

I.

Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (dále jen „ÚKZÚZ“) přijal dne 2. dubna 2024 vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., evidovanou pod č. j.: UKZUZ 055767/2024 a to poskytnutí registrační zprávy nezbytné pro povolení přípravku na ochranu rostlin Caryx (evid. č: 4688-0) v České republice.

K vašemu požadavku sdělujeme následující:

V České republice byl přípravek Caryx prvně povolen dne 6. listopadu 2010.

Hodnocení bylo v České republice provedeno v roce 2008 na národní úrovni, nedisponujeme tedy registrační zprávou ve formátu, který se pro povolovací řízení používá v dnešní době. Rovněž nedisponujeme kompletním seznamem studií použitých pro hodnocení, protože toto hodnocení bylo provedeno dříve, než byl členským státům uložen požadavek na vytvoření takového seznamu (čl. 60 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS, v platném znění (dále jen „nařízení ES“).

V roce 2013 bylo přehodnoceno zařazení přípravku do OP II. stupně ochrany vod a také bylo provedeno hodnocení změny klasifikace a označování přípravku (CLP).

V roce 2016 bylo provedeno hodnocení změny klasifikace pro vodní organismy.

V roce 2021 bylo provedeno hodnocení změny sortimentu balení.

Z požadovaných dokumentů byly vyloučeny informace, které jsou považovány za důvěrné s ohledem na ustanovení čl. 63 odst. 2 nařízení ES.

V přílohách tak poskytujeme národní hodnocení provedené ÚKZÚZ pro přípravek Caryx.

Přílohy:

1 Registrační zpráva – sanitizace

2 DP - hodnocení identity, fyzikálně-chemických vlastností, analytických metod, obalů – sanitizace

2a Příloha - hodnocení přípravku – sanitizace

2b Příloha - hodnocení účinné látky – sanitizace

2c Příloha - analytické metody – sanitizace

2d Příloha - seznam studií sanitizace

2e Příloha - Technická specifikace z 14_10_2008 – sanitizace

3 DP - hodnocení osudu a chování v životním prostředí – sanitizace

3a Příloha - hodnocení rizik – sanitizace

3b Příloha - výsledné hodnoty účinné látky – sanitizace

3c Příloha - seznam studií – sanitizace

4 DP - hodnocení ekotoxikologie – sanitizace

4a Příloha - hodnocení rizik – sanitizace

4b Příloha - výsledné hodnoty – sanitizace

- 5 DP - biologická účinnost – sanitizace
 - 5a Příloha - hodnocení rizik – sanitizace
 - 6 Toxikologický posudek – sanitizace
 - 6a Příloha - toxikologické hodnocení přípravku – sanitizace
 - 6b Příloha - mepikvát chlorid - toxikologické studie - sanitizace
 - 6c Příloha - metkonazol - toxikologické studie – sanitizace
 - 6d Příloha - hodnocení přípravku - shrnutí toxikologických studií – sanitizace
 - 6e Příloha - hodnocení rezidua – sanitizace
 - 7 Souhrnný posudek – sanitizace
 - 8 DP - hodnocení identity, fyzikálně-chemických vlastností, analytických metod, obal – sanitizace
 - 9 DP - hodnocení osudu a chování v životním prostředí – sanitizace
 - 10 DP - hodnocení ekotoxikologie – sanitizace
 - 11 Toxikologický posudek – sanitizace
 - 12 Podklady pro rozhodnutí – sanitizace
 - 13 DP - hodnocení osudu a chování v životním prostředí – sanitizace
 - 13a Příloha - hodnocení rizik – sanitizace
 - 14 Souhrnný posudek pro rozhodnutí sanitizace
 - 15 DP - hodnocení ekotoxikologie - sanitizace
 - 16 Souhrnný posudek pro rozhodnutí – sanitizace
 - 17 DP - hodnocení obalů - sanitizace
-

II.

Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (dále jen „ÚKZÚZ“) přijal dne 22. 4. 2024 vaši žádost o poskytnutí registrační zprávy přípravku na ochranu rostlin Principal Forte (evid. č. 5866-0).

V přílohách předáváme posouzení přípravku, které bylo vypracováno v rámci naší úřední činnosti pro povolení přípravku rostlin Principal Forte (evid. č. 5866-0). Z požadovaných dokumentů byly vyloučeny informace, které jsou považovány za důvěrné s ohledem na ustanovení článku 63 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1107/2009, v platném znění.

V České republice byl přípravek poprvé povolen 2. 3. 2022.

Přílohy:

1. RR Part A_Principal Forte - sanitized
2. RR Part B Section 0_Principal Forte
3. RR Part B Section 1_2_4_Principal Forte
4. RR Part B Section 3_Principal Forte- sanitized
5. RR Part B Section 5_Principal Forte - sanitized
6. RR Part B Section 6_Principal Forte - sanitized
7. RR Part B Section 7_Principal Forte

8. RR Part B Section 8_Principal Forte
 9. RR Part B Section 8 national addendum_Principal Forte
 10. RR Part B Section 9_Principal Forte - sanitized
 11. RR Part B Section 9 national addendum_Principal Forte - sanitized
 12. RR Part B Section 10_Principal Forte – sanitized
-

III.

Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (dále jen „ÚKZÚZ“) přijal dne 22. 4. 2024 vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., evidovanou pod čj. UKZUZ 073881/2024, o poskytnutí seznamu studií nezbytných pro povolení přípravku Evolution (5417-0) v České republice.

V procesu povolení byla Česká republika dotčeným státem. V rámci své úřední činnosti vypracovala seznam studií. Zonálním zpravodajským státem bylo Slovensko.

V přílohách tak poskytujeme seznam studií použitých pro povolení přípravku Evolution s vyznačením doby trvání ochrany údajů dle čl. 59 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1107/2009, v platném znění.

Z požadovaných dokumentů byly vyloučeny informace, které jsou považovány za důvěrné s ohledem na ustanovení čl. 63 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS, v platném znění.

Přílohy:

List of studies

IV.

Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (dále jen „ÚKZÚZ“) přijal dne 3. května 2024 vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., evidovanou pod č.j. UKZUZ 078093/2024 a to žádost o poskytnutí:

- seznamu studií nezbytných pro povolení přípravku v České republice, s daty vypršení platnosti ochrany údajů pro všechny studie
- registrační zprávy (RR), část A, která popisuje aktuální stav uvedených POR
- veškerá povolení vydaná pro přípravky CARELINE a CARELINE 250 EC
- potvrzení typu žádosti o povolení POR CARELINE a CARELINE 250 EC vedoucí k jejich prvnímu povolení v ČR

K vašemu požadavku sdělujeme následující:

- Přípravek **Proline 250 EC** (evid. č. 4523-1)

Hodnocení bylo v České republice provedeno v roce 2009 na národní úrovni dle zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči, ve znění pozdějších předpisů. Nedisponujeme tedy

registrační zprávou ve formátu, který se pro povolovací řízení používá v dnešní době. Rovněž nedisponujeme kompletním seznamem studií použitých pro hodnocení, protože toto hodnocení bylo provedeno dříve, než byl členským státům uložen požadavek na vytvoření takového seznamu podle čl. 60 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (dále jen „nařízení ES“). Předáváme tedy pouze neúplný seznam, který k dispozici máme.

- **Přípravek Careline** (evid. č. 6021-0)

Přípravek Careline byl v ČR povolen v roce 2022 jako další obchodní jméno přípravku na ochranu rostlin Tartaros (evid. č. 5689-0), resp. Era (evid. č. 5689-3).

V přílohách tak poskytujeme národní posudky/řízení rizik a seznam studií použitých pro povolení přípravku Tartaros v ČR. Vašemu požadavku na poskytnutí sanitizované registrační zprávy nemůžeme vyhovět, jelikož jsme v případě tohoto přípravku byli dotčeným státem, a tudíž jsme v rámci svých úředních činností tento dokument nevypracovávali. V rámci střední zóny bylo hodnocení pro přípravek Tartaros vypracováno Polskem jako zonálním zpravodajským státem, jehož povinností je mimo jiné i provedení sanitizace registrační zprávy. S požadavkem na poskytnutí sanitizované verze registrační zprávy přípravku Tartaros se tedy prosím obraťte na příslušnou registrační autoritu v Polsku.

Poskytujeme veškerá rozhodnutí o povolení vydaná pro přípravek Careline.

- **Přípravek Careline 250 EC** (evid. č. 6026-0)

Přípravek Careline 250 EC byl v ČR povolen v roce 2022 jako další obchodní jméno přípravku na ochranu rostlin Bollwark (evid. č. 5675-0), resp. Tiocan (evid. č. 5675-1).

Poskytujeme sanitizovanou registrační zprávu, kde ČR byla zonálním zpravodajským státem, a také seznam studií nezbytných pro první povolení přípravku na ochranu rostlin Bollwark (evid. č. 5675-0) v České republice s vyznačením doby trvání ochrany údajů dle čl. 59 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1107/2009, v platném znění.

Poskytujeme veškerá rozhodnutí o povolení vydaná pro přípravek Careline 250 EC.

Z požadovaných dokumentů byly vyloučeny informace, které jsou považovány za důvěrné s ohledem na ustanovení článku 63 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1107/2009, v platném znění.

Přílohy:

Přípravek Proline 250 EC (evid. č. 4523-1)

Hodnocení:

1.	Proline 250 EC	BEF RM
2.	Proline 250 EC	EFATE RA
3.	Proline 250 EC	EFATE RM
4.	Proline 250 EC	EKO RA
5.	Proline 250 EC	EKO RM
6.	Proline 250 EC	FCH RA přípravek
7.	Proline 250 EC	FCH RA účinná látka
8.	Proline 250 EC	FCH RM

- | | | |
|-----|----------------|--------------------------|
| 9. | Proline 250 EC | MAMTOX RA |
| 10. | Proline 250 EC | OPEX RA |
| 11. | Proline 250 EC | RA analytické metody |
| 12. | Proline 250 EC | RESIDUES + Seznam studií |
| 13. | Proline 250 EC | Toxikologický posudek |
| 14. | Proline 250 EC | Seznam studií EFATE |
| 15. | Proline 250 EC | Seznam studií EKO |
| 16. | Proline 250 EC | Seznam studií MATOX |

Přípravek Careline (evid. č. 6021-0); další obchodní jméno POR Tartaros

1. 5689_Tartaros_list of studies 106
2. Tartaros – befic RM
3. Tartaros – ecotox RM
4. Tartaros – efate RM
5. Tartaros – fyzchem RM
6. Tartaros – matox, opex, rezidua RM SANITIZED

Rozhodnutí o povolení:

careline r

careline r1

Přípravek Careline 250 EC (evid. č. 6026-0); další obchodní jméno POR Bollwark

1. 5675_Bollwark_list of studies 106
2. Prothioconazole_RR_A_Bollwark_Helm_CZ_6.2.2020_sanit
3. Prothioconazole_RR_B0_Bollwark_Helm_CZ_6.2.2020
4. Prothioconazole_RR_B1-2-4_Bollwark_Helm_CZ_6.2.2020_sanit
5. Prothioconazole_RR_B3_Bollwark_Helm_CZ_6.2.2020
6. Prothioconazole_RR_B5_Bollwark_Helm_CZ_6.2.2020
7. Prothioconazole_RR_B6_Bollwark_Helm_CZ_6.2.2020
8. Prothioconazole_RR_B7_Bollwark_Helm_CZ_6.2.2020_sanit
9. Prothioconazole_RR_B8-nat_Bollwark_Helm_CZ_6.2.2020
10. Prothioconazole_RR_B9_Bollwark_Helm_CZ_6.2.2020
11. Prothioconazole_RR_B10_Bollwark_Helm_CZ_6.2.2020

Rozhodnutí o povolení:

careline 250 ec r

careline 250 ec r1

V.

V reakci na vaši upřesněnou žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 9. 5. 2024 a po úhradě předepsaných nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání a zpracování informací dne

17. 5. 2024, Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (dále jen „ústav“) poskytuje požadované informace.

Žádal jste kompletní informaci, kolik žádostí o náhradu ztrát dle § 76 odst. 6 až 11 zákona č. 326/2004 Sb. Ministerstvo zemědělství obdrželo v posledních deseti letech. K tomu je třeba na úvod vysvětlit, že žádost o náhradu nákladů a ztrát podle § 76 odst. 6 až 11 zákona č. 326/2004 Sb. se podává ústavu a rozhoduje o ní ústav. Náhrada se poskytne z prostředků státního rozpočtu a její výplatu zajišťuje Ministerstvo zemědělství na základě podkladů a rozhodnutí ústavu. Poskytované informace tedy vychází z žádostí doručených ústavu, nikoliv Ministerstvu zemědělství.

Podle § 76 odst. 6 zákona č. 326/2004 Sb. se osobě dotčené mimořádným rostlinolékařským opatřením uvedeným v odstavci 1 písm. b), c), d) poskytne na její písemnou žádost náhrada nákladů a ztrát, které jí vznikly v důsledku provedení těchto opatření. Může se tedy jednat o náhradu nákladů, náhradu ztrát nebo jejich kombinaci. Vaše žádost, a tedy i poskytnuté informace, se zaměřují na náhradu ztrát.

Pokud jde o jednotlivé počty žádostí o náhradu ztrát za posledních deset let, tak za jednotlivé roky o šlo o následující počty:

2014: 3 žádosti	2015: 10 žádostí	2016: 9 žádostí	2017: 5 žádostí
2018: 3 žádosti	2019: 2 žádosti	2020: 1 žádost	2021: 26 žádostí
2022: 9 žádostí	2023: 1 žádost	2024: 0 žádostí	

Celkem šlo tedy o 69 subjektů, kterým byla v průběhu let 2014 – 2024 na základě žádosti rozhodnutím přiznána nebo zamítnuta náhrada ztrát. Před poskytnutím požadovaných informací však bylo třeba dohledat a prostudovat podstatně více spisů, neboť u některých žadatelů bylo rozhodnuto pouze o náhradě nákladů, nikoliv ztrát. Předepsaná a předem požadovaná výše nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání a zpracování informací je tedy odpovídající.

Vaše žádost dále směřuje na to, za co byly náhrady ztrát v každé ze žádostí požadovány, v jaké výši byly požadovány, v jaké výši byly skutečně vyplaceny a jakým způsobem se náhrada ztráty skutečně vyplacená počítala. Bližší informace k jednotlivým žádostem nalezte v příložené příloze v podobě zpracované tabulky.

Obecně pokud jde o výši náhrady, resp. její výpočet, tak v souladu s § 76 odst. 8 zákona č. 326/2004 Sb. se náhrada se poskytuje ve výši účelně vynaložených nákladů a způsobených ztrát a její výši je osoba, které má být náhrada poskytnuta, povinna prokázat. Při vyčíslení by se mělo jednat o ceny v místě a čase obvyklé. Rozhodující pro stanovení výše ceny zničených rostlin, rostlinných produktů a jiných předmětů je zdravotní stav a forma, ve které se nacházely v okamžiku nařízení mimořádných rostlinolékařských opatření (vytříděné, zpracované, zabalené pro velkoobchodní prodej, zabalené pro prodej konečnému zákazníkovi, určené k jinému účelu než prodeji např. k množení apod.). Výši způsobené ztráty je povinen žadatel v souladu s § 76 odst. 10 zákona č. 326/2004 Sb. prokázat (např. doložením faktury za prodej srovnatelných komodit vlastní produkce, vlastním ceníkem, nebo ceníkem srovnatelných komodit prodávaných jiným subjektem s podobnou obchodní činností, znaleckým posudkem

apod.). V průběhu řízení je též možné s žadatelem provést ústní jednání a místní ohledání, z jejichž průběhu se sepíše protokol.

Dále jste žádal o informaci, které z žádostí se týkaly náhrady ztrát za zlikvidované osivo, sadbu česneku a brambor. Pokud byla výše skutečně vyplacené náhrady ztráty počítána na základě znalečného posudku, žádáte pro každý případ informaci a kontaktní údaje těchto znalců. Tyto informace naleznete ve vztahu k jednotlivým žádostem v příložené tabulce.

Také žádáte o informaci, kolik žádostí o náhradu ztrát se týkalo šlechtitelského materiálu či odrůdy, v kolika případech byly náhrady vyplaceny, v jaké výši a jakým způsobem se počítala výše skutečně vyplacené náhrady, případně opět informace a kontakt na znalce. Šlechtitelského materiálu se týkal jeden případ (jedna žádost) v roce 2022. Náhrada byla požadována a doložena jako náhrada za osivo prostřednictvím faktur. Bližší informace včetně výše náhrady i k tomuto případu naleznete také v příložené tabulce.

Přílohy:

Tabulka s informacemi ohledně jednotlivých žádostí

VI.

Dne 14. 5. 2024 jsme od Vás obdrželi žádost o informaci následujícího znění:

„žádám o sdělení informace dle zákona č. 106/1999 Sb. zákona o svobodném přístupu k informacím, k nemovité věci, a to pozemku parc. č. 4503, parc. č. 4545, parc. č. 4488 zapsané na LV č. 543, pro katastrální území Horní Věstonice, zapsané u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Břeclav ve spojení s činností xxxxxxxxx, nar. 26. 1. 1975 trvale bytem 28. října 1948/5, 692 01 Mikulov.

Ve vztahu k výše nadepsanému žádám o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 321/2004 Sb., zákona o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů. Předmětem žádosti je zejména poskytnutí informací o prohlášení o produkci za období 2018-2023. V případě, že došlo k podání prohlášení o produkci pro tyto roky, žádám Vás tímto o jeho kopii.“

Tímto sdělujeme:

Náhledem do systému registru vinic bylo zjištěno, že prohlášení o produkci, za období 2018 – 2023, xxxxxxxxx, nar. 26. 1. 1975 trvale bytem 28. října 1948/5, 692 01 Mikulov nebylo podáno. Paní xxxxxxxxx neměla povinnost ve smyslu zákona č. 321/2004 Sb. o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů, učinit v uvedeném časovém období, podání prohlášení o produkci.

VII.

Dne 15. 5. 2024 jsme od Vás obdrželi žádost o informaci následujícího znění:

„já, Mgr. Vojtěch Dostál, advokát, sídlem Lazaretní 4298, 615 00 Brno-Židenice, si Vás dovoluji požádat o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Jedná se o tyto požadované informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím:

- Kolik hl šampaňského vína bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí do okresu Plzeň město, a dále kolik hl šampaňského vína bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí konkrétního místa v České republice, a to Starého Plzeňce, PSČ 332 02
- Kolik hl šumivého vína bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí do okresu Plzeň-město, a dále kolik hl šumivého vína bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí konkrétního místa v České republice, a to Starého Plzeňce, PSČ 332 02
- Kolik hl perlivého vína bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí do okresu Plzeň-město, a dále kolik hl perlivého vína bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí konkrétního místa v České republice, a to Starého Plzeňce, PSČ 332 02
- Kolik hl bílého vína bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí do okresu Plzeň-město, a dále kolik hl bílého vína bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí konkrétního místa v České republice, a to Starého Plzeňce, PSČ 332 02
- Kolik hl červeného vína bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí do okresu Plzeň město, a dále kolik hl červeného vína bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí konkrétního místa v České republice, a to Starého Plzeňce, PSČ 332 02
- Kolik hl ostatního vína bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí do okresu Plzeň-město, a dále kolik hl ostatního vína bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí konkrétního místa v České republice, a to Starého Plzeňce, PSČ 332 02
- Kolik hl vinného moštu bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí do okresu Plzeň-město, a dále kolik hl vinného moštu bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí konkrétního místa v České republice, a to Starého Plzeňce, PSČ 332 02
- Kolik hl vína s označením CN 2204 hlášeného podle § 14a zák. 321/2004 Sb. jako nebalené bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno (místo příjmu) ze zahraničí jednak do okresu Plzeň-město, a jednak konkrétně do Starého Plzeňce, PSČ 332 02
- Kolik hl vína s označením CN 2205 hlášeného podle § 14a zák. 321/2004 Sb. jako nebalené bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno (místo příjmu) ze zahraničí jednak do okresu Plzeň-město, a jednak konkrétně do Starého Plzeňce, PSČ 332 02
- Kolik kg vinných hroznů stolních bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí do okresu Plzeň-město, a dále kolik kg vinných hroznů bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí konkrétního místa v České republice, a to Starého Plzeňce, PSČ 332 02
- Kolik kg vinných hroznů moštových bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí do okresu Plzeň-město, a dále kolik kg moštových hroznů bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí konkrétního místa v České republice, a to Starého Plzeňce, PSČ 332 02
- Kolik kg vinných hroznů sušených bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí do okresu Plzeň-město, a dále kolik kg vinných hroznů sušených bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí konkrétního místa v České republice, a to Starého Plzeňce, PSČ 332 02
- Kolik kg hroznové šťávy bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí do okresu Plzeň město, a dále kolik kg hroznové šťávy bylo v letech 2022 a 2023 dovezeno ze zahraničí konkrétního místa v České republice, a to Starého Plzeňce, PSČ 332 02“

Tímto sdělujeme:

Problematika dovozu nebaleného vína, vinných hroznů stolních, moštových a sušených nespadá do kompetence registru vinic. Obráťte se prosím ve věci Vašich dotazů na Státní zemědělskou a potravinářskou inspekci, Květná 15, 603 00 Brno.

VIII.

Na základě Vaší žádosti ze dne 17. 5. 2024, doručené dne 17. 5. 2024 a evidované pod čj. UKZUZ 087110/2024, Vám předáváme informace týkající se povolení přípravků obsahujících účinnou látku mesotrion.

Poprvé byl v ČR povolen přípravek Botiga, jehož povolení nabylo právní moci dne 17. 10. 2020. ČR byla v rámci hodnocení CMS.

Obnovení povolení proběhlo u těchto přípravků:

Arigo 51 WG

Border

Callisto 100 SC

Daneva

Simba (+ další obchodní jméno Falstar)

Temsa SC (+ další obchodní jméno Osorno, Triton a Logano)

Story (+ další obchodní jméno Slalom a Runner)

IX.

Dne 20. 5. 2024 jsme od Vás obdrželi žádost o informaci následujícího znění:

„žádám o sdělení informace dle zákona č. 106/1999 Sb. zákona o svobodném přístupu k informacím, k nemovité věci, a to pozemku parc. č. 4503, parc. č. 4545, parc. č. 4488 zapsané na LV č. 543, pro katastrální území Horní Věstonice, zapsané u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Břeclav ve spojení s činností xxxxxxxxxx, nar. 26. 1. 1975 trvale bytem 28. října 1948/5, 692 01 Mikulov.

Ve vztahu k výše nadepsanému žádám o poskytnutí informací ve smyslu § 29 zákona č. 321/2004 Sb., zákona o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů. Předmětem žádosti je zejména poskytnutí informací o prohlášení o sklizni za období 2018-2023. V případě, že došlo k podání prohlášení o sklizni pro tyto roky, žádám Vás tímto o jeho kopii.“

Tímto sdělujeme:

Požadované dokumenty posíláme přílohou. Prohlášení o sklizni za rok 2023 nebylo do dnešního dne na registr vinic podáno.

X.

Dne 21. 5. 2024 jsme od Vás obdrželi žádost o informaci následujícího znění:

„Obchodní společnost BOHEMIA SEKT, s.r.o., se sídlem Starý Plzenec, Smetanova 220, PSČ 332 02, IČO: 45358711, tímto v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 a § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„ZSPI“), žádá Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (dále jen „Ústav“) o poskytnutí informace, zda v období od 1.1.2024 do 20.5.2024 na základě ZSPI sdělil jakékoli fyzické či právnické osobě údaje týkajících se dovozu vína ze zahraničí do Plzeňského kraje.

Pro případ, že ke sdělení výše specifikovaných údajů došlo, obchodní společnost BOHEMIA SEKT, s.r.o., žádá o poskytnutí údajů o žadateli, kterému byly tyto údaje sděleny, a to jména, příjmení a adresy místa trvalého pobytu nebo adresy bydliště, byla-li žadatelem fyzická osoba, popřípadě názvu, identifikačního čísla osoby a adresy sídla, byla-li žadatelem právnická osoba (viz § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb.).

Zároveň obchodní společnost BOHEMIA SEKT, s.r.o., žádá o zaslání kompletní odpovědi Ústavu na žádost podanou výše zmíněným žadatelem, včetně dokumentů, které byly k této odpovědi připojeny, resp. o informaci, jak s touto žádostí bylo naloženo.

Předem děkujeme za bezodkladné vyřízení této žádosti.“

Tímto sdělujeme:

- Na základě žádosti v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů nebyly v období od 1.1.2024 do 20.5.2024 žadateli sděleny žádné údaje týkajících se dovozu vína ze zahraničí do Plzeňského kraje.
 - Odpověď Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského žadateli o poskytnutí informací ohledně dovozu vína ze zahraničí do Plzeňského kraje, posíláme přílohou.
-