

III.1.

Vlastní materiál

**Odbor regulace oboru vodovodů a kanalizací,
oddělení analytické a benchmarkingu**

Zpráva z benchmarkingu za rok 2022

Praha, 28. srpna 2024

OBSAH

1.	<u>ÚVOD</u>	<u>1</u>
1.1	TERMINOLOGIE	1
1.2	ZKRATKY	4
2.	<u>KVALITA DAT A STATISTIKA ZASLANÝCH, POUŽITÝCH A VYŘAZENÝCH HLÁŠENÍ.....</u>	<u>6</u>
2.1	PŘEHLED POČTU OČIŠTĚNÝCH DAT.....	6
2.2	DŮVODY VYŘAZENÍ POROVNÁNÍ Z BM	7
3.	<u>ZMĚNY POUŽITÝCH POSTUPŮ</u>	<u>9</u>
4.	<u>VÝCHODISKA BM</u>	<u>10</u>
4.1	ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO VLASTNICKÝCH A PROVOZOVATELSKÝCH SKUPIN	10
4.1.1	SKUPINY VLASTNICKÉHO BENCHMARKINGU	10
4.1.2	SKUPINY PROVOZOVATELSKÉHO BM	11
4.2	SEZNAM A ZPŮSOB IDENTIFIKACE HODNOCENÝCH ANOMÁLIÍ	11
4.2.1	ANOMÁLIE – BENCHMARKING VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ	12
4.2.2	ANOMÁLIE – BENCHMARKING PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ	14
5.	<u>VÝVOJ VYBRANÝCH UKAZATELŮ.....</u>	<u>17</u>
5.1	PITNÁ VODA.....	17
5.2	ODPADNÍ VODA	18
5.3	CENOTVORBA PRO STANOVENÍ CENY PRO VODNÉ A STOČNÉ A POUŽÍVÁNÍ DVOUSLOŽKOVÉ CENY	18
5.3.1	CENOTVORBA	18
5.3.2	VYUŽÍVÁNÍ DVOUSLOŽKOVÉ FORMY CENY PRO VODNÉ A PRO STOČNÉ.....	19
6.	<u>BENCHMARKING VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ.....</u>	<u>22</u>
6.1	PITNÁ VODA.....	23
6.1.1	CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH SKUPIN A VÝSKYT ANOMÁLIÍ	23
6.1.2	CHARAKTERISTIKA SOUBORU DAT A VÝSKYT ANOMÁLIÍ.....	37
6.1.3	CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT	40
6.1.4	ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY	41
6.1.5	NEDOSTATEČNÁ TVORBA PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU.....	42
6.1.6	DOSTUPNOST SLUŽEB	46
6.2	ODPADNÍ VODA	48
6.2.1	CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH SKUPIN A VÝSKYT ANOMÁLIÍ	48
6.2.2	CHARAKTERISTIKA SOUBORU DAT A VÝSKYT ANOMÁLIÍ.....	60
6.2.3	CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT	62
6.2.4	ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY	63

6.2.5	NEDOSTATEČNÁ TVORBA PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU.....	63
6.2.6	DOSTUPNOST SLUŽEB	67
6.3	ZÁVĚRY BM VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ	69
7.	<u>BENCHMARKING PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ 2022.....</u>	71
7.1	PITNÁ VODA.....	71
7.1.1	CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH SKUPIN, VÝSKYT ANOMÁLIÍ A POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA STANOVENÁ REGULÁTOREM.	71
7.1.2	CHARAKTERISTIKA SOUBORU DAT	95
7.1.3	CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT	97
7.1.4	ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY	98
7.1.5	POROVNÁNÍ PRŮMĚRNÝCH HODNOT SLEDOVANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH VYBRANÁ KRITÉRIA 101	
7.1.6	VODA NEFAKTUROVANÁ A ZTRÁTY VODY	101
7.2	ODPADNÍ VODA	106
7.2.1	CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH SKUPIN, VÝSKYT ANOMÁLIÍ A POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA STANOVENÁ REGULÁTOREM	106
7.2.2	CHARAKTERISTIKA SOUBORU DAT	130
7.2.3	CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT	132
7.2.4	ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY	133
7.2.5	POROVNÁNÍ PRŮMĚRNÝCH HODNOT SLEDOVANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH VYBRANÁ KRITÉRIA 134	
7.2.6	ZPŮSOB LIKVIDACE KALŮ	135
7.3	ZÁVĚRY BM PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ	138
8.	<u>POSOUZENÍ ZÁVĚRŮ BENCHMARKINGU A POROVNÁNÍ SE ZÁMĚRY REGULACE</u>	140
	<u>SEZNAM PŘÍLOH.....</u>	147
	<u>PŘÍLOHA Č. 1: VIZE A ZÁMĚRY REGULACE OBORU VAK</u>	148
	VIZE REGULACE OBORU VAK	148
	ZÁMĚRY REGULACE OBORU VAK	148
	<u>PŘÍLOHA Č. 2: CHARAKTERISTIKA ANALYZOVANÝCH MODELŮ PROVOZOVÁNÍ.....</u>	149
	<u>PŘÍLOHA Č. 3: VÝPOČET ROČNÍ VÝŠE POTŘEBY AKUMULACE FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU.....</u>	151
	<u>PŘÍLOHA Č. 4: VÝPOČET SKUTEČNĚ DOSAŽENÉ VÝŠE PO PRO JEDNOTLIVÉ MODEL Y PROVOZOVÁNÍ A JEJICH PODSKUPINY</u>	153
	<u>PŘÍLOHA Č. 5: POSTUP VÝPOČTU UKAZATELE – TEORETICKÁ CENA PRO VODNÉ A STOČNÉ PŘI POKRYTÍ PO A NULOVÉM ZISKU</u>	154

PŘÍLOHA Č. 6: METODIKA VÝBĚRU POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA155**PŘÍLOHA Č. 7: SWOT ANALÝZA BENCHMARKINGU VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ.....157****PŘÍLOHA Č. 8: SWOT ANALÝZA BENCHMARKINGU PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ.....159****PŘÍLOHA Č. 9: CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT BENCHMARKINGU VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ.....161**

PITNÁ VODA - CHARAKTERISTIKA CELÉHO SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT161

ODPADNÍ VODA - CHARAKTERISTIKA CELÉHO SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT162

PŘÍLOHA Č. 10: CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT BENCHMARKINGU PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ.....165

PITNÁ VODA – CHARAKTERISTIKA CELÉHO SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT165

ODPADNÍ VODA – CHARAKTERISTIKA CELÉHO SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT.....166

SEZNAM OBRÁZKŮ:

OBRÁZEK 1 - I. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	23
OBRÁZEK 2 - II. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	26
OBRÁZEK 3 - III. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	28
OBRÁZEK 4 - IV. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	31
OBRÁZEK 5 - V. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	33
OBRÁZEK 6 - VI. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	35
OBRÁZEK 7 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	38
OBRÁZEK 8 - PODÍL HODNOTY VIM S RIZIKEM DEFICITU NA PROSTŘEDCÍCH OBNOVY Z VODNÉHO (PITNÁ VODY, VLASTNICKÝ BM)	43
OBRÁZEK 9 - PODÍL POČTU PŘIPOJENÝCH OBYVATEL, KDE CENA PRO VODNÉ, NEBO TEORETICKÁ CENA PRO VODNÉ PŘEVYŠUJE SOCIÁLNĚ ÚNOSNOU CENU	46
OBRÁZEK 10 - I. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	48
OBRÁZEK 11 - II. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	50
OBRÁZEK 12 - III. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	52
OBRÁZEK 13 - IV. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	54
OBRÁZEK 14 - V. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	56
OBRÁZEK 15 - VI. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	58

OBRÁZEK 16 - VII. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	60
OBRÁZEK 17 - PODÍL HODNOTY VIM S RIZIKEM DEFICITU NA PROSTŘEDCÍCH OBNOVY ZE STOČNÉHO V DANÉM ROCE (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM).....	65
OBRÁZEK 18 - PODÍL POČTU PŘIPOJENÝCH OBYVATEL, KDE CENA PRO STOČNÉ, NEBO TEORETICKÁ CENA PRO STOČNÉ, PŘEVYŠUJE SOCIÁLNĚ ÚNOSNOU CENU (ODPADNÍ VODY, VLASTNICKÝ BM)	68
OBRÁZEK 19 - I. SKUPINA – PODÍL POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	72
OBRÁZEK 20 - I. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH POROVNÁNÍ (PITNÁ VODY, PROVOZOVATELSKÝ BM)	74
OBRÁZEK 21 - II. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE (PITNÁ VODY, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	75
OBRÁZEK 22 - II. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH POROVNÁNÍ (PITNÁ VODY, PROVOZOVATELSKÝ BM)	77
OBRÁZEK 23 - III. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODY, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	78
OBRÁZEK 24 - III. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	80
OBRÁZEK 25 - IV. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	81
OBRÁZEK 26 - IV. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODY, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	83
OBRÁZEK 27 - V. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODY, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	84
OBRÁZEK 28 - V. SKUPINA – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODY, PROVOZOVATELSKÝ BM)	86
OBRÁZEK 29 - VI. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	87
OBRÁZEK 30 - VI. SKUPINA – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	89
OBRÁZEK 31 - VII. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODY, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	90
OBRÁZEK 32 - VII. SKUPINA – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	92
OBRÁZEK 33 - VIII. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	93
OBRÁZEK 34 - VIII. SKUPINA – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	95
OBRÁZEK 35 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	96
OBRÁZEK 36 - PRŮMĚRNÁ HODNOTA PODÍLU NEFAKTUROVANÉ VODY A ZTRÁT PITNÉ VODY NA VODĚ URČENÉ K REALIZACI PODLE SKUPIN (PITNÁ VODA, PROVOZOVAT	103
OBRÁZEK 37 - PRŮMĚRNÁ HODNOTA NEFAKTUROVANÉ VODY A ZTRÁT PITNÉ VODY V M ³ /KM/DEN PODLE SKUPIN (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	104
OBRÁZEK 38 - PODÍLY POROVNÁNÍ S DOSTATEČNOU A NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO (POROVNÁNÍ SE ZTRÁTAMI NAD 30 %) (PITNÁ VODY, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	105
OBRÁZEK 39 - I. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	106
OBRÁZEK 40 - I. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH POROVNÁNÍ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	108
OBRÁZEK 41 - II. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	109
OBRÁZEK 42 - II. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH POROVNÁNÍ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	111
OBRÁZEK 43 - III. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	112

OBRÁZEK 44 - III. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	114
OBRÁZEK 45 - IV. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	115
OBRÁZEK 46 - IV. SKUPINA – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	117
OBRÁZEK 47 - V. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	118
OBRÁZEK 48 - V. SKUPINA – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	120
OBRÁZEK 49 - VI. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	121
OBRÁZEK 50 - VI. SKUPINA – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	123
OBRÁZEK 51 - VII. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	124
OBRÁZEK 52 - VII. SKUPINA – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	126
OBRÁZEK 53 - VIII. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	127
OBRÁZEK 54 - VIII. SKUPINA – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	129
OBRÁZEK 55 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	130
OBRÁZEK 56 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT – VYUŽITÍ A ZNEŠKODNĚNÍ KALU	136
OBRÁZEK 57 - PODÍLY ZPŮSOBU LIKVIDACE KALŮ VE SKUPINÁCH (%), (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	137

SEZNAM TABULEK:

TABULKA 1 - OBJEM ANALYZOVANÉHO TRHU	6
TABULKA 2 - PŘEHLED PŘIJATÝCH A ZAŘAZENÝCH ODBĚRATELSKÝCH POROVNÁNÍ V LETECH 2015-2022 (PITNÁ VODA).....	7
TABULKA 3 - PŘEHLED PŘIJATÝCH A ZAŘAZENÝCH ODBĚRATELSKÝCH POROVNÁNÍ V LETECH 2015-2022 (ODPADNÍ VODA)	7
TABULKA 4 - PŘEHLED VYŘAZENÝCH POROVNÁNÍ (PITNÁ VODA)	7
TABULKA 5 - PŘEHLED VYŘAZENÝCH POROVNÁNÍ (ODPADNÍ VODA)	8
TABULKA 6 - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPIN (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	10
TABULKA 7 - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPIN (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM).....	10
TABULKA 8 - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	11
TABULKA 9 - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPIN (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	11
TABULKA 10 - SEZNAM ANOMÁLIÍ (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	12
TABULKA 11 - MEZNÍ HODNOTY VYBRANÝCH ANOMÁLIÍ (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	13
TABULKA 12 - SEZNAM ANOMÁLIÍ (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	13
TABULKA 13 - MEZNÍ HODNOTY VYBRANÝCH ANOMÁLIÍ (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	14
TABULKA 14 - SEZNAM ANOMÁLIÍ (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	15
TABULKA 15 - MEZNÍ HODNOTY VYBRANÝCH ANOMÁLIÍ (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	15
TABULKA 16 - SEZNAM ANOMÁLIÍ (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	16
TABULKA 17 - MEZNÍ HODNOTY VYBRANÝCH ANOMÁLIÍ (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	16
TABULKA 18 - VÝVOJ VYBRANÝCH UKAZATELŮ V LETECH 2016–2022 (PITNÁ VODA)	17
TABULKA 19 - VÝVOJ VYBRANÝCH UKAZATELŮ V LETECH 2016–2022 (ODPADNÍ VODA).....	18
TABULKA 20 - PŘÍJEMCI VODNÉHO S VYŠŠÍM NEŽ 15% SKUTEČNÝM PODÍLEM PEVNÉ SLOŽKY NA ÚVN + ZISKU.....	20
TABULKA 21 - PŘÍJEMCI STOČNÉHO S VYŠŠÍM NEŽ 15% SKUTEČNÝM PODÍLEM PEVNÉ SLOŽKY NA ÚVN + ZISKU.....	21
TABULKA 22 - VLIV PŘECENĚNÍ HODNOTY VIM NA ZAŘAZENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPINY.....	22
TABULKA 23 - CHARAKTERISTIKA I. SKUPINY (> 10 000 MIL. KČ)	23

TABULKA 24 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: I. SKUPINA (> 10 000 MIL. KČ)	24
TABULKA 25 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: I. SKUPINA (> 10 000 MIL. KČ)	25
TABULKA 26 - CHARAKTERISTIKA II. SKUPINY (> 1 000 MIL. KČ)	25
TABULKA 27 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: II. SKUPINA (> 1 000 MIL. KČ)	26
TABULKA 28 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: II. SKUPINA (> 1 000 MIL. KČ)	27
TABULKA 29 - CHARAKTERISTIKA III. SKUPINY (> 100 MIL. KČ)	28
TABULKA 30 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: III. SKUPINA (> 100 MIL. KČ)	29
TABULKA 31 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: III. SKUPINA (> 100 MIL. KČ)	30
TABULKA 32 - CHARAKTERISTIKA IV. SKUPINY (> 10 MIL. KČ)	30
TABULKA 33 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: IV. SKUPINA (> 10 MIL. KČ)	31
TABULKA 34 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: IV. SKUPINA (> 10 MIL. KČ)	32
TABULKA 35 - CHARAKTERISTIKA V. SKUPINY (> 1 MIL. KČ)	33
TABULKA 36 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: V. SKUPINA (> 1 MIL. KČ)	34
TABULKA 37 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: V. SKUPINA (> 1 MIL. KČ)	34
TABULKA 38 - CHARAKTERISTIKA VI. SKUPINY (<1 MIL. KČ)	35
TABULKA 39 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VI. SKUPINA (<1 MIL. KČ)	36
TABULKA 40 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VI. SKUPINA (<1 MIL. KČ)	37
TABULKA 41 - CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	37
TABULKA 42 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT	38
TABULKA 43 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT	39
TABULKA 44 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V JEDNOTLIVÝCH SKUPINÁCH PODLE POČTU VÝSKYTU (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	40
TABULKA 45 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V JEDNOTLIVÝCH SKUPINÁCH PODLE OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	40
TABULKA 46 - ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY PODLE ČETNOSTI VÝSKYTU A OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	41
TABULKA 47 - CHYBĚJÍCÍ PROSTŘEDKY NA OBNOVU PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	42
TABULKA 48 - PŘEHLED POROVNÁNÍ S DOSTATEČNOU MINIMÁLNÍ TVORBOU PO (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	44
TABULKA 49 - PŘEHLED POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU MINIMÁLNÍ TVORBOU PO (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	44
TABULKA 50 - PŘEHLED POROVNÁNÍ SE ZÁPORNÝM KZ (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	45
TABULKA 51 - POČTY OBNOVENÝCH KM VODOVODNÍCH ŘADŮ DLE SKUPIN (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	45
TABULKA 52 - PŘEHLED POROVNÁNÍ DLE SKUTEČNÉ A TEORETICKÉ DOSTUPNOSTI SLUŽEB (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	46
TABULKA 53 - CHARAKTERISTIKA I. SKUPINY (> 10 000 MIL. KČ)	48
TABULKA 54 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: I. SKUPINA (> 10 000 MIL. KČ)	49
TABULKA 55 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: I. SKUPINA (> 10 000 MIL. KČ)	49
TABULKA 56 - CHARAKTERISTIKA II. SKUPINY (> 1 000 MIL. KČ)	50
TABULKA 57 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: II. SKUPINA (> 1 000 MIL. KČ)	51
TABULKA 58 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: II. SKUPINA (> 1 000 MIL. KČ)	51
TABULKA 59 - CHARAKTERISTIKA III. SKUPINY (> 100 MIL. KČ)	52
TABULKA 60 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: III. SKUPINA (> 100 MIL. KČ)	53
TABULKA 61 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: III. SKUPINA (> 100 MIL. KČ)	53
TABULKA 62 - CHARAKTERISTIKA IV. SKUPINY (> 10 MIL. KČ)	54
TABULKA 63 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: IV. SKUPINA (> 10 MIL. KČ)	55
TABULKA 64 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: IV. SKUPINA (> 10 MIL. KČ)	55
TABULKA 65 - CHARAKTERISTIKA V. SKUPINY (> 1 MIL. KČ)	56
TABULKA 66 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: V. SKUPINA (> 1 MIL. KČ)	57
TABULKA 67 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: V. SKUPINA (> 1 MIL. KČ)	57
TABULKA 68 - CHARAKTERISTIKA VI. SKUPINY (<1 MIL. KČ)	58
TABULKA 69 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VI. SKUPINA (<1 MIL. KČ)	59
TABULKA 70 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VI. SKUPINA (<1 MIL. KČ)	59
TABULKA 71 - CHARAKTERISTIKA ANALYZOVANÉHO SOUBORU DAT	60
TABULKA 72 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT	61
TABULKA 73 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT	61

TABULKA 74 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE POČTU VÝSKYTŮ V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	62
TABULKA 75 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	62
TABULKA 76 - ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY DLE ČETNOSTI VÝSKYTU A OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	63
TABULKA 77 - CHYBĚJÍCÍ PROSTŘEDKY NA OBNOVU PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ V JEDNOTLIVÝCH SKUPINÁCH (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	64
TABULKA 78 - PŘEHLED POROVNÁNÍ S DOSTATEČNOU MINIMÁLNÍ TVORBOU PO (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	65
TABULKA 79 - PŘEHLED POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU MINIMÁLNÍ TVORBOU PO (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	66
TABULKA 80 - PŘEHLED POROVNÁNÍ SE ZÁPORNÝM KZ (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	66
TABULKA 81 - POČTY OBNOVENÝCH KM KANALIZAČNÍ SÍTĚ DLE SKUPIN (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	67
TABULKA 82 - PŘEHLED POROVNÁNÍ PODLE SKUTEČNÉ A TEORETICKÉ DOSTUPNOSTI SLUŽEB (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	68
TABULKA 83 - CHARAKTERISTIKA I. SKUPINY (> 30 MIL. M ³)	71
TABULKA 84 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	72
TABULKA 85 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	73
TABULKA 86 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	73
TABULKA 87 - CHARAKTERISTIKA II. SKUPINY (> 10 MIL. M ³)	74
TABULKA 88 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	75
TABULKA 89 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	76
TABULKA 90 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	76
TABULKA 91 - CHARAKTERISTIKA III. SKUPINY (> 4 MIL. M ³)	77
TABULKA 92 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	78
TABULKA 93 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	79
TABULKA 94 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	79
TABULKA 95 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	80
TABULKA 96 - CHARAKTERISTIKA IV. SKUPINY (> 2 MIL. M ³)	80
TABULKA 97 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	81
TABULKA 98 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	82
TABULKA 99 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	82
TABULKA 100 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	83
TABULKA 101 - CHARAKTERISTIKA V. SKUPINY (> 0,4 MIL. M ³)	83
TABULKA 102 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	84
TABULKA 103 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	85
TABULKA 104 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	85
TABULKA 105 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	86
TABULKA 106 - CHARAKTERISTIKA VI. SKUPINY (> 0,04 MIL. M ³)	87
TABULKA 107 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	87
TABULKA 108 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	88
TABULKA 109 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	88
TABULKA 110 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	89
TABULKA 111 - CHARAKTERISTIKA VII. SKUPINY (> 0,012 MIL. M ³)	90
TABULKA 112 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	90
TABULKA 113 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	91
TABULKA 114 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	91
TABULKA 115 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	92
TABULKA 116 - CHARAKTERISTIKA VIII. SKUPINY (<0,012 MIL. M ³)	93
TABULKA 117 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	93
TABULKA 118 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	94
TABULKA 119 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	94
TABULKA 120 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	95
TABULKA 121 - CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	96
TABULKA 122 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	96

TABULKA 123 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY V SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	97
TABULKA 124 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE POČTU VÝSKYTŮ (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	98
TABULKA 125 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	98
TABULKA 126 - ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY DLE ČETNOSTI VÝSKYTU A OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	99
TABULKA 127 - VÝSKYT ANOMÁLIE OKF <1 PODLE SKUPIN (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	100
TABULKA 128 - PRŮMĚRNÉ HODNOTY VYBRANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH VYBRANÁ KRITÉRIA PO SKUPINÁCH NEBO V PŘÍPADĚ I. A II. SKUPINY PRŮMĚRNÉ HODNOTY CELÉ SKUPINY (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	101
TABULKA 129 - POČET POROVNÁNÍ S NULOVÝMI ZTRÁTAMI I MNOŽSTVÍM NEFAKTUROVANÉ VODY DLE MODELŮ A SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	102
TABULKA 130 - POČET POROVNÁNÍ, U KTERÝCH JE MNOŽSTVÍ NEFAKTUROVANÉ VODY ROVNO MNOŽSTVÍ ZTRÁT PITNÉ VODY DLE MODELŮ A SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	102
TABULKA 131 - POČET POROVNÁNÍ S NULOVÝMI ZTRÁTAMI A NENULOVOU NEFAKTUROVANOU VODOU DLE MODELŮ A SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	102
TABULKA 132 - SOUČTY/PRŮMĚRY VYBRANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ, KDE SE SLEDUJÍ ZTRÁTY PITNÉ VODY A NEFAKTUROVANÁ VODA DLE SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	103
TABULKA 133 - POROVNÁNÍ, U KTERÝCH JSOU ZTRÁTY PITNÉ VODY VYŠŠÍ NEŽ 30 % VODY URČENÉ K REALIZACI A ZÁROVEŇ ZDE NEJSOU TVOŘENY PO V MINIMÁLNÍ TEORETICKÉ VÝŠI (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	105
TABULKA 134 - CHARAKTERISTIKA I. SKUPINY (> 30 MIL. M ³).....	106
TABULKA 135 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³).....	107
TABULKA 136 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	107
TABULKA 137 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	108
TABULKA 138 - CHARAKTERISTIKA II. SKUPINY (> 10 MIL. M ³).....	109
TABULKA 139 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³).....	110
TABULKA 140 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	110
TABULKA 141 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	111
TABULKA 142 - CHARAKTERISTIKA III. SKUPINY (> 4 MIL. M ³).....	112
TABULKA 143 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³).....	113
TABULKA 144 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	113
TABULKA 145 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	114
TABULKA 146 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³).....	114
TABULKA 147 - CHARAKTERISTIKA IV. SKUPINY (> 2 MIL. M ³)	115
TABULKA 148 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³).....	116
TABULKA 149 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	116
TABULKA 150 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³).....	117
TABULKA 151 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³).....	117
TABULKA 152 - CHARAKTERISTIKA V. SKUPINY (> 0,4 MIL. M ³).....	118
TABULKA 153 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³).....	119
TABULKA 154 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	119
TABULKA 155 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³).....	120
TABULKA 156 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³).....	120
TABULKA 157 - CHARAKTERISTIKA VI. SKUPINY (> 0,04 MIL. M ³).....	121
TABULKA 158 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³).....	122
TABULKA 159 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	122
TABULKA 160 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³).....	123
TABULKA 161 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³).....	123
TABULKA 162 - CHARAKTERISTIKA VII. SKUPINY (> 0,012 MIL. M ³).....	124
TABULKA 163 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³).....	125
TABULKA 164 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	125
TABULKA 165 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³).....	126
TABULKA 166 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³).....	126
TABULKA 167 - CHARAKTERISTIKA VIII. SKUPINY (<0,012 MIL. M ³)	127
TABULKA 168 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	128

TABULKA 169 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	128
TABULKA 170 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³).....	129
TABULKA 171 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	129
TABULKA 172 - CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	130
TABULKA 173 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT.....	131
TABULKA 174 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY V SOUBORU VYKAZOVANÝCH DAT	131
TABULKA 175 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE POČTU VÝSKYTŮ (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	132
TABULKA 176 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	133
TABULKA 177 - ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY PODLE ČETNOSTI VÝSKYTU A OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	133
TABULKA 178 - VÝSKYT ANOMÁLIE OKF <1 PODLE SKUPIN (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	134
TABULKA 179 - PRŮMĚRNÉ HODNOTY VYBRANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH VYBRANÁ KRITÉRIA PO SKUPINÁCH NEBO V PŘÍPADĚ I. A II. SKUPINY PRŮMĚRNÉ HODNOTY CELÉ SKUPINY (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	135
TABULKA 180 - ZPŮSOB LIKVIDACE KALŮ Z ČOV (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	135
TABULKA 181 - ZPŮSOB LIKVIDACE KALŮ Z ČOV DLE SKUPIN (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	136
TABULKA 182 - CHYBĚJÍCÍ PROSTŘEDKY OBNOVY VIM VE VODNÉM A STOČNÉM V LETECH 2016–2022	140
TABULKA 183 - NEDOSTATEČNÁ TVORBA PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU Z VODNÉHO A STOČNÉHO – 2016–2022	141
TABULKA 184 - PODÍL POČTU POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO Z VODNÉHO – PITNÁ VODA.....	141
TABULKA 185 - PODÍL POČTU POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO ZE STOČNÉHO – ODPADNÍ VODA.....	142
TABULKA 186 - CHARAKTER VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE/OKF <1 - PITNÁ A ODPADNÍ VODA	143
TABULKA 187 - CHARAKTER VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE / NEVYHOVUJÍCÍ VZORKY >20 %	143
TABULKA 188 - CHARAKTER VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE / NEVYHOVUJÍCÍ VZORKY >20 %	144
TABULKA 189 - ZÁMĚRY REGULACE OBORU VAK (PŘÍLOHA Č. 1)	148
TABULKA 190 - CHARAKTERISTIKA MODELŮ PROVOZOVÁNÍ A JEJICH PODSKUPIN (PŘÍLOHA Č. 2).....	150
TABULKA 191 - VÝPOČET SKUTEČNĚ DOSAŽENÉ VÝŠE PROSTŘEDKŮ OBNOVY PRO JEDNOTLIVÉ MODELY PROVOZOVÁNÍ A JEJICH PODSKUPINY (PŘÍLOHA Č. 4)	153
TABULKA 192 - POSTUP VÝPOČTU UKAZATELE – TEORETICKÁ CENA PRO VODNÉ A STOČNÉ PŘI POKRYTÍ PROSTŘEDKŮ OBNOVY A NULOVÉM ZISKU (PŘÍLOHA Č. 5)	154

1. Úvod

Zpráva z benchmarkingu za rok 2022 (dále jen Zpráva) prezentuje výsledky dvou projektů benchmarků vlastnických a provozovatelských subjektů za rok 2022. Projekty každoročně realizuje Odbor regulace oboru vodovodů a kanalizací na MZe. Cílem zprávy je srozumitelně a přehledně informovat odbornou i laickou veřejnost o stavu sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu v daném roce, přiblížit nedostatky zjištěné během analýz, zhodnotit úspěšnost plnění záměrů regulace, identifikovat hlavní rizika budoucího vývoje a navrhnout potřebná opatření. Prostřednictvím Zprávy je zajištěna informovanost všech zúčastněných stran (vlastníků, provozovatelů, odběratelů a odborné veřejnosti) o stavu sektoru VaK v roce 2022. Podrobnější výsledky z projektů benchmarkingu jsou dostupné prostřednictvím prezentace dat na webových stránkách MZe.

1.1 Terminologie

Analyzovaný trh - velikost a podíly jsou stanoveny podle objemu fakturované vody uvedeného na zaslaných Porovnáních.

Anomálie - údaj, vztah, stav, který se významně odlišuje od střední nebo očekávané hodnoty, stavu, vztahu, případně signalizuje porušení platné legislativy a zamezuje plnění cílů regulace.

Benchmarking - systematický proces pro identifikaci, obeznámení se a přijetí úspěšných nástrojů, metod a postupů řízení pro srovnávané subjekty. Typicky se jedná o souvislý nebo opakující se proces, hlavním cílem benchmarkingu je zlepšení činnosti zúčastněných srovnávaných subjektů.

Investiční činnost - procesy související s obnovou a rozvojem vodohospodářského infrastrukturního majetku.

Kalkulace - přiřazování nákladů, respektive zisku na jednu kalkulační jednici (zde m³).

Kalkulační položka - část kalkulace sdružující podobné druhy nákladů, respektive zisk (zde položka v cenové kalkulaci vodného nebo stočného, dle přílohy č. 19 k vyhlášce č. 428/2001 Sb.).

Kombinovaný model provozování - jeden z vlastníků vodohospodářského infrastrukturního majetku je jeho provozovatelem, který provozuje infrastrukturní majetek na základě dlouhodobé smlouvy.

Obnova vodohospodářské infrastruktury – výměna části vodovodu, úpravny vody, kanalizace nebo čistírny odpadních vod, která je inventárně sledovanou částí majetku vlastníka nebo samostatnou položkou uvedenou ve vybraných údajích majetkové evidence za účelem prodloužení životnosti stavby a s ní související technologie (dle § 2 odst. 9 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů).

Oddílný model provozování vodohospodářského infrastrukturního majetku - vlastník vodohospodářské infrastruktury uzavírá dlouhodobou smlouvu s provozovatelem zabezpečujícím její provozování. Pokud je příjemcem vodného nebo stočného provozovatel (koncesní smlouva), jedná se o **čistě oddílný model provozování**. Pokud je příjemcem vodného nebo stočného vlastník (servisní smlouva), jedná se o model **oddílný se servisní smlouvou**. Oba druhy mohou zahrnovat model vlastnický, kde je vlastník vodohospodářské infrastruktury zároveň vlastníkem provozovatelské společnosti.

Orientační ukazatele - ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací dle Metodického pokynu Ministerstva zemědělství č. j. 14000/2020-15132-1, který nabyt účinnosti dne 24. září 2020.

Plán financování obnovy vodohospodářské infrastruktury - výkaz, jehož obsahem je vymezení infrastrukturního majetku v členění podle vybraných údajů majetkové evidence s reprodukční pořizovací cenou, vyhodnocení stavu majetku vyjádřené v % opotřebení, výpočet teoretické doby akumulace finančních prostředků, roční potřeba finančních prostředků a její krytí a doklady o čerpání vytvořených finančních prostředků včetně faktur nebo jejich kopií. Zpracování se provádí podle přílohy č. 18 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Každá provedená aktualizace je součástí původního plánu financování obnovy vodovodů nebo kanalizací.

Porovnání - Porovnání všech položek výpočtu (kalkulace) cen pro vodné a stočné za kalendářní rok a dosažené skutečnosti v témže roce, tj. výkaz, který zpracovává příjemce vodného nebo stočného podle přílohy č. 20 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a zasílá do 30. dubna následujícího kalendářního roku MZe.

Provozovatel - osoba, která provozuje vodovod nebo kanalizaci a je držitelem povolení k provozování tohoto vodovodu nebo kanalizace vydaného krajským úřadem (§ 6 Zákona č. 274/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Samofinancovatelnost vodohospodářské infrastruktury - stav, kdy výnosy z výběru vodného a stočného pokrývají veškeré náklady, resp. výdaje na jeho provoz, obnovu a rozvoj.

Smíšený model provozování vodohospodářského infrastrukturního majetku - vlastník vodohospodářské infrastruktury vloží infrastrukturní majetek do obchodní společnosti, která jej poté vlastní i provozuje, vlastník má v provozovateli majetkový podíl. Formou smíšeného modelu je také samoprovozování v případě obcí. Pro účely této analýzy se oba tyto modely označují jako smíšené.

Sociálně únosná cena pro vodné a stočné – je zveřejňována každoročně Ministerstvem životního prostředí ČR pro jednotlivé kraje (pro rok t). Je uvedena jako součet za složku pitné a odpadní vody (Kč/m³ včetně DPH) a v rozdělení na cenu pro vodné a cenu pro stočné (Kč/m³ včetně DPH) na základě poměru úplných vlastních nákladů (ÚVN) za odpadní vodu dle Porovnání, která byla zahrnuta do Benchmarkingu Ministerstva zemědělství ČR (za rok t-2). Sociálně únosná hranice pro výdaje na vodné a stočné je definována jako 2 % průměrných

ročních čistých příjmů domácnosti a pro účel výpočtu sociálně únosné ceny pro vodné a pro stočné se použije standardní spotřeba 88,7 l/os.*den (Metodika pro žadatele rozvádějící podmínky Přílohy č. 7 Programového dokumentu, verze 3.6). Sociálně únosná cena se používá pro odhad počtu obyvatel, u kterých by mohl nastat problém s ekonomickou dostupností služeb dodávky pitné vody a odvedení a vyčištění odpadní vody. V žádném případě nelze překročení stanovené sociálně únosné ceny pro vodné a stočné považovat za porušení právních předpisů. Jedná se o informaci pro regulátora používanou při vyhodnocování plnění záměru regulace a při odhadu možností vlastníků infrastruktury získat další případné prostředky pro financování obnovy vodohospodářského infrastrukturního majetku z ceny pro vodné a pro stočné.

SWOT analýza - metoda, kterou identifikujeme silné (Strengths) a slabé (Weaknesses) stránky, příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats) spojené s určitým projektem, typem podnikání (zde s použitím metody benchmarkingu pro hodnocení vodohospodářských subjektů).

Vlastník - majitel vodohospodářského infrastrukturního majetku.

Vlastnický model provozování – podskupina oddílného modelu provozování - vlastník vodohospodářské infrastruktury uzavírá dlouhodobou smlouvu o provozování vodohospodářské infrastruktury s provozovatelem, ve kterém má vlastnický podíl. Provozování VIM se zadává formou in-house veřejného zadávání.

Vybrané údaje majetkové evidence - soubor technických a ekonomických údajů, údajů o poloze umožňujících identifikaci staveb přiváděcích řadů a rozvodné vodovodní sítě, staveb pro úpravu vody s technologií pro úpravu nebo bez ní, přiváděcích stok a stokových sítí, čistíren odpadních vod tak, že u každé položky jsou uvedeny identifikační údaje jejich vlastníka.

Vybrané údaje provozní evidence - soubor technických, ekonomických a provozních údajů umožňujících sledovat z hlediska kvantity i kvality služby poskytované prostřednictvím staveb přiváděcích řadů a rozvodné vodovodní sítě, staveb pro úpravu vody s technologií pro úpravu nebo bez ní, přiváděcích stok a stokových sítí, čistíren odpadních vod.

Vyhláška č. 428/2001 Sb. - vyhláška č. 428/2001 Sb. Ministerstva zemědělství ze dne 16. listopadu 2001, kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 274/2001 Sb. - zákon č. 274/2001 Sb. ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

1.2 Zkratky

BM	Benchmarking (a slova odvozená)
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
IČME	Identifikační číslo majetkové evidence
IČPE	Identifikační číslo provozní evidence
KZ	Kalkulační zisk
MF	Ministerstvo financí
MP	Metodický pokyn pro orientační ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací, č. j. 14000/2020-15132-1
MPVaK	Aplikace Vybraných údajů majetkové a provozní evidence vodovodů a kanalizací
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OROVaK	Odbor regulace oboru vodovodů a kanalizací
OKF	Operační koeficient (výpočet viz platná metodika BM)
PFO	Plán financování obnovy vodohospodářského infrastrukturního majetku
PO	Prostředky obnovy VIM
PVZVK	Prováděcí vyhláška č. 428/2001 Sb. k zákonu o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb.
SOVAK ČR	Sdružení oboru vodovodů a kanalizací České republiky, z.s.
SÚC	Sociálně únosná cena
TC	Teoretická cena pro vodné nebo stočné (výpočet viz platná metodika BM)
ÚVN	Úplné vlastní náklady včetně řádku 16. – z ř. 14 prostředky na obnovu z infrastrukturního majetku
VaK	Vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu
VIM	Vodohospodářský infrastrukturní majetek
VSVaK	Aplikace Porovnání všech položek výpočtu ceny podle cenových předpisů pro vodné a stočné za kalendářní rok a dosažené skutečnosti
VÚME	Vybrané údaje majetkové evidence

VÚPE	Vybrané údaje provozní evidence
VV	Volná výust'
ZVK	Zákon o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb.

2. Kvalita dat a statistika zaslanych, použitých a vyřazených hlášení

Kvalita vstupních dat je zcela klíčová pro výslednou kvalitu analýzy, jejich závěrů a potažmo pro kvalitu návrhu účinných opatření pro případnou změnu regulace nebo předpisů. I proto je značná část práce na projektech věnována právě přípravě dat a jejich získávání. Každoročně probíhá v rámci procesu přípravy dat komunikace se zpracovateli, která vede k odstranění některých nedostatků (chybějících údajů, nesouladu mezi databázemi, logických chyb, vykazování fakturované vody apod.)

Dne 24. září 2020 nabyly účinnosti „Metodický pokyn pro orientační ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací“, č. j. 14000/2020-15132-1. Hodnoty cenových ukazatelů pro stanovení reprodukční pořizovací ceny VIM se zvýšily v průměru o 40 %.

2.1 Přehled počtu očištěných dat

Do obou BM projektů bylo zařazeno 2 248 Porovnání týkajících se pitné vody, což představuje 96,69 % z celkového počtu 2 325 doručených Porovnání (databáze pro zahrnutí dat do BM projektů byla uzavřena dne 14. listopadu 2023). V případě vody odpadní bylo hodnoceno 2 972 Porovnání, což představuje 97,35 % z celkového počtu 3 053 doručených Porovnání.

PITNÁ VODA	Celkem 2 325 odběratelských Porovnání	Zařazeno do projektu 2 248 odběratelských Porovnání	ODPADNÍ VODA	Celkem 3 053 odběratelských Porovnání	Zařazeno do projektu 2 972 odběratelských Porovnání
Voda pitná fakt. (mil. m ³)	479,644	476,686	Voda odpadní fakt. včetně vod srážkových (mil. m ³)	523,519	519,034

Tabulka 1 - Objem analyzovaného trhu

Z hlediska podílu na trhu stanoveného podle objemu fakturované vody vykázaného na Porovnáních bylo analyzováno pro pitnou vodu 99,38 % trhu a pro vodu odpadní 99,14 % (viz níže uvedené tabulky).

PITNÁ VODA	Zaslaná Porovnání MZe (ks)	Zařazená Porovnání (ks)	Nepoužitá Porovnání (ks)	Podíl na trhu (%)	Zařazeno do projektu (mil. m ³)	Celkový objem fakt. vody (mil. m ³)
2022	2 325	2 248	77	99,38	476,686	479,644
2021	2 487	2 317	170	98,88	476,314	481,898
2020	2 319	2 114	205	98,66	473,193	479,612
2019	2 270	1 986	284	95,39	470,088	492,800
2018	2 313	2 025	288	95,66	477,254	498,911

2017	1 922	1 697	225	97,50	461,355	473,197
2016	1 820	1 582	238	95,23	447,100	469,480
2015*	1 818	1 371	447	33,39	148,760	445,500

*Data nebyla zveřejněna.

Tabulka 2 - Přehled přijatých a zařazených odběratelských Porovnáni v letech 2015-2022 (pitná voda)

ODPADNÍ VODA	Zaslaná Porovnáni MZe (ks)	Zařazená Porovnáni (ks)	Nepoužitá Porovnáni (ks)	Podíl na trhu (%)	Zařazeno do projektu (mil. m ³)	Celkový objem fakt. vody (mil. m ³)
2022	3 053	2 972	81	99,14	519,034	523,519
2021	3 192	2 984	208	97,58	517,753	530,587
2020	2 885	2 681	204	97,37	512,387	526,248
2019	2 807	2 573	234	95,45	507,412	531,616
2018	2 778	2 443	335	97,34	515,231	529,306
2017	2 232	2 005	227	97,79	499,502	510,805
2016	2 051	1 857	194	92,59	462,850	499,860
2015*	1 936	1 437	499	33,69	159,730	474,170

*Data nebyla zveřejněna.

Tabulka 3 - Přehled přijatých a zařazených odběratelských Porovnáni v letech 2015-2022 (odpadní voda)

2.2 Důvody vyřazení Porovnáni z BM

V průběhu procesu propojování informací z databází (tj. databáze Porovnáni, VÚME a VÚPE) byly identifikovány 4 kategorie důvodů, které znemožňují propojení dat nebo výpočtu relevantních hodnot posuzovaných ukazatelů. Jejich četnost je uvedena v tabulkách níže v rozdělení na pitnou a odpadní vodu.

PITNÁ VODA	Objem fakturované vody (mil. m ³)	Objem fakturované vody (%)	Počet Porovnáni (ks)	Počet Porovnáni (%)
MALÝ ČI NULOVÝ OBJEM FAKTUROVANÉ VODY	0,000	0,00	4	0,17
NENALEZENÉ IČPE	0,817	0,17	21	0,00
NENALEZENÉ IČME	0,000	0,00	0	0,00
CHYBÍ IČPE VODOVODU	0,036	0,01	5	0,22
MALÝ ČI NULOVÝ POČET PŘIPOJENÝCH OBYVATEL	2,301	0,48	69	2,97
Vyřazeno	2,958	0,62	77	3,31

Tabulka 4 - Přehled vyřazených Porovnáni (pitná voda)

ODPADNÍ VODA	Objem fakturované vody (mil. m ³)	Objem fakturované vody (%)	Počet Porovnáni (ks)	Počet Porovnáni (%)
MALÝ ČI NULOVÝ OBJEM FAKTUROVANÉ VODY	0,000	0,00	11	0,36
NENALEZENÉ IČPE	0,363	0,07	20	0,66
NENALEZENÉ IČME	0,000	0,00	0	0,00
CHYBÍ IČPE KANALIZACE	2,146	0,41	10	0,33
MALÝ ČI NULOVÝ POČET PŘIPOJENÝCH OBYVATEL	4,392	0,84	68	2,23
Vyřazeno	4,485	0,86	81	2,65

Tabulka 5 - Přehled vyřazených Porovnáni (odpadní voda)

Nejvíce Porovnáni bylo vyřazeno z důvodů malého či nulového počtu připojených obyvatel. Naopak dobrou zprávou je, že meziročně došlo k výraznému poklesu vyřazených Porovnáni, které byly spojeny s chybějícími IČPE ve VÚPE, což znemožnilo napojení informací z VÚPE a VÚME k danému Porovnáni.

3. Změny použitých postupů

V BM za rok 2022 nebyly použity ve srovnání s rokem předchozím žádné nové postupy.

4. Východiska BM

Oba BM projekty vycházejí ze schválené metodiky, jejíž aktualizace je součástí benchmarkingového procesu. Aktuální verze metodiky pro rok 2022 je zveřejněna na webových stránkách MZe spolu se Zprávou.

4.1 Rozdělení Porovnaní do vlastnických a provozovatelských skupin

4.1.1 Skupiny vlastnického benchmarkingu

Pro potřeby vlastnického BM jsou Porovnaní rozdělena do skupin podle hodnoty VIM vypočtené podle MP. Vlastníci, jejichž majetek je uveden na více Porovnáních, se mohou vyskytovat ve více skupinách, a to i několikrát.

PITNÁ VODA		Model provozování			
Skupina	Celkem	Smíšený	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Kombinovaný
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	0	5	0	1
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	46	2	22	0	22
III. skupina (> 100 mil. Kč)	206	38	144	8	16
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 600	821	584	162	33
V. skupina (> 1 mil. Kč)	376	236	78	57	5
VI. skupina (<1 mil. Kč)	14	9	5	0	0
Celkem	2 248	1 106	838	227	77

Tabulka 6 - Rozdělení Porovnaní do skupin (pitná voda; vlastnický BM)

ODPADNÍ VODA		Model provozování			
Skupina	Celkem	Smíšený	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Kombinovaný
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	0	2	0	4
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	59	6	31	0	22
III. skupina (> 100 mil. Kč)	458	157	247	15	39
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2 117	1 478	457	156	26
V. skupina (> 1 mil. Kč)	318	245	32	37	4
VI. skupina (<1 mil. Kč)	14	12	2	0	0
Celkem	2 972	1 898	771	208	95

Tabulka 7 - Rozdělení Porovnaní do skupin (odpadní voda; vlastnický BM)

4.1.2 Skupiny provozovatelského BM

Pro potřeby provozovatelského BM jsou Porovnání rozdělena do skupin podle objemu fakturované vody. Jelikož jednotkou analýz je odběratelské Porovnání a s ním související VÚME a VÚPE, mohou se provozovatelé vyskytnout ve více skupinách, a to i několikrát.

PITNÁ VODA		Model provozování			
Skupina	Celkem	Smíšený	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Kombinovaný
I. skupina (> 30 mil. m ³)	3	0	2	0	1
II. skupina (> 10 mil. m ³)	3	0	3	0	0
III. skupina (> 4 mil. m ³)	14	0	5	0	9
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	22	1	11	0	10
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	56	5	42	2	7
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	435	120	260	29	26
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	745	376	286	70	13
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	970	604	229	126	11
Celkem	2 248	1 106	838	227	77

Tabulka 8 - Rozdělení Porovnání do skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

ODPADNÍ VODA		Model provozování			
Skupina	Celkem	Smíšený	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Kombinovaný
I. skupina (> 30 mil. m ³)	2	0	2	0	0
II. skupina (> 10 mil. m ³)	4	0	0	0	4
III. skupina (> 4 mil. m ³)	15	1	5	0	9
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	23	1	13	0	9
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	64	12	41	1	10
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	597	245	293	21	38
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1 091	748	261	62	20
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1 176	891	156	124	5
Celkem	2 972	1 898	771	208	95

Tabulka 9 - Rozdělení Porovnání do skupin (odpadní voda; provozovatelský BM)

4.2 Seznam a způsob identifikace hodnocených anomálií

V obou projektech byly identifikovány skutečnosti, které signalizují neplnění zákonných povinností nebo záměrů regulace, chyby ve vykazování nebo výrazné odchylky od středních hodnot v rámci skupiny. V následujících kapitolách jsou uvedeny přehledy a způsoby identifikace těchto skutečností dle druhu projektu v rozdělení na pitnou a odpadní vodu. Dále jsou zde připojeny tabulky mezních hodnot ukazatelů, na jejichž základě byly některé anomálie identifikovány.

4.2.1 Anomálie – benchmarking vlastnických subjektů

PITNÁ VODA			
	Popis anomálie	Mezní hodnota	Komentář
1	Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou	x	chybné vykazování dat
2	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy	x	chybné vykazování dat
3	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu	x	chybné vykazování dat
4	Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM	x	neplněn záměr udržitelnosti VIM
5	Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu	x	chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů
6	Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnání	x	nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu
7	Nízká cena pro vodné	<nebo = 10 % percentilu analyzovaných Porovnání s cenou >0	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
8	Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	x	neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností
9	Záporný KZ dosažen i kalkulován	x	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
10	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů
11	Nulové ztráty vody	x	nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM)
12	Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	nedostatečná péče o VIM
13	Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování
14	Vysoká poruchovost	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s počtem poruch > 0	nedostatečná péče o VIM
15	OKF > 1 a neplní obnovu	x	cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši

Tabulka 10 - Seznam anomálií (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Anomálie				
	Nízká cena pro vodné (Kč/m ³)	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (%)	Vysoký objem ztrát vody (m ³ /km/den)	Vysoký objem nefakt. vody (m ³ /km/den)	Vysoká poruchovost (počet poruch/km)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	18,18	10,63	9,64	10,19	0,61
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	18,18	4,94	7,44	9,16	0,35
III. skupina (> 100 mil. Kč)	18,18	5,88	9,18	10,05	0,32
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	18,18	9,89	8,52	9,51	0,42
V. skupina (> 1 mil. Kč)	18,18	12,77	10,58	11,74	1,07
VI. skupina (<1 mil. Kč)	18,18	13,03	19,88	19,88	0,90

Tabulka 11 - Mezní hodnoty vybraných anomálií (pitná voda; vlastnický BM)

ODPADNÍ VODA			
	Popis anomálie	Mezní hodnota	Komentář
1	Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou	x	chybné vykazování dat
2	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy	x	chybné vykazování dat
3	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu	x	chybné vykazování dat
4	Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM	x	neplněn záměr udržitelnosti VIM
5	Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu	x	chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů
6	Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnání	x	nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu
7	Nízká cena pro stočné	<nebo = 10 % percentilu analyzovaných Porovnání s cenou > 0	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
8	Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	x	neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností
9	Záporný KZ dosažen i kalkulován	x	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
10	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, případně nevykazování všech souvisejících nákladů
11	Vysoká poruchovost	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s počtem poruch > 0	nedostatečná péče o VIM
12	OKF > 1 a neplní obnovu	x	cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši

Tabulka 12 - Seznam anomálií (odpadní voda; vlastnický BM)

ODPADNÍ VODA	Anomálie		
	Skupina	Nízká cena pro stočné (Kč/m ³)	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6,92	16,95	0,25
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	6,92	5,42	0,12
III. skupina (> 100 mil. Kč)	6,92	5,21	0,19
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	6,92	7,96	0,54
V. skupina (> 1 mil. Kč)	6,92	10,03	1,72
VI. skupina (<1 mil. Kč)	6,92	64,26*	0,18

*Vysoká úroveň mezní hodnoty je způsobena nízkým počtem Porovnáni s kladným KZ (pouze 2 Porovnáni) a zároveň nízkou úrovní vykazování nákladů v Porovnáni v VI. Skupině.

Tabulka 13 - Mezní hodnoty vybraných anomálií (odpadní voda; vlastnický BM)

4.2.2 Anomálie – benchmarking provozovatelských subjektů

PITNÁ VODA			
	Popis anomálie	Mezní hodnota	Komentář
1	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	x	chybné vykazování dat
2	Nulové ztráty vody	x	nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM)
3	Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnáni vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	nedostatečná péče o VIM
4	Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnáni vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování
5	Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnáni vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	nedostatečná péče o VIM
6	Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnáni vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování
7	Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků	> 20 %	ohrožení kvality dodávaných služeb
8	Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků	> 20 %	ohrožení kvality dodávaných služeb
9	Vysoká cena pro vodné	> 1,5 nás. průměru skupiny Porovnáni splňujících požadovaná kritéria skupiny	vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny
10	Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	x	neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností
11	Záporný KZ dosažen i kalkulován	x	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM

PITNÁ VODA			
Popis anomálie		Mezní hodnota	Komentář
12	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ> 0	příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů
13	Vysoká rentabilita nákladů (ROC)	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ> 0	příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech
14	OKF <1	x	nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM

Tabulka 14 - Seznam anomálií (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Anomálie						
	Vysoký objem ztrát vody (m ³ /km/den)	Vysoký objem nefakt. vody (m ³ /km/den)	Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	Vysoký podíl nefakt. vody na vodě určené k realizaci (%)	Vysoká cena pro vodné (Kč/m ³)	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (%)	Vysoká rentabilita nákladů (ROC)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	9,64	10,19	23,59	24,96	75,33	12,55	12,55
II. skupina (> 10 mil. m ³)	_*	_*	_*	_*	70,02	9,69	9,69
III. skupina (> 4 mil. m ³)	7,64	8,23	26,70	29,21	68,97	4,73	4,88
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	7,30	7,34	43,93	45,18	76,54	5,23	6,50
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	9,35	10,46	27,52	30,29	65,85	4,06	5,49
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	7,92	9,47	38,84	44,16	62,41	7,11	8,56
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	9,93	10,48	43,74	47,42	60,13	10,42	12,91
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	8,43	9,44	56,17	63,04	70,66	12,27	17,09

* Žádné Porovnání ve skupině nesplňuje podmínky pro výpočet mezní hodnoty anomálie.

Tabulka 15 - Mezní hodnoty vybraných anomálií (pitná voda; provozovatelský BM)

ODPADNÍ VODA			
Popis anomálie		Mezní hodnota	Komentář
1	Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0	x	chybné vykazování dat
2	Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV> 0	x	chybné vykazování dat
3	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	x	chybné vykazování dat
4	Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV	> 20 %	ohrožení kvality dodávaných služeb
5	Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z volných výustí	> 20 %	ohrožení kvality dodávaných služeb
6	Vysoká cena pro stočné	> 1,5 nás. průměru skupiny Porovnání splňujících požadovaná kritéria	vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny

ODPADNÍ VODA			
	Popis anomálie	Mezní hodnota	Komentář
7	Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	x	neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností
8	Záporný KZ dosažen i kalkulován	x	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
9	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů
10	Vysoká rentabilita nákladů (ROC)	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech
11	OKF < 1	x	nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM

Tabulka 16 - Seznam anomálií (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	ODPADNÍ VODA		
	Vysoká cena pro stočné (Kč/m ³)	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (%)	Vysoká rentabilita nákladů (ROC)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	71,84	9,99	9,99
II. skupina (> 10 mil. m ³)	58,61	20,71	20,71
III. skupina (> 4 mil. m ³)	66,74	8,07	11,71
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	64,95	3,03	5,51
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	61,60	3,76	10,24
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	62,33	6,64	8,64
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	70,56	7,25	11,66
VIII. skupina (< 0,012 mil. m ³)	65,36	10,10	19,83

Tabulka 17 - Mezní hodnoty vybraných anomálií (odpadní voda; provozovatelský BM)

5. Vývoj vybraných ukazatelů

V této kapitole je uveden přehled vývoje vybraných ukazatelů během realizace BM projektů na MZe v období 2016-2022. V následujících tabulkách jsou prezentovány hodnoty těchto ukazatelů vypočtené za celý soubor analyzovaných dat v jednotlivých letech. Hodnoty těchto ukazatelů nabízejí všeobecné informace popisující stav a vývoj sektoru VaK. Počítají se na základě platné metodiky ze souhrnných hodnot za všechna analyzovaná Porovnání zařazená do BM. Při hodnocení výsledků, je třeba mít na zřeteli fakt, že soubor analyzovaných dat není meziročně stejný, což znamená, že v každém roce nemusí být zahrnuta všechna Porovnání pro identická místa (lokality).

5.1 Pitná voda

Název ukazatele	2016	2017	2018	2019	2020	*2021	2022
Hustota přípojek na přepočt. délku vodovod. řadů (ks/km)	34,03	34,53	34,62	28,09	28,14	28,79	30,15
Počet obyvatel na 1 km přepočt. délky vodovod. sítě (obyv./km)	167,56	166,88	163,96	131,82	129,66	129,67	119,34
Jednotkové mzdové náklady (Kč/m ³)	4,42	4,56	4,58	4,27	4,61	4,89	4,69
Počet zásobených obyvatel na 1 pracovníka (obyv./1 prac.)	1 306,61	1 356,33	1 461,66	1 411,15	1 418,64	1423,49	1 567,75
Počet poruch na 1 km celkové délky vodovodní sítě (ks/km)	0,43	0,48	0,48	0,45	0,33	0,33	0,28
Ztráty vody na 1 km přepočt. délky vodovod. řadu na den (m ³ /km/den)	4,51	4,87	4,43	3,2	3,09	3,12	2,74
Nefakt. voda na 1 km přepočt. délky vodovod. řadu na den (m ³ /km/den)	5,24	5,6	5,15	3,74	3,58	3,61	3,47
Podíl gen. prostředků na obnovu na celkové hodnotě VIM (%)	2,08	2,09	2,14	1,94	1,78	1,85	1,83
Jednotkový kalkulační zisk (Kč/m ³)	3,39	3,11	2,84	2,68	2,17	2,58	2,28
Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	33,97	34,73	35,47	36,81	39,44	41,33	43,89
Cena pro vodné (Kč/m ³)	37,35	37,85	38,32	39,49	41,61	43,90	46,17
Podíl kalkulačního zisku na vodném (%)	9,06	8,23	7,42	6,79	5,21	5,89	4,94
Operační koeficient	1,07	1,06	1,05	1,04	1,01	1,02	1,01
Rentabilita nákladů (%)	10,46	9,85	9	8,13	6,56	7,64	6,48

*Došlo k přepočtu a následné aktualizaci roku 2021.

Tabulka 18 - Vývoj vybraných ukazatelů v letech 2016–2022 (pitná voda)

Při pohledu na meziroční vývoj vybraných ukazatelů vyplývá, že jednotkové náklady a cena pitné vody stále rostou. Za růstem nákladů a ceny stojí kromě inflace pravděpodobně i tlak ze strany regulátora na samofinancování infrastruktury. Naproti tomu se snížila hodnota jednotkového kalkulačního zisku, hodnota podílu zisku na vodném a také se snížila rentabilita nákladů o necelý procentní bod. Hodnota OKF dosahuje požadované výše (tzn., že dosažené příjmy z vodného jsou schopné pokrýt výši kalkulovaných nákladů včetně minimální teoretické výše PO). Jednoznačně pozitivně lze hodnotit pokles počtu poruch na 1 km vodovodní sítě, což může poukazovat na kladný dopad trendu zlepšování péče o VIM.

5.2 Odpadní voda

Název ukazatele	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Hustota přípojek (ks/km)	35,55	35,86	35,78	35,51	35,46	*35,85	35,98
Počet připojených obyvatel na 1 km sítě (obyv./km)	205,08	201,55	195,23	191,27	188,14	*184,11	180,70
Jednotkové mzdové náklady (Kč/m ³)	2,56	3,92	4,07	4	4,33	4,57	4,50
Počet připojených obyvatel na 1 pracovníka (obyv./prac.)	1 317,61	1 351,08	1 409,75	1 383,09	1 416,19	*1 446,79	1 476,08
Podíl odváděné odpadní vody na ČOV (%)	97,79	97,69	97,67	97,47	97,28	97,14	97,26
Počet poruch na 1 km sítě (ks/km)	0,23	0,25	0,26	0,26	0,24	0,24	0,25
Podíl gen. prostředků obnovy na celkové hodnotě VIM (%)	1,78	1,82	1,81	1,82	1,58	1,62	1,61
Jednotkový kalkulační zisk (Kč/m ³)	2,71	2,58	2,12	1,77	1,42	1,77	0,98
Jednotkové UVN (Kč/m ³)	30,53	31,06	31,49	32,91	35,02	36,83	40,15
Cena pro stočné (Kč/m ³)	33,23	33,64	33,61	34,68	36,44	38,60	41,13
Podíl kalkulačního zisku na stočném (%)	8,14	7,67	6,31	5,1	3,89	4,59	2,38
Operační koeficient	1,03	1,08	1	0,99	0,96	0,96	0,94
Rentabilita nákladů (%)	9,83	9,52	8,23	6,94	6,02	7,01	4,1

Tabulka 19 - Vývoj vybraných ukazatelů v letech 2016–2022 (odpadní voda)

Pokud jsou srovnávány meziroční rozdíly ekonomických ukazatelů u vody odpadní, je obdobně jako u vody pitné patrný setrvalý růst jednotkových ÚVN a ceny, a to nejenom vlivem inflace, ale pravděpodobně i tlakem regulátora na samofinancovatelnost infrastruktury a tvorbu prostředků na obnovu a na vykazování skutečné výše ekonomicky oprávněných nákladů. Rentabilita nákladů a jednotkový kalkulační zisk naopak klesají. Mírně rovněž klesla hodnota OKF. Znamená to tedy, že trend poklesu míry pokrytí nákladů a minimální teoretické výše prostředků obnovy VIM pokračuje. Počet pracovníků byl druhým rokem hlášen prostřednictvím dílčích Porovnaní, a ne jako individuální hodnota v součtovém Porovnaní. S tím může souviset nárůst počtu připojených obyvatel na 1 pracovníka. Hodnoty ukazatele počet poruch na 1 km sítě obdobně jako v předchozích letech nevykazují značnější výkyvy.

5.3 Cenotvorba pro stanovení ceny pro vodné a stočné a používání dvousložkové ceny

5.3.1 Cenotvorba

Cena pro vodné a stočné se řadí mezi věcně usměrňované ceny. Pro odvětví je typický přirozený monopol, který je třeba regulovat. Právo na přístup k hygienicky nezávadné a saturované vodě má každý občan EU dle Rámcové směrnice EU o vodě. Věcné usměrňování ceny spočívá v závazném postupu při kalkulaci ceny a výpočtu výše přiměřeného zisku zahrnutého v ceně), upravuje ho zákon a další právní předpisy (podle ustanovení § 8 a § 20 ZVK a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů). Věcným regulátorem je MZe a cenovým regulátorem oboru VaK je MF, které nastavení cenové regulace pravidelně reviduje.

Vodné je úplatou za pitnou vodu a službu spojenou s jejím dodáním. Stočné je úplatou za službu spojenou s odváděním, čištěním, nebo jiným zneškodňováním odpadních vod. Kalkulace cen pro vodné a pro stočné by měla v jednotlivých nákladových položkách zahrnovat

veškeré očekávané ekonomicky oprávněné náklady podle cenových předpisů spojené s provozováním vodovodu nebo kanalizace pro veřejnou potřebu.

ZVK definuje v § 20 jednosložkovou a dvousložkovou formu ceny pro vodné a pro stočné. Obě formy ceny vychází z kalkulované jednotkové ceny. U jednosložkové formy je vodné součinem množství odebrané vody a jednotkové ceny (Kč/m³), která je stanovena podle cenových předpisů. Dvousložková forma ceny se skládá z pevné složky a tzv. proměnné (variabilní) složky. Celková výše pevné složky je dána jejím poměrem na součtu celkových ÚVN a KZ a tento poměr stanoví cenový předpis. Pevná složka je stanovena v závislosti na kapacitě vodoměru, profilu přípojky nebo ročního množství odebrané vody a její výpočet se provádí v souladu s prováděcím předpisem (PVZVK, příloha č. 17). Proměnná (variabilní) složka je vyjádřena součinem množství odebrané vody a variabilní části jednotkové ceny stanovené podle cenových předpisů.

5.3.2 Využívání dvousložkové formy ceny pro vodné a pro stočné

5.3.2.1 Dvousložková forma ceny

Dvousložková forma ceny umožňuje jiný způsob výpočtu vodného a stočného od koncových odběratelů, který vnáší spravedlnost mezi koncové odběratele objektivnější participací na fixních nákladech (zejm. nákladech spojených s udržováním a obnovou VIM, a to bez ohledu na skutečnou výši spotřebované vody). Dvousložkovou formu ceny je tedy vhodnější aplikovat v oblastech, kde jsou odběry malé nebo nekontinuální po celý rok (například chatové oblasti, zahrádkářské kolonie, místa cestovního ruchu apod.) a tam, kde existují výrazné rozdíly v odběrech mezi jednotlivými koncovými odběrateli.

V případě odběratelských porovnaní je současná výše pevné složky stanovena na max. 15 % z hodnoty součtu ÚVN a zisku. Většina uživatelů z praxe hodnotí její výši, jako nedostačující a brání v rozšíření využívání dvousložkové ceny. Podle dlouhodobě diskutovaných názorů vodárenských společností, by výraznější zvýšení podílu pevné složky přineslo do vodárenství řadu pozitivních prvků, a to vzhledem ke skutečnosti, že přibližně 80 % nákladů na poskytování služeb má fixní charakter. Vodárenským společnostem by to zaručovalo např. větší stabilitu v oblasti získávání prostředků pro obnovu a investice do VIM. Pevná složka může být použita na financování rozvoje a modernizaci sítě, což zajišťuje dlouhodobou udržitelnost a zlepšuje kvalitu poskytovaných služeb, nebo při zabezpečení základního příjmu, který může být použit na pokrytí provozních nákladů a pravidelnou údržbu sítě. Pohyblivá složka ceny naopak zohledňuje velikost spotřeby a přispívá k pokrytí variabilních nákladů na vodu.

5.3.2.2 Využívání dvousložkové ceny

S ohledem na skutečnost, že MZe nedisponuje informacemi o množství fakturované vody u jednotlivých koncových odběratelů za každého příjemce, není reálné provést detailnější analýzu. MZe se zabývá četností jejího využití a tím, zda nebyla překročena maximální výše pevné složky stanovená cenovými předpisy.

Dvousložková forma ceny pro vodu pitnou byla využita na 364 (15,66 %) z celkového množství 2 325 zaslaných Porovnaní. V případě vody odpadní bylo na MZe zasláno 3 098

Porovnání, z nichž pouze u 174 (5,70 %) bylo přistoupeno k využití dvousložkové formy ceny pro stočné. Z pohledu množství fakturované vody se rovněž jednalo o značně malé objemy:

- pro pitnou vodu 54,604 mil. m³ (11,38 % podíl z celkového množství fakturované pitné vody);
- pro odpadní vodu 52,324 mil. m³ (9,99 % podíl z celkového množství fakturované odpadní vody);

Průměrná výše % podílu pevné části na součtu úplných vlastních nákladech a zisku je pro pitnou vodu 10,31 % a pro vodu odpadní 10 %.

Tabulka níže prezentuje příjemce vodného, kteří překročili stanovenou 15% hranici pevné části dvousložkové ceny. Celkem se jedná o 15 Porovnání a z hlediska objemu fakturované vody se jedná o 0,180 mil. m³ (tj. přibližně 0,33 % z celkového objemu fakturované vody). Přestože většina z uvedených subjektů kalkulovala s hodnotou do stanovených max. 15 %, ve vykázané skutečnosti tuto hodnotu překročila. Třetina tuto hranici překročila již v plánové kalkulaci.

Název příjemce	Název provozovatele	Pro místo	21. Pevná složka [mil. Kč]	16. ÚVN + zisk [mil. Kč]	21a. Pevná sl. / (ÚVN + zisk) [%]	
					skutečnost	kalkulace
SVaK Příbram s. r. o.	SVaK Příbram s. r. o.	Bohutín - Rusalka	0,090949	0,248149	36,65	35,78
Obec Krumsín	Obec Krumsín	Krumsín	0,051600	0,158050	32,65	14,87
Obec Nekvasovy - (okres Plzeň-jih)	Obec Nekvasovy - (okres Plzeň-jih)	Nekvasovy	0,053500	0,163889	32,64	32,91
Obec Suchov	Obec Suchov	SUCHOV	0,110000	0,421856	26,08	25,86
Obec Libotov - okres Trutnov	Vodohospodářské služby RT, s.r.o.	Libotov	0,029280	0,122640	23,87	14,73
CHOPOS	CHOPOS	CHOPOS	0,687170	3,683273	18,66	13,53
Obec Býkovice	Obec Býkovice	Býkovice	0,066040	0,365040	18,09	18,44
Obec Jesenice - (okres Příbram)	Obec Jesenice - (okres Příbram)	Jesenice u Sedlčan	0,060300	0,341150	17,68	14,59
Obec Klabava - (okres Rokycany)	Obec Klabava - (okres Rokycany)	Klabava	0,070000	0,400000	17,50	11,93
Obec Vojkov	Obec Vojkov	bezmíř, Vojkov	0,052000	0,298820	17,40	16,85
Obec Radešín	Obec Radešín	Vodovod a kanalizace Radešín	0,034500	0,203086	16,99	12,23
KANALIZACE A VODOVODY Starý Plzenec, a.s.	KANALIZACE A VODOVODY Starý Plzenec, a.s.	Zelené.	0,024150	0,147720	16,35	12,94
Obec Babice	Obec Babice	Babice	0,016800	0,109650	15,32	11,39
Vodohospodářská společnost Benešov, s.r.o.	Vodohospodářská společnost Benešov, s.r.o.	Křížkový Újezdec 2	0,020784	0,138547	15,00	15,00
STAVOKOMPLET, s.r.o. - (Brandýs nad Labem)	STAVOKOMPLET, s.r.o. - (Brandýs nad Labem)	Hradešín	0,140554	0,937020	15,00	15,00

Tabulka 20 - Příjemci vodného s vyšším než 15% skutečným podílem pevné složky na ÚVN + zisku

U odpadní vody byla překročena hranice 15 % pevné části dvousložkové formy ceny na ÚVN a zisku u čtyř Porovnání. Společnosti STAVOKOMPLET, s.r.o. a Vodohospodářská

společnost Benešov, s.r.o. překročily hranici nevýznamně, zbývající dva subjekty vyplnily Porovnání zjevně chybně, a to opakovaně.

Název příjemce	Název provozovatele	Pro místo	21. Pevná složka [mil. Kč]	16. ÚVN + zisk [mil. Kč]	21a. Pevná sl. / (ÚVN + zisk) [%]	
					skutečnost	kalkulace
Obec Bobruvka	Obec Bobruvka	Bobruvka	0,039450	0,039450	100	100
Obec Herálec - (okres Žďár nad Sázavou)	Obec Herálec - (okres Žďár nad Sázavou)	Herálec	0,906452	0,906453	100	100
STAVOKOMPLET, s.r.o. - (Brandýs nad Labem)	STAVOKOMPLET, s.r.o. - (Brandýs nad Labem)	Káraný	0,216664	1,444216	15,002	15,002
Vodohospodářská společnost Benešov, s.r.o.	Vodohospodářská společnost Benešov, s.r.o.	Kamenice - 2	0,643505	4,289775	15,001	15,001

Tabulka 21 - Příjemci stočného s vyšším než 15% skutečným podílem pevné složky na ÚVN + zisku

6. Benchmarking vlastnických subjektů

Předmětem BM vlastnických subjektů je především problematika obnovy VIM, a tedy sledování a vyhodnocování přístupu vlastníků při naplnění jednoho ze záměrů regulace, kterým je dosažení samofinancovatelnosti VIM. Z tohoto důvodu se BM vlastnických subjektů zaměřuje na oblast tvorby finančních prostředků pro obnovu, cenovou strategii vlastníků a sledování stavu VIM, obdobně jako tomu bylo v minulých letech.

Zásadním cílem projektu vlastnického BM je identifikace anomálií u konkrétních vlastnických subjektů (resp. Porovnaní) spojených se sledovanými regulačními záměry. Klíčovou problematikou je schopnost vlastníků VIM zajistit generování dostatečného množství PO v ceně pro vodné a pro stočné. Pro každé Porovnaní byla stanovena tzv. teoretická cena (pro vodné nebo pro stočné), která pokrývá veškeré doložené ekonomicky oprávněné náklady a minimální teoretickou výši PO. Na webových stránkách MZe jsou v souborech ve formátu *.xls zveřejněna všechna analyzovaná Porovnaní spolu s vypočtenou teoretickou cenou a dalšími vybranými ukazateli. Dále jsou v těchto souborech uvedeny informace o sociální únosnosti teoretické ceny a o druhu nalezených anomálií.

První část kapitol 6.1. Pitná voda a 6.2. Odpadní voda je věnována stručné charakteristice jednotlivých vlastnických skupin a výskytu anomálií v těchto skupinách. Druhá část těchto kapitol je věnována charakteristice a anomáliím souhrnně za všechna analyzovaná Porovnaní v rozdělení na anomálie spojené s chybným vykazováním dat a anomáliemi upozorňujícími na možné neplnění regulačních záměrů nebo legislativních předpisů. V poslední části jsou podrobněji popsány konkrétní problematiky vlastnického BM, což je nedostatečná tvorba PO a sociální dostupnost služeb.

Při meziročním porovnání výsledků vlastnického BM v letech 2019-2022 je třeba upozornit na vliv přecenění hodnoty VIM na zařazení Porovnaní do skupiny, vlivem kterého došlo ke změnám počtu Porovnaní v jednotlivých skupinách. Navýšily se počty Porovnaní zejména ve skupinách s vyšší hodnotou VIM na úkor počtu Porovnaní ve skupinách s nižší hodnotou VIM. Srovnání počtu Porovnaní v období let 2019-2022 po jednotlivých skupinách uvádí tabulka níže.

Skupina	PITNÁ VODA				Skupina	ODPADNÍ VODA			
	2019	2020	2021	2022		2019	2020	2021	2022
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	3	6	5	6	I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	5	7	6	6
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	40	44	45	46	II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	45	50	56	59
III. skupina (> 100 mil. Kč)	155	183	212	206	III. skupina (> 100 mil. Kč)	310	394	441	458
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 139	1 388	1 619	1 600	IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 756	1 857	2 143	2 117
V. skupina (> 1 mil. Kč)	620	475	423	376	V. skupina (> 1 mil. Kč)	430	352	318	318
VI. skupina (<1 mil. Kč)	29	18	13	14	VI. skupina (<1 mil. Kč)	27	21	20	14
Celkem	1 986	2 114	2 317	2 248	Celkem	2 573	2 681	2 984	2 972

Tabulka 22 - Vliv přecenění hodnoty VIM na zařazení Porovnaní do skupiny

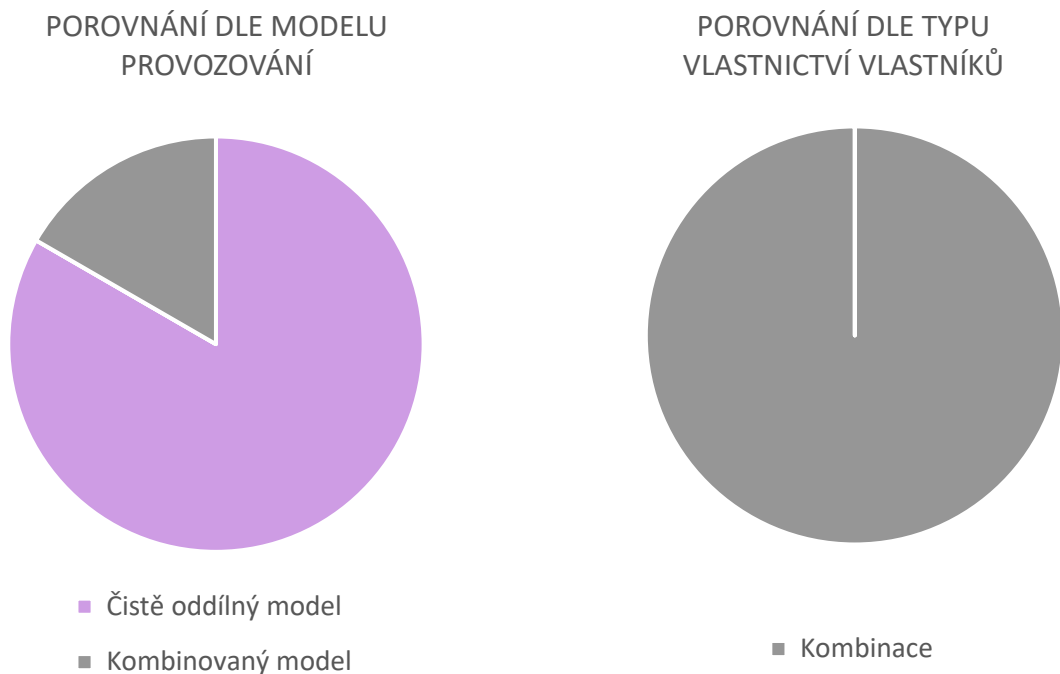
6.1 Pitná voda

6.1.1 Charakteristika jednotlivých skupin a výskyt anomálií

6.1.1.1 I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	6	-
Čistě oddílný model	5	83,33 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	1	16,67 %
Počet přípojek (ks)	588 834	-
Počet připojených obyvatel	3 655 139	-
Objem fakturované vody (m ³)	201 771 935	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	169 905 798 825	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	0	0,00 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	6	100,00 %

Tabulka 23 - Charakteristika I. skupiny (> 10 000 mil. Kč)



Obrázek 1 - I. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování dat

Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 24 - Chybné vykazování dat: I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	2	33,33 %	40 592 585	20,12 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	1	16,67 %	31 756 585	15,74 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	1	16,67 %	8 836 000	4,38 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	1	16,67 %	31 756 585	15,74 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

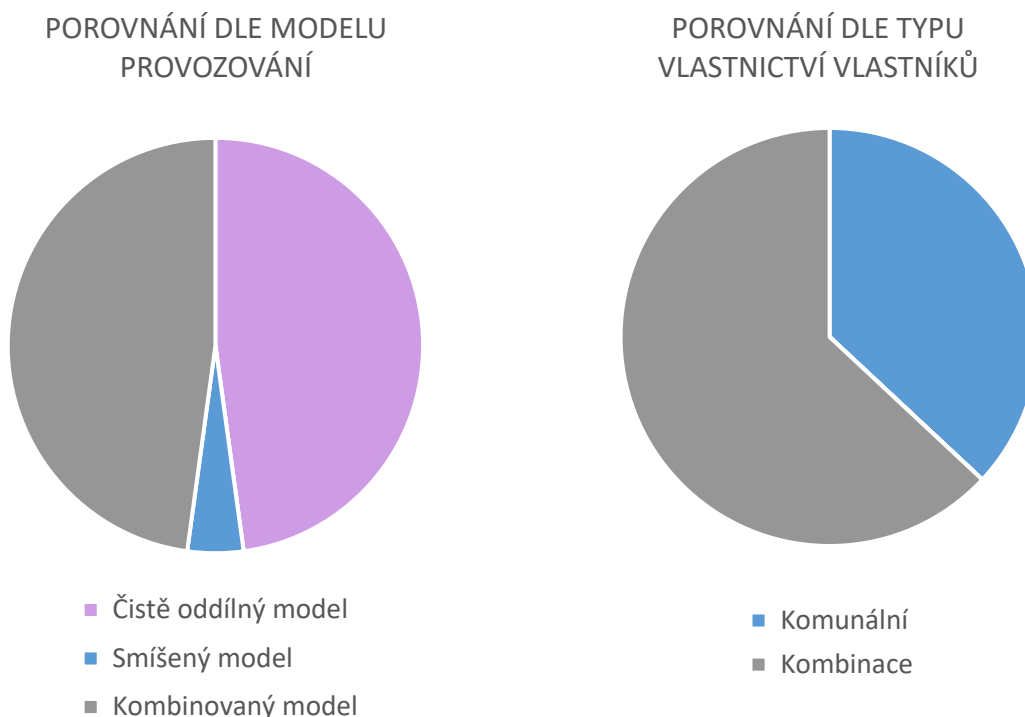
Anomálie	Počet Porovnáání: 6		Objem fakturované vody (m ³): 201 771 935	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	2	33,33 %	98 849 719	48,99 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	1	16,67 %	31 756 585	15,74 %

Tabulka 25 - Regulační záměry: I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

6.1.1.2 II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	46	-
Čistě oddílný model	22	47,83 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	2	4,35 %
Kombinovaný model	22	47,83 %
Počet přípojek (ks)	847 767	-
Počet připojených obyvatel	3 529 045	-
Objem fakturované vody (m ³)	168 764 779	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	170 066 250 781	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	17	36,96 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	29	63,04 %

Tabulka 26 - Charakteristika II. skupiny (> 1 000 mil. Kč)



Obrázek 2 - II. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 46		Objem fakturované vody (m ³): 168 764 779	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	1	2,17 %	10 677	0,01 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	3	6,52 %	9 472 965	5,61 %

Tabulka 27 - Chybné vykazování dat: II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 46		Objem fakturované vody (m ³): 168 764 779	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	11	23,91 %	35 948 923	21,30 %

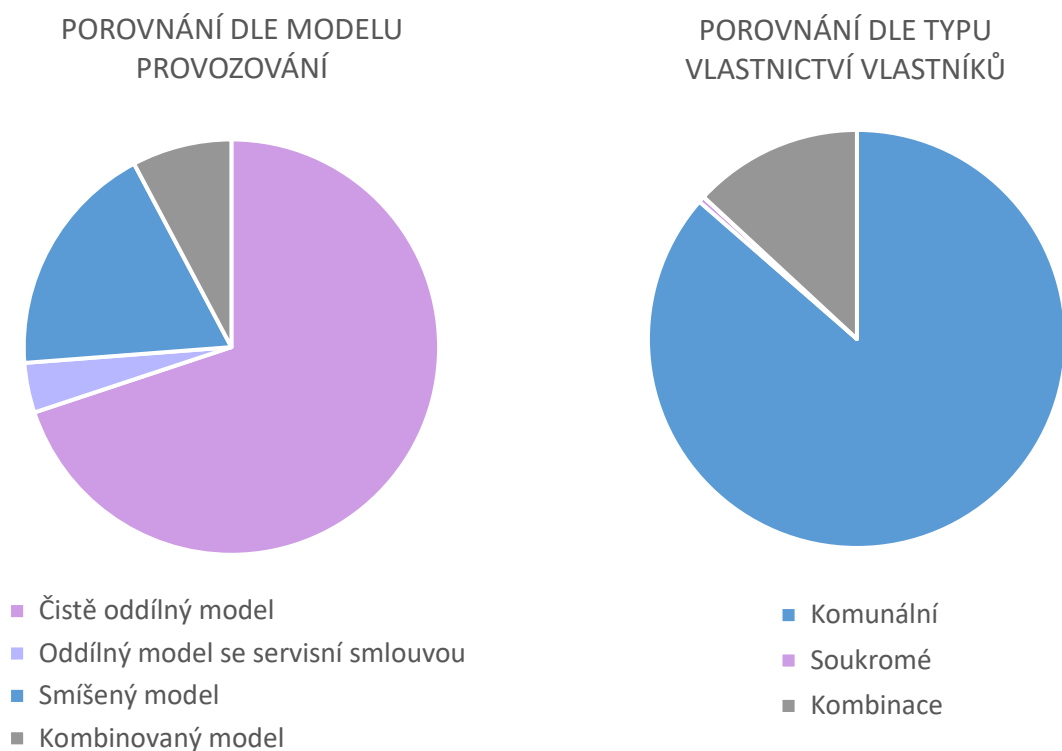
Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	6	13,04 %	30 306 729	17,96 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	8	17,39 %	16 055 873	9,51 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1	2,17 %	10 677	0,01 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	11	23,91 %	57 088 212	33,83 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	1	2,17 %	10 677	0,01 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	1	2,17 %	1 831 000	1,08 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	1	2,17 %	1 831 000	1,08 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	8	17,39 %	44 312 452	26,26 %
OKF> 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	3	6,52 %	11 144 017	6,60 %

Tabulka 28 - Regulační záměry: II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

6.1.1.3 III. skupina (> 100 mil. Kč)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	206	-
Čistě oddílný model	144	69,90 %
Oddílný model se servisní smlouvou	8	3,88 %
Smišený model	38	18,45 %
Kombinovaný model	16	7,77 %
Počet přípojek (ks)	567 737	-
Počet připojených obyvatel	1 231 360	-
Objem fakturované vody (m ³)	60 623 949	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	53 186 849 172	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	178	86,41 %
Soukromé	1	0,49 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	27	13,11 %

Tabulka 29 - Charakteristika III. skupiny (> 100 mil. Kč)



Obrázek 3 - III. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáání: 206		Objem fakturované vody (m ³): 60 623 949	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	1	0,49 %	177 192	0,29 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	6	2,91 %	1 230 767	2,03 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	17	8,25 %	5 877 750	9,70 %

Tabulka 30 - Chybné vykazování dat: III. skupina (> 100 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnáání: 206		Objem fakturované vody (m ³): 60 623 949	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	126	61,17 %	24 590 432	40,56 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	10	4,85 %	2 045 292	3,37 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	15	7,28 %	2 613 321	4,31 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	2	0,97 %	227 308	0,37 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	62	30,10 %	13 138 407	21,67 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	35	16,99 %	5 543 969	9,14 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	33	16,02 %	9 588 320	15,82 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	7	3,40 %	940 945	1,55 %

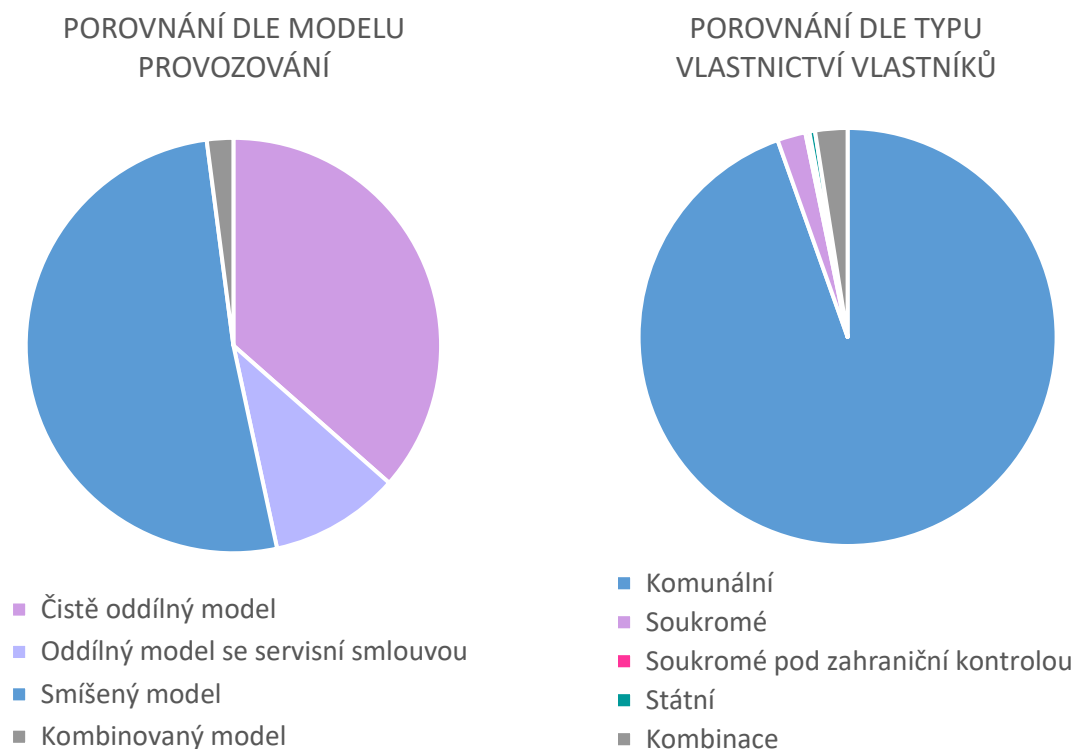
Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	12	5,83 %	4 746 738	7,83 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	14	6,80 %	4 447 556	7,34 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	53	25,73 %	19 950 866	32,91 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	10	4,85 %	2 793 465	4,61 %

Tabulka 31 - Regulační záměry: III. skupina (> 100 mil. Kč)

6.1.1.4 IV. skupina (> 10 mil. Kč)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáni (%)
Počet Porovnáni	1 600	-
Čistě oddílný model	584	36,50 %
Oddílný model se servisní smlouvou	162	10,13 %
Smišený model	821	51,31 %
Kombinovaný model	33	2,06 %
Počet přípojek (ks)	360 785	-
Počet připojených obyvatel	970 550	-
Objem fakturované vody (m ³)	42 814 918	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	50 576 898 842	-
Struktura Porovnáni dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1 513	94,56 %
Soukromé	35	2,19 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	5	0,31 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	7	0,44 %
Kombinace	40	2,50 %

Tabulka 32 - Charakteristika IV. skupiny (> 10 mil. Kč)



Obrázek 4 - IV. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáání: 1 600		Objem fakturované vody (m ³): 42 814 918	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	3	0,19 %	93 386	0,22 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	97	6,06 %	2 661 395	6,22 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	58	3,63 %	1 769 256	4,13 %

Tabulka 33 - Chybné vykazování dat: IV. skupina (> 10 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnáání: 1 600		Objem fakturované vody (m ³): 42 814 918	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	1 406	87,88 %	31 683 783	74,00 %
Nájem je < nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném	63	3,94 %	1 886 434	4,41 %

Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)				
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	180	11,25 %	5 985 966	13,98 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	170	10,63 %	3 773 165	8,81 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	325	20,31 %	8 680 029	20,27 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	698	43,63 %	13 250 001	30,95 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	156	9,75 %	6 010 754	14,04 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	142	8,88 %	2 178 634	5,09 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	36	2,25 %	1 641 857	3,83 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	45	2,81 %	2 327 301	5,44 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	266	16,63 %	7 591 723	17,73 %
OKF> 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	57	3,56 %	4 573 570	10,68 %

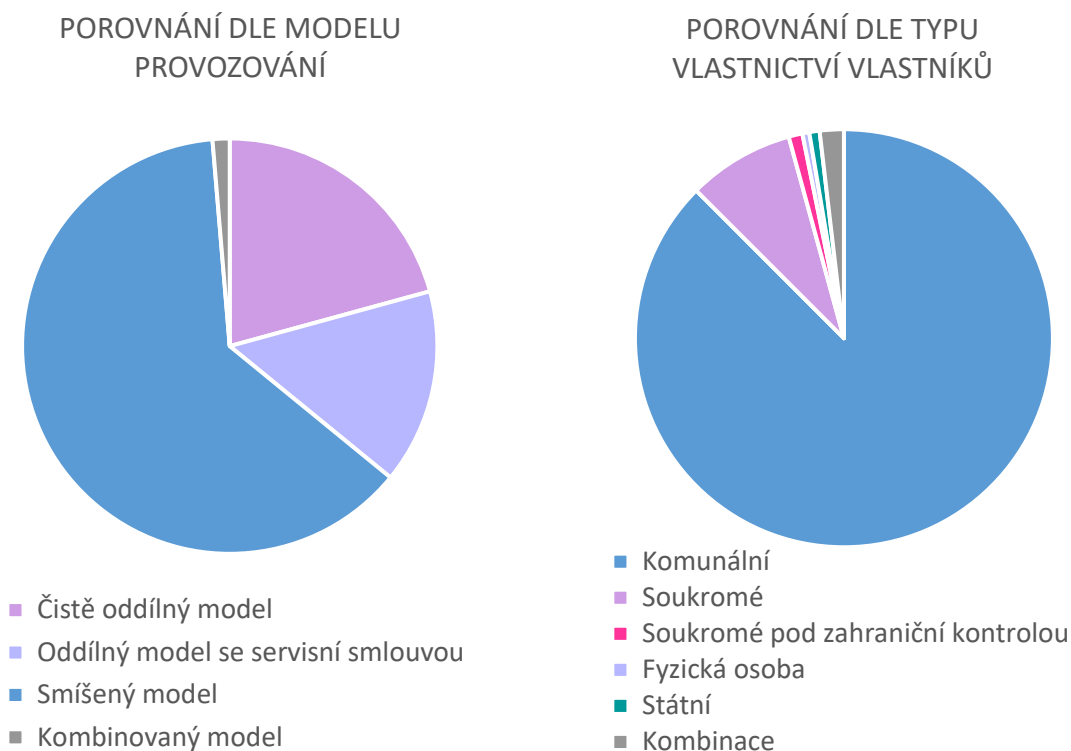
Tabulka 34 - Regulační záměry: IV. skupina (> 10 mil. Kč)

6.1.1.5 V. skupina (> 1 mil. Kč)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	376	-
Čistě oddílný model	78	20,74 %
Oddílný model se servisní smlouvou	57	15,16 %
Smíšený model	236	62,77 %
Kombinovaný model	5	1,33 %
Počet přípojek (ks)	19 978	-
Počet připojených obyvatel	53 917	-

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Objem fakturované vody (m ³)	2 557 959	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	2 269 702 354	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	329	87,50 %
Soukromé	31	8,24 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	4	1,06 %
Fyzická osoba	2	0,53 %
Státní	3	0,80 %
Kombinace	7	1,86 %

Tabulka 35 - Charakteristika V. skupiny (> 1 mil. Kč)



Obrázek 5 - V. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM> 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	33	8,78 %	430 993	16,85 %

Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	10	2,66 %	84 285	3,30 %

Tabulka 36 - Chybné vykazování dat: V. skupina (> 1 mil. Kč)

Regulační záměry

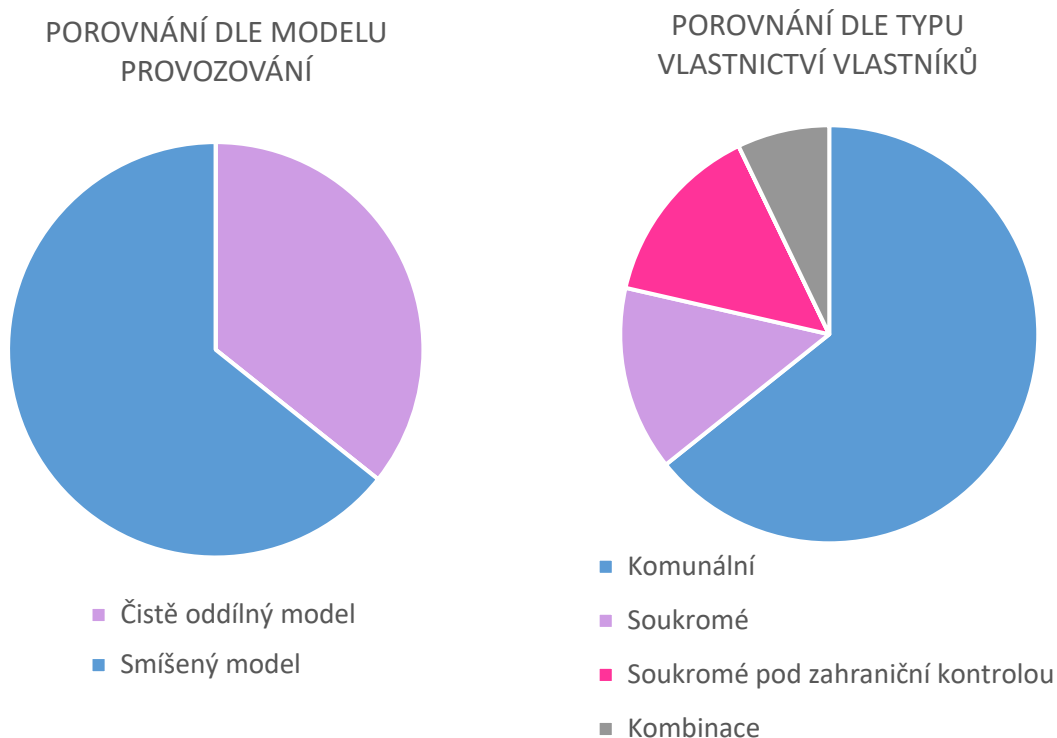
Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	323	85,90 %	1 818 182	71,08 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	18	4,79 %	102 356	4,00 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	90	23,94 %	583 891	22,83 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	69	18,35 %	559 450	21,87 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	67	17,82 %	440 056	17,20 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	217	57,71 %	1 188 057	46,45 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	27	7,18 %	246 821	9,65 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	88	23,40 %	735 390	28,75 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	10	2,66 %	109 444	4,28 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	17	4,52 %	182 429	7,13 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	36	9,57 %	227 790	8,91 %
OKF> 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	12	3,19 %	170 683	6,67 %

Tabulka 37 - Regulační záměry: V. skupina (> 1 mil. Kč)

6.1.1.6 VI. skupina (<1 mil. Kč)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	14	-
Čistě oddílný model	5	35,71 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smišený model	9	64,29 %
Kombinovaný model	0	0,00 %
Počet přípojek (ks)	478	-
Počet připojených obyvatel	1 436	-
Objem fakturované vody (m ³)	152 478	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	8 985 554	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	9	64,29 %
Soukromé	2	14,29 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	14,29 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	1	7,14 %

Tabulka 38 - Charakteristika VI. skupiny (<1 mil. Kč)



Obrázek 6 - VI. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	14		152 478	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 39 - Chybné vykazování dat: VI. skupina (<1 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	14		152 478	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	6	42,86 %	5 044	3,31 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	2	14,29 %	7 401	4,85 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáni (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	5	35,71 %	12 561	8,24 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1	7,14 %	79 290	52,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	1	7,14 %	2 827	1,85 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	6	42,86 %	33 248	21,81 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	1	7,14 %	79 290	52,00 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	5	35,71 %	110 822	72,68 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

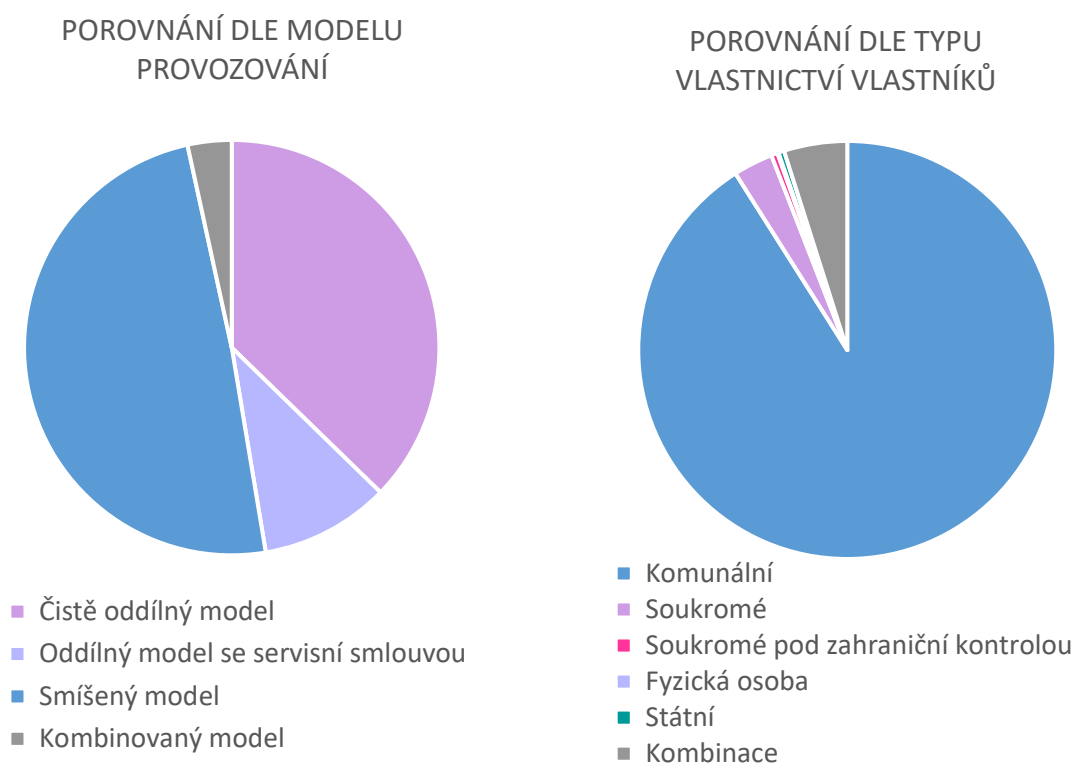
Anomálie	Počet Porovnáání: 14		Objem fakturované vody (m ³): 152 478	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 40 - Regulační záměry: VI. skupina (<1 mil. Kč)

6.1.2 Charakteristika souboru dat a výskyt anomálií

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	2 248	-
Čistě oddílný model	838	37,28 %
Oddílný model se servisní smlouvou	227	10,10 %
Smíšený model	1 106	49,20 %
Kombinovaný model	77	3,43 %
Počet přípojek (ks)	2 385 579	-
Počet připojených obyvatel (obyv.)	9 441 446	-
Objem fakturované vody (m ³)	476 686 018	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	446 014 485 528	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2 046	91,01 %
Soukromé	69	3,07 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	11	0,49 %
Fyzická osoba	2	0,09 %
Státní	10	0,44 %
Kombinace	110	4,89 %

Tabulka 41 - Charakteristika souboru analyzovaných dat



Obrázek 7 - soubor analyzovaných dat (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 2 248		Objem fakturované vody (m ³): 476 686 018	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	4	0,18 %	270 578	0,06 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	137	6,09 %	4 333 832	0,91 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	88	3,91 %	17 204 256	3,61 %

Tabulka 42 - Chybné vykazování dat v analyzovaném souboru dat

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 2 248		Objem fakturované vody (m ³): 476 686 018	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	1 874	83,36 %	134 638 949	28,24 %

Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	100	4,45 %	66 104 797	13,87 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	290	12,90 %	9 195 739	1,93 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	242	10,77 %	4 639 213	0,97 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	464	20,64 %	47 153 192	9,89 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	957	42,57 %	20 025 952	4,20 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	229	10,19 %	104 769 982	21,98 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	243	10,81 %	3 976 468	0,83 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	59	2,62 %	8 329 039	1,75 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	77	3,43 %	8 788 286	1,84 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	365	16,24 %	170 932 550	35,86 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	83	3,69 %	50 438 320	10,58 %

Tabulka 43 - Regulační záměry v analyzovaném souboru dat

6.1.3 Chybné vykazování dat

Následující dvě tabulky vypovídají o výskytu anomálií spojených s chybným vykazováním dat. Z celkového počtu 2 248 analyzovaných Porovnáání se chyby vykazování objevují u 9,92 % z nich. Tato Porovnáání objemově představují 4,56% podíl analyzovaného trhu. Ve srovnání s rokem 2021 je počet Porovnáání s chybným vykazováním nižší o 1,17 % a podíl těchto Porovnáání spočítaný přes objem fakturované vody je nižší o 0,13 %. Největší problém mají zpracovatelé Porovnáání s vykazováním nákladů na odstranění poruch, a to dlouhodobě. Chyba vykazování nájmu VIM ve smíšeném modelu nebo v modelu oddílném se servisní smlouvou se již vyskytuje minimálně, a to díky úpravě v aplikaci na sběr dat (VSVaK), kdy již není možné vyplnit nájemné pro vlastníka, který je zároveň příjemcem. U všech chyb vykazování došlo meziročně k poklesu výskytu.

Chybné vykazování dat dle počtu výskytů (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Nájem VIM> 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (ks)	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (ks)	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (ks)	Počet Porovnáání skupiny (ks)	Počet Porovnáání s alespoň jednou anomálií (ks)	Podíl počtu porovnáání s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	0	0	6	0	0,00 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	0	1	3	46	4	8,70 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	1	6	17	206	24	11,65 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	3	97	58	1 600	155	9,69 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	0	33	10	376	40	10,64 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0	0	0	14	0	0,00 %
Celkem (součet/průměr)	4	137	88	2 248	223	9,92 %

Tabulka 44 - Chybné vykazování dat v jednotlivých skupinách podle počtu výskytu (pitná voda; vlastnický BM)

Chybné vykazování dat dle objemu fakturované vody (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Nájem VIM> 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (mil. m ³)	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (mil. m ³)	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (mil. m ³)	Objem fakt. vody za skupinu (mil. m ³)	Objem fakt. vody s alespoň jednou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0,00	0,00	0,00	201,77	0,00	0,00 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	0,00	0,01	9,47	168,76	9,48	5,62 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	0,18	1,23	5,88	60,62	7,29	12,02 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	0,09	2,66	1,77	42,81	4,46	10,41 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	0,00	0,43	0,08	2,56	0,49	19,11 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0,00	0,00	0,00	0,15	0,00	0,00 %
Celkem (součet/průměr)	0,27	4,33	17,20	476,69	21,72	4,56 %

Tabulka 45 - Chybné vykazování dat v jednotlivých skupinách podle objemu fakturované vody (pitná voda; vlastnický BM)

6.1.4 Anomálie související s regulačními záměry

Anomálie vlastnického BM související s regulačními záměry poukazují zejména na horší stav infrastruktury, nedostatečnou tvorbu PO, nevyvážené obchodní vztahy mezi vlastníky a provozovateli vodovodů a chybné nastavení ceny. V rámci BM 2022 bylo v části týkající se pitné vody analyzováno 2 248 Porovnáání, což představuje 99,38 % trhu. Alespoň jedna regulační anomálie se vyskytuje u 2 131 Porovnáání, což je 71,03 % analyzovaného trhu. Ve srovnání s předchozím rokem se jedná o přibližně pětiprocentní pokles.

Následující tabulka uvádí četnost výskytu jednotlivých anomálií spolu s objemy fakturované vody uvedenými na Porovnááních a s podílem dané anomálie na celkovém objemu fakturované vody analyzovaných Porovnáání.

Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (pitná voda; vlastnický BM)

Anomálie	Počet Porovnáání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vysoká poruchovost	365	170,93	35,86 %
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM	1 874	134,64	28,24 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	229	104,77	21,98 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu	100	66,10	13,87 %
OKF> 1 a neplní obnovu	83	50,44	10,58 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0	464	47,15	9,89 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován	957	20,03	4,20 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáání	290	9,20	1,93 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den	77	8,79	1,84 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den	59	8,33	1,75 %
Nízká cena pro vodné	242	4,64	0,97 %
Nulové ztráty vody	243	3,98	0,83 %
Součet výskytů	4 983	x	x
Porovnáání s alespoň jednou anomálií	2 131	338,58	71,03 %

Tabulka 46 - Anomálie související s regulačními záměry podle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (pitná voda; vlastnický BM)

Ve srovnání s rokem 2021 zůstalo v roce 2022 pořadí výskytu anomálií podle objemu fakturované vody na prvních třech místech stejné jako v roce předchozím. Procentuální hodnoty podílů objemu fakturované vody zasažené danou anomálií se ale změnil. Jedná se o anomálie, které ovlivňují více než 20% podíl analyzovaného trhu. Nejvýznamnější anomálií podle objemu fakturované vody je vysoký počet poruch na 1 km rozvodné vodovodní sítě. Míra poruchovosti může souviset nejenom se stavem infrastruktury a nedostatečnou péčí o ni v předchozích letech, ale také i s možným rozdílným chápáním pojmu porucha u jednotlivých zpracovatelů hlášení. Meziročně se však výskyt této anomálie snížil o cca 5 %. Podíl výskytu vysokého podíl zisku k rozhodnutí na ÚVN rovněž poklesl, a to o necelá 3 %. Naopak zhoršení bylo zaznamenáno u anomálie nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM, jejíž podíl na objemu fakturované vody stoupl o cca 7 %. Z hlediska počtu byl tento nedostatek identifikován u 1 874 Porovnáání, což je o 106 Porovnáání méně než v předchozím roce. Vlastníci mohou tvořit finanční prostředky na obnovu rovněž ze zisku.

Meziroční nárůst podílu výskytu regulační anomálie na analyzovaném trhu byl zaznamenán také u anomálií nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu a OKF> 1 a neplní obnovu, a to o 8,13 % a 5,71 %. V obou případech byl zároveň zaznamenán pokles počtu Porovnaní, u kterých byla anomálie identifikována, týká se to tedy méně Porovnaní, ale s větším objemem fakturované vody.

Výskyt téměř u všech ostatních anomálií se co do podílu objemu fakturované vody změnil o méně než 1 %. V počtu zasažených Porovnaní došlo k výraznějšímu nárůstu u anomálií záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 a záporný KZ dosažen i kalkulován, a to o 50 resp. 69 Porovnaní. Jedná se o Porovnaní s velmi malým objemem fakturované vody.

6.1.5 Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu

Skutečnost, do jaké míry cena pro vodné pokrývá minimální teoretickou výši PO, patří mezi nejdůležitější problematiky, které BM vlastnických subjektů sleduje. Poukazuje na nastavení cenové politiky a obchodních vztahů mezi vlastníky VIM, provozovateli, resp. příjemci vodného a odběrateli. Hodnoty ukazatelů sledujících tvorbu PO a jejich vývoj v čase poukazuje na plnění jednoho ze záměrů regulace sektoru VaK, kterým je dosažení samofinancovatelnosti infrastruktury z vodného. V roce 2022 činila celková výše chybějících PO generovaných ve vodném 0,93 mld. Kč a celkové tržby za vodné činily 22,01 mld. Kč. Pro zabezpečení minimální teoretické výše PO by se měly tržby za vodné u analyzovaných Porovnaní zvednout o 4,22 %. Na 1 m³ fakturované vody podle analyzovaných Porovnaní připadá zjednodušeným výpočtem 1,95 Kč chybějících PO.

Výpočet chybějících PO spočívá ve vyčíslení rozdílu mezi minimální teoretickou výší PO a skutečnou výší PO generovanou ve vodném. Přehled výše chybějících PO v členění podle modelu provozování a jednotlivých skupin vlastníků je uveden v následující tabulce.

Chybějící prostředky na obnovu dle modelu provozování (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Chybějící prostředky obnovy (Kč)				Celkem za skupinu
	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Smíšený	
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	29 393 769	155 165 447	0	0	184 559 216
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	103 564 585	34 979 030	0	26 147 698	164 691 314
III. skupina (> 100 mil. Kč)	16 995 919	92 758 261	8 594 293	49 426 940	167 775 413
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	8 676 656	133 460 213	45 957 322	202 363 425	390 457 615
V. skupina (> 1 mil. Kč)	26 718	3 497 111	3 704 952	14 821 810	22 050 591
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0	12 889	0	39 574	52 463
Celkem za model provozování	158 657 647	419 872 951	58 256 567	292 799 447	929 586 612

Tabulka 47 - Chybějící prostředky na obnovu podle modelu provozování (pitná voda; vlastnický BM)

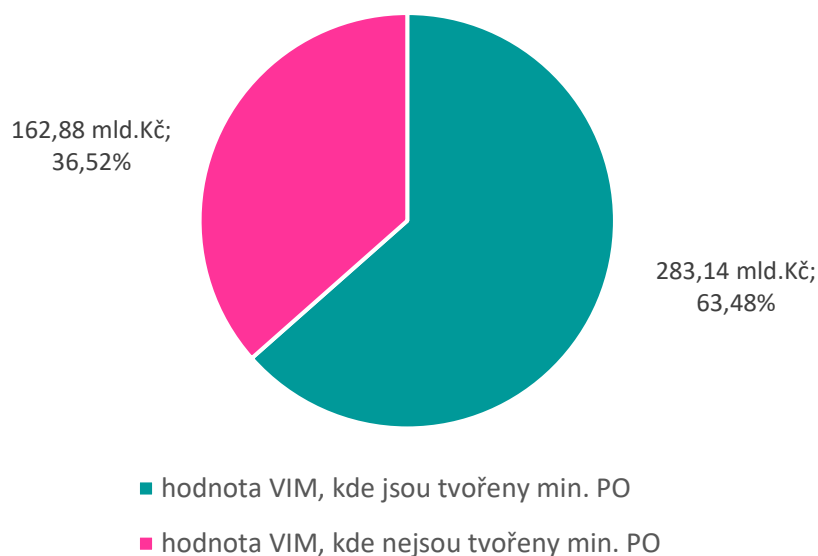
Nejvíce chybějících PO v absolutním vyjádření bylo identifikováno ve IV. vlastnické skupině, zejména ve smíšeném a oddílném modelu provozování, což poukazuje na nízké nájemné, které v oddílném modelu zabezpečuje příjem finančních prostředků vlastníka VIM použitelný na obnovu infrastruktury. U smíšeného modelu je pak příčinou nízká výše odpisů VIM, oprav a prostředků obnovy nad rámec těchto nákladových kalkulačních položek.

Celková roční výše chybějících prostředků na obnovu v poměru k celkové reprodukční ceně VIM činí 0,21 %. Tento poměr je nejhorší u V. skupiny a činí 0,97 %, nejlépe vychází u I. a II. skupiny, kde tento poměr činí 0,11 % a 0,10 %.

Meziročně došlo k nárůstu chybějících PO, a to o 7,75 %. Situace týkající se chybějících PO se nadále nezlepšuje, právě naopak dochází k prohlubování problému. V minulých letech byl tento nárůst přisuzován aktualizaci metodického pokynu s výpočtem výše reprodukční pořizovací ceny VIM, změně cenové regulace pro výpočet přiměřeného zisku v závislosti na reprodukční pořizovací ceně VIM, i covidovým opatřením a změně životního stylu v ČR, což částečně může být i nadále příčinou.

Níže uvedený graf zobrazuje podíl reprodukční hodnoty VIM podle orientačních ukazatelů související s Porovnáními, u kterých byla identifikována nedostatečná tvorba PO z vodného. Je zřejmé, že téměř u 37% podílu celkové hodnoty VIM souvisejícího s analyzovanými Porovnáními hrozí riziko vzniku deficitu na tvorbě rezervy na obnovu z vodného, pokud vlastník rezervu nezabezpečuje z jiných zdrojů než z vodného. Oproti roku 2021 vzrostl tento podíl o 5,78 %. Absolutní hodnota VIM, na který se negenerují dostatečné PO rovněž oproti předcházejícímu roku narostla.

PODÍL HODNOTY VIM S RIZIKEM DLUHU NA PROSTŘEDCÍCH OBNOVY V DANÉM ROCE



Obrázek 8 - Podíl hodnoty VIM s rizikem deficitu na prostředcích obnovy z vodného (pitná voda, vlastnický BM)

Následující tabulky srovnávají průměrné hodnoty vybraných ukazatelů spočtené za Porovnání s dostatečnou tvorbou PO a za Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO v členění dle vlastnických skupin.

Přehled Porovnání s dostatečnou minimální tvorbou PO (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Počet Porovnání	Počet Porovnání se záporným KZ	Dostatečná minimální tvorba			
			Průměrné OKF (-)	Cena pro vodné (Kč/m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	Teoretická cena (Kč/m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	4	0	1,07	51,35	48,23	48,24
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	35	7	1,04	48,44	46,63	46,78
III. skupina (> 100 mil. Kč)	80	26	1,02	43,55	42,96	42,97
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	194	72	1,01	41,11	42,89	43,07
V. skupina (> 1 mil. Kč)	53	32	0,93	39,22	50,05	50,05
VI. skupina (<1 mil. Kč)	8	3	1,65	54,85	52,01	52,02
Celkem (součet/průměr)	374	140	1,02	42,45	44,52	44,63

Tabulka 48 - Přehled Porovnání s dostatečnou minimální tvorbou PO (pitná voda; vlastnický BM)

Přehled Porovnání s nedostatečnou minimální tvorbou PO (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Počet Porovnání	Počet Porovnání se záporným KZ	Nedostatečná minimální tvorba			
			Průměrné OKF (-)	Cena pro vodné (Kč/m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	Teoretická cena (Kč/m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	2	1	1,02	46,19	40,59	50,78
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	11	2	0,88	43,08	41,77	254,61
III. skupina (> 100 mil. Kč)	126	71	0,84	39,13	42,24	53,28
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 406	951	0,59	33,47	50,41	65,70
V. skupina (> 1 mil. Kč)	323	252	0,55	32,83	62,63	81,35
VI. skupina (<1 mil. Kč)	6	4	0,62	51,46	84,36	95,23
Celkem (součet/průměr)	1 874	1 281	0,60	33,87	52,01	68,75

Tabulka 49 - Přehled Porovnání s nedostatečnou minimální tvorbou PO (pitná voda; vlastnický BM)

Srovnáme-li výše uvedené tabulky, je patrné, že Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO vykazují výrazně horší ekonomické výsledky (vysoký podíl Porovnání se záporným KZ a výrazně nižší OKF (o 0,42) a cenu pro vodné (o 8,58 Kč/m³)). Vykázané průměrné jednotkové ÚVN jsou u těchto Porovnání vyšší o 7,49 Kč. Průměrná teoretická cena pro vodné pokrývající ÚVN a minimální teoretickou výši PO je u Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO o 24,12 Kč vyšší než u Porovnání s dostatečnou tvorbou PO. Průměrná hodnota OKF u Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO menší než 1 upozorňuje na nesprávné nastavení ceny pro vodné, která nepokrývá jednotkové náklady ÚVN a minimální teoretickou výši PO.

Významnou položkou tvorby PO v kalkulaci je kalkulační zisk. Cena pro vodné se bohužel již od roku 2016, ve kterém byl realizován první BM vlastnických subjektů, vyznačuje vysokou mírou používání záporného KZ. Záporný KZ znamená, že vykázané vynaložené ekonomicky oprávněné náklady a prostředky obnovy nejsou v plné míře pokryty tržbami za poskytnuté služby. Mnozí vlastníci VIM se rozhodnou pro cílené udržování nízké ceny s tím, že ji budou dotovat z jiných zdrojů. V Porovnání se toto rozhodnutí projevuje použitím záporného KZ již při sestavování plánové kalkulace nebo opakovaným dosahováním záporného zisku v kalkulaci výsledné. Je realitou, jak vyplývá z výše uvedených tabulek, i v roce 2022 se záporný KZ často vyskytuje u Porovnání s dostatečnou i s nedostatečnou tvorbou PO.

Následující tabulka uvádí informace o rozložení použití záporného KZ podle jednotlivých vlastnických skupin.

Přehled Porovnání se záporným KZ (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Celkem		Záporný KZ		Cílená dotace ceny		Ztrátové hospodaření	
	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	201,77	1	8,84	0	0,00	1	8,84
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	46	168,76	9	16,07	1	0,01	8	16,06
III. skupina (> 100 mil. Kč)	206	60,62	97	18,68	35	5,54	62	13,14
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 600	42,81	1 023	21,93	698	13,25	325	8,68
V. skupina (> 1 mil. Kč)	376	2,56	284	1,63	217	1,19	67	0,44
VI. skupina (<1 mil. Kč)	14	0,15	7	0,04	6	0,03	1	0,00
Celkem	2 248	476,69	1 421	67,18	957	20,03	464	47,15

Tabulka 50 - Přehled Porovnání se záporným KZ (pitná voda; vlastnický BM)

Z celkově 2 248 analyzovaných Porovnání se záporná hodnota skutečně dosaženého KZ vyskytuje u 1 421 Porovnání, tj. 63,21 % počtu Porovnání a 14,09 % objemu fakturované vody. Oproti roku 2021 se podíl počtu Porovnání se záporným KZ zvýšil o 7,02 % a podíl na objemu analyzovaného trhu o 1,82 %. Záporný KZ byl použit při cílené dotaci cen u 957 Porovnání a objem fakturované vody u těchto Porovnání činil 4,20 % analyzovaného trhu. Neplánované ztrátové hospodaření bylo vykázáno u 464 Porovnání, která představují 9,89 % objemu fakturované vody analyzovaného trhu. Nejčastěji se cílená dotace ceny pro vodné i neplánované ztrátové hospodaření vyskytuje ve IV. vlastnické skupině.

Následující tabulka uvádí jiný pohled na přístup k obnově bez ohledu na to, z jakých zdrojů jsou tvořeny PO. Jedná se o přehled obnovených km vodovodní sítě v roce 2022 s podílem na celkové délce vodovodních řadů.

Počty obnovených km vodovodních řadů dle skupin (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Celková délka vodovodních řadů (km)	Obnovená délka vodovodních řadů (km)	Podíl obnovené délky na celkové délce (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	21 971,49	80,52	0,37 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	32 876,90	152,11	0,46 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	10 360,90	39,19	0,38 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	13 195,59	80,35	0,61 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	767,03	2,48	0,32 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	14,76	0,00	0,00 %
Celkem (součet/průměr)	79 186,67	354,65	0,45 %

Tabulka 51 - Počty obnovených km vodovodních řadů dle skupin (pitná voda; vlastnický BM)

Z tabulky vyplývá, že dle absolutní hodnoty počtu obnovených km nejvíce obnovovali vlastníci u Porovnání zařazených do II. skupiny. Dle poměru k celkovému počtu km sítě si nejlépe vedli vlastníci IV. skupiny. Ve srovnání s rokem 2021 se poměr délky obnovené vodovodní sítě k celkové délce sítě snížil o 0,10 %.

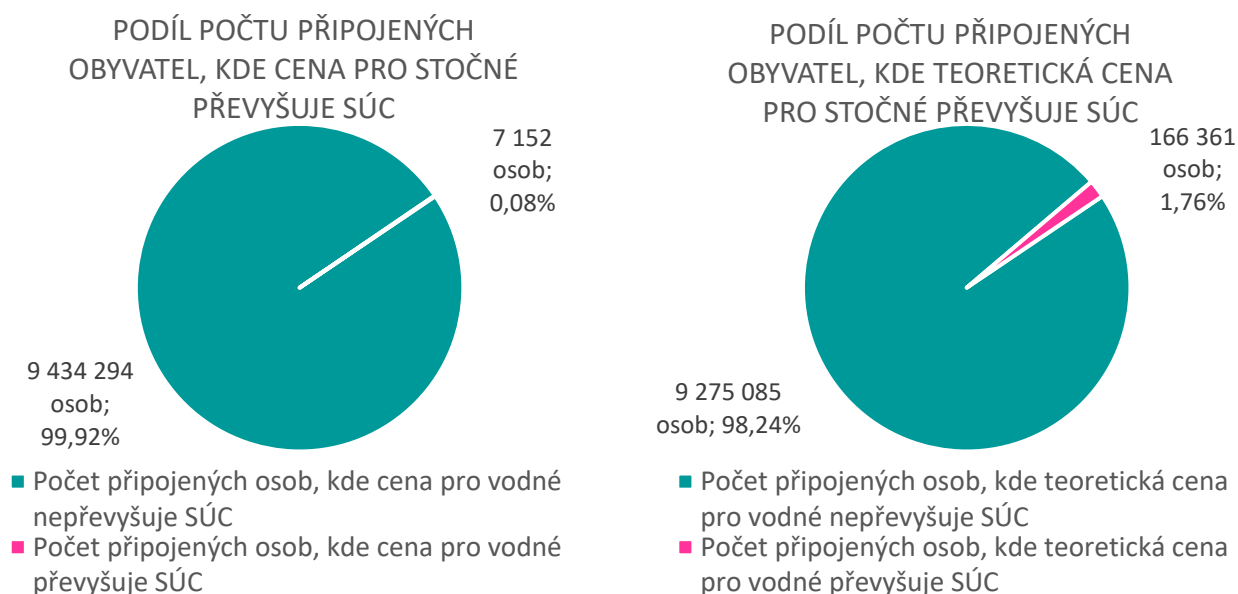
6.1.6 Dostupnost služeb

Dostupnost služeb u dodávek pitné vody MZe vyhodnocuje podle toho, zda je možné tuto službu zabezpečovat za cenu, která nepřevyšuje SÚC. MZe jako regulátor posuzuje dostupnost služeb dvěma způsoby, a to podle skutečné nebo teoretické dostupnosti. Skutečnou dostupnost zjišťuje tak, že porovná skutečně fakturovanou cenu (tj. cenu vykázanou na analyzovaném Porovnání) se SÚC v daném kraji. Pokud se Porovnání vztahuje na více krajů, použije se pro srovnání nejmenší SÚC z krajů přiřazených k danému Porovnání. Při zjišťování teoretické dostupnosti služeb se porovnává tzv. teoretická cena (tj. cena, která pokrývá veškeré vykázané ekonomicky oprávněné náklady včetně minimální teoretické výše PO) se SÚC taktéž vztáženou k danému kraji, viz skutečná dostupnost. Níže uvedená tabulka uvádí přehled Porovnaní po skupinách z obou zmíněných způsobů. K tabulce je připojeno i grafické znázornění podílů Porovnaní s omezenou skutečnou i teoretickou dostupností služeb podle počtu připojených obyvatel. Je důležité si uvědomit, že překročení úrovně SÚC neznamena porušení legislativních předpisů.

Přehled Porovnaní dle skutečné a teoretické dostupnosti služeb (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Celkem		Cena převyšuje SÚC			Teoretická cena převyšuje SÚC		
	Počet Porovnaní	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnaní	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet připoj. osob	Počet Porovnaní	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet připoj. osob
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	201,77	0	0,00	0	0	0,00	0
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	46	168,76	0	0,00	0	1	0,01	287
III. skupina (> 100 mil. Kč)	206	60,62	0	0,00	0	12	0,95	32 793
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 600	42,81	18	0,21	6 319	338	3,44	121 098
V. skupina (> 1 mil. Kč)	376	2,56	10	0,02	613	117	0,30	11 933
VI. skupina (<1 mil. Kč)	14	0,15	3	0,01	220	5	0,01	250
Celkem	2 248	476,69	31	0,24	7 152	473	4,70	166 361

Tabulka 52 - Přehled Porovnaní dle skutečné a teoretické dostupnosti služeb (pitná voda; vlastnický BM)



Obrázek 9 - Podíl počtu připojených obyvatel, kde cena pro vodné, nebo teoretická cena pro vodné převyšuje sociálně únosnou cenu

Z údajů uvedených v tabulce i z grafického znázornění dostupnosti služeb vyplývá, že k překročení SÚC dochází minimálně. Jedná se pouze o 31 Porovnáni, které vykazují 7 152 připojených obyvatel, což představuje 0,08 % všech připojených obyvatel (vyčíslených z VÚPE souvisejících s analyzovanými Porovnáními) za dodávku pitné vody cenu přesahující SÚC. Pokud by měla cena pro vodné pokrýt veškeré vykázané ekonomicky oprávněné náklady a minimální teoretickou výši PO, překročila by SÚC u 473 Porovnáni o dotklo by se 166 361 připojených obyvatel, kteří by představovali 1,76% podíl celkového počtu připojených obyvatel analyzovaného trhu.

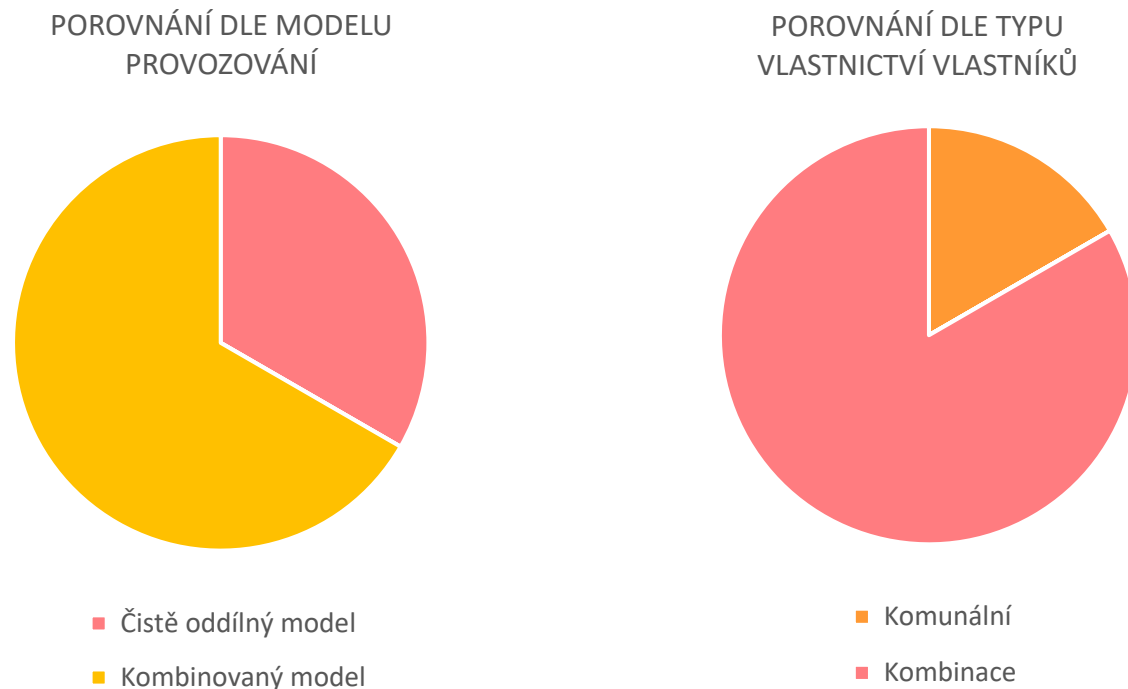
6.2 Odpadní voda

6.2.1 Charakteristika jednotlivých skupin a výskyt anomálií

6.2.1.1 I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	6	-
Čistě oddílný model	2	33,33 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	4	66,67 %
Počet přípojek (ks)	381 900	-
Počet připojených obyvatel	3 377 688	-
Objem fakturované vody (m ³)	209 032 204	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	217 751 872 372	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1	16,67 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	5	83,33 %

Tabulka 53 - Charakteristika I. skupiny (> 10 000 mil. Kč)



Obrázek 10 - I. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
	6		209 032 204	
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 54 - Chybné vykazování dat: I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
	6		209 032 204	
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	1	16,67 %	23 705 441	11,34 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	1	16,67 %	23 705 441	11,34 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	2	33,33 %	109 033 539	52,16 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	0	0,00 %	0	0,00 %

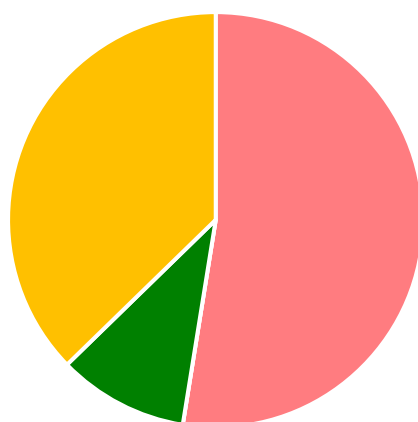
Tabulka 55 - Regulační záměry: I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

6.2.1.2 II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

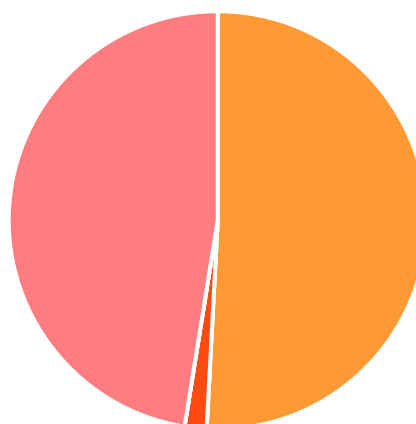
Charakteristika skupiny

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	59	-
Čistě oddílný model	31	52,54 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	6	10,17 %
Kombinovaný model	22	37,29 %
Počet přípojek (ks)	635 632	-
Počet připojených obyvatel	3 094 485	-
Objem fakturované vody (m ³)	185 609 062	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	214 177 041 237	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	30	50,85 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	1	1,69 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	28	47,46 %

Tabulka 56 - Charakteristika II. skupiny (> 1 000 mil. Kč)

POROVNÁNÍ DLE MODELU
PROVOZOVÁNÍ

- Čistě oddílný model
- Smíšený model
- Kombinovaný model

POROVNÁNÍ DLE TYPU
VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ

- Komunální
- Soukromé pod zahraniční kontrolou
- Kombinace

Obrázek 11 - II. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnáání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 59		Objem fakturované vody (m ³): 185 609 062	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	5	8,47 %	13 664 045	7,36 %

Tabulka 57 - Chybné vykazování dat: II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

Regulační záměry

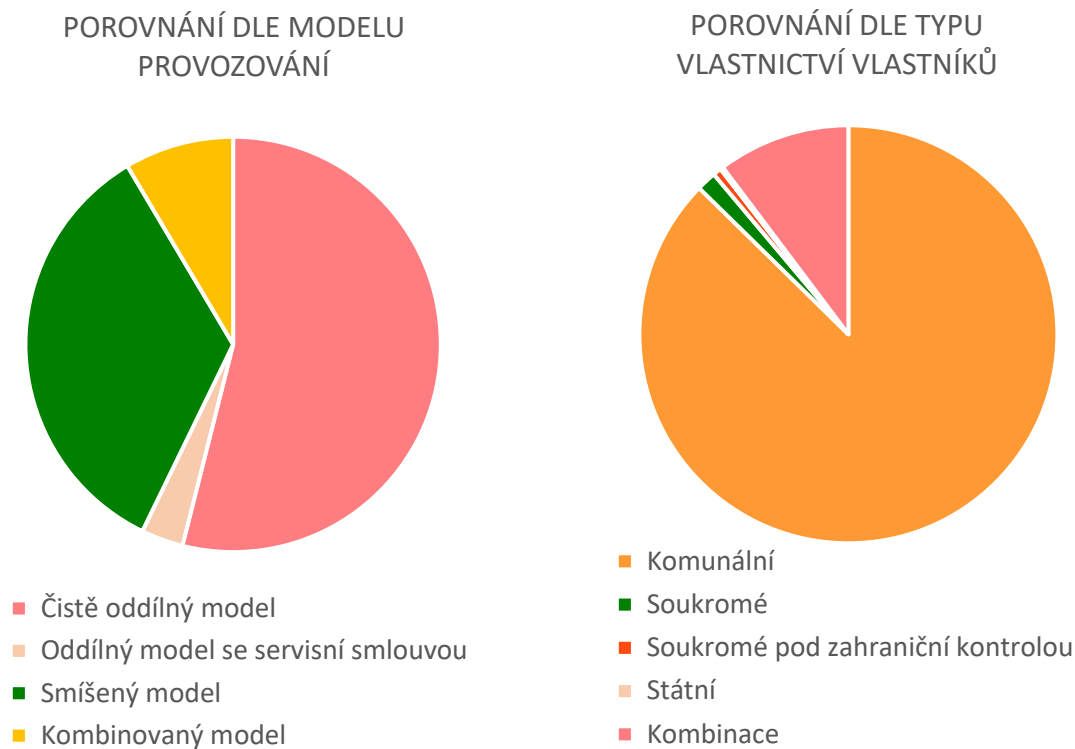
Anomálie	Počet Porovnání: 59		Objem fakturované vody (m ³): 185 609 062	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	23	38,98 %	64 514 586	34,76 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	4	6,78 %	15 726 631	8,47 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	1	1,69 %	64 328	0,03 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	12	20,34 %	35 254 790	18,99 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	2	3,39 %	360 230	0,19 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	15	25,42 %	52 641 517	28,36 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	22	37,29 %	83 846 352	45,17 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	4	6,78 %	15 233 981	8,21 %

Tabulka 58 - Regulační záměry: II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

6.2.1.3 III. skupina (> 100 mil. Kč)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	458	-
Čistě oddílný model	247	53,93 %
Oddílný model se servisní smlouvou	15	3,28 %
Smišený model	157	34,28 %
Kombinovaný model	39	8,52 %
Počet přípojek (ks)	393 391	-
Počet připojených obyvatel	1 496 073	-
Objem fakturované vody (m ³)	78 990 294	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	108 379 312 549	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	400	87,34 %
Soukromé	7	1,53 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	3	0,66 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	1	0,22 %
Kombinace	47	10,26 %

Tabulka 59 - Charakteristika III. skupiny (> 100 mil. Kč)



Obrázek 12 - III. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování dat

Anomálie	Počet Porovnáání: 458		Objem fakturované vody (m ³): 78 990 294	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	1	0,22 %	180 848	0,23 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	4	0,87 %	402 688	0,51 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	21	4,59 %	4 320 148	5,47 %

Tabulka 60 - Chybné vykazování dat: III. skupina (> 100 mil. Kč)

Regulační záměry

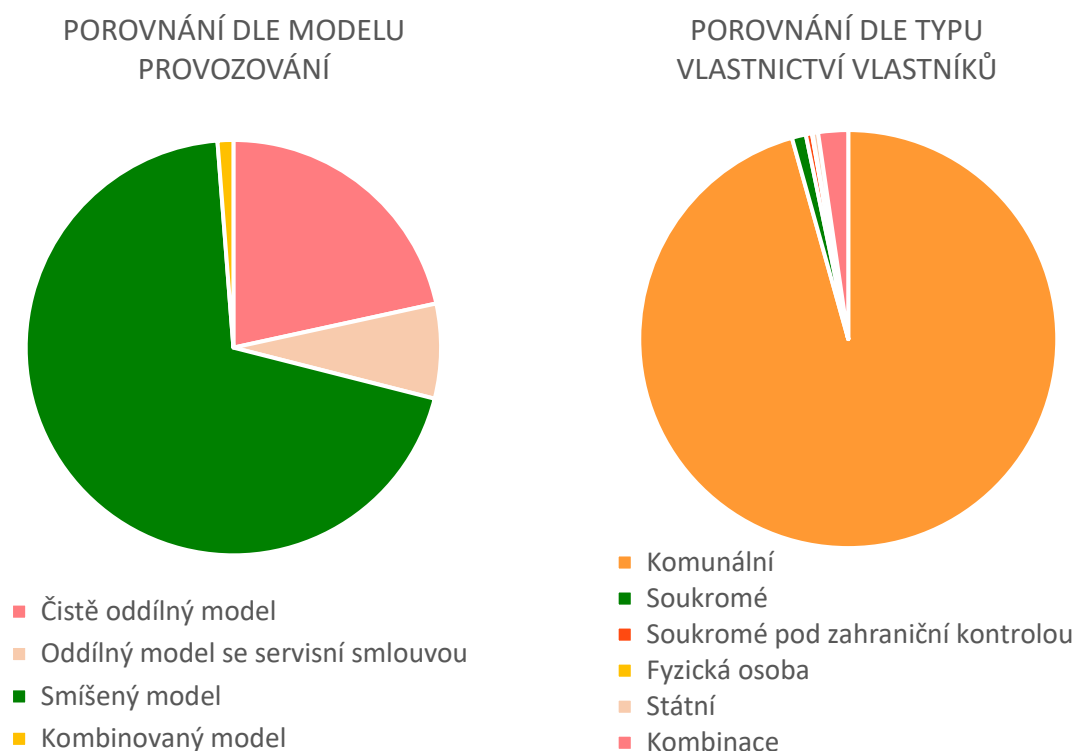
Anomálie	Počet Porovnáání: 458		Objem fakturované vody (m ³): 78 990 294	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	375	81,88 %	46 909 581	59,39 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	19	4,15 %	4 684 355	5,93 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	53	11,57 %	9 369 474	11,86 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	5	1,09 %	185 069	0,23 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	153	33,41 %	28 579 268	36,18 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	126	27,51 %	9 865 490	12,49 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	63	13,76 %	15 460 034	19,57 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	60	13,10 %	10 750 589	13,61 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	10	2,18 %	4 820 331	6,10 %

Tabulka 61 - Regulační záměry: III. skupina (> 100 mil. Kč)

6.2.1.4 IV. skupina (> 10 mil. Kč)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	2 117	-
Čistě oddílný model	457	21,59 %
Oddílný model se servisní smlouvou	156	7,37 %
Smíšený model	1 478	69,82 %
Kombinovaný model	26	1,23 %
Počet přípojek (ks)	376 410	-
Počet připojených obyvatel	1 036 201	-
Objem fakturované vody (m ³)	42 556 824	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	79 211 072 568	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2 025	95,65 %
Soukromé	23	1,09 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	10	0,47 %
Fyzická osoba	1	0,05 %
Státní	9	0,43 %
Kombinace	49	2,31 %

Tabulka 62 - Charakteristika IV. skupiny (> 10 mil. Kč)



Obrázek 13 - IV. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnáání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování dat

Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
	2 117		42 556 824	
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	2	0,09 %	45 655	0,11 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	71	3,35 %	1 408 959	3,31 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	43	2,03 %	1 021 912	2,40 %

Tabulka 63 - Chybné vykazování dat: IV. skupina (> 10 mil. Kč)

Regulační záměry

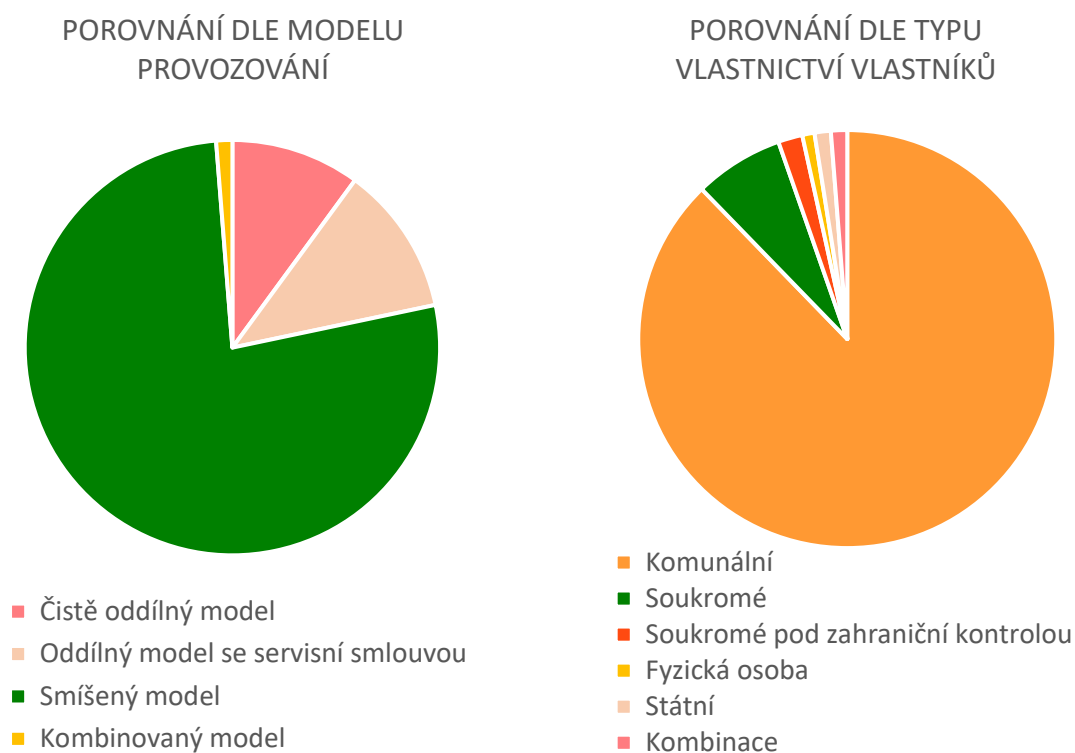
Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
	2 117		42 556 824	
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	2 016	95,23 %	37 711 420	88,61 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	58	2,74 %	1 317 559	3,10 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáni (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	374	17,67 %	6 429 860	15,11 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	305	14,41 %	3 905 848	9,18 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	406	19,18 %	8 943 102	21,01 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1 238	58,48 %	21 041 120	49,44 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	162	7,65 %	4 662 637	10,96 %
Vysoká poruchovost nedostatečná péče o VIM)	117	5,53 %	2 967 631	6,97 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	34	1,61 %	1 478 490	3,47 %

Tabulka 64 - Regulační záměry: IV. skupina (> 10 mil. Kč)

6.2.1.5 V. skupina (> 1 mil. Kč)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	318	-
Čistě oddílný model	32	10,06 %
Oddílný model se servisní smlouvou	37	11,64 %
Smíšený model	245	77,04 %
Kombinovaný model	4	1,26 %
Počet přípojek (ks)	12 522	-
Počet připojených obyvatel	38 633	-
Objem fakturované vody (m ³)	2 012 120	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	1 859 364 358	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	279	87,74 %
Soukromé	22	6,92 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	6	1,89 %
Fyzická osoba	3	0,94 %
Státní	4	1,26 %
Kombinace	4	1,26 %

Tabulka 65 - Charakteristika V. skupiny (> 1 mil. Kč)



Obrázek 14 - V. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování dat

Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	12	3,77 %	84 621	4,21 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	5	1,57 %	40 411	2,01 %

Tabulka 66 - Chybné vykazování dat: V. skupina (> 1 mil. Kč)

Regulační záměry

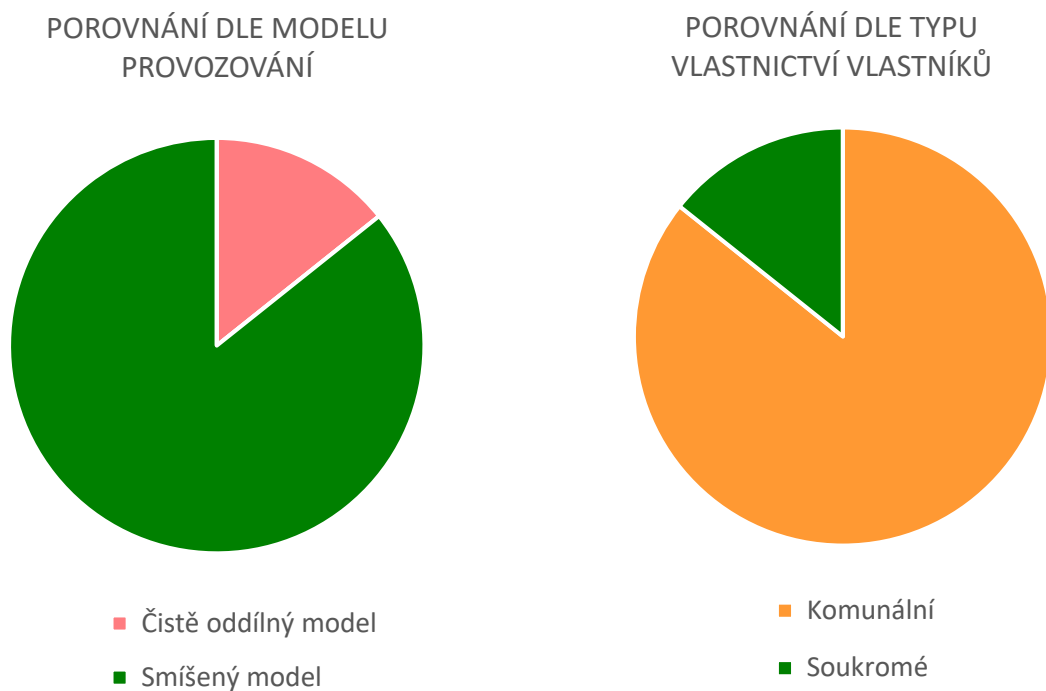
Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	292	91,82 %	1 623 452	78,73 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	10	3,14 %	40 735	1,98 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	114	35,85 %	651 431	31,59 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	115	36,16 %	773 438	37,51 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	38	11,95 %	210 413	10,20 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	216	67,92 %	1 370 560	66,47 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	22	6,92 %	230 602	11,18 %
Vysoká poruchovost nedostatečná péče o VIM)	12	3,77 %	80 754	3,92 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	8	2,52 %	103 276	5,01 %

Tabulka 67 - Regulační záměry: V. skupina (> 1 mil. Kč)

6.2.1.6 VI. skupina (<1 mil. Kč)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	14	-
Čistě oddílný model	2	14,29 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	12	85,71 %
Kombinovaný model	0	0,00 %
Počet přípojek (ks)	1 659	-
Počet připojených obyvatel	5 345	-
Objem fakturované vody (m ³)	833 516	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	4 837 282	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	12	85,71 %
Soukromé	2	14,29 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	0	0,00 %

Tabulka 68 - Charakteristika VI. skupiny (<1 mil. Kč)



Obrázek 15 - VI. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnáání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazováním dat

Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	14		833 516	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazováním dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazováním dat)	1	7,14 %	10 000	1,20 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazováním dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 69 - Chybné vykazováním dat: VI. skupina (<1 mil. Kč)

Regulační záměry

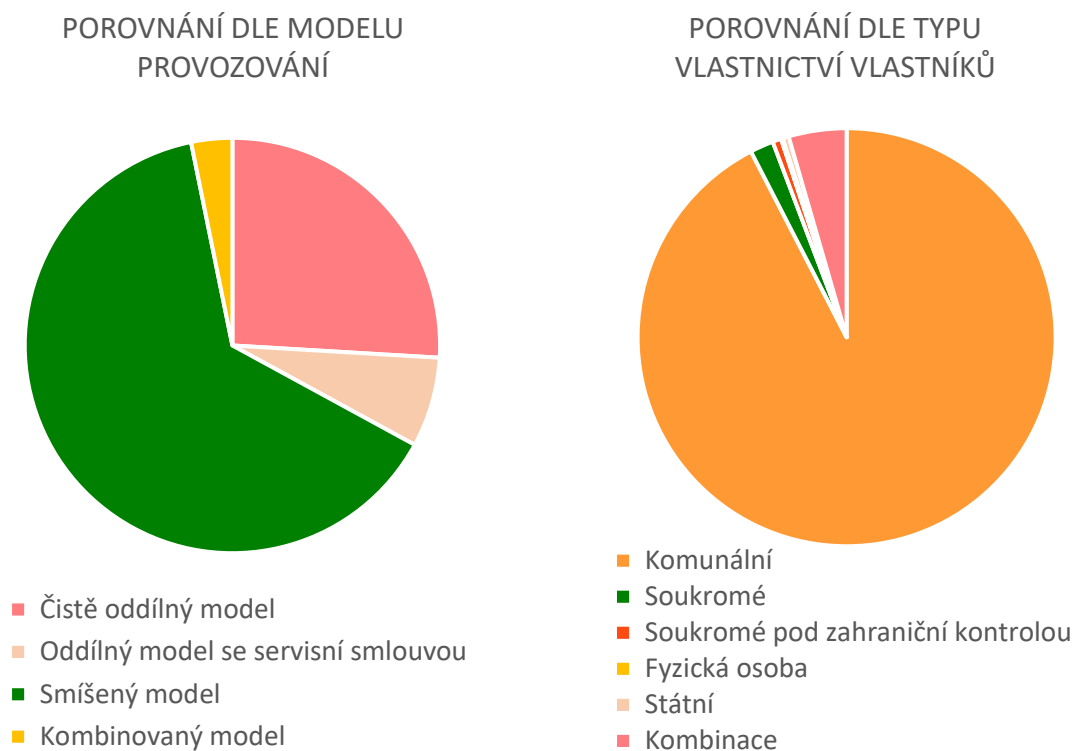
Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	14		833 516	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	9	64,29 %	765 707	91,86 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazováním dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáání (nevykazováním tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	6	42,86 %	660 712	79,27 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	5	35,71 %	664 669	79,74 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	2	14,29 %	101 127	12,13 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	9	64,29 %	722 106	86,63 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	1	7,14 %	6 082	0,73 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	1	7,14 %	10 000	1,20 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 70 - Regulační záměry: VI. skupina (<1 mil. Kč)

6.2.2 Charakteristika souboru dat a výskyt anomálií

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	2 972	-
Čistě oddílný model	771	25,94 %
Oddílný model se servisní smlouvou	208	7,00 %
Smíšený model	1 898	63,86 %
Kombinovaný model	95	3,20 %
Počet přípojek (ks)	1 801 514	-
Počet připojených obyvatel	9 048 424	-
Objem fakturované vody (m ³)	519 034 020	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	621 383 500 366	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2 747	92,43 %
Soukromé	54	1,82 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	20	0,67 %
Fyzická osoba	4	0,13 %
Státní	14	0,47 %
Kombinace	133	4,48 %

Tabulka 71 - Charakteristika analyzovaného souboru dat



Obrázek 16 - VII. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnáání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáání: 2 972		Objem fakturované vody (m ³): 519 034 020	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	3	0,10 %	226 503	0,04 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	88	2,96 %	1 906 268	0,37 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	74	2,49 %	19 046 516	3,67 %

Tabulka 72 - Chybné vykazování dat v analyzovaném souboru dat

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnáání: 2 972		Objem fakturované vody (m ³): 519 034 020	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	2 715	91,35 %	151 517 029	29,19 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	92	3,10 %	45 469 564	8,76 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnáání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	530	17,83 %	16 956 356	3,27 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	423	14,23 %	5 459 202	1,05 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	605	20,36 %	73 122 345	14,09 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1 596	53,70 %	33 241 977	6,40 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	266	8,95 %	96 638 038	18,62 %
Vysoká poruchovost nedostatečná péče o VIM)	211	7,10 %	206 735 532	39,83 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	60	2,02 %	21 618 434	4,17 %

Tabulka 73 - Regulační záměry v analyzovaném souboru dat

6.2.3 Chybné vykazování dat

Následující tabulky vypovídají o výskytu anomálií spojených s chybným vykazováním dat. Je z nich patrné, že z celkového počtu 2 972 analyzovaných Porovnaní se chyby vykazování vyskytují na 5,42 % z nich. Tato Porovnaní představují 4,05% podíl analyzovaného trhu. Ve srovnání s rokem 2021 je počet Porovnaní s chybným vykazováním dat nižší o 0,71 % a podíl těchto Porovnaní spočtený přes objem fakturované vody je vyšší o 0,22 %. Dlouhodobě největší problémy, co do počtu výskytů, mají subjekty s vykazováním nákladů na opravy související s odstraňováním poruch. Chyba vykazování obnovených km ve VÚME, kdy zároveň nebylo na Porovnaní vykázáno žádné čerpání prostředků na obnovu VIM se meziročně zvýšila minimálně. Chyba vykazování nájmu VIM ve smíšeném modelu nebo v modelu oddílném se servisní smlouvou se dlouhodobě vyskytuje minimálně.

Chybné vykazování dat dle počtu výskytů (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina	Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu	Počet Porovnaní skupiny	Počet Porovnaní s alespoň jednou anomálií	Podíl počtu porovnaní s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	0	0	6	0	0,00 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	0	0	5	59	5	8,47 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	1	4	21	458	26	5,68 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2	71	43	2 117	114	5,38 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	0	12	5	318	15	4,72 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0	1	0	14	1	7,14 %
Celkem (součet/průměr)	3	88	74	2 972	161	5,42 %

Tabulka 74 - Chybné vykazování dat podle počtu výskytů v analyzovaném souboru dat (odpadní voda; vlastnický BM)

Chybné vykazování dat dle objemu fakturované vody (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina	Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (mil. m ³)	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (mil. m ³)	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (mil. m ³)	Objem fakt. vody za skupinu (mil. m ³)	Objem fakt. vody s alespoň jednou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0,00	0,00	0,00	209,03	0,00	0,00 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	0,00	0,00	13,66	185,61	13,66	7,36 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	0,18	0,40	4,32	78,99	4,90	6,21 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	0,05	1,41	1,02	42,56	2,32	5,45 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	0,00	0,08	0,04	2,01	0,11	5,49 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0,00	0,01	0,00	0,83	0,01	1,20 %
Celkem (součet/průměr)	0,23	1,91	19,05	519,03	21,01	4,05 %

Tabulka 75 - Chybné vykazování dat podle objemu fakturované vody v analyzovaném souboru dat (odpadní voda; vlastnický BM)

6.2.4 Anomálie související s regulačními záměry

Anomálie vlastnického BM související s regulačními záměry vypovídají zejména o nedostatečné tvorbě PO, o zhoršeném stavu infrastruktury, nevyváženém nastavení obchodních vztahů mezi provozovatelem a vlastníkem VIM a o nastavení ceny, která neumožňuje plnit záměry regulace (její kalkulace nepokrývá veškeré ekonomicky oprávněné náklady). V rámci vlastnického BM týkajícího se odpadní vody bylo analyzováno 2 972 Porovnání, která představují 99,14 % z celkového objemu fakturované vody. Alespoň jedna anomálie související s plněním regulačních záměrů se vyskytuje u 2 904 Porovnání, což je 73,12 % analyzovaného trhu.

Následující tabulka uvádí četnost výskytu jednotlivých anomálií spolu s objemy fakturované vody uvedenými na Porovnáních a s podílem dané anomálie na celkovém objemu fakturované vody analyzovaných Porovnání.

Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (odpadní voda; vlastnický BM)

Anomálie	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vysoká poruchovost	211	206,74	39,83 %
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM	2 715	151,52	29,19 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	266	96,64	18,62 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	605	73,12	14,09 %
Nájem je < nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu	92	45,47	8,76 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován	1 596	33,24	6,40 %
OKF > 1 a neplní obnovu	60	21,62	4,17 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 4 v Porovnání	530	16,96	3,27 %
Nízká cena pro stočné	423	5,46	1,05 %
Součet výskytů	6 498	x	x
Porovnání s alespoň jednou anomálií	2 904	382,62	73,72 %

Tabulka 76 - Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody v analyzovaném souboru dat (odpadní voda; vlastnický BM)

Ve srovnání s předchozím rokem nedošlo k výrazným ke změnám v počtu výskytů Porovnání s alespoň jednou anomálií (počet těchto Porovnání klesl o 5 Porovnání). Celkový objem fakturované vody ovlivněný alespoň jednou anomálií klesl o 2,42 %. Nejvíce se zvýšil výskyt anomálie záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0, jejíž přírůstek činí 9,28 % analyzovaného trhu. Nejvyšší pokles podílu výskytu regulační anomálie byl zaznamenán u anomálie vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN a činí 5,18 %.

6.2.5 Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu

Skutečnost, do jaké míry cena pro stočné pokrývá minimální teoretickou výši PO, je jednou z nedůležitějších problematik, které BM vlastnických subjektů sleduje. Poukazuje na nastavení cenové politiky a obchodních vztahů mezi vlastníky VIM, příjemci stočného a odběrateli. Hodnoty ukazatelů sledujících tvorbu PO a jejich vývoj v čase poukazují na plnění jednoho ze záměrů regulace sektoru VaK, a to je dosažení samofinancovatelnosti

infrastruktury. V roce 2022 činila celková výše chybějících PO generovaných ve stočném 1,84 mld. Kč. Celkové tržby za stočné činily 21,35 mld. Kč. Aby byly pokryty chybějící PO, musely by se tržby za stočné u analyzovaných Porovnaní zvednout o 8,62 %. Na 1 m³ fakturované vody připadá zjednodušeným výpočtem 3,54 Kč, což je téměř o 9 % více než v roce předchozím.

Výpočet chybějících PO spočívá ve vyčíslení rozdílu mezi minimální teoretickou výší PO a skutečnou výší PO generovanou ve stočném. Přehled výše chybějících PO v členění podle modelu provozování a jednotlivých skupin vlastníků je uveden v následující tabulce.

Chybějící prostředky na obnovu dle modelu provozování (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina	Chybějící prostředky obnovy (Kč)				Celkem za skupinu
	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Smíšený	
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	0	0	0	0
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	150 231 102	148 697 450	0	166 766 598	465 695 150
III. skupina (> 100 mil. Kč)	56 093 036	264 293 623	27 100 860	234 319 388	581 806 907
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	10 914 749	175 751 350	51 421 901	531 281 105	769 369 104
V. skupina (> 1 mil. Kč)	110 463	1 425 205	2 777 964	15 137 243	19 450 875
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0	0	0	38 257	38 257
Celkem za model provozování	217 349 350	590 167 627	81 300 725	947 542 591	1 836 360 293

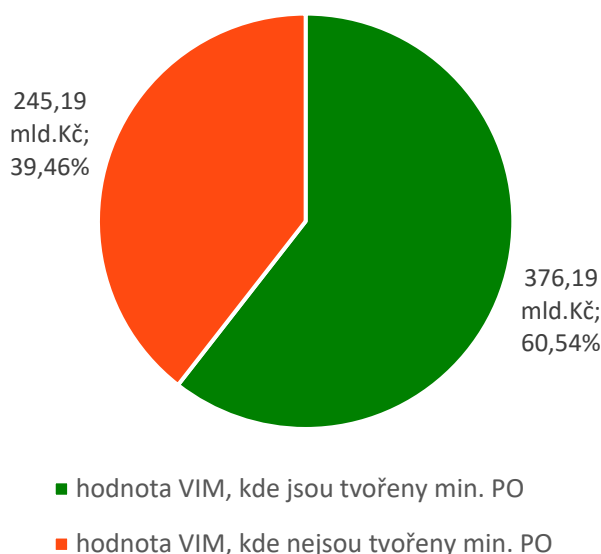
Tabulka 77 - Chybějící prostředky na obnovu podle modelu provozování v jednotlivých skupinách (odpadní voda; vlastnický BM)

Nejvíce PO v absolutním vyjádření chybí ve III. a IV. vlastnické skupině zejména v oddílném (III. skupina) a ve smíšeném modelu provozování (IV. skupina), což poukazuje na nízkou výši odpisů VIM, oprav a prostředků obnovy nad rámec těchto kalkulačních položek. Vysokou výši chybějících PO lze rovněž zaznamenat u oddílného modelu. Zde je příčinou jednoznačně nízké nájemné, které v oddílném modelu zabezpečuje příjem finančních prostředků vlastníka VIM použitelný na obnovu infrastruktury.

Celková roční výše chybějících prostředků na obnovu v poměru k celkové reprodukční ceně VIM činí 0,30 %. Tento poměr je nejhorší u V. skupiny a činí 1,05 %, nejlépe vychází u I. a II. skupiny, kde tento poměr činí 0 % a 0,11 %.

Níže uvedený graf zobrazuje podíl reprodukční hodnoty VIM podle orientačních ukazatelů související s Porovnaními, u kterých byla identifikována nedostatečná tvorba PO ze stočného.

PODÍL HODNOTY VIM S RIZIKEM
DLUHU NA PROSTŘEDCÍCH OBNOVY
V DANÉM ROCE



Obrázek 17 - Podíl hodnoty VIM s rizikem deficitu na prostředcích obnovy ze stočného v daném roce (odpadní voda, vlastnický BM)

Z grafu výše je patrné, že u 39,43% podílu celkové hodnoty VIM související s analyzovanými Porovnáními hrozí riziko vzniku deficitu na tvorbě rezervy na obnovu ze stočného, pokud vlastníci tuto rezervu nezabezpečují z jiných zdrojů, než je stočné. Oproti roku 2021 došlo k nepatrnému nárůstu, a to o 1 %.

Následující tabulky srovnávají průměrné hodnoty vybraných ukazatelů spočtené za Porovnání s dostatečnou tvorbou PO a za Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO v členění dle vlastnických skupin.

Přehled Porovnání s dostatečnou minimální tvorbou PO (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Dostatečná minimální tvorba					
	Počet Porovnání	Počet Porovnání se záporným KZ	Průměrné OKF (-)	Cena pro stočné (Kč/m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	Teoretická cena (Kč/m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	0	1,14	42,01	37,09	37,37
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	36	7	1,03	42,83	41,57	41,62
III. skupina (> 100 mil. Kč)	83	44	1,01	43,69	44,36	44,36
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	101	57	1,06	45,72	49,90	50,21
V. skupina (> 1 mil. Kč)	26	14	0,98	44,40	47,90	49,83
VI. skupina (<1 mil. Kč)	5	3	1,11	31,12	32,64	32,65
Celkem (součet/průměr)	257	125	1,03	44,16	46,11	46,44

Tabulka 78 - Přehled Porovnání s dostatečnou minimální tvorbou PO (odpadní voda; vlastnický BM)

Přehled Porovnání s nedostatečnou minimální tvorbou PO (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Nedostatečná minimální tvorba					
	Počet Porovnání	Počet Porovnání se záporným KZ	Průměrné OKF (-)	Cena pro stočné (Kč/m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	Teoretická cena (Kč/m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	0	-	-	-	-
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	23	7	0,78	41,11	40,92	71,98
III. skupina (> 100 mil. Kč)	375	235	0,67	36,96	45,24	62,55
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2 016	1 587	0,39	26,53	44,84	69,89
V. skupina (> 1 mil. Kč)	292	239	0,28	18,15	39,24	57,60
VI. skupina (<1 mil. Kč)	9	8	0,33	20,21	27,44	28,42
Celkem (součet/průměr)	2 715	2 076	0,42	27,18	44,20	67,44

Tabulka 79 - Přehled Porovnání s nedostatečnou minimální tvorbou PO (odpadní voda; vlastnický BM)

Porovnáme-li výše uvedené tabulky, je patrné, že Porovnání s nedostatečnou tvorbou vykazují výrazně nižší OKF (o 0,61) a cenu pro stočné (o 16,98 Kč/m³), vykázané jednotkové ÚVN jsou u těchto Porovnání nižší o téměř 2 Kč. Teoretická cena pro stočné pokrývající ÚVN a minimální teoretickou výši PO je u Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO o 21 Kč vyšší než u Porovnání s dostatečnou tvorbou PO, kde se tato cena téměř rovná ceně skutečně fakturované.

Významnou položkou tvorby PO v kalkulaci je kalkulační zisk. Cena pro stočné se bohužel již od roku 2016, ve kterém byl realizován první BM vlastnických subjektů, vyznačuje vysokou mírou používání záporného KZ. Záporný KZ znamená, že vykázané vynaložené ekonomicky oprávněné náklady a prostředky obnovy nejsou pokryty tržbami za poskytnuté služby. Mnozí vlastníci VIM se rozhodnou pro cílené udržování nízké ceny pro stočné s tím, že ji budou dotovat z jiných zdrojů. V Porovnání se toto rozhodnutí projevuje použitím záporného KZ již při sestavování plánové kalkulace nebo opakovaným dosahováním záporného zisku v kalkulaci výsledné. Bohužel, jak vyplývá z výše uvedených tabulek, i v roce 2022 se záporný KZ značně vyskytuje u Porovnání s dostatečnou i s nedostatečnou tvorbou PO. Následující tabulka uvádí informace o rozložení použití záporného KZ v jednotlivých vlastnických skupinách.

Přehled Porovnání se záporným KZ (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Celkem		Záporný KZ		Cílená dotace ceny		Ztrátové hospodaření	
	Počet Porovnání	Objem	Počet Porovnání	Objem	Počet Porovnání	Objem	Počet Porovnání	Objem
		fakt. vody (mil. m ³)		fakt. vody (mil. m ³)		fakt. vody (mil. m ³)		fakt. vody (mil. m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	209,03	0	0,00	0	0,00	0	0,00
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	59	185,61	14	35,62	2	0,36	12	35,25
III. skupina (> 100 mil. Kč)	458	78,99	279	38,44	126	9,87	153	28,58
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2 117	42,56	1 644	29,98	1 238	21,04	406	8,94
V. skupina (> 1 mil. Kč)	318	2,01	253	1,50	221	1,25	32	0,24
VI. skupina (<1 mil. Kč)	14	0,83	11	0,82	9	0,72	2	0,10
Celkem	2 972	519,03	2 201	106,36	1 596	33,24	605	73,12

Tabulka 80 - Přehled Porovnání se záporným KZ (odpadní voda; vlastnický BM)

Z celkového počtu 2 972 analyzovaných Porovnaní se záporná hodnota skutečně dosaženého KZ vyskytuje u 2 201 Porovnaní, tj. 74,06 % počtu Porovnaní a 20,49 % objemu fakturované vody. Záporný KZ byl použit na cílenou dotaci ceny pro stočné u 1 596 Porovnaní a objem fakturované vody u těchto Porovnaní činil 6,40 % objemu analyzovaného trhu. Neplánované ztrátové hospodaření bylo vykázáno u 605 Porovnaní, která představují 14,08 % objemu fakturované vody analyzovaného trhu.

Nejčastěji se cílená dotace ceny pro stočné a neplánované ztrátové hospodaření vyskytují ve IV. Nejvyšší objem fakturované vody s identifikovaným záporným KZ je vyčíslen ve III. vlastnické skupině.

Praktičtější pohled na přístup k obnově bez ohledu na to, z jakých zdrojů jsou tvořeny prostředky na obnovu, nabízí níže uvedená tabulka. Prezентuje přehled obnovených km kanalizační sítě v roce 2022 s podílem na celkové délce kanalizační sítě.

Počty obnovených km kanalizační sítě dle skupin (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina	Celková délka kanalizační sítě (km)	Obnovená délka kanalizační sítě (km)	Podíl obnovené délky na celkové délce (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	11 528,67	27,65	0,24 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	16 882,92	40,08	0,24 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	10 630,54	30,05	0,28 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	10 630,50	59,24	0,56 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	355,71	0,19	0,05 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	45,59	0,00	0,00 %
Celkem (součet/průměr)	50 073,92	157,21	0,31 %

Tabulka 81 - Počty obnovených km kanalizační sítě dle skupin (odpadní voda; vlastnický BM)

Z tabulky vyplývá, že dle absolutní hodnoty i poměrné hodnoty počtu obnovených km nejvíce obnovovali vlastníci u Porovnaní zařazených do IV. skupiny. Ve srovnání s rokem 2021 se poměr délky obnovené kanalizační sítě k celkové délce sítě snížil o 0,19 %.

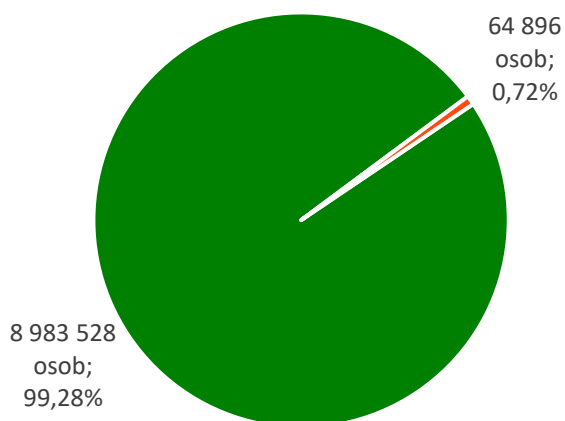
6.2.6 Dostupnost služeb

Dostupnost služeb v oblasti odvádění a čištění odpadních vod vyhodnocuje BM podle toho, zda jsou tyto služby dostupné za cenu, která nepřevyšuje stanovenou SÚC. Regulátor posuzuje jak skutečnou dostupnost, která se stanovuje porovnáním skutečně fakturované ceny s SÚC v daném kraji, tak teoretickou dostupnost, kdy se porovnává teoretická cena služby, která pokrývá veškeré ekonomicky oprávněné náklady včetně minimální teoretické výše provozního zisku, s danou SÚC v daném kraji. Pokud je Porovnaní pro více krajů, použije se pro srovnání nejnižší SÚC ze všech krajů přiřazených k danému Porovnaní. Níže uvedená tabulka prezentuje přehled Porovnaní po skupinách z obou zmíněných pohledů. K tabulce je připojeno i grafické znázornění podílů Porovnaní s omezenou skutečnou i teoretickou dostupností služeb podle počtu připojených obyvatel. Je důležité si uvědomit, že překročení úrovně sociálně únosné ceny neznamena porušení legislativních předpisů.

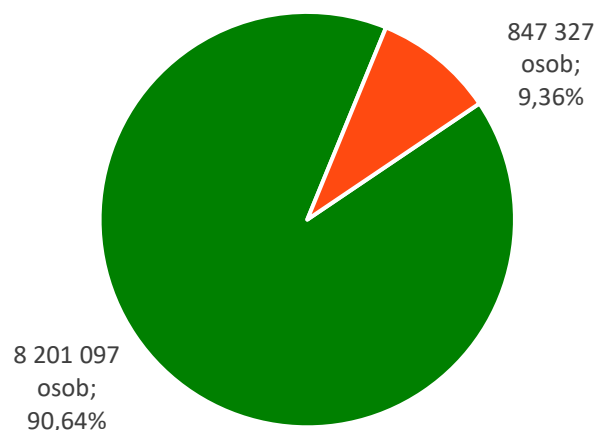
Přehled Porovnání dle skutečné a teoretické dostupnosti služeb (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina/ ukazatel	Celkem		Cena převyšuje SÚC			Teoretická cena převyšuje SÚC		
	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet připoj. osob	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet připoj. osob
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	209,03	0	0,00	0	0	0,00	0
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	59	185,61	1	0,30	240	4	0,80	61 482
III. skupina (> 100 mil. Kč)	458	78,99	13	1,40	32 906	163	12,02	333 942
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2 117	42,56	74	1,11	29 842	963	15,01	438 610
V. skupina (> 1 mil. Kč)	318	2,01	20	0,07	1 907	113	0,40	10 942
VI. skupina (<1 mil. Kč)	14	0,83	0	0,00	0	3	0,10	2 351
Celkem	2 972	519,03	108	2,88	64 896	1 246	28,33	847 327

Tabulka 82 - Přehled Porovnání podle skutečné a teoretické dostupnosti služeb (odpadní voda; vlastnický BM)

**PODÍL POČTU PŘIPOJENÝCH
OBYVATEL, KDE CENA PRO STOČNÉ
PŘEVYŠUJE SÚC**

- Počet připojených osob, kde cena pro stočné nepřevyšuje SÚC
- Počet připojených osob, kde cena pro stočné převyšuje SÚC

**PODÍL POČTU PŘIPOJENÝCH
OBYVATEL, KDE TEORETICKÁ CENA
PRO STOČNÉ PŘEVYŠUJE SÚC**

- Počet připojených osob, kde teoretická cena pro stočné nepřevyšuje SÚC
- Počet připojených osob, kde teoretická cena pro stočné převyšuje SÚC

Obrázek 18 - Podíl počtu připojených obyvatel, kde cena pro stočné, nebo teoretická cena pro stočné, převyšuje sociálně únosnou cenu (odpadní voda, vlastnický BM)

Z údajů uvedených v tabulce i z grafického znázornění vyplývá, že v roce 2021 hradilo 0,72 % připojených osob (vyčíslených z informací z VÚPE souvisejících s analyzovanými Porovnáními) za odvod a čištění odpadních vod cenu přesahující SÚC. Pokud by byla u všech analyzovaných Porovnání zajištěna samofinancovatelnost infrastruktury, cenu přesahující SÚC by platilo téměř 9,36 % připojených osob.

6.3 Závěry BM vlastnických subjektů

Benchmarking vlastnických subjektů je především zaměřen na zabezpečení infrastrukturního majetku a finanční stability sektoru VaK. Předpokladem k tomu je tvorba prostředků na jeho obnovu z vodného a stočného a dosažení co nejvyššího stupně samofinancovatelnosti VIM současně se sledováním sociální únosné ceny poskytovaných služeb. Proto se benchmarking vlastnických subjektů věnuje pravidelnému hodnocení plnění regulačních záměrů souvisejících s udržováním a rozvojem VIM a s dosažením co nejvyššího stupně jejího samofinancování. Kromě těchto prioritních problematik se BM zabývá rovněž i vykazováním dat tak, aby data odpovídala skutečnosti a výsledky analýz byly věrohodné a mohly sloužit k adekvátním a účinným rozhodnutím regulátora.

Kvalita dat se od počátku BM projektů v roce 2016 stále zlepšuje. Proces je pozvolný, ale chyby vykazování se vyskytují méně než v prvních letech realizace BM projektů. Porovnání zasílají rovněž i subjekty, které dříve tuto povinnost neplnily, což znamená, že analýzy pokrývají větší objem trhu a vyšší počet vlastníků VIM.

V roce 2022 měly subjekty největší problémy s vykazováním nákladů na odstraňování poruch na síti a vykazováním čerpání prostředků na obnovu v tabulce č. 4 na Porovnání, jedná se o 10 % u pitné vody a 5,45 % u odpadní vody z celkového počtu analyzovaných Porovnání. Bohužel tyto chyby poukazují na nesprávné vykazování nákladů v Porovnání, což má dopady na hodnoty souvisejících ukazatelů.

V rámci BM je posuzován technický stav VIM podle vývoje ukazatele počet poruch na 1 km sítě. V roce 2022 došlo k meziročnímu poklesu uvedeného ukazatele u pitné vody na 0,28 poruchy/km (rozmezí od roku 2016–2021 se pohybovalo 0,33–0,48 poruchy/km) a u vody odpadní vody počet poruch nevybočuje z normálu a činí 0,25 poruchy/km (rozmezí od roku 2016–2021 se pohybovalo 0,23–0,26 poruchy/km). Navzdory příznivým hodnotám ukazatele počet poruch na 1 km sítě v roce 2022 však zůstává výskyt anomálie vysoká poruchovost dlouhodobě poměrně vysoká, a to jak u pitné, tak i odpadní vody.

Nejvýznamnější oblastí, kterou se BM vlastnických subjektů zabývá, je tvorba prostředků na obnovu VIM. Z výsledků analýzy dat roku 2022 vyplývá, že problém nedostatečné tvorby PO ve vodném a stočném u Porovnání s nižší hodnotou VIM přetrvává. Nárůst hodnot již není tak vysoký jako v posledních letech, kdy došlo k přecenění reprodukční hodnoty majetku ve VÚME. V roce 2022 celkové chybějící PO spočtené za analyzovaná Porovnání činily téměř 930 mil. Kč u pitné vody a 1 836 mil. Kč u vody odpadní. Oproti roku 2021 se jedná o navýšení 7,8 % u pitné vody a 9,2 % u odpadní vody. Podíl hodnoty VIM s identifikovanou nedostatečnou tvorbou PO na celkové hodnotě VIM analyzovaných Porovnání činí u pitné vody 37 % a u vody odpadní 39,5 %. Oproti roku 2021 se tento podíl zvýšil u pitné vody o téměř 5,8 % a u vody odpadní o 1 %. Pokud se na problém nahlíží z pohledu velikosti analyzovaného trhu, je nedostatečnou tvorbou PO zasaženo 28,24 % trhu u pitné vody a 29,19 % trhu u vody odpadní.

Pozitivní informací vyplývající z výpočtu hodnoty chybějících prostředků na obnovu na 1 m³ fakturované vody za Porovnání, u kterých byla anomálie nedostatečná tvorba PO

identifikována je, že hodnota nutného navýšení vodného a stočného celkem na obyvatele a rok činí 665,70 Kč. Tato hodnota není nikterak závratná a neměla by znamenat u převážné většiny domácností výrazné zatížení rozpočtu.

Z analýzy dostupnosti služeb vyplývá, že u pitné vody by zvýšení ceny u Porovnání s identifikovanou nedostatečnou tvorbou PO zabezpečilo sociálně únosnou samofinancovatelnost VIM u 98,24% podílu analyzovaného trhu. V případě vody odpadní by tento podíl činil 90,64 % analyzovaného trhu. Otázka sociální únosnosti ceny pro vodné nebo pro stočné by vyvstala v případě pitné vody u 166 tis. připojených obyvatel a v případě vody odpadní u 847 tis. napojených obyvatel. Na tomto místě je třeba zmínit, že řešení otázky sociální únosnosti ceny pro vodné a pro stočné lze použít i nástroje sociální politiky, která může cílit lépe na potřebné skupiny koncových odběratelů. Není nezbytně nutné přistupovat k dotování ceny pro vodné a pro stočné.

Problém nedostatečné tvorby PO z vodného a stočného přetrvává. Pokud subjekty, u kterých byl tento problém opakovaně identifikován, nevytváří prostředky na obnovu z jiných zdrojů, bude to v budoucnosti pro sektor VaK znamenat vysokou potřebu finančních prostředků z veřejných zdrojů nebo z finančních zdrojů vlastníků VIM. Jako hlavní příčinu nedostatečné tvorby PO lze identifikovat stejně jako v předchozích letech vysoký počet vlastnických subjektů a nedostatečnou ochotu zejména menších komunálních vlastníků promítnout do ceny veškeré související ekonomicky oprávněné náklady včetně minimální povinné tvorby prostředků na obnovu.

7. Benchmarking provozovatelských subjektů 2022

Předmětem BM provozovatelských subjektů je především oblast kvality poskytovaných služeb, ochrany životního prostředí a cenotvorby. Tyto oblasti jsou posuzovány z pohledu záměrů regulace VaK (viz příloha č. 1).

Zásadním cílem projektu provozovatelského BM je identifikace anomálií u konkrétních provozovatelských subjektů (resp. Porovnáni). Klíčovou problematikou provozovatelského BM je výše ztrát pitné vody a nefakturované vody, především v kontextu generování dostatečné výše prostředků na obnovu. Všechna analyzovaná Porovnáni jsou spolu s vybranými ukazateli ze souvisejících VÚME a VÚPE a zjištěnými anomáliemi zveřejněna na webových stránkách MZe v souborech ve formátu *.xls. V těchto souborech jsou ke každému Porovnáni zveřejněny informace o nalezených anomáliích a o tom, zda splňují kritéria zohledňující záměry regulace. Postup identifikace těchto Porovnáni je součástí metodiky BM (viz kap. 4.2).

První části kapitol 7.1 Pitná voda a 7.2 Odpadní voda jsou věnovány stručné charakteristice jednotlivých provozovatelských skupin, výskytu anomálií v těchto skupinách a Porovnáni, která splňují vybraná kritéria zohledňující záměry regulace. Ve druhé části těchto kapitol je uvedena charakteristika a anomálie souhrnně za všechna analyzovaná Porovnáni v rozdělení na anomálie spojené s chybným vykazováním dat a anomáliemi souvisejícími s plněním regulačních záměrů či legislativních předpisů. V závěrečné části jsou podrobněji popsány vybrané průběžně sledované problematiky provozovatelského BM, kterými jsou voda nefakturovaná a ztráty pitné vody v části pro pitnou vodu a způsob likvidace kalů v části pro vodu odpadní.

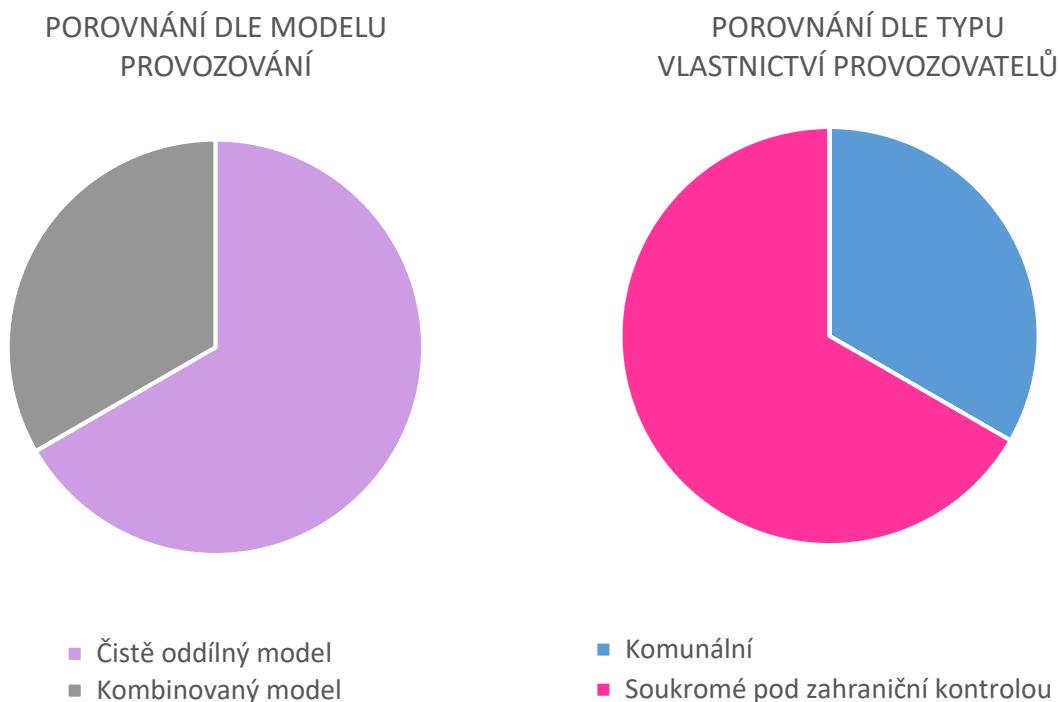
7.1 Pitná voda

7.1.1 Charakteristika jednotlivých skupin, výskyt anomálií a Porovnáni splňující kritéria stanovená regulátorem.

7.1.1.1 I. skupina (> 30 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáni (%)
Počet Porovnáni	3	-
Čistě oddílný model	2	66,67 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	1	33,33 %
Počet přípojek (ks)	446 626	-
Počet připojených obyvatel	2 876 330	-
Objem fakturované vody (m ³)	157 935 121	-
Struktura Porovnáni dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1	33,33 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	66,67 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 83 - Charakteristika I. skupiny (> 30 mil. m³)



Obrázek 19 - I. skupina – Podíl Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatele (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 3		Objem fakturované vody (m ³): 157 935 121	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 84 - Chybné vykazování dat: I. skupina (> 30 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 3		Objem fakturované vody (m ³): 157 935 121	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

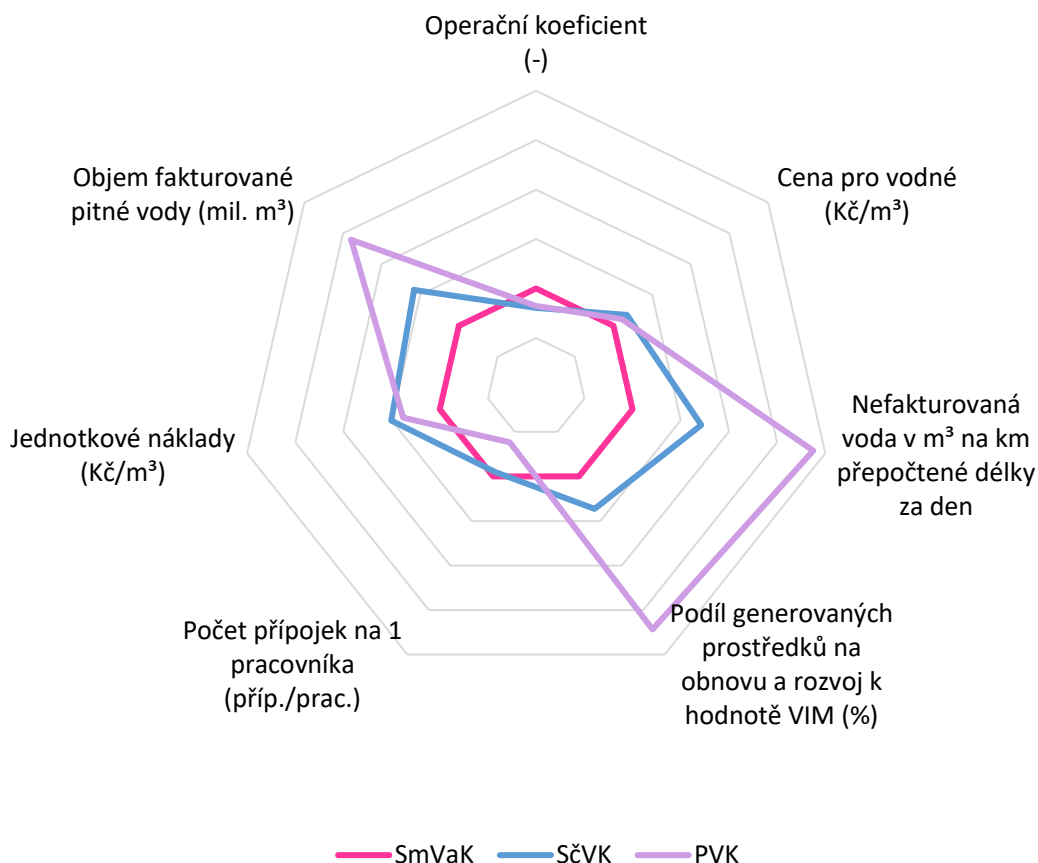
Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	1	33,33 %	31 756 585	20,11 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	1	33,33 %	31 756 585	20,11 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 85 - Regulační záměry: I. skupina (> 30 mil. m³)

Vybrané ukazatele Porovnáni skupiny

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	SmVaK	SČVK	PVK
Operační koeficient (-)	1,32	1,06	1,08
Cena pro vodné (Kč/m ³)	45,91	53,94	50,80
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	2,36	4,05	6,80
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,33	1,81	3,61
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	398,47	378,81	245,97
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	33,98	51,09	46,87
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	31,76	50,19	75,99

Tabulka 86 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnáni: I. skupina (> 30 mil. m³)

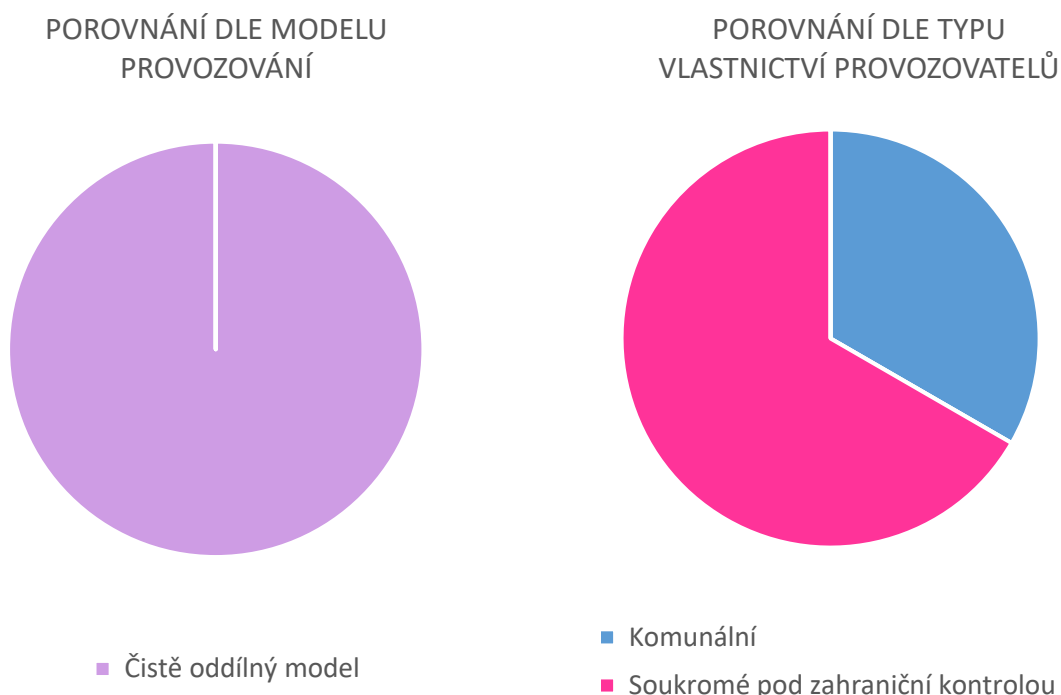


Obrázek 20 - I. skupina – glyf – vyhodnocení jednotlivých Porovnaní (pitná voda, provozatelský BM)

7.1.1.2 II. skupina (> 10 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnaní (%)
Počet Porovnaní	3	-
Čistě oddílný model	3	100,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	0	0,00 %
Počet přípojek (ks)	143 290	-
Počet připojených obyvatel	898 114	-
Objem fakturované vody (m ³)	49 990 814	-
Struktura Porovnaní dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1	33,33 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	66,67 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 87 - Charakteristika II. skupiny (> 10 mil. m³)



Obrázek 21 - II. skupina – Rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatele (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 88 - Chybné vykazování dat: II. skupina (> 10 mil. m³)

Regulační záměry

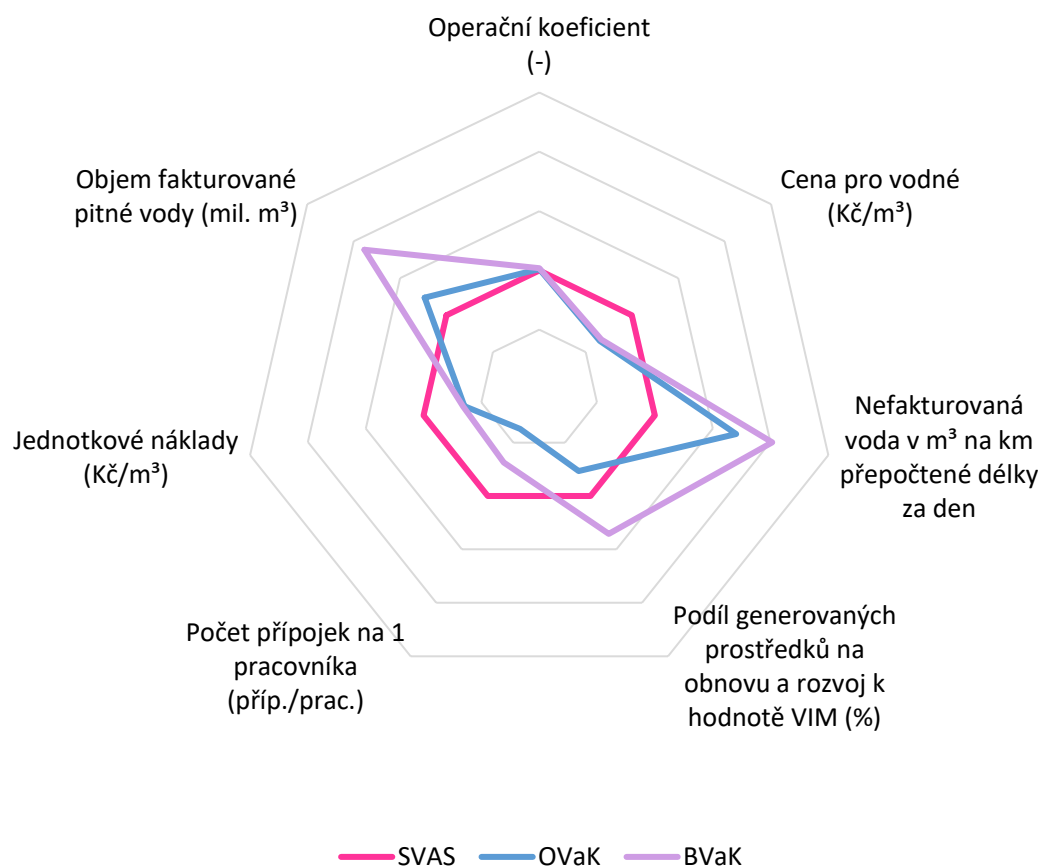
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %

Anomálie	Počet Porovnáání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	0	0,00 %	0	0,00 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 89 - Regulační záměry: II. skupina (> 10 mil. m³)**Vybrané ukazatele Porovnáání skupiny**

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	SVAS	OVaK	BVaK
Operační koeficient (-)	1,05	1,06	1,07
Cena pro vodné (Kč/m ³)	60,29	39,40	40,35
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	1,98	3,37	3,99
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,90	2,23	3,93
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	554,40	206,80	380,79
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	57,30	37,00	37,67
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	12,14	14,99	22,86

Tabulka 90 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnáání: II. skupina (> 10 mil. m³)

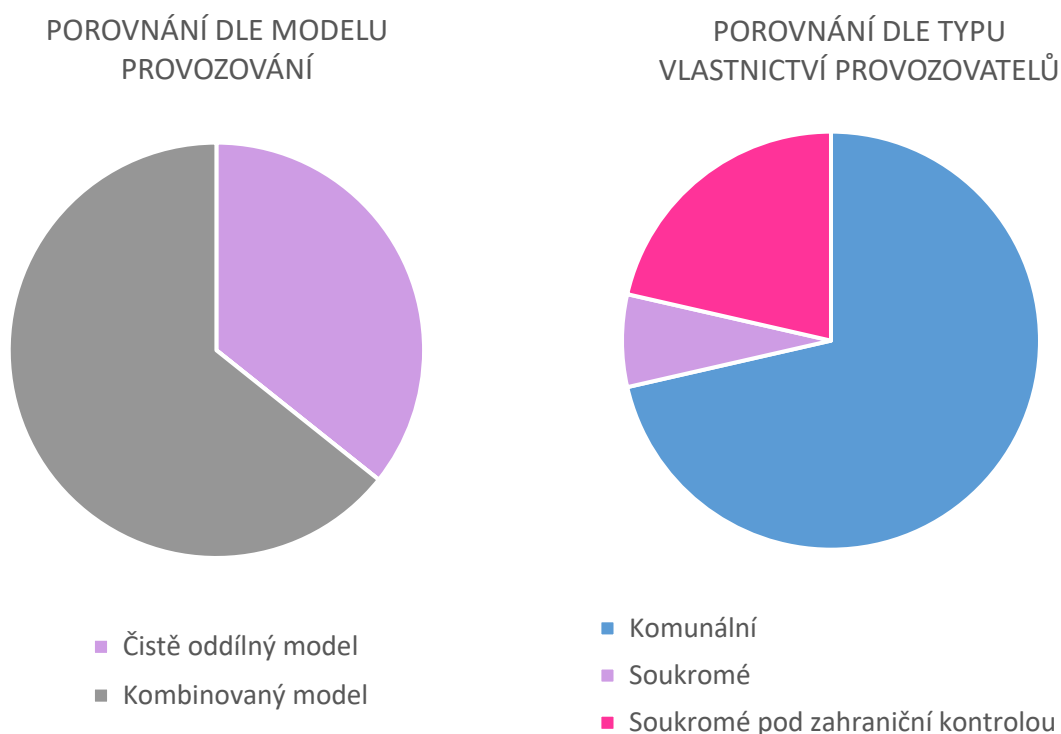


Obrázek 22 - II. skupina – glyf – vyhodnocení jednotlivých Porovnáání (pitná vody, provozovatelský BM)

7.1.1.3 III. skupina (> 4 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	14	-
Čistě oddílný model	5	35,71 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	9	64,29 %
Počet přípojek (ks)	400 625	-
Počet připojených obyvatel	1 777 948	-
Objem fakturované vody (m³)	86 923 705	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	10	71,43 %
Soukromé	1	7,14 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	3	21,43 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 91 - Charakteristika III. skupiny (> 4 mil. m³)



Obrázek 23 - III. skupina – Rozdělení Porovnání podle modelu provozování a typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 14		Objem fakturované vody (m ³): 86 923 705	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	1	7,14 %	4 652 494	5,35 %

Tabulka 92 - Chybné vykazování dat: III. skupina (> 4 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 14		Objem fakturované vody (m ³): 86 923 705	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %

Anomálie	Počet Porovnáání: 14		Objem fakturované vody (m ³): 86 923 705	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	2	14,29 %	14 503 426	16,69 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	4	28,57 %	26 343 873	30,31 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	5	35,71 %	31 693 348	36,46 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	4	28,57 %	25 622 962	29,48 %

Tabulka 93 - Regulační záměry: III. skupina (> 4 mil. m³)

Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

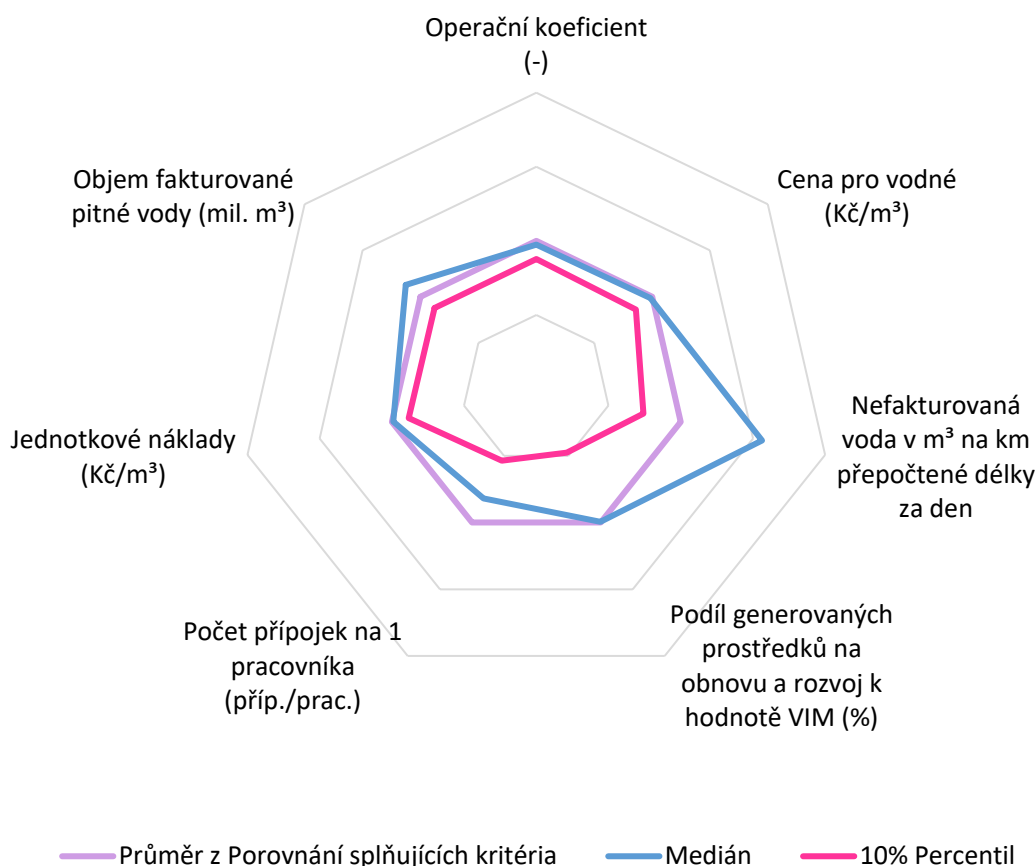
Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro vodné	= průměr Porovnáání splňujících podmínku pro OKF +10 % (tj. 41,17-50,32 Kč/m ³)
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 2,66 m ³ /km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnáání splňujících kritéria	3

Tabulka 94 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnáání splňující kritéria: III. skupina (> 4 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnáání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,05	1,03	0,92
Cena pro vodné (Kč/m ³)	45,98	45,24	39,60
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	1,70	2,66	1,26
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,03	2,02	0,97
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	405,64	332,54	217,81
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	43,79	43,37	38,69

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	5,27	5,93	4,63

Tabulka 95 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: III. skupina (> 4 mil. m³)

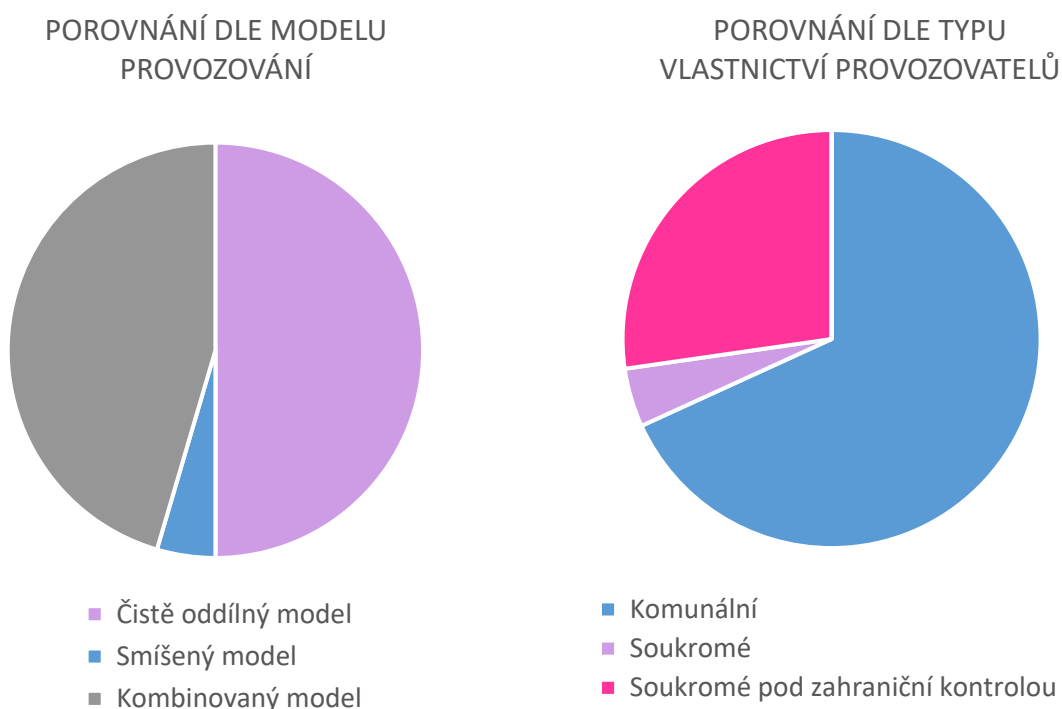


Obrázek 24 - III. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozatelský BM)

7.1.1.4 IV. skupina (> 2 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	22	-
Čistě oddílný model	11	50,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	1	4,55 %
Kombinovaný model	10	45,45 %
Počet přípojek (ks)	376 188	-
Počet připojených obyvatel	1 378 954	-
Objem fakturované vody (m ³)	65 848 088	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	15	68,18 %
Soukromé	1	4,55 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	6	27,27 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 96 - Charakteristika IV. skupiny (> 2 mil. m³)



Obrázek 25 - IV. Skupina – Rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 22		Objem fakturované vody (m ³): 65 848 088	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	3	13,64 %	8 022 115	12,18 %

Tabulka 97 - Chybné vykazování dat: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 22		Objem fakturované vody (m ³): 65 848 088	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřináší výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	2	9,09 %	5 308 681	8,06 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	5	22,73 %	15 362 532	23,33 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	7	31,82 %	21 386 753	32,48 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	6	27,27 %	18 185 479	27,62 %

Tabulka 98 - Regulační záměry: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

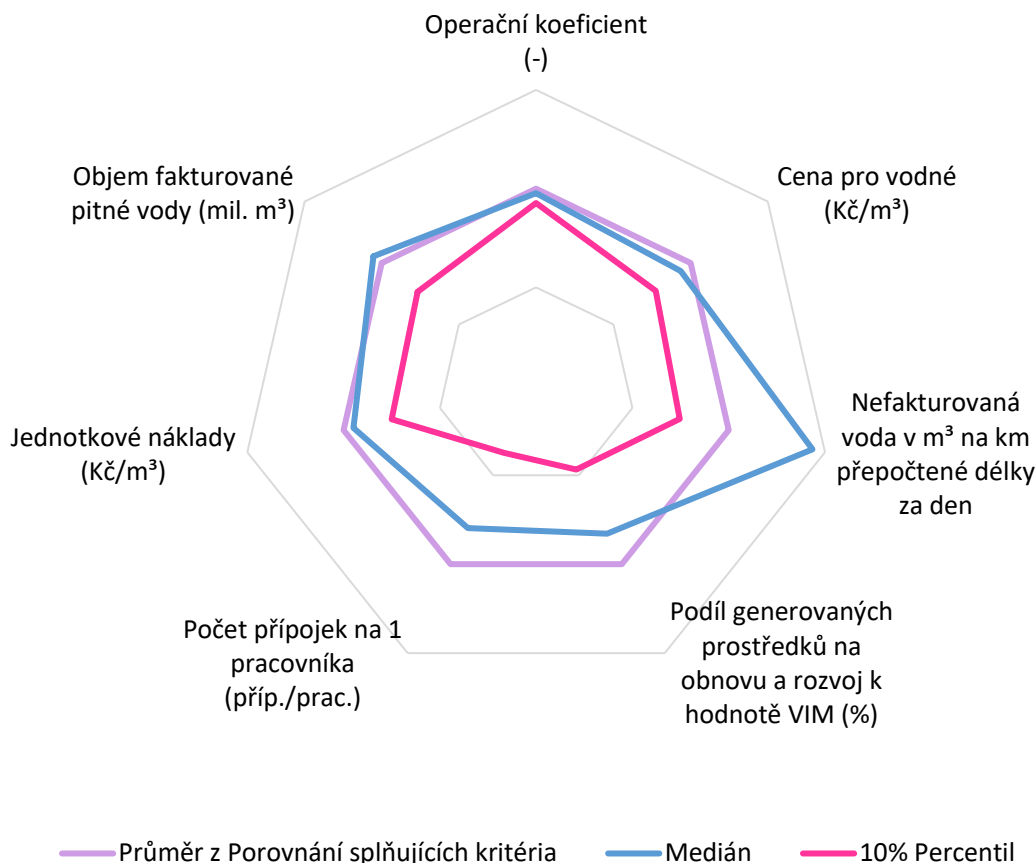
Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	1 ≤ OKF ≤ 1,5
Cena pro vodné	= průměr Porovnáni splňujících podmínku pro OKF + -10 % (tj. 44,19-54,00 Kč/m ³)
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 2,36 m ³ /km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnáni splňujících kritéria	5

Tabulka 99 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnáni splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,05	1,02	0,97
Cena pro vodné (Kč/m ³)	51,02	47,73	39,49
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	1,64	2,36	1,23
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,06	1,70	0,96
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	482,91	385,15	181,04
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	48,44	45,96	36,35

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	3,00	3,16	2,30

Tabulka 100 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: IV. skupina (> 2 mil. m³)

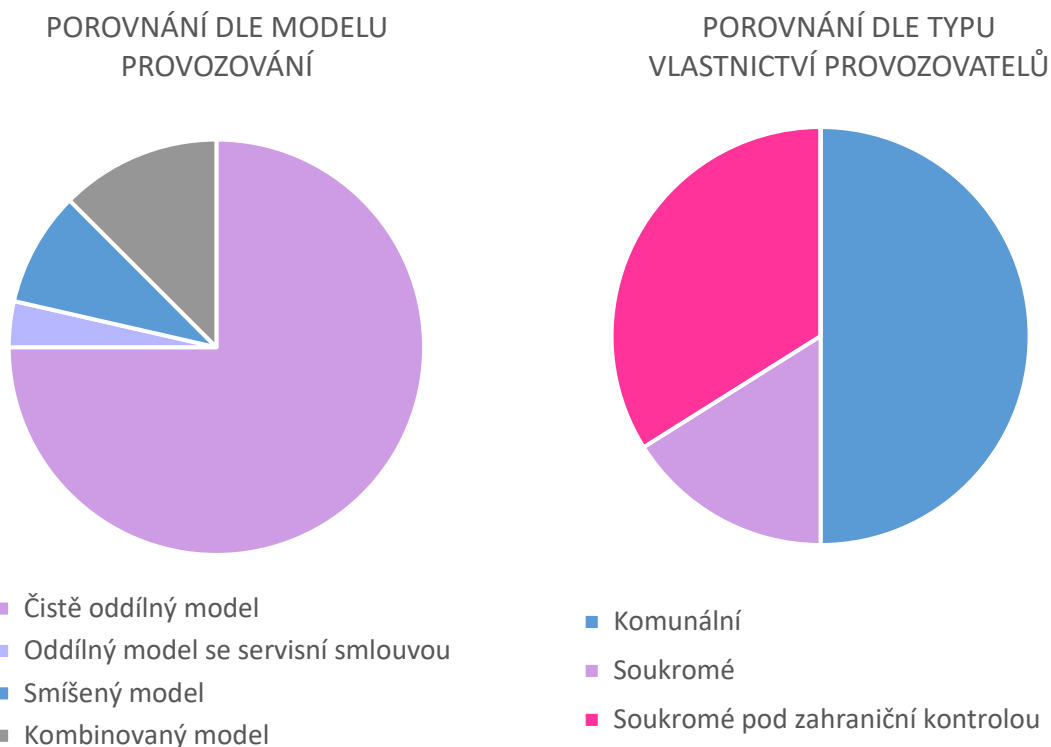


Obrázek 26 - IV. Skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná vody, provozovatelský BM)

7.1.1.5 V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	56	-
Čistě oddílný model	42	75,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	2	3,57 %
Smíšený model	5	8,93 %
Kombinovaný model	7	12,50 %
Počet přípojek (ks)	465 929	-
Počet připojených obyvatel	898 324	-
Objem fakturované vody (m ³)	48 544 451	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	28	50,00 %
Soukromé	9	16,07 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	19	33,93 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 101 - Charakteristika V. skupiny (> 0,4 mil. m³)



Obrázek 27 - V. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 56		Objem fakturované vody (m ³): 48 544 451	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	11	19,64 %	10 187 035	20,98 %

Tabulka 102 - Chybné vykazování dat: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 56		Objem fakturované vody (m ³): 48 544 451	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	5	8,93 %	5 069 049	10,44 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících	4	7,14 %	4 235 951	8,73 %

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)				
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	6	10,71 %	5 737 992	11,82 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	5	8,93 %	4 904 894	10,10 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1	1,79 %	555 034	1,14 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	1	1,79 %	540 965	1,11 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	11	19,64 %	9 580 153	19,73 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	3	5,36 %	2 427 533	5,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	15	26,79 %	12 422 492	25,59 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	15	26,79 %	13 289 948	27,38 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	23	41,07 %	18 003 176	37,09 %

Tabulka 103 - Regulační záměry: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

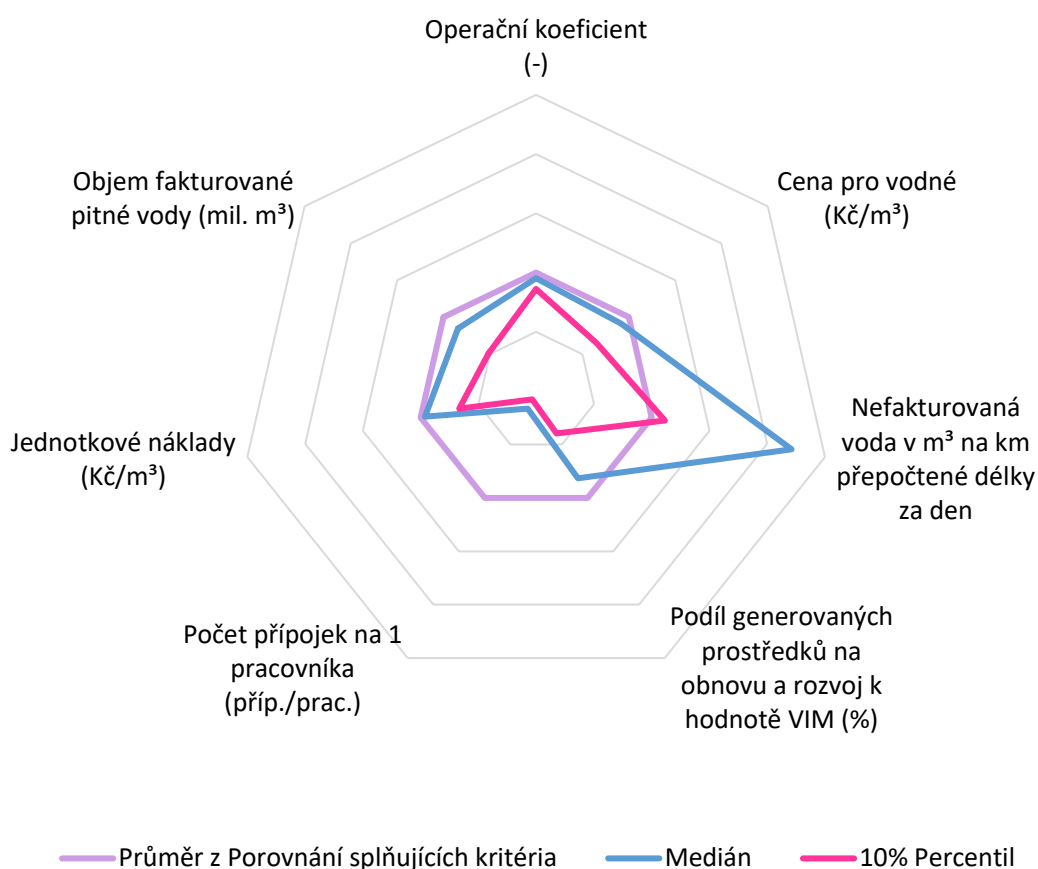
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	1 ≤ OKF ≤ 1,5
Cena pro vodné	= průměr Porovnání splňujících podmínku pro OKF +-10% (tj. 39,30-48,04 Kč/m ³)
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 3,44 m ³ /km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnání splňujících kritéria	7

Tabulka 104 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,06	1,01	0,92
Cena pro vodné (Kč/m ³)	43,90	40,20	28,65
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	1,55	3,44	1,73
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,24	1,83	0,89
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	2 607,36	427,68	198,05
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	41,37	39,81	27,57
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	0,88	0,74	0,45

Tabulka 105 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

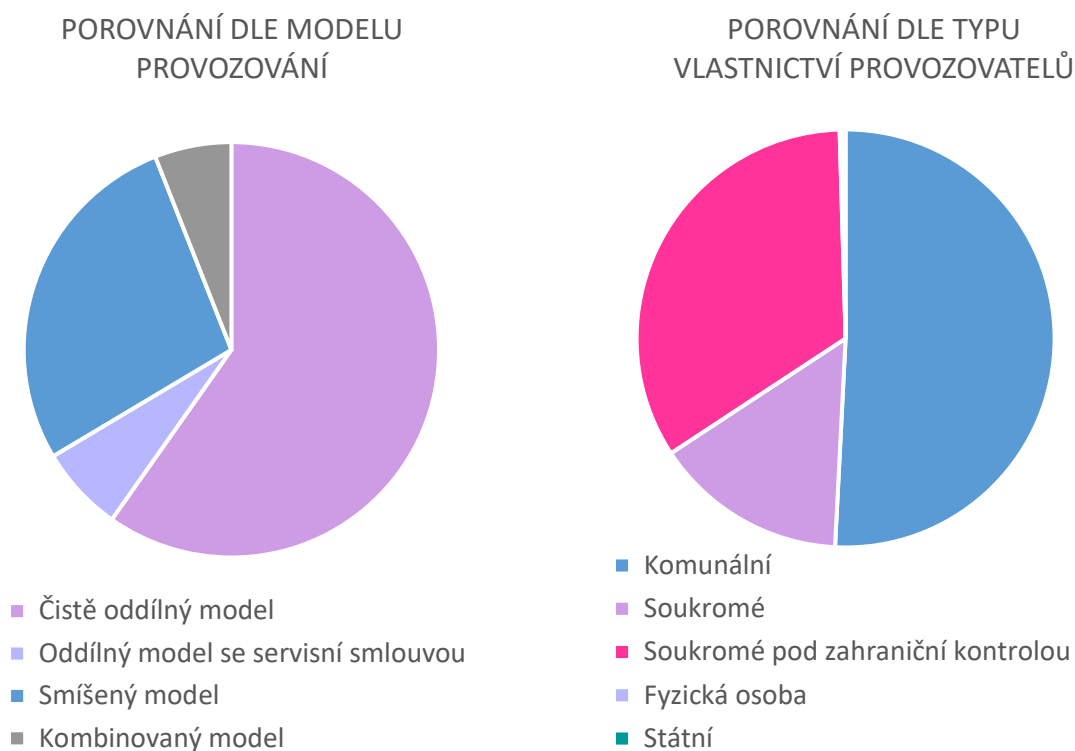


Obrázek 28 - V. skupina – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná vody, provozatelský BM)

7.1.1.6 VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáń (%)
Počet Porovnáń	435	-
Čistě oddílný model	260	59,77 %
Oddílný model se servisní smlouvou	29	6,67 %
Smíšený model	120	27,59 %
Kombinovaný model	26	5,98 %
Počet přípojek (ks)	309 811	-
Počet připojených obyvatel	991 878	-
Objem fakturované vody (m ³)	44 685 211	-
Struktura Porovnáń dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	221	50,80 %
Soukromé	65	14,94 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	147	33,79 %
Fyzická osoba	1	0,23 %
Státní	1	0,23 %

Tabulka 106 - Charakteristika VI. skupiny (> 0,04 mil. m³)



Obrázek 29 - VI. skupina – rozdělení Porovnáń podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáń: 435		Objem fakturované vody (m ³): 44 685 211	
	Počet Porovnáń s anomálií	Podíl počtu Porovnáń s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	104	23,91 %	11 173 797	25,01 %

Tabulka 107 - Chybné vykazování dat: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnáání: 435		Objem fakturované vody (m ³): 44 685 211	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	18	4,14 %	1 839 028	4,12 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	22	5,06 %	2 747 379	6,15 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	28	6,44 %	4 013 692	8,98 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	13	2,99 %	1 065 594	2,38 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	16	3,68 %	1 722 217	3,85 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	24	5,52 %	2 595 707	5,81 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	15	3,45 %	1 124 551	2,52 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	6	1,38 %	1 000 120	2,24 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	116	26,67 %	13 021 650	29,14 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	104	23,91 %	8 063 618	18,05 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	70	16,09 %	7 520 195	16,83 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	92	21,15 %	8 845 326	19,79 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	324	74,48 %	29 956 523	67,04 %

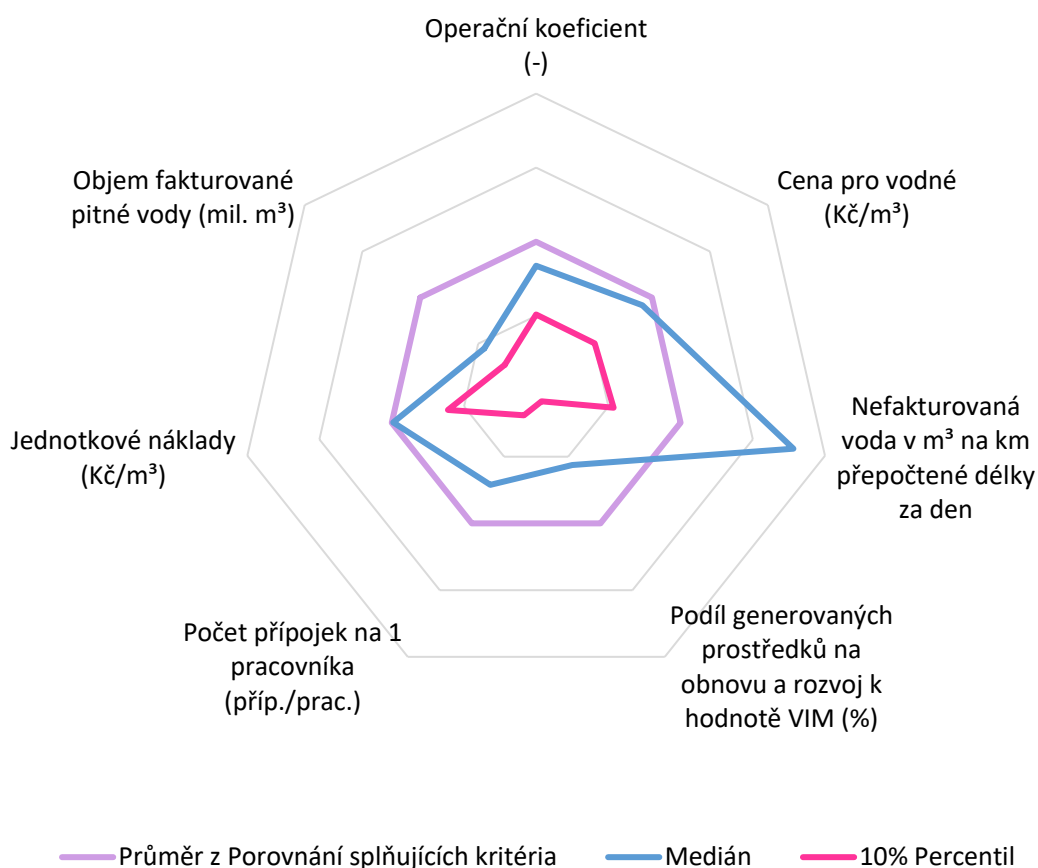
Tabulka 108 - Regulační záměry: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)**Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem**

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	1 ≤ OKF ≤ 1,5
Cena pro vodné	= 40% až 60% percentil Porovnáání splňujících podmínku pro OKF (tj. 39,99-43,00 Kč/m ³)
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 2,36 m ³ /km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnáání splňujících kritéria	15

Tabulka 109 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnáání splňujících kritéria: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,05	0,88	0,54
Cena pro vodné (Kč/m ³)	41,60	38,15	21,01
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	1,29	2,30	0,69
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,65	0,93	0,14
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	749,80	533,33	142,75
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	39,34	38,94	24,02
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	0,16	0,07	0,04

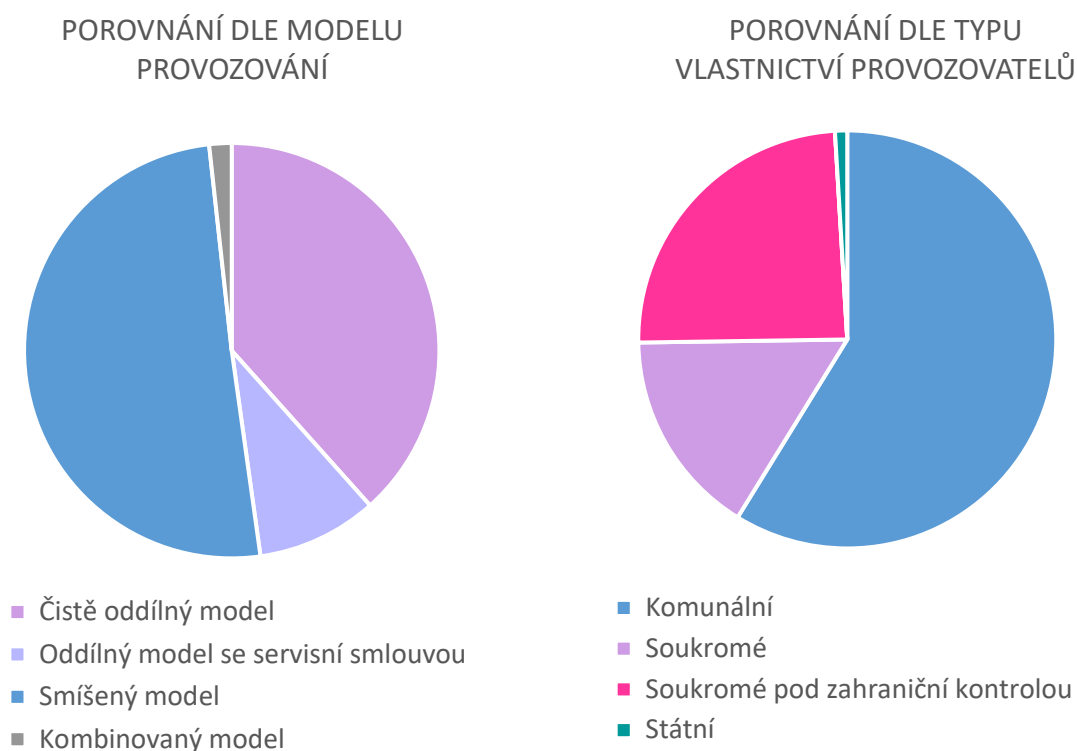
Tabulka 110 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)



Obrázek 30 - VI. skupina – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.7 VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	745	-
Čistě oddílný model	286	38,39 %
Oddílný model se servisní smlouvou	70	9,40 %
Smíšený model	376	50,47 %
Kombinovaný model	13	1,74 %
Počet přípojek (ks)	163 381	-
Počet připojených obyvatel	432 803	-
Objem fakturované vody (m ³)	16 823 437	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	438	58,79 %
Soukromé	119	15,97 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	181	24,30 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	7	0,94 %

Tabulka 111 - Charakteristika VII. skupiny (> 0,012 mil. m³)

Obrázek 31 - VII. skupina – rozdělení Porovnáání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáání: 745		Objem fakturované vody (m ³): 16 823 437	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	163	21,88 %	3 497 977	20,79 %

Tabulka 112 - Chybné vykazování dat: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnáání: 745		Objem fakturované vody (m ³): 16 823 437	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	57	7,65 %	1 204 016	7,16 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	16	2,15 %	394 423	2,34 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	27	3,62 %	641 689	3,81 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	16	2,15 %	378 420	2,25 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	29	3,89 %	637 443	3,79 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	64	8,59 %	1 427 509	8,49 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	39	5,23 %	755 516	4,49 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	22	2,95 %	514 231	3,06 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	155	20,81 %	3 646 851	21,68 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	294	39,46 %	6 307 892	37,49 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	77	10,34 %	1 716 595	10,20 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	127	17,05 %	2 947 749	17,52 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	643	86,31 %	14 360 000	85,36 %

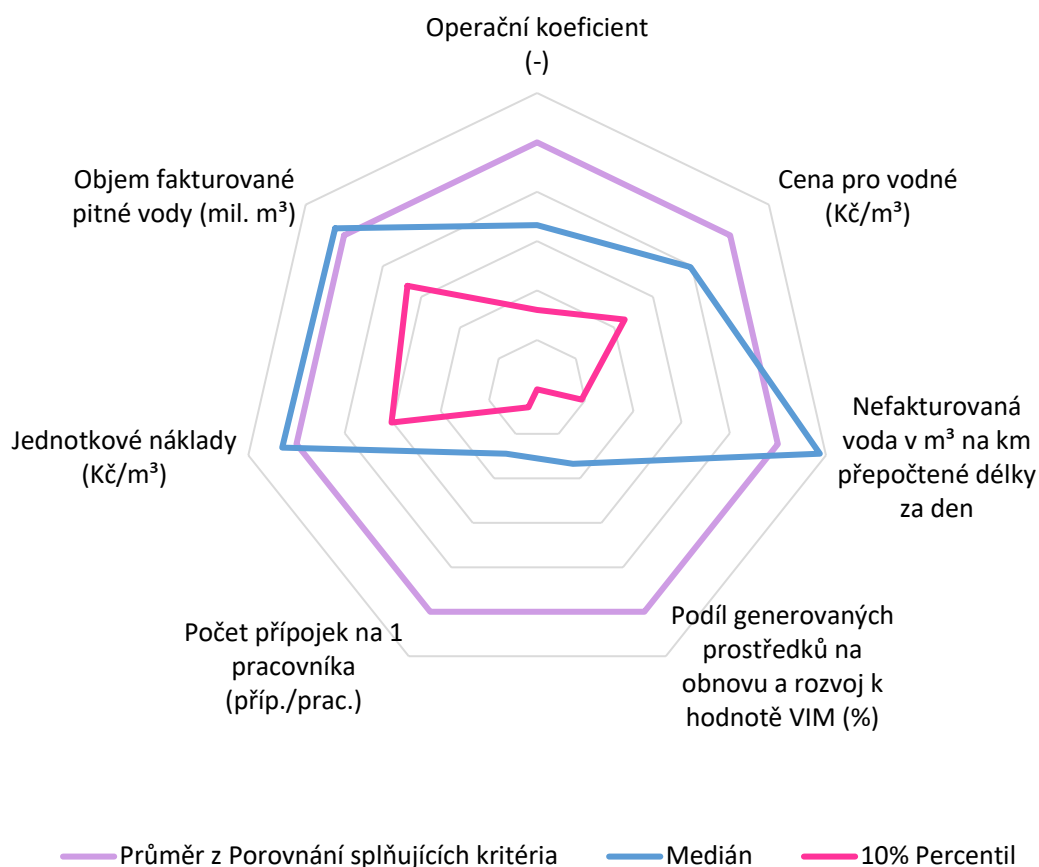
Tabulka 113 - Regulační záměry: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)**Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem**

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	1 ≤ OKF ≤ 1,5
Cena pro vodné	= 40% až 60% percentil Porovnáání splňujících podmínku pro OKF (tj. 37,11-42,76 Kč/m ³)
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 1,86 m ³ /km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnáání splňujících kritéria	8

Tabulka 114 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnáání splňující kritéria: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,05	0,70	0,34
Cena pro vodné (Kč/m ³)	40,09	31,82	18,18
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	1,49	1,76	0,28
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,46	0,49	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	1 088,23	315,00	88,50
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	36,52	38,68	22,09
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	0,02	0,02	0,01

Tabulka 115 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)



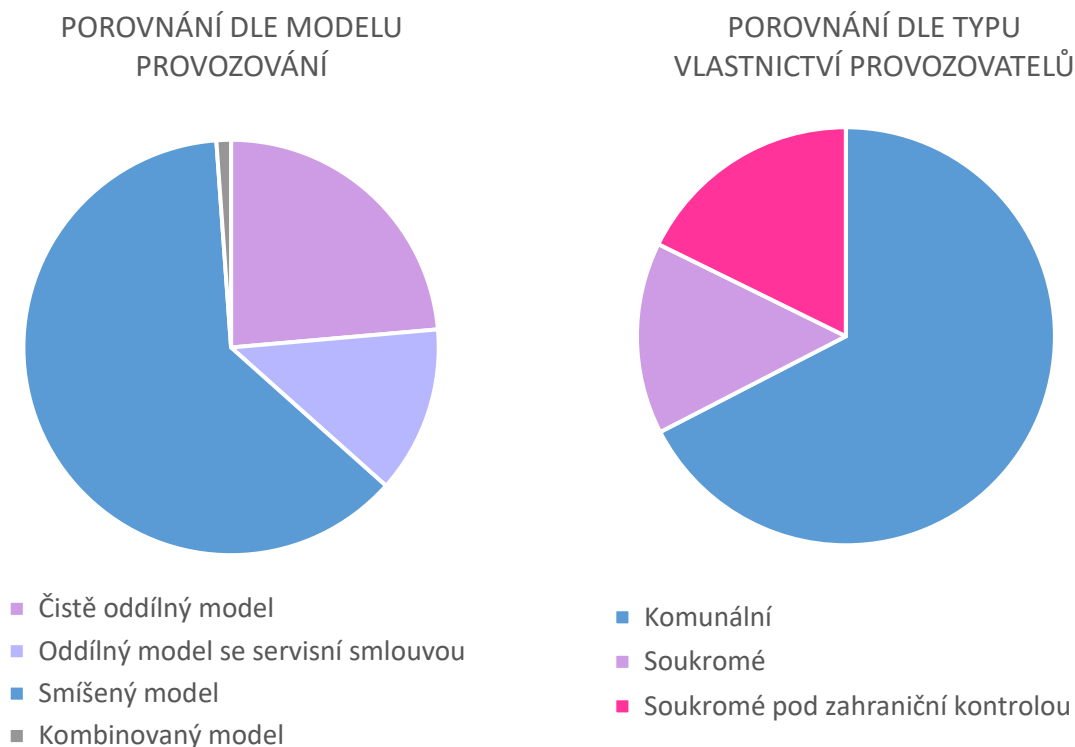
Obrázek 32 - VII. skupina – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.8 VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	970	-
Čistě oddílný model	229	23,61 %
Oddílný model se servisní smlouvou	126	12,99 %
Smíšený model	604	62,27 %
Kombinovaný model	11	1,13 %
Počet přípojek (ks)	79 729	-
Počet připojených obyvatel	187 097	-
Objem fakturované vody (m ³)	5 935 191	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	654	67,42 %
Soukromé	144	14,85 %

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Soukromé pod zahraniční kontrolou	172	17,73 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 116 - Charakteristika VIII. skupiny (<0,012 mil. m³)



Obrázek 33 - VIII. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelů BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 970		Objem fakturované vody (m ³): 5 935 191	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	224	23,09 %	1 316 033	22,17 %

Tabulka 117 - Chybné vykazování dat: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 970		Objem fakturované vody (m ³): 5 935 191	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	168	17,32 %	933 424	15,73 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	16	1,65 %	86 918	1,46 %

Anomálie	Počet Porovnání: 970		Objem fakturované vody (m ³): 5 935 191	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	24	2,47 %	127 344	2,15 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	9	0,93 %	24 493	0,41 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	11	1,13 %	36 484	0,61 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	92	9,48 %	528 041	8,90 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	61	6,29 %	368 552	6,21 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	26	2,68 %	86 091	1,45 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	178	18,35 %	1 092 431	18,41 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	556	57,32 %	3 226 909	54,37 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	74	7,63 %	528 296	8,90 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	96	9,90 %	668 828	11,27 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	933	96,19 %	5 665 108	95,45 %

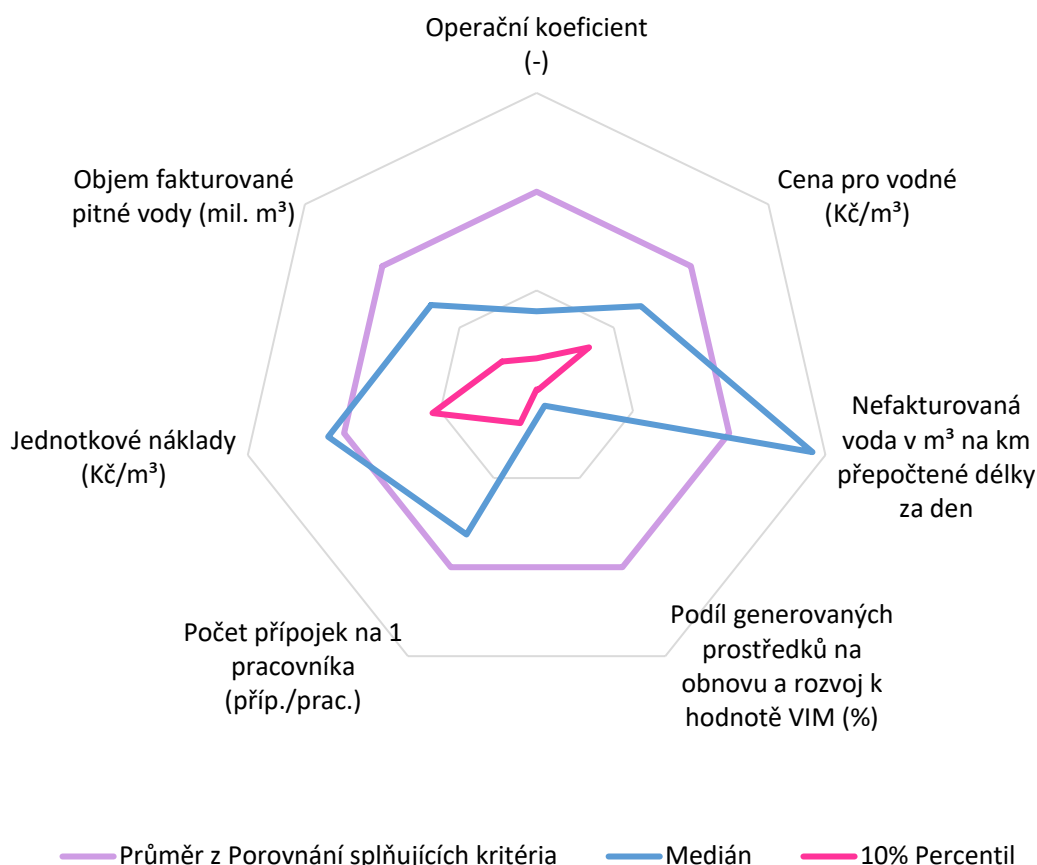
Tabulka 118 - Regulační záměry: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)**Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem**

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro vodné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 41,23-52,72 Kč/m ³)
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 0,84 m ³ /km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnání splňujících kritéria	4

Tabulka 119 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,10	0,43	0,17
Cena pro vodné (Kč/m ³)	47,11	31,82	16,00
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	0,48	0,69	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,35	0,12	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	176,00	143,67	33,50
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	42,62	46,14	23,05
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	0,01	0,01	0,00

Tabulka 120 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)



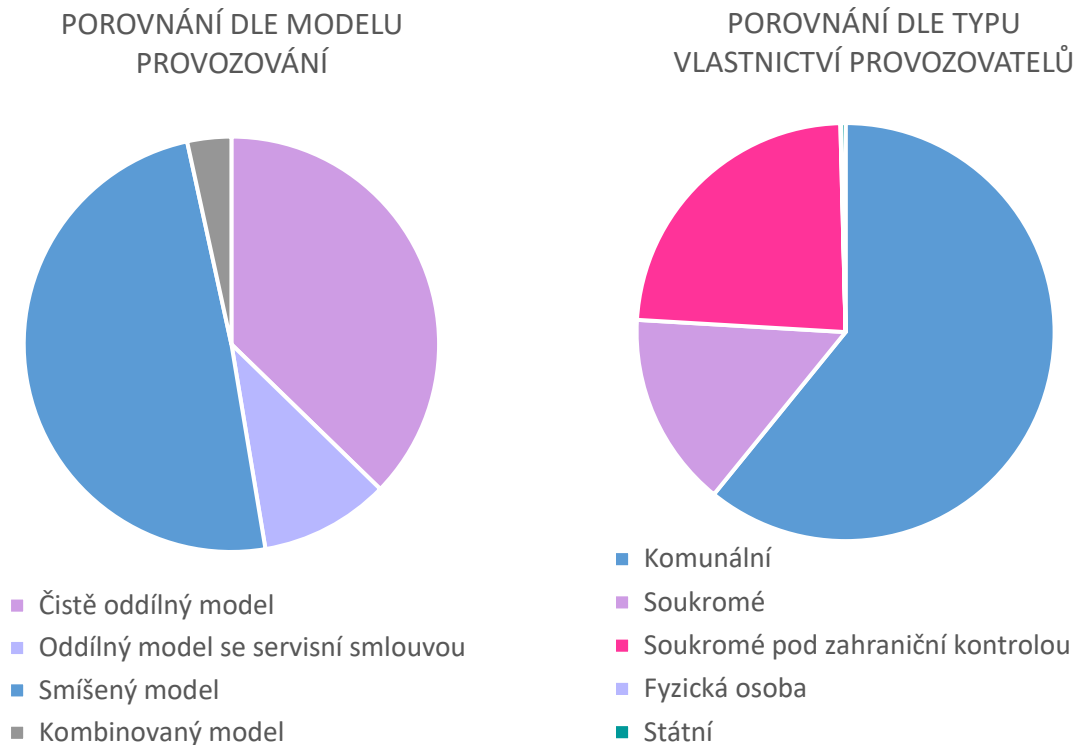
Obrázek 34 - VIII. skupina – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.2 Charakteristika souboru dat

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2 248	-
Čistě oddílný model	838	37,28 %
Oddílný model se servisní smlouvou	227	10,10 %
Smíšený model	1 106	49,20 %
Kombinovaný model	77	3,43 %
Počet přípojek (ks)	2 385 579	-
Počet připojených obyvatel	9 441 446	-
Objem fakturované vody (m ³)	476 686 018	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1 368	60,85 %

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Soukromé	339	15,08 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	532	23,67 %
Fyzická osoba	1	0,04 %
Státní	8	0,36 %

Tabulka 121 - Charakteristika souboru analyzovaných dat



Obrázek 35 - Soubor analyzovaných dat – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 2 248		Objem fakturované vody (m ³): 476 686 018	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	506	22,51 %	38 849 451	8,15 %

Tabulka 122 - Chybné vykazování dat v souboru analyzovaných dat

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnáání: 2 248		Objem fakturované vody (m ³): 476 686 018	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	243	10,81 %	3 976 468	0,83 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	59	2,62 %	8 297 769	1,74 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	83	3,69 %	9 018 676	1,89 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	44	1,96 %	7 206 499	1,51 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	61	2,71 %	7 301 038	1,53 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	180	8,01 %	4 551 257	0,95 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	116	5,16 %	2 803 653	0,59 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	55	2,45 %	2 141 407	0,45 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	464	20,64 %	47 153 192	9,89 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	957	42,57 %	20 025 952	4,20 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	246	10,94 %	95 650 568	20,07 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	343	15,26 %	110 588 537	23,20 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	1 933	85,99 %	111 793 248	23,45 %

Tabulka 123 - Regulační záměry v souboru analyzovaných dat

7.1.3 Chybné vykazování dat

V provozovatelském BM lze jednoznačně stanovit za chybu vykazování pouze nulový počet pracovníků. VIM nelze provozovat bez pracovníků, ať už vlastních nebo externích. Z údajů uvedených v následujících tabulkách vyplývá, že tato chyba byla identifikována u 22,51 % z 2 248 analyzovaných Porovnáání. Porovnáání představují 8,15 % analyzovaného trhu. Výskyt je nejčastější v VII. a VIII. provozovatelské skupině. Dříve se počet pracovníků vyplňoval pouze souhrnně v součtových a jednotných Porovnááních, ale tento postup nebyl

v souladu s vyhláškou. V Aplikaci VSVaK, ve které se Porovnání vyplňuje, došlo k úpravě tak, aby se počet pracovníků vyplňoval v dílčích a jednotných Porovnáních. Problém se změnou vyplňování se projevil především u menších Porovnání větších příjemců, kteří mají hodně dílčích Porovnání, neboť objem fakturované vody zasažené touto chybou meziročně klesl ze 9,64 % na 8,15 %.

Chybné vykazování dat dle počtu výskytů (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	Počet Porovnání skupiny	Počet Porovnání s alespoň jednou anomálií	Podíl počtu Porovnání s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0	3	0	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0	3	0	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	1	14	1	7,14 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	3	22	3	13,64 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	11	56	11	19,64 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	104	435	104	23,91 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	163	745	163	21,88 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	224	970	224	23,09 %
Celkem (součet/průměr)	506	2 248	506	22,51 %

Tabulka 124 - Chybné vykazování dat podle počtu výskytů (pitná voda; provozovatelský BM)

Chybné vykazování dat dle objemu fakturované vody (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (mil. m ³)	Objem fakturované vody za skupinu (mil. m ³)	Objem fakturované vody s alespoň jednou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakturované vody s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0,00	157,94	0,00	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0,00	49,99	0,00	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	4,65	86,92	4,65	5,35 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	8,02	65,85	8,02	12,18 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	10,19	48,54	10,19	20,98 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	11,17	44,69	11,17	25,01 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	3,50	16,82	3,50	20,79 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1,32	5,94	1,32	22,17 %
Celkem (součet/průměr)	38,85	476,69	38,85	8,15 %

Tabulka 125 - Chybné vykazování dat podle objemu fakturované vody (pitná voda; provozovatelský BM)

7.1.4 Anomálie související s regulačními záměry

Anomálie provozovatelského BM související s regulačními záměry se dotýkají výrobní, ekonomické a environmentální oblasti. V rámci BM 2022 bylo analyzováno pro pitnou vodu 2 248 Porovnání, která představují 99,38 % trhu. Celkově 44,03 % analyzovaného trhu je ovlivněno alespoň jednou anomálií, které se vyskytují u 2 104 Porovnání.

Následující tabulka uvádí četnost výskytu jednotlivých anomálií spolu s objemy fakturované vody uvedenými na Porovnáních a s podílem dané anomálie na celkovém objemu fakturované vody analyzovaných Porovnání. Ve srovnání s předchozím rokem došlo k poklesu podílu objemu fakturované vody s alespoň jednou anomálií o 13,63 %.

Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (pitná voda; provozovatelský BM)

Anomálie	Počet Porovnání	Objem fakturované vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
OKF <1	1 933	111,79	23,45 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC)	343	110,59	23,20 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	246	95,65	20,07 %
Záporný KZ dosažen ale kalkulován > nebo = 0	464	47,15	9,89 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován	957	20,03	4,20 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den	83	9,02	1,89 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den	59	8,30	1,74 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci	61	7,30	1,53 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci	44	7,21	1,51 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků	180	4,55	0,95 %
Nulové ztráty vody	243	3,98	0,83 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. Vzorků	116	2,80	0,59 %
Vysoká cena pro vodné	55	2,14	0,45 %
Součet výskytů	4 784	x	x
Porovnání s alespoň jednou anomálií	2 104	209,87	44,03 %

Tabulka 126 - Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (pitná voda; provozovatelský BM)

Anomálie OKF <1 je dlouhodobě nejpočetnější anomálií, meziročně však došlo k mírnému poklesu počtu výskytů (o 52 Porovnání), zejména na Porovnáních s malým objemem (v VI. až VIII. provozovatelské skupině), i když podíl objemu fakturované vody zasažené touto anomálií naopak meziročně stoupl téměř o 2 %.

Ukazatel OKF sleduje pokrytí souvisejících ÚVN a minimální teoretické výše PO z vodného. U Porovnání, kde se OKF <1 vyskytuje, dochází k dotování nákladů spojených s poskytováním služeb souvisejících s dodávkou pitné vody a velmi často i tvorbě rezervy finančních prostředků na obnovu z jiných finančních zdrojů nežli vygenerovaných v rámci vodného. Ukazatel OKF <1 upozorňuje zúčastněné strany, že nastavení ceny neodpovídá finančním potřebám udržitelného fungování systému výroby a dodávání pitné vody. V případě dlouhodobosti výskytu tohoto nedostatku se bude prohlubovat zejména deficit finančních prostředků na obnovu VIM a může následně dojít k poklesu kvality poskytovaných služeb. Vzhledem ke komplexnosti a dobré vypovídající schopnosti ukazatele OKF je detailní výskyt této anomálie uveden v tabulce níže. Lze říct, že výskyt této anomálie přímo kopíruje zařazení do skupin, a tedy objem fakturované vody na Porovnání, u nejmenších Porovnání v VIII. skupině se anomálie vyskytuje na 96,19 % Porovnání a v VII. skupině na 86,31 % Porovnání, přičemž cena pro vodné je v průměru i v mediánu u těchto skupin nejnižší. Jednoznačně tedy dochází k dotování ceny na úkor povinností a řádné péče o VIM. Počty výskytů této anomálie meziročně neklesají, spíše mají rostoucí trend. Je to důsledek vysokého stupně atomizace trhu a neochoty navýšovat cenu, přestože u podstatné většiny vlastníků existuje dostatečný prostor na její navýšení alespoň na úroveň teoretické obnovující ceny (viz kapitola 6.1.6. – Dostupnost služeb).

Výskyt anomálie OKF <1 dle skupin (pitná voda, provozovatelský BM)

Anomálie: OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)						
Skupina	Počet Porovnání (ks)	Počet Porovnání s vybranou anomálií (ks)	Podíl počtu Porovnání s vybranou anomálií (%)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Objem fakt. vody s vybranou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s vybranou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	3	0	0,00 %	157,94	0,00	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	3	0	0,00 %	49,99	0,00	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	14	4	28,57 %	86,92	25,62	29,48 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	22	6	27,27 %	65,85	18,19	27,62 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	56	23	41,07 %	48,54	18,00	37,09 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	435	324	74,48 %	44,69	29,96	67,04 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	745	643	86,31 %	16,82	14,36	85,36 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	970	933	96,19 %	5,94	5,67	95,45 %
Celkem	2 248	1 933	85,99 %	476,69	111,79	23,45 %

Tabulka 127 - Výskyt anomálie OKF <1 podle skupin (pitná voda, provozovatelský BM)

Dále se meziročně zvýšil výskyt anomálie záporný KZ dosažen i kalkulován v počtu Porovnání o 69 ks. Podíl fakturované vody zasažené touto anomálií mezi lety 2021 a 2022 se zvýšil o 0,88 %. Současně vzrostl výskyt anomálie, kdy záporný KZ byl dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 o 50 ks. Podíl analyzovaného trhu s touto anomálií vzrostl o 0,93 %.

Mezi nejvýznamnější anomálie podle objemu fakturované vody spadá rovněž Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN a Vysoká rentabilita nákladů. Obě anomálie jsou zaměřeny na výskyt vysokého KZ a vyskytují se poměrně rovnoměrně ve všech skupinách. Vysoká hodnota rentability nákladů znamená, že v rámci Porovnání se generuje vysoký zisk při relativně nízkých nákladech, a tedy lze hovořit buďto o efektivitě provozu, anebo naopak vysoká rentabilita může indikovat skutečnost, že do ceny pro vodné nebyly zahrnuty všechny ekonomicky oprávněné náklady v plné výši. Přestože v případě působení provozovatelů na trhu přirozeného monopolu sice dochází k regulaci výše přiměřeného zisku, z pohledu ochrany spotřebitele je třeba se ptát, zda by provozovatel nebyl schopen poskytovat službu s menším podílem KZ k rozhodnutí než 1,5násobkem mediánu hodnoty ve skupině, a to i při zohlednění možnosti provozovatele použít zisk k rozhodnutí jako finančního zdroje pro financování obnovy a rozvoje provozního majetku. Blíže vyhodnocovat použití KZ k rozdělení, není v rámci benchmarkingu možné proto, že sbíraná data tento charakter informací neposkytují. Podíl obou anomálií na objemu fakturované vody se v jednotlivých skupinách pohybuje mezi 8,90 % až 36,46 %. U anomálie Vysoký podíl KZ k rozdělení na ÚVN došlo meziročně k poklesu podílu objemu fakturované vody o 2,64 %.

Podobně jako v předchozích sledovaných letech byla kvalita dodávané pitné vody v roce 2022 poměrně vysoká. Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků vyšší než 20 % zasáhl pouze 0,59 % objemu fakturované vody, což představuje meziroční nepatrné zvýšení výskytu této anomálie o 0,17 %.

7.1.5 Porovnání průměrných hodnot sledovaných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria

V následující tabulce jsou uvedeny aritmetické průměry hodnot vybraných ukazatelů Porovnání splňujících vybraná kritéria pro jednotlivé skupiny provozovatelů v případě skupin III. – VII. a aritmetické průměry hodnot vybraných ukazatelů všech Porovnání skupiny pro I. a II. skupinu. Při výpočtu vybraných kritérií se postupovalo v souladu s platnou metodikou a postupy uvedenými v příloze 6. Pro I. a II. skupinu se při výpočtu průměrných hodnot kritérií z důvodu malého počtu Porovnání používají všechna v I. a II. skupině zařazená Porovnání.

Průměrné hodnoty vybraných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria nebo v případě I. a II. skupiny průměrné hodnoty celé skupiny (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Operační koeficient (-)	Cena pro vodné (Kč/m ³)	Voda nefakt. na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den (m ³ /km/den)	Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj na hodnotě VIM (%)	Počet přípojek na pracovníka (ks/prac.)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	1,15	50,22	4,40	2,25	341,08	52,65	43,98
II. skupina (> 10 mil. m ³)	1,06	46,68	3,11	3,02	380,66	16,66	43,99
III. skupina (> 4 mil. m ³)	1,05	45,98	1,70	2,03	405,64	5,27	43,79
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	1,05	51,02	1,64	2,06	482,91	3,00	48,44
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	1,06	43,90	1,55	2,24	2 607,36	0,88	41,37
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	1,05	41,60	1,29	1,65	749,80	0,16	39,34
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1,05	40,09	1,49	1,46	1 088,23	0,02	36,52
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1,10	47,11	0,48	1,35	176,00	0,01	42,62
Celkem (průměr)	1,06	44,25	1,67	1,87	1 020,81	5,16	41,25

Tabulka 128 - Průměrné hodnoty vybraných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria po skupinách nebo v případě I. a II. skupiny průměrné hodnoty celé skupiny (pitná voda; provozovatelský BM)

7.1.6 Voda nefakturovaná a ztráty vody

Problematika množství nefakturované vody a ztrát vody v trubní síti je trvale v popředí zájmu regulátora. Její hodnocení probíhá pomocí analýzy vykazovaných bilančních údajů, a to absolutních hodnot ztrát pitné vody a nefakturované pitné vody i hodnot poměrových ukazatelů, jako je podíl ztrát pitné vody na vodě k realizaci, podíl nefakturované vody na vodě k realizaci, množství ztrát pitné vody a množství nefakturované pitné vody na km přepočtené délky vodovodu a den.

Při vyhodnocování uvedených ukazatelů byli identifikováni provozovatelé, kteří vykazují nedostatky ve sledování nebo ve vykazování ztrát pitné vody a nefakturované vody. Tyto nedostatky nepříznivě ovlivňují vypovídací hodnotu spočtených ukazatelů a jejich středních hodnot. Zároveň tito provozovatelé také jednoznačně nevyužívají řízení množství nefakturované vody a snižování množství ztrát jako nástroj zvyšování efektivity a kvality provozu VIM. Tyto nedostatky mohou vyplývat z neznalosti správného způsobu vykazování nebo ze záměrného nevyužívání sledování nefakturované vody a jejích ztrát (např. využitím směrných čísel pro stanovení množství dodané pitné vody). Z následujících tabulek vyplývá,

že nejhojněji se zmíněné problémy se vyskytují v VI. až VIII. provozovatelské skupině. Skupiny, ve kterých se dané problémy nevyskytují, jsou v tabulkách vynechány.

Počet Porovnáni s nulovými ztrátami i množstvím nefakturované vody dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Nevykazování nefakturované vody a ztrát / model provozování	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Smíšený	Celkem
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	2	1	0	5	8
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	0	2	3	25	30
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	0	11	14	64	89
Celkem	2	14	17	94	127

Tabulka 129 - Počet Porovnáni s nulovými ztrátami i množstvím nefakturované vody dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Počet Porovnáni, u kterých je množství nefakturované vody rovno množství ztrát pitné vody dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Objem nefakturované vody je stejný jako objem ztrát / model provozování	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Smíšený	Celkem
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	0	1	0	1	2
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	4	36	8	21	69
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	3	44	36	90	173
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	3	70	67	163	303
Celkem	10	151	111	275	547

Tabulka 130 - Počet Porovnáni, u kterých je množství nefakturované vody rovno množství ztrát pitné vody dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Počet Porovnáni s nulovými ztrátami a nenulovou nefakturovanou vodou dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Vykazování nefakturované vody, ale ztráty jsou nulové / model provozování	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Smíšený	Celkem
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	0	2	1	7	10
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1	4	1	21	27
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	0	3	4	72	79
Celkem	1	9	6	100	116

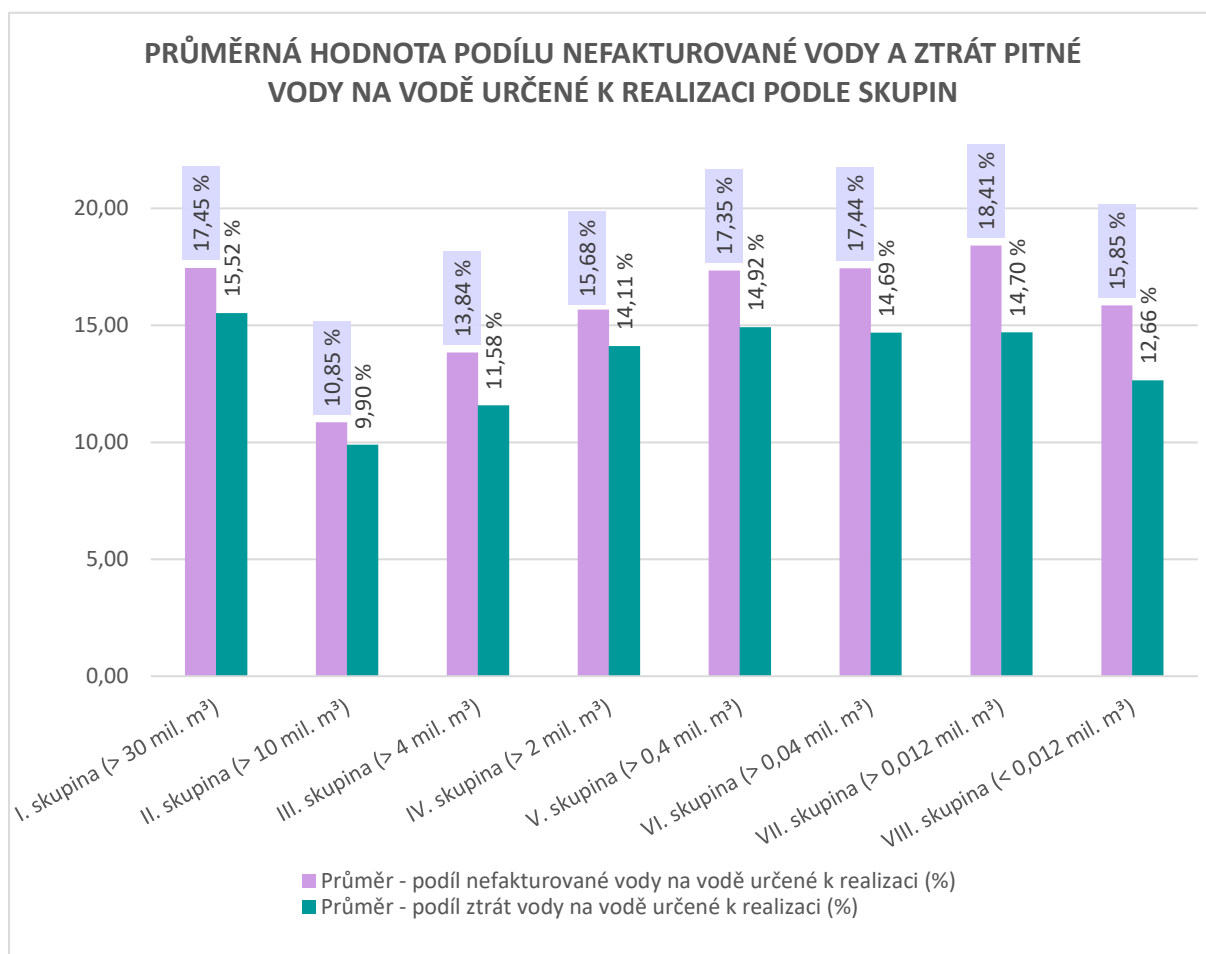
Tabulka 131 - Počet Porovnáni s nulovými ztrátami a nenulovou nefakturovanou vodou dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Součty/průměry vybraných ukazatelů z Porovnáni, kde se sledují ztráty pitné vody a nefakturovaná voda dle skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

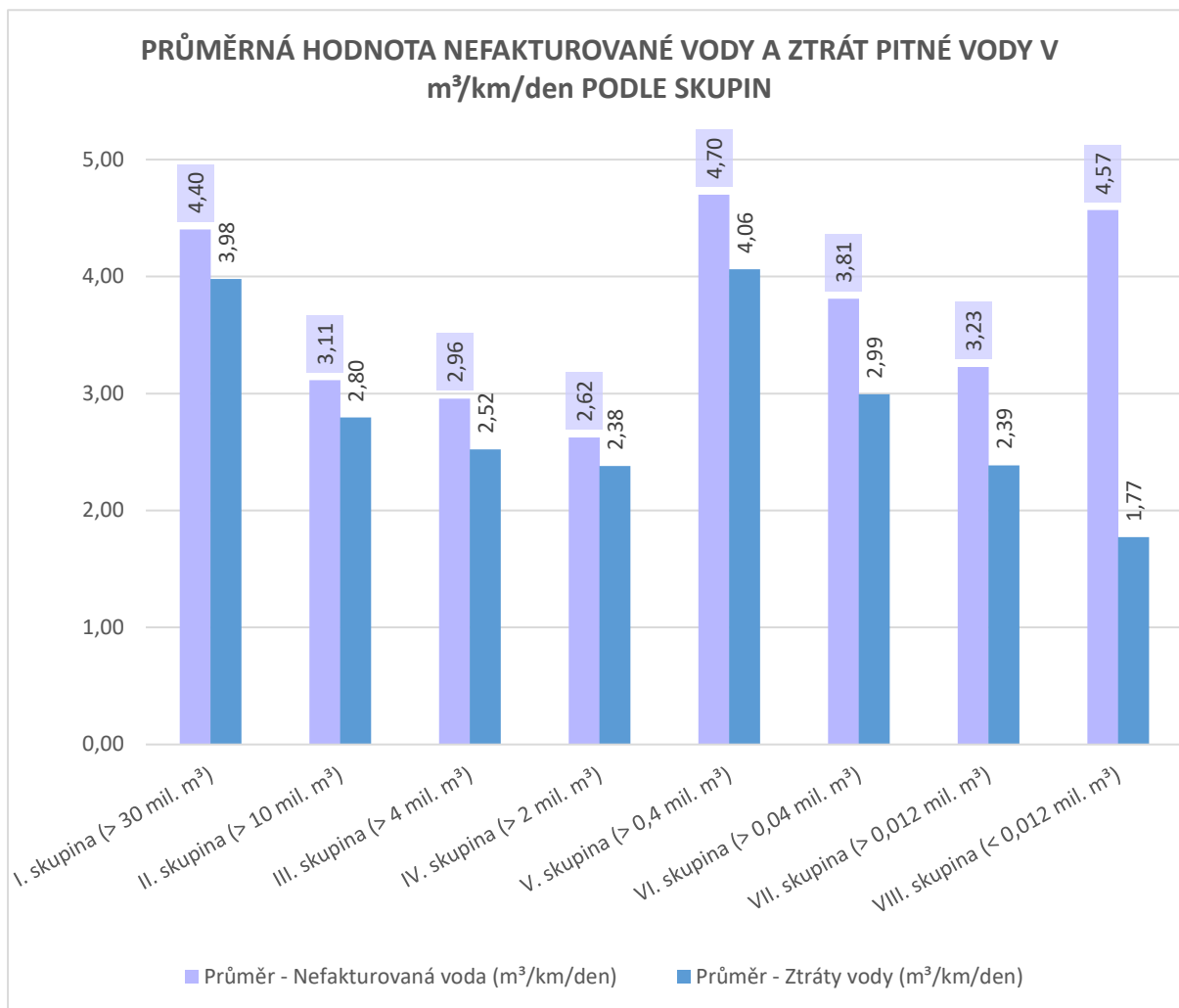
Skupina	Součet - voda určená k realizaci (mil. m ³)	Součet - voda nefakt. (mil. m ³)	Součet - ztráty vody (mil. m ³)	Průměr - podíl nefakt. vody na vodě určené k realizaci (%)	Průměr - podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	Průměr - nefakt. voda (m ³ /km/den)	Průměr - ztráty vody (m ³ /km/den)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	179,33	32,77	29,67	17,45	15,52	4,40	3,98
II. skupina (> 10 mil. m ³)	52,02	5,51	4,99	10,85	9,90	3,11	2,80
III. skupina (> 4 mil. m ³)	97,16	13,93	11,58	13,84	11,58	2,96	2,52
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	72,36	11,81	10,79	15,68	14,11	2,62	2,38
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	57,23	11,01	9,56	17,35	14,92	4,70	4,06

Skupina	Součet - voda určená k realizaci (mil. m ³)	Součet - voda nefakt. (mil. m ³)	Součet - ztráty vody (mil. m ³)	Průměr - podíl nefakt. vody na vodě určené k realizaci (%)	Průměr - podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	Průměr - nefakt. voda (m ³ /km/den)	Průměr - ztráty vody (m ³ /km/den)
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	51,26	9,44	7,94	17,44	14,69	3,81	2,99
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	19,35	4,10	3,29	18,41	14,70	3,23	2,39
VIII. skupina (< 0,012 mil. m ³)	16,56	4,46	1,41	15,85	12,66	4,57	1,77
Celkem (součet/průměr)	545,26	93,04	79,24	17,08	13,85	3,92	2,32

Tabulka 132 - Součty/průměry vybraných ukazatelů z Porovnání, kde se sledují ztráty pitné vody a nefakturovaná voda dle skupin (pitná voda; provozovatelský BM)



Obrázek 36 - Průměrná hodnota podílu nefakturované vody a ztrát pitné vody na vodě určené k realizaci podle skupin (pitná voda, provozovat



Obrázek 37 - průměrná hodnota nefakturované vody a ztrát pitné vody v m³/km/den podle skupin (pitná voda, provozovatelský BM)

Následující tabulka kombinuje pohled provozovatelského a vlastnického BM. V členění dle provozovatelských skupin jsou uvedeny počty Porovnáání, u kterých byly v souvisejících VÚPE zjištěny ztráty pitné vody vyšší než 30 % a zároveň ve vodném nebyly tvořeny PO v minimální teoretické výši. Jako doplňující údaj je zde uvedena průměrná hodnota ukazatele počet poruch na 1 km sítě těchto Porovnáání. Tabulka je dále doplněna o graf, který vyjadřuje podíl počtu Porovnáání se ztrátami pitné vody nad 30 %, které zároveň netvoří ve vodném minimální teoretickou výši PO na všech Porovnááních se ztrátami nad 30 %.

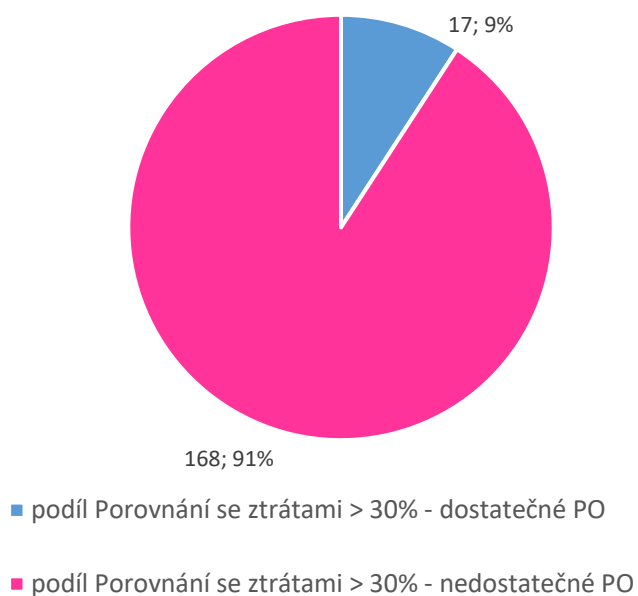
Porovnáání, u kterých jsou ztráty pitné vody vyšší než 30 % vody určené k realizaci a zároveň zde nejsou tvořeny PO v minimální teoretické výši (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Počet Porovnáání (ks)	Podíl počtu Porovnáání (%)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody (%)	Průměrný počet poruch na 1 km sítě (ks/km)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0	0,00 %	0,00	0,00 %	-
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0	0,00 %	0,00	0,00 %	-
III. skupina (> 4 mil. m ³)	0	0,00 %	0,00	0,00 %	-
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	1	4,55 %	3,90	5,92 %	0,24
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	2	3,57 %	1,20	2,47 %	0,61
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	32	7,36 %	2,62	5,86 %	0,40
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	62	8,32 %	1,40	8,30 %	0,28

Skupina	Počet Porovnání (ks)	Podíl počtu Porovnání (%)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody (%)	Průměrný počet poruch na 1 km sítě (ks/km)
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	71	7,32 %	0,42	7,01 %	0,39
Celkem	168	7,47 %	9,53	2,00 %	0,35

Tabulka 133 - Porovnání, u kterých jsou ztráty pitné vody vyšší než 30 % vody určené k realizaci a zároveň zde nejsou tvořeny PO v minimální teoretické výši (pitná voda; provozovatelský BM)

POROVNÁNÍ SE ZTRÁTAMI NAD 30 % - PODÍLY POROVNÁNÍ S DOSTATEČNOU A NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO



Obrázek 38 - Podíly porovnání s dostatečnou a nedostatečnou tvorbou PO (Porovnání se ztrátami nad 30 %) (pitná vody, provozovatelský BM)

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že vysoké ztráty vody a zároveň dostatečnou výši PO vykazuje 168 Porovnání, která tvoří 7,47 % počtu analyzovaných Porovnání a 2 % objemu fakturované vody analyzovaného trhu. Z grafu je zřejmé, že 91 % všech Porovnání s vysokými ztrátami pitné vody nevytváří ve vodném dostatečné PO. Na těchto Porovnáních bylo v případě čistě oddílného modelu provozování uvedeno velmi nízké nájemné VIM, popř. u ostatních modelů provozování byly vykázány nízké náklady na opravy VIM, nulová nebo nízká hodnota odpisů, popř. část zisku určeného na obnovu a rozvoj. Podle těchto zjištění lze určit vlastníky, kteří s největší pravděpodobností nezabezpečují dostatečnou péči o VIM.

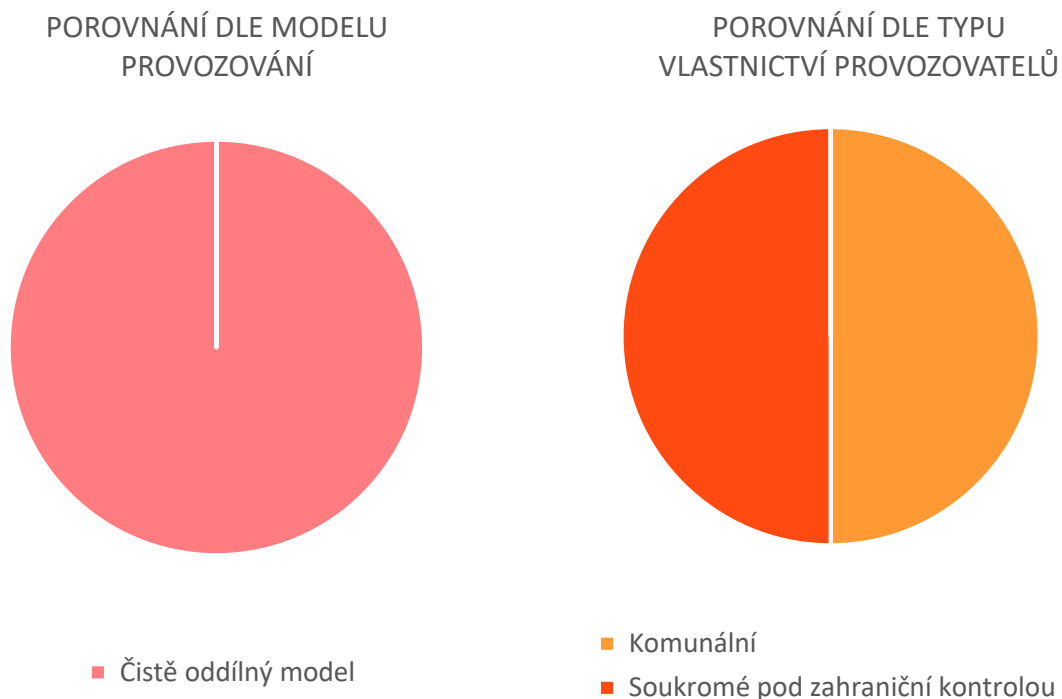
7.2 Odpadní voda

7.2.1 Charakteristika jednotlivých skupin, výskyt anomálií a Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

7.2.1.1 I. skupina (> 30 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2	-
Čistě oddílný model	2	100,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Směšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	0	0,00 %
Počet přípojek (ks)	253 931	-
Počet připojených obyvatel	2 199 441	-
Objem fakturované vody (m ³)	132 617 128	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1	50,00 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	1	50,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 134 - Charakteristika I. skupiny (> 30 mil. m³)



Obrázek 39 - I. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáání: 2		Objem fakturované vody (m ³): 132 617 128	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatelé na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatelé na ČOV> 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 135 - Chybné vykazování dat: I. skupina (> 30 mil. m³)**Regulační záměry**

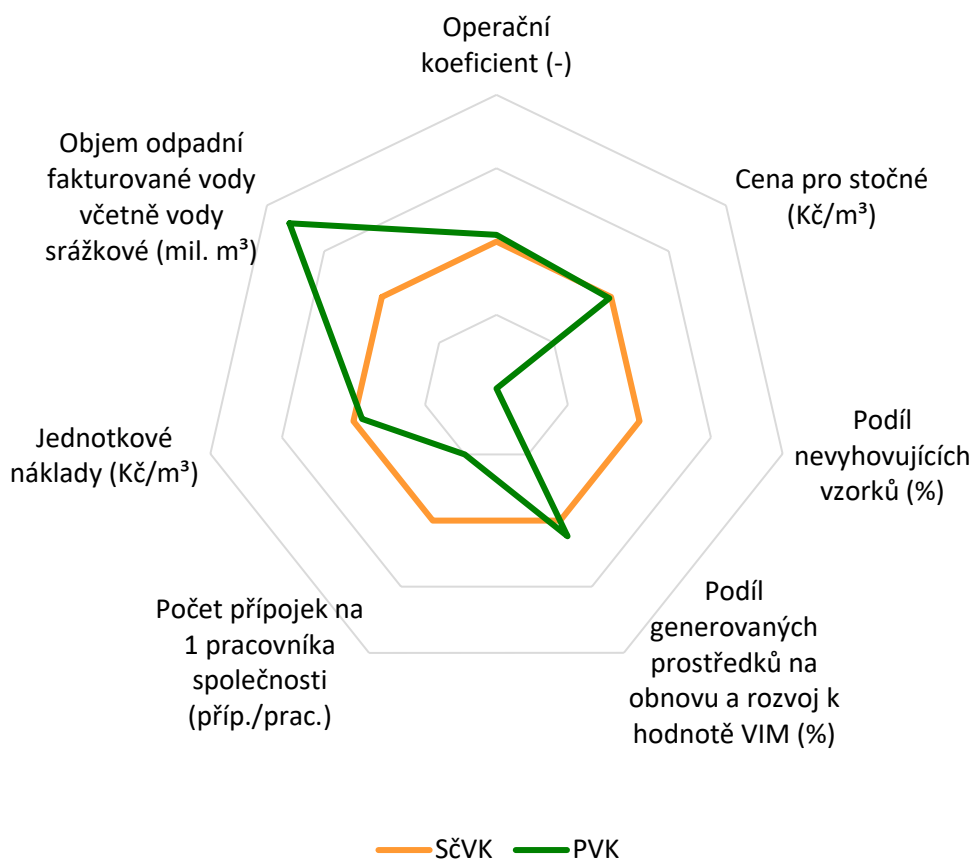
Anomálie	Počet Porovnáání: 2		Objem fakturované vody (m ³): 132 617 128	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	0	0,00 %	0	0,00 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 136 - Regulační záměry: I. skupina (> 30 mil. m³)

Vybrané ukazatele Porovnáni skupiny

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	SČVK	PVK
Operační koeficient (-)	1,04	1,09
Cena pro stočné (Kč/m ³)	48,29	47,50
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	2,64	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,21	2,47
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	349,78	174,83
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	46,32	43,54
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	47,29	85,33

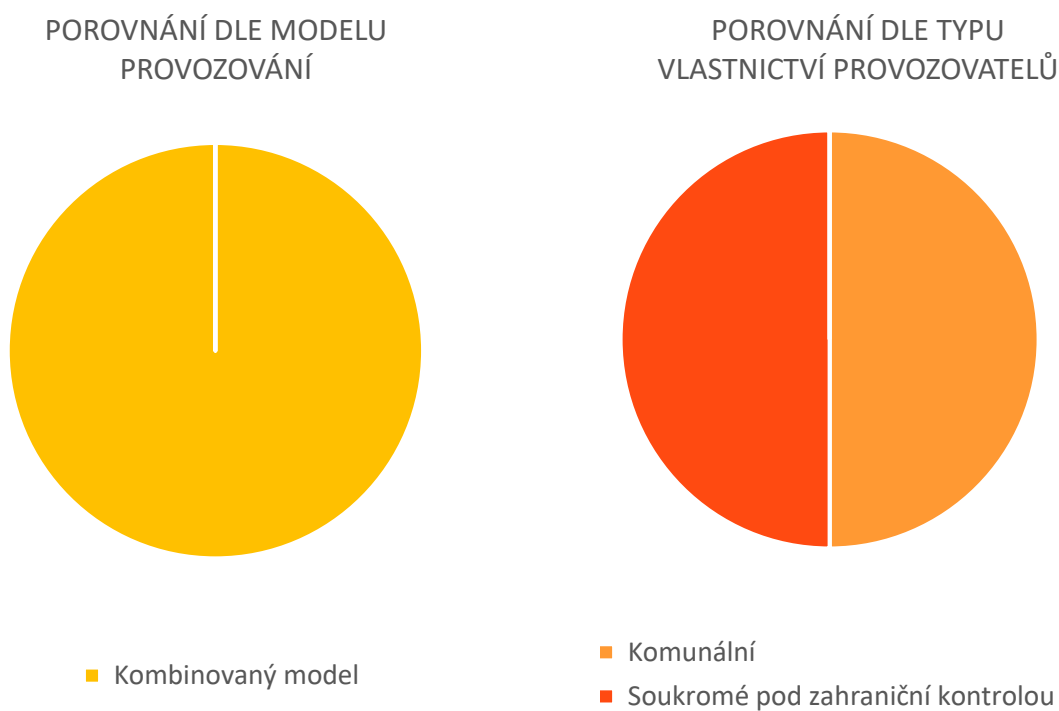
Tabulka 137 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnáni: I. skupina (> 30 mil. m³)



Obrázek 40 - I. skupina – Glyf – vyhodnocení jednotlivých Porovnáni (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.2 II. skupina (> 10 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	4	-
Čistě oddílný model	0	0,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	4	100,00 %
Počet přípojek (ks)	127 969	-
Počet připojených obyvatel	1 178 247	-
Objem fakturované vody (m ³)	76 415 076	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2	50,00 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	50,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 138 - Charakteristika II. skupiny (> 10 mil. m³)

Obrázek 41 - II. skupina – rozdělení Porovnáání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáání: 4		Objem fakturované vody (m ³): 76 415 076	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV> 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

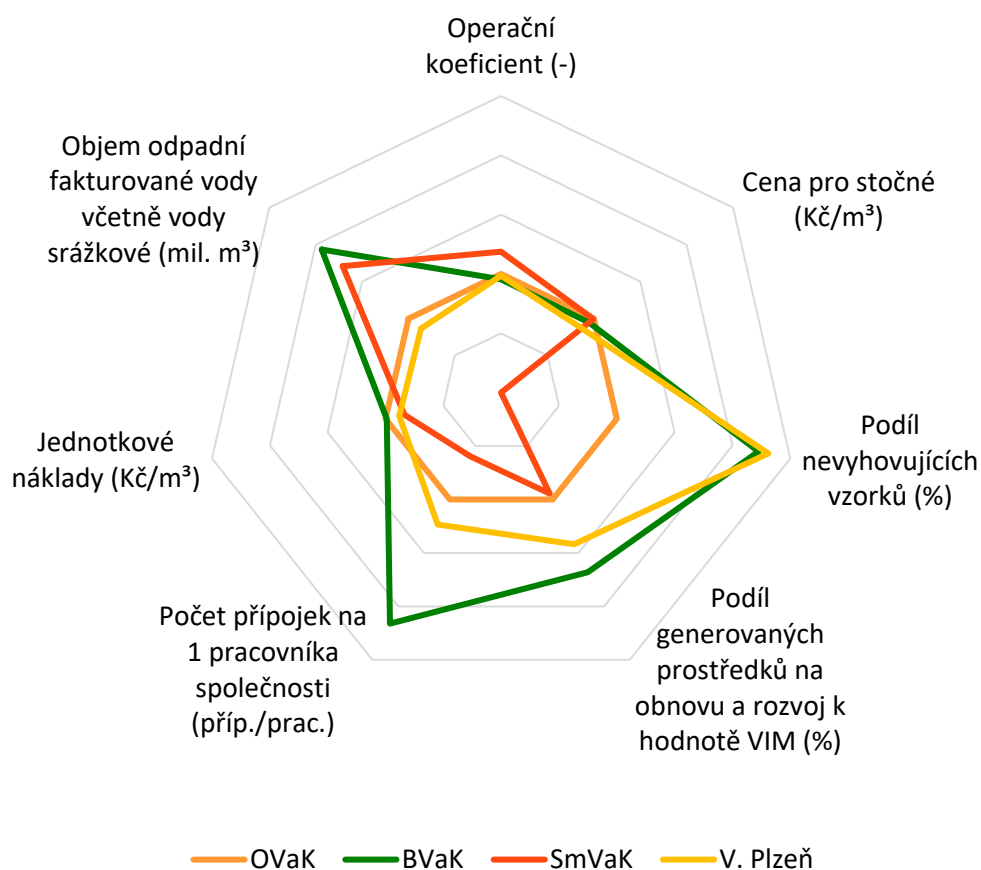
Tabulka 139 - Chybné vykazování dat: II. skupina (> 10 mil. m³)**Regulační záměry**

Anomálie	Počet Porovnáání: 4		Objem fakturované vody (m ³): 76 415 076	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	1	25,00 %	23 705 441	31,02 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	1	25,00 %	23 705 441	31,02 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 140 - Regulační záměry: II. skupina (> 10 mil. m³)

Vybrané ukazatele Porovnáání skupiny

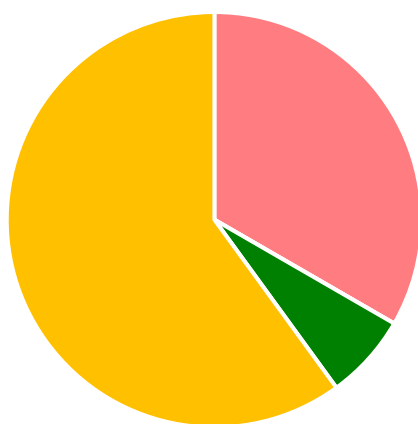
Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	OVaK	BVaK	SmVaK	V. Plzeň
Operační koeficient (-)	1,15	1,10	1,36	1,13
Cena pro stočné (Kč/m ³)	41,02	38,84	40,79	35,63
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	0,52	1,15	0,00	1,19
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,70	2,85	1,60	2,41
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	240,02	518,73	143,24	296,05
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	35,78	35,42	29,95	31,53
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	13,88	26,85	23,71	11,99

Tabulka 141 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnáání: II. skupina (> 10 mil. m³)

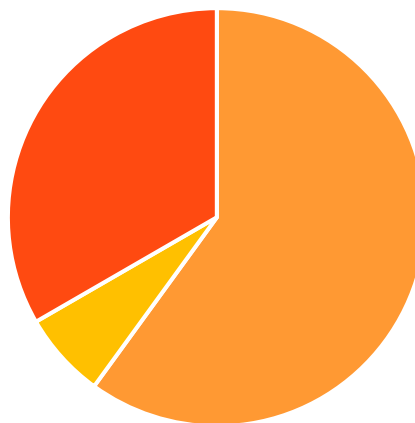
Obrázek 42 - II. skupina – Glyf – vyhodnocení jednotlivých Porovnáání (odpadní voda, provozatelský BM)

7.2.1.3 III. skupina (> 4 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	15	-
Čistě oddílný model	5	33,33 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	1	6,67 %
Kombinovaný model	9	60,00 %
Počet přípojek (ks)	298 736	-
Počet připojených obyvatel	1 547 403	-
Objem fakturované vody (m ³)	94 987 261	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	9	60,00 %
Soukromé	1	6,67 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	5	33,33 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 142 - Charakteristika III. skupiny (> 4 mil. m³)POROVNÁNÍ DLE MODELU
PROVOZOVÁNÍ

- Čistě oddílný model
- Smíšený model
- Kombinovaný model

POROVNÁNÍ DLE TYPU
VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ

- Komunální
- Soukromé
- Soukromé pod zahraniční kontrolou

Obrázek 43 - III. skupina – rozdělení Porovnáání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáni: 15		Objem fakturované vody (m ³): 94 987 261	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	1	6,67 %	7 542 154	7,94 %

Tabulka 143 - Chybné vykazování dat: III. skupina (> 4 mil. m³)**Regulační záměry**

Anomálie	Počet Porovnáni: 15		Objem fakturované vody (m ³): 94 987 261	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	3	20,00 %	20 169 033	21,23 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	4	26,67 %	22 781 778	23,98 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	2	13,33 %	10 029 300	10,56 %
OKF < 1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	5	33,33 %	32 749 527	34,48 %

Tabulka 144 - Regulační záměry: III. skupina (> 4 mil. m³)

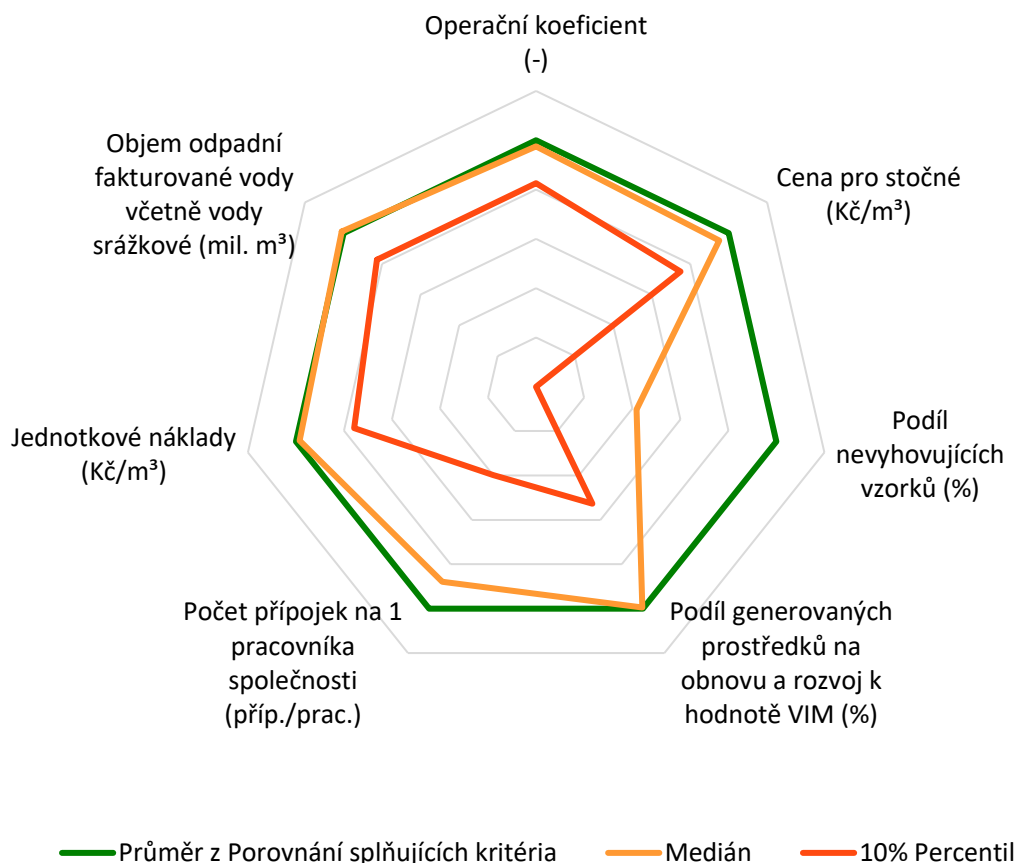
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= průměr Porovnání splňujících podmínku pro OKF $\pm 10\%$ (tj. 37,93-46,36 Kč/m ³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV $< 20\%$
Jednotkové náklady	$\geq 4,88$ Kč/m ³ (tj. než 10% percentil údajů za rok 2021)
Počet Porovnání splňujících kritéria	5

Tabulka 145 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: III. skupina (> 4 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,05	1,02	0,86
Cena pro stočné (Kč/m ³)	44,49	42,29	33,34
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	2,22	0,93	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,78	1,77	0,94
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	318,66	280,20	127,25
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	40,91	40,29	31,00
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	5,69	5,74	4,70

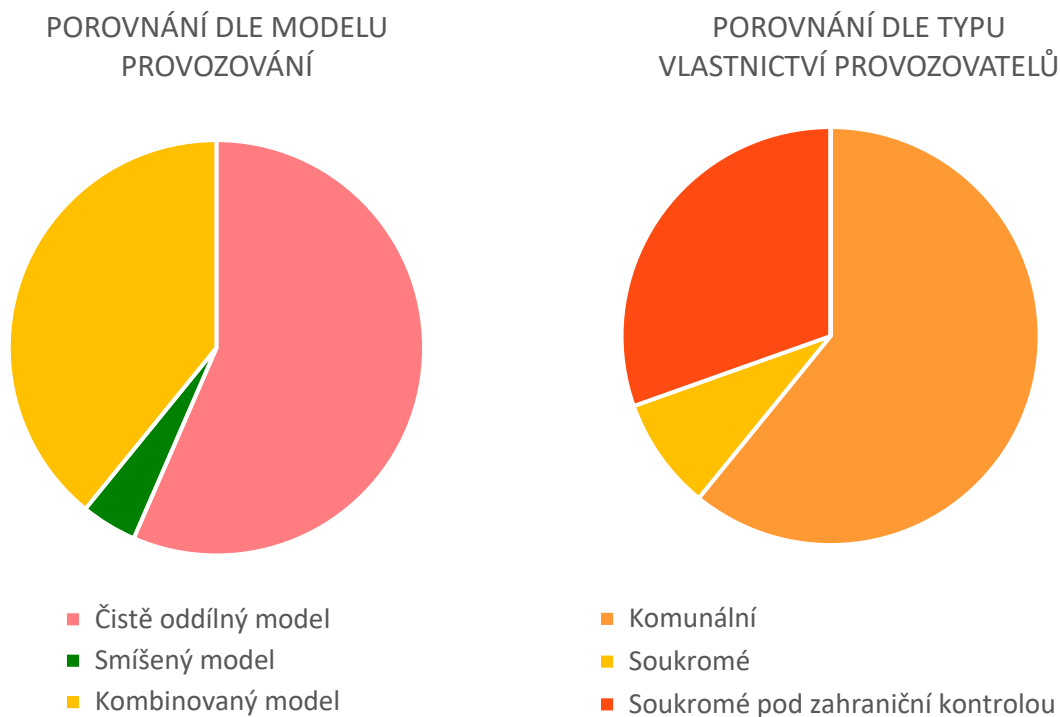
Tabulka 146 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: III. skupina (> 4 mil. m³)



Obrázek 44 - III. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.4 IV. skupina (> 2 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	23	-
Čistě oddílný model	13	56,52 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smišený model	1	4,35 %
Kombinovaný model	9	39,13 %
Počet přípojek (ks)	249 664	-
Počet připojených obyvatel	1 137 781	-
Objem fakturované vody (m ³)	68 530 898	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	14	60,87 %
Soukromé	2	8,70 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	7	30,43 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 147 - Charakteristika IV. skupina (> 2 mil. m³)

Obrázek 45 - IV. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáání: 23		Objem fakturované vody (m ³): 68 530 898	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV> 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	3	13,04 %	9 843 999	14,36 %

Tabulka 148 - Chybné vykazování dat: IV. skupina (> 2 mil. m³)**Regulační záměry**

Anomálie	Počet Porovnáání: 23		Objem fakturované vody (m ³): 68 530 898	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	3	13,04 %	7 508 186	10,96 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	8	34,78 %	24 586 720	35,88 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	6	26,09 %	16 633 035	24,27 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	7	30,43 %	20 521 910	29,95 %

Tabulka 149 - Regulační záměry: IV. skupina (> 2 mil. m³)

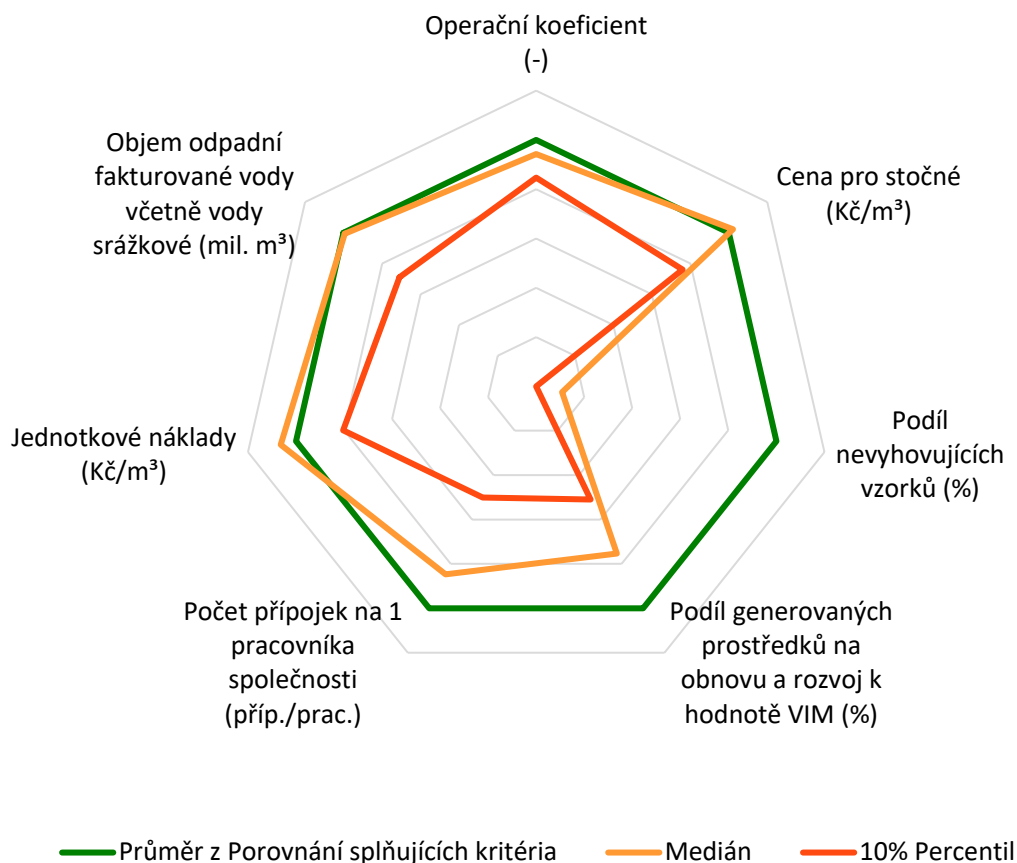
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= průměr Porovnání splňujících podmínek pro OKF +/- 10 % (tj. 38,00-46,44 Kč/m ³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	≥ 4,88 Kč/m ³ (tj. než 10% percentil údajů za rok 2021)
Počet Porovnání splňujících kritéria	10

Tabulka 150 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,07	1,01	0,91
Cena pro stočné (Kč/m ³)	43,30	44,23	32,90
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	1,92	0,21	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,26	1,70	1,15
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	314,97	266,75	157,98
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	40,12	42,67	32,25
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	3,06	3,04	2,18

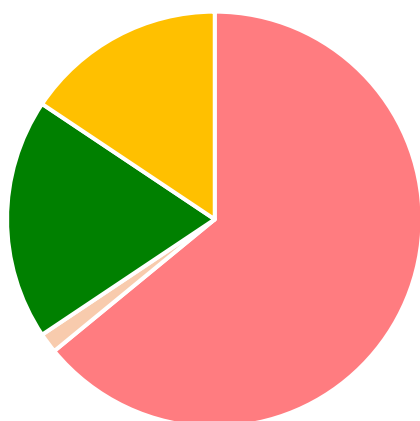
Tabulka 151 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: IV. skupina (> 2 mil. m³)



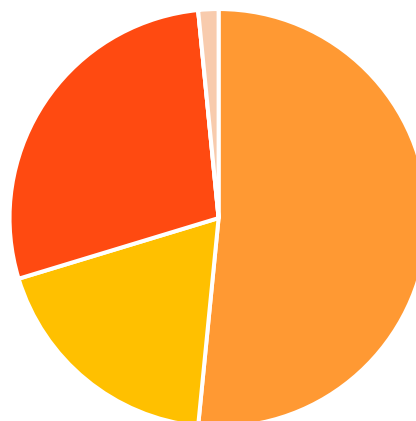
Obrázek 46 - IV. skupina – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.5 V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	64	-
Čistě oddílný model	41	64,06 %
Oddílný model se servisní smlouvou	1	1,56 %
Smišený model	12	18,75 %
Kombinovaný model	10	15,63 %
Počet přípojek (ks)	162 712	-
Počet připojených obyvatel (obyv.)	794 882	-
Objem fakturované vody (m ³)	54 672 350	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	33	51,56 %
Soukromé	12	18,75 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	18	28,13 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	1	1,56 %

Tabulka 152 - Charakteristika V. skupiny (> 0,4 mil. m³)POROVNÁNÍ DLE MODELU
PROVOZOVÁNÍ

- Čistě oddílný model
- Oddílný model se servisní smlouvou
- Smišený model
- Kombinovaný model

POROVNÁNÍ DLE TYPU
VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ

- Komunální
- Soukromé
- Soukromé pod zahraniční kontrolou
- Státní

Obrázek 47 - V. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáání: 64		Objem fakturované vody (m ³): 54 672 350	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV> 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	16	25,00 %	13 281 771	24,29 %

Tabulka 153 - Chybné vykazování dat: V. skupina (> 0,4 mil. m³)**Regulační záměry**

Anomálie	Počet Porovnáání: 64		Objem fakturované vody (m ³): 54 672 350	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1	1,56 %	1 094 309	2,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1	1,56 %	1 605 000	2,94 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	1	1,56 %	494 324	0,90 %
Záporný KZ dosažen ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	21	32,81 %	18 027 787	32,97 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1	1,56 %	642 380	1,17 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	19	29,69 %	16 600 855	30,36 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	15	23,44 %	13 159 433	24,07 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	34	53,13 %	27 996 285	51,21 %

Tabulka 154 - Regulační záměry: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

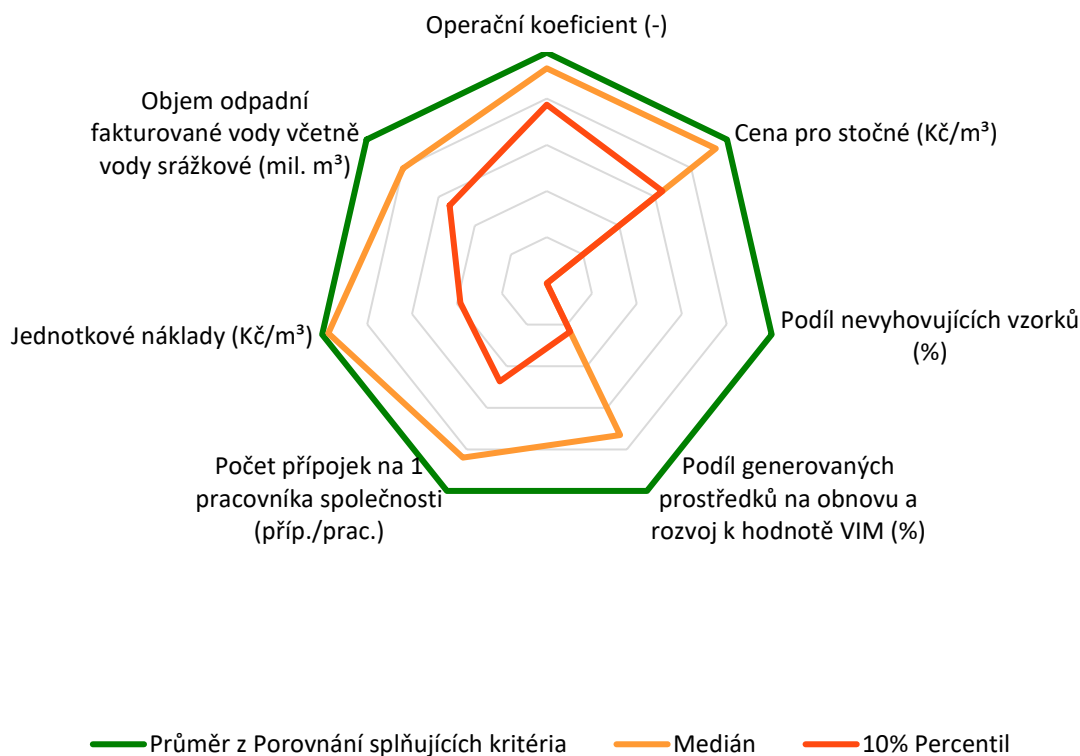
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 39,65-42,28 Kč/m ³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	≥ 4,88 Kč/m ³ (tj. než 10 % percentil údajů za rok 2021)
Počet Porovnání splňujících kritéria	5

Tabulka 155 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,06	0,98	0,82
Cena pro stočné (Kč/m ³)	41,06	38,48	26,31
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	0,00	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,22	1,62	0,52
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	273,77	229,86	129,41
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	38,93	37,86	15,00
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	0,86	0,69	0,47

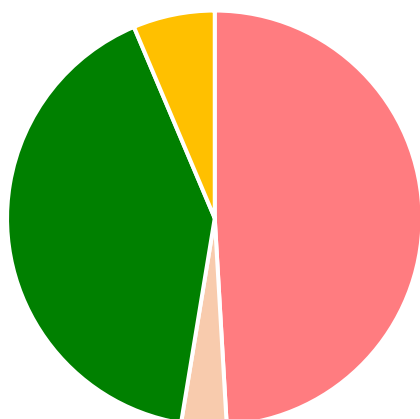
Tabulka 156 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: V. skupina (> 0,4 mil. m³)



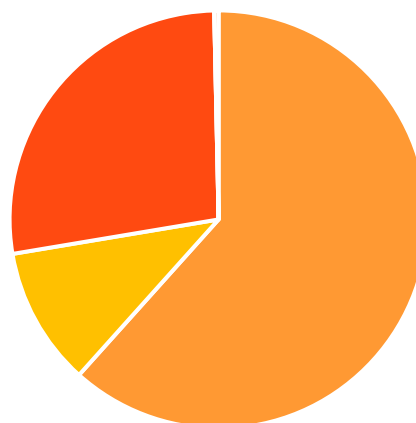
Obrázek 48 - V. skupina – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.6 VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	597	-
Čistě oddílný model	293	49,08 %
Oddílný model se servisní smlouvou	21	3,52 %
Smíšený model	245	41,04 %
Kombinovaný model	38	6,37 %
Počet přípojek (ks)	382 175	-
Počet připojených obyvatel	1 316 136	-
Objem fakturované vody (m ³)	59 992 054	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	368	61,64 %
Soukromé	64	10,72 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	163	27,30 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	2	0,34 %

Tabulka 157 - Charakteristika VI. skupiny (> 0,04 mil. m³)POROVNÁNÍ DLE MODELU
PROVOZOVÁNÍ

- Čistě oddílný model
- Oddílný model se servisní smlouvou
- Smíšený model
- Kombinovaný model

POROVNÁNÍ DLE TYPU
VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ

- Komunální
- Soukromé
- Soukromé pod zahraniční kontrolou
- Státní

Obrázek 49 - VI. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnánií: 597		Objem fakturované vody (m ³): 59 992 054	
	Počet Porovnánií s anomálií	Podíl počtu Porovnánií s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	1	0,17 %	61 000	0,10 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	147	24,62 %	15 954 829	26,59 %

Tabulka 158 - Chybné vykazování dat: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)**Regulační záměry**

Anomálie	Počet Porovnánií: 597		Objem fakturované vody (m ³): 59 992 054	
	Počet Porovnánií s anomálií	Podíl počtu Porovnánií s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	19	3,18 %	1 575 730	2,63 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	8	1,34 %	545 094	0,91 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	11	1,84 %	1 189 477	1,98 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	183	30,65 %	21 110 708	35,19 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	198	33,17 %	14 973 930	24,96 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	76	12,73 %	8 649 870	14,42 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	101	16,92 %	9 673 633	16,12 %
OKF < 1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	534	89,45 %	51 562 206	85,95 %

Tabulka 159 - Regulační záměry: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

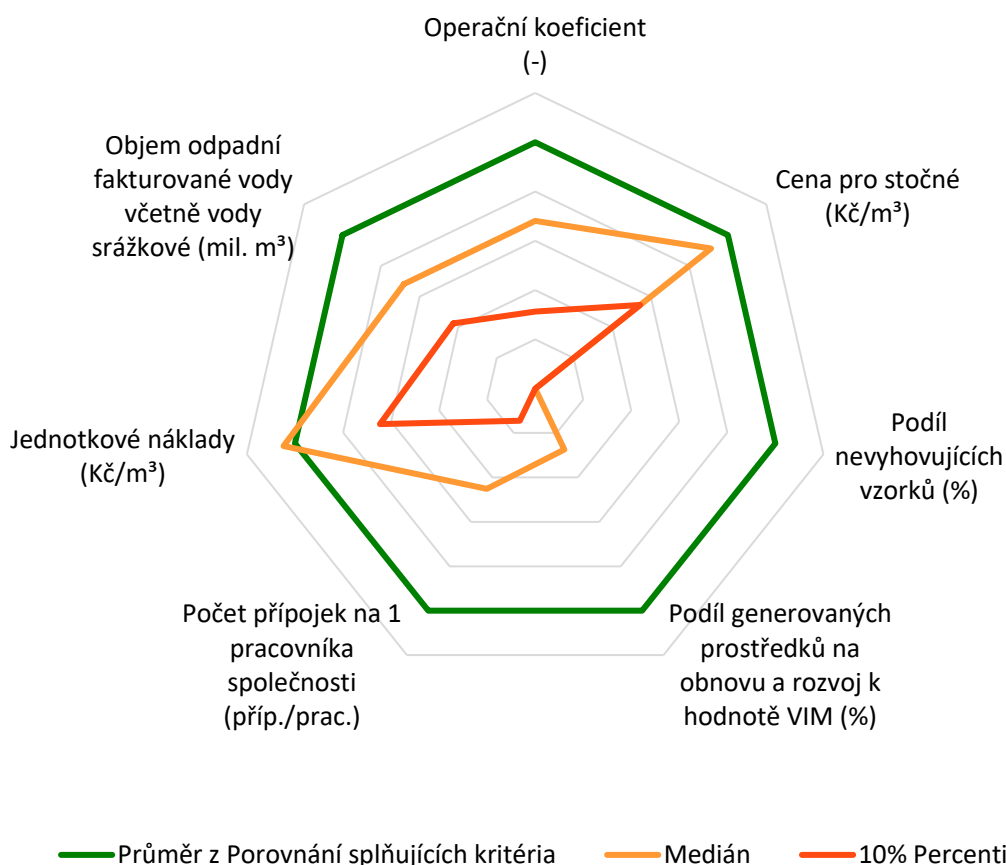
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 38,74-44,52 Kč/m ³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	$\geq 4,88$ Kč/m ³ (tj. než 10 % percentil údajů za rok 2021)
Počet Porovnání splňujících kritéria	11

Tabulka 160 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,05	0,71	0,33
Cena pro stočné (Kč/m ³)	41,55	37,95	22,65
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	1,04	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,24	0,61	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	975,92	440,50	141,00
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	38,75	40,59	25,03
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	0,11	0,07	0,05

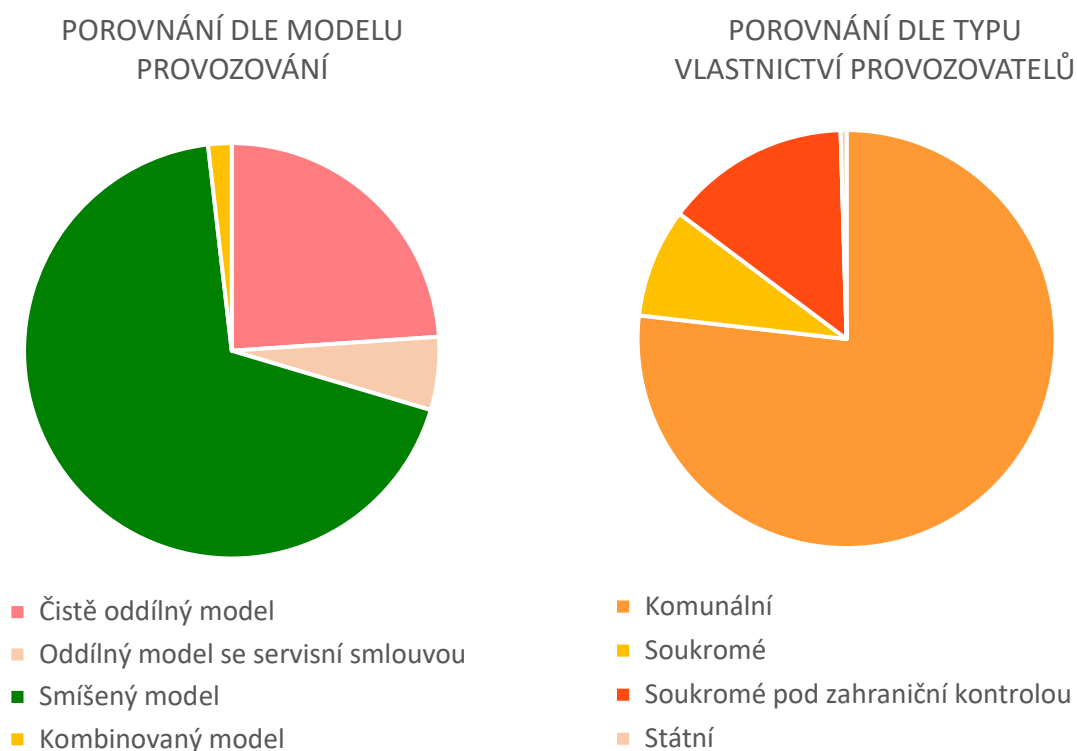
Tabulka 161 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)



Obrázek 50 - VI. skupina – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.7 VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	1 091	-
Čistě oddílný model	261	23,92 %
Oddílný model se servisní smlouvou	62	5,68 %
Smíšený model	748	68,56 %
Kombinovaný model	20	1,83 %
Počet přípojek (ks)	243 203	-
Počet připojených obyvatel	645 542	-
Objem fakturované vody (m ³)	24 330 723	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	838	76,81 %
Soukromé	92	8,43 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	156	14,30 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	5	0,46 %

Tabulka 162 - Charakteristika VII. skupiny (> 0,012 mil. m³)

Obrázek 51 - VII. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáání: 1 091		Objem fakturované vody (m ³): 24 330 723	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	1	0,09 %	31 000	0,13 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV> 0 (chybné vykazování dat)	1	0,09 %	14 248	0,06 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	247	22,64 %	5 269 029	21,66 %

Tabulka 163 - Chybné vykazování dat: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)**Regulační záměry**

Anomálie	Počet Porovnáání: 1 091		Objem fakturované vody (m ³): 24 330 723	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	46	4,22 %	1 016 024	4,18 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	21	1,92 %	419 929	1,73 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	13	1,19 %	269 370	1,11 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	220	20,16 %	5 110 454	21,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	593	54,35 %	12 668 719	52,07 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	91	8,34 %	2 103 936	8,65 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	157	14,39 %	3 540 380	14,55 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	1 051	96,33 %	23 391 846	96,14 %

Tabulka 164 - Regulační záměry: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

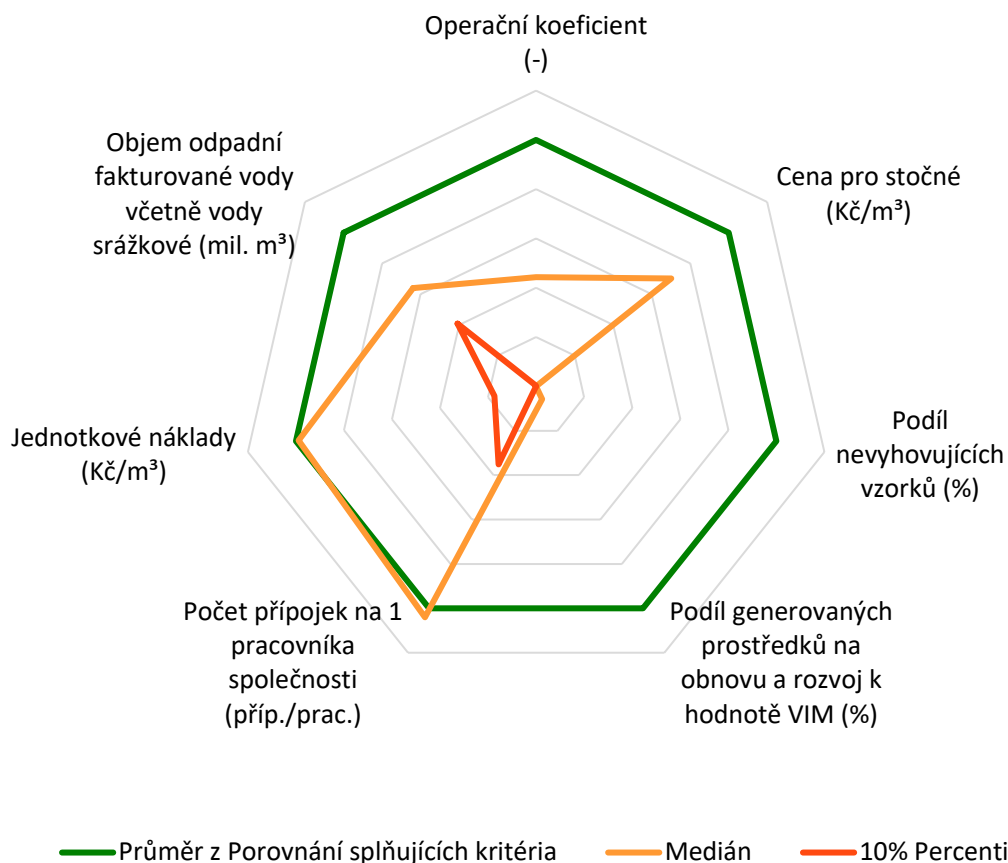
Porovnáni splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= 40% až 60% percentil Porovnáni splňujících podmínku pro OKF (tj. 42,50-51,21 Kč/m ³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	≥ 4,88 Kč/m ³ (tj. než 10 % percentil údajů za rok 2021)
Počet Porovnáni splňujících kritéria	5

Tabulka 165 - Požadované hodnoty kritérii pro Porovnáni splňující kritéria: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnáni splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,10	0,49	0,00
Cena pro stočné (Kč/m ³)	47,04	33,00	0,01
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	5,70	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	4,08	0,23	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	278,75	290,00	98,00
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	42,49	42,03	7,40
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	0,03	0,02	0,01

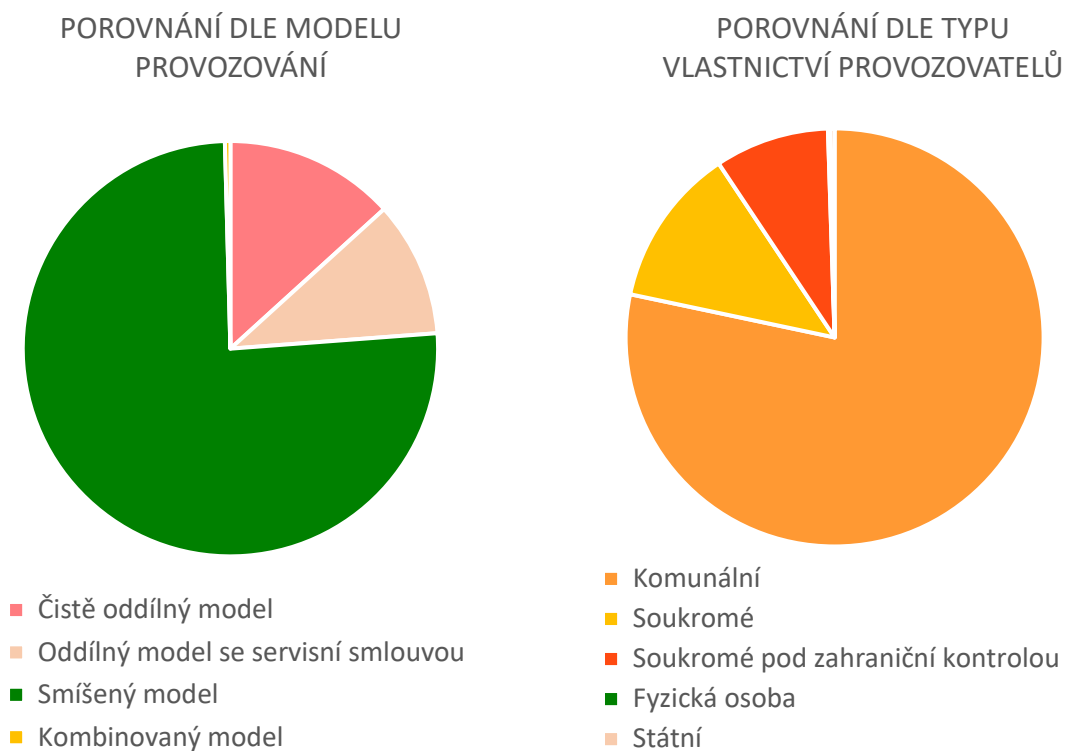
Tabulka 166 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnáni splňující požadovaná kritéria: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)



Obrázek 52 - VII. skupina – vyhodnocení Porovnáni splňující stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.8 VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	1 176	-
Čistě oddílný model	156	13,27 %
Oddílný model se servisní smlouvou	124	10,54 %
Smíšený model	891	75,77 %
Kombinovaný model	5	0,43 %
Počet přípojek (ks)	83 124	-
Počet připojených obyvatel	228 993	-
Objem fakturované vody (m ³)	7 488 530	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	921	78,32 %
Soukromé	145	12,33 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	104	8,84 %
Fyzická osoba	2	0,17 %
Státní	4	0,34 %

Tabulka 167 - Charakteristika VIII. skupiny (<0,012 mil. m³)

Obrázek 53 - VIII. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	1	0,09 %	4 110	0,05 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	1	0,09 %	5 309	0,07 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	423	35,97 %	2 476 525	33,07 %

Tabulka 168 - Chybné vykazování dat: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)**Regulační záměry**

Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	43	3,66 %	271 586	3,63 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	34	2,89 %	202 533	2,70 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	42	3,57 %	207 344	2,77 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	175	14,88 %	1 196 177	15,97 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	804	68,37 %	4 956 948	66,19 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	71	6,04 %	494 594	6,60 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	117	9,95 %	772 794	10,32 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	1 154	98,13 %	7 354 237	98,21 %

Tabulka 169 - Regulační záměry: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

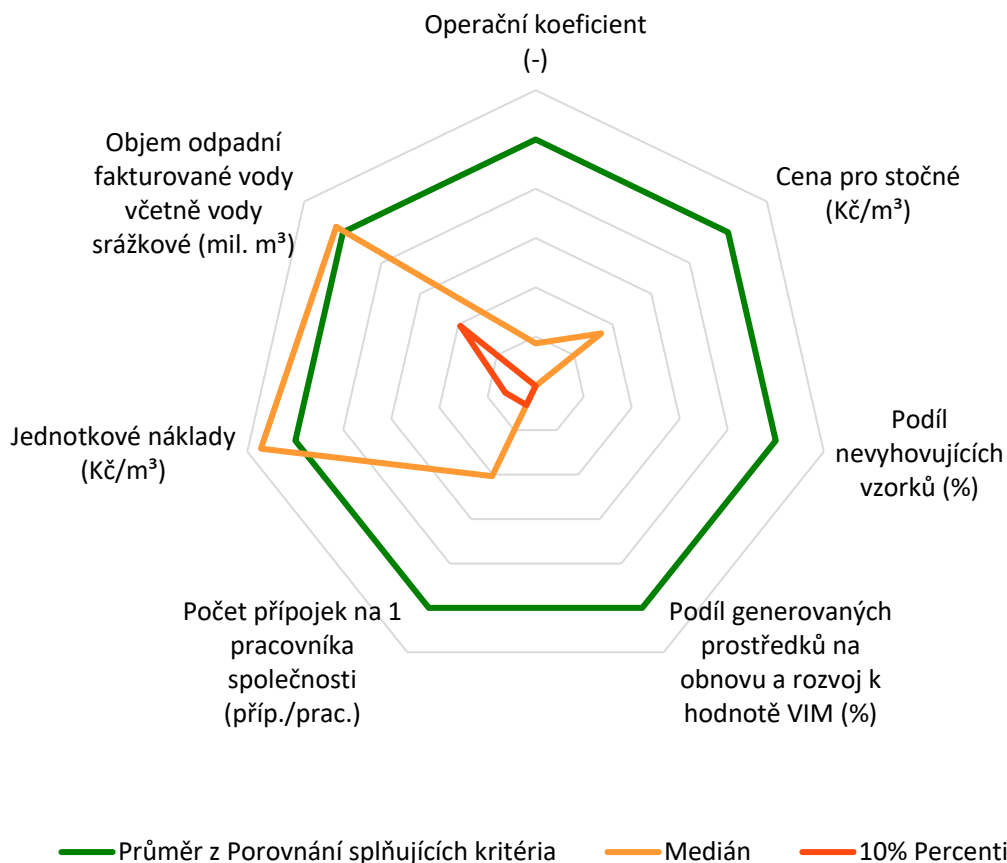
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 36,42-44,88 Kč/m ³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	≥ 4,88 Kč/m ³ (tj. než 10 % percentil údajů za rok 2021)
Počet Porovnání splňujících kritéria	2

Tabulka 170 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,11	0,19	0,00
Cena pro stočné (Kč/m ³)	43,57	14,84	0,00
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	0,00	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	0,10	0,00	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	324,50	132,00	28,00
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	27,91	31,91	3,51
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	0,01	0,01	0,00

Tabulka 171 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

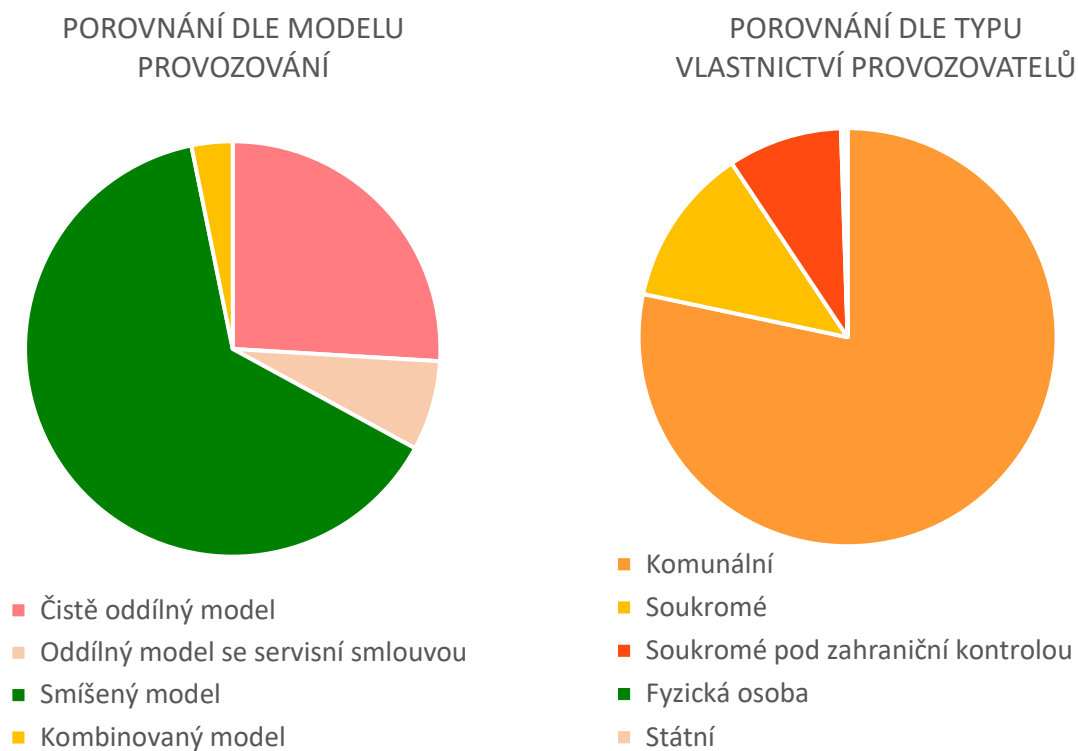


Obrázek 54 - VIII. skupina – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.2 Charakteristika souboru dat

Charakteristika	Počet / množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	2 972	-
Čistě oddílný model	771	25,94 %
Oddílný model se servisní smlouvou	208	7,00 %
Smíšený model	1 898	63,86 %
Kombinovaný model	95	3,20 %
Počet přípojek (ks)	1 801 514	-
Počet připojených obyvatel	9 048 424	-
Objem fakturované vody (m ³)	519 034 020	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2 186	73,55 %
Soukromé	316	10,63 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	456	15,34 %
Fyzická osoba	2	0,07 %
Státní	12	0,40 %

Tabulka 172 - Charakteristika souboru analyzovaných dat



Obrázek 55 - Soubor analyzovaných dat - rozdělení Porovnáání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnáání: 2 972		Objem fakturované vody (m ³): 519 034 020	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	2	0,07 %	35 110	0,01 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV> 0 (chybné vykazování dat)	3	0,10 %	80 557	0,02 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	837	28,16 %	54 368 307	10,47 %

Tabulka 173 - Chybné vykazování dat v souboru analyzovaných dat

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnáání: 2 972		Objem fakturované vody (m ³): 519 034 020	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	109	3,67 %	3 957 649	0,76 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	64	2,15 %	2 772 556	0,53 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	67	2,25 %	2 160 515	0,42 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	605	20,36 %	73 122 345	14,09 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1 596	53,70 %	33 241 977	6,40 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	270	9,08 %	98 923 194	19,06 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	399	13,43 %	77 514 016	14,93 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	2 785	93,71 %	163 576 011	31,52 %

Tabulka 174 - Regulační záměry v souboru vykazovaných dat

7.2.3 Chybné vykazování dat

V provozovatelském BM v části pro odpadní vodu je jednoznačnou chybou vykazování dat nesrovnalost mezi evidovaným objemem vody odvedené na ČOV a počtem připojených obyvatel na ČOV a vykázaný nulový počet výrobních pracovníků (vlastních i externích). Z údajů uvedených v následujících dvou tabulkách vyplývá, že u analyzovaných Porovnání se vyskytly pouze 2 případy nesrovnalostí mezi vykázaným objemem vody odvedené na ČOV a počtem připojených obyvatel na ČOV. Absolutní většina chyb ve vykazování byla identifikována u počtu výrobních pracovníků (vlastních i externích). Porovnání s alespoň jednou chybou ve vykazování tvoří 28,33 % počtu všech analyzovaných Porovnání a tato Porovnání představují 10,50 % analyzovaného trhu. Nejčastější výskyt uvedených chyb posuzovaný podle podílu na fakturované vodě ve skupině je ve skupinách V. až VIII. Největší meziroční nárůst výskytu podle počtu i podle podílu na objemu fakturované vody byl identifikován u anomálie nulový počet pracovníků. Meziročně se počet analyzovaných Porovnání s alespoň jednou anomálií zvýšil o 14 Porovnání, a to při celkovém snížení počtu o 12 analyzovaných Porovnání.

Chybné vykazování dat dle počtu výskytů (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0	Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	Počet Porovnání skupiny	Počet Porovnání s alespoň jednou anomálií	Podíl počtu porovnání s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0	0	0	2	0	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0	0	0	4	0	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	0	0	1	15	1	6,67 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	0	0	3	23	3	13,04 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	0	0	16	64	16	25,00 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	0	1	147	597	148	24,79 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1	1	247	1091	249	22,82 %
VIII. skupina (< 0,012 mil. m ³)	1	1	423	1176	425	36,14 %
Celkem (součet/průměr)	2	3	837	2972	842	28,33 %

Tabulka 175 - Chybné vykazování dat podle počtu výskytů (odpadní voda; provozovatelský BM)

Chybné vykazování dat dle objemu fakturované vody (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0	Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	Objem fakt. vody za skupinu (mil. m ³)	Objem fakt. vody s alespoň jednou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0,00	0,00	0,00	132,62	0,00	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0,00	0,00	0,00	76,42	0,00	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	0,00	0,00	7,54	94,99	7,54	7,94 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	0,00	0,00	9,84	68,53	9,84	14,36 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	0,00	0,00	13,28	54,67	13,28	24,29 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	0,00	0,06	15,95	59,99	16,02	26,70 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	0,03	0,01	5,27	24,33	5,31	21,84 %

Skupina	Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatelé na ČOV = 0	Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatelé na ČOV> 0	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	Objem fakt. vody za skupinu (mil. m ³)	Objem fakt. vody s alespoň jednou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s alespoň jednou anomálií (%)
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	0,00	0,01	2,48	7,49	2,49	33,20 %
Celkem (součet/průměr)	0,04	0,08	54,37	519,03	54,48	10,50 %

Tabulka 176 - Chybné vykazování dat podle objemu fakturované vody (odpadní voda; provozovatelský BM)

7.2.4 Anomálie související s regulačními záměry

Anomálie související s regulačními záměry v provozovatelském BM sledují nastavení ceny pro stočné ve vztahu k pokrytí ÚVN, kvalitu vypouštěných a čištěných odpadních vod a dosahovanou efektivitu – ziskovost a rentabilitu provozu. V rámci BM 2022 bylo analyzováno 2 972 Porovnání, která představují 99,14 % z celkového objemu fakturované vody. Alespoň jedna regulační anomálie se vyskytuje u 2 904 Porovnání, což je 48,43 % analyzovaného trhu.

Následující tabulka uvádí četnost výskytu jednotlivých anomálií spolu s objemy fakturované vody uvedenými na Porovnáních a s podílem dané anomálie na celkovém objemu fakturované vody analyzovaných Porovnání.

Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (odpadní voda; provozovatelský BM)

Anomálie	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
OKF <1	2 785	163,58	31,52 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	270	98,92	19,06 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC)	399	77,51	14,93 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0	605	73,12	14,09 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován	1 596	33,24	6,40 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV	109	3,96	0,76 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV	64	2,77	0,53 %
Vysoká cena pro stočné	67	2,16	0,42 %
Součet výskytů	5 895	x	x
Porovnání s alespoň jednou anomálií	2 904	251,37	48,43 %

Tabulka 177 - Anomálie související s regulačními záměry podle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (odpadní voda; provozovatelský BM)

Srovnáme-li roky 2021 a 2022, pořadí výskytu anomálií podle objemu fakturované vody zůstalo téměř totožné. Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 se posunul na čtvrté místo a vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV na šesté místo před vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV. Anomálie OKF <1, vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN a vysoká rentabilita nákladů jsou nadále na prvních třech místech. Procentuální hodnoty podílů objemu fakturované vody zasažené anomáliemi se mírně změnily. Nejvíce se změnil podíl výskytu anomálie záporný KZ dosažen,

ale kalkulován> nebo = 0, jenž klesl o 7,14 % v roce 2021, naproti tomu v tomto sledovaném roce vzrostl o 9,28 %. Dále se významně zvýšil výskyt anomálie OKF <1, jejíž přírůstek činil 6,19 % analyzovaného trhu. Největší pokles podílu výskytu regulační anomálie na analyzovaném trhu byl zaznamenán u anomálie vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN.

Nejvýznamnější anomálie je OKF <1. Vyskytuje se ve III. až VIII. skupině. Ukazatel OKF sleduje pokrytí souvisejících ÚVN a minimální teoretické výše PO ze stočného. U Porovnání, kde se OKF <1 vyskytuje, dochází k dotování poskytování služeb souvisejících s odváděním a čištěním odpadní vody, popř. i tvorbě rezervy finančních prostředků na obnovu, a to buď z prostředků provozovatele, vlastníka nebo z prostředků veřejných. Vzhledem ke komplexnosti a dobré vypovídací schopnosti ukazatele OKF je detailní výskyt této anomálie uveden v tabulce níže.

Výskyt anomálie OKF <1 dle skupin (odpadní voda, provozovatelský BM)

Anomálie: OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)						
Skupina	Počet Porovnání (ks)	Počet Porovnání s vybranou anomálií (ks)	Podíl počtu Porovnání s vybranou anomálií (%)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Objem fakt. vody s vybranou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s vybranou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	2	0	0,00 %	132,62	0,00	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	4	0	0,00 %	76,42	0,00	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	15	5	33,33 %	94,99	32,75	34,48 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	23	7	30,43 %	68,53	20,52	29,95 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	64	34	53,13 %	54,67	28,00	51,21 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	597	534	89,45 %	59,99	51,56	85,95 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1 091	1 051	96,33 %	24,33	23,39	96,14 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1 176	1 154	98,13 %	7,49	7,35	98,21 %
Celkem	2 972	2 785	93,71 %	519,03	163,58	31,52 %

Tabulka 178 - Výskyt anomálie OKF <1 podle skupin (odpadní voda, provozovatelský BM)

Významnou anomálií dle jejího výskytu je taktéž záporný KZ, který úzce souvisí s anomálií OKF <1, ale nezohledňuje tvorbu prostředků na obnovu VIM. Kvalita vypouštěné odpadní vody z VV a z ČOV je podobně jako v předchozích letech poměrně vysoká. Podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných z ČOV a VV vyšší než 20 % zasáhly celkem 0,76 % a 0,53 % analyzovaného trhu, což v obou případech představovalo mírný meziroční pokles.

7.2.5 Porovnání průměrných hodnot sledovaných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria

V následující tabulce jsou uvedeny aritmetické průměry hodnot vybraných ukazatelů Porovnání splňujících vybraná kritéria pro jednotlivé skupiny provozovatelů v případě skupin III.-VIII. a aritmetické průměry hodnot vybraných ukazatelů všech Porovnání pro I. a II. skupinu. Při jejich výpočtu se postupovalo v souladu s platnou metodikou a postupy uvedenými v příloze 6. Pro I. a II. skupinu se při výpočtu průměrných hodnot kritérií z důvodu malého počtu Porovnání používají všechna v I. a II. skupině zařazená Porovnání.

Průměrné hodnoty vybraných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria nebo v případě I. a II. skupiny průměrné hodnoty celé skupiny (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	OKF (-)	Cena pro stočné (Kč/m ³)	Podíl nevyhovujících vzorků (%)	Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj na hodnotě VIM (%)	Počet přípojek na pracovníka (ks/prac.)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	1,07	47,90	1,32	2,34	262,30	66,31	44,93
II. skupina (> 10 mil. m ³)	1,18	39,07	0,72	2,14	299,51	19,10	33,17
III. skupina (> 4 mil. m ³)	1,05	44,49	2,22	1,78	318,66	5,69	40,91
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	1,07	43,30	1,92	2,26	314,97	3,06	40,12
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	1,06	41,06	0,00	2,22	273,77	0,86	38,93
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	1,05	41,55	1,04	2,24	975,92	0,11	38,75
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1,10	47,04	5,70	4,08	278,75	0,03	42,49
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1,11	43,57	0,00	0,10	324,50	0,01	27,91
Celkem (průměr)	1,08	43,01	1,82	2,30	411,92	6,22	39,03

Tabulka 179 - Průměrné hodnoty vybraných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria po skupinách nebo v případě I. a II. skupiny průměrné hodnoty celé skupiny (odpadní voda; provozovatelský BM)

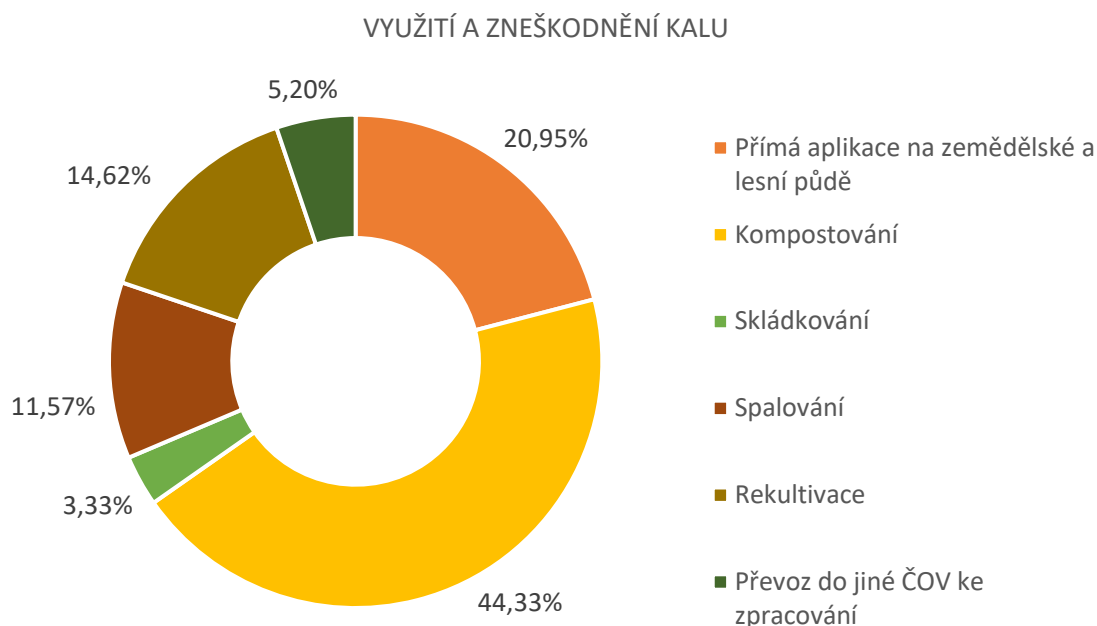
7.2.6 Způsob likvidace kalů

Nedílnou součástí odpadních vod je vznik čistírenských kalů. Při hodnocení provozovatelských subjektů jsou upřednostněny metody nakládání s kalovými odpady, které minimalizují negativní dopady na životní prostředí, jako je kompostování, rekultivace a přímé využití na zemědělské nebo lesní půdě. V roce 2022 bylo vyprodukováno celkem 228,86 tis. tun sušiny. O tom, jakým způsobem byla tato sušina odstraněna, je přehledně vyjádřeno v následujících tabulkách a grafech. Je třeba zdůraznit, že tyto údaje nezahrnují kaly z odpadní vody předané k čištění jiným subjektům, ale pouze kaly z ČOV, které byly na Porovnání uvedeny jako související s cenou. U 505 Porovnání s vykázanou ČOV nebyl v souvisejících VÚPE uveden žádný způsob likvidace kalů. Těmito ČOV by se mělo MZe dále zabývat.

Způsob likvidace kalů z ČOV (odpadní voda; provozovatelský BM)

Způsob nakládání s kaly – využití a zneškodnění kalu	Počet Porovnání	Celkem tun sušiny
Přímá aplikace na zemědělské a lesní půdě	114	47 942,01
Kompostování	421	101 463,69
Skládkování	133	7 629,00
Spalování	24	26 476,15
Rekultivace	63	33 448,96
Převoz do jiné ČOV ke zpracování	807	11 904,79
Žádný způsob zpracování kalu	505	-

Tabulka 180 - Způsob likvidace kalů z ČOV (odpadní voda; provozovatelský BM)



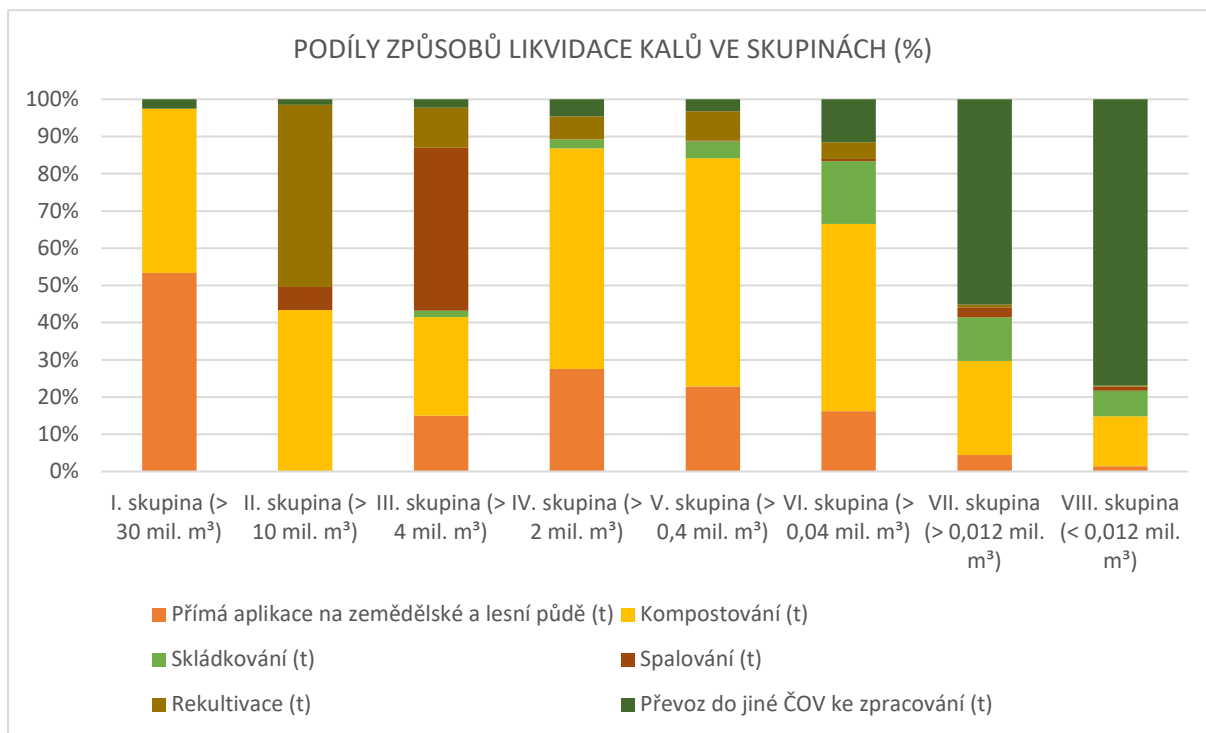
Obrázek 56 - Soubor analyzovaných dat – využití a zneškodnění kalu

V následující tabulce je přehledně uveden způsob odstraňování kalů v jednotlivých skupinách.

Způsob likvidace kalů z ČOV dle skupin (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	Přímá aplikace na zemědělské a lesní půdě (t)	Kompostování (t)	Skládkování (t)	Spalování (t)	Rekultivace (t)	Převoz do jiné ČOV ke zpracování (t)	Celkem (t)	Žádný způsob (počet Porovnání)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	19 157,49	15 864,81	0,00	0,00	0,00	905,51	35 927,81	0
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0,00	19 771,42	0,00	2 801,00	22 285,30	676,51	45 534,22	0
III. skupina (> 4 mil. m ³)	7 983,47	14 137,17	933,58	23 336,14	5 758,49	1 188,13	53 336,99	0
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	12 317,23	26 419,05	1 076,97	0,00	2 790,25	2 028,58	44 632,09	0
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	4 339,68	11 656,79	866,55	51,64	1 488,41	607,18	19 010,24	0
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	3 897,98	12 146,93	4 062,13	140,50	1 080,03	2 788,39	24 115,96	74
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	230,97	1 324,74	616,39	135,14	43,86	2 891,26	5 242,37	204
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	15,18	142,77	73,39	11,73	2,62	819,22	1 064,91	227
Celkem	47 942,01	101 463,69	7 629,00	26 476,15	33 448,96	11 904,79	228 864,60	505

Tabulka 181 - Způsob likvidace kalů z ČOV dle skupin (odpadní voda; provozovatelský BM)



Obrázek 57 - Podíly způsobu likvidace kalů ve skupinách (%), (odpadní voda, provozovatelský BM)

Z údajů v tabulce a grafu je zřejmé, že ekologicky přijatelné způsoby nakládání tzn. kompostování, rekultivace a přímá aplikace kalů na zemědělské a lesní půdě převažují u Porovnání s vyššími objemy fakturované vody. Výjimkou je skupina IV., kde je značná část kalů likvidována spalováním. Oproti roku 2021 poklesl téměř o 5 % podíl likvidace kalů přímou aplikací na zemědělské půdě. Naopak o 5 % vzrostl podíl kompostování. Tento trend bude pravděpodobně pokračovat vzhledem k tomu že limity obsahu rizikových látek v kalech pro přímou aplikaci na zemědělskou půdu jsou nastaveny přísněji než limity pro kompostování. V případě skupin s nižšími objemy fakturované vody je často využíván převoz do jiné ČOV k likvidaci, tyto kaly jsou pak zahrnuty ve VÚPE přebírajících ČOV.

7.3 Závěry BM provozovatelských subjektů

Tato část BM prováděného MZe se zabývá zejména analýzou poskytovaných služeb, stupněm zabezpečení rovnováhy mezi cenou poskytovaných služeb a vynaloženými náklady na poskytování těchto služeb (cenotvorbou) a kvalitou vykazovaných dat.

Kvalita poskytovaných služeb související s dodávkou pitné vody a odváděním odpadní vody si stabilně udržuje vysokou úroveň. U dosažených hodnot ukazatelů, které ji dokládají, nedošlo k výrazným změnám. Podíl nevyhovujících vzorků odebrané pitné i odpadní vody je dlouhodobě nízký a nevykazuje výraznější výkyvy. Došlo k meziročnímu snížení počtu poruch na vodovodní síti, naproti tomu na stokové síti došlo k mírnému zvýšení, které však dlouhodobě nevybočuje z normálu. Rovněž tak i ukazatelé nefakturované vody a ztrát vody nevykazují výkyvy a jejich hodnoty jsou téměř totožné s předchozím rokem. Průměrná cenová hladina pro vodné i stočné každoročně stoupá, stejně tak i výše průměrných jednotkových ÚVN. Vzhledem k tomu, že průměrné jednotkové náklady u pitné i odpadní vody rostou meziročně rychleji než cena, klesá ziskovost sektoru VaK. Růst nákladů a hodnot souvisejících ukazatelů může být zapříčiněn objektivně růstem skutečně vynaložených nákladů, ale také zlepšováním vykazování veškerých souvisejících ekonomicky oprávněných nákladů na poskytované služby.

Klíčovou oblastí, kterou se benchmarking provozovatelských subjektů zabývá, je stupeň samofinancování provozování VIM. Zásadním identifikátorem je komplexní ukazatel OKF, který je dle platné metodiky počítán pro každé Porovnání a sleduje pokrytí souvisejících ÚVN a minimální teoretické výše PO generovaných z vodného a stočného. Pokud hodnota OKF ≥ 1 , lze jednoznačně konstatovat, že v daném roce tržby za vodné a stočné jsou schopné pokrýt veškeré vykázané související náklady a minimální teoretickou výši PO. Možnost dosažení hodnoty OKF ≥ 1 a současně udržet přijatelnou cenu je výrazně ovlivněna objemem fakturované vody. Toto tvrzení je podloženo výskytem anomálie OKF < 1 podle skupin (viz kapitoly 7.1.4. a 7.2.4.). S klesajícím množstvím fakturované vody výrazně stoupá její výskyt. Vlastníci VIM udržují cenu na minimální výši, a to prostřednictvím záporného KZ na úkor povinností vyplývajících z vlastnictví VIM a zásad péče řádného hospodáře. Dochází tak k dotování poskytování služeb souvisejících s dodávkou pitné vody, popř. i tvorby rezervy finančních prostředků na obnovu, a to buď z prostředků provozovatele, vlastníka nebo z prostředků veřejných. Jednoznačně lze konstatovat, že výskyt této anomálie přímo kopíruje objem fakturované vody na Porovnání. U nejmenších Porovnaní v VIII. skupině se anomálie vyskytuje na téměř všech Porovnáních. Dalo by se předpokládat, že pokrytí nákladů spolu s minimální obnovou je u malých objemů složitější z důvodu, že by při jejich pokrytí došlo k překročení sociální únosnosti, není tomu ale tak. Cena pro vodné i stočné je u skupin s malým objemem fakturované vody v průměru i v mediánu oproti jiným skupinám zdaleka nejnižší.

Nízký stupeň samofinancování provozu vodohospodářské infrastruktury a její obnovy se ve skupinách s nízkým objemem fakturované vody objevuje již od začátku BM od roku 2016, kdy byl zveřejněn první projekt, a nevykazuje žádný pozitivní vývoj. Při tlačením na nízkou cenu jsou logicky zanedbávány i základní povinnosti provozovatele či vlastníka, chybí profesionalita i kontinuita provozování. Pro skupiny s nižším objemem fakturované vody je každoročně

typická vysoká chybovost vykazování, zanedbání sledování ztrát pitné vody, vedoucí k nepřesnostem nebo absenci vykazovaných údajů a tím i ke zkreslování výsledků analýz. Řešení tohoto dlouhotrvajícího problému tkví především v odstranění vysoké atomizace sektoru VaK motivací malých vodohospodářských subjektů ke slučování do větších celků se solidární cenou. Rovněž by se mělo do budoucna přistoupit k realizaci systému průběžného vzdělávání odborných zástupců malých provozovatelů a ke stanovení minimální úrovně kvality provozování.

8. Posouzení závěrů benchmarkingu a porovnání se záměry regulace

Cílem regulátora je úprava podmínek fungování sektoru tak, aby byly postupně všemi dotčenými subjekty naplňovány stanovené regulační záměry, sledující dosažení základní vize regulace sektoru VaK¹. Benchmarking provozovatelských a vlastnických subjektů má za úkol hlídat naplňování těchto záměrů, odhalovat nedostatky a pokud možno určovat příčiny jejich vzniku. Následující část této kapitoly se zabývá jednotlivými záměry regulace sektoru VaK z pohledu výsledků benchmarkingu.

Záměr č. 1: Dosažení samofinancovatelnosti infrastruktury

Jedním ze záměrů regulátora je dosažení samofinancovatelnosti VIM z vodného a stočného, při zachování dostupnosti služeb pro spotřebitele. Tento cíl má oporu v evropské legislativě, konkrétně ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES o vodách (Rámcová směrnice o vodách), která v článku 9 stanovuje požadavek na dosažení samofinancovatelnosti vodohospodářské infrastruktury v Evropské unii. V ČR je tento požadavek dále rozpracován mj. i ve formě povinnosti vlastníků VIM vytvářet prostředky na obnovu v ZVK. Z tohoto důvodu je již počátku realizace BM vyhodnocována dostatečnost tvorby prostředků na obnovu. Metodika tohoto hodnocení je vysvětlena v Příloze 3 a 4 a principiálně vychází z porovnání roční teoretické výše minimálních prostředků obnovy a jejich skutečné výše generované ve vodném a stočném. Obě tyto hodnoty jsou spočteny a porovnány u každého Porovnání. Dále jsou vyčísleny chybějící prostředky obnovy VIM, a to s ohledem na aplikovaný model provozování.

Od roku 2016 se deficit tvorby prostředků z vodného a stočného vůči obnově VIM prohlubuje a dosáhl celkové výše 13,3 mld. Kč (viz tab. 182). MZe předpokládá, že vlastníci VIM pro vyrovnávání deficitu prostředků na obnovu využívají finanční zdroje nepocházející z vodného a stočného, což v konečném důsledku znamená, že deficit vůči obnově není ve skutečnosti tak vysoký.

Objem chybějících prostředků obnovy VIM ve vodném a stočném v letech 2016-2022

Chybějící prostředky obnovy z vodného a stočného	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Pitná voda (mil. Kč)	456,46	460,21	532,36	507,84	817,07	862,38	929,59	4 565,91
Odpadní voda (mil. Kč)	758,85	808,21	1 045,56	1 033,58	1 534,21	1 681,71	1 836,36	8 698,48
Celkem	1 215,31	1 268,42	1 577,92	1 541,42	2 351,28	2 544,09	2 765,95	13 264,39

Tabulka 182 - Chybějící prostředky obnovy VIM ve vodném a stočném v letech 2016–2022

¹ Základní vize regulace sektoru VaK je zabezpečení čisté výroby a nepřetržité dodávky kvalitní pitné vody a odvádění a kvalitní čištění odpadních vod pro všechny potřebné za přiměřenou a dostupnou cenu se zřetelem na zachování schopnosti budoucích generací uspokojovat své potřeby v této oblasti.

Následující tabulka uvádí sumarizaci objemů fakturované vody vykázané na Porovnání, kde byla identifikována nedostatečná tvorba PO, s podíly výskytu nedostatečné tvorby PO dle počtu Porovnáni, a dle objemu fakturované vody všech analyzovaných Porovnáni.

Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu z vodného a stočného	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Průměr za (2016–2022)
Pitná voda fakturovaná (mil. m ³)	55,16	52,98	115,68	81,21	106,33	102,85	134,64	92,69
Podíl na analyzovaném trhu (%)	12,34	11,48	24,24	17,27	22,47	21,59	28,24	19,66
Četnost výskytů (počet Porovnáni)	1 229	1 313	1 564	1 560	1 779	1 980	1 874	1 614
Odpadní voda fakturovaná (mil. m ³)	74,51	69,65	127,00	121,60	175,06	145,19	151,51	123,5
Podíl na analyzovaném trhu (%)	16,10	13,94	24,65	23,96	34,17	28,04	29,19	24,29
Četnost výskytů (počet Porovnáni)	1 603	1 716	2 136	2 251	2 429	2 720	2 715	2 224

Tabulka 183 - Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu z vodného a stočného – 2016–2022

Hlavní příčinou vysokého výskytu nedostatečné tvorby PO je existence vysokého počtu Porovnáni s nízkými objemy fakturované vody, který s sebou nese omezené možnosti využití tzv. úspor z rozsahu i zabezpečení provozování na profesionální úrovni včetně zodpovědného plánování údržby a obnovy VIM. Následující tabulky dokládají vliv velikosti objemu fakturované vody na plnění záměru samofinancovatelnosti VIM. Z obou tabulek je zřejmé, že podíly Porovnáni s nedostatečnou tvorbou PO výrazně rostou s tím, jak klesá množství fakturované vody.

PITNÁ VODA	Dostatečná tvorba PO	Nedostatečná tvorba PO	Počet Porovnáni ve skupině	Podíl počtu Porovnáni s nedostatečnou tvorbou PO	% Podíl Porovnáni s nedostatečnou tvorbou PO na analyzovaném trhu
I. skupina (> 30 mil. m ³)	2	1	3	33,33 %	20,11 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	3	0	3	0,00 %	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	10	4	14	28,57 %	29,00 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	15	7	22	31,82 %	32,00 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	41	15	56	26,79 %	23,09 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	138	297	435	68,28 %	57,68 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	111	634	745	85,10 %	83,42 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	54	916	970	94,43 %	94,22 %
Celkem (součet/podíl)	374	1 874	2248	83,36 %	28,24 %

Tabulka 184 - Podíl počtu Porovnáni s nedostatečnou tvorbou PO z vodného – pitná voda

ODPADNÍ VODA	Dostatečná tvorba PO	Nedostatečná tvorba PO	Počet Porovnáni ve skupině	Podíl počtu Porovnáni s nedostatečnou tvorbou PO	% Podíl Porovnáni s nedostatečnou tvorbou PO na analyzovaném trhu
I. skupina (> 30 mil. m ³)	2		2	0,00 %	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	4		4	0,00 %	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	9	6	15	40,00 %	37,79 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	16	7	23	30,43 %	30,90 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	41	23	64	35,94 %	32,95 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	98	499	597	83,58 %	77,21 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	63	1 028	1091	94,23 %	93,60 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	24	1 152	1176	97,96 %	97,88 %
Celkem (součet/podíl)	257	2 715	2972	91,35 %	29,19 %

Tabulka 185 - Podíl počtu Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO ze stočného – odpadní voda

Nejvíce se problém nedostatečné tvorby PO vyskytuje v VI. až VIII. provozovatelské skupině, tj. u Porovnání s menším objemem fakturované vody než 0,4 mil. m³. V těchto skupinách výrazně převažují provozovatelé komunálního charakteru, tzn., že VIM provozuje buď obec sama, nebo obcí vlastněný subjekt.

Doporučení BM 2022 pro dosažení Záměru č. 1 je o zvyšování povědomí vlastníků, provozovatelů i veřejnosti, o nutnosti tvorby prostředků na obnovu VIM a o tom, že nutné zatížení rozpočtu domácností formou nárůstu ceny pro vodné a pro stočné k naplnění záměru samofinancovatelnosti VIM není zásadní.

Záměr č. 2: Zabezpečení rovnováhy mezi cenou za služby a náklady na poskytování služeb

Záměrem regulátora je, aby cena pro vodné a pro stočné zabezpečovala samofinancovatelnost VIM (viz záměr č. 1) a zároveň nebyla příliš vysoká. Nezbytný rozsah služeb poskytovaný provozovateli je definován zejména legislativou v ZVK a výše ceny, která je tzv. věcně regulovanou cenou, je stanovována podle platné cenové legislativy, která spadá do gesce MF. K posouzení zabezpečení Záměru č. 2 je využíván ukazatel OKF. Prostřednictvím tohoto ukazatele lze komplexně zhodnotit stupeň dosažení rovnováhy mezi cenou a vynaloženými náklady a požadovanými prostředky na obnovu VIM. Aby byly pokryty všechny ekonomicky oprávněné náklady, byla zabezpečena tvorba PO a případně se tvořily další prostředky ve formě zisku, např. na rozvoj VIM, je důležité, aby byla hodnota OKF byla větší než 1. Podle průměrných hodnot OKF spočtených u Porovnání splňujících stanovená kritéria by měl regulátor motivovat příjemce vodného a stočného tak, aby byla dosažena hodnota alespoň 1,09 (hodnota se oproti předchozímu roku nezměnila).

Vlastníci zejména menších systémů mohou při nastavování cen tak, aby dosáhli doporučenou průměrnou hodnotu OKF, narazit na sociální únosnost ceny. Překročení sociálně únosné ceny, ale neznamená porušení legislativních pravidel a lze je řešit přesně zacílenými nástroji sociální politiky.

Z níže uvedené tabulky vyplývá, že nejčastěji se OKF <1 vyskytuje u provozovatelů komunálního charakteru ve skupinách s objemem fakturované vody <0,4 mil. m³. Objem vody fakturované těmito provozovateli tvoří 10,5% podíl trhu u vody pitné a 15,86% podíl trhu odpadní vody.

Charakter vlastnictví provozovatele/OKF <1	PITNÁ VODA			ODPADNÍ VODA		
	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině (%)
Komunální	1 228	1 209	98,45 %	2 066	2 043	98,89 %
Soukromé	303	298	98,35 %	289	283	97,92 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	395	386	97,72 %	420	403	95,95 %
Státní	6	6	100,00 %	8	8	100,00 %

Charakter vlastnictví provozovatele/OKF <1	PITNÁ VODA			ODPADNÍ VODA		
	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině (%)
Fyzická osoba	1	1	100,00 %	2	2	100,00 %
Celkem (součet/podíl)	1 933	1 900	98,29 %	2 785	2 739	98,35 %

Tabulka 186 - Charakter vlastnictví provozovatele/OKF <1 - pitná a odpadní voda

Záměr č. 3: Zajištění dostatečné úrovně služeb

BM realizovaný MZe dostatečnou úroveň služeb vyhodnocuje prostřednictvím ukazatelů podílu nevyhovujících vzorků odebrané pitné a odpadní vody. Z dlouhodobého hlediska lze konstatovat, že kvalita dodávané pitné vody je vysoká a meziročně nevykazuje výrazné změny. Související anomálie byly identifikovány u těch Porovnáni, kde odebrané vzorky uváděné v souvisejících VÚPE překračovaly stanovené fyzikálně-chemické nebo mikrobiologické a biologické limity o více než 20 %.

V roce 2022 byly stanovené fyzikálně-chemické limity u více než 20 % vzorků překročeny celkem u 180 Porovnáni, která představují 0,95 % analyzovaného trhu. Co se týče mikrobiologických a biologických vzorků, byly tyto limity u více než 20 % vzorků překročeny celkem u 116 Porovnáni, která představují 0,59 % analyzovaného trhu.

Tabulka níže prezentuje četnost výskytu anomálií souvisejících s vysokým podílem nevyhovujících vzorků odebrané pitné vody. Opět dokládá negativní vliv vysokého počtu menších provozovatelských subjektů. Téměř 100 % počtu výskytu anomálie podílu vzorků překračujících stanovené limity vyššího než 20 % bylo identifikováno u Porovnáni s množstvím fakturované vody nižším než 0,4 mil. m³, a to především u provozovatelů vlastněných obcemi.

PITNÁ VODA	Fyzikálně chemické vzorky			Mikrobiologické a biologické vzorky		
	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině (%)	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině (%)
Charakter vlastnictví provozovatele/ nevyhovující vzorky >20 %						
Komunální	126	126	100,00 %	73	72	98,63 %
Soukromé	18	18	100,00 %	27	27	100,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	34	34	100,00 %	16	16	100,00 %
Státní	2	2	100,00 %	-	-	-
Fyzická osoba	-	-	-	-	-	-
Celkem (součet/podíl)	180	180	100,00 %	116	115	99,14 %

Tabulka 187 - Charakter vlastnictví provozovatele / nevyhovující vzorky >20 %

Pro oblast odpadních vod lze v rámci BM kvalitu poskytovaných služeb hodnotit především podle podílu nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z volných výústí a z ČOV. Vzhledem k tomu, že tyto informace současně vypovídají také o zabezpečení ochrany

životního prostředí, zejména ve smyslu zamezení znečištění vodních zdrojů, bližší vyhodnocení výsledků za rok 2022 je uvedeno pod Záměrem č. 4.

Záměr č. 4: Zajištění ochrany životního prostředí a minimalizace dopadů na něj

Regulace sektoru VaK by měla přímo vytvářet podmínky pro aplikaci nových postupů provozování, které zvyšují efektivitu provozu, zachovávají jeho kvalitativní úroveň a zároveň minimalizují dopady provozování na životní prostředí. Čím dále častěji se objevují takové postupy provozování, které uplatňují zásady cirkulární ekonomiky (production, use, recycling). Provozování se zřetelem na všechny výše vyjmenované aspekty je upraveno nejen národním legislativním rámcem, předpisy EU (směrnice, taxonomie) a doporučeními mezinárodních organizací, ale také musí řešit nové výzvy definované probíhajícími klimatickými změnami a společenskými krizemi.

V současné době má BM omezené možnosti vyhodnocování přímých dopadů poskytování služeb zejména v oblasti provozování kanalizací na životní prostředí, a to s ohledem na charakter odevzdávaných dat. BM dlouhodobě sleduje výsledky laboratorních analýz vzorků vypouštěných odpadních vod z VV a z ČOV. V roce 2022 byly stanovené limity u více než 20 % vzorků odpadních vod vypouštěných z VV překročeny celkem u 64 Porovnaní, která představují 0,53 % analyzovaného trhu. V případě vzorků vypouštěné odpadní vody z ČOV byly stanovené limity u více než 20 % vzorků překročeny celkem u 109 Porovnaní, která představují 0,76 % analyzovaného trhu.

Četnost výskytu anomálií souvisejících s vysokým podílem nevyhovujících vzorků vypouštěné odpadní vody prezentuje níže uvedená tabulka. Znovu dokládá negativní vliv vysokého počtu menších provozovatelských subjektů. Více než 98 % počtu výskytů anomálie podílu vzorků překračujících stanovené limity vyššího než 20 % se vyskytuje u Porovnaní s množstvím fakturované vody nižším než 0,4 mil. m³. Výskyt nedostatků v kvalitě vypouštěných vod je vyšší u malých komunálních provozovatelů, což potvrzuje grafické znázornění níže.

ODPADNÍ VODA	Vzorky vod vypouštěných z VV			Vzorky vod vypouštěných z ČOV		
	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině (%)	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině (%)
Charakter vlastnictví provozovatele / nevyhovující vzorky >20 %						
Komunální	56	55	98,21 %	77	77	100,00 %
Soukromé	6	6	100,00 %	15	14	93,33 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	2	100,00 %	15	15	100,00 %
Státní	0	0	-	2	2	100,00 %
Fyzická osoba	0	0	-	0	0	-
Celkem (součet/podíl)	64	63	98,44 %	109	108	99,08 %

Tabulka 188 - Charakter vlastnictví provozovatele / nevyhovující vzorky >20 %

V rámci BM se každoročně sleduje i způsob likvidace kalů. Podrobné vyhodnocení nakládání s čistírenskými kaly, které v roce 2022 představovaly 228,86 tis. t sušiny, je uvedeno

v kapitole 7.2.6 této Zprávy. U 505 Porovnání s vykázanou ČOV není v související VÚPE uveden žádný způsob likvidace kalů. MZe se bude tímto problémem dále zabývat.

Záměr č. 5: Zvýšení transparentnosti informací všech zúčastněných stran v sektoru

Mezi regulační záměry a současně nástroje podpory konkurence na trhu přirozeného monopolu bezpochyby patří zabezpečení transparentnosti a přístupnosti informací stejného rozsahu a kvality pro všechny zúčastněné subjekty. Zprávy z benchmarkingu a prezentace výstupů BM projektů prostřednictvím webové prezentace dat jsou zpřístupněny na webových stránkách MZe v sekci Voda/Vodovody a kanalizace. Jsou zde zveřejněny Zprávy z BM od roku 2015, soubory ve formátu *.xls se základními a vypočtenými ukazateli dle platné metodiky pro všechna Porovnání zařazená do BM spolu s identifikovanými anomáliemi (do roku 2019). Rovněž je možné využít webovou aplikaci prezentace dat, která poskytuje informace o nákladové struktuře ceny, výši zisku a další u Porovnání, která byla zařazena do BM od roku 2016.

Hlavním úkolem regulátora v oblasti transparentnosti informací zůstává zvyšování povědomí veřejnosti o jejich přístupnosti a zlepšování jejich srozumitelnosti.

Závěr

BM roku 2022 potvrdil, že celková úroveň poskytovaných služeb je dlouhodobě velmi vysoká, a to zejména proto, že související služby jsou zabezpečovány především prostřednictvím velkých a zkušených provozovatelů. Dosažení samofinancovatelnosti infrastruktury se jeví i nadále jako zásadní, nicméně dopad nutného navýšení ceny pro vodné a pro stočné není z pohledu sociální únosnosti tak tíživý. Je proto nutné prostřednictvím komunikace s veřejností šířit povědomí o tom, že služby zabezpečující dodávku pitné vody a odvádění a čištění vody odpadní s sebou nesou náklady a nutné investiční výdaje, které nelze přenášet na provozovatelské a vlastnické subjekty, popř. stát, a že navýšování cen pro vodné a pro stočné nutně nemusí znamenat navýšování zisků těchto subjektů, ale může být vedeno snahou poskytovat kontinuální kvalitní služby.

Podrobnější výsledky BM projektů opětovně poukazují na skutečnost, že největší překážkou vyšší míry naplnění záměrů regulátora je existence vysokého počtu menších vlastníků (vyplývajících mj. z vysoké hustoty sídel v ČR) a provozovatelů VIM a zároveň nevyužívání institutu regionální (solidární) ceny. Větší vlastnické a provozovatelské subjekty každoročně vykazují pozitivní trend ve vývoji hodnot vícero sledovaných ukazatelů (riziko vzniku tzv. „dvourychlostního vodárenství“). Tyto subjekty využívají výhody, které jim poskytují úspory z rozsahu, lepší ekonomická stabilita a vyšší profesionalita provozu i řízení, která se projevuje i v lepším přístupu k inovativním postupům provozování infrastruktury a lepší finanční dostupnosti moderních technických řešení při realizaci nových i obnovujících investic. Vyšší finanční stabilita zvyšuje jednoznačně atraktivitu těchto subjektů

při získávání i cizích finančních zdrojů (např. bankovní úvěry) na dosahování podnikatelských záměrů, a to vše při zabezpečování kvalitních služeb odběratelům.

Naprostá většina identifikovaných nedostatků se vyskytuje u menších vlastnických a provozovatelských subjektů. Tyto subjekty často řeší každé volební období problém se ztrátou svého know-how nejen pro provozování, ale i ztrátu znalostí a postupů souvisejících s péčí o vodohospodářskou infrastrukturu a splněním zákonných povinností. V případě, že tyto menší subjekty využívají služeb odborného zástupce, setkáváme se na trhu s různou úrovní znalostí a dovedností těchto zástupců. Zde je prostor pro zavedení systému, který bude vyžadovat dodržování minimálních standardů a znalostních požadavků pro osoby poskytující služby odborného zástupce. Do budoucna by to mohlo mít efekt v narovnání úrovně provozování i u menších systémů.

Regulátor bude i nadále vyžadovat plnění zákonných povinností vlastníků a provozovatelů vodárenské infrastruktury. Regulační opatření pro další období by měla zahrnovat podporu investic do zefektivnění provozu stávající infrastruktury a do využívání inovativních postupů při obnově a provozu existující infrastruktury. Tato opatření musí reflektovat nové legislativní požadavky EU (směrnice a taxonomie) a podporovat řešení úprav provozování souvisejících s klimatickými i společenskými změnami, které generují další zejména investiční požadavky na vlastníky i provozovatele vodárenské infrastruktury.

Seznam Příloh

- Příloha č. 1: Vize a záměry regulace oboru VaK
- Příloha č. 2: Charakteristika analyzovaných modelů provozování
- Příloha č. 3: Výpočet roční výše potřeby akumulace finančních prostředků na obnovu
- Příloha č. 4: Výpočet skutečně dosažené výše PO pro jednotlivé modely provozování a jejich podskupiny
- Příloha č. 5: Postup výpočtu ukazatele – teoretická cena pro vodné a stočné při pokrytí PO a nulovém zisku
- Příloha č. 6: Metodika výběru Porovnání splňujících stanovená kritéria
- Příloha č. 7: SWOT analýza benchmarkingu vlastnických subjektů
- Příloha č. 8: SWOT analýza benchmarkingu provozovatelských subjektů
- Příloha č. 9: Charakteristika souboru analyzovaných dat BM vlastnických subjektů
- Příloha č. 10: Charakteristika souboru analyzovaných dat BM provozovatelských subjektů

Příloha č. 1: Vize a záměry regulace oboru VaK

Vize regulace oboru VaK

Čistá výroba a nepřetržitá dodávka kvalitní pitné vody a odvádění a kvalitní čištění odpadních vod pro všechny potřebné za přiměřenou a dostupnou cenu se zřetelem na zachování schopnosti budoucích generací uspokojovat své potřeby v oblasti infrastruktury vodovodů a kanalizací.

Záměry regulace oboru VaK

ZÁMĚRY		PROBLEMATIKA
I.	Dosáhnout samofinancovatelnosti infrastruktury	Obnova vodohospodářské infrastruktury z hlediska dosažení udržitelnosti infrastruktury a hlediska reinvestování získaných prostředků od spotřebitelů.
II.	Zabezpečit rovnováhu mezi cenou za služby a náklady na poskytování služeb	Cenotvorba – stanovení ceny za služby, která pokryje provozní náklady a náklady na obnovu infrastruktury a zabezpečí dostupnost služby všem spotřebitelům za sociálně únosnou cenu.
III.	Zajistit dostatečnou úroveň kvality služeb	Stálé dodávky pitné vody v požadovaném množství a kvalitě a kontinuální odvádění odpadních vod a jejich čištění podle legislativně stanovených parametrů.
IV.	Zajistit ochranu životního prostředí a minimalizaci dopadů na něj	Snížení negativních vlivů na životní prostředí (energetická náročnost, dodržování požadovaných limitů).
V.	Zvýšit transparentnost informací všech zúčastněných stran v sektoru VaK	Zabezpečení transparentní informovanosti o cenotvorbě, fungování, potřebách a problémech sektoru vodovodů a kanalizací.

Tabulka 189 - Záměry regulace oboru VaK (Příloha č. 1)

Příloha č. 2: Charakteristika analyzovaných modelů provozování

Jednotlivé modely provozování byly identifikovány na základě informací obsažených na Porovnáních. Těmito informacemi byly: IČO vlastníka VIM, IČO provozovatele VIM a IČO příjemce vodného a stočného.

MODEL PROVOZOVÁNÍ	Charakteristika z hlediska potřeb benchmarkingu
SMÍŠENÝ	<ul style="list-style-type: none"> Vlastník a provozovatel je stejný právní subjekt. Vlastník (vlastníci) infrastruktury vloží svůj VIM do <i>obchodní společnosti</i> (a.s., s.r.o., k.s.), která tento majetek vlastní a zároveň provozuje. Obchodní společnost má právo na výběr vodného a stočného. Původní vlastníci VIM dohlížíjí na kvalitu a efektivitu služeb v rámci svých akcionářských práv nebo práv společníka. Obchodní společnost je odpovědná za rozvoj a obnovu a také opravy a údržbu. IČO vlastníka je stejné jako IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného a jedná se o některou z forem obchodních společností.
OBEC PROVOZUJE SAMA (PODSKUPINA SMÍŠENÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)	<ul style="list-style-type: none"> Obec si svůj VIM provozuje vlastním jménem, na vlastní účet a vlastní odpovědnost. Obec má právo na výběr vodného a stočného. Některé činnosti nebo odborný dozor mohou vykonávat externí dodavatelé na základě smlouvy. Obec nese odpovědnost za kvalitu a efektivitu služeb. Je také odpovědná za rozvoj, obnovu, opravy a údržbu VIM. IČO vlastníka je stejné jako IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného a jedná se o obec, městys, města nebo sdružení zřízená municipálními subjekty.
ODDÍLNÝ	<ul style="list-style-type: none"> Vlastník VIM a provozovatel jsou dva odlišné právní subjekty. Mezi vlastníkem a provozovatelem je uzavřena <i>smlouva o nájmu a provozování VIM</i>. Provozovatel je <i>odpovědný</i> za kvalitu a efektivitu provozování VIM. Za poskytnutou službu mu náleží <i>odměna ve formě práva na výběr</i> vodného a stočného. Provozovatel hradí vlastníku VIM <i>nájemné</i> za užívání VIM. Vlastník je odpovědný za rozvoj a obnovu VIM. Provozovatel je odpovědný za opravy a údržbu VIM. IČO vlastníka je rozdílné od IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného je stejné jako IČO provozovatele. Může se jednat o dvě samostatné obchodní společnosti nebo kombinaci municipálního právního subjektu jako vlastníka VIM a obchodní společnosti jako provozovatele VIM.
VLASTNICKÝ (PODSKUPINA ODDÍLNÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)	<ul style="list-style-type: none"> Vlastník VIM a provozovatel jsou dva rozdílné právní subjekty. Vlastník VIM je zřizovatelem provozovatele a je 100% vlastníkem, tj. majetkově provozovatele ovládá. Mezi vlastníkem a provozovatelem je uzavřena <i>smlouva o nájmu a provozování VIM</i>, nebo provozovatel provozuje VIM na základě jiného pověření. (Často se jedná o účelově založené obchodní společnosti nebo např. technické služby města/obce). Provozovatel je <i>odpovědný</i> za kvalitu a efektivitu provozování VIM. Za poskytnutou službu mu náleží <i>odměna ve formě práva na výběr</i> vodného a stočného. Provozovatel hradí vlastníku VIM <i>nájemné</i> za užívání VIM.

MODEL PROVOZOVÁNÍ	Charakteristika z hlediska potřeb benchmarkingu
	<ul style="list-style-type: none"> • Vlastník je odpovědný za rozvoj a obnovu VIM. • Provozovatel je odpovědný za opravy a údržbu VIM. • IČO vlastníka je rozdílné od IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného je stejné jako IČO provozovatele. Může se jednat o dvě samostatné obchodní společnosti nebo kombinaci municipálního právního subjektu (vlastník VIM) a obchodní společnosti nebo organizace zřízené municipálním vlastníkem VIM (provozovatel).
<p><i>SERVISNÍ SMLOUVY</i></p> <p>(PODSKUPINA ODDÍLNÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vlastník VIM a provozovatel jsou dva rozdílné subjekty bez majetkového propojení. • Mezi vlastníkem a provozovatelem je uzavřená servisní smlouva. • Na základě servisní smlouvy hradí vlastník VIM provozovateli odměnu za provozování. • Provozovatel je odpovědný za kvalitu a efektivitu provozování VIM. • Vlastník VIM je příjemcem vodného a stočného. • Vlastník je odpovědný za rozvoj a obnovu VIM a ve většině případů hradí i opravy VIM realizované provozovatelem. • Provozovatel je odpovědný za údržbu VIM. • IČO vlastníka je rozdílné od IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného je stejné jako IČO vlastníka VIM.
<p><i>KOMBINOVANÝ</i></p> <p>(KOMBIMACE ODDÍLNÉHO A SMÍŠENÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Provozovatel zároveň provozuje část VIM, ke kterému má vlastnické práva, takže k hodnotě tohoto VIM vytváří odpisy, které jsou součástí ceny pro vodné a stočné. • Mezi vlastníkem a provozovatelem je uzavřená <i>smlouva o nájmu a provozování VIM</i>. • Provozovatel je <i>odpovědný</i> za kvalitu a efektivitu provozování VIM. Za poskytnutou službu mu náleží <i>odměna ve formě práva na výběr</i> vodného a stočného. • IČO vlastníka je rozdílné od IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného je stejné jako IČO provozovatele. <i>IČO provozovatele je na Porovnání uvedeno i mezi vlastníky související provozované infrastruktury.</i>

Tabulka 190 - Charakteristika modelů provozování a jejich podskupin (Příloha č. 2)

Příloha č. 3: Výpočet roční výše potřeby akumulace finančních prostředků na obnovu

Před prvním zpracováním benchmarkingových projektů MZe bylo možné se setkat s generalizací stanovení potřebné výše minimálních PO VIM na 1,4% podíl z hodnoty VIM v reprodukčních cenách podle orientačních ukazatelů průměrně za celý VIM. Tento přístup je z podstaty BM zavádějící a nedostačující. Pro účely vlastnického BM je nutné stanovit minimální částku potřebnou na obnovu VIM přesněji. Z tohoto důvodu byla roční částka potřebná pro pokrytí obnovy vyčíslena zvlášť pro každé Porovnání, a to způsobem popsáním v PVZVK, kterou se provádí ZVK. Výpočet vychází z životností uvedených v tomto zákoně, tj. 80 let pro vodovodní řady, 45 let pro úpravny vody, popř. vodní zdroje, 90 let pro kanalizační stoky a stokovou síť, 40 let pro čistírny odpadních vod a z hodnoty majetku v reprodukční pořizovací ceně uváděné ve VÚME i Porovnání.

Výpočet procenta pro akumulaci prostředků:

$$\%_{OBN} = \frac{1}{\frac{\check{Z}_1 * H_1 + \check{Z}_2 * H_2}{H_1 + H_2}}$$

- $\%_{OBN}$ - procento z hodnoty majetku, které je třeba akumulovat za 1 rok [%]
- $\check{Z}_{n...}$ - teoretická životnost infrastruktury [roky]
- $H_{n...}$ - hodnota majetku v reprodukční pořizovací ceně [mil. Kč] (pro vodovod je H1 - vodovodní síť a H2 - úpravny vody; pro kanalizaci je H1 - kanalizační síť a H2 - čistírna odpadních vod)

Výše PO majetku, kterou je třeba každý rok akumulovat, se vypočítá jako procento z hodnoty majetku subjektu:

$$P_{OBN} = \%_{OBN} * H$$

- $P_{OBN...}$ - prostředky, které je třeba akumulovat za 1 rok [mil. Kč]
- $\%_{OBN...}$ - procento z hodnoty majetku, které je třeba akumulovat za 1 rok [%]
- $H...$ - hodnota majetku v reprodukční pořizovací ceně [mil. Kč]

Jelikož se i v očištěných datech objevují rozsáhlé nesrovnalosti mezi databázemi MPVaK (modul VÚME) a VSVaK (modul Porovnání) týkající se hodnoty VIM v reprodukční pořizovací ceně, bylo stanoveno, že hodnoty VIM použité pro výpočet P_{OBN} budou vycházet z hodnoty uvedené ve VÚME, která je prvotním zdrojem této informace.

V případě, že vykázaný majetek souvisí s více Porovnáními, je nutné jeho hodnotu rozdělit. Zde může dojít ke zkreslení celkové hodnoty majetku a ukazatelů s ní souvisejících. Protože MZe nemá k dispozici přesnou přepočítanou hodnotu majetku, která souvisí s jednotlivými Porovnáními, je postupováno tak, že u jednoznačných případů je rozpočtovou

základnou fakturované množství a u nejednoznačných počet souvisejících Porovnání,
resp. cen.

Příloha č. 4: Výpočet skutečně dosažené výše PO pro jednotlivé modely provozování a jejich podskupiny

Při hodnocení plnění povinnosti vlastníka VIM zabezpečovat obnovu VIM v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 ZVK se projekt zaměřuje na skutečnost, zda byla výše skutečně generovaných PO rovna nebo vyšší než vypočtená výše teoretické roční potřeby akumulace finančních PO.

Výpočet skutečně generovaných PO v daném roce se liší podle aplikovaného modelu provozování a je uveden v následující tabulce (čísla odpovídají příslušným řádkům v Porovnání):

MODEL PROVOZOVÁNÍ	VÝPOČET SKUTEČNĚ GENEROVANÝCH PROSTŘEDKŮ
SMÍŠENÝ	4.1 Odpisy infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku* + 4.4 Prostředky obnovy infrastrukturního majetku + 13. Záporný kalkulační zisk** + 15. Podíl kladného kalkulačního zisku na rozvoj a obnovu infrastrukturního majetku
ODDÍLNÝ	4.3 Nájem infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku* + 15. Podíl kladného kalkulačního zisku na rozvoj a obnovu infrastrukturního majetku
<i>VLASTNICKÝ (PODSKUPINA ODDÍLNÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)</i>	4.3 Nájem infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku* + 15. Podíl kladného kalkulačního zisku na rozvoj a obnovu infrastrukturního majetku
<i>SERVISNÍ SMLOUVY (PODSKUPINA ODDÍLNÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)</i>	4.1 Odpisy infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku* + 4.4 Prostředky obnovy infrastrukturního majetku + 13. Záporný kalkulační zisk** + 15. Podíl kladného kalkulačního zisku na rozvoj a obnovu infrastrukturního majetku
KOMBINOVANÝ	4.1 Odpisy infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku* + 4.3 Nájem infrastrukturního majetku + 4.4 Prostředky obnovy infrastrukturního majetku + 13. Záporný kalkulační zisk** + 15. Podíl kladného kalkulačního zisku na rozvoj a obnovu infrastrukturního majetku

*Opravy infrastrukturního majetku jsou započtené do PO v celé výši, protože MZe nemá informaci o výši oprav s charakterem obnovy.

** Záporný kalkulační zisk snižuje výši generovaných prostředků na obnovu.

Tabulka 191 - Výpočet skutečně dosažené výše prostředků obnovy pro jednotlivé modely provozování a jejich podskupiny (Příloha č. 4)

Příloha č. 5: Postup výpočtu ukazatele – teoretická cena pro vodné a stočné při pokrytí PO a nulovém zisku

V následující tabulce je uveden přehled postupu výpočtu Teoretické ceny (liší se v závislosti na modelu provozování).

MODEL PROVOZOVÁNÍ	UKAZATEL	JEDNOTKA	POSTUP VÝPOČTU
ODDÍLNÝ	<i>Teoretická cena pro vodné a stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - oddílný model</i>	<i>Kč/m³</i>	<i>(10. Úplné vlastní náklady + kladný rozdíl mezi výší minimálních prostředků obnovy VIM a součtu 4.2 opravy infrastrukt. majetku + 4.3 nájem infrastrukt. majetku) / D. Voda fakturovaní celkem</i>
SMÍŠENÝ A ODDÍLNÝ SE SERVISNÍ SMLOUVOU	<i>Teoretická cena pro vodné a stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - smíšený model nebo servisní smlouva v oddílném modelu</i>	<i>Kč/m³</i>	<i>(10. Úplné vlastní náklady + kladný rozdíl mezi výší minimálních prostředků obnovy VIM a součtu 4.1 odpisy + 4.2 opravy infrastrukt. majetku + 4.4 prostředky obnovy infrastrukt.) / D. Voda fakturovaní celkem</i>
KOMBINOVANÝ	<i>Teoretická cena pro vodné a stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - kombinovaný model</i>	<i>Kč/m³</i>	<i>(10. Úplné vlastní náklady + kladný rozdíl mezi výší minimálních prostředků obnovy VIM a součtu 4.1 odpisy + 4.2 opravy infrastrukt. majetku + 4.3 nájem infrastrukt. majetku + 4.4 prostředky obnovy infrastruktury) / D. Voda fakturovaní celkem</i>

Tabulka 192 - Postup výpočtu ukazatele – teoretická cena pro vodné a stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku (příloha č. 5)

Příloha č. 6: Metodika výběru Porovnání splňujících stanovená kritéria

Na základě výsledků projednání předložených připomínek k benchmarkingu provozovatelských subjektů za rok 2017 v daném roce došlo k výměně kritéria výběru pro Porovnání stanovujících cenu pro stočné podíl čištěných odpadních vod \geq průměr skupiny za kritérium výše nevyhovujících vzorků u volných výústí a na ČOV $<20\%$. Do glyfu byly doplněny ukazatele množství fakturované pitné vody, množství fakturované odpadní vody včetně vody srážkové a byl nahrazen ukazatel podíl čištěných odpadních vod ukazatelem podíl nevyhovujících vzorků.

V této příloze je uveden postup výběru Porovnání splňujících stanovená kritéria, která sledují naplnění hlavních záměrů regulace. Jeden z nejdůležitějších záměrů regulace je dosažení samofinancovatelnosti provozování VIM tam, kde je to možné, za přiměřenou cenu a v odpovídající kvalitě poskytovaných služeb. Tuto skutečnost vyjadřuje hodnota OKF, výše ceny a ztráty vody, popř. podíl nevyhovujících vzorků na volných výústích nebo ČOV.

Kritéria, která sledují naplnění hlavních cílů regulace:

1. $OKF 1 \leq OKF \leq 1,5$

V případě, že podmínce OKF nevyhoví žádný se subjektů v dané skupině, bude se brát za vybrané Porovnání to, které se podmínce OKF nejvíce blíží.

2. Cena pro vodné, stočné

Pokud je variační koeficient ceny ve skupině $> 0,2$, pak se musí cena vybraných Porovnání pohybovat v intervalu 40 až 60 percentilu Porovnání splňujících podmínku pro OKF. Pokud je variační koeficient ceny ve skupině $\leq 0,2$, pak se musí cena vybraných Porovnání pohybovat v intervalu průměrná cena Porovnání splňujících podmínku OKF $\pm 10\%$.

3. Vodovod - nefakturovaná voda ($m^3/km/den$)

Nefakturovaná voda ($m^3/km/den$) \leq medián skupiny (medián stanoven bez Porovnání s nulovou nefakturovanou vodou v souvisejících VÚPE).

Kanalizace - podíl nevyhovujících vzorků (%):

Podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV $<20\%$

4. Vodovod - ztráty a nefakturovaná voda

Jsou vykazovány, výše ztrát i množství nefakturované vody > 0

Kanalizace - jednotkové ÚVN

Jednotkové ÚVN $\geq 4,76$ Kč (tj. než 10% percentil údajů za předchozí rok). Pozn.: Údaje za pitnou vodu nevykazují vysokou odchylku mediánu od 10% percentilu.

Pro zobrazení hodnot dosažených u Porovnání, která naplňují cíle regulace, je využit graf, tzv. glyf. V tomto grafu jsou zobrazeny hodnoty následujících ukazatelů (dále jen ukazatelů), kterými jsou:

Vodovod

1. OKF
2. Cena pro vodné
3. Množství nefakturované vody ($\text{m}^3/\text{km}/\text{den}$)
4. Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě infrastrukturního majetku
5. Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti
6. Jednotkové ÚVN
7. Množství fakturované pitné vody

Kanalizace

1. OKF
2. Cena pro stočné
3. Podíl nevyhovujících vzorků (%)
4. Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě infrastrukturního majetku
5. Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti
6. Jednotkové ÚVN
7. Množství odpadní fakturované vody včetně vody srážkové

Hodnoty ukazatelů a kritérií jsou dopočítány a zobrazeny jako průměrné hodnoty Porovnání, která splnila kritéria. Spolu s těmito hodnotami jsou v grafu zobrazeny jejich mediány a 10% percentily spočtené za skupinu. Graf poskytuje rámcovou informaci o naplňování základních cílů regulátora ve skupině a o vyrovnanosti provozovatelských subjektů skupiny ve sledovaných ukazatelích.

Příloha č. 7: SWOT analýza benchmarkingu vlastnických subjektů

Na základě realizovaných benchmarkingových projektů, podrobné analýzy dat zasílaných na MZe, informací vyplývajících z nálezů provedených kontrol vlastníků a provozovatelů VIM a z přijatých stížností byla sestavena následující SWOT analýza.

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozvinutá síť VIM na většině území ČR. 2. Legislativní rámec upravující práva a povinnosti vlastníka VIM. 3. Legislativní rámec upravující vztah mezi vlastníkem a provozovatelem. 4. Mechanismus upravující investiční proces fungující zejména u větších vlastníků. 5. Vysoké % napojení obyvatelstva k vodovodu a ke kanalizaci pro veřejnou potřebu. 6. Legislativně zaveden systém cenotvorby, který umožňuje pokrývat všechny ekonomicky oprávněné náklady z ceny vodného a stočného – předpoklad pro dosažení samofinancovatelnosti vodovodů a kanalizací. 7. Organizovaný sběr dat upraven legislativou (VÚME a VÚPE, „Porovnání“, „Kalkulací cen pro vodné a stočné“, hlášení pro ČSÚ, mechanismy sběru dat o kvalitě pitné vody a hodnotách vyčištěných odpadních vod). 8. Existence dotačních titulů na rozvoj VIM. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoký stupeň atomizace trhu (dle evidence MZe vlastníků, provozovatelů). 2. Zejména u menších vlastníků – nedostatečné zajištění záložních zdrojů a případné doplňování nedostatečné kapacity vlastních zdrojů z oblastních vodovodů na úkor ekonomické efektivity a kolísající úrovně kvality dodávané vody. 3. Různorodost struktury obchodních vztahů v rámci jednotlivých modelů provozování ovlivňuje možnosti vlastníka rozhodovat o způsobu generování prostředků na obnovu, o jejich výši a době akumulace, která může souviset s délkou trvání smlouvy uzavřené mezi vlastníkem VIM a provozovatelem. 4. Slabá vyjednávací pozice vlastníka vůči provozovateli zapříčiněná nedostatečnou znalostí práv a povinností vlastníka VIM (zejména u menších vlastníků). 5. Nedodržování legislativy ze strany vlastníků a provozovatelů (zákon o cenách, PVZVK, ZVK, Koncesní zákon 139/2006 Sb. platný 1. 1. 2014 - 30. 9. 2016, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek). 6. Neexistence legislativní úpravy pro stanovení minimální výše nájemného nebo ceny pro vodné a pro stočné s vazbou na dosažení samofinancovatelnosti VIM. Nedostatečný dozor nad dodržováním legislativy (cenotvorba, kalkulace neoprávněných nákladů, servisní smlouvy). 7. Dotace ceny vlastníkem přes položku kalkulační zisk - trend u komunálních vlastníků. Tento postup zamezuje dosažení samofinancovatelnosti sektoru VaK. Dochází tak k dotování samotného provozu - zejména u vlastníků s malým počtem připojených osob. 8. Diskutabilní kvalita dat zasílaných na MZe (výskyt logických chyb, neúplná data, nesouměřitelná data vyplývající z nejednotného chápání pojmů, např. obnova, porucha apod.). 9. Zastaralý informační systém VaK - nedostatečná kvalita funkcionalit souvisejících z automatizací a kontrolou odevzdávaných dat od zpracovatelů.

	10. Nedostatek znalostí a zkušenosti vlastníků jako investora VIM (efektivní investování finančních prostředků do VIM z pohledu životního cyklu majetku).
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dosažení sociálně únosné samofinancovatelnosti infrastruktury (splnění EU směrnic, nastavení zodpovědného financování sektoru s ohledem na nezatěžování dalších generací). 2. Detailnější vypracování podmínek hospodaření s prostředky určenými pro PFO. 3. Zavedení PFO jako investičního nástroje vlastníků VIM za účelem zefektivnění investiční činnosti. 4. Zvýšení informovanosti všech zúčastněných stran sektoru VaK o jejich právech a povinnostech. 5. Zavedení pomocných nástrojů pro úpravu vztahu mezi vlastníky a provozovateli VIM, zejména doporučené obsahové náležitosti servisní smlouvy a smlouvy s odborným zástupcem. 6. Dosažení cenové úrovně, která by zabezpečila co nejvyšší stupeň samofinancovatelnosti a pokud možno nepřekročila sociálně únosnou cenu. 7. Větší možnost využívání úspor z rozsahu v případě snížení atomizace trhu, které by sebou neslo i zvýšení odborné úrovně provozování VIM. 8. Zvyšování kvality dat, spolupráce se subjekty. Zavedení přesných definic některých pojmů např. obnova, oprava, porucha atd. 9. Zvýšení úrovně znalostí vlastníků o investičním procesu z hlediska prodloužení životního cyklu VIM. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zhoršující se vodní bilance v ČR a snižující se zásoby vody. 2. Vliv opatření na řešení klimatických změn na kontinuitu dodávky pitné vody a cenu služby dodávky pitné vody. 3. Nejednotné chápání termínů (obnova, oprava, porucha apod.) a nízká úroveň kvality stávajících dat. 4. Ustanovení § 6 odst. 6 ZVK umožňující získání povolení k provozování bez živnostenského oprávnění obcím, organizačním složkám státu nebo sdružením vlastníků VaK, které jsou právníckými osobami, pokud neprovozují vodovod nebo kanalizaci za účelem dosažení zisku, znemožňuje využití kalkulačního zisku pro generování prostředků na obnovu. Uvedené ustanovení je vlastníky různě chápáno a komplikuje dosažení samofinancovatelnosti VIM (záměr regulátora). 5. Příliš dlouhá doba potřebná k dosažení samofinancovatelnosti může vést k opětovnému tlaku sektoru VaK na dotace (na obnovu) nebo ke skokovým nárůstům cen vodného a stočného, které mohou být za sociální únosností. Tento postup může znamenat významné ekonomické zatížení budoucích generací, případně snížení kvality služeb. 6. Výrazně rostoucí ceny stavebních materiálů a prací zdraží a zkomplikují realizaci oprav, obnovy a pořízování nové VIM i dotace nové VIM. 7. Nové legislativní požadavky související z implementací "Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/83/ES ze dne 3. listopadu 1998 o jakosti vody určené k lidskému pití" (Tato směrnice stanoví minimální požadavky na jakost vody určené k lidskému pití v celé Evropské unii a má za cíl chránit lidské zdraví před riziky spojenými s nedostatečnou kvalitou pitné vody.) a připravované aktualizace "Směrnice Evropského parlamentu a Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění odpadních vod městských aglomerací" (Tato směrnice stanoví minimální požadavky na čištění odpadních vod z městských aglomerací v celé Evropské unii a má za cíl chránit životní prostředí a lidské zdraví před škodlivými účinky znečištěných vod.) a platné taxonomie EU na nové investice do infrastruktury a vyvolané obnovující investice.

Příloha č. 8: SWOT analýza benchmarkingu provozovatelských subjektů

Na základě realizovaného benchmarkingu a podrobné analýzy dat zasílaných na MZe včetně informací o přijatých stížnostech a nálezech z realizovaných kontrol u vlastníků a provozovatelů VIM, byla sestavena následující SWOT analýza.

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozvinutá síť VIM na většině území ČR. 2. Legislativní rámec upravující práva a povinnosti vlastníků a provozovatelů VIM. 3. Vysoké % napojení obyvatelstva k vodovodu a ke kanalizaci pro veřejnou potřebu. 4. Legislativně zaveden systém cenotvorby, který umožňuje pokrývat všechny ekonomicky oprávněné náklady z ceny vodného a stočného – předpoklad pro dosažení samofinancovatelnosti vodovodů a kanalizací. 5. Organizovaný sběr dat upraven legislativou (VÚME a VÚPE, „Porovnání“, hlášení pro ČSÚ, mechanismy sběru dat o kvalitě pitné vody a hodnotách vyčištěných odpadních vod). 6. Existence dotačních titulů na rozvoj VIM. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoký stupeň atomizace trhu (dle evidence MZe vlastníků, provozovatelů). 2. Různorodost struktury obchodních vztahů v rámci jednotlivých modelů provozování ovlivňuje možnosti vlastníka rozhodovat o způsobu generování prostředků na obnovu, o jejich výši a době akumulace, která může souviset s délkou trvání smlouvy uzavřené mezi vlastníkem VIM a provozovatelem. 3. Slabá vyjednávací pozice vlastníka vůči provozovateli zapříčiněná nedostatečnou znalostí práv a povinností vlastníka VIM (zejména u menších vlastníků). 4. Nedodržování legislativy ze strany vlastníků a provozovatelů (zákon o cenách, PVZVK, ZVK, Koncesní zákon 139/2006 Sb. platný 1. 1. 2014 - 30. 9. 2016, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek). 5. Neexistence legislativní úpravy pro stanovení minimální výše nájemného nebo ceny pro vodné a pro stočné s vazbou na dosažení samofinancovatelnosti VIM. Nedostatečný dozor nad dodržováním legislativy (cenotvorba, kalkulace neoprávněných nákladů, servisní smlouvy). 6. Zejména u menších vlastníků – nedostatečné zajištění záložních zdrojů a případné doplňování nedostatečné kapacity vlastních zdrojů z oblastních vodovodů na úkor ekonomické efektivity a kolísající úrovně kvality dodávané vody. 7. Dotace ceny vlastníkem přes položku kalkulační zisk - trend u komunálních vlastníků. Tento postup zamezuje dosažení samofinancovatelnosti sektoru. Dochází tak k dotování samotného provozu – zejména u vlastníků s malým počtem připojených osob. 8. Diskutabilní kvalita dat zasílaných na MZe (výskyt logických chyb, neúplná data, nesouměřitelná data vyplývající z nejednotného chápání pojmů, např. obnova, porucha). 9. Někteří zejména menší provozovatelé se vědomě nezabývají sledováním a vykazováním ztrát vody a vody nefakturované. 10. Nezahrnování veškerých souvisejících ekonomicky oprávněných nákladů v plné výši do kalkulace a Porovnání zamezuje informovanosti spotřebitele o skutečné výši

	<p>nákladů spojených s poskytovanými službami a způsobuje snížení vypovídající schopnosti benchmarkingu.</p> <p>11. Různá úroveň spolupráce menších provozovatelů s odbornými zástupci má za následek různou kvalitu provozování.</p>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dosažení sociálně únosné samofinancovatelnosti infrastruktury (splnění EU směrnic, nastavení zodpovědného financování sektoru VaK s ohledem na nezatěžování dalších generací). 2. Zvýšení informovanosti všech zúčastněných stran sektoru o jejich právech a povinnostech. 3. Zavedení pomocných nástrojů pro úpravu vztahu mezi vlastníky a provozovateli VIM, zejména doporučené obsahové náležitosti servisní smlouvy a smlouvy s odborným zástupcem. 4. Dosažení cenové úrovně, která by zabezpečila co nejvyšší stupeň samofinancovatelnosti a pokud možno nepřekročila sociálně únosnou cenu. 5. Větší možnost využívání úspor z rozsahu v případě snížení atomizace trhu, která by sebou nesla i zvýšení odborné úrovně provozování VIM. 6. Zvyšování kvality dat, spolupráce se subjekty. Zavedení přesné definice některých termínů např. obnova, oprava, porucha atd. 7. Stanovení standardů kvality pro různé oblasti vykonávaných činností odborného zástupce. 8. Zvyšování informovanosti laické i odborné veřejnosti prostřednictvím internetu (online uvádění informací v rozsahu přílohy č. 4 návrhu směrnice Evropského Parlamentu a Rady o jakosti vody určené k lidské spotřebě). 9. Stanovení národního standardu kvality provozování. 10. Zpřísnění podmínek aplikace kalů na půdu – vodárenské kalby by se nejdříve zpracovaly v kompostárnách, a teprve poté by se aplikovaly na zemědělskou půdu. V průběhu kompostování se sníží množství nežádoucích reziduí, například pozůstatků léčiv až o jednu třetinu. 11. Možné zvyšování kvality a efektivity provozování aplikací požadavků taxonomie pro oblast vodovodů a kanalizací, včetně využívání principů cirkulační ekonomiky. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zhoršující se vodní bilance v ČR a snižující se zásoby vody. 2. Nejednotné chápání termínů (obnova, oprava, porucha apod.) a nízká úroveň kvality stávajících dat. 3. Ustanovení § 6 odst. 6 ZVK umožňující získání povolení k provozování bez živnostenského oprávnění pro obce, organizační složky státu nebo sdružením vlastníků vodovodů a kanalizací, které jsou právnickými osobami, pokud neprovozují vodovod nebo kanalizaci za účelem dosažení zisku, znemožňuje využití kalkulačního zisku pro generování prostředků na obnovu. Uvedené ustanovení je vlastníky různě chápáno a vlastnickým subjektům komplikuje dosažení samofinancovatelnosti VIM (záměr regulátora). 4. Příliš dlouhá doba potřebná k dosažení samofinancovatelnosti může vést k opětovnému tlaku sektoru VaK na dotace (na obnovu) nebo ke skokovým nárůstům cen vodného a stočného, které mohou být za sociální únosností. Tento postup může znamenat významné ekonomické zatížení budoucích generací, případně snížení kvality služeb. 5. Kybernetický útok na prvky kritické infrastruktury - zejména u větších vodáren.

Příloha č. 9: Charakteristika souboru analyzovaných dat benchmarkingu vlastnických subjektů

Pitná voda - Charakteristika celého souboru analyzovaných dat

Počet Porovnání:		2 248					
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
ZV02	Délka vodovodních řadů, celková délka (km)	79 186,67	35,23	6,31	269,03	1,30	51,16
ZV02.1	Délka vodovodních řadů, obnovená délka (km)	354,65	0,16	0,00	1,30	0,00	0,37
ZV03	Délka vodovodních řadů, přepočtená délka (km)	79 113,34	35,19	4,54	303,63	0,82	45,88
ZV14	Poruchy na rozvodné vodovodní síti (ks)	22 474,50	10,00	1,00	110,06	0,00	15,00
ZV28	Pořizovací cena objektů vodovodu podle orientačních ukazatelů (v tis. Kč)	383 743 144,48	170 704,25	20 740,89	1 540 257,43	3 633,03	244 995,41
ZVU29	Pořizovací cena objektů úpraven vody podle orientačních ukazatelů (v tis. Kč)	62 271 341,05	27 700,77	1 042,15	297 457,69	0,00	25 108,98
ZVC30	18. Cena pro vodné (Kč/m ³)	-	35,29	34,51	14,84	15,00	59,81
ZVC43	4.1 Odpisy (mil. Kč)	1 159,60	0,52	0,00	5,67	0,00	0,58
ZVC44	4.2 Opravy infrastrukturního majetku (mil. Kč)	2 755,83	1,23	0,05	15,39	0,00	1,51
ZVC45	4.3 Nájem infrastrukturního majetku (mil. Kč)	4 210,30	1,87	0,00	29,98	0,00	1,61
ZVC46	4.4 Prostředky obnovy infrastrukturního majetku (mil. Kč)	252,87	0,11	0,00	1,69	0,00	0,30
ZVC53	D. Voda fakturovaná pitná celkem (mil. m ³)	476,69	0,21	0,02	2,20	0,00	0,31
ZVC56	11. Jednotkové náklady (Kč/m ³)	-	50,77	41,22	52,75	18,17	108,46
ZVC57	13. Kalkulační zisk (mil. Kč)	1 086,68	0,48	-0,04	11,04	-0,83	0,38
ZVC59	15. Podíl ze zisku na rozvoj a obnovu VIM (mil. Kč)	146,52	0,07	0,00	1,42	0,00	0,00
VV07	Voda nefakturovaná na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den ((m ³ /km)/den)	-	3,69	1,42	47,31	0,00	8,43
VV08	Podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (%)	-	16,00	12,73	14,53	0,00	43,05
VV10	Ztráty vody na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den ((m ³ /km)/den)	-	2,07	1,04	7,61	0,00	6,88
VV11	Podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	-	12,36	9,85	11,97	0,00	34,80
VOM00	Pořizovací cena objektů vodovodu + ÚV podle orientačních ukazatelů (tis. Kč)	446 014 485,53	198 405,02	22 953,13	1 824 597,21	4 333,79	260 978,89
VOM01	Počet poruch na 1 km rozvodné sítě (ks/km)	-	0,23	0,09	0,50	0,00	0,86
VOM09	Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj a hodnoty infrastrukturního majetku (%)	-	0,93	0,42	7,83	0,00	2,23

Počet Porovnání:		2 248					
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
VOM10	Chybějící prostředky obnovy VIM (do minima VOM07) (tis. Kč)	929 586,61	413,52	154,81	3 585,74	0,00	944,51
VOM11	Chybějící prostředky obnovy VIM (do minima VOM07) na 1 m ³ pitné fakturované vody (Kč/m ³)	-	20,44	12,97	58,65	0,00	57,59
VOM15	Hodnota infrastrukturního majetku na 1 m ³ pitné fakturované vody (Kč/m ³)	-	2 052,21	1 504,52	4 499,82	440,26	4 549,24
VOM19	Podíl prostředků obnovy z vodného z tvorby v daném roce (%)	-	64,52	100,00	44,41	0,00	100,00
VOM20	Podíl obnovených km vodovodních řadů z celkové délky (%)	-	4,02	0,98	13,36	0,11	12,86
VE00	Vodné celkem (tis. Kč)	22 009 974,75	9 790,91	472,51	111 024,58	62,79	12 637,27
VE09	Teoretická cena pro vodné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - oddílný model (Kč/m ³)	-	55,83	50,31	28,65	31,38	97,95
VE10	Teoretická cena pro vodné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - smíšený model nebo servisní smlouva v oddílném modelu (Kč/m ³)	-	71,32	52,79	98,38	23,69	159,01
VE11	Teoretická cena pro vodné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - kombinovaný model (Kč/m ³)	-	47,71	44,57	16,13	27,74	74,17

Odpadní voda - Charakteristika celého souboru analyzovaných dat

Počet Porovnání:		2 972					
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
ZK04	Kanalizační stoky, celková délka (km)	50 073,92	16,85	4,54	118,36	0,80	30,69
ZK04.1	Kanalizační stoky, obnovená délka (km)	157,21	0,05	0,00	0,47	0,00	0,05
ZK10	Poruchy na stokové síti, počet (ks)	12 728,30	4,28	0,00	70,02	0,00	6,00
ZK32	Požizovací cena objektů kanalizace podle orientačních ukazatelů (tis. Kč)	488 107 468,91	164 235,35	28 990,30	1 720 260,36	4 476,43	264 508,67
ZKč33	Požizovací cena objektů ČOV podle orientačních ukazatelů (tis. Kč)	133 276 031,46	44 843,89	4 000,00	497 962,61	0,00	69 870,73
ZKC34	18. Cena pro stočné (Kč/m ³)	-	28,64	31,03	20,41	0,00	58,22
ZKC47	4.1 Odpisy (mil. Kč)	1 637,63	0,55	0,00	4,84	0,00	1,28

Počet Porovnání:	2 972	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
Označení ukazatele	Název ukazatele						
ZKC48	4.2 Opravy infrastrukturního majetku (mil. Kč)	2 378,24	0,80	0,02	11,57	0,00	0,82
ZKC49	4.3 Nájem infrastrukturního majetku (mil. Kč)	6 186,07	2,08	0,00	40,00	0,00	1,79
ZKC50	4.4 Prostředky obnovy infrastrukturního majetku (mil. Kč)	332,84	0,11	0,00	2,03	0,00	0,33
ZKC59	F. Voda odpadní odváděná fakturovaná - bez vod srážkových (mil. m ³)	446,42	0,15	0,02	1,76	0,00	0,20
ZKC60	H. Voda srážková fakturovaná (mil. m ³)	72,62	0,02	0,00	0,25	0,00	0,03
ZKC61	11. Jednotkové náklady (Kč/m ³)	-	44,37	39,14	43,42	2,92	101,86
ZKC62	13. Kalkulační zisk (mil. Kč)	508,00	0,17	-0,06	8,50	-1,36	0,28
ZKC64	15. Podíl ze zisku na rozvoj a obnovu VIM (mil. Kč)	145,24	0,05	0,00	1,00	0,00	0,00
KV00	Množství fakturované odpadní vody včetně vod srážkových (mil. m ³)	519,03	0,17	0,02	2,01	0,00	0,23
KOM00	Požizovací cena objektů kanalizace + ČOV podle orientačních ukazatelů (tis. Kč)	621 383 500,37	209 079,24	34 009,50	2 208 722,64	5 448,62	332 428,99
KOM01	Počet poruch na 1 km stokové sítě (ks/km)	-	0,20	0,00	1,83	0,00	0,61
KOM09	Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj a hodnoty infrastrukturního majetku (%)	-	0,70	0,15	6,95	0,00	1,79
KOM10	Chybějící prostředky obnovy VIM (do minima KOM07) (tis. Kč)	1 836 360,29	617,89	285,68	2 580,43	0,00	1 625,09
KOM11	Chybějící prostředky obnovy VIM (do minima KOM07) na 1 m ³ fakturované odpadní vody vč. vody srážkové (Kč/m ³)	-	27,81	20,63	92,98	0,00	64,59
KOM15	Hodnota infrastrukturního majetku na 1 m ³ fakturované odpadní vody vč. vody srážkové (Kč/m ³)	-	2 656,28	2 042,22	6 822,66	668,72	5 313,91
KOM19	Podíl prostředků obnovy ze stočného z tvorby v daném roce (%)	-	40,86	0,00	46,46	0,00	100,00
KOM20	Podíl obnovených km kanalizačních stok z celkové délky (%)	-	6,46	0,76	18,20	0,07	41,39
KE00	Stočné celkem (tis. Kč)	21 347 095,03	7 182,74	457,68	92 837,28	0,00	9 232,83
KE09	Teoretická cena pro stočné při pokrytí prostředků	-	62,46	55,91	37,14	32,04	104,58

Počet Porovnání:	2 972	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
Označení ukazatele	Název ukazatele						
	obnovy a nulovém zisku - oddílný model (Kč/m ³)						
KE10	Teoretická cena pro stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - smíšený model nebo servisní smlouva v oddílném modelu (Kč/m ³)	-	67,46	54,36	132,28	15,45	142,78
KE11	Teoretická cena pro stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - kombinovaný model (Kč/m ³)	-	50,41	45,70	20,46	25,18	82,86

Příloha č. 10: Charakteristika souboru analyzovaných dat benchmarkingu provozovatelských subjektů

Pitná voda – Charakteristika celého souboru analyzovaných dat

Počet Porovnání:		2 248					
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
ZV01	Počet zásobovaných obyvatel (obyv.)	9 441 445,90	4 199,93	384,00	39 119,54	59,94	6 175,85
ZV09	Voda určená k realizaci (tis. m ³)	566 455,28	251,98	18,44	2 488,24	2,49	336,54
ZVC30	18. Cena pro vodné (Kč/m ³)	-	35,29	34,51	14,84	15,00	59,81
ZVC44	4.2 Opravy infrastrukturního majetku (mil. Kč)	2 755,83	1,23	0,05	15,39	0,00	1,51
ZVC48	5.2 Ostatní provozní náklady externí (mil. Kč)	864,93	0,38	0,05	4,91	0,00	0,58
ZVC50	10. Úplné vlastní náklady (mil. Kč)	20 923,34	9,31	0,64	102,13	0,10	12,33
ZVC52	C. Počet pracovníků (osob)	6 022,30	2,68	0,50	19,97	0,00	4,00
ZVC53	D. Voda fakturovaná pitná celkem (mil. m ³)	476,69	0,21	0,02	2,20	0,00	0,31
ZVC56	11. Jednotkové náklady (Kč/m ³)	-	50,77	41,22	52,75	18,17	108,46
DV64	Hustota přípojek (přepočtená délka) (ks/km)	-	39,40	35,27	59,43	12,97	71,86
VV01	Počet obyvn. na 1 přípojku (obyv./přip.)	-	4,63	2,56	26,02	1,38	5,11
VV05	Voda určená k realizaci na 1 obyvatele (m ³ /obyv.)	-	108,21	45,93	1 383,21	21,21	112,37
VV07	Voda nefakturovaná na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den ((m ³ /km)/den)	-	3,69	1,42	47,31	0,00	8,43
VV08	Podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (%)	-	16,00	12,73	14,53	0,00	43,05
VV10	Ztráty vody na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den ((m ³ /km)/den)	-	2,07	1,04	7,61	0,00	6,88
VV11	Podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	-	12,36	9,85	11,97	0,00	34,80
VV15	Podíl nevyhovujících mikrobiologických a biologických vzorků (NMH) (%)	-	3,06	0,00	10,17	0,00	22,89
VV16	Podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (NMH) (%)	-	5,15	0,00	16,31	0,00	33,33
VV17	Počet čerpacích stanic na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu (ks/km)	-	0,17	0,00	0,52	0,00	0,78
VPO2	Objem fakturované pitné vody na 1 pracovníka (tis. m ³ /prac.)	-	74,76	34,31	372,04	3,14	216,90
VPO3	Počet zásobovaných obyvatel na 1 pracovníka (obyv./prac.)	-	1 806,30	837,65	5 625,58	80,00	5 700,00
VPO4	Počet přípojek na 1 pracovníka (přip./prac.)	-	691,02	304,70	2 223,49	29,00	2 170,10
VPO6	Mzdové náklady na 1 m ³ fakturované pitné vody (Kč/m ³)	-	4,41	2,21	7,09	0,00	15,51
VE00	Vodné celkem (tis. Kč)	22 009 974,75	9 790,91	472,51	111 024,58	62,79	12 637,27

Počet Porovnání:		2 248					
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
VE03	Podíl kalkulačního zisku k rozhodnutí na ÚVN (bez části na rozvoj a obnovu) (%)	-	-12,65	-7,14	106,55	-74,21	15,89
VE04	Podíl kalkulačního zisku na vodném celkem (%)	-	-56,02	-7,60	152,43	-267,02	14,54
VE05	Jednotkový kalkulační zisk (Kč/m ³)	-	-15,50	-2,78	50,35	-71,48	5,61
VE13	Úplné vlastní náklady na přípojku (Kč/příp.)	-	9 750,91	4 050,64	58 292,46	1 604,65	16 698,90
OKF	Operační koeficient (-)	-	0,67	0,65	0,73	0,18	1,07

Odpadní voda – Charakteristika celého souboru analyzovaných dat

Počet Porovnání:		2 972					
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
ZK01	Počet obyvatel připojených na stokovou síť, odvedeno na ČOV+VV (obyv.)	9 048 423,70	3 044,56	418,50	32 210,25	66,55	4 422,55
ZK08	Odpadní vody vypouštěné stokovou sítí přímo do vodního recipientu (tis. m ³)	16 937,32	5,70	0,00	65,36	0,00	18,51
ZK09	Odpadní vody odvedené stokovou sítí na ČOV (tis. m ³)	601 893,63	202,52	12,96	2 263,38	0,00	235,27
ZKč26	Využití a zneškodnění kalu – Přímá aplikace na zemědělské a lesní půdě (t sušiny)	47 942,01	16,13	0,00	374,50	0,00	0,00
ZKč27	Využití a zneškodnění kalu – Kompostování (t sušiny)	101 463,69	34,14	0,00	498,37	0,00	39,05
ZKč28	Využití a zneškodnění kalu – Skládání (t sušiny)	7 629,00	2,57	0,00	29,26	0,00	0,00
ZKč29	Využití a zneškodnění kalu – Spalování (t sušiny)	26 476,15	8,91	0,00	370,04	0,00	0,00
ZKč30	Využití a zneškodnění kalu – Rekultivace (t sušiny)	33 448,96	11,25	0,00	257,16	0,00	0,00
ZKč31	Využití a zneškodnění kalu – Převoz do jiné ČOV ke zpracování (t sušiny)	11 904,79	4,01	0,00	28,91	0,00	14,05
ZKC34	18. Cena pro stočné (Kč/m ³)	-	28,64	31,03	20,41	0,00	58,22

Počet Porovnání:	2 972	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
Označení ukazatele	Název ukazatele						
ZKC48	4.2 Opravy infrastrukturního majetku (mil. Kč)	2 378,24	0,80	0,02	11,57	0,00	0,82
ZKC52	5.2 Ostatní provozní náklady externí (mil. Kč)	1 676,17	0,56	0,07	7,16	0,00	1,04
ZKC54	10. Úplné vlastní náklady (mil. Kč)	20 839,10	7,01	0,67	85,55	0,02	9,84
ZKC56	C. Počet pracovníků (osob)	6 130,02	2,06	0,50	17,64	0,00	3,00
ZKC61	11. Jednotkové náklady (Kč/m ³)	-	44,37	39,14	43,42	2,92	101,86
DK69	Hustota přípojek (ks/km)	-	50,13	33,33	771,04	14,38	60,55
KV00	Objem fakturované odpadní vody včetně vod srážkových (mil. m ³)	519,03	0,17	0,02	2,01	0,00	0,23
KV01	Počet připojených obyvatel na 1 přípojku (obyv./příp.)	-	7,23	2,88	105,93	1,69	6,58
KV02	Počet připojených obyvatel na 1 km sítě (obyv./km)	-	175,63	97,25	3 410,66	43,29	217,56
KV03	Objem fakturované odpadní vody včetně vod srážkových na 1 připojeného obyvatele (m ³ /obyv.)	-	60,05	37,61	272,40	21,38	94,74
KV08	Podíl vyčištěných odpadních na celkem vyprodukovaných OV (%)	-	73,04	100,00	43,65	0,00	100,00
KV10	Podíl nevyhovujících vzorků z kanalizace (%)	-	3,06	0,00	10,18	0,00	22,11
KV11	Podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (%)	-	3,63	0,00	11,16	0,00	25,00
KP01	Objem fakturované odpadní vody včetně vod srážkových na 1 pracovníka (tis. m ³ /prac.)	-	74,02	34,33	205,86	3,85	226,09
KP02	Čištěné odpadní vody na ČOV na 1 pracovníka (tis. m ³ /prac.)	-	154,11	24,87	3 175,16	0,00	240,75
KP03	Počet připojených obyvatel na 1 pracovníka (obyv./prac.)	-	1 858,13	861,00	5 276,17	100,70	5 699,00

Počet Porovnání:	2 972						
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
KP05	Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	-	617,43	280,00	1 567,49	27,70	1 963,00
KP07	Mzdové náklady na 1 m ³ fakturované odpadní vody (včetně srážkových vod) (Kč/m ³)	-	4,66	2,70	7,25	0,00	16,04
KE00	Stočné celkem (tis. Kč)	21 347 095,03	7 182,74	457,68	92 837,28	0,00	9 232,83
KE03	Podíl kalkulačního zisku k rozhodnutí na ÚVN (bez části na rozvoj a obnovu) (%)	-	-28,17	-20,57	85,01	-100,00	14,10
KE04	Podíl kalkulačního zisku na stočném celkem (%)	-	-325,96	-12,99	5 728,93	-410,04	17,01
KE05	Jednotkový kalkulační zisk (Kč/m ³)	-	-15,05	-3,80	37,37	-66,35	5,44
KE13	Úplné vlastní náklady na přípojku (Kč/příp.)	-	19 291,39	4 450,70	324 463,21	319,51	17 892,05
OKF	Operační koeficient (-)	-	0,47	0,45	0,42	0,00	1,01