

Zápis ze 102. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 6. 6. 2018

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Ing. Josef Čech, Ing. Kamil Toman, Kateřina Urbánková, Ing. Stanislav Rampas, Mgr. Petr Žůrek S.T.D., Vít Hejna, Romana Zemanová, Ing. Luděk Homoláč Ph. D., Ing. Jaroslav Vojtěch

Omluveni: Josef Hlahůlek, Lubomír Burkoň, Petr Mahr

Hosté: Mgr. Jan Havlíček- ředitel Sekce správních činností (SZIF)
MVDr. Zbyněk Semerád- ústřední ředitel Státní veterinární správy
MVDr. Tomáš Jarosil- oddělení ochrany zdraví zvířat (SVS)
Ing. Tomáš Kunca, Ph.D. - oddělení myslivosti (MZe)
Ing. Petr Chalupa- oddělení rybářství a včelařství (MZe)
Ing. Ivana Bejdová, Ph.D. - vedoucí oddělení krizového řízení (MZe)
Ing. Lenka Typoltová- oddělení Centrální pracoviště registrů (MZe)

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 102. jednání ABK a jednání s přizvanými hosty.

2. Kontrola zápisu ze 101. jednání ABK

Zápis ze 101. jednání ABK byl schválen členy komise bez připomínek.

Připomínku k zápisu vnesla e-mailem p. Radka Ingrová (dále viz bod 3. Rozdělení nových podnětů, podnět č. 596)

Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Čech, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** Ing. Typoltová- tiskopis „mák a konopí“ s předvyplněnými údaji pro splnění ohlašovací povinnosti z JŽ již v současné době funguje, zpětná vazba od uživatelů je obecně velmi pozitivní. Tiskopis lze generovat v rámci JŽ i z Portálu farmáře (MS Word, upraví se odrůda pěstovaného máku a odešle poštou nebo datovou schránkou příslušnému Celnímu úřadu).

úkol: nyní ve sledování (Ing. Čech)

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392 Stavební zákon- rekultivace ornice** a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umístování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446 MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.** (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Ing. Stehlík- řešení podnětu dlouhodobě trvá, nyní beze změn. Se zástupci MŽP byly v uplynulém roce projednány výše uvedené podněty (RRD, eroze, stavební zákon). Další jednání se zástupci MŽP se uskuteční 20. 6. 2018. K jednání bude přizván Ing. Zámek.

úkol: ve sledování, nové informace referovat po jednání se zástupci MŽP

- **jednání MMR + ČÚŽK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č.415** Územní plánování, změna staveb. Zákona, **podnět č.302** Umísťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin, **podnět č.460** Mobilní oblouková hala, **podnět č. 484** Plachtové haly: úkol dlouhodobě trvá, beze změn (podněty byly referovány na jednání ES MPO). Ing. Stehlík- v souvislosti s výše uvedenými podněty a na základě diskuse s Ing. Sklenářem bude uskutečněno jednání za přítomnosti zástupců ABK MZe, MŽP, MMR, ČÚŽK a Ing. Sklenáře.

úkol: Ing. Stehlík- diskuse se zástupci MMR se uskuteční v průběhu druhého pololetí 2018 po jednání se zástupci MŽP (20. 6. 2018). Termín jednání se zástupci MMR po domluvě s Ing. Stehlíkem zajistí Bc. Augustinová, podněty zůstávají i nadále v řešení.

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457** Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ: řešení podnětu trvá (viz stanovisko zástupců VÚV T.G.M. 10/2017; 5/2018)

Ing. Stehlík- jak vyplývá z předchozího stanoviska, VÚV T.G.M. nyní zabezpečuje aktualizaci pouze nově přidaných pásem z vodoprávní evidence 1x ročně. Zástupci MŽP nehodlají vyvolat dialog vedoucí ke zpřesnění a zjednodušení systému evidence OPVZ, byť by došlo ke zkvalitnění databáze s pozitivním dopadem na činnosti zemědělců a rezortu MZe.

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude projednán se zástupci MŽP dne 20. 6. 2018, informace podat na příštím jednání komise

- Ing. Stehlík, Bc. Augustinová- **podnět č.304** Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře, **podnět č.400** ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat, **podnět č.524** Spotřeba POR za r. 2016: řešení uvedených podnětů trvá

Ing. Typoltová- co se týče výkazu ploch osevů pro ČSÚ, zde zavedení předvyplněného tiskopisu komplikuje používání různých číselníků plodin. ČSÚ a MZe mají různé číselníky, MZe jich má několik- např. PRV má jiné plodiny než přímé platby, dále jiné jsou u EPH (evidence postřiků a hnojiv). Ne všechny kategorie plodin se povedlo sjednotit a přenést. V tomto ohledu proběhlo jednání se zástupcem ČSÚ Ing. Hrbkem, který se sjednocením kategorií a následnou automatickou generací dat projevil nesouhlas. Pracovníci CPR MZe připravili formulář výkazu tak, že sice nebude možná automatická generace výkazu, ale systém vytvoří předvyplněný formulář (v LPIS/tisky) a zemědělec musí jednotlivé kolonky odkliknout/potvrdit, jestli všechny položky souhlasí (v jiném případě se na konci zobrazí nesouhlasná hláška a je nutná kontrola). Následně se vygeneruje formulář, který lze vytisknout (MS Word i PDF).

Ing. Stehlík- byli bychom velmi rádi, kdyby se „stejně plodiny“ (např. obiloviny sklizené na zrno/na zeleno) objevily ve formuláři pod sebou kvůli lepší přehlednosti. Popřípadě, zda by je bylo možné barevně zvýraznit, zemědělec si je okamžitě všimne a předešlo by se případným chybám. Ing. Typoltová- chybovost formuláře je nyní poměrně malá, vše téměř 100% souhlasí s LPIS, pouze

u stejných plodin je nutná kontrola. Návrh na zpřehlednění řádků formuláře u stejných plodin předám kolegům.

Ing. Typoltová- co se týče předtisků výkazu zvířat, zde se nám slíbené formuláře zatím nepovedlo zprovoznit a to z důvodu nesouhlasných kategorií zvířat MZe s ČSÚ

úkol: Ing. Stehlík- iniciovat dialog se zástupci MZe a pokusit se o harmonizaci číselníků a sjednocení kategorizace zvířat i plodin (MZe/ ČSÚ/ SZIF/ OSS), ve spolupráci a sledování plnění (Ing. Čech)

- Ing. Stehlík- podnět **č. 544** *Přepočítání VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1):* předchozí trvá. ABK projednala problémy související s řešením podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem dne 26. 2. 2018 a NM Ing. Jílkem (Sekce zemědělských komodit ekologického zemědělství) 21. 5. 2018

Ing. Stehlík- podnět zatím zůstává bez návrhu možnosti dalšího řešení

úkol: Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- ve fázi sledování

- Ing. Toman, Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **započítávání odchylek výměry a podnět č.525** *Slučování DPB a změna kultury:* předchozí trvá, projednáno 20. 2. 2017 s NM Ing. Sekáčem, následně 7. 6. 2017 se zástupci MZe (Ing. Typoltová, Ing. Bukovský), 4. 10. 2017 (NM Ing. Sekáč, Ing. Tabery), 26. 2. 2018 (ministr zemědělství Ing. Milek)

Ing. Stehlík- v současné době bez dalšího vývoje řešení (problém v nastavení koncepce LPISu)

úkol: podnět zůstává ve sledování

- Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **podnět č.476** *Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího:* Ing. Stehlík- ABK projednala problémy související s řešením podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem 26. 2. 2018 a NM Ing. Jílkem dne 21. 5. 2018. Nyní se pokračuje v řešení (harmonizace hlášení) ve spolupráci s Odd. státní statistické služby MZe a SZIF (Ing. Zavadil, Ing. Šebestyán)

úkol: podnět zůstává ve fázi sledování

- Ing. Stehlík- **podnět č.534** *Siláž na poli:* řešení podnětu trvá, s podnětem a návrhem řešení byl obeznámen zástupce NM Ing. Jílek 21. 5. 2018.

úkol: podnět bude dle doporučení zástupce ÚKZÚZ (Ing. Svoboda) projednán se zástupci MŽP 20. 6. 2018, informace o výsledku jednání podat na příštím jednání komise (Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr)

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.545** *Problematika výběrových řízení - pořízení zeměd. strojů (opatření 4.1.1):* Ing. Stehlík- problematika VŘ opakovaně projednána s NM Ing. Sekáčem na společném jednání se zástupci ABK dne 2. 5. 2018, nyní se odstraňují problémy formálního charakteru

úkol: Ing. Stehlík- podnět nyní ve fázi sledování realizace

- Ing. Stehlík- **podnět č.547** *Administrace výplat LHO:* vzhledem k zaslanému stanovisku (viz zápis z 99. jednání) se uskutečnilo 4. 6. 2018 jednání zástupců komise (Ing. Rampas, Bc. Augustinová) se zástupci odboru koncepcí a ekonomiky lesního hospodářství (Ing. Lojda, Ing. Veselá). Ing. Rampas

představil možnost řešení pro majitele lesů do 50 ha (do smlouvy zahrnout cenu dle celkové výměry; cena za hektar; vynechat kraje (ORP), vynechat dodatky)

Závěr- zástupci vnesou dotaz na právní odd. MZe, zdali je možné ustoupit od vyhotovení dodatků smlouvy

úkol: Ing. Rampas- v řešení, čeká se na odezvu ze strany zástupců odboru koncepcí a ekonomiky lesního hospodářství

- Ing. Stehlík- **podnět č.555 Bezdlužnost - rozdíly (SZIF/PGRLF)**: podnět byl projednán se zástupci PGRLF, a.s. (viz zápis z 101. jednání bod 4. Různé, diskuse)

úkol: Ing. Stehlík- jelikož komise obdržela další podněty v dané souvislosti, byly tyto podněty zaslány zástupcům PRGLF 14. 5. 2018 (čeká se na odezvu)

- p. Mahr- **podnět č.558 Nařízení SVS/2017/108438-Z**: podnět byl na minulém jednání za ABK již vyřazen z jednání. K dovysvětlení podnětu proběhla diskuse se zástupci SVS (viz bod 4. Různé, diskuse)

- Ing. Toman- **podnět č.559 Nevyužívání datové komunikace na PGRLF**: podnět byl projednán se zástupci PGRLF, a.s. (viz zápis z 101. jednání bod 4. Různé, diskuse). Konkrétní případ byl ojedinělý - PGRLF, a.s. preferuje elektronickou komunikaci s klienty, i když se na něj nevztahuje správní řád.

úkol: za ABK vyřešeno - vyřadit

- p. Urbánková - **podnět č.566 Porážky skotu na pastvině střelnou zbraní**: komise v rámci řešení podnětu projednala podnět s NM Ing. Jílkem dne 21. 5. 2018 a pozvala na jednání zástupce SVS (viz bod 4. Různé, diskuse)

úkol: podnět zůstává nadále v řešení, p. Urbánková referovat nové informace na příštím jednání komise

- Mgr. Ing. Šebek, Ing. Stehlík- **podnět č.568 PGRLF - kritérium příbuzenských vztahů jako důvod k zamítnutí žádostí o podporu**; **podnět č.573 PGRLF - nákup půdy a snížení jistiny de-minimis**: podněty byly projednány se zástupci PGRLF, a.s. (viz zápis z 101. jednání bod 4. Různé, diskuse). ABK požadovala, aby v zamítnutí bylo zdůvodnění zcela konkrétní, nikoliv obecné (např. z důvodu existence příbuzenského vztahu mezi účastníky). V případě příbuzenských vztahů totiž zpravidla dochází k běžnému vypořádání vlast. podílů a to je třeba respektovat. Ze strany PGRLF, a.s. byla přislíbena konkretizace zdůvodnění.

úkol: Ing. Stehlík- sledovat plnění, případné informace sdělit na příštím jednání komise

- Ing. Stehlík- **podnět č.575 Myslivost - využití vysokonohých honičů**: tazatel poukazuje na nemožnost využití vysokonohých honičů (nad 55cm výšky) na lov divokých prasat. Autor považuje tento přístup k chovatelům za diskriminační a značně omezující. Příkladem uvádí využití těchto psů např. v Polsku, Belgii, Francii (zde smí skládat honičské zkoušky); více rozepsáno v tabulce podnětů. Ing. Stehlík- řešení trvá beze změny, podnět bude odeslán VO myslivosti Ing. Kroutilovi se žádostí o stanovisko (původně zaslán k vyjádření Ing. Kráčmerovi)

úkol: Ing. Stehlík- předchozí trvá, přeposlat žádost o zaslání stanoviska k podnětu (Bc. Augustinová)

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.576 SZIF - odvolání proti uložení Sankce přijetí dotace:** tazatel doručil komisi na vědomí žádost o odvolání, kterou směřoval na PK PRV (bude se projednávat). Uvádí, že oznámení o uložení Sankce příjemci dotace nevykazuje znaky sankce (kat. C) a dokládá, že se zde jednalo o početní chybu a neúplný výklad Specifických pravidel. Žádost i při odečtu bodů splnila minimální bodovou hranici.

Ing. Stehlík- členové komise uskutečnili 2. 5. 2018 jednání s NM Ing. Sekáčem za účelem otevření diskuse k nastavenému bodovému systému. (Ing. Stehlík, p. Mahr, Mgr. Ing. Šebek)

úkol: Ing. Stehlík- podnět výhledově projednat s panem ministrem

- Ing. Stehlík- **podnět č.579 Náhrady za vyšetření včelího moru:** autorka podnětu poukazuje na prodlevy v proplácení faktur za vyšetření měli na mor včelího plodu a navrhuje, aby faktury neproplácelo MZe ale SVS (za účelem zkrácení administrativního procesu).

Ing. Stehlík- ABK odeslala Ing. Saksúnovi dotaz, zdali došlo k nalezení jednoduššího řešení, tak jak se uvádí v závěru stanoviska (viz zápis se 100. jednání). Z korespondence: „ ...práce na novele veterinárního zákona byly příslušnými pracovníky Státní veterinární správy již zahájeny - předpokládáme, že cca do konce měsíce června bude zahájeno vnitřní připomínkové řízení, v rámci kterého bude mimo jiné řešena i otázka zjednodušení administrace náhrad nákladů vynaložených včelaři za vyšetření vzorků včelí měli v ochranných pásmech nařízených v rámci mimořádných veterinárních opatření.“

úkol: řešení trvá, v průběhu července ověřit stav (Bc. Augustinová)

- Ing. Stehlík- **podnět č.580 Žádost související s projektem zaměstnávání sezónních pracovníků:** autor podnětu nesouhlasí s kritériem pro zařazení zaměstnavatele do projektu Zahájení činnosti mladých zemědělců související se zaměstnáváním 3 pracovníků.

Ing. Čech- z důvodu dalšího vysvětlení byl kontaktován autor podnětu k upřesnění požadovaných informací

úkol: Ing. Čech- autorovi podnětu odeslaná odpověď, za ABK vyřešeno - vyřadit

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.588 Kontrola ÚKZÚZ-krmiva (sankce):** autor podnětu poukazuje na nepřiměřenou výši sankce za pozdní dodání podkladů k proběhlé kontrole ze strany ÚKZÚZ.

Ing. Stehlík- ABK doporučila tazateli odeslat podnět Odvolací komisi MZe a současně se obrátila na ŘO odboru přímých plateb Ing. Bělinovou. S podnětem byl rovněž obeznámen ředitel ÚKZÚZ dne 9. 5. 2018. Dle informací Ing. Bělinové byl podnět projednán v Odvolací komisi, s rozhodnutím komise bude autor podnětu obeznámen.

úkol: Bc. Augustinová- tazatel uvědomen o dalším postupu, za ABK je podnět dále vyřazen z jednání

- Ing. Stehlík- **podnět č.590 Vydávání rybářských lístků-návrh na snížení administrativy:** autor poukazuje na možnost snížení současné administrativy správních orgánů, které vydávají rybářské lístky (dále RL). Navrhuje, obdobně jako ABK před 2 lety, sjednotit agendu vydávání RL s naprosto obdobnou agendou vydávání loveckého lístku (dále LL) a to umožněním vydávání RL pouze na 30 dní (s ohledem na nedávno přijatou možnost), na 1 rok a dobu neurčitou, tzn. zrušit možnost vydání RL na dobu 3 a 10 let.

Podnět byl předán řediteli odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství Ing. Žižkovi, jednání komise se zúčastnil Ing. Chalupa. Ze stanoviska:

„Podle § 10 odst. 1 prováděcí vyhlášky č. 197/2004 Sb., k zákonu č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška k zákonu o rybářství“), se vydávají rybářské lístky pro celé území České republiky na dobu neurčitou, 10 let, 3 let, 1 roku nebo 30 dní ode dne jeho vydání. Odbor 16230 považuje vydávání rybářských lístků na dobu 10 let za opodstatněné. Odbor 16230 se domnívá, že tento typ rybářského lístku je v současné době nejvhodnějším typem rybářského lístku pro mládež do 15 let, kdy v položce 14 sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, je stanovena poloviční výše správního poplatku za vydání tohoto typu rybářského lístku. Podle socioekonomické studie sportovního rybolovu v České republice 2017 začalo se sportovním rybolovem téměř 60 % rybářů ve věku do 10 let. V tomto období získávají děti nejčastěji svůj první rybářský lístek, přičemž 10 letý se jeví jako nejvhodnější, protože jej lze získat za poloviční správní poplatek a po skončení 10 leté platnosti již držitelé většinou vědí, zda se budou rybaření dále věnovat a zajistí si rybářský lístek nový či nikoliv. Rybářské lístky vydávané na dobu 1 roku a 3 let mají své opodstatnění především pro rybáře vyššího věku, kteří většinou odmítají zakoupit si rybářské lístky s platností na delší časové období. V případě neodkladné potřeby shledáváme eventuální možnost ve zrušení rybářských lístků vydávaných na období 3 let. Považujeme ovšem za prioritní, aby případné zrušení tohoto typu rybářského lístku bylo doloženo na základě přesných údajů – informace o aktuálním počtu vydávaných rybářských lístků nejen na dobu 3 let. Tato data je nejprve nutné získat od Ministerstva vnitra, popřípadě od příslušných orgánů státní správy rybářství.

Na základě přesných údajů o počtu vydávaných jednotlivých typů rybářských lístků lze teprve přijmout případná opatření ve věci novely vyhlášky k zákonu o rybářství. Odbor 16230 musí v této souvislosti také konstatovat, zda je potřebné a účelné novelizovat vyhlášku k zákonu o rybářství, a to pouze z důvodu zrušení některých typů rybářských lístků. V nedávné době byl tento legislativní předpis již dvakrát novelizován z důvodů zavedení rybářského lístku na dobu neurčitou a na dobu 30 dní, přičemž již v průběhu těchto novel se mohly dotčené orgány vyjádřit s požadavkem na zrušení určitých typů rybářských lístků v rámci meziresortního připomínkového řízení. V rámci meziresortních připomínkových řízení však tak nikdo neučinil.

Zároveň považujeme za velmi důležité tento návrh projednat s hlavními uživateli rybářských revírů, tj. s představiteli Českého rybářského svazu, z.s., se sídlem v Praze a Moravského rybářského svazu, z.s., se sídlem v Brně. S ohledem k výše uvedenému neshledává odbor 16230 prozatím žádný důvod k novele vyhlášky k zákonu o rybářství z důvodu zrušení některých typů rybářských lístků.“

Jednání se za oddělení rybářství a včelařství zúčastnil Ing. Chalupa, který potvrdil výše uvedené stanovisko- úprava platnosti RL nyní není v plánu, možná až s odstupem času. Chceme současnou novelu a změny, které byly provedeny, vyhodnotit statisticky (dopady, pozitiva, negativa). O případných změnách budeme komisi informovat.

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude ve sledování a ponechán v tabulce podnětů (ze zápisu bude dále vyřazen); Bc. Augustinová- uvědomit tazatele

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.592 Monitoring podnikatelského plánu:** tazatelka zaslala připomínku k řešení projektů PRV. Do 31. 7. je povinnost odevzdávat tzn. monitorovací zprávy ke každému již

proplacenému projektu. V loňském roce se tyto dokumenty odevzdávali poprvé a SZIFem byly zveřejněny cca v polovině července a zemědělci měli na vyplnění velmi málo času. Nyní pro rok 2017 opět nejsou připraveny a spuštěny formuláře.

Ing. Stehlík- komise požádala Mgr. Havlíčka o prověření, bylo doručeno stanovisko SZIF:

„ Vysvětlení k roku 2017:

Rok 2017 byl prvním rokem dokládání monitorovacích zpráv. Samotná problematika Monitorovacích listů byla řešena s MZe od 15.2.2017, kdy SZIF obdržel první nástin předpokládaných otázek obsažených v Monitorovacích listech. Po různých úpravách a po vyřízení námitek hodnotitele, byl na SZIF dne 15.3.2017 z MZe zaslán první finální návrh otázek Monitorovacího listu. V té době došlo pomocí přechodných ustanovení Pravidel i ke změně termínu pro podání Monitorovacích listů z 31.3 na 31.7. Nejednalo se o jednorázový posun termínu, ale termín konce července zůstává v platnosti i v dalších kolech příjmů žádostí z důvodů, že v tomto období mají již uzavřený předchozí účetní rok zpravidla i žadatelé s posunem lhůty pro podání DAP.

Obdržená sada otázek od MZe ČR byla následně upravena a předělána do formátu kompatibilního se standardním způsobem zadávání dodavateli IS. Monitorovací list sestává z obecné části a ze specifické části a obojí dohromady je příjemci dotace zobrazeno v jednom PDF dokumentu umístěném na Portálu farmáře. Konkrétní umístění je v záložce *Monitoring podnikatelského plánu/projektu – Monitorovací list*. Ke každému proplacenému projektu je na Portálu farmáře příjemci dotace zobrazen Monitorovací list s označením registračního čísla. Zároveň pod vedlejší záložkou „Ke stažení“ je v Portálu farmáře zobrazen instruktážní list s návodem na stažení a upload Monitorovacího listu spolu s nejčastějšími dotazy k jednotlivým otázkám. Monitorovací list pro rok 2017 byl do Portálu farmáře příjemcům dotace nahrán pomocí urgentního transportu dne 13.7.2017. Následně byli konkrétní příjemci dotace, kterých se v příslušném termínu týkalo dodání monitorovací zprávy, tedy celkem příjemci dotace za 992 žádostí, informováni mailovým hlášením. V rámci podání monitorovacích zpráv nebyl žádný příjemce dotace dosud sankcionován a vše dosud bylo řešeno v rámci následného dokládání.

Monitorovací zpráva je sice tvořena, dle jednotlivých operací, cca 70 – 140 otázkami, ale část z nich je automaticky předvyplněna informačním systémem SZIF, část je žadateli přímo známa z účetní závěrky a snažíme se, aby i zbývající část i celková forma a správa Monitorovacích listů byla směrem k žadateli co možná nejvíce uživatelsky komfortní.

I když jsme si původně představovali, že příjemci dotace budou mít na vyplnění monitorovací zprávy asi měsíc, nakonec měli v roce 2017 skutečně jen dva a půl týdne. Určitě na SZIF nepočítáme s tím, že by za tohle někdy sankci někdo z příjemců dotace dostal a že by se to nepodařilo nějak vyřešit výzvou k doplnění.

Vysvětlení k roku 2018:

Letos vycházíme určitě více jak z 95% stejných údajů z Monitorovací zprávy za rok 2017, měnili se skutečně jen drobné věci. Komplet zadání je předáno dodavateli IS. Formulář monitorovací zprávy by měl být uveřejněn na portálu farmáře během dnešního dne.“

úkol: vyřešeno - vyřadit

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.593** PGRLF- zamítnutí žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy z důvodu nedoplatku vůči PF, **podnět č.594** PGRLF- zamítnutí žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy (prodej mezi příbuznými), **podnět č.595** PGRLF- Nákup půdy snížení jistiny, doložení potvrzení o vyčerpání úvěru: Mgr. Ing. Šebek- jednotlivé podání kopírují již projednávané podněty se zástupci PGRLF dne 2. 5. 2018. Podněty navrhujeme odeslat na vědomí zástupcům PGRLF na základě dohodnutých závěrů z tohoto jednání. Členové komise obdrželi všechny zaslané podklady.

Ing. Stehlík- všechny podněty týkající se PGRLF budou v následujícím zápise z jednání sloučeny do jednoho bodu

úkol: Bc. Augustinová odeslat uvedené podněty zástupcům PGRLF

- **podnět č.596** Stanovisko spolku Májka: Ing. Stehlík- dne 30. 4. 2018 p. Ingrová (výkonná ředitelka Spolku pro rozvoj včelařství MÁJA) zaslala předsedovi komise vyjádření k problematice související s LPIS a oznamovací povinností zemědělců vůči včelařům s uvedením, že se rovněž jedná o podnět k projednání dne 2. 5. 2018. Znění vyjádření nedopatřením nebylo panem předsedou přeposláno tajemnici komise, z toho důvodu nebyl konkrétně v předchozím zápisu z jednání ani v tabulce podnětů uveden (doplňujeme nyní). V zaslaném vyjádření je k projednávané problematice mj. uvedeno: "Jsme zásadně proti zrušení povinnosti zemědělce nahlásit chemické ošetření rostlin nebezpečnými a zvláště nebezpečnými prostředky pro opylovatele" (viz tabulka podnětů).

Bc. Augustinová- veškerá související doručená korespondence byla předána všem členům komise Ing. Stehlík- vzhledem k proběhlé diskusi k tématu včely/oznamovací povinnost/LPIS (viz 100. a 101. jednání ABK MZe) se všichni členové komise se shodli opakovaně v následovném tvrzení: dle zákona o rostlinolékařské péči (zák. č. 326/2004 Sb. § 51 odst. 2) má zemědělec povinnost „zjistit prostřednictvím evidence hospodářství podle objektů určených k chovu evidovaných zvířat podle zákona o zemědělství informace k umístění stanovišť včelstev v dosahu alespoň 5 km od hranice pozemku, na němž má být aplikace provedena, a minimálně 48 hodin před provedením aplikace oznámit dotčeným chovatelům včel aplikaci přípravku“. Uvedená oznamovací povinnost vůči včelařům, kteří mají včelstva zaevidovaná na pozemku, může obnášet oslovení i několika stovek včelařů. Požadavek není v praxi proveditelný, řada včelařů není dohledatelných a prakticky tak nelze vyžadovanou povinnost splnit. Současné znění novely tak extrémně navyšuje byrokratickou zátěž kladenou na zemědělce, s čím jako Antibyrokratická komise nesouhlasíme. Jsme toho názoru, že doručené vyjádření administrativní zátěž nesnižuje, naopak podporuje její nárůst.

úkol: Bc. Augustinová, Ing. Stehlík- připravit a odeslat odpověď

4. Různé, diskuse

- jednání ABK MZe se zúčastnili zástupci SVS MVDr. Zbyněk Semerád (ústřední ředitel), MVDr. Tomáš Jarosil (odd. ochrany zdraví zvířat) a MZe Ing. Tomáš Kunca, Ph.D. (odd. myslivosti), Ing. Petr Chalupa (odd. rybářství a včelařství) a Ing. Ivana Bejdová, Ph.D. (odd. krizového řízení)

Ing. Stehlík objasnil přítomným zástupcům důvody diskuse se členy komise k podnětům, které ABK MZe v současné době řeší v souvislosti s nápravnými opatřeními v oblastech výskytu afrického moru prasat (řešení krizových situací)

Diskuse je uváděná stručně, v bodech:

MVDr. Semerád- současná situace výskytu afrického moru prasat (dále jen AMP) v ČR je nyní relativně příznivá, rozhodující budou letní měsíce, kdy je nejvíc pozitivních případů ve všech zemích. Nákaza se u nás drží na stejném území na rozdíl od zbytku Evropy, zejména Polska. Tam se zasažené území výrazně několikanásobně rozrostlo (loni 800 ks, letos 2500 nakažených divokých prasat), nyní 20 % území. Zde k nepříznivé situaci přispívá i otázka šíření mezi divokými a domácími prasaty za účasti člověka. Nově je zasažené i Maďarsko, Ukrajina v pohraničí a Rumunsko. V Rumunsku je u divokých prasat potvrzena 1 nákaza (dosud pouze u domácích prasat). Nejrychlejším faktorem pro přenos infekce je zejména přenos člověkem, a to nedodržováním biologicko-bezpeč. předpisů. Dále šíření nelegálním obchodem se selaty a prasaty, potravinami, které nejsou tepelně ošetřeny - přežívání viru je v potravinách extrémně dlouhé (např. mražené - 180 dní).

- v ČR za rok 213 uhynulých divokých prasat / 17 odlovených prasat (Zlínsko)
- epizootické a hygienické hledisko - vyhodnocuje se s platnou legislativou EU
- vydáno 36 MVO k dnešnímu dni (prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2014/709);
3 zóny (u nás zóna 2 = u divokých prasat /zde nejpřísnější hledisko)
- informuje se EK (stálý veterinární výbor)
- prodej masa - pouze ve stejné zóně (samostatné porážky, plombované vozy atd.). V ČR jsou nyní evidovány pouze jedny jatka, které berou takto značené maso na domácí trh.
- ve zlínském kraji se nesmí přesouvat a prodávat prasata na neevidovaná hospodářství
- nyní je odloveno celkem 4000 ks divokých prasat
- poslední pozitivní nález byl zaznamenán 25. dubna 2018

Doplnění k podnětu **č. 558 Nařízení SVS/2017/108438-Z:**

- zákaz na hromadné akce (po domluvě s myslivci)
- kadáver je infekční až 6 měsíců
- MVO platí od posledního nálezu AMP: 12 měsíců od posledního výskytu u divokých prasat a 24 měsíců u domácích prasat

Ing. Stehlík- existuje i další, jiná možnost, jak myslivcům resp. hospodářům dát na vědomí a informovat je, že černá zvěř se z důvodu předcházení šíření AMP musí revidovat? Zaznamenali jsme totiž případy, kdy příslušná nařízení berou myslivci opravdu vážně, ale i takové, kdy dané nařízení berou na lehkou váhu. Musí nám, společně myslivcům, zemědělcům i hospodářům, jít především o to, aby se zabránilo rozšíření nákazy AMP na další území ČR. Bohužel si to vysoké riziko mnozí nepřipouštějí.

MVDr. Semerád- černé zvěře je v ČR velké množství, za loňský rok bylo cca 225.000 ks prasat odloveno. Její stav by se měl postupně snižovat, nyní je snad celkově na ústupu. Trend v ČR- divoká prasata jsou chována, přikrmována (před nákazou AMP). SVS vyplatila na zástřelném cca 112 mil. (celkem v ČR), z toho 40 mil. na Zlínsku. Nyní se vyplácí ve zbytku republiky „nálezná“ uhynulých/sražených prasat.

Ve všech krajích se provádějí jednání s krizovými štáby a myslivci, probíhají různá školení, vydávají se letáky, články do časopisů (Svět myslivosti), prezentace, informace na webových stránkách SVS atd.

Ing. Bejdová- ve dnech 18. - 20. června 2018 bude probíhat veterinární cvičení "Nákaza 2018" (připravený ve spolupráci Státní veterinární správy ČR, Vojenské veterinární služby AČR a Odboru bezpečnostní politiky a krizového řízení MZe). Cílem cvičení bude ověření praktických činností (odběry vzorků na AMP atd.) v místě podezření nebezpečné nákazy a v primárním ohnisku nebezpečné nákazy s prověřením reálnosti zpracovaného pohotovostního plánu. Ukázkový den se koná dne 20. června 2018 (pouze pro pozvané účastníky).

Na školení a cvičení krizových situací jsou vyčleněné finance, možno pořádat školení či přednášky k této záležitosti ve spolupráci se SVS a mysliveckými spolky. Je na pováženu, že výše uvedeného školení se např. nezúčastní zástupci Zlínského kraje, kde nákaze je; dále pak i zástupci kraje Olomouckého a Plzeňského, přičemž bylo osloveno všech 14 krajů (tajemníci bezpečnostních rad krajů). MZe vypracovalo metodický pokyn - nyní nový a aktualizovaný.

Závěr z diskuse:

Členové komise jakožto zástupci nevládních organizací a přítomní hosté se shodli v několika podstatných bodech, jak dopomoci dalšímu předcházení zamoření území AMP:

- mediální rozvoj informací (opakování informací, mediální tlak na mysliveckou veřejnost, články v časopisech, webové stránky atd.)
- zdůrazňovat rizika AMP (svým počínáním být zodpovědný vůči ostatním, nebrat danou situaci na lehkou váhu)
- nerespektování = zdůraznit dopady

K *podnětu č.566 Porážky skotu na pastvině střelnou zbraní:*

MVDr. Semerád- obecně s touto myšlenkou SVS nesouhlasí, obecně střelba/zabití střelnou zbraní nespadá do kompetencí SVS, další otázkou je doba vykrvení, která se nám zdála na dostupných videozáznamech nepřijatelně dlouhá (včetně vykolení).

Obecně:

- tento způsob zabíjení/porážení není notifikován, legislativa EU jej neumožňuje
- z pohledu SVS toto zákon rovněž neumožňuje (pouze u farmového chovu)
- z hlediska zpracování masa - jiné podmínky
- předpokládáme zejména nesouhlas ze strany ochránců zvířat

p. Urbánková-co se týče pohledu ochránců zvířat, tenhle způsob zabíjení/porážení zvířat byl s nimi vydiskutován a po zhlédnutí záznamů s ním neměli problém. Dále proběhne 7.6. v Poděbradech seminář na toto téma, kde se mimo jiné budeme snažit najít cestu vyhovující všem (časy vykrvení, vykolení, podmínky atd.)

Závěr z diskuse:

p. Urbánková- pokud bude vlídný a vstřícný prostor ze strany SVS k tématu a následným diskusím, je to pro nás velmi pozitivní a rádi bychom v komunikaci ohledně dalšího vývoje situace pokračovali.

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 5. 9. 2018 od 10,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík