

## Ministerstvo zemědělství České republiky

### Výklad úseku vodního hospodářství

Č.j.: 18006/2002-6010

**Věc: Úhrady nákladů za poskytování specializované ochrany území před povodněmi  
[k § 47 odst. 2, § 53 a § 59 vodního zákona]**

#### **Dotaz:**

Žádost generálního ředitele Povodí Ohře, státní podnik, Ing. Václava Pondělíčka č.j. 0300/530/02 ze dne 22.5.2002 o výklad problematiky týkající se řešení úhrady nákladů za poskytování specializované ochrany důlních organizací před povodněmi v regionu severozápadních Čech vzhledem ke stanovisku Ministerstva průmyslu a obchodu, podle kterého po přijetí zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ukončují důlní společnosti dosavadní smluvní vztahy o smluvní ceně za specializovanou ochranu území s intenzivní důlní činností před povodněmi založené podle metodiky postupu určení nákladů a stanovení ceny za specializovanou ochranu vydané Ministerstvem životního prostředí v roce 1993.

#### **Výklad:**

Platné znění vodního zákona neupravuje problematiku plateb za služby ochrany před povodněmi. V případě vodních děl, zajišťujících předmětnou specializovanou ochranu území před povodněmi, které jsou v majetku státu a právo hospodaření k nim má Povodí Ohře, státní podnik, spadá úhrada nákladů za jejich provoz Povodí Ohře, státní podnik, v rámci povinností správce vodního toku podle ustanovení § 47 odst. 2 písm c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v případě, že tato vodní díla jsou nezbytná k zabezpečení funkcí vodního toku nebo slouží převážně vodnímu toku. V pochybnostech o rozsahu povinností správce vodního toku rozhodne podle ustanovení § 53 vodního zákona Ministerstvo zemědělství. Pokud bude rozhodnuto, že provoz vodních děl slouží převážně specializované ochraně území před povodněmi (především těžebních zařízení a území s důlní činností) a tato vodní díla nejsou nezbytná pro zabezpečení funkcí vodního toku ani neslouží převážně vodnímu toku, není povinností správce vodního toku je provozovat podle ustanovení § 47 odst. 2. písm. c) vodního zákona.

V takovém případě je vlastník předmětných vodních děl oprávněn provozovat je jen na objednávku osob, k jejichž ochraně slouží, případně může požádat o změnu jejich užívání jen pro účel funkce vodního toku nebo i jiné účely.

#### **Odůvodnění:**

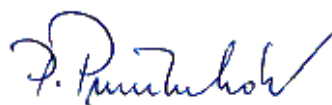
Vodní díla ke specializované ochraně důlních organizací před povodněmi v regionu severozápadních Čech jsou v majetku státu. Povinnosti správce vodního toku, stanovené vodním zákonem v ustanovení § 47 odst. 2 písm. c) jsou mimo jiné „provozovat a udržovat v řádném stavu vodní díla v korytech vodních toků nezbytná k zabezpečení funkcí vodního toku, popřípadě vodnímu toku převážně sloužící, která správci vodních toků vlastní, případně je užívají z jiného právního důvodu“. Tedy ta vodní díla, která nejsou nezbytná k zabezpečení funkcí vodního toku [ustanovení § 2 písm. f) vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví

seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků] ani neslouží převážně vodnímu toku, není správce vodního toku jako jejich vlastník povinen, podle ustanovení § 47 odst. 2 vodního zákona, je provozovat.

Je však vlastníkem těchto vodních děl a má proto povinnosti uložené v ustanovení § 59 vodního zákona.

Je oprávněn provozovat je k tomuto účelu po dohodě a na objednávku určitých osob, kterým tato specializovaná ochrana před povodněmi slouží. Pokud objednávka a potřeba takových služeb nebude, může požádat o změnu užívání těchto vodních děl.

V Praze dne 4. srpna 2004



**RNDr. Pavel Punčochář, CSc.**  
vrchní ředitel úseku vodního hospodářství

**MINISTERSTVO  
ZEMĚDĚLSTVÍ**  
České republiky  
117 05 Praha 1, Těšnov 17