

Zápis z 8. jednání Výboru pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací
ze dne 25. 9. 2017

Místo konání: MZe

Přítomní členové: podle přiložené prezenční listiny.

(Tajemník výboru: Ing. Radek Hospodka – MZe; přítomní hosté: Ing. Želmíra Macková, MBA – MZe, Ing. Marie Janečková, Ing. Tomáš Trojek - MF)

I. Úvod

Předseda Ing. Aleš Kendík omluvil nepřítomné členy Výboru VaK. Přivítal přítomné a zkonstatoval, že Výbor VaK je usnášeníschopný. (Přítomných 10 členů s hlasovacím právem z celkového počtu 13, více než 2/3).

Předmětem jednání byly tyto body podle programu:

II. Problematika Cenového výměru pro vodu na rok 2018

Materiál předložilo MF (členům Výboru VaK byl zaslán v předstihu). Obsahuje náměty změn pro aktualizaci pravidel věcného usměrňování cen vody, které byly předloženy provozovatelskými subjekty, Hospodářskou komorou, a které vyplynuly z poznatků kontrolních orgánů MF, SFÚ a GFR. Na definitivní verzi „Cenového Výměru pro rok 2018“ se prozatím pracuje a bude členům Výboru předložen na příštím jednání v listopadu. Členové Výboru byli informováni o řešení dvou podnětů na Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, které vyplývají ze změny realizované v cenovém výměru pro rok 2017, týkající se dohody mezi vlastníkem a nájemcem o přenechání části zisku nájemci. Jeden podnět se týká toho, že považují v této části výměr za nedovolenou veřejnou podporu. Tento podnět ÚOHS uzavřel s tím, že tomu tak není. Druhý podnět se týká problému, zdali tato úprava neporušuje § 19 a) zákona o ochraně hospodářské soutěže, tj. jestli se nejedná o nějaké zvýhodňování určité skupiny provozovatelů. Tento podnět je prozatím stále v řešení.

Navrhované náměty úprav cenového výměru se týkaly obecných ustanovení, oblasti zisku a oblasti nákladů. K jednotlivým bodům předloženého materiálu byla vedena diskuze a přijato rozhodnutí Výboru.

Obecná oblast:

2.1.1 Neuplatňovat cenovou regulaci pro omezování zisku provozovatele v případě realizace řádných veřejných zakázek na provozování vodohospodářské infrastruktury měst a obcí. Část trhu s provozním modelem podléhá volné konkurenci a nese s sebou podnikatelská rizika.

Diskuze:

K uvedenému návrhu bylo konstatováno, že realizace veřejné zakázky odpovídá právě platným podmínkám v oboru, případně u předmětného subjektu. Protože se situace mění a samotný výběr provozovatele prostřednictvím veřejné zakázky nestanovuje dostatečnou

mez pro regulaci výše zisku v průběhu smluvního vztahu vlastníka a nájemce, proto je nutné i v těchto případech regulovat.

Předseda Výboru dal o přijetí navrhované úpravy cenového výměru hlasovat v uvedeném znění.

Výsledky hlasování:

Pro – 0, Proti – 10, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací navrhovanou změnu nedoporučuje.

2.1.2 Umožnit používání zjednodušeného finančního modelu i v případech, kdy se nepostupuje podle nástrojů OPŽP a nejsou poskytovány dotace na rozvoj vodárenského majetku.

Diskuze:

Byla diskutována skutečnost, že umožnění této volby pro regulované subjekty bude spíše kontraproduktivní, a to z důvodu jiných postupů uplatňovaných při aplikaci zjednodušeného finančního modelu, což výrazně ztíží cenovou kontrolu, z důvodu neexistence jednoznačně stanovených podmínek, kdy je možné model použít.

Bylo upřesněno, že předložená navrhovaná změna má za cíl, aby bylo možné zjednodušený finanční model používat pro nové koncesní smlouvy. Model jenom zpřesňuje, co už v regulaci je, a může vést ke zlepšení systému regulace.

Existuje možnost, kdy si vlastník sám zváží možnost uvedení podmínek zjednodušeného finančního modelu do svých smluvních podmínek koncese. V případě, že by se tato úprava odsouhlasila, mohlo by to vést ke vzniku dalšího modelu provozování, což by ještě více zkomplikovalo regulaci odvětví.

Předseda Výboru nechal o přijetí navrhované úpravy cenového výměru hlasovat v uvedeném znění.

Výsledky hlasování:

Pro – 2, Proti – 8, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací navrhovanou změnu nedoporučuje.

Oblast zisku:

2.2.1 Připravit model výpočtu zisku, který by kladl důraz na přiměřenost, spravedlivost, efektivnost a motivaci prodávajících. Zvážit možnost diferenciací rentability kapitálu podle modelů provozování, a tím různé míry rizika prodávajícího a potřeby obnovy majetku.

Diskuze:

Byla diskutována možnost negativního dopadu zavedení diferenciací subjektů působících v oblasti provozování vodovodů a kanalizací podle vlastnictví. Existuje možnost, že při

zavedení zvláštního přístupu k provozovatelům, zesílí v oddílném modelu tlak na ziskovost subjektu. Protože se jedná o podnět zvenčí, bylo dohodnuto, že MF se navržené změně bude věnovat a prověří možnosti její realizace. Výsledky analýzy změny modelu výpočtu zisku bude možné případně zpracovat do cenového výměru pro rok 2019.

Předseda Výboru nechal hlasovat o vypracování analýzy změny modelu výpočtu zisku Ministerstvem Financí a jejím předložení Výboru.

Výsledky hlasování:

Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací souhlasí s tím, aby MF zahájilo práce na navrhované analýze modelu výpočtu zisku. Výsledky analýzy budou moci být po jejich projednání a případném přijetí zapracovány do následujícího cenového výměru pro rok 2019. Analýza modelu výpočtu zisku podle návrhu bude Výboru pro koordinaci regulace vodovodů a kanalizací předložena do 30. 9. 2018.

2.2.2 Při uzavírání dohod o dělení majetku (přenechání určité majetkové hodnoty vlastníkem ve prospěch provozovatele) pro účely výpočtu PZNK umožnit uznávat platnost uzavřené dohody pro delší časové období bez povinnosti každoročně ji obnovovat.

Diskuze:

Bylo vysvětleno, že vzhledem k roční platnosti cenového výměru je také možné uzavírat smlouvu mezi vlastníkem a nájemcem o přenechání části zisku nájemci jenom s roční platností, protože cenový výměr taxativně možnost delší doby platnosti dohody neupravuje. Členové Výboru byli informováni, že regulované subjekty neuzavírají dohodu formou dodatku k provozovatelské smlouvě, ale jedná se o samostatnou dohodu. Je důležité, aby bylo umožněno uzavírat dohodu i na delší časové období, protože to přímo souvisí s majetkovým vstupem provozovatele do podnikání.

MF navrhuje, aby byla do cenového výměru zapracována změna umožňující uzavřít dohodu mezi vlastníkem a nájemcem o přenechání části zisku nájemci na delší období, pokud nedojde k výraznému posunu v hodnotě vloženého kapitálu ($\pm 5\%$) a pokud vlastník písemně nevyhoví uzavřenou dohodu do 30. 6. předchozího roku.

Předseda Výboru nechal hlasovat o návrhu Ministerstva financí ČR o doplnění ustanovení do příslušné části cenového výměru, které bude umožňovat uzavření dohody mezi vlastníkem a nájemcem o přenechání zisku nájemci na delší období.

Výsledky hlasování:

Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací souhlasí s doplněním cenového výměru o ustanovení umožňující uzavření dohody mezi vlastníkem a nájemcem o přenechání části kapitálu pro výpočet zisku nájemci na delší období, pokud nedojde k výraznému posunu v hodnotě vloženého kapitálu ($\pm 5\%$) a pokud vlastník písemně nevyhoví uzavřenou dohodu do 30. 6. předchozího roku.

2.2.3 Možnost přechodu na IFRS. V souvislosti s rizikem možného výpadku zisku (PZNK) z důvodu nedosažení dohod s vlastníky (viz výše) se objevily tendence některých společností přejít v souladu a za podmínek stanovených zákonem o účetnictví na účtování podle Mezinárodních účetních standardů. To umožní v některých případech navýšit hodnotu nehmotných aktiv ve vlastnictví provozovatele, a tím i zvýšení jeho provozního kapitálu ovlivňujícího základnu pro výpočet PZNK. Z pohledu cenové regulace je nereálné zamezit používání postupů účtování podle IFRS, pokud je v souladu se zákonem o účetnictví. Podle stanoviska odboru účetnictví MF nelze po účetních jednotkách vyžadovat, aby vedly účetnictví jak podle mezinárodních, tak i národních standardů souběžně. Otázkou je dostatečná legitimita cenového regulátora, aby podmínkou v rámci věcného usměrňování cen zavázal regulované subjekty k tomu, aby při kalkulaci cen vody vycházely výhradně u nákladů a při výpočtu zisku z hodnot zachycených podle národních účetních standardů. Je nutno zvážit riziko žalob zejména zahraničních investorů na protiústavnost takového regulačního pravidla. V současné době je záležitost ještě posuzována příslušnými úseky MF.

Diskuze:

Členové Výboru byli informováni, že k uvedené problematice zatím na MF neexistuje oficiální stanovisko. V zásadě nelze zakázat používání IFRS a ani neexistuje legislativní možnost přikázat subjektům vedení výkaznictví současně i podle českých standardů. Kontext navrhované změny vyplývá ze skutečnosti, že za situace, kdy nedojde k uzavření dohody mezi vlastníkem a nájemcem o přenechání části zisku nájemci, soukromým provozovatelským společností významně klesá zisk. Soukromá společnost se snažila najít způsob, jak tento negativní trend zvrátit, a přišla s možností postupovat v účetnictví podle IFRS, a tedy s možností využití jiného přístupu k oceňování nehmotných aktiv než podle českých účetních standardů. Při použití postupů IFRS se významně navýší základna pro výpočet zisku v položce provozního kapitálu. Podle standardů IFRS jsou subjekty, které mají akcie kotované na burze, povinny postupovat. Ostatní subjekty, které s mateřskou společností konsolidují své účetnictví, mají právo IFRS používat. IFRS umožňuje nacenit provozní majetek jako nehmotné aktivum. Vzhledem ke znění části II. položky č. 2 bodu 15 cenového výměru je spíše problémem, jestli nacenění provozní smlouvy, jako nehmotného aktiva, je v souladu s tímto bodem, který umožňuje do základu pro výpočet přiměřeného kalkulačního zisku zahrnout jen účetní hodnotu provozního majetku, který je prokazatelně potřebný k výrobě a prodeji zboží s regulovanou cenou.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem a k uplatňování věcného usměrňování cen bylo předneseno doporučení, že je nutné blíže zkoumat, které položky provozního majetku definované a oceněné podle IFRS jsou ve shodě s ustanovením výše uvedeného bodu 15 cenového výměru, a tudíž, zda je bude možné použít pro stanovení základny výpočtu přiměřeného kalkulačního zisku. Zástupce MŽP vyslovil nesouhlas s možností jednostranného rozhodnutí se provozovatele v probíhajících smlouvách o navýšení svého zisku „ze dne na den“. Z tohoto důvodu by bylo dobré podrobit navrhovanou možnost využití IFRS také právnímu rozboru. Bylo upřesněno, že cenové rozhodnutí nemůže překračovat zákon, a tudíž není možné provozovatele omezit při plnění zákonných povinností.

Předseda Výboru nechal hlasovat o doporučení MF, aby se začalo zabývat tím, které položky provozního majetku definované a oceněné podle IFRS jsou ve shodě s ustanovením části II. položky č. 2 bodu 15 cenového výměru, a tudíž je bude možné použít pro stanovení základny výpočtu přiměřeného kalkulačního zisku. Zároveň požádal, aby bylo stanovisko

odborných sekcí MF k uvedené problematice zpřístupněno členům Výboru. Výbor se bude uvedenou problematikou dále zabývat.

Výsledky hlasování:

Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací doporučuje Ministerstvu financí ČR, aby se blíže zabývalo tím, které položky provozního majetku definované a oceněné podle IFRS jsou ve shodě s ustanovením části II. položky č. 2 bodu 15 cenového výměru, a tomu přizpůsobil postup při výkonu cenové kontroly.

2.2.4 Umožnit v případě nedohody o využití majetku vlastníka pro výpočet PZNK, a tím dosažení nižšího zisku u provozovatele v roce 2018 (pro cenovou kalkulaci tohoto roku), navýšení tohoto zisku pro následující rok (2019) za předpokladu, že by došlo k uzavření nové dohody o přenechání určité hodnoty majetku ve prospěch zisku u provozovatele. Lze předpokládat, že by takové změny tempa vývoje celkového přiměřeného zisku narážely na bariéru stanoveného maximálního limitu meziročního navýšení zisku v kalkulaci ceny za 1m³ (nyní 7 %), a tím by byl eliminován přínos uzavřené dohody.

Diskuze:

V rámci diskuze bylo vysvětleno, že se jedná o případy, kdy nedojde do 30. 9. 2017 k uzavření dohody mezi vlastníkem a nájemcem o přenechání části zisku ve prospěch nájemce, ale k uzavření dohody dojde až v roce následujícím, což by mohlo způsobit nárůst přiměřeného zisku o více než 7%. Tento nárůst zisku podléhá schválení MF. Nárůst přiměřeného zisku ve prospěch provozovatele nebude mít dopad na výši ceny pro odběratele.

Předseda Výboru dal hlasovat o přijetí navrhované změny a zařazení uvedené skutečnosti mezi uznatelné důvody meziročního navýšení přiměřeného zisku o více než 7%.

Výsledky hlasování:

Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací souhlasí se zařazením popsané příčiny změny tempa nárůstu přiměřeného zisku mezi uznatelné důvody jeho navýšení.

2.2.5 Řešení otázky účtování položky č. 4.4 dle Přílohy č. 19 k vyhlášce č. 428/2001 Sb. Návrh obsahuje doplnění bodu 12 (tj. vzorec pro výpočet PZNK) o následující text: „K přiměřenému zisku, zajišťujícímu návratnost použitého kapitálu (PZNK) lze v odůvodněných případech přičíst částku, která byla v souladu s plánem financování obnovy (zákon o vodovodech a kanalizacích a prováděcí vyhláška k zákonu o vodovodech a kanalizacích) využita a vyčerpána nad hodnotu finančních prostředků pokrytých vlastními a cizími zdroji v příslušném roce. Tato hodnota může být zahrnuta do přiměřeného zisku za podmínky, že jde o společnost, která je vedle výroby a prodeje zboží s regulovanou cenou zároveň vlastníkem používané infrastruktury.

Uvedené finanční prostředky budou evidovány prokazatelným způsobem a nelze je využít pro financování jakýchkoliv jiných aktivit subjektu. Budou deponovány na samostatně vedeném účtu, zřízeném u peněžního ústavu a jejich čerpání bude přímo souviset s plněním plánu financování obnovy, charakterizovaných jako rekonstrukce či modernizace, v souladu se zákonem o dani z příjmu.

V prvním roce uplatnění tohoto ustanovení se bod 19 tohoto výměru na subjekty, splňující kritéria tohoto ustanovení nevztahuje.“

Diskuze:

V rámci diskuze bylo vysvětleno, že návrh neřeší problematiku účtování položky 4.4. – prostředky obnovy infrastrukturního majetku kalkulace ceny pro vodné a stočné. Položka 4.4 slouží na vytváření finančních prostředků potřebných na obnovu infrastruktury nad rámec historických účetních odpisů. V současnosti musí subjekty, uplatňující smíšený model provozování, takto vytvořené prostředky účtovat jenom ve prospěch rezerv na opravy. Navrácení ukazatele RO do zisku umožní subjektům o takto generovaných prostředcích účtovat „čistěji“, protože se bude jednat o zisk na pokrytí zdrojů financování obnovy. Tímto postupem se dosáhne transparentnější vykazování finančních prostředků na obnovu. Nejedná se však o konečné řešení problematiky účtování obnovy.

Předseda Výboru nechal o přijetí navrhované úpravy cenového výměru hlasovat v uvedeném znění.

Výsledky hlasování:

Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací souhlasí s navrhovanou změnou cenového výměru.

2.2.6 Návrh na úpravu vzorce pro výpočet PZNK (tj. bodu 12), a to následovně:

Přiměřený zisk zajišťující přiměřenou návratnost použitého kapitálu (PZNK) se vypočítá podle vzorce:

$$PZNK = OPK * WACC + Odpis ZNS$$

kde

OPK je celková hodnota kapitálu použitého pro potřeby výroby a prodeje zboží s regulovanou cenou,

WACC je míra výnosnosti použitého kapitálu stanovená Ministerstvem financí.

„Odpis ZNS je hodnota finančních prostředků potřebných k zajištění prosté návratnosti investovaných prostředků do nákupu společnosti v daném roce. Odpis se stanoví podílem, v jehož čitateli je částka ZNS dle bodu č. 17 pol. č. 2 části II. a jmenovateli zbývající doba trvání provozní smlouvy v letech. Promítnutí této složky do hodnoty použitého kapitálu je možné až po předchozím rozhodnutí Ministerstva financí na základě žádosti prodávajícího.“

Návrh dále uvádí potřebu úprav příslušných příloh.

Diskuze:

Byla upřesněna změna návrhu, který předložila Hospodářská komora. Nejednalo by se o „Odpis ZNS“, ale o „ÚMOR ZNS“. V současném cenovém výměru je položka umožňující pouze tvorbu výnosu na základě zohlednění nákladů na koupi společnosti. Zohlednění

nákupu společností je jasně dáno jako rozdíl mezi skutečnou cenou společnosti a účetní hodnotou společnosti. Řešení se týká jenom transakcí realizovaných před 1. 1. 2013. Doposud byl úmor ZNS skrytě řešen v rámci uplatnění hodnoty infrastrukturního majetku vlastníka do základny pro výpočet přiměřeného kalkulačního zisku. Pokud nedojde k uzavření dohody mezi vlastníkem a nájemcem, cenový výměr nedovolí umoření nákladů na zohlednění nákupu společností. Jedná se o technickou úpravu cenového výměru.

Dále bylo konstatováno, že podle propočtů MF by umožnění úmoru nákladů na zohlednění nákupu společností nemělo mít v zásadě dopad na cenu. Výpočet úmoru vyplývá ze znaleckých posudků. Vše bude možné realizovat až po předchozí kontrole i souhlasu MF. Navrhovanou změnu podporuje i fakt, že filosofie cenového výměru je založena na návratnosti investovaných prostředků formou odpisů.

Předseda Výboru nechal o navrhované úpravě hlasovat s tím, že znění bude náležitě upraveno MF ČR podle upřesněného diskutovaného návrhu.

Výsledky hlasování:

Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací souhlasí s navrhovanou změnou cenového výměru upravenou podle výsledků diskuze.

2.2.7 Návrh na technickou úpravu výměru v souvislosti s řešením ZNS .

Návrh obsahuje doplnění bodu 17 o následující text:

„Pro zpracování kalkulace ceny se hodnota ZNS stanoví znaleckým posudkem. Částka ZNS pro další roky se stanoví jako částka ZNS za předcházející rok minus částka Odpisu ZNS (nově „Úmoru ZNS“) za předcházející rok očištěná o daň z příjmů náležející k této částce.“

Diskuze:

Návrh souvisí s předchozím návrhem a přímo navazuje na bod 2.2.6.

Předseda Výboru nechal o přijetí navrhované úpravy cenového výměru hlasovat.

Výsledky hlasování:

Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací souhlasí s navrhovanou změnou cenového výměru.

2.3.1 Umožnit zahrnout do kalkulace ceny náklady spojené se zpětným leasingem. Vyloučení této položky bylo zahrnuto v úvodu části II. výměru MF s ohledem na potřebu řešit situaci při zajišťování železniční dopravy. Tento účel je možno po dohodě s Ministerstvem dopravy zajistit úpravou přímo v pravidlech konkrétní položky tak, jak je tomu již v současnosti v případě regulace cen za použití železniční dopravní cesty.

Diskuze:

Členům Výboru bylo poskytnuto vysvětlení, podle kterého zahrnutí nákladů spojených se zpětným leasingem do úvodní části omezuje uznání těchto nákladů jako ekonomicky oprávněných pro všechna regulovaná odvětví, tj. subjekty podnikající v oblasti vodovodů a kanalizací nemohou nástroj zpětného leasingu pro svoji činnost využívat. Záměrem bylo omezit využití tohoto nástroje v železniční dopravě. Proto se jedná spíše o technickou úpravu cenového výměru.

Předseda Výboru nechal o přijetí navrhované úpravy cenového výměru hlasovat.

Výsledky hlasování:

Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací souhlasí s navrhovanou změnou cenového výměru.

2.3.2 Jako ekonomicky oprávněný náklad posuzovat náklady na odměny členů výboru pro audit zřízeného podle zákona o auditorech (č. 93/2009 Sb.) v případech podniků veřejného zájmu nebo podniků s majetkovou účastí státu.

Diskuze:

Bylo vysvětleno, že se jedná o novou úpravu a dopad změny zákona o auditorech do fungování regulovaných subjektů.

Předseda Výboru nechal o přijetí navrhované úpravy cenového výměru hlasovat.

Výsledky hlasování:

Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací souhlasí s navrhovanou změnou cenového výměru.

2.3.3 Sjednotit přístup posuzování nákladů na odměny statutárních orgánů v případě akciových společností a společností s ručením omezeným. V obou případech náklady na odměny člena statutárního orgánu, který vykonává výkonné řídicí funkce zajišťující běžný chod obchodní korporace, by se v této části náklady na odměny posuzovaly jako ekonomicky oprávněný náklad a ve zbylé části související výslovně s výkonem funkce člena statutárního orgánu nikoliv. Obdobný přístup se realizuje nyní u akciových společností.

Předseda Výboru dal o přijetí navrhované úpravy cenového výměru hlasovat.

Výsledky hlasování:

Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací souhlasí s navrhovanou změnou cenového výměru.

2.3.4 Upravit pravidla regulace pro výpočet cen pro stočné, aby zohlednila vyšší objem odváděné vody v souvislosti s realizací programu „Dešťovka“. Nelze pokračovat v určování objemu vody odvedené ve výši vody dodané.

Diskuze:

Bylo konstatováno, že uvedená problematika je řešena zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.

Závěr:

Z důvodu, že uvedenou problematiku řeší zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (konkrétně § 19 odst. 5) a jeho prováděcí vyhláška, není potřeba realizovat žádná nová legislativní opatření.

2.3.5 V pravidlech cenové regulace zavést možnost zohlednit náklady na čištění vody od znečišťovatelů s nadprůměrným znečištěním odpadní vody. V zájmu spravedlivého zatížení znečišťovatelů není vhodné, aby se na zvýšených nákladech na čištění odpadní vody podíleli všichni spotřebitelé.

Diskuze:

Uvedenou možnost už existující metodika upravuje (konkrétně Metodický pokyn Ministerstva zemědělství ČR ze dne 18. srpna 2011 k zajištění jednotného postupu při řešení problematiky vypouštění a čištění odpadních vod s nadstandardním znečištěním v rámci schvalování Kanalizačních řádů podle § 14 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 24 a 25 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon, ve znění pozdějších předpisů, a je využívána v praxi.

Závěr:

Bylo konstatováno, že tato problematika je metodicky upravena, a z tohoto důvodu není potřeba činit žádná nová legislativní opatření.

2.3.6 Umožnit do věcně usměrňované ceny zahrnovat náklady na obnovu vodárenského majetku v souladu se zpracovanými „plány obnovy“. Tím vytvářet potřebné zdroje pro udržování a obnovu vodárenského majetku.

Závěr:

K uvedené problematice probíhají jednání mezi MZe a příslušnými útvary MF. Výbor se bude problematikou zabývat v příštím roce.

2.3.7 Upravit znění části bodu 3 položky číslo 2 výměru „Při sjednávání nájemného musí nájemné odpovídat výši odpisů z pronajatého majetku, nákladů na jeho obnovu, režijních nákladů spojených se správou a pronajímáním majetku a výši přiměřeného zisku spojeného s těmito činnostmi“ tak, aby byla povinnost nájemce splnitelná.“. Dle aktuální úpravy nemá nájemce infrastrukturního vodohospodářského majetku žádné nástroje, jak si na pronajímateli vynutit a garantovat odpovídající výši nájemného, zvláště za situace, kdy uváděnými údaji disponuje jen pronajímatel. Nájemce je tak vůči pronajímateli v nerovném postavení. Splnění požadavku stanoveného v aktuálním znění výměru je téměř nereálné.

Diskuze:

Zástupce MF informoval členy Výboru, že považuje navrhovanou úpravu za nadbytečnou. Důvodem je existence povinnosti provozovatele zajistit si informace o výši nájemného a zisku obsaženém v nájemném odpovídajícím přiměřenému zisku z návratnosti kapitálu vlastníka podle části II. položky č. 2 bodu 11 (resp. bodu 3) výměru MF č. 01/2017. Toto pravidlo opravňuje provozovatele takovou informaci vyžadovat po vlastníkově. Dalším důvodem je existence obecné praxe, kdy ve většině případů provozovatelských smluv provozovatelé přebírají veškeré informace od vlastníků a sami je pro ně zpracovávají.

Předseda Výboru nechal o přijetí navrhované úpravy cenového výměru hlasovat.

Výsledky hlasování:

Pro – 0, Proti – 10, Zdržel se - 0

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací nesouhlasí s navrhovanou změnou cenového výměru.

2.3.8. Do bodu 21. položky číslo 2 výměru doplnit podmínky tvorby ceny pro subjekty, které nepostupují podle přílohy č. 7, resp. podle přílohy č. 6 OPŽP ve znění např.: „Při posuzování VUC u subjektů, které nepostupují podle přílohy č. 7 Operačního programu Životní prostředí pro období 2007 – 2013, resp. podle přílohy č. 6 Operačního programu Životní prostředí pro období 2014 – 2020, a používají k naplnění podmínek pro čerpání prostředků postup pro výpočet ceny stanovený dle finanční analýzy, se k tomuto postupu přihlédně.“.

Diskuze:

V současnosti probíhají jednání mezi SFŽP a GFŘ. Prozatím nejsou známy závěry. Z tohoto důvodu bylo dohodnuto, že se k uvedenému bodu Výbor vrátí na následném jednání.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem nechal předseda Výboru hlasovat o přednesení závěrů zástupci MF z jednání mezi SFŽP a GFŘ k navrhované úpravě cenového výměru na příštím jednání Výboru.

Výsledky hlasování:

Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se - 0

Závěr: Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací souhlasí s přednesením závěrů zástupci MF z jednání mezi SFŽP a GFŘ k navrhované úpravě cenového výměru na příštím jednání Výboru.

2.3.9 Konstituovat nájemné vodárenského majetku jako samostatnou položku v regulačním výměru. Tím zajistit jeho účinnou kontrolu a zamezit snahám o vyjednávání nepřiměřeně vysokého nájemného.

Diskuze:

Bylo diskutováno, že v současné době není možné přistoupit k usměrnění výše nájemného. Pokud by se nájemné v budoucnu mělo upravit, tak by se jednalo o stanovení spodní i horní hranice. Pro rozhodnutí takového charakteru prozatím neexistují analýzy. Také bude nutné zvážit, jestli v případě zavedení regulace nájemného nedojde k neúměrnému administrativnímu zatížení zejména malých obcí.

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací se za současných podmínek navrženou změnou nebude zabývat.

V závěru projednávané problematiky přednesl předseda Výboru podnět pro MF na sjednocení přístupu mezi prováděcí vyhláškou 428/2001 Sb., §35a) odst. 7 a cenovým výměrem. Podle vyhlášky mají být do kalkulace ceny zahrnuty veškeré náklady související s výrobou a distribucí pitné vody a odváděním a čištěním vody odpadní, i když výsledná cena může být na základě rozhodnutí vlastníka snížena.

Závěr:

Bylo dohodnuto, že MF se k přednesenému podnětu vyjádří na příštím jednání Výboru.

III. Informace k benchmarkingu vlastnických a provozovatelských subjektů VaK ČR za r. 2015

Zástupce MZe informoval členy Výboru VaK o obdržení připomínek k výstupům z benchmarkingu a o jejich ústním projednání. Připomínky se týkaly přímo použitých postupů a uplatněných přístupů realizovaného benchmarkingu, oblasti problematiky samotné regulace sektoru vodovodů a kanalizací a dále oblasti legislativní. Připomínky týkající se benchmarkingu se zabývaly především problematikou prezentace výsledků, věrohodností a úplností vstupních dat a nesrovnalostmi mezi databázemi MPVaK a VSVaK; metodikou zpracování dat a obnovou VaK a způsobem výpočtu prostředků obnovy pro oddílný model. Dále informoval členy Výboru VaK o přijatých závěrech, které se projeví už při vypracování benchmarkingu za rok 2016. V oblasti prezentace MZe pracuje na aplikaci, která by měla umožnit lepší orientaci ve výsledcích realizovaného benchmarkingu (prozatím se jedná o verzi navrhovanou pro potřeby spotřebitelů). V benchmarkingu pro rok 2016 bude změna v posuzování generování prostředků obnovy pro oddílný model provozování. Nově se budou k těmto prostředkům připočítávat i prostředky na opravy. Vykazování jednotlivých kritérií optimálního provozovatele ve skupině, v případě definování více potenciálních provozovatelů ve skupině, kteří se blíží k stanoveným podmínkám, bude vyjadřováno jako průměr všech těchto identifikovaných subjektů. Dojde k úpravě výpočtu ukazatele OKF, jehož konstrukce pro rok 2015 znevýhodňovala subjekty využívající řádek 4.4 - prostředky obnovy infrastrukturního majetku. Členové Výboru VaK byli informováni, že zprávy budou zveřejněny bez úprav s upozorněním, že při výpočtu výše generovaných prostředků pro oddílný model nebylo chybně přihlíženo k nákladům na opravy infrastrukturního majetku.

Dále bylo konstatováno, že probíhají práce na přípravě dat pro benchmarking roku 2016 a lze předpokládat, že analýza bude zrealizována na větším množství dat.

Diskuze: Diskuze k uvedenému bodu neproběhla

Závěr:

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací vzal na vědomí informaci o závěrech z projednání připomínek ke zprávám z benchmarkingu.

IV. Různé

1. Byl předložen návrh, aby se dále pracovalo s výstupy z benchmarkingu. Po krátké diskuzi bylo dohodnuto, že na příštím jednání výboru mohou jeho členové předložit návrhy problematik, o kterých se bude dále diskutovat, případně se rozhodne o dalších postupech nebo systémových opatřeních v návaznosti na regulaci sektoru.
2. Zástupce MPO upozornil členy Výboru na to, aby jednotlivé kroky regulace byly voleny tak, aby nezvyšoval administrativní zátěž. Přijatá opatření by tedy neměla být primárně legislativního charakteru.
3. Zástupce ČSMO informoval o skutečnosti, že Ministerstvo financí odmítá další zařazování nákladů spojených s příspěvkem zaměstnavatele na penzijní připojištění zaměstnanců do ekonomicky oprávněných nákladů, což vyvolává výrazné riziko narušení sociálního smíru v tomto odvětví. Problém stále existuje, hledá se řešení. Jednání stále probíhají.
4. Zástupce MŽP uvedl, že MŽP ukončilo přezkoumání možnosti využití zjednodušeného finančního modelu i v případě, již vysoutěžených provozních smluv dle OPŽP. Podle výsledku je přechod na využití zjednodušeného finančního modelu možný, avšak při splnění určitých podmínek.
5. Členové Výboru byli informováni, že byly ukončeny práce na materiálu "Studie proveditelnosti záměru na vytvoření národního regulačního úřadu České republiky pro síťová odvětví", která bude předložena do vlády. K termínu konání 8. jednání Výboru pro koordinaci oboru VaK, byly vypořádány všechny připomínky mimo resorty MPO a MZe a ÚV ČR RVV, kde jednání ještě probíhají.
6. Zástupce MZe vnesl na MF dotaz, jestli vede nebo plánuje udělat přehled o počtu dohod uzavřených mezi vlastníkem a nájemcem o přenechání části zisku nájemci. MF prozatím takovýto přehled nevede. Po kratší diskuzi zástupce MF konstatoval, že tento přehled bude zpracován. Bude se však týkat maximálně 100 největších provozních subjektů. Upozornil dále, že nebude možné tento přehled vypracovat do příštího zasedání Výboru VaK.
7. Zástupce MF poukázal na upozornění ÚOHS, které souvisí s uzavíranými dohodami mezi vlastníkem a nájemcem o přenechání části zisku nájemci. „Pokud vlastníci

infrastruktury stanovují v některých případech provozovatelům nízké nájemné, které jsou pod tržní, popř. obvyklou úroveň nájemné, jednalo by se o poskytnutí podpory z veřejných prostředků příslušnému provozovateli ve smyslu vzdání se příjmů a současně o poskytnutí selektivní výhody konkrétnímu podniku. Proto každý případ, kdy veřejný vlastník infrastruktury přenechá na základě dohody část svého majetku do výpočtu přiměřeného zisku provozovatele a neuplatní jej ve výpočtu vlastního přiměřeného zisku promítnutého ve výši nájemné, by měl být odůvodněn adekvátním tržním protiplněním ze strany provozovatele – např. dodatečnými službami prováděnými ve prospěch vlastníka při obhospodařování jeho majetku. Obecně platí, že aby nedošlo k poskytnutí veřejné podpory nájemci, musí se veřejný vlastník pronajímaného majetku chovat při sjednávání nájemního vztahu v souladu s tzv. principem soukromého pronajímatele, tzn. realizovat, s uvážením okolností panujících na příslušném (místním) trhu, včetně okolností ostatních smluvních a dalších vztahů mezi ním a nájemcem, maximální možnou cenu nájemné. Upozornil, že pokud přenechání veškerého nebo části majetku veřejného vlastníka do výpočtu přiměřeného zisku provozovatele není odůvodněné ve smyslu výše uvedeného, mohlo by se podle názoru Úřadu jednat o poskytnutí veřejné podpory, ze strany vlastníka infrastruktury, provozovatelů.“

8. Předpokládaný termín dalšího zasedání Výboru VaK je v 13. 11. 2017 v 10:00.

Přílohy:

1. Prezenční listina

Zapsala: Ing. Želmíra Macková, MBA

Schválil: Ing. Aleš Kendík

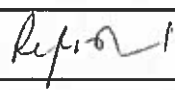
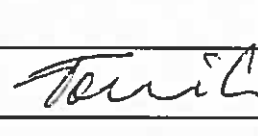
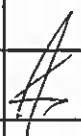
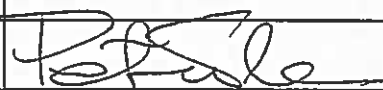
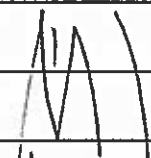
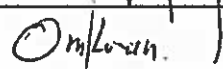
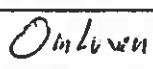
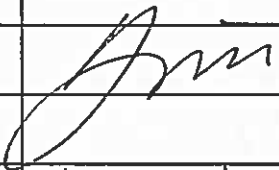
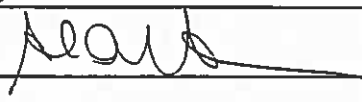
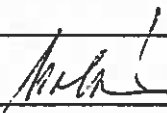
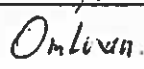




Originál zápisu je uložen u tajemníka Výboru VaK.


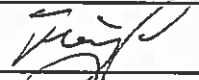
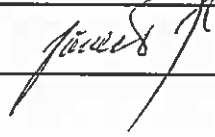
Prezenční listina

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací

dne 25. září 2017 od 10,00 hod v místnosti č. 167 (1. patro)

Organizace	Jméno	Podpis
MF	Mgr. Milena Hrdinková - člen	
	JUDr. Tamara Rapošová - náhradník	
MPO	Ing. Pavlína Kulhánková - člen	
	Mgr. Miloslava Tomikova - náhradník	
MŽP	Ing. Jan Kříž - člen	
	Ing. Evžen Zavadil - náhradník	
Úřad vlády ČR	Ing. Lubomír Petružela, CSc. - člen	
	JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. - náhradník	
HK ČR	Mgr. Jan Mraček - člen	
	Ing. Pavel Válek - náhradník	
SMO ČR	Bc. Marek Sýkora - člen	
	Ing. Bc. Barbora Tomčalová - náhradník	
SMS ČR	Bc. Michal Špendlík - člen	
	Josef Zicha - náhradník	
ČMKOS	Ing. Jaroslav Šulc, CSc. - člen	
	Ing. Martin Zdich - náhradník	
ASO	Ing. Josef Hart - člen	
	Josef Váňa - náhradník	
ERÚ	Ing. René Neděla - člen	
	Ing. Pavlína Voláková, Ph.D. - náhradník	
ČSÚ	Ing. Jiří Hrbek - člen	
	Ing. Renata Vodičková - náhradník	

MZe	Ing. Aleš Kendík, náměstek ministra – předseda Výboru VaK	
MZe	Ing. Jiří Duda, ředitel odboru vodovodů a kanalizací – místopředseda Výboru VaK	

Organizace	Přizvaní odborníci a hosté:	Podpis
MZe	Ing. Želmíra Macková, MBA, vedoucí oddělení analytického a benchmarkingu	
MF	Ing. Tomáš Trojek	
MF	Ing. HADIE JANEČKOVÁ	
MZe	Ing. Radek Hospodka, tajemník Výboru VaK	