Ministerstvo
životního prostředí

Problematika a návaznost geologických prací s povolovacím procesem VPÚ

- kontrolní činnost OG MŽP a připravované metodiky

Mgr. Barbora Topinková, PhD.

MŽP OG, oddělení geofaktorů a geologických prací

Setkání s VPÚ
Skalský Dvůr
12.-14.10. 2026

Agenda OG MŽP

- Geologie se zdá být Popelkou, ve skutečnosti je to fundament, ze kterého mnoho věcí ve vodním hospodářství vychází.
- OG:
- Legislativní a metodický dohled nad geologickými pracemi (podněty na kvalitu vrtných a projekčních prací, 30 – 50% v závislosti na aktivitě občanských spolků).
- Odborné způsobilosti (nejmenší 1/3, reálně i 70% času)
- Koncepční, legislativní a koordinační činnost – ČGS, TAČR… (ideální 1/3, reálně přesčasy)
- „Soustředěný mírný tlak a tahání za soustavu provázků“ – 2/3 agendy budoucí profesní komory
- Spolupráce s OOV MŽP, MMR, Mze, MZd…profesními asociacemi a VPÚ/StÚ, které suplují práci supervize. S respektem k věcem, které jsou v jejich gesci, ale s akcentem na spolupráci, pokud se současně týkají geologických prací – a my, pokud nelze měnit legislativu, pomůžeme metodikami. Nechceme nikomu lézt do zelí, ale potřebu spolupráce a dohledu v rámci „zásahů do pozemku“ cítíme a podporujeme.
- Metodika MŽP vykládá ustanovení zákona či vyhlášky, ale logikou věci nesmí jít nad jejich ustanovení, přesto se jedná o dobrý výkonný nástroj „na půl cesty“ ke změně legislativy.

Koho se ptát

- OG: barbora.topinkova@mzp.gov.cz – podněty na řešitele a organizace v rámci geologických prací, metodiky
- ČAH: www.cah-uga.cz – základní rady s regionálním geologem, lehčí posudková činnost zdarma, podněty na posudky hydrogeologů
- ČGS: oblastní geologové, ideálně se obracejte v případě náročnějších otázek nebo nutnosti protiposudku do správního řízení (ČGS je „vyšší bere“)
- Vašimi dotazy a podněty se učíme a vylepšujeme systém, nebojte se ptát.

Jak argumentovat v případě nedostatečného VOOZP

- OG jsou známy problémy s nejednoznačnými / nedostatečně zpracovanými posudky OOZP – geologie je pravděpodobnostní disciplína, ale vše má své meze.

- Posudky 3v1, mustr z r. 1997, několik stálic v oboru, které ale předávají know-how svým následovníkům (severní Čechy, Třinecko)…

- Byla by to samostatná přednáška – pročtěte si, prosím, přednášku předsedy ČAH J.V. Datla na www.cah-uga.cz (sekce Pro odborníky – Semináře), lze využít jako argument.

- Jak postupuje OG – formou výtky, odp. řešitel má záznam (závažné a /nebo opakované…) a současně mu opakuje, že:

- *Pokud dojde u vrtů prováděných v souladu s vyjádřením osoby s odbornou způsobilostí ke ztrátě podzemní vody nebo podstatnému snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě ke zhoršení jakosti vody v něm, musí podle § 29 odst. 2 vodního zákona ten, kdo vrty prováděl, nahradit vzniklou škodu o níž, v případě, že nedojde k dohodě, rozhodne soud. V takovém případě musí nést i osoba odborně způsobilá svůj díl odpovědnosti.*



Na čem se pracuje…

- MP ředitele OG č. 2/2026 a MP o povolovacím procesu na TČ

- MP k povolovacím procesům pro TČ – stav (meziresortní projednání OG a OOV MŽP, MZd, Mze, MMR + profesní asociace, které budou odpovědné za metodiky projekčního a technického rázu a metodiku stran vyhodnocování vlivů TČ na horninové prostředí) – je připravena v draftu, musí se zapracovat novelizace stavebního zákona a možnosti stanovení podmínek st. povolení (geologický dozor, dokumentace HPV…)

- Přípravy v šuplíku - v rámci příští novelizace vodního zákona v r. 2027 (VOOZP vždy součástí žádosti, protože se jedná o geologické práce a mohou být kontrolovány, tj. doplnění požadavku do ust. §17 odst. 1, písm. g) – VOOZP – změna slova „může“ na slovo „vyžádá“ a ust. §9 krátkodobá ČZ provedená na vrtu, nikoliv bilanční výpočet)

- Akcent současné možnosti vyžádání doplňkového HG průzkumu ze strany VPÚ (kromě případů, kdy se přidává další vrt do už existujícího systému nebo vrtného pole, nebo se převrtává víceméně ve stejném místě, je vždy preferována cesta průzkumného HG vrtu, nikoliv stavby) – zahrnuto do připravované metodiky povolovacího procesu. Toto lze i při žádosti o stavební povolení (zamítnout a doporučit doprůzkum), příp. když se jedná o systém vrtů, který je účelově rozdělen na budovy/etapy. Pořád se jedná o jedno vrtné pole – vždy ve střehu☺!

Aktualizace MP ředitele OG č. 2/2026

- Formální požadavky na uchazeče, především definuje vysokoškolské vzdělání geologického směru dle vysokoškolského/středoškolského zákona; výjimky OG může udělit pouze mimořádně a prozatím se to nestalo.
- Délku praxe 3 roky PO ukončení VŠ vzdělání, příp. 5 let praxe PO ukončení SŠ vzdělání;
- Preference komunikace formou datových schránek;
- Definuje požadavky jednotlivých profesních asociací na předkládané zprávy pro transparentnější průběh řízení a jednotné hodnocení odbornými garanty i do budoucna. Toto vždy fungovalo na základě kontinuálního působení odborných garantů, které je nyní MP ukotveno v písemné podobě.
- Vysvětluje nejasně chápané pravidlo, kdy uchazeč vždy při podání nové žádosti (o další obor) musí složit zkoušku z legislativy.
- Zpřesňuje nejasnost v MP č. 1/2025 a ukládá, že každý uchazeč, o jakýkoliv obor, je povinen složit obě části zkoušky z legislativy, tj. písemnou i ústní část.
- Povoluje formu nahlédnutí do spisu formou per rollam dle § 38 zákona č. 500/204 Sb., Správní řád.
- Vzhledem k proběhlé systemizaci opravuje VS pro platbu správního poplatku.

Agenda a kauzy OG MŽP

- 2026 – 12 vydaných OZP (většinou HG a IG) + 2 rozklady (absence vzdělání geologického zaměření) – podněty a stížnosti od veřejnosti a VPÚ OG vedou ke zpřísnění požadavků na OOZP a důslednější kontrole.

- 6 předkontrol/kontrol na zbudování studní; většinou studna „cestou stavby“ – možnosti OG jsou omezené, pokud se realizace liší od projektu, postoupení stavebnímu úřadu pro nepříslušnost a následný společný postup + kontrola správnosti projektu OOZP (jsou to geologické práce).

- Jak OG postupuje v případě studny dle stavebního zákona – postoupení StÚ (suchý vrt v k.ú. Rozdělov) + řízení s OOZP

- Příbramsko, několik studen až 306 m p.t., podáno TO na vrtnou organizaci, protože majitelé pozemků podepsali velice nevýhodné SoD – realizováno „cestou stavby“, tedy postoupení StÚ + kontrola OOZP (opakovaná spolupráce)

- Třinecko – senioři s kopanou studnou bez vody v domě – chyba vrtné společnosti a hydrogeologa v projekční části, tj. řeší OG MŽP – předkontrola - kontrola a přestupek (vrtání bez přítomnosti osoby odborně způsobilé)

- Ani v jednom z výše uvedených případů nemá MŽP resp. OG zmocnění posuzovat či měnit rozhodnutí stavebních a vodoprávních úřadů. Jeho kompetencí je ve sporných případech rozhodnout, zda se jednalo o geologické práce a případně provádět kontrolu souladu jejich provedení s geologickým zákonem a s jeho prováděcími předpisy a v případě zjištění přestupku může uložit i pokutu.

TČ očima OG MŽP

- Prozatím neřešíme mnoho stížností (aktuálně žádná, v r. 2025 případ Ondřejov, kterou ale podal občanský spolek, nikoliv poškozený a ještě ne na OG, ale pro ekologickou újmu na ČIŽP, což nebylo prokázáno)

- V minulosti několik stanovisek k EIA větších projektů a problematika Skalky u Prostějova;

- 199 – magické číslo a věčná diskuze mezi projektanty a hydrogeology – jedni tvrdí, že vytváří omezené, nepropustné, tenké zásahy do zemské kůry, které významně neovlivňují tepelný tok ani HG poměry v místě. Hydrogeologové nesouhlasí, ze zkušenosti ví, že zásah čítající 200 vrtů x 199 m v rastru 4-5 m tok PV ovlivnit může, zvláště v případě, kdy technické provedení není dokonalé.

- Dlouhodobě monitorované místo takového rozsahu ale v ČR není (vzniká v rámci projektu Synergis ve výzkumném centru RINGEN). Proto se nyní zvedne na 400 m pro každý vrt, bez součtu.

- Příprava metodiky pro povolovací proces, cítíme potřebu dalších metodik (TRT testy, metodika posuzování vlivů na ŽP a hydrogeologické a odtokové poměry).

Povolovací proces TČ očima OG MŽP – co obsahuje připravovaný MP

- Povolovací proces – „cestou stavby“ - podle zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon). Vzhledem k pestré geologické stavbě ČR nelze téměř v žádném případě kromě mělkých studní budovaných v kvartérních kolektorech uvažovat o tom, že geologické a hydrogeologické poměry území jsou natolik dobře prozkoumané, aby bylo možné vrty pro tepelná čerpadla realizovat bez předchozího průzkumu. Lze pouze doplnit vrtné pole po dostatečně provedeném doplňkovém průzkumu - za dostatečně prozkoumané území lze považovat případy, kdy je vrtán vrt v další etapě už realizovaného a ověřeného záměru, vrtání v krystaliniku s existencí jedné zvodně v odlehlém místě bez další navazující zástavby nebo náhrada vrtu ve stejném místě a nebo při známosti a existenci dokumentace jeho geologického profilu.

- Povolovací proces – „cestou průzkumného vrtu“ podle zákona č. 62/1988 Sb. (geologický zákon) - souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, který stanoví povinnost předložit vyjádření osoby s odbornou způsobilostí. Na tomto místě považuje OG za důležité podotknout, že vyjádření osoby s odbornou způsobilostí je geologickou prací.

- To vždy zvlášť pro systém země – voda i voda - voda

- Nutnost dodat:

- Definování, kdy nutný doprůzkum (pánevní struktury, možnost přelivných vrtů, napjatá hladina, krasové oblasti, vícekolektorové systémy…)

- Seznam podmínek pro st. povolení (zajištění HG dozoru při vrtných pracích včetně zajištění ZZ v DSPS, práce musí být prováděny v souladu s projektem, provedení krátkodobé čerpací zkoušky, v případě negativních výsledků odborná likvidace vrtu, oznámení data a času zahájení vrtných prací).

Povolovací proces TČ dle stavebního zákona

- Pokud jsou geologické poměry dostatečně známé a zájmové území nepodléhá zvláštní ochraně přírody, je možné vypracovat projektovou dokumentaci záměru autorizovaných projektantem pro realizaci vrtů k využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž nedochází k odběru ani čerpání vody. Dokumentace je zároveň využitelná pro účely vydání souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. i) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon).

- K této cestě je třeba vyžadovat od OOZP důkladné odůvodnění znalostí geologických poměrů a vlivů záměru na okolí, které musí být uvedeno ve Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí, která JE geologickou prací a podléhá tedy evidenci/archivaci v ČGS. V tomto Vyjádření musí být jasně popsána prozkoumanost území, tj. dostatek informací k tomu, aby nemusel být preferován průzkumný vrt. VPÚ totiž v případě svého rozhodnutí nesmí mít pochybnosti, jeho rozhodnutí musí být přezkoumatelné. Proto VOOZP musí obsahovat argumenty a všechny informace, jinak VPÚ VOOZP vrátí k přepracování či jej zamítne a vyžádá si cestu formou průzkumného vrtu.

- V případě pochybností, zda je prozkoumanost území dostatečná, VPÚ může:

- Nařídit doplnění VOOZP o podrobný popis znalosti HG poměrů včetně mapy vrtné prozkoumanosti, profilů vrtů a důkladného popisu geologických poměrů, a to včetně citace zdrojů. Pokud v projektu nejsou nebo nejsou dostatečné, projekt vrátit nebo nepovolit cestu „stavby“ a vyžádat si práce formou průzkumného vrtu.

- Do podmínek rozhodnutí dát např. TRT měření nebo to, že vrty nesmí ovlivnit energetický potenciál sousedního pozemku

- Do podmínek rozhodnutí dát provedení doplňkového HG průzkumu v rámci stavby (např. pokud se jedná o větší systém vrtů)

- Do podmínek rozhodnutí dát nutnost přítomnosti geologického dozoru-OOZP při vrtných pracech

- Zamítnout cestu „stavbou“ a vyžádat si variantu formou průzkumného vrtu. V tomto případě ale musí své rozhodnutí obhájit, např. posudkem ČGS nebo vyjádřením jiné OOZP.

Povolovací proces TČ dle geologického zákona

- Postup uvedený v tomto bodě by měl být preferován (v MP akcentováno).

- Žádost o souhlas VPÚ podle §17 odst. 1 písm. g) vodního zákona + stanovisko povodí, projekt geologických prací vypracovaný v souladu s § 5 odst. 1 vyhlášky č. 369/2004 Sb., obsahující VOOZP k vlivu záměru na HG podmínky území

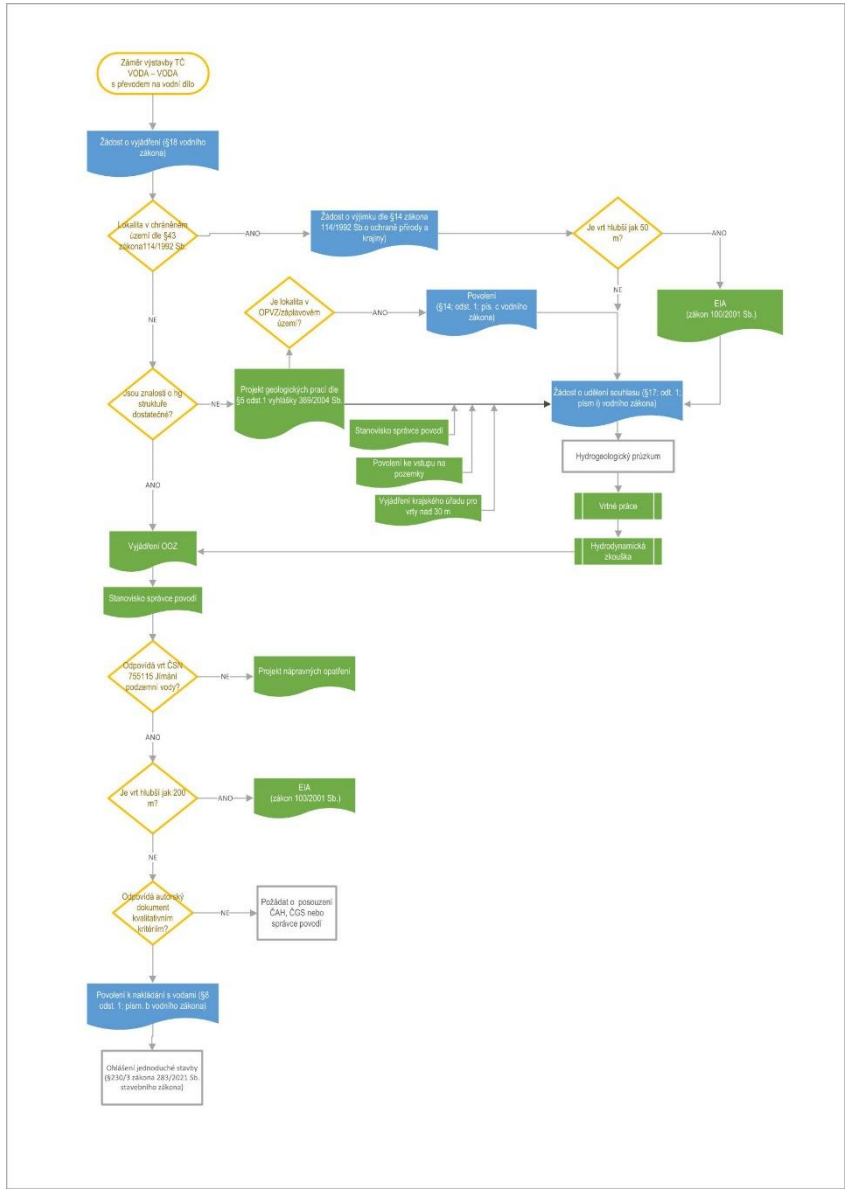
- Další doklady v závislosti na hloubce a lokalitě průzkumného vrtu:

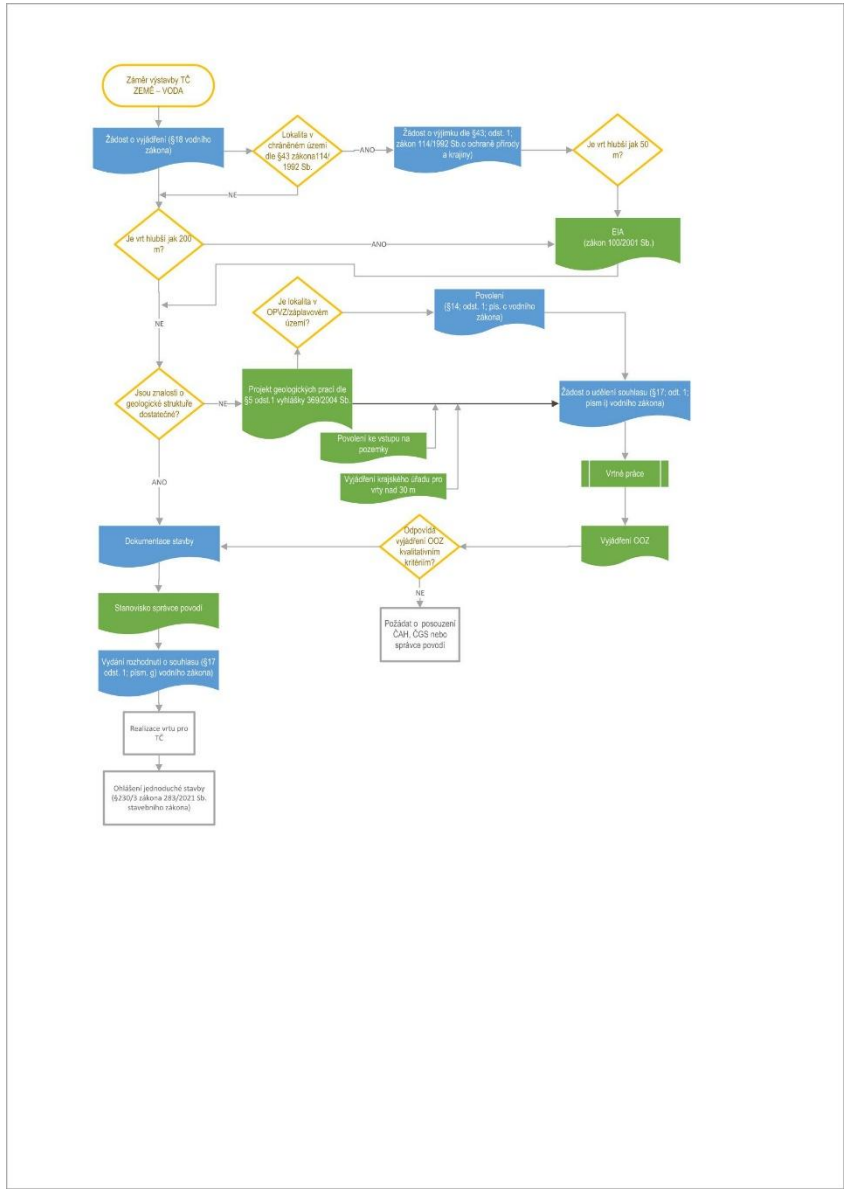
- Vrty hlubší 30 m nebo o celkové délce větší než 100 m (je to ČPHZ) potřebují získat vyjádření KÚ + stanovisko správce povodí + stanovisko OBÚ + příp. další povolení, pokud je vrt ve zvláště chráněných územích (NATURA, OPVZ, OPPLZ, záplavové území, CHLÚ)

- Vrty 50 – 199 m ve zvláště chráněném území nebo jeho OP je podlimitní záměr EIA, nad 200 m EIA, nově nad 400 m

- V případě pochybností, zda je projekt zpracován dostatečně podrobně, VPÚ opět může:

- Nařídit doplnění projektu o podrobný popis znalosti HG poměrů včetně mapy vrtné prozkoumanosti, profilů vrtů a důkladného popisu geologických poměrů a hydrogeologických poměrů, a to včetně citace zdrojů. Pokud v projektu nejsou nebo nejsou dostatečné, projekt vrátit. Do podmínek souhlasu dát např. TRT měření, **kamerovou prohlídku**/karotáž nebo to, že vrty prokazatelně nesmí ovlivnit energetický potenciál sousedního pozemku. I tyto metody musí být ze strany VPÚ obhájeny a jejich využití musí být odůvodněné a účelné (konzultace ČAH).


Záměr výstavby TČ VODA – VODA s převodem na vodní dílo
Žádost o vyjádření (§18 vodního zákona)
Lokalita v chráněném území dle §43 zákona114/1992 Sb.
ANO
Žádost o výjimku dle §14 zákona 114/1992 Sb.o ochraně přírody a krajiny)
Je vrt hlubší jak 50 m?
ANO
NE
EIA (zákon 100/2001 Sb.)
Je lokalita v OPVZ/záplavovém území?
ANO
Povolení (§14; odst. 1; pís. c vodního zákona)
NE
Jsou znalosti o hg. struktuře dostatečné?
NE
Projekt geologických prací dle §9 odst.1 vyhlášky 369/2004 Sb.
Stanovisko správce povodí
Povolení ke vstupu na pozemky
Vyjádření krajského úřadu pro vrty nad 30 m
Žádost o udělení souhlasu (§17; odst. 1; písm i) vodního zákona)
Hydrogeologický průzkum
Vrtné práce
Hydrodynamická zkouška
ANO
Vyjádření OOZ
Stanovisko správce povodí
Odpovídá vrt ČSN 755115 Jímání podzemní vody?
NE
Projekt nápravných opatření
ANO
Je vrt hlubší jak 200 m?
ANO
EIA (zákon 100/2001 Sb.)
NE
Odpovídá autorský dokument kvalitativním kritériím?
NE
Požádat o posouzení ČAH, ČGS nebo správce povodí
Povolení k nakládání s vodami (§8 odst. 1; písm. b vodního zákona)
Ohlášení jednoduché stavby (§230/3 zákona 283/2021 Sb. stavebního zákona)


Záměr výstavby TČ ZEMĚ – VODA
Žádost o vyjádření (§18 vodního zákona)
Lokalita v chráněném území dle §43 zákona114/ 1992 Sb.
ANO
Žádost o výjimku dle §43; odst. 1; zákon 114/1992 Sb.o ochraně přírody a krajiny)
Je vrt hlubší jak 50 m?
NE
Je vrt hlubší jak 200 m?
ANO
EIA (zákon 100/2001 Sb.)
Je lokalita v OPVZ/záplavovém území?
Povolení (§14; odst. 1; pís. c vodního zákona)
NE
Jsou znalosti o geologické struktuře dostatečné?
NE
Projekt geologických prací dle §9 odst.1 vyhlášky 369/2004 Sb.
Povolení ke vstupu na pozemky
Vyjádření krajského úřadu pro vrty nad 30 m
Žádost o udělení souhlasu (§17; odst. 1; písm i) vodního zákona)
Vrtné práce
ANO
Dokumentace stavby
Odpovídá vyjádření OOZ kvalitativním kritériím?
Vyjádření OOZ
NE
Požádat o posouzení ČAH, ČGS nebo správce povodí
Stanovisko sortivce povodí
Vydání rozhodnutí o souhlasu (§17 odst. 1; písm. g) vodního zákona)
Realizace vrtu pro TČ
Ohlášení jednoduché stavby (§230/3 zákona 283/2021 Sb. stavebního zákona)

Doplňkový HG průzkum

- **Doplňkový hydrogeologický průzkum je definován ust. § 3 odst. 3 vyhlášky č. 369/2004 Sb.:**

- *c) etapa doplňkového hydrogeologického průzkumu, která zahrnuje soubor prací, jimiž se při výstavbě nebo provozu vodního nebo balneotechnického nebo zřídelního jímacího díla upřesňují dosud získané poznatky, zejména k ochraně a efektivnímu využívání zdrojů podzemní vody nebo ke zvýšení jejich využitelných zásob, popřípadě k zamezení poklesu jejich vydatnosti, nebo geologické údaje potřebné pro určení způsobu ukončení provozu vodního díla, přírodních léčebných lázní nebo zřídelního závodu. Dále tato etapa zahrnuje* ***práce, jimiž se při provádění a užívání staveb a v nich provozovaných technologií*** *nebo důlních děl nebo při provádění jiných činností* ***zjišťují změny v hydrogeologických poměrech území a jejich vliv na stavby,*** *báňské nebo jiné činnosti, popřípadě zájmy chráněné zvláštními právními předpisy.*

- Pokud jsou vrty pro TČ/studnu budovány bez předchozího průzkumu, tj. jako stavba, musí být Vyjádření OOZP v závěrech jednoznačné. Protože záměru vrtané studny/TČ není vykonatelné bez pravomocného povolení k nakládání s podzemními vodami (§ 9 odst. 9 vodního zákona) a toto nelze vydat na základě nejednoznačných závěrů ve VOOZP, je třeba v takovém případě vyzvat žadatele k odstranění vad žádosti (předložení VOOZP s jednoznačným a kompletním závěrem) a řízení usnesením dle ust. § 64 odst. 1 písm. a) SpŘ přerušit. **VPÚ si proto může vyžádat doplňkový průzkum včetně čerpací zkoušky, které budou provedeny v rámci realizace průzkumných geologických prací.** Na základě výsledků těchto prací lze stanovit vydatnost zdroje, možnost odběru PV, dosah depresního kužele (studny) a možnost ovlivnění okolních zdrojů či odtokových poměrů (TČ). Teprve takové vyjádření lze využít jako podklad pro povolení k nakládání s podzemními vodami a rozhodnutí VPÚ lze považovat za přezkoumatelné. Může si vymínit, že vrtné, vystrojovací a testovací práce budou sledovány, řízeny a průběžně dokumentovány osobou odborně způsobilou. Na základě těchto prací bude stavební záměr verifikován a jestliže se to ukáže pro záměr nezbytné nebo účelné, bude rozsah původních prací odp. řešitelem modifikován formou úpravy projektovaných parametrů vrtných, vystrojovacích a testovacích prací. Závěry budou shrnuty v ZZ (může být příloha DSPS). (RNDr. Svatopluk Šeda, ČAH – možno využít ve správním řízení).

Příloha MP – podmínky do souhlasů/rozhodnutí

- Doplňkový HG průzkum (systém 3 vrtných polí a potenciálně přetokových vrtů v k.ú. Tišnov)

- Podmínky typu - geologický dozor, dokumentace HPV, přítoků do vrtu, kamerová prohlídka v soudržných horninách nebo karotáž ve vystrojeném vrtu (případ suché studny v k.ú. Kladno – Rozdělov)

- V MP bude významné doporučení terénní rekognoskace (VOOZP, projekt geol. prací – pasport studní v okolí vč. určení, zda se čerpají, zda je zde vydáno PNV), i informace o nevpuštění na pozemek kvůli pasportizaci je důležitá.

- Koordinace VPÚ - Vodoprávní úřady by při posuzování záměrů realizace vrtů měly brát v úvahu situace, kdy je zřejmé, že se může jednat o rozsáhlý projekt zasahující do více katastrálních území. V takových případech je možné, že žadatel (investor) nebo zplnomocněná osoba účelově rozdělí projekt na několik menších částí, přičemž jednotlivé části jsou v kompetenci různých vodoprávních úřadů. Tento postup může vést ke snížení celkové hloubky vrtů a tím i ke zjednodušení posuzování vlivu záměru na životní prostředí.

- Doporučený postup pro tyto případy:

- Koordinace vodoprávních úřadů – zajistit spolupráci mezi dotčenými vodoprávními úřady, aby byl zřejmý skutečný celkový objem vrtů a jejich dopad (dle § 115 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon)).

- Jako kontrolní orgán by v těchto případech mělo fungovat příslušné povodí, které vydává stanovisko správce povodí podle § 18a odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon). Toto stanovisko zajišťuje komplexní přehled o vlivu záměru na vodní poměry v celém jeho rozsahu.

Jak se postupuje v rámci povolovacího procesu v EU?

- „Rakouský model“ - je veden registr tepelných čerpadel (vrtů), pokud investor zažádá o povolení k instalaci nového odběrného místa zemského tepla (vrtu), úřad zkontroluje, zda se v území již existující instalace nenachází. Pokud ano a nová instalace by porušovala teplotní pole instalace existující, je žádost zamítnuta. Tedy jde o princip první bere.

- „Německý model“ - je veden registr tepelných čerpadel (vrtů), v případě žádosti o novou instalaci je podmínkou, aby teplotní pole nebylo porušeno o více než 1 stupeň °C na hranicích pozemku. K prověření této skutečnosti je často prováděn Thermal response test (TRT test), který stanoví parametry horninového prostředí a na jeho základě je zpřesněn výpočet projektu tepelného čerpadla.

- „Finský model“ – bez registru vrtů a bez povolení, to jen v citlivých oblastech, např. intravilán Helsinek od městských úřadů. Běžné je vrtání systémů hlubokých vrtů 3x 1-2 km, kterému dávají vzhledem k nižšímu teplotnímu gradientu vrtné firmy přednost před systémem vrtných polí X0 x 199 m typických v ČR. Skandinávie má ale jednodušší geologickou stavbu, většina projektů je realizována v homogenním prostředí krystalinika. Rovněž technické provedení vrtů je velice pečlivě a profesionálně prováděno, odtěsněno bývá prvních cca 0-20/70 m, pak se postupuje bez zapažení.

Jak se postupuje v rámci povolovacího procesu v EU?

- Švýcarsko – povinná inklinometrie na všech vrtech hlubších 100 m, řeší se likvidace u odchylky větší než 10% (Einführungsgesetz zur Bundesgesetzgebung über den Schutz von Umwelt und Gewässern — EG UWR, SAR 781.200, § 15 odst. 2 a 3).

- Francie - s kumulovanou délkou sond přesahující 1 000 metrů požaduje zkušební geotermální sondu, měření tepelných vlastností prostředí in situ — TRT, dynamické modelování podzemní i nadzemní části systému pro ověření dlouhodobého výkonu. (ADEME: Conditions d'éligibilité et de financement – Géothermie de surface, thalassothermie et aérothermie – 2026, strana 8).

- Nizozemsko - výpočet vlivu na sousední systémy je výslovně požadovaným podkladem V Besluit activiteiten leefomgeving — Bal, čl. 4.1136 odst. 2 písm. e), je požadován vypočtený teplotní účinek ve stupních Celsia na okolní systémy, které byly ohlášeny nebo povoleny. Navazuje na čl. 4.1139, který požaduje předcházet negativní interferenci, tedy škodlivému vzájemnému ovlivnění. V platnosti od října 2026, ale už předtím byl požadavek na negativní interferenci.

- V ČR VOOZP nebo projekt geologických prací, který může být dobře zpracován. Paradoxně se zdá, že větší problémy jsou u rozsáhlých vrtných polí do menších hloubek, protože vrt od 500 m hlouběji umí udělat jen několik firem a ty už mají dobrou terénní praxi.

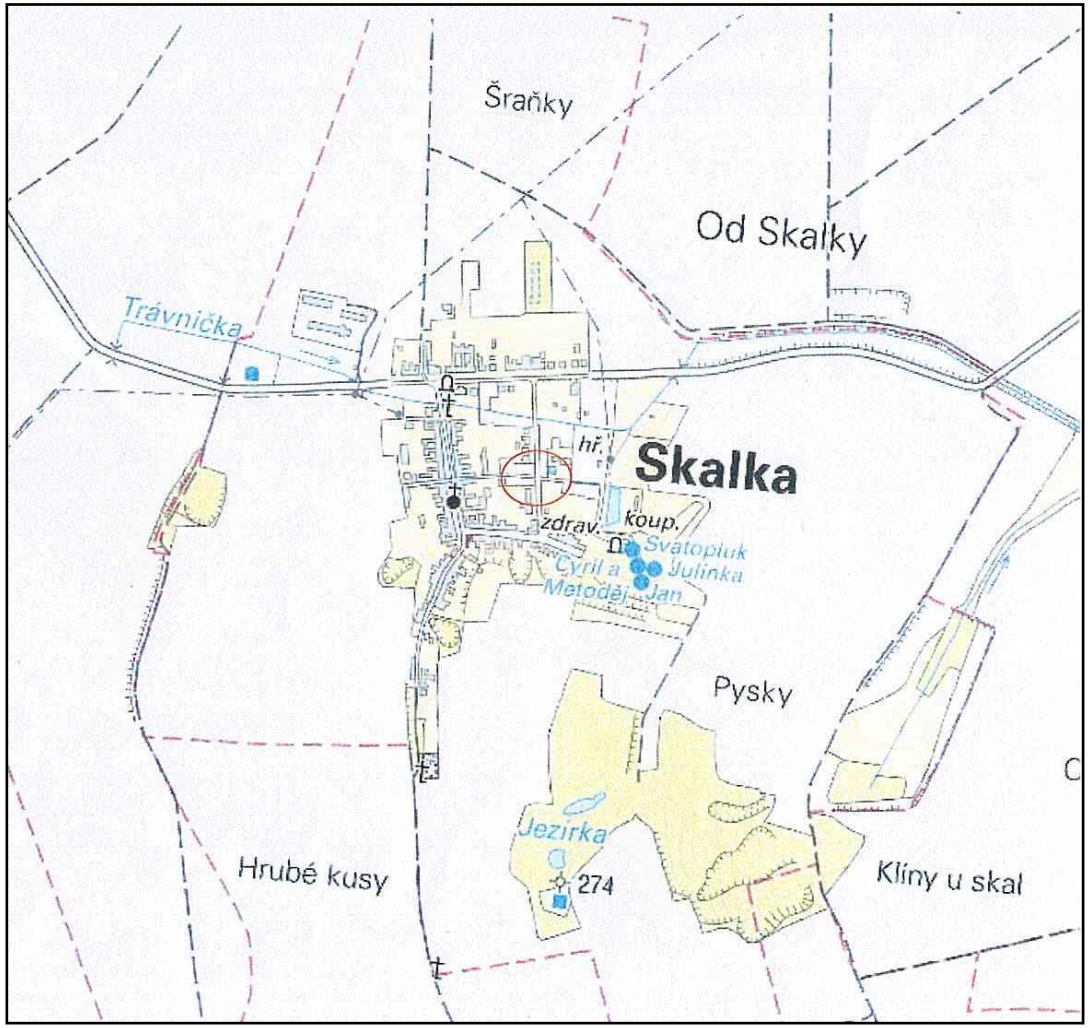
Případová studie – Skalka u Prostějova

- Skalka u Prostějova – VOOZ mechanicky zpracované, bez zmínky o existenci OP lázeňského zdroje, projekt na 6 stran

- Lokalita odvodňuje komplikovanou geologickou strukturu přírodních léčivých zdrojů Svatopluk III a Cyril-Metoděj v obci Skalka v okrese Prostějov. Zdejší vývěry minerální vody představují odvodnění komplikované hydrogeologické struktury na kontaktu Českého masivu a Západních Karpat. Bezprostřední okolí výstupu minerálních vod je hustě osídleno a intenzivně antropogenně využíváno a doposud nebyla pro zájmovou balneologickou strukturu navržena a vyhlášena efektivní ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů (OPPLZ) – „ideální“ prostředí pro projekci TČ.

- prosinci 2017 realizovala firma XY dva průzkumné vrty do 60 m, realizované vrtné práce ovlivnily gravitační tlakové pole všech přelivů minerální vody, které jsou začleněny do OP 1.stupně a zasáhly ostatní pozemky, bylo nutno sanovat provedené vrty pro TČ.

Případová studie – Skalka u Prostějova



Při geologických průzkumných pracích pro vybudování vrtů pro tepelná čerpadla došlo na p.p.č. 235/2 a 215/1 k.ú. Skalka u Prostějova v letech 2017 a 2018 k nekontrolovanému úniku podzemní vody. Výtok na p.p.č. 215/1 byl řešen Ministerstvem životního prostředí, odstranění výtoku na p.p.č. 235/2 bylo provedeno z iniciativy Ministerstva zdravotnictví – Českého inspektorátu lázní a zřídel. K výtoku minerální vody z drenážního systému dotčené parcely do potoka Trávnička docházelo v letech 2018 i 2019.
Při realizaci průzkumných hydrogeologických vrtů byla podle zjištění ČGS navrtána minerální voda. Při hloubení vrtů byla zastižena výstupní cesta minerálních vod ve Skalce, došlo k vytvoření nového odvodnění struktury. Byl zjištěn masivní (3–4 l/s) odtok minerální vody z vrtu na parcele č. 217/1 v k. ú. Vřesovice u Prostějova.

S odpovědným řešitelem bylo vedeno kontrolní řízení, ale osvědčení mu nebylo odebráno.
S vrtnou organizací přestupkové řízení (práce bez dozoru OOZP, bez projektu schváleného krajem, bez evidence, bez dokumentace, bez ohlášení ČIL MZd, neohlásili zdroj minerální vody…)
Navázala studie ČGS ke zpřesnění hranic ochranného pásma.

Poučení pro projekci a povolovací proces

- I zdánlivě malý projekt může nadělat velkou škodu
- Zvláště v případě, kdy je projektován, proveden a povolen „strojově“ nebo „od stolu“
- Metodiky musí obsahovat víc než jen sestavu kroků, jak postupovat podle legislativy a hodnotící schéma těchto kroků, ale také přílohu s možnostmi podmínek rozhodnutí pro nejasné případy (doplňkový HG průzkum, měření…).
- Prací úředníka je udržovat systém v hranicích daných zákonem. Jeho prací je i to, že občas řeknu NE. Rozhodnutí musí být přezkoumatelná, je to naše odpovědnost.

Ministerstvo
životního prostředí

Děkuji za pozornost a prosím, napište si o metodiku!