Zápis z 2. jednání Platformy pro přípravu SZP 2028+.

Datum konání 15. 10. 2026, prezenčně a online

Jednání řídil: Ing. Josef Tabery, Ing. Kateřina Bělinová, Ing. David Kuna, Ing. Petr Jílek

Zapsala: Ing. Margita Malá [1]

Program jednání:

1) Příprava SZP po roce 2027
2) Financování SZP
3) Nastavení podpor
4) Národní priority
5) Další postup
6) Diskuze

Přílohy:
1) Prezenční listina

1. Úvodní prezentace

Ing. Josef Tabery (MZe, ředitel odboru Řídicí orgán rozvoje venkova, dále jen „ŘO RV“)
Od úvodního jednání Platformy dne 22. července významně pokročila příprava nového programového období na evropské i národní úrovni. Návazně na předchozí jednání bylo doručeno téměř 80 připomínek, jejichž vypořádání bylo rozesláno 10. září. Byl představen program jednání. Cílem další fáze přípravy je zahájit odbornou diskusi v rámci 22 tematických skupin, do nichž se mohou podle své odbornosti zapojit všichni zainteresovaní partneři.

Harmonogram přípravy období 2028+
Evropská komise předpokládá zahájení formálního předkládání národních plánů ve druhé polovině roku 2027 a jejich schválení začátkem roku 2028. V ČR probíhá pod koordinací Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) sběr požadavků jednotlivých resortů s cílem dokončit přípravu Národního a regionálního partnerského plánu (NRPP) v průběhu roku 2027

[1] Zápis byl zpracován za pomoci umělé inteligence.

a předložit plán EK nejpozději v lednu 2028. V zemědělství je nutné zohlednit návaznost na termíny jednotné žádosti v roce 2028. Přestože řada členských států včetně ČR požaduje přechodné období, Evropská komise s ním zatím nepočítá. V případě zpoždění schvalovacího procesu se předpokládá samostatné projednání a schválení vybraných intervencí, zejména přímých plateb. Schvalovací proces na úrovni EK a Rady EU může trvat přibližně pět až šest měsíců.

Příprava podkladů za SZP do NRPP

Byla představena základní východiska přípravy budoucího období SZP. Přestože dosud nejsou známy finální alokace ani výše národního spolufinancování, již nyní probíhá příprava scénářů budoucích intervencí, finančních propočtů a indikátorů. Pozornost bude věnována vypořádání závazků současného období a zohlednění nových priorit EU, zejména generační obnově zemědělství, řízení rizik, adaptaci na změnu klimatu, poradenství a přenosu znalostí. Představen byl také nový model financování založený na plnění stanovených cílů, milníků a prokazatelných výsledků. Administrace finančních prostředků vůči Evropské komisi bude probíhat centrálně prostřednictvím Ministerstva financí.

Podpora SZP v rámci NRPP ČR

Byl představen návrh finančního rámce, podle kterého by Česká republika měla disponovat alokací přibližně 28 mld. EUR, z toho více než 6 mld. EUR pro SZP. Oproti současnému období se jedná o nižší objem prostředků, proto se počítá s využitím části prostředků kohezní politiky na podporu rozvoje venkova, včetně aktivit, jako jsou LEADER, inovace, přenos znalostí či pozemkové úpravy. Další příprava rozpočtu je závislá na stanovení míry spolufinancování ze státního rozpočtu. Prozatím se vychází z předpokladu zachování spolufinancování na úrovni přibližně 65 %, které je považováno za nezbytné pro financování klíčových podpor, zejména přímých plateb a environmentálních opatření.

Financování SZP

Byly představeny varianty financování SZP, z nichž vyplývá, že ani při spolufinancování ve výši 65 % nemusí být zajištěno plné financování všech intervencí. Prioritou zůstávají plošné platby a podpora mladých zemědělců, zatímco u investičních podpor přetrvává deficit prostředků. Současně byla představena obálka pro rozvoj venkova financovaná z kohezní politiky, která by mohla pokrýt podporu LEADER, inovací, přenosu znalostí či pozemkových úprav. Bylo zdůrazněno, že konečná podoba financování závisí na rozhodnutích České republiky, zejména na nastavení spolufinancování a vztahu mezi prostředky SZP a kohezní politiky.

Co je třeba dořešit pro návrh rozpočtu

Další přípravu SZP budou zásadně ovlivňovat dostupné finanční prostředky, rozsah národního spolufinancování a požadavky na předfinancování, které budou dále projednávány s Ministerstvem financí. Současně bude nutné stanovit priority intervenčních opatření a připravit variantní scénáře jejich financování na základě zpětné vazby zainteresovaných subjektů. Mezi další otevřená témata patří podpora méně příznivých oblastí, sektorové intervence, zajištění investičních podpor a nastavení finančních nástrojů. Tyto otázky budou

dále řešeny v pracovních skupinách a ve spolupráci s MMR. Řada klíčových rozhodnutí bude vyžadovat politickou dohodu.

Varianty financování
Bylo konstatováno, že budoucí nastavení SZP bude významně ovlivněno podobou zastropování a degresivity plateb, výší národního spolufinancování a legislativními požadavky Evropské komise, včetně podpory mladých zemědělců a vázaných podpor. Diskutována byla rovněž role finančních nástrojů v podpoře investic do zemědělství, potravinářství a rozvoje venkova. Ministerstvo zemědělství (dále jen „MZe“) v této souvislosti jedná s relevantními institucemi o možnostech využití záruk a zvýhodněných úvěrů. Finanční nástroje však nemohou plně nahradit dotační podporu. V této oblasti byl členům Platformy distribuován dotazník pro zjištění zájmu o finanční nástroje. Zmíněny byly také probíhající diskuse o vymezení aktivního zemědělce a způsobilého hektaru, které budou dále řešeny v rámci přípravy SZP 2028+.

Potřeby MZe a doporučení EK
Byla představena předběžná doporučení Evropské komise pro přípravu budoucí SZP. Přestože nejsou závazná, bude nutné je při tvorbě NRPP zohlednit a současně prosazovat národní priority. Doporučení se zaměřují zejména na podporu příjmů zemědělců, konkurenceschopnost, generační obměnu, rozvoj živočišné výroby, potravinářství a spolupráci producentů. Další prioritní oblasti představují ochrana klimatu a životního prostředí, hospodaření s půdou a vodou, snižování emisí, řízení rizik, inovace, digitalizace, poradenství a přenos znalostí. V oblasti rozvoje venkova je důraz kladen zejména na komunitně vedený místní rozvoj (LEADER) a rozvoj vysokorychlostního internetového připojení na venkově.

Návrh PGA (částečný obecný přístup) k SZP 2028+ - zásadní úpravy
Byly podány informace o aktuálním stavu projednávání legislativních návrhů SZP 2028+ na úrovni Rady AGRIFISH a Evropského parlamentu. V oblasti přímých plateb byla představena navrhovaná definice aktivního zemědělce a diskutovány otázky způsobilého hektaru, užívání půdy, degresivity a zastropování plateb. Potvrzena zůstává povinná podpora mladých zemědělců. V environmentální oblasti byly představeny změny týkající se agro-environmentálních a klimatických opatření, podpory znevýhodněných oblastí a dobrovolného přechodového nástroje. Návrh nařízení dále potvrzuje zachování investičních podpor jako povinné součásti SZP a rozšiřuje okruh oprávněných příjemců. Podpora mladých a začínajících zemědělců zůstává jednou z hlavních priorit budoucí politiky. V oblasti rozvoje venkova bude pokračovat podpora programu LEADER, přičemž další nastavení bude předmětem jednání s MMR.

Revidovaný negobox – VFR 2028+
Byly představeny aktuální změny v návrhu negoboxu pro VFR 2028+, který bude podkladem pro rozhodování o klíčových finančních otázkách. Zachován zůstává rozpočet SZP i minimální desetiprocentní alokace pro rozvoj venkova, byť v nižší výši oproti původním návrhům. Rozšířena byla působnost krizové rezervy o dopady klimatických jevů, současně však došlo ke snížení její celkové finanční alokace. Nadále se řeší také postup pro zajištění včasných

plateb v případě zpoždění schvalování nového programového období. V oblasti zastropování byla zachována dobrovolnost pro členské státy. Limit zastropování byl navýšen na 300 000 EUR a upraveny byly i parametry degresivity. Výnosy z degresivity budou moci členské státy využít podle svých priorit. Dále bylo upraveno rozpětí průměrné výše plošných podpor, přičemž minimální hranice byla snížena ze 130 EUR na 90 EUR na hektar.

Další postup
MZe zahajuje odborné diskuse k přípravě budoucí SZP prostřednictvím tematických pracovních skupin zaměřených zejména na generační obměnu, přenos znalostí (AKIS), LEADER, rozvoj venkova, konkurenceschopnost zemědělství a potravinářství, investice a diverzifikaci činností. Samostatně bude řešena oblast lesního hospodářství. Bylo zdůrazněno, že jednotlivé pracovní skupiny budou vzájemně provázány s cílem zajistit koordinovanou přípravu nového nastavení SZP v rámci NRPP.

Termíny jednání a lhůty pro přihlášení jsou uvedeny v následující tabulce. Všechna jednání budou realizována hybridní formou.

Číslo PS	Název	Termín jednání	Lhůta pro registraci
12	Generační obnova + služby pro zemědělce	9. 11., 9:00, MZe 101 - mladí začínající zemědělci	**3. 11.**
15	AKIS včetně EIP	9. 11., 12:00, MZe 101 - AKIS	**3. 11.**
13	LEADER	11. 11., 9:00, MZe 101	**5. 11.**
10	Konkurenceschopnost zemědělství (včetně potravinářství)	11. 11., 12:00, MZe 101 - investice + diverzifikace	**5. 11.**
16	Lesní hospodářství – projektová opatření	27. 11., 10:30, MZe 101	**23. 11.**

Ing. Petr Jílek (MZe, vrchní ředitel Sekce ekologického zemědělství, komodit, výzkumu a vzdělávání)
Informoval o prioritách připravovaných strategií pro klíčové zemědělské komodity, zejména v oblasti živočišné výroby, ovoce a zeleniny, závlah a adaptace na změnu klimatu. Zdůraznil, že příprava budoucí SZP vychází z dosavadních zkušeností i výsledků odborných diskusí se zástupci sektoru. Pozornost bude věnována zejména podpoře konkurenceschopnosti zemědělství a potravinářství, investicím, organizacím producentů, welfare zvířat, biologické bezpečnosti chovů a lepšímu propojení rostlinné a živočišné výroby. Mezi nově diskutovaná témata patří regenerativní a uhlíkové zemědělství. Současně byla zdůrazněna potřeba snižování administrativní zátěže a nastavení opatření v souladu s prioritami odborné veřejnosti.

2. Diskuse

Ing. Arnošt Buček (Sdružení vlastníků obecních, soukromých a církevních lesů v ČR, dále jen „SVOL“)
Upozornil na nedostatečné zastoupení tématu lesního hospodářství v diskusi o budoucí SZP. Současně vyjádřil obavy z možného nahrazení investičních dotací finančními nástroji, zejména v oblasti lesnické infrastruktury a lesních cest. Zdůraznil, že lesní infrastruktura slouží nejen vlastníkům lesů, ale také široké veřejnosti a složkám integrovaného záchranného systému. Případné omezení dotační podpory by podle něj vedlo ke snížení investic v tomto sektoru.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Uvedl, že lesnictví je součástí připravovaných investičních opatření a že u neproduktivních investic se nadále předpokládá zachování dotační podpory. Konkrétní rozsah podpory bude záviset na dostupném rozpočtu. Dále informoval, že jednání pracovní skupiny pro lesnictví se předběžně plánuje na 26. nebo 27. listopadu 2026, přičemž přesný termín bude upřesněn dodatečně.

Ing. Barbora Láníčková (Svaz měst a obcí České republiky, dále jen „SMO ČR“)
Požádala o přehled opatření, která by mohla být v budoucnu financována z alokace určené pro rozvoj venkova, a dotázala se na možnost rozšíření tohoto okruhu o další opatření. Současně požádala o bližší informace k opatřením plánovaným v rámci metody LEADER a jejich zaměření v budoucím programovém období.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Uvedl, že z prostředků určených na rozvoj venkova se předběžně počítá s podporou aktivit, jako jsou LEADER, zpracování zemědělských produktů, pozemkové úpravy, přenos znalostí a inovace. Celkové odhadované veřejné výdaje na tyto oblasti činí přibližně 817 mil. EUR. K budoucímu zaměření programu LEADER uvedl, že konkrétní nastavení je zatím předčasné. Nejprve bude nutné projednat návrhy předložené Národní sítí MAS, MMR a dalšími resorty. Předpokládá se minimálně zachování dosavadního rozsahu podpory, přičemž případné úpravy budou posuzovány s ohledem na efektivitu podpory a snížení administrativní zátěže pro žadatele i administrátory programu.

Mgr. Ing. Jaroslav Šebek (Asociace soukromého zemědělství ČR, dále jen „ASZ ČR“)
Zdůraznil potřebu širšího zapojení odborné veřejnosti a politického vedení MZe do diskuse o budoucí podobě SZP. Upozornil na význam transparentního projednávání otázky zastropování plateb a požadoval, aby rozhodování vycházelo z analýz dopadů na jednotlivé typy zemědělských podniků. Současně poukázal na potřebu sledování majetkové propojenosti podniků, jednoduchého vymezení aktivního zemědělce a podpory mladých a začínajících zemědělců, včetně řešení přístupu k půdě a generační obměny. Dále podpořil vznik nástrojů usnadňujících předávání farem, upozornil na potřebu zaměřit podporu zpracování zemědělských produktů především na zemědělské podniky a vznesl dotazy k budoucí podpoře trvalých travních porostů a nastavení vázaných podpor. Závěrem vyjádřil podporu programu LEADER a posílení prostředků určených na rozvoj venkova.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Uvedl, že řada témat, včetně zastropování přímých plateb, je nadále předmětem jednání a zpracovávány jsou různé scénáře, jejichž výsledky budou průběžně komunikovány odborné veřejnosti. Současně upozornil, že otázka majetkové propojenosti podniků není dosud jednoznačně vyřešena ani na úrovni Evropské komise. K podpoře mladých zemědělců připomněl, že navrhovaný minimální podíl prostředků vychází z návrhu Evropské komise, přičemž cílem MZe je podporovat mladé zemědělce v maximální možné míře. Dále uvedl, že MZe usiluje o zajištění co nejvyšší podpory pro zemědělce a zpracování zemědělských produktů, včetně využití prostředků z navrhované kohezní obálky pro rozvoj venkova. Závěrem potvrdil podporu programu LEADER, jehož budoucí rozsah bude záviset na dostupných finančních prostředcích a výsledcích dalších jednání.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)
Uvedla, že podle návrhu Evropské komise by se zastropování plateb posuzovalo na úrovni propojených subjektů. Současně upozornila, že metodika pro posuzování propojenosti právnických i fyzických osob není dosud jednoznačně stanovena, což komplikuje přípravu analýz dopadů. K podpoře trvalých travních porostů připomněla, že její budoucí nastavení bude záviset na financování a míře národního spolufinancování. Cílem MZe je zároveň zjednodušit systém podpor a omezit překryvy mezi jednotlivými opatřeními.

Ing. Petr Jílek (MZe – vrchní ředitel Sekce ekologického zemědělství, komodit, výzkumu a vzdělávání)
Uvedl, že vázané podpory představují důležitý nástroj stabilizace citlivých sektorů českého zemědělství. Z dosavadních diskusí vyplynula podpora co nejširšího využití dostupných prostředků zejména ve prospěch citlivých plodin a dalších odvětví s vyšší produkční náročností. Za perspektivní oblast označil také podporu bílkovinných plodin, která může přispět k diverzifikaci osevních postupů, snížení závislosti na dovozu sóji, posílení výroby krmiv a podpoře živočišné výroby. Konkrétní rozsah podpory bude záviset na výsledku jednání o víceletém finančním rámci EU a konečné výši prostředků pro budoucí SZP. Obě oblasti byly označeny za významné priority pro další období.

Ing. Martina Tampierová (Komora zemědělských poradců, dále jen „KZP“)
Vznesla dotazy k podpoře vázané na produkci, zejména k nezařazení některých citlivých komodit (chmel, ovoce, zelenina) mezi podporované sektory a k budoucímu využití podpory v rozsahu 20 % základní alokace a 5 % na bílkovinné plodiny, případně k využití nově navrženého modelu s pevným finančním stropem. Současně upozornila na velmi nízký navrhovaný limit 4 mil. EUR ročně. Dále se dotázala na možnost vymezit aktivního zemědělce prostřednictvím odvodů sociálního pojištění. V souvislosti s podmíněností podpor požádala o upřesnění, zda bude možné některé požadavky SZP plnit prostřednictvím národní legislativy a zda již byla provedena analýza možností využití stávající české právní úpravy. V závěru vznesla dotaz k agroenvironmentálně-klimatickým opatřením podle článku 10, zejména k novému ustanovení čl. 10 odst. 1 písm. b) o podpoře přechodových opatření a k významu limitu 200 000 EUR na podnik za programové období.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)
Reagovala na dotazy k podpoře vázané na produkci a uvedla, že podpora rostlinných komodit není z návrhu vyřazena, pouze je v legislativě řešena odkazem na další právní předpisy. Ministerstvo předpokládá využití maximálního rozsahu podpory ve výši 20 % + 5 %, přičemž způsob výpočtu se v budoucnu mění. K definici aktivního zemědělce uvedla, že cílem je co nejjednodušší administrativní nastavení s maximálním využitím existujících registrů a automatizovaných kontrol. V oblasti ochranných postupů potvrdila možnost využití národní legislativy a stávajících kontrolních systémů tam, kde budou splňovat cíle stanovené evropskou legislativou. MZe současně prověřuje možnosti zjednodušení kontrol a snížení administrativní zátěže.
Dále vysvětlila, že podle článku 11 návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví podmínky pro provádění podpory Unie v rámci společné zemědělské politiky pro

období po roce 2027 členské státy poskytují podporu příjmu vázanou na produkci zemědělcům ve specifických zemědělských odvětvích a typech produkce, případně specifickým druhům zemědělské činnosti v těchto odvětvích, které procházejí obtížemi a jsou důležité ze socioekonomických nebo environmentálních důvodů. Způsobilá zemědělská odvětví a typy produkce mohou být vymezeny v souladu s přílohou I nařízení (EU) č. 1308/2013, která zahrnuje například obiloviny, rýži, cukr, sušená krmiva, osiva, chmel, olivový olej a stolní olivy, len a konopí, ovoce a zeleninu nebo výrobky z ovoce a zeleniny. Z uvedeného vyplývá, že rostlinná odvětví, včetně chmele, ovoce a zeleniny, nejsou z možnosti poskytování podpory příjmu vázané na produkci vyloučena.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)
Vysvětlil, že článek 10 zahrnuje širší okruh environmentálních podpor, než naznačuje jeho název. Uvedl, že čl. 10 odst. 1 písm. a) zahrnuje stávající agroenvironmentálně-klimatická opatření, ekologické zemědělství, ekoplatby, welfare zvířat, opatření k antimikrobiální rezistenci a některá lesnická opatření. Nově zaváděný čl. 10 odst. 1 písm. b) umožňuje podporu přechodu na jiné systémy hospodaření, například nízkouhlíkové nebo ekologické zemědělství. Na tento přechod může být poskytnuta jednorázová podpora až 200 000 EUR na podnik, přičemž tento limit vychází již z původních návrhů Evropské komise. Cílem opatření je podpořit náklady spojené se změnou způsobu hospodaření.

Dana Belušová (Český svaz včelařů) - dotaz z chatu
Byl vznesen dotaz, zda jsou definované potřeby MZe a doporučení EK považována za konečná, nebo zda se do budoucna počítá s jejich dalším rozšířením, zejména v oblastech ochrany klimatu, biodiverzity, podpory ekosystémových služeb a ochrany opylovačů.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Uvedl, že doporučení Evropské komise ani priority MZe nejsou v této fázi definitivní a budou dále upřesňovány. Zdůraznil, že příprava budoucí SZP je teprve na začátku a MZe proto vítá podněty odborné veřejnosti. Nové návrhy budou posuzovány s cílem zajistit jejich soulad s doporučeními Evropské komise i národními prioritami.

Ing. Tomáš Dohnanský (SVOL)
Vznesl dotaz k článku 13, zejména k podmínění podpory pro držitele lesů statusem aktivního zemědělce. Upozornil, že řada vlastníků lesů nevykonává zemědělskou činnost, a dotázal se, zda by Česká republika neměla usilovat o vypuštění této podmínky. Dále se dotázal, zda bude v rámci současného programového období ještě vyhlášena podpora na zalesňování zemědělské půdy a zakládání lesních porostů, a to s ohledem na již připravené projekty a vynaložené náklady některých vlastníků lesů.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
V reakci na dotaz k článku 13 uvedl, že podmínka aktivního zemědělce by se na vlastníky či držitele lesů vztahovat neměla. Přestože jsou v návrhu společně řešeny různé typy investičních podpor, v případě lesnických opatření by aplikace této podmínky nedávala věcný smysl.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)
Uvedl, že podpora zalesňování zemědělské půdy bude v roce 2027 ještě otevřena. O jejím pokračování po roce 2028 zatím nebylo rozhodnuto. Doplnil, že prostřednictvím tohoto opatření bylo dosud zalesněno přibližně 12 až 16 ha zemědělské půdy. Nadále se bude diskutovat, zda bude podpora financována v rámci SZP, nebo z národních či krajských dotačních programů.

Ing. Václav Hlaváček, CSc. (Agrární komora České republiky, dále jen „AK ČR“)
Zdůraznil potřebu nově vymezit výrobní oblasti a oblasti ANC na základě objektivních dat, aby bylo možné efektivně zacílit podporu po roce 2028. Upozornil, že rozpočet SZP po roce 2028 bude pravděpodobně nižší, a navrhl proto diskutovat o větším zapojení dalších resortů do financování opatření souvisejících se zemědělstvím, životním prostředím a rozvojem venkova. Současně vyjádřil názor, že je potřeba otevřít širší debatu o budoucím směřování SZP a lépe reflektovat aktuální výzvy evropského zemědělství. V závěru upozornil, že dosavadní podpora mladých zemědělců nepřinesla očekávané výsledky, a vyzval k hledání nových nástrojů pro generační obměnu a vstup nových zemědělců do sektoru.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Uvedl, že diskuse o financování vybraných priorit zemědělství z prostředků dalších resortů již probíhá, zejména s Ministerstvem průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“), MMR a Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“). Zdůraznil, že MZe při přípravě budoucí SZP vychází především z národních priorit a následně hledá jejich soulad s doporučeními Evropské komise. K otázce generační obměny konstatoval, že jde o celoevropský problém, na který Evropská komise reaguje přípravou širší podpory mladých zemědělců. Současně připomněl, že Česká republika patří mezi členské státy s nadprůměrným podílem mladých zemědělců, k čemuž přispěla podpora poskytovaná v 1. i 2. pilíři SZP.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)
Uvedl, že podpora podle článku 8 se nadále vztahuje na oblasti ANC vymezené na základě biofyzikálních kritérií stanovených Evropskou komisí. Současně návrh umožňuje vymezit až 2 % dodatečných území na základě nových omezení, například sucha či jiných specifických přírodních znevýhodnění. Tato možnost poskytuje členským státům určitou flexibilitu při nastavování podpory ANC oblastí v budoucím období.

Ing. Václav Hlaváček, CSc. (AK ČR)
Zdůraznil, že jedním z klíčových pilířů budoucí SZP by mělo být řízení rizik, zejména podpora pojištění. Upozornil na rostoucí počet extrémních klimatických jevů v posledním programovém období a na vysoké objemy prostředků vynakládaných na kompenzace jejich dopadů. Podle jeho názoru bude s narůstajícími riziky nutné této oblasti věnovat v budoucí SZP výrazně větší pozornost.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Doplnil, že oblast řízení rizik patří mezi témata, na která se příprava budoucí SZP zaměřuje. Současně připomněl, že jde o komplexní problematiku, a ministerstvo proto uvítá podněty a návrhy odborné veřejnosti k dalšímu rozpracování této oblasti.

Ing. Tomáš Nejedlý (Zemědělský svaz České republiky)
Podpořil zachování dvoupilířové struktury SZP, dobrovolné zastropování a zachování podpory vázané na produkci ve výši 20 % + 5 %. Přivítal zrušení sociální podmíněnosti a další zjednodušení pravidel. U finančních nástrojů připustil využití záruk a zvýhodněných úvěrů, preferovanou formou podpory však podle něj zůstávají investiční dotace. Ocenil také návrh snížení minimální úrovně přímých plateb ze 130 EUR na 90 EUR/ha, který zvyšuje flexibilitu při nastavování podpor.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Potvrdil, že zachování dvoupilířové struktury SZP je součástí národní pozice ČR, zároveň je však nutné připravovat se i na variantu fungování v rámci jednoho fondu. Uvedl, že vzhledem k očekávanému snížení rozpočtu lze předpokládat omezení investičních dotací, přičemž u vybraných opatření bude zachována grantová podpora. Cílem je nalézt vhodnou kombinaci dotačních a finančních nástrojů.

Ing. Martina Tampierová (KZP)
Dotázala se na podporu ekologického zemědělství v novém programovém období, zejména na řešení přechodu stávajících závazků a jejich případný souběh s novými závazky. Dále vznesla dotaz k výjimkám ze základních podmínek hospodaření pro ekologické zemědělce a možnosti jejich uplatnění také u podniků, které hospodaří ekologicky pouze na části své výměry. V závěru požádala o upřesnění pravidla pro podporu v systému DABIS, konkrétně rozpětí 130 až 240 EUR/ha, případně nově navrhované minimální hranice 90 EUR/ha, a zda jsou tyto limity posuzovány na úrovni jednotlivého podniku nebo členského státu.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)
Uvedl, že podle článku 10 budou stávající víceleté závazky pokračovat i po zahájení nového programového období a zůstanou způsobilé k financování z nového programu. Podpora ekologického zemědělství i přechodu na ekologické hospodaření bude nadále poskytována formou plošných plateb. Nový čl. 10 odst. 1 písm. b) představuje doplňkový nástroj umožňující poskytnout jednorázovou podporu na přechod k ekologickému nebo jinému udržitelnému způsobu hospodaření. Zdůraznil, že nejde o nahrazení stávajících podpor, ale o jejich rozšíření o další možnost financování nákladů spojených s přechodem na nový systém hospodaření.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)
Uvedla, že podle aktuálního návrhu je výjimka pro ekologické zemědělce primárně nastavena na úrovni produkčních jednotek, tedy půdních bloků nebo zvířat. Současně však legislativa umožňuje, aby členský stát z důvodu zjednodušení aplikoval výjimku na úroveň celého podniku. K podpoře systému DABIS vysvětlila, že rozpětí 90 až 240 EUR/ha (původně 130 až 240 EUR/ha) je stanoveno na úrovni členského státu. Tento interval umožňuje diferenciaci podpory pro různé skupiny podniků nebo způsoby hospodaření. Současně upozornila, že návrh předsednictví nově počítá s povinností zvýhodnit v rámci sazby DABIS mladé zemědělce. Nejedná se však o limity vztahované na jednotlivé podniky, ale o nastavení podpory na úrovni členského státu.

Ing. Miroslav Sikyta (KZP)
Upozornil na situaci zemědělských podniků provozujících bioplynové stanice, které jsou často součástí živočišné výroby na malých a středních farmách. Uvedl, že provozovatelé čelí rostoucím nákladům a nejistotě ohledně budoucí ekonomické návratnosti jejich provozu. V této souvislosti vznesl dotaz, zda se v rámci budoucí SZP nebo dalších podpůrných nástrojů počítá s podporou bioplynových stanic, zejména s ohledem na jejich přínos v oblasti ochrany životního prostředí a snižování emisí.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Uvedl, že se s určitou formou podpory počítá, obdobně jako u opatření zaměřených na snižování emisí, např. sklady digestátu nebo akumulace bioplynu. Konkrétní podoba podpory však bude záviset na dostupných finančních prostředcích. Současně zdůraznil, že problematika bioplynových stanic přesahuje rámec SZP a bude řešena také ve spolupráci s dalšími resorty, zejména s MPO, které připravuje vlastní podpůrné nástroje.

Ing. Jan Štefl (ASZ ČR)
Vznesl dotazy k výši národního spolufinancování, zejména k rozmezí 30 % až 65 %, a zajímal se o maximální možnou míru spolufinancování a případné legislativní limity. Dále se dotázal na budoucí podobu zastropování a degresivity přímých plateb, zejména zda budou tyto nástroje povinné či dobrovolné a zda se budou vztahovat pouze na platbu DABIS nebo i na další podpory. V této souvislosti požádal také o upřesnění informací o možném limitu 5 000 EUR na podnik. Současně podpořil zavedení samostatné podpory pro začínající zemědělce bez ohledu na věk. V závěru přivítal navrhované navýšení podpory mladých zemědělců na 6 % rozpočtu a upozornil na přetrvávající vysoký zájem mladých lidí o vstup do zemědělství, který naráží na omezené finanční možnosti podpory začínajících podnikatelů.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Uvedl, že MZe při přípravě scénářů vychází z předpokladu 65% spolufinancování, konečné rozhodnutí však bude záviset na jednání s Ministerstvem financí. Současně připomněl, že minimální míra spolufinancování některých opatření činí podle pravidel EU 30 %, zatímco přímé platby jsou financovány ze 100 % z rozpočtu EU. K podpoře mladých zemědělců doplnil, že Česká republika dosahuje podílu mladých zemědělců ve výši přibližně 18 až 19 %, tedy nad průměrem EU. Podle jeho názoru je to důkaz, že na dosavadní podporu lze v budoucím období navázat a dále ji rozvíjet.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)
Uvedla, že podoba zastropování závisí na projednávaném legislativním návrhu. Zatímco návrh Evropské komise počítá s povinným zastropováním platby DABIS, aktuální návrh negoboxu ponechává zastropování jako dobrovolný nástroj pro členské státy, rovněž ve vztahu k platbě DABIS. Současně upozornila, že v Evropském parlamentu jsou projednávány různé varianty zastropování a degresivity s odlišnými limity i rozsahem podpor. Konečná podoba bude známa po ukončení legislativního procesu.

Ing. Petr Jílek (MZe – vrchní ředitel Sekce ekologického zemědělství, komodit, výzkumu a vzdělávání)
Uvedl, že podpora stávajících bioplynových stanic je pro resort klíčová. Řadě zemědělských bioplynových stanic nyní končí dvacetileté období provozní podpory, proto ve spolupráci s MPO jednáme o nastavení tzv. „soft landingu“, který umožní jejich další fungování. Diskuse se zaměřuje zejména na podmínky využití tepla a nastavení provozní podpory. Část stanic přejde na výrobu biometanu, část bude moci při splnění stanovených podmínek pokračovat v provozu v aukčním systému. V oblasti nových bioplynových stanic se od roku 2028 předpokládá spuštění podpory pro zařízení do výkonu 0,5 MW. Cílem je podpořit stabilitu živočišné výroby, rozvoj cirkulární ekonomiky, efektivní nakládání s odpady a diverzifikaci příjmů zemědělců. Podpora by měla být zahájena v roce 2028.

Ing. Jan Štefl (ASZ ČR)
Požádal MZe o zpracování dopadových analýz k projednávaným variantám SZP, zejména k zastropování přímých plateb, redistributivním platbám a dalším navrhovaným opatřením. Zdůraznil, že pro stanovení české vyjednávací pozice je nezbytné znát konkrétní dopady na jednotlivé typy zemědělských podniků. Uvedl, že zastropování může být významným nástrojem podpory menších zemědělců, a proto je nutné vyhodnotit dopady jeho případného omezení či zrušení. Požádal také o analýzy k navrhovaným změnám podpory mladých zemědělců, včetně zdůvodnění případného snížení podpory z 8 % na 6 %. Za klíčovou označil rovněž otázku spolufinancování a upozornil na zásadní rozdíl mezi úrovní 65 % a variantami 45 % nebo 30 %, které by mohly významně ovlivnit podmínky českého zemědělství. Závěrem opakovaně vyzval k poskytování podkladových materiálů a dopadových studií založených na konkrétních datech a výpočtech.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Uvedl, že cílem České republiky je nadále prosazovat minimální míru spolufinancování ve výši 65 %. Varianty s nižším spolufinancováním, například 30 %, jsou využívány pouze pro srovnání a vyhodnocení možných dopadů. K požadavku na analýzy doplnil, že na strategické diskuse budou navazovat pracovní skupiny, které již budou pracovat s konkrétními podkladovými materiály. Současně uvedl, že Ústav zemědělské ekonomiky a informací průběžně zpracovává potřebné analýzy a hlavní výstupy budou postupně předkládány k projednání v rámci připravovaného harmonogramu.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)
Uvedla, že metodické podklady a analýzy jsou průběžně zpracovávány pro pracovní skupiny. Přislíbila přípravu podkladových materiálů, včetně prezentace dopadů projednávaných opatření na konkrétní modelové zemědělské podniky.

Ing. Václav Zámečník, Ph.D. (Zelený Kruh)
Upozornil na rostoucí dopady klimatické změny na krajinu a zdůraznil význam environmentálních plateb, zejména ekoschémat a agroenvironmentálně-klimatických opatření. Podpořil zachování alokace ve výši 35 % rozpočtu a doporučil provést analýzu potřebné finanční podpory těchto opatření. Zdůraznil jejich význam pro adaptaci krajiny na změnu klimatu, ekonomickou stabilizaci zemědělců a plnění cílů Národního plánu obnovy přírody,

zejména v oblasti ochrany biodiverzity. Vyzval k zajištění dostatečné finanční alokace na tato opatření.

Mgr. Alžběta Procházková, Ph.D. (Zelený kruh)
Dotázala se na postoj České republiky k nastavení podmíněnosti v rámci SZP a na případný převod některých požadavků z evropské na národní úroveň. Současně upozornila na nesouhlas s oslabováním environmentálních pravidel. Dále se zajímala o přístup k ochraně podzemních vod, promítnutí požadavků nařízení o obnově přírody do SZP a budoucí podporu biodiverzity. V závěru vznesla dotaz na koordinaci mezi MZe a MŽP a na zajištění financování opatření zaměřených na boj se suchem, zlepšování zdraví půdy a další environmentální cíle.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Uvedl, že obdobné platformy fungují i na dalších ministerstvech, včetně MŽP. Zdůraznil pokračující spolupráci mezi resorty a zapojení relevantních organizací do diskuse o projednávaných tématech.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)
Uvedla, že příprava návrhů je v počáteční fázi, protože dosud není znám konečný rozpočet. Zdůraznila, že významný dopad na rozsah environmentálních opatření bude mít míra spolufinancování, přičemž mezi variantou 30 % a zachováním současné úrovně jsou zásadní rozdíly. Informovala, že konkrétní varianty environmentálních podpor budou postupně projednávány v odborných pracovních skupinách. K ochraně podzemních vod uvedla, že ministerstvo pracuje s různými legislativními scénáři a připravuje se na všechny možné varianty výsledné evropské legislativy. Současně doplnila, že bude provedeno vyhodnocení stávajících standardů DZES a jejich případné úpravy budou dále diskutovány ve spolupráci s MŽP.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)
Uvedl, že MZe na plnění cílů Národního plánu obnovy krajiny spolupracuje s MŽP. V rámci Společné zemědělské politiky jsou dále rozpracovávána agroenvironmentálně-klimatická opatření podporující biodiverzitu na orné půdě i trvalých travních porostech. Zdůraznil pokračující koordinaci obou resortů, mimo jiné v rámci pracovní skupiny ke Strategii biologické rozmanitosti.

Ing. Karolína Menclová (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů)
Ocenila snahu hledat finanční zdroje i mimo SZP a spolupráci s dalšími resorty. Současně upozornila na nedostatek konkrétních dat a dopadových analýz k navrhovaným opatřením. K finančním nástrojům uvedla, že jsou zemědělci pozitivně vnímány zejména u investic do zemědělské techniky díky nižším úrokovým sazbám. Poukázala také na zájem o podporu strojů vyřazených ze SZP, zejména pro travní porosty a secí či sklizňovou techniku. V případě omezených prostředků připustila diskusi o nastavení limitů finančních nástrojů, nadále však preferuje zachování stávajícího systému investičních podpor.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Uvedl, že MZe hledá možnosti financování některých opatření i mimo SZP, zejména z prostředků kohezní politiky. Zdůraznil význam systému AKIS pro poradenství a vzdělávání

zemědělců. K finančním nástrojům doplnil, že podpora investic do zemědělské techniky se vzhledem k omezeným finančním prostředkům předpokládá především prostřednictvím PGRLF a dalších finančních nástrojů.

Ing. Barbora Láníčková (SMO ČR)
Dotázala se, zda bude možné k dokumentu „Příprava částečného obecného přístupu“ ještě zasílat písemné připomínky, případně do jakého termínu.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Uvedl, že připomínky k dokumentu je stále možné zasílat, avšak dokument se již nachází v pokročilé fázi schvalování a prostor pro zásadní změny je omezený. Zdůraznil potřebu pokračovat v legislativním procesu, aby bylo možné včas připravit navazující předpisy a podmínky pro jednotnou žádost od roku 2028.

Judit L Krásná (Společnost pro zvířata) – komentář z chatu
Je důležité zahrnout podporu pro extenzifikaci chovů (i když ji EC odstranila), snižování zátěže z živočišné produkce na životní prostředí a s ohledem na výrazné oteplování. Dále hledat způsoby navýšení podpory pro rostlinnou produkci pro plodiny určené ke konzumaci lidí. Důležitá je také ochrana trhu ČR, zejména s ohledem na dohodu Mercosur a další obdobné tlaky z třetích zemí..

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)
Poděkoval účastníkům za jednání a informoval, že další diskuse bude pokračovat v pracovních skupinách. Uvedl, že po významnějším posunu v jednáních na úrovni EU bude svoláno další společné jednání k informování o aktuálním stavu a dalším postupu.

Schválil dne: 10. 11. 2026

Ing. Josef Tabery, v. r.
ředitel odboru Řídicí orgán rozvoje venkova.

Příloha č. 1: Prezenční listina – k Platformě pro SZP 2028+

Datum a čas 15. 10. 2026 od 9:00 hod., MZe – prezenčně místnost č. 400 a online prostřednictvím platformy MS Teams

Prezenční listina – prezenčně přítomní účastníci			
1.	Bačkovská Jana Ing.	MZe	Přítomna
2.	Bartošíková Milena Ing.	Vojenské lesy a statky ČR, s.p.	Přítomna
3.	Bartošová Jana Mgr.	SZIF	
4.	Bělinová Kateřina Ing.	MZe	Přítomna
5.	Beneš Luděk Ing., MBA	SMS ČR	Přítomen
6.	Beneš Ondřej	SMO	Přítomen
7.	Benešová Zuzana	Nadace partnerství	Přítomna
8.	Buček Arnošt Ing.	SVOL	Přítomen
9.	Čámská Klára Ing., PhD.	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Přítomna
10.	Dohnanský Tomáš Ing.	SVOL	Přítomen
11.	Dušek Petr Ing.et Ing.	MZe	
12.	Dvořáková Zuzana Ing.	MZe	
13.	Fér Pavel	ČSV	Přítomen
14.	Formánková Marie Mgr. et Mgr.	MZe	Přítomna
15.	Hejnová Adéla Ing.	MZe	Přítomna
16.	Hlaváček Václav Ing., CSc.	Agrární komora	Přítomen
17.	Chlupáčová Lucie Ing.	MZe	Přítomna
18.	Kolářová Karolína	Nadace partnerství	Přítomna
19.	Komínek Jakub	UZEI	Přítomna
20.	Krásná L Judit	Společnost pro zvířata	online
21.	Kredbová Lucie Ing.	MZe	Přítomna
22.	Kubů Alena Ing.	MZe	Přítomna
23.	Kuna David Ing.	MZe	Přítomen
24.	Kvíčala Petr PhDr., Ph.D.	MZe	Přítomen
25.	Láníčková Barbora Ing.	SMO	Přítomna
26.	Lerchová Simona Ing.	Ministerstvo pro místní rozvoj	Přítomna
27.	Licek Jiří Ing., LL.M., MPA, MBA	MZe	omluven
28.	Malá Margita Ing.	MZe	Přítomna
29.	Malát Kamil, DiS.	Český svaz chovatelů masného skotu	online
30.	Marek Jan Ing.	MZe	Přítomen

31.	Medová Rubišarová Marie	KZP ČR	Přítomna
32.	Menclová Karolína Ing.	ČMSZP	Přítomna
33.	Michalisko Jiří Bc.	ČMSZP	
34.	Mokrý Petr Ing. et Ing.	MZe	Přítomen
35.	Nejedlý Tomáš Ing.	Zemědělský svaz České republiky	Přítomen
36.	Nekula Zdeněk Ing.	ČSV	Přítomen
37.	Němec Stanislav Ing.	MZe	Přítomen
38.	Ontolčík Petr Ing.	SVOL	Přítomen
39.	Osoha Bohdan Ing.	MZe	Přítomen
40.	Pastrňáková Jana Ing.	MZe	Přítomna
41.	Perglerová Marie Ing.	MZe	Přítomna
42.	Počtová Petra Mgr.	Lesy České republiky, s.p.	
43.	Poláková Martina	Spolek pro inovace a udržitelné zemědělství	online
44.	Polišenská Anna Ing.	MZe	Přítomna
45.	Procházková Alžběta Mgr., Ph.D.	Zelený Kruh	Přítomna
46.	Schönherrová Eva	Česká biskupská konference	Přítomna
47.	Sikyta Miloslav Ing.	Komora zemědělských poradců	Přítomen
48.	Stuchlíková Linda Ing.	MŽP	
49.	Šemberová Zuzana Ing.	MZe	Přítomna
50.	Šmöger Jindřich	Spolek pro inovace a udržitelné zemědělství	
51.	Štěpánek Zdeněk Ing.	AK ČR	Přítomen
52.	Tabery Josef Ing.	MZe	Přítomen
53.	Tabery Petra Ing.	MZe	Přítomna
54.	Tampierová Martina Ing.	Zemědělský poradce	Přítomna
55.	Vopava Vítězslav Ing.	SZIF	Přítomen
56.	Zámečník Václav Ing., Ph.D.	Zelený kruh	Přítomen
57.	Zerák Jan Ing.	MMR	Přítomen
58.	Scharf Roman	MŽP	Přítomen
59.	Šebek Jaroslav Mgr. Ing.	ASZ ČR	Přítomen
60.	Štefl Jan Ing.	ASZ	Přítomen

Prezenční listina – online přítomní účastníci			
1.	Bajbár Miroslav Ing.		online
2.	Belušová Dana	ČSV	online
3.	Bošková Iveta	UZEI	online

4.	Boubalíková Vendula Ing.	SZIF	online
5.	Brož David	SMA ČR	online
6.	Brzezná Alexandra Ing.	MZe	online
7.	Cmoriak Ondřej	Magistrát města Brna	online
8.	Dastychová Hana Ing.	Zemědělský poradce	online
9.	Eck Vladimír	ÚZEI	fyzicky
10.	Florian Jan	NS MAS	online
11.	Habura Jaroslav	ČSV	
12.	Hakl Pavel Ing.	MZe	online
13.	Heikenwälderová Jitka	ÚZEI	online
14.	Hlaváčková Jana	ÚZEI	online
15.	Hruška Martin	ÚZEI	online
16.	Hudetzová Kateřina Ing.	MZe	online
17.	Hurbánek Pavol	ÚZEI	online
18.	Chaloupka Ondřej	ÚZEI	online
19.	Chaloupková Markéta Ing.	MZe	online
20.	Charvátová Klára	ÚZEI	online
21.	Jarolímová Veronika	MŽP	online
22.	Jaš Stanislav	ČSV	online
23.	Jaša Tomáš Ing.	ČSV	online
24.	Jedličková Tereza Ing. Bc.	MZe	online
25.	Jílek Miroslav	ÚZEI	online
26.	Juříčková Darina	ZUČM	online
27.	Kilbová Veronika Ing.	Lesy České republiky, s.p.	online
28.	Kislingerová Sofie	ÚZEI	online
29.	Klír Jan Ing., CSc.	NCZPV	online
30.	Kourková Marta Ing.	Ministerstvo financí	online
31.	Kovařík Michal	Svaz pěstitelů chmele ČR	online
32.	Kozlovská Lada Ing.	NCZPV	online
33.	Král Dan	ÚZEI	online
34.	Králová Věra Emílie Ing.	MZe	online
35.	Krásná L Judit	Společnost pro zvířata – zo čsop	online
36.	Kratochvíl Jaroslav Ing.	VLS	online
37.	Křen Jan prof. Ing., CSc.	Mendelova univerzita	online
38.	Kubíková Lenka Mgr.	MZe	online
39.	Kubů Alena Ing.	MZe	fyzicky
40.	Kučera Jakub	ÚZEI	online
41.	Kufová Šárka Bc.	Komora zemědělských poradců	online
42.	Kushnir Michelle	ÚZEI	
43.	Lacinová Hana Ing.	Komora zemědělských poradců	

44.	Lanč Radek Ing.	CzWA	
45.	Lexová Lenka	Komora zemědělských poradců	online
46.	Litošová Jana Ing.	MZe	online
47.	Llupi Vlasáková Veronika Ing.	MZe	online
48.	Ludvík Martin Ing.	Ovocnářská unie České republiky, z.s.	online
49.	Malát Kamil, DiS.	Český svaz chovatelů masného skotu	online
50.	Marková Natálie Mgr.	MZe	online
51.	Medonos Tomáš	ÚZEI	online
52.	Menzlová Josefína	UZEI	online
53.	Mercová Kateřina	MZe	
54.	Merunková Jitka Ing. Bc.	Asociace krajů České republiky	online
55.	Mistr Martin Ing., Ph.D.	VÚMOP _ Výzkumný ústav monitoringu a ochrany půdy, v.v.i.	online
56.	Mlynářová Jana PhDr.	Ministerstvo financí	online
57.	Mrnuštík Konečná Marta	ÚZEI	online
58.	Náglová Zdeňka	ÚZEI	online
59.	Nolfová Antonia Ing.	MZe	online
60.	Nováková Vladimíra Ing., Ph.D.	Lesy České republiky, s.p.	online
61.	Novotný David Ing.	Vojenské lesy a statky ČR, s.p.	
62.	Panuš Stanislav	ČSV	
63.	Peňáz Andrea Ing.	Krajský úřad Kraje Vysočina	online
64.	Pěsta Milan	ÚZEI	
65.	Počtová Petra Mgr.	Lesy České republiky, s.p.	
66.	Pokorná Kateřina Ing.	MZe	online
67.	Poláková Martina Ing.	SIUZ	online
68.	Pražan Jaroslav Ing., Ph.D.	UZEI	online
69.	Přibylová Zuzana	ZUČM	online
70.	Půček Martin	Svaz vinařů České republiky	online
71.	Rudinská Tamara	UZEI	online
72.	Rusek Aleš Ing.	Komora zemědělských poradců	
73.	Řehořka Pavel	ČSV	online
74.	Římánek Vladimír Ing.	Lesy České republiky, s.p.	
75.	Samsonová Pavlína Mgr.	Bioinstitut, o.p.s.	
76.	Smetana	Svaz pěstitelů chmele ČR	
77.	Stehlíková Jana Ing.	MZe	online
78.	Svaz	Svaz pěstitelů chmele ČR	
79.	Svoboda Josef Ing., PhD.	UKZÚZ	

80.	Svobodová Ilona	ÚZEI	online
81.	Šebestík Michael Ing.	Správa státních hmotných rezerv	online
82.	Šejnohová Hana	ÚZEI	online
83.	Špičáková Pavla Ing.	Správa státních hmotných rezerv	online
84.	Šuma Michal Ing.	Ministerstvo financí	online
85.	Švíková Tereza Ing.	MZe	online
86.	Toporská Pavlína Mgr.	METROPOLITNÍ OBLASTI A AGLOMERACE V ČR (MOA)	online
87.	Tůmová Lucie Ing.	SZIF	
88.	Urbánková Kateřina Bc.	PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců, z.s.	
89.	Vacenovská Zdeňka Ing.	MZe	online
90.	Vacenovský Tomáš	Ministerstvo zahraničních věcí	online
91.	Valenčiková Marina	DG-AGRI	
92.	Valenta Matěj	ÚZEI	fyzicky
93.	Veningerová Ivana Ing.	MZe	online
94.	Veselá Lojdová Michaela Ing.	Vojenské lesy a statky ČR, s.p.	online
95.	Veselý Jan Mgr.	MPSV	online
96.	Vokatá Martina Ing.	Český svaz chovatelů masného skotu	
97.	Volf Stanislav	ČSV	
98.	Volfová Ivana	MZe	online
99.	Vopravil Jan doc. Ing., Ph.D.	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v. v. i.	