

# Setkání vodoprávních úřadů Skalský Dvůr 2024

Zdeněk Nešpol  
([zdenek.nespol@mzp.cz](mailto:zdenek.nespol@mzp.cz))  
Odbor výkonu státní správy I

# POZNATKY Z ODVOLACÍ ČINNOSTI



## § 36 Odst. 3 Správního řádu – Povinnost dát možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním

Materiálním předpokladem užití § 36 odst. 3 správního řádu je situace, kdy skutkový stav doznal změn, zejména byly provedeny důkazy, o nichž účastník řízení neví.

V situaci, kdy je zjišťování podkladů pro rozhodnutí zjevně potřebné, nepostačí, jestliže správní orgán účastníku řízení dal možnost vyjádřit se k podkladu rozhodnutí v oznámení o zahájení správního řízení, tj. teprve před samotným započatím zjišťování podkladů pro správní rozhodnutí.

Mnohdy obtížně napravitelná vada v odvolacím řízení.

## NEDOVOLENÉ VYPOUŠTĚNÍ VOD – PO A FPO

- V případě jednání naplňujícího znaky skutkové podstaty přestupku nedovoleného vypouštění vod postačuje, aby PO či FPO vypustila odpadní vody v rozporu s vodním zákonem. (např. NSS; 2 As 32/2008 – 128)
- Jednání – nedovolené vypouštění - má charakter objektivní odpovědnosti vlastníka pozemku za následek. Odpovědnost bez ohledu na zavinění.
- Nedovolené vypouštění je tedy legislativní zkratkou pro stav, kdy povinný subjekt v rozporu se zákonem dopustí odtok znečištěných odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních, úmyslně či z nedbalosti (typicky bez předchozího čištění), tak i zcela nevědomě a nechtěně (pouhý samovolný únik).

## NEDOVOLENÉ VYPOUŠTĚNÍ VOD

- Situace: jeden septik, na něj napojeni tři producenti OV. Nikdo se k jeho vlastnictví nehlásí.

Povolení k vypouštění OV neexistuje.

Pokuta uložena všem – přešůpek spáchá osoba, která s vodami prokazatelně nakládá, neboť ta má nejbližší vztah k nemovitosti, která je zdrojem odpadních vod. (NSS; 10 As 114/2024 – 40)

Není nutné zjistit přesné množství vypouštěných OV – postihuje se samotné nedovolené vypouštění, množství vypuštěných OV je relevantní z hlediska společenské nebezpečnosti a tedy závažnosti přešůpku a v důsledku toho výše uložené pokuty.

Nelze v tomto případě argumentovat kvalitou vzorku odebraných vypouštěných OV.

## ODPADNÍ A DEŠŤOVÉ VODY

- **Pojem „zařízení“ užitý v § 38 odst. 1 vodního zákona, k definici odpadních vod nezahrnuje jen stroje a technologické prvky, ale i plochy k zajištění určité lidské činnosti (potřeby).** (rozsudek NSS 5 As 49/2010 – 82)
- V tomto smyslu je pak „zařízením“ ve smyslu § 38 odst. 1 vodního zákona i celý areál obalovny. Jsou-li tu vody odtékající z tohoto areálu a mohou-li tyto vody ohrozit jakost podzemních nebo povrchových vod (což je ve věci nesporné), pak se ve smyslu definice obsažené v odkazovaném ustanovení jedná o vody odpadní.
- V případě dešťových vod svedených z areálu autobazaru a autopůjčovny se jedná o odpadní vody podle § 38 zákona, neboť je zde splněn předpoklad možného ohrožení (nikoliv skutečného znečištění) povrchových či podzemních vod. (závěrečné stanovisko veřejného ochránce práv sp. Zn.: 2945/2006/VOP/KČ ze dne 20.7.2007)

## UKLÁDÁNÍ OPATŘENÍ

- **Nejedná-li se o kontrolu výkonu státní správy, ukládají se opatření k nápravě správním rozhodnutím, nikoli prostřednictvím protokolu o kontrole.** (zpráva o šetření zástupce veřejné ochránkyně práv č.j. KVOP – 34584/2017 ze dne 13.11.2017)
- Pokud není kontrolou zjištěno porušení vodního zákona, nelze požadovat splnění opatření k nápravě nedostatků – např. předložení dokladu o zkoušce těsnosti jímky provedenou odborně způsobilou osobou
- Pokud je třeba na základě kontroly uložit opatření k nápravě zjištěného stavu, je nezbytné tak učinit správním rozhodnutím, neboť uloženým opatřením je zasahováno do subjektivních práv kontrolovaných osob.

## UKAZATEL $\text{KNK}_{4,5}$ (ALKALITA)

- Alkalita rovná nule ( $\text{KNK}_{4,5} = 0 \text{ mmol.l}^{-1}$ ) by byla zjištěna v situaci, kdy by vzorek odpadní vody měl hodnotu pH 4,5 nebo nižší – tedy zcela nevyhovující kvalita odpadních vod v ukazateli pH (obvykle se stanovuje pH v rozmezí 6 – 9).
- $\text{KNK}_{4,5}$  představuje vlastnost vody „ustát“ prudké výkyvy pH při jejím okyselení.
- Nelze tak jednostranně konstatovat, že by vyšší hodnoty alkality měly být nějakým způsobem škodlivé pro vodní prostředí, je naopak žádoucí, aby voda v recipientu určitou míru alkality vykazovala.



# KDY POŽÁDAT O AKTUALIZACI MANIPULAČNÍHO ŘÁDU VD

- Manipulační řád byl schválen rozhodnutím na dobu kratší než povolení k nakládání s vodami (MVE)
- Bylo požádáno o prodloužení platnosti, ale po jejím uplynutí. Žádost byla označena za zjevně právně nepřípustnou.
- Odkaz na § 12 odst. 4 VZ (povinnost požádat o prodloužení povolení nakládání s vodami před uplynutím platnosti), § 13 (zánik povolení) a § 115 odst. 13 VZ (na vydání, změnu, zrušení nebo zánik jiného rozhodnutí VÚ se použije ustanovení § 12 a 13 obdobně.
- Použití slova „obdobně“ podle čl. 41 Legislativních pravidel vlády znamená, že se mají určité vztahy řídit v plném rozsahu odkazovanou právní úpravou.
- **Včasnost podání žádosti o prodloužení manipulačního řádu tedy upravuje § 12 VZ, na který § 115 odst. 13 odkazuje (rozsudek KSUL ze dne 10.6.2024; 16 A 35/2022 – 42)**