



Zápis ze 7. zasedání Monitorovacího výboru Strategického plánu Společné zemědělské politiky 2023–2027

Datum a čas konání: 26. listopadu 2024, 9:00 – 14:30

Místo konání: Relax park-Modrá stodola, Spojovací 918, Horoměřice 252 62, Praha – Západ

Jednání řídil: Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., předseda MV SP SZP

Zapsala: Ing. Margita Malá, Ing. Veronika Součková,¹

PROGRAM JEDNÁNÍ MONITOROVACÍHO VÝBORU SP SZP 2023–2027

- 1) Úvodní slovo
- 2) Aktuální stav implementace, harmonogram příjmu 2025, výroční zpráva o pokroku
- 3) Informace o změně Strategického plánu SZP
- 4) Aktualizace podmínek pro rok 2025 – novely nařízení vlády, preferenční kritéria pro jarní kolo 2025
- 5) Hodnocení Strategického plánu SZP
- 6) Komunikační strategie a čerpání technické pomoci – shrnutí implementace v roce 2024 a plány pro rok 2025
- 7) Další, závěr

Při počtu 29 hlasujících členů a náhradníků Monitorovacího výboru SP SZP 2023–2027 (dále jen „MV SP SZP“) byl výbor usnášeníschopný. V průběhu jednání se počet hlasujících členů zvýšil na 31.

Přílohy:

- 1) Prezenční listina
- 2) Prezentace z jednání

BOD 1) ÚVODNÍ SLOVO

Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru Řídicí orgán rozvoje venkova, dále jen „ŘO RV“)

Omluvil zdržení Ing. Pavla Sekáče, Ph.D. (předseda MV) a přivítal členy MV SP SZP a zástupce Evropské komise (dále jen „EK“) a zahájil 7. jednání MV SP SZP. Na tomto jednání bylo v okamžiku zahájení přítomno 29 hlasujících členů MV SP SZP z celkových 44 členů a MV SP SZP byl tímto usnášeníschopný. Členům MV SP SZP představil program jednání a vyzval je k předložení návrhů na jeho doplnění. Nikdo

¹ Zápis byl zpracován za pomoci umělé inteligence.



z přítomných členů MV SP SZP neměl žádné připomínky k návrhu programu jednání. **Následně byl program jednání jednomyslně schválen.**

Přivítal zástupce EK pana Pavla Povolného a paní Marinu Valenčíkovou. Poděkoval členům za účast v pracovních skupinách a informoval, že příští rok bude končit implementace Programu rozvoje venkova 2014–2022 (dále jen „PRV“) a bude dobíhat čerpání finančních prostředků. Dále upozornil na ex-post hodnocení PRV, které bude realizováno v roce 2026. Informoval o novém ustanovení kolegia Komise, kde se formují nové obrysy vize budoucí Společné zemědělské politiky po roce 2028. Informoval, že představení nových konkrétních parametrů budoucí zemědělské politiky bude v druhé polovině příštího roku. Následně předal slovo zástupcům EK.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Poděkoval za pozvání na 7. zasedání MV SP SZP a krátce pohovořil o jednání, které se konalo předešlý den před 7. zasedáním MV SP SZP. Informoval o výročním jednání k PRV a dále také o přípravném jednání k tomuto MV a Strategickému plánu SZP jako celku. Byl diskutován stav implementace, zejména pokud jde o plnění jednotlivých indikátorů, kdy z důvodu zpoždění náběhu implementace SP SZP dochází v některých případech k jejich neplnění. EK sleduje plnění výsledků a v případě problémů mají členské státy povinnost zpracovat akční plány, zejména na ty indikátory, které jsou předmětem výkonnosti SP SZP. Diskutovány byly i další oblasti, které budou předmětem jednání MV. Dále upozornil, že v rámci projednávání by mělo být v rámci zápisu zaznamenáno jasné stanovisko MV SP SZP zda souhlasí či nesouhlasí s daným bodem v případech stanovených čl. 124, odst. 4 nařízení 2021/2115.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Informoval, že nastavené procesy projednávání MV SP SZP jsou dle názoru Řídicího orgánu v souladu s legislativou. Požádal EK o zajištění oficiálního právního výkladu zmiňovaného ustanovení, protože zde nepanuje soulad. Dále informoval, že hlasovací proceduru nelze změnit v daném okamžiku a že bude případný nový přístup aplikován až dle právního výkladu.

BOD 2) AKTUÁLNÍ STAV IMPLEMENTACE, HARMONOGRAM PŘÍJMU 2025, VÝROČNÍ ZPRÁVA O POKROKU

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Seznámila přítomné s aktuálním stavem implementace za rok 2024. Informovala o přehledu za přímé platby. Okomentovala čísla, která se odchylovala od předpokládané cílové hodnoty. Ohledně podpory mladých zemědělců uvedla, že je o tuto podporu výrazně vyšší zájem, než se předpokládalo a tato zpráva je vnímána velmi pozitivně. Informovala, že u prémiové celofaremní ekoplatby dochází k nárůstu oproti roku 2023, ale stále ještě nedosahujeme hektarových výměr, které byly plánovány. Tato odchylka je způsobená zejména významným zpřísněním podmínek na úrovni nařízení vlády. Okomentovala stav zájmu za platbu vázanou na chov bahnic a koz a upozornila, že postupně dochází ke snižování počtu těchto zvířat. Uvedla, že v letošním roce se znovu realizuje standardní



harmonogram výplat, tudíž byla zahájena výplata záloh, a to ve výši 70 % základní částky. Celkově se zálohy týkají 10 typů přímých plateb. Zmínila, že aktuálně bylo vyplaceno na zálohách více než devět miliard korun. U přímých plateb, kde nejsou poskytovány zálohy, je to dáno nastavením podmínek, zejména lhůtami pro provádění kontrol.

Ing. David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Informoval o celkovém přehledu veřejných výdajů v rámci druhého pilíře, a to jak investičních, tak plošných opatření v rámci rozvoje venkova. K říjnovým datům bylo vyplaceno 9 mld. Kč, zhruba 10 % z celkového rozpočtu druhého pilíře. Zatím zbývá k závazkování více než 57 mld. Kč. Dále okomentoval jednotlivé plošné intervence rozvoje venkova administrované v rámci jednotné žádosti roku 2023 a 2024 (detaily viz prezentace). Poukázal na skutečnost, že některé intervence nejsou naplňovány ze 100 %. Například u zatravňování orné půdy plníme zhruba z 68 %. Další problematické oblasti byly identifikovány u podpory mezplodin či podpoře biodiverzity na orné půdě. Na situaci pak reagujeme v rámci úprav strategického dokumentu. Zmínil také nový typ opatření od roku 2024 - omezení pesticidů v OPVZ, kde je zapojenost 71 %. To je pravděpodobně spojeno s informační kampaní. Uvedl, že u plateb, které jsou vázány na zvířata (dobré životní podmínky zvířat, zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací) plníme více než na 100 %. Naposledy zmínil, že intervence založení agrolesnického systému byly žádanější, než se původně plánovalo.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Informoval, že rokem 2024 se spustily skoro všechny projektové intervence s výjimkou kontinuálního příjmu u pozemkových úprav a podpory vzdělávání, které budou navazovat na dobíhající podpory z PRV. U vzdělávání se předpokládá spuštění příjmu žádostí kolem prosince letošního roku a u pozemkových úprav v dubnu příštího roku. V roce 2024 byla vyhlášena dvě kola příjmu. Kromě toho běží kontinuální příjem pro individuální poradenství a záměr poradenství je zaměřený na podporu brokerů a jejich pilotních projektů. Rovněž probíhá vyhlášení jednotlivých výzev MAS. Postupně dochází i k proplácení prvních projektů, zejména se jedná o intervenci na podporu mladých začínajících zemědělců, kde je z prvního kola proplaceno asi 243 z 345 žadatelů. Uvedl, že individuální poradenství bylo spuštěno již v dubnu 2023 s 15 certifikovanými subjekty a 120 projekty za 24 mil. Kč. Od března 2024 byl spuštěn příjem pro LEADER a 157 místních akčních skupin (MAS) již vyhlásilo své výzvy. Prvním milníkem v této intervenci je 15. říjen příštího roku, kdy by MAS měly mít proplaceny 5 % svých alokací. Dále informoval o průběhu administrace projektů přijatých ve třetím a čtvrtém kole příjmu žádostí. V následujících dvou letech bude většina projektových intervencí vyhlášena ještě dvakrát, u některých však může proběhnout s ohledem na zůstatkovou alokaci jen jedno kolo příjmu žádostí. V krátkosti pak shrnul stav implementace u sektoru včelařství a révy vinné a vína, kde čerpání probíhá dle plánovaných objemů a nastavené cíle jsou plněny.

Ing. Zdeněk Trnka (MZe – ředitel odboru rostlinných komodit)

Na začátek svého vystoupení k podpoře v oblasti organizací producentů uvedl, že se Ministerstvo zemědělství u přípravy strategického plánu snažilo zohlednit doporučení EK z prosince roku 2020, kde bylo sdružování producentů jedno z hlavních témat, co by Česká republika do strategického plánu měla promítnout. Informoval přítomné o aktuální situaci v sektoru ovoce a zeleniny a o poklesu zájmu



o tuto oblast v poslední době. To se negativně odrazilo naplňování nastavených cílů strategického plánu pro tuto oblast. Hodnota aktuálně schválených operačních programů činí 126 mil. Kč s tím, že bude docházet k dalšímu meziročnímu nárůstu. Zároveň představil jednotlivé podporované oblasti schválených operačních programů. Poukázal na příčinu nižšího čerpání, což mohou být poměrně velké byrokratické požadavky a dlouhé období čerpání daného operačního programu. Předpokládá, že v rámci nejbližší modifikace SP SZP se bude snižovat částka alokace pro tuto oblast cca o 80 mil. Kč vzhledem k nižšímu čerpání finančních prostředků.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

V krátkosti představil předpokládaný harmonogram příjmu pro rok 2025. Kromě jarního příjmu jednotné žádosti jsou plánována dvě kola příjmu pro projektové intervence (jarní v dubnu/květnu a podzimní v říjnu). Kontinuální příjem se bude týkat zalesňování zemědělské půdy, agrolesnictví, pozemkových úprav a vzdělávání. Představil také termíny pro sektorové intervence s tím, že aktuální termíny budou vždy k dispozici na internetových stránkách MZe.

Na závěr svého vystoupení informoval členy MV o zpracovávané výroční zprávě o výkonnosti SP SZP a o stavu naplňování monitorovacích indikátorů sledovaných v rámci výkonnostního rámce. V rámci zprávy budou zpracovávána i vysvětlení odchylek od jednotkových částek, což je administrativně náročný proces. Aktuálně je toto velmi intenzivně řešeno mezi EK a všemi členskými státy. Výroční zpráva bude s MV SP SZP projednána na začátku roku 2025 procedurou per rollam.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Poděkoval za slovo a zmínil první bod, který se týká společných tržních organizací. Evropská komise doporučuje Řídicímu orgánu více se věnovat této oblasti, a to i v podkladových materiálech pro Monitorovací výbor. Podpory v této oblasti jsou naprogramovány i pro tzv. ostatní sektory a Evropská komise bohužel neumožňuje přesuny mezi jednotlivými roky na začátku finančního roku. Revize bude možná až příští rok. Informoval členy Monitorovacího výboru, že za rok 2024 dojde ke ztrátě kolem 9 mil. EUR čili přes 200 mil. Kč z důvodu nečerpání intervencí v ostatních sektorech. Apeloval na realizaci všech dostupných kroků pro zabezpečení čerpání v této oblasti pro další finanční rok. Doufá, že se u některých intervencí (meziplodiny, biopásky, pesticidy na orné půdě) zlepší čerpání. Zdůraznil, že je důležité se podívat na výsledkové indikátory. Uvedl, že je opakovaně neuspokojivá oblast vzdělávání a poradenství vykazovaná v rámci indikátoru R.1. Upozornil na skutečnosti, které by mohly vést k sankcím. Zmínil, že u indikátoru R.34 je rozporuplný názor mezi EK a Řídicím orgánem na to, co všechno započítávat do krajinných prvků. Doporučil obrátit se na EK oficiálně a požádat o metodiku.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců, dále jen „PRO-BIO“)

Poukázala na to, že má Česká republika problém s nečerpáním operačních programů. Navrhla do operačních programů zavést speciálně ekologické zemědělství. Doporučila, aby byl umožněn vstup ekologických zemědělců do čerpání opatření meziplodin. Doufá, že se uskuteční schůzka ke krajinotvorným sadům, protože jejich pokles a aktuální nastavení vnímá jako obrovský problém. Navrhla jednání s Řídicím orgánem a Státním zemědělským intervenčním fondem (dále jen „SZIF“) týkající se intervence poradenství a poukázala na aktuální nefunkčnost. Je přesvědčená o tom,



že pokud to zůstane v této podobě, tak se finanční prostředky nevyčerpají a poradenství nebude fungovat. Ohledně vzdělávání, které se spouští příští měsíc, je optimistická. Dále také upozornila na fakt, že některé členské státy plánují spustit SOT pro ekologické zemědělství a byla by ráda, pokud by MZe pracovalo, vzhledem k nečerpání, i na této možnosti.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že návrh na umožnění vstupu ekologických zemědělců do intervence meziplodiny zkonzultuje MZe s EK. Souhlasil uspořádat schůzku ke krajinotvorným sadům. Ohledně poradenství navrhl setkání a nabídl možnost kontinuální spolupráce v průběhu roku. V rámci vzdělávání nabídl spolupráci a požádal o podněty, jakým způsobem se pohnout dopředu. Poukázal na fakt, že existují body, kde se jedná velmi intenzivně. Navrhl, že schůzka, která bude k poradenství a vzdělávání bude i za účasti zástupců SZIF. Reagoval na připomínky EK a navrhl setkání týkající se definice krajinných prvků, jejich zaznamenávání a jejich lepší evidenci v České republice.

Martin Rexa (Zelený kruh)

Otázal se, zda by bylo možné poslat tabulku, jak byly plněné neprodukční plochy v celofaremní ekoplatbě. Dotázal se na indikátor R.34. V rámci SP SZP by měl být plněn na 32 tisících hektarech, ale ekologicky významných prvků je asi 10 000 ha. Požádal Ministerstvo zemědělství o objasnění. Pozitivně okomentoval stav agrolesnictví a zároveň poukázal, na to že další agroenvironmentální cílené programy se moc nedaří plnit nebo rozšiřovat. Doporučil motivovat další zemědělce do těchto programů vstupovat.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Poděkoval za připomínku a navrhl jednání i s nevládními zemědělskými organizacemi. Zmínil, že je potřeba vnímat sektor jako celek, ve kterém se vyskytují problémy, které se propisují do ekonomiky a do přístupu hospodaření na orné půdě. Navrhl komunikovat se všemi aktéry o tom, jak motivovat žadatele. Vyjádřil pozitivní překvapení z relativně dobrého čerpání agrolesnictví s ohledem na náročnost tohoto opatření. Poukázal také na to, že opatření, která mají svůj potenciál, nemají tak intenzivní čerpání a vyjádřil snahu toto řešit a využít všechny dostupné finanční prostředky. Zmínil, že ze strany Ministerstva zemědělství bude tlak na to, aby se tyto problémy řešily.

Ing. Jan Ulrich (Zemědělský svaz České republiky, dále jen "ZS ČR")

Upozornil na riziko dvojího financování v případě vstupu ekologických zemědělců do podpory meziplodin. Nemyslí si, že poradenství a národní dotační program 9.F.e si konkurují. Uvedl, že se jedná skutečně o nevhodné nastavení tohoto opatření. Informoval, že připomínky ze strany ZS ČR byly na začátku zohledněny, ale některé důležité zohledněny nebyly. Navrhl jednání se zástupci z Institutu vzdělávání k diskusi o systémových změnách.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Okomentoval připomínku k poradenství a vzdělávání. Vyjádřil snahu Ministerstva zemědělství standardizovat službu a poradenský přístup. Poznamenal, že tento model není ideální, ale cílem



je certifikace subjektů, které mají portfolio svých žadatelů, kterým by se mohly odborně věnovat. Nabídl spolupráci a společné řešení problémů.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Poznamenal, že jsou tři roviny problému, kdy jednou je rychlost administrace, která může souviset s nastavením. Konstatoval, že problematika není jednoduchá.

Ing. Jan Ulrich (ZS ČR)

Vysvětlil, že ZS ČR bylo k certifikaci velmi blízko, ale když zhodnotili nastavení podmínek, tak do certifikace nakonec nešli.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Poznamenala, že proces certifikace a poradenství není úspěšný ani funkční. Ocenila otevřený přístup řešení problémů. Navrhla ke společnému setkání přizvat SZIF.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Poděkoval za názor. Nabídl hledání příčin problému a vyzval k vyjádření další členy Monitorovacího výboru.

Ing. Jan Štefl (Asociace soukromého zemědělství ČR, dále jen „ASZ“)

Poukázal na fakt, že Monitorovací výbor hlasuje jen o tom, že bere na vědomí. Navrhl, že by členové měli hlasovat o tom, jestli schvalují to, co na jednání bylo navrženo. Souhlasil s tím, že některé návrhy bere Ministerstvo zemědělství v potaz, ale také vyjádřil, že některé v potaz nebere. Za ASZ prezentoval zklamání ze 4. kola v rámci investičních projektových dotací. Vyjádřil nesouhlas s rozdělením finančních prostředků, kdy na projekty podporující chov prasat byly vykryty na 100 % a projekty podporující mladé začínající zemědělce něco přes 50 %. Uvedl, že by podpory měly přednostně směřovat k mikropodnikům a malým podnikům, částečně pak ke středním podnikům. Požádal Monitorovací výbor, aby vydal stanovisko k tomu, že doporučuje, aby byly podpory pro mladé začínající zemědělce vykryté na 100 %. Požádal o vysvětlení ohledně majetkové propojenosti při žádosti o dotace.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Objasnil, že Monitorovací výbor je v souladu s legislativou konzultován, případně vydává stanovisko k vybraným oblastem. Nejedná se tedy o hlasování, kde se schvaluje. Poukázal na to, že jednotlivé názory jsou zaznamenávány a následně interpretovány i poradě vedení MZe. Navrhl jednání, které by se týkalo majetkové propojenosti a byl přítomný i SZIF.

Ing. Václav Hlaváček, CSc. (Agrární komora ČR, dále jen "AK ČR")

Položil dotaz na EK, proč si členský stát Evropské unie nemůže samostatně a dobrovolně definovat krajinné prvky. Zastává názor, že je to pestrost regionu a v České republice je dostatek odborníků na to, aby dokázali vydefinovat, co je krajinný prvek a jak se bude evidovat.



Ing. Jan Ulrich (ZS ČR)

Konstatoval, že záměry MZe ohledně podpor malých a středních podniků, které měly částečně korigovat nevhodné nastavení podpor v prvním pilíři, byly několikrát mediálně jasně deklarovány ze strany pana ministra. ZS ČR tudíž očekával, že ve 4. kole nebudou záměry a) a b) v rámci zemědělských investic vůbec otevřeny. I když toto nenastalo, přidělené alokace naplňují původní přísliby MZe. Ohledně mladých začínajících zemědělců vyjádřil názor, že mladí začínající by měli být podporováni v případě, že jsou skutečně mladí a skutečně začínají. Krytí v této intervenci by podle něj nemělo být ze 100 %. Souhlasí s tím, že generační obměna je velmi velký problém nejenom v českém zemědělství, ale i v evropském. Poukázal na skutečnost, že sledování propojenosti u korporátních subjektů je u nás relativně dlouho a ocenil, že platební agentura přichází s prvotním návrhem sledovat propojenost i u fyzických osob.

Ing. Martin Ludvík (Ovocnářská unie ČR, z.s./Zelinařská unie Čech a Moravy z.s.)

Vyjádřil zklamání z rozdělení finančních prostředků do čtvrtého kola investic. Oba tituly na rostlinnou výrobu uspěly z 17 % či 18 %. Přednesl názor, že alokace měly být rozděleny více průřezově. Požádal, aby byla do dalších kol větší spravedlivost v přerozdělování alokací. Okomentoval kritérium, které ovocnářům velmi uškodilo, což bylo osm bodů za obhospodařování 150–2 500 hektarů. Informoval, že řada podniků nemá mnoho půdy, ale jsou to podniky s velkým obrátem, které potřebují finančně náročné investice. Na tomto preferenčním kritériu však ztrácejí body, které jsou klíčové pro získání dotace. Ocenil, že v rámci Společné organizace trhu v České republice v sektoru ovoce a zeleniny jsou efektivně využité investice, které jsou vždy sdílené pro všechny členy družstva. Vyjádřil zklamání nad tím, jak ze strany EK vzrostla byrokracie. Výrazně poklesl počet odbytových organizací, nemotivuje to malé členy k tomu, aby vstupovaly do odbytových organizací. Ekologickým pěstitelům nic nebrání, aby se sdružovali, ale je jich minimum.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že chápe, že paušalizace, co se týče těchto bodů, mohla ovocnářům uškodit. U společné organizace trhu navrhl debatu s příslušnými odbornými útvary MZe. Poznamenal, že je potřeba motivovat členy, respektive jednotlivce, aby se sdružovali a hlásili do těchto programů.

Ing. Jan Štefl (ASZ)

Kritizoval nedostatek podpory pro mladé české zemědělce a zdůraznil potřebu motivovat lidi k práci v zemědělství. Je třeba podporovat nejen generační obměnu, ale i vstup nových podnikatelů. Dále požádal zástupce SZIF o vysvětlení postupu ohledně majetkové propojenosti.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Poukázal na problémy s nedostatkem pracovní síly v zemědělství v oborech jako je ovocnářství, chmelařství a další. Zdůraznil, že tento problém trvá již 30 let a je obtížné najít zaměstnance. Import pracovní síly z jiných zemí je jedním z řešení. Novinkou bude od roku 2025 také zavedení tzv. sociální kondicionality. Upozornil na to, že penalizace zemědělců za nesplnění různých podmínek může ještě více odradit potenciální zaměstnavatele.



Ing. Radek Kružík (Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků, dále jen „IZPP“)

Vyjádřil nespokojenost s nastavením kritérií ve čtvrtém kole. Podle něj došlo k znevýhodnění středně velkých podniků nad 2500 ha. Velké podniky byly také neúspěšné. Tyto podniky přitom v České republice v oblasti ŽV zabezpečují převážnou část produkce. Nevyváženým nastavením kritérií, zejména 10 bodovým zvýhodněním žadatelů o velikosti do 2500 ha, ztratili větší podniky jakoukoliv možnost v tomto kole uspět. Důsledkem toho u nich dojde v následném období k zastavení potřebných investic, zejména v ŽV. Kritéria se měnila až do poslední chvíle. Navrhuje, aby se některá kritéria prodiskutovala na další pracovní skupině. Dále zdůraznil, že sledování propojenosti podniků by mělo platit pro všechny stejně, jak pro právnické osoby, tak i pro fyzické osoby a jejich propojení včetně rodinných příslušníků.

Ing. Kateřina Adamcová (SZIF)

Vysvětlila, že povinnost sledovat propojenost podniků vychází z evropské legislativy. Rodinné vazby jsou považovány za dostatečné pro konstatování, že podniky jednají společně. SZIF posílá dopisy, aby rodinné podniky mohly vysvětlit, že propojené nejsou, pokud podnikají na jiném trhu nebo nevyužívají společné výrobní faktory. Dříve se na rodinné farmy tolik nesoustředili, protože to nebylo důležité. Nyní, kvůli novým kritériím, je nutné sledovat propojenost i u malých rodinných farem, aby bylo hodnocení spravedlivé. Tento proces je pro platební agenturu náročný a zabírá hodně času.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Zdůraznila důležitost generační obměny v zemědělství a potřebu podpory mladých zemědělců. Kritizovala současnou situaci, kdy může docházet k tomu, že větší farmy přebírají menší celky, což nepřispívá k celkové diverzitě. Apeluje na to, aby se kvalitní projekty mladých zemědělců podporovaly.

Ing. Jan Štefl (ASZ)

Uvedl, že je přes 700 žádostí o zahájení činnosti mladého zemědělce a mělo by jim být vyhověno. Dále zmínil, že ASZ si je vědoma nedostatku zaměstnanců a aktivně na tom pracuje. Prioritní by ale měla být podnikatelská linka.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Zdůraznil potřebu podpory mladých zemědělců, zejména v pohraničních regionech, kde chybí infrastruktura a zázemí. Apeloval na širší pohled na problematiku a zmínil, že současný nástroj podpory mladých zemědělců není dostačující. Ocenil různé názory, které tvoří pestřejší debatu. Informoval, že všechny informace budou zaznamenány a předány vedení resortu zemědělství.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 02/07/2024, že **projednal a bere na vědomí** informace o aktuálním stavu implementace, harmonogramu příjmu 2025, výroční zprávě o pokroku.



BOD 3) INFORMACE O ZMĚNĚ STRATEGICKÉHO PLÁNU SZP

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Informoval o třetí změně Strategického plánu Společné zemědělské politiky, která byla předložena EK 18. 9. 2024. EK zaslala své připomínky dne 29. 10. 2024 a v současné době se na jejich základě dopracovává změnový formulář. Oficiální předložení je předpokládáno v nejbližší době a schválení na začátku roku 2025.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Informovala o aktuálním stavu třetí změny v agendě podmíněnosti a přímých plateb. Zmínila se o sociální kondicionalitě, kdy byly převzaty požadavky dle nařízení 2021/2115. Bylo zdůrazněno, že porušení bude zohledněno do podmíněnosti pouze na základě pravomocného rozhodnutí Státního úřadu, inspektorátu práce. Závažnost a rozsah porušení bude odstupňován s 3% nebo 5% sankcí. Dalším tématem byla úprava definice způsobilého hektaru, kdy došlo k zohlednění i vnějších krajinných prvků, které doposud nebyly součástí výměry dílu půdního bloku. Podmínkou je maximálně 50 % výměry dílů půdního bloku. Představila také úpravy pro DZES 2 a DZES 9. Upravovány jsou také podmínky pro ekoplatbu, a to v oblasti podmínek neproduktivních ploch, zeleného úhoru, sazby pro udržitelné hospodaření se živinami. Dalším modifikačním bodem bylo doplnění ekoplatby na pásové střídání plodin. Vychází se z toho, že by žádosti měly být posouzeny podle certifikované metodiky na pásové střídání plodin. Posouzení provede Státní pozemkový úřad. Další podpora je podpora na výměru nově založeného krajinného prvku, který byl jako nový zaevidovaný do LPIS po 1. 1. 2025. Bylo zdůrazněno, že to není platba na založení krajinného prvku, ale je to kompenzace na ponechání půdy ladem ve prospěch zřízení krajinného prvku. Byla zmíněna také doplňková platba na údržbu krajinných prvků. Oproti původnímu návrhu byly ze změny staženy body, které se týkaly plateb na dojené ovce a kozy, výjimky v DZES pro ekologické zemědělství a diverzifikace v rámci DZES 7 a ekoplatby.

Ing. David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Představil dvě technické úpravy, které vzešly z připomínek EK. U založení agrolesnického systému a následné péče o tyto systémy došlo navýšení hodnoty u indikátoru R.17 v návaznosti na zvýšení finanční alokace. Druhá změna se týkala nového titulu Ponechání stromů k zetlení v rámci intervence Lesnicko-environmentální platby - biodiverzita. Došlo k posunutí příjmu žádostí na rok 2026, konkrétně se předpokládá květen 2026. Z toho vyplývá i úprava finančních tabulek.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Informoval o třetí změně SP SZP za oblast projektových intervencí rozvoje venkova. EK si zde vyžádala detailnější rozbor k ukazatelům pro MAS a přidání hodnotě projektů zaměřených na investice. Dále došlo k upřesněním v případě vinařství u indikátoru R.16 investiční podpora a ochrana klimatu.

Pokud jde o připravovanou čtvrtou změnu SP SZP, hlavním cílem bude v případě projektů a sektorových intervencí vyřešit jednotkové částky a upravit některé principy preferenčních kritérií. Problematika jednotkových částek je hlavním brzdícím elementem v případě projektových intervencí. Tento problém mají i jiné členské státy, například Švédsko. Informoval, že změny budou vyžadovat úpravy



ve výkonnostním rámci a výročních zprávách, což by mělo přispět k plynulejší implementaci. Představil konkrétní návrhy úprav pro vybrané intervence, kdy detailněji ilustroval model úpravy na intervenci 45.73 – Technologie snižující emise GHG a NH₃. Další plánované úpravy se týkají intervence Investice do nezemědělských činností, LEADER, Podpora poradenství a Podpora vzdělávání. Počítá se i s úpravou finančních tabulek pro sektorové intervence.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Okomentoval diskusi s řídicím orgánem týkající se třetí změny SP SZP. Ne na všech bodech panuje shoda, ale bylo dosaženo kompromisu. Evropská komise v rámci připomínek k modifikaci SP požádala Řídicí orgán o zařazení povinného procenta neprodukčních ploch v rámci celofaremní ekoplatby. Řídicí orgán odpověděl, že ambice celofaremní ekoplatby je dostatečná a další přínos je třeba spatřovat v prémiové ekoplatbě a nových podporách na založení a údržbu krajinných prvků. Na základě interní diskuse mezi direktoráty komise bylo odsouhlaseno akceptovat návrh České republiky, ale za podmínky, že bude založen pravidelný monitoring neprodukčních ploch spočívající v poskytnutí a pravidelné aktualizaci dat za plochy krajinných prvků, úhorů, dusíkatých plodin, pásů a meziplochin, nyní za rok 2023 (platby) a 2024 (žádosti), odděleně pro ekoplatbu a prémiovou ekoplatbu. Současně budou poskytnuty údaje ohledně složení indikátoru krajinných prvků R34, nyní za rok 2024, včetně definice jednotlivých komponentů. Požádal, aby přílohou zápisu z MV SP SZP byl přehled ploch evidovaných v rámci krajinných prvků za roky 2023 a 2024 a sledování ekoplateb (pokud budou data v době finalizace zápisu k dispozici). EK také doporučuje navýšit platbu za prémiovou ekoplatbu vzhledem k jejímu dosud stále nízkému rozsahu. Uvedl, že by se také měla věnovat větší pozornost neprodukčním prvkům, zejména krajinným prvkům v rámci zvýšení povědomí o jejich významu krajinných prvků mezi zemědělci prostřednictvím školení a poradenství.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Uvedla, že krajinným prvkům se letos věnovali na 13 školeních, kde vysvětlovali jejich význam, financování a obhospodařování. Školení budou pokračovat i bez doporučení EK. Úspěch závisí na přístupu platební agentury a ochotě zemědělců. Uvedla, že nastavení DZES 2 a DZES 6 je pro ni hlubokým zklamáním, protože EK opět zamítla výjimku pro ekologické zemědělce. Informovala, že by ráda pana Povolného pozvala na exkurzi na pole v horských oblastech, aby lépe pochopil potřeby zemědělců. Vznela dotaz, jak Polsko řeší poměr ploch a zda by to mohlo být řešení i pro nás. Uvedla, že návrh na změnu jednotkových částek u technologií snižujících emise je enormní a dotazovala se, kde na to řídicí orgán plánuje vzít finanční prostředky. Uvítala úpravy u LEADERu i vzdělávání a poznamenala, že z hlediska výměny řídicích pracovníků by bylo dobré vědět, zda má řídicí orgán nějaké povědomí nebo informace o tom, jaký bude o tuto výměnu zájem.

Martin Rexa (Zelený kruh)

Podotkl, že oslabení celofaremní platby je velké zklamání, a to i přes původní dohody z červnového Monitorovacího výboru. Uvedl, že z krajiny zmizí tisíce až desítky tisíc hektarů ploch, které vznikly v roce 2023, což je výrazný krok zpět. Byl překvapen, že MŽP nebude žádat o vyhodnocení SEA (*pozn. hodnocení dopadu strategie na životní prostředí*), když pozitivní až mírně pozitivní vyhodnocení stálo na neprodukčních plochách. Uvedl, že se měly hledat cesty vhodnějšího nastavení managementu neprodukčních ploch, než je celé odstranit. Opatření na podporu krajinných prvků je dobrá myšlenka,



ale přichází na poslední chvíli a není koncepční. U údržby krajinných prvků je stále nejasné, zda bude jedna sazba za všechny druhy nebo rozrůzněné sazby. Je potřeba zajistit, aby peníze byly placeny za vhodné zásahy, například ne za odstraňování starých stromů nebo mrtvého dřeva, což není ideální. MŽP a AOPK (*pozn. Agentura ochrany přírody a krajiny*) by měly podmínky znovu projít. Navrhuje začít s nižšími sazbami, než jsou nyní navrhované. Uvítal snahy v rámci DZES 8 otevřít možnosti zásahů do krajinných prvků, aby se zemědělci nebáli o ně pečovat. Uvedl, že je potřeba to nastavit tak, aby to nevedlo k příliš intenzivním zásahům. AOPK by měly intervenovat, pokud by zásahy byly příliš intenzivní. Nová opatření je potřeba monitorovat, jak uvedla i EK, a je potřeba se na podmínky podívat i v dalším roce. Vzněl dotaz, který se týká plnění cílové hodnoty u prémiové ekoplatby nebo nových ekoplateb. Zajímal se, zda se peníze vrací zpět do celofaremní ekoplatby, nebo zda jsou nějaké sankce či ztráty peněz. Uvítal, že se podařilo posunout problematiku vnějších krajinných prvků, které zemědělci vytvořili v rámci zemědělské půdy. Informoval, že změna v celofaremní ekoplatbě je zásadní, protože se jedná o velké výměry ploch, které nyní očekáváme, že zmizí. Vzněl další dotaz, který se týká prémiové ekoplatby a zvyšování koeficientu nektarodárného úhoru na 1,5. Zajímal se, zda bude platba vyplacena na reálnou plochu nebo na plochu přepočítanou přes koeficient, protože platba přepočítaná přes koeficient by byla velmi vysoká. Další dotaz se týkal zvyšování částek od budoucí změny SZP, konkrétně u environmentálních opatření, kde zatím nejsou dosahovány cílové hodnoty a výměry se nezvyšují.

Ing. Jan Ulrich (ZS ČR)

Konstatoval, že ke třetí změně SP SZP bylo realizováno několik jednání, a i když ZS nesouhlasí s některými věcmi, jako jsou koeficienty pro meziplošiny a dusík vázající plošiny, vnímá to jako kompromis. V sociální podmíněnosti navrhuje zvážit, zda by sankční systém neměl fungovat stejně jako u standardní podmíněnosti, tedy s možností snížení na 1 %. Vzněl dotaz, kolik z 3 % ZPF je orná půda v hektarech. Podporuje ekoplatby na udržitelné hospodaření s živinami jako pilotní projekt a uvedl, že je důležité, aby technický nástroj na Portálu farmáře usnadnil automatický nápočet hodnot. Pokud nebude tento nástroj k dispozici, obává se nízkého čerpání. Požadoval ujištění, že platba při sazbě 9 000 Kč/ha bude po dobu tří po sobě jdoucích let a potom už nebude, zatímco u managementu bude standardně roční platba. Dále k čtvrté změně uvedl, že vznáší návrh na provedení revize redistributivní platby, která jde dramaticky nad rámec v Evropě obvyklého podílu na rozpočtu přímých plateb. Dále, v kontextu úpravy DZES 5 a metodiky půdoochranných technologií zjišťujeme, že nový protierozní standard bude stát zemědělce obrovské úsilí a finanční prostředky. Rádi bychom v rámci čtvrté změny viděli buď změnu principu standardu, nebo dramatickou změnu vymezení, protože současných 65 % je výrazně nad standardem okolních zemí, které mají kolem 12 % orné půdy v tomto nástroji. Nakonec navrhuje odstranit podmínku DZES 7b, která je nyní plnohodnotně pokryta protierozní vyhláškou. Uvedl, že nemá mandát hlasovat pro toto usnesení a udělit mandát k finalizaci změnového formuláře čtvrté změny, pokud se tyto věci nevyřeší.

RNDr. Libor Ambrozek (Český svaz ochránců přírody)

Informoval, že je také zklamaný z nastavení neproduktivních ploch a doufá, že se některá opatření dokážou dotáhnout do konce a nebudou se odkládat. Podporu krajinných prvků vnímá jako možnost udržet a případně zvýšit biodiverzitu. Sazby jsou nastaveny podle standardů nákladů a MŽP schválilo



stejnou podporu pro péči o krajinné prvky i pro jiné subjekty, jako jsou obce a neziskové organizace. Program na investice do nových krajinných prvků by měl pomoci dostat tuto podporu do povědomí. Klíčové je, aby podpora byla snadno konzumovatelná a bez byrokratických překážek. Uvedl, že se neobává dramatických zásahů, protože kosení mezí a pásů stromořadí je vydiskutováno s AOPK a MŽP. Vidí v tom možnost nahradit výpadek neprodukcí ploch a udržet stávající prvky, případně je rozšířit.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Informoval, že v případě úprav jednotkových nákladů budou zachovány stávající alokace jednotlivých intervencí, což povede k adekvátnímu snížení výsledkových ukazatelů a podpoře menšího počtu projektů, zejména větších projektů s větším dopadem na životní prostředí. Výměna řídicích pracovníků bude předmětem dalšího bodu, kde budou představena preferenční kritéria. Pracovní skupina se k návrhu vyjádřila pozitivně a snažila se doplnit záležitosti vhodné pro jejich žadatele a organizace. Naše snaha je podnítit čerpání ve vzdělávání, kde zaostáváme. Nový záměr je další možnost, protože demonstrační farmy se v předchozím programovém období neosvědčily. Spuštění se předpokládá na podzim 2025, je potřeba nastavit jednotkové náklady.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Pokud jde o sazbu k údržbě krajinných prvků, kterou zmiňoval jak pan Ambrozek, tak pan Rexa, uvedla, že vycházíme z detailních ceníků AOPK, ale vzhledem k pravidlům ekoplatby není legislativně možné mít několik sazeb v jednom opatření. Pro první rok jsme zvolili plošné zjednodušení a zprůměrování, takže sazba na hektar na rok 2025 je jednotná. Zkušenosti z prvního roku nám pomohou udělat si obrázek o struktuře krajinných prvků a případně rozčlenit ekoplatbu do několika sazeb. Proběhlo několik detailních technických diskusí mezi MŽP, MZe a AOPK. Uvedla, že probíhá mezirezortní připomínkové řízení s termínem do 6. 12. 2024. Prostředky, které nebudou vyčerpány, mohou být převedeny ve prospěch základní celofaremní ekoplatby. Uvedla, že nejsou k dispozici analýzy, protože klíčovým faktorem je prokázání právního důvodu užívání, což se bude sledovat v prvních měsících roku 2025. Potvrdila, že pokud jde o prémiovou ekoplatbu, která je případně placena přímo na výměru krajinného prvku, v tomto případě liniového nektarodárného úhoru, přepočít je jedna ku jedné. Platba je poskytnuta na reálnou výměru a koeficient se použije pouze pro přepočít do povinnosti procenta neprodukcí ploch. Dále uvedla k sociální podmíněnosti a sankčnímu systému, že aktuálně je možné nastavit sankce pouze ve stupni 3 % nebo 5 %. Informovala, že se budou snažit dohodnout s Ministerstvem práce a sociálních věcí na vstupním limitu, aby zanedbatelné finanční sankce nevstupovaly do systému podmíněnosti. Zmínila se, že co se týká elektronického nástroje k podpoře živin, původně jsme vycházeli z tehdy platné právní úpravy elektronické evidence hnojení. Tyto povinnosti byly zjednodušeny, takže nemáme k dispozici data pro automatizované propočty. MZe se bude snažit zajistit alespoň jednoduchý kalkulátor, ale plnohodnotný nástroj zatím nemůžeme poskytnout. Platba na nové krajinné prvky bude probíhat po dobu Strategického plánu bez časového omezení s přibližnou sazbou 9 000 Kč/ha. Platby za údržbu budou probíhat kontinuálně. Doplnila, že diverzifikace plodin zůstane zachována v ekoplatbě.

Ing. Jan Štefl (ASZ)

Uvedl, že nesouhlasí s navyšováním jednotkových nákladů u technologií snižujících emise skleníkových plynů a čpavku, protože by to podpořilo jen několik velkých projektů místo plošné podpory.



Karel Rejchrt (Svaz měst a obcí České republiky)

Upozornil na potřebu realizovat v rámci pozemkových úprav krajinné prvky, které mají velmi pozitivní dopad. Komunikace by neměla být směřována jen směrem k obcím, ale také směrem k majitelům pozemků.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Navrhl přeformulovat usnesení k tomuto bodu jednání s tím, že MV SP SZP předložené návrhy projednal. Konkrétní znění čtvrté změny SP SZP bude s MV SP SZP projednáno procedurou per rollam. Současně upozornil, že v roce 2025 je plánováno předložit také pátou změnu SP SZP.

Ing. Václav Hlaváček, CSc. (AK ČR)

Navrhuje, aby se přijalo doprovodné usnesení ke svolání pracovní skupiny týkající se řešení eroze.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Konstatoval, že není potřeba přijímat doprovodné usnesení, protože probíhá vypořádávání připomínkového řízení k nařízení vlády. Pokud by nastala patová situace, budou realizovány konzultace s nevládními organizacemi. Připomínky k nařízením vlády budou transparentně vypořádány.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 03/07/2024, že projednal a bere na vědomí informace o změně Strategického plánu SZP.

BOD 4) AKTUALIZACE PODMÍNEK PRO ROK 2025 – NOVELY NAŘÍZENÍ VLÁDY, PREFERENČNÍ KRITÉRIA PRO JARNÍ KOLO 2025 PREFERENČNÍ KRITÉRIA PRO INTERVENCE VYHLAŠOVANÉ VE 4. KOLE PŘÍJMU

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Uvedla, že z velké části se vychází z předchozího bodu, tedy z modifikace Strategického plánu. V mnoha věcech se řeší na národní úrovni v rámci nařízení vlády do větších podrobností. Ve svém vystoupení představila jednotlivá nařízení vlády. Vyzdvihla návrhy týkající se zjednodušení sankčního systému či nastavení kontroly sociální kondicionality. Nařízení vlády 73/2023 se upravuje, pokud jde o DZES 5. Konstatovala, že na základě diskuse a připomínek členů MV se doplňují další půdoochranné technologie a upravují se jejich parametry. Novela Nařízení vlády k Nitrátově zranitelným oblastem se reflektuje v rámci vymezení minimálních požadavků na hospodaření, ať už jde o první pilíř, ekoplatbu, nebo environmentální opatření druhého pilíře. Úpravy nařízení vlády k přímým platbám zohledňují modifikační body, upravují podmínku neprodučních ploch a doplňují paragrafy popisující podmínky nových ekoplateb. Zároveň se přistupuje k drobným technickým úpravám směrem ke zjednodušení v ekoplatbě. V souvislosti s úpravami nařízení vlády k přímým platbám zmínila paralelně běžící novelu Nařízení vlády k LPIS, která je součástí novely Nařízení vlády k přímým platbám.



Ing. David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Představil změny v Nařízeních vlády k environmentálním podporám rozvoje venkova, které jdou nad rámec obsahu projednávaného v pracovní skupině Monitorovacího výboru. Tyto změny vycházejí z připomínek pracovní skupiny nebo z probíhajícího legislativního procesu. Jednotlivé změny jsou uvedeny v příložené prezentaci. Na základě připomínek z mezirezortního připomínkového řízení se například u ekologického zemědělství upravuje podmínka pro absolvování povinného školení. Navíc od roku 2025 bude zavedena možnost online školení. U Agroenvironmentálně klimatických opatření se upravují sankce pro nový typ podpory, konkrétně snižování pesticidů na orné půdě v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dalším bodem, který je velmi technický, je snižování a zvyšování zařazené výměry u zatravňování orné půdy. Dále se řeší v rámci integrované produkce révy vinné termíny pro podávání změn. Úpravy jsou také u agrolesnictví, jsou spíše technického charakteru.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Ve svém vystoupení postupně představil návrhy na úpravy preferenčních kritérií pro intervence, které budou vyhlášeny v jarním kole příjmu žádostí v roce 2025 a dále pro intervenci 46.73 – Pozemkové úpravy a 55.78 – Podpora vzdělávání, záměr b).

V případě intervence 35.73 – Technologické investice v lesním hospodaření je předpokládána alokace pro 5. kolo přes 300 mil. Kč z celkové částky 1,2 mld. Kč. Oproti nastavení 3. kola nedochází v preferenčních kritériích k zásadním změnám. Konkrétní úpravy jsou uvedeny v prezentaci. v rámci záměru na investice do lesních školek bylo odstraněno kritérium, že žadatel není státním podnikem, protože v tomto kole a vzhledem k dostupné alokaci státní podniky nejsou způsobilé.

V intervenci 36.73 – Investice do lesnické infrastruktury je pro 5. kolo plánována alokace ve výši 390 mil. Kč. Nejdůležitější úprava se týká nového preferenčního kritéria na rekonstrukce lesních cest po povodních.

Alokace pro intervenci 37.73 – Technologie snižující emise GHG a NH₃ je přibližně 500 mil. Kč. V preferenčních kritériích se v relevantních záměrech zvýšila procenta u realizace projektů, které vedou ke snížení emisí a amoniaku, protože předchozí hodnoty neplnily svou funkci. Byl doplněn metodický pokyn a zrušeno kritérium týkající se minimální kapacity ve velkých dobytčích jednotkách kvůli jeho nefunkčnosti. Bylo vyřazeno kritérium, které se týká sociálního pojištění, což vyvolalo u žadatelů nevoli a s panem ministrem bylo domluveno, že stejně jako v investicích to bude kompenzováno navýšením bodů v případě zatížení velkou dobytčí jednotkou. Dále bylo zařazeno nové kritérium po vzoru lesnických intervencí, které zohledňuje velikost investice v závislosti na výměře obhospodařované orné půdy.

Ing. Radek Kružík (IZPP)

Byla vznesena připomínka, že kapacity skladovacích jímek by mohly být nastaveny níže, než je uvedeno v kritériích, protože zvýšení kapacity na 12 měsíců pro živočišnou výrobu a na 9 měsíců pro bioplynky zvyšuje náklady. Delší skladování vede k únikům čpavku a vyšší spotřebě elektrické energie. Navrhuje snížení kapacity o dva měsíce.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Bylo zmíněno, že intervence by měla mít větší přidanou hodnotu než zákonné požadavky, jako je devítiměsíční kapacita. Snížení kapacity by mohlo snížit efektivitu intervence, což bylo diskutováno



i na pracovní skupině. I když nejsou všichni v souladu, bude se o tomto tématu dále jednat v rámci debaty o pravidlech. Připomínky byly vzaty na vědomí.

Ing. Jan Štefl (ASZ)

Konstatoval, že principiálně ASZ není pro navyšování preferenčních bodů za stav dobytčích jednotek na dvojnásobek. Chce, aby body zůstaly v původní výši (tedy 2, 3, 4 a 5 bodů podle zatížení). Do zatížení se počítá veškerý stav skotu, což zvýhodňuje vysoce koncentrované a intenzivní chovy. Tento systém motivuje k vyššímu zatížení skotu, což je v rozporu s cílem snižování emisí. Podporujeme eliminaci úniků skleníkových plynů plošně, nikoli pouze u velkých projektů. Odmítáme teorii, že intenzivní chovy musí být podporovány jen proto, že již existují. Místo toho navrhujeme podporu menších projektů, aby se uspokojilo více žadatelů. Současný bodový systém upřednostňuje velké projekty, což je v rozporu s naším cílem podpořit více menších projektů.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Zopakoval, že dohoda návazně na 4. kolo bere v potaz státní zájem. Podniky s vyšší koncentrací emisí jsou zvýhodňovány, protože tam je možné dosáhnout největšího efektu omezování emisí. I když je pohled menších a středních zemědělců pochopitelný, je nutné řešit věc v širším kontextu.

Ing. Jan Ulrich (ZS ČR)

Uvedl, že rozumí, že se snažíme dosáhnout co největší efektivity za určitý finanční obnos. Nicméně, bodová hodnocení za VDJ by mohla být snížena na původní částky, pokud bychom vyřešili technickou problematiku s kritériem sociálních odvodů a znovu jej zavedli.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Konstatoval, že se diskutuje o sociálních odvodech a jejich chybovosti. Připomínky budou projednány s panem ministrem, přičemž je zdůrazněna citlivost tématu a jeho vazba na dobytčí jednotky.

Ing. Jiří Petr (ASZ)

V úvodu intervence 37.73 je cíl podpořit 4 585 projektů. Navrhuje přehodnotit tyto cíle, protože při navýšení jednotkových částek a s ohledem na to, že v minulém kole bylo podpořeno 217 projektů za 1,268 mld. Kč, zbývá přibližně 755 mil. Kč. Při průměrné částce 5 milionů korun na projekt to vychází na podporu asi 151 projektů, pokud by nedošlo k navýšení alokace.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Potvrdil, že s navýšením alokace se pro tuto intervenci nepočítá a cílové hodnoty podpořených projektů budou v SP SZP upraveny současně s navýšením jednotkové částky.

Ing. David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

V intervenci 40.73 – Vodohospodářská opatření v lesích je navrhována pouze jedna úprava, a to navýšené bodového zvýhodnění pro projekty, které se týkají odstranění škod po povodních.



Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Intervence 45.73 – Diverzifikace do zemědělských činností zahrnuje tři hlavní záměry. Hlavní změny se týkají navýšení bodů ve vybraných krajích na čtyři body. Preferenční kritéria pro agroturistiku byla upravena tak, aby se podpořili žadatelé, kteří teprve s diverzifikací začínají. Navrženy jsou také úpravy v oblasti velikosti podniků. Uvedl, že dvě kritéria, která řídicí orgán zamýšlí vyjmout, je kontakt s hospodářskými zvířaty a potom zpracování vlastní produkce, protože tato kritéria jsou administrativně velmi náročná a jsou zohledněna do velké míry v rámci certifikátu. Úplný výčet změn je uveden v prezentaci, přičemž u některých úprav ještě čekáme na vyjádření vedení MZe.

Ing. Jan Štefl (ASZ)

Konstatoval, že nesouhlasí se sjednocením preferenčních bodů pro mikro a malé podniky na dva body. Mikro podniky (do 10 zaměstnanců a 500 ha) měly původně čtyři body, zatímco malé podniky (do 50 zaměstnanců a 2 500 ha) měly dva body. Střední podniky neměly preferenční body, ale splňovaly jiná kritéria. Zdůraznil, že Ministerstvo zemědělství se odklání od podpory mikropodniků, což je proti smyslu Společné zemědělské politiky. Uvedl, že menší podniky potřebují větší podporu. Dále navrhuje, aby podniky s podílem výnosů ze zemědělství do 50 % měly tři body a ty s více než 80 % měly pět bodů. Zdůraznil, že je důležité podporovat zemědělskou činnost, aniž by byli diskriminováni ti, kteří mají i nezemědělskou činnost. Dále uvedl, sledování rodinných příslušníků může způsobit komplikace. Navrhuje také zavést preferenční body pro ty, kteří dosud nepožádali o dotaci.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Informoval, že na pracovní skupině zřejmě došlo k nedorozumění ohledně shody k nastavení preferenčního kritéria pro mikro a malé podniky, které je dle MZe nyní nastaveno optimálně. Zdůrazňuje, že diverzifikace je potřebná pro všechny, ale zvýhodnění by mělo být pro mikro a malé podniky – jak prostřednictvím preferenčních kritérií, tak prostřednictvím míry dotace.

Ing. Jan Ulrich (ZS ČR)

Reagoval na požadavek podpory pro ty, kteří dosud danou aktivitu neprováděli, konkrétně v rámci záměru b) Agroturismu. Uvedl, že preferenční kritérium se týká certifikace, přičemž aktuálně je zohledněn pouze jeden ze tří certifikátů. Navrhl, aby byly zohledněny i další certifikáty. Dále zdůraznil, že by bylo vhodné tento certifikát nevyužít alespoň v tomto (pátém) kole, protože ti, kteří jej mají, již nějakou dobu tuto činnost provozují na určité úrovni. Cílem intervence by mělo být rozšíření počtu poskytovatelů, kteří teprve začínají. Dále poznamenal, že co se týče preferenčních bodů pro mikro a malé podniky, že dlouhodobě prosazují, aby se velikostní struktury uvnitř kategorie SME (mikro, malý a střední podnik) dále nezohledňovaly, pokud tomu nebrání evropská legislativa. Obecně si myslí, že kategorie SME by neměla mít žádné rozlišení podle velikosti, i když rozdělení na mikro a malé podniky není ideální.

Ing. Radek Kružík (IZPP)

Souhlasí s názorem, že by se neměly dělat rozdíly mezi malými a středními podniky. Pokud zůstane současná podoba podpory, souhlasí s ní, ale nechťejí žádné změny. Co se týče podílu zemědělské



činnosti, souhlasí s panem Šteflem, že podniky jsou příliš závislé na dotacích a měly by se podporovat nezemědělské aktivity. Navrhuje posunout hranici na 50 % za 3 body a 80 % za 5 bodů.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že byl stanoven kompromis ohledně malých a středních podniků. Konstatoval, že předá tento návrh k dalšímu zvážení vedení MZe. U kritéria výnosu zemědělské prvovýroby doporučil návrat k původnímu nastavení, jak navrhl Zemědělský svaz a ASZ. Dále navrhl prošetřit možnost rozšíření motivačního efektu certifikátu u záměru b).

Ing. Jan Štefl (ASZ)

Uvedl, že certifikát měl usnadnit kontrolní činnosti. Nemělo by to však svazovat ostatní preferenční kritéria. To znamená, že když někdo podniká v místě, kde bude provozovat svou činnost nebo když chce zavést něco nového a nebude mít certifikát od agentury, měl by být také podpořen. Nemělo by to nahradit původní nastavení preferenčních bodů, protože nemůžeme nutit zemědělce všech kategorií, aby se stali členy agentury, která certifikát dává. Certifikát by měl být pouze zvýhodněním, nikoli podmínkou. Navrhuje, aby se nic neměnilo a zůstalo to tak, jak to bylo původně.

Ing. Kateřina Adamcová (SZIF)

Vyjádřila se k intervencím, které mají stoprocentní úspěšnost. Zeptala se EK, zda je nutné mít 14 preferenčních kritérií u titulů, kde body nerozhodují. Uvedla, že pro platební agenturu je nastavování těchto kritérií časově náročné, což zatěžuje jak agenturu, tak její dodavatele informačního systému. Žadatelé se pak dostávají do problémů, protože nesplnění některých kritérií může vést k ukončení administrace až po realizaci projektu, i když body nejsou potřeba. Upozornila, že více kritérií nahrává poradenským firmám, které si za své služby účtují peníze, protože žadatelé nerozumí všem kritériím a nejsou schopni si žádost vytvořit a podat sami. Navrhuje, aby se počet kritérií snížil, zejména u intervencí, kde projdou všichni žadatelé, jako například právě u nezemědělských činností nebo u skladů na dříví.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Navrhuje, aby se budoucí debaty začínaly hodnocením úspěšnosti opatření. Připomínky k obohacení kritérií jsou sice zajímavé, ale pravděpodobně nebudou mít praktický dopad na administraci. Kritéria by měla být selektivní, nikoliv obstrukční.

Pavel Povolný (EK - DG AGRI)

Uvedl, že kritéria musí být především transparentní a kontrolovatelná. Počet kritérií není pevně stanoven a může se lišit podle potřeb členského státu. Pokud některá kritéria nemají smysl, mohou být vypuštěna. Důležité je, aby kritéria byla kontrolovatelná, smysluplná a logická v rámci výběrového procesu.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Poznamenal, že z legislativy vyplývá povinnost podporovat kvalitnější projekty s přidanou hodnotou. Komise proto zavedla kritéria, která si máme nastavovat. Projekty v některých intervencích byly



po prvních výzvách stoprocentně úspěšné, ale jejich úspěšnost v budoucích kolech není jistá. Souhlasí však s paní ředitelkou Adamcovou, že zastaralá nebo zatěžující kritéria by měla být odstraněna.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Dodal, že snižování byrokracie je klíčovým bodem programového prohlášení. Pokud se ukáže, že některá kritéria jsou zbytečná, budou odstraněna.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že další intervencí jsou pozemkové úpravy (46.73), které by měly být spuštěny od dubna 2025. Aktuálně se dokončuje realizace projektů financovaných z PRV, které musí být administrativně uzavřeny ze strany SZIF do konce příštího roku. Představil jednotlivá preferenční kritéria, která byla diskutována se Státním pozemkovým úřadem. Oproti zaslaným podkladům bylo rozšířeno kritérium, které se týká výdajů na opatření pro omezení dopadu zemědělského sucha, aby zahrnovalo i území se středně vysokým ohrožením. Další kritéria se týkají například realizace společných zařízení nebo protierozních a protipovodňových opatření.

Podlešná oblast je intervence 55.78 – Podpora vzdělávání, záměr b) Výměna řídících pracovníků. Tento záměr má alokaci 20 mil. Kč a bude financovat krátkodobé výměny v rámci EU. Žadatelem bude akreditovaná právnická osoba. Výše dotace bude 100 % s maximální částkou na projekt 1 mil. Kč. Preferenční kritéria zahrnují počet uskutečněných výměn a zaměření na inovace a adaptaci na změnu klimatu. Záměr c) Nezemědělské vzdělávání nebude po diskusi na pracovní skupině MV SP SZP otevřen.

Pavel Povolný (EK - DG AGRI)

Připomenul, že v zápise z jednání musí být uvedeno jasné stanovisko MV SP SZP k projednaným preferenčním kritériím.

Bc. Jiří Michalisko (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů)

Položil dotaz ohledně kritéria pro protierozní opatření. Pokud je již stanoveno, že hospodaření v krajině musí zabránit erozi, jaký je smysl technických opatření realizovaných za další investiční náklady? Druhý dotaz se týkal výměny zahraničních pracovníků. Chápe, že výše dotace na projekt je 1 mil. Kč a minimálně 20 tis. Kč, ale není jasné, jaká je alokace na jednoho člověka, tedy jaká maximální částka může být přidělena na jednoho účastníka zahraničního vzdělávání.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Vysvětlil, že zatím jsou ve fázi sestavování jednotkových nákladů, jejichž konkrétní výše zatím není známa. Stanovení konkrétního stropu je předčasné, protože je potřeba zjistit, zda budou náklady uchopitelné a atraktivní pro žadatele. Debata o přípravě pravidel bude pokračovat, aby náklady nebyly ani příliš vysoké, ani příliš nízké. Co se týče pozemkových úprav, je dlouhodobě důležité podporovat území, kde hrozí eroze, zemědělci jsou motivováni proti ní bojovat.



Ing. Linda Stuchlíková (Ministerstvo životního prostředí, dále jen „MŽP“)

Konstatovala, že protierozní opatření jsou důležitá a měla by být podporována z dotací resortu životního prostředí. Erozi lze řešit různými způsoby, například agrotechnikou nebo plošnými opatřeními. Preferenční kritéria by měla směřovat k trvalým technickým nebo biotechnickým prvkům. V protierozní vyhlášce jsou stanovena měkká nápravná opatření, protože legislativa nemůže požadovat, aby hospodářící subjekty realizovaly nákladná opatření za vlastní peníze. Resorty podporují technická opatření, která trvale řeší ohroženost erozí.

Ing. František Pavlík, Ph.D. (Státní pozemkový úřad, dále jen „SPÚ“)

Doplnil, že praktická zkušenost a data z monitoringu eroze ukazují, že i po účinnosti vyhlášky od roku 2021 dochází k erozním událostem, zejména na MEO a SEO plochách. Výrazný podíl je na MEO, menší na SEO, kde díky různým intervencím dochází ke snížení problémů. Přesto je žádoucí, aby pevná síť technických prvků byla doprovázena výsadbou zeleně. Proto jsou opatření nastavena tímto způsobem.

Ing. Linda Stuchlíková (MŽP)

Poznamenala k DZES 5, že zaznamenala nervozitu ohledně implementace protierozních opatření, což zmínil i pan ředitel Pavlík. Zdůraznila, že je třeba tato opatření zimplementovat, aby se snížil počet erozních událostí, které monitoruje Státní pozemkový úřad. Připomněla, že před více než rokem byl na pracovní skupině na MZe vytvořen seznam protierozních technologií. Podle ní měla být již tehdy zahájena osvěta směrem k oborovým institucím a svazům. Vyjádřila překvapení nad současnou nervozitou a doufá, že se podaří rychle napravit situaci a připravit zemědělské subjekty na nadcházející změny.

Ing. František Pavlík, Ph.D. (SPÚ)

Doplnil, že opatření, zejména technická, jsou plánována na desítky let dopředu. Data ukazují, že erozní účinnost dešťů bude zesilovat, což znamená, že expozice pozemků bude větší.

Ing. Jan Ulrich (ZS ČR)

Zdůraznil, že eroze bude vždy přítomna, a to i při přísných nastaveních jako je protierozní vyhláška nebo vymezení DZES 5 na úrovni 65 %. Eroze se bude vyskytovat i v rámci monitoringu SPÚ. Přestože je eroze nevyhnutelná, cílem je, aby byla v dlouhodobém horizontu udržitelná.

Ing. Václav Hlaváček, CSc. (AK ČR)

Zastává názor, že zvyšujeme erozi tím, že zastavujeme erozně neohrožené pozemky. Uvedl příklad u Vyškova, kde se plánuje výstavba šestihektarové haly na vysoce kvalitní půdě. Kritizoval tento přístup jako neúčtu k půdnímu fondu a označil to za nesmyslné jednání.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že členové výboru byli seznámeni s kritérii a zeptal se, zda souhlasí s jejich zahrnutím do připravovaných pravidel pro žadatele, která budou připravována resortem zemědělství. (pozn. nikdo z členů MV nebyl proti). Odcitoval tedy usnesení číslo 04/7/24 Monitorovacího výboru



SP SZP, že projednal a bere na vědomí návrhy podmínek a preferenčních kritérií pro jednotlivé projednávané oblasti podpor/intervence.

Ing. Jan Štefl (ASZ)

Navrhl, aby MV SP SZP doporučil MZe, aby byly doplněny nebo přesunuty prostředky na podporu dotace pro mladé začínající zemědělce, aby byla pokryta poptávka ze 4. kola na 100 %. Zdůraznil, že podpora pro mladé začínající zemědělce je citlivé téma, které je důležité i z hlediska vládního prohlášení.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Informoval, že změny financování programu nejsou tak jednoduché, ale tuto skutečnost bude tlumočit panu ministru.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 04/07/2024, že **projednal a bere na vědomí** informaci o aktualizaci podmínek pro rok 2025 – novely nařízení vlády, preferenční kritéria pro jarní kolo 2025 stavu implementace SP SZP 2023–2027.

BOD 5) HODNOCENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU SZP

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Popsal hodnotící aktivity realizované v roce 2024, které zahrnují sběr dat a podpůrné studie pro hodnocení a přípravu podmínek jednotlivých intervencí. Probíhá výběr hodnotitele pro průběžné hodnocení SP SZP pro vybrané specifické cíle SP SZP. S ohledem na velkou komplexnost bylo rozhodnuto o postupu formou několika samostatných zadávacích řízení. Dále byly prezentovány externě prováděné hodnotící činnosti. Například hodnocení vývoje trendů v početnosti ptáků, vykazování povinných údajů ve včelařství nebo zpracování emisní kalkulačky. Další oblastí jsou činnosti zajišťované ÚZEI, tedy například hodnocení vlivu PRV a Strategického plánu, cost-benefit analýzy, jednotkové náklady pro vzdělávání.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 05/07/2024, že **projednal a bere na vědomí** informaci o hodnocení Strategického plánu SZP.

BOD 6) KOMUNIKAČNÍ STRATEGIE A ČERPÁNÍ TECHNICKÉ POMOCI – SHRNUTÍ IMPLEMENTACE V ROCE 2024 A PLÁNY PRO ROK 2025

Ing. Zuzana Dvořáková (MZe – vedoucí oddělení Celostátní sítě pro venkov a technické pomoci)

Uvedla, že komunikační aktivity postupují podle plánu. Aktuální informace jsou dostupné na webových stránkách MZe a SZIF, stejně jako na facebookových profilech obou organizací a Portálu farmáře.



V rámci informování veřejnosti se konají fyzické semináře a webináře, z nichž jsou pořizovány videozáznamy zveřejňované na YouTube kanálech. Byly vydány a aktualizovány informační materiály a metodiky, které jsou prezentovány na veletrzích a výstavách. Všechny publikace jsou dostupné v elektronické podobě. Byly realizovány semináře pro veřejnost před příjmem žádostí a dále informační kampaň k inovacím v potravinářství. Celostátní síť pro venkov zrealizovala v roce 2024 většinu plánovaných aktivit. Celkově se akcí organizovaných na centrální úrovni zúčastnilo téměř 1 300 účastníků a bylo vytvořeno šest nových informačních materiálů. Informovala, že na regionální úrovni se konalo 95 konferencí a seminářů s účastí 8 000 lidí a dále 17 informačních a propagačních akcí. Prezentovala příklady regionálních akcí (setkání MAS tří krajů, videa úspěšných projektů, která jsou dostupná na YouTube kanálu SZIF). Celkový rozpočet na technickou pomoc v roce 2024 byl 123 mil. Kč, z toho byly realizovány akce 63 mil. Kč, ale ještě dobíhají fakturace. Plán na rok 2025 předpokládá rozpočet 188 mil. Kč, z toho největší částka je plánována na informační systémy pořizované SZIF. Jednotlivé odbory MZe pak budou finanční prostředky využívat zejména na zajištění povinného hodnocení SP SZP a komunikační strategie, včetně činnosti Celostátní sítě pro venkov.

Pavel Povolný (EK - DG AGRI)

Navrhuje, aby byl kromě seznamu akcí za rok 2024 vytvořen i podobný seznam plánovaných akcí pro rok 2025, a to včetně termínů, které jsou již známy.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 06/07/2024, že **projednal a bere na vědomí** informaci o komunikační strategii a čerpání technické pomoci – shrnutí implementace v roce 2024 a plány pro rok 2025.

BOD 7) DALŠÍ A ZÁVĚR

Ing. Linda Stuchlíková (MŽP)

Zmínila důležité téma definice krajinných prvků pro použití v programovém období 2028+. MŽP spolupracuje s AOPK na redefinici těchto prvků. Některé limity mohou bránit v evidenci reálných prvků v krajině. Doufá, že snahy povedou k větší flexibilitě a efektivitě v evidenci krajinných prvků. Doporučila, aby do budoucna došlo ke zjednodušení definic krajinných prvků.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Navrhuje zjednodušení definice krajinných prvků podle Nařízení vlády 307/2014, aby se předešlo složitým akademickým debatám a administrativním komplikacím. Zdůraznil, že zemědělci potřebují jasné a srozumitelné informace o tom, co se od nich očekává. Navrhl, aby se krajinné prvky zobecnily do širších skupin a zároveň se zohlednila jejich užitná hodnota a funkce. Také poukázal na to, že dříve vlastník věděl, jak s krajinnými prvky nakládat, zatímco dnes je tento proces příliš složitý. Navrhuje vrátit se k jednoduššímu a praktičtějšímu přístupu a zapojit širší veřejnost do diskuse o významu krajinných prvků.



Ing. Jiří Petr (ASZ)

Uvedl, že monitorovací zprávy jsou pro menší zemědělce, kteří vedou daňovou evidenci, často zbytečně složité a navrhuje, aby se podávaly méně často, například jednou nebo dvakrát za pětileté období. Dále se zeptal, zda se závěry z přezkumné komise zohledňují při nastavování a výkladu pravidel, protože regionální úředníci s těmito závěry těžko pracují. Upozornil, že bylo slíbeno snížení kontrol, ale ve skutečnosti se kontroly zdvojují, protože státní úřady nevěří soukromým akreditovaným organizacím. Nakonec poukázal na dlouhou dobu administrace projektů, která může trvat i více než rok, což je pro podnikatele problematické.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že monitorovací zprávy jsou nezbytné pro vyhodnocení přínosu projektů financovaných z evropských prostředků, což potvrzuje i EK. MZe se snaží tento proces co nejvíce zjednodušit, aby žadatelé a platební agentura získali potřebné informace z dostupných zdrojů. Momentálně probíhá revize tohoto procesu, přičemž se zohledňují i závěry Nejvyššího kontrolního úřadu, který kritizoval nevypovídající výstupy z monitorovacích zpráv. Dále uvedl, že s výstupy přezkumné komise odpovědní pracovníci dále pracují a zohledňují je při úpravě pravidel. Co se týče implementace, souhlasí s tím, že by administrace měla být rychlejší, ale kolegové na SZIF jsou velmi zatíženi. Snažíme se tento proces ulehčit.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Ukončil jednání s přáním klidného adventu. Poděkoval všem za konstruktivní debatu a čas věnovaný pracovním skupinám. Vyjádřil naději, že se podaří úspěšně dokončit všechny projekty, i když to může být někdy náročné. Zmínil, že nadcházející období bude zajímavé, zejména s ohledem na budoucí Strategický plán a přístup k zemědělským fondům. Zdůraznil, že zemědělství není jednoduché podnikání a vyjádřil přání, aby se zemědělci dočkali zjednodušení byrokracie a pozitivnějšího přístupu. Na závěr popřál všem hodně zdraví do nadcházejících dnů a do příštího roku.

ZÁVĚRY ZE 7. ZASEDÁNÍ MV SP SZP

Monitorovací výbor SP SZP 2023–2027 schválil:

1) program jednání.

Monitorovací výbor SP SZP 2023–2027 přijal jednomyslně následující usnesení

2) Usnesení č. 02/07/2024, že projednal a bere na vědomí informace o aktuálním stavu implementace, harmonogramu příjmu 2025, výroční zprávě o pokroku.

3) Usnesení č. 03/07/2024, že projednal a bere na vědomí informace o změně Strategického plánu SZP.

4) Usnesení č. 04/07/2024, že projednal a bere na vědomí informaci o aktualizaci podmínek pro rok 2025 – novely nařízení vlády, preferenční kritéria pro jarní kolo 2025



**Financováno
Evropskou unií**

STRATEGICKÝ PLÁN SZP 

 **MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ**

5) Usnesení č. 05/07/2024, že projednal a bere na vědomí informaci o hodnocení Strategického plánu SZP.

6) Usnesení č. 06/07/2024, že projednal a bere na vědomí informaci o komunikační strategii a čerpání technické pomoci – shrnutí implementace v roce 2024 a plány pro rok 2025.

V Praze dne 06. 01. 2025

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D.
předseda MV SP SZP 2023–2027

v z. Ing. Josef Tabery, v. r.
místopředseda MV SP SZP 2023–2027



Prezenční listina – k 7. zasedání Monitorovacího výboru SP SZP 2023–2027

Datum a čas 26. 11. 2024 od 9:00 hod.

Místo: Relax park-Modrá stodola, Spojovací 918, Horoměřice 252 62, Praha – Západ

ČLENOVÉ, NÁHRADNÍCI, POVĚŘENÉ OSOBY			
1.	Adamcová Kateřina, Ing.	Platební agentura – Státní zemědělský intervenční fond	členka
2.	Ambrozek Libor, RNDr.	Český svaz ochránců přírody	člen
3.	Beneš Luděk, Ing., MBA	Sdružení místních samospráv České republiky, z.s.	člen
4.	Čámská Klára, Ing., PhD.	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	náhradnice
5.	Čiernik Marian, Ing.	Ministerstvo zemědělství	člen
6.	Havelka Josef, Ing.	Státní pozemkový úřad	náhradník *
7.	Hejnák Václav, prof. Ing., Ph.D.	Česká konference rektorů	náhradník
8.	Hlaváček Václav, Ing., CSc.	Agrární komora České republiky	člen
9.	Chládek Martin, Ing.	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	člen
10.	Kružík Radek, Ing.	Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků, z.s.	člen
11.	Kučera Miloš, Ing.	Česká biskupská konference	na základě plné moci
12.	Libichová Věra, PaedDr.	Spolek pro obnovu venkova ČR	náhradnice
13.	Lojda Jan Ing., Ph.D.	Ministerstvo zemědělství	náhradník
14.	Ludvík Martin, Ing.	Ovocnářská unie České republiky, z.s./Zelinářská unie Čech a Moravy z.s.	člen
15.	Michalisko Jiří, Bc.	Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů	na základě plné moci
16.	Němec Jiří, Ing.	Asociace krajů České republiky	člen
17.	Nováková Petra, Ing.	Ministerstvo financí České republiky	členka
18.	Pavlík František, Ing., Ph.D.	Státní pozemkový úřad	člen
19.	Petr Jiří, Ing.	Asociace soukromého zemědělství České republiky	na základě plné moci
20.	Piskáček Jan, Ing.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	náhradník



21.	Pivoňka Jan, Ing., Ph.D.	Potravinářská komora České republiky	člen
22.	Rejchrt Karel	Svaz měst a obcí České republiky	člen
23.	Rexa Martin	Zelený kruh	člen
24.	Routová Hana, Ing.	Ministerstvo zemědělství	náhradnice
25.	Sekáč Pavel, Ing., Ph.D.	Ministerstvo zemědělství	člen
26.	Stuchlíková Linda, Ing.	Ministerstvo životního prostředí	členka
27.	Štefl Jan, Ing.	Asociace soukromého zemědělství České republiky	člen
28.	Štěpánek Zdeněk, Ing.	Agrární komora České republiky	člen
29.	Tabery Josef, Ing.	Ministerstvo zemědělství	náhradník
30.	Ulrich Jan, Ing.	Zemědělský svaz České republiky	člen
31.	Urbánková Kateřina, Bc.	PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců, z.s.	člen
32.	Večeř Ondřej, Mgr.	Národní síť Místních akčních skupin České republiky, z.s.	náhradník *
33.	Vopava Vítězslav, Ing.	Platební agentura – Státní zemědělský intervenční fond	náhradník
34.	Zedek Vlastimil, Ing.	Ministerstvo zemědělství	na základě plné moci

HOSTÉ

1.	Bělinová Kateřina, Ing.	MZe	host
2.	Dušek Petr, Ing. et Ing.	MZe	host
3.	Dvořáková Zuzana, Ing.	MZe	host
4.	Haluzová Jana, Ing.	MZe	host
5.	Hertel Roman, Ing.	MZe	host
6.	Chalupa Petr, Ing., Ph.D.	MZe	host
7.	Králová Věra Emílie, Ing.	MZe	host
8.	Kredbová Lucie, Ing.	MZe	host
9.	Kristenová Marta, Mgr.	MZe	host
10.	Křížová Irena, Ing.	MZe	host



11.	Kubů Alena, Ing.	MZe	host
12.	Kuna David, Ing.	MZe	host
13.	Malá Margita, Ing.	MZe	host
14.	Martinec Radovan, Ing.	MZe	host
15.	Nolfová Antonia, Ing.	MZe	host
16.	Olmerová Kateřina, Mgr.	MZe	host
17.	Pokorná Kateřina, Ing.	MZe	host
18.	Polišenská Anna, Ing.	MZe	host
19.	Povolný Pavel	DG-AGRI	Stálý host
20.	Součková Veronika, Ing.	MZe	host
21.	Trnka Zdeněk, Ing.	MZe	host
22.	Typoltová Lenka, Ing.	MZe	Stálý host
23.	Valenčíková Marina	DG-AGRI	Stálý host
24.	Veningerová Ivana, Ing.	MZe	host