



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

BASELINE STUDIE OPERAČNÍHO PROGRAMU RYBÁŘSTVÍ 2021–2027

ROMAN LYACH, JIŘÍ REMR,
OTAKAR ĎURĎA, HANA GRUNTOVÁ KOLINGEROVÁ

ČERVEN 2023



VSTUPNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVA

OBJEDNATEL:



Ministerstvo zemědělství ČR
Odbor Řídicí orgán OP Rybářství
Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 - Nové Město

ZHOTOVITEL:



INESAN (Institut evaluací a sociálních analýz)
Sokolovská 351/25, 186 00 Praha 8
Tel: +420 220 190 597
E-mail: info@inesan.eu
Web: www.inesan.eu



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

BASELINE STUDIE OPERAČNÍHO PROGRAMU RYBÁŘSTVÍ 2021–2027

VSTUPNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVA

ČERVEN 2023

Projekt je financován z prostředků Operačního programu Rybářství 2014–2020 a státního rozpočtu ČR.

Citační vzor: Lyach, R., Remr, J., Ďurďa, O., Gruntová Kolingerová, H. *Baseline studie Operačního programu Rybářství 2021–2027: Vstupní evaluační zpráva*. Praha: INESAN, 2023.



OBSAH

1.	ÚVOD	4
1.1	Předmět řešení	4
1.1.1	Kontext výzkumného projektu	4
1.1.2	Cíl výzkumného projektu	5
1.2	Řízení projektu.....	6
1.2.1	Projektový tým	6
1.2.2	Nastavení komunikace Zhotovitele s Objednatelem.....	8
1.2.3	Dodržování etických principů v průběhu realizace projektu	9
1.3	Výstupy řešení	9
2.	METODOLOGIE.....	10
2.1	Evaluační přístup	10
2.1.1	Rámcová metoda	10
2.1.2	Nastavení vztahu mezi příčinou a dopadem	10
2.1.3	Oblasti hodnocení změny	11
2.1.4	Návrh metodiky	16
2.1.5	Navržená osnova metodiky	16
2.2	Evaluační otázky	17
2.3	Metody sběru dat.....	20
2.3.1	Desk research	20
	Priorita 1 Podpora udržitelného rybolovu a obnova a zachování vodních biologických zdrojů.....	20
	Priorita 2 Podpora udržitelných akvakulturních činností, zpracování produktů rybolovu a akvakultury a jejich uvádění na trh, čímž se přispívá k potravinovému zabezpečení v Unii	22
2.3.2	Rozhovory.....	24
2.4	Postup řešení.....	24
2.5	Harmonogram činností.....	25
2.6	Analýza zapojených stran a klíčových aktérů (stakeholder analysis)	25
2.7	Analýza rizik.....	30
	O INSTITUTU	31

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Cíle programu OP Rybářství	5
Obrázek 2: Složení realizačního týmu	6

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Evaluační matice	18
Tabulka 2: Postup tvorby Metodiky	24
Tabulka 3: Harmonogram tvorby Metodiky.....	25
Tabulka 4: Seznam zainteresovaných skupin a aktérů dotčených realizací projektů u výzvy OP Rybářství podle úrovně vlivu a zájmu	27



SEZNAM ZKRATEK

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ASZ	Asociace soukromého zemědělství
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČRS	Český rybářský svaz
EU	Evropská unie
GAČR	Grantová agentura České republiky
MMR-NOK	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR – Národní orgán pro koordinaci
MRS	Moravský rybářský svaz
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
MV OPR	Monitorovací výbor OP Rybářství 2021–2027
MZe	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NSIAS	Národní sdružení intenzivních akvakulturních systémů
OP	Operační program
RAS	Intenzivní recirkulační akvakulturní systémy
RS ČR	Rybářské sdružení České republiky
ŘO	Řídicí orgán
SŠ	Střední škola
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
TAČR	Technologická agentura České republiky
VŠ	Vysoká škola
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka



1. ÚVOD

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ

1.1.1 KONTEXT VÝZKUMNÉHO PROJEKTU

Řídící orgán OP Rybářství je povinen na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2021/1139 ze dne 7. července 2021, kterým se zřizuje Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a mění nařízení (EU) 2017/1004, realizovat hodnocení programu, a to včetně hodnocení dopadu OP Rybářství, které má být zhodnoceno do 30. 6. 2029. V současné době neexistuje podrobnější metodika k vyhodnocení dlouhodobých výsledků o dopadech OP Rybářství.

OP Rybářství 2021–2027

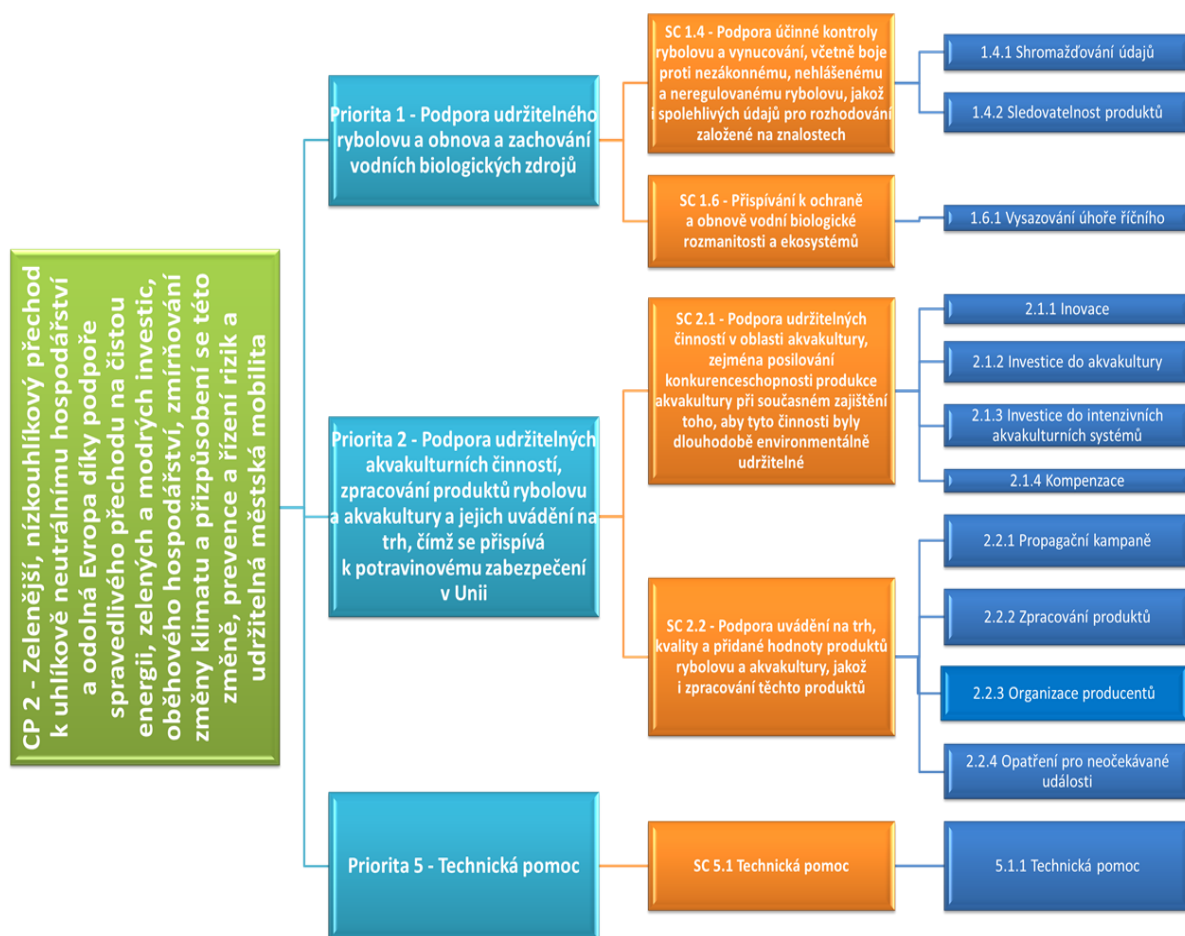
Operační program Rybářství je nástrojem čerpání prostředků z Evropského námořního, rybářského a akvakulturního fondu (ENRAF) v programovém období 2021–2027 a přispívá především k plnění cílů Společné rybářské politiky, Zelené dohody pro Evropu a Víceletého národního strategického plánu pro akvakulturu.

V České republice je OP Rybářství zaměřen na odvětví sladkovodní akvakultury a jeho hlavním cílem je konkurenceschopná, odolná a udržitelně se rozvíjející akvakultura, což je zároveň hlavní cíl pro oblast akvakultury definovaný v Zelené dohodě a v navazující strategii Evropské komise „Od zemědělce ke spotřebiteli“.

Hlavním cílem návrhu OP Rybářství 2021–2027 je:

- konkurenceschopná, odolná a udržitelně se rozvíjející akvakultura, což je zároveň hlavní cíl pro oblast akvakultury definovaný v Zelené dohodě a v navazující strategii Evropské komise „Od zemědělce ke spotřebiteli“. Jedná se o zajištění udržitelné akvakultury, využitím inovativních a udržitelných postupů;
- podpora zlepšení sledovatelnosti, vytváření kratších dodavatelských řetězců a komunikačních aktivit;
- podpora projektů zaměřených na výzkum a produkci ekologického hospodaření a řas nebo projektů přispívajících ke zlepšování dobrých životních podmínek zvířat;
- podpora vysazování úhoře říčního a udržitelného hospodaření na rybnících prostřednictvím kompenzací za zajišťování mimoprodukčních funkcí;
- podpora aktivit zaměřených na účinné využívání zdrojů nebo obnovitelných zdrojů.

Obrázek 1: Cíle programu OP Rybářství



1.1.2 CÍL VÝZKUMNÉHO PROJEKTU

Cílem výzkumného projektu je vytvořit metodiku k vyhodnocení dopadů OP Rybářství a s její pomocí realizovat baseline studii, která se stane základem pro vyhodnocení účinnosti programu po roce 2027.

Navržené hodnocení se zaměří na následující oblasti:

- **Priorita 1 Podpora udržitelného rybolovu a obnova a zachování vodních biologických zdrojů**
- **Priorita 2 Podpora udržitelných akvakulturních činností, zpracování produktů rybolovu a akvakultury a jejich uvádění na trh, čímž se přispívá k potravinovému zabezpečení v Unii**

Navržená Metodika bude zohledňovat *Metodický pokyn pro oblast indikátorů, evaluací a publicity v programovém období 2021-2027*, který byl zpracován Národním orgánem pro koordinaci Ministerstva pro místní rozvoj ČR (dále jen „MMR-NOK“) ve spolupráci s partnery implementační struktury jako součást Jednotného národního rámce pravidel a postupů v rámci fondů EU.

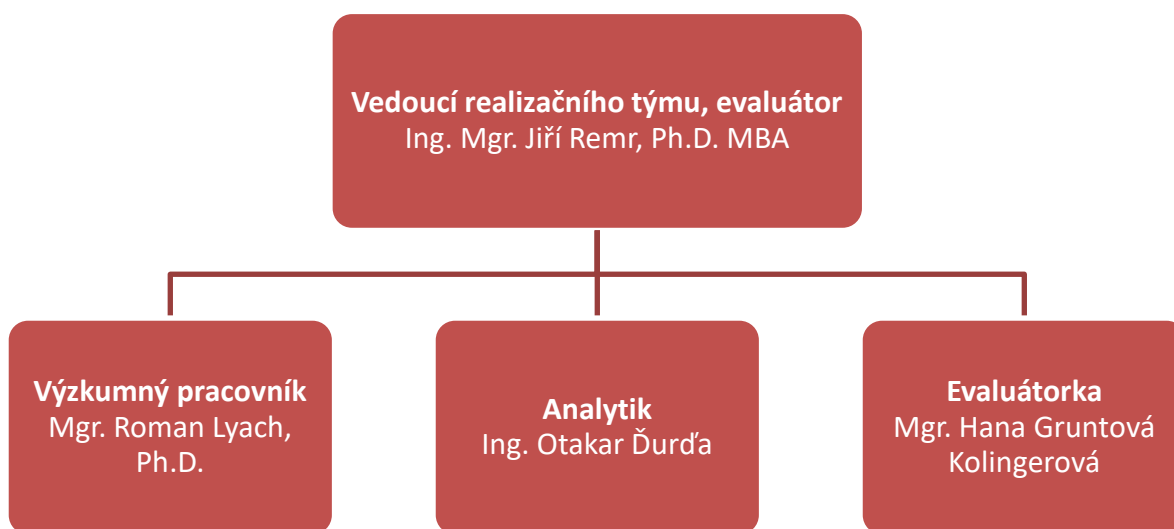


1.2 ŘÍZENÍ PROJEKTU

1.2.1 PROJEKTOVÝ TÝM

Pro tuto zakázku byl sestaven odborný tým, který se skládá ze tří členů, jejichž profily jsou uvedeny níže.

Obrázek 2: Složení realizačního týmu



Členové řešitelského týmu mají velké zkušenosti se systematickou spoluprací na různých projektech. Za realizaci zakázky a její odbornou úroveň je zodpovědný Jiří Remr.

Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D. MBA

Sociolog – metodolog; specializuje se na provádění a koordinaci výzkumných a evaluačních šetření, je odborníkem na realizaci meta-evaluací a vývoj metodik včetně inovativních evaluačních a výzkumných postupů. Má dlouholetou zkušenost s vedením kvalitativních i kvantitativních šetření jak z pozice vedoucího týmu, tak také experta (člena týmu). Jiří Remr má mnohaleté (více než dvacetileté) zkušenosti s realizací výzkumných a evaluačních projektů řízených či koordinovaných veřejnou správou. V rámci více než 900 výzkumných a evaluačních šetření, které vedl nebo na kterých aktivně participoval, opakovaně aplikoval participativní přístupy a metody zapojování veřejnosti.

Jiří Remr absolvoval postgraduální studium na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze. Zpracováním evaluací se zabývá již od roku 1992. Je členem České evaluační společnosti, z.s. a členem dalších profesních organizací (mj. Americké evaluační asociace a Evropské evaluační společnosti). V současné době je ředitelem INESANu; působí rovněž jako odborný asistent na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze. V neposlední řadě vykonává hodnotitelskou činnost jako externí evaluátor.

Role v řešitelském týmu: Vedoucí realizačního týmu, evaluátor

- celková koordinace a řízení projektu a výzkumného týmu,
- zajišťování projektového managementu,



- odpovědnost za celkové plnění úkolů a činností jednotlivých členů týmu,
- design evaluačního výzkumu (kvantitativní a kvalitativní), koncepce metodiky a base-line šetření
- navržení způsobu sběru dat a vyhodnocení navržených indikátorů,
- návrh instrumentů pro sběr dat a zajištění terénního šetření,
- formulace doporučení,
- realizace base-line šetření,
- dohled nad kvalitou a odbornou úrovní výstupů.

Mgr. Roman Lyach, Ph.D.

Role v řešitelském týmu: Výzkumný pracovník

Roman Lyach je expertem na výzkum rybářství. V projektu garantuje expertízu na rybářství, akvakulturu, a rybožravé predátory. V posledních pěti letech se specializoval na následující výzkumná témata:

- potravní ekologie rybožravých predátorů (vydra, kormorán),
- socio-ekologická analýza rekreačního rybolovu v ČR a globálně,
- ekologie a ochrana vodních ekosystémů a rybích společenstev,
- analýza chování ryb pomocí telemetrie,
- terénní analýza chování ryb pomocí elektro-lovu a síťového odlovu,
- postoje veřejnosti k environmentálním tématům (dopravní chování, topení v domácnostech, šetření s vodou a užívání přečištěné vody, úpravy zahrad a pozemků v boji proti suchu),
- vedení a mentoring mladých vědců a evaluátorů (22–30 let věku).

Působil také na IGB-Leibniz Institute of Freshwater Ecology and Inland Fisheries v týmu prof. Roberta Arlinghouse. Je členem IUCN Otter Specialist Group, IUCN Species Survival Commission, InFish research network, a IWISH for Fish research network. Je editorem mezinárodního vědeckého časopisu “Aquaculture, Fish, and Fisheries” (indexed in Scopus).

Vykonávané činnosti:

- příprava vstupní zprávy, zpracování stakeholder analysis,
- analýza a posouzení prostředí aktuálního prostředí odvětví akvakultury s ohledem na nastavené cíle programu,
- navržení kritérií a indikátorů z oblasti akvakultury,
- zpracování a analýza dat,
- příprava závěrečné zprávy,
- identifikace hlavních zjištění,
- formulace závěrů a doporučení.



Ing. Otakar Ďurd'a

Role v řešitelském týmu: Analytik

Specializuje se na pokročilou statistickou analýzu dat a tematicky se věnuje regionální politice EU, sociálním tématům a v neposlední řadě se zabývá projekty z oblasti životního prostředí, konkrétně problematice nakládání s odpady. V rámci vybraných projektů měl na starosti ekonomickou analýzu a vyhodnocení hospodárnosti. Studoval hospodářskou politiku a správu se zaměřením na oblast daní a financí na Vysoké škole ekonomické v Praze.

Vykonávané činnosti:

- participace na přípravě vstupní zprávy,
- navržení kritérií a indikátorů z ekonomické oblasti,
- zpracování a analýza a interpretace kvantitativních dat, ekonometrická analýza,
- participace na návrhu designu evaluace a kvantitativního výzkumu,
- participace na přípravě závěrečné zprávy,
- participace na formulaci závěrů a doporučení.

Mgr. Hana Gruntová Kolingerová

Role v řešitelském týmu: evaluátor

Specializuje se na evaluační výzkum, v minulosti realizovala zakázky zaměřené na sociální oblast pro MPSV a další subjekty. Má zkušenosti s kvantitativní i kvalitativní metodologií a realizací kvalitativních rozhovorů.

Vykonávané činnosti:

- participace na přípravě vstupní zprávy,
- participace na navržení kritérií a indikátorů – metodologické hledisko,
- návrh kvalitativní metodologie a nástrojů sběru dat,
- zpracování a analýza a interpretace kvalitativních dat,
- participace na návrhu designu evaluace,
- participace na přípravě závěrečné zprávy.

1.2.2 NASTAVENÍ KOMUNIKACE ZHOTOVITELE S OBJEDNATELEM

Minimálně 1 x do měsíce bude uspořádán kontrolní den, jehož cílem bude informování o postupu plnění smlouvy, případně konzultace obou smluvních stran k plnění zakázky. Zhotovitel vyhotoví zápis z kontrolního dne, který bude podléhat připomínkovému řízení Objednatele. Tato setkání budou primárně on-line, může však být po domluvě realizována také osobně.

Celkem 1x za 14 dní bude Objednatel informován o průběhu realizace zakázky a to v rámci e-mailové komunikace. Zhotovitel se zároveň může na Objednatele kdykoli obrátit, pokud by potřeboval konzultovat dílčí kroky či zajistit dokumenty či data potřebná k plnění zakázky. Za účelem sdílení



informací napříč realizačními týmy Zhotovitele a Objednatele, bude v rámci mailové komunikace využívána funkce kopie, díky které bude zpráva zaslána všem zainteresovaným osobám.

1.2.3 DODRŽOVÁNÍ ETICKÝCH PRINCIPŮ V PRŮBĚHU REALIZACE PROJEKTU

Při realizaci zakázky bude postupováno v souladu s Etickým kodexem evaluátora (www.czecheval.cz). INESAN se při své evaluační činnosti dále řídí Formálními standardy provádění evaluací (www.czecheval.cz) a z titulu členství v AAPOR (*American Association for Public Opinion Research*) také kodexem této asociace.

1.3 VÝSTUPY ŘEŠENÍ

- Vstupní zpráva
- Závěrečná zpráva
 - Manažerské shrnutí závěrů a metodiky pro zjišťování a hodnocení výsledků/dopadů OP Rybářství 2021–2027 v českém a anglickém jazyce (za správnost překladu odpovídá Zhotovitel)
 - Úvod
 - Stručný popis postupu řešení (použitá metodologie a provedená šetření)
 - Analýza dat a baseline hodnoty pro budoucí dopadovou evaluaci OP Rybářství 2021–2027
 - Hlavní závěry a zjištění, zejména návrh metodiky k vyhodnocení dopadu OP Rybářství 2021–2027
 - Doporučení, včetně návrhu harmonogramu aplikace jednotlivých kroků navržené metodiky a jejich uvedení do praxe
 - Použitá literatura a zdroje
 - Přílohy

Metodika hodnocení výsledků/dopadů OP Rybářství bude obsahovat zejména:

- analýzu a posouzení aktuálního prostředí odvětví akvakultury s ohledem na nastavené cíle programu;
- podrobnou definici očekávaných výsledků/dopadů, a to na úrovni všech specifických cílů / priorit / operačního programu Rybářství;
- detailní metodický postup pro hodnocení očekávaných výsledků/dopadů OP Rybářství 2021–2027 a to na úrovni všech specifických cílů / priorit / operačního programu Rybářství;
- výše uvedený metodický postup bude také zahrnovat návrh metodiky vyhodnocování existujících výstupových a výsledkových indikátorů;
- indikativní harmonogram hodnocení výsledků/dopadů;
- informace o limitech použití navrhovaných metod a doporučení na interpretaci výsledků hodnocení;
- v případě potřeby navrhne sadu doplňkových ukazatelů/údajů, které budou sloužit k lepšímu a přesnějšímu kvalitativnímu a kvantitativnímu vyhodnocování programu;
- vlastní šetření.



2. METODOLOGIE

2.1 EVALUAČNÍ PŘÍSTUP

2.1.1 RÁMCOVÁ METODA

Z hlediska volby evaluačních metod byla jako vhodná metoda vyhodnocena **teoreticky vedená dopadová evaluace** (*Theory-based impact evaluation*, TBIE), která je založena na hodnocení intervenční logiky neboli teorii změny, identifikaci mechanismu změny a zodpovězení otázky „proč“ a „jak“ intervence funguje.

Teorií vedená evaluace dopadů představuje typ designu, který ověřuje dopad projektu systematickým zkoumáním předpokladů, na kterých je postavena intervenční logika projektu teorie změny. Ověřuje tedy, zda a za jakých podmínek platí, že realizované aktivity a jejich výstupy skutečně přinášejí předpokládané okamžité dopady, zda a za jakých vedou k dlouhodobějším a žádoucím dopadům. Pokud lze potvrdit, že logika projektu je funkční, lze konstatovat příspěvek projektu dopadům a blíže usuzovat na jeho míru. Realizace programu je zde chápána jako proces, kterým se za podmínek stanovených programem a za působení vnějšího prostředí stávají výstupy, přínosy a dopady.

Prostřednictvím zvoleného neexperimentálního designu, v porovnání s kontrafaktuální dopadovou evaluací, je však obtížně vyčíslitelná míra dopadu. Vzhledem k tomu, že kontrafaktuální dopadovou evaluaci nebylo možné vzhledem k chybějící skupině nepodpořených žadatelů realizovat, a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, je teoreticky vedená dopadová evaluace vhodnou volbou. Absence kontrolní skupiny v podobě nepodpořených subjektů, která umožňuje odstínit vnější vlivy od účinku intervence, je však také limitem zvolené metody. Designy s více pozorováním zpravidla poskytují kvalitnější evaluační výstupy.

Zvolená metoda také vyhovuje záměru Objednatele využít navrženou metodiku k hodnocení na počátku programového období, resp. před intervencí (base-line šetření) a následně také po intervenci po skončení programu. Při použití metody TBIE je nejprve třeba identifikovat teoretický rámec, který popisuje předpokládané vztahy mezi intervencí, jejími mechanismy a očekávanými výsledky. Poté se shromažďují data před intervencí a po intervenci, aby se mohly porovnat a zjistit změny. Analýza dat je prováděna s ohledem na očekávané mechanismy intervence a identifikuje se, zda se očekávané změny projeví.

2.1.2 NASTAVENÍ VZTAHU MEZI PŘÍČINOU A DOPADEM

Navržená metoda pracuje s teorií změny. Jedná se o popis řetězce příčin a následků, a to jak pozitivních, tak i negativních, který pomůže především porozumět širokému rozpětí možných, zamýšlených a nezamýšlených dopadů opatření a konsolidovat výběr indikátorů. Teorie změny bude obsahovat tyto základní aspekty:



- **potřeby:** identifikované potřeby a problémy, které má cílová skupina, na kterou se program zaměřuje;
- **cíle:** specifické a měřitelné výsledky, kterých chce program dosáhnout; měly by být odvozeny z identifikovaných potřeb a měly by být v souladu s vizí změny; cíle by měly být specifické, dosažitelné, relevantní, měřitelné a časově omezené (SMART), slouží jako referenční bod pro hodnocení úspěchu a dosažené změny;
- **vstupy:** zdroje, které jsou investovány do programu (např. finanční prostředky, lidské zdroje, infrastruktura nebo jiné zdroje potřebné k realizaci programu);
- **aktivity:** konkrétní kroky programu realizované za účelem dosažení zamýšlených výsledků a cílů; aktivity jsou spojeny s určitými zdroji a časovým plánem;
- **výstupy:** konkrétní produkty a výstupy, které vznikají v důsledku aktivit programu (např. materiály, dokumenty, počet podpořených projektů, počet dodaných výsledků atp.);
- **výsledky:** dlouhodobé změny, které program očekává dosáhnout v rámci definovaného časového rámce (mohou zahrnovat změny vědomí, dovedností, postojů nebo chování cílové skupiny);
- **dopady:** širší sociální, ekonomické nebo environmentální změny, které vznikají v důsledku dosažení cílů programu a ovlivňují cílovou skupinu nebo širší společnost (např. změny na úrovni politik, systémů, postupů nebo sociálních vztahů).

V dalším kroku dojde k identifikaci dopadů na jednotlivé skupiny stakeholderů, přičemž se zjišťuje, zda opatření a jeho dopad na specifické skupiny se dostatečně odráží v cílech a vybraných indikátorech včetně možných negativních efektů.

2.1.3 OBLASTI HODNOCENÍ ZMĚNY

Hodnocení Operačního programu Rybářství se zaměří na následující priority a oblasti:

- **Priorita: 1. Podpora udržitelného rybolovu a obnova a zachování vodních biologických zdrojů**
 1. **Ochrana a obnova vodní biologické rozmanitosti a ekosystémů:**
 - Úspěšnost vysazování a reintrodukce ohrožených druhů ryb
 - Stav a rozmanitost rybích populací a jejich prostředí (bude-li vyhodnotitelné)
 - Kvalita vodních ekosystémů, např. měření úrovně znečištění, eutrofizace nebo změn v biodiverzitě (bude-li vyhodnotitelné)
 2. **Kontrola rybolovu a vynucování předpisů:**
 - Spolehlivost a dostupnost údajů pro rozhodování založeného na znalostech
- **Priorita: 2. Podpora udržitelných akvakulturních činností, zpracování produktů rybolovu a akvakultury a jejich uvádění na trh, čímž se přispívá k potravinovému zabezpečení v Unii**
 3. **Udržitelná akvakultura a zpracování produktů rybolovu:**
 - Investice do udržitelných akvakulturních systémů



- Inovace v akvakultuře a zpracování rybích produktů
- Množství a hodnota vyrobených a zpracovaných rybích produktů

4. Propagace a uvádění na trh:

- Efektivita propagačních kampaní na podporu konzumace rybích produktů
- Zpracování a přidaná hodnota rybích produktů před jejich uváděním na trh
- Zapojení organizací producentů a distribučních řetězců

V rámci řešení bude provedeno posouzení možnosti vyhodnocení v daných oblastech, a to především z hlediska dostupnosti dat a složitosti měření.



Priorita	Specifický cíl	Dílčí cíl	Identifikovaný problém	Podporované aktivity zaměřené na dosažení cílů
Priorita: 1. Podpora udržitelného rybolovu a obnova a zachování vodních biologických zdrojů	Specifický cíl 1.4. Podpora účinné kontroly rybolovu a vynucování, včetně boje proti nezákonnému, nehlášenému a neregulovanému rybolovu, jakož i spolehlivých údajů pro rozhodování založené na znalostech	1.4.1 Shromažďování údajů	Současný sběr dat o akvakultuře v ČR je značně neucelený, nekomplexní a roztržitý co do způsobu sběru dat i institucí data shromažďujících. To způsobuje podnikům akvakultury výrazné komplikace a dodatečné administrativní nároky. Nedostatek socioekonomických údajů je limitující zejména pro tvorbu politik a strategií na národní i evropské úrovni.	Aktivity vedoucí k zefektivnění systému sběru dat: sběr dat, vývoj nástrojů pro elektronický sběr dat, aktivity zaměřené na zdokonalení a poskytování vědeckých poznatků a zpracování odborných studií v oblasti akvakultury.
		1.4.2 Sledovatelnost produktů	Vzhledem ke skutečnosti, že ČR není přímořským státem, je pro kontrolní orgány v případě dovozů mořských ryb obtížná správná identifikace druhu ryby. Inspektor se musí spoléhat na doprovodnou dokumentaci. Dalším problémem jsou nedostatky v označování produktů v souladu s nařízením (EU) č. 1169/2011 o poskytování informací spotřebitelům. Jedná se např. o označování v národním jazyce, CS 8 CS absence výživových údajů nebo údajů o zemi nebo místě původu. Absence těchto údajů tvoří většinu zjištění kontrolních orgánů.	Podpora inspektorům dozorových orgánů: tvorba informačních materiálů, odborná školení pro inspektory dozorových orgánů, informování o náležitostech řádného označování produktů rybolovu a akvakultury ve spojitosti se sledovatelností produktů.
	Specifický cíl 1.6. Přispívání k ochraně a obnově vodní biologické rozmanitosti a ekosystémů	1.6.1 Vysazování úhoře říčního	Kvůli existenci přírodních překážek na řekách (jezy, přehrad a zejména malé vodní elektrárny), výrazně omezujících, nebo zcela znemožňujících protiproudou migraci úhoře, se již tři čtvrtě století odlovují na vhodných místech mořského pobřeží mladí úhoři a jsou transportováni a vysazováni do vnitrozemských vod v Evropě. S ohledem na celkové výrazné snížení početnosti úhoře je tato aktivita významná pro udržení populace. Značný podíl populace úhořů, vysazené do sladkých vnitrozemských vod, je však odlovován (komerčně i na udici) a zraňován, nebo určitá část zahyne při poproudové migraci do moře v turbínách vodních elektráren, jejichž výskyt je v ČR poměrně vysoký. Na základě pravidelného vyhodnocování <i>Plánů managementu úhoře říčního</i> bylo zjištěno, že v letech 2016-2017 byla celková migrační úspěšnost v povodí řeky Labe na úrovni 1,3 % a v povodí řeky Odry 57 %.	Vysazování do vnitrozemských vod.
Priorita: 2. Podpora udržitelných akvakulturních činností, zpracování produktů rybolovu a akvakultury a jejich uvádění na trh, čímž se přispívá k potravinovému zabezpečení v Unii	Specifický cíl 2.1. Podpora udržitelných činností v oblasti akvakultury, zejména posilování konkurenceschopnosti produkce akvakultury při současném zajištění toho, aby tyto činnosti byly dlouhodobě environmentálně udržitelné	2.1.1 Inovace	Systém akvakultury není dostatečně inovovaný a nemá dostatečné testování a následný transfer inovací do praxe za podmínek blízkých výrobním podmínkám. Nemá dostatečnou úroveň technických, vědeckých, a organizačních znalostí. Technologie nedostatečně snižují dopad na životní prostředí, nejsou dostatečně digitalizované, neumožňují dostatečně budovat odolnost vůči klimatickým změnám, nejsou dostatečně udržitelné, nepodporují ekologickou akvakulturu, nezlepšují podmínky welfare zvířat, a nezajišťují prevenci rybích chorob.	Rozvoj technických, vědeckých nebo organizačních znalostí a inovace zaměřené na zkoumání technické nebo ekonomické proveditelnosti inovativních produktů nebo procesů, včetně technologií, výrobků či metod v oblasti akvakultury; navázání a budování partnerství s dalšími zeměmi v odvětví rybářství.
		2.1.2 Investice do akvakultury	Údržba rybníků vyžaduje dodatečné náklady, přičemž pravidelné odstraňování sedimentů patří mezi ty nejnákladnější. Zvýšení produkce ryb v rybnících v ČR není bez změny technologie chovu (intenzifikace produkce) možné. Z důvodu ochrany přírody však není intenzifikace žádoucí.	Výstavba nebo modernizace rybochovných zařízení a vybavení s extenzivním nebo polo-intenzivním chovem, odbahňování rybníků, investice na optimalizaci využívání vody a využití alternativních krmiv (např. zadržování dešťové a užitkové vody, pěstování řas) a opatření za účelem ochrany před suchem. Investice pro zajištění ekologické akvakultury, environmentálně šetrné (zelené) investice, investice podporující diverzifikaci příjmů



Specifický cíl 2.2. Podpora uvádění na trh, kvality a přidané hodnoty produktů rybolovu a akvakultury, jakož i zpracování těchto produktů

		akvakultury, podpora inovativních investic, investice zaměřené na digitalizaci produkce nebo procesů, podpora nových chovatelů.
2.1.3 Investice do intenzivních akvakulturních systémů	Technologie RAS jsou investičně a technologicky velmi náročné a rovněž vyžadují kvalitní obsluhu a mají vyšší provozní náklady. Z těchto důvodů je rozvoj RAS v ČR pozvolný a významné rozšíření těchto technologií lze očekávat v delším časovém horizontu. Počet vhodných lokalit pro průtočné systémy je poměrně omezený a možnost výstavby nových objektů je limitována převážně legislativou.	Poskytování finanční podpory podnikům, investice do pořízení a modernizace vybavení, technologií a inovací.
2.1.4 Kompenzace	Rybníkářství je výrazně ovlivňováno výkyvy klimatických podmínek. Využívání rybníků k regulaci povodňových stavů a retenci srážkových vod negativně zasahuje do ekonomiky rybářských podniků. Nedostatek vody pak dochází z produkčního hlediska k zhoršení podmínek k chovu ryb a tím ke snižování jejich produkce. Rybožraví predátoři pak způsobují škody dosahující stovek milionů Kč ročně, což snižuje konkurenceschopnost podniků akvakultury. Produkční kapacita farem využívajících RAS je narušena nedostatkem vody, zejména v letních měsících.	Podpora mimoprodukčních funkcí rybníků, umožnění kompenzace ekonomické ztráty podniků akvakultury, které vznikly na základě plnění celospolečenských služeb a cílů v oblasti klimatu a životního prostředí; podpora zachování konkurenceschopnosti, odolnosti odvětví, posílení biodiverzity a snížení dopadů změny klimatu.
2.2.1 Propagační kampaně	Spotřeba ryb v ČR se v čase příliš nemění a je velmi nízká.	Komunikační aktivity zaměřené na informování o kvalitě a prospěšnosti konzumace rybiho masa (včetně produktů organické akvakultury a produktů s chráněným označením původu) a environmentálních přínosech akvakultury. Prezentace produktů a odvětví akvakultury na veletrzích a výstavách. Vydávání osvětových i odborných publikací, pořádání seminářů a konferencí. Podpora propagace prostřednictvím sociálních sítí, modernizace webových stránek a internetového obchodu.
2.2.2 Zpracování produktů	Podniky zaměřené na RAS obtížně dosahují úspor z rozsahu, neboť jejich celková produkce je, v porovnání s tradičními malými a středními podniky, velice nízká. Know-how technologie a s tím spojená produkční kapacita se teprve vytváří.	Činnosti zaměřené na zvýšení podílu i sortimentu zpracovaných ryb s vyšší přidanou hodnotou (včetně produktů ekologické akvakultury). Investice do výstavby, modernizace, technologického rozvoje a inovací zpracovatelských kapacit včetně šetrných obalových technologií. Environmentálně šetrné (zelené) investice a investice do digitalizace zpracovatelských činností.
2.2.3 Organizace producentů	Podniky akvakultury požívají převážně malé zpracovny pro lokální prodej a chybějící distribuční síť v rámci ČR neumožňuje rozšířit výrobní a prodejní aktivity ve větším rozsahu. Příliš vysoká závislost českých producentů na stabilitě vývozu živých ryb je těžko předvídatelným rizikem. Nízká úroveň zpracovatelských kapacit a zavedených distribučních sítí následně neumožňuje pružně reagovat na případné výkyvy poptávky zahraničních odběratelů i českých spotřebitelů.	Podpora zakládání organizací producentů.



2.2.4 Opatření pro
neočekávané
události

Krise způsobená výskytem onemocnění COVID-19 ukázala zranitelnost společnosti vůči náhlým prostředí, ve kterém žije a na kterém je závislá, a potřebu prevence a budování odolnosti vůči budoucím krizím. Sektor akvakultury, stejně jako ostatní odvětví, byl negativně ovlivněn opatřeními, která byla zavedena v ČR a v ostatních zemích EU. Ztráty byly zaznamenány zejména v oblasti vývozu živých ryb do sousedních zemí. Ačkoli žádný významný producent neukončil svou činnost přímo na základě koronavirové krize, nelze v době přípravy Programu predikovat, zda budou negativní dopady pokračovat i v budoucnu.

Poskytnutí náhrad za škody spojené s krizemi v oblasti veřejného zdraví nebo životního prostředí. Kompenzace škod (ušlý příjem nebo dodatečné náklady). Kompenzace uznaným organizacím producentů a sdružením organizací producentů, které skladují produkty rybolovu a akvakultury.



2.1.4 NÁVRH METODIKY

Metodika bude navržena tak, aby bylo možné hodnocení před intervencí (baseline šetření) a po ní. Baseline šetření vyjadřuje počáteční stav, který je možné zachytit prostřednictvím statistických dat. V případě jejich nedostupnosti je možné realizovat ad hoc šetření a zjistit tak potřebná data. Vhodný postup bude finalizován na základě dostupnosti dat.

Pro hodnocení je potřeba navrhnout postup, který bude vysoce reliabilní, tzn., bude možné jej zopakovat přesně tak jako při realizaci base-line. V dalším ohledu je potřeba, aby hodnoty indikátorů získané měření byly porovnatelné a bylo tak možné zachytit změnu. Pro hodnocení proto budou navrženy pouze kvantitativní indikátory.

V rámci identifikovaných oblastí budou navrženy konkrétní indikátory a způsoby sběru dat. Mezi tyto způsoby sběru dat mohou patřit zvláště následující:

- primární analýza kvantitativního datového zdroje (data zajištěná za účelem hodnocení OP Rybářství; např. z průběžného sběru, výkaznictví)
- sekundární analýza kvantitativního datového zdroje (data zajištěná za jiným účelem, než hodnocení OP Rybářství)
- rešerše dokumentů obsahující vyhodnocení kvantitativních dat
- kvantitativní šetření na populaci (např. podpořené subjekty) s cílem zajistit kvantitativní data k analýze

Indikátory budou zobrazeny následujícím způsobem:

Identifikátor	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ	Referenční hodnota	Rok referenční hodnoty	Cílová hodnota	Zdroj dat	Frekvence sledování	Způsob sběru a analýzy dat

V rámci řešení bude definován způsob sběru dostupných dat a informací a vhodné analytické nástroje a metody pro hodnocení výsledků a dopadu OP Rybářství.

2.1.5 NAVRŽENÁ OSNOVA METODIKY

Níže uvádíme pravděpodobnou osnovu vytvořené metodiky.

1. Úvod
 - 1.1 Účel a cíle hodnocení dopadu OP Rybářství
 - 1.2 Úloha indikátorové soustavy a její tvorba
 - 1.3 Kontext a cíle OP Rybářství
 - 1.4 Teorie změny OP Rybářství a logika intervence



- 1.5 Identifikace klíčových oblastí a opatření OP Rybářství
- 1.6 Identifikace cílových skupin a zainteresovaných stran
- 2. Analýza a posouzení aktuálního prostředí odvětví akvakultury s ohledem na nastavené cíle programu
- 3. Přehled indikátorů OP Rybářství
 - 4.1 Priorita 1
 - 4.1.1 Specifický cíl 1.4
 - 4.1.2 Specifický cíl 1.6
 - 4.2 Priorita 2
 - 4.2.1 Specifický cíl 2.1
 - 4.2.2 Specifický cíl 2.2
- 4. Zdroje a postupy sběru dat
- 5. Analýza dat
- 6. Harmonogram hodnocení a plán sběru dat
- 7. Limity použití metod hodnocení a doporučení pro interpretaci výsledků hodnocení

2.2 EVALUAČNÍ OTÁZKY

Evaluační otázky směřují k navržení Metodiky. Vyobrazeny jsou v následující evaluační matici.



Tabulka 1: Evaluační matice

Oblast evaluace	Evaluační otázka	Metoda sběru dat
Cíle a strategie	Jsou cíle Operačního programu jasně definovány a měřitelné? Existují cíle, které by měly být více specifikovány nebo kvantifikovány pro účely vyhodnocování? K jakým změnám a inovacím došlo v rámci Operačního programu a jaký byl jejich dopad na dosažení cílů? Jaké jsou hlavní strategie a přístupy Operačního programu pro dosažení cílů? Jakým způsobem vycházejí dílčí cíle ze specifických cílů a dále z priorit? Jaké jsou cílové skupiny Operačního programu? Jak je formulována teorie změny Operačního programu? Jak jsou provázané cíle Operačního programu s problémy, které řeší? Jaké aktivity jsou v rámci Operačního programu podporované? Jsou tyto aktivity vhodné pro naplnění cílů programu? Jaké aspekty programu je třeba hodnotit a jakým způsobem?	Rešerše a analýza dokumentů Rozhovory s odpovědnými osobami
Indikátory	Jaké jsou očekávané výsledky a dopady na úrovni všech specifických cílů / priorit? Jaké indikátory a v jakých oblastech jsou v současnosti používány k hodnocení programu? Jak jsou uživatelé spokojeni s aktuálně používanými indikátory? Jaké oblasti (ekonomické, sociální, environmentální atd.) jsou relevantní a žádoucí hodnotit? Jaké indikátory jsou aktuálně využívány k měření dosahování dílčích cílů? Jsou aktuálně používané indikátory relevantní vzhledem k navrženým cílům? Pokud ne, které aspekty chybí nebo nejsou dostatečně zohledněny? Které cíle programu nejsou z hlediska hodnocení dostatečně pokryté? Které konkrétní indikátory by bylo vhodné přidat, aby bylo možné lépe hodnotit dosažení cílů programu? Jak měřit dopad vzhledem k přínosu jednotlivých podpořených projektů? Jaké konkrétní ukazatele je třeba zahrnout pro měření dosažení cílů? Jaké ekonomické ukazatele jsou relevantní a hodnotitelné pro daný program? V jakých oblastech navrhnout indikátory? Průřezově nebo v rámci jednotlivých priorit? Jaké konkrétní ukazatele jsou vhodné vzhledem k omezeným zdrojům data a přiměřené náročnosti analýzy?	Rešerše a analýza dokumentů Rozhovory s odpovědnými osobami
Metody sběru dat	Jaké metody a zdroje dat budou nejvhodnější pro sběr potřebných informací? Jaká data bude možné získat pro měření? Jak zajistit, aby data byla spolehlivá, reprezentativní a s dostatečnou pokrytostí?	Rešerše a analýza dokumentů Rozhovory s odpovědnými osobami
Analýza a vyhodnocení dat	Jaké analytické metody a nástroje budou použity pro analýzu a vyhodnocení dat? Jaké metody zajistí opakovatelnost měření? Jak zajistit, aby byly data interpretována a prezentována srozumitelným způsobem?	Rešerše a analýza dokumentů Rozhovory s odpovědnými osobami
Zapojení zainteresovaných stran	Jakým způsobem bude zajištěno zapojení zainteresovaných stran do procesu hodnocení?	Rešerše a analýza dokumentů



Časový rámec a harmonogram:	Jaké jsou jejich potřeby a očekávání ohledně hodnocení programu?	Rozhovory s odpovědnými osobami
	Jaký bude časový rámec pro provádění hodnocení programu?	Rešerše a analýza dokumentů
	Jaký bude harmonogram jednotlivých fází hodnocení a přípravy výstupů?	Rozhovory s odpovědnými osobami
Závěry a doporučení	Jak budou výsledky hodnocení prezentovány a interpretovány?	-



2.3 METODY SBĚRU DAT

K návrhu Metodiky budou využity následující kvalitativní metody:

- desk research
- polostrukturované rozhovory

Pro následnou realizaci base-line studie bude využita navržená kvantitativní metoda.

2.3.1 DESK RESEARCH

Desk research bude hlavní metodou využitou při tvorbě metodiky.

Zdroje dat pro Rešerši

K analýze budou využity následující dokumenty:

- Operační program Rybářství 2021–2027
- Aktivita a pravidla OP Rybářství 2021–2021
- Víceletý národní strategický plán akvakultury pro léta 2021 až 2030
- Evropské právní akty
- Harmonogram výzev
- Formuláře žádostí, monitorovacích zpráv apod.
- Výstupní sestavy z MS2014+ (IS SZIF)
- Zápisy z MV OP Rybářství, jednání přezkumných komisí, odborných skupin, pracovních skupin na úrovni ŘO OP Rybářství atd.
- Seznam projektů schválených ke spolufinancování z OP Rybářství
- Marketingová studie odvětví akvakultury
- Seznam indikátorů OP Rybářství 2021–2027
- Metodický pokyn pro oblast indikátorů, evaluací a publicity v programovém období 2021–2027
- Evaluační plán OP Rybářství 2021–2027
- Absorpční kapacita a nastavení rámce pro monitoring a hodnocení
- Finanční nástroje předběžné posouzení
- Analýza a doporučení pro využívání zjednodušených metod vykazování

Následující přehled nastiňuje možnosti hodnocení jednotlivých priorit a dílčích cílů.

PRIORITA 1 PODPORA UDRŽITELNÉHO RYBOLOVU A OBNOVA A ZACHOVÁNÍ VODNÍCH BIOLOGICKÝCH ZDROJŮ

SC 1.4 - Podpora účinné kontroly rybolovu a vynucování, včetně boje proti nezákonnému, nehlášenému a neregulovanému rybolovu, jakož i spolehlivých údajů pro rozhodování založené na znalostech



1.4.1 Shromažďování údajů

- Data ohledně produkce ryb v akvakultuře (druhy ryb, hmotnosti ryb, kvalita produktů, celý řetěz od produkce až po konečného zákazníka)
- Pracovní plán ČR pro shromažďování údajů v odvětví rybolovu a akvakultury
- Sebrané socio-ekonomické údaje a činnosti související s jejich správou, zpracováním, vyhodnocením a prezentací v akvakultuře (počet pracovníků apod.)
- Dokumenty ukazující stav elektronického nástroje a webového portálu pro shromažďování údajů o akvakultuře, jejich správa a výkaznictví (úroveň digitalizace)
- Odborné studie v oboru akvakultury
- Plán(y) managementu úhoře říčního včetně všech dokumentů uvedených u SC 1.6
- Dokumenty popisující sběr dat za účelem vyhodnocování plnění environmentálních cílů EU a ČR (environmentální ukazatele – monitoring živin a nežádoucích látek ve vodě, měření uhlíkové stopy nebo užití antimikrobiálních látek v akvakultuře)

1.4.2 Sledovatelnost produktů

- Dokumenty popisující aktivity vedoucí ke zlepšení sledovatelnosti produktů rybolovu a akvakultury a na činnosti související s monitorováním, kontrolou, vynucováním a posílením institucionální kapacity a efektivní veřejné správy, aniž by se zvýšila administrativní zátěž
- Seznam školení inspektorů a partnerských organizací a sdílení dobré praxe mezi institucemi EU
- Odborné studie vytvoření za účelem zlepšení sledovatelnosti produktů rybolovu a akvakultury
- Seznam nových metodik a postupů v akvakultuře
- Hodnotu a rozdělení investic do zařízení a technologií umožňujících zlepšení sledovatelnosti, včetně podpory inovativních přístupů

SC 1.6 - Přispívání k ochraně a obnově vodní biologické rozmanitosti a ekosystémů

1.6.1 Vysazování úhoře říčního

- Data od ČRS a MRS ohledně vysazování úhoře říčního a data od MZe ohledně následného monitoringu úhoře říčního na řekách a potocích v ČR (počty ryb, velikost, původ ryb, místo vsazení, způsob vysazení)
- Data od MŽP (OP ŽP) a dalších poskytovatelů financí (TAČR, GAČR) ohledně realizace výzkumných a prakticky zaměřených projektů na podporu průchodnosti říční sítě na území ČR
- Data od zahraničních institucí a agentur ohledně vysazování a následného monitoringu úhoře říčního na řekách a potocích na území dotčených států (Německo a další – počty ryb, velikost, původ ryb, místo vsazení, způsob vysazení)
- Data od zahraničních poskytovatelů financí ohledně realizace výzkumných a prakticky zaměřených projektů na podporu průchodnosti říční sítě na území států po proudu (Německo a další)
- Plán managementu úhoře říčního na území ČR a na území států po proudu (Německo a další)
- Studie analyzující úspěšnost vysazování úhoře a výsledky jeho monitoringu



- Dokumenty umožňující posoudit, zda byl dodržen princip rovných příležitostí žen a mužů a princip rovných příležitostí (zastoupení týmů v realizovaných projektech, výsledky hodnocení návrhů projektů)

PRIORITA 2 PODPORA UDRŽITELNÝCH AKVAKULTURNÍCH ČINNOSTÍ, ZPRACOVÁNÍ PRODUKTŮ RYBOLOVU A AKVAKULTURY A JEJICH UVÁDĚNÍ NA TRH, ČIMŽ SE PŘÍSPÍVÁ K POTRAVINOVÉMU ZABEZPEČENÍ V UNII

SC 2.1 - Podpora udržitelných činností v oblasti akvakultury, zejména posilování konkurenceschopnosti produkce akvakultury při současném zajištění toho, aby tyto činnosti byly dlouhodobě environmentálně udržitelné

2.1.1 Inovace

- Dokumenty popisující míru investic do akvakultury a do intenzivních akvakulturních systémů (RAS s nízkou spotřebou vody a dočišťováním na výstupu) a na kompenzace
- Dokumenty popisující míru podpory testování a následného transferu inovací do praxe za podmínek blízkých výrobním podmínkám
- Dokumenty popisující míru inovace zaměřené na rozvoj technických, vědeckých nebo organizačních znalostí a inovace zaměřené na zkoumání technické nebo ekonomické proveditelnosti inovativních produktů nebo procesů, včetně technologií, výrobků či metod
- Dokumenty popisující míru inovací, které snižují dopad na životní prostředí, povedou k digitální transformaci podniku na úrovni produkce nebo procesů, umožní budovat odolnost vůči klimatickým změnám, podporují udržitelné využívání zdrojů v akvakultuře, podporují ekologickou akvakulturu, umožní využívat environmentálně šetrné investice nebo alternativní zdroje energie, zlepšují životní podmínky zvířat, zajišťující prevenci rybích chorob vyvíjí a uvádí nové akvakulturní druhy s dobrým tržním potenciálem na trh
- Dokumenty popisující míru vědecké spolupráce a sdílení poznatků včetně příkladů dobré praxe a zveřejňování výsledků

2.1.2 Investice do akvakultury

- Dokumenty popisující míru výstavby nebo modernizace rybochovných zařízení a vybavení s extenzivním nebo polo-intenzivním chovem, odbahňování rybníků, investice na optimalizaci využívání vody a využití alternativních krmiv (např. zadržování dešťové a užitkové vody, pěstování řas) a opatření za účelem ochrany před suchem
- Dokumenty popisující míru investice pro zajištění ekologické akvakultury, environmentálně šetrné (zelené) investice, investice podporující diverzifikaci příjmů akvakultury, podpory inovativních investic, investice zaměřené na digitalizaci produkce nebo procesů, podpory nových chovatelů

2.1.3 Investice do intenzivních akvakulturních systémů

- Dokumenty popisující míru investice do vybudování moderních intenzivních zařízení k produkci kvalitních ryb a nárůstu produkce ryb z těchto zařízení, investice snižující spotřebu energie, investice na optimalizaci využívání vody a jímání, akumulaci a využívání dešťové a užitkové vody, zavádění inovativních prvků a modernizace stávajících zařízení, činnosti vedoucí k rozvoji



intenzivní akvakultury založené na aplikaci moderních inovativních metod šetrných k životnímu prostředí a na snižování uhlíkové stopy, další environmentálně šetrné (zelené) investice, investice zaměřené na digitalizaci produkce nebo procesů, diverzifikace produkce s cílem snížit závislost na omezeném počtu druhů

2.1.4 Kompenzace

- Dokumenty popisující míru investice do akumulace vody v krajině a retenční účinek při povodních, zajišťování sportovních a rekreačních účelů rybníků, zachování přirozeného litorálního pásma a mokřadů, omezení vysazování amura orgány ochrany přírody, omezení krmení ryb krmnými směsmi a ostatními krmivy, omezení aplikace minerálních a organických hnojiv,
- Dokumenty popisující další omezení rozhodnutím orgánů ochrany přírody, náhrady škod způsobených rybožravými predátory, náhrady škod způsobených suchem.

SC 2.2 - Podpora uvádění na trh, kvality a přidané hodnoty produktů rybolovu a akvakultury, jakož i zpracování těchto produktů

2.2.1 Propagační kampaně

- Dokumenty popisující počet účastí na veletrzích a výstavách, vydávání publikací, pořádání seminářů a konferencí, komunikačních aktivit zaměřené na informování o kvalitě a prospěšnosti konzumace rybího masa, prezentací produktů a odvětví akvakultury na veletrzích a výstavách, vydávání osvětových i odborných publikací, pořádání seminářů a konferencí, úroveň podpory propagace prostřednictvím sociálních sítí, míru tvorby webových stránek a internetového obchodu

2.2.2 Zpracování produktů

- Dokumenty popisující počet činností zaměřené na zvýšení podílu i sortimentu zpracovaných ryb s vyšší přidanou hodnotou (včetně produktů ekologické akvakultury), investic do výstavby, modernizace, technologického rozvoje a inovací zpracovatelských kapacit včetně šetrných obalových technologií, environmentálně šetrných (zelených) investic a investic do digitalizace zpracovatelských činností

2.2.3 Organizace producentů

- Dokumenty popisující počet organizací producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborových organizací, příprav a provádění plánů produkce a plánů uvádění produktů, činností vedoucích k zefektivnění organizace, plánování a uvádění produkce akvakultury na trh, aktivit zajišťujících rovnováhu nabídky a poptávky na trhu

2.2.4 Opatření pro neočekávané události

- Dokumenty popisující počet aktivit je poskytnutí náhrad za škody spojené s krizemi v oblasti veřejného zdraví nebo životního prostředí, kompenzací škod (ušlý příjem nebo dodatečné náklady), kompenzací uznaným organizacím producentů a sdružením organizací producentů, které skladují produkty rybolovu a akvakultury



2.3.2 ROZHOVORY

Hlubkový individuální rozhovor s částečnou strukturou je kvalitativní metoda zkoumání ve formě individuálních rozhovorů podle předem daného scénáře. Tato forma umožňuje respondentovi flexibilně reagovat podle jeho individuální zkušenosti a názorů na zkoumanou problematiku, přičemž se při rozhovoru může vyskytnout zajímavá informace, kterou lze dále rozvinout. Touto metodou lze získat velice konkrétní a individualizovaný popis zkušenosti respondenta.

Předmět a zdroje dat

Rozhovory budou využity pro získání informací o zkušenostech a potřebách Objednatele s aktuálními způsoby hodnocení programu OP Rybářství a dále o nastavení indikátorové soustavy vzhledem ke specifiku jednotlivých oblastí.

2.4 POSTUP ŘEŠENÍ

Následující tabulka obsahuje postup tvorby Metodiky.

Tabulka 2: Postup tvorby Metodiky

Výstup	Hlavní činnosti	Dílič činnosti
Návrh metodiky	Konceptuální rámec	Konceptualizace, vytyčení pojmů a rozsahu předmětu šetření, navržení pracovních schémat, struktury a podoby výstupů.
	Identifikace cílů programu	Identifikace hlavních a dílčích cílů a priorit programu; operacionalizace a rozklad cílů na měřitelné části.
	Rešerše a analýza dokumentů	Analýza dokumentů zaměřených na dosavadních způsobů hodnocení programu; analýza dalších relevantních dokumentů; identifikace relevantních kritérií, způsobů a indikátorů; analýza existujících výstupových a výsledkových indikátorů.
	Zpracování teorie změny	Identifikace intervenční logiky, vstupů, aktivit a očekávaných výstupů a jejich provázanosti, provázanost cílů s dopady.
	Konzultace s Objednatelem	Informační setkání zaměřené na zjištění zkušeností a potřeb Objednatele hlediska již nastavených způsobů hodnocení.
	Stanovení kritérií, indikátorů, standardů a limitů hodnocení	Stanovení kritérií, na jejichž základě bude program hodnocen (např. ekonomické, environmentální, sociální a technologické faktory); navržení kvantitativních nebo kvalitativních indikátorů pro každé kritérium, které umožní měřit pokrok a dosažení cílů; přiřazení váhy jednotlivým kritériím na základě jejich důležitosti pro dosažení hlavních cílů programu (např. ekonomická udržitelnost může mít vyšší váhu než sociální dopad); určení standardů, které definují minimální požadavky na každé kritérium (hodnocení výsledku jako ne/úspěchu); definice očekávaných výsledků/dopadů, a to na úrovni všech specifických cílů / priorit / Operačního programu Rybářství.
	Navržení metod sběru dat	Navržení postupů pro sběr a analýzu potřebných dat a informací pro vyhodnocení navržených indikátorů: identifikace zdrojů, povahy dat a možností jejich zajištění; navržení postupů pro analýzu dat; identifikace zpracovatele evaluace.



	Finalizace metodiky	Vypracování detailního postupu pro hodnocení očekávaných výsledků/dopadů OP Rybářství na úrovni všech specifických cílů / priorit / Operačního programu Rybářství; definice rolí a odpovědností různých účastníků hodnocení, včetně identifikace hlavních zúčastněných stran a jejich zapojení; navržení indikativního harmonogramu hodnocení výsledků/dopadů; popis limitů použití navrhovaných metod a doporučení na interpretaci výsledků hodnocení; navržení postupu vyhodnocování existujících výstupových a výsledkových indikátorů.
Base-line šetření	Sběr dat	Sběr dat s cílem zjistit vstupní hodnoty pro budoucí dopadovou evaluaci.
	Analýza dat	Provedení kvantitativní a kvalitativní analýzy sebraných dat.
	Finalizace šetření	Vypracování zprávy prezentující výsledky ze šetření, vypracování analýzy a posouzení aktuálního prostředí odvětví akvakultury s ohledem na nastavené cíle programu.

2.5 HARMONOGRAM ČINNOSTÍ

Následující tabulka obsahuje harmonogram tvorby Metodiky.

Tabulka 3: Harmonogram tvorby Metodiky

Výstup	Hlavní činnosti	Období
Návrh metodiky	Konceptuální rámec	Červen – červenec 2023
	Vypracování teorie změny	Červenec 2023
	Identifikace cílů programu	Červenec 2023
	Rešerše a analýza dokumentů	Červenec 2023
	Zpracování teorie změny	Červenec 2023
	Konzultace s Objednatelem	Červenec 2023
	Stanovení kritérií, indikátorů, standardů a limitů hodnocení	Srpen 2023
	Navržení metod sběru dat	Srpen 2023
	Finalizace metodiky	Listopad 2023
Base-line šetření	Sběr dat	Září – říjen 2023
	Analýza dat	Říjen 2023
	Finalizace šetření	Listopad 2023

2.6 ANALÝZA ZAPOJENÝCH STRAN A KLÍČOVÝCH AKTÉRŮ (STAKEHOLDER ANALYSIS)

Úspěšnost realizace projektu je závislá na jednotlivých aktérech, kteří s OP Rybářství přichází do styku, a to přímého či nepřímého. Tito aktéři jsou ohodnoceni podle stupně vlivu a zájmu na projektu (úroveň 1 – nízký zájem/vliv, úroveň 2 – střední zájem/vliv, úroveň 3 – vysoký zájem/vliv) a zařazeni do kategorií aktérů podle níže uvedeného obrázku. Tyto kategorie určují, do jaké míry by měli být jednotliví aktéři



zapojení v rámci této evaluace. Klíčoví aktéři budou zapojováni do realizovaných terénních šetření a měli by být hlavním zdrojem informací. Skupina aktérů „Zapojit v případě potřeby“ bude zapojována pouze do určitých terénních šetření relevantních pro danou skupinu. Poslední skupina aktérů by měla být monitorována, ale přímé zapojení do terénních šetření se spíše neočekává.

Níže je uveden seznam aktérů, kteří jsou zapojeni nebo ovlivněni výzvou OP Rybářství. Aktérům jsou přisouzeny hodnoty vlivu a zájmu podle toho, do jaké míry je jejich zapojení do projektu relevantní pro účely této evaluace.



Tabulka 4: Seznam zainteresovaných skupin a aktérů dotčených realizací projektů u výzvy OP Rybářství podle úrovně vlivu a zájmu

Aktér	Vliv	Zájem	Vztah k OP Rybářství	Vztah k evaluaci	Role v evaluaci
MZe - ŘO OP Rybářství	3	3	Realizátor a administrátor intervence, poskytovatel podpory	klíčový aktér	zadavatel evaluace, zdroj dat, uživatel výsledku evaluace
MMR-NOK	1	1	Realizátor a administrátor intervencí	monitorovat	uživatel výsledku evaluace
MV OP Rybářství	1	1	Realizátor a administrátor intervencí	monitorovat	uživatel výsledku evaluace
Evropská komise	2	1	Realizátor a administrátor intervence, poskytovatel podpory	zapojit v případě potřeby	uživatel výsledku evaluace
SZIF	1	1	Realizátor a administrátor intervencí	monitorovat	uživatel výsledku evaluace, zdroj dat
MŽP	2	2	Realizátor a administrátor intervencí	zapojit v případě potřeby	zdroj dat
ČRS a pobočné spolky	2	3	Příjemce podpory	klíčový aktér	zdroj dat
MRS a pobočné spolky	2	3	Příjemce podpory	klíčový aktér	zdroj dat
RS ČR	1	2	Příjemce podpory	zapojit v případě potřeby	zdroj dat
NSIAS	1	2	Příjemce podpory	zapojit v případě potřeby	zdroj dat
ČIŽP	1	1	Realizátor a administrátor intervencí	monitorovat	zdroj dat
Studenti rybářských SŠ a VŠ	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
Odborná veřejnost - vědci, pracovníci ve vzdělávání	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
EU	3	1	Tvůrci politik a vyšší management, Poskytovatel dotace	klíčový aktér	Tvůrce politiky
GAČR, TAČR, MŠMT	1	1	Tvůrce politik a vyšší management, Poskytovatel dotace na výzkum a vzdělávání	monitorovat	zdroj dat
Vedoucí pedagogičtí a vědecktí pracovníci - vedoucí pracovníci škol a výzkumných institucí	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat



Podniky čerpající dotace - akvakultura, rybářské formy, chovatelé ryb	1	3	Příjemce podpory	klíčový aktér	zdroj dat
Obecní úřad jakožto provozovatel rybářské stráže	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
Svaz měst a obcí	1	1	Tvůrce politik a vyšší management	monitorovat	zdroj dat
Provozovatelé RAS	1	2	Uživatel služeb nebo klient	zapojit v případě potřeby	zdroj dat
Provozovatelé extenzivních rybníčních systémů	1	2	Příjemce podpory	zapojit v případě potřeby	zdroj dat
Univerzity a pracoviště AV ČR	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
AOPK ČR	1	1	Realizátor a administrátor intervencí	monitorovat	zdroj dat
Výzkumné ústavy MZe a MŽP	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
Komerční rybáři mimo ČR	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
Ministerstva zemí EU hájící společnou rybářskou politiku	1	1	Tvůrce politik a vyšší management	monitorovat	zdroj dat
Provozovatelé malých vodních elektráren, přehrad, a dalších vodních staveb	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
Odběratelé vody (zasněžování, zavlažování, hašení)	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
Provozovatelé staveb a ploch napojených na vodní toky (ČOV, úpravný vod, zemědělci)	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
Zpracovatelé, distributoři, a prodejci produktů z ryb a vodních organismů	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
Importéři rybích produktů ze zahraničí	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
Firmy specializované na odbahnění rybníků	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
Distributoři a prodejci rybářského vybavení (vozidla, sítě, technologie, rybářské náčiní)	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat



Turisté navštěvující rybářské organizace	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
ASZ	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
Agrární komora	1	1	Příjemce podpory	monitorovat	zdroj dat
Úřad vlády	1	1	Tvůrce politik a vyšší management	monitorovat	zdroj dat
Ministerstvo financí	1	1	Realizátor a administrátor intervencí	monitorovat	zdroj dat
Subjekty činné v odchytu a distribuci úhoře říčního	1	1	Tvůrce politik a vyšší management	monitorovat	zdroj dat



2.7 ANALÝZA RIZIK

Následující kapitola popisuje možná rizika, která se k projektu váží, jejich pravděpodobnost vzniku, jejich dopad na řešení projektu, úroveň rizika, a možná řešení rizik či jejich předcházení.

identifikované riziko	pravděpodobnost	dopad	úroveň rizika
Personální (fluktuace důležitých pracovníků)	Střední	Malý	6
Organizační (řízení a management řešitelů a dalších účastníků)	Nízká	Malý	4
Finanční (ztráta platební schopnosti dalších účastníků)	Velmi nízká	Větší	4
Ztráta schopnosti uplatnění výsledku	Nízká	Malý	4
Změna projektu (na základě zkoumání v průběhu řešení)	Nízká	Malý	4
Nezájem o dotazníkové šetření a rozhovory u cílových skupin a stakeholderů	Nízká	Malý	4

Opatření k minimalizaci rizik

Personální:

Ve společnosti je dodržován princip zastupitelnosti pracovníků, přičemž s tématem i vedením projektů má zkušenosti více pracovníků. Každého člena týmu je v případě potřeby možné nahradit.

Organizační:

Organizační riziko je omezeno uplatňováním zásad projektového řízení, stanovením průběžných milníků, nastavením harmonogramu a pravidelnou realizací porad řešitelského týmu.

Finanční:

Ztráta platební schopnosti se nepředpokládá. Řešitel disponuje vlastními zdroji případné na kofinancování projektu.

Ztráta schopnosti uplatnění výsledku:

Uživatel výsledků, MZe, je schopno uplatnit výsledky projektu v praxi.

Změna projektu:

V průběhu řešení se nepředpokládá změna projektového záměru. Projekt vychází ze systematického nastudování současného stavu řešené problematiky i interní poznatkové báze. Řešitel projektu má dostatečné zkušenosti s danou problematikou, aby projekt dokázal přizpůsobit neočekávaným situacím vzniklým během zkoumání.

Nezájem o dotazníkové šetření a rozhovory u cílových skupin a stakeholderů:

Nezájem cílových skupin o zapojení do projektu budeme řešit opakovaným oslovováním lidí spřátelených s respondenty, a víceúrovňovým oslovením. INESAN disponuje vlastní tazatelskou sítí, díky které je možné oslovit mnoho respondentů. Zároveň má INESAN zkušenosti s dotazováním vybrané cílové skupiny.



O INSTITUTU

INESAN (Institut evaluací a sociálních analýz) je první soukromý vědecko-výzkumný institut v oboru společenských věd založený v Česku. Jde o nezávislý subjekt, který byl založen podle pravidel stanovených Evropskou unií (Rámec Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací, 2014/C/198/01). Institut je výzkumnou organizací dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a je zapsán na Seznamu výzkumných organizací vedeném Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Cílem INESANu je provádět základní výzkum, aplikovaný výzkum nebo experimentální vývoj a šířit jejich výsledky prostřednictvím výuky, publikování nebo převodu technologií, přičemž veškerý zisk je zpětně investován do těchto činností.

Hlavními činnostmi, kterými se INESAN zabývá, jsou evaluace a sociální analýzy.

Evaluace jsou v INESANu chápány jako proces systematického sběru, zpracování a uspořádání informací, jehož cílem je racionální stanovení a objektivní měření hodnoty. Evaluace prováděné INESANem mají formu kontrolovaného šetření věcného základu (Merit) a přínosu (Worth) předmětu evaluace. Evaluace mohou zlepšit kvalitu a zvýšit účinnost prováděných programů či projektů, mohou optimalizovat proces jejich realizace a mohou přinést adekvátní a využitelnou zpětnou vazbu. V oblasti evaluací se INESAN specializuje na:

- metaevaluace (evaluace již provedených evaluací),
- evaluace intervenčních programů (hodnocení souboru opatření, jejichž cílem je změna či formování chování jednotlivců, společenských skupin či organizací).

Sociální analýzy jsou cílené na společenské problémy v rámci vytyčených prioritních tematických oblastí. INESANem prováděné analýzy obvykle zahrnují celý soubor vzájemně provázaných výzkumných aktivit; tím se sociální analýzy odlišují od běžných výzkumů. V rámci realizace sociálních analýz se pracovníci INESANu zaměřují na zkoumání vzájemné interakce vybraného problému a jeho společenského kontextu, což umožňuje analyzované problémy detailně popsat a vyhodnotit. V oblasti sociálních analýz je realizován zejména:

- primární a sekundární výzkum,
- syntetizující, komparativní a analytické studie,
- případové studie.

Mezi tematické okruhy, jejichž výzkumem se INESAN zabývá, patří eticky odpovědné chování, manažerská studia, ICT, životní prostředí a sociální témata.

Díky svému zázemí v oblasti metodologie aplikovaného společenskovedního výzkumu INESAN poskytuje také zpracování výzkumných šetření a metodologických analýz. INESAN rovněž poskytuje odborné služby při tvorbě metodických nástrojů pro evaluaci, realizuje samotná evaluační šetření, podílí se na přípravě zadávací dokumentace, poskytuje peer-review jednotlivých dokumentů vztahujících se k evaluaci a k metodologii společenskovedního výzkumu.

Publikace, expertízy, odborná stanoviska a posudky, které INESAN vydává, nejsou ovlivněny postoji donorů a zadavatelů, nýbrž obsahují nezávislý pohled expertů INESAN.

BASELINE STUDIE OPERAČNÍHO PROGRAMU RYBÁŘSTVÍ 2021–2027

VSTUPNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVA

INESAN (Institut evaluací a sociálních analýz)



Sokolovská 351/25, 186 00 Praha 8



+420 220 190 597



info@inesan.eu



www.inesan.eu



www.facebook.com/inesan.eu/



www.researchgate.net



cz.linkedin.com/company/inesan



INESAN: Baseline studie Operačního programu Rybářství 2021–2027: Vstupní evaluační zpráva je licencováno v souladu s licencí Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License. Licenční podmínky navštivte na adrese <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.