



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

MZE-59381/2025-15133



SP. ZN.: MZE-59381/2025-15133

Č. J.: MZE-59381/2025-15133

Zpráva z benchmarkingu za rok 2023

Praha, 13. srpna 2025

OBSAH

1.	ÚVOD	1
1.1	TERMINOLOGIE	1
1.2	ZKRATKY	4
2.	KVALITA DAT A STATISTIKA ZASLANÝCH, POUŽITÝCH A VYŘAZENÝCH HLÁŠENÍ.....	6
2.1	PŘEHLED POČTU OČIŠTĚNÝCH DAT.....	6
2.2	DŮVODY VYŘAZENÍ POROVNÁNÍ Z BM	7
3.	ZMĚNY POUŽITÝCH POSTUPŮ	9
4.	VÝCHODISKA BM	13
4.1	ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO VLASTNICKÝCH A PROVOZOVATELSKÝCH SKUPIN	13
4.1.1	SKUPINY VLASTNICKÉHO BENCHMARKINGU	13
4.1.2	SKUPINY PROVOZOVATELSKÉHO BM	14
4.2	SEZNAM A ZPŮSOB IDENTIFIKACE HODNOCENÝCH ANOMÁLIÍ	14
4.2.1	ANOMÁLIE – BENCHMARKING VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ	15
4.2.2	ANOMÁLIE – BENCHMARKING PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ	17
5.	VÝVOJ VYBRANÝCH UKAZATELŮ A VYUŽITÍ DVOUSLOŽKOVÉ FORMY CENY.....	20
5.1	VÝVOJ VYBRANÝCH UKAZATELŮ.....	20
5.2	VYUŽITÍ DVOUSLOŽKOVÉ CENY	22
6.	BENCHMARKING VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ.....	24
6.1	PITNÁ VODA.....	24
6.1.1	CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH SKUPIN A VÝSKYT ANOMÁLIÍ	24
6.1.2	CHARAKTERISTIKA SOUBORU DAT A VÝSKYT ANOMÁLIÍ.....	39
6.1.3	CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT	42
6.1.4	ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY	43
6.1.5	NEDOSTATEČNÁ TVORBA PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU	44
6.1.6	SOCIÁLNÍ DOSTUPNOST SLUŽEB	47
6.2	ODPADNÍ VODA	50
6.2.1	CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH SKUPIN A VÝSKYT ANOMÁLIÍ	50
6.2.2	CHARAKTERISTIKA SOUBORU DAT A VÝSKYT ANOMÁLIÍ.....	62
6.2.3	CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT	64
6.2.4	ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY	65
6.2.5	NEDOSTATEČNÁ TVORBA PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU	66
6.2.6	SOCIÁLNÍ DOSTUPNOST SLUŽEB	70
6.3	ZÁVĚRY BM VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ	72

7.	<u>BENCHMARKING PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ.....</u>	76
7.1	<u>PITNÁ VODA.....</u>	76
7.1.1	CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH SKUPIN, VÝSKYT ANOMÁLIÍ A POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA STANOVENÁ REGULÁTOREM.	76
7.1.2	CHARAKTERISTIKA SOUBORU DAT	100
7.1.3	CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT	102
7.1.4	ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY	103
7.1.5	POROVNÁNÍ PRŮMĚRNÝCH HODNOT SLEDOVANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH VYBRANÁ KRITÉRIA 105	
7.1.6	VODA NEFAKTUROVANÁ A ZTRÁTY VODY	106
7.2	<u>ODPADNÍ VODA</u>	110
7.2.1	CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH SKUPIN, VÝSKYT ANOMÁLIÍ A POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA STANOVENÁ REGULÁTOREM	110
7.2.2	CHARAKTERISTIKA SOUBORU DAT	134
7.2.3	CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT	136
7.2.4	ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY	137
7.2.5	POROVNÁNÍ PRŮMĚRNÝCH HODNOT SLEDOVANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH VYBRANÁ KRITÉRIA 139	
7.2.6	ZPŮSOB LIKVIDACE KALŮ	140
7.3	<u>ZÁVĚRY BM PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ</u>	143
8.	<u>POSOUZENÍ ZÁVĚRŮ BENCHMARKINGU A POROVNÁNÍ SE ZÁMĚRY REGULACE</u>	144
	<u>SEZNAM PŘÍLOH.....</u>	151
	<u>PŘÍLOHA Č. 1: VIZE A ZÁMĚRY REGULACE OBORU VAK</u>	152
	VIZE REGULACE OBORU VAK	152
	ZÁMĚRY REGULACE OBORU VAK	152
	<u>PŘÍLOHA Č. 2: CHARAKTERISTIKA ANALYZOVANÝCH MODELŮ PROVOZOVÁNÍ.....</u>	153
	<u>PŘÍLOHA Č. 3: VÝPOČET ROČNÍ VÝŠE POTŘEBY AKUMULACE FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU</u>	155
	<u>PŘÍLOHA Č. 4: VÝPOČET SKUTEČNĚ DOSAŽENÉ VÝŠE PO PRO JEDNOTLIVÉ MODELÝ PROVOZOVÁNÍ A JEJICH PODSKUPINY</u>	156
	<u>PŘÍLOHA Č. 5: POSTUP VÝPOČTU UKAZATELE – TEORETICKÁ CENA PRO VODNÉ A STOČNÉ PŘI POKRYTÍ PO A NULOVÉM ZISKU K POUŽITÍ</u>	157
	<u>PŘÍLOHA Č. 6: METODIKA VÝBĚRU POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA</u>	158
	<u>PŘÍLOHA Č. 7: SWOT ANALÝZA BM VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ</u>	160

PŘÍLOHA Č. 8: SWOT ANALÝZA BM PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ.....162**PŘÍLOHA Č. 9: CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT BM VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ
164****PITNÁ VODA - CHARAKTERISTIKA CELÉHO SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT164****ODPADNÍ VODA - CHARAKTERISTIKA CELÉHO SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT165****PŘÍLOHA Č. 10: CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT BM PROVOZOVATELSKÝCH
SUBJEKTŮ167****PITNÁ VODA – CHARAKTERISTIKA CELÉHO SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT167****ODPADNÍ VODA – CHARAKTERISTIKA CELÉHO SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT168****SEZNAM OBRÁZKŮ:**

OBRÁZEK 1 - I. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	25
OBRÁZEK 2 - II. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	27
OBRÁZEK 3 - III. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	30
OBRÁZEK 4 - IV. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	32
OBRÁZEK 5 - V. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	35
OBRÁZEK 6 - VI. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	37
OBRÁZEK 7 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	40
OBRÁZEK 8 - PODÍL HODNOTY VIM S RIZIKEM DEFICITU NA PROSTŘEDCÍCH OBNOVY Z VODNÉHO (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) ...	45
OBRÁZEK 9 - PODÍL POČTU PŘIPOJENÝCH OBYVATEL, KDE CENA PRO VODNÉ, NEBO TEORETICKÁ CENA PRO VODNÉ PŘEVYŠUJE SÚC..	49
OBRÁZEK 10 - I. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	50
OBRÁZEK 11 - II. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	52
OBRÁZEK 12 - III. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	54
OBRÁZEK 13 - IV. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	56
OBRÁZEK 14 - V. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	58
OBRÁZEK 15 - VI. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	60
OBRÁZEK 16 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY	62
OBRÁZEK 17 - PODÍL HODNOTY VIM S RIZIKEM DEFICITU NA PROSTŘEDCÍCH OBNOVY ZE STOČNÉHO V DANÉM ROCE (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM)	67
OBRÁZEK 18 - PODÍL POČTU PŘIPOJENÝCH OBYVATEL, KDE CENA PRO STOČNÉ, NEBO TEORETICKÁ CENA PRO STOČNÉ, PŘEVYŠUJE SOCIÁLNĚ ÚNOSNOU CENU (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM)	71
OBRÁZEK 19 - VÝVOJ TVORBY PO A CHYBĚJÍCÍCH PO (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	73

OBRÁZEK 20 - VÝVOJ TVORBY PO A CHYBĚJÍCÍCH PO (ODPADNÍ VODY, VLASTNICKÝ BM)	73
OBRÁZEK 21 - I. SKUPINA – PODÍL POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	77
OBRÁZEK 22 - I. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH POROVNÁNÍ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	79
OBRÁZEK 23 - II. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	80
OBRÁZEK 24 - II. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH POROVNÁNÍ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	82
OBRÁZEK 25 - III. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	83
OBRÁZEK 26 - III. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	85
OBRÁZEK 27 - IV. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	86
OBRÁZEK 28 - IV. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	88
OBRÁZEK 29 - V. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	89
OBRÁZEK 30 - V. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	91
OBRÁZEK 31 - VI. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	92
OBRÁZEK 32 - VI. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	94
OBRÁZEK 33 - VII. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	95
OBRÁZEK 34 - VII. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	97
OBRÁZEK 35 - VIII. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	98
OBRÁZEK 36 - VIII. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	100
OBRÁZEK 37 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	101
OBRÁZEK 38 - PRŮMĚRNÁ HODNOTA PODÍLU NEFAKTUROVANÉ VODY A ZTRÁT PITNÉ VODY NA VODĚ URČENÉ K REALIZACI PODLE SKUPIN (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	108
OBRÁZEK 39 - PRŮMĚRNÁ HODNOTA NEFAKTUROVANÉ VODY A ZTRÁT PITNÉ VODY V M ³ /KM/DEN PODLE SKUPIN (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	108
OBRÁZEK 40 - PODÍLY POROVNÁNÍ S DOSTATEČNOU A NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO (POROVNÁNÍ SE ZTRÁTAMI NAD 30 %) (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	109
OBRÁZEK 41 - I. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	111
OBRÁZEK 42 - I. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH POROVNÁNÍ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	113
OBRÁZEK 43 - II. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	114
OBRÁZEK 44 - II. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH POROVNÁNÍ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	116
OBRÁZEK 45 - III. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	117
OBRÁZEK 46 - III. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	119
OBRÁZEK 47 - IV. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	120
OBRÁZEK 48 - IV. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	122

OBRÁZEK 49 - V. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	123
OBRÁZEK 50 - V. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	125
OBRÁZEK 51 - VI. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	126
OBRÁZEK 52 - VI. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	128
OBRÁZEK 53 - VII. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	129
OBRÁZEK 54 - VII. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	131
OBRÁZEK 55 - VIII. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	132
OBRÁZEK 56 - VIII. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	134
OBRÁZEK 57 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	135
OBRÁZEK 58 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT – VYUŽITÍ A ZNEŠKODNĚNÍ KALU	141
OBRÁZEK 59 - PODÍLY ZPŮSOBU LIKVIDACE KALŮ VE SKUPINÁCH (%), (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	142
OBRÁZEK 60 - PODÍLY ZPŮSOBŮ LIKVIDACE KALŮ (%) V LETECH 2020–2023	149

SEZNAM TABULEK:

TABULKA 1 - OBJEM ANALYZOVANÉHO TRHU	6
TABULKA 2 - PŘEHLED PŘIJATÝCH A ZAŘAZENÝCH ODBĚRATELSKÝCH POROVNÁNÍ V LETECH 2015-2023 (PITNÁ VODA)	7
TABULKA 3 - PŘEHLED PŘIJATÝCH A ZAŘAZENÝCH ODBĚRATELSKÝCH POROVNÁNÍ V LETECH 2015-2023 (ODPADNÍ VODA)	7
TABULKA 4 - PŘEHLED VYŘAZENÝCH POROVNÁNÍ (PITNÁ VODA)	7
TABULKA 5 - PŘEHLED VYŘAZENÝCH POROVNÁNÍ (ODPADNÍ VODA)	8
TABULKA 6 - PŘEHLED NOVÝCH ÚPRAV METODIKY BM	11
TABULKA 7 - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPIN (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	13
TABULKA 8 - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPIN (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	13
TABULKA 9 - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	14
TABULKA 10 - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPIN (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	14
TABULKA 11 - SEZNAM ANOMÁLIÍ (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	15
TABULKA 12 - MEZNÍ HODNOTY VYBRANÝCH ANOMÁLIÍ (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	16
TABULKA 13 - SEZNAM ANOMÁLIÍ (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	16
TABULKA 14 - MEZNÍ HODNOTY VYBRANÝCH ANOMÁLIÍ (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	17
TABULKA 15 - SEZNAM ANOMÁLIÍ (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	18
TABULKA 16 - MEZNÍ HODNOTY VYBRANÝCH ANOMÁLIÍ (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	18
TABULKA 17 - SEZNAM ANOMÁLIÍ (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	19
TABULKA 18 - MEZNÍ HODNOTY VYBRANÝCH ANOMÁLIÍ (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	19
TABULKA 19 - VÝVOJ VYBRANÝCH UKAZATELŮ V LETECH 2016–2023 (PITNÁ VODA)	20
TABULKA 20 - VÝVOJ VYBRANÝCH UKAZATELŮ V LETECH 2016–2023 (ODPADNÍ VODA)	21
TABULKA 21 - UŽITÍ DVOUSLOŽKOVÉ FORMY CENY V LETECH 2021–2023 (PITNÁ VODA)	23
TABULKA 22 - UŽITÍ DVOUSLOŽKOVÉ FORMY CENY V LETECH 2021–2023 (ODPADNÍ VODA)	23
TABULKA 23 - CHARAKTERISTIKA I. SKUPINY (> 10 000 MIL. Kč)	25
TABULKA 24 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: I. SKUPINA (> 10 000 MIL. Kč)	25
TABULKA 25 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: I. SKUPINA (> 10 000 MIL. Kč)	26
TABULKA 26 - CHARAKTERISTIKA II. SKUPINY (> 1 000 MIL. Kč)	27
TABULKA 27 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: II. SKUPINA (> 1 000 MIL. Kč)	28
TABULKA 28 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: II. SKUPINA (> 1 000 MIL. Kč)	29

TABULKA 29 - CHARAKTERISTIKA III. SKUPINY (> 100 MIL. KČ)	29
TABULKA 30 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: III. SKUPINA (> 100 MIL. KČ)	30
TABULKA 31 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: III. SKUPINA (> 100 MIL. KČ)	31
TABULKA 32 - CHARAKTERISTIKA IV. SKUPINY (> 10 MIL. KČ)	32
TABULKA 33 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: IV. SKUPINA (> 10 MIL. KČ)	33
TABULKA 34 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: IV. SKUPINA (> 10 MIL. KČ)	34
TABULKA 35 - CHARAKTERISTIKA V. SKUPINY (> 1 MIL. KČ)	34
TABULKA 36 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: V. SKUPINA (> 1 MIL. KČ)	35
TABULKA 37 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: V. SKUPINA (> 1 MIL. KČ)	36
TABULKA 38 - CHARAKTERISTIKA VI. SKUPINY (<1 MIL. KČ)	37
TABULKA 39 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VI. SKUPINA (<1 MIL. KČ)	38
TABULKA 40 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VI. SKUPINA (<1 MIL. KČ)	39
TABULKA 41 - CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	39
TABULKA 42 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT	40
TABULKA 43 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT	41
TABULKA 44 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V JEDNOTLIVÝCH SKUPINÁCH PODLE POČTU VÝSKYTU (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	42
TABULKA 45 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V JEDNOTLIVÝCH SKUPINÁCH PODLE OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	42
TABULKA 46 - ANOMALIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY PODLE ČETNOSTI VÝSKYTU A OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	43
TABULKA 47 - CHYBĚJÍCÍ PROSTŘEDKY NA OBNOVU PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	44
TABULKA 48 - PODÍL CHYBĚJÍCÍCH PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU NA HODNOTĚ VIM (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	45
TABULKA 49 - PŘEHLED POROVNÁNÍ S DOSTATEČNOU MINIMÁLNÍ TVORBOU PO (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	46
TABULKA 50 - PŘEHLED POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU MINIMÁLNÍ TVORBOU PO (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	46
TABULKA 51 - PŘEHLED POROVNÁNÍ SE ZÁPORNÝM KZ (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	47
TABULKA 52 - POČTY OBNOVENÝCH KM VODOVODNÍCH ŘADŮ DLE SKUPIN (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	47
TABULKA 53 - PŘEHLED POROVNÁNÍ DLE SKUTEČNÉ A TEORETICKÉ DOSTUPNOSTI SLUŽEB (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	48
TABULKA 54 - CHARAKTERISTIKA I. SKUPINY (> 10 000 MIL. KČ)	50
TABULKA 55 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: I. SKUPINA (> 10 000 MIL. KČ)	51
TABULKA 56 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: I. SKUPINA (> 10 000 MIL. KČ)	51
TABULKA 57 - CHARAKTERISTIKA II. SKUPINY (> 1 000 MIL. KČ)	52
TABULKA 58 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: II. SKUPINA (> 1 000 MIL. KČ)	53
TABULKA 59 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: II. SKUPINA (> 1 000 MIL. KČ)	53
TABULKA 60 - CHARAKTERISTIKA III. SKUPINY (> 100 MIL. KČ)	54
TABULKA 61 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: III. SKUPINA (> 100 MIL. KČ)	55
TABULKA 62 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: III. SKUPINA (> 100 MIL. KČ)	55
TABULKA 63 - CHARAKTERISTIKA IV. SKUPINY (> 10 MIL. KČ)	56
TABULKA 64 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: IV. SKUPINA (> 10 MIL. KČ)	57
TABULKA 65 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: IV. SKUPINA (> 10 MIL. KČ)	57
TABULKA 66 - CHARAKTERISTIKA V. SKUPINY (> 1 MIL. KČ)	58
TABULKA 67 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: V. SKUPINA (> 1 MIL. KČ)	59
TABULKA 68 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: V. SKUPINA (> 1 MIL. KČ)	59
TABULKA 69 - CHARAKTERISTIKA VI. SKUPINY (<1 MIL. KČ)	60
TABULKA 70 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VI. SKUPINA (<1 MIL. KČ)	61
TABULKA 71 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VI. SKUPINA (<1 MIL. KČ)	61
TABULKA 72 - CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	62
TABULKA 73 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT	63
TABULKA 74 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT	63
TABULKA 75 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE POČTU VÝSKYTŮ V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	64
TABULKA 76 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	64

TABULKA 77 - ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY DLE ČETNOSTI VÝSKYTU A OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	65
TABULKA 78 - CHYBĚJÍCÍ PROSTŘEDKY NA OBNOVU PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ V JEDNOTLIVÝCH SKUPINÁCH (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	66
TABULKA 79 - PODÍL CHYBĚJÍCÍCH PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU NA HODNOTĚ VIM (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	67
TABULKA 80 - PŘEHLED POROVNÁNÍ S DOSTATEČNOU MINIMÁLNÍ TVORBOU PO (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	68
TABULKA 81 - PŘEHLED POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU MINIMÁLNÍ TVORBOU PO (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	68
TABULKA 82 - PŘEHLED POROVNÁNÍ SE ZÁPORNÝM KZ (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	69
TABULKA 83 - POČTY OBNOVENÝCH KM KANALIZAČNÍ SÍTĚ DLE SKUPIN (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	69
TABULKA 84 - PŘEHLED POROVNÁNÍ PODLE SKUTEČNÉ A TEORETICKÉ DOSTUPNOSTI SLUŽEB (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	70
TABULKA 85 - PŘEHLED POČTU OBNOVENÝCH KM VODOVODNÍ A KANALIZAČNÍ SÍTĚ A JEJICH PODÍL NA CELKOVÉ DÉLCE OD ROKU 2020	74
TABULKA 86 - CHARAKTERISTIKA I. SKUPINY (> 30 MIL. M ³)	76
TABULKA 87 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	77
TABULKA 88 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	78
TABULKA 89 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	78
TABULKA 90 - CHARAKTERISTIKA II. SKUPINY (> 10 MIL. M ³)	79
TABULKA 91 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	80
TABULKA 92 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	81
TABULKA 93 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	81
TABULKA 94 - CHARAKTERISTIKA III. SKUPINY (> 4 MIL. M ³)	82
TABULKA 95 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	83
TABULKA 96 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	84
TABULKA 97 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	84
TABULKA 98 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	85
TABULKA 99 - CHARAKTERISTIKA IV. SKUPINY (> 2 MIL. M ³)	85
TABULKA 100 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	86
TABULKA 101 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	87
TABULKA 102 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	87
TABULKA 103 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	88
TABULKA 104 - CHARAKTERISTIKA V. SKUPINY (> 0,4 MIL. M ³)	88
TABULKA 105 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	89
TABULKA 106 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	90
TABULKA 107 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	90
TABULKA 108 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	91
TABULKA 109 - CHARAKTERISTIKA VI. SKUPINY (> 0,04 MIL. M ³)	91
TABULKA 110 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	92
TABULKA 111 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	93
TABULKA 112 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	93
TABULKA 113 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	94
TABULKA 114 - CHARAKTERISTIKA VII. SKUPINY (> 0,012 MIL. M ³)	94
TABULKA 115 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	95
TABULKA 116 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	96
TABULKA 117 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	96
TABULKA 118 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	97
TABULKA 119 - CHARAKTERISTIKA VIII. SKUPINY (<0,012 MIL. M ³)	97
TABULKA 120 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	98
TABULKA 121 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	99
TABULKA 122 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	99
TABULKA 123 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	99
TABULKA 124 - CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	100
TABULKA 125 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	101
TABULKA 126 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY V SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	102

TABULKA 127 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE POČTU VÝSKYTŮ (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	103
TABULKA 128 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	103
TABULKA 129 - ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY DLE ČETNOSTI VÝSKYTU A OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	104
TABULKA 130 - VÝSKYT ANOMÁLIE OKF <1 PODLE SKUPIN (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	104
TABULKA 131 - PRŮMĚRNÉ HODNOTY VYBRANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH VYBRANÁ KRITÉRIA PO SKUPINÁCH NEBO V PŘÍPADĚ I. A II. SKUPINY PRŮMĚRNÉ HODNOTY CELÉ SKUPINY (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	106
TABULKA 132 - POČET POROVNÁNÍ S NULOVÝMI ZTRÁTAMI I MNOŽSTVÍM NEFAKTUROVANÉ VODY DLE MODELŮ A SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	107
TABULKA 133 - POČET POROVNÁNÍ, U KTERÝCH JE MNOŽSTVÍ NEFAKTUROVANÉ VODY ROVNO MNOŽSTVÍ ZTRÁT PITNÉ VODY DLE MODELŮ A SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	107
TABULKA 134 - POČET POROVNÁNÍ S NULOVÝMI ZTRÁTAMI A NENULOVOU NEFAKTUROVANOU VODOU DLE MODELŮ A SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	107
TABULKA 135 - SOUČTY/PRŮMĚRY VYBRANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ, KDE SE SLEDUJÍ ZTRÁTY PITNÉ VODY A NEFAKTUROVANÁ VODA DLE SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	107
TABULKA 136 - POROVNÁNÍ, U KTERÝCH JSOU ZTRÁTY PITNÉ VODY VYŠŠÍ NEŽ 30 % VODY URČENÉ K REALIZACI A ZÁROVEŇ ZDE NEJSOU TVOŘENY PO V MINIMÁLNÍ TEORETICKÉ VÝŠI (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	109
TABULKA 137 - CHARAKTERISTIKA I. SKUPINY (> 30 MIL. M ³)	110
TABULKA 138 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	111
TABULKA 139 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³).....	112
TABULKA 140 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³).....	112
TABULKA 141 - CHARAKTERISTIKA II. SKUPINY (> 10 MIL. M ³)	113
TABULKA 142 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	114
TABULKA 143 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³).....	115
TABULKA 144 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³).....	115
TABULKA 145 - CHARAKTERISTIKA III. SKUPINY (> 4 MIL. M ³)	116
TABULKA 146 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	117
TABULKA 147 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³).....	118
TABULKA 148 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	118
TABULKA 149 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	118
TABULKA 150 - CHARAKTERISTIKA IV. SKUPINY (> 2 MIL. M ³).....	119
TABULKA 151 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³).....	120
TABULKA 152 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	121
TABULKA 153 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	121
TABULKA 154 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	121
TABULKA 155 - CHARAKTERISTIKA V. SKUPINY (> 0,4 MIL. M ³).....	122
TABULKA 156 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	123
TABULKA 157 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	124
TABULKA 158 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	124
TABULKA 159 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³)	124
TABULKA 160 - CHARAKTERISTIKA VI. SKUPINY (> 0,04 MIL. M ³).....	125
TABULKA 161 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³).....	126
TABULKA 162 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	127
TABULKA 163 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	127
TABULKA 164 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	127
TABULKA 165 - CHARAKTERISTIKA VII. SKUPINY (> 0,012 MIL. M ³).....	128
TABULKA 166 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³).....	129
TABULKA 167 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	130
TABULKA 168 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	130
TABULKA 169 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	130
TABULKA 170 - CHARAKTERISTIKA VIII. SKUPINY (<0,012 MIL. M ³).....	131
TABULKA 171 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³).....	132
TABULKA 172 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	133

TABULKA 173 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	133
TABULKA 174 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³).....	133
TABULKA 175 - CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	134
TABULKA 176 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	135
TABULKA 177 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY V SOUBORU VYKAZOVANÝCH DAT	136
TABULKA 178 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE POČTU VÝSKYTŮ (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	137
TABULKA 179 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	137
TABULKA 180 - ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY PODLE ČETNOSTI VÝSKYTU A OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	138
TABULKA 181 - VÝSKYT ANOMÁLIE OKF <1 PODLE SKUPIN (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	139
TABULKA 182 - PRŮMĚRNÉ HODNOTY VYBRANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH VYBRANÁ KRITÉRIA PO SKUPINÁCH NEBO V PŘÍPADĚ I. A II. SKUPINY PRŮMĚRNÉ HODNOTY CELÉ SKUPINY (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	140
TABULKA 183 - ZPŮSOB LIKVIDACE KALŮ Z ČOV (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	141
TABULKA 184 - ZPŮSOB LIKVIDACE KALŮ Z ČOV DLE SKUPIN (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	141
TABULKA 185 - CHYBĚJÍCÍ PROSTŘEDKY OBNOVY VIM VE VODNÉM A STOČNÉM V LETECH 2016–2023.....	144
TABULKA 186 - NEDOSTATEČNÁ TVORBA PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU Z VODNÉHO A STOČNÉHO – 2016–2023.....	145
TABULKA 187 - PODÍL POČTU POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO Z VODNÉHO (PITNÁ VODA)	145
TABULKA 188 - PODÍL POČTU POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO ZE STOČNÉHO (ODPADNÍ VODA).....	145
TABULKA 189 - CHARAKTER VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE/OKF <1 (PITNÁ A ODPADNÍ VODA).....	147
TABULKA 190 - CHARAKTER VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE/NEVYHOVUJÍCÍ VZORKY> 20 %.....	147
TABULKA 191 - CHARAKTER VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE/NEVYHOVUJÍCÍ VZORKY> 20 %.....	148
TABULKA 192 - STRUKTURA ZPŮSOBU LIKVIDACE A VYUŽITÍ KALŮ V LETECH 2020–2023	149
TABULKA 193 - ZÁMĚRY REGULACE OBORU VAK (PŘÍLOHA Č. 1)	152
TABULKA 194 - CHARAKTERISTIKA MODELŮ PROVOZOVÁNÍ A JEJICH PODSKUPIN (PŘÍLOHA Č. 2)	154
TABULKA 195 - VÝPOČET SKUTEČNĚ DOSAŽENÉ VÝŠE PO PRO JEDNOTLIVÉ MODEL Y PROVOZOVÁNÍ A JEJICH PODSKUPINY (PŘÍLOHA Č. 4)	156
TABULKA 196 - POSTUP VÝPOČTU UKAZATELE – TEORETICKÁ CENA PRO VODNÉ A PRO STOČNÉ PŘI POKRYTÍ PROSTŘEDKŮ OBNOVY A NULOVÉM ZISKU (PŘÍLOHA Č. 5)	157

1. Úvod

Zpráva z benchmarkingu za rok 2023 (dále jen „Zpráva“) je hlavním výstupem z benchmarkingu vlastnických a provozovatelských subjektů působících v oboru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu. Benchmarkingové projekty realizuje Odbor regulace oboru vodovodů a kanalizací na MZe a probíhají každý rok. První cyklus byl proveden na datech za kalendářní rok 2015 a první zveřejněné výsledky byly spočteny z dat za kalendářní rok 2016.

Cílem této Zprávy je srozumitelně, přehledně ale v plné šíři informovat odbornou i laickou veřejnost o stavu sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu v daném roce, přiblížit nedostatky zjištěné během analýz, zhodnotit úspěšnost plnění záměrů regulace, identifikovat hlavní rizika budoucího vývoje a navrhnout potřebná opatření. Prostřednictvím zveřejnění Zprávy spolu s tabulkami hodnot spočtených ukazatelů je zajištěna informovanost všech zúčastněných stran (tj. vlastníků, provozovatelů, odběratelů, odborné veřejnosti a institucí) o stavu sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu. Tak dochází ke zvyšování transparentnosti informací o sektoru vodovodů a kanalizací, což je jeden ze záměrů regulace tohoto oboru, viz příloha č. 1 Zprávy. Vybrané informace z oboru a výsledky benchmarkingových projektů jsou také zpřístupněny prostřednictvím interaktivní webové prezentace dat na webových stránkách MZe.

1.1 Terminologie

Analyzovaný trh – velikost a podíly jsou stanoveny podle objemu fakturované vody uvedeného na zaslaných Porovnáních.

Anomálie – údaj, vztah, stav, který se významně odlišuje od střední nebo očekávané hodnoty, stavu, vztahu, případně signalizuje porušení platné legislativy a zamezuje plnění cílů regulace.

Benchmarking – systematický proces pro identifikaci, obeznámení se a přijetí úspěšných nástrojů, metod a postupů řízení pro srovnávané subjekty. Typicky se jedná o souvislý nebo opakující se proces, hlavním cílem benchmarkingu je zlepšení činnosti zúčastněných srovnávaných subjektů.

Investiční činnost – procesy související s obnovou a rozvojem vodohospodářského infrastrukturního majetku.

Kalkulace – přiřazení nákladů, respektive zisku/ztráty na jednu kalkulační jednici (zde m³).

Kalkulační položka – část kalkulace sdružující podobné druhy nákladů, respektive zisk (zde položka v cenové kalkulaci vodného nebo stočného, dle přílohy č. 19 k vyhlášce č. 428/2001 Sb.).

Kombinovaný model provozování – jeden z vlastníků vodohospodářského infrastrukturního majetku je jeho provozovatelem, který provozuje infrastrukturní majetek na základě dlouhodobé smlouvy.

Obnova vodohospodářské infrastruktury – výměna části vodovodu, úpravny vody, kanalizace nebo čistírny odpadních vod, která je inventárně sledovanou částí majetku vlastníka nebo samostatnou položkou uvedenou ve vybraných údajích majetkové evidence za účelem prodloužení životnosti stavby a s ní související technologie (dle § 2 odst. 9 zákona č. 274/2001 Sb.).

Oddílný model provozování vodohospodářského infrastrukturního majetku – vlastník vodohospodářské infrastruktury uzavírá dlouhodobou smlouvu s provozovatelem zabezpečujícím její provozování. Pokud je příjemcem vodného nebo stočného provozovatel (koncesní smlouva), jedná se o **čistě oddílný model provozování**. Pokud je příjemcem vodného nebo stočného vlastník (servisní smlouva), jedná se o model **oddílný se servisní smlouvou**. Oba druhy mohou zahrnovat model vlastnický, kde je vlastník vodohospodářské infrastruktury zároveň vlastníkem provozovatelské společnosti.

Orientační ukazatele – ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací dle Metodického pokynu Ministerstva zemědělství č. j. 14000/2020-15132-1, který nabyl účinnosti dne 24. září 2020.

Plán financování obnovy vodohospodářské infrastruktury – výkaz, jehož obsahem je vymezení infrastrukturního majetku v členění podle vybraných údajů majetkové evidence s reprodukční pořizovací cenou, vyhodnocení stavu majetku vyjádřené v % opotřebení, výpočet teoretické doby akumulace finančních prostředků, roční potřeba finančních prostředků a její krytí a doklady o čerpání vytvořených finančních prostředků včetně faktur nebo jejich kopií. Zpracování se provádí podle přílohy č. 18 k vyhlášce č. 428/2001 Sb. Každá provedená aktualizace je součástí původního plánu financování obnovy vodovodů nebo kanalizací.

Porovnání – Porovnání všech položek kalkulace cen pro vodné a stočné za kalendářní rok a dosažené skutečnosti v témže roce, tj. výkaz, který zpracovává příjemce vodného nebo stočného podle přílohy č. 20 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., a zasílá do 30. dubna následujícího kalendářního roku MZe.

Provozovatel – osoba, která provozuje vodovod nebo kanalizaci a je držitelem povolení k provozování tohoto vodovodu nebo kanalizace vydaného krajským úřadem (§ 6 zákona č. 274/2001 Sb.).

Samofinancovatelnost vodohospodářské infrastruktury – stav, kdy výnosy z výběru vodného a stočného pokrývají veškeré náklady, resp. výdaje na jeho provoz, obnovu a rozvoj.

Směšený model provozování vodohospodářského infrastrukturního majetku – vlastník vodohospodářské infrastruktury vloží infrastrukturní majetek do obchodní společnosti, která

jej poté vlastní i provozuje, vlastník má v provozovateli majetkový podíl. Formou smíšeného modelu je také samoprovozování v případě obcí. pro účely této analýzy se oba tyto modely označují jako smíšené.

Sociálně únosná cena pro vodné a stočné – je zveřejňována každoročně Ministerstvem životního prostředí ČR pro jednotlivé kraje (pro rok t). Je uvedena jako součet za složku pitné a odpadní vody (Kč/m³ včetně DPH) a v rozdělení na cenu pro vodné a cenu pro stočné (Kč/m³ včetně DPH) na základě poměru úplných vlastních nákladů za odpadní vodu dle Porovnání, která byla zahrnuta do Benchmarkingu Ministerstva zemědělství ČR (za rok t-2). Sociálně únosná hranice pro výdaje na vodné a stočné je definována jako 2 % průměrných ročních čistých příjmů domácnosti a pro účel výpočtu sociálně únosné ceny pro vodné a pro stočné se použije standardní spotřeba 88,7 l/os.*den. Sociálně únosná cena se používá pro odhad počtu obyvatel, u kterých by mohl nastat problém s ekonomickou dostupností služeb dodávky pitné vody a odvedení a vyčištění odpadní vody. V žádném případě nelze překročení stanovené sociálně únosné ceny pro vodné a pro stočné považovat za porušení právních předpisů. Jedná se o informaci pro regulátora používanou při vyhodnocování plnění záměru regulace a při odhadu možností vlastníků infrastruktury získat další případné prostředky pro financování obnovy vodohospodářského infrastrukturního majetku z ceny pro vodné a pro stočné.

SWOT analýza – metoda, kterou identifikujeme silné (Strengths) a slabé (Weaknesses) stránky, příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats) spojené s určitým projektem, typem podnikání (zde s použitím metody benchmarkingu pro hodnocení vodohospodářských subjektů).

Vlastník – majitel vodohospodářského infrastrukturního majetku.

Vlastnický model provozování – podskupina oddílného modelu provozování – vlastník vodohospodářské infrastruktury uzavírá dlouhodobou smlouvu o provozování vodohospodářské infrastruktury s provozovatelem, ve kterém má vlastnický podíl. Provozování VIM se zadává formou in-house veřejného zadávání.

Vybrané údaje majetkové evidence – soubor technických a ekonomických údajů, údajů o poloze umožňujících identifikaci staveb příváděcích řadů a rozvodné vodovodní sítě, staveb pro úpravu vody s technologií pro úpravu nebo bez ní, příváděcích stok a stokových sítí, čistíren odpadních vod tak, že u každé položky jsou uvedeny identifikační údaje jejich vlastníka.

Vybrané údaje provozní evidence – soubor technických, ekonomických a provozních údajů umožňujících sledovat z hlediska kvantity i kvality služby poskytované prostřednictvím staveb příváděcích řadů a rozvodné vodovodní sítě, staveb pro úpravu vody s technologií pro úpravu nebo bez ní, příváděcích stok a stokových sítí, čistíren odpadních vod.

Vyhláška č. 428/2001 Sb. – vyhláška č. 428/2001 Sb. Ministerstva zemědělství ze dne 16. listopadu 2001, kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích

pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 274/2001 Sb. – zákon č. 274/2001 Sb. ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

1.2 Zkratky

BM	Benchmarking (a slova odvozená)
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
IČME	Identifikační číslo majetkové evidence
IČPE	Identifikační číslo provozní evidence
KZ	Kalkulační zisk
MF	Ministerstvo financí
MP	Metodický pokyn pro orientační ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací, č. j. 14000/2020-15132-1
MPVaK	Aplikace Vybraných údajů majetkové a provozní evidence vodovodů a kanalizací
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OROVaK	Odbor regulace oboru vodovodů a kanalizací
OKF	Operační koeficient (výpočet viz platná metodika BM)
PFO	Plán financování obnovy vodohospodářského infrastrukturního majetku
PO	Prostředky obnovy VIM
PVZVK	Prováděcí vyhláška č. 428/2001 Sb., k zákonu o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb.
SOVAK ČR	Sdružení oboru vodovodů a kanalizací České republiky, z.s.
SÚC	Sociálně únosná cena
TC	Teoretická cena pro vodné nebo stočné (výpočet viz platná metodika BM)
ÚVN	Úplné vlastní náklady včetně řádku 16. – z ř. 14 prostředky na obnovu z infrastrukturního majetku

VaK	Vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu
VIM	Vodohospodářský infrastrukturní majetek
VSVaK	Aplikace Porovnání všech položek výpočtu ceny podle cenových předpisů pro vodné a stočné za kalendářní rok a dosažené skutečnosti
VÚME	Vybrané údaje majetkové evidence
VÚPE	Vybrané údaje provozní evidence
VV	Volná výust'
ZVK	Zákon o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb.

2. Kvalita dat a statistika zaslaných, použitých a vyřazených hlášení

Kvalita vstupních dat je zásadní pro výslednou kvalitu analýzy, z ní vyvozených závěrů a pro přijetí adekvátních a účinných opatření (např. změna v souvisejících legislativních předpisech, změna způsobu regulace, změna BM postupů). Z tohoto důvodu je podstatnou a časově nejnáročnější činností na BM projektech příprava dat a jejich získávání. Každoročně probíhá v rámci BM procesu komunikace se zpracovateli, která vede k odstranění některých nedostatků (např. chybějících údajů, nesouladu mezi databázemi, logických chyb, chybného vykazování fakturované vody, řádivých chyb apod.).

2.1 Přehled počtu očištěných dat

Do obou BM projektů bylo zařazeno 2 205 Porovnání týkajících se pitné vody, což představuje 93,08 % z celkového počtu 2 369 doručených Porovnání (databáze pro zahrnutí dat do BM projektů byla uzavřena dne 5. února 2025). V případě vody odpadní bylo hodnoceno 2 951 Porovnání, což představuje 94,74 % z celkového počtu 3 115 doručených Porovnání.

PITNÁ VODA	Celkem 2 369 odběratelských Porovnání	Zařazeno do projektu 2 205 odběratelských Porovnání	ODPADNÍ VODA	Celkem 3 115 odběratelských Porovnání	Zařazeno do projektu 2 951 odběratelských Porovnání
Voda pitná fakt. (mil. m ³)	476,708	469,186	Voda odpadní fakt. včetně vod srážkových (mil. m ³)	525,097	515,605

Tabulka 1 - Objem analyzovaného trhu

Z hlediska podílu na trhu stanoveného podle objemu fakturované vody vykázaného na Porovnáních bylo analyzováno pro pitnou vodu 98,42 % trhu a pro vodu odpadní 99,19 % (viz níže uvedené tabulky).

PITNÁ VODA	Zaslaná Porovnání MZe (ks)	Zařazená Porovnání (ks)	Nepoužitá Porovnání (ks)	Podíl na trhu (%)	Zařazeno do projektu (mil. m ³)	Celkový objem fakt. vody (mil. m ³)
2023	2 369	2 205	164	98,42	469,186	476,708
2022	2 325	2 248	77	99,38	476,686	479,644
2021	2 487	2 317	170	98,88	476,314	481,898
2020	2 319	2 114	205	98,66	473,193	479,612
2019	2 270	1 986	284	95,39	470,088	492,800
2018	2 313	2 025	288	95,66	477,254	498,911
2017	1 922	1 697	225	97,50	461,355	473,197
2016	1 820	1 582	238	95,23	447,100	469,480

2015*	1 818	1 371	447	33,39	148,760	445,500
--------------	-------	--------------	-----	--------------	---------	---------

*Data nebyla zveřejněna.

Tabulka 2 - Přehled přijatých a zařazených odběratelských Porovnáání v letech 2015-2023 (pitná voda)

ODPADNÍ VODA	Zaslaná Porovnání MZe (ks)	Zařazená Porovnání (ks)	Nepoužitá Porovnání (ks)	Podíl na trhu (%)	Zařazeno do projektu (mil. m³)	Celkový objem fakt. vody (mil. m³)
2023	3 115	2 951	164	98,19	515,605	525,097
2022	3 053	2 972	81	99,14	519,034	523,519
2021	3 192	2 984	208	97,58	517,753	530,587
2020	2 885	2 681	204	97,37	512,387	526,248
2019	2 807	2 573	234	95,45	507,412	531,616
2018	2 778	2 443	335	97,34	515,231	529,306
2017	2 232	2 005	227	97,79	499,502	510,805
2016	2 051	1 857	194	92,59	462,850	499,860
2015*	1 936	1 437	499	33,69	159,730	474,170

*Data nebyla zveřejněna.

Tabulka 3 - Přehled přijatých a zařazených odběratelských Porovnáání v letech 2015-2023 (odpadní voda)

2.2 Důvody vyřazení Porovnáání z BM

Při propojení informací z databází (tj. databáze Porovnáání, VÚME a VÚPE) a souvisejících výpočtech existují 4 kategorie důvodů, které brání propojení dat, popř. výpočtu relevantních hodnot posuzovaných ukazatelů. Četnost těchto důvodů je uvedena v tabulkách níže v rozdělení na pitnou a odpadní vodu.

PITNÁ VODA	Objem fakturované vody (mil. m³)	Objem fakturované vody (%)	Počet Porovnáání (ks)	Počet Porovnáání (%)
MALÝ ČI NULOVÝ OBJEM FAKTUROVANÉ VODY	0,000	0,00	1	0,04
NENALEZENÉ IČPE	5,374	1,13	115	4,85
NENALEZENÉ IČME	0,000	0,00	0	0,00
CHYBÍ IČPE VODOVODU	0,033	0,01	3	0,13
MALÝ ČI NULOVÝ POČET PŘIPOJENÝCH OBYVATEL	2,826	0,59	88	3,71
Vyřazeno	7,522	1,58	164	6,92

Tabulka 4 - Přehled vyřazených Porovnáání (pitná voda)

ODPADNÍ VODA	Objem fakturované vody (mil. m ³)	Objem fakturované vody (%)	Počet Porovnání (ks)	Počet Porovnání (%)
MALÝ ČI NULOVÝ OBJEM FAKTUROVANÉ VODY	0,000	0,00	8	0,26
NENALEZENÉ IČPE	5,834	1,11	117	3,76
NENALEZENÉ IČME	0,000	0,00	0	0,00
CHYBÍ IČPE KANALIZACE	2,208	0,42	9	0,29
MALÝ ČI NULOVÝ POČET PŘIPOJENÝCH OBYVATEL	5,558	1,06	104	3,34
Vyřazeno	9,492	1,81	164	5,26

Tabulka 5 - Přehled vyřazených Porovnání (odpadní voda)

Nejvíce Porovnání bylo vyřazeno z důvodů chybějícího IČPE ve VÚPE a malého či nulového počtu připojených obyvatel.

3. Změny použitých postupů

Při zpracování BM za rok 2023 došlo v důsledku změn v legislativě, konkrétně v PVZVK v přílohách č. 19, 19a a 20, k úpravám metodiky BM. Ukazatele, kterých se změny dotkly, lze rozdělit do tří základních skupin. Těmito skupinami jsou nově zařazené/vyřazené ukazatele, ukazatele, u kterých došlo k úpravě výpočtu, a ukazatele, u kterých došlo ke změně věcného obsahu. Níže uvedená tabulka uvádí přehled a stručný popis úprav příslušných ukazatelů.

Co se týče způsobu identifikace anomálií, výpočtově se dotkly legislativní změny pouze anomálie nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy, kde jsou do způsobu identifikace anomálie zahrnuty i náklady na opravy hrazené vlastníkem pronajatého VIM. Obsahově jsou úpravou metodiky ovlivněny anomálie vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN a vysoká rentabilita nákladů (ROC), jejichž identifikace a stanovení mezních hodnot jsou postaveny na ukazatelích, u kterých byly do výpočtu zahrnuty vyrovnávací položky, které jsou svým charakterem součástí celkového zisku/ztráty z regulované činnosti. Aktuální verze metodiky BM je zveřejněna spolu s touto Zprávou na stránkách MZe.

Označení ukazatele			
Pitná voda	Odpadní voda	Název ukazatele	Druh změny
ZVC39	ZKC43	3. Osobní náklady	Změna věcné náplně (vyčlenění osobních nákladů ve správní režii)
ZVC40	ZKC44	3.1 Mzdové náklady	Změna věcné náplně (vyčlenění osobních nákladů ve správní režii)
ZVC41	ZKC45	3.2 Osobní náklady další	Změna věcné náplně (vyčlenění osobních nákladů ve správní režii)
ZVC44	ZKC48	4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující	Změna věcné náplně (vyčlenění oprav VIM ostatních)
ZVC44.1	ZKC48.1	4.3 Opravy infrastrukturního majetku ostatní	Nově zaveden
ZVC46	ZKC50	4.4 Prostředky obnovy infrastrukturního majetku	Zrušen
ZVC39.1	ZKC43.1	9.1 - z ř. 9 osobní náklady režijní správní	Nově zaveden
ZVF1	ZKF1	12. Vyrovnávací položky	Nově zaveden
ZVC58	ZKC63	15. - podíl zisku z ÚVN a vyrovnávacích položek	Změna věcné náplně (obsahuje i zrušený ZVC46/ZKC50)
ZVC43.1	ZKC47.1	4.4.1 - odpisy propachtovaného/pronajatého majetku infrastrukturního majetku	Nově zaveden
ZVC44.2	ZKC48.2	4.4.2 - opravy infrastrukturního majetku obnovující, které hradí vlastník propachtovaného/pronajatého infrastrukturního majetku	Nově zaveden

Označení ukazatele			
Pitná voda	Odpadní voda	Název ukazatele	Druh změny
ZVC44.3	ZKC48.3	4.4.3 - opravy infrastrukturního majetku ostatní, které hradí vlastník propachtovaného/pronajatého infrastrukturního majetku	Nově zaveden
ZVC49.1	ZKC53.1	4.4.4 - ostatní nákladové položky zahrnuté v pachtovném/nájemném	Nově zaveden
ZVC57.1	ZKC62.1	4.4.5 - Pachtovné/nájemné infrastrukturního majetku zisk/ztráta	Nově zaveden
ZVC59.1	ZKC64.1	4.4.6 – z ř. 4.4.5 prostředky na obnovu propachtovaného/pronajatého infrastrukturního majetku	Nově zaveden
VOM02	KOM02	Průměrné náklady na odstranění jedné poruchy	Změna výpočtu (započteny náklady na opravy VIM hrazené vlastníkem pronajatého VIM)
VOM06	KOM06	Podíl odpisů a hodnoty VIM podle orientačních ukazatelů - oddílný a kombinovaný model	Změna výpočtu a interpretace (oddělení výpočtu ukazatele pro oddílný a kombinovaný model a zahrnutí odpisů pronajatého VIM)
VOM06.1	KOM06.1	Podíl odpisů a hodnoty VIM podle orientačních ukazatelů - smíšený a servisní model	Nově zaveden
VOM08.1	KOM08.1	Výše prostředků obnovy VIM - oddílný model	Změna věcné náplně (nejsou započteny opravy VIM ostatní)
VOM08.2	KOM08.2	Výše prostředků obnovy VIM - smíšený model nebo servisní smlouva v oddílném modelu	Změna výpočtu (vyřazen ZVC46/ZKC50)
VOM08.3	KOM08.3	Výše prostředků obnovy VIM - kombinovaný model	Změna výpočtu (vyřazen ZVC46/ZKC50)
VP06	KP07	Osobní náklady na 1 m ³ fakturované pitné/odpadní vody	Změna výpočtu (zahrnutí osobních nákladů ve správní režii)
VE03	KE03	Podíl kalkulačního zisku k rozhodnutí včetně vyrovnávacích položek na ÚVN (bez části na obnovu a rozvoj)	Změna výpočtu a interpretace (zahrnutí vyrovnávacích položek do výpočtu)
VE04	KE04	Podíl kalkulačního zisku včetně vyrovnávacích položek na stočném celkem	Změna výpočtu a interpretace (zahrnutí vyrovnávacích položek do výpočtu)

Označení ukazatele			
Pitná voda	Odpadní voda	Název ukazatele	Druh změny
VE05	KE05	Jednotkový kalkulační zisk včetně vyrovnávacích položek	Změna výpočtu a interpretace (zahrnutí vyrovnávacích položek do výpočtu)
VE10	KE10	Teoretická cena pro vodné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - smíšený model nebo servisní smlouva v oddílném modelu	Změna výpočtu (vyřazen ZVC46/ZKC50)
VE11	KE11	Teoretická cena pro vodné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - kombinovaný model	Změna výpočtu (vyřazen ZVC46/ZKC50)
VE12	KE12	Rentabilita nákladů	Změna výpočtu (vyřazen ZVC46/ZKC50 a zahrnutí vyrovnávací položky)
VJ09	KJ09	3. Osobní náklady na 1 m ³ fakturované pitné/odpadní vody	Změna věcné náplně (vyčlenění osobních nákladů ve správní režii)
VJ10	KJ10	3.1 Mzdové náklady na 1 m ³ fakturované pitné/odpadní vody	Změna věcné náplně (vyčlenění osobních nákladů ve správní režii)
VJ11	KJ11	3.2 Osobní náklady další na 1 m ³ fakturované pitné/odpadní vody	Změna věcné náplně (vyčlenění osobních nákladů ve správní režii)
VJ11.1	KJ11.1	9.1 Osobní náklady režijní správní další na 1 m ³ fakturované pitné/odpadní vody	Nově zaveden
VJ14	KJ14	4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující na 1 m ³ fakturované pitné/odpadní vody	Změna věcné náplně (vyčlenění oprav VIM ostatních)
VJ14.1	KJ14.1	4.3 Opravy infrastrukturního majetku ostatní na 1 m ³ fakturované pitné/odpadní vody	Nově zaveden
VJ16	KJ16	16. Prostředky obnovy infrastrukturního majetku ze zisku na 1 m ³ fakturované pitné/odpadní vody	Změna výpočtu

Tabulka 6 - Přehled nových úprav metodiky BM

U ukazatele ZV09 voda určená k realizaci došlo ve vyplňování bilančních údajů vodovodních řadů k různým výkladům obsahu, resp. způsobům vyplnění údaje. Část zpracovatelů vyplňovala údaj jako vodu vyrobenou ve vlastních zařízeních a část jako v předchozích letech vodu vyrobenou určenou k realizaci tak, jak je definována PVZVK. Tito zpracovatelé ale používali k vyplnění neaktualizovanou verzi informačního systému nebo

VÚPE naplnili prostřednictvím svých aplikací. V těchto případech byla hodnota ztrát pitné vody dopočtena správně. U těchto způsobů vyplnění hodnota vody vyrobené určené k realizaci odpovídala součtu fakturované a nefakturované vody. Tento součet byl pro potřeby BM použit ke stanovení hodnoty ZV09, aby byl zabezpečen co nejvyšší stupeň konzistentnosti a porovnatelnosti souvisejících ukazatelů v čase. Možné chyby ve vykazování však tímto postupem nebyly zcela eliminovány. Hodnoty souvisejících ukazatelů a anomálií v roce 2023 je třeba hodnotit s ohledem na tuto skutečnost.

4. Východiska BM

Oba BM projekty vycházejí ze schválené metodiky, jejíž aktualizace je součástí procesu BM. Změny metodiky použité pro rok 2023 byly popsány v předcházející kap. č. 3.

4.1 Rozdělení Porovnání do vlastnických a provozovatelských skupin

4.1.1 Skupiny vlastnického benchmarkingu

Pro potřeby vlastnického BM jsou Porovnání rozdělena do skupin podle hodnoty VIM vypočtené podle MP. Vlastníci, jejichž majetek je uveden na více Porovnáních, se mohou vyskytovat ve více skupinách, a to i několikrát.

PITNÁ VODA		Model provozování			
Skupina	Celkem	Smíšený	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Kombinovaný
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	0	5	0	1
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	45	0	22	0	23
III. skupina (> 100 mil. Kč)	203	40	144	7	12
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 590	810	581	167	32
V. skupina (> 1 mil. Kč)	350	219	78	47	6
VI. skupina (<1 mil. Kč)	11	9	2	0	0
Celkem	2 205	1 078	832	221	74

Tabulka 7 - Rozdělení Porovnání do skupin (pitná voda; vlastnický BM)

ODPADNÍ VODA		Model provozování			
Skupina	Celkem	Smíšený	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Kombinovaný
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	0	2	0	4
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	56	3	29	0	24
III. skupina (> 100 mil. Kč)	460	161	252	11	36
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2 105	1 477	452	155	21
V. skupina (> 1 mil. Kč)	314	243	30	35	6
VI. skupina (<1 mil. Kč)	10	9	1	0	0
Celkem	2 951	1 893	766	201	91

Tabulka 8 - Rozdělení Porovnání do skupin (odpadní voda; vlastnický BM)

4.1.2 Skupiny provozovatelského BM

Pro potřeby provozovatelského BM jsou Porovnání rozdělena do skupin podle objemu fakturované vody. Jelikož jednotkou analýzy je odběratelské Porovnání a s ním související VÚME a VÚPE, mohou se provozovatelé vyskytnout ve více skupinách, a to i několikrát.

PITNÁ VODA		Model provozování			
Skupina	Celkem	Smíšený	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Kombinovaný
I. skupina (> 30 mil. m ³)	3	0	2	0	1
II. skupina (> 10 mil. m ³)	3	0	3	0	0
III. skupina (> 4 mil. m ³)	14	0	5	0	9
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	20	0	10	0	10
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	58	5	43	2	8
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	423	113	259	28	23
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	737	378	282	67	10
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	947	582	228	124	13
Celkem	2 205	1 078	832	221	74

Tabulka 9 - Rozdělení Porovnání do skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

ODPADNÍ VODA		Model provozování			
Skupina	Celkem	Smíšený	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Kombinovaný
I. skupina (> 30 mil. m ³)	2	0	2	0	0
II. skupina (> 10 mil. m ³)	4	0	0	0	4
III. skupina (> 4 mil. m ³)	14	0	5	0	9
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	23	1	12	0	10
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	64	11	42	1	10
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	598	245	297	19	37
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1 084	753	259	57	15
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1 162	883	149	124	6
Celkem	2 951	1 893	766	201	91

Tabulka 10 - Rozdělení Porovnání do skupin (odpadní voda; provozovatelský BM)

4.2 Seznam a způsob identifikace hodnocených anomálií

V obou projektech jsou identifikovány skutečnosti, které signalizují neplnění zákonných povinností nebo záměrů regulace, chyby ve vykazování nebo výrazné odchylky od středních hodnot v rámci jednotlivých skupin. V následujících kapitolách jsou uvedeny přehledy a způsoby identifikace těchto skutečností a mezní hodnoty vybraných ukazatelů, na jejichž základě byly vybrané anomálie identifikovány.

4.2.1 Anomálie – benchmarking vlastnických subjektů

PITNÁ VODA			
Popis anomálie		Mezní hodnota	Komentář
1	Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou	x	chybné vykazování dat
2	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy	x	chybné vykazování dat
3	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu	x	chybné vykazování dat
4	Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM	x	neplněn záměr udržitelnosti VIM
5	Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu	x	chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů
6	Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání	x	nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu
7	Nízká cena pro vodné	<nebo = 10 % percentilu analyzovaných Porovnání s cenou >0	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
8	Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	x	neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností
9	Záporný KZ dosažen i kalkulován	x	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
10	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů
11	Nulové ztráty vody	x	nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM)
12	Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	nedostatečná péče o VIM
13	Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování
14	Vysoká poruchovost	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s počtem poruch > 0	nedostatečná péče o VIM
15	OKF > 1 a neplní obnovu	x	cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši

Tabulka 11 - Seznam anomálií (pitná voda; vlastnický BM)

PITNÁ VODA			Anomálie		
Skupina	Nízká cena pro vodné (Kč/m ³)	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (%)	Vysoký objem ztrát vody (m ³ /km/den)	Vysoký objem nefakt. vody (m ³ /km/den)	Vysoká poruchovost (počet poruch/km)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	20,00	9,62	8,24	8,77	0,54
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	20,00	5,54	8,99	9,33	0,32
III. skupina (> 100 mil. Kč)	20,00	7,17	8,37	9,76	0,30
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	20,00	10,34	8,75	9,61	0,42
V. skupina (> 1 mil. Kč)	20,00	9,05	11,26	11,90	0,98
VI. skupina (<1 mil. Kč)	20,00	15,01	15,95	28,43	-*

**Žádné Porovnání ve skupině nesplňuje podmínky pro výpočet mezní hodnoty anomálie.*

Tabulka 12 - Mezní hodnoty vybraných anomálií (pitná voda; vlastnický BM)

ODPADNÍ VODA			
Popis anomálie		Mezní hodnota	Komentář
1	Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou	x	chybné vykazování dat
2	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy	x	chybné vykazování dat
3	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu	x	chybné vykazování dat
4	Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM	x	neplněn záměr udržitelnosti VIM
5	Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu	x	chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů
6	Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání	x	nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu
7	Nízká cena pro stočné	<nebo = 10 % percentilu analyzovaných Porovnání s cenou > 0	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
8	Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	x	neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností
9	Záporný KZ dosažen i kalkulován	x	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
10	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, případně nevykazování všech souvisejících nákladů
11	Vysoká poruchovost	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s počtem poruch > 0	nedostatečná péče o VIM
12	OKF > 1 a neplní obnovu	x	cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši

Tabulka 13 - Seznam anomálií (odpadní voda; vlastnický BM)

ODPADNÍ VODA		Anomálie	
Skupina	Nízká cena pro stočné (Kč/m ³)	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (%)	Vysoká poruchovost (počet poruch/km)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	9,00	18,28	0,26
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	9,00	4,41	0,15
III. skupina (> 100 mil. Kč)	9,00	6,69	0,16
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	9,00	8,63	0,49
V. skupina (> 1 mil. Kč)	9,00	7,90	1,17
VI. skupina (<1 mil. Kč)	9,00	-*	-*

*Žádné Porovnání ve skupině nesplňuje podmínky pro výpočet mezní hodnoty anomálie.

Tabulka 14 - Mezní hodnoty vybraných anomálií (odpadní voda; vlastnický BM)

4.2.2 Anomálie – benchmarking provozovatelských subjektů

PITNÁ VODA			
Popis anomálie		Mezní hodnota	Komentář
1	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	x	chybné vykazování dat
2	Nulové ztráty vody	x	nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM)
3	Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	nedostatečná péče o VIM
4	Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování
5	Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	nedostatečná péče o VIM
6	Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování
7	Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků	> 20 %	ohrožení kvality dodávaných služeb
8	Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků	> 20 %	ohrožení kvality dodávaných služeb
9	Vysoká cena pro vodné	> 1,5 nás. průměru skupiny Porovnání splňujících požadovaná kritéria skupiny	vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální udržitelnosti ceny
10	Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	x	neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností
11	Záporný KZ dosažen i kalkulován	x	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
12	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě

PITNÁ VODA			
Popis anomálie		Mezní hodnota	Komentář
			nevykazování veškerých souvisejících nákladů
13	Vysoká rentabilita nákladů (ROC)	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ> 0	příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech
14	OKF <1	x	nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM

Tabulka 15 - Seznam anomálií (pitná voda; provozovatelský BM)

PITNÁ VODA				Anomálie			
Skupina	Vysoký objem ztrát vody (m³/km/den)	Vysoký objem nefakt. vody (m³/km/den)	Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	Vysoký podíl nefakt. vody na vodě určené k realizaci (%)	Vysoká cena pro vodné (Kč/m³)	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (%)	Vysoká rentabilita nákladů (ROC)
I. skupina (> 30 mil. m³)	9,82	10,40	23,98	25,40	88,29	8,79	8,79
II. skupina (> 10 mil. m³)	6,66	7,14	16,22	17,40	81,86	10,45	10,45
III. skupina (> 4 mil. m³)	8,05	8,28	22,68	23,32	80,09	5,55	7,98
IV. skupina (> 2 mil. m³)	7,78	7,95	36,85	37,87	79,88	6,23	7,06
V. skupina (> 0,4 mil. m³)	8,37	10,06	27,42	31,52	73,45	4,64	5,21
VI. skupina (> 0,04 mil. m³)	9,06	9,82	43,25	47,77	69,16	7,44	8,35
VII. skupina (> 0,012 mil. m³)	8,77	10,07	48,44	52,52	61,89	11,40	12,43
VIII. skupina (<0,012 mil. m³)	9,23	10,06	59,19	67,06	80,01	10,67	12,00

Tabulka 16 - Mezní hodnoty vybraných anomálií (pitná voda; provozovatelský BM)

ODPADNÍ VODA			
Popis anomálie		Mezní hodnota	Komentář
1	Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0	x	chybné vykazování dat
2	Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV> 0	x	chybné vykazování dat
3	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	x	chybné vykazování dat
4	Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV	> 20 %	ohrožení kvality dodávaných služeb
5	Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z volných výustí	> 20 %	ohrožení kvality dodávaných služeb
6	Vysoká cena pro stočné	> 1,5 nás. průměru skupiny Porovnání splňujících požadovaná kritéria	vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny
7	Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0	x	neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností

ODPADNÍ VODA			
Popis anomálie		Mezní hodnota	Komentář
8	Záporný KZ dosažen i kalkulován	x	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
9	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ> 0	příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů
10	Vysoká rentabilita nákladů (ROC)	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ> 0	příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech
11	OKF <1	x	nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM

Tabulka 17 - Seznam anomálií (odpadní voda; provozovatelský BM)

ODPADNÍ VODA		Anomálie	
Skupina	Vysoká cena pro stočné (Kč/m ³)	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (%)	Vysoká rentabilita nákladů (ROC)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	83,21	12,49	12,49
II. skupina (> 10 mil. m ³)	67,20	21,48	21,48
III. skupina (> 4 mil. m ³)	75,69	7,56	8,32
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	76,15	3,90	4,22
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	71,75	6,15	6,87
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	75,47	6,99	8,59
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	77,15	8,23	11,42
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	87,98	10,33	14,29

Tabulka 18 - Mezní hodnoty vybraných anomálií (odpadní voda; provozovatelský BM)

5. Vývoj vybraných ukazatelů a využití dvousložkové formy ceny

5.1 Vývoj vybraných ukazatelů

V následujících tabulkách jsou prezentovány hodnoty vybraných ukazatelů vypočtené za celý soubor analyzovaných dat v jednotlivých letech. Hodnoty těchto ukazatelů, a především jejich vývoj poskytují shrnující informace o sektoru VaK. Počítají se na základě platné metodiky z agregovaných hodnot vstupních veličin za všechna Porovnání zařazená do BM. Při hodnocení výsledků, je třeba mít na zřeteli fakt, že soubor analyzovaných dat není meziročně stejný, což znamená, že v každém roce nemusí být zahrnuta všechna Porovnání pro identická místa (lokality).

Pitná voda

Název ukazatele	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Hustota přípojek na přepočt. délku vodovod. řadů (ks/km)	34,03	34,53	34,62	28,09	28,14	28,79	30,15	28,31
Počet obyvatel na 1 km přepočt. délky vodovod. sítě (obyv./km)	167,56	166,88	163,96	131,82	129,66	129,67	119,34	126,47
Osobní náklady na m ³ fakturované vody (Kč/m ³)	4,42	4,56	4,58	4,27	4,61	4,89	4,69	6,44
Počet zásobených obyvatel na 1 pracovníka (obyv./1 prac.)	1 306,61	1 356,33	1 461,66	1 411,15	1 418,64	1 423,49	1 567,75	1 685,90
Počet poruch na 1 km celkové délky vodovodní sítě (ks/km)	0,43	0,48	0,48	0,45	0,33	0,33	0,28	0,29
Ztráty vody na 1 km přepočt. délky vodovod. řadu na den (m ³ /km/den)	4,51	4,87	4,43	3,2	3,09	3,12	2,74	3,00
Nefakt. voda na 1 km přepočt. délky vodovod. řadu na den (m ³ /km/den)	5,24	5,6	5,15	3,74	3,58	3,61	3,47	3,45
Podíl gen. prostředků na obnovu na celkové hodnotě VIM (%)	2,08	2,09	2,14	1,94	1,78	1,85	1,83	1,59
Jednotkový kalkulační zisk (Kč/m ³)	3,39	3,11	2,84	2,68	2,17	2,58	2,28	2,73
Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	33,97	34,73	35,47	36,81	39,44	41,33	43,89	50,74
Cena pro vodné (Kč/m ³)	37,35	37,85	38,32	39,49	41,61	43,90	46,17	53,48
Podíl kalkulačního zisku na vodném (%)	9,06	8,23	7,42	6,79	5,21	5,89	4,94	5,11
Operační koeficient	1,07	1,06	1,05	1,04	1,01	1,02	1,01	1,01
Rentabilita nákladů (%)	10,46	9,85	9	8,13	6,56	7,64	6,48	5,39

Tabulka 19 - Vývoj vybraných ukazatelů v letech 2016–2023 (pitná voda)

Odpadní voda

Název ukazatele	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Hustota přípojek (ks/km)	35,55	35,86	35,78	35,51	35,46	35,85	35,98	35,84
Počet připojených obyvatel na 1 km sítě (obyv./km)	205,08	201,55	195,23	191,27	188,14	184,11	180,7	184,56
Osobní náklady na 1 m ³ fakturované vody (Kč/m ³)	2,56	3,92	4,07	4	4,33	4,57	4,5	6,26
Počet připojených obyvatel na 1 pracovníka (obyv./prac.)	1 317,61	1 351,08	1 409,75	1 383,09	1 416,19	1 446,79	1 476,08	1 504,89
Podíl odváděné odpadní vody na ČOV (%)	97,79	97,69	97,67	97,47	97,28	97,14	97,26	97,44
Počet poruch na 1 km sítě (ks/km)	0,23	0,25	0,26	0,26	0,24	0,24	0,25	0,25
Podíl gen. prostředků obnovy na celkové hodnotě VIM (%)	1,78	1,82	1,81	1,82	1,58	1,62	1,61	1,55
Jednotkový kalkulační zisk (Kč/m ³)	2,71	2,58	2,12	1,77	1,42	1,77	0,98	2,00
Jednotkové UVN (Kč/m ³)	30,53	31,06	31,49	32,91	35,02	36,83	40,15	46,41
Cena pro stočné (Kč/m ³)	33,23	33,64	33,61	34,68	36,44	38,6	41,13	48,41
Podíl kalkulačního zisku na stočném (%)	8,14	7,67	6,31	5,1	3,89	4,59	2,38	4,13
Operační koeficient	1,03	1,08	1	0,99	0,96	0,96	0,94	0,97
Rentabilita nákladů (%)	9,83	9,52	8,23	6,94	6,02	7,01	4,1	4,31

Tabulka 20 - Vývoj vybraných ukazatelů v letech 2016–2023 (odpadní voda)

Meziroční vývoj vybraných ukazatelů u pitné vody i odpadní vody zaznamenal největší změny u ekonomických ukazatelů a ukazatele tvorby prostředků na obnovu. Tyto změny souvisí jak s vývojem ekonomiky, kde inflace tlačí růst nákladů a tím pádem i ceny pro vodné a pro stočné, tak i se změnami vykazování vyrovnávacích položek a mzdových nákladů ve správní režii a zpřesněním výpočtu prostředků na obnovu. Vyrovnávací položky se od roku 2023 v kalkulaci i Porovnání nově vykazují na zvláštním řádku a ve výpočtech ekonomických ukazatelů se staly součástí KZ, což odpovídá jejich charakteru. Tato skutečnost v datech za rok 2023 ovlivnila meziroční nárůst ukazatelů rentability, jednotkového kalkulačního zisku a podílu zisku na vodném, resp. na stočném, protože ve svém součtu za všechna analyzovaná Porovnání nabýly vyrovnávací položky kladných hodnot.

Vysoký meziroční nárůst zaznamenal ukazatel osobní náklady na 1 m³ (dříve jednotkové mzdové náklady). Do jeho výpočtu se od roku 2023 zahrnují hodnoty uvedené v Porovnání pod položkou 3. Osobní náklady a pod nově zavedenou položkou 9.1 Osobní náklady režijní správní. Do roku 2022 se osobní náklady včetně režijních správních uváděly v položce 3. Mzdy

a výpočet ukazatele jednotkové mzdové náklady vycházel pouze z hodnot uvedených v této položce. Přestože při správném vykazování by měl být vývoj hodnot ukazatele ovlivněn pouze inflací, činil meziroční nárůst jednotkových osobních nákladů v pitné i odpadní vodě téměř 40 %. Lze se domnívat, že osobní náklady režijní správní byly často vykazovány v položce 9. Správní režie již před rokem 2023 a vypočtená hodnota ukazatele byla o ně snížena, protože tato položka nevstupovala do jeho výpočtu.

Hodnota ukazatele podíl generovaných prostředků na obnovu k celkové hodnotě VIM zaznamenala meziročně výraznější pokles, zejména u pitné vody. Jednou z příčin je zpřesnění výpočtu generovaných prostředků na obnovu, které spočívá v zahrnutí do jejich výpočtu pouze opravy obnovujících.

OKF u pitné vody dosahuje požadované výše, tj. 1 (tzn., že dosažené příjmy jsou schopné pokrýt výši kalkulovaných nákladů včetně minimální teoretické výše PO). U vody odpadní se hodnota OKF pohybuje lehce pod požadovanou hodnotou, ale blíží se jí. Tyto hodnoty signalizují, že sektor jako celek má potenciál zabezpečit samofinancovatelnost VIM. Nicméně je třeba uvažovat, že cenové indexy, kterými je spočtena hodnota VIM vstupující do výpočtu chybějících prostředků na obnovu, jsou nastaveny na cenovou úroveň roku 2019. Lze předpokládat, že po aktualizaci těchto indexů se hodnoty OKF zhorší.

5.2 Využití dvousložkové ceny

Od roku 2021 se Zpráva BM zabývá podrobněji využitím dvousložkové ceny. Při použití dvousložkové ceny (tj. ceny s pohyblivou a pevnou složkou) není fakturované vodné a stočné pro jednotlivé odběratele dáno pouze odebraným/odvedeným a čištěným množstvím pitné/odpadní a stanovenou cenou, ale také výší pevné složky, která je hrazena bez ohledu na množství odebrané/odvedené a čištěné vody. Velikost pevné složky pro jednotlivé odběratele je stanovena v závislosti na kapacitě vodoměru, profilu přípojky nebo ročním množstvím odebrané vody. Výhodou užití dvousložkové ceny je, že umožňuje mezi koncové odběratele spravedlivě rozdělit část fixních nákladů (tj. nákladů, jejichž výše není závislá na množství poskytnutých služeb). Pevnou složkou je zabezpečeno stabilní pokrytí nákladů a zisku spojených zejm. s obnovou a rozvojem VIM. Nevýhodou pro její uživatele je vyšší administrativní náročnost při výpočtu konečné fakturované částky a z pohledu regulátora také nižší motivace odběratelů k úsporám ve spotřebě pitné vody. Její užití je vhodné zejména v oblastech, kde se vyskytují výrazné rozdíly mezi odběry jednotlivých koncových odběratelů, nebo v oblastech se sezónními výkyvy v odběrech. V současné době je maximální podíl pevné složky na součtu celkových ÚVN, vyrovnávacích položek a kalkulačního zisku/ztráty stanoven Cenovým výměrem MF. U cen určených pro koncové odběratele tento podíl činí 15 %.

Níže uvedené tabulky ilustrují míru využití dvousložkové formy ceny v oboru VaK.

PITNÁ VODA	2021	2022	2023
Zaslaná Porovnání (ks)	2 487	2 325	2 369
z toho s dvousložkovou cenou (ks)	397	364	378
Podíl pevné složky průměr (%)	10,16	10,31	10,02

Podíl z celkového počtu Porovnání (%)	15,96	15,66	15,87
Podíl na objemu fakturované vody (%)	11,15	11,38	11,40

Tabulka 21 - Užití dvousložkové formy ceny v letech 2021–2023 (pitná voda)

ODPADNÍ VODA	2021	2022	2023
Zaslaná Porovnání (ks)	3 192	3 053	3 115
z toho s dvousložkovou cenou (ks)	178	174	170
Podíl pevné složky průměr (%)	10,33	10,00	9,18
Podíl z celkového počtu Porovnání (%)	5,58	5,70	5,46
Podíl na objemu fakturované vody (%)	9,77	9,99	9,92

Tabulka 22 - Užití dvousložkové formy ceny v letech 2021–2023 (odpadní voda)

Z hodnot uvedených v tabulkách je zřejmé, že dvousložková forma ceny není významněji používána a míra jejího použití je v posledních třech letech stejná. Jejímu využití brání zejména dlouhodobě nízký max. podíl pevné složky v porovnání s podílem skutečných fixních nákladů na celkových ÚVN, který se může pohybovat až kolem 80 %. Většina vodárenských společností hodnotí současnou úpravu pevné složky jako nedostačující a uvítala by navýšení jejího maximálního podílu.

6. Benchmarking vlastnických subjektů

Předmětem BM vlastnických subjektů je především problematika obnovy VIM, a tedy sledování a vyhodnocování přístupu vlastníků při naplnění jednoho ze záměrů regulace, kterým je dosažení samofinancovatelnosti VIM. Z tohoto důvodu se BM vlastnických subjektů zaměřuje na oblast tvorby finančních prostředků pro obnovu, cenovou strategii vlastníků a sledování stavu VIM, obdobně jako tomu bylo v minulých letech.

Zásadním cílem projektu vlastnického BM je identifikace anomálií u konkrétních vlastnických subjektů (resp. Porovnání) spojených se sledovanými regulačními záměry. Klíčovou problematikou je schopnost vlastníků VIM zajistit generování dostatečného množství PO v ceně pro vodné a pro stočné. Pro každé Porovnání byla stanovena tzv. teoretická cena (pro vodné nebo pro stočné), která pokrývá veškeré doložené ekonomicky oprávněné náklady a minimální teoretickou výši PO. Na webových stránkách MZe jsou v souborech ve formátu *.xls zveřejněna všechna analyzovaná Porovnání spolu s vypočtenou teoretickou cenou a dalšími vybranými ukazateli. Dále jsou v těchto souborech uvedeny informace o sociální únosnosti teoretické ceny a o druhu nalezených anomálií.

První část kapitol 6.1. Pitná voda a 6.2. Odpadní voda je věnována stručné charakteristice jednotlivých vlastnických skupin a výskytu anomálií v těchto skupinách. Druhá část těchto kapitol je věnována charakteristice a anomáliím souhrnně za všechna analyzovaná Porovnání v rozdělení na anomálie spojené s chybným vykazováním dat a anomáliemi upozorňujícími na možné neplnění regulačních záměrů nebo legislativních předpisů. V poslední části jsou podrobněji popsány konkrétní problematiky vlastnického BM, což je nedostatečná tvorba PO a sociální dostupnost služeb.

6.1 Pitná voda

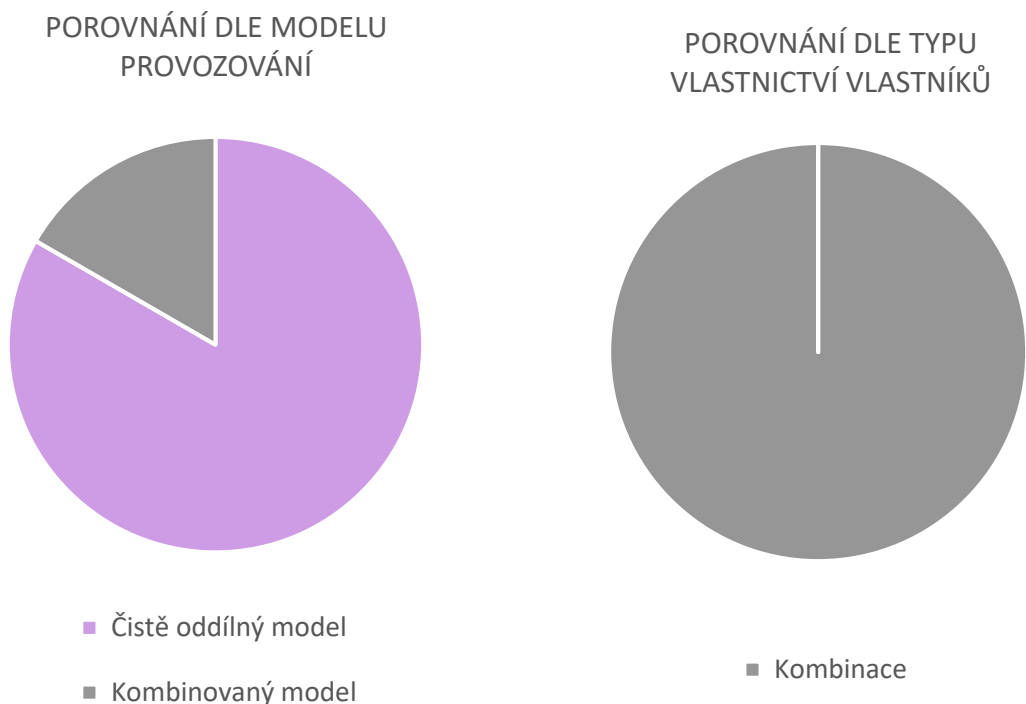
6.1.1 Charakteristika jednotlivých skupin a výskyt anomálií

6.1.1.1 I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	6	-
Čistě oddílný model	5	83,33 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	1	16,67 %
Počet přípojek (ks)	598 705	-
Počet připojených obyvatel	3 826 300	-
Objem fakturované vody (m ³)	201 649 676	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	168 014 938 819	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	0	0,00 %
Soukromé	0	0,00 %

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	6	100,00 %

Tabulka 23 - Charakteristika I. skupiny (> 10 000 mil. Kč)



Obrázek 1 - I. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování dat

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 24 - Chybné vykazování dat: I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

Regulační záměry

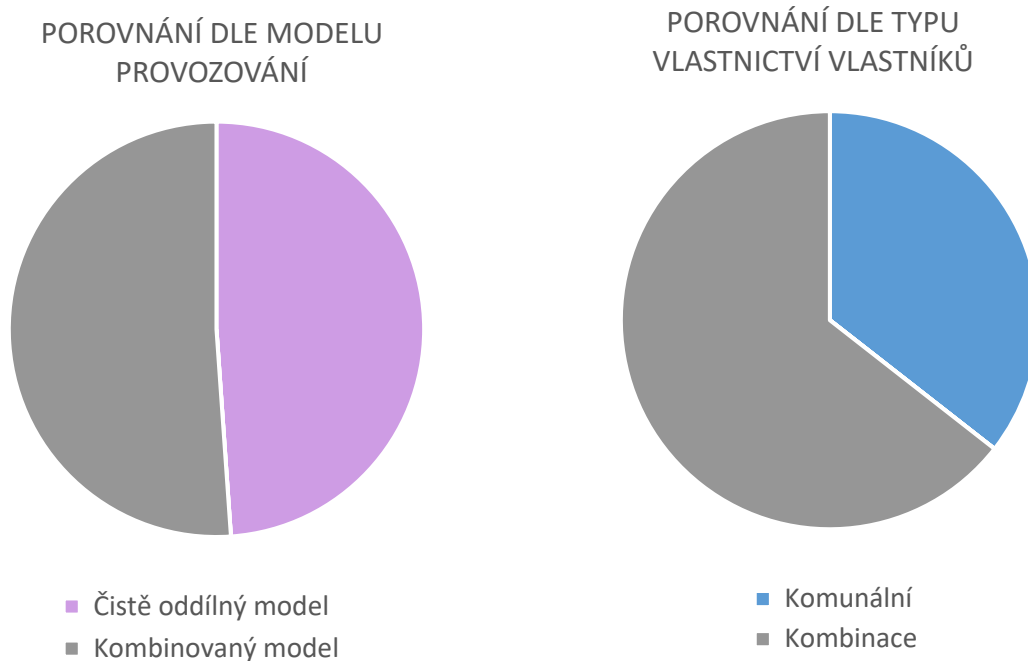
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	2	33,33 %	39 569 981	19,62 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	1	16,67 %	30 686 981	15,22 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	1	16,67 %	30 686 981	15,22 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m³/km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m³/km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	2	33,33 %	100 264 680	49,72 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	1	16,67 %	30 686 981	15,22 %

Tabulka 25 - Regulační záměry: I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

6.1.1.2 II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	45	-
Čistě oddílný model	22	48,89 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	23	51,11 %
Počet přípojek (ks)	869 412	-
Počet připojených obyvatel	3 599 198	-
Objem fakturované vody (m ³)	166 298 972	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	170 278 515 592	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	16	35,56 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	29	64,44 %

Tabulka 26 - Charakteristika II. skupiny (> 1 000 mil. Kč)



Obrázek 2 - II. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 45		Objem fakturované vody (m³): 166 298 972	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	4	8,89 %	10 908 910	6,56 %

Tabulka 27 - Chybné vykazování dat: II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 45		Objem fakturované vody (m³): 166 298 972	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	20	44,44 %	67 352 953	40,50 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	8	17,78 %	36 290 792	21,82 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	11	24,44 %	52 599 523	31,63 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %

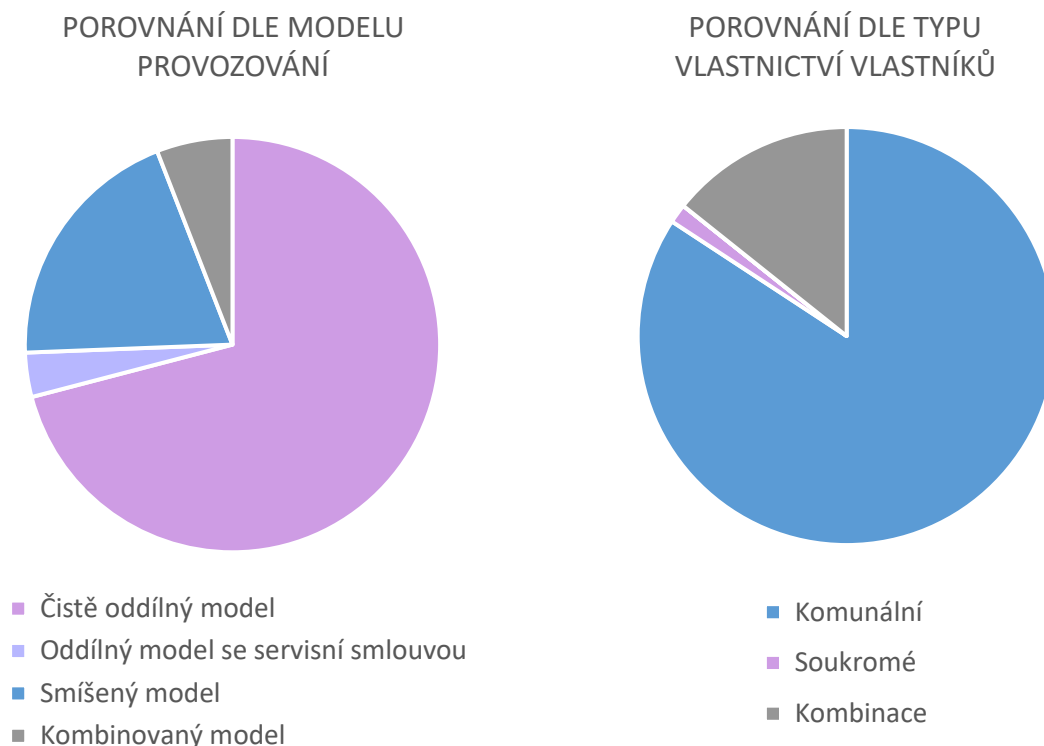
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	45		166 298 972	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vysoký objem ztrát vody v m³/km/den (nedostatečná péče o VIM)	1	2,22 %	1 811 000	1,09 %
Vysoký objem nefakturované vody v m³/km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	1	2,22 %	1 811 000	1,09 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	9	20,00 %	46 965 523	28,24 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	7	15,56 %	25 444 317	15,30 %

Tabulka 28 - Regulační záměry: II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

6.1.1.3 III. skupina (> 100 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	203	-
Čistě oddílný model	144	70,94 %
Oddílný model se servisní smlouvou	7	3,45 %
Smíšený model	40	19,70 %
Kombinovaný model	12	5,91 %
Počet přípojek (ks)	317 791	-
Počet připojených obyvatel	1 228 499	-
Objem fakturované vody (m³)	59 164 148	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	52 881 000 363	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	171	84,24 %
Soukromé	3	1,48 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	29	14,29 %

Tabulka 29 - Charakteristika III. skupiny (> 100 mil. Kč)



Obrázek 3 - III. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 203		Objem fakturované vody (m³): 59 164 148	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	4	1,97 %	698 959	1,18 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	16	7,88 %	4 231 223	7,15 %

Tabulka 30 - Chybné vykazování dat: III. skupina (> 100 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 203		Objem fakturované vody (m³): 59 164 148	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	153	75,37 %	34 369 203	58,09 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo	9	4,43 %	2 558 345	4,32 %

Anomálie	Počet Porovnání: 203		Objem fakturované vody (m³): 59 164 148	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)				
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	14	6,90 %	2 418 184	4,09 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	3	1,48 %	957 520	1,62 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	33	16,26 %	9 819 965	16,60 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	28	13,79 %	3 905 379	6,60 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	47	23,15 %	11 407 110	19,28 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	3	1,48 %	176 472	0,30 %
Vysoký objem ztrát vody v m³/km/den (nedostatečná péče o VIM)	13	6,40 %	3 386 492	5,72 %
Vysoký objem nefakturované vody v m³/km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	10	4,93 %	3 104 344	5,25 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	55	27,09 %	21 560 883	36,44 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	25	12,32 %	9 848 474	16,65 %

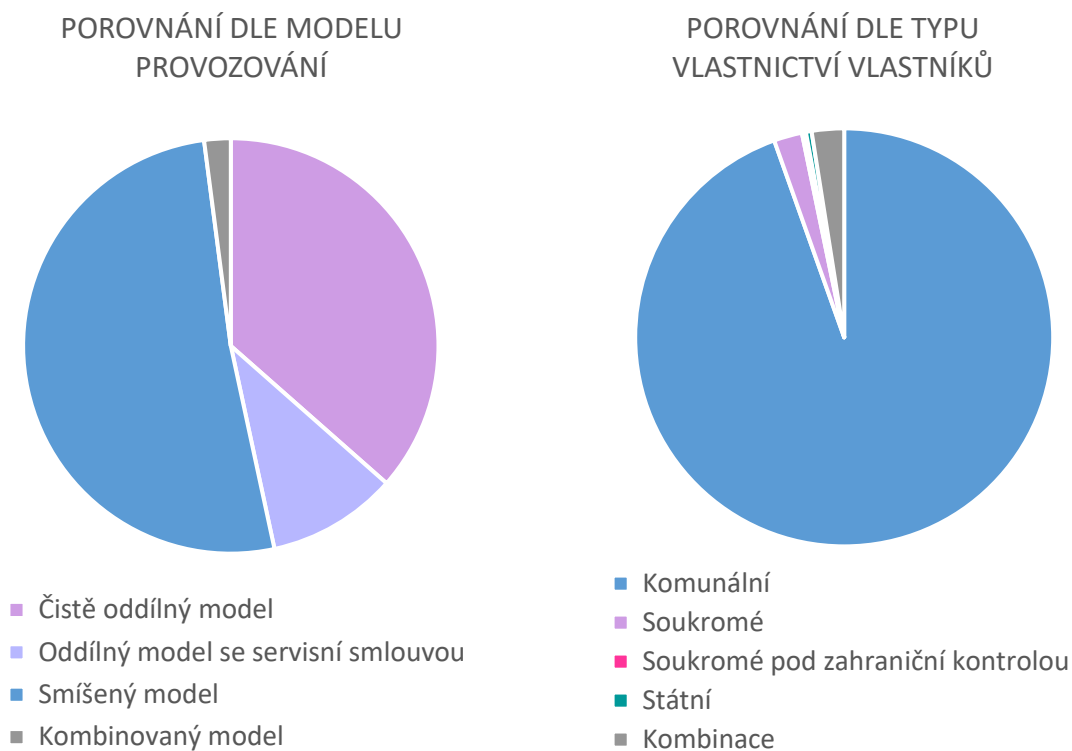
Tabulka 31 - Regulační záměry: III. skupina (> 100 mil. Kč)

6.1.1.4 IV. skupina (> 10 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	1 590	-
Čistě oddílný model	581	36,54 %
Oddílný model se servisní smlouvou	167	10,50 %
Smíšený model	810	50,94 %

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Kombinovaný model	32	2,01 %
Počet přípojek (ks)	355 324	-
Počet připojených obyvatel	940 889	-
Objem fakturované vody (m³)	39 663 919	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	49 966 688 119	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1 498	94,21 %
Soukromé	35	2,20 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	7	0,44 %
Fyzická osoba	3	0,19 %
Státní	8	0,50 %
Kombinace	39	2,45 %

Tabulka 32 - Charakteristika IV. skupiny (> 10 mil. Kč)



Obrázek 4 - IV. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 1 590		Objem fakturované vody (m³): 39 663 919	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	4	0,25 %	39 449	0,10 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	96	6,04 %	2 423 204	6,11 %

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	1 590		39 663 919	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	40	2,52 %	1 247 304	3,14 %

Tabulka 33 - Chybné vykazování dat: IV. skupina (> 10 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	1 590		39 663 919	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplnění záměr udržitelnosti VIM)	1 484	93,33 %	32 729 366	82,52 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	67	4,21 %	2 406 520	6,07 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	311	19,56 %	6 214 879	15,67 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	192	12,08 %	3 826 081	9,65 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	282	17,74 %	7 228 765	18,23 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	652	41,01 %	10 922 571	27,54 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	181	11,38 %	5 163 468	13,02 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	141	8,87 %	2 212 850	5,58 %
Vysoký objem ztrát vody v m³/km/den (nedostatečná péče o VIM)	44	2,77 %	2 338 667	5,90 %
Vysoký objem nefakturované vody v m³/km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	52	3,27 %	2 937 113	7,40 %

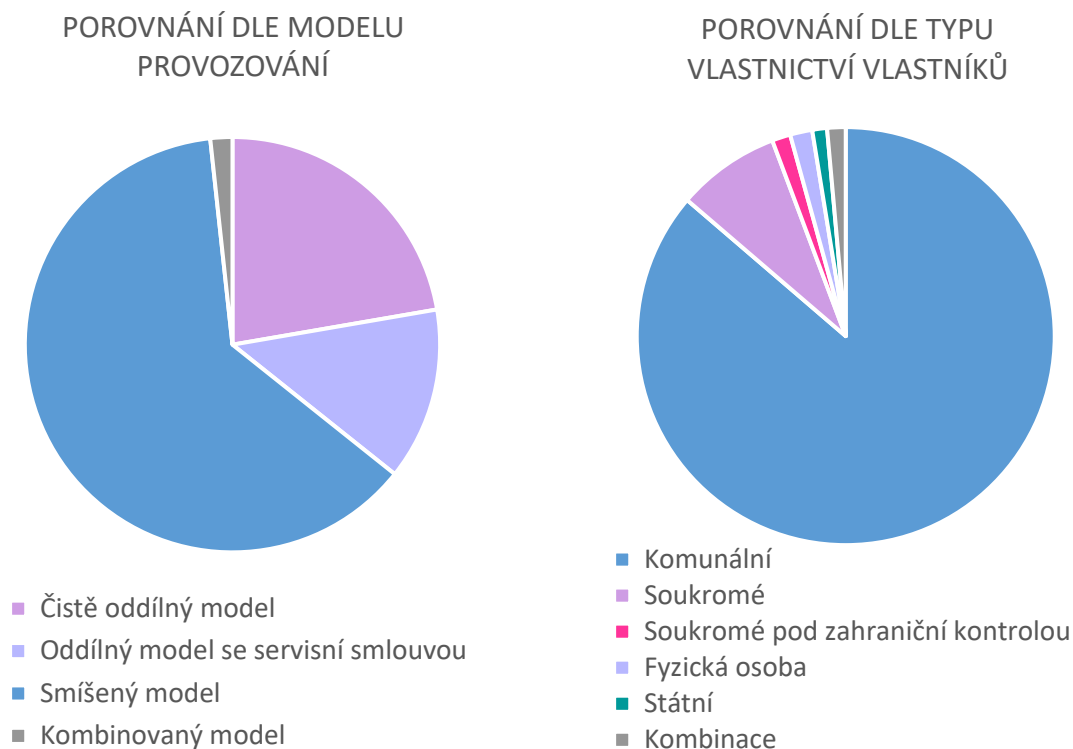
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	1 590		39 663 919	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	243	15,28 %	6 516 679	16,43 %
OKF> 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	82	5,16 %	3 762 283	9,49 %

Tabulka 34 - Regulační záměry: IV. skupina (> 10 mil. Kč)

6.1.1.5 V. skupina (> 1 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	350	-
Čistě oddílný model	78	22,29 %
Oddílný model se servisní smlouvou	47	13,43 %
Smíšený model	219	62,57 %
Kombinovaný model	6	1,71 %
Počet přípojek (ks)	18 383	-
Počet připojených obyvatel	52 787	-
Objem fakturované vody (m³)	2 390 961	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	2 128 516 572	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	302	86,29 %
Soukromé	28	8,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	5	1,43 %
Fyzická osoba	6	1,71 %
Státní	4	1,14 %
Kombinace	5	1,43 %

Tabulka 35 - Charakteristika V. skupiny (> 1 mil. Kč)



Obrázek 5 - V. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	22	6,29 %	128 486	5,37 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	7	2,00 %	32 582	1,36 %

Tabulka 36 - Chybné vykazování dat: V. skupina (> 1 mil. Kč)

Regulační záměry

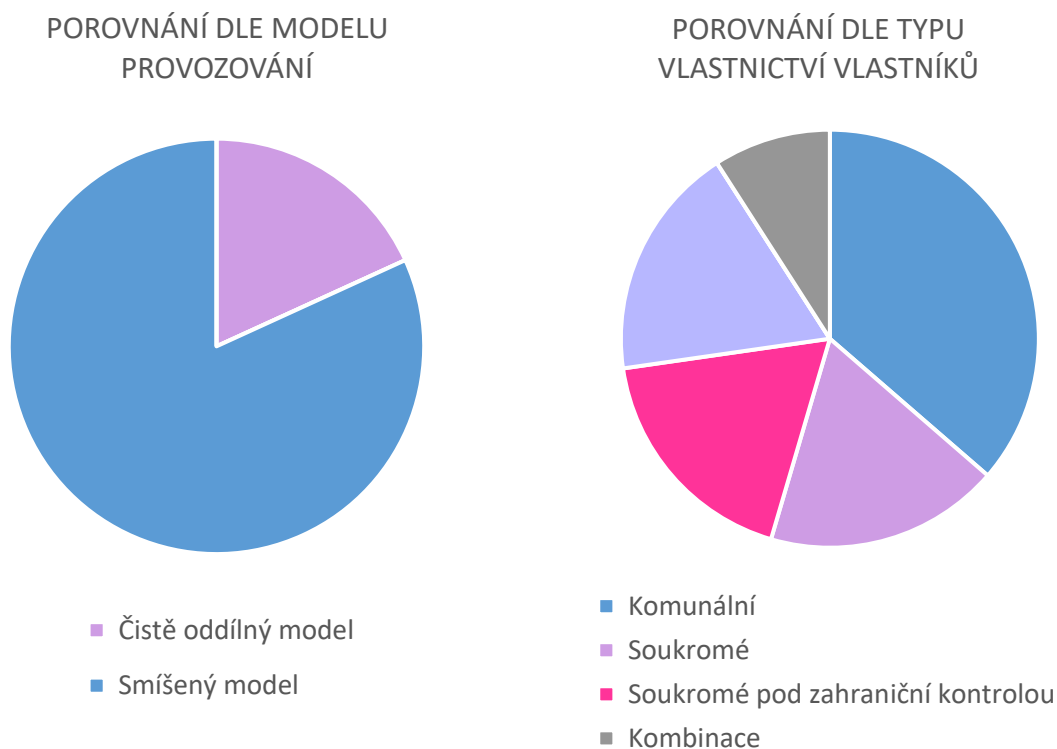
Anomálie	Počet Porovnání: 376		Objem fakturované vody (m³): 2 557 959	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	318	90,86 %	1 739 193	72,74 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	21	6,00 %	116 671	4,88 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	97	27,71 %	614 603	25,71 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	71	20,29 %	504 925	21,12 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	56	16,00 %	351 063	14,68 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	195	55,71 %	1 006 360	42,09 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	35	10,00 %	376 288	15,74 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	70	20,00 %	404 857	16,93 %
Vysoký objem ztrát vody v m³/km/den (nedostatečná péče o VIM)	10	2,86 %	102 698	4,30 %
Vysoký objem nefakturované vody v m³/km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	20	5,71 %	199 972	8,36 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	27	7,71 %	101 069	4,23 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	18	5,14 %	214 469	8,97 %

Tabulka 37 - Regulační záměry: V. skupina (> 1 mil. Kč)

6.1.1.6 VI. skupina (<1 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	11	-
Čistě oddílný model	2	18,18 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smišený model	9	81,82 %
Kombinovaný model	0	0,00 %
Počet přípojek (ks)	97	-
Počet připojených obyvatel	580	-
Objem fakturované vody (m ³)	17 889	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	6 896 088	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	4	36,36 %
Soukromé	2	18,18 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	18,18 %
Fyzická osoba	2	18,18 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	1	9,09 %

Tabulka 38 - Charakteristika VI. skupiny (<1 mil. Kč)



Obrázek 6 - VI. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	11	17 889		
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	1	9,09 %	22	0,12 %

Tabulka 39 - Chybné vykazování dat: VI. skupina (<1 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	11	17 889		
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	8	72,73 %	6 270	35,05 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	1	9,09 %	333	1,86 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	5	45,45 %	9 444	52,79 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1	9,09 %	430	2,40 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	2	18,18 %	2 286	12,78 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	5	45,45 %	2 660	14,87 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	1	9,09 %	4 979	27,83 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	5	45,45 %	11 438	63,94 %

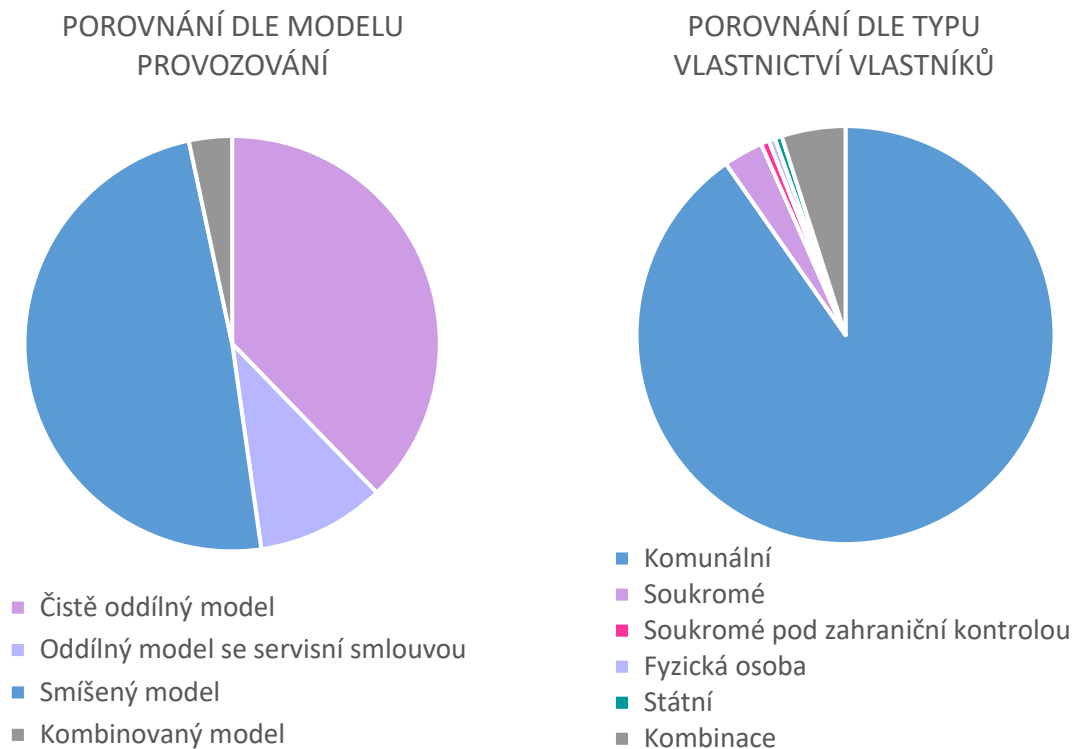
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	11		17 889	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vysoký objem ztrát vody v m³/km/den (nedostatečná péče o VIM)	2	18,18 %	1 805	10,09 %
Vysoký objem nefakturované vody v m³/km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	2	18,18 %	5 210	29,12 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 40 - Regulační záměry: VI. skupina (<1 mil. Kč)

6.1.2 Charakteristika souboru dat a výskyt anomálií

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2 205	-
Čistě oddílný model	832	37,73 %
Oddílný model se servisní smlouvou	221	10,02 %
Smišený model	1 078	48,89 %
Kombinovaný model	74	3,36 %
Počet přípojek (ks)	2 159 713	-
Počet připojených obyvatel (obyv.)	9 648 252	-
Objem fakturované vody (m³)	469 185 565	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	443 276 555 553	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1 991	90,29 %
Soukromé	68	3,08 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	14	0,63 %
Fyzická osoba	11	0,50 %
Státní	12	0,54 %
Kombinace	109	4,94 %

Tabulka 41 - Charakteristika souboru analyzovaných dat



Obrázek 7 - soubor analyzovaných dat (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 2 205		Objem fakturované vody (m ³): 469 185 565	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	4	0,18 %	39 449	0,01 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	122	5,53 %	3 250 649	0,69 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	68	3,08 %	16 420 041	3,50 %

Tabulka 42 - Chybné vykazování dat v analyzovaném souboru dat

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 2 205		Objem fakturované vody (m ³): 469 185 565	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	1 985	90,02 %	175 766 966	37,46 %

Anomálie	Počet Porovnání: 2 205		Objem fakturované vody (m³): 469 185 565	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	107	4,85 %	72 059 642	15,36 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	427	19,37 %	9 257 110	1,97 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	267	12,11 %	5 288 956	1,13 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	373	16,92 %	17 402 079	3,71 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	880	39,91 %	15 836 970	3,38 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	276	12,52 %	100 238 349	21,36 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	219	9,93 %	2 805 617	0,60 %
Vysoký objem ztrát vody v m³/km/den (nedostatečná péče o VIM)	70	3,17 %	7 640 662	1,63 %
Vysoký objem nefakturované vody v m³/km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	85	3,85 %	8 057 639	1,72 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	336	15,24 %	175 408 834	37,39 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	133	6,03 %	69 956 524	14,91 %

Tabulka 43 - Regulační záměry v analyzovaném souboru dat

6.1.3 Chybné vykazování dat

Následující dvě tabulky vypovídají o výskytu anomálií spojených s chybným vykazováním dat. Z celkového počtu 2 205 analyzovaných Porovnáání se chyby vykazování objevují u 8,66 % z nich. Tato Porovnáání objemově představují 4,20% podíl analyzovaného trhu. Ve srovnání s rokem 2022 je počet Porovnáání s chybným vykazováním nižší o 1,26 procentního bodu a podíl těchto Porovnáání spočítaný přes objem fakturované vody je nižší o 0,36 procentního bodu. Největší problém podle počtu Porovnáání mají zpracovatelé Porovnáání s vykazováním nákladů na odstranění poruch a dle objemu fakturované vody činí problém i vykazování čerpání prostředků na obnovu, pokud jsou v souvisejících VÚME vykázány obnovené km vodovodní sítě.

Chybné vykazování dat dle počtu výskytů (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Nájem VIM> 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (ks)	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (ks)	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (ks)	Počet Porovnáání skupiny (ks)	Počet Porovnáání s alespoň jednou anomálií (ks)	Podíl počtu porovnáání s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	0	0	6	0	0,00 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	0	0	4	45	4	8,89 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	0	4	16	203	20	9,85 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	4	96	40	1 590	137	8,62 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	0	22	7	350	29	8,29 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0	0	1	11	1	9,09 %
Celkem (součet/průměr)	4	122	68	2 205	191	8,66 %

Tabulka 44 - Chybné vykazování dat v jednotlivých skupinách podle počtu výskytu (pitná voda; vlastnický BM)

Chybné vykazování dat dle objemu fakturované vody (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Nájem VIM> 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (mil. m ³)	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (mil. m ³)	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (mil. m ³)	Objem fakt. vody za skupinu (mil. m ³)	Objem fakt. vody s alespoň jednou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0,00	0,00	0,00	201,65	0,00	0,00 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	0,00	0,00	10,91	166,30	10,91	6,56 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	0,00	0,70	4,23	59,16	4,93	8,33 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	0,04	2,42	1,25	39,66	3,69	9,31 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	0,00	0,13	0,03	2,39	0,16	6,74 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,12 %
Celkem (součet/průměr)	0,04	3,25	16,42	469,19	19,69	4,20 %

Tabulka 45 - Chybné vykazování dat v jednotlivých skupinách podle objemu fakturované vody (pitná voda; vlastnický BM)

6.1.4 Anomálie související s regulačními záměry

Identifikace anomálií vlastnického BM související s regulačními záměry se zabývají stavem infrastruktury, nedostatečnou tvorbou PO, nevyváženými obchodními vztahy mezi vlastníky a provozovateli vodovodů a nastavení ceny. V rámci BM 2023 bylo v části týkající se pitné vody analyzováno 2 205 Porovnání, což představuje 98,42 % trhu. Alespoň jedna regulační anomálie se vyskytuje u 2 129 Porovnání, která představovala 76,46 % analyzovaného trhu.

Následující tabulka uvádí četnost výskytu jednotlivých anomálií spolu s objemy fakturované vody uvedenými na Porovnáních a s podílem dané anomálie na celkovém objemu fakturované vody analyzovaných Porovnání.

Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (pitná voda; vlastnický BM)

Anomálie	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM	1 985	175,77	37,46 %
Vysoká poruchovost	336	175,41	37,39 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	276	100,24	21,36 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu	107	72,06	15,36 %
OKF> 1 a neplní obnovu	133	69,96	14,91 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0	373	17,40	3,71 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován	880	15,84	3,38 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání	427	9,26	1,97 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den	85	8,06	1,72 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den	70	7,64	1,63 %
Nízká cena pro vodné	267	5,29	1,13 %
Nulové ztráty vody	219	2,81	0,60 %
Součet výskytů	5 158	x	x
Porovnání s alespoň jednou anomálií	2 129	358,72	76,46 %

Tabulka 46 - Anomálie související s regulačními záměry podle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (pitná voda; vlastnický BM)

Oproti roku 2022 se pořadí anomálií dle podílu na objemu fakturované vody na prvních třech místech změnilo. Jedná se o anomálie, které ovlivňují více než 20% podíl analyzovaného trhu. V roce 2023 se na první místo dostala nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM, jejíž podíl se zvýšil o 9,22 procentního bodu. Zde se projevilo zpřesnění výpočtu chybějících prostředků na obnovu, které spočívá v započtení pouze obnovujících oprav do tvorby prostředků na obnovu z vodného. S tímto souvisí poměrně vysoké zvýšení výskytu anomálie OKF> 1 a neplní obnovu. Její výskyt podle podílu na objemu fakturované vody se zvýšil o 4,33 procentního bodu. Dlouhodobě vysoké podíly zaujímají anomálie vysoká poruchovost a vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN. Míra poruchovosti může souviset nejenom se stavem infrastruktury a nedostatečnou péčí o ni v předchozích letech, ale i s místními podmínkami (hustota osídlení a délka provozované vodovodní sítě) a s rozdílným chápáním pojmu porucha. Z pohledu regulátora je podstatné, že se míra poruchovosti spočtená za celý sektor vodovodů dlouhodobě nezvyšuje.

Výskyt téměř u všech ostatních anomálií se podle podílu objemu fakturované vody změnil o méně než 1 %. Výjimkou je pokles výskytu anomálie záporný zisk dosažen, ale kalkulován > 0 nebo = 0 o více než 6 procentních bodů. Obecně lze konstatovat, že v roce 2023 se snížil podíl dosaženého záporného KZ na analyzovaném trhu o 7 procentních bodů.

6.1.5 Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu

Z pohledu regulátora je problematika tvorby prostředků na obnovu nejdůležitější částí BM vlastnických subjektů. Skutečnost, do jaké míry cena pro vodné pokrývá minimální teoretickou výši, vypovídá o nastavení cenové politiky a obchodních vztahů mezi vlastníky VIM, provozovateli a konečnými odběrateli služeb. Hodnoty ukazatelů sledujících tvorbu PO a jejich vývoj v čase poukazuje na plnění jednoho ze záměrů regulace sektoru VaK, kterým je dosažení samofinancovatelnosti infrastruktury z vodného. V roce 2023 činila celková výše chybějících PO generovaných ve vodném 1,1 mld. Kč a celkové tržby za vodné činily 25,09 mld. Kč. Pro zabezpečení minimální teoretické výše PO by se měly tržby za vodné u analyzovaných Porovnání zvednout o 4,37 %. Na 1 m³ fakturované vody podle analyzovaných Porovnání připadá zjednodušeným výpočtem 2,33 Kč chybějících PO.

Výpočet chybějících PO spočívá ve vyčíslení rozdílu mezi minimální teoretickou výší PO a skutečnou výší PO generovanou ve vodném, viz příloha č. 3 a 4. Přehled absolutní výše chybějících PO v členění podle modelu provozování a jednotlivých skupin vlastníků je uveden v následující tabulce.

Chybějící prostředky na obnovu dle modelu provozování (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Chybějící prostředky obnovy (Kč)				
	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Směšený	Celkem za skupinu
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	64 961 722	80 610 882	0	0	145 572 605
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	160 037 802	75 158 735	0	0	235 196 538
III. skupina (> 100 mil. Kč)	13 093 343	153 204 743	6 533 477	54 925 641	227 757 205
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	10 235 606	180 115 101	48 813 909	227 091 123	466 255 739
V. skupina (> mil. Kč)	120 355	4 295 786	3 259 280	14 828 314	22 503 735
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0	13 203	0	38 771	51 973
Celkem za model provozování	248 448 828	493 398 450	58 606 667	296 883 850	1 097 337 795

Tabulka 47 - Chybějící prostředky na obnovu podle modelu provozování (pitná voda; vlastnický BM)

Nejvíce chybějících PO bylo identifikováno ve IV. vlastnické skupině, zejména ve smíšeném a oddílném modelu provozování, což poukazuje na nízké nájemné, které v oddílném modelu zabezpečuje příjem finančních prostředků vlastníka VIM použitelný na obnovu infrastruktury. U smíšeného modelu je pak příčinou nízká výše odpisů VIM, obnovujících oprav a prostředků obnovy generovaných v KZ.

Meziročně došlo k nárůstu chybějících PO o 18,05 %. Situace týkající se chybějících PO se nezlepšuje, právě naopak dochází k prohlubování problému. Meziroční nárůst chybějících prostředků na obnovu v daném roce je ale dán zejména zpřesněním metodiky výpočtu

a zahrnutím oprav infrastrukturního majetku jen do výše obnovujících oprav. Znamená to, že údaje v předchozích letech byly v tomto ohledu spíše podhodnoceny.

Tabulka níže uvádí relativní pohled na chybějící PO v poměru k hodnotě VIM.

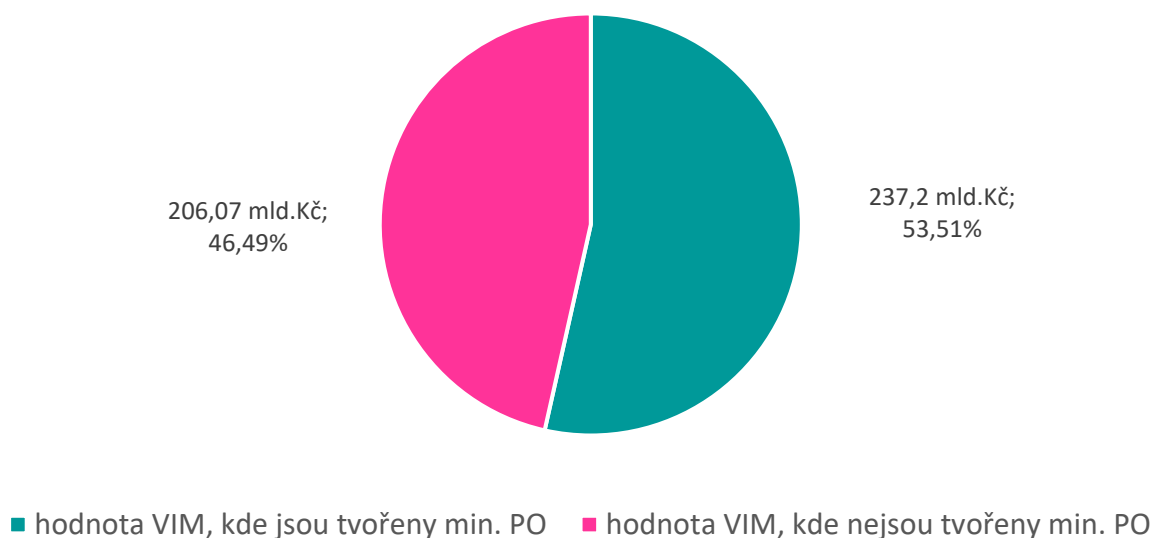
Podíl chybějících prostředků na obnovu na hodnotě VIM (pitná voda; vlastnický BM)

PITNÁ VODA	Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	Chybějící prostředky obnovy (Kč)	Poměr chybějících PO k hodnotě VIM (%)
Skupina			
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	168 014 938 819	145 572 605	0,09
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	170 278 515 592	235 196 538	0,14
III. skupina (> 100 mil. Kč)	52 881 000 363	227 757 205	0,43
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	49 966 688 119	466 255 739	0,93
V. skupina (> 1 mil. Kč)	2 128 516 572	22 503 735	1,06
VI. skupina (<1 mil. Kč)	6 896 088	51 973	0,75
Celkem	443 276 555 553	1 097 337 795	0,25

Tabulka 48 - Podíl chybějících prostředků na obnovu na hodnotě VIM (pitná voda; vlastnický BM)

Níže uvedený graf zobrazuje podíl reprodukční hodnoty VIM podle orientačních ukazatelů související s Porovnáními, u kterých byla identifikována nedostatečná tvorba PO z vodného. U 46,49% podílu celkové hodnoty VIM souvisejícího s analyzovanými Porovnáními hrozí riziko vzniku deficitu na tvorbě rezervy na obnovu, pokud vlastník rezervu nezabezpečuje z jiných zdrojů než z vodného. Oproti roku 2022 vzrostl tento podíl o téměř 10 procentních bodů.

PODÍL HODNOTY VIM S RIZIKEM DLUHU NA PROSTŘEDCÍCH OBNOVY V DANÉM ROCE



Obrázek 8 - Podíl hodnoty VIM s rizikem deficitu na prostředcích obnovy z vodného (pitná voda; vlastnický BM)

Následující tabulky srovnávají průměrné hodnoty vybraných ukazatelů spočtené za Porovnání s dostatečnou tvorbou PO a za Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO v členění dle vlastnických skupin.

Přehled Porovnání s dostatečnou minimální tvorbou PO (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Dostatečná minimální tvorba					
	Počet Porovnání	Počet Porovnání se záporným KZ	Průměrné OKF (-)	Cena pro vodné (Kč/m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	Teoretická cena (Kč/m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	4	0	1,06	60,35	56,86	56,86
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	25	0	1,07	53,99	50,56	50,71
III. skupina (> 100 mil. Kč)	50	13	1,02	52,91	50,68	52,85
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	106	43	1,02	45,36	46,74	48,84
V. skupina (> 1 mil. Kč)	32	14	1,02	46,07	48,26	49,32
VI. skupina (<1 mil. Kč)	3	0	1,19	68,43	59,95	60,62
Celkem (součet/průměr)	220	70	1,03	48,75	48,65	50,34

Tabulka 49 - Přehled Porovnání s dostatečnou minimální tvorbou PO (pitná voda; vlastnický BM)

Přehled Porovnání s nedostatečnou minimální tvorbou PO (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Nedostatečná minimální tvorba					
	Počet Porovnání	Počet Porovnání se záporným KZ	Průměrné OKF (-)	Cena pro vodné (Kč/m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	Teoretická cena (Kč/m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	2	0	1,07	53,75	46,12	51,79
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	20	0	0,98	56,76	54,04	58,88
III. skupina (> 100 mil. Kč)	153	48	0,82	44,73	44,19	54,99
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 484	891	0,62	37,68	55,22	74,93
V. skupina (> 1 mil. Kč)	318	237	0,55	39,74	78,77	94,16
VI. skupina (<1 mil. Kč)	8	7	0,53	49,90	97,84	105,25
Celkem (součet/průměr)	1 985	1 183	0,63	38,81	58,29	76,41

Tabulka 50 - Přehled Porovnání s nedostatečnou minimální tvorbou PO (pitná voda; vlastnický BM)

Srovnáme-li výše uvedené tabulky, je patrné, že Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO vykazují výrazně horší ekonomické výsledky (vysoký podíl Porovnání se záporným KZ a téměř je poloviční OKF) a průměrná cena pro vodné je nižší o 9,94 Kč/m³. Vykázané průměrné jednotkové ÚVN jsou u těchto Porovnání vyšší o 9,64 Kč. Průměrná teoretická cena pro vodné pokrývající ÚVN a minimální teoretickou výši PO je u Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO o 26,07 Kč vyšší než u Porovnání s dostatečnou tvorbou PO. Zajímavá je situace u Porovnání s nedostatečnou tvorbou prostředků na obnovu v první skupině, kde průměrná teoretická cena pokrývající náklady a PO je nižší než průměrná skutečná fakturovaná cena. Znamená to, že výše ceny je nastavena dostatečně vysoko, ale generovaný KZ není přidělen do rezervy na obnovu v dostatečné výši, aby byly pokryty PO, popřípadě vykázané nájemné nepokrývá minimální teoretickou výši PO pronajatého VIM.

Významnou položkou tvorby PO v kalkulaci je kalkulační zisk. Již od prvního BM projektu je používání záporného KZ hlavní charakteristikou Porovnání s nedostatečnou tvorbou prostředků na obnovu. Závažná je v tomto ohledu především skutečnost, že 40 % analyzovaných Porovnání používá při cenotvorbě cílenou dotaci ceny. Tato Porovnání představují jen 3,38 % analyzovaného trhu, což poukazuje spíše na menší vlastnické subjekty. V Porovnání se tato skutečnost projevuje použitím záporného KZ již při sestavování plánové kalkulace. Následující tabulka uvádí informace o rozložení použití záporného KZ v jednotlivých vlastnických skupinách.

Přehled Porovnání se záporným KZ (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Celkem		Záporný KZ		Cílená dotace ceny		Ztrátové hospodaření	
	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	201,65	0	0,00	0	0,00	0	0,00
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	45	166,30	0	0,00	0	0,00	0	0,00
III. skupina (> 100 mil. Kč)	203	59,16	61	13,73	28	3,91	33	9,82
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 590	39,66	934	18,15	652	10,92	282	7,23
V. skupina (> 1 mil. Kč)	350	2,39	251	1,36	195	1,01	56	0,35
VI. skupina (<1 mil. Kč)	11	0,02	7	0,00	5	0,00	2	0,00
Celkem	2 205	469,19	1 253	33,24	880	15,84	373	17,40

Tabulka 51 - Přehled Porovnání se záporným KZ (pitná voda; vlastnický BM)

Z celkově 2 205 analyzovaných Porovnání se záporná hodnota skutečně dosaženého KZ vyskytuje u 1 253 Porovnání, tj. 56,83 % počtu Porovnání a 7,08 % objemu fakturované vody. Oproti roku 2022 se podíl počtu Porovnání se záporným KZ snížil o 6,38 procentního bodu a podíl na objemu analyzovaného trhu o 7,01 procentního bodu.

Následující tabulka uvádí jiný pohled na přístup k obnově bez ohledu na to, z jakých zdrojů jsou tvořeny PO. Jedná se o přehled obnovených km vodovodní sítě v roce 2023 s podílem na celkové délce vodovodních řadů.

Počty obnovených km vodovodních řadů dle skupin (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Celková délka vodovodních řadů (km)	Obnovená délka vodovodních řadů (km)	Podíl obnovené délky na celkové délce (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	22 253,94	81,61	0,37 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	29 580,74	138,41	0,47 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	10 241,35	52,11	0,51 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	12 916,32	36,93	0,29 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	689,33	1,73	0,25 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	2,63	0,17	6,47 %
Celkem (součet/průměr)	75 684,31	310,95	0,41 %

Tabulka 52 - Počty obnovených km vodovodních řadů dle skupin (pitná voda; vlastnický BM)

Z tabulky vyplývá, že vodovodní sítě absolutně nejvíce obnovovali vlastníci u Porovnání zařazených do II. skupiny. Ve srovnání s rokem 2022 se poměr obnovené délky vodovodní sítě k celkové délce snížil o 0,04 procentního bodu.

6.1.6 Sociální dostupnost služeb

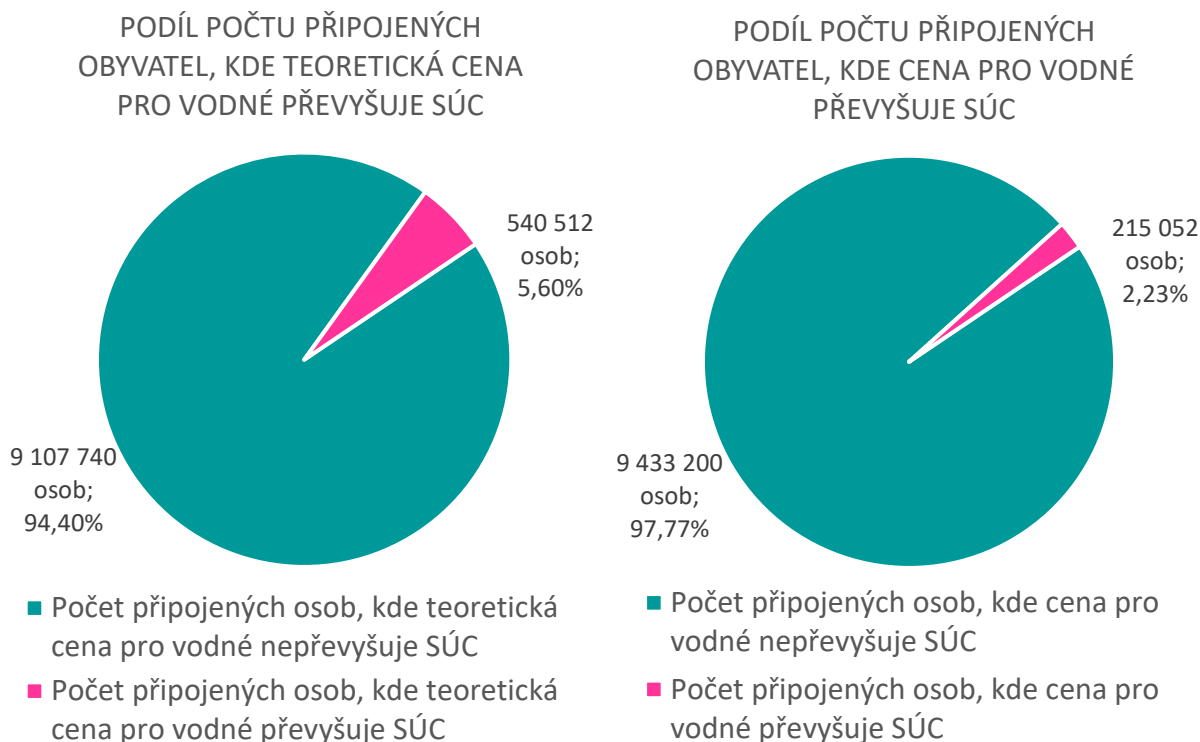
Dostupnost služeb u dodávek pitné vody MZe vyhodnocuje podle toho, zda je možné tuto službu zabezpečovat za cenu, která nepřevyšuje SÚC. MZe jako regulátor posuzuje dostupnost služeb dvěma způsoby, a to podle skutečné nebo teoretické dostupnosti. Skutečnou dostupnost zjišťuje tak, že porovná skutečně fakturovanou cenu (tj. cenu vykázanou na analyzovaném Porovnání) se SÚC v daném kraji. Pokud se Porovnání vztahuje na více krajů, použije se pro srovnání nejmenší SÚC z krajů přiřazených k danému Porovnání.

Při zjišťování teoretické dostupnosti služeb se porovnává tzv. teoretická cena (tj. cena, která pokrývá veškeré vykázané ekonomicky oprávněné náklady včetně minimální teoretické výše PO) se SÚC taktéž vztaženou k danému kraji, viz skutečná dostupnost. Níže uvedená tabulka uvádí přehled Porovnání po skupinách z obou zmíněných pohledů. K tabulce je připojeno i grafické znázornění podílů Porovnání s omezenou skutečnou i teoretickou dostupností služeb podle počtu připojených obyvatel. Je důležité si uvědomit, že překročení úrovně SÚC neznamena porušení legislativních předpisů a že výpočet SÚC je založen na předpokladu, že výdaje na vodné a stočné by neměly překročit 2 % čistých příjmů domácnosti. Doplňující komentář k výsledkům sociální dostupnosti v roce 2023 a vlivu mimořádného opatření MŽP č.j. MZP/2022/330/1863 na výpočet SÚC je uveden v kapitole 6.3.

Přehled Porovnání dle skutečné a teoretické dostupnosti služeb (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Celkem		Cena převyšuje SÚC			Teoretická cena převyšuje SÚC		
	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet připoj. osob	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet připoj. osob
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	201,65	0	0,00	0	0	0,00	0
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	45	166,30	4	5,28	164 434	5	7,68	220 900
III. skupina (> 100 mil. Kč)	203	59,16	5	0,79	24 104	26	3,24	91 089
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 590	39,66	42	0,71	22 281	511	6,53	212 076
V. skupina (> 1 mil. Kč)	350	2,39	25	0,13	3 860	139	0,48	15 979
VI. skupina (<1 mil. Kč)	11	0,02	3	0,01	374	8	0,01	468
Celkem	2 205	469,19	79	6,91	215 052	689	17,95	540 512

Tabulka 53 - Přehled Porovnání dle skutečné a teoretické dostupnosti služeb (pitná voda; vlastnický BM)



Obrázek 9 - Podíl počtu připojených obyvatel, kde cena pro vodné, nebo teoretická cena pro vodné převyšuje SÚC

Z údajů uvedených v tabulce i z grafického znázornění dostupnosti služeb vyplývá, že k překročení SÚC došlo i v roce 2023 stejně jako v předchozích letech minimálně. Celkem se jedná o 79 Porovnání, které v souvisejících VÚME vykazují 215 tis. zásobených obyvatel, což představuje 2,23 % všech zásobených obyvatel (vykázaných ve VÚPE souvisejících s analyzovanými Porovnáními). Pokud by měla cena pro vodné pokrýt veškeré vykázané ekonomicky oprávněné náklady a minimální teoretickou výši PO, překročila by SÚC u 689 Porovnání a týkala by se 541 tis. zásobených obyvatel, kteří by představovali 5,6% podíl celkového počtu zásobených obyvatel analyzovaného trhu.

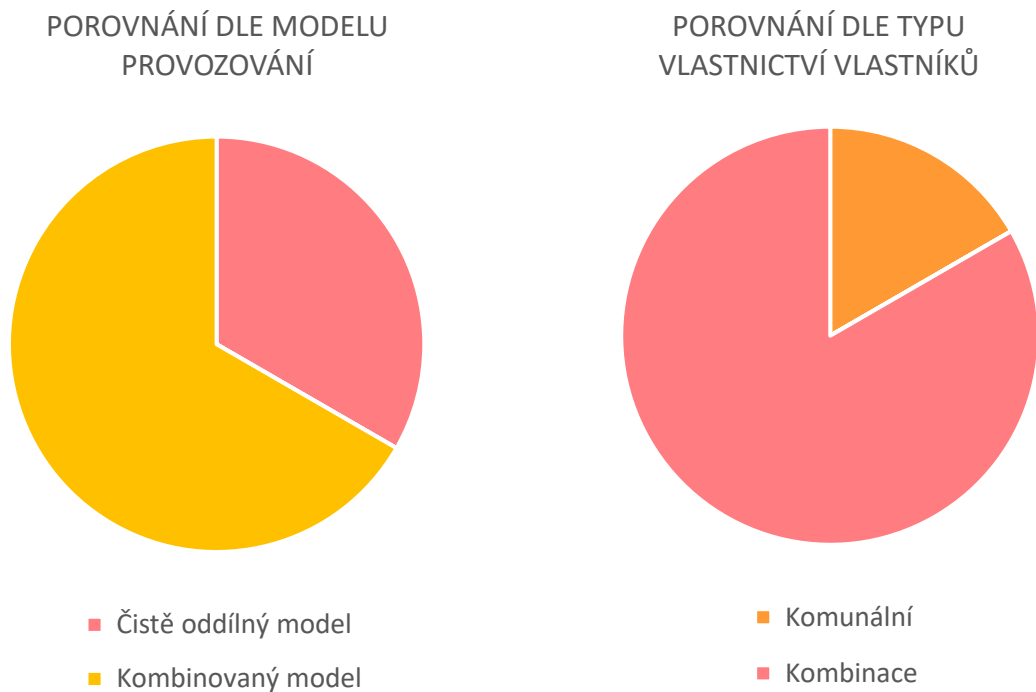
6.2 Odpadní voda

6.2.1 Charakteristika jednotlivých skupin a výskyt anomálií

6.2.1.1 I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	6	-
Čistě oddílný model	2	33,33 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	4	66,67 %
Počet přípojek (ks)	401 297	-
Počet připojených obyvatel	3 676 365	-
Objem fakturované vody (m ³)	209 216 366	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	225 400 380 373	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1	16,67 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	5	83,33 %

Tabulka 54 - Charakteristika I. skupiny (> 10 000 mil. Kč)



Obrázek 10 - I. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 6		Objem fakturované vody (m³): 209 016 366	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 55 - Chybné vykazování dat: I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 6		Objem fakturované vody (m³): 209 216 366	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	1	16,67 %	23 281 351	11,13 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	1	16,67 %	23 281 351	11,13 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	3	50,00 %	122 255 088	58,43 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	0	0,00 %	0	0,00 %

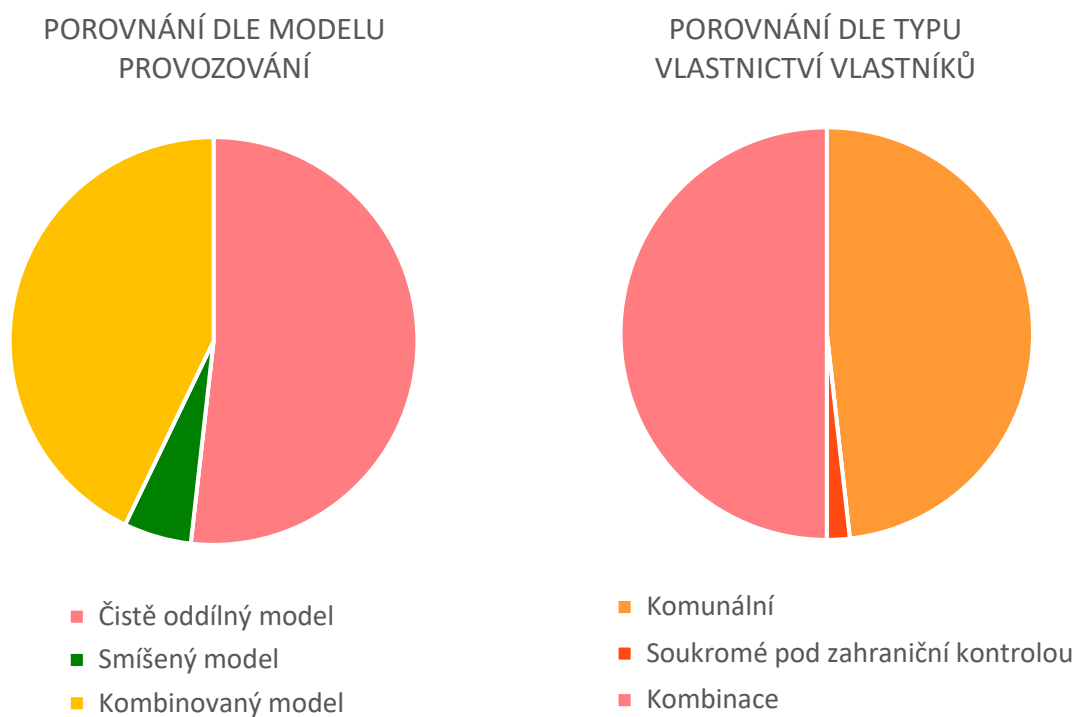
Tabulka 56 - Regulační záměry: I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

6.2.1.2 II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

Charakteristika skupiny

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	56	-
Čistě oddílný model	29	51,79 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	3	5,36 %
Kombinovaný model	24	42,86 %
Počet přípojek (ks)	646 857	-
Počet připojených obyvatel	3 117 362	-
Objem fakturované vody (m ³)	182 375 501	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	208 397 604 948	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	27	48,21 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	1	1,79 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	28	50,00 %

Tabulka 57 - Charakteristika II. skupiny (> 1 000 mil. Kč)



Obrázek 11 - II. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	56		182 375 501	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	3	5,36 %	10 833 432	5,94 %

Tabulka 58 - Chybné vykazování dat: II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

Regulační záměry

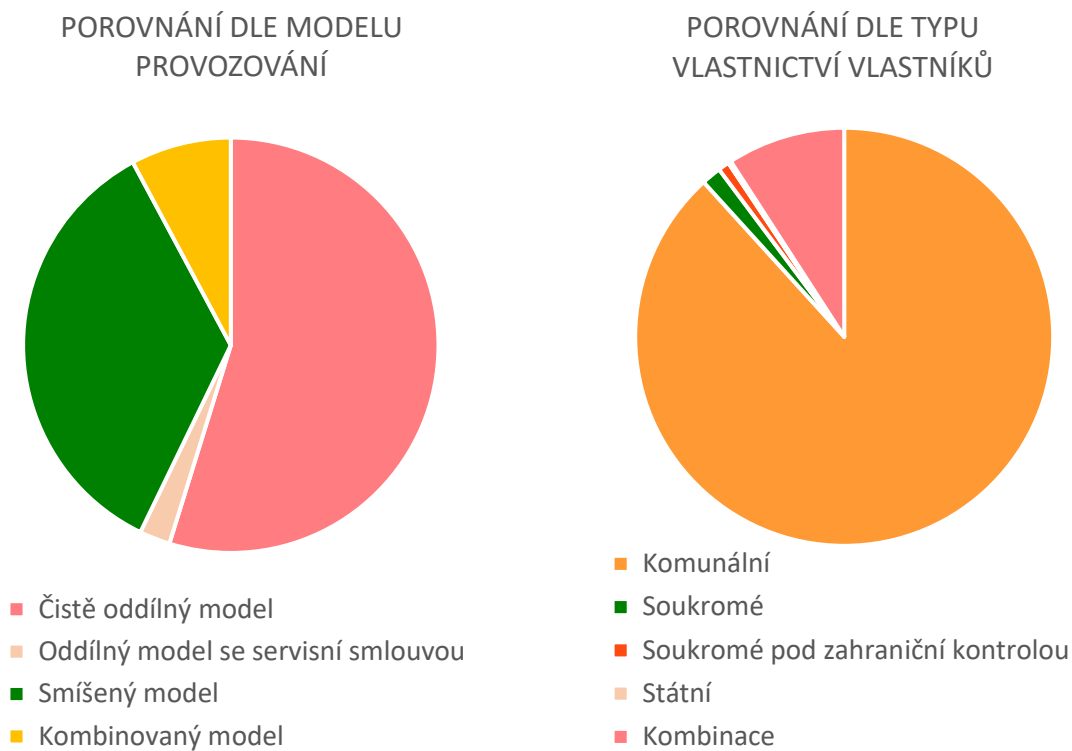
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	56		182 375 501	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	22	39,29 %	64 999 778	35,64 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	6	10,71 %	21 065 430	11,55 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	2	3,57 %	4 388 416	2,41 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	4	7,14 %	3 743 026	2,05 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	19	33,93 %	74 447 255	40,82 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	22	39,29 %	79 460 263	43,57 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	4	7,14 %	19 516 878	10,70 %

Tabulka 59 - Regulační záměry: II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

6.2.1.3 III. skupina (> 100 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	460	-
Čistě oddílný model	252	54,78 %
Oddílný model se servisní smlouvou	11	2,39 %
Smišený model	161	35,00 %
Kombinovaný model	36	7,83 %
Počet přípojek (ks)	391 962	-
Počet připojených obyvatel	1 503 652	-
Objem fakturované vody (m ³)	79 533 014	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	108 893 574 552	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	406	88,26 %
Soukromé	7	1,52 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	4	0,87 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	1	0,22 %
Kombinace	42	9,13 %

Tabulka 60 - Charakteristika III. skupiny (> 100 mil. Kč)



Obrázek 12 - III. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování dat

Anomálie	Počet Porovnání: 460		Objem fakturované vody (m³): 79 533 014	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	8	1,74 %	554 750	0,70 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	8	1,74 %	2 077 775	2,61 %

Tabulka 61 - Chybné vykazování dat: III. skupina (> 100 mil. Kč)

Regulační záměry

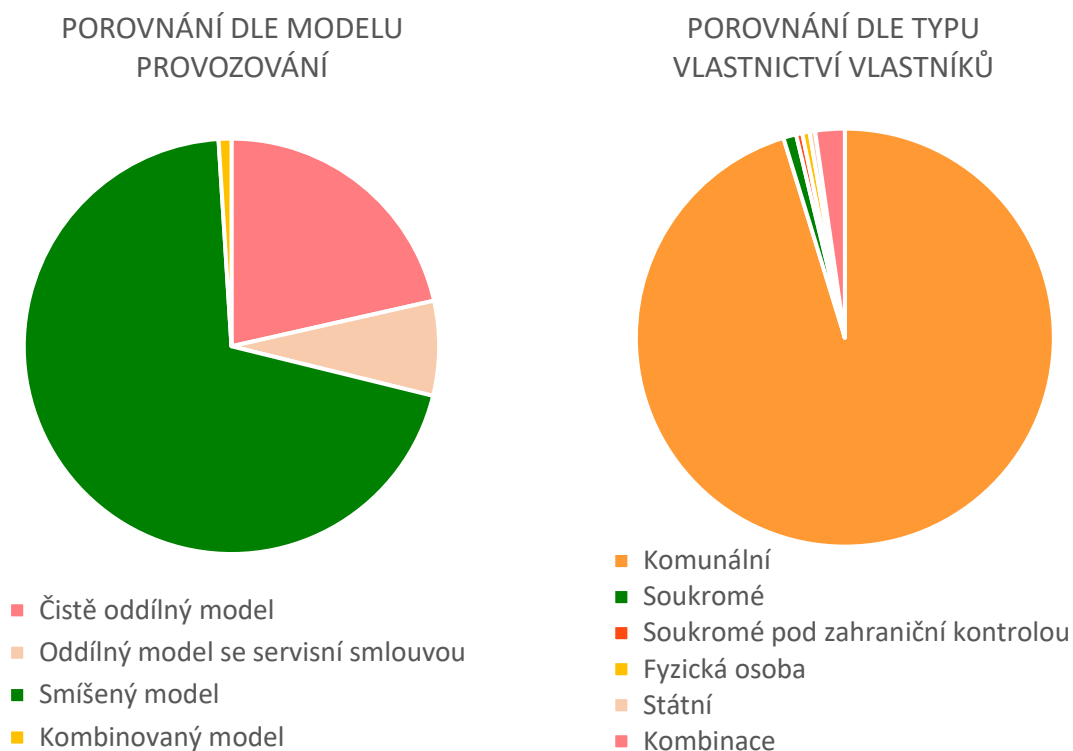
Anomálie	Počet Porovnání: 460		Objem fakturované vody (m³): 79 533 014	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplnění záměr udržitelnosti VIM)	384	83,48 %	50 699 666	63,75 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	20	4,35 %	4 813 486	6,05 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	59	12,83 %	7 680 810	9,66 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	6	1,30 %	2 448 523	3,08 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	63	13,70 %	9 324 943	11,72 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	110	23,91 %	11 204 637	14,09 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	109	23,70 %	21 480 264	27,01 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	64	13,91 %	12 214 842	15,36 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	24	5,22 %	6 419 085	8,07 %

Tabulka 62 - Regulační záměry: III. skupina (> 100 mil. Kč)

6.2.1.4 IV. skupina (> 10 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2 105	-
Čistě oddílný model	452	21,47 %
Oddílný model se servisní smlouvou	155	7,36 %
Smíšený model	1 477	70,17 %
Kombinovaný model	21	1,00 %
Počet přípojek (ks)	368 919	-
Počet připojených obyvatel	1 038 088	-
Objem fakturované vody (m ³)	42 549 355	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	79 485 677 778	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2 005	95,25 %
Soukromé	21	1,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	10	0,48 %
Fyzická osoba	12	0,57 %
Státní	9	0,43 %
Kombinace	48	2,28 %

Tabulka 63 - Charakteristika IV. skupiny (> 10 mil. Kč)



Obrázek 13 - IV. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování dat

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	2 105		42 549 355	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	6	0,29 %	274 086	0,64 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	59	2,80 %	1 121 143	2,63 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	35	1,66 %	780 448	1,83 %

Tabulka 64 - Chybné vykazování dat: IV. skupina (> 10 mil. Kč)

Regulační záměry

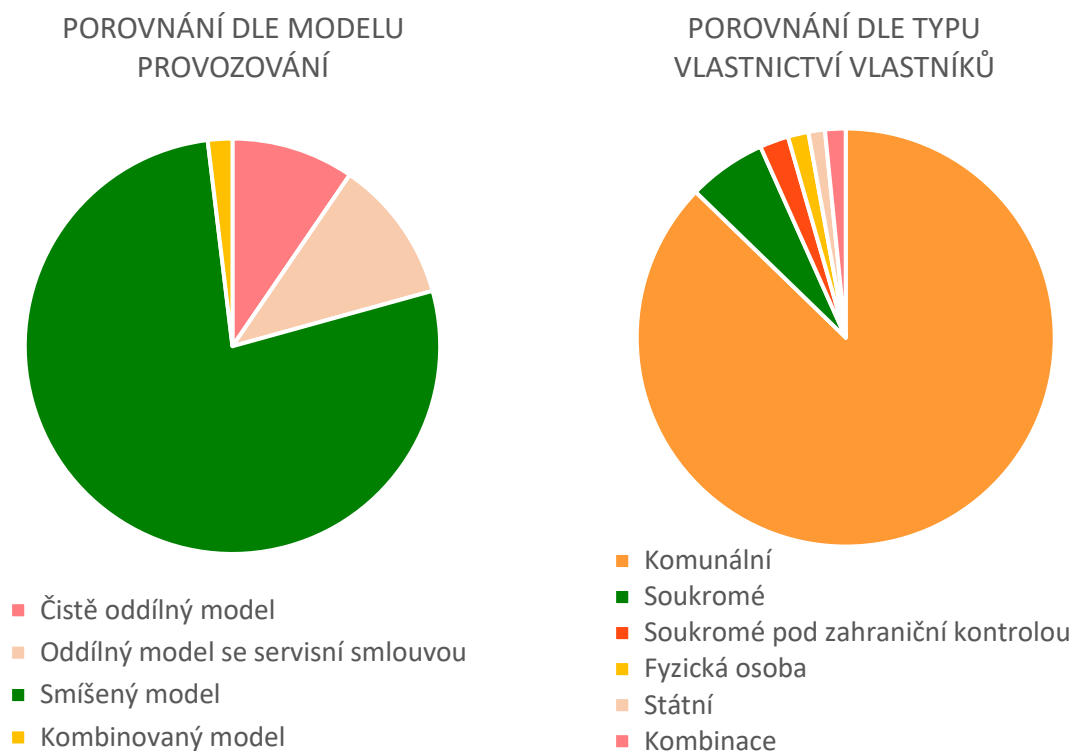
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	2 105		42 549 355	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	2 011	95,53 %	37 779 550	88,79 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	56	2,66 %	1 331 649	3,13 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	508	24,13 %	9 010 118	21,18 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	303	14,39 %	3 974 143	9,34 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	283	13,44 %	5 925 363	13,93 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1 210	57,48 %	19 720 650	46,35 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	222	10,55 %	6 584 499	15,47 %
Vysoká poruchovost nedostatečná péče o VIM)	119	5,65 %	2 851 007	6,70 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	56	2,66 %	2 462 085	5,79 %

Tabulka 65 - Regulační záměry: IV. skupina (> 10 mil. Kč)

6.2.1.5 V. skupina (> 1 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	314	-
Čistě oddílný model	30	9,55 %
Oddílný model se servisní smlouvou	35	11,15 %
Smíšený model	243	77,39 %
Kombinovaný model	6	1,91 %
Počet přípojek (ks)	11 444	-
Počet připojených obyvatel	39 970	-
Objem fakturované vody (m ³)	1 891 545	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	1 871 146 867	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	274	87,26 %
Soukromé	19	6,05 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	7	2,23 %
Fyzická osoba	5	1,59 %
Státní	4	1,27 %
Kombinace	5	1,59 %

Tabulka 66 - Charakteristika V. skupiny (> 1 mil. Kč)



Obrázek 14 - V. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování dat

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	314		1 891 545	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	12	3,82 %	64 830	3,43 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	5	1,59 %	38 564	2,04 %

Tabulka 67 - Chybné vykazování dat: V. skupina (> 1 mil. Kč)

Regulační záměry

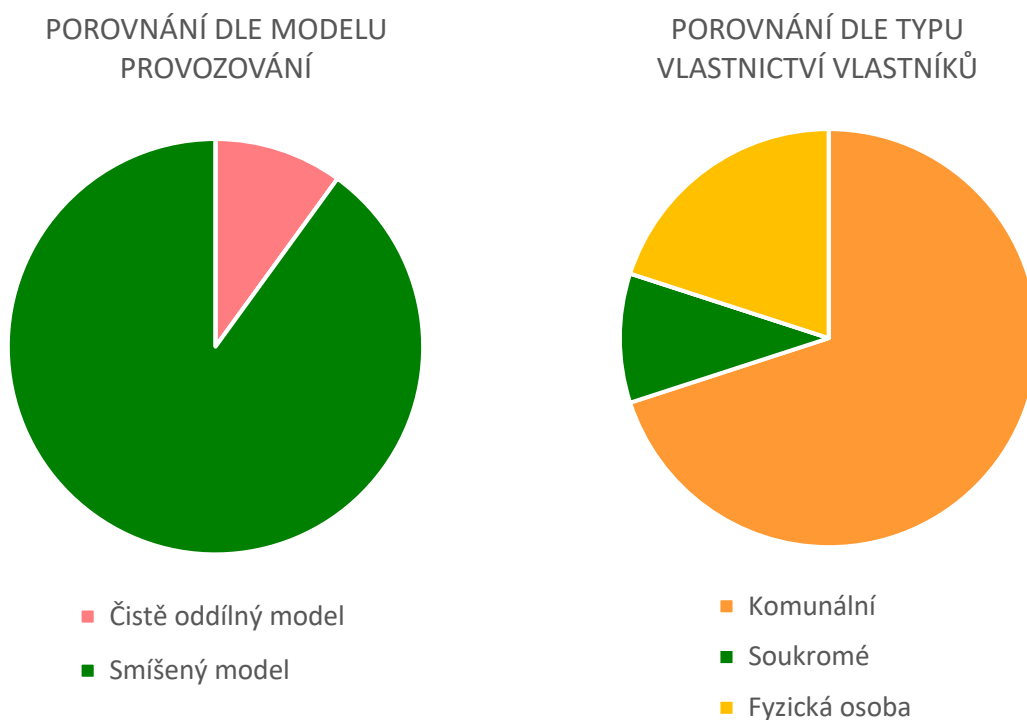
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	314		1 891 545	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplnění záměr udržitelnosti VIM)	293	93,31 %	1 577 893	83,42 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	12	3,82 %	71 367	3,77 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	102	32,48 %	485 918	25,69 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	110	35,03 %	761 043	40,23 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	34	10,83 %	282 110	14,91 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	233	74,20 %	1 226 065	64,82 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	17	5,41 %	123 694	6,54 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	5	1,59 %	33 939	1,79 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	7	2,23 %	52 944	2,80 %

Tabulka 68 - Regulační záměry: V. skupina (> 1 mil. Kč)

6.2.1.6 VI. skupina (<1 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	10	-
Čistě oddílný model	1	10,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	9	90,00 %
Kombinovaný model	0	0,00 %
Počet přípojek (ks)	317	-
Počet připojených obyvatel	1 006	-
Objem fakturované vody (m ³)	38 794	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	4 478 770	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	7	70,00 %
Soukromé	1	10,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	2	20,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	0	0,00 %

Tabulka 69 - Charakteristika VI. skupiny (<1 mil. Kč)



Obrázek 15 - VI. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnáání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování dat

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	10		38 794	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	1	10,00 %	22	0,06 %

Tabulka 70 - Chybné vykazování dat: VI. skupina (<1 mil. Kč)

Regulační záměry

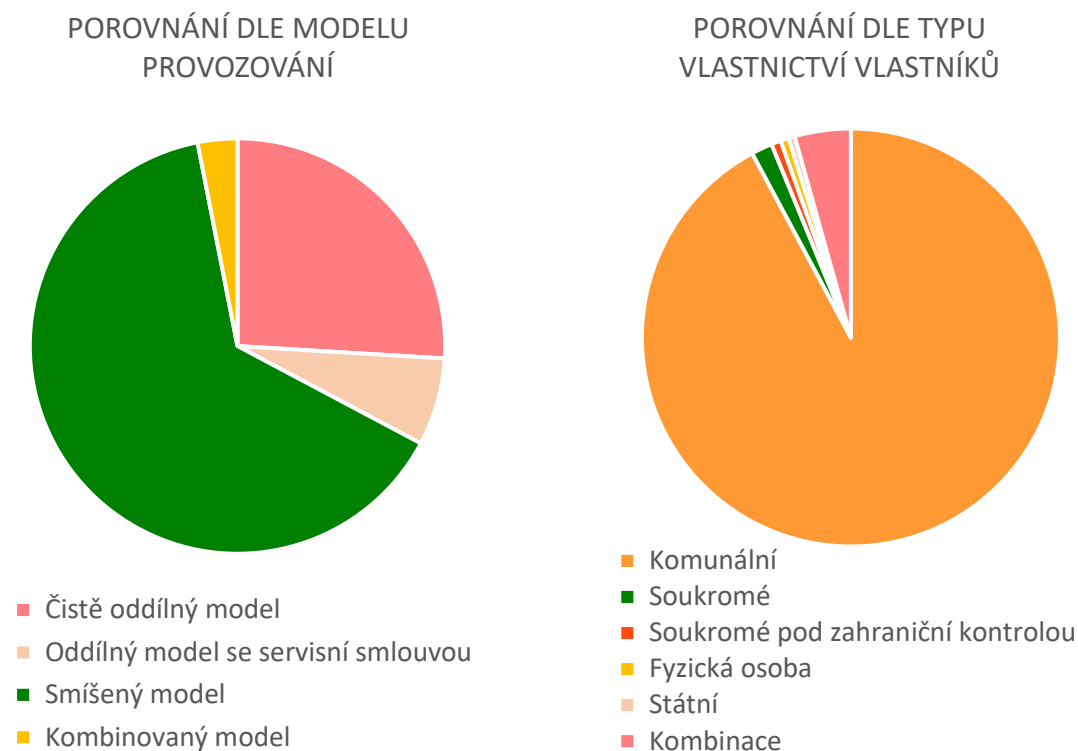
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	10		38 794	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	9	90,00 %	37 433	96,49 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	2	20,00 %	946	2,44 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	3	30,00 %	20 027	51,62 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	10	100,00 %	38 794	100,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 71 - Regulační záměry: VI. skupina (<1 mil. Kč)

6.2.2 Charakteristika souboru dat a výskyt anomálií

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2 951	-
Čistě oddílný model	766	25,96 %
Oddílný model se servisní smlouvou	201	6,81 %
Smíšený model	1 893	64,15 %
Kombinovaný model	91	3,08 %
Počet přípojek (ks)	1 820 796	-
Počet připojených obyvatel	9 376 443	-
Objem fakturované vody (m ³)	515 604 575	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	624 052 863 288	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2 720	92,17 %
Soukromé	48	1,63 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	22	0,75 %
Fyzická osoba	19	0,64 %
Státní	14	0,47 %
Kombinace	128	4,34 %

Tabulka 72 - Charakteristika souboru analyzovaných dat



Obrázek 16 - soubor analyzovaných dat (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 2 951		Objem fakturované vody (m³): 515 604 575	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	6	0,20 %	274 086	0,05 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	79	2,68 %	1 740 723	0,34 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	52	1,76 %	13 730 241	2,66 %

Tabulka 73 - Chybné vykazování dat v analyzovaném souboru dat

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 2 951		Objem fakturované vody (m³): 515 604 575	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	2 719	92,14 %	155 094 320	30,08 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	95	3,22 %	50 563 283	9,81 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	673	22,81 %	21 566 208	4,18 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	422	14,30 %	7 203 736	1,40 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	384	13,01 %	19 275 442	3,74 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1 563	52,97 %	32 190 146	6,24 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	368	12,47 %	125 917 063	24,42 %
Vysoká poruchovost nedostatečná péče o VIM)	213	7,22 %	216 815 139	42,05 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	91	3,08 %	28 450 992	5,52 %

Tabulka 74 - Regulační záměry v analyzovaném souboru dat

6.2.3 Chybné vykazování dat

Z celkového počtu 2 951 analyzovaných Porovnáání se chyby vykazování vyskytují na 4,54 % z nich. Tato Porovnáání představují 3,05% podíl analyzovaného trhu. Ve srovnání s rokem 2022 je počet Porovnáání s chybným vykazováním dat nižší o 0,88 % a podíl těchto Porovnáání spočtený přes objem fakturované vody je nižší o 1,00 %. Dlouhodobě největší problémy co do počtu výskytů mají subjekty s vykazováním nákladů na opravy související s odstraňováním poruch. Chyba vykazování obnovených km ve VÚME, kdy zároveň nebylo na Porovnáání vykázáno žádné čerpání prostředků na obnovu VIM meziročně poklesla. Chyba vykazování nájmu VIM ve smíšeném modelu nebo v modelu oddílném se servisní smlouvou se dlouhodobě vyskytuje minimálně.

Chybné vykazování dat dle počtu výskytů (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina	Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu	Počet Porovnáání skupiny	Počet Porovnáání s alespoň jednou anomálií	Podíl počtu porovnáání s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	0	0	6	0	0,00 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	0	0	3	56	3	5,36 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	0	8	8	460	16	3,48 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	6	59	35	2 105	100	4,75 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	0	12	5	314	14	4,46 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0	0	1	10	1	10,00 %
Celkem (součet/průměr)	6	79	52	2 951	134	4,54 %

Tabulka 75 - Chybné vykazování dat podle počtu výskytů v analyzovaném souboru dat (odpadní voda; vlastnický BM)

Chybné vykazování dat dle objemu fakturované vody (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina	Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (mil. m³)	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (mil. m³)	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (mil. m³)	Objem fakt. vody za skupinu (mil. m³)	Objem fakt. vody s alespoň jednou anomálií (mil. m³)	Podíl objemu fakt. vody s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0,00	0,00	0,00	209,22	0,00	0,00 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	0,00	0,00	10,83	182,38	10,83	5,94 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	0,00	0,55	2,08	79,53	2,63	3,31 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	0,27	1,12	0,78	42,55	2,18	5,11 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	0,00	0,06	0,04	1,89	0,07	3,70 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00	0,06 %
Celkem (součet/průměr)	0,27	1,74	13,73	515,60	15,71	3,05 %

Tabulka 76 - Chybné vykazování dat podle objemu fakturované vody v analyzovaném souboru dat (odpadní voda; vlastnický BM)

6.2.4 Anomálie související s regulačními záměry

Identifikace anomálií vlastnického BM související s regulačními záměry se zabývají stavem infrastruktury, nedostatečnou tvorbou PO, nevyváženými obchodní vztahy mezi vlastníky a provozovateli kanalizací a nastavením ceny. V rámci BM 2023 bylo v části týkající se odpadní vody analyzováno 2 951 Porovnání, což představuje 98,19 % trhu. Alespoň jedna regulační anomálie se vyskytuje u 2 877 Porovnání, která představovala 75,61 % analyzovaného trhu.

Následující tabulka uvádí četnost výskytu jednotlivých anomálií spolu s objemy fakturované vody uvedenými na Porovnáních a s podílem dané anomálie na celkovém objemu fakturované vody analyzovaných Porovnání.

Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (odpadní voda; vlastnický BM)

Anomálie	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vysoká poruchovost	213	216,82	42,05 %
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM	2 719	155,09	30,08 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	368	125,92	24,42 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu	95	50,56	9,81 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován	1 563	32,19	6,24 %
OKF > 1 a neplní obnovu	91	28,45	5,52 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání	673	21,57	4,18 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	384	19,28	3,74 %
Nízká cena pro stočné	422	7,20	1,40 %
Součet výskytů	6 528	x	x
Porovnání s alespoň jednou anomálií	2 877	389,87	75,61 %

Tabulka 77 - Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody v analyzovaném souboru dat (odpadní voda; vlastnický BM)

U odpadní vody se oproti roku 2022 pořadí anomálií dle podílu na objemu fakturované vody na prvních třech místech nezměnilo. Jedná se o anomálie, které ovlivňují více než 20% podíl analyzovaného trhu. Podíly těchto anomálií se mírně zvýšily. Dlouhodobě vysoký podíl zaujímá anomálie vysoká poruchovost. Míra poruchovosti může souviset nejenom se stavem infrastruktury a nedostatečnou péčí o ni v předchozích letech, ale i s místními podmínkami (hustota osídlení a délka provozované kanalizační sítě) a s rozdílným chápáním pojmu porucha. Z pohledu regulátora je podstatné, že se míra poruchovosti spočtená za celý sektor kanalizací dlouhodobě nezvyšuje.

Na druhém místě podle podílu na analyzovaném trhu a na prvním podle počtu výskytů je nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM. Její podíl na analyzovaném trhu se zvýšil o 0,89 procentního bodu. Meziroční navýšení podílu není tak vysoké oproti pitné vodě. Pravděpodobně zde má vliv vysoký podíl obnovujících oprav i v předchozích letech, kdy se ještě nesledovaly odděleně, takže zpřesnění výpočtu nemělo takový vliv. Význam anomálie vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN se dle podílu na analyzovaném trhu zvýšil o 5,8 procentního bodu. Tento nárůst byl pravděpodobně ovlivněn úpravou výpočtu ukazatele

podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN, kde došlo díky vykazování v Porovnání k přesunu vyrovnávacích položek z ÚVN do KZ k rozhodnutí. Toto vysvětlení by platilo pouze za předpokladu celkově kladných vyrovnávacích položek. Záporná položka podle cenových předpisů má efekt opačný.

Výskyt téměř u všech ostatních anomálií se podle podílu objemu fakturované vody změnil o přibližně 1 %. Výjimkou je pokles výskytu anomálie záporný zisk dosažen, ale kalkulován > 0 nebo = 0 o 10,35 procentního bodu. Obecně lze konstatovat, že v roce 2023 se snížil podíl dosaženého záporného KZ na analyzovaném trhu o 10,51 procentního bodu.

6.2.5 Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu

Z pohledu regulátora je problematika tvorby prostředků na obnovu nejdůležitější částí BM vlastnických subjektů. Skutečnost, do jaké míry cena pro stočné pokrývá minimální teoretickou výši, vypovídá o nastavení cenové politiky a obchodních vztahů mezi vlastníky VIM, provozovateli a konečnými odběrateli služeb. Hodnoty ukazatelů sledujících tvorbu PO a jejich vývoj v čase poukazuje na plnění jednoho ze záměrů regulace sektoru VaK, kterým je dosažení samofinancovatelnosti infrastruktury ze stočného. V roce 2023 činila celková výše chybějících PO generovaných ve stočném 1,728 mld. Kč a celkové tržby za stočné činily 24,96 mld. Kč. Pro zabezpečení minimální teoretické výše PO by se měly tržby za stočné u analyzovaných Porovnání zvednout o 6,92 %. Na 1 m³ fakturované vody podle analyzovaných Porovnání připadá zjednodušeným výpočtem 3,35 Kč chybějících PO.

Výpočet chybějících PO spočívá ve vyčíslení rozdílu mezi minimální teoretickou výší PO a skutečnou výší PO generovanou ve stočném, viz přílohy č. 3 a 4. Přehled absolutní výše chybějících PO v členění podle modelu provozování a jednotlivých skupin vlastníků je uveden v následující tabulce.

Chybějící prostředky na obnovu dle modelu provozování (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina	Chybějící prostředky obnovy (Kč)				
	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Směšený	Celkem za skupinu
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	0	0	0	0
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	165 198 231	47 530 696	0	105 699 980	318 428 906
III. skupina (> 100 mil. Kč)	49 311 438	289 671 752	17 328 509	242 645 621	598 957 320
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	9 338 838	192 589 153	49 996 863	538 482 974	790 407 829
V. skupina (> 1 mil. Kč)	125 372	1 598 144	2 716 434	15 984 530	20 424 480
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0	0	0	61 326	61 326
Celkem za model provozování	223 973 879	531 389 744	70 041 806	902 874 431	1 728 279 861

Tabulka 78 - Chybějící prostředky na obnovu podle modelu provozování v jednotlivých skupinách (odpadní voda; vlastnický BM)

Nejvíce PO chybí ve III. a IV. vlastnické skupině zejména v oddílném (III. skupina) a ve směšeném modelu provozování (IV. skupina), což poukazuje na nízkou výši nájemného v oddílném modelu a nízkou výši odpisů VIM, obnovujících oprav a prostředků obnovy přidělených z KZ ve směšeném modelu. U odpadní vody narozdíl od vody pitné poklesla absolutní výše chybějících prostředků na obnovu oproti předchozímu roku, ačkoli celková výše

tvorby prostředků na obnovu tvořená ze stočného rovněž klesla. Lze to vysvětlit tím, že se snížila celková tvorba prostředků na obnovu u Porovnáání, které i přesto tvoří dostatečnou výši (např. v souvislosti se zpřesněním výše obnovujících oprav), a zároveň se zvýšila absolutní výše tvorby prostředků na obnovu u Porovnáání, která ale stále nedosahují minimální požadované teoretické výše prostředků na obnovu.

Tabulka níže uvádí relativní pohled na chybějící PO v poměru k hodnotě VIM.

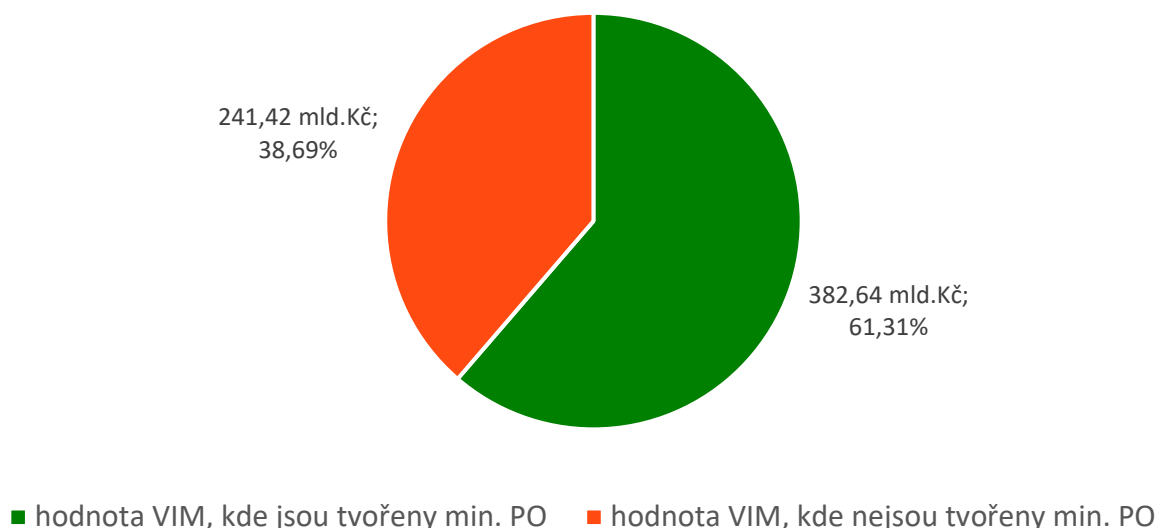
Podíl chybějících prostředků na obnovu na hodnotě VIM (odpadní voda; vlastnický BM)

ODPADNÍ VODA	Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	Chybějící prostředky obnovy (Kč)	Poměr chybějících PO k hodnotě VIM (%)
Skupina			
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	225 400 380 373	0	0,00
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	208 397 604 948	318 428 906	0,15
III. skupina (> 100 mil. Kč)	108 893 574 552	598 957 320	0,55
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	79 485 677 778	790 407 829	0,99
V. skupina (> 1 mil. Kč)	1 871 146 867	20 424 480	1,09
VI. skupina (<1 mil. Kč)	4 478 770	61 326	1,37
Celkem	624 052 863 288	1 728 279 861	0,28

Tabulka 79 - Podíl chybějících prostředků na obnovu na hodnotě VIM (odpadní voda; vlastnický BM)

Níže uvedený graf zobrazuje podíl reprodukční hodnoty VIM podle orientačních ukazatelů související s Porovnááními, u kterých byla identifikována nedostatečná tvorba PO ze stočného.

PODÍL HODNOTY VIM S RIZIKEM DLUHU NA PROSTŘEDCÍCH OBNOVY V DANÉM ROCE



Obrázek 17 - Podíl hodnoty VIM s rizikem deficitu na prostředcích obnovy ze stočného v daném roce (odpadní voda, vlastnický BM)

Z grafu výše je patrné, že u 38,69% podílu celkové hodnoty VIM související s analyzovanými Porovnááními hrozí riziko vzniku deficitu na tvorbě rezervy na obnovu

ze stočného, pokud vlastník tuto rezervu nezabezpečuje z jiných zdrojů, než je stočné. Oproti roku 2022 došlo k nepatrnému poklesu, a to o 0,77 procentního bodu.

Následující tabulky srovnávají průměrné hodnoty vybraných ukazatelů spočtené za Porovnání s dostatečnou tvorbou PO a za Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO v členění dle vlastnických skupin.

Přehled Porovnání s dostatečnou minimální tvorbou PO (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Počet Porovnání	Dostatečná minimální tvorba				
		Počet Porovnání se záporným KZ	Průměrné OKF (-)	Cena pro stočné (Kč/m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	Teoretická cena (Kč/m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	0	1,13	48,36	42,86	42,87
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	34	1	1,06	51,72	48,99	49,02
III. skupina (> 100 mil. Kč)	76	17	1,03	48,60	47,60	47,78
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	94	45	1,02	50,85	55,62	56,85
V. skupina (> 1 mil. Kč)	21	12	1,02	53,13	59,57	60,27
VI. skupina (<1 mil. Kč)	1	1	0,86	20,86	24,36	24,36
Celkem (součet/průměr)	232	76	1,03	50,25	51,91	52,54

Tabulka 80 - Přehled Porovnání s dostatečnou minimální tvorbou PO (odpadní voda; vlastnický BM)

Přehled Porovnání s nedostatečnou minimální tvorbou PO (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Počet Porovnání	Nedostatečná minimální tvorba				
		Počet Porovnání se záporným KZ	Průměrné OKF (-)	Cena pro stočné (Kč/m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	Teoretická cena (Kč/m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	0	-	-	-	-
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	22	3	0,90	45,93	44,14	54,60
III. skupina (> 100 mil. Kč)	384	156	0,72	43,88	50,85	66,97
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2 011	1 448	0,42	30,65	50,40	74,77
V. skupina (> 1 mil. Kč)	293	255	0,28	19,58	42,21	61,26
VI. skupina (<1 mil. Kč)	9	9	0,29	29,92	70,15	73,88
Celkem (součet/průměr)	2 719	1 871	0,45	31,45	49,60	72,05

Tabulka 81 - Přehled Porovnání s nedostatečnou minimální tvorbou PO (odpadní voda; vlastnický BM)

Porovnáme-li výše uvedené tabulky, je patrné, že Porovnání s nedostatečnou tvorbou vykazují výrazně horší průměrné hodnoty. Např. OKF je nižší o 0,58 a fakturovaná cena pro stočné o 18,80 Kč/m³. Teoretická cena pro stočné pokrývající ÚVN a minimální teoretickou výši PO je u Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO o 19,51 Kč vyšší než u Porovnání s dostatečnou tvorbou PO, kde se tato cena přibližuje ceně skutečně fakturované. U Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO fakturovaná cena nedosahuje ani poloviny ceny teoretické.

Významnou položkou tvorby PO v kalkulaci je KZ. Již od prvního BM projektu je používání záporného KZ hlavní charakteristikou Porovnání s nedostatečnou tvorbou prostředků na obnovu. Závažná je v tomto ohledu především skutečnost, že téměř 53 % analyzovaných Porovnání používá při cenotvorbě cílenou dotaci ceny. Tato Porovnání

představují jen 6,24 % analyzovaného trhu, což poukazuje spíše na menší vlastnické subjekty. V Porovnání se tato skutečnost projevuje použitím záporného KZ již při sestavování plánové kalkulace.

Následující tabulka uvádí informace o rozložení použití záporného KZ v jednotlivých vlastnických skupinách

Přehled Porovnání se záporným KZ (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Celkem		Záporný KZ		Cílená dotace ceny		Ztrátové hospodaření	
	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	209,22	0	0,00	0	0,00	0	0,00
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	56	182,38	4	3,74	0	0,00	4	3,74
III. skupina (> 100 mil. Kč)	460	79,53	173	20,53	110	11,20	63	9,32
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2 105	42,55	1 493	25,65	1 210	19,72	283	5,93
V. skupina (> 1 mil. Kč)	314	1,89	267	1,51	233	1,23	34	0,28
VI. skupina (<1 mil. Kč)	10	0,04	10	0,04	10	0,04	0	0,00
Celkem	2 951	515,60	1 947	51,47	1 563	32,19	384	19,28

Tabulka 82 - Přehled Porovnání se záporným KZ (odpadní voda; vlastnický BM)

Z celkově 2 951 analyzovaných Porovnání se záporná hodnota skutečně dosaženého KZ vyskytuje u 1 947 Porovnání, tj. 65,98 % počtu Porovnání a 10,00 % objemu fakturované vody. Oproti roku 2022 se podíl počtu Porovnání se záporným KZ snížil o 8,08 procentního bodu a podíl na objemu analyzovaného trhu o 10,51 procentního bodu.

Praktičtější pohled na přístup k obnově bez ohledu na to, z jakých zdrojů jsou tvořeny prostředky na obnovu, nabízí níže uvedená tabulka. Prezентuje přehled obnovených km kanalizační sítě v roce 2023 s podílem na celkové délce kanalizační sítě.

Počty obnovených km kanalizační sítě dle skupin (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina	Celková délka kanalizační sítě (km)	Obnovená délka kanalizační sítě (km)	Podíl obnovené délky na celkové délce (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	11 980,18	44,73	0,37 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	17 076,95	40,61	0,24 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	10 692,77	26,37	0,25 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	10 703,87	46,11	0,43 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	343,65	0,42	0,12 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	6,86	0,27	3,94 %
Celkem (součet/průměr)	50 804,27	158,51	0,31 %

Tabulka 83 - Počty obnovených km kanalizační sítě dle skupin (odpadní voda; vlastnický BM)

Z tabulky vyplývá, že kanalizační sítě nejvíce obnovovali vlastníci u Porovnání zařazených do IV. skupiny. Ve srovnání s rokem 2022 zůstal poměr délky obnovené kanalizační sítě k celkové délce stejný.

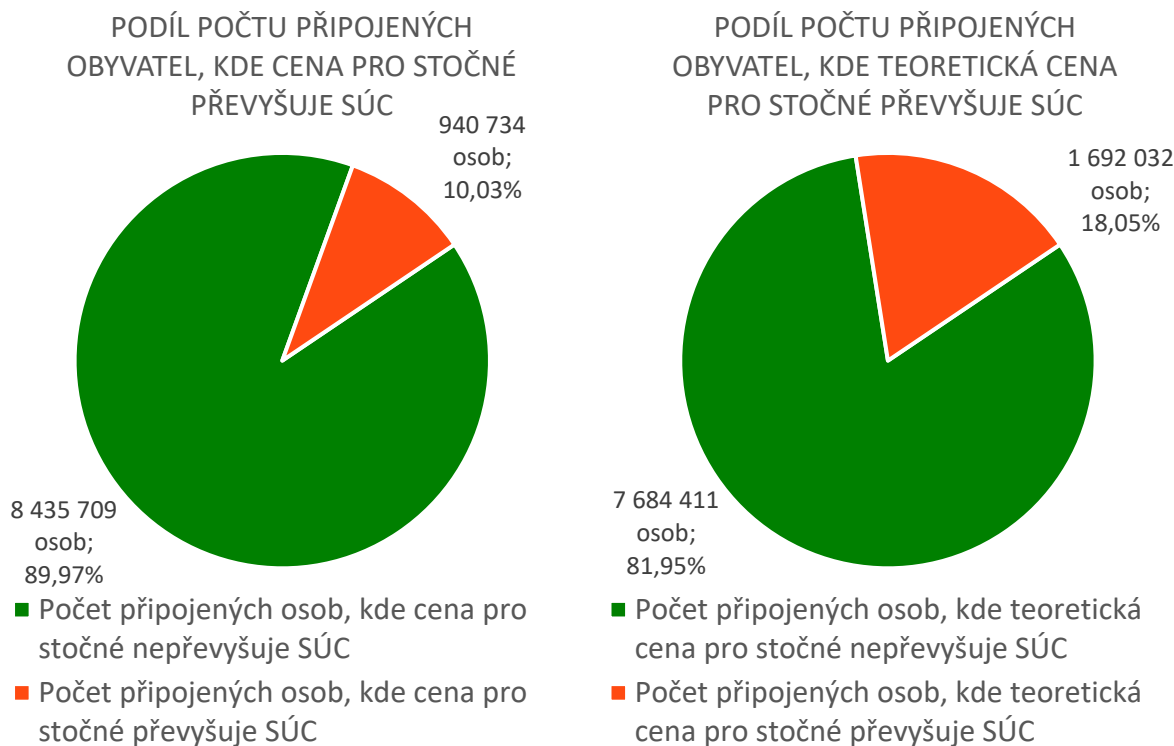
6.2.6 Sociální dostupnost služeb

Dostupnost služeb v oblasti odvádění a čištění odpadních vod vyhodnocuje BM podle toho, zda jsou tyto služby dostupné za cenu, která nepřevyšuje stanovenou SÚC. MZe jako regulátor posuzuje dostupnost služeb dvěma způsoby, a to podle skutečné nebo teoretické dostupnosti. Skutečnou dostupnost zjišťuje tak, že porovná skutečně fakturovanou cenu (tj. cenu vykázanou na analyzovaném Porovnání) se SÚC v daném kraji. Pokud se Porovnání vztahuje na více krajů, použije se pro srovnání nejmenší SÚC z krajů přiřazených k danému Porovnání. Při zjišťování teoretické dostupnosti služeb se porovnává tzv. teoretická cena (tj. cena, která pokrývá veškeré vykázané ekonomicky oprávněné náklady včetně minimální teoretické výše PO) se SÚC taktéž vztáženou k danému kraji, viz skutečná dostupnost. Níže uvedená tabulka uvádí přehled Porovnání po skupinách z obou zmíněných pohledů. K tabulce je připojeno i grafické znázornění podílů Porovnání s omezenou skutečnou i teoretickou dostupností služeb podle počtu připojených obyvatel. Je důležité si uvědomit, že překročení úrovně SÚC neznamena porušení legislativních předpisů a že výpočet SÚC je založen na předpokladu, že výdaje na vodné a stočné by neměly překročit 2 % čistých příjmů domácnosti. Doplnující komentář k výsledkům sociální dostupnosti v roce 2023 a vlivu mimořádného opatření MŽP č.j. MŽP/2022/330/1863 na výpočet SÚC je uveden v kapitole 6.3.

Přehled Porovnání dle skutečné a teoretické dostupnosti služeb (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina/ ukazatel	Celkem		Cena převyšuje SÚC			Teoretická cena převyšuje SÚC		
	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet připoj. osob	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet připoj. osob
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	209,22	0	0,00	0	0	0,00	0
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	56	182,38	11	37,50	697 135	13	32,82	688 190
III. skupina (> 100 mil. Kč)	460	79,53	50	6,25	141 356	211	18,19	472 091
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2 105	42,55	191	3,82	99 581	1 133	18,27	521 405
V. skupina (> 1 mil. Kč)	314	1,89	27	0,09	2 630	126	0,44	10 085
VI. skupina (<1 mil. Kč)	10	0,04	1	0,00	33	4	0,01	261
Celkem	2 951	515,60	280	47,65	940 734	1 487	69,73	1 692 032

Tabulka 84 - Přehled Porovnání podle skutečné a teoretické dostupnosti služeb (odpadní voda; vlastnický BM)



Obrázek 18 - Podíl počtu připojených obyvatel, kde cena pro stočné, nebo teoretická cena pro stočné, převyšuje sociálně únosnou cenu (odpadní vody, vlastnický BM)

Z údajů uvedených v tabulce i z grafického znázornění dostupnosti služeb vyplývá, že k překročení SÚC došlo v roce 2023 u 280 Porovnáni, které v souvisejících VÚME vykazuje 941 tis. připojených obyvatel, což představuje 10 % všech připojených obyvatel (vykázaných ve VÚME souvisejících s analyzovanými Porovnáními). Pokud by měla cena pro stočné pokrýt veškeré vykázané ekonomicky oprávněné náklady a minimální teoretickou výši PO, překročila by SÚC u 1 487 Porovnáni a týkala by se 1 692 tis. připojených obyvatel, kteří by představovali 18,05% podíl celkového počtu připojených obyvatel analyzovaného trhu.

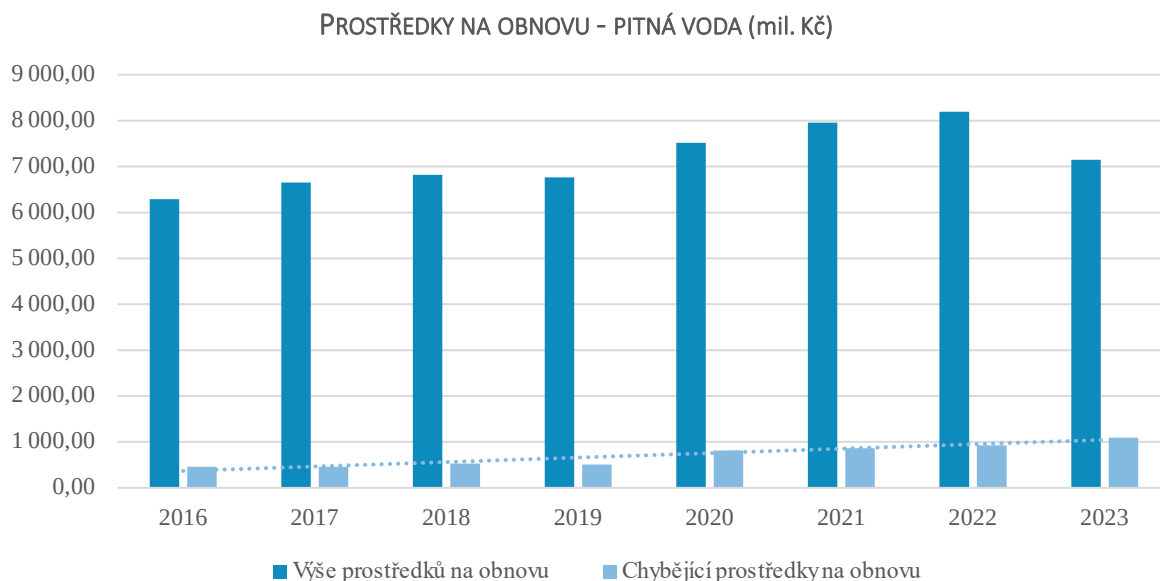
6.3 Závěry BM vlastnických subjektů

Benchmarking vlastnických subjektů je zaměřen především na zabezpečení dobrého stavu infrastrukturního majetku a finanční stability sektoru VaK. Předpokladem k tomu je tvorba prostředků na jeho obnovu a dosažení co nejvyššího stupně samofinancovatelnosti VIM. Informace vypovídající o naplnění tohoto regulačního záměru jsou současně posuzovány a hodnoceny v podmínkách sociální dostupnosti služeb. Mimo tyto prioritní oblasti se během přípravy dat tvoří tlak na správné vykazování souvisejících údajů v databázi Porovnání, VÚME i VÚPE tak, aby výsledky projektů měly co nejvyšší vypovídající úroveň. Jednoznačné chyby vykazování jsou pravidelně vyhodnocovány.

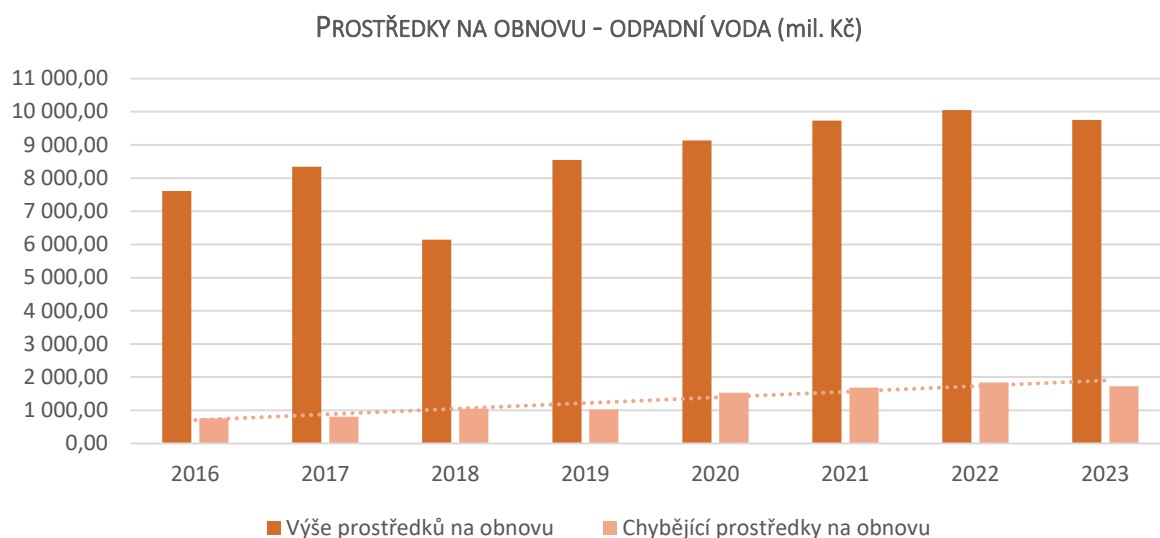
Kvalita dat dosahuje vysoké úrovně. Již několik let se daří propojovat více než 97 % hlášení. Proces zlepšování vykazování požadovaných údajů je pozvolný, ale chyby vykazování se vyskytují méně než v prvních letech realizace BM projektů. Porovnání zasílají rovněž i subjekty, které dříve tuto povinnost neplnily, což znamená, že analýzy pokrývají větší objem trhu a vyšší počet vlastníků VIM.

V roce 2023 měly subjekty největší problémy s vykazováním nákladů na odstraňování poruch na síti a vykazováním čerpání prostředků na obnovu v tabulce č. 5 na Porovnání, jedná se o 8,61 % u pitné vody a 4,44 % u odpadní vody z celkového počtu analyzovaných Porovnání. Bohužel tyto chyby poukazují na nesprávné vykazování údajů v Porovnání, což má dopady na hodnoty souvisejících ukazatelů, zejm. na ukazatele obnovy VIM. O technickém stavu VIM vypovídá ukazatel „počet poruch na 1 km sítě“. Regulátor se soustředí především na vývoj tohoto ukazatele v čase, který od roku 2019 vykazuje u pitné vody klesající tendenci a v posledních dvou letech se pohybuje na hodnotách 0,28-0,29 poruchy/km a u odpadní vody vykazuje stabilní hodnoty mezi 0,23-0,26 poruchy/km. Pravidelně vysoký výskyt anomálie vysoká poruchovost může souviset nejen se stavem infrastruktury a nedostatečnou péčí o ni, ale i s místními podmínkami (hustota osídlení a délka provozované sítě) případně s rozdílným výkladem pojmu porucha.

Z níže uvedených grafů vyplývá, že přetrvává problém nedostatečné tvorby PO ve vodném i stočném. V letech 2020 až 2022 byly vyšší přírůstky chybějících prostředků na obnovu způsobeny přeceněním reprodukční hodnoty majetku ve VÚME.



Obrázek 19 - Vývoj tvorby PO a chybějících PO (pitná voda; vlastnický BM)



Obrázek 20 - Vývoj tvorby PO a chybějících PO (odpadní vody, vlastnický BM)

V roce 2023 celkové chybějící PO spočtené za analyzovaná Porovnání činily téměř 1,1 mld. Kč u pitné vody a 1,7 mld. Kč u vody odpadní. Podíl hodnoty VIM s identifikovanou nedostatečnou tvorbou PO na celkové hodnotě VIM analyzovaných Porovnání činí u pitné vody 46,49 % a u vody odpadní 38,69 %. Oproti roku 2022 se tento podíl u pitné vody zvýšil o 9,97 % a u vody odpadní se snížil o 0,23 %. Z uvedených údajů je patrné, že celková situace je horší u odpadní vody, kde chybí vyšší objem prostředků na obnovu VIM. Pozitivní informací je, že u vody odpadní se podíl zadlužené infrastruktury oproti roku 2022 nezvyšuje a růst chybějících prostředků na obnovu se v roce 2023 u odpadní vody zastavil i přes zpřísnění

výpočtu generovaných prostředků na obnovu. Je to pravděpodobně i tím, že podíl obnovujících oprav na celkových opravách VIM činí u odpadní vody 44 % a je téměř o 8 % vyšší než u vody pitné.

Pokud spočteme nutné navýšení ceny pro vodné a stočné z Porovnání, u kterých byla identifikována nedostatečná tvorba prostředků na obnovu z vodného a stočného, s použitím směrných čísel (tj. 35 m³ na osobu/rok) činí nutné zatížení rozpočtu domácností na osobu a rok 609 Kč, což nepředstavuje významnou částku.

Níže uvedená tabulka uvádí počty obnovených km vodovodní kanalizační sítě a jejich podíly na celkové délce sítě od roku 2020, kdy bylo zavedeno jejich vykazování. Je z ní patrné, že obnova řadů spíše klesá. Podrobněji komentovat tyto hodnoty je obtížné, jelikož MZe nemá informaci o stáří a o opotřebení VIM, nicméně bude uvedené informace sledovat a vyhodnocovat v čase. Při posuzování nově zavedených údajů je třeba brát v úvahu možný vyšší výskyt chybovosti v prvních letech vykazování.

Obnovené km	2020	2021	2022	2023
Vodovodní řady (km)	315,83	397,89	354,65	310,95
Kanalizační řady (km)	334,41	246,14	157,21	158,51
Podíl obnovených vodovodních řadů na celkové délce (%)	0,44	0,55	0,45	0,41
Podíl obnovených kanalizačních řadů na celkové délce (%)	0,71	0,50	0,31	0,31

Tabulka 85 - Přehled počtu obnovených km vodovodní a kanalizační sítě a jejich podíl na celkové délce od roku 2020

Z analýzy dostupnosti služeb vyplývá, že u pitné vody by upravení ceny na cenu pokrývající vykázané ekonomicky oprávněné náklady a minimální výši PO zabezpečilo sociálně únosnou samofinancovatelnost VIM u 94,40% podílu analyzovaného trhu. V případě vody odpadní by tento podíl činil 81,95 % analyzovaného trhu. V roce 2023 by teoretická sociální dostupnost služeb nebyla zabezpečena u pitné vody pro 541 tis. zásobených obyvatel, tj. 5,60 % celkového počtu zásobených obyvatel. V případě vody odpadní činí tento počet 1 692 tis. napojených obyvatel, kteří představují 18,05 % celkového počtu napojených obyvatel. V Porovnání s rokem 2022 sociální dostupnost služeb zejména u odpadní vody poklesla. Nicméně při bližším pohledu na způsob výpočtu SÚC v roce 2023 je zřejmé, že navýšení podílů obyvatel ohrožených skutečnou i teoretickou sociální nedostupností v roce 2023 bylo ovlivněno použitím inflace z roku 2022 i pro rok 2023, a to na základě mimořádného opatření MŽP ze dne 4. 10. 2022 č.j. MZP/2022/330/1863 (v souvislosti s energetickou krizí byl použit pro výpočet SÚC inflační index 3,8 % místo 11,2 %). Vypočtená SÚC byla následně nižší, ale skutečné vstupní hodnoty nákladů pro výpočet ceny pro vodné a pro stočné vzrostly násobně více.

Vzhledem k tomu, že v roce 2024 a 2025 pro výpočet SÚC byla již použita skutečná míra inflace, nebude MZe metodiku hodnocení sociální dostupnosti služeb měnit. Aby byl vliv uvedeného mimořádného opatření MŽP eliminován, byl výpočet sociální dostupnosti v roce 2023 pro vlastní potřeby MZe přepočten dle metodiky MŽP z předchozích let. V roce 2023 by pak teoretická sociální dostupnost služeb nebyla zabezpečena u pitné vody pro 367 tis. zásobených obyvatel, tj. 3,80 % celkového počtu zásobených obyvatel. V případě vody odpadní by tento počet činil 918 tis. napojených obyvatel, tj. 9,79 % celkového počtu

napojených obyvatel. Přesto podstatné snížení, zejména u vody odpadní, je ale nutné předpokládat, že se tyto podíly budou zvyšovat. Mělo by dojít k navyšování reprodukční ceny VIM ve VÚME, v důsledku čehož naroste minimální teoretická výše tvorby PO a teoretická cena. K řešení sociální únosnosti cen pro vodné a pro stočné jsou využívány nástroje sociální politiky, které mohou lépe cílit na potřebné skupiny obyvatel. Není proto nezbytně nutné přistupovat k dotování ceny pro vodné a pro stočné.

I přes náznak zpomalení negativního vývoje v případě samofinancovatelnosti VIM u odpadní vody se problém nedostatečné tvorby PO prohlubuje. Bez zásahu regulátora a postupné nápravy to bude v budoucnosti pro sektor VaK znamenat vysokou potřebu dotačních prostředků ze strany vlastníků VIM a státu. Jako hlavní příčinou nedostatečné tvorby PO lze identifikovat, stejně jako v předchozích letech, zejména vysokou atomizaci sektoru VaK a nedostatečnou ochotu zejména menších vlastníků promítnout do ceny veškeré související ekonomicky oprávněné náklady včetně minimální povinné tvorby prostředků na obnovu.

7. Benchmarking provozovatelských subjektů

Předmětem BM provozovatelských subjektů je především oblast kvality poskytovaných služeb, ochrany životního prostředí a cenotvorby. Tyto oblasti jsou posuzovány z pohledu záměrů regulace VaK (viz příloha č. 1).

Zásadním cílem projektu provozovatelského BM je identifikace anomálií u konkrétních provozovatelských subjektů (resp. Porovnání). Klíčovou problematikou provozovatelského BM je výše ztrát pitné vody a nefakturované vody, především v kontextu generování dostatečné výše prostředků na obnovu. Všechna analyzovaná Porovnání jsou spolu s vybranými ukazateli ze souvisejících VÚME a VÚPE a zjištěnými anomáliemi zveřejněna na webových stránkách MZe v souborech ve formátu *.xls. V těchto souborech jsou ke každému Porovnání zveřejněny informace o nalezených anomáliích a o tom, zda splňují kritéria zohledňující záměry regulace. Postup identifikace těchto Porovnání je součástí metodiky BM (viz kap. 4.2).

První části kapitol 7.1 Pitná voda a 7.2 Odpadní voda jsou věnovány charakteristice jednotlivých provozovatelských skupin, výskytu anomálií v těchto skupinách a Porovnáním, která splňují vybraná kritéria zohledňující záměry regulace. Ve druhé části těchto kapitol je uvedena charakteristika a anomálie souhrnně za všechna analyzovaná Porovnání v rozdělení na anomálie spojené s chybným vykazováním dat a anomáliemi souvisejícími s plněním regulačních záměrů či legislativních předpisů. V závěrečné části jsou podrobněji popsány vybrané průběžně sledované problematiky provozovatelského BM, kterými jsou voda nefakturovaná a ztráty pitné vody v části pro pitnou vodu a způsob likvidace kalů v části pro vodu odpadní.

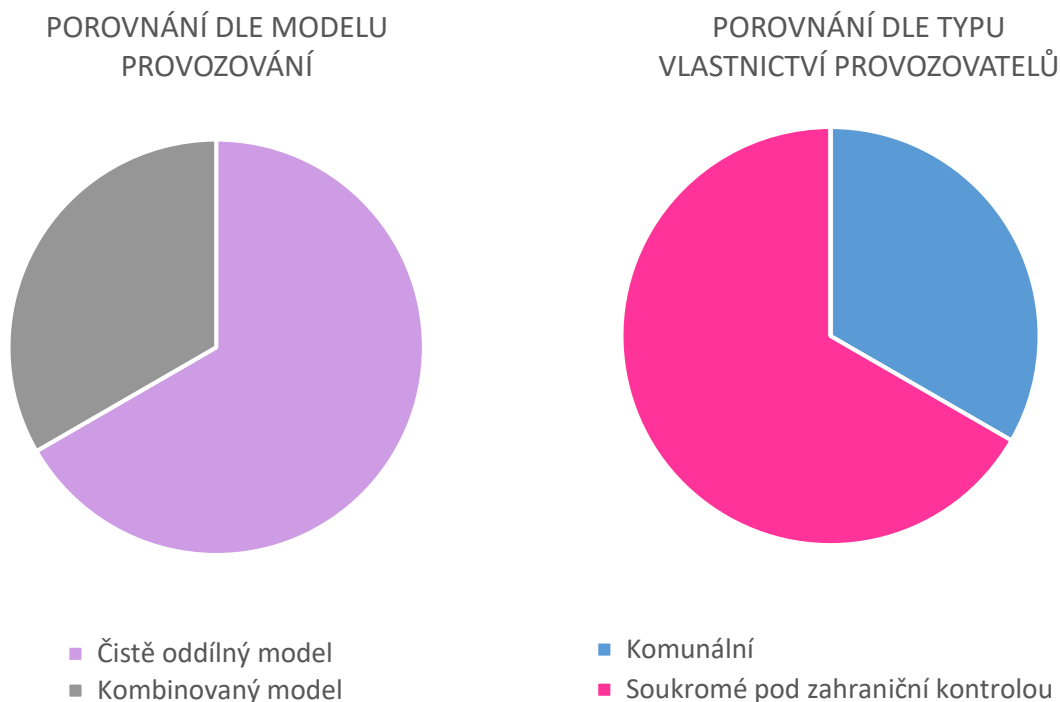
7.1 Pitná voda

7.1.1 Charakteristika jednotlivých skupin, výskyt anomálií a Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem.

7.1.1.1 I. skupina (> 30 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	3	-
Čistě oddílný model	2	66,67 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	1	33,33 %
Počet přípojek (ks)	450 500	-
Počet připojených obyvatel	2 986 209	-
Objem fakturované vody (m ³)	158 064 733	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1	33,33 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	66,67 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 86 - Charakteristika I. skupiny (> 30 mil. m³)



Obrázek 21 - I. skupina – Podíl Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatele (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 3		Objem fakturované vody (m ³): 158 064 733	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 87 - Chybné vykazování dat: I. skupina (> 30 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 3		Objem fakturované vody (m ³): 158 064 733	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

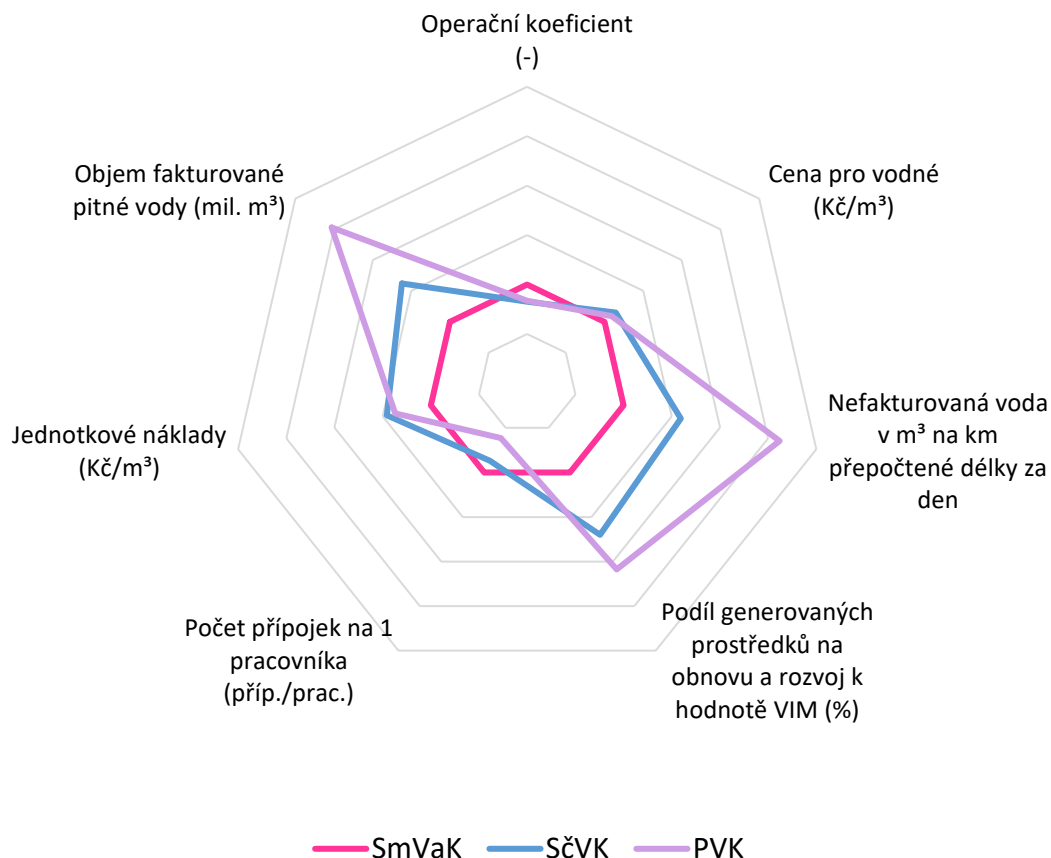
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	1	33,33 %	30 686 981	19,41 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	1	33,33 %	30 686 981	19,41 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 88 - Regulační záměry: I. skupina (> 30 mil. m³)

Vybrané ukazatele Porovnání skupiny

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	SmVaK	SČVK	PVK
Operační koeficient (-)	1,26	1,05	1,06
Cena pro vodné (Kč/m³)	54,54	62,56	59,47
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	2,65	4,22	6,94
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,18	2,01	2,47
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	434,69	377,78	266,93
Jednotkové náklady (Kč/m³)	41,03	59,77	56,17
Objem fakturované pitné vody (mil. m³)	30,69	49,75	77,63

Tabulka 89 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání: I. skupina (> 30 mil. m³)

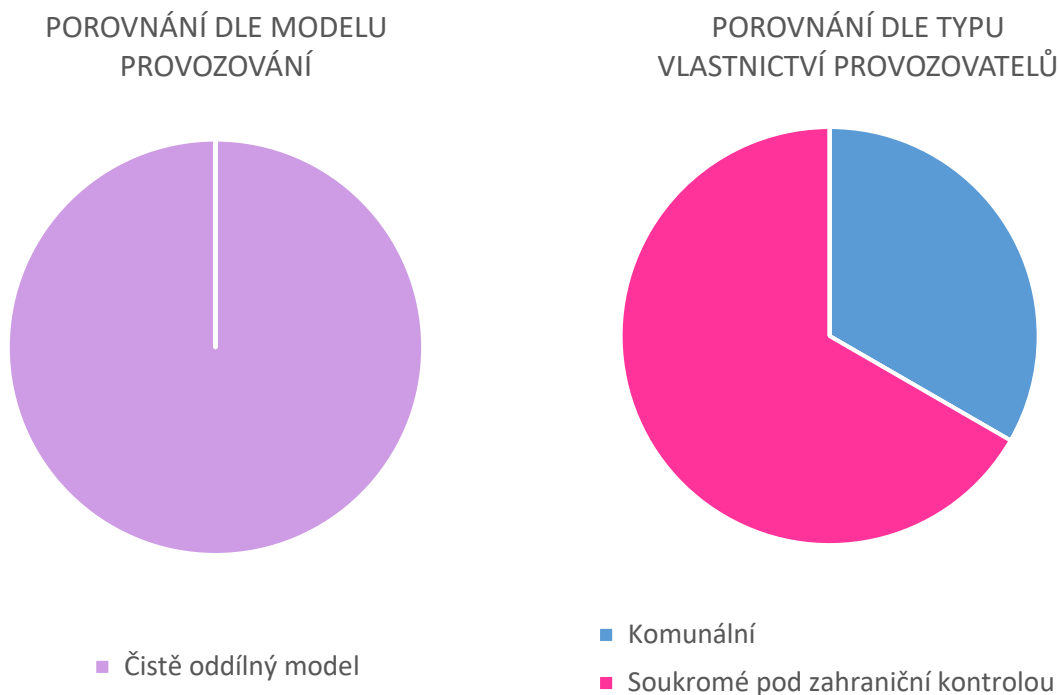


Obrázek 22 - I. skupina – glyf – vyhodnocení jednotlivých Porovnání (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.2 II. skupina (> 10 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	3	-
Čistě oddílný model	3	100,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	0	0,00 %
Počet přípojek (ks)	148 902	-
Počet připojených obyvatel	962 163	-
Objem fakturované vody (m³)	49 398 943	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1	33,33 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	66,67 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 90 - Charakteristika II. skupiny (> 10 mil. m³)



Obrázek 23 - II. skupina – Rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatele (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 3		Objem fakturované vody (m ³): 49 398 943	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 91 - Chybné vykazování dat: II. skupina (> 10 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 3		Objem fakturované vody (m ³): 49 398 943	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %

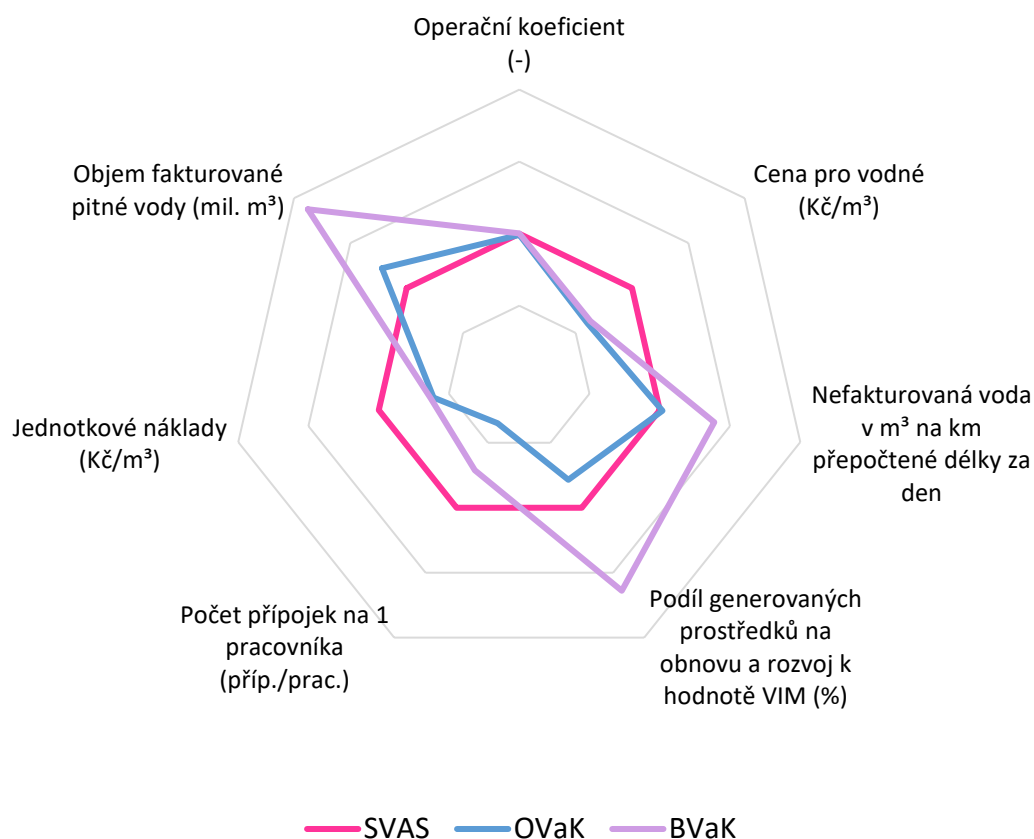
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	1	33,33 %	12 065 000	24,42 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	0	0,00 %	0	0,00 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 92 - Regulační záměry: II. skupina (> 10 mil. m³)

Vybrané ukazatele Porovnání skupiny

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	SVAS	OVaK	BVaK
Operační koeficient (-)	1,07	1,06	1,07
Cena pro vodné (Kč/m³)	73,13	44,33	46,25
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	3,43	3,50	4,76
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,21	1,73	3,62
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	583,87	203,92	415,44
Jednotkové náklady (Kč/m³)	68,36	41,75	43,12
Objem fakturované pitné vody (mil. m³)	12,07	14,70	22,64

Tabulka 93 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání: II. skupina (> 10 mil. m³)

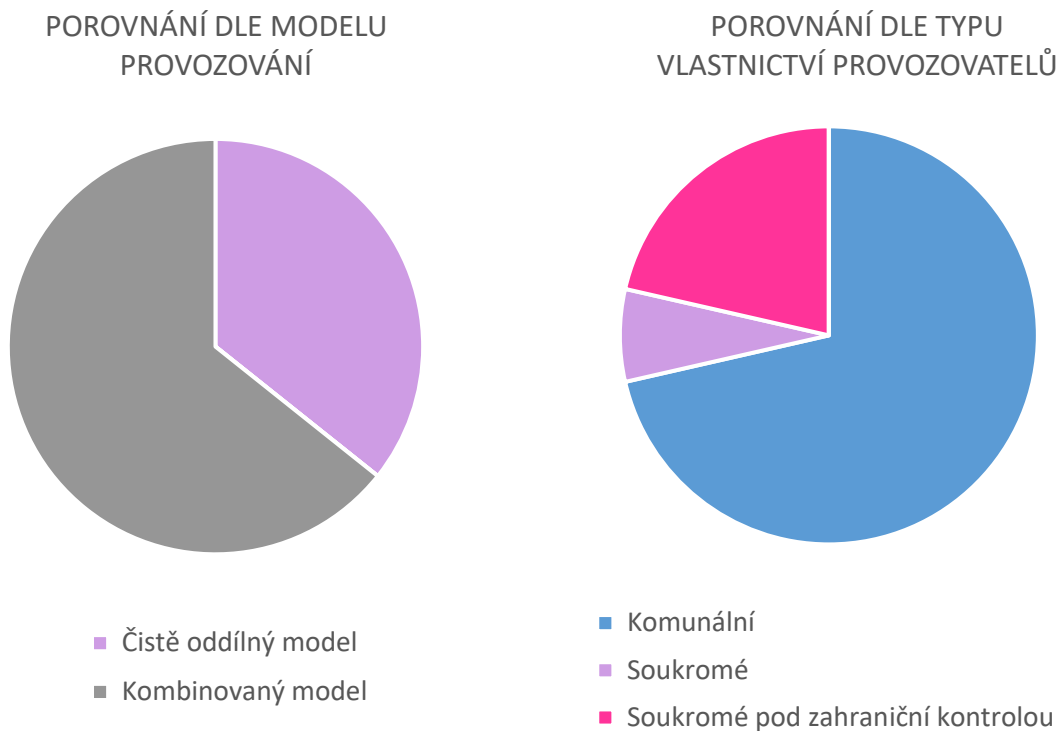


Obrázek 24 - II. skupina – glyf – vyhodnocení jednotlivých Porovnáání (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.3 III. skupina (> 4 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	14	-
Čistě oddílný model	5	35,71 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	9	64,29 %
Počet přípojek (ks)	400 539	-
Počet připojených obyvatel	1 753 602	-
Objem fakturované vody (m³)	86 161 305	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	10	71,43 %
Soukromé	1	7,14 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	3	21,43 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 94 - Charakteristika III. skupiny (> 4 mil. m³)



Obrázek 25 - III. skupina – Rozdělení Porovnání podle modelu provozování a typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 14		Objem fakturované vody (m ³): 86 161 305	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 95 - Chybné vykazování dat: III. skupina (> 4 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 14		Objem fakturované vody (m ³): 86 161 305	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %

Anomálie	Počet Porovnání: 14		Objem fakturované vody (m³): 86 161 305	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	4	28,57 %	24 769 129	28,75 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	4	28,57 %	24 031 346	27,89 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	4	28,57 %	26 774 421	31,07 %

Tabulka 96 - Regulační záměry: III. skupina (> 4 mil. m³)

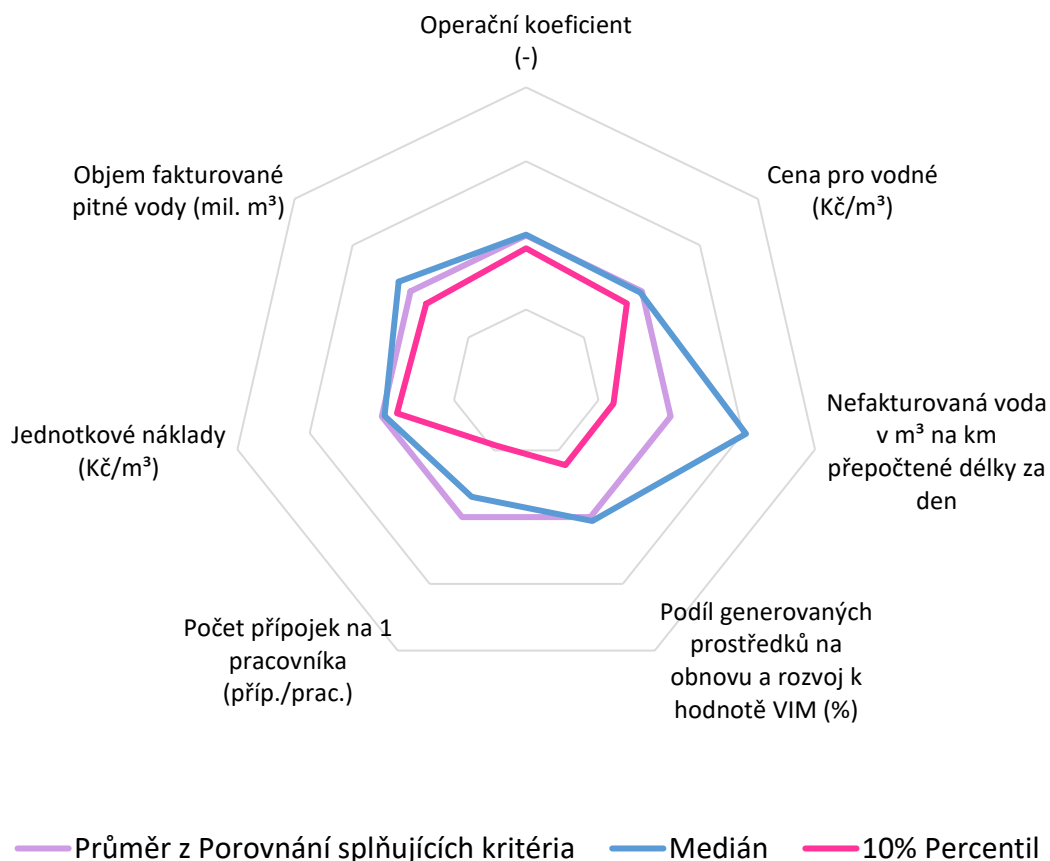
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro vodné	= průměr Porovnání splňujících podmínku pro OKF ± 10 % (tj. 47,96-58,62 Kč/m³)
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	$\leq$ medián skupiny, tj. 2,93 m³/km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnání splňujících kritéria	3

Tabulka 97 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: III. skupina (> 4 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,04	1,04	0,95
Cena pro vodné (Kč/m³)	53,39	52,65	46,42
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	1,93	2,93	1,16
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,68	1,73	1,02
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	421,09	356,86	195,78
Jednotkové náklady (Kč/m³)	50,39	49,44	45,09

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	5,29	5,83	4,57

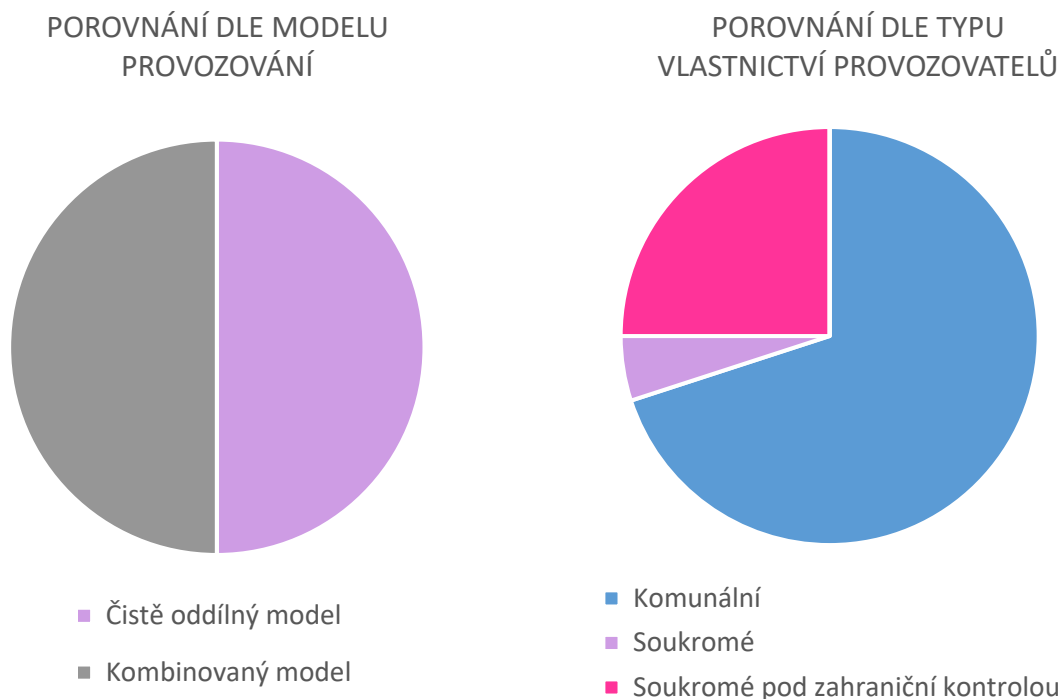
Tabulka 98 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: III. skupina (> 4 mil. m³)

Obrázek 26 - III. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.4 IV. skupina (> 2 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	20	-
Čistě oddílný model	10	50,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smišený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	10	50,00 %
Počet přípojek (ks)	383 583	-
Počet připojených obyvatel	1 418 577	-
Objem fakturované vody (m ³)	61 118 630	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	14	70,00 %
Soukromé	1	5,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	5	25,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 99 - Charakteristika IV. skupiny (> 2 mil. m³)



Obrázek 27 - IV. Skupina – Rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 20		Objem fakturované vody (m ³): 61 118 630	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	2	10,00 %	5 465 725	8,94 %

Tabulka 100 - Chybné vykazování dat: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 20		Objem fakturované vody (m ³): 61 118 630	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	1	5,00 %	3 408 258	5,58 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	4	20,00 %	13 058 328	21,37 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	6	30,00 %	18 340 450	30,01 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	7	35,00 %	20 841 420	34,10 %

Tabulka 101 - Regulační záměry: IV. skupina (> 2 mil. m³)

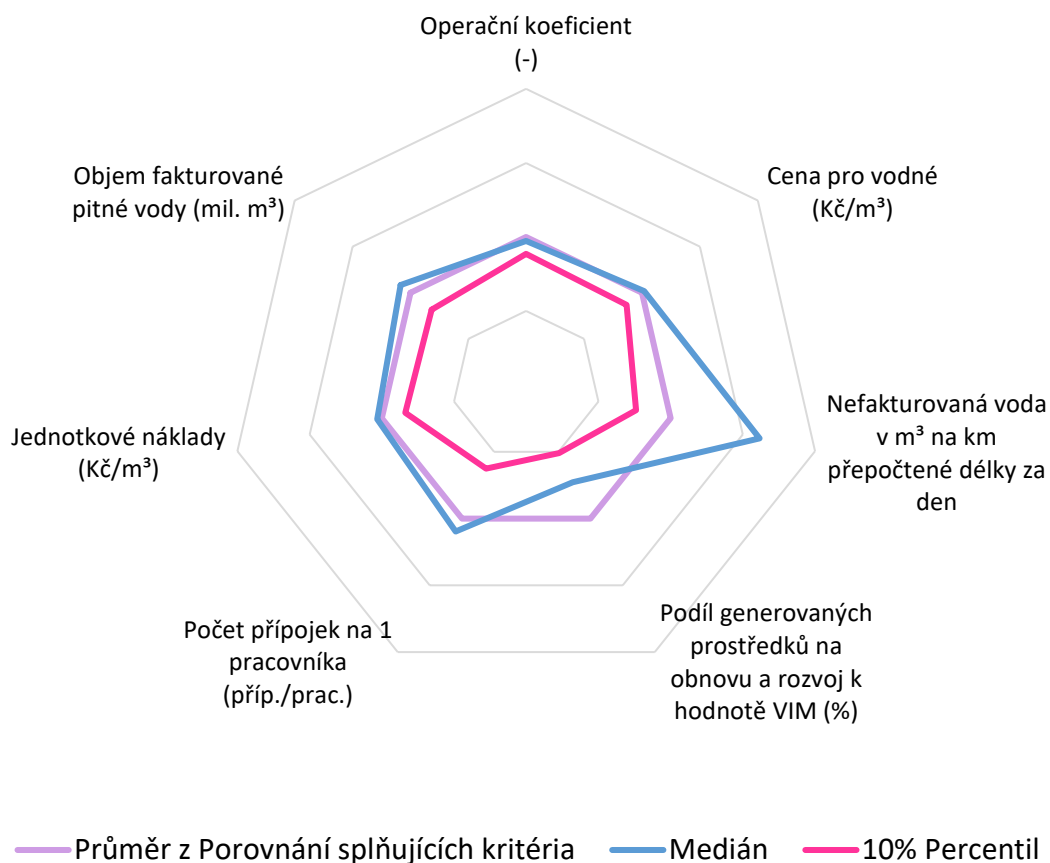
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro vodné	= průměr Porovnání splňujících podmínku pro OKF ± 10 % (tj. 48,46-59,22 Kč/m³)
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	$\leq$ medián skupiny, tj. 2,55 m³/km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnání splňujících kritéria	3

Tabulka 102 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,06	1,03	0,94
Cena pro vodné (Kč/m³)	53,25	54,18	46,21
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	1,58	2,55	1,20
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,84	1,34	0,94
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	374,70	410,88	234,31
Jednotkové náklady (Kč/m³)	50,28	51,88	42,10

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	2,93	3,18	2,39

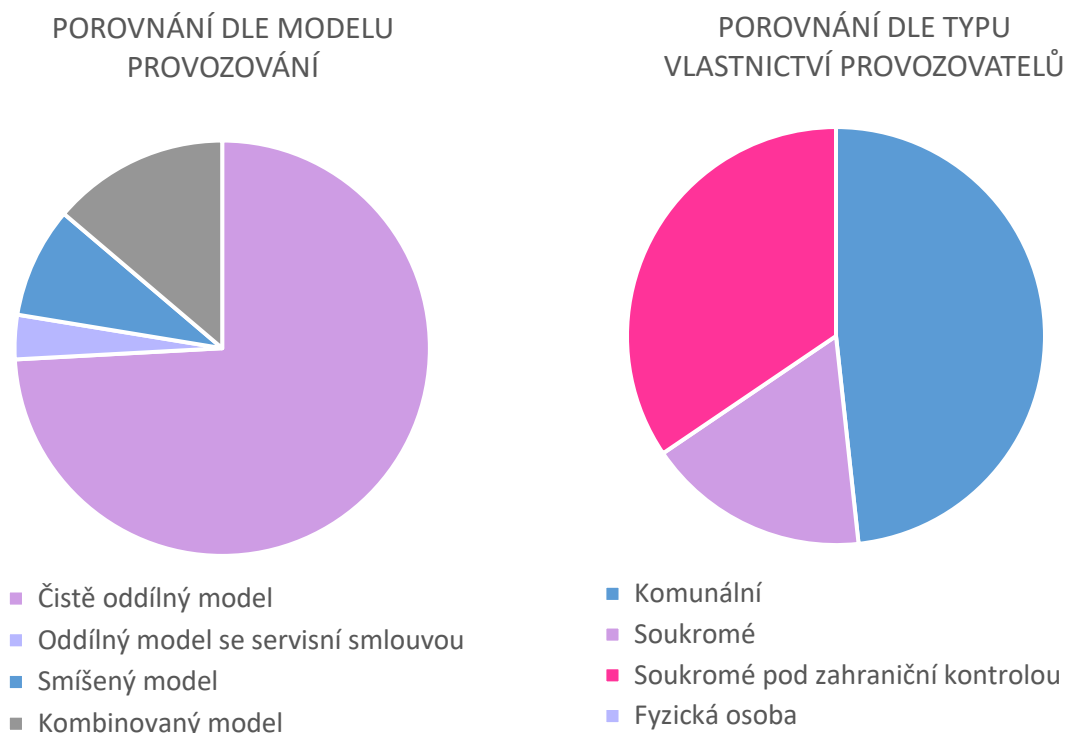
Tabulka 103 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Obrázek 28 - IV. Skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.5 V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	58	-
Čistě oddílný model	43	74,14 %
Oddílný model se servisní smlouvou	2	3,45 %
Směšený model	5	8,62 %
Kombinovaný model	8	13,79 %
Počet přípojek (ks)	230 072	-
Počet připojených obyvatel	944 185	-
Objem fakturované vody (m ³)	48 948 535	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	28	48,28 %
Soukromé	10	17,24 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	20	34,48 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 104 - Charakteristika V. skupiny (> 0,4 mil. m³)



Obrázek 29 - V. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 58		Objem fakturované vody (m³): 48 948 535	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	12	20,69 %	10 162 284	20,76 %

Tabulka 105 - Chybné vykazování dat: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 58		Objem fakturované vody (m³): 48 948 535	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m³/km/den (nedostatečná péče o VIM)	3	5,17 %	3 439 765	7,03 %
Vysoký objem nefakturované vody v m³/km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	4	6,90 %	3 845 309	7,86 %

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	2	3,45 %	2 465 542	5,04 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	5	8,62 %	4 676 189	9,55 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	3	5,17 %	2 540 251	5,19 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1	1,72 %	926 651	1,89 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	2	3,45 %	1 473 015	3,01 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	8	13,79 %	6 732 069	13,75 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	2	3,45 %	1 228 868	2,51 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	17	29,31 %	12 326 183	25,18 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	20	34,48 %	16 558 445	33,83 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	21	36,21 %	16 523 689	33,76 %

Tabulka 106 - Regulační záměry: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

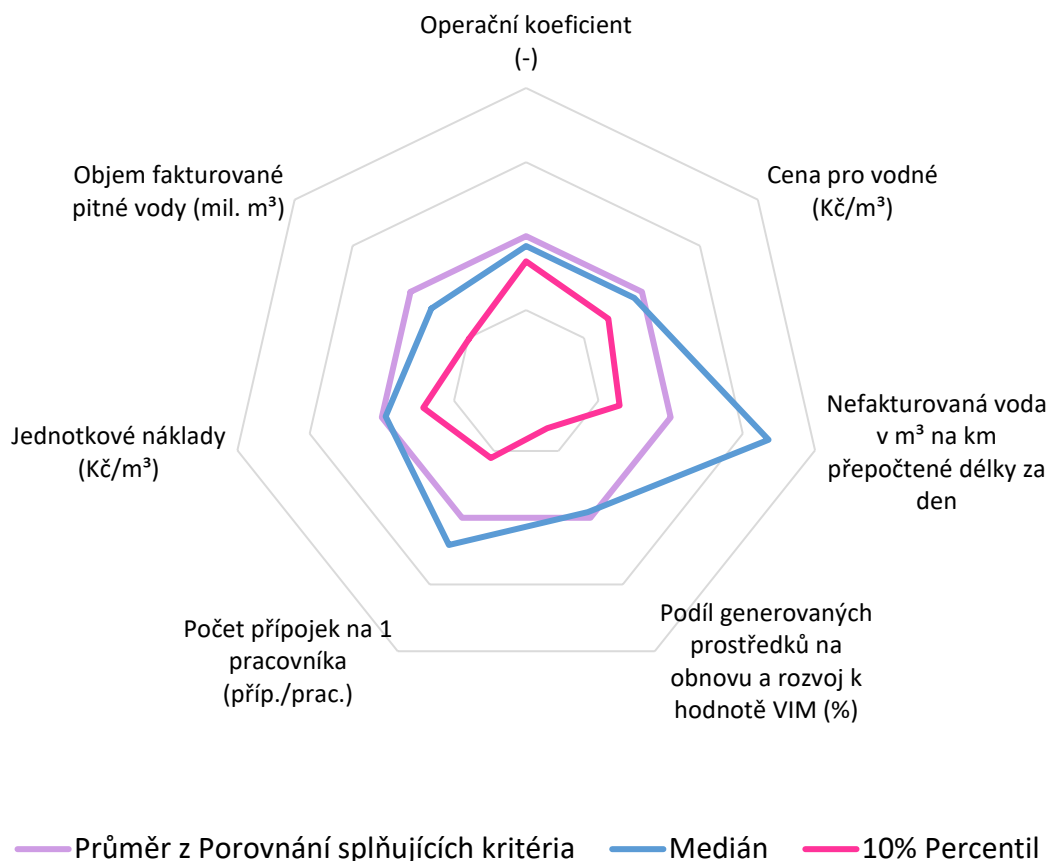
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro vodné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 44,99-52,15 Kč/m³)
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 3,51 m³/km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnání splňujících kritéria	3

Tabulka 107 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,09	1,02	0,91
Cena pro vodné (Kč/m³)	48,96	45,71	34,78
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	2,09	3,51	1,35
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,62	1,56	0,53
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	363,99	438,13	201,04
Jednotkové náklady (Kč/m³)	44,16	42,99	31,48

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	0,89	0,73	0,44

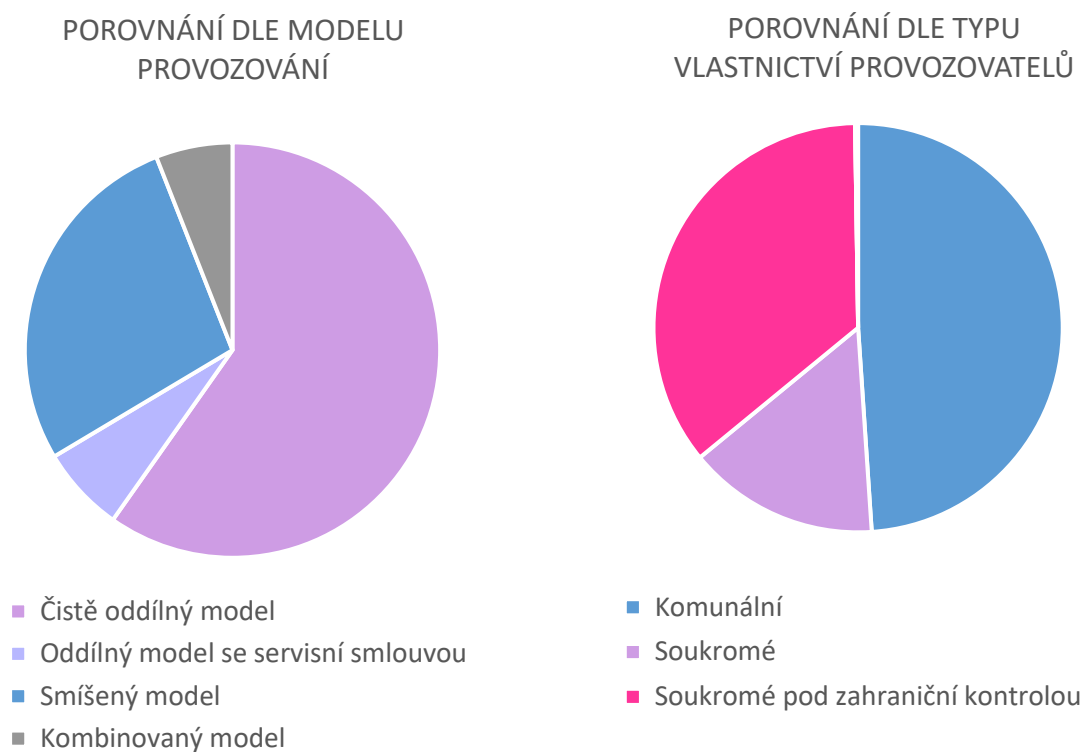
Tabulka 108 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Obrázek 30 - V. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.6 VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	423	-
Čistě oddílný model	259	61,23 %
Oddílný model se servisní smlouvou	28	6,62 %
Smíšený model	113	26,71 %
Kombinovaný model	23	5,44 %
Počet přípojek (ks)	303 213	-
Počet připojených obyvatel	970 584	-
Objem fakturované vody (m ³)	43 221 861	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	207	48,94 %
Soukromé	64	15,13 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	151	35,70 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	1	0,24 %

Tabulka 109 - Charakteristika VI. skupiny (> 0,04 mil. m³)



Obrázek 31 - VI. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 423		Objem fakturované vody (m ³): 43 221 861	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	93	21,99 %	9 307 940	21,54 %

Tabulka 110 - Chybné vykazování dat: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 423		Objem fakturované vody (m ³): 43 221 861	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	12	2,84 %	832 586	1,93 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	22	5,20 %	2 676 456	6,19 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	28	6,62 %	3 312 844	7,66 %

Anomálie	Počet Porovnání: 423		Objem fakturované vody (m³): 43 221 861	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	15	3,55 %	1 324 065	3,06 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	19	4,49 %	1 861 238	4,31 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	20	4,73 %	2 016 777	4,67 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	16	3,78 %	1 471 801	3,41 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	13	3,07 %	1 668 688	3,86 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	76	17,97 %	6 747 558	15,61 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	78	18,44 %	5 779 784	13,37 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	96	22,70 %	10 339 204	23,92 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	83	19,62 %	9 114 877	21,09 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	320	75,65 %	28 947 265	66,97 %

Tabulka 111 - Regulační záměry: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

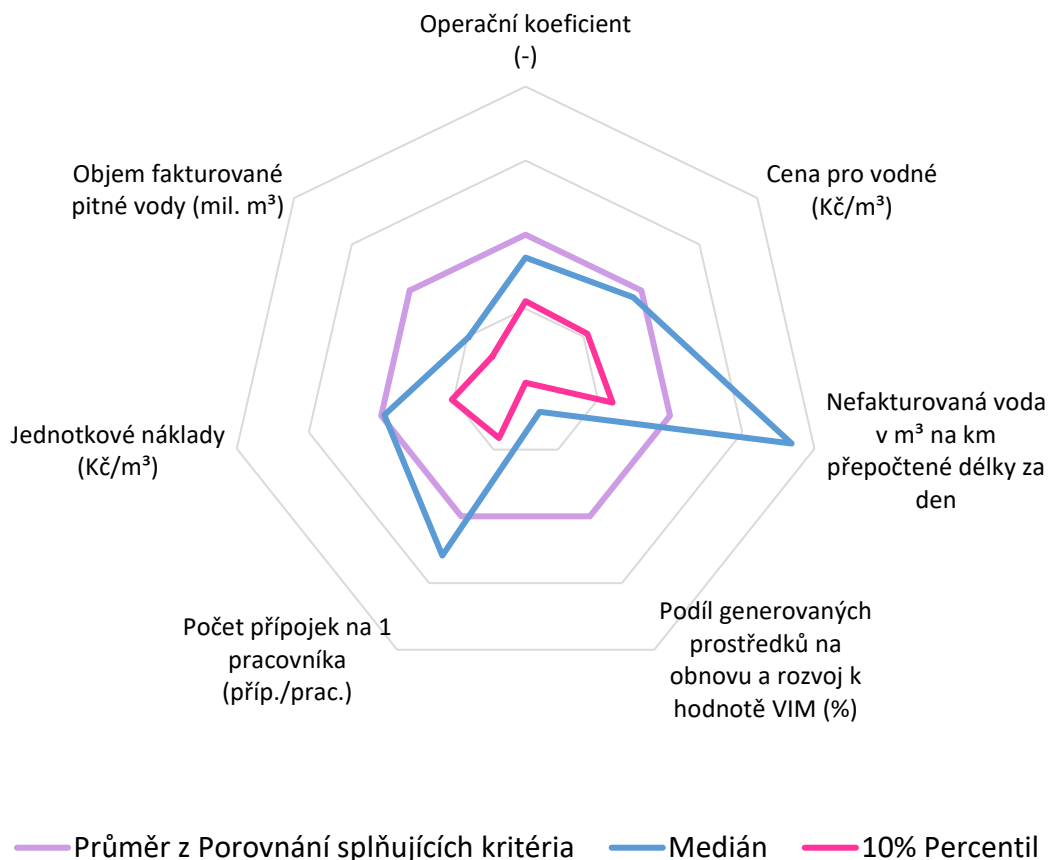
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro vodné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 44,04-50,50 Kč/m³)
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 2,47 m³/km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnání splňujících kritéria	12

Tabulka 112 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,03	0,87	0,57
Cena pro vodné (Kč/m³)	46,10	42,80	24,55
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	1,33	2,45	0,80
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,99	0,65	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	411,64	532,63	170,31
Jednotkové náklady (Kč/m³)	43,93	42,99	22,46

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	0,15	0,07	0,04

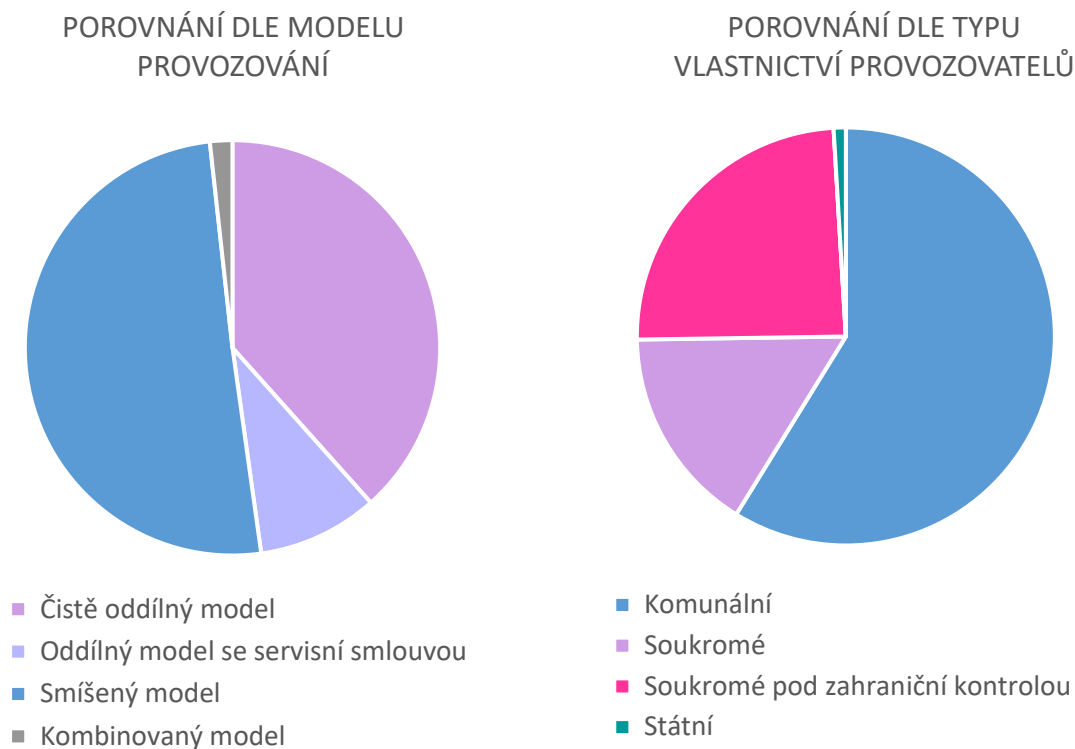
Tabulka 113 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Obrázek 32 - VI. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.7 VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	737	-
Čistě oddílný model	282	38,26 %
Oddílný model se servisní smlouvou	67	9,09 %
Smíšený model	378	51,29 %
Kombinovaný model	10	1,36 %
Počet přípojek (ks)	163 630	-
Počet připojených obyvatel	423 794	-
Objem fakturované vody (m ³)	16 520 213	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	434	58,89 %
Soukromé	119	16,15 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	178	24,15 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	6	0,81 %

Tabulka 114 - Charakteristika VII. skupiny (> 0,012 mil. m³)



Obrázek 33 - VII. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 737		Objem fakturované vody (m ³): 16 520 213	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	164	22,25 %	3 627 469	21,96 %

Tabulka 115 - Chybné vykazování dat: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 737		Objem fakturované vody (m ³): 16 520 213	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	51	6,92 %	1 082 574	6,55 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	27	3,66 %	636 640	3,85 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících	33	4,48 %	787 863	4,77 %

Anomálie	Počet Porovnání: 737		Objem fakturované vody (m³): 16 520 213	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)				
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	17	2,31 %	339 587	2,06 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	23	3,12 %	495 143	3,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	51	6,92 %	1 153 385	6,98 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	25	3,39 %	513 834	3,11 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	48	6,51 %	1 175 018	7,11 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	131	17,77 %	2 982 975	18,06 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	274	37,18 %	5 841 191	35,36 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	95	12,89 %	2 319 320	14,04 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	96	13,03 %	2 336 778	14,14 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	658	89,28 %	14 511 338	87,84 %

Tabulka 116 - Regulační záměry: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

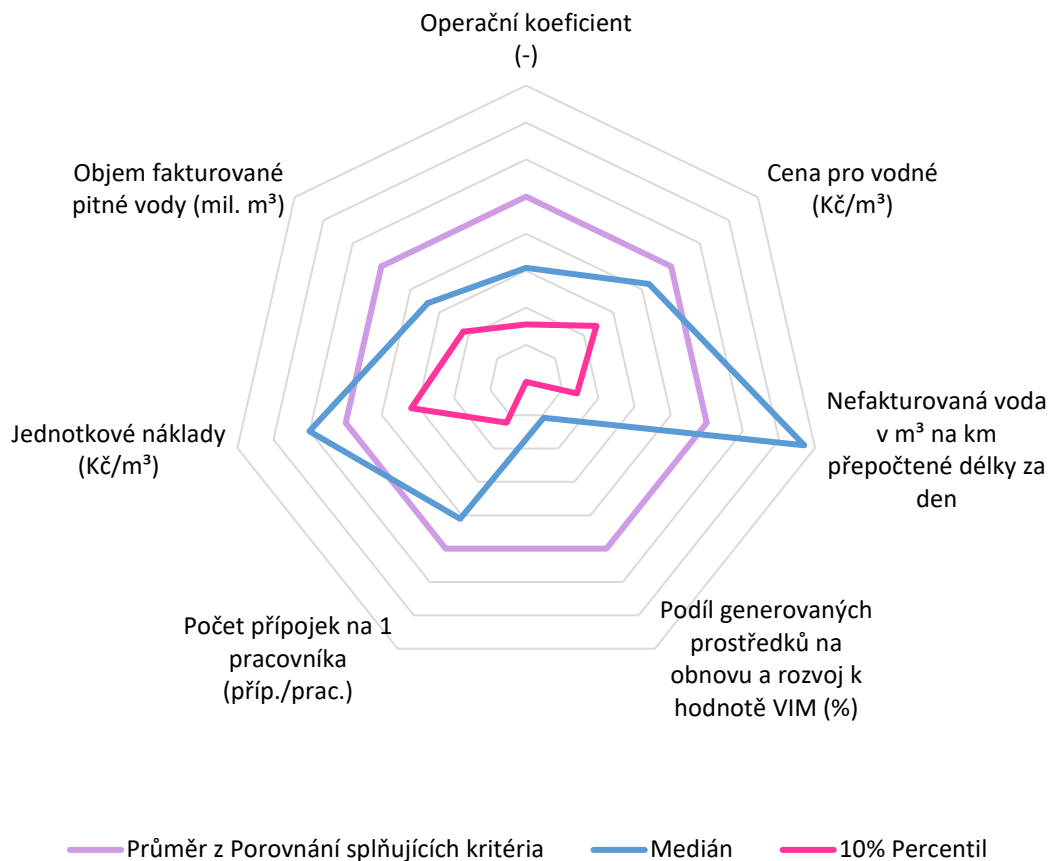
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro vodné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 37,00-42,60 Kč/m³)
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 1,98 m³/km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnání splňujících kritéria	4

Tabulka 117 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,13	0,70	0,35
Cena pro vodné (Kč/m³)	41,26	35,00	20,00
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	1,22	1,87	0,34
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,17	0,25	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	406,75	334,00	99,73

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	33,71	40,49	21,49
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	0,03	0,02	0,01

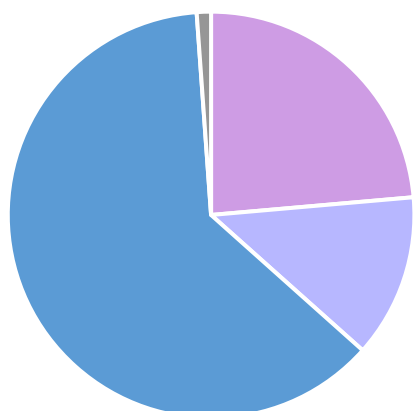
Tabulka 118 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Obrázek 34 - VII. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

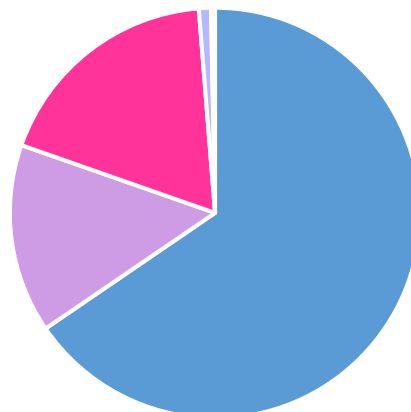
7.1.1.8 VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	947	-
Čistě oddílný model	228	24,08 %
Oddílný model se servisní smlouvou	124	13,09 %
Smíšený model	582	61,46 %
Kombinovaný model	13	1,37 %
Počet přípojek (ks)	79 273	-
Počet připojených obyvatel	189 138	-
Objem fakturované vody (m ³)	5 751 345	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	620	65,47 %
Soukromé	141	14,89 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	174	18,37 %
Fyzická osoba	9	0,95 %
Státní	3	0,32 %

Tabulka 119 - Charakteristika VIII. skupiny (<0,012 mil. m³)

POROVNÁNÍ DLE MODELU
PROVOZOVÁNÍ

- Čistě oddílný model
- Oddílný model se servisní smlouvou
- Smíšený model
- Kombinovaný model

POROVNÁNÍ DLE TYPU
VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ

- Komunální
- Soukromé
- Soukromé pod zahraniční kontrolou
- Fyzická osoba

Obrázek 35 - VIII. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 947		Objem fakturované vody (m³): 5 751 345	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	230	24,29 %	1 328 367	23,10 %

Tabulka 120 - Chybné vykazování dat: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 947		Objem fakturované vody (m³): 5 751 345	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	156	16,47 %	890 457	15,48 %
Vysoký objem ztrát vody v m³/km/den (nedostatečná péče o VIM)	18	1,90 %	89 640	1,56 %
Vysoký objem nefakturované vody v m³/km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	25	2,64 %	108 645	1,89 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	8	0,84 %	23 053	0,40 %

Anomálie	Počet Porovnání: 947		Objem fakturované vody (m³): 5 751 345	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	13	1,37 %	44 564	0,77 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	92	9,71 %	517 162	8,99 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	64	6,76 %	402 271	6,99 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	29	3,06 %	85 483	1,49 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	158	16,68 %	939 477	16,33 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	526	55,54 %	2 987 127	51,94 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	73	7,71 %	576 089	10,02 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	82	8,66 %	631 229	10,98 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	914	96,52 %	5 529 091	96,14 %

Tabulka 121 - Regulační záměry: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

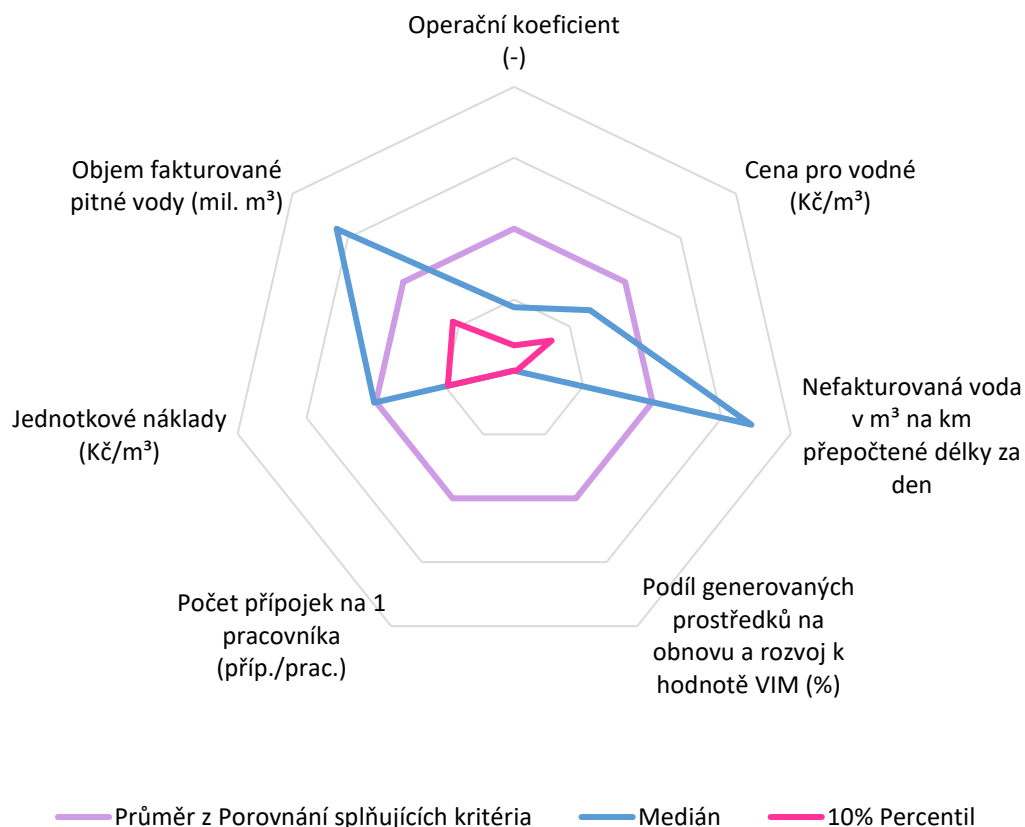
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro vodné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 40,95-58,18 Kč/m³)
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 0,94 m³/km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnání splňujících kritéria	2

Tabulka 122 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,01	0,45	0,18
Cena pro vodné (Kč/m³)	53,34	36,36	18,00
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	0,47	0,80	0,01
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,70	0,00	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	-	132,00	33,00
Jednotkové náklady (Kč/m³)	49,67	50,29	23,83
Objem fakturované pitné vody (mil. m³)	0,00	0,01	0,00

Tabulka 123 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

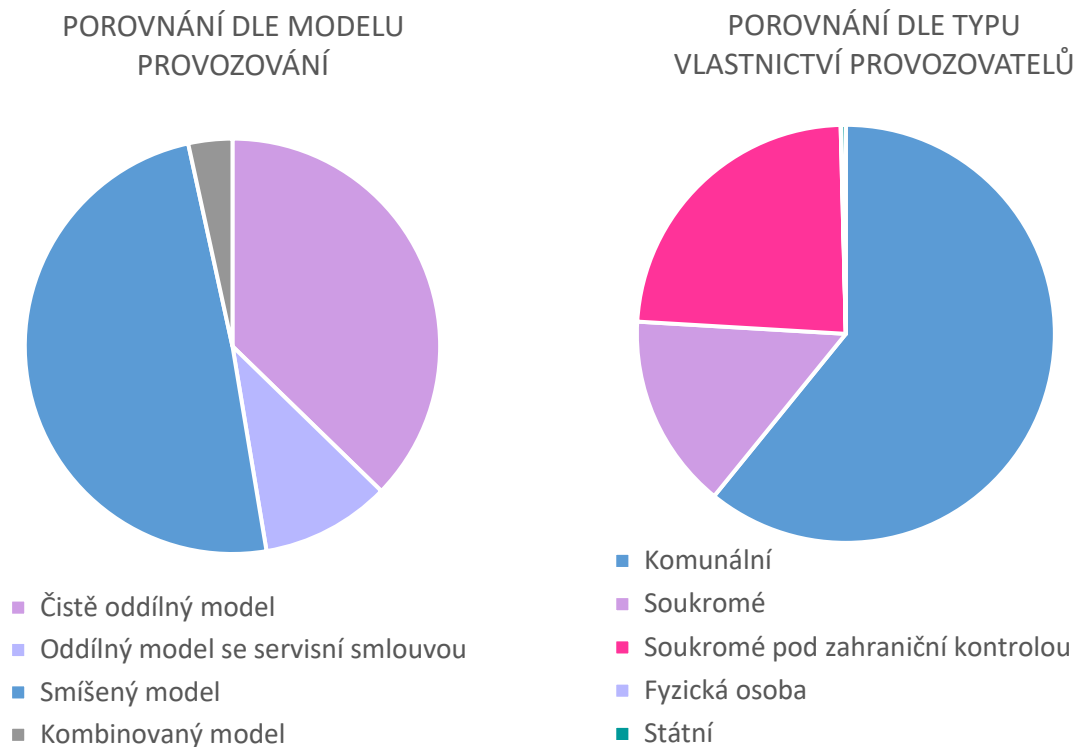


Obrázek 36 - VIII. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.2 Charakteristika souboru dat

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2 205	-
Čistě oddílný model	832	37,73 %
Oddílný model se servisní smlouvou	221	10,02 %
Smíšený model	1 078	48,89 %
Kombinovaný model	74	3,36 %
Počet přípojek (ks)	2 159 713	-
Počet připojených obyvatel	9 648 252	-
Objem fakturované vody (m³)	469 185 565	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1 315	59,64 %
Soukromé	336	15,24 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	535	24,26 %
Fyzická osoba	9	0,41 %
Státní	10	0,45 %

Tabulka 124 - Charakteristika souboru analyzovaných dat



Obrázek 37 - Soubor analyzovaných dat – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 2 205		Objem fakturované vody (m ³): 469 185 565	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	501	22,72 %	29 891 785	6,37 %

Tabulka 125 - Chybné vykazování dat v souboru analyzovaných dat

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 2 205		Objem fakturované vody (m ³): 469 185 565	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	219	9,93 %	2 805 617	0,60 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	70	3,17 %	6 842 501	1,46 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících	90	4,08 %	8 054 661	1,72 %

Anomálie	Počet Porovnání: 2 205		Objem fakturované vody (m³): 469 185 565	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)				
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	42	1,90 %	4 152 247	0,88 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	62	2,81 %	22 550 392	4,81 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	166	7,53 %	6 227 575	1,33 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	106	4,81 %	3 314 557	0,71 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	92	4,17 %	4 402 204	0,94 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	373	16,92 %	17 402 079	3,71 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	880	39,91 %	15 836 970	3,38 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	290	13,15 %	94 075 234	20,05 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	292	13,24 %	101 700 106	21,68 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	1 924	87,26 %	113 127 224	24,11 %

Tabulka 126 - Regulační záměry v souboru analyzovaných dat

7.1.3 Chybné vykazování dat

V provozovatelském BM lze jednoznačně stanovit za chybu vykazování pouze nulový počet pracovníků. VIM nelze provozovat bez pracovníků, ať už vlastních nebo externích. Z údajů uvedených v následujících tabulkách vyplývá, že tato chyba byla identifikována u 22,72 % z 2 205 analyzovaných Porovnání. Porovnání představují 6,37 % analyzovaného trhu. Výskyt je nejčastější v VI. až VIII. provozovatelské skupině. Výskyt této chyby se oproti roku 2022 změnil zanedbatelně.

Chybné vykazování dat dle počtu výskytů (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	Počet Porovnání skupiny	Počet Porovnání s alespoň jednou anomálií	Podíl počtu Porovnání s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m³)	0	3	0	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m³)	0	3	0	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m³)	0	14	0	0,00 %

Skupina	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	Počet Porovnání skupiny	Počet Porovnání s alespoň jednou anomálií	Podíl počtu Porovnání s alespoň jednou anomálií (%)
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	2	20	2	10,00 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	12	58	12	20,69 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	93	423	93	21,99 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	164	737	164	22,25 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	230	947	230	24,29 %
Celkem (součet/průměr)	501	2 205	501	22,72 %

Tabulka 127 - Chybné vykazování dat podle počtu výskytů (pitná voda; provozovatelský BM)

Chybné vykazování dat dle objemu fakturované vody (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (mil. m ³)	Objem fakturované vody za skupinu (mil. m ³)	Objem fakturované vody s alespoň jednou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakturované vody s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0,00	158,06	0,00	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0,00	49,40	0,00	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	0,00	86,16	0,00	0,00 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	5,47	61,12	5,47	8,94 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	10,16	48,95	10,16	20,76 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	9,31	43,22	9,31	21,54 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	3,63	16,52	3,63	21,96 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1,33	5,75	1,33	23,10 %
Celkem (součet/průměr)	29,89	469,19	29,89	6,37 %

Tabulka 128 - Chybné vykazování dat podle objemu fakturované vody (pitná voda; provozovatelský BM)

7.1.4 Anomálie související s regulačními záměry

Anomálie provozovatelského BM související s regulačními záměry se dotýkají výrobní, ekonomické a environmentální oblasti. V rámci BM 2023 bylo analyzováno pro pitnou vodu 2 205 Porovnání, která představují 98,42 % trhu. Celkově 47,88 % analyzovaného trhu je ovlivněno alespoň jednou anomálií, které se vyskytují u 2 085 Porovnání.

Následující tabulka uvádí četnost výskytu jednotlivých anomálií spolu s objemy fakturované vody uvedenými na Porovnáních a s podílem dané anomálie na celkovém objemu fakturované vody analyzovaných Porovnání. Ve srovnání s předchozím rokem došlo k mírnému navýšení podílu objemu fakturované vody s alespoň jednou anomálií o 3,85 procentního bodu.

Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (pitná voda; provozovatelský BM)

Anomálie	Počet Porovnání	Objem fakturované vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
OKF <1	1 924	113,13	24,11 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC)	292	101,70	21,68 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	290	94,08	20,05 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci	62	22,55	4,81 %

Anomálie	Počet Porovnání	Objem fakturované vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0	373	17,40	3,71 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován	880	15,84	3,38 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den	90	8,05	1,72 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den	70	6,84	1,46 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků	166	6,23	1,33 %
Vysoká cena pro vodné	92	4,40	0,94 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci	42	4,15	0,88 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků	106	3,31	0,71 %
Nulové ztráty vody	219	2,81	0,60 %
Součet výskytů	4 606	x	x
Porovnání s alespoň jednou anomálií	2 085	224,65	47,88 %

Tabulka 129 - Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (pitná voda; provozovatelský BM)

Anomálie OKF <1 je dlouhodobě nejpočetnější anomálií. Meziročně došlo k mírnému navýšení významnosti této anomálie podle podílu podle objemu analyzovaného trhu o 0,66 procentního bodu. Ukazatel OKF sleduje pokrytí souvisejících ÚVN a minimální teoretické výše PO z vodného. U Porovnání, kde se OKF <1 vyskytuje, dochází k dotování nákladů spojených s poskytováním služeb souvisejících s dodávkou pitné vody a tvorby rezervy finančních prostředků na obnovu z jiných finančních zdrojů než z prostředků vygenerovaných v rámci vodného. Ukazatel OKF <1 upozorňuje zúčastněné strany, že nastavení ceny neodpovídá finančním potřebám udržitelného fungování systému výroby a dodávání pitné vody. V případě dlouhodobého výskytu tohoto nedostatku se bude prohlubovat zejména deficit finančních prostředků na obnovu VIM a může následně dojít k poklesu kvality poskytovaných služeb. Vzhledem ke komplexnosti a dobré vypovídající schopnosti ukazatele OKF je detailní výskyt této anomálie uveden v tabulce níže.

Výskyt anomálie OKF <1 dle skupin (pitná voda, provozovatelský BM)

Anomálie: OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)						
Skupina	Počet Porovnání (ks)	Počet Porovnání s vybranou anomálií (ks)	Podíl počtu Porovnání s vybranou anomálií (%)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Objem fakt. vody s vybranou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s vybranou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	3	0	0,00 %	158,06	0,00	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	3	0	0,00 %	49,40	0,00	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	14	4	28,57 %	86,16	26,77	31,07 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	20	7	35,00 %	61,12	20,84	34,10 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	58	21	36,21 %	48,95	16,52	33,76 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	423	320	75,65 %	43,22	28,95	66,97 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	737	658	89,28 %	16,52	14,51	87,84 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	947	914	96,52 %	5,75	5,53	96,14 %
Celkem	2 205	1 924	87,26 %	469,19	113,13	24,11 %

Tabulka 130 - Výskyt anomálie OKF <1 podle skupin (pitná voda, provozovatelský BM)

Lze říct, že četnost výskytu této anomálie úměrně roste se zařazením do skupin s nižším objemem fakturované vody. U Porovnání v VIII. skupině se anomálie vyskytuje dokonce

na 96,14 % Porovnání. Počty výskytů této anomálie meziročně neklesají, spíše mají rostoucí trend. Je to důsledek vysokého stupně atomizace trhu a neochoty navyšovat cenu, přestože u podstatné většiny vlastníků existuje dostatečný prostor na její navýšení alespoň na úroveň teoretické obnovující ceny (viz kap. 6.1.6. – Sociální dostupnost služeb).

Mezi nejvýznamnější anomálie podle objemu fakturované vody spadá rovněž vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN a vysoká rentabilita nákladů. Obě anomálie jsou zaměřeny na výskyt vysokého KZ včetně vyrovnávacích položek a jsou identifikovány u Porovnání, u kterých byly spočteny hodnoty sledovaného ukazatele převyšující 1,5krát medián Porovnání, která v dané skupině vykazují kladný KZ. Vysoká hodnota rentability nákladů znamená, že v rámci Porovnání se generuje vysoký celkový zisk při relativně nízkých nákladech, a tedy lze hovořit buď o efektivitě provozu, nebo že do ceny pro vodné nebyly zahrnuty všechny ekonomicky oprávněné náklady v plné výši. Podíl KZ k rozhodnutí včetně vyrovnávacích položek na ÚVN pak očišťuje rentabilitu o část KZ, která byla přidělena na obnovu a rozvoj VIM. Přestože v případě působení provozovatelů na trhu přirozeného monopolu dochází k regulaci výše přiměřeného zisku, z pohledu ochrany spotřebitele je třeba se ptát, zda by provozovatel nebyl schopen poskytovat službu s menším podílem KZ k rozhodnutí (tj. s nižším KZ již poníženým o přiděl do rezervy na obnovu a rozvoj VIM). U výskytu obou anomálií došlo oproti roku 2022 k nevýznamným rozdílům.

Meziročně se snížil podíl anomálie záporný zisk dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 o 6,18 procentního bodu. Jednou z příčin může být i nově samostatné vykazování vyrovnávacích položek (resp. jejich vyloučení z ÚVN).

Kvalita dodávané pitné vody je stabilně poměrně vysoká. Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků vyšší než 20 % zasáhl pouze 1,33 % objemu fakturované vody, což představuje nevýznamné meziroční zvýšení výskytu této anomálie. U ostatních anomálií se podíly na analyzovaném trhu změnily rovněž nevýznamně.

7.1.5 Porovnání průměrných hodnot sledovaných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria

V následující tabulce jsou uvedeny aritmetické průměry hodnot vybraných ukazatelů Porovnání splňujících vybraná kritéria pro jednotlivé skupiny provozovatelů v případě skupin III. – VII. a aritmetické průměry hodnot vybraných ukazatelů všech Porovnání skupiny pro I. a II. skupinu. Při výpočtu vybraných kritérií se postupovalo souladu s platnou metodikou a postupy uvedenými v příloze č. 6. Pro I. a II. skupinu se při výpočtu průměrných hodnot kritérií z důvodu malého počtu Porovnání používají všechna do těchto skupin zařazená Porovnání.

Průměrné hodnoty vybraných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria nebo v případě I. a II. skupiny průměrné hodnoty celé skupiny (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Operační koeficient (-)	Cena pro vodné (Kč/m³)	Voda nefakt. na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den (m³/km/den)	Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj na hodnotě VIM (%)	Počet přípojek na pracovníka (ks/prac.)	Objem fakt. vody (mil. m³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m³)
I. skupina (> 30 mil. m³)	1,12	58,86	4,60	1,89	359,80	52,69	52,32
II. skupina (> 10 mil. m³)	1,07	54,57	3,90	2,52	401,08	16,47	51,08
III. skupina (> 4 mil. m³)	1,04	53,39	1,93	1,68	421,09	5,29	50,39
IV. skupina (> 2 mil. m³)	1,06	53,25	1,58	1,84	374,70	2,93	50,28
V. skupina (> 0,4 mil. m³)	1,09	48,96	2,09	1,62	363,99	0,89	44,16
VI. skupina (> 0,04 mil. m³)	1,03	46,10	1,33	2,99	411,64	0,15	43,93
VII. skupina (> 0,012 mil. m³)	1,13	41,26	1,22	1,17	406,75	0,03	33,71
VIII. skupina (<0,012 mil. m³)	1,01	53,34	0,47	1,70	-*	0,00	49,67
Celkem (průměr)	1,06	49,46	1,94	2,20	397,96	7,17	45,64

Tabulka 131 - Průměrné hodnoty vybraných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria po skupinách nebo v případě I. a II. skupiny průměrné hodnoty celé skupiny (pitná voda; provozovatelský BM)

7.1.6 Voda nefakturovaná a ztráty vody

Problematika množství nefakturované vody a ztrát vody v trubní síti je trvale v popředí zájmu regulátora. Její hodnocení probíhá pomocí analýzy vykazovaných bilančních údajů, a to absolutních hodnot ztrát pitné vody a nefakturované pitné vody i hodnot poměrových ukazatelů, jako je podíl ztrát pitné vody na vodě k realizaci, podíl nefakturované vody na vodě k realizaci, množství ztrát pitné vody a množství nefakturované pitné vody na km přepočtené délky vodovodu a den.

Při vyhodnocování uvedených ukazatelů byli identifikováni provozovatelé, kteří vykazují nedostatky ve sledování nebo ve vykazování ztrát pitné vody a nefakturované vody. Tyto nedostatky nepříznivě ovlivňují vypovídací hodnotu spočtených ukazatelů a jejich středních hodnot. Zároveň tito provozovatelé také jednoznačně nevyužívají řízení množství nefakturované vody a snižování množství ztrát jako nástroj zvyšování efektivity a kvality provozu VIM. Tyto nedostatky mohou vyplývat z neznalosti správného způsobu vykazování nebo ze záměrného nevyužívání sledování nefakturované vody a jejích ztrát (např. využitím směrných čísel pro stanovení množství dodané pitné vody). Z následujících tabulek vyplývá, že nejhojněji se zmíněné problémy se vyskytují v VI. až VIII. provozovatelské skupině. Skupiny, ve kterých se dané problémy nevyskytují, jsou v tabulkách vynechány.

Počet Porovnání s nulovými ztrátami i množstvím nefakturované vody dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Nevykazování nefakturované vody a ztrát/model provozování	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Smíšený	Celkem
VI. skupina (> 0,04 mil. m³)	0	0	1	2	3
VII. skupina (> 0,012 mil. m³)	0	3	1	18	22
VIII. skupina (<0,012 mil. m³)	1	10	16	58	85
Celkem	1	13	18	78	110

Tabulka 132 - Počet Porovnání s nulovými ztrátami i množstvím nefakturované vody dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Počet Porovnání, u kterých je množství nefakturované vody rovno množství ztrát pitné vody dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Objem nefakturované vody je stejný jako objem ztrát/model provozování	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Smíšený	Celkem
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	1	2	0	0	3
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	2	46	10	22	80
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	2	54	40	102	198
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	2	61	76	178	317
Celkem	7	163	126	302	598

Tabulka 133 - Počet Porovnání, u kterých je množství nefakturované vody rovno množství ztrát pitné vody dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Počet Porovnání s nulovými ztrátami a nenulovou nefakturovanou vodou dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Vykazování nefakturované vody, ale ztráty jsou nulové / model provozování	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Smíšený	Celkem
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	1	2	0	6	9
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	0	2	0	27	29
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	0	7	5	59	71
Celkem	1	11	5	92	109

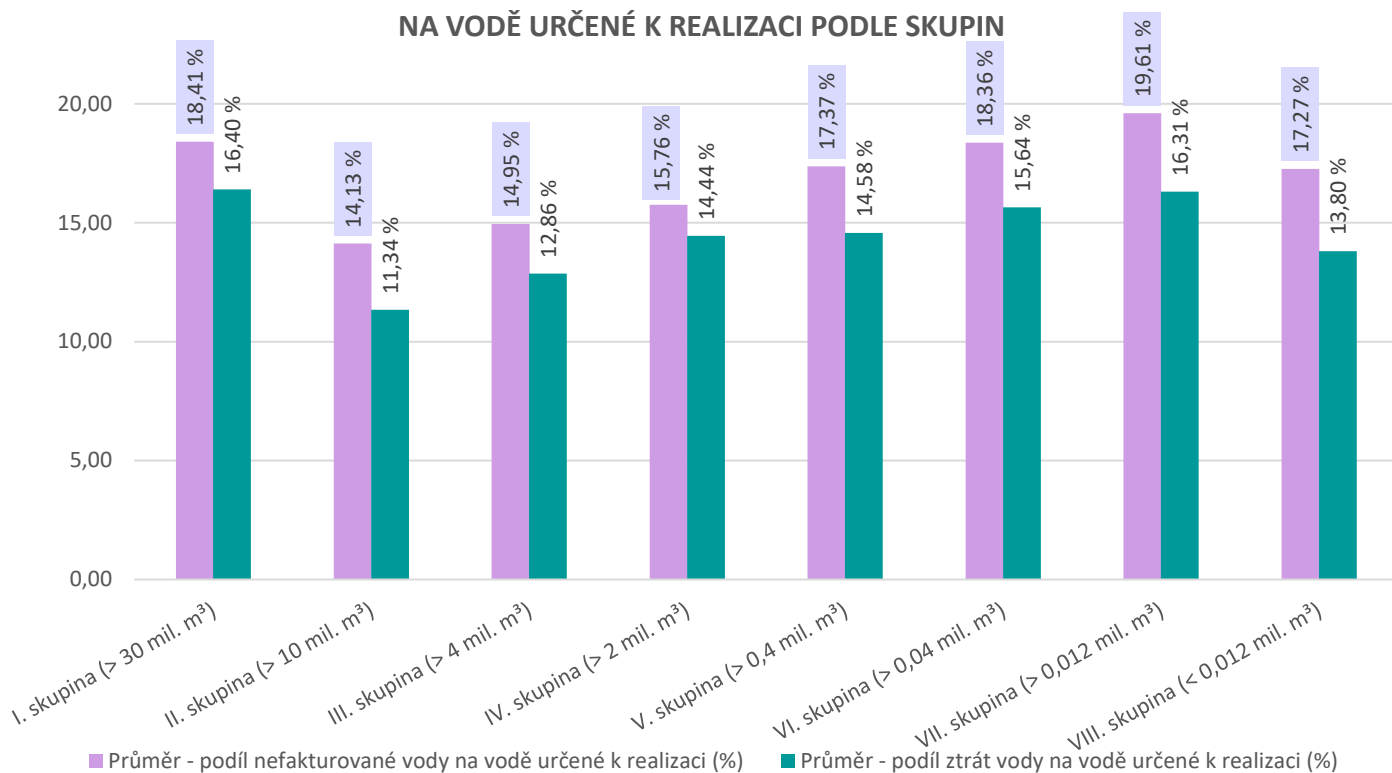
Tabulka 134 - Počet Porovnání s nulovými ztrátami a nenulovou nefakturovanou vodou dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Součty/průměry vybraných ukazatelů z Porovnání, kde se sledují ztráty pitné vody a nefakturovaná voda dle skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Součet - voda určená k realizaci (mil. m ³)	Součet - voda nefakt. (mil. m ³)	Součet - ztráty vody (mil. m ³)	Průměr - podíl nefakt. vody na vodě určené k realizaci (%)	Průměr - podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	Průměr - nefakt. voda (m ³ /km/den)	Průměr - ztráty vody (m ³ /km/den)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	181,42	34,61	31,39	18,41	16,40	4,60	4,16
II. skupina (> 10 mil. m ³)	55,37	7,45	6,16	14,13	11,34	3,90	3,29
III. skupina (> 4 mil. m ³)	95,61	14,66	12,47	14,95	12,86	3,08	2,70
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	73,31	11,99	11,00	15,76	14,44	2,57	2,37
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	57,28	10,95	9,55	17,37	14,58	4,55	3,77
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	50,57	10,00	8,45	18,36	15,64	4,24	3,36
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	19,22	4,27	3,56	19,61	16,31	3,42	2,64
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	6,33	1,30	0,98	17,27	13,80	1,99	1,55
Celkem (součet/průměr)	539,12	95,24	83,57	18,27	15,07	3,05	2,39

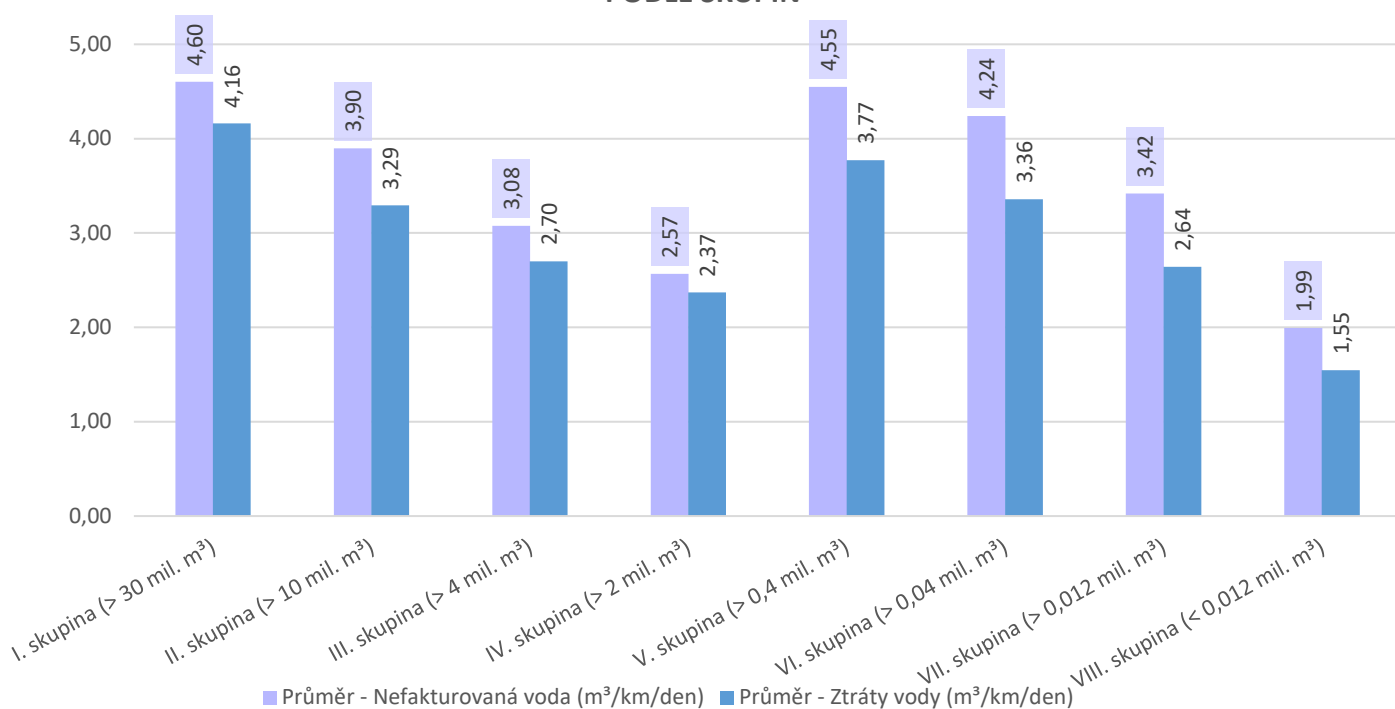
Tabulka 135 - Součty/průměry vybraných ukazatelů z Porovnání, kde se sledují ztráty pitné vody a nefakturovaná voda dle skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

PRŮMĚRNÁ HODNOTA PODÍLU NEFAKTUROVANÉ VODY A ZTRÁT PITNÉ VODY NA VODĚ URČENÉ K REALIZACI PODLE SKUPIN



Obrázek 38 - Průměrná hodnota podílu nefakturované vody a ztrát pitné vody na vodě určené k realizaci podle skupin (pitná voda, provozovatelský BM)

PRŮMĚRNÁ HODNOTA NEFAKTUROVANÉ VODY A ZTRÁT PITNÉ VODY V m³/km/den PODLE SKUPIN



Obrázek 39 - průměrná hodnota nefakturované vody a ztrát pitné vody v m³/km/den podle skupin (pitná voda, provozovatelský BM)

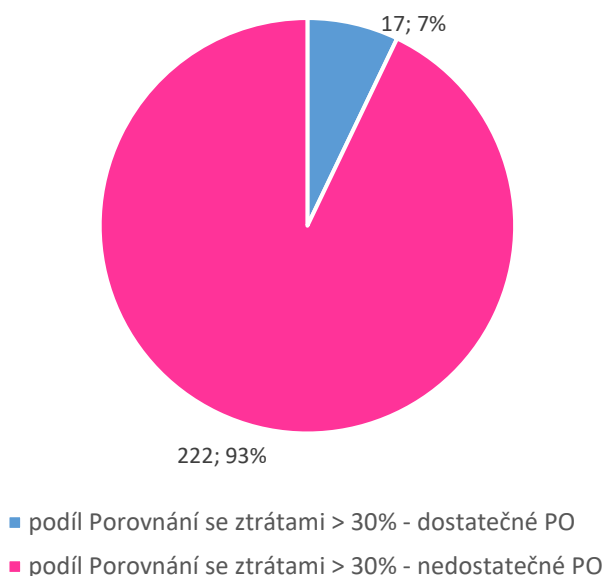
Následující tabulka kombinuje pohled provozovatelského a vlastnického BM. Jsou zde v členění dle provozovatelských skupin uvedeny počty Porovnání, u kterých byly v souvisejících VÚPE zjištěny ztráty pitné vody vyšší než 30 % a zároveň ve vodném nebyly tvořeny PO v minimální teoretické výši. Jako doplňující údaj je uvedena průměrná hodnota ukazatele počet poruch na 1 km sítě těchto Porovnání. Tabulka je dále doplněna o graf, který vyjadřuje podíl počtu Porovnání se ztrátami pitné vody nad 30 %, které zároveň netvoří ve vodném minimální teoretickou výši PO na všech Porovnáních se ztrátami nad 30 %.

Porovnání, u kterých jsou ztráty pitné vody vyšší než 30 % vody určené k realizaci a zároveň zde nejsou tvořeny PO v minimální teoretické výši (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Počet Porovnání (ks)	Podíl počtu Porovnání (%)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody (%)	Průměrný počet poruch na 1 km sítě (ks/km)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0	0,00 %	0,00	0,00 %	-
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0	0,00 %	0,00	0,00 %	-
III. skupina (> 4 mil. m ³)	0	0,00 %	0,00	0,00 %	-
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	1	5,00 %	3,41	5,58 %	0,13
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	1	1,72 %	0,65	1,34 %	0,99
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	38	8,98 %	3,28	7,59 %	0,29
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	86	11,67 %	1,88	11,39 %	0,33
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	96	10,14 %	0,55	9,64 %	0,38
Celkem	222	10,07 %	9,78	2,08 %	0,35

Tabulka 136 - Porovnání, u kterých jsou ztráty pitné vody vyšší než 30 % vody určené k realizaci a zároveň zde nejsou tvořeny PO v minimální teoretické výši (pitná voda; provozovatelský BM)

POROVNÁNÍ SE ZTRÁTAMI NAD 30% -
PODÍLY POROVNÁNÍ S DOSTATEČNOU A
NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO



Obrázek 40 - Podíly porovnání s dostatečnou a nedostatečnou tvorbou PO (Porovnání se ztrátami nad 30 %) (pitná voda, provozovatelský BM)

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že vysoké ztráty vody a zároveň nedostatečnou výši PO vykazuje 222 Porovnání, která tvoří 10,07 % počtu analyzovaných Porovnání a 2,08 % objemu

fakturované vody analyzovaného trhu. Z grafu je zřejmé, že 93 % všech Porovnání s vysokými ztrátami pitné vody nevytváří ve vodném dostatečné PO. Na těchto Porovnáních bylo v případě čistě oddílného modelu provozování uvedeno velmi nízké nájemné VIM, popř. u ostatních modelů provozování byly vykázány nízké náklady na opravy VIM, nulová nebo nízká hodnota odpisů, popř. část zisku určeného na obnovu a rozvoj. Podle těchto zjištění lze určit vlastníky, kteří s největší pravděpodobností nezabezpečují dostatečnou péči o VIM. Pozitivním faktem je, že průměrná výše poruch/km sítě u těchto Porovnání kromě V. skupiny výrazně nepřevyšuje hodnoty spočtené za celý soubor analyzovaných dat, viz kap. 5., což může za předpokladu správného vykazování poukazovat na řádnou péči o infrastrukturní majetek, pokrytí PO z jiných zdrojů než z vodného a vysoký podíl ztrát související spíše s nízkými odběry než se špatným stavem VIM.

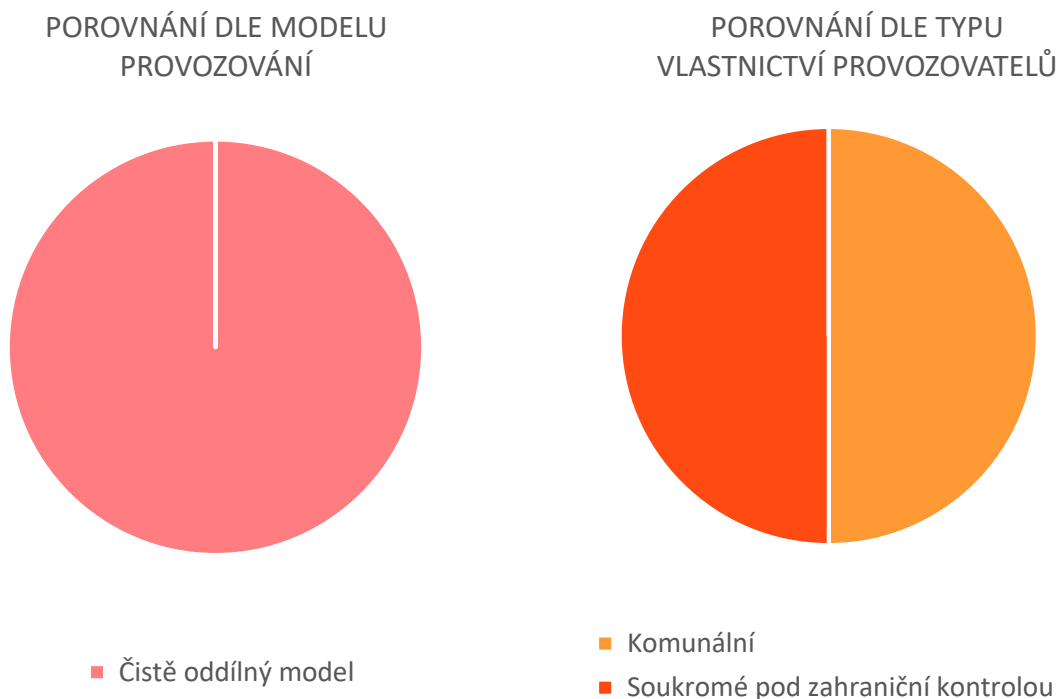
7.2 Odpadní voda

7.2.1 Charakteristika jednotlivých skupin, výskyt anomálií a Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

7.2.1.1 I. skupina (> 30 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2	-
Čistě oddílný model	2	100,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	0	0,00 %
Počet přípojek (ks)	256 956	-
Počet připojených obyvatel	2 316 787	-
Objem fakturované vody (m ³)	134 126 646	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1	50,00 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	1	50,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 137 - Charakteristika I. skupiny (> 30 mil. m³)



Obrázek 41 - I. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 2		Objem fakturované vody (m ³): 134 126 646	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatelé na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatelé na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 138 - Chybné vykazování dat: I. skupina (> 30 mil. m³)

Regulační záměry

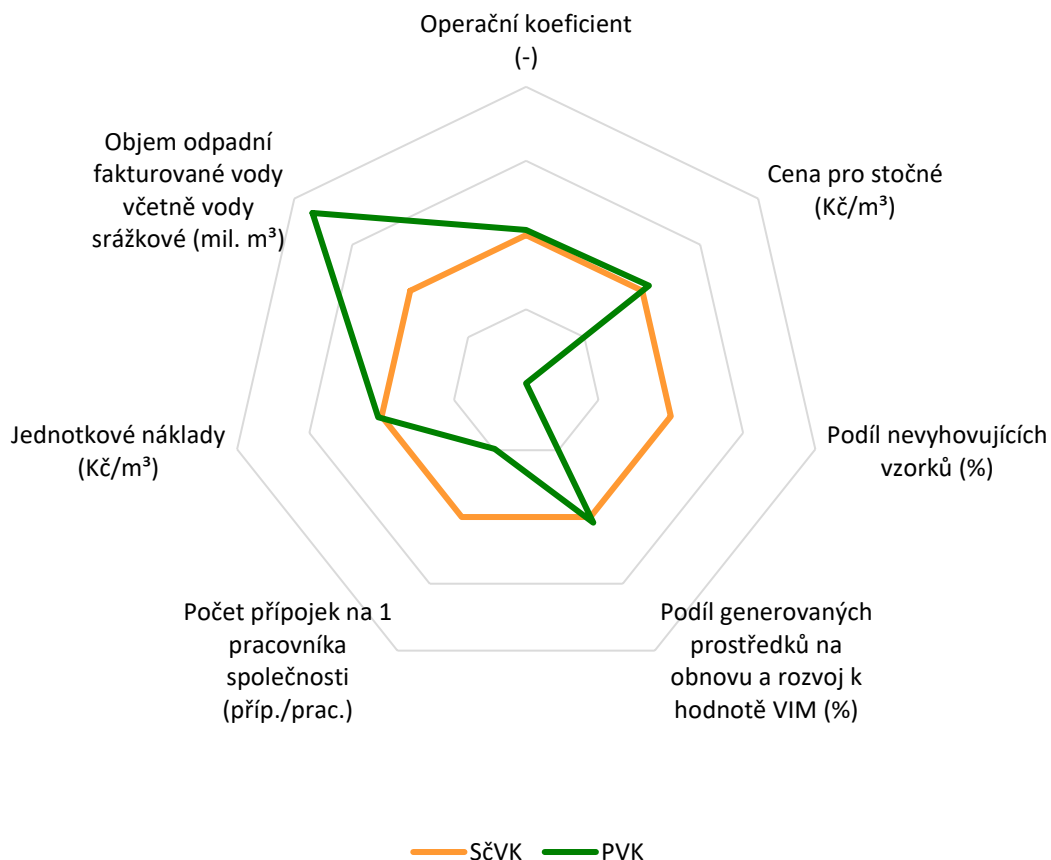
Anomálie	Počet Porovnání: 2		Objem fakturované vody (m ³): 134 126 646	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %

Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	0	0,00 %	0	0,00 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 139 - Regulační záměry: I. skupina (> 30 mil. m³)**Vybrané ukazatele Porovnání skupiny**

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	SČVK	PVK
Operační koeficient (-)	1,06	1,10
Cena pro stočné (Kč/m ³)	53,90	57,05
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	1,62	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,05	2,13
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	355,89	174,36
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	50,61	51,78
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	47,17	86,96

Tabulka 140 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání: I. skupina (> 30 mil. m³)

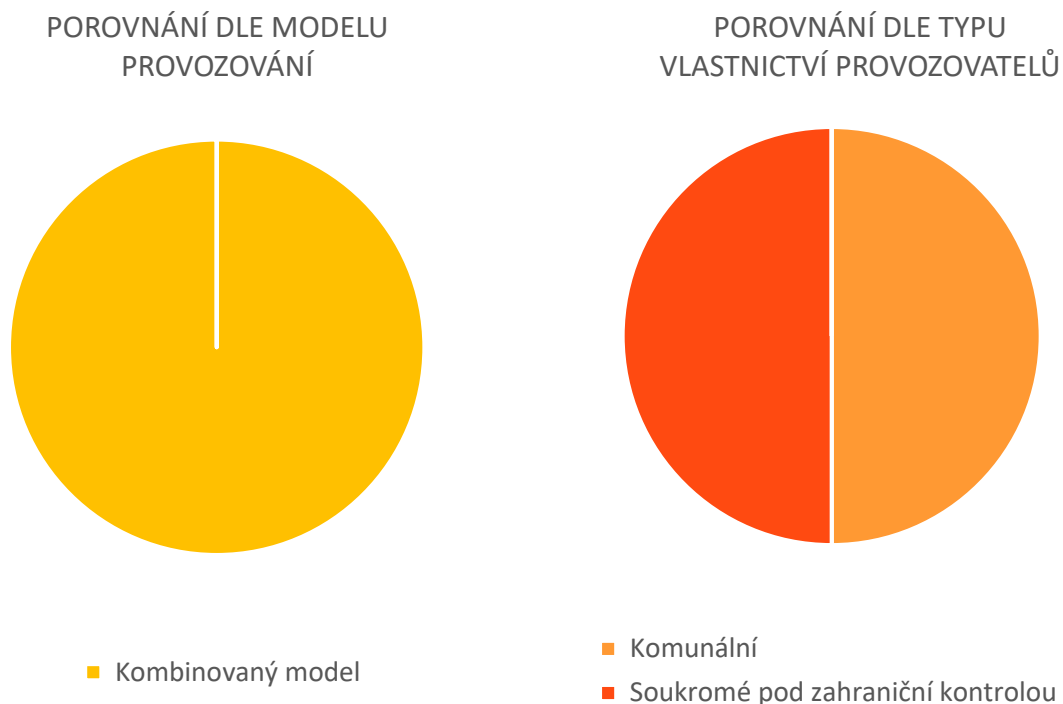


Obrázek 42 - I. skupina – Glyf – vyhodnocení jednotlivých Porovnání (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.2 II. skupina (> 10 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	4	-
Čistě oddílný model	0	0,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	4	100,00 %
Počet přípojek (ks)	144 341	-
Počet připojených obyvatel	1 359 578	-
Objem fakturované vody (m³)	75 089 720	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2	50,00 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	50,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 141 - Charakteristika II. skupiny (> 10 mil. m³)



Obrázek 43 - II. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 4		Objem fakturované vody (m³): 75 089 720	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatelé na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatelé na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 142 - Chybné vykazování dat: II. skupina (> 10 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 4		Objem fakturované vody (m³): 75 089 720	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %

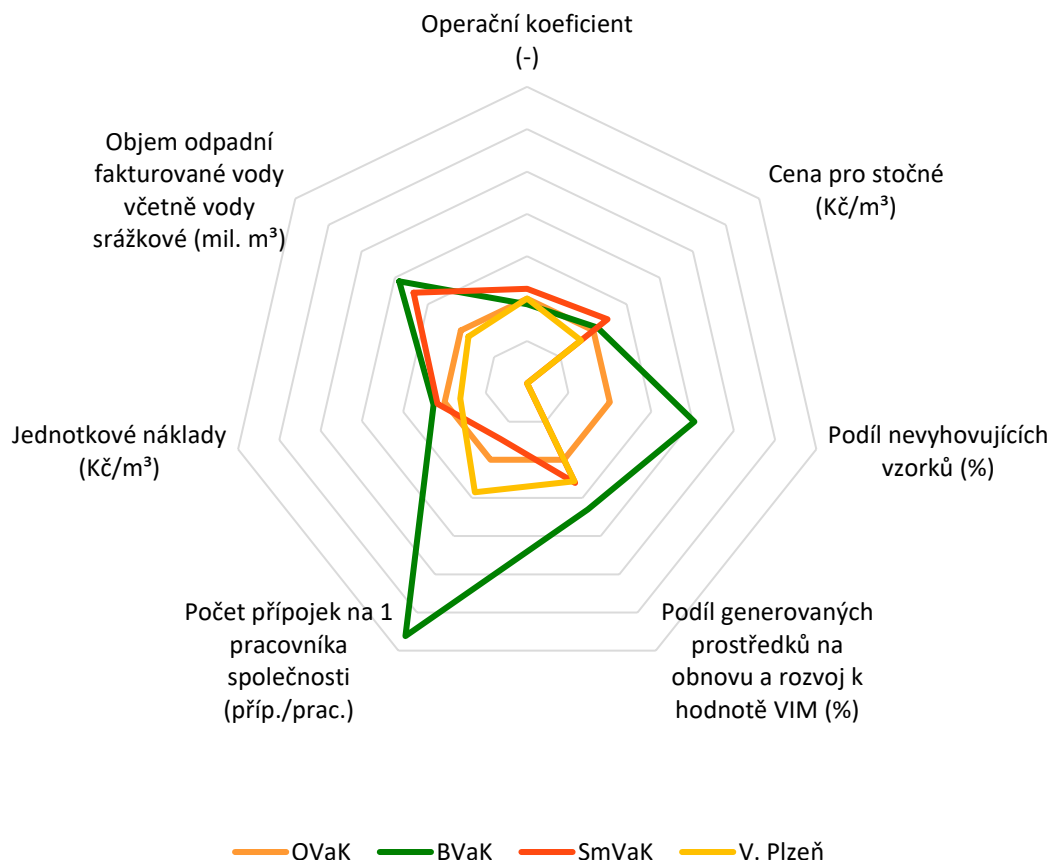
Anomálie	Počet Porovnání: 4		Objem fakturované vody (m³): 75 089 720	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	1	25,00 %	23 281 351	31,00 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	1	25,00 %	23 281 351	31,00 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 143 - Regulační záměry: II. skupina (> 10 mil. m³)

Vybrané ukazatele Porovnání skupiny

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	OVaK	BVaK	SmVaK	V. Plzeň
Operační koeficient (-)	1,14	1,07	1,28	1,14
Cena pro stočné (Kč/m³)	43,89	46,47	53,21	35,63
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	1,56	3,17	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,54	2,55	2,01	1,98
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	210,34	696,11	152,87	299,88
Jednotkové náklady (Kč/m³)	38,42	43,50	41,73	31,13
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m³)	13,57	26,22	23,28	12,02

Tabulka 144 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání: II. skupina (> 10 mil. m³)

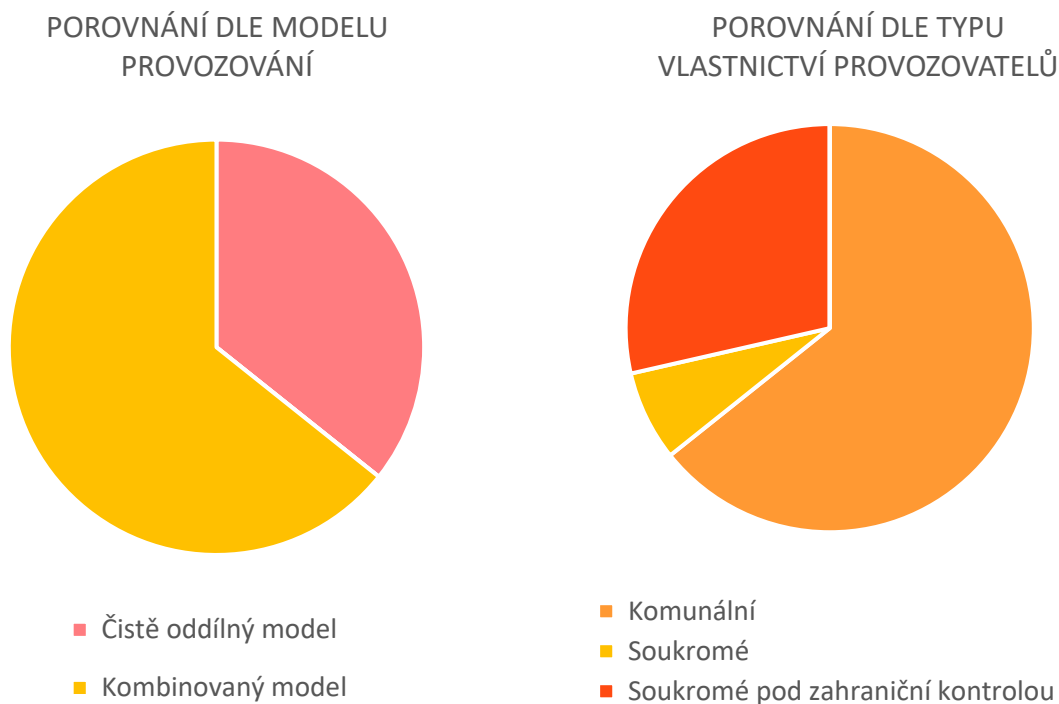


Obrázek 44 - II. skupina – Glyf – vyhodnocení jednotlivých Porovnáání (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.3 III. skupina (> 4 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	14	-
Čistě oddílný model	5	35,71 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	9	64,29 %
Počet přípojek (ks)	302 813	-
Počet připojených obyvatel	1 547 553	-
Objem fakturované vody (m³)	90 697 524	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	9	64,29 %
Soukromé	1	7,14 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	4	28,57 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 145 - Charakteristika III. skupiny (> 4 mil. m³)



Obrázek 45 - III. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 14		Objem fakturované vody (m³): 90 697 524	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 146 - Chybné vykazování dat: III. skupina (> 4 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 14		Objem fakturované vody (m³): 90 697 524	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %

Anomálie	Počet Porovnání: 14		Objem fakturované vody (m³): 90 697 524	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	5	35,71 %	28 219 356	31,11 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	4	28,57 %	20 060 164	22,12 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	2	14,29 %	12 476 976	13,76 %

Tabulka 147 - Regulační záměry: III. skupina (> 4 mil. m³)

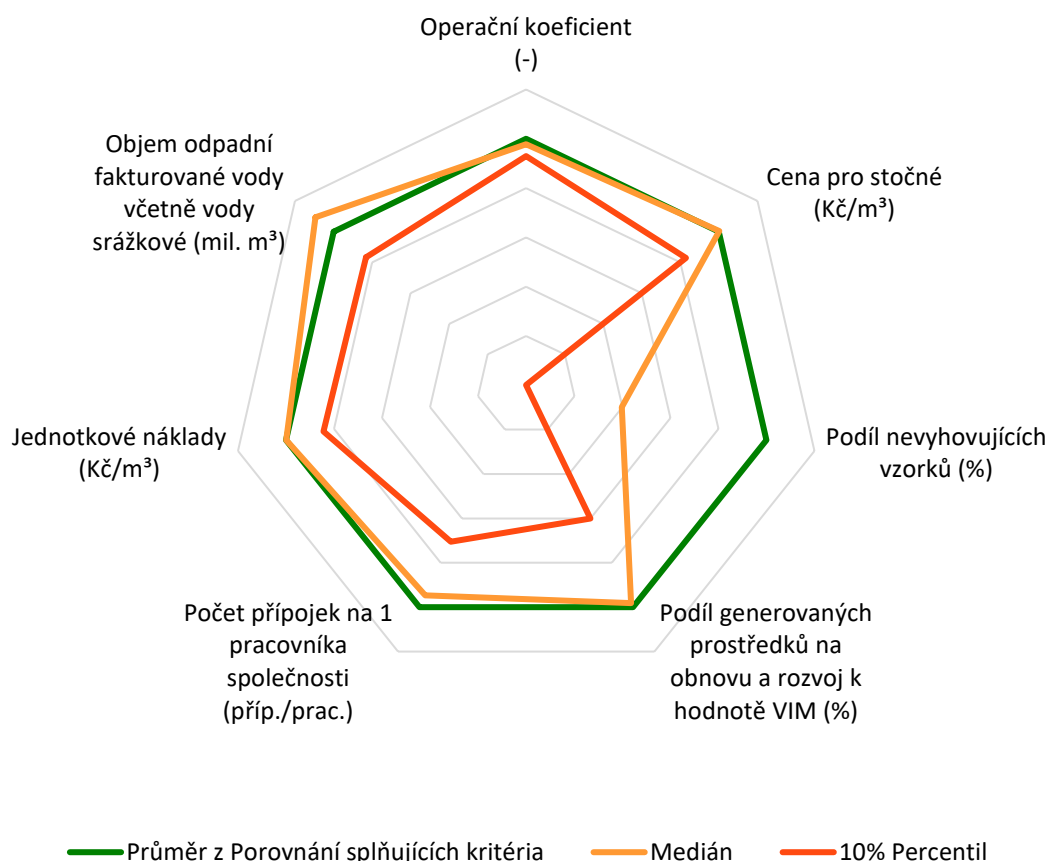
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= průměr Porovnání splňujících podmínku pro OKF +/-10% (tj. 44,78-54,73 Kč/m³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	$\geq 5,83 \text{ Kč/m}^3$ (tj. než 10 % percentil údajů za rok 2022)
Počet Porovnání splňujících kritéria	6

Tabulka 148 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: III. skupina (> 4 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,07	1,05	1,00
Cena pro stočné (Kč/m³)	50,46	50,59	41,84
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	1,20	0,48	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,95	1,92	1,17
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	335,51	317,42	236,57
Jednotkové náklady (Kč/m³)	46,99	46,96	39,66
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m³)	5,97	6,53	4,96

Tabulka 149 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: III. skupina (> 4 mil. m³)

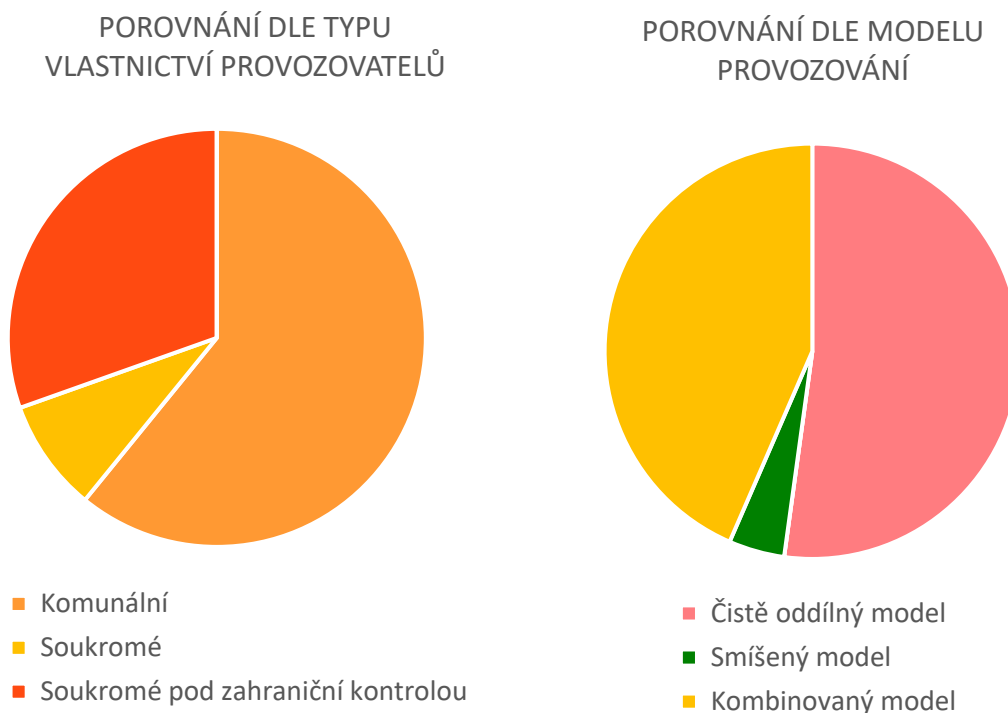


Obrázek 46 - III. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.4 IV. skupina (> 2 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	23	-
Čistě oddílný model	12	52,17 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	1	4,35 %
Kombinovaný model	10	43,48 %
Počet přípojek (ks)	250 350	-
Počet připojených obyvatel	1 136 329	-
Objem fakturované vody (m³)	69 454 886	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	14	60,87 %
Soukromé	2	8,70 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	7	30,43 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 150 - Charakteristika IV. skupina (> 2 mil. m³)



Obrázek 47 - IV. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 23		Objem fakturované vody (m³): 69 454 886	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	2	8,70 %	6 039 297	8,70 %

Tabulka 151 - Chybné vykazování dat: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 23		Objem fakturované vody (m³): 69 454 886	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %

Anomálie	Počet Porovnání: 23		Objem fakturované vody (m³): 69 454 886	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	8	34,78 %	26 733 123	38,49 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	9	39,13 %	27 099 202	39,02 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	9	39,13 %	26 972 334	38,83 %

Tabulka 152 - Regulační záměry: IV. skupina (> 2 mil. m³)

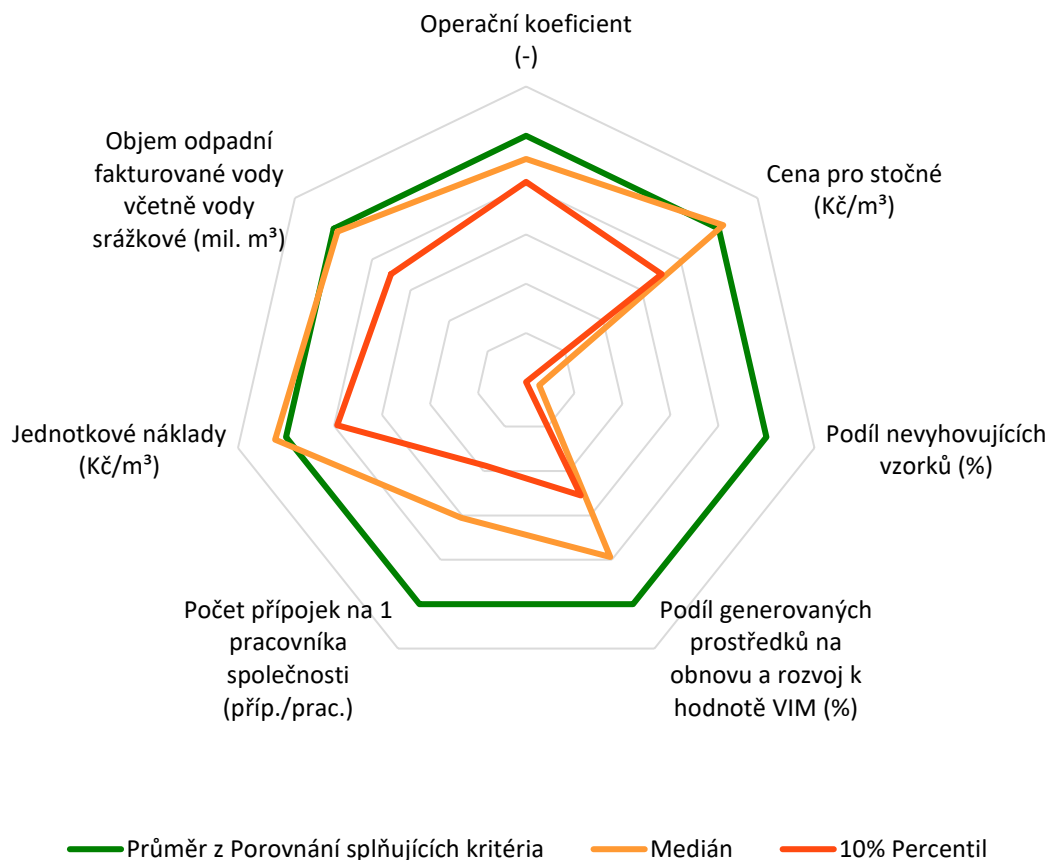
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= průměr Porovnání splňujících podmínku pro OKF $\pm 10\%$ (tj. 46,33-56,62 Kč/m³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	$\geq 5,83$ Kč/m³ (tj. než 10% percentil údajů za rok 2022)
Počet Porovnání splňujících kritéria	5

Tabulka 153 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,12	1,02	0,91
Cena pro stočné (Kč/m³)	50,76	51,93	35,71
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	2,57	0,14	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,03	1,60	1,04
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	491,16	299,83	185,02
Jednotkové náklady (Kč/m³)	44,55	46,57	35,06
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m³)	3,23	3,17	2,27

Tabulka 154 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: IV. skupina (> 2 mil. m³)

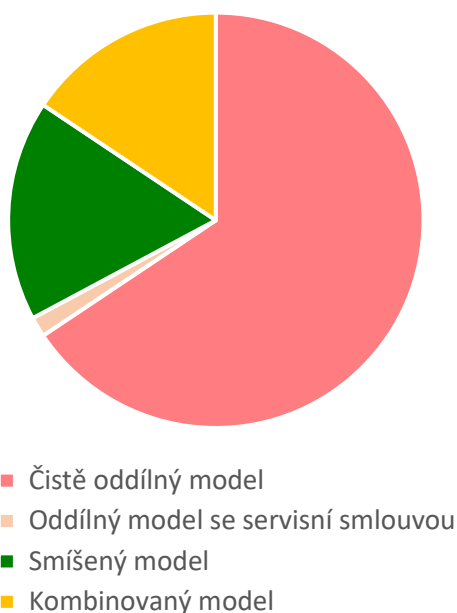
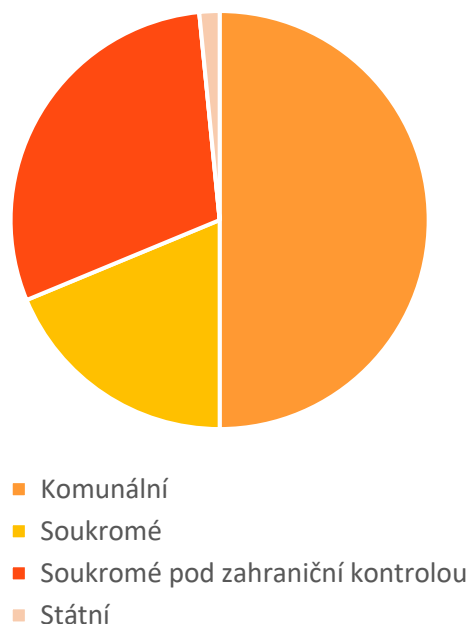


Obrázek 48 - IV. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.5 V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	64	-
Čistě oddílný model	42	65,63 %
Oddílný model se servisní smlouvou	1	1,56 %
Smíšený model	11	17,19 %
Kombinovaný model	10	15,63 %
Počet přípojek (ks)	172 138	-
Počet připojených obyvatel (obyv.)	827 920	-
Objem fakturované vody (m ³)	54 283 717	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	32	50,00 %
Soukromé	12	18,75 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	19	29,69 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	1	1,56 %

Tabulka 155 - Charakteristika V. skupiny (> 0,4 mil. m³)

POROVNÁNÍ DLE MODELU
PROVOZOVÁNÍPOROVNÁNÍ DLE TYPU
VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ

Obrázek 49 - V. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 64		Objem fakturované vody (m³): 54 283 717	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatelé na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatelé na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	9	14,06 %	7 976 978	14,69 %

Tabulka 156 - Chybné vykazování dat: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 64		Objem fakturované vody (m³): 54 283 717	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1	1,56 %	524 589	0,97 %

Anomálie	Počet Porovnání: 64		Objem fakturované vody (m³): 54 283 717	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1	1,56 %	646 064	1,19 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	3	4,69 %	1 885 712	3,47 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	8	12,50 %	7 340 831	13,52 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	2	3,13 %	2 281 987	4,20 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	21	32,81 %	15 832 813	29,17 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	21	32,81 %	15 745 285	29,01 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	22	34,38 %	17 241 246	31,76 %

Tabulka 157 - Regulační záměry: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

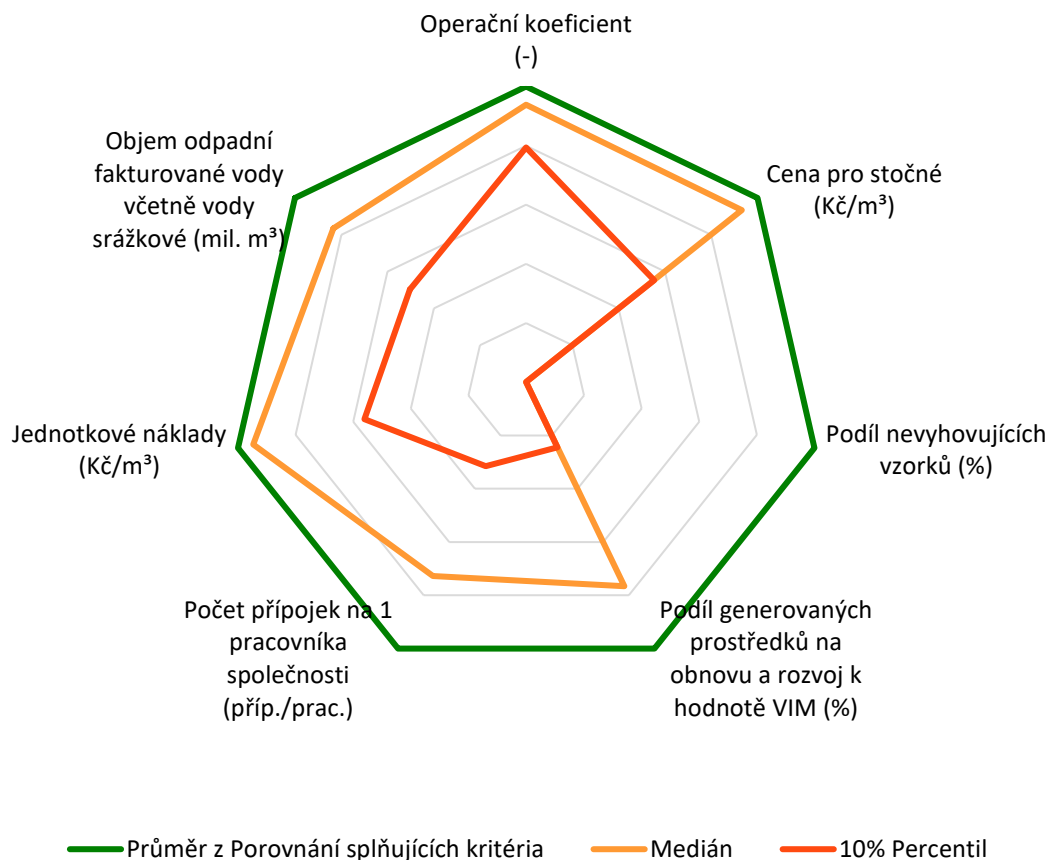
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 44,73-49,35 Kč/m³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	$\geq 5,83 \text{ Kč/m}^3$ (tj. než 10 % percentil údajů za rok 2022)
Počet Porovnání splňujících kritéria	7

Tabulka 158 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,09	1,02	0,86
Cena pro stočné (Kč/m³)	47,84	44,62	26,48
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	2,26	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,07	1,59	0,51
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	351,56	255,66	110,84
Jednotkové náklady (Kč/m³)	44,17	41,84	24,80
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m³)	0,93	0,77	0,47

Tabulka 159 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

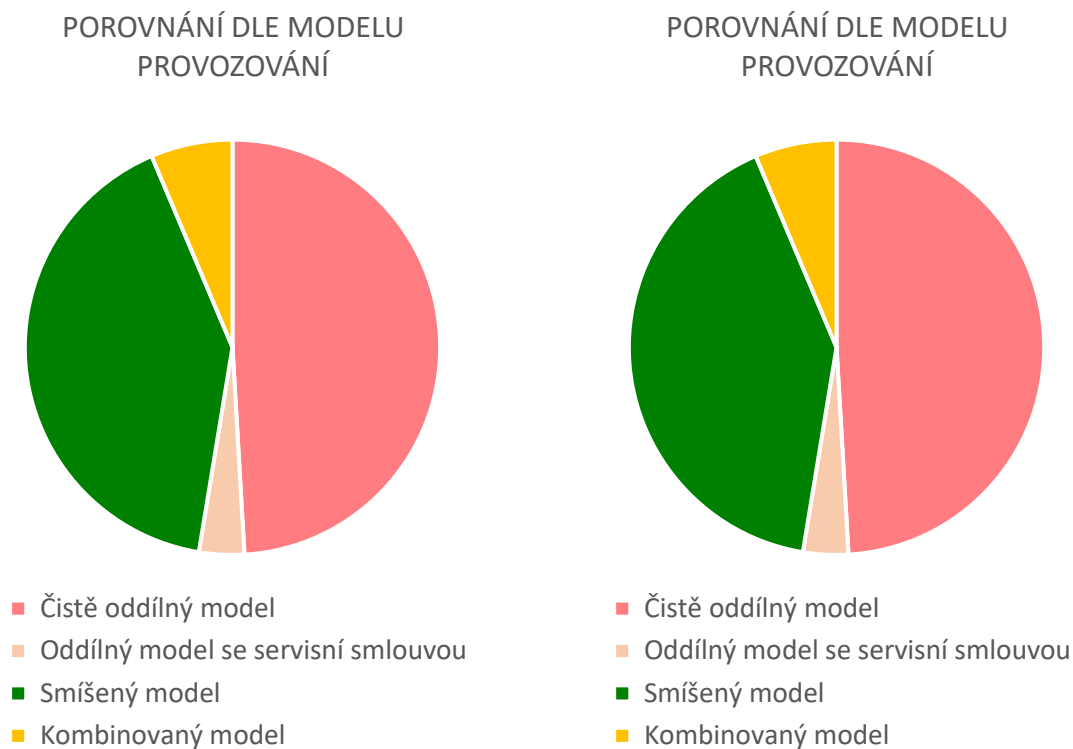


Obrázek 50 - V. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.6 VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	598	-
Čistě oddílný model	297	49,67 %
Oddílný model se servisní smlouvou	19	3,18 %
Smišený model	245	40,97 %
Kombinovaný model	37	6,19 %
Počet přípojek (ks)	381 363	-
Počet připojených obyvatel	1 328 967	-
Objem fakturované vody (m³)	60 672 206	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	366	61,20 %
Soukromé	59	9,87 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	170	28,43 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	3	0,50 %

Tabulka 160 - Charakteristika VI. skupiny (> 0,04 mil. m³)



Obrázek 51 - VI. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 598		Objem fakturované vody (m ³): 60 672 206	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatelé na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatelé na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	68	11,37 %	6 636 242	10,94 %

Tabulka 161 - Chybné vykazování dat: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 598		Objem fakturované vody (m ³): 60 672 206	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	12	2,01 %	1 391 765	2,29 %

Anomálie	Počet Porovnání: 598		Objem fakturované vody (m³): 60 672 206	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	2	0,33 %	127 964	0,21 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	11	1,84 %	946 347	1,56 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	87	14,55 %	7 451 028	12,28 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	161	26,92 %	12 753 149	21,02 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	132	22,07 %	15 093 258	24,88 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	129	21,57 %	14 226 971	23,45 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	498	83,28 %	46 523 544	76,68 %

Tabulka 162 - Regulační záměry: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

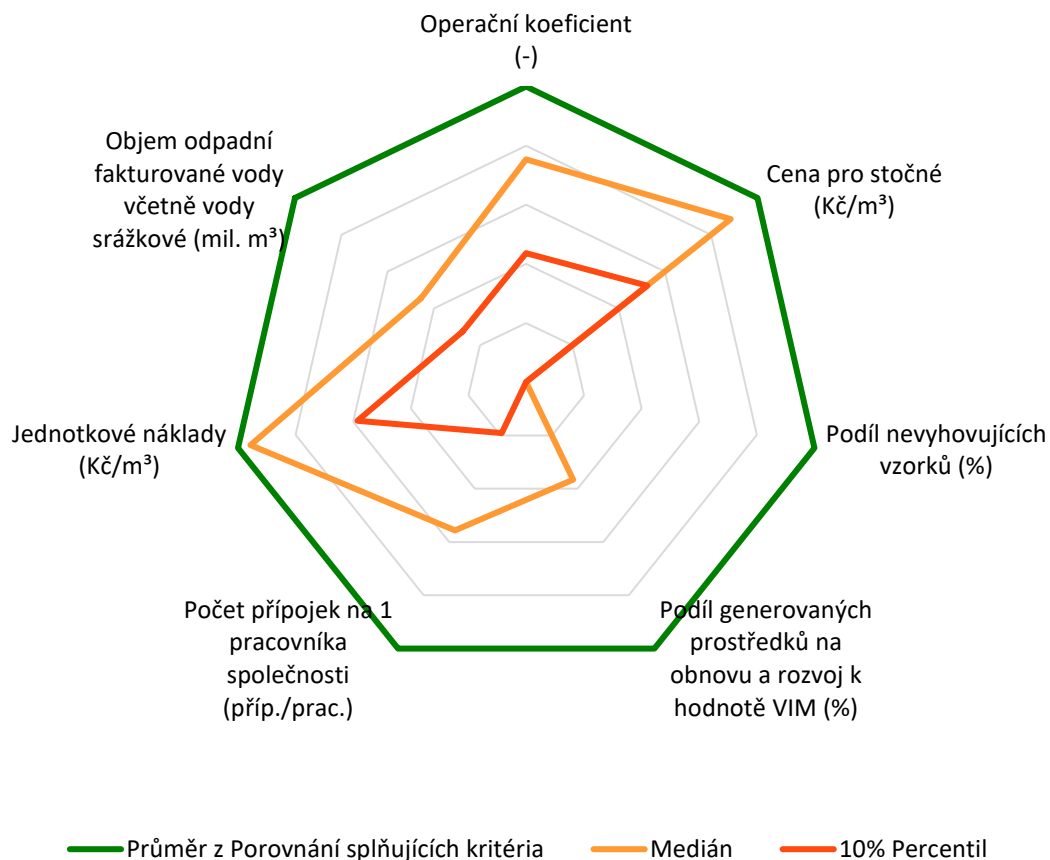
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 46,15-52,96 Kč/m³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	$\geq 5,83 \text{ Kč/m}^3$ (tj. než 10% percentil údajů za rok 2022)
Počet Porovnání splňujících kritéria	18

Tabulka 163 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,05	0,79	0,46
Cena pro stočné (Kč/m³)	50,31	44,50	26,36
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	2,36	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,72	0,63	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	805,00	447,85	153,80
Jednotkové náklady (Kč/m³)	46,72	44,70	27,35
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m³)	0,16	0,07	0,05

Tabulka 164 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

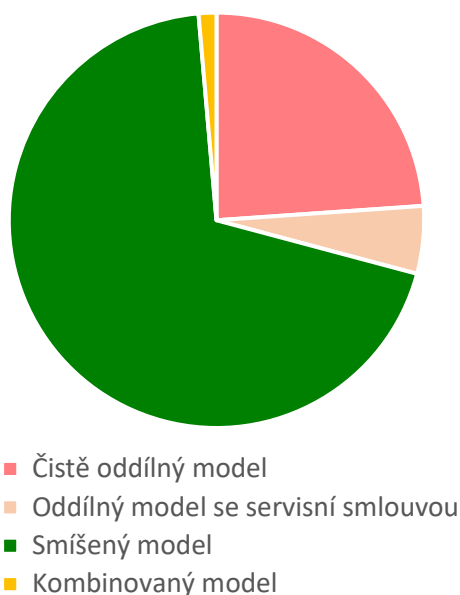
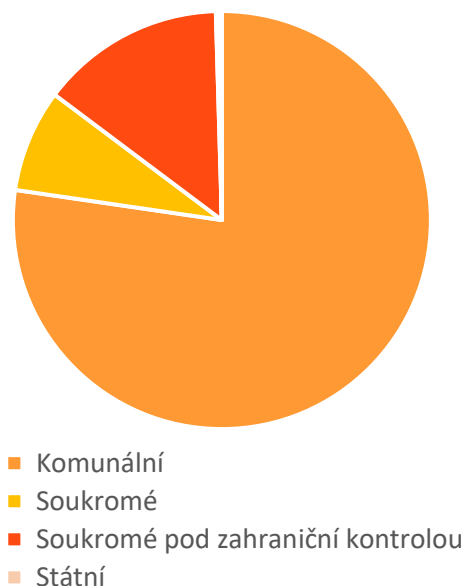


Obrázek 52 - VI. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.7 VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	1 084	-
Čistě oddílný model	259	23,89 %
Oddílný model se servisní smlouvou	57	5,26 %
Smíšený model	753	69,46 %
Kombinovaný model	15	1,38 %
Počet přípojek (ks)	230 565	-
Počet připojených obyvatel	631 029	-
Objem fakturované vody (m³)	24 013 219	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	838	77,31 %
Soukromé	86	7,93 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	155	14,30 %
Fyzická osoba	2	0,18 %
Státní	3	0,28 %

Tabulka 165 - Charakteristika VII. skupiny (> 0,012 mil. m³)

POROVNÁNÍ DLE MODELU
PROVOZOVÁNÍPOROVNÁNÍ DLE TYPU
VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ

Obrázek 53 - VII. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 1 084		Objem fakturované vody (m³): 24 013 219	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	3	0,28 %	65 461	0,27 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	177	16,33 %	3 591 853	14,96 %

Tabulka 166 - Chybné vykazování dat: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 1 084		Objem fakturované vody (m³): 24 013 219	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	41	3,78 %	865 080	3,60 %

Anomálie	Počet Porovnání: 1 084		Objem fakturované vody (m³): 24 013 219	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	17	1,57 %	358 485	1,49 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	15	1,38 %	308 537	1,28 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	159	14,67 %	3 640 380	15,16 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	572	52,77 %	12 184 896	50,74 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	120	11,07 %	2 865 984	11,94 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	117	10,79 %	2 820 722	11,75 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1 029	94,93 %	22 690 499	94,49 %

Tabulka 167 - Regulační záměry: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

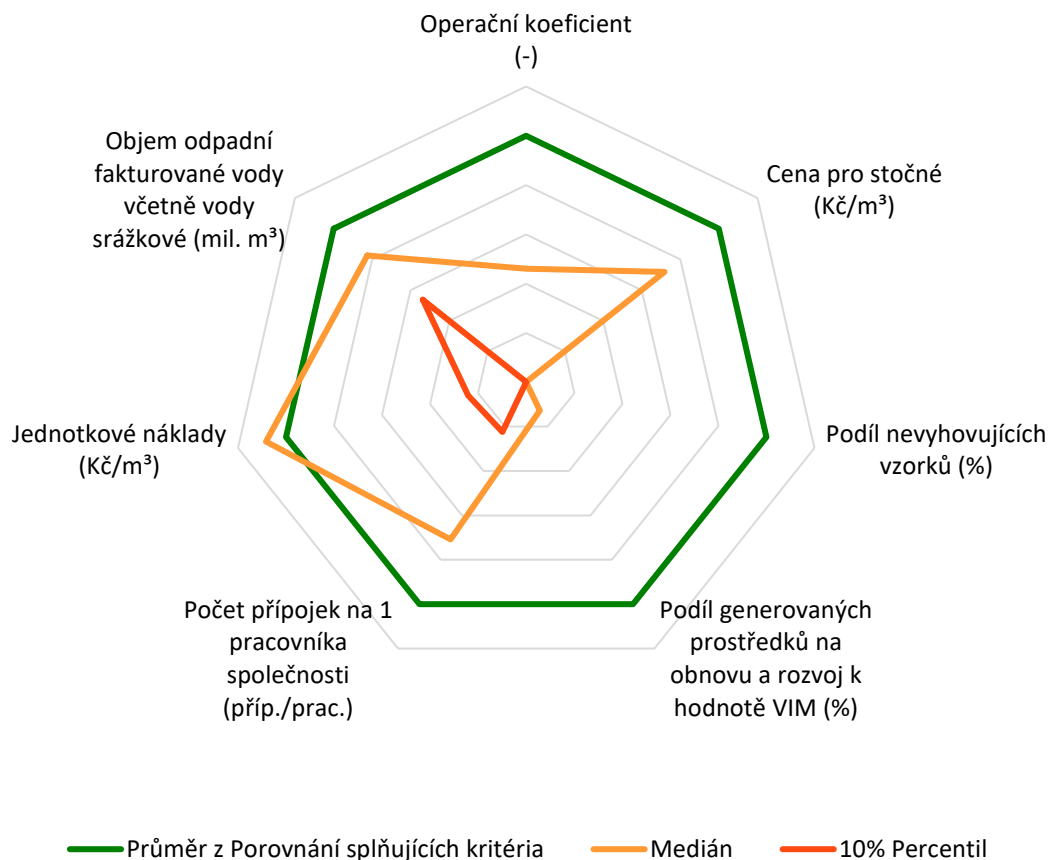
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 48,93-53,93 Kč/m³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	$\geq 5,83 \text{ Kč/m}^3$ (tj. než 10% percentil údajů za rok 2022)
Počet Porovnání splňujících kritéria	8

Tabulka 168 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,13	0,52	0,00
Cena pro stočné (Kč/m³)	51,43	36,92	0,00
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	0,00	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,23	0,16	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	440,50	312,00	98,80
Jednotkové náklady (Kč/m³)	40,52	43,89	9,82
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m³)	0,02	0,02	0,01

Tabulka 169 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

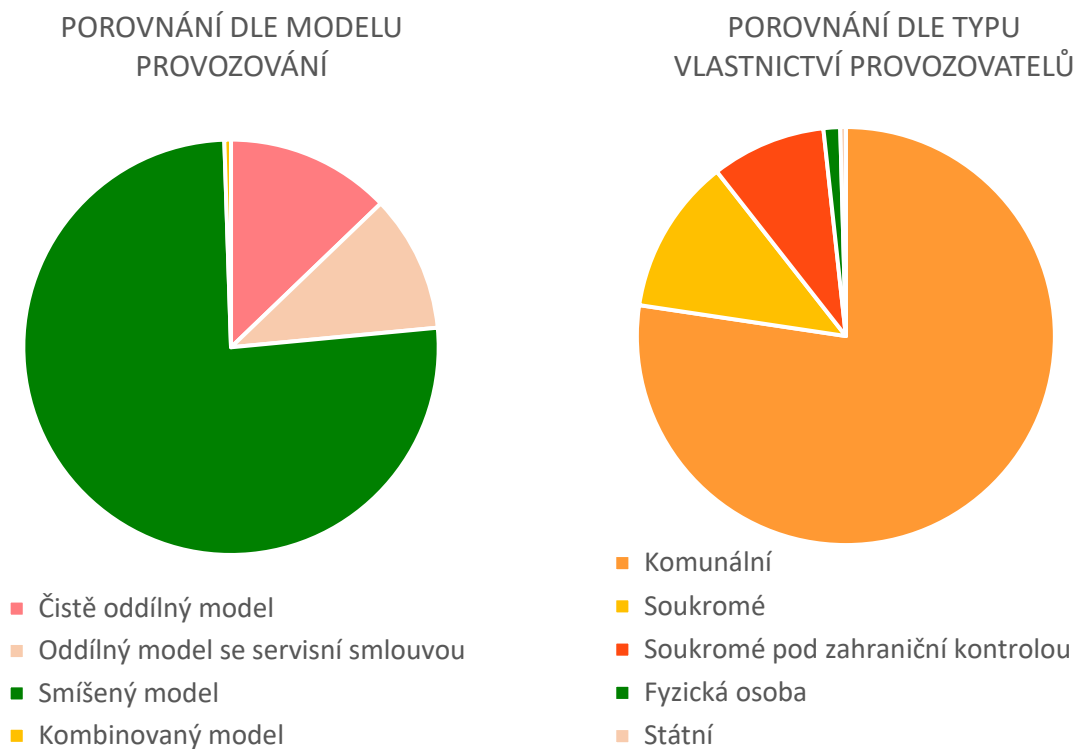


Obrázek 54 - VII. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.8 VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	1 162	-
Čistě oddílný model	149	12,82 %
Oddílný model se servisní smlouvou	124	10,67 %
Smíšený model	883	75,99 %
Kombinovaný model	6	0,52 %
Počet přípojek (ks)	82 271	-
Počet připojených obyvatel	228 280	-
Objem fakturované vody (m³)	7 266 657	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	899	77,37 %
Soukromé	140	12,05 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	103	8,86 %
Fyzická osoba	15	1,29 %
Státní	5	0,43 %

Tabulka 170 - Charakteristika VIII. skupiny (<0,012 mil. m³)



Obrázek 55 - VIII. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 1 162		Objem fakturované vody (m ³): 7 266 657	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	1	0,09 %	9 685	0,13 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	2	0,17 %	8 985	0,12 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	388	33,39 %	2 248 118	30,94 %

Tabulka 171 - Chybné vykazování dat: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 1 162		Objem fakturované vody (m ³): 7 266 657	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	37	3,18 %	230 539	3,17 %

Anomálie	Počet Porovnání: 1 162		Objem fakturované vody (m³): 7 266 657	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	26	2,24 %	137 504	1,89 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	13	1,12 %	56 271	0,77 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	130	11,19 %	843 203	11,60 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	828	71,26 %	4 970 114	68,40 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	71	6,11 %	493 723	6,79 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	75	6,45 %	543 662	7,48 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1 145	98,54 %	7 166 854	98,63 %

Tabulka 172 - Regulační záměry: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

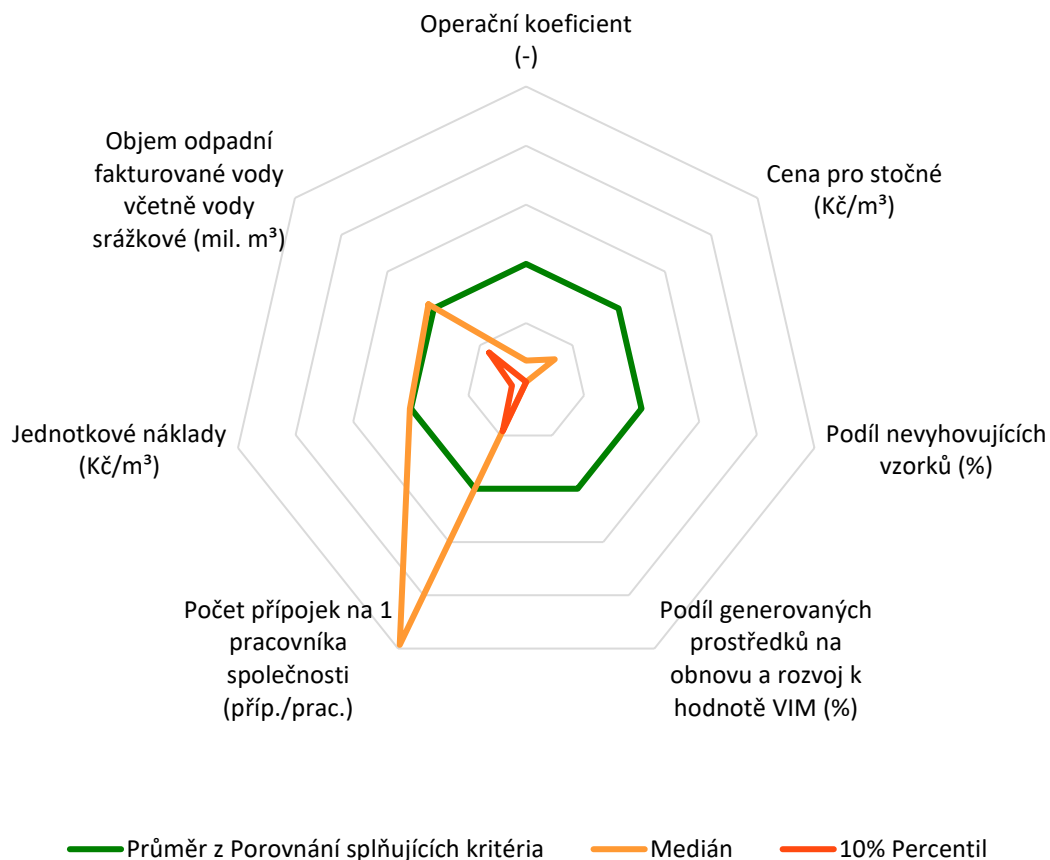
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 54,38-60,86 Kč/m³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	$\geq 5,83 \text{ Kč/m}^3$ (tj. než 10% percentil údajů za rok 2022)
Počet Porovnání splňujících kritéria	2

Tabulka 173 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,22	0,22	0,00
Cena pro stočné (Kč/m³)	58,65	18,09	0,00
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	0,00	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	0,46	0,00	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	65,10	160,50	30,00
Jednotkové náklady (Kč/m³)	35,83	36,11	4,38
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m³)	0,01	0,01	0,00

Tabulka 174 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

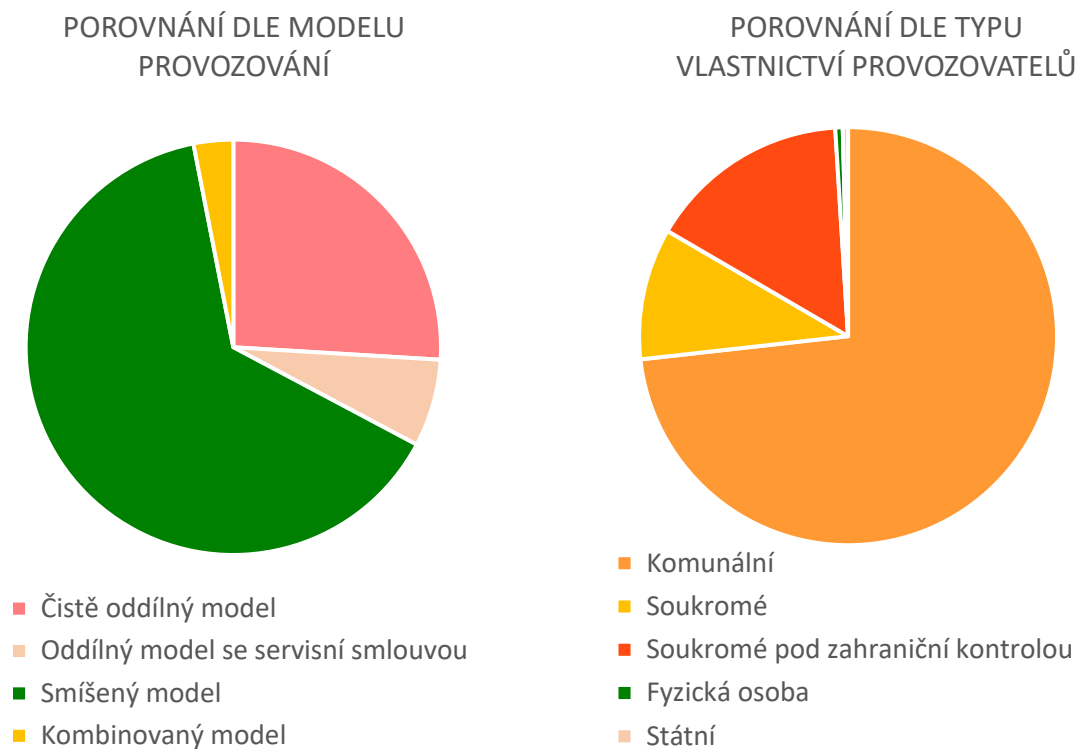


Obrázek 56 - VIII. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozatelský BM)

7.2.2 Charakteristika souboru dat

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2 951	-
Čistě oddílný model	766	25,96 %
Oddílný model se servisní smlouvou	201	6,81 %
Smíšený model	1 893	64,15 %
Kombinovaný model	91	3,08 %
Počet přípojek (ks)	1 820 796	-
Počet připojených obyvatel	9 376 443	-
Objem fakturované vody (m³)	515 604 575	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2 161	73,23 %
Soukromé	300	10,17 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	461	15,62 %
Fyzická osoba	17	0,58 %
Státní	12	0,41 %

Tabulka 175 - Charakteristika souboru analyzovaných dat



Obrázek 57 - Soubor analyzovaných dat - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 2 951		Objem fakturované vody (m³): 515 604 575	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatelé na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	1	0,03 %	9 685	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatelé na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	5	0,17 %	74 446	0,01 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	644	21,82 %	26 492 488	5,14 %

Tabulka 176 - Chybné vykazování dat v souboru analyzovaných dat

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 2 951		Objem fakturované vody (m³): 515 604 575	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	91	3,08 %	3 011 973	0,58 %

Anomálie	Počet Porovnání: 2 951		Objem fakturované vody (m³): 515 604 575	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	46	1,56 %	1 270 017	0,25 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	42	1,42 %	3 196 867	0,62 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	384	13,01 %	19 275 442	3,74 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	1 563	52,97 %	32 190 146	6,24 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	358	12,13 %	112 519 608	21,82 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	356	12,06 %	103 777 357	20,13 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	2 705	91,66 %	133 071 453	25,81 %

Tabulka 177 - Regulační záměry v souboru vykazovaných dat

7.2.3 Chybné vykazování dat

V provozovatelském BM v části pro odpadní vodu je jednoznačnou chybou vykazování dat nesrovnalost mezi evidovaným objemem vody odvedené na ČOV a počtem připojených obyvatel na ČOV a vykázaný nulový počet výrobních pracovníků (vlastních i externích). V této kategorii nedostatků je významné zejména vykázaní nulového počtu výrobních pracovníků (vlastních i externích). Nesrovnalostí mezi vykázaným objemem vody odvedené na ČOV a počtem připojených obyvatel na ČOV bylo pouze 6.

Porovnání s alespoň jednou chybou ve vykazování tvoří 22,03 % počtu všech analyzovaných Porovnání a tato Porovnání představují 5,15 % analyzovaného trhu. Nejčastější výskyt uvedených chyb posuzovaný podle podílu na fakturované vodě ve skupině je ve skupinách V. až VIII. Největší meziroční nárůst výskytu podle počtu i podle podílu na objemu fakturované vody byl identifikován u anomálie nulový počet pracovníků. Meziročně se výrazně snížil počet Porovnání s nulovým počtem pracovníků. Podíl počtu Porovnání s touto chybou se snížil o 6,3 procentního bodu. Podíl analyzovaného trhu s alespoň jednou chybou vykazování se oproti roku 2022 snížil o 5,35 procentního bodu.

Chybné vykazování dat dle počtu výskytů (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatelé na ČOV = 0	Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatelé na ČOV > 0	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	Počet Porovnání skupiny	Počet Porovnání s alespoň jednou anomálií	Podíl počtu porovnání s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0	0	0	2	0	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0	0	0	4	0	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	0	0	0	14	0	0,00 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	0	0	2	23	2	8,70 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	0	0	9	64	9	14,06 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	0	0	68	598	68	11,37 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	0	3	177	1084	180	16,61 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1	2	388	1162	391	33,65 %
Celkem (součet/průměr)	1	5	644	2951	650	22,03 %

Tabulka 178 - Chybné vykazování dat podle počtu výskytů (odpadní voda; provozovatelský BM)

Chybné vykazování dat dle objemu fakturované vody (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatelé na ČOV = 0	Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatelé na ČOV > 0	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	Objem fakt. vody za skupinu (mil. m ³)	Objem fakt. vody s alespoň jednou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0,00	0,00	0,00	134,13	0,00	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0,00	0,00	0,00	75,09	0,00	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	0,00	0,00	0,00	90,70	0,00	0,00 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	0,00	0,00	6,04	69,45	6,04	8,70 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	0,00	0,00	7,98	54,28	7,98	14,69 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	0,00	0,00	6,64	60,67	6,64	10,94 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	0,00	0,07	3,59	24,01	3,66	15,23 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	0,01	0,01	2,25	7,27	2,27	31,19 %
Celkem (součet/průměr)	0,01	0,07	26,49	515,60	26,58	5,15 %

Tabulka 179 - Chybné vykazování dat podle objemu fakturované vody (odpadní voda; provozovatelský BM)

Jelikož počet pracovníků vstupuje do výpočtu některých ukazatelů provozovatelského BM, MZe se v příštím cyklu BM na tuto chybu zaměří v rámci ověřování dat. Problém činí především vyčíslení externích výrobních pracovníků, protože tuto informaci zpracovatelé Porovnání nemají vždy k dispozici.

7.2.4 Anomálie související s regulačními záměry

Anomálie související s regulačními záměry v provozovatelském BM sledují nastavení ceny pro stočné ve vztahu k pokrytí ÚVN, kvalitu vypouštěných a čištěných odpadních vod a dosahovanou efektivitu – ziskovost a rentabilitu provozu. V rámci BM 2023 bylo analyzováno 2 951 Porovnání, která představují 98,19 % z celkového objemu fakturované vody. Alespoň jedna regulační anomálie se vyskytuje u 2 852 Porovnání, která představují

45,35 % analyzovaného trhu. Následující tabulka uvádí četnost výskytu jednotlivých anomálií spolu s objemy fakturované vody uvedenými na Porovnáních a s podílem dané anomálie na celkovém objemu fakturované vody analyzovaných Porovnání.

Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (odpadní voda; provozovatelský BM)

Anomálie	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
OKF <1	2 705	133,07	25,81 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	358	112,52	21,82 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC)	356	103,78	20,13 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován	1 563	32,19	6,24 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	384	19,28	3,74 %
Vysoká cena pro stočné	42	3,20	0,62 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV	91	3,01	0,58 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV	46	1,27	0,25 %
Součet výskytů	5 545	x	x
Porovnání s alespoň jednou anomálií	2 852	233,85	45,35 %

Tabulka 180 - Anomálie související s regulačními záměry podle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (odpadní voda; provozovatelský BM)

Pořadí významu anomálií podle objemu fakturované vody na prvních třech místech zůstalo stejné jako v roce 2022. U dlouhodobě nejvýznamnější anomálie OKF <1 byl zaznamenán pokles o 5,71 procentního bodu. U Porovnání, kde se OKF <1 vyskytuje, dochází k dotování nákladů spojených s poskytováním služeb souvisejících s odváděním a čištěním odpadní vody a tvorby rezervy finančních prostředků na obnovu z jiných finančních zdrojů než z prostředků vygenerovaných v rámci stočného. Ukazatel OKF <1 upozorňuje zúčastněné strany, že nastavení ceny neodpovídá finančním potřebám udržitelného fungování systému odvádění a čištění odpadní vody. V případě dlouhodobosti výskytu tohoto nedostatku se bude prohlubovat zejména deficit finančních prostředků na obnovu VIM a může následně dojít k poklesu kvality poskytovaných služeb.

Vzhledem ke komplexnosti a dobré vypovídající schopnosti ukazatele OKF je detailní výskyt této anomálie uveden v tabulce níže.

Výskyt anomálie OKF <1 dle skupin (odpadní voda, provozovatelský BM)

Anomálie: OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)						
Skupina	Počet Porovnání (ks)	Počet Porovnání s vybranou anomálií (ks)	Podíl počtu Porovnání s vybranou anomálií (%)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Objem fakt. vody s vybranou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s vybranou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	2	0	0,00 %	134,13	0,00	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	4	0	0,00 %	75,09	0,00	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	14	2	14,29 %	90,70	12,48	13,76 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	23	9	39,13 %	69,45	26,97	38,83 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	64	22	34,38 %	54,28	17,24	31,76 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	598	498	83,28 %	60,67	46,52	76,68 %

Anomálie: OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)						
Skupina	Počet Porovnání (ks)	Počet Porovnání s vybranou anomálií (ks)	Podíl počtu Porovnání s vybranou anomálií (%)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Objem fakt. vody s vybranou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s vybranou anomálií (%)
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1 084	1 029	94,93 %	24,01	22,69	94,49 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1 162	1 145	98,54 %	7,27	7,17	98,63 %
Celkem (součet/průměr)	2 951	2 705	91,66 %	515,60	133,07	25,81 %

Tabulka 181 - Výskyt anomálie OKF <1 podle skupin (odpadní voda, provozovatelský BM)

Anomálie je OKF <1 se vyskytuje ve III. až VIII. skupině a její významnost v rámci skupiny roste s poklesem množství fakturované vody.

Mezi nejvýznamnější anomálie podle objemu fakturované vody spadá rovněž vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN a vysoká rentabilita nákladů. Obě anomálie jsou zaměřeny na výskyt vysokého KZ včetně vyrovnávacích položek a je identifikována u Porovnání, u kterých byly spočteny hodnoty sledovaného ukazatele převyšující 1,5krát medián Porovnání, která v dané skupině vykazují kladný KZ. Vysoká hodnota rentability nákladů znamená, že v rámci Porovnání se generuje vysoký celkový zisk při relativně nízkých nákladech, a tedy lze hovořit buď o efektivitě provozu, nebo že do ceny pro vodné nebyly zahrnuty všechny ekonomicky oprávněné náklady v plné výši. Podíl KZ k rozhodnutí včetně vyrovnávacích položek na ÚVN pak očišťuje rentabilitu o část KZ, která byla přidělena na obnovu a rozvoj VIM. Přestože v případě působení provozovatelů na trhu přirozeného monopolu dochází k regulaci výše přiměřeného zisku, z pohledu ochrany spotřebitele je podstatné, zda by provozovatel nebyl schopen poskytovat službu s menším podílem KZ k rozhodnutí (tj. s nižším KZ již poníženým o příděl do rezervy na obnovu a rozvoj VIM).

Anomálie vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN a vysoká rentabilita nákladů zaznamenaly u odpadní vody nárůst významnosti o 2,76 a 5,2 procentního bodu. Naopak významnost anomálií souvisejících se záporným ziskem poklesla o 2,66 a 7,85 procentního bodu. Tyto změny mohou být mimo jiné způsobeny samostatným vykazováním vyrovnávacích položek (resp. jejich vyloučením z ÚVN).

Kvalita vypouštěné odpadní vody z VV a z ČOV je podobně jako v předchozích letech poměrně vysoká. Podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných z ČOV a VV vyšší než 20 % zasáhly celkem 0,58 % a 0,25 % analyzovaného trhu, což v obou případech představovalo mírný meziroční pokles.

7.2.5 Porovnání průměrných hodnot sledovaných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria

V následující tabulce jsou uvedeny aritmetické průměry hodnot vybraných ukazatelů Porovnání splňujících vybraná kritéria pro jednotlivé skupiny provozovatelů v případě skupin III. - VIII. a aritmetické průměry hodnot vybraných ukazatelů všech Porovnání pro I. a II. skupinu. Při jejich výpočtu se postupovalo v souladu s platnou metodikou a postupy

uvedenými v příloze č. 6. Pro I. a II. skupinu se při výpočtu průměrných hodnot kritérií z důvodu malého počtu Porovnání používají všechna v I. a II. skupině zařazená Porovnání.

Průměrné hodnoty vybraných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria nebo v případě I. a II. skupiny průměrné hodnoty celé skupiny (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	OKF (-)	Cena pro stočné (Kč/m ³)	Podíl nevyhovujících vzorků (%)	Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj na hodnotě VIM (%)	Počet přípojek na pracovníka (ks/prac.)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	1,08	55,48	0,81	2,09	265,13	67,06	51,20
II. skupina (> 10 mil. m ³)	1,16	44,80	1,18	2,02	339,80	18,77	38,70
III. skupina (> 4 mil. m ³)	1,07	50,46	1,20	1,95	335,51	5,97	46,99
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	1,12	50,76	2,57	2,03	491,16	3,23	44,55
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	1,09	47,84	2,26	2,07	351,56	0,93	44,17
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	1,05	50,31	2,36	1,72	805,00	0,16	46,72
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1,13	51,43	0,00	1,23	440,50	0,02	40,52
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1,22	58,65	0,00	0,46	65,10	0,01	35,83
Celkem (průměr)	1,09	50,31	1,70	1,74	500,99	5,21	44,38

Tabulka 182 - Průměrné hodnoty vybraných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria po skupinách nebo v případě I. a II. skupiny průměrné hodnoty celé skupiny (odpadní voda; provozovatelský BM)

7.2.6 Způsob likvidace kalů

Nedílnou součástí odpadních vod je vznik čistírenský kalů. Při hodnocení provozovatelských subjektů jsou upřednostněny metody nakládání s kalovými odpady, které minimalizují negativní dopady na životní prostředí, jako je kompostování, rekultivace a přímé využití na zemědělské nebo lesní půdě. V roce 2023 bylo vyprodukováno celkem 205,87 tis. tun sušiny. O tom, jakým způsobem byla tato sušina odstraněna, informují následující tabulky a grafy. Je třeba zdůraznit, že tyto údaje nezahrnují kaly z odpadní vody předané k čištění jiným subjektům, ale pouze kaly z ČOV, které byly na Porovnání uvedeny jako související s cenou.

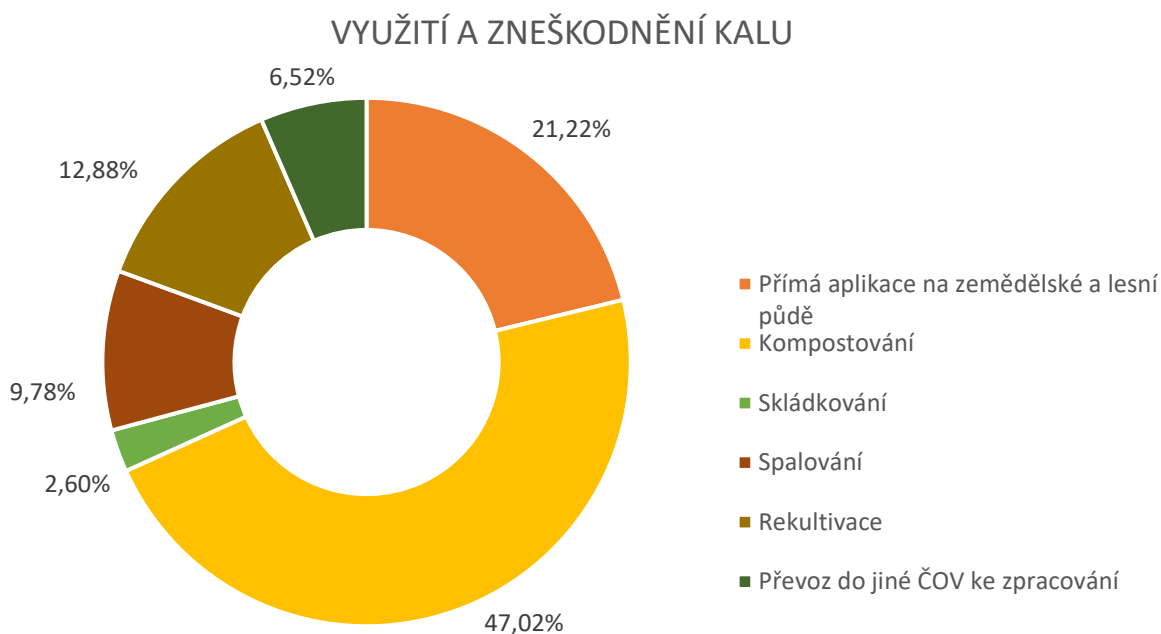
U 563 Porovnání s vykázanou ČOV nebyl v souvisejících VÚPE uveden žádný způsob likvidace kalů. ČOV s nevykázaným způsobem využití a zneškodnění kalů se MZe zabývá. Na datech roku 2024 v době sestavování této zprávy probíhalo šetření, jehož podrobnější výsledky budou zveřejněny v rámci BM za rok 2024. Nicméně již nyní lze napsat, že u necelé třetiny ČOV jsou nulové hodnoty u způsobu využití a zneškodnění kalů uvedeny správně z důvodu nízké produkce kalů (nevznikla potřeba kaly likvidovat) a více než polovina těchto ČOV využívá převoz kalů nebo kalových odpadních vod na jinou ČOV. Lze se tedy domnívat, že i v roce 2023 byly hodnoty produkce sušiny kalů za celý soubor analyzovaných dat ovlivněny minimálně, protože množství sušiny produkované těmito ČOV je zahrnuto ve VÚPE probírajících ČOV.

Způsob likvidace kalů z ČOV (odpadní voda; provozovatelský BM)

Způsob nakládání s kaly – využití a zneškodnění kalu	Počet Porovnáí	Celkem tun sušiny
Přímá aplikace na zemědělské a lesní půdě	97	43 678,89
Kompostování	436	96 792,97
Skládkování	106	5 342,40
Spalování	15	20 127,84
Rekultivace	58	26 508,69
Převoz do jiné ČOV ke zpracování	785	13 418,47*
Žádný způsob zpracování kalu	563	-

*Množství sušiny kalů převezených do jiné ČOV je vykázáno ve výše uvedených způsobech likvidace kalů.

Tabulka 183 - Způsob likvidace kalů z ČOV (odpadní voda; provozovatelský BM)



Obrázek 58 - Soubor analyzovaných dat – využití a zneškodnění kalu

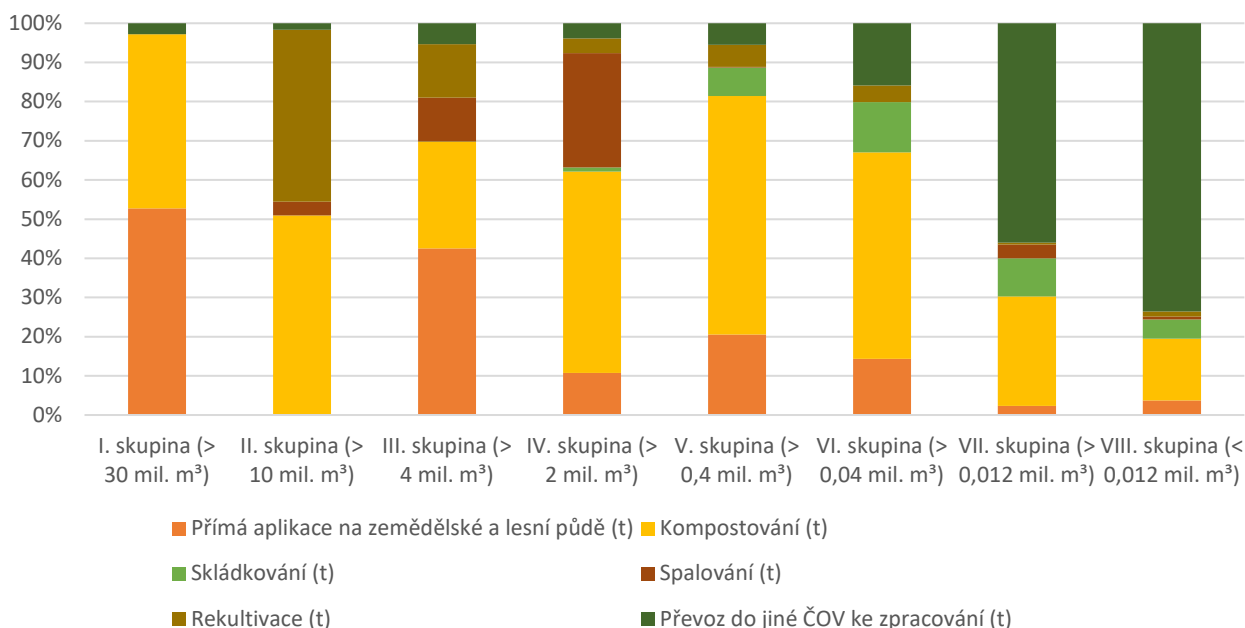
V následující tabulce je přehledně uveden způsob odstraňování kalů v jednotlivých skupinách.

Způsob likvidace kalů z ČOV dle skupin (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	Přímá aplikace na zemědělské a lesní půdě (t)	Kompostování (t)	Skládkování (t)	Spalování (t)	Rekultivace (t)	Převoz do jiné ČOV ke zpracování (t)	Celkem (t)	Žádný způsob (počet Porovnáí)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	18 984,89	16 011,85	0,00	0,00	0,00	1 023,29	36 020,03	0
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0,00	21 649,40	0,00	1 502,82	18 656,24	710,21	42 518,67	0
III. skupina (> 4 mil. m ³)	11 962,33	7 679,86	3,76	3 130,04	3 852,13	1 497,31	28 125,43	0
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	5 624,68	26 933,59	551,39	15 288,00	1 971,61	2 039,50	52 408,77	1
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	3 628,06	10 757,70	1 290,38	25,22	1 001,67	967,62	17 670,64	3
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	3 325,29	12 232,70	2 974,96	0,00	988,80	3 683,36	23 205,10	83
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	114,96	1 364,09	470,68	173,76	24,70	2 731,21	4 879,40	235
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	38,70	163,79	51,23	8,00	13,54	765,98	1 041,23	241
Celkem	43 678,89	96 792,97	5 342,40	20 127,84	26 508,69	13 418,47	205 869,27	563

Tabulka 184 - Způsob likvidace kalů z ČOV dle skupin (odpadní voda; provozovatelský BM)

PODÍLY ZPŮSOBŮ LIKVIDACE KALŮ VE SKUPINÁCH (%)



Obrázek 59 - Podíly způsobu likvidace kalů ve skupinách (%), (odpadní voda, provozovatelský BM)

Z údajů v tabulce a grafu je zřejmé, že ekologicky přijatelné způsoby nakládání tzn. kompostování, rekultivace a přímá aplikace kalů na zemědělské a lesní půdě převažují u Porovnání s vyššími objemy fakturované vody. Výjimkou je skupina IV., kde je značná část kalů likvidována spalováním. Oproti roku 2022 narostl o 2,69 procentního bodu podíl kompostování a poklesly podíly spalování a rekultivace o 1,79 a 1,74 procentního bodu. Potvrzuje se očekávaný trend nárůstu podílu kompostování. Meziročně se celkový podíl kompostování zvýšit o 3,52 procentního bodu. Tento trend byl předpokládán z důvodu přísnějšího nastavení limitů obsahu rizikových látek v kalech pro přímou aplikaci na zemědělskou půdu než limitů pro kompostování. V případě skupin s nižšími objemy fakturované vody je často využíván převoz do jiné ČOV k likvidaci, tyto kaly jsou pak zahrnuty ve VÚPE přebírajících ČOV.

7.3 Závěry BM provozovatelských subjektů

Provozovatelský BM je zaměřen na kvalitu poskytovaných služeb, stupeň zabezpečení rovnováhy mezi cenou poskytovaných služeb a vynaloženými náklady a na kvalitu vykazovaných dat.

Co se týče kvality vykazovaných dat, BM provozovatelských subjektů vytyčil dva hlavní úkoly, na které se MZe zaměří v budoucnosti. Těmito úkoly je vykazování výrobních pracovníků (vlastních i externích) na Porovnání a vykazování způsobu likvidace kalů ve VÚPE ČOV. U více než pětiny analyzovaných Porovnání byl vykázán nulový počet výrobních pracovníků u pitné i odpadní vody a téměř u celé čtvrtiny Porovnání s cenou pro stočné a vykázanou ČOV není v souvisejících VÚPE vykázán způsob likvidace kalů, těmito nedostatky se bude MZe blíže zabývat v následujícím cyklu BM.

Kvalita poskytovaných služeb související s dodávkou pitné vody a odváděním vody odpadní si stabilně udržuje vysokou úroveň. U dosažených hodnot ukazatelů, které ji dokládají, nedošlo k výrazným změnám. Podíl nevyhovujících vzorků odebrané pitné i odpadní vody je dlouhodobě nízký a nevykazuje výraznější výkyvy. Počet poruch na 1 km sítě spočtený agregovaně za celý soubor analyzovaných dat si drží dlouhodobě hodnoty v rozmezí 0,23-0,26 poruchy na 1 km kanalizační sítě a u vodovodní sítě poklesl z hodnoty 0,48 v roce 2017 až na hodnotu 0,28 v roce 2022, resp. 0,29 poruchy na 1 km sítě v roce 2023. Rovněž ukazatele nefakturované vody a ztrát pitné vody na 1 km vodovodního řádu a den nevykazují výraznější výkyvy.

Klíčovou oblastí, kterou se BM provozovatelských subjektů zabývá, je zabezpečení rovnováhy mezi cenou za služby a náklady na poskytování služeb. Zásadním identifikátorem je ukazatel OKF, který je dle platné metodiky počítán pro každé Porovnání a sleduje pokrytí souvisejících ÚVN a minimální teoretické výše PO generovaných z vodného a stočného. Pokud hodnota je $OKF < 1$, lze jednoznačně konstatovat, že v daném roce tržby za vodné a stočné nepokryly veškeré vykázané související náklady a minimální teoretickou výši PO. Na žebříčku významnosti se anomálie $OKF < 1$ usazuje pravidelně na jedné z prvních tří příček u pitné i odpadní vody a pohybuje se zhruba mezi 20 až 30 % analyzovaného trhu a její výskyt roste s poklesem množství fakturované vody (viz kap. 7.1.4. a 7.2.4.). Na základě rozboru sociální dostupnosti služeb (viz kap. 6.1.6, 6.2.6 a 6.3) a zmapování cenové hladiny u Porovnání, kde je $OKF < 1$ je možné vidět řešení nejen ve spojování do větších celků a využívání solidární, resp. regionální ceny, ale i v samotném zvyšování ceny na úroveň, která by zabezpečila pokrytí ekonomicky oprávněných nákladů a potřebné výše prostředků na obnovu VIM.

Z pohledu regulátora je významný zejména vysoký výskyt anomálií související nezabezpečením samofinancování provozu VIM ve skupinách s nízkými objemy fakturované vody. Jedná se především o menší vlastníky a často i provozovatele, kteří i díky tlaku na udržení nižší ceny nemohou poskytovat profesionální kontinuální úroveň provozování. S tím souvisí v těchto skupinách se vyskytující vysoká četnost dalších anomálií jako nesledování ztrát pitné vody, chyby ve vykazování a vyšší podíly nevyhovujících vzorků.

8. Posouzení závěrů benchmarkingu a porovnání se záměry regulace

Cílem regulátora je úprava podmínek fungování sektoru VaK tak, aby byly postupně všemi dotčenými subjekty naplňovány stanovené regulační záměry, sledující dosažení základní vize regulace sektoru VaK¹. Benchmarking vlastnických a provozovatelských subjektů sleduje a vyhodnocuje naplňování těchto záměrů, odhaluje nedostatky a případně identifikuje příčiny jejich vzniku. Následující část této kapitoly se zabývá jednotlivými záměry regulace sektoru VaK z pohledu výsledků benchmarkingu.

Záměr č. 1: Dosažení samofinancovatelnosti infrastruktury

Dosažení samofinancovatelnosti VIM z vodného a stočného při zachování dostupnosti služeb pro spotřebitele je prvním záměrem regulace oboru. Má oporu v evropské legislativě, konkrétně ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES o vodách (Rámcová směrnice o vodách), která v článku 9 stanovuje požadavek na dosažení samofinancovatelnosti vodohospodářské infrastruktury v Evropské unii. V ČR je tento požadavek dále rozpracován mj. i ve formě povinnosti vlastníků VIM vytvářet prostředky na obnovu VIM v ZVK. Hodnocení dostatečnosti tvorby prostředků na obnovu z vodného a stočného bylo zařazeno do BM vlastnických subjektů hned od počátku spuštění BM projektů MZe. Metodika tohoto hodnocení je vysvětlena v příloze č. 3 a 4 a principiálně vychází z porovnání roční teoretické výše minimálních prostředků obnovy a jejich skutečné výše generované ve vodném a stočném.

Tabulka níže uvádí přehled chybějících prostředků na obnovu VIM v jednotlivých letech realizace BM projektů. Celkový vyčíslený deficit za období 2016–2023 činí 16,1 mil. Kč. MZe předpokládá, že tento deficit je částečně pokryt z jiných zdrojů, než je vodné a stočné, a deficit vůči obnově není tak vysoký.

Objem chybějících prostředků obnovy VIM ve vodném a stočném v letech 2016–2023

Chybějící prostředky obnovy z vodného a stočného	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Celkem
Pitná voda (mil. Kč)	456,46	460,21	532,36	507,84	817,07	862,38	929,59	1 097,34	5 663,25
Odpadní voda (mil. Kč)	758,85	808,21	1 045,56	1 033,58	1 534,21	1 681,71	1 836,36	1 728,28	10 426,76
Celkem	1 215,31	1 268,42	1 577,92	1 541,42	2 351,28	2 544,09	2 765,95	2 825,62	16 090,01

Tabulka 185 - Chybějící prostředky obnovy VIM ve vodném a stočném v letech 2016–2023

Následující tabulka uvádí sumarizaci objemů fakturované vody vykázané na Porovnáních, kde byla identifikována nedostatečná tvorba PO, s podíly výskytu

¹ Základní vize regulace sektoru VaK je zabezpečení čisté výroby a nepřetržité dodávky kvalitní pitné vody a odvádění a kvalitní čištění odpadních vod pro všechny potřebné za přiměřenou a dostupnou cenu se zřetelem na zachování schopnosti budoucích generací uspokojovat své potřeby v této oblasti.

nedostatečné tvorby PO dle počtu Porovnání a dle objemu fakturované vody všech analyzovaných Porovnání.

Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu z vodného a stočného	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Průměr za (2016–2023)
Pitná voda fakturovaná (mil. m ³)	55,16	52,98	115,68	81,21	106,33	102,85	134,64	175,77	103,08
Podíl na analyzovaném trhu (%)	12,34	11,48	24,24	17,27	22,47	21,59	28,24	37,46	21,89
Četnost výskytů (počet Porovnání)	1 229	1 313	1 564	1 560	1 779	1 979	1 874	1 985	1 660
Odpadní voda fakturovaná (mil. m ³)	74,51	69,65	127,00	121,60	175,06	145,19	151,52	155,09	127,45
Podíl na analyzovaném trhu (%)	16,10	13,94	24,65	23,96	34,17	28,04	29,19	30,08	25,02
Četnost výskytů (počet Porovnání)	1 603	1 716	2 136	2 251	2 429	2 720	2 715	2 719	2 286

Tabulka 186 - Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu z vodného a stočného – 2016–2023

Hlavní příčinou tak vysokého výskytu nedostatečné tvorby PO je vysoký stupeň atomizace sektoru VaK, který sebou nese omezené možnosti využití tzv. úspor z rozsahu i zabezpečení provozování na profesionální úrovni včetně zodpovědného plánování údržby a obnovy VIM. Tabulky níže dokládají vliv velikosti objemu fakturované vody na plnění záměru samofinancovatelnosti VIM. Z obou tabulek je zřejmé, že podíly Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO v jednotlivých provozovatelských skupinách výrazně rostou s tím, jak klesá množství fakturované vody.

PITNÁ VODA	Dostatečná tvorba PO	Nedostatečná tvorba PO	Počet Porovnání ve skupině	Podíl počtu Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO	% Podíl Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO na analyzovaném trhu
I. skupina (> 30 mil. m ³)	2	1	3	33,33 %	19,41 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	3	0	3	0,00 %	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	8	6	14	42,86 %	43,73 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	9	11	20	55,00 %	56,53 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	32	26	58	44,83 %	41,19 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	82	341	423	80,61 %	74,00 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	55	682	737	92,54 %	91,77 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	29	918	947	96,94 %	96,43 %
Celkem (součet/podíl)	220	1 985	2 205	90,02 %	37,46 %

Tabulka 187 - Podíl počtu Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO z vodného (pitná voda)

ODPADNÍ VODA	Dostatečná tvorba PO	Nedostatečná tvorba PO	Počet Porovnání ve skupině	Podíl počtu Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO	% Podíl Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO na analyzovaném trhu
I. skupina (> 30 mil. m ³)	2	0	2	0,00 %	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	4	0	4	0,00 %	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	10	4	14	28,57 %	28,74 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	12	11	23	47,83 %	47,37 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	39	25	64	39,06 %	34,67 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	96	502	598	83,95 %	77,94 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	48	1 036	1 084	95,57 %	95,30 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	21	1 141	1 162	98,19 %	98,21 %
Celkem (součet/podíl)	232	2 719	2 951	92,14 %	30,08 %

Tabulka 188 - Podíl počtu Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO ze stočného (odpadní voda)

Nedostatečnou tvorbou PO jsou nejvíce zasažené provozovatelské skupiny VI. až VIII. Jedná se o Porovnání s menším objemem fakturované vody než 0,4 mil. m³. V těchto skupinách výrazně převažují provozovatelé komunálního charakteru, tzn., že VIM provozuje buď obec sama, nebo obcí vlastněný subjekt. To, že se nedostatečná tvorba prostředků na obnovu objevuje již v první skupině provozovatelských subjektů, je zapříčiněno nevykazováním prostředků vyplacených vlastníkům VIM za její užívání v kalkulační položce pachtovné/nájemné infrastrukturního majetku, která je v oddílném a kombinovaném modelu základním zdrojem generování prostředků na obnovu. MZe, ve spolupráci s MF, se tímto problémem zabývá, jelikož takto dochází ke zkreslení tvorby prostředků na obnovu VIM z vodného a stočného.

Pro postupné naplňování záměru č. 1 je nutné zvyšovat povědomí vlastníků VIM i koncových odběratelů o nutnosti tvorby prostředků na obnovu VIM i o tom, že potřebné zatížení domácností formou nárůstu ceny pro vodné a pro stočné není zásadní, viz kap. 6.3.

Záměr č. 2: Zabezpečení rovnováhy mezi cenou za služby a náklady na poskytování služeb

Cena pro vodné a pro stočné by měla být nastavena tak, aby zabezpečovala samofinancovatelnost VIM (viz záměr č. 1) a zároveň nebyla příliš vysoká, pokud možno nepřekračovala hranici sociální únosnosti. Nezbytný rozsah služeb poskytovaný provozovateli je definován legislativou zejména v ZVK. Výše ceny, která je tzv. věcně regulovanou cenou, je stanovována podle platné cenové legislativy, která je v gesci MF. K posouzení zabezpečení záměru č. 2 je využíván komplexní ukazatel OKF. Pokud je jeho hodnota > 1, pokrývají dosažené tržby z vodného a stočného vykázané ekonomicky oprávněné náklady a minimální teoretickou tvorbu prostředků na obnovu VIM. Tato hodnota vypovídá taktéž o zabezpečení samofinancovatelnosti VIM. Podle průměrných hodnot OKF spočtených u Porovnání splňujících stanovená kritéria by příjemci vodného a stočného měli nastavit cenu tak, aby byla dosažena hodnota alespoň 1,06 u pitné vody a 1,09 u vody odpadní (hodnota se u pitné vody oproti předcházejícím dvěma rokům snížila o 0,03).

Vlastníci zejména menších systémů mohou při sestavování plánových kalkulací cen tak, aby dosáhli doporučenou průměrnou hodnotu OKF, narazit na hranici sociální únosnosti. Toto riziko se úměrně zvyšuje s poklesem objemu fakturované vody. V případech, kdy by byla překročena SÚC, by měl regulátor pro realizaci obnovy zvažovat finanční podporu z veřejných prostředků (dotace, zvýhodněné účelově vázané půjčky atd.).

Z níže uvedené tabulky vyplývá, že nejčastěji se OKF < 1 vyskytuje u provozovatelů komunálního charakteru ve skupinách s objemem fakturované vody < 0,04 mil. m³. Objem vody fakturované těmito provozovateli tvoří 5,78% podíl trhu u vody pitné a 9,87% podíl trhu odpadní vody

Charakter vlastnictví provozovatele/OKF <1	PITNÁ VODA			ODPADNÍ VODA		
	Počet výskytlů	Počet výskytlů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytlů v VI. až VIII. skupině	Počet výskytlů	Počet výskytlů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytlů v VI. až VIII. skupině (%)
Komunální	1 175	1 154	98,21 %	2 011	1 991	99,01 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	441	434	98,41 %	388	383	98,71 %
Soukromé	293	289	98,63 %	277	270	97,47 %
Fyzická osoba	9	9	100,00 %	17	17	100,00 %
Státní	6	6	100,00 %	12	11	91,67 %
Celkem (součet/podíl)	1 924	1 892	98,34 %	2 705	2 672	98,78 %

Tabulka 189 - Charakter vlastnictví provozovatele/OKF <1 (pitná a odpadní voda)

Záměr č. 3: Zajištění dostatečné úrovně služeb

Plnění tohoto záměru regulace se v BM projektech vyhodnocuje prostřednictvím ukazatelů podílu nevyhovujících vzorků odebrané pitné a odpadní vody. U pitné vody lze konstatovat, že kvalita dodávané pitné vody je dlouhodobě vysoká a meziročně nevykazuje výrazné změny. Související anomálie byly identifikovány u těch Porovnání, kde odebrané vzorky uváděné v souvisejících VÚPE překračovaly stanovené fyzikálně-chemické nebo mikrobiologické a biologické limity o více než 20 %.

V případě pitné vody v roce 2023 byly stanovené fyzikálně-chemické limity u více než 20 % odebraných vzorků překročeny u 166 Porovnání, která představují 1,33 % analyzovaného trhu. Co se týče mikrobiologických a biologických vzorků, byly tyto limity u více než 20 % vzorků překročeny u 106 Porovnání, která představují 0,71 % analyzovaného trhu.

Tabulka níže prezentuje četnost výskytu anomálií souvisejících s vysokým podílem nevyhovujících vzorků odebrané pitné vody. Opět ilustruje negativní vliv vysokého počtu menších provozovatelských subjektů. Téměř 100 % počtu výskytu podílu vzorků překračujících stanovené limity u více než 20 % odebraných vzorků se vyskytuje u Porovnání s množstvím fakturované vody nižším než 0,4 mil. m³, kde převažuje komunální charakter provozovatele.

PITNÁ VODA	Fyzikálně chemické vzorky			Mikrobiologické a biologické vzorky		
	Počet výskytlů	Počet výskytlů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytlů v VI. až VIII. skupině (%)	Počet výskytlů	Počet výskytlů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytlů v VI. až VIII. skupině (%)
Charakter vlastnictví provozovatele/nevyhovující vzorky > 20 %						
Komunální	112	110	98,21 %	65	65	100,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	29	29	100,00 %	15	15	100,00 %
Soukromé	23	22	95,65 %	25	24	96,00 %
Státní	2	2	100,00 %	1	1	100,00 %
Fyzická osoba	-	-	-	-	-	-
Celkem (součet/podíl)	166	163	98,19 %	106	105	99,06 %

Tabulka 190 - Charakter vlastnictví provozovatele/nevyhovující vzorky > 20 %

Pro oblast odpadních vod lze v rámci BM kvalitu poskytovaných služeb hodnotit především podle podílu nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV a z ČOV. Vzhledem k tomu, že tyto informace současně vypovídají o zabezpečení ochrany životního prostředí, bližší vyhodnocení výsledků je uvedeno pod záměrem č. 4.

Záměr č. 4: Zajištění ochrany životního prostředí a minimalizace dopadů na něj

Regulace sektoru VaK by měla přímo vytvářet podmínky pro aplikaci nových postupů provozování, které zvyšují efektivitu provozu, zachovávají jeho kvalitativní úroveň a zároveň minimalizují dopady provozování na životní prostředí. Objevují se takové postupy provozování, které uplatňují zásady cirkulární ekonomiky (production, use, recycling). Provozování se zřetelem na výše vyjmenované aspekty probíhá za podmínek stanovených národním legislativním rámcem, předpisy EU a doporučeními mezinárodních organizací, a dále musí řešit nové výzvy v souvislosti s probíhajícími klimatickými změnami a společenskými krizemi.

BM k vyhodnocování přímých dopadů poskytovaných služeb zejména v oblasti provozování kanalizací využívá údaje o počtu a podílu odebraných nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV a z ČOV. V roce 2023 byly stanovené limity u více než 20 % vzorků odpadních vod vypouštěných z VV překročeny celkem u 46 Porovnání, která představují 0,25 % analyzovaného trhu. V případě vzorků vypouštěné odpadní vody z ČOV byly stanovené limity u více než 20 % vzorků překročeny celkem u 91 Porovnání, která představují 0,58 % analyzovaného trhu. U obou typů vzorků podíly na analyzovaném trhu mírně poklesly oproti podílům v roce 2022.

Četnost výskytu anomálií souvisejících s vysokým podílem nevyhovujících vzorků vypouštěné odpadní vody prezentuje níže uvedená tabulka. I zde je patrný negativní vliv vysokého počtu menších provozovatelských subjektů. 97 až téměř 99 % počtu výskytu podílu vzorků překračujících stanovené limity se vyskytuje u Porovnání s množstvím fakturované vody nižším než 0,4 mil. m³. Výskyt nedostatků v kvalitě vypouštěných vod je nejvyšší u malých komunálních provozovatelů.

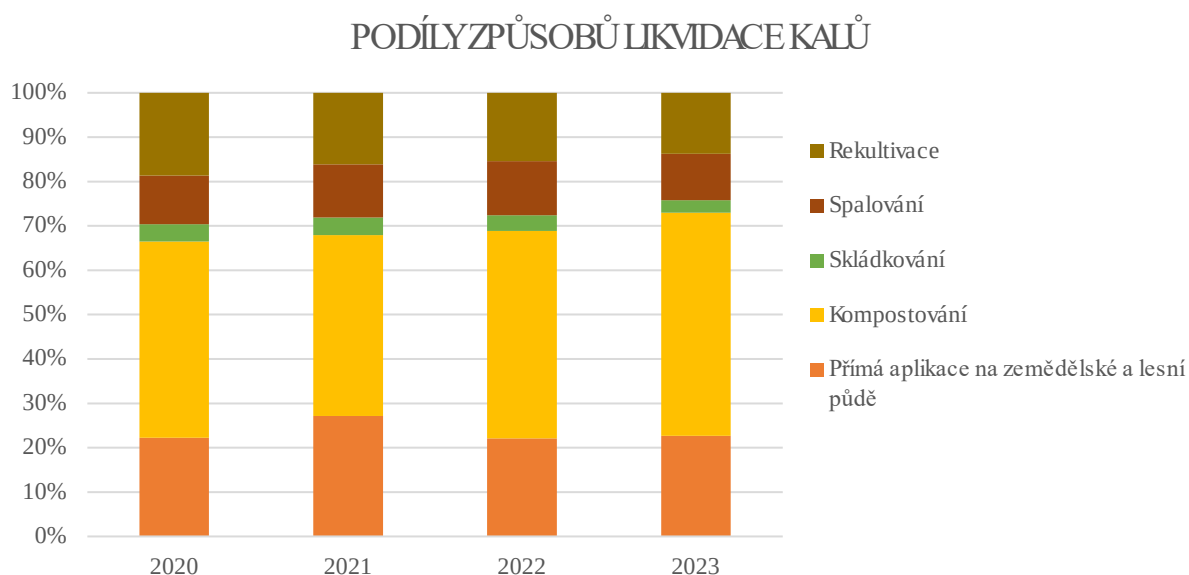
ODPADNÍ VODA	Vzorky vod vypouštěných z VV			Vzorky vod vypouštěných z ČOV		
	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině (%)	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině (%)
Komunální	42	42	100,00 %	66	65	98,48 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	1	0	0,00 %	12	12	100,00 %
Soukromé	3	3	100,00 %	10	10	100,00 %
Státní	-	-	-	2	2	100,00 %
Fyzická osoba	-	-	-	1	1	100,00 %
Celkem (součet/podíl)	46	45	97,83 %	91	90	98,90 %

Tabulka 191 - Charakter vlastnictví provozovatele/nevyhovující vzorky > 20 %

V rámci BM se každoročně sleduje i způsob likvidace kalů. Celkem jich bylo za analyzovaná data vyprodukováno 192,45 t sušiny. Tato hodnota je očištěna o způsob likvidace „Převod do jiné ČOV“, protože tyto kaly jsou znovu uvedeny ve způsobech likvidace ve VÚPE přebírající ČOV. Podrobnější vyhodnocení nakládání s čistírenskými kaly v rámci provozovatelských skupin je uvedeno v kap. 7.2.6 této Zprávy. U 563 Porovnání s vykázanou ČOV není v související VÚPE uveden žádný způsob likvidace kalů. MZe se tímto nedostatkem bude v příštím cyklu BM zabývat. Nicméně lze již na předběžných výsledcích šetření konstatovat, že u části těchto Porovnání kaly nebyly likvidovány z důvodu nízké produkce a u části dochází k převozu kalové vody do jiné ČOV. V následující tabulce a grafu jsou uvedeny a znázorněny informace o struktuře způsobů likvidace a využití kalů od roku 2020.

Způsob likvidace kalů (%)	2020	2021	2022	2023
Přímá aplikace na zemědělské a lesní půdě	22,24 %	27,18 %	22,10 %	22,70 %
Kompostování	44,21 %	40,76 %	46,77 %	50,29 %
Skládkování	3,90 %	3,98 %	3,52 %	2,78 %
Spalování	11,03 %	11,98 %	12,20 %	10,46 %
Rekultivace	18,62 %	16,10 %	15,42 %	13,77 %

Tabulka 192 - Struktura způsobu likvidace a využití kalů v letech 2020–2023



Obrázek 60 - Podíly způsobů likvidace kalů (%) v letech 2020–2023

Záměr č. 5: Zvýšení transparentnosti informací všech zúčastněných stran v sektoru

Přestože je tento záměr regulace uveden až na posledním místě, je stejně významný jako předchozí. Jeho naplňování pomáhá v podmínkách trhu s přirozeným monopolem vytvářet konkurenční podmínky, které jsou jinak v tomto oboru velmi omezené. Transparentnost informací všech zúčastněných stran je zabezpečena zejména tím, že jsou zveřejňovány informace ve stejném a poměrně širokém rozsahu dostupným způsobem pro všechny zúčastněné subjekty. Zprávy z BM a prezentace výstupů BM projektů

prostřednictvím interaktivní webové prezentace dat jsou zpřístupňovány na webových stránkách MZe v sekci Voda/Vodovody a kanalizace. Nacházejí se zde Zprávy z BM od roku 2015, soubory ve formátu *pdf a *xls se základními a vypočtenými ukazateli dle platné metodiky pro všechna Porovnání zařazená do BM spolu s identifikovanými anomáliemi. Rovněž je možné využít interaktivní webovou aplikaci prezentace dat, která poskytuje informace o nákladové struktuře ceny, výši zisku apod. pro Porovnání, která byla zařazena do BM od roku 2016. Hlavním úkolem regulátora v oblasti transparentnosti informací zůstává zvyšování povědomí veřejnosti o jejich přístupnosti a zlepšování jejich srozumitelnosti.

Závěr

Naplnění většiny záměrů regulátora lze s využitím výstupů BM nejlépe komplexně vyjádřit posouzením skutečnosti, jak velká část analyzovaného trhu splňuje kritéria, která byla stanovena s ohledem na plnění těchto záměrů, viz příloha č. 6. V roce 2023 splnilo požadovaná kritéria 50,46 % analyzovaného trhu u vody pitné a 52,53 % u vody odpadní. V roce 2022 to bylo u pitné vody 51,92 % a u vody odpadní 52,74 %. Do budoucna bude MZe vývoj těchto podílů sledovat.

Výsledky BM projektů na datech za rok 2023 znovu potvrdily vysokou a stabilní úroveň poskytovaných služeb. Dlouhodobě je udržována stabilní úroveň poměrně nízké poruchovosti a nízkého podílu nevyhovujících vzorků, a to jak u pitné, tak i odpadní vody. Zásadním problémem, který přetrvává, je nízký stupeň zabezpečení samofinancovatelnosti VIM. Vyskytuje se převážně u menších vlastníků a jde ruku v ruce s nedostatečnou tvorbou prostředků na obnovu VIM, jejichž deficit každoročně narůstá, pokud jej vlastníci nepokrývají z jiných zdrojů. Z dlouhodobého hlediska je třeba podporovat spojování infrastrukturních majetků do větších celků a využívání solidárních, resp. regionálních cen, které je nejúčinnějším prostředkem zabezpečení samofinancovatelnosti VIM a zároveň sociální únosnosti cen.

Regulátor bude i nadále vyžadovat a kontrolovat plnění zákonných povinností vlastníků a provozovatelů vodárenské infrastruktury. Regulační opatření by měla zahrnovat podporu inovativních investic, zefektivňování provozu stávající infrastruktury a podporu obnovy VIM s podporou její dlouhodobé udržitelnosti. Opatření musí zároveň reflektovat nové legislativní požadavky EU (směrnice a taxonomie) a podporovat řešení úprav provozování souvisejících s klimatickými i společenskými změnami, které vyvolávají další zejména investiční požadavky na vlastníky i provozovatele vodárenské infrastruktury.

Seznam Příloh

- Příloha č. 1: Vize a záměry regulace oboru VaK
- Příloha č. 2: Charakteristika analyzovaných modelů provozování
- Příloha č. 3: Výpočet roční výše potřeby akumulace finančních prostředků na obnovu
- Příloha č. 4: Výpočet skutečně dosažené výše PO pro jednotlivé modely provozování a jejich podskupiny
- Příloha č. 5: Postup výpočtu ukazatele – teoretická cena pro vodné a stočné při pokrytí PO a nulovém zisku k použití
- Příloha č. 6: Metodika výběru Porovnání splňujících stanovená kritéria
- Příloha č. 7: SWOT analýza BM vlastnických subjektů
- Příloha č. 8: SWOT analýza BM provozovatelských subjektů
- Příloha č. 9: Charakteristika souboru analyzovaných dat BM vlastnických subjektů
- Příloha č. 10: Charakteristika souboru analyzovaných dat BM provozovatelských subjektů

Příloha č. 1: Vize a záměry regulace oboru VaK

Vize regulace oboru VaK

Čistá výroba a nepřetržitá dodávka kvalitní pitné vody a odvádění a kvalitní čištění odpadních vod pro všechny potřebné za přiměřenou a dostupnou cenu se zřetelem na zachování schopnosti budoucích generací uspokojovat své potřeby v oblasti infrastruktury vodovodů a kanalizací.

Záměry regulace oboru VaK

ZÁMĚRY		PROBLEMATIKA
I.	Dosáhnout samofinancovatelnosti infrastruktury	Obnova vodohospodářské infrastruktury z hlediska dosažení udržitelnosti infrastruktury a hlediska reinvestování získaných prostředků od spotřebitelů.
II.	Zabezpečit rovnováhu mezi cenou za služby a náklady na poskytování služeb	Cenotvorba – stanovení ceny za služby, která pokryje provozní náklady a náklady na obnovu infrastruktury a zabezpečí dostupnost služby všem spotřebitelům za sociálně únosnou cenu.
III.	Zajistit dostatečnou úroveň kvality služeb	Stálé dodávky pitné vody v požadovaném množství a kvalitě a kontinuální odvádění odpadních vod a jejich čištění podle legislativně stanovených parametrů.
IV.	Zajistit ochranu životního prostředí a minimalizaci dopadů na něj	Snížování negativních vlivů na životní prostředí (energetická náročnost, dodržování požadovaných limitů).
V.	Zvýšit transparentnost informací všech zúčastněných stran v sektoru VaK	Zabezpečení transparentní informovanosti o cenotvorbě, fungování, potřebách a problémech sektoru VaK.

Tabulka 193 - Záměry regulace oboru VaK (Příloha č. 1)

Příloha č. 2: Charakteristika analyzovaných modelů provozování

Jednotlivé modely provozování byly identifikovány na základě informací obsažených na Porovnáních. Těmito informacemi byly: IČO vlastníka VIM, IČO provozovatele VIM a IČO příjemce vodného a stočného.

MODEL PROVOZOVÁNÍ	Charakteristika z hlediska potřeb BM
SMÍŠENÝ	- Vlastník a provozovatel je stejný právní subjekt. - Vlastník (vlastníci) infrastruktury vloží svůj VIM do <i>obchodní společnosti</i> (a.s., s.r.o., k.s.), která tento majetek vlastní a zároveň provozuje. Obchodní společnost má právo na výběr vodného a stočného. - Původní vlastníci VIM dohlíží na kvalitu a efektivitu služeb v rámci svých akcionářských práv nebo práv společníka. - Obchodní společnost je odpovědná za rozvoj a obnovu a také opravy a údržbu. - IČO vlastníka je stejné jako IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného a jedná se o některou z forem obchodních společností.
OBEC PROVOZUJE SAMA (PODSKUPINA SMÍŠENÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)	- Obec si svůj VIM provozuje vlastním jménem, na vlastní účet a vlastní odpovědnost. - Obec má právo na výběr vodného a stočného. - Některé činnosti nebo odborný dozor mohou vykonávat externí dodavatelé na základě smlouvy. - Obec nese odpovědnost za kvalitu a efektivitu služeb. Je také odpovědná za rozvoj, obnovu, opravy a údržbu VIM. - IČO vlastníka je stejné jako IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného a jedná se o obec, městys, města nebo sdružení zřízená municipálními subjekty.
ODDÍLNÝ	- Vlastník VIM a provozovatel jsou dva odlišné právní subjekty. - Mezi vlastníkem a provozovatelem je uzavřená <i>smlouva o nájmu a provozování VIM</i>. - Provozovatel je <i>odpovědný</i> za kvalitu a efektivitu provozování VIM. Za poskytnutou službu mu náleží <i>odměna ve formě práva na výběr</i> vodného a stočného. - Provozovatel hradí vlastníku VIM <i>nájemné</i> za užívání VIM. - Vlastník je odpovědný za rozvoj a obnovu VIM. - Provozovatel je odpovědný za opravy a údržbu VIM. - IČO vlastníka je rozdílné od IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného je stejné jako IČO provozovatele. Může se jednat o dvě samostatné obchodní společnosti nebo kombinaci municipálního právního subjektu jako vlastníka VIM a obchodní společnosti jako provozovatele VIM.
VLASTNICKÝ (PODSKUPINA ODDÍLNÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)	- Vlastník VIM a provozovatel jsou dva rozdílné právní subjekty. Vlastník VIM je zřizovatelem provozovatele a je 100% vlastníkem, tj. majetkově provozovatele ovládá. - Mezi vlastníkem a provozovatelem je uzavřená <i>smlouva o nájmu a provozování VIM</i>, nebo provozovatel provozuje VIM na základě jiného pověření. (Často se jedná o účelově založené obchodní společnosti nebo např. technické služby města/obce). - Provozovatel je <i>odpovědný</i> za kvalitu a efektivitu provozování VIM. Za poskytnutou službu mu náleží <i>odměna ve formě práva na výběr</i> vodného a stočného. - Provozovatel hradí vlastníku VIM <i>nájemné</i> za užívání VIM.

MODEL PROVOZOVÁNÍ	Charakteristika z hlediska potřeb BM
	• Vlastník je odpovědný za rozvoj a obnovu VIM. • Provozovatel je odpovědný za opravy a údržbu VIM. • IČO vlastníka je rozdílné od IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného je stejné jako IČO provozovatele. Může se jednat o dvě samostatné obchodní společnosti nebo kombinaci municipálního právního subjektu (vlastník VIM) a obchodní společnosti nebo organizace zřízené municipálním vlastníkem VIM (provozovatel).
SERVISNÍ SMLOUVY (PODSKUPINA ODDÍLNÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)	• Vlastník VIM a provozovatel jsou dva rozdílné subjekty bez majetkového propojení. • Mezi vlastníkem a provozovatelem je uzavřená servisní smlouva. • Na základě servisní smlouvy hradí vlastník VIM provozovateli odměnu za provozování. • Provozovatel je odpovědný za kvalitu a efektivitu provozování VIM. • Vlastník VIM je příjemcem vodného a stočného. • Vlastník je odpovědný za rozvoj a obnovu VIM a ve většině případů hradí i opravy VIM realizované provozovatelem. • Provozovatel je odpovědný za údržbu VIM. • IČO vlastníka je rozdílné od IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného je stejné jako IČO vlastníka VIM.
KOMBINOVANÝ (KOMBINACE ODDÍLNÉHO A SMÍŠENÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)	• Provozovatel zároveň provozuje část VIM, ke kterému má vlastnická práva, takže k hodnotě tohoto VIM vytváří odpisy, které jsou součástí ceny pro vodné a stočné. • Mezi vlastníkem a provozovatelem je uzavřená <i>smlouva o nájmu a provozování VIM</i>. • Provozovatel je <i>odpovědný</i> za kvalitu a efektivitu provozování VIM. Za poskytnutou službu mu náleží <i>odměna ve formě práva na výběr</i> vodného a stočného. • IČO vlastníka je rozdílné od IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného je stejné jako IČO provozovatele. <i>IČO provozovatele je na Porovnání uvedeno i mezi vlastníky související provozované infrastruktury.</i>

Tabulka 194 - Charakteristika modelů provozování a jejich podskupin (Příloha č. 2)

Příloha č. 3: Výpočet roční výše potřeby akumulace finančních prostředků na obnovu

Pro účely vlastnického BM je nutné stanovit minimální částku potřebnou na obnovu VIM výpočtem pro každou jednotku BM, tj. Porovnání. Tento výpočet byl stanoven v souladu PVZVK. Výpočet vychází z doporučených životností uvedených v tomto předpise, tj. 80 let pro vodovodní řady, 45 let pro úpravny vody, popř. vodní zdroje, 90 let pro kanalizační stoky a stokovou síť, 40 let pro čistírny odpadních vod a z hodnoty majetku v reprodukční pořizovací ceně uváděné ve VÚME.

Výpočet procenta pro akumulaci prostředků:

$$\%_{OBN} = \frac{1}{\frac{\check{Z}_1 * H_1 + \check{Z}_2 * H_2}{H_1 + H_2}}$$

- $\%_{OBN}$ - procento z hodnoty majetku, které je třeba akumulovat za 1 rok [%]
 $\check{Z}_{n...}$ - teoretická životnost infrastruktury [roky]
 $H_{n...}$ - hodnota majetku v reprodukční pořizovací ceně [mil.Kč] (pro vodovod je H1 - vodovodní síť a H2 - úpravny vody; pro kanalizaci je H1 - kanalizační síť a H2 - čistírna odpadních vod)

Výše PO majetku, kterou je třeba každý rok akumulovat, se vypočítá jako procento z hodnoty majetku subjektu:

$$P_{OBN} = \%_{OBN} * H$$

- $P_{OBN...}$ - prostředky, které je třeba akumulovat za 1 rok [mil. Kč]
 $\%_{OBN...}$ - procento z hodnoty majetku, které je třeba akumulovat za 1 rok [%]
 $H...$ - hodnota majetku v reprodukční pořizovací ceně [mil. Kč]

V případě, že vykázaný majetek souvisí s více Porovnáními, je nutné jeho hodnotu rozdělit. Rozdělení reprodukční pořizovací ceny je provedeno koeficientem spočteným jako podíl skutečného fakturovaného množství na příslušném Porovnání a součtu fakturovaných vod všech Porovnání, ve kterých se dané IČPE objevuje.

Příloha č. 4: Výpočet skutečně dosažené výše PO pro jednotlivé modely provozování a jejich podskupiny

Při hodnocení plnění povinnosti vlastníka VIM zabezpečovat obnovu VIM v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 ZVK se projekt zaměřuje na skutečnost, zda byla výše skutečně generovaných PO rovna nebo vyšší než vypočtená výše teoretické roční potřeby akumulace finančních PO.

Výpočet skutečně generovaných PO v daném roce se liší podle aplikovaného modelu provozování a je uveden v následující tabulce (čísla odpovídají příslušným řádkům v Porovnání):

MODEL PROVOZOVÁNÍ	VÝPOČET SKUTEČNĚ GENEROVANÝCH PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU
SMÍŠENÝ	4.1 Odpisy infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující + 14 Kalkulační ztráta* + 16 Prostředky obnovy infrastrukturního majetku z KZ
ODDÍLNÝ	4.4 Pachtovné/nájemné infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující + 16. Prostředky na obnovu infrastrukturního majetku z KZ
VLASTNICKÝ (PODSKUPINA ODDÍLNÉHO)	4.4 Pachtovné/nájemné infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující + 16. Prostředky na obnovu infrastrukturního majetku z KZ
SERVISNÍ SMLOUVY (PODSKUPINA ODDÍLNÉHO)	4.1 Odpisy infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující + 14 Kalkulační ztráta* + 16 Prostředky obnovy infrastrukturního majetku z KZ
KOMBINOVANÝ	4.1 Odpisy infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující + 4.4 Pachtovné/nájemné infrastrukturního majetku + 14 Kalkulační ztráta* + 16 Prostředky na obnovu infrastrukturního majetku z KZ

*Kalkulační ztráta (uváděná v záporné hodnotě) *ponižuje výši generovaných prostředků na obnovu.*

Tabulka 195 - Výpočet skutečně dosažené výše PO pro jednotlivé modely provozování a jejich podskupiny (Příloha č. 4)

Příloha č. 5: Postup výpočtu ukazatele – teoretická cena pro vodné a stočné při pokrytí PO a nulovém zisku k použití

V následující tabulce je uveden přehled postupu výpočtu Teoretické ceny pro vodné a pro stočné. Výpočet se liší v závislosti na modelu provozování (čísla odpovídají příslušným řádkům v Porovnání). Tento ukazatel vyjadřuje výši ceny pro vodné, resp. pro stočné, která při skutečném objemu fakturované vody pokrývá celkové skutečné ekonomicky oprávněné náklady vykázané v daném roce a minimální teoretickou výši prostředků na obnovu.

MODEL PROVOZOVÁNÍ	POSTUP VÝPOČTU
ODDÍLNÝ	(10. ÚVN + kladný rozdíl mezi výší minimálních prostředků obnovy VIM a součtu 4.2 Opravy infrastr. majetku obnovující + 4.4 Pachtovné/nájemné infrastr. majetku) / 19. Voda fakturovaná celkem
SMÍŠENÝ A ODDÍLNÝ SE SERVISNÍ SMLOUVOU	(10. ÚVN + kladný rozdíl mezi výší minimálních prostředků obnovy VIM a součtu 4.1 Odpisy infrastr. majetku + 4.2 Opravy infrastr. majetku obnovující) / 19. Voda fakturovaná celkem
KOMBINOVANÝ	(10. ÚVN + kladný rozdíl mezi výší minimálních prostředků obnovy VIM a součtu 4.1 Odpisy infrastr. majetku + 4.2 Opravy infrastr. majetku obnovující + 4.3 Pachtovné/nájemné infrastr. majetku) / 19. Voda fakturovaná celkem

Tabulka 196 - Postup výpočtu ukazatele – teoretická cena pro vodné a pro stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku (Příloha č. 5)

Příloha č. 6: Metodika výběru Porovnání splňujících stanovená kritéria

V této příloze je uveden postup výběru Porovnání splňujících stanovená kritéria, která sledují naplnění hlavních záměrů regulace. Jeden z nejdůležitějších záměrů regulace je dosažení samofinancovatelnosti provozování VIM tam, kde je to možné, za přiměřenou cenu a v odpovídající kvalitě poskytovaných služeb. Tuto skutečnost vyjadřuje hodnota OKF, výše ceny a ztráty vody, popř. podíl nevyhovujících vzorků na VV nebo ČOV.

Kritéria, která sledují naplnění hlavních cílů regulace:

1. $OKF \ 1 \leq OKF \leq 1,5$

V případě, že podmínce OKF nevyhoví žádný ze subjektů v dané skupině, bude se brát za vybrané Porovnání to, které se podmínce OKF nejvíce blíží.

2. Cena pro vodné, stočné

Pokud je variační koeficient ceny ve skupině $> 0,2$, pak se musí cena vybraných Porovnání pohybovat v intervalu 40 až 60 percentilu Porovnání splňujících podmínku pro OKF. Pokud je variační koeficient ceny ve skupině $\leq 0,2$, pak se musí cena vybraných Porovnání pohybovat v intervalu průměrná cena Porovnání splňujících podmínku OKF $\pm 10 \%$.

3. Vodovod - nefakturovaná voda ($m^3/km/den$)

Nefakturovaná voda ($m^3/km/den$) $\leq$ medián skupiny (medián stanoven bez Porovnání s nulovou nefakturovanou vodou v souvisejících VÚPE).

Kanalizace - podíl nevyhovujících vzorků (%):

Podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV $< 20 \%$

4. Vodovod - ztráty a nefakturovaná voda

Jsou vykazovány, výše ztrát i množství nefakturované vody > 0

Kanalizace - jednotkové ÚVN

Jednotkové ÚVN $\geq$ než 10% percentil jednotkových ÚVN za předchozí rok). Pozn.: Údaje za pitnou vodu nevykazují vysokou odchylku mediánu od 10% percentilu.

Pro zobrazení hodnot dosažených u Porovnání, která naplňují cíle regulace, je využit graf, tzv. glyf. V tomto grafu jsou zobrazeny hodnoty následujících ukazatelů (dále jen „ukazatelů“), kterými jsou:

Vodovod

1. OKF
2. Cena pro vodné
3. Množství nefakturované vody ($\text{m}^3/\text{km}/\text{den}$)
4. Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě infrastrukturního majetku
5. Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti
6. Jednotkové ÚVN
7. Množství fakturované pitné vody

Kanalizace

1. OKF
2. Cena pro stočné
3. Podíl nevyhovujících vzorků (%)
4. Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě infrastrukturního majetku
5. Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti
6. Jednotkové ÚVN
7. Množství odpadní fakturované vody včetně vody srážkové

Hodnoty ukazatelů a kritérií jsou dopočítány a zobrazeny jako průměrné hodnoty Porovnání, která splnila kritéria. Spolu s těmito hodnotami jsou v grafu zobrazeny jejich mediány a 10% percentily spočtené za skupinu. Graf poskytuje rámcovou informaci o naplňování základních cílů regulátora ve skupině a o vyrovnanosti provozovatelských subjektů skupiny ve sledovaných ukazatelích.

Příloha č. 7: SWOT analýza BM vlastnických subjektů

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
1. Rozvinutá síť VIM na většině území ČR. 2. Legislativní rámec upravující práva a povinnosti vlastníka VIM. 3. Legislativní rámec upravující vztah mezi vlastníkem a provozovatelem. 4. Mechanismus upravující investiční proces fungující zejména u větších vlastníků. 5. Vysoké % napojení obyvatelstva k vodovodu a ke kanalizaci pro veřejnou potřebu. 6. Legislativně zaveden systém cenotvorby, který umožňuje pokrývat všechny ekonomicky oprávněné náklady z ceny vodného a stočného a přiměřený zisk – předpoklad pro dosažení samofinancovatelnosti vodovodů a kanalizací. 7. Organizovaný sběr dat upraven legislativou (VÚME a VÚPE, „Porovnání“, „Kalkulací cen pro vodné a pro stočné“, hlášení pro ČSÚ, mechanismy sběru dat o kvalitě pitné vody a hodnotách vyčištěných odpadních vod). 8. Existence dotačních titulů na rozvoj VIM.	1. Vysoký stupeň atomizace trhu (dle evidence MZe vlastníků, provozovatelů). 2. Zejména u menších vlastníků – nedostatečné zajištění záložních zdrojů a případné doplňování nedostatečné kapacity vlastních zdrojů z oblastních vodovodů na úkor ekonomické efektivity a kolísající úrovně kvality dodávané vody. 3. Různorodost struktury obchodních vztahů v rámci jednotlivých modelů provozování ovlivňuje možnosti vlastníka rozhodovat o způsobu generování prostředků na obnovu, o jejich výši a době akumulace, která může souviset s délkou trvání smlouvy uzavřené mezi vlastníkem VIM a provozovatelem. 4. Slabá vyjednávací pozice vlastníka vůči provozovateli zapříčiněná nedostatečnou znalostí práv a povinností vlastníka VIM (zejména u menších vlastníků). 5. Nedodržování legislativy ze strany vlastníků a provozovatelů (zákon o cenách, PVZVK, ZVK, Koncesní zákon 139/2006 Sb. platný 1. 1. 2014 - 30. 9. 2016, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek). 6. Neexistence legislativní úpravy pro stanovení minimální výše nájemného nebo ceny pro vodné a pro stočné s vazbou na dosažení samofinancovatelnosti VIM. Nedostatečný dozor nad dodržováním legislativy (cenotvorba, kalkulace neoprávněných nákladů, servisní smlouvy). 7. Dotace ceny vlastníkem přes položku KZ - trend u komunálních vlastníků. Tento postup zamezuje dosažení samofinancovatelnosti sektoru VaK. Dochází tak k dotování samotného provozu - zejména u vlastníků s malým počtem připojených osob. 8. Diskutabilní kvalita dat zasílaných na MZe (výskyt logických chyb, neúplná data, nesouměřitelná data vyplývající z nejednotného chápání pojmů, např. obnova, porucha apod.). 9. Zastaralý informační systém VaK - nedostatečná kvalita funkcionalit souvisejících s automatizací a kontrolou odevzdávaných dat od zpracovatelů. 10. Nedostatek znalostí a zkušeností vlastníků jako investora VIM (efektivní investování finančních prostředků do VIM z pohledu životního cyklu majetku). 11. Mimořádné opatření MŽP pro výpočet SÚC, které mělo za následek nepřiměřeně nízké zvýšení SÚC pro rok 2023 ve srovnání se skutečnou mírou inflace tohoto roku.

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
1. Dosažení sociálně únosné samofinancovatelnosti infrastruktury (splnění EU směrnic, nastavení zodpovědného financování sektoru VaK s ohledem na nezatěžování dalších generací). 2. Detailnější vypracování podmínek hospodaření s prostředky určenými pro PFO. 3. Zavedení PFO jako investičního nástroje vlastníků VIM za účelem zefektivnění investiční činnosti. 4. Zvýšení informovanosti všech zúčastněných stran sektoru VaK o jejich právech a povinnostech. 5. Zavedení pomocných nástrojů pro úpravu vztahu mezi vlastníky a provozovateli VIM, zejména doporučené obsahové náležitosti servisní smlouvy a smlouvy s odborným zástupcem. 6. Dosažení cenové úrovně, která by zabezpečila co nejvyšší stupeň samofinancovatelnosti a pokud možno nepřekročila SÚC. 7. Větší možnost využívání úspor z rozsahu v případě snížení atomizace trhu, které by sebou neslo i zvýšení odborné úrovně provozování VIM. 8. Zvyšování kvality dat, spolupráce se subjekty. Zavedení přesných definic některých pojmů např. obnova, oprava, porucha atd. 9. Zvýšení úrovně znalostí vlastníků o investičním procesu z hlediska prodloužení životního cyklu VIM. 10. Plošná kontrola uplatněného zisku ve vodném a ve stočném ze strany MF povede k důslednějšímu vykazování ekonomicky oprávněných nákladů a tím i ke zlepšení vypovídací schopnosti analýzy. 11. Koordinace regulačních činností MZe, MŽP a MF.	1. Zhoršující se vodní bilance v ČR a snižující se zásoby vody. 2. Vliv opatření na řešení klimatických změn na kontinuitu dodávky pitné vody a cenu služby dodávky pitné vody. 3. Ustanovení § 6 odst. 6 ZVK umožňující získání povolení k provozování bez živnostenského oprávnění obcím, organizačním složkám státu nebo sdružením vlastníků VaK, které jsou právníky osobami, pokud neprovozují vodovod nebo kanalizaci za účelem dosažení zisku, znemožňuje využití KZ pro generování prostředků na obnovu. Uvedené ustanovení je vlastníky různě chápáno a komplikuje dosažení samofinancovatelnosti VIM (záměr regulátora). 4. Příliš dlouhá doba potřebná k dosažení samofinancovatelnosti může vést k opětovnému tlaku sektoru VaK na dotace (na obnovu) nebo ke skokovým nárůstům cen vodného a stočného, které mohou být za sociální únosností. Tento postup může znamenat významné ekonomické zatížení budoucích generací, případně snížení kvality služeb. 5. Výrazně rostoucí ceny stavebních materiálů a prací zdraží a zkomplikují realizaci oprav, obnovy a pořízení nové VIM i dotace nové VIM. 6. Nové legislativní požadavky související s implementací "Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/83/ES ze dne 3. listopadu 1998 o jakosti vody určené k lidskému pití" (Tato směrnice stanoví minimální požadavky na jakost vody určené k lidskému pití v celé Evropské unii a má za cíl chránit lidské zdraví před riziky spojenými s nedostatečnou kvalitou pitné vody.) a připravované aktualizace "Směrnice Evropského parlamentu a Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění odpadních vod městských aglomerací" (Tato směrnice stanoví minimální požadavky na čištění odpadních vod z městských aglomerací v celé Evropské unii a má za cíl chránit životní prostředí a lidské zdraví před škodlivými účinky znečištěných vod.) a platné taxonomie EU na nové investice do infrastruktury a vyvolané obnovující investice.

Příloha č. 8: SWOT analýza BM provozovatelských subjektů

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
1. Rozvinutá síť VIM na většině území ČR. 2. Legislativní rámec upravující práva a povinnosti vlastníků a provozovatelů VIM. 3. Vysoké % napojení obyvatelstva k vodovodu a ke kanalizaci pro veřejnou potřebu. 4. Legislativně zaveden systém cenotvorby, který umožňuje pokrývat všechny ekonomicky oprávněné náklady a přiměřený zisk z ceny vodného a stočného – předpoklad pro dosažení samofinancovatelnosti vodovodů a kanalizací. 5. Organizovaný sběr dat upraven legislativou (VÚME a VÚPE, „Porovnání“, hlášení pro ČSÚ, mechanismy sběru dat o kvalitě pitné vody a hodnotách vyčištěných odpadních vod). 6. Existence dotačních titulů na rozvoj VIM.	1. Vysoký stupeň atomizace trhu (dle evidence MZe vlastníků, provozovatelů). 2. Různorodost struktury obchodních vztahů v rámci jednotlivých modelů provozování ovlivňuje možnosti vlastníka rozhodovat o způsobu generování prostředků na obnovu, o jejich výši a době akumulace, která může souviset s délkou trvání smlouvy uzavřené mezi vlastníkem VIM a provozovatelem. 3. Slabá vyjednávací pozice vlastníka vůči provozovateli zapříčiněná nedostatečnou znalostí práv a povinností vlastníka VIM (zejména u menších vlastníků). 4. Nedodržování legislativy ze strany vlastníků a provozovatelů (zákon o cenách, PVZVK, ZVK, Koncesní zákon 139/2006 Sb. platný 1. 1. 2014 - 30. 9. 2016, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek). 5. Neexistence legislativní úpravy pro stanovení minimální výše nájemného nebo ceny pro vodné a pro stočné s vazbou na dosažení samofinancovatelnosti VIM. Nedostatečný dozor nad dodržováním legislativy (cenotvorba, kalkulace neoprávněných nákladů, servisní smlouvy). 6. Zejména u menších vlastníků – nedostatečné zajištění záložních zdrojů a případné doplňování nedostatečné kapacity vlastních zdrojů z oblastních vodovodů na úkor ekonomické efektivity a kolísající úrovně kvality dodávané vody. 7. Dotace ceny vlastníkem přes položku KZ - trend u komunálních vlastníků. Tento postup zamezuje dosažení samofinancovatelnosti sektoru VaK. Dochází tak k dotování samotného provozu – zejména u vlastníků s malým počtem připojených osob. 8. Diskutabilní kvalita dat zasílaných na MZe (výskyt logických chyb, neúplná data, nesouměřitelná data vyplývající z nejednotného chápání pojmů, např. obnova, porucha). 9. Někteří zejména menší provozovatelé se vědomě nezabývají sledováním a vykazováním ztrát vody a vody nefakturované. 10. Nezahrnování veškerých souvisejících ekonomicky oprávněných nákladů v plné výši do kalkulace a Porovnání zamezuje informovanosti spotřebitele o skutečné výši nákladů spojených s poskytovanými službami a způsobuje snížení vypovídající schopnosti BM.

	11. Různá úroveň spolupráce menších provozovatelů s odbornými zástupci má za následek různou kvalitu provozování.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
1. Dosažení sociálně únosné samofinancovatelnosti infrastruktury (splnění EU směrnic, nastavení zodpovědného financování sektoru VaK s ohledem na nezatežování dalších generací). 2. Zvýšení informovanosti všech zúčastněných stran sektoru VaK o jejich právech povinnostech. 3. Zavedení pomocných nástrojů pro úpravu vztahu mezi vlastníky a provozovateli VIM, zejména doporučené obsahové náležitosti servisní smlouvy a smlouvy s odborným zástupcem. 4. Dosažení cenové úrovně, která by zabezpečila co nejvyšší stupeň samofinancovatelnosti a pokud možno nepřekročila SÚC. 5. Větší možnost využívání úspor z rozsahu v případě snížení atomizace trhu, která by sebou nesla i zvýšení odborné úrovně provozování VIM. 6. Zvyšování kvality dat, spolupráce se subjekty. Zavedení přesné definice některých termínů např. obnova, oprava, porucha atd. 7. Stanovení standardů kvality pro různé oblasti vykonávaných činností odborného zástupce. 8. Zvyšování informovanosti laické i odborné veřejnosti prostřednictvím internetu (online uvádění informací v rozsahu přílohy č. 4 návrhu směrnice Evropského Parlamentu a Rady o jakosti vody určené k lidské spotřebě. 9. Stanovení národního standardu kvality provozování. 10. Zpřísnění podmínek aplikace kalů na půdu – vodárenské kaly by se nejdříve zpracovaly v kompostárnách, a teprve poté by se aplikovali na zemědělskou půdu. V průběhu kompostování se sníží množství nežádoucích reziduí, například pozůstatků léčiv až o jednu třetinu. 11. Možné zvyšování kvality a efektivity provozování aplikací požadavků taxonomie pro oblast vodovodů a kanalizací, včetně využívání principů cirkulační ekonomiky. 12. Plošná kontrola uplatněného zisku ve vodném a ve stočném ze strany MF povede k důslednějšímu vykazování ekonomicky oprávněných nákladů a tím i ke zlepšení vypovídací schopnosti analýzy. 13. Koordinace regulačních činností MZe, MŽP a MF.	1. Zhoršující se vodní bilance v ČR a snižující se zásoby vody. 2. Nejednotné chápání termínů (obnova, oprava, porucha apod.) a nízká úroveň kvality stávajících dat. 3. Ustanovení § 6 odst. 6 ZVK umožňující získání povolení k provozování bez živnostenského oprávnění pro obce, organizační složky státu nebo sdružením vlastníků vodovodů a kanalizací, které jsou právníckými osobami, pokud neprovozují vodovod nebo kanalizaci za účelem dosažení zisku, znemožňuje využití KZ pro generování prostředků na obnovu. Uvedené ustanovení je vlastníky různě chápáno a vlastnickým subjektům komplikuje dosažení samofinancovatelnosti VIM (záměr regulátora). 4. Příliš dlouhá doba potřebná k dosažení samofinancovatelnosti může vést k opětovnému tlaku sektoru VaK na dotace (na obnovu) nebo ke skokovým nárůstům cen vodného a stočného, které mohou být za sociálně únosností. Tento postup může znamenat významné ekonomické zatížení budoucích generací, případně snížení kvality služeb. 5. Kybernetický útok na prvky kritické infrastruktury - zejména u větších vodáren.

Příloha č. 9: Charakteristika souboru analyzovaných dat BM vlastnických subjektů

Pitná voda - Charakteristika celého souboru analyzovaných dat

Počet Porovnání:	2 205						
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
ZV02	Délka vodovodních řadů, celková délka (km)	75 684,31	34,32	6,31	260,46	1,30	52,90
ZV02.1	Délka vodovodních řadů, obnovená délka (km)	310,95	0,14	0,00	1,29	0,00	0,33
ZV03	Délka vodovodních řadů, přepočtená délka (km)	76 287,78	34,60	4,47	301,30	0,84	45,17
ZV14	Poruchy na rozvodné vodovodní síti (ks)	21 974,00	9,97	0,70	112,63	0,00	15,00
ZV28	Pořizovací cena objektů vodovodu podle orientačních ukazatelů (v tis. Kč)	382 274 193,93	173 366,98	20 927,00	1 568 926,35	3 807,49	248 081,48
ZVU29	Pořizovací cena objektů úpraven vody podle orientačních ukazatelů (v tis. Kč)	61 002 361,63	27 665,47	1 049,33	286 558,27	0,00	29 128,04
ZVC30	20. Uplatňovaná cena pro vodné (bez DPH) (Kč/m³)	-	39,80	38,04	18,50	16,00	68,96
ZVC43	4.1 Odpisy (mil. Kč)	1 206,74	0,55	0,00	6,03	0,00	0,59
ZVC44	4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující (mil. Kč)	1 358,89	0,62	0,00	6,23	0,00	0,56
ZVC45	4.4 Pachtovné/Nájem infrastrukturního majetku (mil. Kč)	-	2,08	0,00	34,43	0,00	1,67
ZVC46	zrušen	-	-	-	-	-	-
ZVC53	B. Voda pitná fakturovaná (mil. m³)	469,19	0,21	0,02	2,24	0,00	0,31
ZVC56	11. Jednotkové náklady (Kč/m³)	-	57,33	44,68	108,00	18,24	112,87
ZVC57	14. Kalkulační zisk/ztráta (mil. Kč)	-	0,56	-0,02	11,15	-0,75	0,69
ZVC59	16. - z ř. 14 prostředky na obnovu infrastrukturního majetku (mil. Kč)	121,01	0,05	0,00	0,80	0,00	0,00
VV07	Voda nefakturovaná na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den ((m³/km)/den)	-	3,54	1,56	21,61	0,00	8,86
VV08	Podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (%)	-	17,10	13,70	15,62	0,00	46,92
VV10	Ztráty vody na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den ((m³/km)/den)	-	2,15	1,17	3,67	0,00	7,17
VV11	Podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	-	13,58	10,68	13,26	0,00	39,32
VOM00	Pořizovací cena objektů vodovodu + ÚV podle orientačních ukazatelů (tis. Kč)	443 276 555,55	201 032,45	23 142,60	1 840 720,79	4 560,25	264 499,78
VOM01	Počet poruch na 1 km rozvodné sítě (ks/km)	-	0,21	0,06	0,43	0,00	0,81
VOM09	Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj a hodnoty infrastrukturního majetku (%)	-	0,53	0,21	1,03	0,00	1,98
VOM10	Chybějící prostředky obnovy VIM (do minima VOM07) (tis. Kč)	1 097 337,79	497,66	199,02	2 632,44	0,00	1 158,75
VOM11	Chybějící prostředky obnovy VIM (do minima VOM07) na 1 m³ pitné fakturované vody (Kč/m³)	-	22,50	15,26	54,76	0,00	57,91
VOM15	Hodnota infrastrukturního majetku na 1 m³ pitné fakturované vody (Kč/m³)	-	2 040,08	1 505,42	3 806,82	463,14	4 404,70
VOM19	Podíl prostředků obnovy z vodného z tvorby v daném roce (%)	-	65,17	100,00	44,07	0,00	100,00
VOM20	Podíl obnovených km vodovodních řadů z celkové délky (%)	-	3,25	0,84	11,77	0,04	7,87

Počet Porovnání:	2 205						
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
VE00	Vodné celkem (tis. Kč)	25 091 542,86	11 379,38	525,54	131 561,80	70,53	14 428,00
VE09	Teoretická cena pro vodné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - oddílný model (Kč/m³)	-	64,21	58,99	31,38	36,09	105,77
VE10	Teoretická cena pro vodné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - smíšený model nebo servisní smlouva v oddílném modelu (Kč/m³)	-	80,99	58,14	147,88	25,34	164,19
VE11	Teoretická cena pro vodné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - kombinovaný model (Kč/m³)	-	55,73	51,54	21,70	31,99	94,41

Odpadní voda - Charakteristika celého souboru analyzovaných dat

Počet Porovnání:	2 951						
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
ZK04	Kanalizační stoky, celková délka (km)	50 804,27	17,22	4,58	121,68	0,81	30,72
ZK04.1	Kanalizační stoky, obnovená délka (km)	158,51	0,05	0,00	0,56	0,00	0,01
ZK10	Poruchy na stokové síti, počet (ks)	12 515,00	4,24	0,00	73,15	0,00	6,00
ZK32	Pořizovací cena objektů kanalizace podle orientačních ukazatelů (tis. Kč)	491 534 550,27	166 565,42	29 487,62	1 776 492,82	4 651,21	260 574,32
ZKč33	Pořizovací cena objektů ČOV podle orientačních ukazatelů (tis. Kč)	132 518 313,02	44 906,24	4 243,04	500 287,01	0,00	71 450,30
ZKC34	20. Uplatňovaná cena pro stočné (bez DPH) (Kč/m³)	-	32,92	35,86	22,72	0,00	66,45
ZKC47	4.1 Odpisy (mil. Kč)	1 757,36	0,60	0,01	5,05	0,00	1,38
ZKC48	4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující (mil. Kč)	1 627,36	0,55	0,00	7,24	0,00	0,44
ZKC49	4.4 Pachtovné/Nájem infrastrukturního majetku (mil. Kč)	-	2,26	0,00	44,26	0,00	2,06
ZKC50	zrušen	-	-	-	-	-	-
ZKC59	D. Voda odpadní odváděná fakturovaná - bez vod srážkových (mil. m³)	442,95	0,15	0,02	1,79	0,00	0,20
ZKC60	F. Voda srážková fakturovaná (mil. m³)	72,66	0,02	0,00	0,25	0,00	0,04
ZKC61	11. Jednotkové náklady (Kč/m³)	-	49,78	42,87	73,06	3,80	110,67
ZKC62	14. Kalkulační zisk/ztráta (mil. Kč)	-	0,34	-0,03	10,59	-1,06	0,67
ZKC64	16. – z ř. 14 prostředky na obnovu infrastrukturního majetku (mil. Kč)	109,03	0,04	0,00	0,59	0,00	0,00
KV00	Objem fakturované odpadní vody včetně vod srážkových (mil. m³)	515,60	0,17	0,02	2,03	0,00	0,24
KOM00	Pořizovací cena objektů kanalizace + ČOV podle orientačních ukazatelů (tis. Kč)	624 052 863,29	211 471,66	34 431,26	2 266 960,77	5 636,16	326 596,14
KOM01	Počet poruch na 1 km stokové sítě (ks/km)	-	0,17	0,00	1,69	0,00	0,57
KOM09	Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj a hodnoty infrastrukturního majetku (%)	-	0,46	0,10	2,00	0,00	1,71
KOM10	Chybějící prostředky obnovy VIM (do minima KOM07) (tis. Kč)	1 728 279,86	585,66	292,88	2 152,96	0,00	1 665,17
KOM11	Chybějící prostředky obnovy VIM (do minima KOM07) na 1 m³ fakturované odpadní vody vč. vody srážkové (Kč/m³)	-	26,55	21,67	35,36	0,00	61,01

Počet Porovnání:	2 951						
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
KOM15	Hodnota infrastrukturního majetku na 1 m ³ fakturované odpadní vody vč. vody srážkové (Kč/m ³)	-	2 504,61	2 058,60	2 609,90	732,05	5 011,11
KOM19	Podíl prostředků obnovy ze stočného z tvorby v daném roce (%)	-	59,98	100,00	45,77	0,00	100,00
KOM20	Podíl obnovených km kanalizačních stok v daném roce z celkové délky (%)	-	6,33	0,85	19,52	0,10	25,61
KE00	Stočné celkem (tis. Kč)	24 962 212,34	8 458,90	499,04	111 460,63	0,00	10 982,96
KE09	Teoretická cena pro stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - oddílný model (Kč/m ³)	-	67,66	62,29	36,10	36,34	107,18
KE10	Teoretická cena pro stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - smíšený model nebo servisní smlouva v oddílném modelu (Kč/m ³)	-	72,15	59,03	93,83	18,02	151,63
KE11	Teoretická cena pro stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - kombinovaný model (Kč/m ³)	-	56,97	51,40	24,05	29,20	93,32

Příloha č. 10: Charakteristika souboru analyzovaných dat BM provozovatelských subjektů

Pitná voda – Charakteristika celého souboru analyzovaných dat

Počet Porovnání:	2 205						
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
ZV01	Počet zásobovaných obyvatel (obyv.)	9 648 252,10	4 375,62	380,00	41 174,80	63,00	6 290,70
ZV09	Voda určená k realizaci (tis. m ³)	542 730,75	246,14	18,46	2 522,65	2,61	339,58
ZVC30	20. Uplatňovaná cena pro vodné (bez DPH) (Kč/m ³)	-	39,80	38,04	18,50	16,00	68,96
ZVC44	4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující (mil. Kč)	1 358,89	0,62	0,00	6,23	0,00	0,56
ZVC48	5.2 Ostatní provozní náklady externí (mil. Kč)	910,63	0,41	0,05	5,29	0,00	0,58
ZVC50	10. Úplné vlastní náklady (mil. Kč)	23 808,68	10,80	0,66	122,88	0,12	14,39
ZVC52	A. Počet pracovníků (osob)	5 722,90	2,60	0,50	19,70	0,00	3,62
ZVC53	B. Voda pitná fakturovaná (mil. m ³)	469,19	0,21	0,02	2,24	0,00	0,31
ZVC56	11. Jednotkové náklady (Kč/m ³)	-	57,33	44,68	108,00	18,24	112,87
DV64	Hustota přípojek (přepočtená délka) (ks/km)	-	38,95	36,13	19,69	13,51	73,00
VV01	Počet obyv. na 1 přípojku (obyv./příp.)	-	5,14	2,52	39,92	1,37	5,18
VV05	Voda určená k realizaci na 1 obyvatele (m ³ /obyv.)	-	73,54	45,69	424,30	21,91	107,05
VV07	Voda nefakturovaná na 1 km přepočtené délky vodovodního řádu na den ((m ³ /km)/den)	-	3,54	1,56	21,61	0,00	8,86
VV08	Podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (%)	-	17,10	13,70	15,62	0,00	46,92
VV10	Ztráty vody na 1 km přepočtené délky vodovodního řádu na den ((m ³ /km)/den)	-	2,15	1,17	3,67	0,00	7,17
VV11	Podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	-	13,58	10,68	13,26	0,00	39,32
VV15	Podíl nevyhovujících mikrobiologických a biologických vzorků (NMH) (%)	-	2,79	0,00	9,33	0,00	20,67
VV16	Podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (NMH) (%)	-	4,90	0,00	15,89	0,00	33,33
VV17	Počet čerpacích stanic na 1 km přepočtené délky vodovodního řádu (ks/km)	-	0,16	0,00	0,39	0,00	0,77
VP02	Objem fakturované pitné vody na 1 pracovníka (tis. m ³ /prac.)	-	99,21	35,34	449,54	3,11	238,64
VP03	Počet zásobených obyvatel na 1 pracovníka (obyv./prac.)	-	2 193,63	850,50	7 217,43	82,08	6 465,00
VP04	Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	-	773,38	319,00	2 217,55	30,00	2 276,16
VP06	Osobní náklady na 1 m ³ fakturované pitné vody (Kč/m ³)	-	5,72	2,93	19,78	0,00	17,72
VE00	Vodné celkem (tis. Kč)	25 091 542,86	11 379,38	525,54	131 561,80	70,53	14 428,00
VE03	Podíl kalkulačního zisku/ztráty k rozhodnutí včetně vyrovnávacích položek na ÚVN (bez části na obnovu) (%)	-	-6,86	-3,67	259,91	-71,58	16,93
VE04	Podíl kalkulačního zisku/ztráty včetně vyrovnávacích položek na stočném (%)	-	-61,41	-3,51	391,10	-232,71	17,48
VE05	Jednotkový kalkulační zisk/ztráta včetně vyrovnávacích položek (Kč/m ³)	-	-17,98	-1,40	105,97	-74,53	7,63

Počet Porovnání:	2 205	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
Označení ukazatele	Název ukazatele						
VE13	Úplné vlastní náklady na přípojku (Kč/příp.)	-	11 076,86	4 279,40	65 015,31	1 712,21	17 917,54
OKF	Operační koeficient (-)	-	0,67	0,66	0,55	0,19	1,07

Odpadní voda – Charakteristika celého souboru analyzovaných dat

Počet Porovnání:	2 951	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
Označení ukazatele	Název ukazatele						
ZK01	Počet obyvatel připojených na stokovou síť, odvedeno na ČOV + VV (obyv.)	9 376 442,70	3 177,38	425,00	34 646,94	66,95	4 455,00
ZK08	Odpadní vody vypouštěné stokovou sítí přímo do vodního recipientu (tis. m ³)	13 997,13	4,74	0,00	46,20	0,00	17,80
ZK09	Odpadní vody odvedené stokovou sítí na ČOV (tis. m ³)	533 305,07	180,72	13,43	2 077,48	0,00	250,02
ZKč26	Využití a zneškodnění kalu – Přímá aplikace na zemědělské a lesní půdě (t sušiny)	43 678,89	14,80	0,00	361,25	0,00	0,00
ZKč27	Využití a zneškodnění kalu – Kompostování (t sušiny)	96 792,97	32,80	0,00	480,84	0,00	46,00
ZKč28	Využití a zneškodnění kalu – Skládkování (t sušiny)	5 342,40	1,81	0,00	19,26	0,00	0,00
ZKč29	Využití a zneškodnění kalu – Spalování (t sušiny)	20 127,84	6,82	0,00	286,06	0,00	0,00
ZKč30	Využití a zneškodnění kalu – Rekultivace (t sušiny)	26 508,69	8,98	0,00	211,15	0,00	0,00
ZKč31	Využití a zneškodnění kalu – Převoz do jiné ČOV ke zpracování (t sušiny)	13 418,47	4,55	0,00	35,56	0,00	13,00
ZKC34	20. Uplatňovaná cena pro stočné (bez DPH) (Kč/m ³)	-	32,92	35,86	22,72	0,00	66,45
ZKC48	4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující (mil. Kč)	1 627,36	0,55	0,00	7,24	0,00	0,44
ZKC52	5.2 Ostatní provozní náklady externí (mil. Kč)	1 892,88	0,64	0,08	7,73	0,00	1,23
ZKC54	10. Úplné vlastní náklady (mil. Kč)	23 930,29	8,11	0,74	101,61	0,02	11,03
ZKC56	A. Počet pracovníků (osob)	6 230,67	2,11	0,50	17,68	0,00	3,33
ZKC61	11. Jednotkové náklady (Kč/m ³)	-	49,78	42,87	73,06	3,80	110,67
DK69	Hustota přípojek (ks/km)	-	49,57	33,40	772,62	15,11	59,11
KV00	Objem fakturované odpadní vody včetně vod srážkových (mil. m ³)	515,60	0,17	0,02	2,03	0,00	0,24
KV01	Počet připojených obyvatel na 1 přípojku (obyv./příp.)	-	8,35	2,87	138,16	1,72	6,00
KV02	Počet připojených obyvatel na 1 km sítě (obyv./km)	-	180,61	97,02	3 434,40	43,41	208,70
KV03	Objem fakturované odpadní vody včetně vod srážkových na 1 připojeného obyvatele (m ³ /obyv.)	-	56,47	37,33	292,73	21,93	85,08
KV08	Podíl vyčištěných odpadních na celkem vyprodukovaných OV (%)	-	74,50	100,00	42,87	0,00	100,00
KV10	Podíl nevyhovujících vzorků z kanalizace (%)	-	2,91	0,00	14,16	0,00	16,67
KV11	Podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (%)	-	2,95	0,00	9,68	0,00	20,00
KP01	Objem fakturované odpadní vody včetně vod srážkových na 1 pracovníka (tis. m ³ /prac.)	-	77,43	39,40	208,97	4,04	228,56
KP02	Čištěné odpadní vody na ČOV na 1 pracovníka (tis. m ³ /prac.)	-	94,97	31,93	269,32	0,00	328,88
KP03	Počet připojených obyvatel na 1 pracovníka (obyv./prac.)	-	1 829,59	964,00	4 387,91	109,30	5 391,00
KP05	Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	-	638,28	306,00	1 570,83	32,00	1 909,00
KP07	Osobní náklady na 1 m ³ fakturované odpadní vody (včetně srážkových vod) (Kč/m ³)	-	6,51	3,53	44,17	0,00	18,16
KE00	Stočné celkem (tis. Kč)	24 962 212,34	8 458,90	499,04	111 460,63	0,00	10 982,96
KE03	Podíl kalkulačního zisku/ztráty k rozhodnutí včetně vyrovnávacích položek na ÚVN (bez části na obnovu) (%)	-	-26,38	-15,99	65,38	-100,00	17,19

Počet Porovnání:	2 951						
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
KE04	Podíl kalkulačního zisku/ztráty včetně vyrovnávacích položek na stočném (%)	-	-131,30	-6,53	1 835,91	-351,23	22,58
KE05	Jednotkový kalkulační zisk/ztráta včetně vyrovnávacích položek (Kč/m³)	-	-16,86	-3,48	70,56	-71,14	7,50
KE13	Úplné vlastní náklady na přípojku (Kč/příp.)	-	16 693,26	4 816,99	225 298,26	385,16	18 837,87
OKF	Operační koeficient (-)	-	0,50	0,50	0,37	0,00	1,04