

Zápis ze 162. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 24. 9. 2025

Přítomni: Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Josef Stehlík, Ing. David Brož, Vít Hejna, Josef Hlahůlek, Ing. Jiří Černý, PhDr. Marcela Pánková, Ph.D., Jaroslav Havel, Mgr. Petr Milas, Ing. Martin Šebestyán, Ing. Petr Bendl

Omluveni: Ing. Eliška Svobodová, Ing. Josef Čech, Bc. Kateřina Urbánková, Ing. Tomáš Kosař, Ing. Kateřina Pospíšilová, Ph.D.

Hosté

Mgr. Daniel Albrecht - vedoucí Oddělení vnější legislativy MZe

Ing. Karolína Menclová - ředitelka ČMSZP

1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 162. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- kontrola a připomínky k zápisu ze 161. jednání ABK MZe
- kontrola plnění úkolů z minulého jednání
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr a stanovení termínu příštího jednání ABK MZe

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Kontrola zápisu ze 161. jednání ABK MZe

Zápis ze 161. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Dále pan předseda provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Winter - **podnět č. 745 Pohotovostní plán vs. Havarijní plán; podnět č. 834 Novela vodního zákona - havarijní plán:** komise obdržela podnět na téma formuláře Pohotovostní plán vs. Havarijní plán. Autor se dotazuje, zda by se státní instituce nedohodly a neudělaly jeden interaktivní formulář (podrobně viz předchozí zápis z jednání ABK MZe). Viz předchozí jednání: v senátu se schvaluje "havarijní" novela vodního zákona, vznikne nový digitální registr (registr výпустů odpadních vod nebo závadných látek), havarijní plány se budou aktualizovat a jakmile bude zákon schválený, tak proběhnou jednání k návrhu novely havarijní vyhlášky za účasti zástupců MŽP, MZe, VPÚ a dalších účastníků.

Pohotovostní plány byly zrušeny od 1. 4. 2025, chovatel hospodářských zvířat nemusí mít zpracovaný pohotovostní plán.

Ing. Stehlík - MŽP připravilo návrh vyhlášky a členové komise měli možnost vyjádřit se k uvedenému návrhu vyhlášky, připomínky byly odeslány. Jelikož jsme z MŽP neobdrželi odpověď vzhledem

k podaným připomínkám a na souběžně zaslaný podnět 862, budu v tomto ohledu kontaktovat Mgr. Ptáka, ředitele odboru ochrany vod MŽP.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává ve sledování (bude ponechán v tabulce podnětů), ze zápisu bude vyřazen poté, co obdržíme vyjádření z MŽP.

- Ing. Winter, Bc. Urbánková - **podnět č. 791** *Podněty k ekologickému zemědělství/Národní katalog opatření k nesouladům*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že v rámci povinných školení příjemců dotací EZ byl představen na MZe letos vznikající *Národní katalog opatření k nesouladům*, které jsou rozděleny dle závažnosti do čtyř kategorií (podrobně viz zápis z předchozího jednání).

Ing. Winter - od poslední schůzky ze dne 29.4.2025 jsme se k dalšímu projednání nesešli. V průběhu letních prázdnin bude rozpracovaná nová verze Národního katalogu a poté se uskuteční schůzka k jeho projednání (termín 11/2025).

úkol: Ing. Winter - informovat se koncem 10/2025 a zabezpečit termín projednání s ŘO Ing. Zedkem (za ABK Ing. Winter, Ing. Stehlík, Bc. Urbánková).

- Ing. Winter - **podnět č. 809** *Kontroly u minimlékáren*: komise obdržela podnět, ve kterém autorka uvádí - KVS v naší sýrárně naplánuje kontrolu, která musí každý rok proběhnout. Produkuje max. 25 l mléka / 24 hod. Zajímá ji, z jakého předpisu vyplývá, že na každou faremní minimlékárnu s vlastní výrobou musí každoročně chodit kontrola.

Ing. Winter - na začátku července jsem kontaktoval ÚŘ MVDr. Semeráda a požádal mě o shovívavost ohledně dalšího projednání. To by se mělo konat začátkem 10/2025 (termín bude upřesněn). Tématem zůstává projednání výjimky pro sezónní provozy (veterinární kontrola 1x ročně za splnění podmínek negativních rozborů).

Ing. Stehlík předal na červencovém jednání dokument „Srovnání požadavků na minimlékárny“ (obdrželi ho všichni členové komise).

Ing. Stehlík - ještě mimo téma pro informaci: SVS připravuje legislativní návrh pro registrovanou porážku drůbeže, budou tady 3 typy provozů:

- neregistrované provozy - do 2 tisíc ks
- schválené provozy - do 10 tis. ks
- registrovaná porážka drůbeže - legislativní návrh v přípravě

úkol: Ing. Winter - vzhledem k výše uvedenému bude domluven termín jednání se zástupci SVS na říjen 2025 (za ABK se jednání zúčastní Ing. Winter a Ing. Stehlík), další informace podáme na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 838** *Zjednodušení žádosti o dotace na genetický zdroj*: dle závěru VŘ Ing. Jílka se v příštím roce snížením administrativní náročnosti podpory genetických zdrojů bude příslušný odbor zabývat a pokusí se tak při přípravě Zásad na genetické zdroje pro rok 2025 provést úpravy, které by při zachování zákonných povinností vedly ke snížení administrativní náročnosti vůči žadatelům.

Ing. Winter - jelikož jsme nesouhlasili s tím, aby jakoukoliv žádost o výpis, kterou má dotýčný úředník k dispozici, museli zemědělci tisknout, podepisovat, skenovat a opět zasílat příslušnému úředníkovi

(dotčení zaměstnanci MZe mají přístup do registrů státní správy využívaných v zemědělství), požadovali jsme, aby se to vložilo do Pravidel.

Ing. Skřivánek (vyjádření zasláno pro nepřítomnost e-mailem): „V zápisu ze 159. jednání ABK v rámci vyjádření sekce 13000 se uvádí, že ke změně Zásad nelze přistoupit, dokud se nezmění zákon o zemědělství, konkrétně § 3 odst. 8, který danou povinnost explicitně zakládá. S tímto souhlasím - obdobná připomínka byla historicky uplatňována také a s touto argumentací jsme museli akceptovat, že změny Zásad nedosáhneme. V únoru 2025 jsme za OKM iniciovali v tomto směru změnu zákona o zemědělství, byl připraven i nahrán PN k tisku 789. Tento tisk byl schválen a aktuálně je odeslán k publikaci do Sbírky zákonů. Dojde ke zrušení § 3 odst. 8. Účinnost je prvním dnem druhého měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení. Následně je možné upravit zásady a povinnost odstranit.“

úkol: Ing. Winter - navrhuji podnět vyjmout ze zápisu a ponechat ho v tabulce podnětů ve sledování plnění. Ing. Stehlík zároveň doporučil označit podnět pro další řešení v rámci antibyrokratického balíčku (zabezpečí Bc. Augustinová).

- Ing. Brož - **podnět č. 842** *Přiměřenost sankčního systému v intervencích a projektových opatřeních PRV*: viz předchozí zápis. Od 19. 3. nedošlo v tomto ohledu k žádným změnám. Sankční řád máme zpracovaný okamžitě, bohužel ten nápravní nikoliv.

úkol: Ing. Winter - podnět ponecháme ve sledování, podat informace na příštím jednání. Prostřednictvím Ing. Bendla bych rád v tomto ohledu apeloval i na Zemědělský výbor.

Mgr. Wolf přislíbil projednat s panem ministrem sankční systém a složení zástupců v Přezkumné komisi, vyjádření o dalším postupu jsme dosud neobdrželi.

- Ing. Winter - **podnět č. 846** *Digitalizace plateb v rámci SVS*: tazatel uvádí, že vzhledem k vývoji digitalizace a úpravám legislativy (konec kolků do 31. prosince 2024) je např. u SVS a dalších státních organizací potřeba „protlačit“ např. platbu za pomoci mobilních telefonů - tzv. platba na jméno nebo platba, kdy terminálem bude mobilní telefon (QR kód apod.).

úkol: Ing. Winter - viz předchozí zápis, bude domluven termín jednání se zástupci SVS na říjen 2025 (za ABK se jednání zúčastní Ing. Winter, Ing. Stehlík, Ing. Šebestýán), další informace podáme na příštím jednání komise. Ing. Šebestýán projednal hrazení poplatků v rámci MZe s VŘ Antošovou.

- Ing. Winter - **podnět č. 847** *SPÚ - prodej kravína*: tazatel uvádí, že se v jeho případě jedná o účelové navyšování ceny za odkup kravína, na kterém hospodaří 30 let (celé znění podnětu obdrželi členové komise). Na postup SPÚ si opakovaně stěžoval na MZe, MF i Úřadu vlády, kteří konstatovali, že vzhledem k velkému rozdílu mezi odhadem tržním (8 mil) a nabízenou cenou (28 mil), má SPÚ privatizaci přehodnotit.

Ing. Stehlík - naším cílem i nadále zůstává, aby se zemědělské stavby, které byly dlouhodobě užívány zemědělci prodávaly za cenu obvyklou. Jednání mezi MF a SPÚ probíhají, v současné době bez dalšího známého vývoje.

úkol: Ing. Winter - podnět ponecháme ve sledování, Ing. Stehlík - podat informace k výše uvedenému na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 848** *Střet zájmu - obec*: tazatelka uvádí, že aktuálně řeší neproplacení části dotace žadateli z důvodu střetu zájmů. Žadatel (obec) je trestán za aktivitu, neboť se jedná

o propojenost přes neziskovou organizaci, které je členem jak obec, tak přes další neziskovou organizaci, kde je zástupcem i dodavatel (celé znění podnětu obdrželi členové komise). Obec bude podávat žádost o přehodnocení na Přezkumnou komisi. Pokud propojenosti budou řešeny až do této úrovně, budou žadatelé demotivováni vůbec žádat nebo hůře, přestanou být v území aktivní, aby se do těchto střetů vůbec nedostávali.

Ing. Winter - z posledních informací víme, že v tomto případě bude udělena výjimka (Mgr. Wolf).

Ing. Stehlík - je důležité akceptovat vnitřní předpisy obce pro VZ, abychom obdobným případům mohli předcházet a nemuselo by se posléze žádat o udělení výjimky. Bylo by vhodné toto mít někde oficiálně (Pravidla, metodický pokyn). Prosím o vznesení dotazu na Mgr. Gorgoňovou, zdali SZIF již připravil nějaký výklad pro tyto případy střetu zájmů.

úkol: Ing. Winter - prosím obrátit se s výše uvedeným dotazem na Mgr. Gorgoňovou (zabezpečí Bc. Augustinová), podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter, Ing. Menclová - **podnět č. 852** *Podněty ČMSZP ke snížení byrokracie a administrativy:* tazatelka zaslala několik podnětů týkajících se snížení byrokracie (viz zápis ze 160. jednání ABK).

Ing. Winter - podněty č. 16 a 17 jsme odeslali zástupci ABK v ES MPO Ing. Šebkovi jako podněty k projednání v rámci Expertní skupiny MPO.

- podnět č. 16 - způsob prokazování způsobilosti řidiče nad 65 let, kdy u sebe musí mít řidič papírové potvrzení od lékaře. Informace z jednání ES MPO (Ing. Vinkler) - předáno na Ministerstvo dopravy k vyjádření či dalšímu řešení i s ohledem na existenci Portálu dopravce.

- podnět č. 17 - téma se týká návrhu na prodloužení lhůty pro certifikaci bioplynových stanic, která se dnes musí dělat každoročně a týká cca 400-500 subjektů v ČR. Spolek CZ BIOM provádí certifikaci, která trvá zpravidla i několik měsíců. Informace z jednání ES MPO (Ing. Vinkler) - podnět zaslán k vyjádření na sekci energetiky.

Podnět č. 20 *Zvýšené administrativní požadavky* - projednají všichni zástupci ABK v rámci pracovních skupin MZe, do kterých jsou zapojeni.

úkol: Ing. Winter - tento podnět, resp. souhrn podnětů můžeme ze zápisu komise vyřadit, v tabulce podnětů ponecháme pouze bod č. 20. Pokud obdržíme informaci z ES MPO k podnětům č. 16 a 17, bude uvedena v bodu 4. Různé, diskuse.

- Ing. Winter - **podnět č. 858** *Rybářství - hlášení chovatele o produkci ryb:* tazatel uvádí, že povinná hlášení chovatele o produkci ryb a evidenci hospodaření na revírech je na webu MZe pouze ve formátu PDF, který nelze upravit.

Ing. Winter - vyjádření VŘ Mgr. Mlynáře viz předchozí zápis. Zastáváme názor, že toto by mělo být možné v rámci digitalizace státní správy, a proto trváme na tom, aby zde byla ještě jednou projednána možnost vyplňovat formulář interaktivně. Na tomto postupu se shodli všichni členové ABK a Bc. Augustinová požádala o zaslání vyjádření dotyčné sekce.

Vyjádření Sekce lesního hospodářství:

Odbor státní správy myslivosti a rybářství (16230) zveřejnil na oficiálních stránkách Ministerstva zemědělství tabulky 1A-1G a 5A-5C vyhlášky č. 197/2004 k provedení zákona o rybářství v souboru typu Excel, do kterého je možné zapisovat data v digitální formě. Uživatel rybářského revíru nebo rybníkář tedy má možnost přístupu k digitální formě dokumentu. Tato forma dokumentu je následně v souboru programovatelná (např. sčítání řádků) případně převeditelná do jiných typů

souborů.

<https://portal.mze.cz/ssl/portal/mze/lesy/rybarstvi-a-rybnikarstvi/evidence-o-hospodareni-v-rybarstvi/evidence-o-hospodareni-v-rybarskych-revirech>

Zákon o rybářství nedává žádné zmocnění k vytvoření speciálního IT programu. V současné době ministerstvo neplánuje novelizaci zákona č. 99/2004 o rybářství, která by ministerstvu tento IT program nařídila vytvořit.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává ve sledování.

- Ing. Černý - **podnět č. 860** *Novela zákoníku práce - §247 odst. 1 písm. a) zákoníku práce:* každoročně zaměstnáváme „brigádníky“ na DPP. Jedná se o jednorázovou činnost, která zabere řádově několik dní. Často někteří dorazí na jeden den nebo nepřijdou bez omluvy. I přesto za ně vynaložíme marné úsilí a náklad za z mého pohledu nadbytečnou zdravotní prohlídku. Nyní po novele §247 odst. 1 písm. a) zákoníku práce - tento předpis nám dává povinnost zajistit lékařskou prohlídku. V dnešní době se jedná o záležitost v řádu 500 - 750 Kč podle toho, jestli má zaměstnanec jiného lékaře než je náš smluvní a potřebuje ještě výpis z dokumentace pacienta pro našeho závodního lékaře. Na tuto práci potřebujeme jednorázově větší množství lidí. Řádově deset (pro podnik s 5 stálými zaměstnanci to není málo) studentů = mladistvých. Pro každého z nich nyní musíme absolvovat „proces“ zdravotní prohlídky. Toto je obrovská byrokratická překážka, pro práci mladistvých jinak platí poměrně přísné normy (co a jak dlouho mohou dělat), nevidím důvod pro takovéto nerizikové činnosti absolvovat kolečko zdravotních prohlídek.

Ing. Winter - od roku 2026 by toto platit nemělo, ale pro letošek to platí. Navrhuji tento podnět poslat na MZDr o požádat je o zvážení možnosti udělit pro rok 2025 výjimku (zabezpečí Bc. Augustinová - podnět byl odeslán bez zpětné reakce, budeme MZDr kontaktovat opakovaně).

- Bc. Urbánková- **podnět č. 861** *Školení a novelizace MP 4/2024:*

7 c.) MP 5/24

Kontrola osevniho sledu v LPIS se spouští na detailu uživatele ze záložky Dotace – šedé tlačítko Kontrola osevniho sledu – MZe může zaslat postup, můžeme též realizovat krátké online „školení“ ve spolupráci s p. T. Gimunovou

7 c.) Návrhy na změny v metodických pokynech – MP 4/24

= Zapracování podmínky, že vstupní kontrola nemůže proběhnout v týž den jako řádná.

MZe nepovažuje provedení dvou inspekci (řádne a vstupni) v jeden den za efektivni a za korektni výsledek provedené analýzy rizika, na jejímž základě má plánování a realizace řádné (i jakékoli jiné) kontroly probíhat. Navíc v den provedení vstupní kontroly ještě není subjekt registrován na MZe, tudíž u něj řádná inspekce nemůže být daný den provedena.

“Byl mi doručen podnět, ve kterém se uvádí: „Biokont si již nyní fakturuje samostatně vstupní inspekci a řádnou inspekci zvlášť, byť je provedena v jednom dni. Každopádně pro naše a klienty a klienty xxxxxx bude toto nové:

1. dostanou 2 samostatné faktury namísto jedné;
2. byrokraticky je budeme navštěvovat 2x v daném roce (samostatně vstupní inspekce, samostatně řádná inspekce);
3. nám to přinese více nákladů na inspekce (za letošní rok by to bylo 100 - 120 kontrol navíc = 1/3 pracovní síly inspektora + vyhodnocení na certifikaci).“

úkol: Ing. Winter - prosím Mgr. Wolfa a Ing. Stehlíka, aby výše uvedené projednali s panem ministrem na PV. Zároveň podnět projednáme s Ing. Zedkem a podnětem č. 791 po stanovení termínu jednání (Ing. Winter, Bc. Urbánková). Podat informace na příštím jednání.

3. Rozdělení nových podnětů

- Ing. Winter - **podnět č. 862** *Problematika vkládání havarijního plánu do ISPOP*: autorka podnětu zaslala problémy se zápisem HP do ISPOP (viz znění v tabulce podnětů). Udává, že vložení HP do ISPOP je tak byrokraticky náročný úkon, že to většina zemědělců po prvním pokusu vzdá.

Ing. Stehlík - na MŽP probíhají jednání o tom, kdo bude HP do registru zadávat. Budu v tomto ohledu kontaktovat Mgr. Ptáka ředitele odboru ochrany vod MŽP s dotazem, jak bylo naloženo s našimi připomínkami a souběžně jsme zaslali tento podnět se žádostí o vyjádření. Podnět byl rovněž zaslán VŘ Ing. Kendíkovi (zabezpečila Bc. Augustinová).

Vyjádření Sekce vodního hospodářství:

„K zaslanému podnětu sděluji, že problematika havarijních plánů je podle vodního zákona plně v působnosti MŽP, stejně tak i tzv. havarijní vyhláška. Doporučujeme tedy, obrátit se s předmětným podnětem na MŽP.“

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává ve sledování do obdržení vyjádření z MŽP (zabezpečí Ing. Stehlík).

- Ing. Čech - **podnět č. 863** *Statistika skotu*, **864** *ČSÚ - statistická šetření Zem 1-02, Zem 7-02*: autor podnětu uvádí, že „jako podnik vyplňují asi 23 různých statistických výkazů. Na žádost ministerstva zemědělství byl upraven formulář v příloze, konkrétně tabulka 287 na straně 3 "Spotřeba krmiva skotu - krávy dojené, k čemu to úřad potřebuje? A další nesmyslný výkaz a požadované nové informace - viz druhá strana v příloze č. 2.“ (přílohy k podnětu obdrželi všichni členové komise).

Ing. Čech (vyjádření zasláno pro nepřítomnost e-mailem):

Vyjádření ČSÚ k podnětu č. 863

Zem 1-02 Výkaz o chovu skotu

Využíváním administrativních zdrojů dat namísto šetření je jedním z prioritních úkolů ČSÚ. Konkrétně ve statistice živočišné výroby počínaje rokem 2023 ČSÚ zrušil zpravodajskou povinnost zemědělců vůči ročnímu výkazu Soupis hospodářských zvířat. Počínaje rokem 2025 byl na výkaze Zem 1-02 – Výkaz o chovu skotu zrušen podrobný oddíl Stavby skotu v kusech, obsahující rozdělení do kategorií podle věku a užitkového směru chovu (celkem 20 proměnných), pro rok 2025 byl nahrazen oddílem o 3 proměnných (skot celkem, z toho krávy dojené, krávy ostatní).

Stavy skotu a krav v roce 2025 byly ve zjišťování ponechány jednorázově jako kontrolní souběh s administrativním zdrojem dat - Registrem zvířat MZe, ze kterého od letošního roku pro zemědělskou statistiku počty skotu ČSÚ přebírá a detailní členění podle kategorií propočítává. Zdroj MZe pro pokrytí reportu podle unijního nařízení (viz níže) však není vyčerpávající, několik

proměnných je tvořeno modelováním za vytěžení dalších statistik (statistika porážek, statistika zahraničního obchodu).

Aktuálně platné nařízení pro statistiku živočišné výroby:

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2379 ze dne 23. listopadu 2022 o statistice zemědělských vstupů a výstupů, změně nařízení Komise (ES) č. 617/2008 a zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1165/2008, (ES) č. 543/2009 a (ES) č. 1185/2009 a směrnice Rady 96/16/ES.

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2023/2745 ze dne 8. prosince 2023, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2379, pokud jde o statistiku živočišné výroby.

Závěr: ČSÚ předpokládá v následujících letech stavy skotu pro statistické účely kompletně těžit z administrativních zdrojů.

Vyjádření ČSÚ k podnětu č. 864

a) Zem 1-02 Výkaz o chovu skotu

Nově na výkaze oddíly: Pastva skotu, Spotřeba krmiva skotu – krávy dojené

Požadavek na jednorázové (v případě potřeby zopakovat v pětileté periodicitě) zjišťování vzneslo v roce 2024 MZe v rámci standardního procesu požadavků resortů na statistické zjišťování ČSÚ pro rok 2025.

Zdůvodnění MZe - právní základ požadavku na statistické šetření: *Splnění závazků ČR pro roky 2025 a 2030, vyplývajících ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší, splnění stanovení zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, splnění opatření CA2 Národního plánu snižování emisí v ČR a splnění úkolu III. 2.b) usnesení vlády č. 987 o aktualizaci Národního programu snižování emisí České republiky ze dne 20. prosince 2023.*

Zdůvodnění MZe vůči zpravodajským jednotkám ČSÚ, které bylo použito do textu tzv. „Oznámení o zpravodajské povinnosti“: *V roce 2025 jsou mimo jiných změn do výkazu chovu skotu nově zařazeny oddíly: 284 – pastva skotu a 287 – spotřeba krmiva skotu – krávy dojené. Cílem jejich zařazení je zjištění dat o výživě skotu, která by umožnila zpřesnit a případně snížit vypočtené emise amoniaku. Dosud byly emise amoniaku stanovovány pouze na základě odhadovaných hodnot vstupních dat, což v případě emisí dopočtených pro chovy skotu mimo jiné znamená, že mohly být proti skutečnému stavu nadhodnocené a zjištění přesnějších dat by mohlo přinést jejich korekci. Žádáme Vás proto o jejich pečlivé vyplnění, neboť na základě těchto dat bude vyhodnoceno, zda a popřípadě jaká opatření pro snižování emisí amoniaku snižující emise bude třeba pro dosažení cílů stanovených v Národním programu snižování emisí případně zavést.*

Kontaktní osoba z MZe: Ing. Jiří Jungr, vedoucí odd. OZE a environmentálních strategií

b) Zem 7-02 Pololetní výkaz o zásobách a prodejkách rostlinných výrobků

Nově na výkaze oddíly: Skladování obilovin, olejnin a luskovin, Skladování brambor

Požadavek na jednorázové šetření o skladování byl vznesen taktéž MZe, v tomto případě přímo panem ministrem Výborným již mimo řádné termíny. Dopis pana ministra i reakce předsedy ČSÚ – viz příloha. Upřesněno sekčním ředitelem MZe Jílkem na osobním jednání s místopředsedou ČSÚ Sixtou v září 2024.

Zdůvodnění MZe: *zařazení jednorázového zjišťování o kapacitách skladovacích prostor vybraných rostlinných komodit v nejbližším možném termínu u zemědělských prvovýrobců do statistického*

zjišťování ČSÚ požadujeme vzhledem k problémům na mezinárodním trhu s odbytem a absencí informací o skladovacích prostorách. Mimo prvovýrobu je MZe schopno zajistit vlastními silami.

Kontaktní osoba z MZe: Ing. Daniel Froněk, vedoucí odd. polních plodin

Závěr ČSÚ: v obou případech jde o jednorázová zjišťování na „objednávku dat“ MZe.

Vyjádření MZe (Ing. Froněk, vedoucí odd. polních plodin):

Stanovisko ČSÚ lze ještě doplnit tím, že se skutečně jedná o úkol vedení MZe vzniklý po útoku Ruska na Ukrajinu v souvislosti s obavami o dostatek tuzemských skladovacích kapacit z důvodu vážnoucího odbytu tehdejší úrody.

Protože žádné pravidelné sledování skladovacích kapacit obilovin/olejnin/luskovin nebylo a není od roku 1989 prováděno, bylo rozhodnuto provést jednorázový screening stavu kapacit v terénu. Bylo k tomu přistoupeno s minimalizací dopadů na respondenty tak, že u nezemědělských skladovatelů, kterých je zhruba stovka, bude provedeno vlastní šetření MZe. Ovšem u zemědělských podnikatelů, kterých je před 30 tisíc subjektů toto šetření nelze provést jinak než využít zaběhnutého systému ČSÚ. Došlo ke komunikaci na nejvyšší úrovni a následným jednáním a dohodě na vložení požadavku do existujícího systému ČSÚ s využitím databáze respondentů, kterými MZe nedisponuje. Proto byla do existujícího formuláře přidána pouze pro tento rok tabulka pro screening skladů.

Vyjádření MZe (Ing. Jungr, vedoucí odd. OZE a environmentálních strategií):

K uvedenému doplnění tabulky 287 "Spotřeba krmiva skotu - krávy dojené" došlo na základě úkolu MZe III.2.b) z usnesení vlády č. 987 ze dne 20. prosince 2023 o aktualizaci Národního programu snižování emisí České republiky., který zní b) zajistit kvalitní rozšířená data o pastevním chovu skotu pro potřeby zpřesnění emisní inventury, a to buď formou rozšíření integrovaného šetření v zemědělství naplánovaného na rok 2026, nebo zajištěním rozšíření odpovídajícího výběrového šetření prováděného Českým statistickým úřadem v roce 2025, a o zvoleném způsobu řešení informovat ministra životního prostředí nejpozději do 30. června 2024.

Tento úkol vycházel ze závazku ČR snížit národní emise amoniaku do roku 2030 o 22 % oproti roku 2005, který vyplývá ze směrnice (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší, o změně směrnice 2003/35/ES a o zrušení směrnice 2001/81/ES. Amoniak patří mezi látky znečišťující ovzduší a cca 90 % národních emisí amoniaku v ČR pochází ze sektoru zemědělství, zejména z chovu hospodářských zvířat a z dusíkatého hnojení. Aby bylo možno tento závazek splnit bez přijetí dodatečných opatření, je potřeba využít všechny možnosti zpřesnění výpočtu emisí amoniaku a započítat vliv všech opatření snižujících emise amoniaku, která se v praxi využívají, ale kvůli nedostatku dat z faremní praxe nemohou být do stávajících výpočtů emisí amoniaku započítána.

Jednou z možností, jak snížit vypočtené národní emise amoniaku ČR, je zpřesnit složení krmné dávky skotu, zvláště pak dojnic. Složení průměrné krmné dávky skotu má enormní vliv na výši vypočtených emisí amoniaku z chovu zvířat. Nejnižší emise amoniaku připadají na pasený skot, proto byla zároveň doplněna tabulka 284 „pastva skotu“, ale i v případě nepasených nebo jen částečně pasených zvířat (zvláště dojnic) může vyšší podíl některých složek krmné dávky přinést výrazné snížení emisí amoniaku.

Proto po dohodě MZe s MŽP, které je gestorem výše uvedené směrnice a zákona o ochraně ovzduší, kterým je uvedená směrnice transponována, Výzkumným ústavem zemědělské techniky,

v.v.i (nyní CARC v.v.i), který byl pověřeným pracovištěm pro výpočet emisí amoniaku a ČSÚ byl doplněn výkaz o chovu skotu o uvedené tabulky.

Data o pastvě zvířat a o složení krmné dávky dojníc bohužel nelze získat ani z Registru zvířat, ani z jiné stávající databáze. Dosud byla tato data nahrazována odbornými odhady, ovšem za cenu toho, že z výpočtu pravděpodobně vychází vyšší hodnoty emisí amoniaku, než jaké by bylo možno zjistit při využití přesnějších dat o pastvě a výživě skotu. Je zřejmé, že vyplnění tabulek 284 a 287 přináší pro chovatele zapojené do statistického zjišťování ČSÚ určitou práci navíc. Je ale potřeba vzít v úvahu, že pokud by nebylo do roku 2030 možno vykázat snížení emisí amoniaku o 22 % oproti roku 2005 požadované směrnicí, bylo by nutné přijmout dodatečná opatření k jejich snížení, která by se mohla chovatelů skotu i dalších zemědělců dotýkat ještě více.

Proto žádáme chovatele o zodpovědné vyplnění údajů ve výkazu o chovu skotu, které CARC využije pro výpočet emisí amoniaku a MŽP je následně vykáže v rámci plnění mezinárodních závazků ČR.

úkol: Ing. Winter - podnět pojednáme na příštím jednání s Ing. Čechem, abychom stanovili společný závěr.

- Ing. Winter - **podnět č. 865 SVS - poplatky**: podnět bude sloučen k již řešenému podnětu č. **846 Digitalizace plateb v rámci SVS**. Autorka podnětu uvádí, že nesouhlasí se závěrem u podnětu č. 846. Prý není možné, aby zaměstnanci platili QR kódem, ne každý má v telefonu bankovníctví, a ještě není možné to posílat ze soukromých osobních účtů. Preferuje zasílat SVS měsíční zálohy a na konci roku udělají vyúčtování.

úkol: Ing. Winter - platbu pomocí QR kódů jsme vyhodnotili jako nejjednodušší, nicméně nebudeme nic předjímat a vše se projedná na jednání s ÚŘ MVDr. Semerádem v říjnu.

- Ing. Winter, Ing. Menclová - **podnět č. 867 EZ nosnice - možnost pardonování nosnic při přechodu z konvenčního chovu do EZ**: podnět se týká možnosti uznání konvenčně odchovaných kuřic (budoucích nosnic např. sedmidenních) do systému ekologického zemědělství bez nutnosti žádat o výjimku. Tento případ nastane, když s nosnicemi v EZ začínají. Dle současného výkladu je třeba žádat o výjimku, která je navíc zpoplatněna částkou 1000 Kč. Nebylo by možné zohlednit technické a praktické aspekty situace a tyto nosnice „pardonovat“ z požadavku na výjimku z důvodu administrativní a finanční zátěže, ale i s ohledem na to, že při snášce už jsou adaptovány a chovány v souladu s EZ?

Bc. Augustinová - podnět byl odeslán k vyjádření Sekci ekologického zemědělství, komodit, výzkumu a vzdělávání:

„Děkujeme za obdržení podnět týkající se možnosti uvádění mladých kuřic (např. sedmidenních) do systému ekologického zemědělství bez nutnosti žádat o výjimku. V této souvislosti si dovoluujeme uvést, že pravidla přivedení konvenčních zvířat na ekofarmu jsou stanovena přímo použitelným nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 o ekologické produkci a označování ekologických produktů, v případě drůbeže konkrétně bodem 1.3.4.3. přílohy II, části II, kde je uvedeno následující:

„Pokud se hejno tvoří nově, obnovuje se nebo se vytváří opětovně a pokud nelze splnit kvalitativní a kvantitativní potřeby zemědělců, **může příslušný orgán rozhodnout**, že do ekologické drůbeží produkční jednotky lze uvést drůbež pocházející z konvenčního chovu, pokud jsou kuřice určeny

*k produkci vajec a drůbež chovaná na maso **mladší tří dnů**. Produkty z nich získané lze považovat za ekologické pouze tehdy, pokud je dodrženo přechodné období uvedené v bodě 1.2.“*

Z výše uvedeného vyplývá, že pro přivedení kuřic z konvenčních chovů na ekofarmu, které zároveň musejí být mladší 3 dnů, je udělení výjimky nezbytné. Aktuální právní rámec tedy neumožňuje tyto případy „pardonovat“, ani v žádném případě přivádět na ekofarmu konvenční drůbež starší 3 dnů. V souladu s čl. 53 odst. 6 písm. b) nařízení (EU) 2018/848 musejí členské státy každoročně reportovat Evropské komisi informace o udělených výjimkách (počtu výjimek i počtu přivedených kusů drůbeže).

Změnu v oblasti pravidel přivádění konvenčních kuřic na ekologické produkční jednotky, pokud se jedná o změnu či doplnění tohoto bodu ve smyslu rozšíření této výjimky (např. na 7denní kuřice), je možné prosazovat pouze prostřednictvím orgánů Evropské unie, přičemž tato změna by musela proběhnout řádným legislativním postupem, což znamená shodu na úrovni Rady, Parlamentu i Komise. Pro takovou změnu totiž v základním aktu, tedy nařízení (EU) 2018/848, neexistuje zmocnění pro Evropskou komisi, tzn. Komisi není svěřena pravomoc přijmout prováděcí akty ani akty v přenesené pravomoci pro změnu uvedeného pravidla v takovém rozsahu.

Dle čl. 53 odst. 1 nařízení (EU) 2018/848 by měly po 31. 12. 2036 veškeré výjimky pro přivedení konvenčních zvířat na ekofarmu pozbýt platnosti. Na základě zprávy o dostupnosti ekologicky chovaných zvířat vč. drůbeže, kterou dle odst. 7 tohoto článku musí Komise do 31.12.2026 Evropskému parlamentu a Radě předložit, je Komisi svěřena pravomoc od 1. ledna 2029 přijmout akty v přenesené pravomoci za účelem dřívějšího ukončení možnosti těchto výjimek než k 31. 12. 2036, nebo naopak jejich prodloužení i po tomto datu, a to výhradně na základě informací od členských států ohledně dostupnosti resp. nedostupnosti ekologicky chovaných jedinců na trhu.

Dle odst. 3 tohoto článku je též od 1. ledna 2027 Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 54, jimiž se mění čl. 26 odst. 2 písm. b) s cílem rozšířit oblast působnosti informačního systému podle čl. 26 odst. 2 na kuřice a příloha II část II bod 1.3.4.3 tak, aby výjimky týkající se kuřic vycházely z údajů shromážděných v souladu s tímto systémem.

V případě, že by existovala širší odborná shoda či vůle k iniciaci legislativní změny, bylo by možné připravit návrh a diskutovat jej v rámci příslušných pracovních skupin Evropské komise (COP, GREX). Taková iniciativa by však vyžadovala odpovídající podkladovou argumentaci a podporu dalších členských států.

Co se týče možnosti snížení administrativní náročnosti administrace výjimek pro přivedení konvenční drůbeže v ČR, zde uvádíme, že žádostí o tento druh výjimky, které Odbor environmentální a ekologického zemědělství administruje, jsou pouze jednotky ročně. Nicméně udělení tzv. generální výjimky pro přivedení konvenčních kuřic na ekofarmu (do 3 dnů věku) je možné prodiskutovat ve spolupráci s kontrolními a dozorovými orgány a odborným sektorem. Je nutné ověření dostupnosti, resp. nedostupnosti ekologicky odchovaných kuřic na trhu, a dále způsob a možnosti hlášení počtu přivedených kuřátek jednotlivými ekofarmami kontrolním organizacím a jejich následné povinné reportování MZe, resp. EK. V této souvislosti je také třeba upozornit na omezení evidence jednotlivých ks drůbeže v IZR a možnosti evidence jejich přechodného období. Všechny tyto aspekty je třeba zvážit pro zajištění nejen dalšího rozvoje, ale také kredibility systému ekologického zemědělství.“

úkol: Ing. Winter - podnět bude projednán s ŘO Ing. Zedkem po stanovení termínu u již probíraných podnětů (za ABK Ing. Winter, Ing. Stehlík, Bc. Urbánková).

- Ing. Winter - **podnět č. 868** *Úprava monitorovacích zpráv k investičním projektům*: podnět týkající se úprav monitorovacích zpráv SZIF k investičním projektům. Autorka podnětu uvádí, že v monitorovací zprávě k projektu se zaškrťává, zda příjemce dotace vede účetnictví nebo daňovou evidenci. Jednu z možností musíte vybrat, jinak vás systém nepustí dále. Jsou ale mezi námi tací, kteří uplatňují paušální výdaje procentem z příjmů, a na nás se povinnost vést účetnictví ani daňovou evidenci nevztahuje. Vedeme pouze evidenci příjmů a pohledávek. Navrhuje, že by bylo dobré přidat třetí možnost "uplatňuji paušální výdaje/vedu evidenci příjmů a pohledávek" atd.

Bc. Augustinová - podnět byl odeslán k vyjádření ŘO Řídicí orgán RV Ing. Taberymu:

„V případě, že příjemce dotace uplatňuje % z příjmů nebo daní paušálem, vyplní verzi pro příjemce dotace, který vede daňovou evidenci. V případě, že nevede evidenci výdajů, uvede odhad jednotlivých výdajů nebo alespoň celkově do režijních výdajů.

Údaje v tabulkách jsou podkladem pro povinné hodnocení konkurenceschopnosti podpořených podniků, např. hrubé přidané hodnoty, která je pro investice do zemědělských podniků povinným indikátorem, a jinak než na základě těchto dat, ji nelze spočítat.

Samozřejmě jsme také zvažovali úpravu speciálně pro žadatele, kteří využívají paušál, ovšem využitelnost takových dat by byla velmi omezená a část dat od žadatelů by pak nebylo možné do výpočtů vůbec zahrnout.

V této souvislosti si ještě dovoluji doplnit, že v rámci zjednodušení pravidel došlo k redukci na povinnost předložit pouze dvě monitorovací zprávy za dobu udržitelnosti.“

Bc. Augustinová - na výše uvedené vyjádření zaslala reakci Ing. Pospíšilová (e-mailem): „Smysl Monitorovacích zpráv nám uniká, a to zejména u žadatelů, kteří nejsou podnikatelskými subjekty. MZ mají povinnost vyplňovat i obce, NNO. V MZ chybí instruktážní listy. Tedy např. žadatelé, jako je tazatelka, kteří si uplatňují paušální výdaje % z příjmů, zřejmě nevědí, jaká pole mají vyplňovat. Zároveň nerozumím tomu, proč by v případě úpravy tabulky pro tyto žadatele nebyla data do výpočtů využitelná. Bylo odstraněno věcné zhodnocení projektu. MZ zahrnují pouze finanční ukazatele a dotaz na tvorbu pracovních míst. Žadatelé z řad obcí a NNO se dotazují, zda mají finanční ukazatele také vyplňovat. Někteří je vyplňují, jiní ne. Nikdy se nestalo, že by přišel k MZ chybník. Máme tedy pochybnost, zda je jimi někdo reálně zabývá. Pokud jsou finanční údaje podkladem pro povinné hodnocení konkurenceschopnosti podpořených podniků, proč tedy není jejich dokládání vyžadováno jen u podnikatelů?“ Reakce byla předána ŘO Ing. Taberymu.

úkol: Ing. Winter - podnět ponecháme ve sledování do obdržení odpovědi na výše uvedený dotaz. Podat informace na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 869** *Investiční úvěr Zemědělec (PGRLF)*: autor zaslal podnět, ve kterém se uvádí: jako ručení na stroj, na který čerpám půjčku jsem si vybral zástavu nemovitostí – pole, podal návrh na vklad na katastr a došlo k zápisu zástavy. Proč PGRLF žádá potvrzení z katastru o tomto zapsání, když byl již informován o zapsání přímo od katastru a kdykoliv si může na stránkách katastru tuto možnost zkontrolovat zdarma (požaduje 100 Kč za papírový výpis a ten posílat poštou)

Bc. Augustinová - podnět byl odeslán k vyjádření řediteli PGRLF Ing. Kučerovi:

„Za PGRLF (shodně s podnětem ABK 831, na který PGRLF reagoval 23. 8. 2024) si dovoluujeme uvést následující skutečnosti:

1. PGRLF, a.s. není úřadem státní správy, proto se na něj vztahuje řada omezení a podmínek shodných s podmínkami jiných obchodních společností založených podle zákona o obchodních korporacích včetně zpoplatnění výpisu z katastru nemovitostí.
2. Jedná se o úvěr plně zajištěn zástavou nemovitosti, tzn., že u tohoto případu není využita žádná jiná forma zajištění, tedy ani směnka. V takových případech PGRLF uplatňuje z důvodu pokrytí případného rizika princip, že čerpání provádí až na základě dokladu potvrzujícího provedení zápisu zástavního práva a práva zákazu zcizení a pořadí zástavy. (pozn. na vysvětlení: u případů, kdy je využito i jiných zajišťovacích instrumentů, akceptujeme i čerpání na potvrzený návrh na vklad bez zapsané zástavy)
3. Dle uzavřené Úvěrové smlouvy klienta je podmínkou čerpání předložení cit.: **„kopie příslušného LV, na kterém bude zapsáno zástavní právo a věcné právo zákazu zcizení jako 1.v pořadí“**. Tedy nevyžadujeme zasílání originálu poštou, stačí doručení datovou schránkou nebo sken LV zaslaný mailem. Klient může získat požadované LV i jiným způsobem než jen návštěvou na KN – např. na CzechPoint, ale **i elektronicky přímo na stránkách KN**, bez nutnosti osobní návštěvy.
4. PGRLF dostává z KN Vyrozumění o provedeném zápisu (stejně jako klient, viz příloha), nicméně z této zprávy nelze vyčíst v jakém pořadí byla naše zástava zapsána - tedy nelze z tohoto dokumentu ověřit splnění podmínky „... v 1. pořadí“. Toto vyrozumění tedy nelze s ohledem na bod 3 akceptovat jako dostatečný doklad o splnění požadovaných podmínek.“

úkol: Ing. Winter - autorovi podnětu zašleme vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová), dále můžeme podnět z jednání komise vyřadit.

- Ing. Winter - **podnět č. 870 EZ vs. bio kuřata a plemenářský zákon vs. povinné kroužky u plemenných býků**: autorka podnětu uvádí, že se ptala inspektorky Biokontu, co potřebuje k tomu, aby mohla produkovat bio vejce - musí si kuřata (budoucí nosnice) sama vylíhnout či si musí pořídit kuřata mladší 3 dnů věku. Při kontrole byla požádána o výjimku na ty tří denní kuřata, o které se inspektorka nezmínila, že ji potřebuje. Dále autorka poukazuje na to, že v plemenářském zákonu se píše, že plemenný býk je povinen mít nosní kroužek. Jelikož se na svazu chovatelů shodli, že nikdo býky na kroužky nevodí, tak navrhuje změnu zákona na dávání kroužku dobrovolně, ale ne povinně. Vede jí k tomu nedávná zkušenost, kdy si býk vytrhl kroužek z nosu (celé znění viz tabulka podnětů).

úkol: Ing. Winter - co se týče nosnic, zašleme autorce již obdrženou odpověď u podnětu č. 867. Dále bude podnět projednán s ŘO Ing. Zedkem po stanovení termínu. Co se týče povinných kroužků, vzneseme dotaz na ředitele ČPI Ing. Hoška (zabezpečí Bc. Augustinová). Podat informace na příštím jednání.

- p. Hejna - **podnět č. 871 Sociální podmíněnost**: zejména se jedná o formát předávaných informací ze strany SÚIP směrem k SZIF, které by umožnily jednoznačně identifikovat míru/váhu vybraných požadavků (v rámci „sociální podmíněnosti“) na celkové výši správní pokuty a rovněž odlišení nálezů/porušení spojených výlučně se zemědělskými aktivitami v případě, že daný subjekt má v rámci své činnosti i jiné aktivity než zemědělské, ke kterým se jak podmínky, tak případné sankce vážou.

úkol: Ing. Winter - výše uvedené projednám na Inspektorátu práce a zároveň s VŘ Ing. Sekáčem, podám informace členům komise na příštím jednání.

• PhDr. Pánková - **podnět č. 872 SZIF - ukončení administrací nezákonně:** SZIF ukončuje administraci nezákonně, s odvoláním na starou a neplatnou legislativu:

- ukončuje bez možnosti vysvětlit situaci, kde se žadatel dostává do zcela zásadního názorového střetu dvou stavebních úřadů (praxe dotazování a vysvětlení je běžná např. na OPTP, OPTAK, OPZ);

- ukončením se rozbíhá byrokratický kolotoč a zaměstnávání celé skupiny lidí, která musí vzniklou situaci řešit (a stačil by jeden telefon či email).

úkol: Ing. Winter - jelikož se tento podnět týká konkrétního žadatele, doporučujeme mu obrátit se na Přezkumnou komisi, podnět ponecháme ve sledování, prosím PhDr. Pánkovou o podání informací, jak se podnět dále vyvíjí.

• Ing. Černý - **podnět č. 873 Národní dotace 3.L – Eradikace úmorných plevelů v cukrové řepě:** uvedený dotační program je určen na pokrytí nákladů na plečkování a ruční vytrhávání a odnos úmorných plevelů v porostech cukrové řepy. Program je v režimu pětiletého závazku letos v prvním roce. Jako pěstitel cukrové řepy a žadatel o tuto dotaci mám následující připomínky a žádám o úpravu programu:

1) Aplikace SZIF (dříve GT foto) vyžaduje po žadateli označit DPB, na kterém se provádí daná pracovní operace, kterou je nutno fotodokumentovat za velmi specifických podmínek. Text s nabídkou čísl DPB není čitelný (černé písmo na tmavém podkladu) – požaduji změnit na bílé písmo, aby bylo vidět, co se vybírá za DPB. Jedná se o snadnou SW úpravu aplikace.

2) Při dokládání prokazujících fotografií se jedná o velice zdoluhavý proces a v troufnu si říct, že v 30. letech 21. století se jedná o otročinu. Každá fotografie se musí v mobilu po jejím provedení označit DPB, dále napsat slovní popis operace. Následně se fotografie musí synchronizovat do systému AMS a dále pak z každé operace vytvořit samostatný soubor ve formátu pdf, který se při dokládání podkladů pro dotaci ještě musí vyplnit výkazový řádek pro každou operaci a následně znovu otevřít a načíst převedený pdf dokument. Navrhuji systém zjednodušit tak, aby byly všechny operace odeslány dokumenty jednou dávkou, alespoň sjednotit v rámci 1 DPB do jednoho souboru nebo lépe za celou plochu cukrové řepy pro pěstitele. Při 7 blocích a 2-4 operacích na blok mi celý výkaz zabral 4 hodiny práce. Pokud bychom využili všechny možné pracovní operace, trvalo by to dvojnásobný čas. Jedná se o zjednodušení administrace ze strany SZIF, kdy jsme původně byly ujištěni, že jde o sazbovou dotaci, ale takto v podstatě děláme výkaznictví v systému SZIF, a ještě velice složitým způsobem.

3) Některé pracovní operace, jako ruční vytrhávání a odnos plevelů probíhají reálně v praxi ještě po ukončení období definovaného v dotaci tedy po 31.8. V našem případě jde o vytrhání a odnos tzv. vyběhlic nebo také plevelných řep, které představují potenciální hrozbu zaplevelení a nemožnosti pěstování řepy na daném pozemku. Z mého pohledu jde o podstatný úkon právě pro eradikaci úmorných plevelů, které ani nelze hubit chemicky. Žádám tedy o prodloužení lhůty uznatelných pracovních operací do ukončení vegetace nebo ideálně do 31.10. daného roku. Jedná se o principiální posun termínu operací, které je nutné dělat.

úkol: Ing. Winter - navrhuji zaslat výše uvedený podnět i s návrhem řešení zástupcům SZIF (Mgr. Gorgoňová, Ing. Vopava) a VŘ Ing. Jílkovi k vyjádření. Podat informace na příštím jednání.

4. Různé, diskuse

- proběhla diskuse členů komise s Mgr. Albrechtem na téma „Lobbování“. Z proběhlé diskuse se dospělo k závěru, že se v tomto směru musí upravit i status komise. Lobbování je od 1. 7. 2025 regulováno zákonem, který vyžaduje registraci lobbistů v Registru lobbování (RELOB) spravovaném Ministerstvem spravedlnosti <https://relob.gov.cz/>

- Bc. Urbánková - **Národní plán pro snižování emisí**: od 1. 1. 2026 (nebo dokonce od 1. 7. 2025) bude zavedena povinnost zapravení pevných statkových hnojiv do půdy do 24 hodin po jejich aplikaci. Toto je nereálné a řada okolních států má na to až 72 hodin. ČR jde opět „napřed“ a zavádí termín 24 hodin, což je pro většinu malých a středních farem v praxi nerealizovatelné. Je třeba situaci přehodnotit a legislativní návrh předělat/odložit účinnost včetně připravované vyhlášky.

Mgr. Albrecht - novela vyhlášky č. 377/2013 Sb. již prošla notifikací a pod č. 227/2025 Sb. byla v červenci publikována ve Sbírce. Účinnosti nabyla k 15. 7. 2025, přičemž pokud jde o v textu řešenou lhůtu pro zapravení pevných statkových hnojiv do půdy, tam k naznačené změně dochází s účinností k 1. 1. 2026.

5. Závěr

Příští jednání ABK MZe se uskuteční 29. 10. 2025 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter