



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

2025 - SEMINÁŘ VODOPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

Metodická doporučení z kontrol,
odvolacích a mimoodvolacích řízení, často kladené otázky

Plzeň

13.-15.10.2025

2025 - SEMINÁŘ VODOPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

Správní řád – vedení řízení

- **§ 44 SŘ - zahájení řízení o žádosti:**

- ✓ řízení je zahájeno dnem, kdy žádost došla věcně a místně příslušnému úřadu
- ✓ správní orgán je vázán obsahem žádosti
- ✓ o zahájení řízení správní orgán uvědomí účastníky řízení (§ 47 SŘ)

- **§ 46 SŘ - zahájení řízení z moci úřední:**

- ✓ řízení je zahájeno dnem, kdy je oznámeno ZŘ účastníkům řízení dle § 27 odst. 1 SŘ (§ 47 SŘ)

- **§ 36 SŘ – úkony účastníků řízení:**

- ✓ účastníci řízení jsou oprávněni navrhopat důkazy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí
- ✓ usnesení o určení lhůty (§ 36 odst. 3 SŘ) pro nahlížení do spisu, vyjádření se k podkladům rozhodnutí a navržení důkazů



2025 - SEMINÁŘ VODOPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

Rozsudek Nejvyššího správního soudu **4 Ads 114/2009-49**, týkající se zásady **koncentrace řízení**:

*„Možnost uplatňovat námitky a připomínky, navrhopat důkazy a činit jiné návrhy jen do určitého procesního stádia je totiž jedním z pojmových znaků **zásady koncentrace**, která je opakem **zásady jednotnosti**, podle níž lze takové úkony činit po dobu celého řízení až do vydání rozhodnutí.*

*Dalším pojmovým znakem koncentrační zásady je však **nemožnost přihlížet k opožděně učiněným procesním úkonům**. Bez toho by totiž omezení procesní aktivity účastníků do určitého stádia řízení postrádalo jakýkoliv smysl a představovalo by tak nevynutitelnou právní normu.*

Takto vymezené pojmové znaky koncentrační zásady jsou v souladu i s právní naukou, podle níž koncentrace v správním řízení značí, že určité úkony je třeba učinit v určité etapě správního řízení, typicky do skončení ústního jednání, popř. ve lhůtě stanovené správním orgánem. Na později učiněné úkony nesmí, popř. nemusí být brán ohled. Zásada koncentrace musí být výslovně vyjádřena ve speciální zákonné úpravě. Koncentraci bývají nejčastěji podrobeny návrhy, připomínky nebo námitky účastníků řízení, někdy též stanoviska dotčených vykonavatelů veřejné správy.“

2025 - SEMINÁŘ VODOPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

Správní řád – vedení řízení

- **§ 115 odst. 7 vodního zákona:**
 - ✓ speciální úprava vůči správnímu řádu
 - ✓ 10 dní na uplatnění námitek, důkazů, o určení lhůty se nevydává usnesení
 - ➔ oznámení o zahájení řízení + určení lhůty
- **POZOR! Zákon o vodovodech a kanalizacích neobsahuje takovou „specialitu“ vůči SŘ**
 - ✓ oznámení o zahájení řízení
 - ✓ usnesení o určení lhůty dle § 36 odst. 3 SŘ
 - řízení o schválení kanalizačního řádu, povolení k provozování, uložení veřejné služby...
- **nový podklad rozhodnutí ➔ nové usnesení dle § 36 odst. 3 SŘ**

2025 - SEMINÁŘ VODOPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

Správní řád – vedení řízení

- Rozsudek NSS 5 As 276/2023-28 ze dne 28.6.2024 – poučení účastníků řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí musí obsahovat informaci, že shromažďování podkladů bylo ukončeno a lhůtu, do které se mohou vyjádřit. (§ 36 odst. 3 SŘ)
- Rozsudek NSS 8 As 186/2024-40 ze dne 16.7.2025 – na prohlídky místa (bez přítomnosti účastníků řízení) nelze pohlížet jako na místní šetření ve smyslu správního řádu. Účastníkům musí být umožněno se **místního šetření** zúčastnit, jinak jde o procesně nepoužitelný důkaz.
(řízení v pochybnostech dle § 43 odst. 2 VZ, zda jsou povrchové vody vodním tokem)

2025 - SEMINÁŘ VODOPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

Správní řád – vedení řízení

- Správní řízení – vede správní orgán (Městský úřad, Magistrát, Krajský úřad...):
§ 140 SŘ (společné řízení) – správní orgán může na požádání účastníků řízení nebo z moci úřední **usnesením** spojit různá řízení, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak souvisejí.
 - ➡ řízení o povolení záměru dle SZ a o povolení k nakládání s vodami dle VZ nutno spojit usnesením dle § 140 odst. 1 SŘ

2025 - SEMINÁŘ VODOPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

Správní řád – rozhodnutí

- § 71 SŘ – lhůty pro vydání rozhodnutí:

- ✓ správní orgán je povinen vydat rozhodnutí bez zbytečného odkladu (po uplynutí lhůt dle § 36 a § 47 SŘ)
- ✓ pokud nelze vydat bez odkladu ➡ lhůta 30 dnů od zahájení řízení
+ 30 dnů, je-li nutné nařídit ústní jednání či místní šetření

- Kdy lze vydat rozhodnutí **BEZODKLADNĚ**?

- ✓ speciální zákon to umožňuje
- ✓ vodní zákon v § 115 odst. 10: „V jednoduchých věcech, zejména lze-li rozhodnout na podkladě dokladů předložených účastníky vodoprávního řízení, rozhodne vodoprávní úřad **bezodkladně**; ustanovení § 36 a 47 správního řádu se nepoužijí, a jde-li o řízení z moci úřední, rozhodnutí může být prvním úkonem v řízení. V ostatních případech rozhodne nejdéle do 60 dnů od zahájení vodoprávního řízení; ve zvlášť složitých případech nejdéle do 3 měsíců.“

2025 - SEMINÁŘ VODOPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

Správní řád – rozhodnutí

- **Kdy lze vydat rozhodnutí BEZODKLADNĚ?**
 - speciální zákon to umožňuje (vodní zákon v § 115 odst. 10)
 - účastníkem řízení je pouze žadatel nebo všichni účastníci řízení vyslovili souhlas
 - ✓ studna „uprostřed ničeho“ (účastníkem je žadatel, obec dala souhlas, spolek se nepřihlásil) ...

Vždy je třeba maximálně chránit práva účastníků řízení!

- **POZOR! Zákon o vodovodech a kanalizacích neobsahuje takovou „specialitu“ vůči SŘ**
 - řízení o schválení kanalizačního řádu, povolení k provozování, uložení veřejné služby...
 - lhůta 30 + 30 dnů dle SŘ

2025 - SEMINÁŘ VODOPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

Správní řád – rozhodnutí – závazná stanoviska

- Rozsudek Nejvyššího správního soudu **6 As 206/2021-51**: „Nezahrnutí závazných stanovisek, která pro umístění stavby nestanovila žádné podmínky, do výroku územního rozhodnutí, nezakládá samo o sobě jeho vadu.“

- Rozsudek Nejvyššího správního soudu **7 As 82/2024-45**:

Vodoprávní úřad vydal dle § 12 odst. 2 vodního zákona rozhodnutí o prodloužení doba platnosti povolení k nakládání s povrchovými vodami k využívání jejich energetického potenciálu na malé vodní elektrárně.

Podkladem rozhodnutí bylo ZS AOPK, přičemž podmínky vyžadované závazným stanoviskem v rozhodnutí reflektovány nebyly.

„Vodoprávní úřad povinen v rozhodnutí zohlednit podmínky stanovené orgánem ochrany přírody a krajiny v závazném stanovisku. Takto však nepostupoval, v důsledku čehož nelze souhlasit s tím, že respektoval § 149 správního řádu.“

➡ V rozhodnutí je **nutné uvádět podmínky závazných stanovisek, které se týkají řešené věci!**

2025 - SEMINÁŘ VODOPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

Správní řád – rozhodnutí

- **Rozhodnutí o schválení kanalizačního řádu dle § 14 odst. 3 zákona o vodovodech a kanalizacích:**

- ✓ Rozsudek Nejvyššího správního soudu 5 As 87/2015-22:

„Vzhledem k tomu, že kanalizační řád ke své závaznosti vyžaduje schválení vodoprávním úřadem, je odběratel rozhodnutím o schválení změny kanalizačního řádu spočívající v závazném stanovení hodnoty dlouhodobého srážkového úhrnu přímo dotčen, neboť tato hodnota je podstatným parametrem, od něhož se odvíjí cena stočného, které je povinen platit. Z tohoto důvodu v takovém případě odběratel naplňuje definici účastníka správního řízení ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu z roku 2004, neboť je dotčenou osobou, která může být rozhodnutím o schválení změny kanalizačního řádu přímo dotčena ve svých právech.“

- ✓ Výklad č. 63 k zákonu o vodovodech a kanalizacích

V případě více než 30 účastníků řízení ➡ postup dle § 144 SŘ – doručování **veřejnou vyhláškou**

2025 - SEMINÁŘ VODOPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

evidence rozhodnutí v CRVE

- § 19 odst. 1 vodního zákona: „**Správní úřady** a orgány územní samosprávy jsou povinny vést evidenci jimi vydaných rozhodnutí, opatření obecné povahy, závazných stanovisek, souhlasů a jim podaných ohlášení, k nimž daly souhlas podle tohoto zákona, a dále částí rozhodnutí, které podle zákona o integrované prevenci nahradily rozhodnutí vydávaná podle tohoto zákona.“
- ✓ **vodoprávní úřad předá vybrané údaje z rozhodnutí do CRVE**
 - ! v CRVE se evidují také: souhlasy dle § 17 VZ vydané jako součást JES
 - stavební úřady** vkládají (ve smyslu § 19 odst. 1 VZ): stavební povolení, kolaudační rozhodnutí..., týkající se vodních děl

2025 - SEMINÁŘ VODOPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

Děkuji Vám za pozornost

Ing. Halka Němcová

halka.nemcova@mze.gov.cz

