

**Setkání VPÚ
PLZEŇ – 13. – 15. 10. 2025**

POVOLOVACÍ PROCESY VPÚ Z HLEDISKA GESCE OG a OOV MŽP

Mgr. Barbora Topinková, PhD.

Mgr. Lea Petrová

**Ministerstvo životního prostředí
Odbor geologie a odbor ochrany vod**



Ministerstvo životního prostředí

Povolovací proces VPÚ a základní gesce OG MŽP

- Legislativa určitě není dokonalá, ale při dobré znalosti a koordinovaném vymáhání ze strany státní správy je dostatečná. Na jejím zdokonalování a výkladu ze strany ministerstev se průběžně pracuje.
- Gesce pro povolovací procesy VPÚ jsou rozděleny mezi MZe, MŽP (OOV a OG) a MZd (ČIL)
- V gesci MŽP a MZe je dohled nad plněním následující legislativy:
 - Vodní zákon - gesce vymezeny v § 108
 - Zákony č. 44/1988 Sb. (horní zákon), č. 61/1988 Sb. (o hornické činnosti) a č. 62/1988 Sb. (geologický zákon)
 - Vyhlášky č. 206/2001 Sb. (osvědčení OZP), č. 282/2001 Sb. (evidence), č. 368/2004 Sb. (geol. dokumentace), č. 369/2004 Sb. (o projektování, provádění a vyhodnocování geol. prací)

Pro zajímavost:

Úředník KÚ a MěÚ má velkou rozhodovací autonomii v rámci vodohospodářských řízení už od roku 1775 (Mlýnský řád, Marie Terezie a Josef II.).

Využití legislativy OG v rozhodovací praxi VPÚ – 00Z

- Vyjádření 00Z se váže k § 8 vodního zákona, kdy k nakládání s podzemní vodou je zpravidla třeba ve smyslu § 9 stejného zákona získat vyjádření osoby s odborem způsobilostí v oboru hydrogeologie
- Dokladová vyhláška č. 429/2024 Sb. uvádí v jednotlivých přílohách požadavky pro nezbytné doklady k vydání správních rozhodnutí, kde jsou uvedeny požadavky na rozsah jednotlivých vyjádření.
- Vyjádření či odborná posouzení vypracovaná osobami s osvědčením odborné způsobilosti, které slouží k plnění práv a povinností orgánů veřejné správy, jsou geologickými pracemi ve smyslu § 3 odst. 1 zákona č. 62/1088 Sb. a souvisejících vyhlášek (vyhláška č. 206/2001 Sb., č. 282/2001 Sb. č. 368/2004 Sb., č. 369/2004 Sb. Vztahují se na povinnosti evidence a odevzdávání výsledků ČGS, odborné provedení apod. Fyzická osoba, která požadovanou činnost provádí, je z hlediska zákona o geologických pracích zároveň odpovědným řešitelem prací i organizací, se všemi povinnostmi s tím spojenými.
- Důsledná kontrola výstupů 00Z – trvání na kvalitě jejího zpracování lze vyžadovat na základě výše uvedených legislativních předpisů.

Využití legislativy OG v rozhodovací praxi VPÚ – 00Z

- Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí, projekt geologických prací a odborný podklad pro stanovení nebo změnu OPVZ má pro správní řízení ve věcech vyjádření, souhlasu, povolení činnosti nebo jiného rozhodnutí klíčový význam pro povolení k nakládání / souhlas / povolení k činnostem.
- Obsah je jasně definován vyhláškami a je třeba, aby jednotlivé části vyjádření nebo projektu byly formulovány jasně a srozumitelně, byly doplněné mapami, grafy, obrázky, a to tak, aby je účastníci řízení pochopili a závěry byly jasně definované.
- Geologické práce (odpovědný řešitel geologických prací) jsou geologický průzkum prováděný podnikatelsky / spojený se zásahem do pozemku / sloužící pro účely veřejné správy. Pod § 3 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb. spadají jmenovitě hydrogeologické průzkumy, hydrogeologická posouzení, hydrodynamické a stopovací zkoušky, vzorkování vod, kvantitativní a kvalitativní monitoring, průzkum pro vsakování srážkových vod.
- Výstup hydrogeologa musí být strukturou uzpůsoben příloze č. 7 k vyhlášce č. 369/2004 Sb. (osnova závěrečné zprávy o řešení geologického úkolu s výpočtem zásob podzemních vod). Kapitola 4 této vyhlášky (výpočet zásob podzemních vod) ale bude nahrazena vyjádřením hydrogeologa k projektovanému záměru, který obsahuje jednotlivé požadavky na náplň dokladů pro vodoprávní úřady při povolování nakládání s vodami dle výše citované dokladové vyhlášky.

Kompetence OOZ v povolovacím procesu VPÚ

OOZ je kompetentní k vyjádření k následujícím skutečnostem:

- že plánovaný záměr je z odborného hlediska realizovatelný (geologické a hydrogeologické poměry – bilanční napjatost území, potřebné množství vody pro odběr je k dispozici z disponibilních přírodních zdrojů, prostředí je schopno vsaku pro plánované množství vody apod.)
- že plánovaný záměr (nakládání, odběr, vypouštění, vsakování, realizace vrtu aj.) lze realizovat bez významnějšího negativního vlivu na okolní vodní zdroje, vodní a na vodu vázané ekosystémy, případně na blízké stavby a jiná zařízení.

Pokud tyto účely pro výstupy OOZ dostatečně nereflektuje, jedná se o nesprávně/chybně/nedostatečně zpracované vyjádření, které by nemělo být přijato jako odborný podklad do správního řízení. OOZ by měla postupovat v úzké součinnosti s vodoprávním úřadem (pokud jedná na základě plné moci investora, příp. zapracuje připomínky pro žadatele), a dodat všechny potřebné údaje v požadované struktuře, kvalitě a podrobnosti, aby úřad mohl rozhodnout bez důvodných pochybností.

Dalšími výstupy OOZ jsou různé posudky, studie, posouzení, zprávy, stanoviska, návrhy apod., jejichž náplň není upravena žádným speciálním předpisem, platí ale na ně zmíněná geologická legislativa. Záleží čistě na autorovi, resp. na jeho dohodě s objednatelem, jak tento výstup pojme. Zásadní důležitost toho, jak je výstup OOZ označen, zvláště pokud má sloužit k plnění práv a povinností orgánů veřejné správy.

Výstupy 00Z v povolovacím procesu VPÚ

Hlavní výstupy a jejich náplň upravuje vyhláška č. 369/2004 Sb.:

- Projekt geologických prací (§ 17 odst. 1 písm. i) vodního zákona)
- Závěrečná zpráva z geologického průzkumu
- Vsakování srážkových vod podle ČSN 759010 vsakovací zařízení srážkových vod – nutný geologický průzkum – závěrečná zpráva z geologického průzkum

Využití pro účely podle vodního zákona

Osoba s odbornou způsobilostí - vyjádření pro účely vodoprávního řízení - hlavní výstupy a jejich náplň upravuje dokladová vyhláška - 00Z k:

- Nakládání s vodami podle § 8 - odběr, akumulace, snižování hladiny, umělé obohacování podzemních vod, vypouštění odpadních vod do vod podzemních, sanační čerpání, čerpání za účelem získávání energie, odběr a vypouštění důlních vod, jiné nakládání
- § 38 odst. 8 - k vypouštění odpadních vod do vod podzemních
- § 17 odst. 1 písm. g) - k souhlasu k vrtům pro tepelná čerpadla země-voda
- § 17 odst. 1 písm. i) - ke geologickým pracím s následným využitím pro jímání podzemní vody nebo využití pro TČ voda-voda

Nedostatky vyjádření 00Z

Předložený materiál je špatně označen (posudek, zpráva, studie, posouzení), nebo není zřejmé, k čemu se materiál přesně vyjadřuje, neobsahuje cíl prací, nebo odkaz na právní předpisy, jejichž požadavky odráží.

Vyjádření/projekt geol. prací nedodrжуje požadovanou strukturu (danou dokladovou vyhláškou). Potřebné údaje se ve vyjádření těžko hledají.

Chybí popis vstupních údajů (dat, informací), ze kterých autor vycházel. Vyjádření/projekt geol. prací by mělo vždy obsahovat data a informace, ze kterých 00Z vycházela, a které použila pro potřebné výpočty, odhady a stanovení, a na kterých postavila závěry.

Není jednoznačně stanovena vzdálenost, na kterou může mít záměr vliv na své okolí.

Závěry jsou formulovány nejasně, nejednoznačně (pravděpodobně, možná...), nejsou dostatečně zdůvodněné.

Některé údaje, potřebné pro vydání správního rozhodnutí, ve výstupu chybí (vymezení povodí, útvaru podzemní vody, pozemku, přesné a jednoznačné umístění posuzovaného objektu nebo činnosti).

Text je neupravený, s překlepy a gramatickými chybami, nebo dokonce se zjevnými odbornými nebo věcnými chybami (např. informace z území, které vůbec nesouvisí s posuzovanou lokalitou). Zpráva je nesrozumitelná, působí chaoticky a nepřehledně.

Správnost použitých postupů, výpočtů, odhadů a stanovení nelze zpětně ověřit a zkontrolovat (neuvedení odkazů na platné metodiky, právní předpisy, neuvedení použitých výpočetních vzorců, nezdůvodnění použití dosazených hodnot různých parametrů apod.), zpráva je nepopisuje vůbec nebo jen nedostatečně.

Zpráva je velmi stručná (např. vyjádření za jednu stranu a méně zcela jistě neumožňuje dostatečně zdůvodnit použité postupy a uvést data a informace, na kterých 00Z postavila své závěry). Nelze ale zcela vyloučit, že v daném území je posuzovaná problematika natolik jednoduchá, že delší vyjádření není třeba.

Více na www.cah-uga.cz v sekci Pro odborníky/Metodiky a Semináře/Přednášky

00Z by se měla vyjádřit zejména k:

- Možné přečerpávání hydrogeologické struktury nebo její části (zhoršování bilanční napjatosti území, se zvláštním zřetelem k možnému období sucha)
- Ovlivnění přirozené hydrogeologické stratifikace (propojování přirozeně oddělených kolektorů)
- Ovlivnění (kvantitativní, kvalitativní) okolních zdrojů vody (studny, prameny, zářezy aj.)
- Ovlivnění povrchových vod (toky, nádrže, prameny)
- Vliv na vodní a na vodu vázané ekosystémy
- Vliv na chráněná území vymezená zvláštními právními předpisy
- Vliv na stavby, podzemní a jiná zařízení
- Ovlivnění stabilitních poměrů území.

Je vhodné všechny tyto možné vlivy ve výstupu 00Z explicitně uvádět, a to i v případech, kdy je konstatován nulový vliv – vodoprávní úřad má jistotu, že se s nimi zpracovatel zabýval. V opačném případě by měl požádat zpracovatele o doplnění podkladu.

Vodoprávní úřad nemůže v případě, že má důvodné pochybnosti, vydat správní rozhodnutí.

Pro VPÚ mohou nastat následující situace:

- **Neúplnost** – Požádat o doplnění a přepracování odborného podkladu (v případě evidentních chyb nebo chybějících údajů či závěrů), či o vysvětlení některých tvrzení. Seriózně pracující odborník na tyto požadavky obvykle zareaguje obratem. (OPVZ, chráněná území atd.) – co mu je známo ze správní praxe
- **Dvě či více rozporuplných vyjádření:**
 - zadat oponentní posudek, uspořádat oponentní řízení
 - využít možnosti bezplatné konzultace ČAH ohledně možných dalších kroků nebo zadat pořízení druhého (třetího) nezávislého posudku ČGS v případě odborně náročných kauz, případně může kontaktovat OG MŽP

Legislativní opora

- § 2, 3 a 50 správního řádu - správní orgány jsou povinny zajistit "skutečný stav věci,"
- Pokud by tak neučinily, jedná se o vadu řízení, která v souladu s judikaturou NSS může být důvodem ke zrušení rozhodnutí - např. rozsudek NSS ze dne 29. 8. 2003, č. j. 2 A 1114/2002-23, č. 166/2004 Sb., podle kterého: "Plynou-li v řízení před správním orgánem ze soustředěných důkazů (kopií listin) rozpory a neúplnosti, které brání potřebnému zjištění skutečného stavu věci, nebyly-li v řízení předloženy originální doklady a nebyl-li ani učiněn pokus o jejich zjištění a předložení, trpí takové řízení vadami, pro které je zpravidla třeba napadené rozhodnutí zrušit."
- Rozsudek NSS ze dne 24. 9. 2003, č. j. 2 A 1105/2002-22, č. 153/2004 Sb., podle kterého: „Rozhodne-li správní orgán i přes přetrvávající nejasnosti o skutečnostech rozhodných pro přiznání nároku, způsobené tím, že navrhovatel nepředložil doklad osvědčující jím tvrzený nárok, poruší tím povinnost zjišťovat přesně a úplně skutečný stav věci.“
- Správní orgán musí striktně trvat na splnění všech náležitostí žádosti o povolení, které jsou taxativně specifikovány v dokladové vyhlášce.
- Správní orgán musí v odůvodnění svého rozhodnutí uvést úvahu, proč se rozhodl způsobem uvedeným ve výroku, aby byla dodržena zásada materiální pravdy (§ 3 správního řádu).
- Pokud má správní orgán pochybnosti, zda se jedná o geologické práce podle § 3 odst. zákona o geologických pracích, má možnost obrátit se s žádostí o rozhodnutí této skutečnosti na odbor geologie MŽP (§ 2 odst. 6 zákon o geologických pracích).
- Stejně tak je možné se obrátit formou podnětu na MŽP, pokud by měl správní orgán důvodné pochybnosti o tom, zda geologické práce byly provedeny v souladu se zákonem o geologických pracích (např. se zásadou odbornosti a racionálnosti - § 9 zákona o geologických pracích) a jeho prováděcími předpisy (viz sdělení odboru geologie a legislativy MŽP k ustanovení § 3 odst. 1 až 3 zákona o geologických pracích).
- V případě, že je podkladový materiál od OÚZ v rozporu s informacemi, kterými správní orgán ze své úřední činnosti disponuje či podklady od jiných správních úřadů nebo obecně známými skutečnostmi, musí VPU zvážit do jaké míry tyto „vady“ brání vydání povolení a případně vyzvat žadatele o povolení, aby vzniklé pochybnosti odstranil. Z výše uvedeného vyplývá, že vyjádření je sice podkladem pro rozhodnutí, nadto má však VPU právo požadovat doplnění či upřesnění konkrétních informací k uvažovanému povolení. Vyjádření je pouze jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí.
- Jestliže si správní orgán není jistý předloženým vyjádřením/projektem geol. prací nebo je více odlišných vyjádření/projektů geol. prací a správní orgán není schopný jednoznačně určit, které vyjádření/projekt geol. prací je relevantní, může využít ustanovení § 17 odst. 2 zákona o geologických pracích, kdy v rámci výkonu státní geologické služby zažádá ČGS o expertní posouzení předložených materiálů k žádosti.

Technické normy a metodiky – vsakování

- Metodický pokyn ČAH č. 1/2008 „Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k zasakování odpadních vod do půdních vrstev“, která je v některých aspektech zasakování srážkových vod do horninového prostředí velmi blízká. U zasakování odpadních vod je ale kladen vyšší důraz na jejich kvalitu a s tím související vlivy na kvalitu podzemní a povrchové vody, kdežto u srážkových vod je vyšší důraz kladen na množství vod, zejména při srážkových extrémech, a na důsledky související s podmáčením pozemků a staveb v blízkém okolí. Ke stažení na www.cah-uga.cz, v sekci Pro odborníky/Metodiky ČAH.
- ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod, v roce 2013 oborová technická norma TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami, které se staly metodickým vodítkem při návrhu utrácení srážkových vod. Přehledně jsou shrnuty v metodice MŽP ze září 2015 „Možnosti řešení vsaku dešťových vod v urbanizovaných územích v ČR“.
- Geologický průzkum pro vsakování by měl posoudit vhodnost horninového prostředí pro zasakování, rychlost vsakování (respektive množství vody, které je schopné horninové prostředí vsáknout za určitý čas na danou měrnou jednotku), úroveň hladiny podzemní vody a stanovit případný možný vliv zasakovacího zařízení na podzemní vody. Nezbytné je posuzovat kromě hydrogeologických poměrů i často opomíjené poměry základové/IG, a poměry související se stabilitou území (v lokalitách s možným výskytem svahových pohybů), a dále poměry kontaminační (v lokalitách inklinujících k výskytu různých ekologických zátěží).
- ČAH a MŽP doporučuje OÖZ provádět reálné vsakovací zkoušky na daném pozemku, ne provést jen orientační rešeršní průzkum, který využívá historické údaje o koeficientech filtrace saturované zóny z čerpacích testů hydrogeologických průzkumů a nebo o koeficientech filtrace zemin nesaturované zóny ze zrnitostní křivky rozborů mechaniky zemin IG průzkumů. Rešeršně zpracovaný orientační průzkum (nejméně nákladná forma průzkumu bez provádění technických prací v terénu) většinou nenabídne komplexnost údajů pro možnost následného detailního návrhu vsakovacího zařízení. **Je vhodné, aby byla provedena vsakovací zkouška přímo v místě. Pokud není realizovaná (jen orientační průzkum formou rešerše), jedná se o zodpovědnost OÖZ.**
- VPÚ může nařídit vsakovací zkoušku, pokud to vyplývá z VÖÖZ.

Technické normy a metodiky – tepelná čerpadla

Metodické doporučení pro projekci hlubších zásahů do zvodněného horninového prostředí – typový příklad Rychnovsko“ (2024)

Metodika ČAH „Příručka pro projektování, povolování a realizaci vrtů pro tepelná čerpadla systémů země x voda a voda x voda“ (2023).

Metodika geologických průzkumných prací pro budování tepelných čerpadel pro využití energetického potenciálu podzemních vod a horninového prostředí (MŽP, 2020)

Všechny metodiky jsou volně přístupné na webových stránkách MŽP:

- [OOHPP-MetodikaTepelnaCerpada210312priIGP20Final-20220602.pdf \(PDF, 437.06 KB\)](#)
- [OG-Metodika_CAHA_TC_prirucka-20240119.pdf \(PDF, 1.41 MB\)](#)
- [OG-Metodicke_doporuceni_Eliminace_ohrozeni_Rychnovsko-web_20250411.pdf \(PDF, 14.44 MB\)](#)

Německá metodika VDI 4640

Metodika Provádění a vyhodnocování krátkodobých hydrodynamických zkoušek na reálných vrtech

- GEOTHERMAL – metodika stanovení podmínek ochrany při využívání tepelné energie zemské kůry
- Další zajímavé metodiky jsou v sekci odboru environmentálních škod pro řešení kontaminovaných míst:
- [Metodiky | Ministerstvo životního prostředí](#)
- Aplikace a využití geofyzikálních metod, MP pro průzkum kontaminovaného území, MP Vzorkování v sanační geologii, Základy hydrogeologie, MP pro hodnocení průzkumu a sanací, využívání systému SEKM

Technické normy a metodiky – studny/průzkumné vrty

Lze zezáväznit část normy opisem do správního aktu.

Přírodní faktory, technické a společenské faktory ovlivňují návrh vrtů a studní

Dle čl. 4.2.1 **ČSN 75 5115 Jímání podzemní vody** je pro návrh konstrukce budoucího jímacího objektu rozhodující zejména:

- 1. prostorové rozložení útvaru podzemní vody, který má být využíván
- 2. vlastnosti horninového prostředí (typ propustnosti, pórovitost, rozpukání, zkrasování, zrnitost)
- 3. stav a charakter podzemní vody (hloubka hladiny a její kolísání, volná či napjatá hladina, s pozitivní či negativní výtlačnou úrovní)
- 4. způsob doplňování zásob (útvaru podzemní vody)
- 5. směr proudění podzemní vody v zájmovém území
- 6. využitelné množství a jakost podzemní vody
- 7. stav území a případné střety zájmů v uvažovaném místě jímacího zařízení

Po objasnění původu zdroje vody je pro návrh konstrukce vrtu (především průměrů výstroje a vrtných průměrů) určující volba odběrného zařízení (ponorné čerpadlo, kolektor pro jímání zemského tepla). čl. 5.3.2.11 ČSN 75 5115 – průměr zárubnice se stanoví podle průměru odběrného zařízení (včetně měřicího zařízení) zvoleného k jímání předpokládaného množství vody a pro danou výšku, popřípadě podle doporučení výrobce odběrného zařízení.

Při nejistotách ohledně projektování HDZ (čerpací zkoušky) se lze odkazovat na normu ČSN 736614 Zkoušky zdrojů podzemní vody.

Plány OG na období 2025/2026

- Zpřísnění a výraznější metodické podchycení přiznávání odborných způsobilostí – MP ředitele OG č. 1/2025 (min. 23 bodů v testu, zkouška vždy při každé žádosti o další obor odborné způsobilosti, v případě nejednoznačného hodnocení odborných garantů, tj. žadatel nemá 2 kladná hodnocení, je přizván k ústnímu jednání, kde dostane prostor k obhajobě své práce a předložených zpráv);
- Apel na žadatele – zahájení řízení je vhodné až po dostatečné délce, kvalitě a rozmanitosti praxe, která je často potřebná delší než 3 roky stanovené vyhláškou č. 206/2001 Sb., protože pak nemusí být předložené zprávy uznány jako dostatečné;
- Novelizace MP OOV MŽP k NV č. 57/2016 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních – příloha č. 1 – Osnova vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k vypouštění odpadních vod do vod podzemních podle § 38 odst. 8 vodního zákona;
- V procesu je příprava MP OG k povolovacímu procesu VPÚ pro TČ, sloučení metodik včetně přehledné logické matice, následná školení v rámci činnosti ČAH a setkání VPÚ;
- Příprava MP OG k povolovacímu procesu průzkumných vrtů/studen a vsakovacích prvků.

Plány OG na období 2026/2027

- Novelizace vyhlášky o evidenci geologických prací vč. oficiálního zavedení pojmu elektronického podpisu (příp. elektronického razítka)
- Online evidence geologických prací - 2026
- Online služba vkládání zpráv do Geofondu - 02/2027
- Další možné legislativní úpravy

Kontakty

Mgr. Barbora Topinková, PhD., Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie

barbora.topinkova@mzp.gov.cz, +420 267 122 581

Mgr. Lea Petrová, Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

lea.petrova@mzp.gov.cz, +420 267 122 110

Ing. Martin Mareš, Ministerstvo zemědělství, odbor vodohospodářské politiky

martin.mares@mze.gov.cz, +420 221 812 319

Metodiky:

www.mzp.cz

www.cah-uga.cz

Děkujeme za pozornost



Ministerstvo životního prostředí



@mzpcr



@ministerstvo_zp



Ministerstvo životního prostředí



@ministerstvozivotnihoprostredi

Dotazy z pléna



Geologické práce prováděné v záplavových územích

Jedná se o geologické práce spojené se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemních vody nebo využití energetického potenciálu. V případě provádění těchto prací v záplavových území se vydává povolení dle § 14 odst. 1 písm. c) vodního zákona nebo souhlas podle § 17 odst. 1 písm. i) vodního zákona?

Vydává se povolení podle § 14 vodního zákona, jelikož souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 vodního zákona je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry.

Dotazy z pléna

Dotaz: el. podpis a el. razítko u autorizovaných osob (např. hydrogeologové) u souborů PDF

Příklad: Investor podal žádost o souhlas k provedení průzkumného vrtu elektronicky a připojil projekt geologických prací v PDF, jako přílohu. Přiložený soubor není elektronicky podepsán. V místě, kde se podpis běžně uvádí je poznámka, že dokument byl opatřen elektronickým podpisem (nebyl, jak už víme). Nejedná se ani o naskenovaný analogový dokument, který by obsahoval kulaté razítko včetně podpisu. Hydrogeolog v dokumentu uvedl svou odbornou způsobilost včetně čísla osvědčení. Vodoprávní úřad údaj ověřil podle seznamu MŽP, že osvědčení je platné. Co by měl žadatel správně doplnit? Dokument v PDF, ke kterému bude připojen zaručený elektronický podpis hydrogeologa? Nebo kromě podpisu má vodoprávní úřad vyžadovat i elektronické razítko?

VOOZP má být opatřena otiskem kulatého razítka a podpisem, který může být i elektronický. Razítko tam patří vždy, viz § 3 odst. 5 zákona č. 62/1988 Sb.: *„Odpovědný řešitel geologických prací opatřuje projekty, dílčí a závěrečné zprávy geologických prací vlastnoručním podpisem a otiskem kulatého razítka, které obsahuje malý státní znak České republiky, jméno odpovědného řešitele geologických prací, vyznačený obor nebo specializaci a pořadové číslo, pod kterým mu bylo osvědčení odborné způsobilosti vydáno.“* Samotný elektronický podpis stávající geologická legislativa zatím neřeší. OG MŽP dopisem č. j.: MZP/2024/720/8 ze dne 2. 7. 2024 sdělil ČAHu, že cit.: *„Obor geologie bude akceptovat, budou-li projekty, posudky, vyjádření a dílčí a závěrečné zprávy geologických prací předávané v elektronické podobě podepsány kvalifikovaným elektronickým podpisem, ke kterému bude připojen certifikát pro elektronický podpis, na kterém je kvalifikovaný elektronický podpis založen, a který obsahuje jméno odpovědného řešitele geologických prací, vyznačený obor nebo specializaci a pořadové číslo, pod kterým mu bylo osvědčení odborné způsobilosti vydáno, a musí být opatřen kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem.“*