





MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ PRO SPECIFICKÉ CÍLE 4, 5, 6, 9 SP SZP NA OBDOBÍ 2023 AŽ 2027

PREZENTACE NÁVRHU VSTUPNÍ ZPRÁVY PRO MV 25. 11. 2025




**Financováno
Evropskou unií**



STRATEGICKÝ PLÁN SZP

1



STRATEGICKÝ PLÁN SZP

Veřejná zakázka	Průběžné hodnocení pro specifické cíle 4, 5, 6, 9 Strategického plánu SZP na období 2023 až 2027
Zadavatel	Ministerstvo zemědělství
Hodnotitel	Grant Thornton Advisory a Naviga Advisory and Evaluation
Fáze	Prezentace návrhu Úvodní zprávy

Průběžné hodnocení SP SZP bude prováděno nově pouze jednou ročně prostřednictvím celkem 4 samostatných evaluací rozdělených podle témat. Tato evaluace se primárně zabývá intervencemi SP SZP v oblasti životního prostředí, klimatu a dobrých životních podmínek zvířat.

2



PŘEDMĚT A CÍL EVALUACE

- Hodnocení intervencí v rámci specifických cílů 4, 5, 6, 9 SP SZP na období 2023 až 2027 z hlediska jejich účelnosti, účinnosti, relevance, soudržnosti, unijní přidané hodnoty a dopadu, pokud jde o jejich přínos k dosažení obecných cílů i specifických cílů SZP podle čl. 5 a 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, v platném znění (dále jen „nařízení č. 2021/2115“).
- Hodnocení bude zajištěno prostřednictvím **odpovědí na hodnotící otázky** za pomoci aktuálních evaluačních metod se zohledněním relevantních klíčových prvků k posouzení dle přílohy I prováděcího nařízení Komise (EU) 2022/1475, v platném znění (dále jen „nařízení EK (EU) 2022/1475“).
- Posouzen bude i **stav dosažení cílových hodnot výstupových a výsledkových ukazatelů a čistý efekt SP SZP** vůči ukazatelům dopadu uvedených v příloze III nařízení EK (EU) 2022/1475.



3



PŘEDMĚT A CÍL EVALUACE

- Hodnocení **účelnosti** bude probíhat v souladu s intervenční logikou na úrovni jednotlivých specifických cílů, podle potřeby až do úrovně dílčích intervencí.
- **Účinnost** bude vyhodnocena pomocí analýz, zda bylo účinků nebo přínosů Strategického plánu dosaženo s přiměřenými náklady.
- **Náklady** budou posouzeny vzhledem k dosaženým výsledkům. Vyhodnoceny budou náklady na administraci i účinnost správní a koordinační struktury.
- Posouzeno bude i **zjednodušení** pro příjemce, pro řídicí orgán, platební agenturu, a využívání digitálních nástrojů a družic oproti administraci v minulém programovém období (Program rozvoje venkova 2014+, SOT, přímé platby).



4



PŘEDMĚT A CÍL EVALUACE

- Relevance bude hodnocena na základě vztahu mezi potřebami a problémy na národní úrovni v době zavedení intervence a v průběhu a na konci jejího provádění.
- Vyhodnocena by měla být i relevance vůči společným potřebám a problémům EU (Green Deal a jiné strategie).
- Hodnocení soudržnosti zahrne posouzení doplňkového působení jednotlivých intervencí v rámci SP SZP i intervencí kohezní politiky realizovaných v rámci operačních programů i dalších nástrojů v oblasti zemědělství, lesnictví, potravinářství a rozvoje venkova na národní úrovni.
- Unijní přidaná hodnota úzce navazuje na hodnocení soudržnosti a hodnocení se zaměří na změny vyvolané zásahem EU, a to nad rámec toho, co by se důvodně dalo očekávat od národních opatření ČR.
- Hodnocení dopadu bude provedeno jako zjištění čistého efektu intervencí SP SZP na ukazatele dopadu stanovené v příloze I nařízení č. 2021/2115.



PLÁN PRACÍ - ZPRACOVÁNÍ PRŮBĚŽNÝCH ZPRÁV (2026, 2027, 2028)

Aktivita	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Zahájení prací na průběžné zprávě	I											
Generování datových podkladů ze strany objednatele	X											
Vstupní schůzka s objednatelem k Průběžné zprávě	X											
Nastavení / úprava formátu Průběžné zprávy	X											
Doplnění chybějících dat od objednatele			30									
Sběr dat zajišťovaný hodnotitelem (data mining, číselná data, GIS)	X	X	X	X	X	X						
Zpracování dat	X	X	X	X	X	X	X	X				
Poskytnutí externích podkladů (analýzy, studie apod.) objednatelem	X	X	X	X	X	30						
Sběr a analýza dat a informací (případové studie)			X	X	X	X	X					
Sběr a analýza dat a informací (GIS)			X	X	X							
Sběr a analýza dat a informací (dotazníková šetření, rozhovory, atd.)			X	X	X	X	X					
Sběr a analýza dat a informací (pokročilé statistické metody, kontrafaktuální analýza, modely apod.)				X	X	X	X					
Kvalitativní šetření s důrazem na interpretace zjištění a závěrů – fokusní skupiny, workshopy						X	X	X				
Vlastní příprava Průběžné zprávy (zpracování textového výstupu)								X	X			
Odevzdání průběžné zprávy									30			
Připomínkování průběžné zprávy										X	X	
Prezentace ŘO (nejdéle 10 pracovních dnů po odevzdání průběžné zprávy)										X		
Akceptace průběžné zprávy (nejvíce 40 pracovních dnů po odevzdání PZ)											X	

PLÁN PRACÍ – ŘEŠITELSKÝ TÝM

Člen realizačního týmu	Pozice v rámci týmu
Lukáš Maláč	<ul style="list-style-type: none"> • Vedoucí týmu a odborník na oblast ekonomiky zemědělství • Člen evaluačního týmu
Ondřej Míffek	<ul style="list-style-type: none"> • Zástupce vedoucího týmu, Odborník na oblast zemědělství • Člen evaluačního týmu
Blanka Křivánková	<ul style="list-style-type: none"> • Koordinátorka týmu • Člen evaluačního týmu
Aleš Erber	<ul style="list-style-type: none"> • Odborník v oblasti lesního hospodářství • Člen evaluačního týmu
Martin Smutný	<ul style="list-style-type: none"> • Odborník v oblasti životního prostředí • Člen evaluačního týmu
Josef Lochamn	<ul style="list-style-type: none"> • Odborník na geografické informační systémy • Člen evaluačního týmu
Kateřina Rai Revta	<ul style="list-style-type: none"> • Člen evaluačního týmu
Leoš Zavřel	<ul style="list-style-type: none"> • Datový analytik • Člen podpůrného týmu
Marie Valínová	<ul style="list-style-type: none"> • Člen podpůrného týmu
Barbora Němcová	<ul style="list-style-type: none"> • Člen podpůrného týmu



7

METODICKÝ PŘÍSTUP

- Metodický přístup ke zpracování jednotlivých otázek vychází primárně ze zadání zadavatele ve spojení s požadavky kladenými či definujícími toto hodnocení v rámci platné legislativy.
- Pro jednotlivé základní otázky je zadáním stanoven cíl, předmět hodnocení, předpokládané metody sběru a vyhodnocení dat a seznam dat zajištěných ŘO.
- Hodnotitel následně pro jednotlivé otázky definuje
 - vymezení v rámci intervenční logiky,
 - vazby mezi hodnotícími kritérii a ukazateli vztahujícími se k hodnocení dané otázky (včetně případného doplnění návrhu dalších kritérií ze strany hodnotitele),
 - navržené hodnotící metody v členění na kvantitativní a kvalitativní,
 - návrh způsobu výpočtu indikátorů,
 - seznam indikátorů vztahující se k hodnotící otázce,



8

METODICKÝ PŘÍSTUP – NAVRŽENÉ METODY (SOUHRN)

- Popisná statistika, data mining (vč. externích zdrojů)
- Statistická analýza (analýza trendů s využitím regresních modelů, korelační analýzy, atd.) včetně statistické analýzy sektoru
- GIS analýzy, kontrafaktuální analýza (pro čištění některých dopadových indikátorů), využití modelů (zejm. pro čištění dopadů, kvantifikace dopadů v oblasti snížení emisí GHG a podpory sekvence)
- Desk research (podklady zadavatele a dalších institucí, studie a analýzy, otevřené zdroje apod.) – zejm. analýza dílčích expertních studií
- Syntéza
- Případové studie, dotazníková šetření, strukturované rozhovory
- Fokální skupiny, workshopy, kulaté stoly, expertní posouzení, ad hoc konzultace



9

PŘEDMĚT EVALUACE: SC4

- **Hodnotící otázka č. 12:** Do jaké míry podpořily intervence přizpůsobování se změně klimatu?
 - Odolnost zemědělství vůči změně klimatu se zvyšuje
 - Rozsah vhodně obnovených lesních porostů a jejich odolnost vůči projevům klimatických změn se zvyšuje
 - Vodoochranná funkce lesních porostů se zvyšuje
- **Hodnotící otázka č. 13:** Do jaké míry podpořily intervence zmírňování změny klimatu?
 - Emise skleníkových plynů v zemědělství klesají
 - Ukládání organického uhlíku v půdě se zvyšuje nebo udržuje na stálé úrovni



10

PŘEDMĚT EVALUACE: SC5

■ **Hodnoticí otázka č. 14:** Do jaké míry podpořily intervence účinné hospodaření s přírodními zdroji?

- Kvalita půdy se zvyšuje
- Používání a riziko chemických pesticidů a používání nebezpečnějších pesticidů se snižuje
- Riziko eroze půdy se snižuje
- Tlak na přírodní zásobárny vody se snižuje
- Balance živin v zemědělské půdě se zlepšuje – snížení tlaku na ztrátu živin



11

PŘEDMĚT EVALUACE: SC6

■ **Hodnoticí otázka č. 15:** Do jaké míry podpořily intervence SP SZP zvrácení úbytku biologické rozmanitosti?

- Biologická rozmanitost v oblastech sítě Natura 2000 ovlivněných zemědělstvím nebo lesnictvím se zvyšuje nebo se alespoň zastavuje její úbytek
- Biologická rozmanitost spojená se zemědělskou půdou se zvyšuje nebo se alespoň zastavuje její úbytek
- Biologická a genová rozmanitost lesního ekosystému je posílena

■ **Hodnoticí otázka č. 16:** Do jaké míry podpořily intervence SP SZP sektor včelařství?

■ **Hodnoticí otázka č. 17:** Do jaké míry podpořily intervence SP SZP ekosystémové služby?

- Rekreační funkce lesa se zvýšila
- Přeměna porostů náhradních dřevin v imisních oblastech se zlepšuje
- Plocha krajinných prvků na zemědělské půdě narůstá nebo je udržována na stabilní úrovni



12

PŘEDMĚT EVALUACE: SC9

- **Hodnotící otázka č. 22:** Do jaké míry podpořily intervence kvalitu a bezpečnost potravin?
 - Životní podmínky zvířat se zlepšují
 - Používání a riziko chemických pesticidů a používání nebezpečnějších pesticidů se snižují
 - Hodnota produkce uváděné na trh v rámci režimů jakosti roste
- **Hodnotící otázka č. 23:** Do jaké míry podpořily intervence SP SZP eliminaci antimikrobiální rezistence?
 - Používání antimikrobiálních látek se snižuje



13

METODICKÝ PŘÍSTUP - UKÁZKA: SC4

- **Metody pro vyhodnocení HO:**
 - GIS analýzy – vymezení relevantních ploch, změny ve výměře, průměty s dalšími prostorovými daty (např. vymezení MEO a SEO, oblasti s nízkým úhrnem srážek nebo vysokými teplotami, data Copernicus – Index listové plochy, odlesňování, atd.)
 - Statistická analýza – (časové) trendy vymezených indikátorů, hlubší struktura reportovaných dat dle sledovaných charakteristik (např. velikost farem, způsob využití půdy, atd.), vyčíslení vstupních dat pro modely a kalkulátory, zpracování dat z externích zdrojů (např. ČSÚ, ÚHÚL, Registr vín, sektorové statistiky), atd.
 - Obsahová analýza – řešerše odborných studií
 - Dotazníková šetření – především vyhodnocení intervencí v lesech, sektorových intervencí, zatravnění
 - Strukturované rozhovory – doplňkové pro řešerše; interpretace zjištění,
 - Případové studie – podpora v lesnických intervencích, sektorové intervence, modelové případy zatravnění
 - Workshop / fokusní skupina – ve fázi syntézy, vyhodnocení přínosů nastavení podmínek intervencí
 - Další kvalitativní metody – expertní posouzení, ad-hoc konzultace;



14

METODICKÝ PŘÍSTUP: POSOUZENÍ PŘÍNOSŮ KOMPLEMENTÁRNÍHO NASTAVENÍ JEDNOTLIVÝCH NÁSTROJŮ ZELENÉ ARCHITEKTURY (VČ. PODMÍNĚNOSTI – PŘÍSLUŠNÝCH DZES)

- Strukturovaná syntéza dílčích zjištění a kvalitativní vstupy – analýza, do jaké míry působí jednotlivé typy (vrstvy) intervencí v souladu a vzájemně posilují své účinky, případně kdy může docházet k potenciálním nesouladům
- Postup analýzy
 - Krok 1 – Tematické vymezení a syntéza vstupů – agregace zjištění a závěrů
 - Krok 2 – Kauzální rámec faktoru - vztahy mezi vstupy, změnou hospodaření a environmentálním efektem
 - Krok 3 – Analýza komplementarity
 - Tematická, prostorová, časová, institucionální/administrativní kompatibilita, motivační a ekonomická doplňkovost
 - Výsledkem tohoto kroku bude popis logiky a předpokladů komplementárního působení jednotlivých nástrojů
 - Krok 4 – Strukturovaná matice interakcí – popis interakcí mezi jednotlivými nástroji (umožňující, synergické, paralelní, překrývající se a případně konfliktní vztahy)
 - Krok 5 – Ověření závěrů a doplnění kvalitativními vstupy – fokusní skupiny, polostrukturované rozhovory, případové studie
 - Krok 6 – Interpretace a syntéza výsledků



15



16