



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

MZE-88903/2025-14113



mzedms030562198

SP. ZN.: MZE-88903/2025-14113

Č. J.: MZE-88903/2025-14113

Statut a jednací řád Hodnotitelské komise a expertů pro výběr a hodnocení projektů EIP v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027 (dále jen „Statut“)

1. Působnost Komise a odborných expertů

Hodnotitelská komise pro projekty v intervencích 53.77 Podpora operačních skupin a projektů EIP a 54.78 Podpora poradenství v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027 (dále jen „Komise“) je, spolu s experty, zřízena Ministerstvem zemědělství (dále jen „ministerstvo“) za účelem hodnocení

- (i) konkrétních projektů zaregistrovaných v intervenci 53.77 Podpora operačních skupin a projektů EIP v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027 (dále jen „SP SZP“);
- (ii) Inovačních deníků neboli zprávy operační skupiny, včetně výkazů práce v intervenci 53.77 Podpora operačních skupin a projektů EIP;
- (iii) zásadních změn v průběhu realizace projektu (podaných Hlášení o změnách) a dalších podmínek vyplývajících z Pravidel intervence 53.77 Podpora operačních skupin a projektů EIP, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty SP SZP (dále jen „Pravidla“), aktuálních pro dané kolo příjmu;
- (iv) zprávy o činnosti brokera/výkazu práce a pilotního návrhu projektu podaného v rámci intervence 54.78 Podpora poradenství, záměr c) Specializované poradenství.

V rámci své působnosti Komise a odborní experti
u intervence 53.77

- 1.1 Při posuzování projektů, konečných Žádostí o platbu, včetně příloh a dalších podmínek (včetně posuzování zásadních změn v projektech) vyplývajících z Pravidel, vychází z podkladů připravených sekretariátem Komise ve spolupráci se Státním zemědělským intervenčním fondem (dále jen „SZIF“);
- 1.2 Posuzuje projekty z hlediska stanovených preferenčních kritérií/podkritérií projektu. Dle splnění jednotlivých preferenčních kritérií/podkritérií přiděluje Komise projektům příslušnou výši bodového ohodnocení, která je uvedena ve Specifických podmínkách Pravidel aktuálních pro kolo příjmu Žádostí, ve kterém byly projekty podány;
- 1.3 Má možnost vyžádat si další podklady pro hodnocení (např. hodnocení nezávislého experta), za podmínky písemného schválení předsedou Komise;
- 1.4 Může vyzvat žadatele k podání vysvětlení, doplnění projektu a úpravě způsobilých výdajů;
- 1.5 Experti hodnotí a vyjadřují své doporučující stanovisko Řídicímu orgánu rozvoje venkova (dále jen „ŘO RV“) ke schválení/doporučení proplacení průběžných Žádostí o platbu, resp. Inovačních deníků, včetně výkazů práce;

Ministerstvo zemědělství

Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město

tel. +420 221 811 111, podatelna@mze.gov.cz, ID datové schránky: yphaax8

www.mze.gov.cz

u intervence 54.78

- 1.6 Komise hodnotí zprávu o činnosti brokera/výkaz práce a pilotní návrh projektu podaný brokerem v rámci intervence 54.78 Podpora poradenství, záměr c) Specializované poradenství.

2. Složení Komise, stanovení expertů

- 2.1 Členy Komise a jejich zástupce jmenuje a odvolává ministr zemědělství (jmenování musí proběhnout nejpozději v den odeslání podkladů);
- 2.2 Experti jsou vybíráni dle bodu 2.7 a 2.8;
- 2.3 Komise je složena ze zaměstnanců Ministerstva zemědělství a Centrálního pracoviště SZIF (dále jen „CP SZIF“);
- 2.4 Předseda a místopředseda Komise jsou vždy zástupci ŘO RV;
- 2.5 Místopředseda zastupuje předsedu v celém rozsahu jeho kompetencí;
- 2.6 Komise je rozdělena na dvě části, tj. na členy, kteří **hodnotí** a kteří **nehodnotí**. Mezi členy, kteří **nehodnotí**, patří zástupce ŘO RV (předseda/místopředseda Komise)¹ a zástupce CP SZIF. Část Komise, která projekty **hodnotí** je dále rozdělena dle zaměření projektů, tj. na rostlinnou a živočišnou výrobu, potravinářské zaměření a lesnické zaměření;
- 2.7 Komise, která hodnotí, má následující složení:

Komise pro projekty na rostlinnou výrobu – 8 členů

- 1 zástupce Oddělení ekologického zemědělství
- 1 zástupce Oddělení OZE a environmentálních strategií
- 1 zástupce Oddělení polních plodin
- 1 zástupce Oddělení speciálních plodin
- 1 zástupce Oddělení zemědělských vstupů
- 1 zástupce Oddělení půdy
- 1 zástupce Odboru precizního zemědělství, výzkumu a vzdělávání
- 1 zástupce Oddělení precizního zemědělství

Komise pro projekty na živočišnou výrobu – 5 členů

- 1 zástupce Oddělení hospodářských zvířat
- 1 zástupce Oddělení živočišných komodit a ústřední evidence zvířat
- 1 zástupce Oddělení ochrany zvířat
- 1 zástupce Odboru precizního zemědělství, výzkumu a vzdělávání
- 1 zástupce Oddělení precizního zemědělství

Komise pro projekty zaměřené na potravinářství – 6 členů

- 1 zástupce Oddělení bezpečnosti potravin
- 1 zástupce Oddělení potravinového práva a kvality potravin
- 1 zástupce Oddělení potravinového řetězce
- 1 zástupce Oddělení pro úřední kontroly v potravinovém řetězci
- 1 zástupce Oddělení pro víno
- 1 zástupce Odboru precizního zemědělství, výzkumu a vzdělávání

Komise pro projekty zaměřené na lesnictví – 6 členů

- 1 zástupce Oddělení státní správy a hospodářské úpravy lesů
- 1 zástupce Oddělení ochrany lesů
- 1 zástupce Oddělení ekonomických nástrojů lesního hospodářství
- 1 zástupce Oddělení koncepcí lesního hospodářství

¹ na jednání Komise mohou být přizváni i relevantní gestoři intervence 53.77

1 zástupce Oddělení myslivosti

1 zástupce Odboru precizního zemědělství, výzkumu a vzdělávání

Každý z výše uvedených členů má svého jmenovaného zástupce.

- 2.8 Experti jsou vybíráni ŘO RV primárně z řad členů nebo zástupců Komise dle zaměření projektů. V případě potřeby se jedná o zaměstnance výše uvedených oddělení, který nemusí být jmenován ministrem zemědělství;
- 2.9 Jmenný seznam členů Komise a jejich zástupců, případně expertů není veřejnou informací;
- 2.10 V případě, že oslovený člen Komise/expert nemůže hodnocení provést nebo se nemůže účastnit jednání Komise, pověří hodnocením svého jmenovaného zástupce a není-li to možné, může předseda Komise k hodnocení nebo k účasti na jednání Komise pověřit jmenovaného zástupce jiného oddělení (v případě expertů může být osloven zaměstnanec oddělení, ze kterého pochází jmenovaný člen či jeho zástupce);
- 2.11 V případě potřeby mohou být pro odborné posouzení úrovně řešení navrhovaných projektů osloveni další experti za podmínky uvedené v čl. 1.3 tohoto Statutu. Tito experti nemají právo hodnotit a musí stejně jako členové Komise splnit požadavek nepodjatosti, nestrannosti a mlčenlivosti;
- 2.12 Činnost hodnotících členů Komise/expertů či jejich zástupců včetně případné účasti na Komisi je po dodání hodnocení k projektům zaslaným sekretariátem Komise proplacena z rozpočtu Technické pomoci SP SZP;
- 2.13 Členy/zástupce členů Komise může ministr zemědělství odvolat. Ministr zemědělství může Komisi rozpustit.

3. Sekretariát Komise

Funkci sekretariátu Komise (dále jen „sekretariát“) vykonává ŘO RV.

Sekretariát:

- 3.1 Zajišťuje přípravu a doručení podkladů pro hodnocení členům Komise a jejich zástupcům, případně dalším expertům, a to elektronickou formou;
- 3.2 Shromažďuje, eviduje a archivuje podepsaná Prohlášení o nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti členů/zástupců členů Komise a přizvaných expertů (příloha č. 1), včetně podepsaných Etických kodexů (příloha č. 2);
- 3.3 Zpracovává, eviduje a archivuje podkladové materiály (zejména elektronickou formou, výsledky hodnocení Komise a doporučující stanoviska expertů včetně všech dalších požadovaných záznamů).
- 3.4 Společně s předsedou/místopředsedou a zástupci CP SZIF kontroluje dodržování Statutu;
- 3.5 Přípravuje zápis a zajišťuje informování o závěrech jednání Komise/doporučujících stanoviscích expertů CP SZIF.

4. Nepodjatost, nestrannost a mlčenlivost

- 4.1 Členové Komise, jejich zástupci a odborní experti nesmí být k předkladatelům a ostatním aktérům projektů/inovačních deníků, které hodnotí ve vztahu zakládajícím podjatost, zejména se nesmí podílet na zpracování Žádosti o dotaci, nesmí mít ekonomický ani jiný zájem na realizaci projektu nebo akce a s žadatelem je nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr. O své nepodjatosti učiní členové Komise, případně jejich zástupci, předseda/místopředseda nebo přizvaní experti, písemné čestné prohlášení o nepodjatosti, nestrannosti a mlčenlivosti (viz příloha č. 1);

- 4.2 Člen Komise nebo jeho zástupce nebo přizvaný expert, kterému vznikl důvod podjatosti, se nesmí podílet na hodnocení projektu, vůči němuž je podjatý. Podklady k hodnocení tohoto projektu mu nebudou zaslány (pokud nebude podjatost zjištěna až po odeslání podkladů) a při jednání nebude na hodnocení konkrétního projektu přítomen v jednací místnosti (v případě on-line jednání bude odhlášen). V případě experta, bude sekretariátem navržen nový expert;
- 4.3 Pokud hodnotitel zjistí důvod k podjatosti až po doručení podkladů, oznámí tuto skutečnost bezodkladně sekretariátu nebo předsedovi Komise. Hodnotitel pak již nehodnotí a nebude na hodnocení konkrétního projektu přítomen v jednací místnosti (v případě on-line jednání bude odhlášen). V případě experta, bude sekretariátem navržen nový expert;
- 4.4 Prohlášení o nepodjatosti, nestrannosti a mlčenlivosti (příloha č.1) a Etický kodex (příloha č.2) budou členům Komise zaslány/předány po jejich jmenování bez zbytečného odkladu. Člen Komise nebo jeho zástupce nebo přizvaný expert odevzdají sekretariátu Komise podepsaná prohlášení, nejpozději v den odeslání podkladů k hodnocení.
- 4.5 Před odesláním podkladů sekretariát shromáždí čestná prohlášení o nepodjatosti, nestrannosti a mlčenlivosti dle přílohy č.1 tohoto Statutu. V případě, kdy sekretariát zjistí, že došlo k porušení čestného prohlášení, bude příslušný člen, jeho zástupce či expert vyloučen z dalšího hodnocení;
- 4.6 Všechny informace a materiály týkající se hodnocených projektů jsou důvěrné a nesmí být žádným z účastníků procesu hodnocení zneužity či použity k jinému účelu než hodnocení;
- 4.7 Člen Komise nebo jeho zástupce nebo přizvaný expert se zavazuje dodržovat Etický kodex (příloha č.2).

5. Jednací řád Komise

5.1 Povinnosti členů Komise

- 5.1.1 Předseda/místopředseda odpovídá za koordinaci procesu hodnocení v souladu se Statutem, za transparentnost hodnocení a za dodržení nepodjatosti. Odsouhlasí a svým podpisem stvrdí zápis s výsledky hodnocení Komise/doporučujících stanovisek expertů. Pracovník CP SZIF dohlíží na transparentnost a nepodjatost z pohledu platební agentury SZIF (na jednání Komise mohou být přizváni i relevantní gestoři intervence 53.77);
- 5.1.2 Hodnotící členové Komise či jejich zástupci mají kolektivní odpovědnost za rozhodnutí přijatá Komisí.

5.2 Principy hodnocení projektů intervence 53.77 (Žádost o dotaci a konečná Žádost o platbu, případné změny v Žádosti o dotaci) a jednání Komise

- 5.2.1 Sekretariát zašle elektronicky podklady pro hodnocení projektů všem členům Komise a jejich zástupcům, s výhradou osob uvedených v čl. 4.2 tohoto Statutu, zpravidla 10 pracovních dnů před jednáním Komise, v případě menšího počtu projektů, bude tento termín zkrácen na 5 pracovních dnů, nebo naopak prodloužen v případě vyššího počtu projektů;
- 5.2.2 Hodnotící členové Komise či jejich zástupci zašlou elektronicky Sekretariátu Komise své hodnocení jednotlivých projektů jako podklad pro jednání Komise:
 - a) Hodnocení k jednotlivým projektům z pohledu plnění podmínek účelnosti, potřebnosti, efektivnosti, hospodárnosti a proveditelnosti - viz příloha č. 3 (pro přehlednost je možné vyplnit společnou MS Excel tabulku, kterou

členům zašle sekretariát). Pokud projekt jednu či více z těchto podmínek nesplňuje, bude zde uvedeno případné slovní odůvodnění.

- b) Bodové hodnocení dle kritérií posuzování projektu uvedených v Pravidlech aktuálních pro dané kolo příjmu žádostí, kde je u jednotlivých kritérií posuzování projektu Komisí uveden konkrétní počet bodů, které lze při splnění daného kritéria získat (a to 0, nebo příslušný počet bodů). Výsledkem hodnocení projektu je součet přidělených bodů. Formulář k bodovému hodnocení je přílohou č. 4 (pro přehlednost je možné vyplnit společnou MS Excel tabulku, kterou členům zašle sekretariát). V případě, že projekt obdrží 0 bodů za preferenční kritérium 1.1. Míra inovačního potenciálu projektu, 1.2. Projekt je založen na interaktivním inovačním modelu, 1.4. Přínosy projektu pro praxi či 1.5 Kvalita plánu operační skupiny, už se dále nehodnotí. Do zápisu bude uvedeno/odůvodněno z jakého důvodu projekt obdržel 0 bodů.

- c) Při hodnocení Komise také využije tzv. vodítka (viz příloha č. 7).

- 5.2.3 Hodnotící členové Komise či jejich zástupci zašlou elektronicky svá hodnocení sekretariátu do 10 pracovních dnů od odeslání podkladů, pokud není stanoveno jinak dle bodu 5.2.1 tohoto Statutu. Sekretariát shromáždí hodnocení projektů jako podklad pro jednání Komise. Na jednání Komise posoudí jednotlivé projekty a udělí/neudělí body za kritéria/podkritéria uvedená v Pravidlech platných pro dané kolo příjmu (viz příloha č. 4). Výsledné bodové hodnocení Komise jednotlivých kritérií/podkritérií každého z hodnocených projektů bude stanoveno součtem hodnot za jednotlivá kritéria/podkritéria na základě jednání a rozhodnutí Komise;
- 5.2.4 Rozhodnutí Komise jsou přijímána konsensem. V případě, že nebude dosaženo konsensu, bude přijato rozhodnutí, pro něž hlasovala nadpoloviční většina všech přítomných hodnotících členů, přičemž v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy/místopředsedy Komise. Hlasuje se zvlášť o každém projektu. Hlasování probíhá například zvednutím ruky. Osoby uvedené v čl. 4.2 tohoto Statutu se neúčastní jednání a hodnocení projektu, ke kterému jim nebyly zaslány podklady, případně projektu, kde vznikly důvodné pochybnosti o podjatosti či možnosti nestranného hodnocení po obdržení podkladů;
- 5.2.5 Komise je usnášeníschopná, je-li řádně (písemně, nebo elektronicky) osloven každý její člen a je-li na jejím jednání přítomný nadpoloviční počet jejích členů s právem hlasovat (stejně platí i při jednání on-line formou);
- 5.2.6 Z jednání Komise bude pořízen písemný zápis, který bude obsahovat datum a čas začátku jednání, jmenný seznam účastníků, tj. prezenční listina, přehled hodnocených projektů a v případě posuzování Žádosti o dotaci i bodové hodnocení Komise, včetně popisu zdůvodnění. V případě hlasování o projektu bude v zápisu z jednání Komise zřejmé, kdo jak hlasoval. V případě, že bude z jednání vyloučen hodnotitel podle bodu 4.2 bude toto uvedeno v zápise;
- 5.2.7 Každý člen/zástupce Komise má právo požadovat, aby jeho odlišné stanovisko bylo v zápise zaznamenáno;
- 5.2.8 Členové Komise podepisují zápis s výsledky jednání Komise. Výjimkou je situace, kdy vytvoření zápisu probíhá po jednání nebo jednání probíhá on-line formou – v tomto případě postačuje, pokud členové mají zápis k dispozici k připomínkám a jeho správnost stvrzuje podpisem předseda/místopředseda Komise;
- 5.2.9 Zápis bude zveřejněn ve zjednodušené verzi na internetových stránkách SP SZP (www.eagri.cz/spszp, www.szif.cz) nejpozději do 15 pracovních dnů od data uskutečnění jednání. Ve zveřejněném zápise nebude uveden jmenný seznam účastníků jednání Komise. V případě hlasování o projektu zde však bude uvedeno, kolik členů Komise hlasovalo pro, kolik proti a kolik se zdrželo hlasování;
- 5.2.10 Pokud po schválení Žádosti o dotaci bude chtít žadatel provést takovou změnu projektu, která by ovlivnila předchozí hodnocení projektu Komisí, rozešle

sekretariát Komise návrh této změny k posouzení Vyjádření, včetně odůvodnění, zda požadovaná změna bude/nebude mít vliv na charakter projektu, zašlou členové, případně jejich zástupci zpět elektronicky na sekretariát. Výsledné vyjádření, které bude zasláno nadpoloviční většinou všech hodnotících členů či jejich zástupců, rozhodne, zda je žadateli povoleno/nepovoleno požadovanou změnu realizovat. V případě rovnosti hlasů uvedených na výsledném vyjádření hodnotících členů Komise či jejich zástupců rozhoduje hlas předsedy/místopředsedy Komise. Změny mohou být projednány i na prezenčním jednání Hodnotitelské komise. Pokud se bude jednat o menší změnu, sekretariát Komise požádá o stanovisko experta;

5.2.11 V případě, že žadatel využije svého práva na přezkum výsledného hodnocení Komise, bude projekt postoupen Přezkumné komisi pro projekty rozvoje venkova (dále jen „Přezkumná komise“). V případě potřeby může Přezkumná komise požádat prostřednictvím sekretariátu o vyjádření „Odvolací komisi“, která bude složena z těch členů Komise nebo jejich zástupců, kteří projekt původně nehodnotili. Jednání Komise je neveřejné.

5.2.12 Komise také vydá doporučující stanovisko k proplacení/neproplacení konečné Žádosti o platbu, resp. posoudí, zda projekt dosáhl svých cílů z Žádosti o dotaci. V tomto smyslu Komise posuzuje zejména inovační deník popisující postup a výsledky inovační spolupráce, resp. závěrečnou zprávu, výkazy práce členů operační skupiny, fotodokumentaci a v případě potřeby i další vybrané přílohy k Žádosti o platbu.

5.2.13 ŘO RV oznámí výsledek jednání na CP SZIF.

5.3 Principy hodnocení inovačních deníků, zpráv o činnosti brokera/výkaz práce a průběžných Žádostí o platbu intervence 53.77

5.3.1 Inovační deník neboli Zpráva o činnosti operační skupiny je zpráva s Žádostí o průběžnou platbu, která popisuje postup a průběžné výsledky inovační spolupráce. Proběhlé postupy, práce a výsledky by měly být v souladu se schváleným projektem;

5.3.2 Sekretariát v případě potřeby zašle expertovi elektronicky podklady pro hodnocení dle zaměření projektu.

5.3.3 Expert zašle elektronicky hodnocení (souhlas/nesouhlas s proplacením průběžné platby, resp. doporučení) sekretariátu zpravidla do 10 pracovních dnů od odeslání podkladů;

5.3.4 Sekretariát Komise uchovává jednotlivá hodnocení zejména elektronicky;

5.3.5 Doporučeny k proplacení budou průběžné Žádosti o platbu, které budou kladně hodnoceny v rámci celkového zhodnocení, tj. v příloze č. 5: „Celkové zhodnocení posunu projektu spolupráce směrem k hlavnímu cíli a využití pro praxi“;

5.3.6 ŘO RV oznámí stanovisko experta dopisem na CP SZIF;

5.3.7 V případě, že žadatel využije svého práva na přezkum výsledného hodnocení, bude projekt postoupen Přezkumné komisi. V případě potřeby může Přezkumná komise požádat prostřednictvím sekretariátu o vyjádření „Odvolací komisi“, přičemž v ní nesmí být expert, který původně hodnotil;

5.3.8 Stanovisko experta je neveřejné.

5.4 Principy hodnocení Zprávy o činnosti brokera/výkazu práce a pilotního návrhu projektu v intervenci 54.78

5.4.1 Sekretariát zašle elektronicky podklady pro hodnocení všem členům Komise a jejich zástupcům, s výhradou osob uvedených v čl. 4.2 tohoto Statutu;

- 5.4.2 Konkrétní náležitosti, zprávy o činnosti brokera/výkazu práce a pilotního návrhu projektu jsou uvedeny v příloze č. 6;
- 5.4.3 Členové Komise zašlou elektronicky hodnocení (souhlas/nesouhlas s proplacením, resp. doporučení) sekretariátu zpravidla do 10 pracovních dnů od odeslání podkladů;
- 5.4.4 Rozhodnutí Komise jsou přijímána konsensem. V případě, že nebude dosaženo konsensu, bude přijato rozhodnutí, pro něž hlasovala nadpoloviční většina všech přítomných hodnotících osob, přičemž v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy/místopředsedy Komise. Hlasuje se zvlášť o každé zprávě. Hlasování probíhá například zvednutím ruky. Osoby uvedené v čl. 4.2 tohoto Statutu se neúčastní jednání a hodnocení projektu, ke kterému jim nebyly zaslány podklady, případně projektu, kde vznikly důvodné pochybnosti o podjatosti či možnosti nestranného hodnocení po obdržení podkladů;
- 5.4.5 Z jednání Komise bude pořízen písemný zápis, který bude obsahovat datum a čas začátku jednání, jmenný seznam účastníků, tj. prezenční listinu, přehled hodnocených zpráv o činnostech brokerů/výkazů práce a pilotních návrhů projektů a výsledek hodnocení Komise, včetně případného zdůvodnění přijetí či zamítnutí každé zprávy o činnosti brokera a pilotního návrhu projektu, resp. doporučení k proplacení;
- 5.4.6 Komise je usnášeníschopná, je-li řádně (písemně, nebo elektronicky) osloven každý její člen a je-li na jejím jednání přítomný nadpoloviční počet jejích členů s právem hlasovat (stejně platí i při jednání on-line formou);
- 1.1.1 Každý člen/zástupce komise má právo požadovat, aby jeho odlišné stanovisko bylo v zápise zaznamenáno;
- 1.1.2 Členové Komise podepisují zápis s výsledky jednání Komise. Výjimkou je situace, kdy vytvoření zápisu probíhá po jednání nebo jednání probíhá on-line formou – v tomto případě postačuje, pokud členové mají zápis k dispozici k připomínkám a jeho správnost stvrzuje podpisem předseda/místopředseda Komise;
- 1.1.3 ŘO RV oznámí výsledek jednání na CP SZIF;
- 1.1.4 V případě, že žadatel využije svého práva na přezkum výsledného hodnocení Komise, bude projekt postoupen Přezkumné komisi pro projekty rozvoje venkova (dále jen „Přezkumná Komise“). V případě potřeby může Přezkumná komise požádat prostřednictvím sekretariátu o vyjádření „Odvolací komisi“, která bude složena z těch členů Komise nebo jejich zástupců, kteří projekt původně nehodnotili;
- 1.1.5 Jednání Komise je neveřejné.

6. Seznam příloh

- 1) Prohlášení o nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti
- 2) Etický kodex
- 3) Hodnocení účelnosti, potřebnosti, efektivnosti, hospodárnosti a proveditelnosti
- 4) Bodové hodnocení
- 5) Struktura a způsob hodnocení Inovačních deníků
- 6) Základní požadavky na zprávu o činnosti brokera a pilotní návrh projektu v intervenci 54.78 Podpora poradenství, Specializované poradenství
- 7) Vodítka pro členy Komise (vymezení pojmu inovace, typy inovací)

7. Závěrečná ustanovení

Tento Statut nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu ministra zemědělství.

V Praze dne 26. 1. 2026

Ing. Martin Šebestýán, MBA v.r.
ministr zemědělství

Příloha 1

Prohlášení o nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti Hodnotitelské komise a expertů pro výběr a hodnocení projektů EIP v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027

Příjmení, jméno, titul:

Já níže podepsaný/á prohlašuji, že souhlasím s účastí v Komisi a tímto prohlašuji, že jsem se seznámil/a s informacemi dostupnými a potřebnými k funkci v Komisi. Dále prohlašuji, že k hodnocení projektů ze SP SZP budu přistupovat nezaujatě a nezainteresovaně, projekty/Inovační deníky, případně další podmínky vyplývající z Pravidel budu hodnotit profesionálně a dle svého nejlepšího svědomí. Rovněž prohlašuji, že jsem nezávislý/á na všech stranách, které mohly mít užitek z rozhodování v Komisi.

Prohlašuji, že budu zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti s hodnocením a jednáním Komise a že získané informace o žadateli/příjemci dotace a hodnocených projektech/Inovačních denících ze SP SZP, které podléhají mimo jiné např. ochraně dle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a ochraně obchodního tajemství podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,

n e s d ě l í m

jiným osobám než oprávněným pracovníkům, kteří je potřebují k výkonu svých pracovních činností (Ministerstvo zemědělství, Centrální pracoviště Státního zemědělského intervenčního fondu, Ministerstvo financí, Nejvyšší kontrolní úřad, orgány Evropské komise).

V případě, že v jakékoliv fázi hodnocení vznikne důvod k mé podjatosti, bezodkladně tuto skutečnost nahlásím sekretariátu nebo předsedovi Komise.

Zároveň jsem si plně vědom/a následků vyplývajících pro mne z porušení tohoto závazku.

Datum	Podpis

Příloha 2

Etický kodex

člena/zástupce člena/experta

**Hodnotitelské komise a expertů pro výběr a hodnocení projektů EIP
v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027**

Příjmení, jméno, titul:

Já níže podepsaný potvrzuji, že jsem se seznámil s etickým kodexem a zavazuji se k jeho dodržování.

Úkolem a smyslem Kodexu je přispět k prosazování vyšší odbornosti a etiky hodnocení a přihlásit se ke specifickým hodnotám, které posilují hodnověrnost a transparentnost hodnocení, a které hodnotitel ve své praxi hodnotitele ctí. Jejich naplňování v praxi je úkolem každého jednotlivého hodnotitele.

Preamble

- Etický kodex vyjadřuje vůli členů Hodnotitelské komise a expertů pro výběr a hodnocení projektů EIP v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027 (dále jen „Komise“), případně oslovených expertů přijmout obecně závazná morální pravidla pro hodnotitelskou praxi.
- Jsme přesvědčeni, že je nutné stále a znovu připomínat, že v lidské činnosti existují specifické hodnoty a postoje, které je nutné chránit a prosazovat.
- Jsme přesvědčeni, že vymezením etických pravidel hodnotitele napomáháme přemýšlet tvořivě, svobodně a nestranně.

V textu je pro zjednodušení použit mužský rod, jenž nahrazuje tvar mužský i ženský.

1. Odbornost

1.1 Hodnotí objektivně, nezávisle a nestranně. Počíná si tak, aby nebyla snížena důvěra zadavatelů hodnocení, jejich cílových skupin i veřejnosti v nezávislé a nestranné provádění hodnocení.

1.2 Pro hodnotitelskou činnost využívá metodologicky ověřených postupů, zohledňuje standardy a další odborná doporučení.

1.3 Rozlišuje závěry získané na základě sběru empirických dat a jejich analýzy a vlastní závěry na základě zkušeností a odborné praxe, a to v písemných dokumentech i verbálních prezentacích.

1.4 Zvyšuje svoji odbornost a rozvíjí své hodnotitelské znalosti a dovednosti formou účasti na školeních, konferencích, prostřednictvím odborné spolupráce i samostudiem.

1.5 Respektuje a ctí právo na odlišné názory uživatelů hodnocení. Respektuje právo zúčastněných stran hodnocení se ke zjištěním a závěrům hodnocení vyjádřit.

1.6 Informuje otevřeně Sekretariát o limitech hodnocení z pohledu rozsahu, ceny a navržených postupů.

2. Integrita

2.1 Informuje Sekretariát v případech, kdy usoudí, že by mohl být v konfliktu zájmů a jeho působení v roli hodnotitele by tak mohlo být označeno za podjaté.

2.2 Usiluje o maximální průhlednost hodnocení. Distančuje se od parciálních nebo zavádějících interpretací výsledků hodnocení.

2.3 Je si vědom, že cílem hodnocení není hodnocení výkonu konkrétních osob.

2.4 Nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit výsledky hodnocení nebo jeho důvěryhodnost.

3. Zodpovědnost

3.1 Plně zodpovídá za své chování při výkonu hodnocení.

3.2 Při provádění hodnocení dodržuje platné právní předpisy, a to v České republice i při práci v zahraničí.

3.3 Poskytuje Sekretariátu a uživatelům hodnocení případné průběžné informace k dílčím interpretacím zjištění a dílčím závěrům.

3.4 Neupřednostňuje ekonomický zájem před zájmem o vysokou kvalitu hodnocení.

3.5 Pokud zjistí během hodnocení konání neslučitelné s právním řádem či tímto Statutem, informuje o tomto faktu odpovídající formou Sekretariát.

Datum	Podpis

Příloha 3

Hodnocení účelnosti, potřebnosti, efektivnosti, hospodárnosti a proveditelnosti

Hodnocení člena (jméno a příjmení) projektu s registračním číslem..... podaného v rámci příjmu Žádostí o dotaci v intervenci 53.77 - Podpora operačních skupin a projektů EIP

	ANO/NE	Případné slovní odůvodnění
Účelnost projektu bude posuzována prostřednictvím popisu náplně projektu a jeho cílů (popis konkrétních aktivit projektu a jejich způsobilé výdaje), zda jsou v souladu s popisem operace. Projekt je účelný, pokud jeho výsledky v co největší míře přispívají k cílům projektu. V rámci účelnosti projektu bude hodnocena i využitelnost výsledků pro ostatní subjekty řešící danou oblast. (Viz preferenční kritérium 1.5)		
Potřebnost projektu bude posuzována na základě věcného popisu projektové vize a plánů žadatele, které jsou součástí Žádosti o dotaci. (Viz preferenční kritérium 1.1)		
Efektivnost projektu. Zde se posuzuje zejména ekonomická návratnost projektu z pohledu přímých výdajů projektu, včetně jejich odůvodnění. (Viz preferenční kritérium 1.5)		
Hospodárnost projektu je zajištěna prostřednictvím posouzení předpokládané ceny zdrojů použitých pro realizaci projektu, limitů a v případě projektů bez investice je dána sazbou pro jednotkové náklady. Hodnocení hospodárnosti stavebních výdajů bude zajištěno prostřednictvím stanovené max. výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace na základě sazby katalogu stavebních prací a materiálu ÚRS CZ a.s., RTS, a.s. nebo Callida s.r.o., ze kterých je stanovena dotace – kontrolu provádí SZIF. (Viz preferenční kritérium 1.5)		
Proveditelnost projektu bude posuzována na základě splnění podmínky finančního zdraví žadatele (kontroluje SZIF) a dále bude posouzena Hodnotitelskou komisí. Účelem hodnocení proveditelnosti projektu je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen prostřednictvím řešení uvedeného v Žádosti o dotaci projekt úspěšně realizovat a udržet. (Viz preferenční kritérium 1.4)		

Příloha 4

Bodové hodnocení

Hodnocení člena (jméno a příjmení) projektu s registračním číslem..... podaného v rámci příjmu Žadostí o dotaci v intervenci 53.77 - Podpora operačních skupin a projektů EIP

Č.	Kritérium	Možný bodový zisk
1.	Posouzení projektu Hodnotitelskou komisí Pokud projekt obdrží 0 bodů za preferenční podkritérium „1.1. Míra inovačního potenciálu projektu či 1.2. Projekt je založen na interaktivním inovačním modelu, 1.4. Přínosy projektu pro praxi, 1.5 Kvalita plánu operační skupiny“; už se dále nehodnotí.	0–100
1.1.	Míra inovačního potenciálu projektu V rámci uvedeného preferenčního podkritéria je kromě níže uvedeného hodnocena potřeba projektu na základě projektové vize a plánů žadatele. Posuzován bude inovační potenciál projektu v souladu s pojetím inovace v rámci EIP, tzn. inovace = „idea zavedená s úspěchem do praxe“. Inovační potenciál projektu bude posuzován dle popisu projektu a očekávané přidané hodnoty projektu ve srovnání s dostupnými poznatky. Zamýšlené inovace mohou být založeny jak na nových, tak na tradičních postupech v geografickém nebo environmentálního kontextu. Popis projektu je úplný a srozumitelný a zahrnuje následující položky: • hlavní, případně dílčí cíle projektu (v návaznosti na cíle EIP) • předpokládané výstupy/výsledky projektu • postupy/zdroje využití pro řešení projektu • podstatu inovativnosti projektu • srozumitelnost intervenční logiky <i>Přidělení bodů posuzuje Hodnotitelská komise.</i>	0–30
1.2.	Projekt je založen na interaktivním inovačním modelu Rozvíjí inovativní řešení, která jsou zaměřena na potřeby zemědělců, potravinářů, lesníků propojováním partnerů/členů operační skupiny, kteří se vzájemně doplňují znalostmi a všichni se podílí na rozhodování a realizaci projektu po celou dobu jeho trvání. Součástí je popis konkrétních aktivit, které vedou k dosažení cílů projektu. Projekt propojuje partnery jako jsou zemědělci, poradci ² , výzkumní pracovníci, podniky nebo nevládní organizace, v takové kombinaci, která je co nejvýhodnější z hlediska dosažení cílů projektu. <i>Přidělení bodů posuzuje Hodnotitelská komise.</i>	0–15

² fyzická osoba/Subjekt poskytující poradenské služby (nemusí se jednat o certifikovaný poradenský subjekt)

1.3.	Členem operační skupiny je broker, tam kde je to relevantní, výzkumná instituce V případě, že se jedná o výzkumnou instituci nebo brokera uvedeného v seznamu uchazečů zařazených do Evidence brokerů EIP, vybraného v rámci výzvy řídicího orgánu, pak projekt obdrží max. počet, tj. 5 bodů. V případě, že se jedná o poradce/nevybraného brokera³, pak projekt obdrží 3 body. <i>Přidělení bodů posuzuje Hodnotitelská komise.</i>	0–3–5
1.4.	Přínosy projektu pro praxi V rámci uvedeného preferenčního podkritéria je dle níže uvedeného hodnocena i proveditelnost projektu na základě výstupů projektu pro praxi. V hlavních přínosech projektu pro praxi (aplikovatelnost v praxi) bude hodnocena jeho využitelnost i pro ostatní subjekty řešící danou oblast. Výstupy projektu jsou konkrétní, nejedná se pouze o obecné závěry a jsou vysoce využitelné v praxi. Zvláště specifikace výsledků a dopadů výsledků projektu. <i>Přidělení bodů posuzuje Hodnotitelská komise.</i>	0–30
1.5.	Kvalita plánu operační skupiny V rámci uvedeného preferenčního podkritéria je také kromě dalších níže uvedených bodů plánu operační skupiny, hodnocena účelnost projektu na základě konkrétních aktivit projektu, včetně způsobilých výdajů, dále efektivnost projektu, zejména z pohledu přímých výdajů projektu, včetně jejich odůvodnění a hospodárnost projektu, zejména z pohledu mezd a odměn členů operační skupiny, včetně jejich odůvodnění (příp. odhadovaný podíl výdajů spolupráce). Veškeré způsobilé výdaje projektu musí být v detailním rozpočtu identifikovány do jednotlivých položek a musí být vztaženy k projektovým aktivitám. Zároveň musí být jejich výše odůvodněná, adekvátní a nesmí přesahovat stanovené limity. V této souvislosti bude porovnávána účelnost, efektivnost a hospodárnost projektu. <i>Přidělení bodů posuzuje Hodnotitelská komise.</i>	0–15

³ fyzická osoba/Subjekt poskytující poradenské služby (nemusí se jednat o certifikovaný poradenský subjekt)

1.6.	Plánované nadstandardní šíření výsledků Posuzován bude zejména způsob a rozsah šíření výsledků projektu (diseminační plán) nad rámec povinného šíření plánů a výsledků prostřednictvím sítě SZP, (např. pořádání seminářů, kurzů, workshopů, odborných akcí a polních dnů) Diseminační plán obsahuje harmonogram a konkrétně plánované aktivity, tj. zejména komunikační aktivity (nutný detailní a konkrétní popis aktivit), a to během celé realizace projektu. 5 bodů – operační skupina má v plánu alespoň tři aktivity nadstandardního šíření různého charakteru (např. workshop, publikace v tištěných médiích, účast na konferenci s příspěvkem, prezentace na veletrhu atd.), tyto aktivity popisuje i v rámci harmonogramu s konkrétním časovým ohraničením 4 body – operační skupina má v plánu alespoň tři aktivity nadstandardního šíření podobného charakteru (např. workshop, polní den, účast na semináři atd.), tyto aktivity popisuje i v rámci harmonogramu s konkrétním časovým ohraničením 3 body – operační skupina má v plánu alespoň dvě aktivity nadstandardního šíření podobného charakteru (např. workshop, polní den atd.), tyto aktivity popisuje i v rámci harmonogramu s konkrétním časovým ohraničením 2 body – operační skupina má v plánu alespoň dvě aktivity podobného charakteru (např. workshop, polní den, účast na konferenci s příspěvkem atd.) bez konkrétního časového rámce, tj. není uvedeno v rámci harmonogramu činností 1 bod – operační skupina má v plánu alespoň jednu aktivitu (např. workshop, polní den atd.) bez konkrétního časového rámce, tj. není uvedeno v rámci harmonogramu činností 0 bodů – operační skupina nemá v plánu výsledky projektu šířit nad rámec povinného šíření <i>Přidělení bodů posuzuje Hodnotitelská komise.</i>	0–5
------	--	-----

Příloha 5

Struktura a způsob hodnocení Inovačních deníků a doporučení proplacení k průběžné/konečné Žádosti o platbu

Hodnocení člena/experta (jméno a příjmení) projektu s registračním číslem..... podaného v rámci příjmu Žadostí o dotaci v intervenci 53.77 - Podpora operačních skupin a projektů EIP

Struktura Inovačního deníků	Rozsah hodnocení	Vyplní člen/expert		Případné slovní hodnocení – odůvodnění
		ANO	NE	
Stručný popis projektu ⁴	časový harmonogram projektu počáteční stav před realizací projektu plánované kroky realizace projektu předpokládané výsledky projektu očekávané přínosy			
Realizovaná práce od počátku projektu do předložení aktuálního Inovačního deníku, s uvedením souladu či nesouladu s plánem ⁵ (<i>tento bod bude s každým dalším Inovačním deníkem pouze rozšiřován o nové období/rok</i>) období, za které je Inovační deník předkládán	harmonogram realizovaných prací (porovnání s plánem) postupy a zdroje, kterých bylo využito aktuální výstupy projektu, jakých výsledků bylo za poslední rok dosaženo v případě, že byly provedeny diseminační aktivity nad rámec povinného šíření plánů a výsledků uvést jaké			
Práce, které mají být dle plánu realizovány v následujícím období realizace projektu ⁶ (tj. v období do předložení dalšího aktuálního Inovačního deníku s uvedením všech změn oproti původnímu plánu, předloženého k Žádosti o dotaci)	harmonogram prací předpokládaný vývoj výstupů projektu			
Aktualizace všech částí SWOT analýzy	silné a slabé stránky projektu, zda se objevily nějaké nové příležitosti či hrozby a jak na ně bude operační skupina reagovat, porovnání se SWOT analýzou uvedenou v Žádosti o dotaci			
Celkové zhodnocení posunu projektu spolupráce směrem k hlavnímu cíli a využití pro praxi	kde bylo dosaženo pokroku a jak jsou nové znalosti, nová řešení nebo zkušenosti s využitím nových technologií dále šířitelné, kde je potenciál operační skupiny pro řešení obecnějšího/sdíleného problému			
Doporučení proplacení průběžné/konečné Žádosti o platbu	Dle stanovených jednotkových nákladů			

⁴ Obecný popis realizace projektu – v tomto bodě bude uveden obecný popis projektu, fáze realizace a jaké jsou očekávané přínosy projektu. Tento bod by se neměl měnit v žádném dalším Inovačním deníku.

⁵ Skutečně realizované kroky – v tomto bodě s podbody bude uvedeno jaké skutečné kroky byly v rámci projektu realizovány od jeho začátku až do doby předložení vždy aktuálního Inovačního deníku. Tento bod bude tedy každým dalším Inovačním deníkem postupně doplňován a harmonogram rozšiřován.

⁶ Plán dalšího postupu realizace projektu – v tomto bodě s podbody bude uveden plán, včetně plánovaných prací operační skupiny v příštím roce realizace projektu. Tento bod bude každým dalším Inovačním deníkem obměňován a zároveň by jeho obsah měl být uveden ve druhém bodě každého dalšího Inovačního deníku.

Příloha 6

Základní požadavky na zprávu o činnosti brokera/výkaz práce brokera a pilotní návrh projektu v intervenci 54.78 Podpora poradenství, Specializované poradenství

Pilotní návrh projektu operační skupiny

- název projektu
- jméno brokera vč. e-mailové adresy
- členové operační skupiny (všichni členové)
 - jméno člena vč. e-mailové adresy (u právnických osob bude uvedeno i jméno osoby, která se bude podílet na činnostech operační skupiny, vč. e-mailové adresy)
 - popis konkrétní role v operační skupině
- projektový námět
 - hlavní cíle projektu, jaký problém má být řešen (návaznost na cíle EIP)
 - jasně, srozumitelně formulován hlavní, příp. dílčí cíl projektu, včetně očekávaného přínosu/návaznosti na cíle EIP
 - identifikace specifického cíle/specifických cílů SZP (dle čl. 6 nařízení (EU) 2021/2115), ke kterému/kterým projekt přispívá
 - jaké jsou hlavní přínosy projektu pro praxi
 - jasný, konkrétní popis aplikovatelnosti projektu v praxi
 - předpokládané výstupy projektu
 - jasná, konkrétní specifikace nových výrobků, postupů nebo technologií
 - jakých postupů/zdrojů bude využito pro řešení problému (způsob a rozsah realizace, seznam plánovaných aktivit, rámcový harmonogram)
 - způsob a rozsah realizace – popis celkového způsobu a rozsahu realizace projektu
 - seznam plánovaných aktivit – konkrétnost aktivit, které vedou ke splnění cílů projektu
 - rámcový harmonogram – v harmonogramu jsou rozepsány konkrétní aktivity, které na sebe logicky navazují
 - rámcový odhad nákladů projektu a časové náročnosti
 - částky nákladů odpovídají obvyklým cenám a jsou adekvátní vzhledem k aktivitám
 - časová náročnost – popsán odhad celkové doby realizace projektu
 - zdroje financování
 - z popisu financování projektu je jasně rozpoznatelné, které náklady budou financovány z poskytnuté dotace, a které z vlastních finančních prostředků operační skupiny
 - SWOT analýza
 - uvedeny jednotlivě silné a slabé stránky projektu, příležitosti a ohrožení projektu
- klíčová slova
 - uvedeno je 5–10 klíčových slov
- místo realizace projektu
 - na úrovni NUTS 3/kraje
- fotodokumentace z osobního nebo online setkání
 - z minimálně tří setkání operační skupiny s uvedením data (na fotografii nemusí být všichni členové operační skupiny)
- datum vypracování, podpis brokera a všech členů operační skupiny

Informace uvedené v jednotlivých bodech na sebe navazují a tvoří logický celek. Nemohou být vzájemně v rozporu

Výkaz práce

- struktura dle vzoru z Pravidel
- z jednotlivých položek je zřejmé, jaká konkrétní činnost byla brokerem odvedena (max. je možné vykázat 277 hodin)

Příloha 7

Vodítka pro členy Komise (vymezení pojmu inovace, typy inovací)

Inovace v rámci EIP je **zásadně nový nápad, který může být uveden do praxe nebo vstoupit na trh v podobě produktu, procesu, postupu, technologie, marketingového přístupu nebo organizační metody**, a který splňuje všechna následující kritéria:

- je nový v daném kontextu (geografickém, environmentálním, produkčním nebo technologickém),
- představuje změnu oproti stávající praxi v cílové oblasti nebo skupině,
- je založen na ověřitelných poznatcích (vědeckých, empirických, tradičních s moderní adaptací),
- vytváří přidanou hodnotu pro uživatele inovace.

Typy inovací

Produktová inovace

Produktová inovace je zavedení zboží nebo služby, které je nové nebo výrazně vylepšené s ohledem na své vlastnosti nebo zamýšlené použití. To zahrnuje významná vylepšení technických specifikací, součástí a materiálů, zabudovaného softwaru, uživatelské přívětivosti nebo jiných funkčních charakteristik.

Procesní inovace

Procesní inovace je implementace nového nebo výrazně zlepšeného způsobu výroby nebo dodání. To zahrnuje významné změny v technikách, vybavení a/nebo softwaru.

Marketingová inovace

Marketingová inovace je implementace nové marketingové metody zahrnující významné změny v designu nebo balení produktu, umístění produktu, propagaci produktu nebo ceně.

Organizační inovace

Organizační inovace je zavedení nové organizační metody do obchodních praktik firmy, organizace pracoviště

Příklad vhodné inovace

Popis projektu

Nově vyvinutý postup pro pěstování speciálních plodin s využitím prvků precizního zemědělství. Součástí inovace je modifikace pracovních nástrojů pro konkrétní agronomické postupy. Inovace spočívá ve změně stávajících postupů, ve vývoji nových pracovních nástrojů a agregování těchto nástrojů na robotickou platformu. Nové postupy a nové pracovní nástroje budou odzkoušeny v reálném provozu konkrétního zemědělského podniku.

Splnění kritérií inovace

Novost v geografickém a produkčním kontextu:

Jsou změněny stávající postupy a jsou vyvinuty nové pracovní nástroje. Robotická platforma je upravena pro potřeby konkrétních plodin, kdy tato modifikace není v současné době k dispozici na trhu.

Změna oproti stávající praxi:

Nově vyvinutý postup a nástroje se v současné době nevyužívají.

Ověřitelnost poznatků:

Nový postup a nové pracovní nástroje budou testovány v konkrétním zemědělském podniku. Výstupem projektu bude užitečný vzor a funkční vzorek.

Přidaná hodnota pro uživatele:

Konkrétní dopady projektu zahrnují ekonomické přínosy (snížení potřeby lidské práce) a environmentální přínosy (snížení zhutnění půdy, menší potřeba chemických prostředků ochrany rostlin).

Co by nemělo být považováno za inovaci

Pro účely EIP by neměly být za inovaci považovány následující aktivity:

Rutinní aplikace běžně dostupných postupů

Aplikace běžně dostupných postupů nebo technologií bez prvků novosti. Jedná se například o pořízení dojícího robota do zemědělského podniku, který tuto technologii v současné době nevyužívá, přičemž dojící roboty jsou běžně dostupné na trhu a jejich aplikace nepředstavuje žádnou adaptaci nebo modifikaci.

Pouhé kopírování bez adaptace

Převzetí technologie nebo postupu ze zahraničí, které nejsou v České republice běžně využívány, avšak bez ověření využitelnosti těchto technologií nebo postupů pro specifické podmínky konkrétního zemědělského podniku v České republice. Absence adaptace a testování pro lokální podmínky znamená, že nejde o inovaci ve smyslu EIP.

Změny inkrementálního charakteru

Malé změny stávajících postupů se stejným nebo pouze minimálně odlišným efektem. Příkladem může být změna druhu využívaných meziplodin v rámci stávajícího osevního postupu, pokud tato změna nepřináší prokazatelnou a významnou přidanou hodnotu.

Hodnocení inovačního potenciálu

Důležitou charakteristikou pro posuzování inovačního potenciálu projektu je skutečnost, že inovativnost není vnímána pouze jako "novost" v rámci dané organizace. Inovací tedy není:

- rutinní aplikace běžně dostupných postupů bez prvků novosti
- pouhé kopírování bez adaptace
- změny inkrementálního charakteru
-

Inovační potenciál každého projektu by měl být posuzován na základě popisu projektu a očekávané přidané hodnoty projektu ve srovnání s dostupnými poznatky a současnou praxí v relevantním kontextu.