



Č.	Připomínka	Zaslal	Vypořádání
1.	Považuji za problematické, že navrhované rozšíření a navýšení možností přístupu velkých, především potravinářských podniků nad 250 zaměstnanců k čerpání dotací z intervence 34.73 Investice do zpracování zemědělských produktů, které MZe navrhlo, nebylo projednáno v žádné pracovní skupině s nevládními organizacemi. Nebyly projednány ani posouzeny možné dopady a souvislosti s touto změnou ve vztahu k nastavení a čerpání zbylých dotačních prostředků SP SZP a proto nelze přijmout souhlasné stanovisko k předloženým změnám SP SZP 2023-2027.	Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Asociace soukromého zemědělství ČR	Vysvětleno. Důvodem pro změnu je narůstající potřeba zajištění cenově dostupných potravin, a s tím související potřeba větší podpory zpracování zemědělské produkce přímo v České republice. Proto je třeba podpořit všechny zpracovatelské podniky bez rozdílu. Dalším důvodem je potřeba navýšení absorpční kapacity pro stávající alokaci, neboť z výsledků administrace proběhlých kol vyplývá, že malé a střední podniky nevyčerpají všechny finance alokované pro tuto intervenci. Očekávaným dopadem je zvýšení konkurenceschopnosti a stabilizace kapacitnějších provozů, které mají na dostupnost potravin největší vliv.
2.	V žádném MV SP SZP ani v pracovní skupině nebyla vůbec projednána zcela zásadní navrhovaná strategická změna spočívající v úpravě rozšíření a navýšení možností přístupu velkých, především potravinářských podniků nad 250 zaměstnanců k čerpání dotací z intervence 34.73 Investice do zpracování zemědělských produktů. Nebyly vůbec projednány ani posouzeny možné dopady a souvislosti s touto změnou ve vztahu k nastavení a čerpání zbylých dotačních prostředků SP SZP, a proto nelze přijmout souhlasné stanovisko k předloženým změnám SP SZP 2023–2027. Tato strategická změna je uvedena v bodě 01) obsahu návrhu.	Ing. Jan Štefl, Asociace soukromého zemědělství ČR	Vysvětleno. Důvodem pro změnu je narůstající potřeba zajištění cenově dostupných potravin, a s tím související potřeba větší podpory zpracování zemědělské produkce přímo v České republice. Proto je třeba podpořit všechny zpracovatelské podniky bez rozdílu. Dalším důvodem je potřeba navýšení absorpční kapacity pro stávající alokaci, neboť z výsledků administrace proběhlých kol vyplývá, že malé a střední podniky nevyčerpají všechny finance alokované pro tuto intervenci. Očekávaným dopadem je zvýšení konkurenceschopnosti a stabilizace kapacitnějších provozů, které mají na dostupnost potravin největší vliv.



3.	Zásadně nesouhlasím se změnou umožňující otevíráním podpor velkým firmám v programu 34.73 a posilováním výdajů na poradenství v situaci kdy potřebujeme podpořit vybavení farem s lokálním a regionálním dosahem technologiemi na zpracování potravin abychom posílili zaměstnanost v obcích.	Ing. Petr Bendl, Zemědělský výbor PSP	Vysvětleno. Důvodem pro změnu je narůstající potřeba zajištění cenově dostupných potravin, a s tím související potřeba větší podpory zpracování zemědělské produkce přímo v České republice. Proto je třeba podpořit všechny zpracovatelské podniky bez rozdílu. Dalším důvodem je potřeba navýšení absorpční kapacity pro stávající alokaci, neboť z výsledků administrace proběhlých kol vyplývá, že malé a střední podniky nevyčerpají všechny finance alokované pro tuto intervenci. Očekávaným dopadem je zvýšení konkurenceschopnosti a stabilizace kapacitnějších provozů, které mají na dostupnost potravin největší vliv. Výdaje na poradenství nejsou žádným způsobem posilovány - pouze dochází v rámci intervence 54.78 – Podpora poradenství k úpravě náplně aktivity 2. Individuální poradenství – faremní plány tak, že upřesňuje obsah faremních plánů ve smyslu jejich zaměření nejen na přechod z konvenční výroby na ekologickou, ale i na rozvoj stávající ekologické výroby. Důvodem je snaha akcelarovat nízké čerpání intervence 54.78 rozšířením okruhu koncových uživatelů poradenské služby (o již stávající ekologické podnikatele), a zároveň podpořit rozvoj a efektivitu stávajících ekologických farem.
4	Jak již dříve PK ČR informovala, nad rámec rozšíření okruhu způsobilých příjemců v intervenci „34.73 – Investice do zpracování zemědělských produktů“ požadujeme navýšení míry dotace ze 30 milionů Kč na 60 mil. Kč tak, aby bylo možné podpořit větší projekty, které jsou nezbytné pro	Ing. Jiří Šír, Potravinářská komora ČR	Vysvětleno. Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh nesouvisející s navrženou změnou SP SZP, musí být tento požadavek předmětem samostatného projednání MV SP SZP formou per rollam, aby se k němu mohli vyjádřit i ostatní členové MV SP SZP.



	posílení konkurenceschopnosti potravinářských podniků a posílení potravinového zabezpečení ČR.		
5	V rámci intervence 34.73 navrhujeme navýšení maximální výše dotace z 30 mil. Kč na 60 mil. Kč s cílem podpořit rozsáhlejší projekty za účelem posílení konkurenceschopnosti zpracovatelských podniků v ČR.	Ing. Jan Pivoňka, Ph.D., Potravinářská komora ČR	Vysvětleno. Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh nesouvisející s navrženou změnou SP SZP, musí být tento požadavek předmětem samostatného projednání MV SP SZP formou per rollam, aby se k němu mohli vyjádřit i ostatní členové MV SP SZP.
6	Většina navrhovaných změn vychází z Omnibusu, s nímž jsme jako environmentální organizace nesouhlasily ani na národní, ani na evropské úrovni. Význam jednotlivých změn pro praxi a dopad na environmentální cíle se liší, některá opatření jsou z pohledu České republiky přímo nežádoucí. Jedná se konkrétně o následující návrh změny: <u>11) Úprava DZES 1 na základě nařízení (EU) 2025/2649 (Omnibus)</u> Snížení limitu pro rozorání z 5 % na 10 % oproti stanovené referenční hodnotě na úrovni České republiky. Trvalé travní porosty jsou schopné ukládat zhruba dvojnásobně více CO₂ oproti orné půdě a kromě jiného disponují výrazně vyšší protierozní ochranou než orná půda. Trvalé travní porosty jsou přitom často v podhorských a horských oblastech, kde mimo jiné plní protierozní funkce nebo na podmáčených stanovištích a v nivách řek, kde přispívají k zadržování vody. <u>16) Úprava DZES 7 na základě nařízení (EU) 2025/2649 (Omnibus)</u> Největší nesouhlas vyjadřujeme s návrhem na zrušení maximální výměry 10 ha jedné plodiny na silně erozně ohrožených půdách. Omezení rozlohy jedné plodiny má v protierozní ochraně velký význam a i když může být v individuálních případech problematické, vymezujeme se proti jeho zrušení bez náhrady. Jedním z klíčových parametrů zodpovědných za vznik erozních událostí a následných škod	Ing. Václav Zámečník, Ph.D., Zelený kruh	Bod 11. Neakceptováno, vysvětleno Omnibus III je součástí tzv. balíčku zjednodušení, který připravila Evropská komise pro celou řadu právních předpisů, aby se významně zjednodušily povinnosti podnikatelů v EU i národních kontrolních orgánů. Omnibus III směřuje do oblasti Společné zemědělské politiky, byl dlouhodobě projednáván a prošel řádnou legislativní procedurou schvalování Evropské Rady, Evropské komise a Evropského parlamentu. Česká republika dodržuje platný evropský rámec a využívá možností, které jsou Omnibusem nabídnuty ke zjednodušení podmínek, což považujeme za racionální a efektivní přístup k implementaci SZP. Věcně k tématu připomínáme, že DZES 1 má v ČR specifické nastavení – vedle sledování limitu podílu rozorání zejména vymezuje environmentálně cenné travní porosty, u kterých je přeměna (nově s výjimkou ekologického režimu) vyloučena. Spolu s tím velmi vhodně přispívá k cílům popsaným v připomínce také jedna z podmínek základní celofaremní ekoplatby, vyžadují zpětné zatravnění. Na tomto nastavení se nic



je vedle sklonitosti svahu faktor délky dráhy soustředěného odtoku. V případě, kdy je v praxi složité aplikovatelný požadavek maximálně 10 ha jedné plodiny, by měl být tento požadavek nahrazen například omezením délky dráhy soustředěného odtoku v daném místě. Se zrušením 10 ha plochy plodiny na SEO bez náhrady za jiný půdoochranný princip nesouhlasíme. Kromě protierozní ochrany omezení rozlohy jedné plodiny představuje důležitý vklad i z pohledu podpory biodiverzity. 01) <u>Rozšíření okruhu způsobilých příjemců v intervenci 34.73 - Investice do zpracování zemědělských produktů.</u> Největší smysl vidíme v rozvoji menších a středních podniků s lokálními produkty. Z navrhované změny není zřejmé, zda právě takové projekty budou zvýhodněny oproti velkým zpracovatelům.		nemění, a považujeme proto připomínku za nerelevantní s ohledem na navrhovanou změnu Strategického plánu. Bod 16. Neakceptováno, vysvětleno Jak je výše (bod 11) vysvětleno, Česká republika dodržuje platný evropský rámec a využívá možností Omnibusu, případně upravuje komplex podmínek tak, aby byly vzájemně v souladu. Věcně k tématu připomínáme, že DZES 7 se primárně zaměřuje na rotaci či diverzifikaci plodin, jeho cílem není protierozní ochrana. Tato je předmětem DZES 5, který nabízí celou škálu protierozních opatření, z nichž zemědělci vybírají to nejvhodnější v závislosti na pěstované plodině, tvaru pozemku, osevním postupu, technickém vybavení atd. Ti zemědělci, kteří zvolí protierozní opatření v podobě organizačního uspořádání pozemku, tzn. rozčlenění ploch pěstované plodiny po menších výměrách, musí na silně erozně ohrožených pozemcích dodržet limit 4 ha. V tomto ohledu a rovněž v kontextu změn z Omnibusu III byla dotčená dílčí podmínka DZES 7 vyhodnocena jako nadbytečná. Bod 01. Vysvětleno Důvodem pro změnu je narůstající potřeba zajištění cenově dostupných potravin, a s tím související potřeba větší podpory zpracování zemědělské produkce přímo v České republice. Proto je třeba podpořit všechny zpracovatelské podniky bez rozdílu. Dalším důvodem je potřeba navýšení absorpční kapacity pro stávající alokaci, neboť z výsledků administrace proběhlých kol vyplývá, že malé a střední podniky nevyčerpají všechny finance alokované pro tuto intervenci.
--	--	--



Financováno
Evropskou unií



			Očekávaným dopadem je zvýšení konkurenceschopnosti a stabilizace kapacitnějších provozů, které mají na dostupnost potravin největší vliv. Malé a střední podniky budou mít nadále samostatné záměry se samostatnými rozpočty, nebudou tedy přímo soutěžit s velkými podniky.
--	--	--	---