



Č.	Připomínka	Zaslal	Vypořádání
1.	<p>Předmět: Vyjádření k úpravě intervence 34.73 – Investice do zpracování zemědělských produktů</p> <p>Vážení,</p> <p>v návaznosti na navržené změny v rámci intervence 34.73 (Investice do zpracování zemědělských produktů) a navýšení maximální částky dotace na 60 mil. Kč, zasíláme za následující podnět k efektivnímu cílení těchto prostředků:</p> <p>Vítáme snahu o posílení konkurenceschopnosti sektoru, nicméně navrhuje, aby byla výše podpory odstupňována podle strategického přínosu pro regionální dostupnost potravin:</p> <p>Priorita 60 mil. Kč pro „bílá místa“ na mapě: Navrhujeme, aby maximální hranice 60 mil. Kč byla vyhrazena primárně pro investice v lokalitách, kde aktuálně zpracovatelské kapacity pro danou komoditu chybí. Vybudování nových provozů v těchto místech vyžaduje vysoké počáteční investice do infrastruktury a technologií, které jsou klíčové pro zkrácení dodavatelského řetězce (KDŘ) a snížení logistických nákladů mezi "polem a koncovým spotřebitelem", což se rovná naplnění strategie Farm to Fork.</p> <p>Hranice 30 mil. Kč pro modernizaci stávajících provozů: V lokalitách, kde již zpracovatelské provozy existují, by měla být zachována původní hranice 30 mil. Kč. Tato částka je plně dostačující pro investice do obnovy strojového parku, digitalizace nebo mírného navýšení zpracovatelské kapacity nebo zvýšení kvality produkce v rámci již fungujících areálů.</p> <p>Zdůvodnění: Plošné navýšení limitu na 60 mil. Kč bez ohledu na lokalitu může vést k další koncentraci zpracování do již nasycených oblastí, což je v přímém rozporu s cílem P3.02 (Posílit rozvoj KDŘ). Upřednostněním vysoké podpory pro nově vznikající kapacity v "bílých místech" zajistíme rovnoměrnější stabilitu zemědělství v celé ČR a skutečné zkrácení cesty</p>	<p><b>Bc. Jiří Michalisko,</b> <b>ČMSZP</b></p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Vzhledem k velikosti České republiky považujeme za region celé území státu. Zpracovatelské kapacity jsou v České republice rozmístěny poměrně rovnoměrně a nelze říci, že by v nějaké oblasti nebyla v dosahu dostatečná kapacita výroby základních potravin na úrovni středních a velkých podniků, a proto by bylo velmi obtížné definovat oblasti kde by byla uplatněna zvýšená úroveň podpory. Vzhledem k obecně nízké ziskovosti oboru zpracování zemědělských produktů a výroby potravin považujeme plošnou vyšší částku podpory za žádoucí.</p>



	<p>potravin k zákazníkovi. Při tomto návrhu bereme v úvahu existenci národního dotačního programu 13 (Podpora zpracování zemědělských produktů).</p> <p>Věříme, že toto rozlišení přispěje k hospodárnějšímu využití prostředků SZP a k reálnému naplnění výsledkových ukazatelů R.10 a R.39.</p>		
2.	<ul style="list-style-type: none"><li>- nesouhlasíme s navrhovaným zvýšením maximální částky dotace na úrovni příjemce ze současných 30 mil. na 60 mil. Kč, protože se tím sníží počet úspěšných žadatelů o podporu, protože budou takto rychle vyčerpány alokované prostředky především několika novými velkými projekty a bude málo peněz pro původní cílovou skupinu středních a malých podniků</li><li>- nesouhlasíme s navrženým rozšířením způsobilých příjemců a rozsahu opatření pro velké podniky s více než 250 zaměstnanci. Jedná se o neprojednanou úpravu na MV SZP ani na PS MV SZP</li><li>- tato úprava nijak nezajistí cenově dostupné potraviny, jak je bez jakýchkoliv dopadových studií či podkladů uváděno ve vysvětlení a odůvodnění těchto strategických ale nijak na MV SZP neprojednaných úprav</li><li>- projednání těchto závažných a strategických úprav pouze formou hlasování per rollam bez předchozího projednání na MV PRV nebo PS MV PRV je nepřijatelné a je současně i v rozporu s Jednacím řádem MV SZP, který projednání formou per rollam umožňuje zejména v případech, kdy je rozhodnutí potřeba učinit ve lhůtě kratší 15 dnů , což není tento případ, a také nebylo odůvodněno, proč se o tomto zásadním návrhu nejedná standardně na jednání MV SZP nebo na PS MV PRV ve všech souvislostech a na základě dopadových analýz</li><li>- nebylo vůbec projednáno navýšení a skutečné dopady na alokaci pro tento dotační titul včetně případných dalších přesunů peněz mezi jinými dotačními tituly</li></ul>	Ing. Jan Štefl, ASZ ČR	<p><b>Vysvětleno.</b></p> <p>Za poslední 3 kola příjmu žádostí byly podpořeny všechny projekty, které splnily podmínky Pravidel, přesto ani v jednom kole nebyla vyčerpána alokace, což svědčí o tom, že absorpční kapacita malých a středních podniků není dostatečná, a je proto nezbytné ji posílit. Zároveň pro skutečně významné investice s výraznějším dopadem na konkurenceschopnost českých podniků je nezbytné rozsah projektu zvýšit. Míra financování na úrovni 30 % způsobilých výdajů, tedy minimálně 70% financování z vlastních zdrojů žadatele pak zajistí hospodárnost takto vynaložených prostředků.</p> <p>Projednání modifikace na základě připomínek z předcházející procedury per rollam považujeme za odůvodněný případ. Samotné použití procedury per rollam není v rozporu s Jednacím řádem, neboť podle čl. 8 odst. 1 lze tento způsob projednání uplatnit v odůvodněných případech, přičemž uvedená lhůta kratší než 15 pracovních dnů představuje pouze příklad, nikoli závaznou podmínku.</p>



<p><b>3.</b> nesouhlasíme s navrhovaným zvýšením maximální částky dotace na úrovni příjemce ze současných 30 mil. na 60 mil. Kč, protože se tím sníží počet úspěšných žadatelů o podporu, protože budou takto rychle vyčerpány alokované prostředky především několika novými velkými projekty a bude málo peněz pro původní cílovou skupinu středních a malých podniků</p> <p>- nesouhlasíme s navrženým rozšířením způsobilých příjemců a rozsahu opatření pro velké podniky s více než 250 zaměstnanci. Jedná se o neprojednanou úpravu na MV SZP ani na PS MV SZP</p> <p>- tato úprava nijak nezajistí cenově dostupné potraviny, jak je bez jakýchkoliv dopadových studií či podkladů uváděno ve vysvětlení a odůvodnění těchto strategických ale nijak na MV SZP neprojednaných úprav</p> <p>- projednání těchto závažných a strategických úprav pouze formou hlasování per rollam bez předchozího projednání na MV PRV nebo PS MV PRV je nepřijatelné a je současně i v rozporu s Jednacím řádem MV SZP, který projednání formou per rollam umožňuje zejména v případech, kdy je rozhodnutí potřeba učinit ve lhůtě kratší 15 dnů , což není tento případ, a také nebylo odůvodněno, proč se o tomto zásadním návrhu nejedná standardně na jednání MV SZP nebo na PS MV PRV ve všech souvislostech a na základě dopadových analýz</p> <p>- nebylo vůbec projednáno navýšení a skutečné dopady na alokaci pro tento dotační titul včetně případných dalších přesunů peněz mezi jinými dotačními tituly</p>	<p><b>Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, ASZ ČR</b></p>	<p><b>Vysvětleno.</b></p> <p>Za poslední 3 kola příjmu žádostí byly podpořeny všechny projekty, které splnily podmínky Pravidel, přesto ani v jednom kole nebyla vyčerpána alokace, což svědčí o tom, že absorpční kapacita malých a středních podniků není dostatečná, a je proto nezbytné ji posílit. Zároveň pro skutečně významné investice s výraznějším dopadem na konkurenceschopnost českých podniků je nezbytné rozsah projektu zvýšit. Míra financování na úrovni 30 % způsobilých výdajů, tedy minimálně 70% financování z vlastních zdrojů žadatele pak zajistí hospodárnost takto vynaložených prostředků.</p> <p>Projednání modifikace na základě připomínek z předcházející procedury per rollam považujeme za odůvodněný případ. Samotné použití procedury per rollam není v rozporu s Jednacím řádem, neboť podle čl. 8 odst. 1 lze tento způsob projednání uplatnit v odůvodněných případech, přičemž uvedená lhůta kratší než 15 pracovních dnů představuje pouze příklad, nikoli závaznou podmínku.</p>
--	--	---



<p><b>4.</b></p>	<p>Původním cílem opatření Investice do zpracování zemědělských produktů byl především podpora zpracování potravin malými a středními podniky přímo na lokální úrovni. Pokud by se podařilo tento krok naplnit, tak by 1) došlo ke snížení dopravy potravin napříč republikou, 2) posílení místní produkce, 3) k rozšíření nabídky různých druhů regionálních potravin, 4) ke zvýšení konkurence mezi prvovýrobci a tím i k tlaku na cenově dostupné kvalitní potraviny. Přesunutí peněz k několika málo velkým podnikům podle nás nepovede ke zvýšení konkurenceschopnosti a ke snížení ceně potravin a tento argument také není patřičně podložen podkladovou zprávou. Důvodová zpráva pouze konstatuje, že dosud nebyly prostředky čerpané dle předpokladů, ale chybí detailnější analýza, proč tomu tak je. Bez vyhodnocení příčin a bez řádného projednání v rámci MV za nás není vhodné přesunout peníze na jiné cílové skupiny, než jak byly definované při vytváření strategického dokumentu.</p>	<p><b>Ing. Václav Zámečník, Ph.D., Zelený kruh</b></p>	<p><b>Vysvětleno.</b></p> <p>Celkem na intervenci 34.73 proběhla 3 kola příjmu žádostí v letech 2023 – 2025, ve všech byly doporučeny všechny podané projekty. Podpora cílila téměř výhradně na malé a střední podniky, velké podniky jsou z hlediska počtu v aktuálně administrovaných projektech zastoupeny pouze z 5 %. Cíl intervence, podporovat převážně malé a střední podniky, je tak jednoznačně splněn. Kapacita realizovat projekty na zpracování zemědělských produktů (které jsou Strategickým plánem omezeny pouze na zemědělské produkty uvedené v Příloze I Smlouvy o fungování EU), však není mezi malými a středními podniky dostatečná, proto je navrhováno rozšíření i na podniky velké, které zároveň mají potenciál významněji přispět k dostupnosti domácích potravin.</p>
------------------	---	--	---