

# Zápis ze 167. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 25. 3. 2026

---

**Přítomni:** Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Josef Stehlík, Bc. Kateřina Urbánková, Ing. David Brož, Vít Hejna, Jaroslav Havel, Mgr. Petr Milas, PhDr. Marcela Pánková, Ph.D., Ing. Jiří Černý

**Omluveni:** Josef Hlahůlek, David Pražák, Ing. Petr Bendl, Ing. Kateřina Pospíšilová, Ph.D., Ing. Tomáš Kosař, Ing. Eliška Svobodová

## Hosté

Mgr. Klára Gorgoňová - vedoucí Kanceláře generálního ředitele SZIF

Ing. Karolína Menclová - ředitelka ČMSZP

Mgr. Jaroslav Hejátko - vedoucí Oddělení vnitřní legislativy MZe

Ing. Linda Stuchlíková - ředitelka Odboru adaptace na změnu klimatu MŽP

Dagmar Tománková - Svaz faremních zpracovatelů

Ing. Martin Kunderát - člen Jihočeské hospodářské komory

## 1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 167. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- kontrola a připomínky k zápisu ze 166. jednání ABK MZe
- kontrola plnění úkolů z minulého jednání
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr a stanovení termínu příštího jednání ABK MZe

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

## 2. Kontrola zápisu ze 166. jednání ABK MZe

Zápis ze 166. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Dále pan předseda provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

• **podnět č. 745 Havarijní plán; podnět č. 834 Novela vodního zákona - havarijní plán** a sloučený **podnět č. 862 Problematika vkládání havarijního plánu do ISPOP:** probíhají jednání k návrhu novely havarijní vyhlášky za účasti zástupců MŽP, MZe, VPÚ a dalších účastníků.

Ing. Stuchlíková - ředitel odboru ochrany vod (MŽP) Mgr. Pták připravuje pozměňovací návrh, který bude předložen v rámci novely stavebního zákona a plánuje se odklad implementace na 2 roky (nyní ve druhém čtení). Vkládání HP do ISPOP úředníky - zatím se o tom neuvažuje. Snahou je vytvořit v rámci ISPOP modul, který bude uživatelsky přívětivý a měl by ho zvládnout každý zemědělec.

Ing. Černý - za zemědělce prosím, abychom byli přizváni k těmto jednáním ohledně tvorby modulu od začátku. Společně pak můžeme eliminovat zbytečně složité věci.

Ing. Winter - chceme zatěžovat zemědělce co nejméně, pojďme se tedy i nadále snažit o to, aby úřad, který HP bude schvalovat, tam ty plány zadával. Je to vhodný a žádaný krok, kterým dojde ke snížení administrativní zátěže zemědělců.

Ing. Stehlík - souhlasím s tím, abychom se drželi toho, že HP by měl vkládat do systému daný odpovědný úřad. Ten, kdo si zkusil zadávání HP absolvovat ví, že je to velmi náročný úkon a většina zemědělců to po prvním pokusu vzdá. Za nás by bylo optimální využít i LPIS. Do něj můžou nahlížet i složky IZS v případě nějaké havárie.

Ing. Stuchlíková - předám kolegům tyto informace. Nicméně pracuje se na tom, že bude vytvořen interaktivní modul ISPOP odzkoušený ve spolupráci se zemědělci tak, aby vše zvládli zadat do systému a pokusíme se co nejvíce eliminovat případné nedostatky.

Ing. Winter - děkuji za tyto informace, v tomto ohledu budeme za ABK MZe rovněž informovat i pana ministra.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává ve sledování, vyčkáme na informace po druhém čtení. Na plánované schůzce budeme informovat pana ministra a následně pak i členy komise.

• **podnět č. 791** *Podněty k ekologickému zemědělství/Národní katalog opatření k nesouladům*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že v rámci povinných školení příjemců dotací EZ byl představen na MZe letos vznikající *Národní katalog opatření k nesouladům*, které jsou rozděleny dle závažnosti do čtyř kategorií (podrobně viz zápis z předchozího jednání).

Je rozpracovaná nová verze Národního katalogu (termín projednání bude upřesněn). Nejprve dojde k projednání s kontrolními organizacemi, poté v rámci MZe.

úkol: Ing. Winter - předchozí trvá, termín projednání s ŘO Ing. Zedkem bude upřesněn (za ABK Ing. Winter, Ing. Stehlík, Bc. Urbánková).

• **podnět č. 846** *Digitalizace plateb v rámci SVS*, **podnět č. 865** *SVS - poplatky*: tazatel uvádí, že vzhledem k vývoji digitalizace a úpravám legislativy (konec kolků do 31. prosince 2024) je např. u SVS a dalších státních organizací potřeba „protlačit“ např. platbu za pomoci mobilních telefonů - tzv. platba na jméno nebo platba, kdy terminálem bude mobilní telefon (QR kód apod.).

Bc. Augustinová - informace ze strany SVS (viz zápis ze 165. jednání ABK MZe).

Ing. Winter - plánuje se jednání se SVS, termín prozatím není stanoven.

Ing. Brož - již mohu potvrdit, že funguje platba prostřednictvím QR kódu a SVS má nové terminály. Jedinou nevýhodu spatřujeme v tom, že z terminálu nelze získat hned potvrzení o zaplacení.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává ve sledování do projednání. Pan poslanec Pražák přislíbil domluvit jednání se zástupci SVS, MF a ABK MZe (termín zatím nebyl stanoven). Případné informace podat na příštím jednání.

• **podnět č. 847** *SPÚ - prodej kravína*: tazatel uvádí, že se v jeho případě jedná o účelové navyšování ceny za odkup kravína, na kterém hospodaří 30 let (celé znění podnětu obdrželi členové komise). Na postup SPÚ si opakovaně stěžoval na MZe, MF i Úřadu vlády, kteří konstatovali, že vzhledem k velkému rozdílu mezi odhadem tržním (8 mil) a nabízenou cenou (28 mil), má SPÚ privatizaci přehodnotit.

ABK - naším cílem i nadále zůstává, aby se zemědělské stavby, které byly dlouhodobě užívány zemědělci, prodávaly za cenu obvyklou. Jednání mezi MF a SPÚ probíhají, v současné době bez dalšího známého vývoje.

Ing. Winter - dnes po skončení jednání ABK MZe proběhne plánované jednání se zástupci SPÚ.

úkol: podnět je ponechán ve sledování. Informace o jednání se zástupci SPÚ podáme na příštím jednání.

• **podnět č. 848** *Střet zájmu - obec*: tazatelka uvádí, že aktuálně řeší neproplacení části dotace žadateli z důvodu střetu zájmů. Žadatel (obec) je trestán za aktivitu, neboť se jedná o propojenost přes neziskovou organizaci, které je členem jak obec, tak přes další neziskovou organizaci, kde je zástupcem i dodavatel (celé znění podnětu obdrželi členové komise). Obec bude podávat žádost o přehodnocení na Přezkumnou komisi. Pokud propojenosti budou řešeny až do této úrovně, budou žadatelé demotivováni vůbec žádat nebo hůře, přestanou být v území aktivní, aby se do těchto střetů vůbec nedostávali.

Na předchozím jednání komise bylo navrženo, že je důležité akceptovat vnitřní předpisy obce pro VZ, abychom obdobným případům mohli předcházet a nemuselo by se posléze žádat o udělení výjimky. ABK MZe proto vznesla dotaz prostřednictvím Mgr. Gorgoňové na zástupce SZIF, zasláné vyjádření bylo součástí zápisu ze 163. jednání. Členové ABK s uvedeným vyjádřením nesouhlasili, proto jsme na 164. jednání pozvali zástupce SZIF ke společné diskusi (Ing. Dlouhý, Ing. Adamcová, Ing. Vopava). Bylo dohodnuto, že SZIF zhodnotí a zašle varianty: marketing bez propojení / otevřenou výzvu / uzavřenou výzvu (stanovisko SZIF bylo součástí zápisu ze 166. jednání ABK MZe).

Ing. Winter - dnes po skončení jednání ABK MZe proběhne k výše uvedenému jednání za účasti zástupců SZIF, SMS ČR, MZe a ABK MZe.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává v řešení, podat informace na příštím jednání.

• **podnět č. 852** *Podněty ČMSZP ke snížení byrokracie a administrativy*: tazatelka zaslala několik podnětů týkajících se snížení byrokracie (viz zápis ze 160. jednání ABK).

Podněty č. 16 a 17 jsme odeslali zástupci ABK v ES MPO Ing. Šebkovi jako podněty k projednání v rámci Expertní skupiny MPO.

▪ podnět č. 17 - téma se týká návrhu na prodloužení lhůty pro certifikaci bioplynových stanic, která se dnes musí dělat každoročně a týká cca 400-500 subjektů v ČR. Spolek CZ BIOM provádí certifikaci, která trvá zpravidla i několik měsíců. Informace z jednání ES MPO (Ing. Vinkler) - podnět zaslán k vyjádření na sekci energetiky (čekáme na vyjádření ze strany MPO).

Bc. Augustinová - obdrželi jsme informaci ze strany ES MPO:

„Požadavek vychází ze Směrnice 20218/2001 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů i Směrnice 2023/2413, kterou se mění Směrnice 2018/2001, nařízení 2018/1999 a Směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu z obnovitelných zdrojů, a zrušuje se Směrnice 2015/652. Nelze tedy návrhu na prodloužení lhůty vyhovět.“

úkol: Ing. Winter - vzhledem k výše uvedenému můžeme podnět z dalšího jednání komise vyřadit.

• **podnět č. 867** *EZ nosnice - možnost pardonování nosnic při přechodu z konvenčního chovu do EZ*: podnět se týká možnosti uznání konvenčně odchovaných kuřic (budoucích nosnic např. sedmidenních) do systému ekologického zemědělství bez nutnosti žádat o výjimku. Tento případ

nastane, když s nosnicemi v EZ začínají. Dle současného výkladu je třeba žádat o výjimku, která je navíc zpoplatněna částkou 1000 Kč. Nebylo by možné zohlednit technické a praktické aspekty situace a tyto nosnice „pardonovat“ z požadavku na výjimku z důvodu administrativní a finanční zátěže, ale i s ohledem na to, že při snášce už jsou adaptovány a chovány v souladu s EZ?

Bc. Urbánková upozornila, že v tomto směru se musí počkat, až proběhne revize evropské legislativy, která v současné době probíhá (k ekologickému zemědělství). EK harmonogram - nosnice jsou v programu II. čtvrtletí 2026.

úkol: ke změně by mělo dojít na úrovni EK, podnět je ponechán ve stavu sledování plnění (Bc. Urbánková, Ing. Winter, Ing. Stehlík).

• **podnět č. 868** *Úprava monitorovacích zpráv k investičním projektům:* podnět týkající se úprav monitorovacích zpráv SZIF k investičním projektům. Autorka podnětu uvádí, že v monitorovací zprávě k projektu se zaškrťává, zda příjemce dotace vede účetnictví nebo daňovou evidenci. Jednu z možností musíte vybrat, jinak vás systém nepustí dále. Jsou ale mezi námi tací, kteří uplatňují paušální výdaje procentem z příjmů, a na nás se povinnost vést účetnictví ani daňovou evidenci nevztahuje. Vedeme pouze evidenci příjmů a pohledávek. Navrhuje, že by bylo dobré přidat třetí možnost "uplatňuji paušální výdaje/vedu evidenci příjmů a pohledávek" atd.

Ing. Winter - na 165. jednání proběhla diskuse se zástupci odboru Řídicí orgán PRV (Ing. Tabery, Ing. Polišínská) a byly nám zaslány programy, kterých se MZ týká. Dále o nastavení upozornění na vyplnění MZ, a podání zprávy ohledně doplnění dat (viz diskuse).

úkol: Ing. Winter - podnět bude referován a předložen panu ministrovi 1. 4. 2026. Podat informace o výsledku na příštím jednání komise.

• **podnět č. 873** *Národní dotace 3.L – Eradikace úmorných plevelů v cukrové řepě:* Ing. Černý - uvedený dotační program je určen na pokrytí nákladů na plečkování a ruční vytrhávání a odnos úmorných plevelů v porostech cukrové řepy. Program je v režimu pětiletého závazku letos v prvním roce.

Ing. Černý - podnět máme ve sledování, protože nám zástupci SZIF přislíbili upravit SW tak, aby nebyl pro uživatele tak časově (i psychicky) náročný. Při jednání zmínili nejprve nutnost vysoutěžit dodavatele. Aktuálně probíhá v rámci března podávání žádostí a samotné vykazování je v průběhu prací - pořídit fotografie (byla aktualizovaná příručka) a zaevidovat do systému (dosud vysoká pracnost, kterou přislíbili změnit), ale to probíhá až v průběhu září. Je možné ověřit u zástupců SZIF, jakým způsobem probíhají úpravy SW?

úkol: Ing. Winter - vneseme dotaz na Ing. Vopavu (zabezpečí Bc. Augustinová). Informace podat na příštím jednání komise.

• **podnět č. 874** *MZe - Pravidla podmíněnosti, podmínka standardu DZES 8B zachování krajinných prvků:* autorka podnětu uvádí, že na základě kontroly na místě SZIF zjistil, že na DPB došlo k porušení pravidel podmíněnosti, neboť došlo ke zrušení krajinného prvku solitérní dřevina evidovaného v LPIS. Skutečnost, že došlo ke zrušení předmětného krajinného prvku je zaznamenána v protokolu o KNM, který uvádí, že se jednalo o trnkový keř evidovaný jako krajinný prvek typu solitérní dřevina, kdy došlo k uschnutí a následnému pokácení. Předmětný krajinný prvek se nacházel v době KNM na DPB, což je

doloženo fotografiemi pořízenými kontrolní organizací. Za pokácený suchý trnkový keř byla zemědělskému podniku uložena sankce ve výši 95 152Kč (podrobně viz tabulku podnětů).

úkol: Ing. Winter - podnět bude referován a předložen panu ministrovi 1. 4. 2026. Členové ABK MZe se shodli na tom, že je velmi důležité projednat sankční řád. Podnět je příkladem toho, že nejdřív by mělo být navrženo ze strany SZIF nápravné opatření a až poté by se mělo přistupovat k sankcím jako takovým. Podat informace o výsledku na příštím jednání komise.

• **podnět č. 875** *Intervence 49.75 „Zahájení činnosti mladého zemědělce“ v rámci Strategického plánu SZP:* autor podnětu uvádí, že na základě podmínky pravidel intervence 49.75 platí, že manželé nebo registrovaní partneři mohou podporu z této intervence obdržet pouze jednou, a to i v případě, že provozují dva samostatné podniky. Podmínka je závazná po celou dobu trvání Strategického plánu SZP, a jejím cílem je zamezit duplicitnímu čerpání podpory v rámci jedné domácnosti. V případě, že by došlo k porušení této podmínky, může být podpora poskytnutá druhému z partnerů považována za neoprávněně čerpanou. Prosí o upřesnění postupu v případě, kdy dva lidé, kteří tuto dotaci čerpají, uzavřou sňatek. Tedy ve chvíli podání žádosti, ani ve chvíli zahájení čerpání manželi nebyli, v průběhu období čerpání se manželi stanou.

Ing. Brož - ohlídat naplnění příslibu ze strany ŘO PRV (viz zápis ze 166. jednání ABK MZe), a to požadavek ze strany ABK doplnit tuto informaci do Pravidel, anebo alespoň doplnit ji do „často kladených otázek“. Musí být pro žadatele dohledatelná, aby v případě plánovaného sňatku věděli, jaký problém jim z toho může vyvstat.

úkol: Ing. Winter - podnět bude referován a předložen panu ministrovi 1. 4. 2026. Podat informace o výsledku na příštím jednání komise.

• **podnět č. 878** *Přeprava uhynulého zvířete do asanačního podniku:* komise obdržela podnět, jehož autor uvádí, že když mu uhyne zvíře, musí splnit úkony (viz znění podnětu v tabulce), které by bylo možné částečně sloučit a zjednodušit.

Bc. Augustinová - podnět i návrh jeho řešení byl odeslán k vyjádření ústřednímu řediteli SVS MVDr. Semerádovi a byl součástí zápisu ze 165. jednání komise. Tazatelé byla odeslána odpověď, že uvedené stanovisko projednají zástupci komise přímo s MVDr. Semerádem.

Ing. Winter - je nutno vyplnit průvodní doklad k vedlejším produktům živočišného původu. Tento doklad potvrzuje, že zvíře bylo naloženo, kam je převáženo a podléhá veterinárním předpisům.

úkol: Ing. Winter, Ing. Bož - projednat podnět s MVDr. Semerádem (o stanovení termínu a výsledcích jednání budeme informovat).

• **podnět č. 880** *Podávání prohlášení o nepoužívání POR:* komise obdržela podnět, jehož autor uvádí, že ÚKZÚZ musí podávat prohlášení o tom, že firma nepoužívá POR - a je to vyžadováno po firmě, která je nepoužívá. Domnívá se, že by mělo stačit, že ten, kdo POR nepoužívá, není povinen podávat přehled o POR.

Bc. Augustinová - vyjádření ŘO Odboru bezpečnosti potravin Ing. Götzové:

„Situaci jsme konzultovali s ÚKZÚZ, protože se jedná o konkrétní podnět od dotčeného subjektu. Daný subjekt byl vyzván k poskytnutí dat o spotřebě POR podle § 49 odst. 4 zákona č. 326/2004 Sb., zákona o rostlinolékařské péči. Základem pro sběr dat je od roku 2025 nařízení (EU) č. 2022/2379 o statistice zemědělských vstupů a výstupů (SAIO) a prováděcí nařízení Komise (EU) 2023/1537,

kterým se stanoví pravidla pro uplatňování nařízení (EU) č. 2022/2379, pokud jde o statistiku používání přípravků na ochranu rostlin, která má být předána za referenční rok 2026 během přechodného režimu 2025-2027, a pokud jde o statistiku přípravků na ochranu rostlin uvedených na trh. Výběr subjektů určených pro sběr dat o spotřebě POR provádí pro daný hospodářský rok Český statistický úřad (ČSÚ).

Součástí výzvy je i „Prohlášení o nepoužívání POR“, které vybraný subjekt vyplňuje v případě, že za daný hospodářský rok nepoužil v rámci podnikání přípravky na ochranu rostlin a pomocné prostředky na ochranu rostlin.

ÚKZÚZ pro potřeby zpracování dat o spotřebě POR využívá v rámci snížení administrativní zátěže zemědělců systém JUDPOR, kdy jsou data z JUDPOR načítána do aplikace MZe - STATPOR, kde se shromažďují spotřeby POR od subjektů vybraných ČSÚ. U ostatních subjektů vybraných ČSÚ, které nemají povinnost data do JUDPOR zasílat (pod 200 ha v součtu kultur R, C,V,S), ověřuje používání POR prostřednictvím výzvy k poskytnutí dat pro účely statistiky. Nepoužívání POR vybraným subjektem v daném období, nelze ověřit jiným způsobem než prostřednictvím tohoto prohlášení. V příloze prohlášení o nepoužívání POR, které je součástí tohoto podnětu, byl i soupis ploch, který však již není od roku 2026 vyžadován. Seznam subjektů, které v daném hospodářském roce nepoužívaly POR, jsou zasílány každoročně ČSÚ.“

Ing. Winter - nebylo by možné v rámci zjednodušení (pro ty, kteří POR nepoužívají) vytvořit v LPIS kolonku, kde se označí, zda POR používá, či nikoliv?

úkol: Ing. Winter - podnět ještě jednou projednáme s Ing. Götzovou (Ing. Winter, Ing. Stehlík, Ing. Brož), po stanovení termínu projednání podáme informace.

• **podnět č. 881** *Povolení střelby na pastvě:* Bc. Urbánková - prosím o projednání podnětu se zástupci SVS. Při podání žádosti o povolení střelby na pastvě nově nelze přikládat zbrojní průkaz (ze zákona je zrušen a nahrazen elektronickou evidencí - zbrojním oprávněním). Veterinární správa požaduje od žadatele vygenerování elektronického potvrzení (přes Portál občana) o zbrojním oprávnění střelce (střelců), přitom jakožto státní správa má přístup do této evidence a může si sama ověřit, zda dotyčný člověk má zbrojní oprávnění. Jméno a identifikační údaje střelce/střelců se samozřejmě dokládají.

Bc. Urbánková - s podnětem jsme obeznámili pana ministra, bude se řešit ve spolupráci se zástupci SVS.

úkol: Ing. Winter, Ing. Brož - projednat podnět s MVDr. Semerádem (o stanovení termínu a výsledcích jednání budeme informovat).

• **podnět č. 882** *Elektronizace evidenčních karet skotu:* komise obdržela od svého člena podnět k elektronizaci evidenčních karet skotu. Když zvíře uhynulo nebo se muselo utratit, odtrhla se druhá část evidenční karty zvířete, zavolala se ASAP a zvíře se odvezlo ke spálení s druhou částí karty. Nyní, když se zavolá ASAP, musí se ke každému zvířeti vyplňovat další dokument.

Bc. Augustinová - stanovisko ČMSCH bylo součástí zápisu ze 166. jednání ABK MZe.

úkol: Ing. Winter, Ing. Brož - projednat podnět s MVDr. Semerádem (o stanovení termínu a výsledky jednání budeme informovat).

• **podnět č. 884** *Ohrazení pastvin - zjednodušující metodický pokyn z MMR*: Ing. Stehlík - obdrželi jsme podnět, který udává, že SZIF se staví proti rozhodnutí a metodickému pokynu MMR ohledně ohrad a vyžaduje vyjádření stavebního úřadu, tam, kde to nyní dle metodického pokynu není potřeba.

MMR je toho názoru, že elektrické ohradníky pro zvířata spolu s mobilními košáry nejsou stavbou ve smyslu § 5 odst. 1 st. zák. a nejde ani o zařízení podle § 7 odst. 1 st.zák., a proto nepodléhají posuzování podle stavebního zákona.

Bc. Augustinová - požádali jsme o vyjádření SZIF (ve spolupráci s MZe):

„Z našeho pohledu není Metodický pokyn zcela jednoznačný a nelze pouze na jeho základě rozhodnout o tom, že jde o stavbu podléhající SZ. V jeho závěru je uvedeno, že „Při posuzování jednotlivých případů v tom smyslu, zda se jedná o stavbu podle SZ, či nikoli musí SÚ zodpovědně posoudit a své vyhodnocení konkrétního případu řádně zdůvodnit.“ Z tohoto důvodu by SZIF měl vždy vyžadovat vyjádření SÚ.

K poznámce Ing. Rejchrtové z RO SZIF uvádíme, že toto vyjádření sice není mezi povinnými přílohami, ale obecná část Pravidel obsahuje doporučení povinnost řízení stavebního úřadu písemně zkonzultovat se stavebním úřadem. Současně pak Pravidla obsahují možnost, aby si SZIF kdykoliv vyžádal doplňující informace či dokumentaci.“

Ing. Stuchlíková - zašlu k výše uvedenému vyjádření za MŽP.

úkol: Ing. Winter - vyčkáme na vyjádření Ing. Stuchlíkové, poté bude uskutečněno jednání se zástupci SZIF (Ing. Winter, Ing. Brož, Ing. Stehlík). Podat informace na příštím jednání.

### 3. Rozdělení nových podnětů

• **podnět č. 885** *Lesní zákon - účelnost*: autor podnětu uvádí, že v novele lesního zákona č. 289/1995 v § 36a je pastva v lese za souhlasu vlastníka povolena. Zažádali příslušnou lesní správu (Lesy ČR) o povolení na těchto částech realizovat pastvu. Nicméně jim nebyla pastva povolena s odkazem na § 5 příslušného zákona, který ponechává jinému uživateli zakazuje.

úkol: ABK vznesl dotaz na VŘ Mgr. Mlynáře (zabezpečí Bc. Augustinová) a požádá o vyjádření.

• **podnět č. 886** *Kontrola SZIF - pěstování černé ředkve*: autor si stěžuje na postup ze strany SZIF (podrobně viz tabulka podnětů).

Ing. Winter - podnět z hlediska kompetencí nespadá k řešení ABK MZe. Požádali jsme SZIF o vyjádření:

„Ve zmíněném případě ještě probíhá správní řízení, rozhodnutí o dotaci nebylo zatím vydáno. Lze sdělit jen to, že SZIF při kontrole na místě postupoval podle kontrolního řádu, správnost postupu kontroly přezkoumal a potvrdil i v rámci řízení o námitkách, a to v rozhodnutí o námitkách. Následně rámci dalšího správního řízení SZIF výsledky kontroly na místě zohlední v rozhodnutí o poskytnutí dotace. Vůči rozhodnutí o poskytnutí dotace žadatel může podat v souladu se správním řádem podat odvolání, které SZIF následně předá odvolacímu orgánu, tj. ministerstvu zemědělství.

Kontrola z principu nemůže být omezena na jednu jednodenní návštěvu. Kontrola musí probíhat po dobu potřebnou k ověření skutečností, které jsou předmětem kontroly. V průběhu kontroly tak může proběhnout více „návštěv“ u žadatele. V případě xxxxx bylo pro účely ověření pěstování černé ředkve nutné vykonat více kontrolních návštěv v průběhu vegetační doby černé ředkve. Využití důkazního materiálu pořízeného/vytvořeného žadatelem je možné, ovšem kontrola k tomu nemusí

přistoupit/ přihlédnout například z pohledu (ne)plnění podmínek dotačních titulů v předchozích letech a věrohodnosti takových podkladů.“

úkol: Ing. Winter -autor podnětu bude obeznámen se závěry (zabezpečí Bc. Augustinová), dále bude podnět z jednání komise vyřazen.

- **podnět č. 887 Slepice v EZ:** autor uvádí, že na nově zařazené stádo slepic nelze udělat výjimku v EZ, stejně, jako je tomu u stáda. Hejno se tvoří nově, a převádělo by se poprvé do přechodného období (podrobnosti viz tabulka podnětů).

Ing. Winter - viz řešení jako u podnětu **č. 867 EZ nosnice - možnost pardonování nosnic při přechodu z konvenčního chovu do EZ.** Ke změně by mělo dojít na úrovni EK, podnět je ponechán ve stavu sledování plnění a bude přiřazen k již řešenému podnětu č. 867.

#### 4. Různé, diskuse

- p. Tománková (Svaz faremních zpracovatelů) obeznámila členy komise s návrhem (návodem), který by provázel zejména začínající zemědělce veškerými legislativními a evidenčními požadavky v rámci malých provozoven pro vlastní výrobu např. zpracování mléka, vajec atd. nebo provozovnu pro prodej (prodej ze dvora) v ČR. Jako příklad uvedla návody používané v Rakousku. Zemědělec musí splnit řadu legislativních požadavků, které zajišťují bezpečnost potravin a hygienu. Tyto povinnosti se řídí jak evropskými nařízeními, tak českými zákony.

Členové komise doporučili nejdříve obrátit se na jednotlivé nevládní zemědělské organizace, obeznámit je s návrhem a zažádat o spolupráci při tvorbě těchto návodů (mimo ABK MZe).

#### 5. Závěr

Příští jednání ABK MZe se uskuteční 29. 4. 2026 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter