



Ministerstvo
zemědělství

MZE-34023/2026-15133



mzedms031244701

SP. ZN.: MZE-34023/2026-15133

Č. J.: MZE-34023/2026-15133

ZPRÁVA Z BENCHMARKINGU ZA ROK 2024

Praha, 29. dubna 2026

OBSAH

<u>1. ÚVOD.....</u>	<u>1</u>
1.1 TERMINOLOGIE	1
1.2 ZKRATKY	3
<u>2. KVALITA DAT A STATISTIKA ZASLANÝCH, POUŽITÝCH A VYŘAZENÝCH HLÁŠENÍ.....</u>	<u>5</u>
2.1 PŘEHLED POČTU OČIŠTĚNÝCH DAT	5
2.2 DŮVODY VYŘAZENÍ POROVNÁNÍ Z BM.....	6
<u>3. ZMĚNY POUŽITÝCH POSTUPŮ.....</u>	<u>8</u>
<u>4. VÝCHODISKA BM</u>	<u>9</u>
4.1 ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO VLASTNICKÝCH A PROVOZOVATELSKÝCH SKUPIN	9
4.1.1 SKUPINY VLASTNICKÉHO BENCHMARKINGU.....	9
4.1.2 SKUPINY PROVOZOVATELSKÉHO BM.....	10
4.2 SEZNAM A ZPŮSOB IDENTIFIKACE HODNOCENÝCH ANOMÁLIÍ.....	10
4.2.1 ANOMÁLIE – BENCHMARKING VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ.....	11
4.2.2 ANOMÁLIE – BENCHMARKING PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ	12
<u>5. VÝVOJ VYBRANÝCH UKAZATELŮ A VYUŽITÍ DVOUSLOŽKOVÉ FORMY CENY. 15</u>	
5.1 VÝVOJ VYBRANÝCH UKAZATELŮ	15
5.2 VYUŽITÍ DVOUSLOŽKOVÉ CENY.....	17
<u>6. BENCHMARKING VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ</u>	<u>18</u>
6.1 PITNÁ VODA.....	18
6.1.1 CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH SKUPIN A VÝSKYT ANOMÁLIÍ	18
6.1.2 CHARAKTERISTIKA SOUBORU DAT A VÝSKYT ANOMÁLIÍ	30
6.1.3 CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT	32
6.1.4 ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY.....	33
6.1.5 NEDOSTATEČNÁ TVORBA PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU.....	34
6.1.6 SOCIÁLNÍ DOSTUPNOST SLUŽEB.....	38
6.2 ODPADNÍ VODA.....	40
6.2.1 CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH SKUPIN A VÝSKYT ANOMÁLIÍ	40
6.2.2 CHARAKTERISTIKA SOUBORU DAT A VÝSKYT ANOMÁLIÍ	51
6.2.3 CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT	53
6.2.4 ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY.....	54
6.2.5 NEDOSTATEČNÁ TVORBA PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU.....	54
6.2.6 SOCIÁLNÍ DOSTUPNOST SLUŽEB.....	58

6.3 ZÁVĚRY BM VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ	60
<u>7. BENCHMARKING PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ.....</u>	63
7.1 PITNÁ VODA.....	63
7.1.1 CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH SKUPIN, VÝSKYT ANOMÁLIÍ A POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITEŘIA STANOVENÁ REGULÁTOREM.....	63
7.1.2 CHARAKTERISTIKA SOUBORU DAT.....	86
7.1.3 CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT	88
7.1.4 ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY.....	89
7.1.5 POROVNÁNÍ PRŮMĚRNÝCH HODNOT SLEDOVANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH VYBRANÁ KRITEŘIA.....	91
7.1.6 VODA NEFAKTUROVANÁ A ZTRÁTY VODY.....	91
7.2 ODPADNÍ VODA.....	95
7.2.1 CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH SKUPIN, VÝSKYT ANOMÁLIÍ A POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITEŘIA STANOVENÁ REGULÁTOREM.....	95
7.2.2 CHARAKTERISTIKA SOUBORU DAT.....	118
7.2.3 CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT	120
7.2.4 ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY.....	121
7.2.5 POROVNÁNÍ PRŮMĚRNÝCH HODNOT SLEDOVANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH VYBRANÁ KRITEŘIA.....	123
7.2.6 ZPŮSOB LIKVIDACE KALŮ	123
7.3 ZÁVĚRY BM PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ	126
<u>8. POSOUZENÍ ZÁVĚRŮ BENCHMARKINGU A POROVNÁNÍ SE ZÁMĚRY REGULACE</u>	128
<u>SEZNAM PŘÍLOH.....</u>	136
<u>PŘÍLOHA Č. 1: VIZE A ZÁMĚRY REGULACE OBORU VAK.....</u>	137
VIZE REGULACE OBORU VAK.....	137
ZÁMĚRY REGULACE OBORU VAK.....	137
<u>PŘÍLOHA Č. 2: CHARAKTERISTIKA ANALYZOVANÝCH MODELŮ PROVOZOVÁNÍ.....</u>	138
<u>PŘÍLOHA Č. 3: VÝPOČET ROČNÍ VÝŠE POTŘEBY AKUMULACE FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU.....</u>	140
<u>PŘÍLOHA Č. 4: VÝPOČET SKUTEČNĚ DOSAŽENÉ VÝŠE PO PRO JEDNOTLIVÉ MODELÝ PROVOZOVÁNÍ A JEJICH PODSKUPINY</u>	141
<u>PŘÍLOHA Č. 5: POSTUP VÝPOČTU UKAZATELE – TEORETICKÁ CENA PRO VODNÉ A STOČNÉ PŘI POKRYTÍ PO A NULOVÉM ZISKU K POUŽITÍ.....</u>	142

PŘÍLOHA Č. 6: METODIKA VÝBĚRU POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KŘITÉRIA.....143

PŘÍLOHA Č. 7: SWOT ANALÝZA BM VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ.....145

PŘÍLOHA Č. 8: SWOT ANALÝZA BM PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ147

PŘÍLOHA Č. 9: CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT BM VLASTNICKÝCH SUBJEKTŮ149

PITNÁ VODA - CHARAKTERISTIKA CELÉHO SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT149

ODPADNÍ VODA - CHARAKTERISTIKA CELÉHO SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT150

PŘÍLOHA Č. 10: CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT BM PROVOZOVATELSKÝCH SUBJEKTŮ152

PITNÁ VODA – CHARAKTERISTIKA CELÉHO SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT152

ODPADNÍ VODA – CHARAKTERISTIKA CELÉHO SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT153

SEZNAM OBRÁZKŮ:

OBRÁZEK 1 - I. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	19
OBRÁZEK 2 - II. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	21
OBRÁZEK 3 - III. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	23
OBRÁZEK 4 - IV. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	25
OBRÁZEK 5 - V. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	27
OBRÁZEK 6 - VI. SKUPINA (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	29
OBRÁZEK 7 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT (PITNÁ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	31
OBRÁZEK 8 - PODÍL HODNOTY VIM S RIZIKEM DEFICITU NA PROSTŘEDCÍCH OBNOVY Z VODNÉHO (PITNÁ VODY, VLASTNICKÝ BM).....	36
OBRÁZEK 9 - PODÍL POČTU PŘIPOJENÝCH OBYVATEL, KDE CENA PRO VODNÉ, NEBO TEORETICKÁ CENA PRO VODNÉ PŘEVYŠUJE SÚC.....	39
OBRÁZEK 10 - I. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	40
OBRÁZEK 11 - II. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	42
OBRÁZEK 12 - III. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	44
OBRÁZEK 13 - IV. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	46
OBRÁZEK 14 - V. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	48
OBRÁZEK 15 - VI. SKUPINA (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	50

OBRÁZEK 16 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM) - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ INFRASTRUKTURY.....	52
OBRÁZEK 17 - PODÍL HODNOTY VIM S RIZIKEM DEFICITU NA PROSTŘEDCÍCH OBNOVY ZE STOČNÉHO V DANÉM ROCE (ODPADNÍ VODA, VLASTNICKÝ BM).....	56
OBRÁZEK 18 - PODÍL POČTU PŘIPOJENÝCH OBYVATEL, KDE CENA PRO STOČNÉ, NEBO TEORETICKÁ CENA PRO STOČNÉ, PŘEVYŠUJE SOCIÁLNĚ ÚNOSNOU CENU (ODPADNÍ VODY, VLASTNICKÝ BM)	59
OBRÁZEK 19 - VÝVOJ TVORBY PO A CHYBĚJÍCÍCH PO (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM).....	60
OBRÁZEK 20 - VÝVOJ TVORBY PO A CHYBĚJÍCÍCH PO (ODPADNÍ VODY, VLASTNICKÝ BM).....	61
OBRÁZEK 21 - POČET OBNOVENÝCH KM VODOVODNÍ A KANALIZAČNÍ SÍTĚ V LETECH 2020-2024	62
OBRÁZEK 22 - I. SKUPINA – PODÍL POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	64
OBRÁZEK 23 - I. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH POROVNÁNÍ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	65
OBRÁZEK 24 - II. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	66
OBRÁZEK 25 - II. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH POROVNÁNÍ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	68
OBRÁZEK 26 - III. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	69
OBRÁZEK 27 - III. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	71
OBRÁZEK 28 - IV. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	72
OBRÁZEK 29 - IV. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	74
OBRÁZEK 30 - V. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	75
OBRÁZEK 31 - V. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	77
OBRÁZEK 32 - VI. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	78
OBRÁZEK 33 - VI. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	80
OBRÁZEK 34 - VII. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	81
OBRÁZEK 35 - VII. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	83
OBRÁZEK 36 - VIII. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	84
OBRÁZEK 37 - VIII. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH POŽADOVANÁ KRITÉRIA (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	86
OBRÁZEK 38 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	87
OBRÁZEK 39 - PRŮMĚRNÁ HODNOTA PODÍLU NEFAKTUROVANÉ VODY A ZTRÁT PITNÉ VODY NA VODĚ URČENÉ K REALIZACI PODLE SKUPIN (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	93
OBRÁZEK 40 - PRŮMĚRNÁ HODNOTA NEFAKTUROVANÉ VODY A ZTRÁT PITNÉ VODY V M ³ /KM/DEN PODLE SKUPIN (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	93
OBRÁZEK 41 - PODÍLY POROVNÁNÍ S DOSTATEČNOU A NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO (POROVNÁNÍ SE ZTRÁTAMI NAD 30 %) (PITNÁ VODY, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	94
OBRÁZEK 42 - I. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	96
OBRÁZEK 43 - I. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH POROVNÁNÍ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	97
OBRÁZEK 44 - II. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	98

OBRÁZEK 45 - II. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH POROVNÁNÍ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	100
OBRÁZEK 46 - III. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	101
OBRÁZEK 47 - III. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	103
OBRÁZEK 48 - IV. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	104
OBRÁZEK 49 - IV. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	106
OBRÁZEK 50 - V. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	107
OBRÁZEK 51 - V. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	109
OBRÁZEK 52 - VI. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	110
OBRÁZEK 53 - VI. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	112
OBRÁZEK 54 - VII. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	113
OBRÁZEK 55 - VII. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	115
OBRÁZEK 56 - VIII. SKUPINA – ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	116
OBRÁZEK 57 - VIII. SKUPINA – GLYF – VYHODNOCENÍ POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH STANOVENÁ KRITÉRIA (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	118
OBRÁZEK 58 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ A PODLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	119
OBRÁZEK 59 - SOUBOR ANALYZOVANÝCH DAT – VYUŽITÍ A ZNEŠKODNĚNÍ KALU	124
OBRÁZEK 60 - PODÍLY ZPŮSOBU LIKVIDACE KALŮ VE SKUPINÁCH (%), (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	125
OBRÁZEK 61 - PODÍLY ZPŮSOBŮ LIKVIDACE KALŮ (%) V LETECH 2020–2024	133

SEZNAM TABULEK:

TABULKA 1 - OBJEM ANALYZOVANÉHO TRHU	5
TABULKA 2 - PŘEHLED PŘIJATÝCH A ZAŘAZENÝCH ODBĚRATELSKÝCH POROVNÁNÍ V LETECH 2015-2024 (PITNÁ VODA)	6
TABULKA 3 - PŘEHLED PŘIJATÝCH A ZAŘAZENÝCH ODBĚRATELSKÝCH POROVNÁNÍ V LETECH 2015-2024 (ODPADNÍ VODA)	6
TABULKA 4 - PŘEHLED VYŘAZENÝCH POROVNÁNÍ (PITNÁ VODA)	6
TABULKA 5 - PŘEHLED VYŘAZENÝCH POROVNÁNÍ (ODPADNÍ VODA)	7
TABULKA 6 - PŘEHLED NOVÝCH ÚPRAV METODIKY BM	8
TABULKA 7 - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPIN (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	9
TABULKA 8 - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPIN (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	9
TABULKA 9 - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	10
TABULKA 10 - ROZDĚLENÍ POROVNÁNÍ DO SKUPIN (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	10
TABULKA 11 - SEZNAM ANOMÁLIÍ (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	11
TABULKA 12 - MEZNÍ HODNOTY VYBRANÝCH ANOMÁLIÍ (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	11
TABULKA 13 - SEZNAM ANOMÁLIÍ (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	12
TABULKA 14 - MEZNÍ HODNOTY VYBRANÝCH ANOMÁLIÍ (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	12
TABULKA 15 - SEZNAM ANOMÁLIÍ (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	13
TABULKA 16 - MEZNÍ HODNOTY VYBRANÝCH ANOMÁLIÍ (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	13
TABULKA 17 - SEZNAM ANOMÁLIÍ (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	14

TABULKA 18 - MEZNÍ HODNOTY VYBRANÝCH ANOMÁLIÍ (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	14
TABULKA 19 - VÝVOJ VYBRANÝCH UKAZATELŮ V LETECH 2016–2024 (PITNÁ VODA)	15
TABULKA 20 - VÝVOJ VYBRANÝCH UKAZATELŮ V LETECH 2016–2024 (ODPADNÍ VODA)	16
TABULKA 21 - UŽITÍ DVOUSLOŽKOVÉ FORMY CENY V LETECH 2021–2024 (PITNÁ VODA)	17
TABULKA 22 - UŽITÍ DVOUSLOŽKOVÉ FORMY CENY V LETECH 2021–2024 (ODPADNÍ VODA)	17
TABULKA 23 - CHARAKTERISTIKA I. SKUPINY (> 10 000 MIL. KČ)	18
TABULKA 24 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: I. SKUPINA (> 10 000 MIL. KČ)	19
TABULKA 25 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: I. SKUPINA (> 10 000 MIL. KČ)	20
TABULKA 26 - CHARAKTERISTIKA II. SKUPINY (> 1 000 MIL. KČ)	20
TABULKA 27 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: II. SKUPINA (> 1 000 MIL. KČ)	21
TABULKA 28 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: II. SKUPINA (> 1 000 MIL. KČ)	22
TABULKA 29 - CHARAKTERISTIKA III. SKUPINY (> 100 MIL. KČ)	22
TABULKA 30 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: III. SKUPINA (> 100 MIL. KČ)	23
TABULKA 31 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: III. SKUPINA (> 100 MIL. KČ)	24
TABULKA 32 - CHARAKTERISTIKA IV. SKUPINY (> 10 MIL. KČ)	24
TABULKA 33 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: IV. SKUPINA (> 10 MIL. KČ)	25
TABULKA 34 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: IV. SKUPINA (> 10 MIL. KČ)	26
TABULKA 35 - CHARAKTERISTIKA V. SKUPINY (> 1 MIL. KČ)	26
TABULKA 36 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: V. SKUPINA (> 1 MIL. KČ)	27
TABULKA 37 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: V. SKUPINA (> 1 MIL. KČ)	28
TABULKA 38 - CHARAKTERISTIKA VI. SKUPINY (<1 MIL. KČ)	28
TABULKA 39 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VI. SKUPINA (<1 MIL. KČ)	29
TABULKA 40 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VI. SKUPINA (<1 MIL. KČ)	30
TABULKA 41 - CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	30
TABULKA 42 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT	31
TABULKA 43 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT	32
TABULKA 44 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V JEDNOTLIVÝCH SKUPINÁCH PODLE POČTU VÝSKYTU (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	33
TABULKA 45 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V JEDNOTLIVÝCH SKUPINÁCH PODLE OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	33
TABULKA 46 - ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY PODLE ČETNOSTI VÝSKYTU A OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	34
TABULKA 47 - CHYBĚJÍCÍ PROSTŘEDKY NA OBNOVU PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	35
TABULKA 48 - PODÍL CHYBĚJÍCÍCH PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU NA HODNOTĚ VIM (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	35
TABULKA 49 - PŘEHLED POROVNÁNÍ S DOSTATEČNOU MINIMÁLNÍ TVORBOU PO (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	36
TABULKA 50 - PŘEHLED POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU MINIMÁLNÍ TVORBOU PO (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	36
TABULKA 51 - PŘEHLED POROVNÁNÍ SE ZÁPORNÝM KZ (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	37
TABULKA 52 - POČTY OBNOVENÝCH KM VODOVODNÍCH ŘADŮ DLE SKUPIN (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	37
TABULKA 53 - POČTY OBNOVENÝCH KM VODOVODNÍCH ŘADŮ DLE SKUPIN 2020-2024 (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	38
TABULKA 54 - PŘEHLED POROVNÁNÍ DLE SKUTEČNÉ A TEORETICKÉ DOSTUPNOSTI SLUŽEB (PITNÁ VODA; VLASTNICKÝ BM)	38
TABULKA 55 - CHARAKTERISTIKA I. SKUPINY (> 10 000 MIL. KČ)	40
TABULKA 56 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: I. SKUPINA (> 10 000 MIL. KČ)	41
TABULKA 57 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: I. SKUPINA (> 10 000 MIL. KČ)	41
TABULKA 58 - CHARAKTERISTIKA II. SKUPINY (> 1 000 MIL. KČ)	42
TABULKA 59 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: II. SKUPINA (> 1 000 MIL. KČ)	42
TABULKA 60 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: II. SKUPINA (> 1 000 MIL. KČ)	43
TABULKA 61 - CHARAKTERISTIKA III. SKUPINY (> 100 MIL. KČ)	43
TABULKA 62 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: III. SKUPINA (> 100 MIL. KČ)	44

TABULKA 63 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: III. SKUPINA (> 100 MIL. KČ)	45
TABULKA 64 - CHARAKTERISTIKA IV. SKUPINY (> 10 MIL. KČ)	45
TABULKA 65 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: IV. SKUPINA (> 10 MIL. KČ)	46
TABULKA 66 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: IV. SKUPINA (> 10 MIL. KČ)	47
TABULKA 67 - CHARAKTERISTIKA V. SKUPINY (> 1 MIL. KČ)	47
TABULKA 68 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: V. SKUPINA (> 1 MIL. KČ)	48
TABULKA 69 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: V. SKUPINA (> 1 MIL. KČ)	49
TABULKA 70 - CHARAKTERISTIKA VI. SKUPINY (<1 MIL. KČ)	49
TABULKA 71 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VI. SKUPINA (<1 MIL. KČ)	50
TABULKA 72 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VI. SKUPINA (<1 MIL. KČ)	51
TABULKA 73 - CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	51
TABULKA 74 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT	52
TABULKA 75 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT	53
TABULKA 76 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE POČTU VÝSKYTŮ V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	53
TABULKA 77 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	54
TABULKA 78 - ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY DLE ČETNOSTI VÝSKYTU A OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY V ANALYZOVANÉM SOUBORU DAT (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	54
TABULKA 79 - CHYBĚJÍCÍ PROSTŘEDKY NA OBNOVU PODLE MODELU PROVOZOVÁNÍ V JEDNOTLIVÝCH SKUPINÁCH (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	55
TABULKA 80 - PODÍL CHYBĚJÍCÍCH PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU NA HODNOTĚ VIM (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	55
TABULKA 81 - PŘEHLED POROVNÁNÍ S DOSTATEČNOU MINIMÁLNÍ TVORBOU PO (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	56
TABULKA 82 - PŘEHLED POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU MINIMÁLNÍ TVORBOU PO (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	57
TABULKA 83 - PŘEHLED POROVNÁNÍ SE ZÁPORNÝM KZ (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	57
TABULKA 84 - POČTY OBNOVENÝCH KM KANALIZAČNÍ SÍTĚ DLE SKUPIN (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	58
TABULKA 85 - POČTY OBNOVENÝCH KM KANALIZAČNÍ SÍTĚ DLE SKUPIN 2020-2024 (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	58
TABULKA 86 - PŘEHLED POROVNÁNÍ PODLE SKUTEČNÉ A TEORETICKÉ DOSTUPNOSTI SLUŽEB (ODPADNÍ VODA; VLASTNICKÝ BM)	59
TABULKA 87 - PŘEHLED POČTU OBNOVENÝCH KM VODOVODNÍ A KANALIZAČNÍ SÍTĚ A JEJICH PODÍL NA CELKOVÉ DÉLCE V LETECH 2020 - 2024	62
TABULKA 88 - CHARAKTERISTIKA I. SKUPINY (> 30 MIL. M ³)	63
TABULKA 89 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	64
TABULKA 90 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	65
TABULKA 91 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	65
TABULKA 92 - CHARAKTERISTIKA II. SKUPINY (> 10 MIL. M ³)	66
TABULKA 93 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	66
TABULKA 94 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	67
TABULKA 95 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	67
TABULKA 96 - CHARAKTERISTIKA III. SKUPINY (> 4 MIL. M ³)	68
TABULKA 97 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	69
TABULKA 98 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	70
TABULKA 99 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	70
TABULKA 100 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	70
TABULKA 101 - CHARAKTERISTIKA IV. SKUPINY (> 2 MIL. M ³)	71
TABULKA 102 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	72
TABULKA 103 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³)	73

TABULKA 104 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³).....	73
TABULKA 105 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³).....	73
TABULKA 106 - CHARAKTERISTIKA V. SKUPINY (> 0,4 MIL. M ³).....	74
TABULKA 107 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³).....	75
TABULKA 108 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³).....	76
TABULKA 109 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³).....	76
TABULKA 110 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³).....	76
TABULKA 111 - CHARAKTERISTIKA VI. SKUPINY (> 0,04 MIL. M ³).....	77
TABULKA 112 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³).....	78
TABULKA 113 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³).....	79
TABULKA 114 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³).....	79
TABULKA 115 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³).....	79
TABULKA 116 - CHARAKTERISTIKA VII. SKUPINY (> 0,012 MIL. M ³).....	80
TABULKA 117 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³).....	81
TABULKA 118 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³).....	82
TABULKA 119 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³).....	82
TABULKA 120 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³).....	82
TABULKA 121 - CHARAKTERISTIKA VIII. SKUPINY (<0,012 MIL. M ³).....	83
TABULKA 122 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³).....	84
TABULKA 123 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³).....	85
TABULKA 124 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³).....	85
TABULKA 125 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³).....	85
TABULKA 126 - CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT.....	86
TABULKA 127 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT.....	87
TABULKA 128 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY V SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT.....	88
TABULKA 129 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE POČTU VÝSKYTŮ (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM) ...	88
TABULKA 130 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	89
TABULKA 131 - ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY DLE ČETNOSTI VÝSKYTU A OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	89
TABULKA 132 - VÝSKYT ANOMÁLIE OKF <1 PODLE SKUPIN (PITNÁ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM).....	90
TABULKA 133 - PRŮMĚRNÉ HODNOTY VYBRANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH VYBRANÁ KRITÉRIA PO SKUPINÁCH NEBO V PŘÍPADĚ I. A II. SKUPINY PRŮMĚRNÉ HODNOTY CELÉ SKUPINY (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	91
TABULKA 134 - POČET POROVNÁNÍ S NULOVÝMI ZTRÁTAMI I MNOŽSTVÍM NEFAKTUROVANÉ VODY DLE MODELŮ A SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	92
TABULKA 135 - POČET POROVNÁNÍ, U KTERÝCH JE MNOŽSTVÍ NEFAKTUROVANÉ VODY ROVNO MNOŽSTVÍ ZTRÁT PITNÉ VODY DLE MODELŮ A SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	92
TABULKA 136 - POČET POROVNÁNÍ S NULOVÝMI ZTRÁTAMI A NENULOVOU NEFAKTUROVANOU VODOU DLE MODELŮ A SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	92
TABULKA 137 - SOUČTY/PRŮMĚRY VYBRANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ, KDE SE SLEDUJÍ ZTRÁTY PITNÉ VODY A NEFAKTUROVANÁ VODA DLE SKUPIN (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	92
TABULKA 138 - POROVNÁNÍ, U KTERÝCH JSOU ZTRÁTY PITNÉ VODY VYŠŠÍ NEŽ 30 % VODY URČENÉ K REALIZACI A ZÁROVEŇ ZDE NEJSOU TVOŘENY PO V MINIMÁLNÍ TEORETICKÉ VÝŠI (PITNÁ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM).....	94

TABULKA 139 - CHARAKTERISTIKA I. SKUPINY (> 30 MIL. M ³).....	95
TABULKA 140 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³).....	96
TABULKA 141 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	97
TABULKA 142 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ: I. SKUPINA (> 30 MIL. M ³)	97
TABULKA 143 - CHARAKTERISTIKA II. SKUPINY (> 10 MIL. M ³)	98
TABULKA 144 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	98
TABULKA 145 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	99
TABULKA 146 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ: II. SKUPINA (> 10 MIL. M ³)	99
TABULKA 147 - CHARAKTERISTIKA III. SKUPINY (> 4 MIL. M ³).....	100
TABULKA 148 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	101
TABULKA 149 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³)	102
TABULKA 150 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³).....	102
TABULKA 151 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: III. SKUPINA (> 4 MIL. M ³).....	102
TABULKA 152 - CHARAKTERISTIKA IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³).....	103
TABULKA 153 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³).....	104
TABULKA 154 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³).....	105
TABULKA 155 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³).....	105
TABULKA 156 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: IV. SKUPINA (> 2 MIL. M ³).....	105
TABULKA 157 - CHARAKTERISTIKA V. SKUPINY (> 0,4 MIL. M ³).....	106
TABULKA 158 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³).....	107
TABULKA 159 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³).....	108
TABULKA 160 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³).....	108
TABULKA 161 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: V. SKUPINA (> 0,4 MIL. M ³).....	108
TABULKA 162 - CHARAKTERISTIKA VI. SKUPINY (> 0,04 MIL. M ³).....	109
TABULKA 163 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³)	110
TABULKA 164 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³).....	111
TABULKA 165 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³).....	111
TABULKA 166 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VI. SKUPINA (> 0,04 MIL. M ³).....	111
TABULKA 167 - CHARAKTERISTIKA VII. SKUPINY (> 0,012 MIL. M ³)	112
TABULKA 168 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	113
TABULKA 169 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	114
TABULKA 170 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	114
TABULKA 171 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VII. SKUPINA (> 0,012 MIL. M ³)	114
TABULKA 172 - CHARAKTERISTIKA VIII. SKUPINY (<0,012 MIL. M ³)	115
TABULKA 173 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	116
TABULKA 174 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	117
TABULKA 175 - POŽADOVANÉ HODNOTY KRITÉRIÍ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ KRITÉRIA: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	117
TABULKA 176 - HODNOTY UKAZATELŮ PRO POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍ POŽADOVANÁ KRITÉRIA: VIII. SKUPINA (<0,012 MIL. M ³)	117
TABULKA 177 - CHARAKTERISTIKA SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT.....	118
TABULKA 178 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT V SOUBORU ANALYZOVANÝCH DAT	119
TABULKA 179 - REGULAČNÍ ZÁMĚRY V SOUBORU VYKAZOVANÝCH DAT	120

TABULKA 180 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE POČTU VÝSKYTŮ (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	120
TABULKA 181 - CHYBNÉ VYKAZOVÁNÍ DAT PODLE OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	121
TABULKA 182 - ANOMÁLIE SOUVISEJÍCÍ S REGULAČNÍMI ZÁMĚRY PODLE ČETNOSTI VÝSKYTU A OBJEMU FAKTUROVANÉ VODY (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	121
TABULKA 183 - VÝSKYT ANOMÁLIE OKF <1 PODLE SKUPIN (ODPADNÍ VODA, PROVOZOVATELSKÝ BM)	122
TABULKA 184 - PRŮMĚRNÉ HODNOTY VYBRANÝCH UKAZATELŮ Z POROVNÁNÍ SPLŇUJÍCÍCH VYBRANÁ KRITÉRIA PO SKUPINÁCH NEBO V PŘÍPADĚ I. A II. SKUPINY PRŮMĚRNÉ HODNOTY CELÉ SKUPINY (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	123
TABULKA 185 - DŮVODY NEVYPLNĚNÍ ÚDAJE VYUŽITÍ A ZNEŠKODNĚNÍ KALŮ (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	124
TABULKA 186 - ZPŮSOB LIKVIDACE KALŮ Z ČOV (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	124
TABULKA 187 - ZPŮSOB LIKVIDACE KALŮ Z ČOV DLE SKUPIN (ODPADNÍ VODA; PROVOZOVATELSKÝ BM)	125
TABULKA 188 - CHYBĚJÍCÍ PROSTŘEDKY OBNOVY VIM VE VODNÉM A STOČNÉM V LETECH 2016–2024	128
TABULKA 189 - NEDOSTATEČNÁ TVORBA PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU Z VODNÉHO A STOČNÉHO – 2016–2024	129
TABULKA 190 - PODÍL POČTU POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO Z VODNÉHO (PITNÁ VODA)	129
TABULKA 191 - PODÍL POČTU POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO ZE STOČNÉHO (ODPADNÍ VODA)	129
TABULKA 192 - STRUKTURA POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO DLE VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE VI. - VIII. PROVOZ. SKUPINA	130
TABULKA 193 - STRUKTURA POROVNÁNÍ S NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO DLE VLASTNICTVÍ VLASTNÍKA VI. - VIII. PROVOZ. SKUPINA	130
TABULKA 194 - CHARAKTER VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE/OKF <1 (PITNÁ A ODPADNÍ VODA)	131
TABULKA 195 - CHARAKTER VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE/NEVYHOVUJÍCÍ VZORKY > 20 %	132
TABULKA 196 - CHARAKTER VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELE/NEVYHOVUJÍCÍ VZORKY > 20 %	133
TABULKA 197 - STRUKTURA ZPŮSOBU LIKVIDACE A VYUŽITÍ KALŮ V LETECH 2020–2024	133
TABULKA 198 - ZÁMĚRY REGULACE OBORU VAK (PŘÍLOHA Č. 1)	137
TABULKA 199 - CHARAKTERISTIKA MODELŮ PROVOZOVÁNÍ A JEJICH PODSKUPIN (PŘÍLOHA Č. 2)	139
TABULKA 200 - VÝPOČET SKUTEČNĚ DOSAŽENÉ VÝŠE PO PRO JEDNOTLIVÉ MODELÝ PROVOZOVÁNÍ A JEJICH PODSKUPINY (PŘÍLOHA Č. 4)	141
TABULKA 201 - POSTUP VÝPOČTU UKAZATELE – TEORETICKÁ CENA PRO VODNÉ A PRO STOČNÉ PŘI POKRYTÍ PROSTŘEDKŮ OBNOVY A NULOVÉM ZISKU (PŘÍLOHA Č. 5)	142

1. Úvod

Ministerstvo zemědělství každoročně zpracovává benchmarking vlastnických a provozovatelských subjektů vodohospodářské infrastruktury, který poskytuje komplexní přehled o stavu, výkonnosti a efektivitě vodárenských a kanalizačních systémů v České republice. Cílem Zprávy z benchmarkingu za rok 2024 (dále jen „Zpráva“) je nabídnout transparentní srovnání klíčových ukazatelů mezi jednotlivými subjekty, identifikovat trendy v oblasti ekonomiky i provozu a podpořit strategické rozhodování vlastníků, provozovatelů i veřejné správy.

Benchmarking je významným nástrojem pro zajištění dlouhodobé udržitelnosti vodohospodářské infrastruktury, optimalizaci nákladů a zvyšování kvality služeb pro konečné odběratele. Zpráva vychází z dat poskytnutých jednotlivými subjekty a zahrnuje jak ekonomické, tak kvalitativní parametry, včetně ukazatelů spolehlivosti, efektivity.

1.1 Terminologie

Analyzovaný trh – velikost a podíly jsou stanoveny podle objemu fakturované vody uvedeného na zaslaných Porovnáních.

Anomálie – údaj, vztah, stav, který se významně odlišuje od střední nebo očekávané hodnoty, stavu, vztahu, případně signalizuje porušení platné legislativy a zamezuje plnění cílů regulace.

Benchmarking – systematický proces pro identifikaci, obeznámení se a přijetí úspěšných nástrojů, metod a postupů řízení pro srovnávané subjekty. Typicky se jedná o souvislý nebo opakující se proces, hlavním cílem benchmarkingu je zlepšení činnosti zúčastněných srovnávaných subjektů.

Investiční činnost – procesy související s obnovou a rozvojem vodohospodářského infrastrukturního majetku.

Kalkulace – přiřazení nákladů, respektive zisku/ztráty na jednu kalkulační jednici (zde m³).

Kalkulační položka – část kalkulace sdružující podobné druhy nákladů, respektive zisk (zde položka v cenové kalkulaci vodného nebo stočného, dle přílohy č. 19 k vyhlášce č. 428/2001 Sb.).

Kombinovaný model provozování – jeden z vlastníků vodohospodářského infrastrukturního majetku je jeho provozovatelem, který provozuje infrastrukturní majetek na základě dlouhodobé smlouvy.

Obnova vodohospodářské infrastruktury – výměna části vodovodu, úpravny vody, kanalizace nebo čistírny odpadních vod, která je inventárně sledovanou částí majetku vlastníka nebo samostatnou položkou uvedenou ve vybraných údajích majetkové evidence za účelem prodloužení životnosti stavby a s ní související technologie (dle § 2 odst. 9 zákona č. 274/2001 Sb.).

Oddílný model provozování vodohospodářského infrastrukturního majetku – vlastník vodohospodářské infrastruktury uzavírá dlouhodobou smlouvu s provozovatelem

zabezpečujícím její provozování. Pokud je příjemcem vodného nebo stočného provozovatel (koncesní smlouva), jedná se o **čistě oddílný model provozování**. Pokud je příjemcem vodného nebo stočného vlastník (servisní smlouva), jedná se o model **oddílný se servisní smlouvou**. Oba druhy mohou zahrnovat model vlastnický, kde je vlastník vodohospodářské infrastruktury zároveň vlastníkem provozovatelské společnosti.

Orientační ukazatele – ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací dle Metodického pokynu Ministerstva zemědělství č. j. 14000/2020-15132-1, který nabyl účinnosti dne 24. září 2020.

Plán financování obnovy vodohospodářské infrastruktury – výkaz, jehož obsahem je vymezení infrastrukturního majetku v členění podle vybraných údajů majetkové evidence s reprodukční pořizovací cenou, vyhodnocení stavu majetku vyjádřené v % opotřebení, výpočet teoretické doby akumulace finančních prostředků, roční potřeba finančních prostředků a její krytí a doklady o čerpání vytvořených finančních prostředků včetně faktur nebo jejich kopií. Zpracování se provádí podle přílohy č. 18 k vyhlášce č. 428/2001 Sb. Každá provedená aktualizace je součástí původního plánu financování obnovy vodovodů nebo kanalizací.

Porovnání – Porovnání všech položek kalkulace cen pro vodné a stočné za kalendářní rok a dosažené skutečnosti v témže roce, tj. výkaz, který zpracovává příjemce vodného nebo stočného podle přílohy č. 20 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., a zasílá do 30. dubna následujícího kalendářního roku MZe.

Provozovatel – osoba, která provozuje vodovod nebo kanalizaci a je držitelem povolení k provozování tohoto vodovodu nebo kanalizace vydaného krajským úřadem (§ 6 zákona č. 274/2001 Sb.).

Samofinancovatelnost vodohospodářské infrastruktury – stav, kdy výnosy z výběru vodného a stočného pokrývají veškeré náklady, resp. výdaje na jeho provoz, obnovu a rozvoj.

Smišený model provozování vodohospodářského majetku infrastrukturního majetku – vlastník vodohospodářské infrastruktury vloží infrastrukturní majetek do obchodní společnosti, která jej poté vlastní i provozuje, vlastník má v provozovateli majetkový podíl. Formou smíšeného modelu je také samoprovázování v případě obcí. pro účely této analýzy se oba tyto modely označují jako smíšené.

Sociálně únosná cena pro vodné a stočné – je zveřejňována každoročně Ministerstvem životního prostředí ČR pro jednotlivé kraje (pro rok t). Je uvedena jako součet za složku pitné a odpadní vody (Kč/m³ včetně DPH) a v rozdělení na cenu pro vodné a cenu pro stočné (Kč/m³ včetně DPH) na základě poměru úplných vlastních nákladů za odpadní vodu dle Porovnání, která byla zahrnuta do Benchmarkingu Ministerstva zemědělství ČR (za rok t-2). Sociálně únosná hranice pro výdaje na vodné a stočné je definována jako 2 % průměrných ročních čistých příjmů domácnosti a pro účel výpočtu sociálně únosné ceny pro vodné a pro stočné se použije standardní spotřeba 88,7 l/os.*den. Sociálně únosná cena se používá pro odhad počtu obyvatel, u kterých by mohl nastat problém s ekonomickou dostupností služeb dodávky pitné vody a odvedení a vyčištění odpadní vody. V žádném případě nelze překročení stanovené sociálně únosné ceny pro vodné a pro stočné považovat za porušení právních předpisů. Jedná se o informaci pro regulátora používanou při vyhodnocování plnění záměru regulace a při odhadu možností vlastníků infrastruktury získat další případné prostředky pro financování obnovy vodohospodářského infrastrukturního majetku z ceny pro vodné a pro stočné.

SWOT analýza – metoda, kterou identifikujeme silné (Strengths) a slabé (Weaknesses) stránky, příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats) spojené s určitým projektem, typem podnikání (zde s použitím metody benchmarkingu pro hodnocení vodohospodářských subjektů).

Vlastník – majitel vodohospodářského infrastrukturního majetku.

Vlastnický model provozování – podskupina oddílného modelu provozování – vlastník vodohospodářské infrastruktury uzavírá dlouhodobou smlouvu o provozování vodohospodářské infrastruktury s provozovatelem, ve kterém má vlastnický podíl. Provozování VIM se zadává formou in-house veřejného zadávání.

Vybrané údaje majetkové evidence – soubor technických a ekonomických údajů, údajů o poloze umožňujících identifikaci staveb přiváděcích řadů a rozvodné vodovodní sítě, staveb pro úpravu vody s technologií pro úpravu nebo bez ní, přiváděcích stok a stokových sítí, čistíren odpadních vod tak, že u každé položky jsou uvedeny identifikační údaje jejich vlastníka.

Vybrané údaje provozní evidence – soubor technických, ekonomických a provozních údajů umožňujících sledovat z hlediska kvantity i kvality služby poskytované prostřednictvím staveb přiváděcích řadů a rozvodné vodovodní sítě, staveb pro úpravu vody s technologií pro úpravu nebo bez ní, přiváděcích stok a stokových sítí, čistíren odpadních vod.

Vyhláška č. 428/2001 Sb. – vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 274/2001 Sb. – zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

1.2 Zkratky

BM	Benchmarking (a slova odvozená)
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
IČME	Identifikační číslo majetkové evidence
IČPE	Identifikační číslo provozní evidence
KZ	Kalkulační zisk
MF	Ministerstvo financí
MP	Metodický pokyn pro orientační ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací, č. j. 14000/2020-15132-1
MPVaK	Aplikace Vybraných údajů majetkové a provozní evidence vodovodů a kanalizací

MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OROVaK	Odbor regulace oboru vodovodů a kanalizací
OKF	Operační koeficient (výpočet viz platná metodika BM)
PFO	Plán financování obnovy vodohospodářského infrastrukturního majetku
PO	Prostředky obnovy VIM
PVZVK	Prováděcí vyhláška č. 428/2001 Sb., k zákonu o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb.
SOVAK ČR	Sdružení oboru vodovodů a kanalizací České republiky, z.s.
SÚC	Sociálně únosná cena
TC	Teoretická cena pro vodné nebo stočné (výpočet viz platná metodika BM)
ÚVN	Úplné vlastní náklady včetně řádku 16. – z ř. 14 prostředky na obnovu z infrastrukturního majetku
VaK	Vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu
VIM	Vodohospodářský infrastrukturní majetek
VSVaK	Aplikace Porovnání všech položek výpočtu ceny podle cenových předpisů pro vodné a stočné za kalendářní rok a dosažené skutečnosti
VÚME	Vybrané údaje majetkové evidence
VÚPE	Vybrané údaje provozní evidence
VV	Volná výust'
ZVK	Zákon o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb.

2. Kvalita dat a statistika zaslaných, použitých a vyřazených hlášení

Kvalita vstupních dat je klíčovým předpokladem pro správnost výsledků a závěrů benchmarkingu vlastnických a provozovatelských subjektů vodohospodářské infrastruktury. Benchmarking je nástroj, který umožňuje porovnávat efektivitu, nákladovost a technický stav majetku mezi jednotlivými subjekty i v čase. Aby byly tyto porovnávací analýzy relevantní a objektivní, je nezbytné, aby vstupní data prošla poměrně náročnou několika stupňovou validací. První fázi představují validační pravidla zavedená přímo v informačním systému, druhou fázi představuje komunikace se zpracovateli jednotlivých hlášení a třetí fázi je porovnávání mezi jednotlivými databázemi. Všemi těmito fázemi probíhá navíc porovnávání hlášení mezi jednotlivými roky a vyžadování vysvětlení významných rozdílů.

2.1 Přehled počtu očištěných dat

Do obou BM projektů bylo zařazeno 2 243 Porovnání týkajících se pitné vody, což představuje 93,46 % z celkového počtu 2 400 doručených Porovnání. V případě vody odpadní bylo hodnoceno 2 993 Porovnání, což představuje 94,42 % z celkového počtu 3 170 doručených Porovnání. Databáze pro zahrnutí dat do BM projektů byla uzavřena dne 23. října 2025.

PITNÁ VODA		Celkem 2 400 odběratelských Porovnání	Zařazeno do projektu 2 243 odběratelských Porovnání	ODPADNÍ VODA		Celkem 3 170 odběratelských Porovnání	Zařazeno do projektu 2 993 odběratelských Porovnání
Voda pitná fakt. (mil. m ³)		485,433	477,744	Voda odpadní fakt. včetně vod srážkových (mil. m ³)		532,282	517,849

Tabulka 1 - Objem analyzovaného trhu

Z hlediska podílu na trhu stanoveného podle objemu fakturované vody vykázaného na Porovnáních bylo analyzováno pro pitnou vodu 98,42 % trhu a pro vodu odpadní 97,29 % (viz níže uvedené tabulky).

PITNÁ VODA	Zaslaná Porovnání MZe (ks)	Zařazená Porovnání (ks)	Nepoužitá Porovnání (ks)	Podíl na trhu (%)	Zařazeno do projektu (mil. m ³)	Celkový objem fakt. vody (mil. m ³)
2024	2 400	2 243	157	98,42	477,744	485,433
2023	2 369	2 205	164	98,42	469,186	476,708
2022	2 325	2 248	77	99,38	476,686	479,644
2021	2 487	2 317	170	98,88	476,314	481,898
2020	2 319	2 114	205	98,66	473,193	479,612
2019	2 270	1 986	284	95,39	470,088	492,800
2018	2 313	2 025	288	95,66	477,254	498,911
2017	1 922	1 697	225	97,50	461,355	473,197

2016	1 820	1 582	238	95,23	447,100	469,480
2015*	1 818	1 371	447	33,39	148,760	445,500

*Data nebyla zveřejněna.

Tabulka 2 - Přehled přijatých a zařazených odběratelských Porovnáání v letech 2015-2024 (pitná voda)

ODPADNÍ VODA	Zaslaná Porovnáání MZe (ks)	Zařazená Porovnáání (ks)	Nepoužitá Porovnáání (ks)	Podíl na trhu (%)	Zařazeno do projektu (mil. m ³)	Celkový objem fakt. vody (mil. m ³)
2024	3 170	2 993	177	97,29	517,849	532,282
2023	3 115	2 951	164	98,19	515,605	525,097
2022	3 053	2 972	81	99,14	519,034	523,519
2021	3 192	2 984	208	97,58	517,753	530,587
2020	2 885	2 681	204	97,37	512,387	526,248
2019	2 807	2 573	234	95,45	507,412	531,616
2018	2 778	2 443	335	97,34	515,231	529,306
2017	2 232	2 005	227	97,79	499,502	510,805
2016	2 051	1 857	194	92,59	462,850	499,860
2015*	1 936	1 437	499	33,69	159,730	474,170

*Data nebyla zveřejněna.

Tabulka 3 - Přehled přijatých a zařazených odběratelských Porovnáání v letech 2015-2024 (odpadní voda)

2.2 Důvody vyřazení Porovnáání z BM

Při propojení informací z databází (tj. databáze Porovnáání, VÚME a VÚPE) a souvisejících výpočtech existují 4 kategorie důvodů, které brání propojení dat, popř. výpočtu relevantních hodnot posuzovaných ukazatelů. Četnost těchto důvodů je uvedena v tabulkách níže v rozdělení na pitnou a odpadní vodu.

PITNÁ VODA	Objem fakturované vody (mil. m ³)	Objem fakturované vody (%)	Počet Porovnáání (ks)	Počet Porovnáání (%)
MALÝ ČI NULOVÝ OBJEM FAKTUROVANÉ VODY	0,000	0,00	0	0,00
NENALEZENÉ IČPE	5,762	1,19	111	4,63
NENALEZENÉ IČME	0,000	0,00	0	0,00
CHYBÍ IČPE VODOVODU	0,036	0,01	4	0,17
MALÝ ČI NULOVÝ POČET PŘIPOJENÝCH OBYVATEL	2,585	0,53	82	3,42
Vyřazeno	7,689	1,58	157	6,54

Tabulka 4 - Přehled vyřazených Porovnáání (pitná voda)

ODPADNÍ VODA	Objem fakturované vody (mil. m ³)	Objem fakturované vody (%)	Počet Porovnání (ks)	Počet Porovnání (%)
MALÝ ČI NULOVÝ OBJEM FAKTUROVANÉ VODY	0,000	0,00	3	0,09
NENALEZENÉ IČPE	10,563	1,98	132	4,16
NENALEZENÉ IČME	0,000	0,00	0	0,00
CHYBÍ IČPE KANALIZACE	2,718	0,51	9	0,28
MALÝ ČI NULOVÝ POČET PŘIPOJENÝCH OBYVATEL	6,324	1,19	113	3,56
Vyřazeno	14,433	2,71	177	5,58

Tabulka 5 - Přehled vyřazených Porovnání (odpadní voda)

Nejvíce Porovnání bylo vyřazeno z důvodů chybějícího IČPE ve VÚPE a malého či nulového počtu připojených obyvatel.

3. Změny použitých postupů

Do benchmarkingu vlastnických subjektů za rok 2024 byly nově zařazeny ukazatele sledující celkový počet obnovených km vodovodní a kanalizační sítě. Jsou uvedeny v tabulce níže.

Označení ukazatele	Název ukazatele
ZV02.2	Délka vodovodních řadů, obnovená délka od roku 2020 do konce předcházejícího roku (km)
VOM21	Obnovené km vodovodních řadů celkem od roku 2020 (km)
VOM22	Podíl obnovených km vodovodních řadů celkem od roku 2020 z celkové délky (%)
ZK04.2	Kanalizační stoky, obnovená délka od 2020 do konce předcházejícího roku (km)
KOM21	Obnovené km kanalizačních stok celkem od roku 2020 (km)
KOM22	Podíl obnovených km kanalizačních stok celkem od roku 2020 z celkové délky (%)

Tabulka 6 - Přehled nových úprav metodiky BM

4. Východiska BM

Oba BM projekty pro výpočty ukazatelů a identifikaci anomálií vycházejí ze schválené metodiky, jejíž aktualizace je součástí procesu BM. Změny metodiky použité pro rok 2024 byly popsány v kap. č. 3.

4.1 Rozdělení Porovnaní do vlastnických a provozovatelských skupin

4.1.1 Skupiny vlastnického benchmarkingu

Pro potřeby vlastnického BM jsou Porovnaní rozdělena do skupin podle hodnoty VIM vypočtené podle MP. Vlastníci, jejichž majetek je uveden na více Porovnáních, se mohou vyskytovat ve více skupinách, a to i několikrát.

PITNÁ VODA		Model provozování			
Skupina	Celkem	Směšený	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Kombinovaný
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	0	5	0	1
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	46	0	24	0	22
III. skupina (> 100 mil. Kč)	213	43	149	8	13
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 606	833	573	167	33
V. skupina (> 1 mil. Kč)	362	225	82	50	5
VI. skupina (<1 mil. Kč)	10	8	2	0	0
Celkem	2 243	1 109	835	225	74

Tabulka 7 - Rozdělení Porovnaní do skupin (pitná voda; vlastnický BM)

ODPADNÍ VODA		Model provozování			
Skupina	Celkem	Směšený	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Kombinovaný
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	0	2	0	4
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	55	4	30	0	21
III. skupina (> 100 mil. Kč)	446	153	253	12	28
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2 148	1523	456	150	19
V. skupina (> 1 mil. Kč)	327	252	32	37	6
VI. skupina (<1 mil. Kč)	11	9	2	0	0
Celkem	2 993	1 941	775	199	78

Tabulka 8 - Rozdělení Porovnaní do skupin (odpadní voda; vlastnický BM)

4.1.2 Skupiny provozovatelského BM

Pro potřeby provozovatelského BM jsou Porovnání rozdělena do skupin podle objemu fakturované vody. Jelikož jednotkou analýzy je odběratelské Porovnání a s ním související VÚME a VÚPE, mohou se provozovatelé vyskytnout ve více skupinách, a to i několikrát.

PITNÁ VODA		Model provozování			
Skupina	Celkem	Směšený	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Kombinovaný
I. skupina (> 30 mil. m ³)	3	0	2	0	1
II. skupina (> 10 mil. m ³)	3	0	3	0	0
III. skupina (> 4 mil. m ³)	15	0	5	0	10
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	19	0	11	0	8
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	56	4	43	2	7
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	432	116	260	29	27
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	760	389	287	73	11
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	955	600	224	121	10
Celkem	2 243	1 109	835	225	74

Tabulka 9 - Rozdělení Porovnání do skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

ODPADNÍ VODA		Model provozování			
Skupina	Celkem	Směšený	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Kombinovaný
I. skupina (> 30 mil. m ³)	2	0	2	0	0
II. skupina (> 10 mil. m ³)	4	0	0	0	4
III. skupina (> 4 mil. m ³)	14	0	5	0	9
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	22	1	13	0	8
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	61	9	42	1	9
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	594	252	292	22	28
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1 101	762	265	59	15
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1 195	917	156	117	5
Celkem	2 993	1 941	775	199	78

Tabulka 10 - Rozdělení Porovnání do skupin (odpadní voda; provozovatelský BM)

4.2 Seznam a způsob identifikace hodnocených anomálií

V obou projektech jsou identifikovány skutečnosti, které signalizují neplnění zákonných povinností nebo záměrů regulace, chyby ve vykazování nebo výrazné odchylky od středních hodnot v rámci jednotlivých skupin. V následujících kapitolách jsou uvedeny přehledy a způsoby identifikace těchto skutečností a mezní hodnoty vybraných ukazatelů, na jejichž základě byly vybrané anomálie identifikovány.

4.2.1 Anomálie – benchmarking vlastnických subjektů

PITNÁ VODA			
Popis anomálie	Mezní hodnota	Komentář	
1	Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou	x	chybné vykazování dat
2	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy	x	chybné vykazování dat
3	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu	x	chybné vykazování dat
4	Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM	x	neplněn záměr udržitelnosti VIM
5	Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu	x	chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů
6	Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání	x	nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu
7	Nízká cena pro vodné	<nebo = 10 % percentilu analyzovaných Porovnání s cenou >0	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
8	Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	x	neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností
9	Záporný KZ dosažen i kalkulován	x	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
10	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů
11	Nulové ztráty vody	x	nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM)
12	Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	nedostatečná péče o VIM
13	Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	voda nepřináší výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování
14	Vysoká poruchovost	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s počtem poruch > 0	nedostatečná péče o VIM
15	OKF > 1 a neplní obnovu	x	cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši

Tabulka 11 - Seznam anomálií (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	PITNÁ VODA				
	Nízká cena pro vodné (Kč/m ³)	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (%)	Vysoký objem ztrát vody (m ³ /km/den)	Vysoký objem nefakt. vody (m ³ /km/den)	Vysoká poruchovost (počet poruch/km)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	21,00	7,61	10,83	12,35	0,56
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	21,00	4,84	9,34	9,86	0,26
III. skupina (> 100 mil. Kč)	21,00	8,09	8,10	9,30	0,31
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	21,00	10,04	8,51	9,28	0,39
V. skupina (> 1 mil. Kč)	21,00	8,06	11,10	14,52	0,77
VI. skupina (<1 mil. Kč)	21,00	12,87	49,17	49,31	-*

*Žádné Porovnání ve skupině nesplňuje podmínky pro výpočet mezní hodnoty anomálie.

Tabulka 12 - Mezní hodnoty vybraných anomálií (pitná voda; vlastnický BM)

ODPADNÍ VODA			
Popis anomálie	Mezní hodnota	Komentář	
1	Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou	x	chybné vykazování dat
2	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy	x	chybné vykazování dat
3	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu	x	chybné vykazování dat
4	Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM	x	neplněn záměr udržitelnosti VIM
5	Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu	x	chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů
6	Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání	x	nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu
7	Nízká cena pro stočné	<nebo = 10 % percentilu analyzovaných Porovnání s cenou > 0	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
8	Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	x	neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností
9	Záporný KZ dosažen i kalkulován	x	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
10	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, případně nevykazování všech souvisejících nákladů
11	Vysoká poruchovost	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s počtem poruch > 0	nedostatečná péče o VIM
12	OKF > 1 a neplní obnovu	x	cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši

Tabulka 13 - Seznam anomálií (odpadní voda; vlastnický BM)

ODPADNÍ VODA		Anomálie	
Skupina	Nízká cena pro stočné (Kč/m ³)	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (%)	Vysoká poruchovost (počet poruch/km)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	9,48	15,69	0,33
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	9,48	5,98	0,16
III. skupina (> 100 mil. Kč)	9,48	6,47	0,21
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	9,48	8,14	0,56
V. skupina (> 1 mil. Kč)	9,48	5,62	1,63
VI. skupina (<1 mil. Kč)	9,48	24,79	-*

*Žádné Porovnání ve skupině nespĺňuje podmínky pro výpočet mezní hodnoty anomálie.

Tabulka 14 - Mezní hodnoty vybraných anomálií (odpadní voda; vlastnický BM)

4.2.2 Anomálie – benchmarking provozovatelských subjektů

PITNÁ VODA			
Popis anomálie	Mezní hodnota	Komentář	
1	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	x	chybné vykazování dat
2	Nulové ztráty vody	x	nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM)

PITNÁ VODA			
	Popis anomálie	Mezní hodnota	Komentář
3	Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	nedostatečná péče o VIM
4	Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování
5	Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	nedostatečná péče o VIM
6	Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání vykazujících ztráty vody > 4 m ³ /km/den	voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování
7	Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků	> 20 %	ohrožení kvality dodávaných služeb
8	Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků	> 20 %	ohrožení kvality dodávaných služeb
9	Vysoká cena pro vodné	> 1,5 nás. průměru skupiny Porovnání splňujících požadovaná kritéria skupiny	vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny
10	Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	x	neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností
11	Záporný KZ dosažen i kalkulován	x	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
12	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů
13	Vysoká rentabilita nákladů (ROC)	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech
14	OKF <1	x	nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM

Tabulka 15 - Seznam anomálií (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Anomálie						
	Vysoký objem ztrát vody (m ³ /km/den)	Vysoký objem nefakt. vody (m ³ /km/den)	Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	Vysoký podíl nefakt. vody na vodě určené k realizaci (%)	Vysoká cena pro vodné (Kč/m ³)	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (%)	Vysoká rentabilita nákladů (ROC)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	10,83	12,35	22,41	25,49	96,86	9,74	9,74
II. skupina (> 10 mil. m ³)	_*	_*	_*	_*	92,88	7,74	7,74
III. skupina (> 4 mil. m ³)	7,52	9,10	25,09	28,54	87,61	5,38	5,78
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	9,47	9,83	48,36	50,03	87,02	4,44	5,54
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	8,46	9,99	29,75	34,21	77,64	4,91	5,74
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	8,35	8,84	37,60	41,02	75,43	8,11	8,31
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	9,02	9,45	46,58	51,97	62,43	10,21	11,46
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	10,04	11,36	53,51	63,32	_*	11,35	12,42

Tabulka 16 - Mezní hodnoty vybraných anomálií (pitná voda; provozovatelský BM)

*Žádné Porovnání ve skupině nesplňuje podmínky pro výpočet mezní hodnoty anomálie.

ODPADNÍ VODA			
	Popis anomálie	Mezní hodnota	Komentář
1	Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0	x	chybné vykazování dat
2	Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0	x	chybné vykazování dat

ODPADNÍ VODA			
	Popis anomálie	Mezní hodnota	Komentář
3	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	x	chybné vykazování dat
4	Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV	> 20 %	ohrožení kvality dodávaných služeb
5	Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z volných výústí	> 20 %	ohrožení kvality dodávaných služeb
6	Vysoká cena pro stočné	> 1,5 nás. průměru skupiny Porovnání splňujících požadovaná kritéria	vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny
7	Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	x	neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností
8	Záporný KZ dosažen i kalkulován	x	vědomě dotovaný provoz a obnova VIM
9	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů
10	Vysoká rentabilita nákladů (ROC)	> 1,5 nás. mediánu skupiny Porovnání s KZ > 0	příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech
11	OKF <1	x	nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplně vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM

Tabulka 17 - Seznam anomálií (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	ODPADNÍ VODA			Anomálie		
	Vysoká cena pro stočné (Kč/m ³)	Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (%)	Vysoká rentabilita nákladů (ROC)			
I. skupina (> 30 mil. m ³)	92,04	12,53	12,53			
II. skupina (> 10 mil. m ³)	71,96	18,68	18,68			
III. skupina (> 4 mil. m ³)	82,00	8,96	11,00			
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	82,62	3,94	4,73			
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	74,86	6,01	6,65			
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	79,90	7,22	8,36			
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	84,18	7,45	10,86			
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	92,33	8,71	12,54			

Tabulka 18 - Mezní hodnoty vybraných anomálií (odpadní voda; provozovatelský BM)

5. Vývoj vybraných ukazatelů a využití dvousložkové formy ceny

5.1 Vývoj vybraných ukazatelů

V následujících tabulkách jsou uvedeny hodnoty vybraných ukazatelů vypočtené pro celý soubor analyzovaných dat za jednotlivé roky. Tyto hodnoty a zejména jejich vývoj poskytují základní souhrnný přehled o stavu a vývoji sektoru VaK. Výpočty vycházejí z platné metodiky a jsou založeny na agregovaných hodnotách vstupních veličin ze všech Porovnáni zahrnutých do benchmarkingu. Při interpretaci výsledků je nutné zohlednit skutečnost, že složení analyzovaného souboru se meziročně mění, což znamená, že v každém roce nemusí být zahrnuta Porovnáni pro identické lokality.

Pitná voda

Název ukazatele	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Hustota přípojek na přepočt. délku vodovod. řadů (ks/km)	34,03	34,53	34,62	28,09	28,14	28,79	30,15	28,31	28,87
Počet obyvatel na 1 km přepočt. délky vodovod. sítě (obyv./km)	167,56	166,88	163,96	131,82	129,66	129,67	119,34	126,47	127,90
Osobní náklady na m ³ fakturované vody (Kč/m ³)	4,42	4,56	4,58	4,27	4,61	4,89	4,69	6,44	7,01
Počet zásobených obyvatel na 1 pracovníka (obyv./1 prac.)	1 306,61	1 356,33	1 461,66	1 411,15	1 418,64	1 423,49	1 567,75	1 685,90	1 603,96
Počet poruch na 1 km celkové délky vodovodní sítě (ks/km)	0,43	0,48	0,48	0,45	0,33	0,33	0,28	0,29	0,28
Ztráty vody na 1 km přepočt. délky vodovod. řadu na den (m ³ /km/den)	4,51	4,87	4,43	3,2	3,09	3,12	2,74	3,00	2,94
Nefakt. voda na 1 km přepočt. délky vodovod. řadu na den (m ³ /km/den)	5,24	5,6	5,15	3,74	3,58	3,61	3,47	3,45	3,39
Podíl gen. prostředků na obnovu na celkové hodnotě VIM (%)	2,08	2,09	2,14	1,94	1,78	1,85	1,83	1,59	1,47
Jednotkový kalkulační zisk (Kč/m ³)	3,39	3,11	2,84	2,68	2,17	2,58	2,28	2,73	2,64
Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	33,97	34,73	35,47	36,81	39,44	41,33	43,89	50,74	55,34
Cena pro vodné (Kč/m ³)	37,35	37,85	38,32	39,49	41,61	43,90	46,17	53,48	57,98
Podíl kalkulačního zisku na vodném (%)	9,06	8,23	7,42	6,79	5,21	5,89	4,94	5,11	4,54
Operační koeficient	1,07	1,06	1,05	1,04	1,01	1,02	1,01	1,01	0,99
Rentabilita nákladů (%)	10,46	9,85	9	8,13	6,56	7,64	6,48	5,39	4,76

Tabulka 19 - Vývoj vybraných ukazatelů v letech 2016–2024 (pitná voda)

Odpadní voda

Název ukazatele	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Hustota přípojek (ks/km)	35,55	35,86	35,78	35,51	35,46	35,85	35,98	35,84	35,84
Počet připojených obyvatel na 1 km sítě (obyv./km)	205,08	201,55	195,23	191,27	188,14	184,11	180,7	184,56	184,00
Osobní náklady na 1 m ³ fakturované vody (Kč/m ³)	2,56	3,92	4,07	4	4,33	4,57	4,5	6,26	6,74
Počet připojených obyvatel na 1 pracovníka (obyv./prac.)	1 317,61	1 351,08	1 409,75	1 383,09	1 416,19	1 446,79	1 476,08	1 504,89	1424,04
Podíl odváděné odpadní vody na ČOV (%)	97,79	97,69	97,67	97,47	97,28	97,14	97,26	97,44	97,96
Počet poruch na 1 km sítě (ks/km)	0,23	0,25	0,26	0,26	0,24	0,24	0,25	0,25	0,25
Podíl gen. prostředků obnovy na celkové hodnotě VIM (%)	1,78	1,82	1,81	1,82	1,58	1,62	1,61	1,55	1,29
Jednotkový kalkulační zisk (Kč/m ³)	2,71	2,58	2,12	1,77	1,42	1,77	0,98	2,00	2,00
Jednotkové UVN (Kč/m ³)	30,53	31,06	31,49	32,91	35,02	36,83	40,15	46,41	50,49
Cena pro stočné (Kč/m ³)	33,23	33,64	33,61	34,68	36,44	38,6	41,13	48,41	52,48
Podíl kalkulačního zisku na stočném (%)	8,14	7,67	6,31	5,1	3,89	4,59	2,38	4,13	3,80
Operační koeficient	1,03	1,08	1	0,99	0,96	0,96	0,94	0,97	0,93
Rentabilita nákladů (%)	9,83	9,52	8,23	6,94	6,02	7,01	4,1	4,31	3,95

Tabulka 20 - Vývoj vybraných ukazatelů v letech 2016–2024 (odpadní voda)

Meziroční vývoj vybraných ukazatelů u pitné vody i odpadní vody zaznamenal největší změny u ekonomických ukazatelů a ukazatele tvorby prostředků na obnovu. Přestože se míra inflace meziročně oproti předcházejícímu roku výrazně snížila (z 10,7 % klesla na 2,4 %) vzrostly v roce 2024 jednotkové náklady o 9,07 % u pitné vody a o 8,79 % u vody odpadní. Cena pro vodné i pro stočné vzrostla o 8,41 %, jednotkový zisk víceméně stagnoval, celková rentabilita nákladů se snížila a poklesl operační koeficient. Vyrovnávací položky roku 2024 dosahovaly ve svém úhrnu záporných hodnot, čímž se podílely na snížení rentability, podílu KZ na vodném i stočném a OKF.

Meziroční pokles byl identifikován u ukazatele podíl generovaných prostředků na obnovu (o 0,12 procentního bodu u pitné a o 0,26 procentního bodu), a to i přes nárůst nákladů o téměř 10 %. Znamená to, že cena pro vodné i pro stočné neroste v důsledku nárůstu kalkulačních položek, ze kterých lze tvořit prostředky na obnovu VIM, tj. odpisy VIM, opravy s charakterem obnovy, nájemné a podíl ze zisku určený na obnovu VIM.

Pokles ukazatele počet zásobených/připojených obyvatel na 1 pracovníka lze interpretovat lepším vykazováním, protože ve fázi validace zaslaných hlášení byli osloveni zpracovatelé hlášení s vykázaným nulovým počtem výrobních pracovníků (včetně externích) k vysvětlení a případnému doplnění tohoto údaje. Po těchto výzvách byl vysoký počet hlášení doplněn.

5.2 Využití dvousložkové ceny

Již několik let je ve Zprávě věnován prostor pro sledování míry využití dvousložkové ceny pro vodné a pro stočné. Tento způsob tvorby ceny rozděluje celkovou platbu vodného a stočného na variabilní část (za spotřebované m³ pitné vody nebo odvedené množství vody odpadní) a fixní část (stanovenou např. dle kapacity vodoměru), na jejíž výši nemá vliv odebrané množství pitné vody ani odvedené vody odpadní.

Výhodou užití dvousložkové ceny je, že umožňuje mezi koncové odběratele spravedlivě rozdělit část fixních nákladů (tj. nákladů, jejichž výše není závislá na množství poskytnutých služeb). Pevnou složkou je zabezpečeno stabilní pokrytí nákladů a zisku spojených zejm. s obnovou a rozvojem VIM, laboratorní rozborů, část mzdových a režijních nákladů. Nevýhodou pro její uživatele je vyšší administrativní náročnost při výpočtu konečné fakturované částky a z pohledu regulátora také nižší motivace odběratelů k úsporám ve spotřebě pitné vody. Její užití je vhodné (spravedlivější vůči koncovým odběratelům) zejména v oblastech, kde se vyskytují výrazné rozdíly mezi odběry jednotlivých koncových odběratelů, nebo v oblastech se sezónními výkyvy v odběrech. Maximální podíl pevné složky na součtu celkových ÚVN, vyrovnávacích položek a kalkulačního zisku/ztráty je stanoven Cenovým výměrem MF. U cen určených pro koncové odběratele tento podíl činí 15 %.

Níže uvedené tabulky ilustrují míru využití dvousložkové formy ceny v oboru VaK.

PITNÁ VODA	2021	2022	2023	2024
Zaslaná Porovnání (ks)	2 487	2 325	2 369	2 400
z toho s dvousložkovou cenou (ks)	397	364	378	383
Podíl pevné složky průměr (%)	10,16	10,31	10,02	9,4
Podíl z celkového počtu Porovnání (%)	15,96	15,66	15,87	15,96
Podíl na objemu fakturované vody (%)	11,15	11,38	11,40	11,45

Tabulka 21 - Užití dvousložkové formy ceny v letech 2021–2024 (pitná voda)

ODPADNÍ VODA	2021	2022	2023	2024
Zaslaná Porovnání (ks)	3 192	3 053	3 115	3 170
z toho s dvousložkovou cenou (ks)	178	174	170	175
Podíl pevné složky průměr (%)	10,33	10,00	9,18	8,56
Podíl z celkového počtu Porovnání (%)	5,58	5,70	5,46	5,52
Podíl na objemu fakturované vody (%)	9,77	9,99	9,92	9,96

Tabulka 22 - Užití dvousložkové formy ceny v letech 2021–2024 (odpadní voda)

Z hodnot uvedených v tabulkách je zřejmé, že dvousložková forma ceny není významněji používána a míra jejího použití je ve sledovaném období stejná. Jejímu širšímu využití brání zejména dlouhodobě nízký maximální podíl pevné složky v porovnání s podílem skutečných fixních nákladů na celkových ÚVN, který se může pohybovat až kolem 80 %. Většina vodárenských společností hodnotí současnou úpravu pevné složky jako nedostačující a uvítala by navýšení jejího maximálního podílu.

6. Benchmarking vlastnických subjektů

BM vlastnických subjektů se zaměřuje na oblast tvorby finančních prostředků pro obnovu, cenovou strategii vlastníků a sledování stavu VIM z dostupných dat.

Zásadním cílem projektu vlastnického BM je identifikace anomálií u konkrétních vlastnických subjektů (resp. Porovnání) spojených zejména se zabezpečením dlouhodobé udržitelnosti vodohospodářské infrastruktury a zabezpečení sociální dostupnosti služeb. Klíčovou problematikou je schopnost vlastníků VIM zajistit generování dostatečného množství PO v ceně pro vodné a pro stočné. Pro každé Porovnání byla stanovena tzv. teoretická cena (pro vodné nebo pro stočné), která pokrývá veškeré doložené ekonomicky oprávněné náklady a minimální teoretickou výši PO. Na webových stránkách MZe jsou v souborech ve formátu *.xls zveřejněna všechna analyzovaná Porovnání spolu s vypočtenou teoretickou cenou a dalšími vybranými ukazateli. Dále jsou v těchto souborech uvedeny informace o sociální únosnosti teoretické ceny a o druhu nalezených anomálií.

První část kapitol 6.1. Pitná voda a 6.2. Odpadní voda je věnována stručné charakteristice jednotlivých vlastnických skupin a výskytu anomálií v těchto skupinách. Druhá část těchto kapitol je věnována charakteristice a anomáliím souhrnně za všechna analyzovaná Porovnání v rozdělení na anomálie spojené s chybným vykazováním dat a anomáliemi upozorňujícími na možné neplnění regulačních záměrů nebo legislativních předpisů. V poslední části jsou podrobněji popsány konkrétní problematiky vlastnického BM, což je nedostatečná tvorba PO a sociální dostupnost služeb.

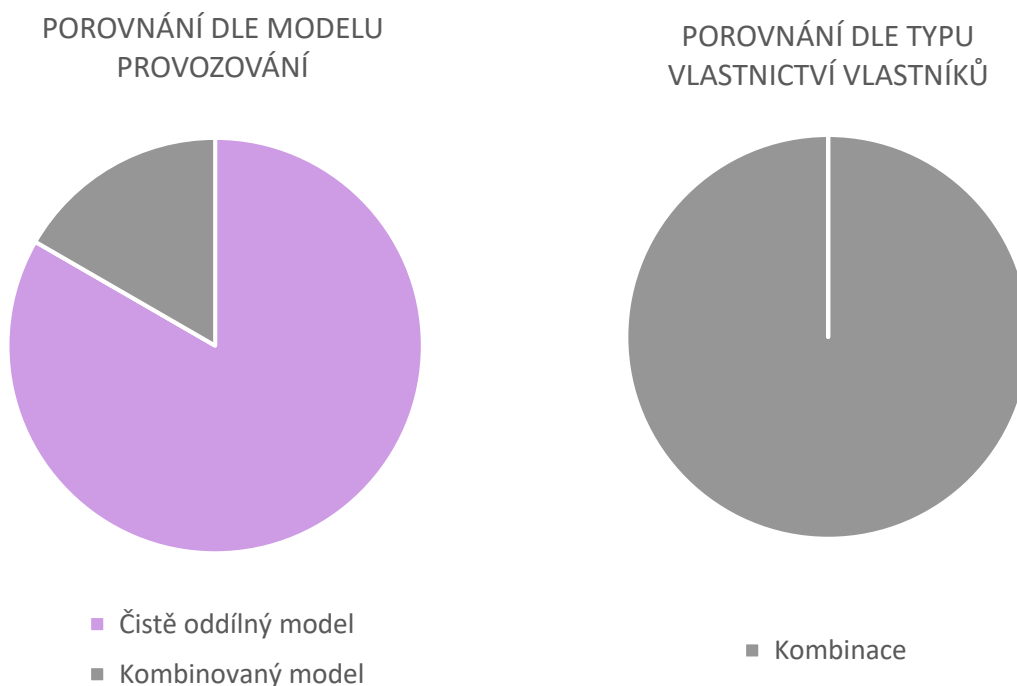
6.1 Pitná voda

6.1.1 Charakteristika jednotlivých skupin a výskyt anomálií

6.1.1.1 I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	6	-
Čistě oddílný model	5	83,33 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	1	16,67 %
Počet přípojek (ks)	589 642	-
Počet připojených obyvatel	3 758 217	-
Objem fakturované vody (m ³)	205 764 537	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	165 334 667 899	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	0	0,00 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	6	100,00 %

Tabulka 23 - Charakteristika I. skupiny (> 10 000 mil. Kč)



Obrázek 1 - I. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování dat

Anomálie	Počet Porovnání: 6		Objem fakturované vody (m³): 205 764 537	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 24 - Chybné vykazování dat: I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 6		Objem fakturované vody (m³): 205 764 537	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	1	16,67 %	9 116 000	4,43 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	1	16,67 %	30 724 276	14,93 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	0	0,00 %	0	0,00 %

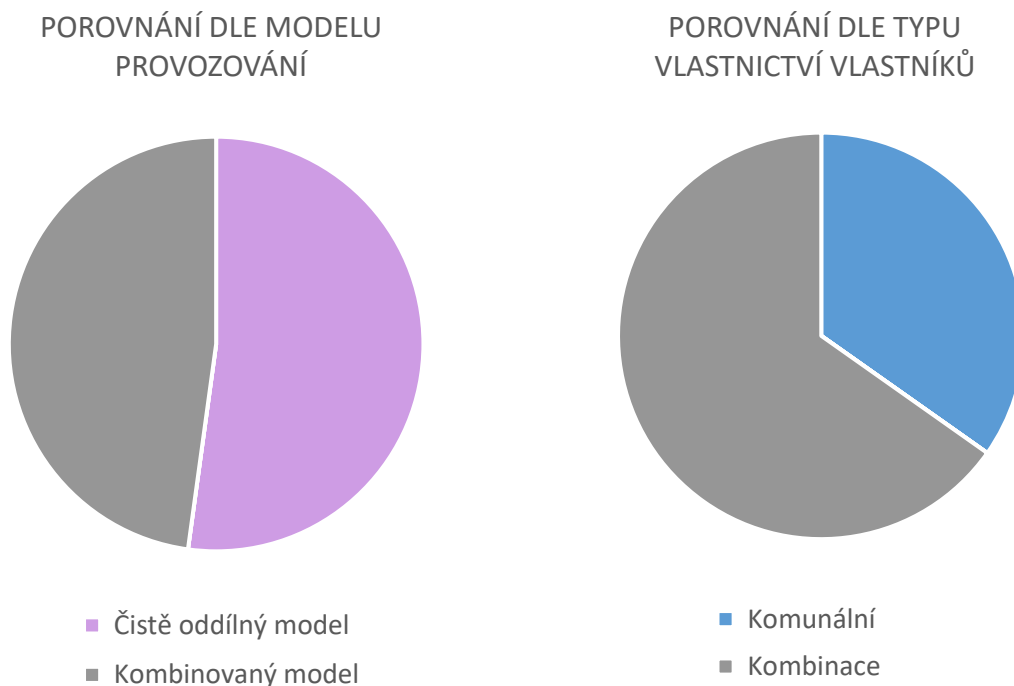
Anomálie	Počet Porovnáání: 6		Objem fakturované vody (m³): 205 764 537	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	1	16,67 %	30 724 276	14,93 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m³/km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m³/km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	2	33,33 %	103 207 841	50,16 %
OKF> 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 25 - Regulační záměry: I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

6.1.1.2 II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	46	-
Čistě oddílný model	24	52,17 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	22	47,83 %
Počet přípojek (ks)	868 868	-
Počet připojených obyvatel	3 591 362	-
Objem fakturované vody (m³)	169 195 022	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	171 138 398 612	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	16	34,78 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	30	65,22 %

Tabulka 26 - Charakteristika II. skupiny (> 1 000 mil. Kč)



Obrázek 2 - II. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 46		Objem fakturované vody (m³): 169 195 022	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	3	6,52 %	6 603 821	3,90 %

Tabulka 27 - Chybné vykazování dat: II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 46		Objem fakturované vody (m³): 169 195 022	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	17	36,96 %	54 550 353	32,24 %
Nájem je < nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	5	10,87 %	17 554 177	10,38 %

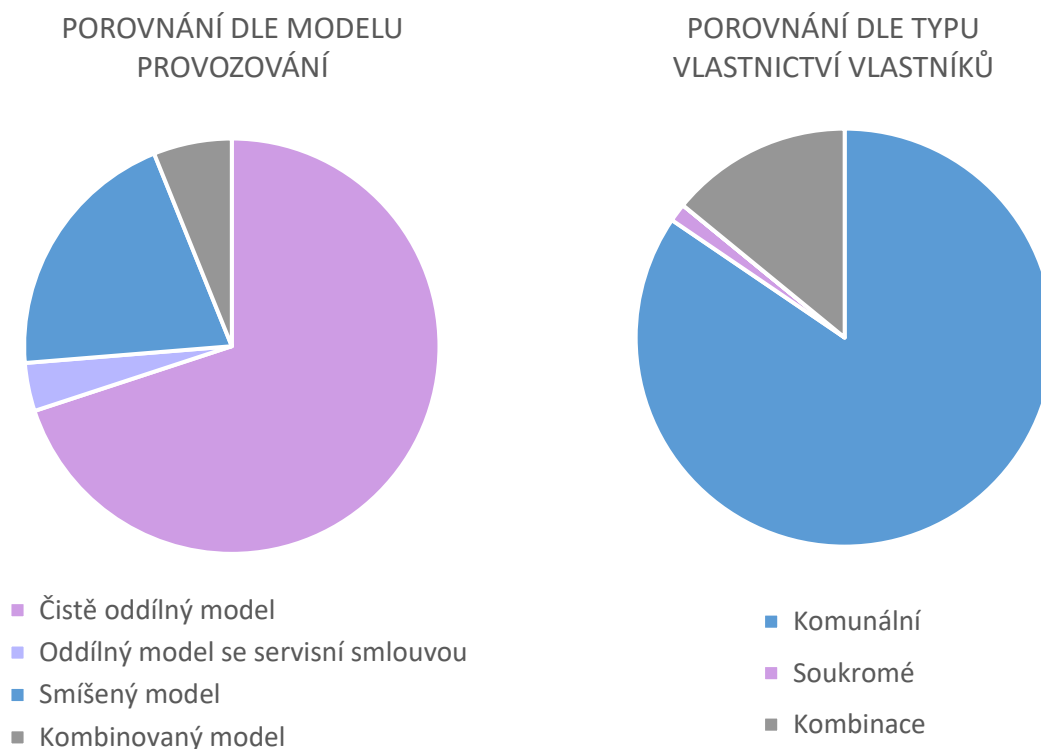
Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálii	Podíl počtu Porovnáni s anomálii (%)	Objem fakt. vody s anomálii (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálii (%)
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	2	4,35 %	4 068 470	2,40 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	1	2,17 %	3 310 257	1,96 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	12	26,09 %	59 791 394	35,34 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	2	4,35 %	2 491 591	1,47 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	2	4,35 %	2 491 591	1,47 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	13	28,26 %	65 740 553	38,85 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	4	8,70 %	18 118 533	10,71 %

Tabulka 28 - Regulační záměry: II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

6.1.1.3 III. skupina (> 100 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnáni (%)
Počet Porovnáni	203	-
Čistě oddílný model	144	70,94 %
Oddílný model se servisní smlouvou	7	3,45 %
Směšený model	40	19,70 %
Kombinovaný model	12	5,91 %
Počet přípojek (ks)	317 791	-
Počet připojených obyvatel	1 228 499	-
Objem fakturované vody (m ³)	59 164 148	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	52 881 000 363	-
Struktura Porovnáni dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	171	84,24 %
Soukromé	3	1,48 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	29	14,29 %

Tabulka 29 - Charakteristika III. skupiny (> 100 mil. Kč)



Obrázek 3 - III. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 213		Objem fakturované vody (m ³): 60 793 676	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	1	0,47 %	919 267	1,51 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	3	1,41 %	848 642	1,40 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	13	6,10 %	2 890 129	4,75 %

Tabulka 30 - Chybné vykazování dat: III. skupina (> 100 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 213		Objem fakturované vody (m ³): 60 793 676	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplnění záměr udržitelnosti VIM)	149	69,95 %	29 617 802	48,72 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování)	9	4,23 %	1 684 693	2,77 %

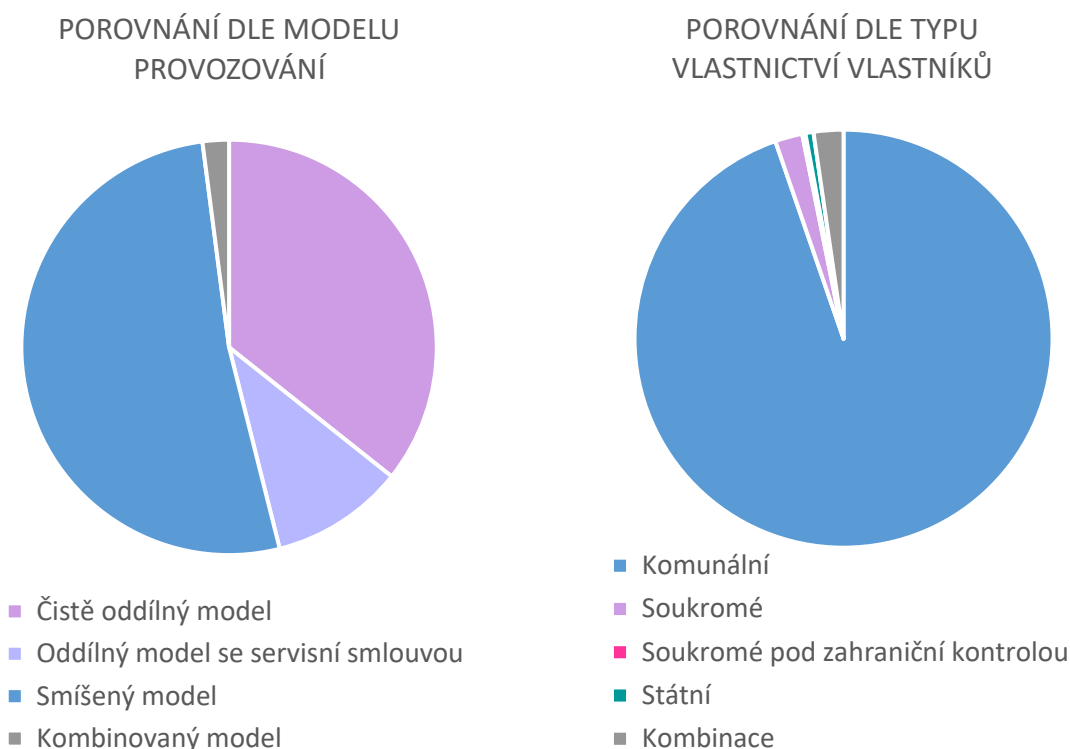
Anomálie	Počet Porovnáání: 213		Objem fakturované vody (m ³): 60 793 676	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)				
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnáání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	6	2,82 %	704 515	1,16 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	2	0,94 %	238 114	0,39 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	34	15,96 %	6 478 413	10,66 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	28	13,15 %	3 376 959	5,55 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	40	18,78 %	8 926 019	14,68 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	6	2,82 %	993 727	1,63 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	6	2,82 %	1 878 514	3,09 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	8	3,76 %	2 488 174	4,09 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	55	25,82 %	19 361 704	31,85 %
OKF> 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	22	10,33 %	6 099 736	10,03 %

Tabulka 31 - Regulační záměry: III. skupina (> 100 mil. Kč)

6.1.1.4 IV. skupina (> 10 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	1 606	-
Čistě oddílný model	573	35,68 %
Oddílný model se servisní smlouvou	167	10,40 %
Smišený model	833	51,87 %
Kombinovaný model	33	2,05 %
Počet přípojek (ks)	357 847	-
Počet připojených obyvatel	934 361	-
Objem fakturované vody (m ³)	39 357 114	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	50 855 921 710	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1 521	94,71 %
Soukromé	34	2,12 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	4	0,25 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	10	0,62 %
Kombinace	37	2,30 %

Tabulka 32 - Charakteristika IV. skupiny (> 10 mil. Kč)



Obrázek 4 - IV. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 1 606		Objem fakturované vody (m ³): 39 357 114	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	4	0,25 %	39 682	0,10 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	69	4,30 %	1 598 469	4,06 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	40	2,49 %	1 373 485	3,49 %

Tabulka 33 - Chybné vykazování dat: IV. skupina (> 10 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 1 606		Objem fakturované vody (m ³): 39 357 114	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	1 490	92,78 %	32 462 696	82,48 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	46	2,86 %	2 044 052	5,19 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	67	4,17 %	1 164 112	2,96 %

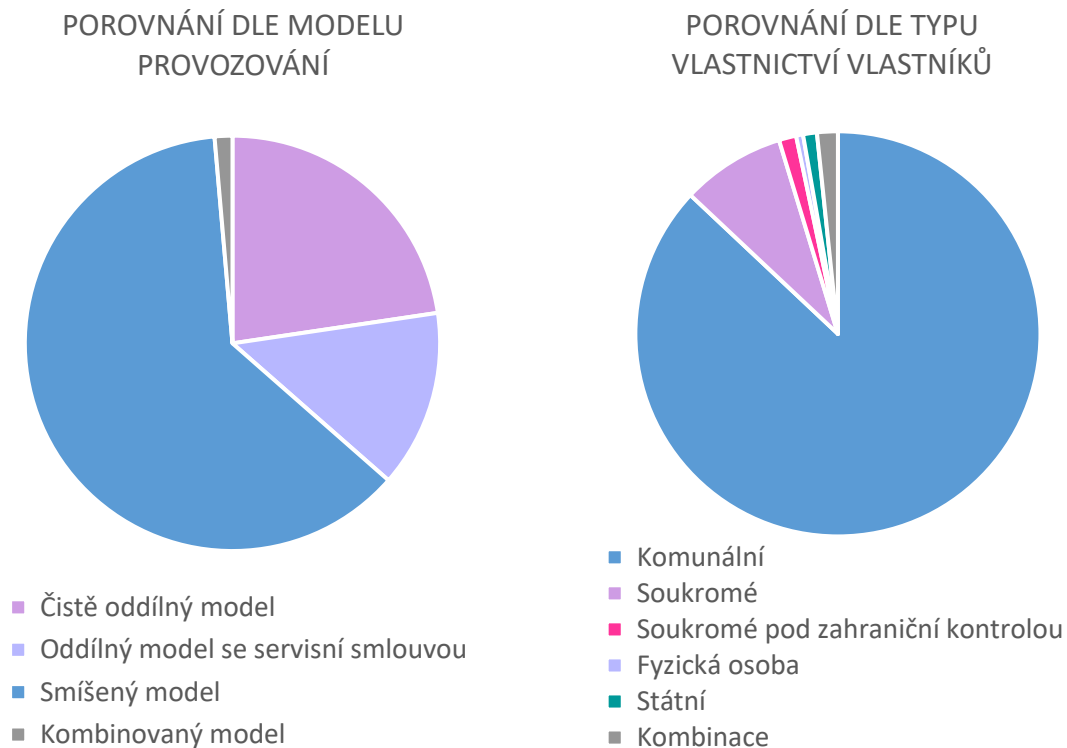
Anomálie	Počet Porovnáání: 1 606		Objem fakturované vody (m ³): 39 357 114	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	168	10,46 %	3 554 603	9,03 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	311	19,36 %	8 833 245	22,44 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	701	43,65 %	11 850 373	30,11 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	172	10,71 %	4 504 760	11,45 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	142	8,84 %	2 349 296	5,97 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	44	2,74 %	1 441 016	3,66 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	62	3,86 %	2 045 677	5,20 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	242	15,07 %	5 629 104	14,30 %
OKF> 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	59	3,67 %	2 792 010	7,09 %

Tabulka 34 - Regulační záměry: IV. skupina (> 10 mil. Kč)

6.1.1.5 V. skupina (> 1 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	362	-
Čistě oddílný model	82	22,65 %
Oddílný model se servisní smlouvou	50	13,81 %
Směšený model	225	62,15 %
Kombinovaný model	5	1,38 %
Počet přípojek (ks)	19 625	-
Počet připojených obyvatel	51 214	-
Objem fakturované vody (m ³)	2 611 748	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	2 217 406 774	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	315	87,02 %
Soukromé	30	8,29 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	5	1,38 %
Fyzická osoba	2	0,55 %
Státní	4	1,10 %
Kombinace	6	1,66 %

Tabulka 35 - Charakteristika V. skupiny (> 1 mil. Kč)



Obrázek 5 - V. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	1	0,28 %	2 967	0,11 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	27	7,46 %	247 625	9,48 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	4	1,10 %	159 838	6,12 %

Tabulka 36 - Chybné vykazování dat: V. skupina (> 1 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	332	91,71 %	1 920 182	73,52 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné	16	4,42 %	108 818	4,17 %

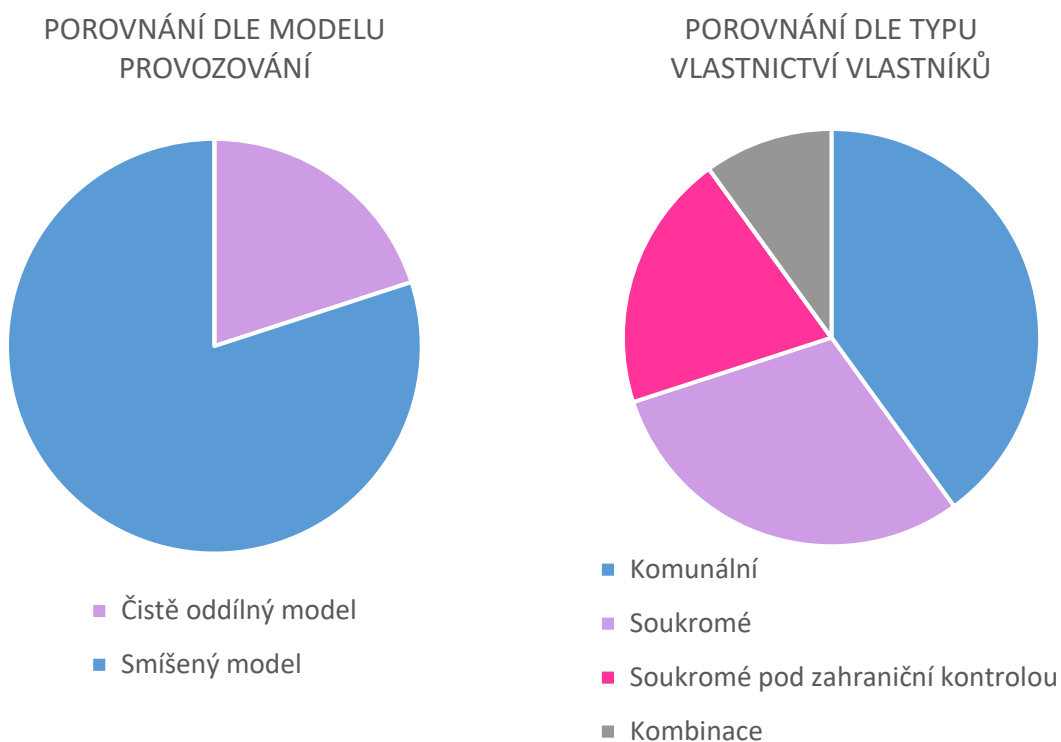
Anomálie	Počet Porovnáání: 362		Objem fakturované vody (m ³): 2 611 748	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)				
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnáání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	29	8,01 %	146 769	5,62 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	65	17,96 %	484 261	18,54 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	74	20,44 %	409 242	15,67 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	202	55,80 %	1 125 140	43,08 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	34	9,39 %	413 382	15,83 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	79	21,82 %	533 582	20,43 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	14	3,87 %	165 663	6,34 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	13	3,59 %	174 995	6,70 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	29	8,01 %	185 813	7,11 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	11	3,04 %	192 651	7,38 %

Tabulka 37 - Regulační záměry: V. skupina (> 1 mil. Kč)

6.1.1.6 VI. skupina (<1 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	10	-
Čistě oddílný model	2	20,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Směšený model	8	80,00 %
Kombinovaný model	0	0,00 %
Počet přípojek (ks)	94	-
Počet připojených obyvatel	647	-
Objem fakturované vody (m ³)	22 167	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	6 921 678	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	4	40,00 %
Soukromé	3	30,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	20,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	1	10,00 %

Tabulka 38 - Charakteristika VI. skupiny (<1 mil. Kč)



Obrázek 6 - VI. skupina (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 39 - Chybné vykazování dat: VI. skupina (<1 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	8	80,00 %	10 039	45,29 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	1	10,00 %	330	1,49 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	2	20,00 %	3 725	16,80 %

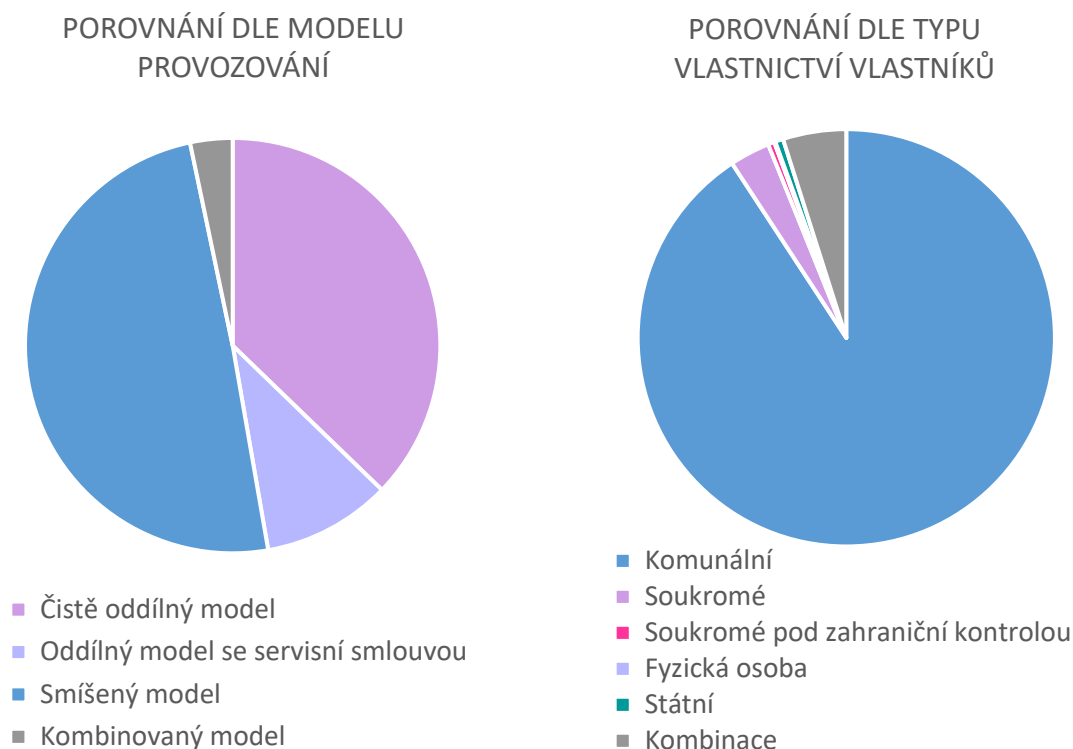
Anomálie	Počet Porovnáání: 10		Objem fakturované vody (m ³): 22 167	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1	10,00 %	650	2,93 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	2	20,00 %	2 368	10,68 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	5	50,00 %	6 200	27,97 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	5	50,00 %	15 305	69,04 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	1	10,00 %	650	2,93 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	2	20,00 %	7 926	35,76 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
OKF> 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 40 - Regulační záměry: VI. skupina (<1 mil. Kč)

6.1.2 Charakteristika souboru dat a výskyt anomálií

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	2 243	-
Čistě oddílný model	835	37,23 %
Oddílný model se servisní smlouvou	225	10,03 %
Směšený model	1 109	49,44 %
Kombinovaný model	74	3,30 %
Počet přípojek (ks)	2 165 866	-
Počet připojených obyvatel (obyv.)	9 594 900	-
Objem fakturované vody (m ³)	477 744 264	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	444 418 735 877	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2 036	90,77 %
Soukromé	70	3,12 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	11	0,49 %
Fyzická osoba	2	0,09 %
Státní	14	0,62 %
Kombinace	110	4,90 %

Tabulka 41 - Charakteristika souboru analyzovaných dat



Obrázek 7 - soubor analyzovaných dat (pitná voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 2 243		Objem fakturované vody (m³): 477 744 264	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	6	0,27 %	961 916	0,20 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	99	4,41 %	2 694 736	0,56 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	60	2,67 %	11 027 273	2,31 %

Tabulka 42 - Chybné vykazování dat v analyzovaném souboru dat

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 2 243		Objem fakturované vody (m³): 477 744 264	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	1 997	89,03 %	127 677 072	26,72 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo	78	3,48 %	52 116 346	10,91 %

Anomálie	Počet Porovnání: 2 243		Objem fakturované vody (m ³): 477 744 264	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)				
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	106	4,73 %	6 087 591	1,27 %
Nízká cena pro vodné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	236	10,52 %	4 277 628	0,90 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	422	18,81 %	19 033 525	3,98 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	936	41,73 %	16 358 672	3,42 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	259	11,55 %	104 359 831	21,84 %
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	232	10,34 %	3 891 910	0,81 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	67	2,99 %	5 977 434	1,25 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	87	3,88 %	7 208 363	1,51 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	341	15,20 %	194 125 015	40,63 %
OKF> 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	96	4,28 %	27 202 930	5,69 %

Tabulka 43 - Regulační záměry v analyzovaném souboru dat

6.1.3 Chybné vykazování dat

Z celkového počtu 2 243 analyzovaných Porovnání se chyby vykazování objevují u 7,18 % z nich. Tato Porovnání objemově představují 3,03% podíl analyzovaného trhu. Ve srovnání s rokem 2023 je počet Porovnání s chybným vykazováním nižší o 1,48 procentního bodu a podíl těchto Porovnání spočítaný přes objem fakturované vody je nižší o 1,17 procentního bodu. Největší problém podle počtu Porovnání mají zpracovatelé Porovnání s vykazováním nákladů na odstranění poruch. Navýšení výskytu anomálie Nájem VIM> 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat) bylo dotazem ověřeno, že se jedná případ změny modelu provozování u části souvisejícího VIM u a část roku bylo placeno nájemné a o chybu se prakticky nejedná.

Chybné vykazování dat dle počtu výskytů (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Nájem VIM> 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (ks)	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (ks)	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (ks)	Počet Porovnání skupiny (ks)	Počet Porovnání s alespoň jednou anomálií (ks)	Podíl počtu porovnání s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	0	0	6	0	0,00 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	0	0	3	46	3	6,52 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	1	3	13	213	17	7,98 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	4	69	40	1 606	109	6,79 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	1	27	4	362	32	8,84 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0	0	0	10	0	0,00 %
Celkem (součet/průměr)	6	99	60	2 243	161	7,18 %

Tabulka 44 - Chybné vykazování dat v jednotlivých skupinách podle počtu výskytu (pitná voda; vlastnický BM)

Chybné vykazování dat dle objemu fakturované vody (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Nájem VIM> 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (mil. m ³)	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (mil. m ³)	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (mil. m ³)	Objem fakt. vody za skupinu (mil. m ³)	Objem fakt. vody s alespoň jednou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0,00	0,00	0,00	201,65	0,00	0,00 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	0,00	0,00	6,60	169,20	6,60	3,90 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	0,92	0,85	2,89	60,79	4,66	7,66 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	0,04	1,60	1,37	39,36	2,81	7,13 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	0,00	0,25	0,16	2,61	0,41	15,71 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00 %
Celkem (součet/průměr)	0,96	2,69	11,03	477,74	14,48	3,03 %

Tabulka 45 - Chybné vykazování dat v jednotlivých skupinách podle objemu fakturované vody (pitná voda; vlastnický BM)

6.1.4 Anomálie související s regulačními záměry

Identifikace anomálií vlastnického BM související s regulačními záměry se zabývají stavem infrastruktury, nedostatečnou tvorbou PO, nevyváženými obchodními vztahy mezi vlastníky a provozovateli vodovodů a nastavení ceny. V rámci BM 2024 bylo v části týkající se pitné vody analyzováno 2 243 Porovnání, což představuje 98,42 % trhu. Alespoň jedna regulační anomálie se vyskytuje u 2 161 Porovnání, která představovala 78,09 % analyzovaného trhu.

Následující tabulka uvádí četnost výskytu jednotlivých anomálií spolu s objemy fakturované vody uvedenými na Porovnáních a s podílem dané anomálie na celkovém objemu fakturované vody analyzovaných Porovnání.

Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (pitná voda; vlastnický BM)

Anomálie	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vysoká poruchovost	341	194,13	40,63 %
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM	1 997	127,68	26,72 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	259	104,36	21,84 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu	78	52,12	10,91 %
OKF> 1 a neplní obnovu	96	27,20	5,69 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0	422	19,03	3,98 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován	936	16,36	3,42 %

Anomálie	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den	87	7,21	1,51 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání	106	6,09	1,27 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den	67	5,98	1,25 %
Nízká cena pro vodné	236	4,28	0,90 %
Nulové ztráty vody	232	3,89	0,81 %
Součet výskytů	4 857	x	x
Porovnání s alespoň jednou anomálií	2 161	373,08	78,09 %

Tabulka 46 - Anomálie související s regulačními záměry podle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (pitná voda; vlastnický BM)

Oproti roku 2023 poklesla významnost anomálie nedostatečná tvorba prostředků na obnovu o 10,74 procentního bodu. Tím se na první místo dostala anomálie vysoká poruchovost. Spolu s vysokým podílem KZ k rozhodnutí na ÚVN zaujímají dlouhodobě první tři příčky pořadí podle významnosti (podílu na analyzovaném trhu). Míra poruchovosti může souviset nejenom se stavem infrastruktury a nedostatečnou péčí o ni v předchozích letech, ale i s místními podmínkami (hustota osídlení a délka provozované vodovodní sítě) a s rozdílným chápáním pojmu porucha. Z pohledu regulátora je podstatné, že se míra poruchovosti spočtená za celý sektor vodovodů dlouhodobě nezvyšuje.

Z pohledu tvorby prostředků na obnovu, stěžejní problematiky vlastnického BM, je pozitivní, že podíl anomálie nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu poklesl o 4,41 procentního bodu. To znamená, že se snížil podíl Porovnání, kdy se u pronajatého majetku netvoří prostředky na obnovu z nájemného.

6.1.5 Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu

Z pohledu regulátora je problematika tvorby prostředků na obnovu nejdůležitější částí BM vlastnických subjektů. Skutečnost, do jaké míry cena pro vodné pokrývá minimální teoretickou výši, vypovídá o nastavení cenové politiky a obchodních vztahů mezi vlastníky VIM, provozovateli a konečnými odběrateli služeb. Hodnoty ukazatelů sledujících tvorbu PO a jejich vývoj v čase poukazuje na plnění jednoho ze záměrů regulace sektoru VaK, kterým je dosažení samofinancovatelnosti infrastruktury z vodného. V roce 2024 činila celková výše chybějících PO generovaných ve vodném 0,97 mld. Kč a celkové tržby za vodné činily 27,7 mld. Kč. Pro zabezpečení minimální teoretické výše PO by se měly tržby za vodné u analyzovaných Porovnání zvednout o 3,50 %. Na 1 m³ fakturované vody podle analyzovaných Porovnání připadá zjednodušeným výpočtem 2,03 Kč chybějících PO.

Výpočet chybějících PO spočívá ve vyčíslení rozdílu mezi minimální teoretickou výší PO a skutečnou výší PO generovanou ve vodném, viz příloha č. 3 a 4. Přehled absolutní výše chybějících PO v členění podle modelu provozování a jednotlivých skupin vlastníků je uveden v následující tabulce.

Chybějící prostředky na obnovu dle modelu provozování (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Chybějící prostředky obnovy (Kč)				Celkem za skupinu
	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Smišený	
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	74 836 632	0	0	74 836 632
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	152 885 682	42 019 860	0	0	194 905 543
III. skupina (> 100 mil. Kč)	15 518 562	141 136 722	9 089 266	44 661 238	210 405 787
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	12 921 638	168 913 701	48 257 417	234 279 889	464 372 646
V. skupina (> mil. Kč)	147 363	4 408 424	3 497 907	15 136 050	23 189 745
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0	14 318	0	49 688	64 006

Skupina	Chybějící prostředky obnovy (Kč)				Celkem za skupinu
	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Směšený	
Celkem za model provozování	181 473 246	431 329 657	60 844 591	294 126 865	967 774 358

Tabulka 47 - Chybějící prostředky na obnovu podle modelu provozování (pitná voda; vlastnický BM)

Nejvíce chybějících PO bylo identifikováno ve IV. vlastnické skupině. V této skupině se vyskytují všechny typy provozních modelů. Problémy tedy činí nejen nízké nájemné VIM, ale i nízká výše odpisů VIM, obnovujícího oprav a části zisku určené na obnovu VIM.

Meziročně došlo k poklesu chybějících PO o 11,76 %. Situace týkající se chybějících PO se oproti roku 2023 zlepšila, ale při hodnocení této skutečnosti je třeba vzít v úvahu, že výpočet reprodukční ceny VIM je založen na cenové úrovni roku 2019. Předpokládá se, že se ceny VIM po aktualizaci MP navýší zhruba o 40 %, což bude mít za následek navýšení hodnoty minimálních požadovaných prostředků na obnovu.

Tabulka níže uvádí relativní pohled na chybějící PO v poměru k hodnotě VIM.

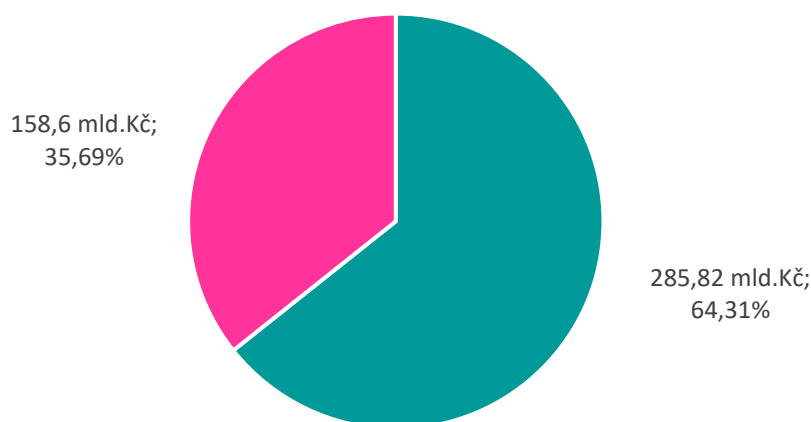
Podíl chybějících prostředků na obnovu na hodnotě VIM (pitná voda; vlastnický BM)

PITNÁ VODA Skupina	Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	Chybějící prostředky obnovy (Kč)	Poměr chybějících PO k hodnotě VIM (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	165 334 668	74 837	0,05
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	171 138 399	194 906	0,11
III. skupina (> 100 mil. Kč)	54 865 419	210 406	0,38
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	50 855 922	464 373	0,91
V. skupina (> 1 mil. Kč)	2 217 407	23 190	1,05
VI. skupina (<1 mil. Kč)	6 922	64	0,92
Celkem	444 418 736	967 774	0,22

Tabulka 48 - Podíl chybějících prostředků na obnovu na hodnotě VIM (pitná voda; vlastnický BM)

Níže uvedený graf zobrazuje podíl reprodukční hodnoty VIM podle orientačních ukazatelů související s Porovnáními, u kterých byla identifikována nedostatečná tvorba PO z vodného. U 35,69% podílu celkové hodnoty VIM souvisejícího s analyzovanými Porovnáními hrozí riziko vzniku deficitu na tvorbě rezervy na obnovu, pokud vlastník rezervu nezabezpečuje z jiných zdrojů než z vodného. Oproti roku 2023 klesl tento podíl o 10,8 procentního bodu.

PODÍL HODNOTY VIM S RIZIKEM DLUHU NA PROSTŘEDCÍCH OBNOVY
V DANÉM ROCE



- hodnota VIM, kde jsou tvořeny min. PO
- hodnota VIM, kde nejsou tvořeny min. PO

Obrázek 8 - Podíl hodnoty VIM s rizikem deficitu na prostředcích obnovy z vodného (pitná voda; vlastnický BM)

Následující tabulky srovnávají průměrné hodnoty vybraných ukazatelů spočtené za Porovnání s dostatečnou tvorbou PO a za Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO v členění dle vlastnických skupin.

Přehled Porovnání s dostatečnou minimální tvorbou PO (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Počet Porovnání	Počet Porovnání se záporným KZ	Dostatečná minimální tvorba			
			Průměrné OKF (-)	Cena pro vodné (Kč/m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	Teoretická cena (Kč/m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	5	0	1,11	66,15	60,49	60,53
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	29	1	1,06	59,12	55,89	56,33
III. skupina (> 100 mil. Kč)	64	9	1,03	55,00	54,47	54,48
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	116	50	1,00	48,71	52,70	52,93
V. skupina (> 1 mil. Kč)	30	16	0,99	42,91	45,39	45,39
VI. skupina (<1 mil. Kč)	2	0	1,10	67,70	61,14	61,80
Celkem (součet/průměr)	246	76	1,01	51,37	52,87	53,04

Tabulka 49 - Přehled Porovnání s dostatečnou minimální tvorbou PO (pitná voda; vlastnický BM)

Přehled Porovnání s nedostatečnou minimální tvorbou PO (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Počet Porovnání	Počet Porovnání se záporným KZ	Nedostatečná minimální tvorba			
			Průměrné OKF (-)	Cena pro vodné (Kč/m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	Teoretická cena (Kč/m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	1	0	0,89	54,39	53,07	62,32
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	17	0	0,95	57,61	55,91	61,18
III. skupina (> 100 mil. Kč)	149	53	0,82	48,12	49,22	59,96
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 490	962	0,59	40,33	58,52	77,78
V. skupina (> 1 mil. Kč)	332	260	0,53	42,03	79,24	96,54
VI. skupina (<1 mil. Kč)	8	7	0,58	59,30	95,64	102,44
Celkem (součet/průměr)	1 997	1 282	0,60	41,43	61,39	79,52

Tabulka 50 - Přehled Porovnání s nedostatečnou minimální tvorbou PO (pitná voda; vlastnický BM)

Srovnáme-li výše uvedené tabulky, je patrné, že Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO vykazují výrazně horší ekonomické výsledky (vysoký podíl Porovnání se záporným KZ a OKF dosahuje jen lehce nadpoloviční hodnotu) a průměrná cena pro vodné je nižší o 9,94 Kč. Vykázané průměrné jednotkové ÚVN jsou u těchto Porovnání vyšší o 8,52 Kč. Průměrná teoretická cena pro vodné pokrývající ÚVN a minimální teoretickou výši PO je u Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO o 26,48 Kč vyšší než u Porovnání s dostatečnou tvorbou PO.

Významnou položkou tvorby PO v kalkulaci je KZ. Již od prvního BM projektu je používání záporného KZ hlavní charakteristikou Porovnání s nedostatečnou tvorbou prostředků na obnovu. Závažná je v tomto ohledu především skutečnost, že 41,73 % analyzovaných Porovnání používá při cenotvorbě cílenou dotaci ceny. Tato Porovnání představují jen 3,42 % analyzovaného trhu, což poukazuje spíše na menší vlastnické subjekty. V Porovnání se tato skutečnost projevuje použitím záporného KZ již při sestavování plánové kalkulace.

Následující tabulka uvádí informace o rozložení použití záporného KZ v jednotlivých vlastnických skupinách.

Přehled Porovnání se záporným KZ (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Celkem		Záporný KZ		Cílená dotace ceny		Ztrátové hospodaření	
	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	205,76	0	0,00	0	0,00	0	0,00
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	46	169,20	1	3,31	0	0,00	1	3,31
III. skupina (> 100 mil. Kč)	213	60,79	62	9,86	28	3,38	34	6,48
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 606	39,36	1 012	20,68	701	11,85	311	8,83
V. skupina (> 1 mil. Kč)	362	2,61	276	1,53	202	1,13	74	0,41
VI. skupina (<1 mil. Kč)	10	0,02	7	0,01	5	0,01	2	0,00
Celkem	2 243	477,74	1 358	35,39	936	16,36	422	19,03

Tabulka 51 - Přehled Porovnání se záporným KZ (pitná voda; vlastnický BM)

Z celkově 2 243 analyzovaných Porovnání se záporná hodnota skutečně dosaženého KZ vyskytuje u 1 358 Porovnání, tj. 60,54 % počtu Porovnání a 7,41 % objemu fakturované vody. Oproti roku 2023 se podíl počtu Porovnání se záporným KZ zvýšil o 3,71 procentního bodu a podíl na objemu analyzovaného trhu o 0,33 procentního bodu.

Následující tabulka uvádí jiný pohled na přístup k obnově bez ohledu na to, z jakých zdrojů jsou tvořeny PO. Jedná se o přehled obnovených km vodovodní sítě v roce 2024 s podílem na celkové délce vodovodních řadů.

Počty obnovených km vodovodních řadů dle skupin (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina	Celková délka vodovodních řadů (km)	Obnovená délka vodovodních řadů (km)	Podíl obnovené délky na celkové délce (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	21 961,96	90,55	0,41 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	29 301,33	145,08	0,50 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	10 725,91	40,25	0,38 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	13 117,97	31,70	0,24 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	730,79	1,34	0,18 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	2,46	0,00	0,00 %
Celkem (součet/průměr)	75 840,42	308,92	0,41 %

Tabulka 52 - Počty obnovených km vodovodních řadů dle skupin (pitná voda; vlastnický BM)

Z tabulky vyplývá, že vodovodní sítě absolutně nejvíce obnovovali vlastníci u Porovnání zařazených do II. skupiny. Ve srovnání s rokem 2022 se poměr obnovené délky vodovodní

sítě k celkové délce nezměnil. Níže uvedená tabulka uvádí stejný přehled obnovených km, ale za celé období jejich vykazování, tj. od roku 2020.

Skupina	Celková délka vodovodních řadů (km)	Obnovená délka vodovodních řadů od r. 2020 (km)	Podíl obnovené délky na celkové délce (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	21 961,96	474,81	2,16 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	29 301,33	578,41	1,97 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	10 725,91	168,15	1,57 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	13 117,97	132,77	1,01 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	730,79	9,00	1,23 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	2,46	0,00	0,00 %
Celkem	75 840,42	1 363,14	1,80 %

Tabulka 53 - Počty obnovených km vodovodních řadů dle skupin 2020-2024 (pitná voda; vlastnický BM)

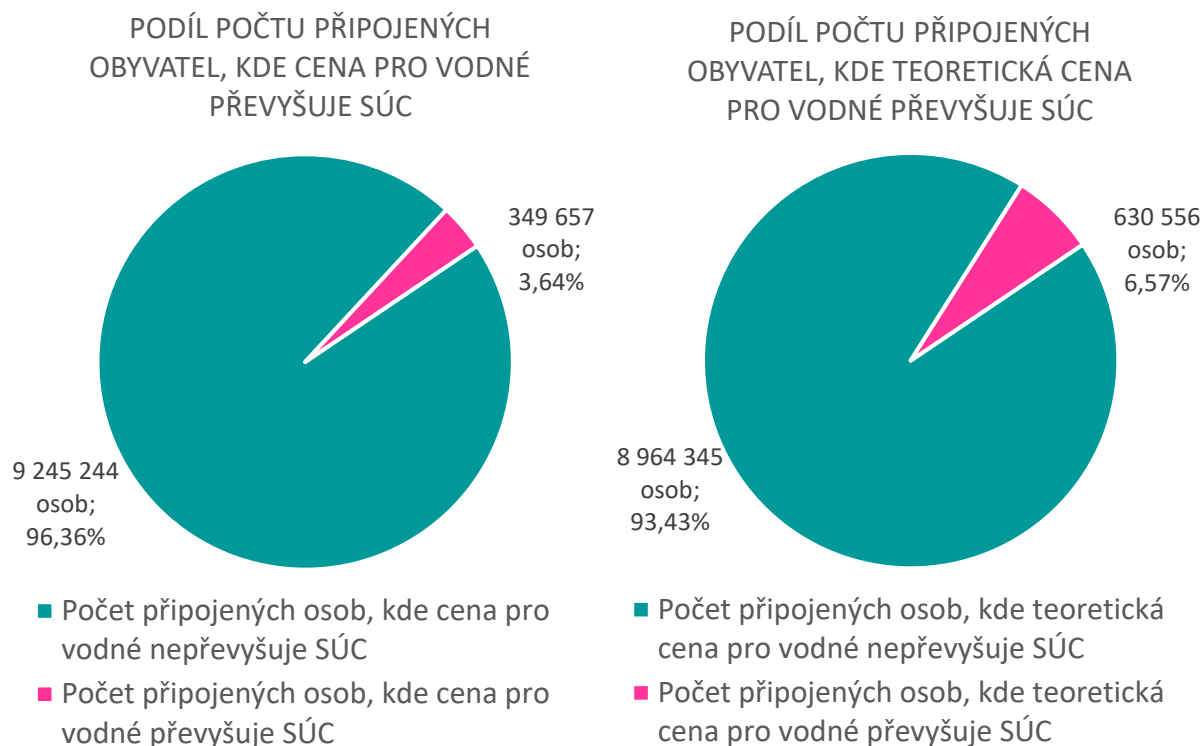
6.1.6 Sociální dostupnost služeb

Dostupnost služeb u dodávek pitné vody MZe vyhodnocuje podle toho, zda je možné tuto službu zabezpečovat za cenu, která nepřevyšuje SÚC. MZe jako regulátor posuzuje dostupnost služeb dvěma způsoby, a to podle skutečné nebo teoretické dostupnosti. Skutečnou dostupnost zjišťuje tak, že porovná skutečně fakturovanou cenu (tj. cenu vykázanou na analyzovaném Porovnání) se SÚC v daném kraji. Pokud se Porovnání vztahuje na více krajů, použije se pro srovnání nejmenší SÚC z krajů přiřazených k danému Porovnání. Při zjišťování teoretické dostupnosti služeb se porovnává tzv. teoretická cena (tj. cena, která pokrývá veškeré vykázané ekonomicky oprávněné náklady včetně minimální teoretické výše PO) se SÚC taktéž vztaženou k danému kraji, viz skutečná dostupnost. Níže uvedená tabulka uvádí přehled Porovnaní po skupinách z obou zmíněných pohledů. K tabulce je připojeno i grafické znázornění podílů Porovnaní s omezenou skutečnou i teoretickou dostupností služeb podle počtu připojených obyvatel. Je důležité si uvědomit, že překročení úrovně SÚC neznamena porušení legislativních předpisů a že výpočet SÚC je založen na předpokladu, že výdaje na vodné a stočné by neměly překročit 2 % čistých příjmů domácnosti.

Přehled Porovnaní dle skutečné a teoretické dostupnosti služeb (pitná voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Celkem		Cena převyšuje SÚC			Teoretická cena převyšuje SÚC		
	Počet Porovnaní	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnaní	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet připoj. osob	Počet Porovnaní	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet připoj. osob
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	205,76	1	12,63	270 693	1	12,63	270 693
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	46	169,20	2	1,56	38 142	3	4,22	142 086
III. skupina (> 100 mil. Kč)	213	60,79	3	0,42	15 902	16	1,71	50 490
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	1 606	39,36	39	0,72	21 981	424	4,72	153 183
V. skupina (> 1 mil. Kč)	362	2,61	13	0,06	2 517	130	0,43	13 647
VI. skupina (<1 mil. Kč)	10	0,02	3	0,01	422	5	0,01	456
Celkem	2 243	477,74	61	15,41	349 657	579	23,72	630 556

Tabulka 54 - Přehled Porovnaní dle skutečné a teoretické dostupnosti služeb (pitná voda; vlastnický BM)



Obrázek 9 - Podíl počtu připojených obyvatel, kde cena pro vodné, nebo teoretická cena pro vodné převyšuje SÚC

Z údajů uvedených v tabulce i z grafického znázornění dostupnosti služeb vyplývá, že k překročení SÚC došlo v roce 2024 u 3,64 % připojených obyvatel. Celkem se jedná o 61 Porovnaní, která v souvisejících VÚME vykazují 350 tis. zásobených obyvatel. Pokud by měla cena pro vodné pokrýt veškeré vykázané ekonomicky oprávněné náklady a minimální teoretickou výši PO, překročila by SÚC u 576 Porovnaní a týkala by se 631 tis. zásobených obyvatel, kteří by představovali 6,57% podíl celkového počtu zásobených obyvatel analyzovaného trhu. Skutečná i teoretická sociální dostupnost se oproti roku 2023 zhoršila zhruba o 1 procentní bod. V roce 2024 je překročena již i u Porovnaní spadajících do první vlastnické skupiny, která zásobuje 270 tis. obyv.

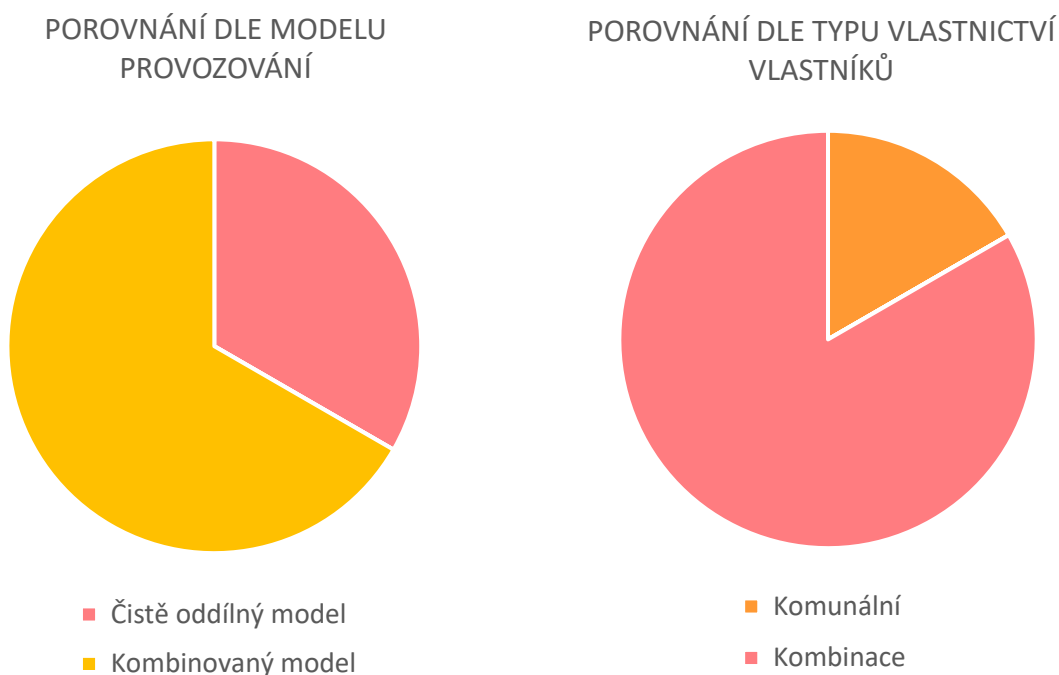
6.2 Odpadní voda

6.2.1 Charakteristika jednotlivých skupin a výskyt anomálií

6.2.1.1 I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	6	-
Čistě oddílný model	2	33,33 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	4	66,67 %
Počet přípojek (ks)	409 082	-
Počet připojených obyvatel	3 735 053	-
Objem fakturované vody (m ³)	212 768 299	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	227 127 456 300	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1	16,67 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	5	83,33 %

Tabulka 55 - Charakteristika I. skupiny (> 10 000 mil. Kč)



Obrázek 10 - I. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 6		Objem fakturované vody (m ³): 212 768 299	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 56 - Chybné vykazování dat: I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 6		Objem fakturované vody (m ³): 212 768 299	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	1	16,67 %	22 832 624	10,73 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	1	16,67 %	22 832 624	10,73 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	3	50,00 %	124 397 935	58,47 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 57 - Regulační záměry: I. skupina (> 10 000 mil. Kč)

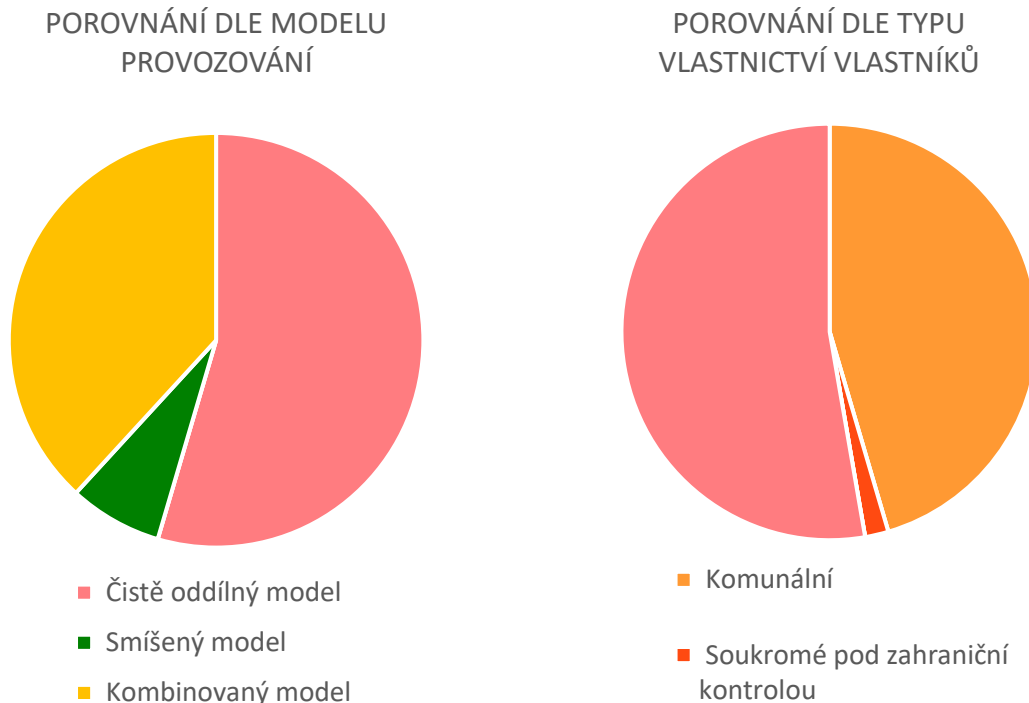
6.2.1.2 II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

Charakteristika skupiny

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	55	-
Čistě oddílný model	30	54,55 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	4	7,27 %
Kombinovaný model	21	38,18 %
Počet přípojek (ks)	635 420	-
Počet připojených obyvatel	3 032 014	-
Objem fakturované vody (m ³)	182 998 210	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	206 332 208 012	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	25	45,45 %
Soukromé	0	0,00 %

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Soukromé pod zahraniční kontrolou	1	1,82 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	29	52,73 %

Tabulka 58 - Charakteristika II. skupiny (> 1 000 mil. Kč)



Obrázek 11 - II. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 55		Objem fakturované vody (m³): 182 998 210	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	3	5,45 %	7 684 828	4,20 %

Tabulka 59 - Chybné vykazování dat: II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 55		Objem fakturované vody (m³): 182 998 210	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplnění záměr udržitelnosti VIM)	16	29,09 %	50 783 621	27,75 %
Nájem je < nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné)	4	7,27 %	12 563 132	6,87 %

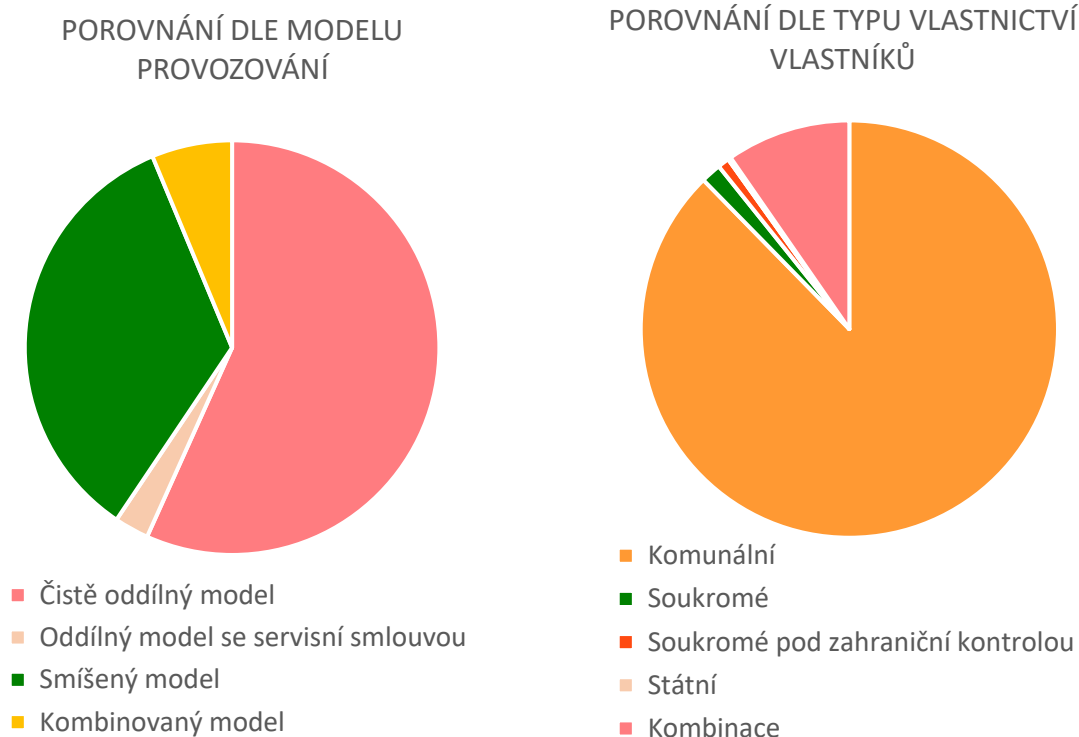
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)				
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	1	1,82 %	3 402 556	1,86 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	5	9,09 %	8 942 504	4,89 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	18	32,73 %	63 145 260	34,51 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	19	34,55 %	78 399 571	42,84 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	5	9,09 %	22 345 243	12,21 %

Tabulka 60 - Regulační záměry: II. skupina (> 1 000 mil. Kč)

6.2.1.3 III. skupina (> 100 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	446	-
Čistě oddílný model	253	56,73 %
Oddílný model se servisní smlouvou	12	2,69 %
Směšovaný model	153	34,30 %
Kombinovaný model	28	6,28 %
Počet přípojek (ks)	384 152	-
Počet připojených obyvatel	1 455 235	-
Objem fakturované vody (m ³)	76 602 752	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	107 014 293 712	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	391	87,67 %
Soukromé	7	1,57 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	4	0,90 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	1	0,22 %
Kombinace	43	9,64 %

Tabulka 61 - Charakteristika III. skupiny (> 100 mil. Kč)



Obrázek 12 - III. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazováním dat

Anomálie	Počet Porovnání: 446		Objem fakturované vody (m ³): 76 602 752	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	6	1,35 %	148 003	0,19 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	11	2,47 %	1 683 073	2,20 %

Tabulka 62 - Chybné vykazování dat: III. skupina (> 100 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 446		Objem fakturované vody (m ³): 76 602 752	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	351	78,70 %	42 004 748	54,83 %
Nájem je < nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	12	2,69 %	3 412 581	4,45 %

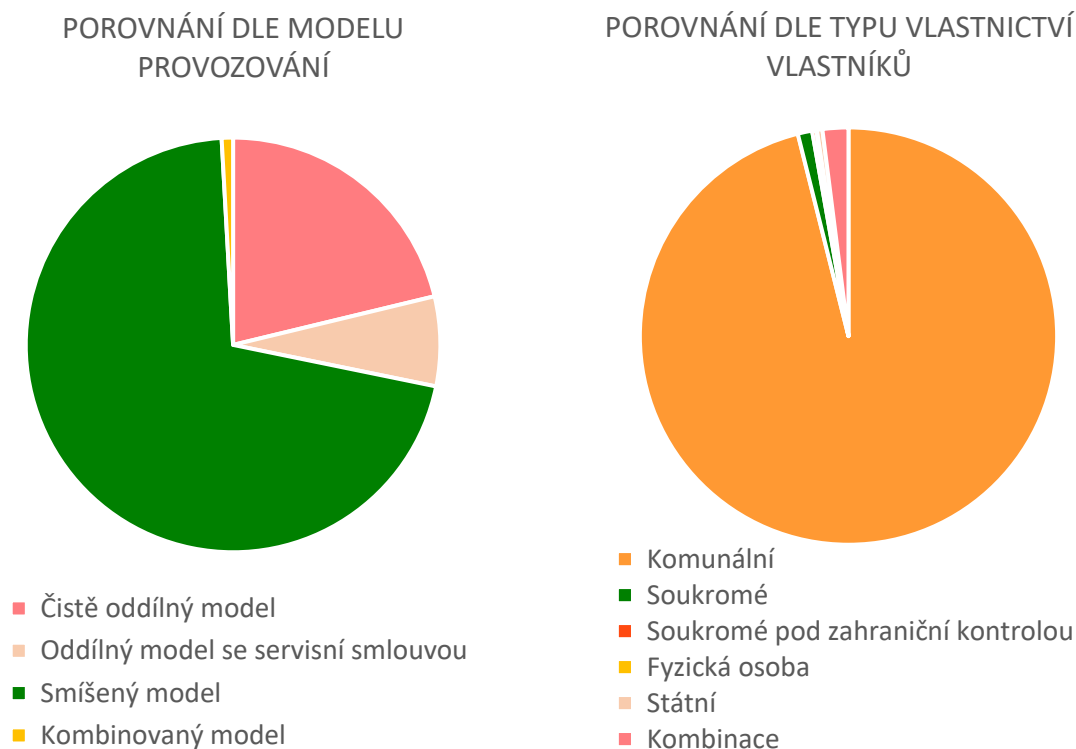
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	14	3,14 %	1 186 907	1,55 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	5	1,12 %	1 494 578	1,95 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	74	16,59 %	8 599 347	11,23 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	111	24,89 %	10 342 616	13,50 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	97	21,75 %	19 246 177	25,12 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	63	14,13 %	9 224 124	12,04 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	26	5,83 %	4 912 922	6,41 %

Tabulka 63 - Regulační záměry: III. skupina (> 100 mil. Kč)

6.2.1.4 IV. skupina (> 10 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2 148	-
Čistě oddílný model	456	21,23 %
Oddílný model se servisní smlouvou	150	6,98 %
Směšený model	1 523	70,90 %
Kombinovaný model	19	0,88 %
Počet přípojek (ks)	372 445	-
Počet připojených obyvatel	1 050 277	-
Objem fakturované vody (m ³)	43 348 525	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	80 128 981 320	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2 064	96,09 %
Soukromé	24	1,12 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	7	0,33 %
Fyzická osoba	1	0,05 %
Státní	9	0,42 %
Kombinace	43	2,00 %

Tabulka 64 - Charakteristika IV. skupiny (> 10 mil. Kč)



Obrázek 13 - IV. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování dat

Anomálie	Počet Porovnání: 2 148		Objem fakturované vody (m ³): 43 348 525	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	3	0,14 %	157 402	0,36 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	61	2,84 %	1 082 747	2,50 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	25	1,16 %	916 322	2,11 %

Tabulka 65 - Chybné vykazování dat: IV. skupina (> 10 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 2 148		Objem fakturované vody (m ³): 43 348 525	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	2 034	94,69 %	38 071 768	87,83 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	42	1,96 %	1 096 716	2,53 %

Anomálie	Počet Porovnání: 2 148		Objem fakturované vody (m ³): 43 348 525	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	143	6,66 %	2 160 513	4,98 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	296	13,78 %	3 837 788	8,85 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	341	15,88 %	7 462 411	17,21 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1 208	56,24 %	20 410 686	47,09 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	197	9,17 %	5 020 306	11,58 %
Vysoká poruchovost nedostatečná péče o VIM)	125	5,82 %	2 769 971	6,39 %
OKF> 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	47	2,19 %	1 665 911	3,84 %

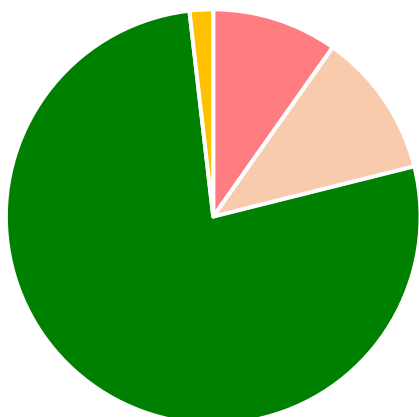
Tabulka 66 - Regulační záměry: IV. skupina (> 10 mil. Kč)

6.2.1.5 V. skupina (> 1 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	327	-
Čistě oddílný model	32	9,79 %
Oddílný model se servisní smlouvou	37	11,31 %
Smíšený model	252	77,06 %
Kombinovaný model	6	1,83 %
Počet přípojek (ks)	11 697	-
Počet připojených obyvatel	36 568	-
Objem fakturované vody (m ³)	2 065 387	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	1 986 091 163	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	287	87,77 %
Soukromé	20	6,12 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	8	2,45 %
Fyzická osoba	2	0,61 %
Státní	4	1,22 %
Kombinace	6	1,83 %

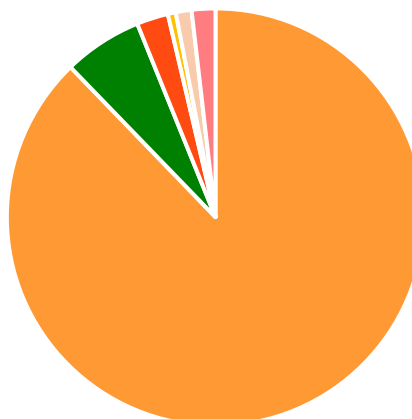
Tabulka 67 - Charakteristika V. skupiny (> 1 mil. Kč)

POROVNÁNÍ DLE MODELU PROVOZOVÁNÍ



- Čistě oddílný model
- Oddílný model se servisní smlouvou
- Smíšený model
- Kombinovaný model

POROVNÁNÍ DLE TYPU VLASTNICTVÍ VLASTNÍKŮ



- Komunální
- Soukromé
- Soukromé pod zahraniční kontrolou
- Fyzická osoba
- Státní
- Kombinace

Obrázek 14 - V. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování dat

Anomálie	Počet Porovnání: 327		Objem fakturované vody (m ³): 2 065 387	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	8	2,45 %	31 471	1,52 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	3	0,92 %	17 605	0,85 %

Tabulka 68 - Chybné vykazování dat: V. skupina (> 1 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 327		Objem fakturované vody (m ³): 2 065 387	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	303	92,66 %	1 653 401	80,05 %
Nájem je < nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	9	2,75 %	95 005	4,60 %

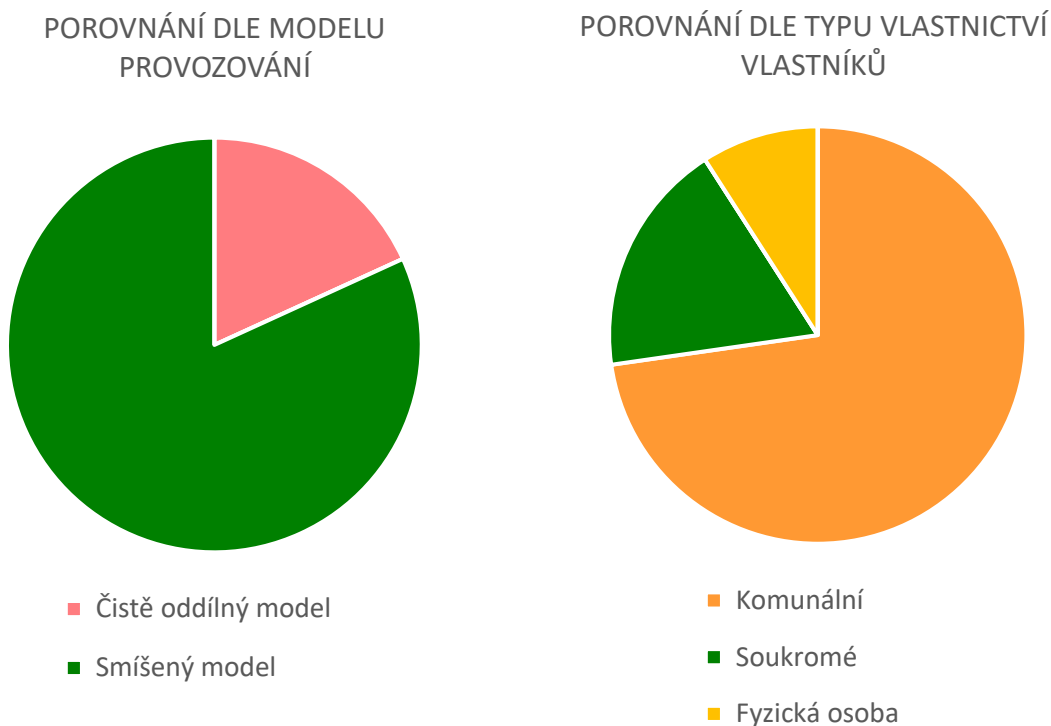
Anomálie	Počet Porovnání: 327		Objem fakturované vody (m ³): 2 065 387	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	48	14,68 %	190 480	9,22 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	106	32,42 %	727 729	35,23 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	42	12,84 %	388 365	18,80 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	220	67,28 %	1 114 324	53,95 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	22	6,73 %	157 356	7,62 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	5	1,53 %	13 467	0,65 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	13	3,98 %	97 057	4,70 %

Tabulka 69 - Regulační záměry: V. skupina (> 1 mil. Kč)

6.2.1.6 VI. skupina (<1 mil. Kč)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	11	-
Čistě oddílný model	2	18,18 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	9	81,82 %
Kombinovaný model	0	0,00 %
Počet přípojek (ks)	525	-
Počet připojených obyvatel	1 342	-
Objem fakturované vody (m ³)	65 471	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	6 707 794	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	8	72,73 %
Soukromé	2	18,18 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0,00 %
Fyzická osoba	1	9,09 %
Státní	0	0,00 %
Kombinace	0	0,00 %

Tabulka 70 - Charakteristika VI. skupiny (<1 mil. Kč)



Obrázek 15 - VI. skupina (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazováním dat

Anomálie	Počet Porovnání: 11		Objem fakturované vody (m ³): 65 471	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 71 - Chybné vykazováním dat: VI. skupina (<1 mil. Kč)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 11		Objem fakturované vody (m ³): 65 471	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	9	81,82 %	49 960	76,31 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	1	9,09 %	40	0,06 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	3	27,27 %	15 353	23,45 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	2	18,18 %	29 844	45,58 %

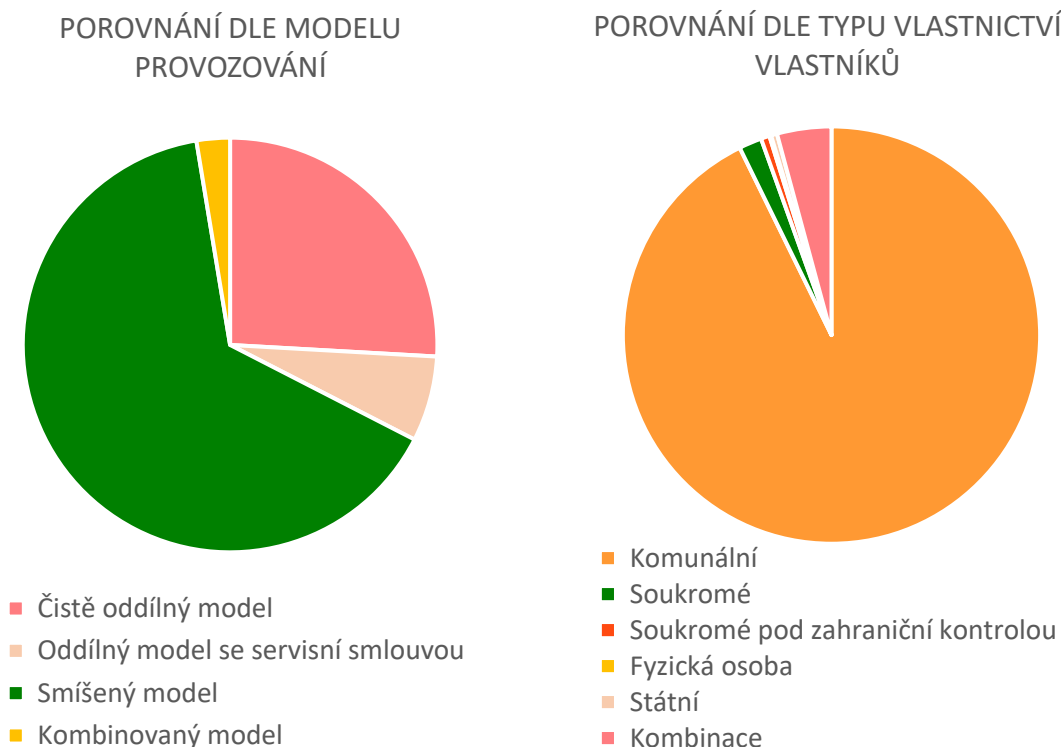
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	1	9,09 %	40	0,06 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	8	72,73 %	62 457	95,40 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká poruchovost (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 72 - Regulační záměry: VI. skupina (<1 mil. Kč)

6.2.2 Charakteristika souboru dat a výskyt anomálií

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2 993	-
Čistě oddílný model	775	25,89 %
Oddílný model se servisní smlouvou	199	6,65 %
Smíšený model	1 941	64,85 %
Kombinovaný model	78	2,61 %
Počet přípojek (ks)	1 813 321	-
Počet připojených obyvatel	9 310 489	-
Objem fakturované vody (m ³)	517 848 644	-
Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	622 595 738 301	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2 776	92,75 %
Soukromé	53	1,77 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	20	0,67 %
Fyzická osoba	4	0,13 %
Státní	14	0,47 %
Kombinace	126	4,21 %

Tabulka 73 - Charakteristika souboru analyzovaných dat



Obrázek 16 - soubor analyzovaných dat (odpadní voda, vlastnický BM) - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví vlastníků infrastruktury

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 2 993		Objem fakturované vody (m ³): 517 848 644	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (chybné vykazování dat)	3	0,10 %	157 402	0,03 %
Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (chybné vykazování dat)	75	2,51 %	1 262 221	0,24 %
Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (chybné vykazování dat)	42	1,40 %	10 301 828	1,99 %

Tabulka 74 - Chybné vykazování dat v analyzovaném souboru dat

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 2 993		Objem fakturované vody (m ³): 517 848 644	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM (neplněn záměr udržitelnosti VIM)	2 713	90,64 %	132 563 498	25,60 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu (chybné vykazování dat nebo nevyvážené nastavení smluvních vztahů)	69	2,31 %	40 000 098	7,72 %

Anomálie	Počet Porovnání: 2 993		Objem fakturované vody (m³): 517 848 644	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakt. vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnání (nevykazování tvorby a čerpání prostředků na obnovu)	209	6,98 %	6 955 809	1,34 %
Nízká cena pro stočné (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	409	13,67 %	6 089 939	1,18 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	463	15,47 %	25 392 667	4,90 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1 547	51,69 %	31 930 083	6,17 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru)	335	11,19 %	110 401 723	21,32 %
Vysoká poruchovost nedostatečná péče o VIM)	215	7,18 %	214 805 068	41,48 %
OKF > 1 a neplní obnovu (cena obsahuje zisk, ale prostředky obnovy VIM nejsou generovány v dostatečné výši)	91	3,04 %	29 021 133	5,60 %

Tabulka 75 - Regulační záměry v analyzovaném souboru dat

6.2.3 Chybné vykazování dat

Z celkového počtu 2 993 analyzovaných Porovnání se chyby vykazování vyskytují na 3,98 % z nich. Tato Porovnání představují 2,26% podíl analyzovaného trhu. Ve srovnání s rokem 2023 je počet Porovnání s chybným vykazováním dat nižší o 0,56 procentního bodu a podíl těchto Porovnání spočtený přes objem fakturované vody je nižší o 0,79 procentního bodu. Dlouhodobě největší problémy činí vykazování nákladů na opravy související s odstraňováním poruch. Z pohledu velikosti analyzovaného trhu se jako nejvýznamnější jeví anomálie vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků, ale meziročně její výskyt poklesl o 3,43 procentního bodu.

Chybné vykazování dat dle počtu výskytů (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina	Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu	Počet Porovnání skupiny	Počet Porovnání s alespoň jednou anomálií	Podíl počtu porovnání s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	0	0	6	0	0,00 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	0	0	3	55	3	5,45 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	0	6	11	446	17	3,81 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	3	61	25	2 148	89	4,14 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	0	8	3	327	10	3,06 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0	0	0	11	0	0,00 %
Celkem (součet/průměr)	3	75	42	2 993	119	3,98 %

Tabulka 76 - Chybné vykazování dat podle počtu výskytů v analyzovaném souboru dat (odpadní voda; vlastnický BM)

Chybné vykazování dat dle objemu fakturované vody (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina	Nájem VIM > 0 ve smíšeném modelu nebo oddílném se servisní smlouvou (mil. m³)	Nenulový počet poruch a nulové náklady na opravy (mil. m³)	Vykázané obnovené km sítě a zároveň nulové čerpání prostředků na obnovu (mil. m³)	Objem fakt. vody za skupinu (mil. m³)	Objem fakt. vody s alespoň jednou anomálií (mil. m³)	Podíl objemu fakt. vody s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0,00	0,00	0,00	212,77	0,00	0,00 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	0,00	0,00	7,68	183,00	7,68	4,20 %

III. skupina (> 100 mil. Kč)	0,00	0,15	1,68	76,60	1,83	2,39 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	0,16	1,08	0,92	43,35	2,16	4,97 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	0,00	0,03	0,02	2,07	0,04	1,83 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0,00	0,00	0,00	0,07	0,00	0,00 %
Celkem (součet/průměr)	0,16	1,26	10,30	517,85	11,71	2,26 %

Tabulka 77 - Chybné vykazování dat podle objemu fakturované vody v analyzovaném souboru dat (odpadní voda; vlastnický BM)

6.2.4 Anomálie související s regulačními záměry

Identifikace anomálií vlastnického BM související s regulačními záměry se zabývají stavem infrastruktury, nedostatečnou tvorbou PO, nevyváženými obchodní vztahy mezi vlastníky a provozovateli kanalizací a nastavením ceny. V rámci BM 2024 bylo v části týkající se odpadní vody analyzováno 2 993 Porovnáání, což představuje 97,27 % trhu. Alespoň jedna regulační anomálie se vyskytuje u 2 878 Porovnáání, která představovala 70,28 % analyzovaného trhu.

Následující tabulka uvádí četnost výskytu jednotlivých anomálií spolu s objemy fakturované vody uvedenými na Porovnááních a s podílem dané anomálie na celkovém objemu fakturované vody analyzovaných Porovnáání.

Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (odpadní voda; vlastnický BM)

Anomálie	Počet Porovnáání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
Vysoká poruchovost	215	214,81	41,48 %
Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM	2 713	132,56	25,60 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	335	110,40	21,32 %
Nájem je <nebo = 0 v oddílném (bez servisních smluv) nebo kombinovaném modelu	69	40,00	7,72 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován	1 547	31,93	6,17 %
OKF> 1 a neplní obnovu	91	29,02	5,60 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0	463	25,39	4,90 %
Nulové hodnoty v tabulce č. 5 v Porovnáání	209	6,96	1,34 %
Nízká cena pro stočné	409	6,09	1,18 %
Součet výskytů	6 051	x	x
Porovnáání s alespoň jednou anomálií	2 878	363,92	70,28 %

Tabulka 78 - Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody v analyzovaném souboru dat (odpadní voda; vlastnický BM)

U odpadní vody se oproti roku 2023 pořadí anomálií dle podílu na objemu fakturované vody na prvních třech místech nezměnilo. Jedná se o anomálie, které ovlivňují více než 20% podíl analyzovaného trhu. Podíly těchto anomálií se oproti roku 2023 zmenšily. Dlouhodobě vysoký podíl zaujímá anomálie vysoká poruchovost. Z pohledu regulátora je podstatné, že se míra poruchovosti spočtená za celý sektor kanalizací dlouhodobě nezvyšuje.

Na druhém místě podle podílu na analyzovaném trhu a na prvním podle počtu výskytů je nedostatečná tvorba prostředků na obnovu VIM. Její významnost se oproti minulému roku snížila o 4,48 procentního bodu.

6.2.5 Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu

Z pohledu regulátora je problematika tvorby prostředků na obnovu nejdůležitější částí BM vlastnických subjektů. Skutečnost, do jaké míry cena pro stočné pokrývá minimální teoretickou výši, vypovídá o nastavení cenové politiky a obchodních vztahů mezi vlastníky

VIM, provozovateli a konečnými odběrateli služeb. Hodnoty ukazatelů sledujících tvorbu PO a jejich vývoj v čase poukazuje na plnění jednoho ze záměrů regulace sektoru VaK, kterým je dosažení samofinancovatelnosti infrastruktury ze stočného. V roce 2024 činila celková výše chybějících PO generovaných ve stočném 1,573 mld. Kč a celkové tržby za stočné činily 27,18 mld. Kč. Pro zabezpečení minimální teoretické výše PO by se měly tržby za stočné u analyzovaných Porovnaní zvednout o 5,79 %. Na 1 m³ fakturované vody podle analyzovaných Porovnaní připadá zjednodušeným výpočtem 3,04 Kč chybějících PO.

Výpočet chybějících PO spočívá ve vyčíslení rozdílu mezi minimální teoretickou výší PO a skutečnou výší PO generovanou ve stočném, viz přílohy č. 3 a 4. Přehled absolutní výše chybějících PO v členění podle modelu provozování a jednotlivých skupin vlastníků je uveden v následující tabulce.

Chybějící prostředky na obnovu dle modelu provozování (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina	Chybějící prostředky obnovy (Kč)				Celkem za skupinu
	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Směšený	
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	0	0	0	0
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	100 517 618	36 448 672	0	137 287 356	274 253 645
III. skupina (> 100 mil. Kč)	35 351 093	247 110 128	21 479 245	211 004 013	514 944 479
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	9 046 857	176 995 832	49 976 733	527 724 925	763 744 348
V. skupina (> 1 mil. Kč)	254 690	1 440 971	2 906 136	16 344 455	20 946 251
VI. skupina (<1 mil. Kč)	0	10 351	0	70 337	80 688
Celkem za model provozování	145 170 258	462 005 954	74 362 114	892 431 086	1 573 969 411

Tabulka 79 - Chybějící prostředky na obnovu podle modelu provozování v jednotlivých skupinách (odpadní voda; vlastnický BM)

Nejvíce chybějících PO bylo identifikováno ve IV. a III. vlastnické skupině. V těchto skupinách se významně vyskytují všechny typy provozních modelů. Problémy tedy činí nejen nízké nájemné VIM, ale i nízká výše odpisů VIM, obnovujícího oprav a části zisku určené na obnovu VIM.

Meziročně došlo k poklesu chybějících PO o 8,9 %. Situace týkající se chybějících PO se oproti roku 2023 zlepšila, ale při hodnocení této skutečnosti je třeba vzít v úvahu, že výpočet reprodukční ceny VIM je založen na cenové úrovni roku 2019. Předpokládá se, že se ceny VIM po aktualizaci MP navýší zhruba o 40 %, což bude mít za následek navýšení hodnoty minimálních požadovaných prostředků na obnovu.

Tabulka níže uvádí relativní pohled na chybějící PO v poměru k hodnotě VIM.

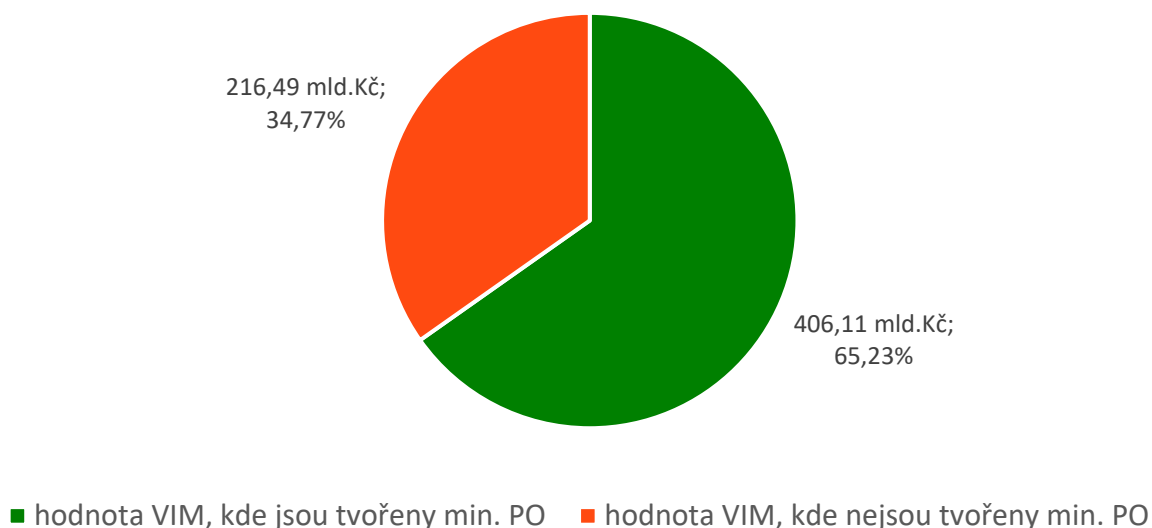
Podíl chybějících prostředků na obnovu na hodnotě VIM (odpadní voda; vlastnický BM)

ODPADNÍ VODA	Hodnota majetku VIM podle orientačních ukazatelů (Kč)	Chybějící prostředky obnovy (Kč)	Poměr chybějících PO k hodnotě VIM (%)
Skupina			
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	227 127 456,30	0,00	0,00
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	206 332 208,01	274 253,65	0,13
III. skupina (> 100 mil. Kč)	107 014 293,71	514 944,48	0,48
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	80 128 981,32	763 744,35	0,95
V. skupina (> 1 mil. Kč)	1 986 091,16	20 946,25	1,05
VI. skupina (<1 mil. Kč)	6 707,79	80,69	1,20
Celkem	622 595 738,30	1 573 969,41	0,25

Tabulka 80 - Podíl chybějících prostředků na obnovu na hodnotě VIM (odpadní voda; vlastnický BM)

Níže uvedený graf zobrazuje podíl reprodukční hodnoty VIM podle orientačních ukazatelů související s Porovnáními, u kterých byla identifikována nedostatečná tvorba PO ze stočného.

PODÍL HODNOTY VIM S RIZIKEM DLUHU NA PROSTŘEDCÍCH OBNOVY
V DANÉM ROCE



Obrázek 17 - Podíl hodnoty VIM s rizikem deficitu na prostředcích obnovy ze stočného v daném roce (odpadní voda, vlastnický BM)

Z grafu výše je patrné, že u 34,77% podílu celkové hodnoty VIM související s analyzovanými Porovnáními hrozí riziko vzniku deficitu na tvorbě rezervy na obnovu ze stočného, pokud vlastníci tuto rezervu nezabezpečují z jiných zdrojů, než je stočné. Oproti roku 2023 došlo k poklesu o 3,92 procentního bodu.

Následující tabulky srovnávají průměrné hodnoty vybraných ukazatelů spočtené za Porovnání s dostatečnou tvorbou PO a za Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO v členění dle vlastnických skupin.

Přehled Porovnání s dostatečnou minimální tvorbou PO (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Dostatečná minimální tvorba					
	Počet Porovnání	Počet Porovnání se záporným KZ	Průměrné OKF (-)	Cena pro stočné (Kč/m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	Teoretická cena (Kč/m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	0	1,13	52,44	46,68	46,69
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	39	3	1,05	53,41	50,93	50,93
III. skupina (> 100 mil. Kč)	95	24	1,02	52,40	52,02	52,25
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	114	47	0,97	54,49	59,15	59,43
V. skupina (> 1 mil. Kč)	24	11	0,98	57,91	63,51	64,36
VI. skupina (<1 mil. Kč)	2	1	0,94	32,15	38,13	38,14
Celkem (součet/průměr)	280	86	1,00	53,72	55,54	55,81

Tabulka 81 - Přehled Porovnání s dostatečnou minimální tvorbou PO (odpadní voda; vlastnický BM)

Přehled Porovnání s nedostatečnou minimální tvorbou PO (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Nedostatečná minimální tvorba					
	Počet Porovnání	Počet Porovnání se záporným KZ	Průměrné OKF (-)	Cena pro stočné (Kč/m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)	Teoretická cena (Kč/m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	0	0	-	-	-	-
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	16	2	0,90	53,98	50,87	62,94
III. skupina (> 100 mil. Kč)	351	161	0,71	46,05	55,10	75,15
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2 034	1 502	0,44	33,32	52,98	75,76
V. skupina (> 1 mil. Kč)	303	251	0,32	21,83	48,89	67,16
VI. skupina (<1 mil. Kč)	9	8	0,45	33,49	84,09	114,72
Celkem (součet/průměr)	2 713	1 924	0,46	33,81	52,89	74,78

Tabulka 82 - Přehled Porovnání s nedostatečnou minimální tvorbou PO (odpadní voda; vlastnický BM)

Porovnáme-li výše uvedené tabulky, je patrné, že Porovnání s nedostatečnou tvorbou vykazují výrazně horší průměrné hodnoty. Např. OKF je nižší o 0,54 a fakturovaná cena pro stočné o 19,91 Kč/m³. Teoretická cena pro stočné pokrývající ÚVN a minimální teoretickou výši PO je u Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO o 18,97 Kč vyšší než u Porovnání s dostatečnou tvorbou PO, kde se tato cena přibližuje ceně skutečně fakturované. U Porovnání s nedostatečnou tvorbou PO fakturovaná cena nedosahuje ani poloviny ceny teoretické.

Významnou položkou tvorby PO v kalkulaci je KZ. Již od prvního BM projektu je používání záporného KZ hlavní charakteristikou Porovnání s nedostatečnou tvorbou prostředků na obnovu. Závažná je v tomto ohledu především skutečnost, že téměř 51,69 % analyzovaných Porovnání používá při cenotvorbě cílenou dotaci ceny. Tato Porovnání představují jen 6,17 % analyzovaného trhu, což poukazuje spíše na menší vlastnické subjekty. V Porovnání se tato skutečnost projevuje použitím záporného KZ již při sestavování plánové kalkulace.

Následující tabulka uvádí informace o rozložení použití záporného KZ v jednotlivých vlastnických skupinách.

Přehled Porovnání se záporným KZ (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina/ukazatel	Celkem		Záporný KZ		Cílená dotace ceny		Ztrátové hospodaření	
	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	212,77	0	0,00	0	0,00	0	0,00
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	55	183,00	5	8,94	0	0,00	5	8,94
III. skupina (> 100 mil. Kč)	446	76,60	185	18,94	111	10,34	74	8,60
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2 148	43,35	1 549	27,87	1 208	20,41	341	7,46
V. skupina (> 1 mil. Kč)	327	2,07	262	1,50	220	1,11	42	0,39
VI. skupina (<1 mil. Kč)	11	0,07	9	0,06	8	0,06	1	0,00
Celkem	2 993	517,85	2 010	57,32	1 547	31,93	463	25,39

Tabulka 83 - Přehled Porovnání se záporným KZ (odpadní voda; vlastnický BM)

Z celkově 2 993 analyzovaných Porovnání se záporná hodnota skutečně dosaženého KZ vyskytuje u 2 010 Porovnání, tj. 67,16 % počtu Porovnání a 11,07 % objemu fakturované vody. Oproti roku 2023 se podíl počtu Porovnání se záporným KZ zvýšil o 1,18 procentního bodu a podíl na objemu analyzovaného trhu o 1,07 procentního bodu.

Praktičtější pohled na přístup k obnově bez ohledu na to, z jakých zdrojů jsou tvořeny prostředky na obnovu, nabízí níže uvedená tabulka. Prezentuje přehled obnovených km kanalizační sítě v roce 2024 s podílem na celkové délce kanalizační sítě.

Počty obnovených km kanalizační sítě dle skupin (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina	Celková délka kanalizační sítě (km)	Obnovená délka kanalizační sítě (km)	Podíl obnovené délky na celkové délce (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	12 135,25	42,06	0,35 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	16 853,42	49,69	0,29 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	10 448,79	14,95	0,14 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	10 794,74	16,67	0,15 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	359,20	0,28	0,08 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	9,35	0,00	0,00 %
Celkem (součet/průměr)	50 600,76	123,65	0,24 %

Tabulka 84 - Počty obnovených km kanalizační sítě dle skupin (odpadní voda; vlastnický BM)

Z tabulky vyplývá, že kanalizační sítě nejvíce obnovovali vlastníci u Porovnání zařazených do II. skupiny. Ve srovnání s rokem 2023 se poměr délky obnovené kanalizační sítě k celkové délce snížil o 0,07 procentních bodů. Níže uvedená tabulka uvádí stejný přehled obnovených km, ale za celé období jejich vykazování, tj. od roku 2020.

Skupina	Celková délka kanalizační sítě (km)	Obnovená délka kanalizační sítě celkem od r. 2020 (km)	Podíl obnovené délky na celkové délce (%)
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	12 135,25	223,95	1,85 %
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	16 853,42	183,71	1,09 %
III. skupina (> 100 mil. Kč)	10 448,79	104,85	1,00 %
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	10 794,74	116,56	1,08 %
V. skupina (> 1 mil. Kč)	359,20	1,02	0,28 %
VI. skupina (<1 mil. Kč)	9,35	0,00	0,00 %
Celkem (součet/průměr)	50 600,76	630,09	1,25 %

Tabulka 85 - Počty obnovených km kanalizační sítě dle skupin 2020-2024 (odpadní voda; vlastnický BM)

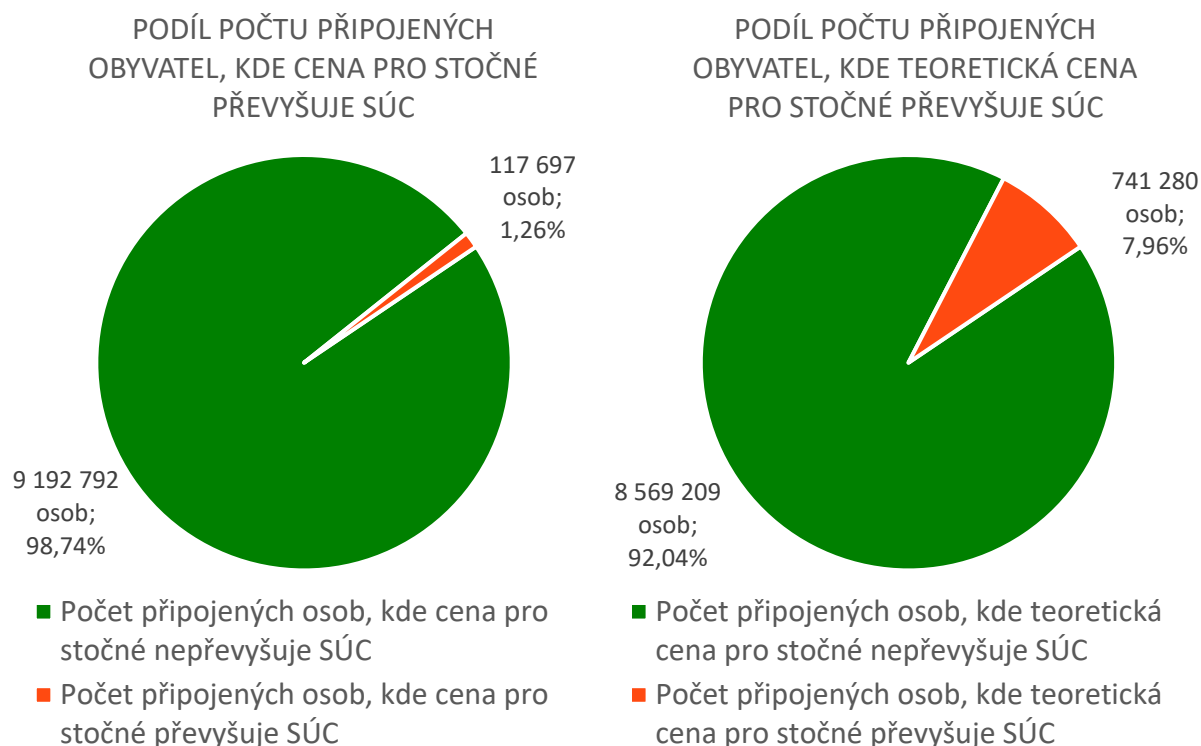
6.2.6 Sociální dostupnost služeb

Dostupnost služeb v oblasti odvádění a čištění odpadních vod vyhodnocuje BM podle toho, zda jsou tyto služby dostupné za cenu, která nepřevyšuje stanovenou SÚC. MZe jako regulátor posuzuje dostupnost služeb dvěma způsoby, a to podle skutečné nebo teoretické dostupnosti. Skutečnou dostupnost zjišťuje tak, že porovná skutečně fakturovanou cenu (tj. cenu vykázanou na analyzovaném Porovnání) se SÚC v daném kraji. Pokud se Porovnání vztahuje na více krajů, použije se pro srovnání nejmenší SÚC z krajů přiřazených k danému Porovnání. Při zjišťování teoretické dostupnosti služeb se porovnává tzv. teoretická cena (tj. cena, která pokrývá veškeré vykázané ekonomicky oprávněné náklady včetně minimální teoretické výše PO) se SÚC taktéž vztáženou k danému kraji, viz skutečná dostupnost. Níže uvedená tabulka uvádí přehled Porovnání po skupinách z obou zmíněných pohledů. K tabulce je připojeno i grafické znázornění podílů Porovnání s omezenou skutečnou i teoretickou dostupností služeb podle počtu připojených obyvatel. Je důležité si uvědomit, že překročení úrovně SÚC neznamena porušení legislativních předpisů a že výpočet SÚC je založen na předpokladu, že výdaje na vodné a stočné by neměly překročit 2 % čistých příjmů domácnosti.

Přehled Porovnání dle skutečné a teoretické dostupnosti služeb (odpadní voda; vlastnický BM)

Skupina/ ukazatel	Celkem		Cena převyšuje SÚC			Teoretická cena převyšuje SÚC		
	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet připoj. osob	Počet Porovnání	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Počet připoj. osob
I. skupina (> 10 000 mil. Kč)	6	212,77	0	0,00	0	0	0,00	0
II. skupina (> 1 000 mil. Kč)	55	183,00	2	1,26	17 819	3	1,96	35 827
III. skupina (> 100 mil. Kč)	446	76,60	18	1,75	37 573	144	10,20	266 828
IV. skupina (> 10 mil. Kč)	2 148	43,35	131	2,21	60 728	959	15,16	429 369
V. skupina (> 1 mil. Kč)	327	2,07	19	0,10	1 545	112	0,35	9 180
VI. skupina (<1 mil. Kč)	11	0,07	1	0,00	33	3	0,00	76
Celkem	2 993	517,85	171	5,33	117 697	1 221	27,67	741 280

Tabulka 86 - Přehled Porovnání podle skutečné a teoretické dostupnosti služeb (odpadní voda; vlastnický BM)



Obrázek 18 - Podíl počtu připojených obyvatel, kde cena pro stočné, nebo teoretická cena pro stočné, převyšuje sociálně únosnou cenu (odpadní vody, vlastnický BM)

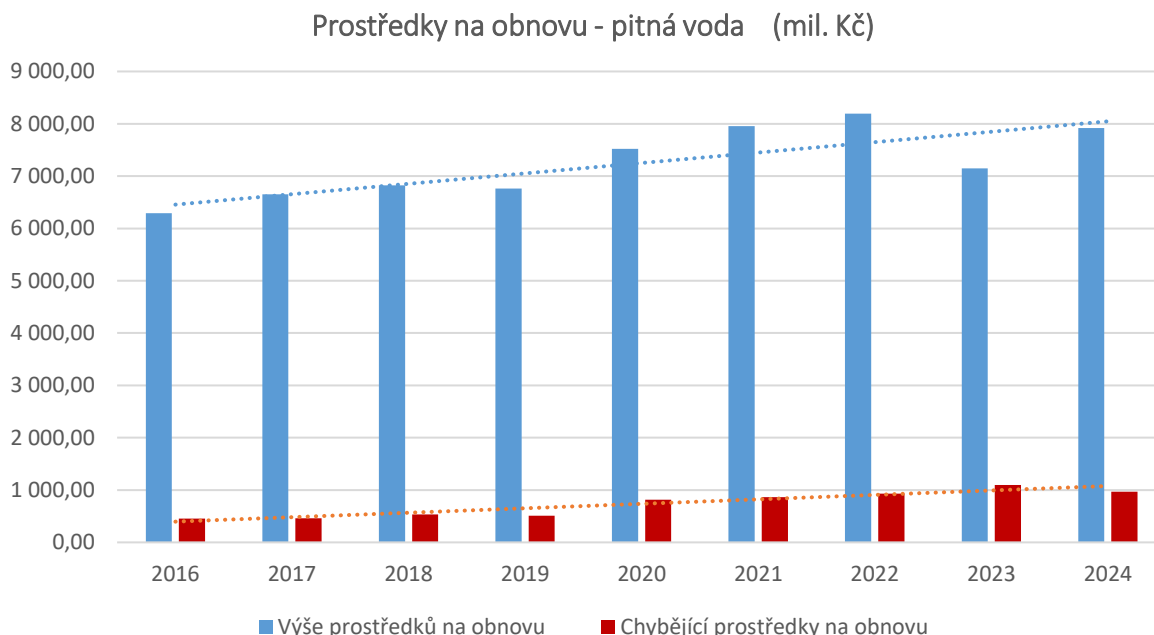
Z údajů uvedených v tabulce i z grafického znázornění dostupnosti služeb vyplývá, že k překročení SÚC došlo v roce 2024 u 171 Porovnání, které v souvisejících VÚME vykazují 118 tis. připojených obyvatel, což představuje 1,26 % všech připojených obyvatel (vykázaných ve VÚME souvisejících s analyzovanými Porovnáními). Pokud by měla cena pro stočné pokrýt veškeré vykázané ekonomicky oprávněné náklady a minimální teoretickou výši PO, překročila by SÚC u 1 221 Porovnání a týkala by se 741 tis. připojených obyvatel, kteří by představovali 7,96% podíl celkového počtu připojených obyvatel analyzovaného trhu.

6.3 Závěry BM vlastnických subjektů

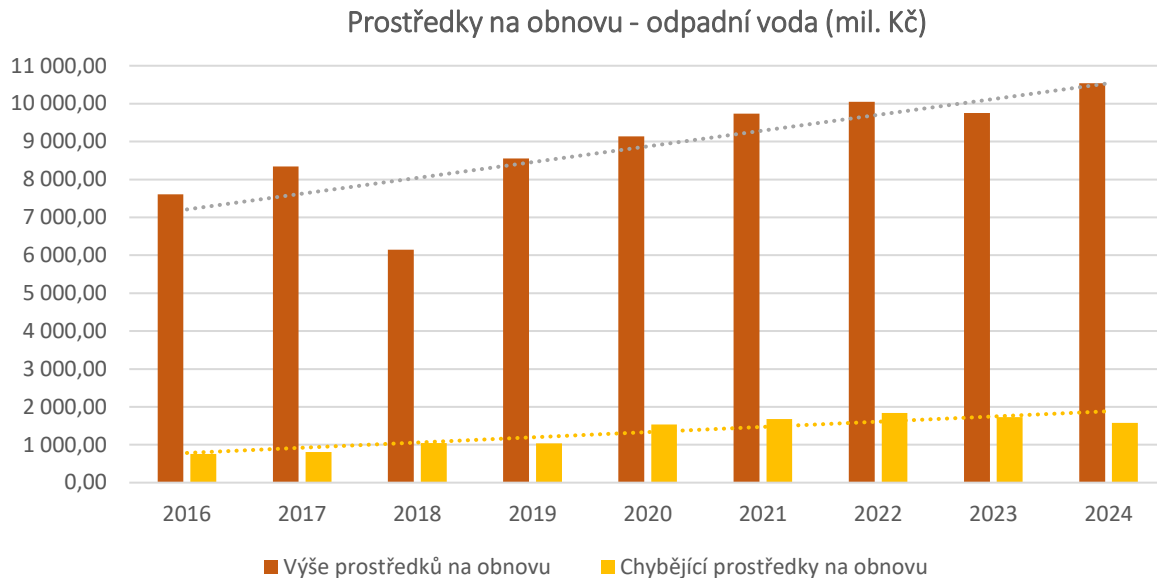
Kvalita sbíraných a analyzovaných dat si i v roce 2024 drží vysokou úroveň. Podařilo se projít 93 % zaslaných hlášení, která pokrývají více než 97 % trhu, a to i přes to, že počet hlášení se neustále zvyšuje a hlášení zasílají nově i subjekty, které dosud hlášení nezasílaly.

Co se týče nedostatků ve vykazování roku 2024, měly subjekty opět problémy s vykazováním nákladů na odstraňování poruch na síti a vykazováním čerpání prostředků na obnovu v tabulce č. 5 na Porovnání, jedná se o 6,63 % u pitné vody a 3,69 % u odpadní vody z celkového počtu analyzovaných Porovnání. Tyto hodnoty se oproti minulému roku mírně snížily. O technickém stavu VIM vypovídá ukazatel počet poruch na 1 km sítě. Regulátor se soustředí především na vývoj tohoto ukazatele v čase, který od roku 2019 vykazuje u pitné vody klesající tendenci a v posledních třech letech se pohybuje na hodnotách 0,28-0,29 poruchy/km a u odpadní vody vykazuje stabilní hodnoty mezi 0,23-0,26 poruchy/km. Pravidelně vysoký výskyt anomálie vysoká poruchovost může souviset nejen se stavem infrastruktury a nedostatečnou péčí o ni, ale i s místními podmínkami (hustota osídlení a délka provozované sítě). Z těchto důvodů je regulátorem sledován spíše vývoj výskytu a podílu na analyzovaném trhu u této anomálie.

Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu jako stěžejní problematika vlastnického BM zůstává i hlavní problémem oboru. Grafy uvedené níže ilustrují vývoj tvorby prostředků na obnovu ve vodném a ve stočném a vývoj chybějících prostředků na obnovu. V letech 2020 až 2022 byly vyšší přírůstky chybějících prostředků na obnovu způsobeny přeceněním reprodukční hodnoty majetku ve VÚME.



Obrázek 19 - Vývoj tvorby PO a chybějících PO (pitná voda; vlastnický BM)



Obrázek 20 - Vývoj tvorby PO a chybějících PO (odpadní vody, vlastnický BM)

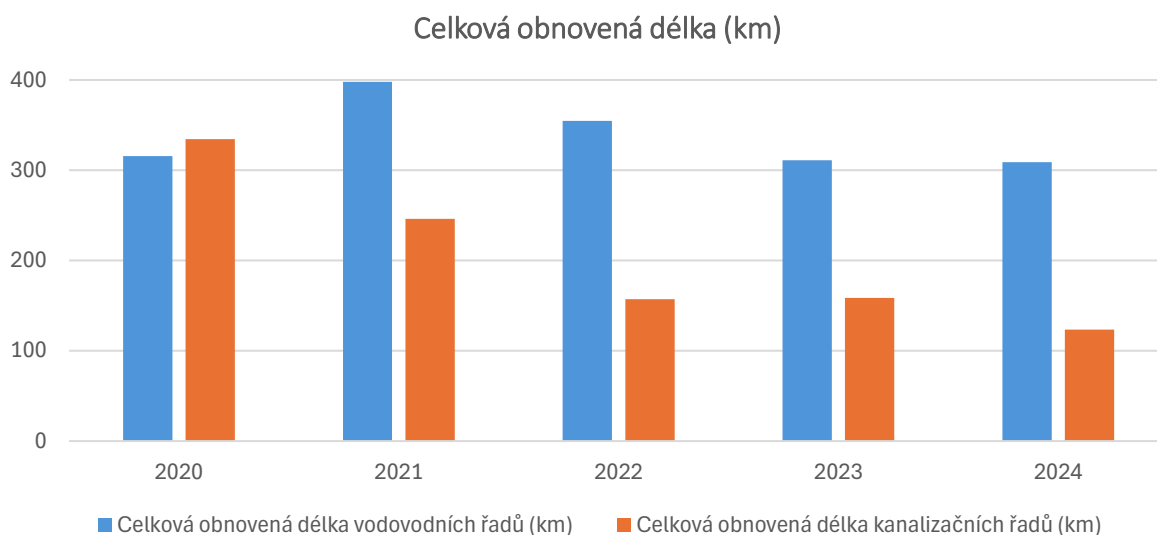
V roce 2024 celkové chybějící PO spočtené za analyzovaná Porovnání činily téměř 0,97 mld. Kč u pitné vody a 1,6 mld. Kč u vody odpadní. Podíl hodnoty VIM s identifikovanou nedostatečnou tvorbou PO na celkové hodnotě VIM analyzovaných Porovnání činí u pitné vody 35,69 % a u vody odpadní 34,77 %. Oproti roku 2023 se tento podíl u pitné vody snížil o 10,8 % a u vody odpadní se snížil o 3,92 %. Z uvedených údajů je patrné, že celková situace je horší u odpadní vody, kde chybí vyšší objem prostředků na obnovu VIM. Pozitivní informací je, že se podíl zadlužené infrastruktury nezvyšuje a růst chybějících prostředků na obnovu se zastavil i přes zpřísnění výpočtu generovaných prostředků na obnovu. Je nutné zdůraznit, že situaci nelze hodnotit příliš optimisticky, jelikož reprodukční cena VIM je stanovena v cenách roku 2019 a po aktualizaci cenových ukazatelů se hodnota požadovaných minimálních prostředků na obnovu výrazně zvýší.

Pokud spočteme nutné navýšení ceny pro vodné a stočné z Porovnání, u kterých byla identifikována nedostatečná tvorba prostředků na obnovu z vodného a stočného, s použitím směrných čísel (tj. 35 m³ na osobu/rok) činí nutné zatížení rozpočtu domácností na osobu a rok 681 Kč, což nepředstavuje významnou částku.

Níže uvedená tabulka spolu s grafem uvádí počty obnovených km vodovodní a kanalizační sítě v období 2020 – 2024. Podrobněji komentovat tyto hodnoty je obtížné, jelikož MZe nemá informaci o stáří a o opotřebením VIM, nicméně bude uvedené informace sledovat a vyhodnocovat v čase. Při posuzování nově zavedených údajů je třeba brát v úvahu možný vyšší výskyt chybovosti v prvních letech vykazování.

Obnovené km	2020	2021	2022	2023	2024
Vodovodní řady (km)	315,83	397,89	354,65	310,95	308,92
Kanalizační řady (km)	334,41	246,14	157,21	158,51	123,65
Podíl obnovených vodovodních řadů na celkové délce (%)	0,44	0,55	0,45	0,41	0,41
Podíl obnovených kanalizačních řadů na celkové délce (%)	0,71	0,50	0,31	0,31	0,24

Tabulka 87 - Přehled počtu obnovených km vodovodní a kanalizační sítě a jejich podíl na celkové délce v letech 2020 - 2024



Obrázek 21 - Počet obnovených km vodovodní a kanalizační sítě v letech 2020-2024

Z analýzy dostupnosti služeb vyplývá, že u pitné vody by upravení ceny na cenu pokrývající vykázané ekonomicky oprávněné náklady a minimální výši PO zabezpečilo sociálně únosnou samofinancovatelnost VIM u 93,43% podílu analyzovaného trhu. V případě vody odpadní by tento podíl činil 92,04 % analyzovaného trhu. V roce 2024 by teoretická sociální dostupnost služeb nebyla zabezpečena u pitné vody pro 631 tis. zásobených obyvatel, tj. 6,57 % celkového počtu zásobených obyvatel. V případě vody odpadní činí tento počet 741 tis. napojených obyvatel, kteří představují 7,96 % celkového počtu napojených obyvatel.

S ohledem na budoucí očekávané navýšení teoretických cen pro vodné a pro stočné v souvislosti s přeceněním reprodukční hodnoty VIM, se předpokládá i zhoršení teoretické sociální dostupnosti služeb. Dále je třeba očekávat i zhoršení reálné sociální dostupnosti, jelikož se skokově zvýší základna pro výpočet požadované roční výše prostředků na obnovu a pro výpočet přiměřeného zisku dle pravidel cenové regulace (tj. hodnota souvisejícího infrastrukturního majetku v reprodukčních cenách dle VÚME).

Výsledky BM vlastnických subjektů i v roce 2024 potvrdily, že hlavním problémem zůstává velký podíl Porovnání, která vykazují, že není zabezpečena samofinancovatelnost vlastnictví i provozování VIM. Projevuje se to velkým podílem Porovnání s vykázanou kalkulační ztrátou, která znamená, že regulovaná činnost je dotována z jiných zdrojů, než je vodné a stočné, a nedostatečnou tvorbou prostředků na obnovu VIM (viz kapitoly 6.1.5 a 6.2.5).

7. Benchmarking provozovatelských subjektů

Předmětem BM provozovatelských subjektů je především oblast kvality poskytovaných služeb, ochrany životního prostředí a cenotvorby. Tyto oblasti jsou posuzovány z pohledu záměrů regulace VaK (viz příloha č. 1).

Zásadním cílem projektu provozovatelského BM je identifikace anomálií u konkrétních provozovatelských subjektů (resp. Porovnání). Klíčovou problematikou provozovatelského BM je výše ztrát pitné vody a nefakturované vody, především v kontextu generování dostatečné výše prostředků na obnovu. Všechna analyzovaná Porovnání jsou spolu s vybranými ukazateli ze souvisejících VÚME a VÚPE a zjištěnými anomáliemi zveřejněna na webových stránkách MZe v souborech ve formátu *.xls. V těchto souborech jsou ke každému Porovnání zveřejněny informace o nalezených anomáliích a o tom, zda splňují kritéria zohledňující záměry regulace. Postup identifikace těchto Porovnání je součástí metodiky BM (viz kap. 4.2).

První části kapitol 7.1 Pitná voda a 7.2 Odpadní voda jsou věnovány charakteristice jednotlivých provozovatelských skupin, výskytu anomálií v těchto skupinách a Porovnáním, která splňují vybraná kritéria zohledňující záměry regulace. Ve druhé části těchto kapitol je uvedena charakteristika a anomálie souhrnně za všechna analyzovaná Porovnání v rozdělení na anomálie spojené s chybným vykazováním dat a anomáliemi souvisejícími s plněním regulačních záměrů či legislativních předpisů. V závěrečné části jsou podrobněji popsány vybrané průběžně sledované problematiky provozovatelského BM, kterými jsou voda nefakturovaná a ztráty pitné vody v části pro pitnou vodu a způsob likvidace kalů v části pro vodu odpadní.

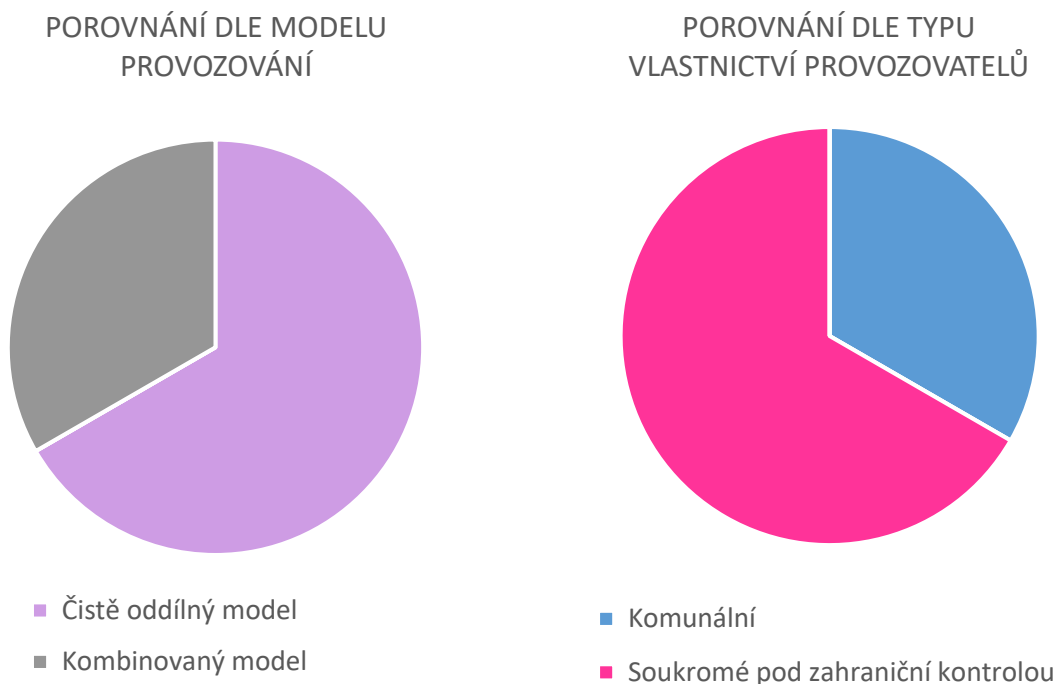
7.1 Pitná voda

7.1.1 Charakteristika jednotlivých skupin, výskyt anomálií a Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

7.1.1.1 I. skupina (> 30 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	3	-
Čistě oddílný model	2	66,67 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	1	33,33 %
Počet přípojek (ks)	445 369	-
Počet připojených obyvatel	2 948 391	-
Objem fakturované vody (m ³)	160 900 717	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1	33,33 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	66,67 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 88 - Charakteristika I. skupiny (> 30 mil. m³)



Obrázek 22 - I. skupina – Podíl Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatele (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 3		Objem fakturované vody (m ³): 160 900 717	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 89 - Chybné vykazování dat: I. skupina (> 30 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 3		Objem fakturované vody (m ³): 160 900 717	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %

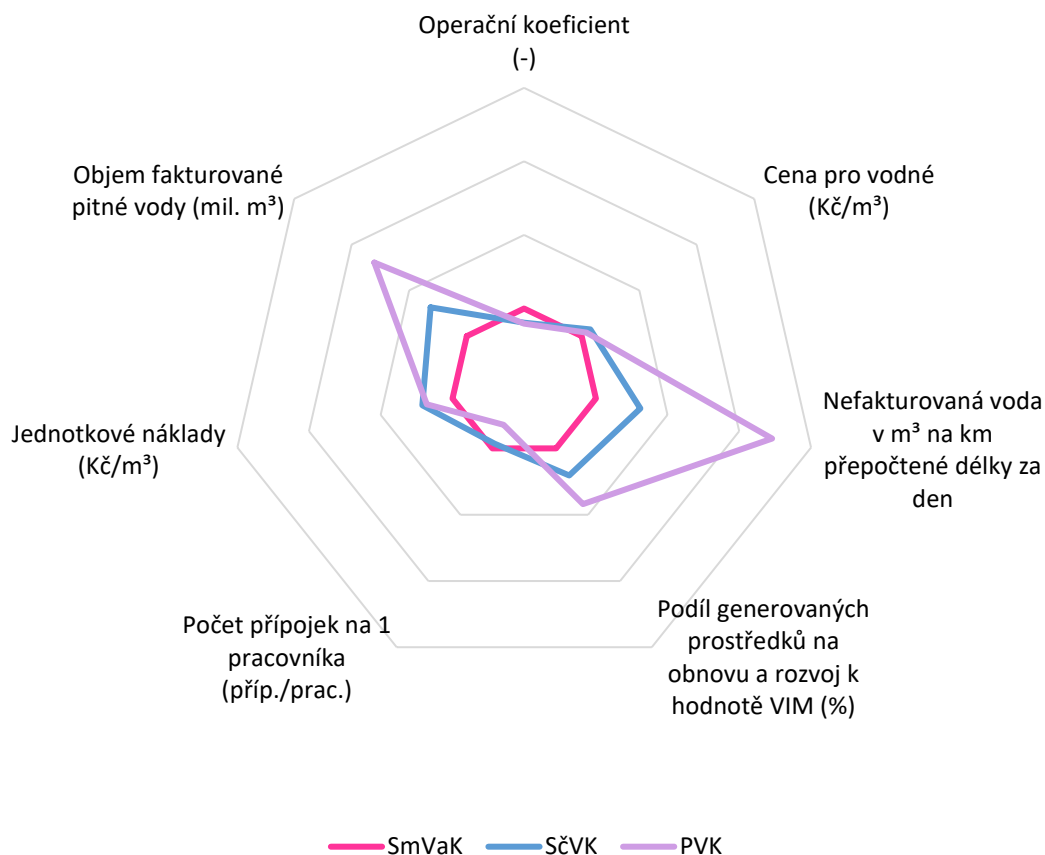
Anomálie	Počet Porovnání: 3		Objem fakturované vody (m³): 160 900 717	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	1	33,33 %	30 724 276	19,10 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	1	33,33 %	30 724 276	19,10 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 90 - Regulační záměry: I. skupina (> 30 mil. m³)

Vybrané ukazatele Porovnání skupiny

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	SmVaK	SčVK	PVK
Operační koeficient (-)	1,32	1,06	1,05
Cena pro vodné (Kč/m³)	59,99	68,89	64,84
Nefakturovaná voda v m³ na km přepočtené délky za den	2,38	3,86	8,24
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,57	2,21	2,89
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	404,55	375,67	260,77
Jednotkové náklady (Kč/m³)	45,52	64,68	61,89
Objem fakturované pitné vody (mil. m³)	30,72	50,09	80,09

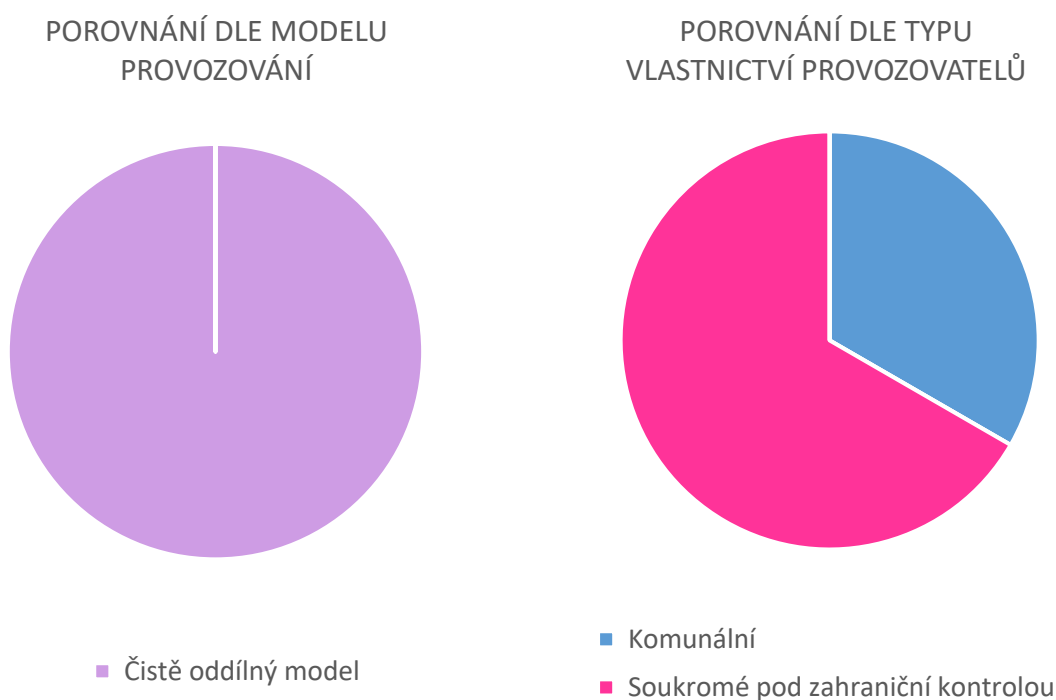
Tabulka 91 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání: I. skupina (> 30 mil. m³)



Obrázek 23 - I. skupina – glyf – vyhodnocení jednotlivých Porovnání (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.2 II. skupina (> 10 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	3	-
Čistě oddílný model	3	100,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	0	0,00 %
Počet přípojek (ks)	145 053	-
Počet připojených obyvatel	930 807	-
Objem fakturované vody (m ³)	50 876 820	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1	33,33 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	66,67 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 92 - Charakteristika II. skupiny (> 10 mil. m³)

Obrázek 24 - II. skupina – Rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatele (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 93 - Chybné vykazování dat: II. skupina (> 10 mil. m³)

Regulační záměry

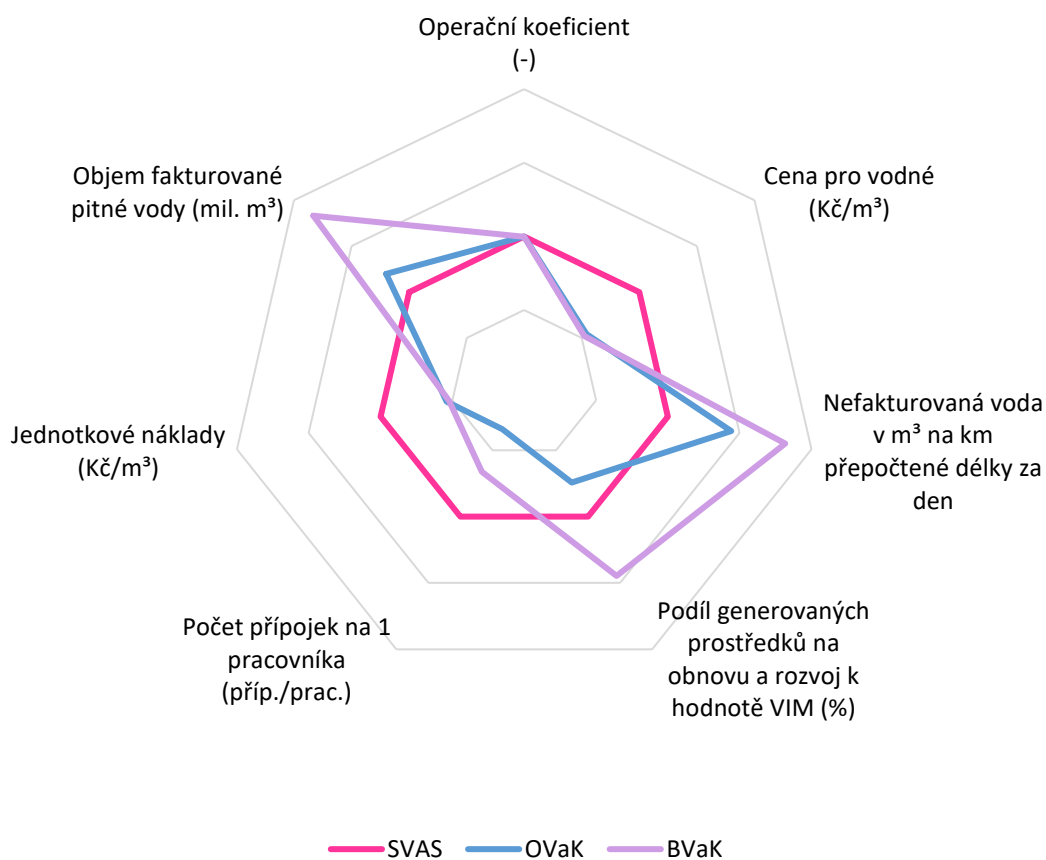
Anomálie	Počet Porovnání:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	1	33,33 %	12 629 000	24,82 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	0	0,00 %	0	0,00 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 94 - Regulační záměry: II. skupina (> 10 mil. m³)

Vybrané ukazatele Porovnání skupiny

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	SVAS	OVaK	BVaK
Operační koeficient (-)	1,05	1,05	1,05
Cena pro vodné (Kč/m ³)	90,06	48,74	46,96
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	2,27	3,27	4,12
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,84	2,11	4,11
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	578,04	197,31	383,23
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	85,64	46,33	44,73
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	12,63	15,13	23,12

Tabulka 95 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání: II. skupina (> 10 mil. m³)

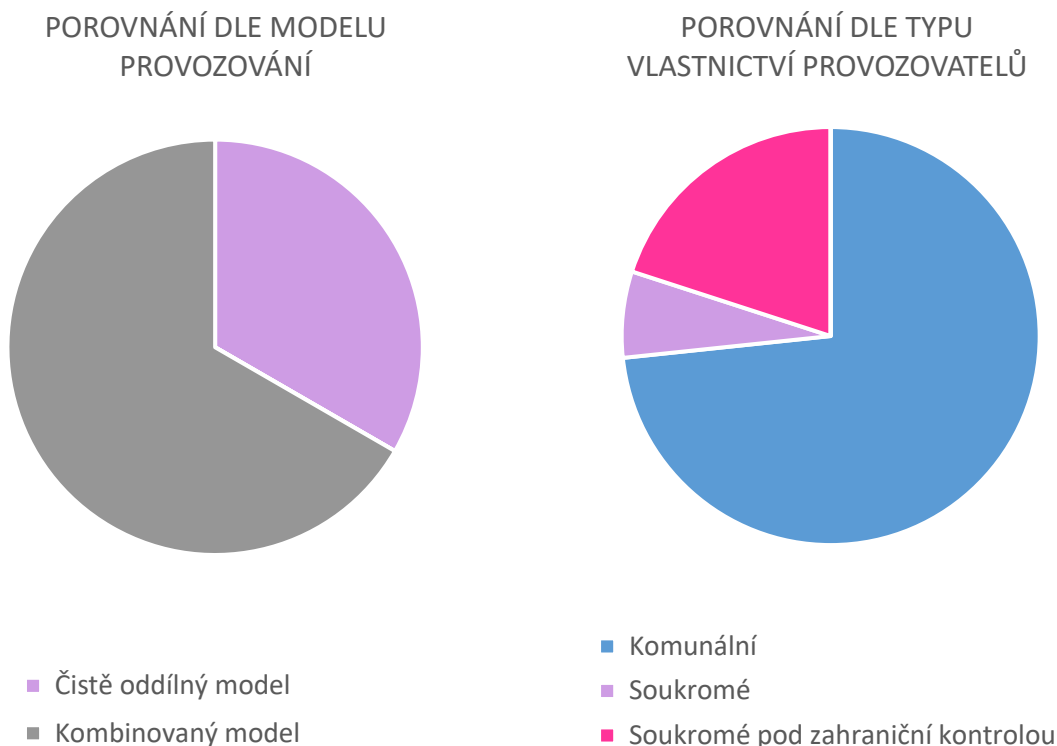


Obrázek 25 - II. skupina – glyf – vyhodnocení jednotlivých Porovnáání (pitná voda, provozatelský BM)

7.1.1.3 III. skupina (> 4 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	15	-
Čistě oddílný model	5	33,33 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	10	66,67 %
Počet přípojek (ks)	427 626	-
Počet připojených obyvatel	1 855 131	-
Objem fakturované vody (m³)	91 892 494	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	11	73,33 %
Soukromé	1	6,67 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	3	20,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 96 - Charakteristika III. skupiny (> 4 mil. m³)



Obrázek 26 - III. skupina – Rozdělení Porovnání podle modelu provozování a typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 15		Objem fakturované vody (m³): 91 892 494	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 97 - Chybné vykazování dat: III. skupina (> 4 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 15		Objem fakturované vody (m³): 91 892 494	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m³/km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m³/km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %

Anomalie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálii	Podíl počtu Porovnáni s anomálii (%)	Objem fakturované vody s anomálii (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálii (%)
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1	6,67 %	5 277 000	5,74 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	2	13,33 %	13 315 785	14,49 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	3	20,00 %	18 723 992	20,38 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	4	26,67 %	25 364 580	27,60 %

Tabulka 98 - Regulační záměry: III. skupina (> 4 mil. m³)

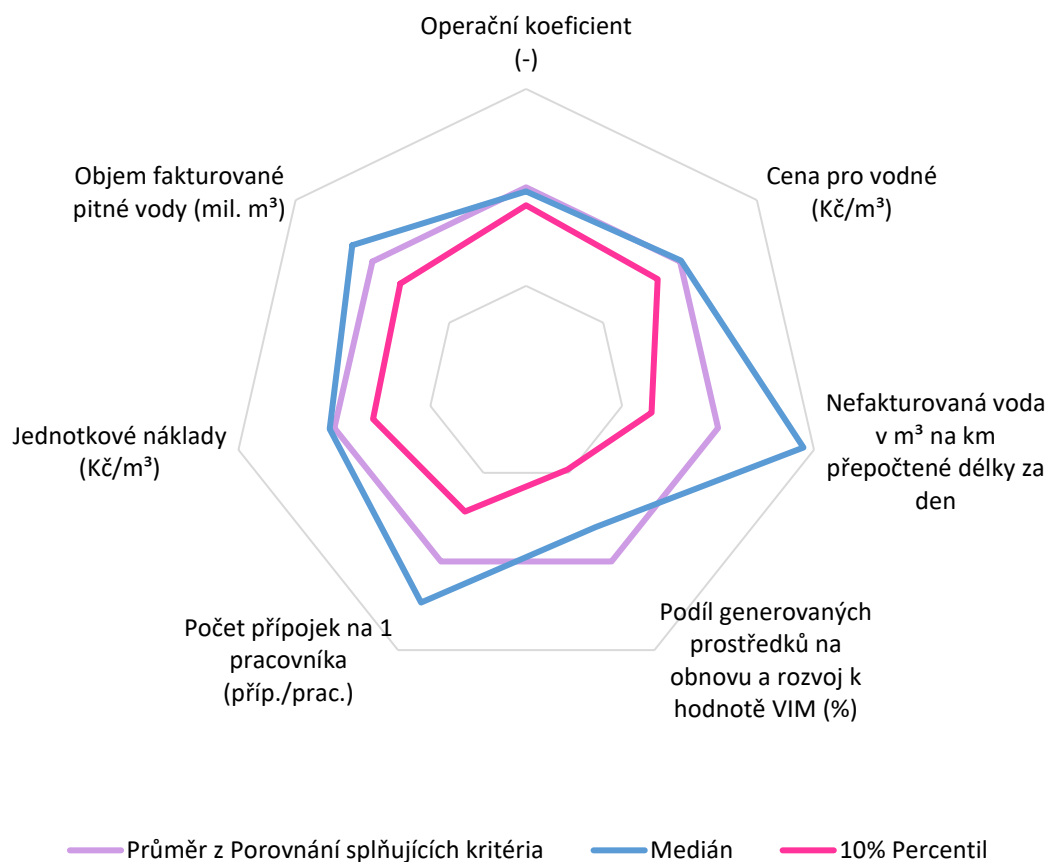
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	1 ≤ OKF ≤ 1,5
Cena pro vodné	= průměr Porovnáni splňujících podmínku pro OKF +/-10 % (tj. 51,75-63,25 Kč/m ³)
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 2,38 m ³ /km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnáni splňujících kritéria	3

Tabulka 99 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: III. skupina (> 4 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnáni splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,06	1,03	0,94
Cena pro vodné (Kč/m ³)	58,40	56,40	48,06
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	1,46	2,38	1,24
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,19	1,59	1,08
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	296,16	358,44	186,24
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	55,31	52,19	46,07
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	4,86	5,78	4,37

Tabulka 100 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: III. skupina (> 4 mil. m³)

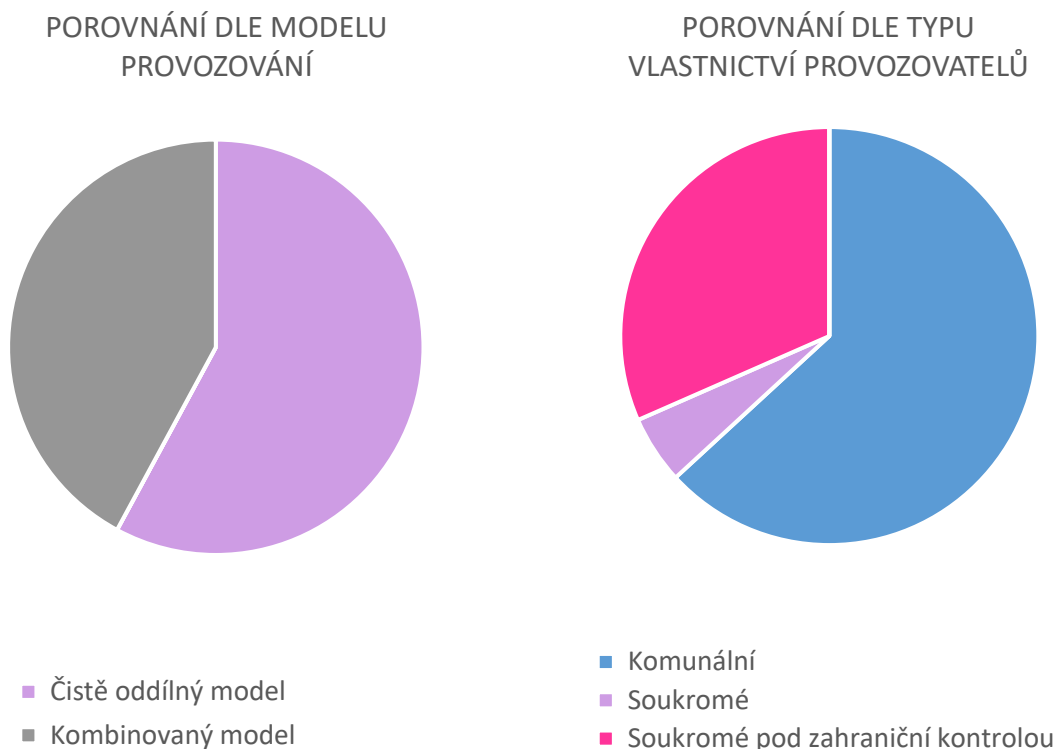


Obrázek 27 - III. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozovatelství BM)

7.1.1.4 IV. skupina (> 2 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	19	-
Čistě oddílný model	11	57,89 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	8	42,11 %
Počet přípojek (ks)	351 653	-
Počet připojených obyvatel	1 296 774	-
Objem fakturované vody (m ³)	56 963 438	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	12	63,16 %
Soukromé	1	5,26 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	6	31,58 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 101 - Charakteristika IV. skupiny (> 2 mil. m³)



Obrázek 28 - IV. Skupina – Rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 19		Objem fakturované vody (m³): 56 963 438	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	1	5,26 %	2 137 106	3,75 %

Tabulka 102 - Chybné vykazování dat: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 19		Objem fakturované vody (m³): 56 963 438	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m³/km/den (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem nefakturované vody v m³/km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %

Anomálie	Počet Porovnání: 19		Objem fakturované vody (m ³): 56 963 438	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	1	5,26 %	3 310 257	5,81 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	7	36,84 %	22 167 377	38,92 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	6	31,58 %	18 218 941	31,98 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	6	31,58 %	18 132 203	31,83 %

Tabulka 103 - Regulační záměry: IV. skupina (> 2 mil. m³)

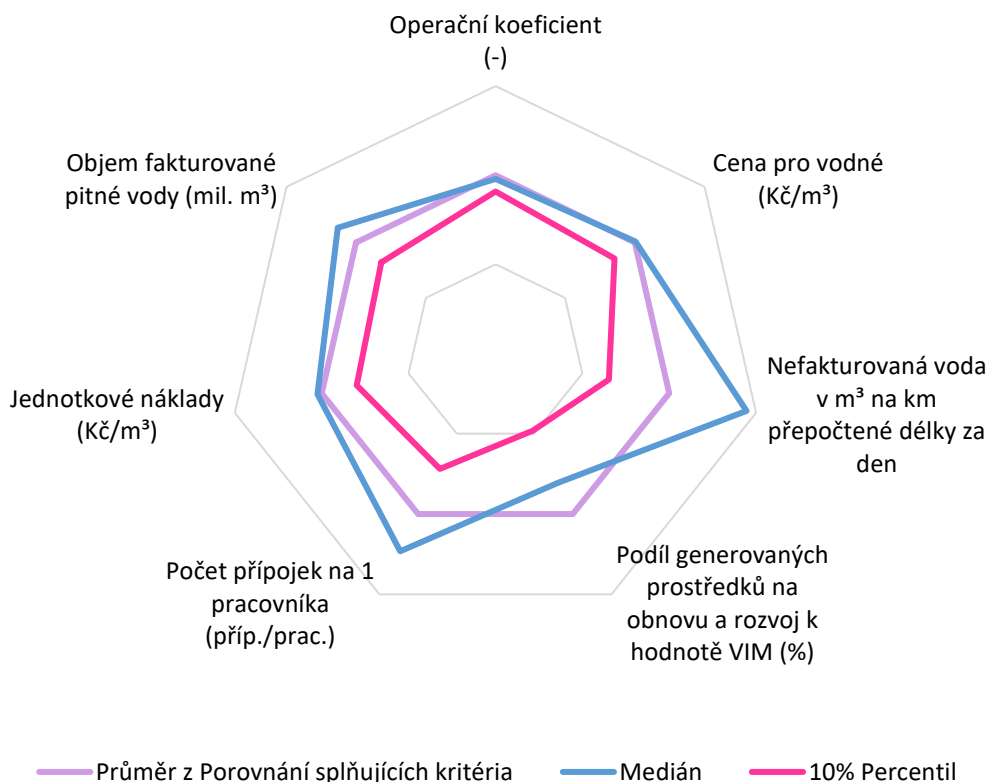
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	1 ≤ OKF ≤ 1,5
Cena pro vodné	= průměr Porovnání splňujících podmínku pro OKF +/- 10 % (tj. 52,75-64,47 Kč/m ³)
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 2,58 m ³ /km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnání splňujících kritéria	5

Tabulka 104 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,04	1,02	0,95
Cena pro vodné (Kč/m ³)	58,01	58,36	49,57
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	1,78	2,58	1,17
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,98	1,60	0,95
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	320,59	394,85	230,38
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	55,68	57,04	44,46
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	2,83	3,21	2,32

Tabulka 105 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: IV. skupina (> 2 mil. m³)



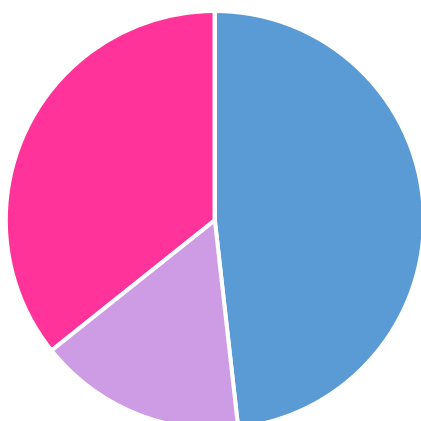
Obrázek 29 - IV. Skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.5 V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	56	-
Čistě oddílný model	43	76,79 %
Oddílný model se servisní smlouvou	2	3,57 %
Směšený model	4	7,14 %
Kombinovaný model	7	12,50 %
Počet přípojek (ks)	231 676	-
Počet připojených obyvatel	944 565	-
Objem fakturované vody (m ³)	48 811 720	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	27	48,21 %
Soukromé	9	16,07 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	20	35,71 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

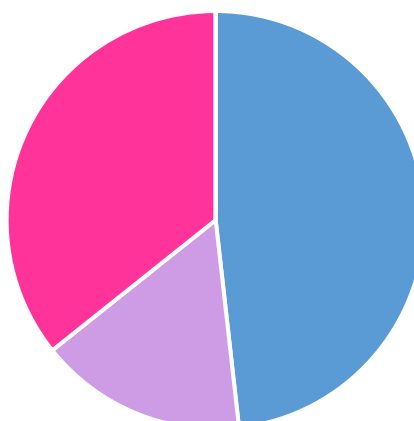
Tabulka 106 - Charakteristika V. skupiny (> 0,4 mil. m³)

POROVNÁNÍ DLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ



- Komunální
- Soukromé
- Soukromé pod zahraniční kontrolou

POROVNÁNÍ DLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ



- Komunální
- Soukromé
- Soukromé pod zahraniční kontrolou

Obrázek 30 - V. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 56		Objem fakturované vody (m ³): 48 811 720	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	8	14,29 %	7 339 100	15,04 %

Tabulka 107 - Chybné vykazování dat: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 56		Objem fakturované vody (m ³): 48 811 720	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	3	5,36 %	3 470 613	7,11 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	3	5,36 %	3 470 613	7,11 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	2	3,57 %	2 491 591	5,10 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	3	5,36 %	3 470 613	7,11 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	2	3,57 %	1 674 600	3,43 %

Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálii	Podíl počtu Porovnáni s anomálii (%)	Objem fakturované vody s anomálii (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálii (%)
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	2	3,57 %	1 562 603	3,20 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	1	1,79 %	1 609 952	3,30 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	1	1,79 %	551 623	1,13 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	19	33,93 %	16 150 532	33,09 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	19	33,93 %	17 001 794	34,83 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	17	30,36 %	14 483 579	29,67 %

Tabulka 108 - Regulační záměry: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

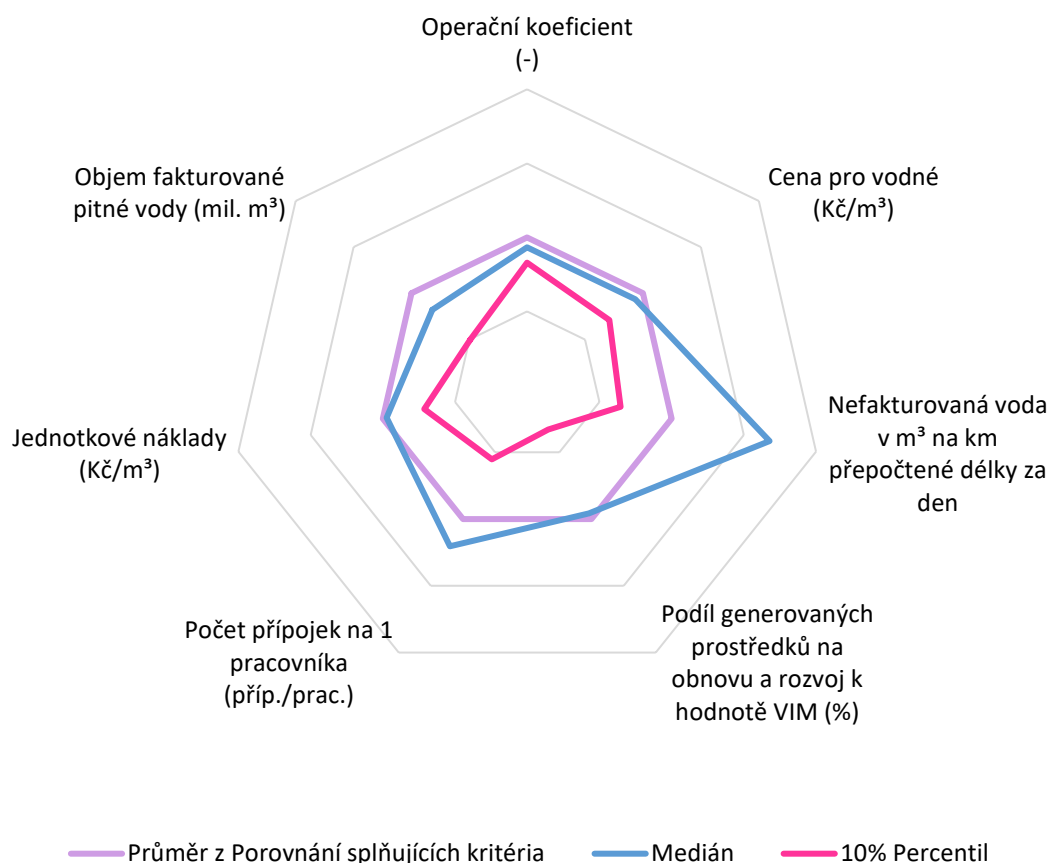
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	1 ≤ OKF ≤ 1,5
Cena pro vodné	= 40% až 60% percentil Porovnáni splňujících podmínek pro OKF (tj. 48,39-55,37 Kč/m ³)
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 2,93 m ³ /km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnáni splňujících kritéria	3

Tabulka 109 - Požadované hodnoty kritérii pro Porovnání splňující kritéria: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnáni splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,09	1,03	0,92
Cena pro vodné (Kč/m ³)	51,76	48,49	36,27
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	1,96	2,93	1,45
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,70	1,71	0,61
Počet přípojek na 1 pracovníka (přip./prac.)	358,75	435,46	235,42
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	46,64	46,72	34,70
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	0,97	0,73	0,46

Tabulka 110 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: V. skupina (> 0,4 mil. m³)



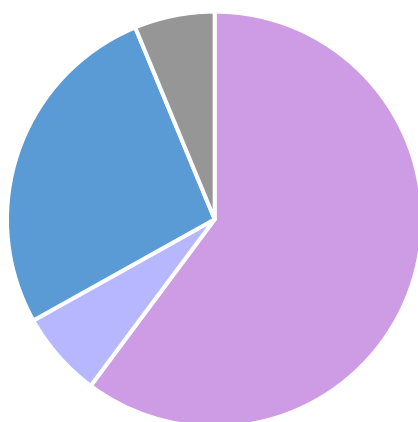
Obrázek 31 - V. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.6 VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	432	-
Čistě oddílný model	260	60,19 %
Oddílný model se servisní smlouvou	29	6,71 %
Smíšený model	116	26,85 %
Kombinovaný model	27	6,25 %
Počet přípojek (ks)	315 090	-
Počet připojených obyvatel	1 001 909	-
Objem fakturované vody (m ³)	45 348 719	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	213	49,31 %
Soukromé	66	15,28 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	151	34,95 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	2	0,46 %

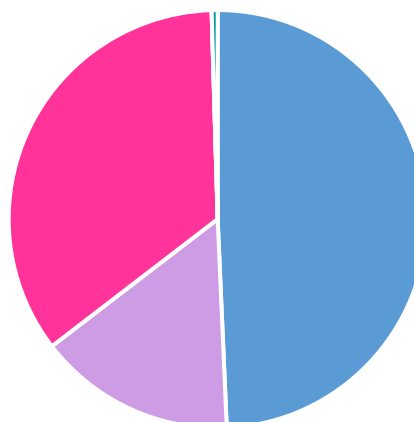
Tabulka 111 - Charakteristika VI. skupiny (> 0,04 mil. m³)

POROVNÁNÍ DLE MODELU PROVOZOVÁNÍ



- Čistě oddílný model
- Oddílný model se servisní smlouvou
- Smíšený model
- Kombinovaný model

POROVNÁNÍ DLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ



- Komunální
- Soukromé
- Soukromé pod zahraniční kontrolou
- Státní

Obrázek 32 - VI. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 432		Objem fakturované vody (m ³): 45 348 719	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	71	16,44 %	7 261 328	16,01 %

Tabulka 112 - Chybné vykazování dat: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 432		Objem fakturované vody (m ³): 45 348 719	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	19	4,40 %	2 010 273	4,43 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	16	3,70 %	1 654 329	3,65 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	24	5,56 %	2 816 068	6,21 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	18	4,17 %	1 556 104	3,43 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	21	4,86 %	2 188 053	4,82 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	19	4,40 %	2 182 661	4,81 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	19	4,40 %	1 638 070	3,61 %

Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálií	Podíl počtu Porovnáni s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	19	4,40 %	1 893 807	4,18 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	97	22,45 %	9 915 912	21,87 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	84	19,44 %	6 254 536	13,79 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	78	18,06 %	7 665 119	16,90 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	75	17,36 %	7 329 842	16,16 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	332	76,85 %	30 803 598	67,93 %

Tabulka 113 - Regulační záměry: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

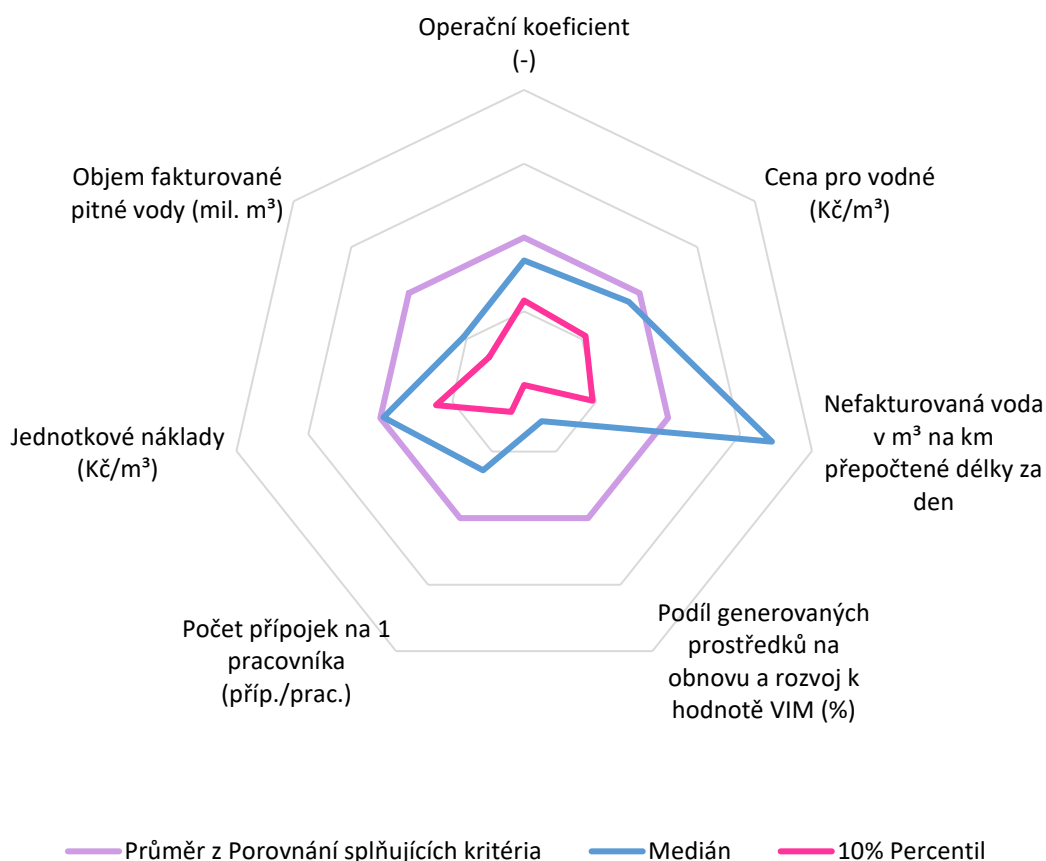
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	1 ≤ OKF ≤ 1,5
Cena pro vodné	= 40% až 60% percentil Porovnáni splňujících podmínek pro OKF (tj. 47,69-54,17 Kč/m ³)
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 2,60 m ³ /km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnáni splňujících kritéria	12

Tabulka 114 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnáni splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,04	0,88	0,59
Cena pro vodné (Kč/m ³)	50,29	45,54	26,79
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	1,50	2,57	0,71
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,54	0,69	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	854,17	547,00	171,70
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	47,17	46,14	28,92
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	0,15	0,08	0,04

Tabulka 115 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

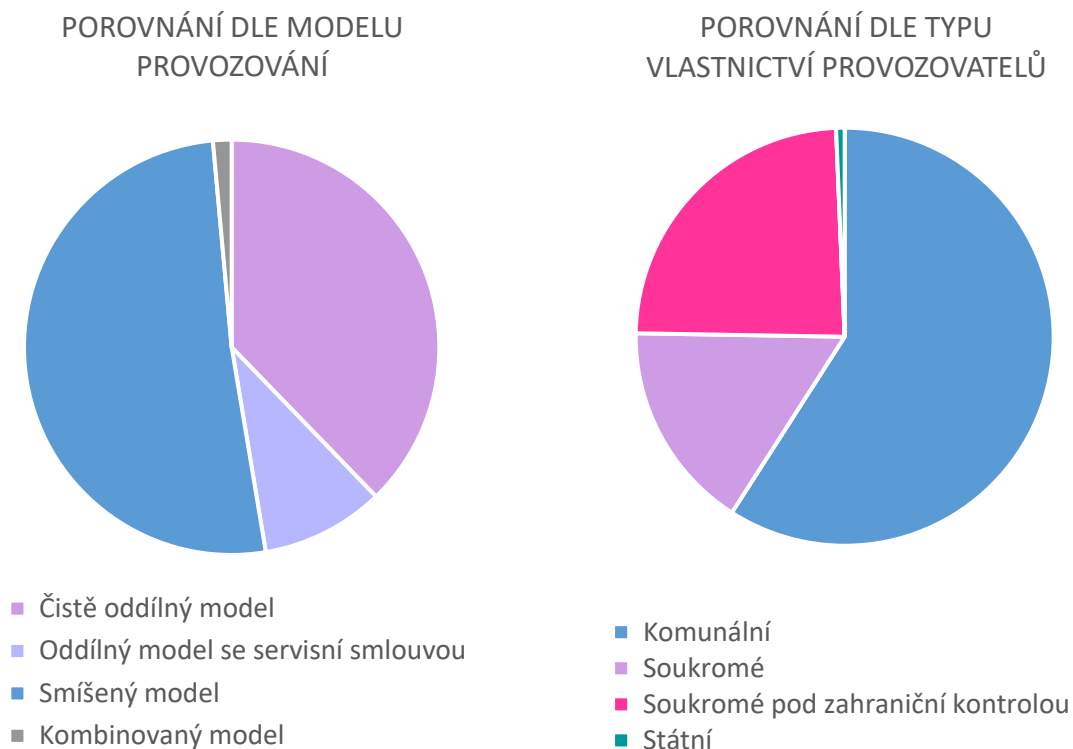


Obrázek 33 - VI. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.7 VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	760	-
Čistě oddílný model	287	37,76 %
Oddílný model se servisní smlouvou	73	9,61 %
Smíšený model	389	51,18 %
Kombinovaný model	11	1,45 %
Počet přípojek (ks)	169 313	-
Počet připojených obyvatel	435 185	-
Objem fakturované vody (m ³)	17 124 049	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	449	59,08 %
Soukromé	123	16,18 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	183	24,08 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	5	0,66 %

Tabulka 116 - Charakteristika VII. skupiny (> 0,012 mil. m³)



Obrázek 34 - VII. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 760		Objem fakturované vody (m ³): 17 124 049	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	120	15,79 %	2 646 627	15,46 %

Tabulka 117 - Chybné vykazování dat: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 760		Objem fakturované vody (m ³): 17 124 049	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	54	7,11 %	1 085 441	6,34 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	29	3,82 %	710 458	4,15 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	44	5,79 %	1 053 016	6,15 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	19	2,50 %	491 378	2,87 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	27	3,55 %	634 242	3,70 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	48	6,32 %	1 009 510	5,90 %

Anomálie	Počet Porovnáání: 760		Objem fakturované vody (m ³): 17 124 049	
	Počet Porovnáání s anomálií	Podíl počtu Porovnáání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	14	1,84 %	288 445	1,68 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	66	8,68 %	1 575 119	9,20 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	132	17,37 %	3 087 800	18,03 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	300	39,47 %	6 354 013	37,11 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	94	12,37 %	2 130 400	12,44 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	93	12,24 %	2 132 429	12,45 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	688	90,53 %	15 257 613	89,10 %

Tabulka 118 - Regulační záměry: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

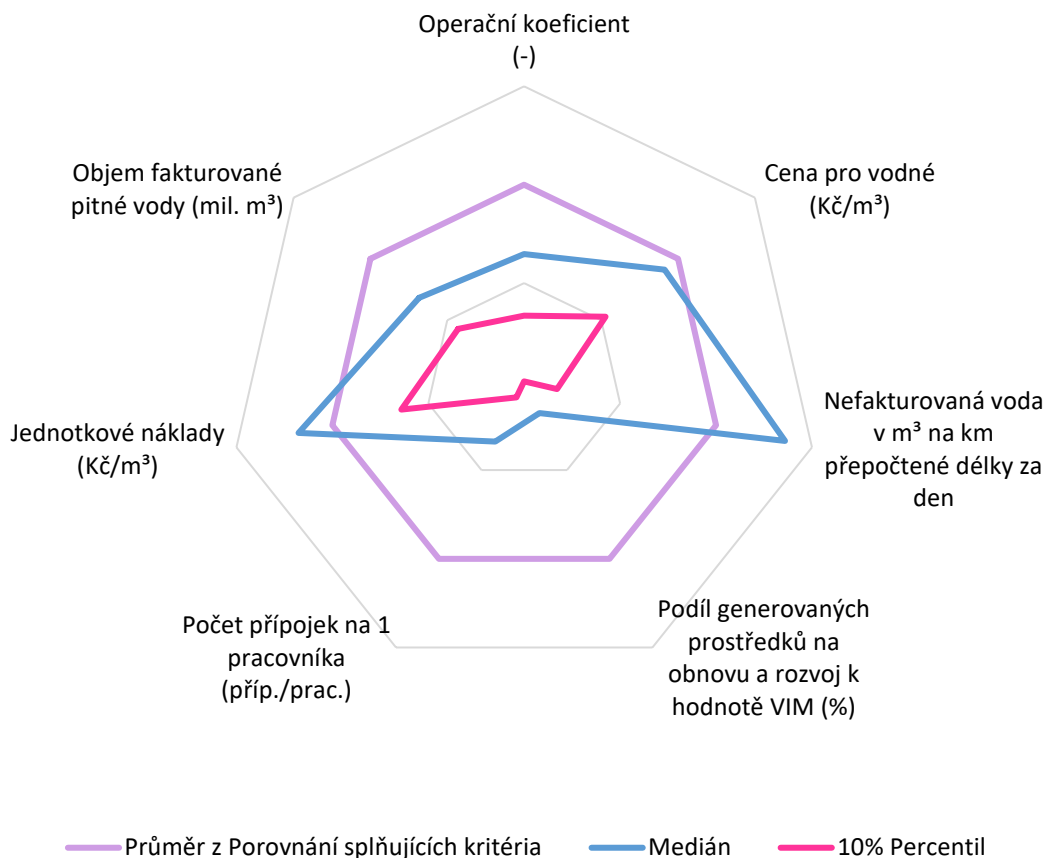
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro vodné	= 40% až 60% percentil Porovnáání splňujících podmínku pro OKF (tj. 39,03-45,39 Kč/m ³)
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	\leq medián skupiny, tj. 1,97 m ³ /km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnáání splňujících kritéria	8

Tabulka 119 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnáání splňující kritéria: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnáání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,10	0,72	0,37
Cena pro vodné (Kč/m ³)	41,62	38,00	22,00
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	1,39	1,90	0,24
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,68	0,30	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	1 057,46	358,00	95,35
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	37,23	43,80	23,85
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	0,03	0,02	0,01

Tabulka 120 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnáání splňující požadovaná kritéria: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

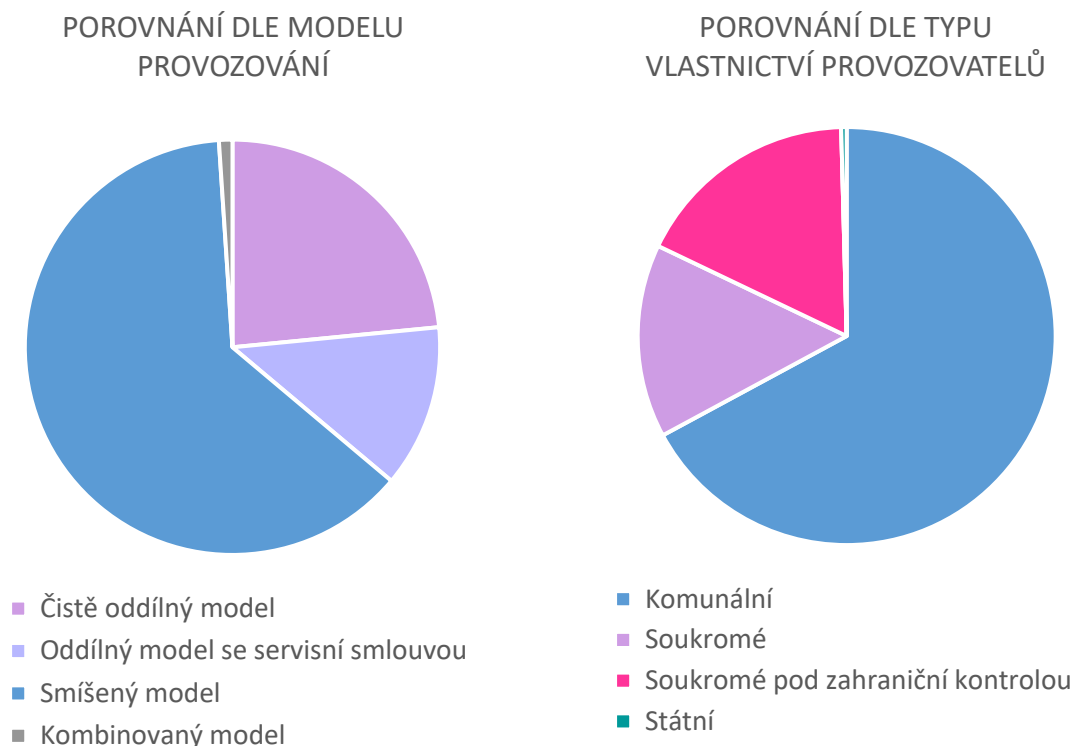


Obrázek 35 - VII. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

7.1.1.8 VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	955	-
Čistě oddílný model	224	23,46 %
Oddílný model se servisní smlouvou	121	12,67 %
Smíšený model	600	62,83 %
Kombinovaný model	10	1,05 %
Počet přípojek (ks)	80 086	-
Počet připojených obyvatel	182 138	-
Objem fakturované vody (m ³)	5 826 307	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	641	67,12 %
Soukromé	143	14,97 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	167	17,49 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	4	0,42 %

Tabulka 121 - Charakteristika VIII. skupiny (<0,012 mil. m³)



Obrázek 36 - VIII. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 955		Objem fakturované vody (m ³): 5 826 307	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	129	13,51 %	797 820	13,69 %

Tabulka 122 - Chybné vykazování dat: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 955		Objem fakturované vody (m ³): 5 826 307	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	159	16,65 %	796 196	13,67 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	15	1,57 %	85 228	1,46 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	23	2,41 %	113 139	1,94 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	12	1,26 %	58 521	1,00 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	17	1,78 %	92 739	1,59 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	87	9,11 %	504 165	8,65 %

Anomalie	Počet Porovnáni: 955		Objem fakturované vody (m ³): 5 826 307	
	Počet Porovnáni s anomálii	Podíl počtu Porovnáni s anomálii (%)	Objem fakturované vody s anomálii (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálii (%)
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	61	6,39 %	329 465	5,65 %
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	191	20,00 %	1 109 604	19,04 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	551	57,70 %	3 198 500	54,90 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	63	6,60 %	453 912	7,79 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	62	6,49 %	435 118	7,47 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	936	98,01 %	5 671 912	97,35 %

Tabulka 123 - Regulační záměry: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

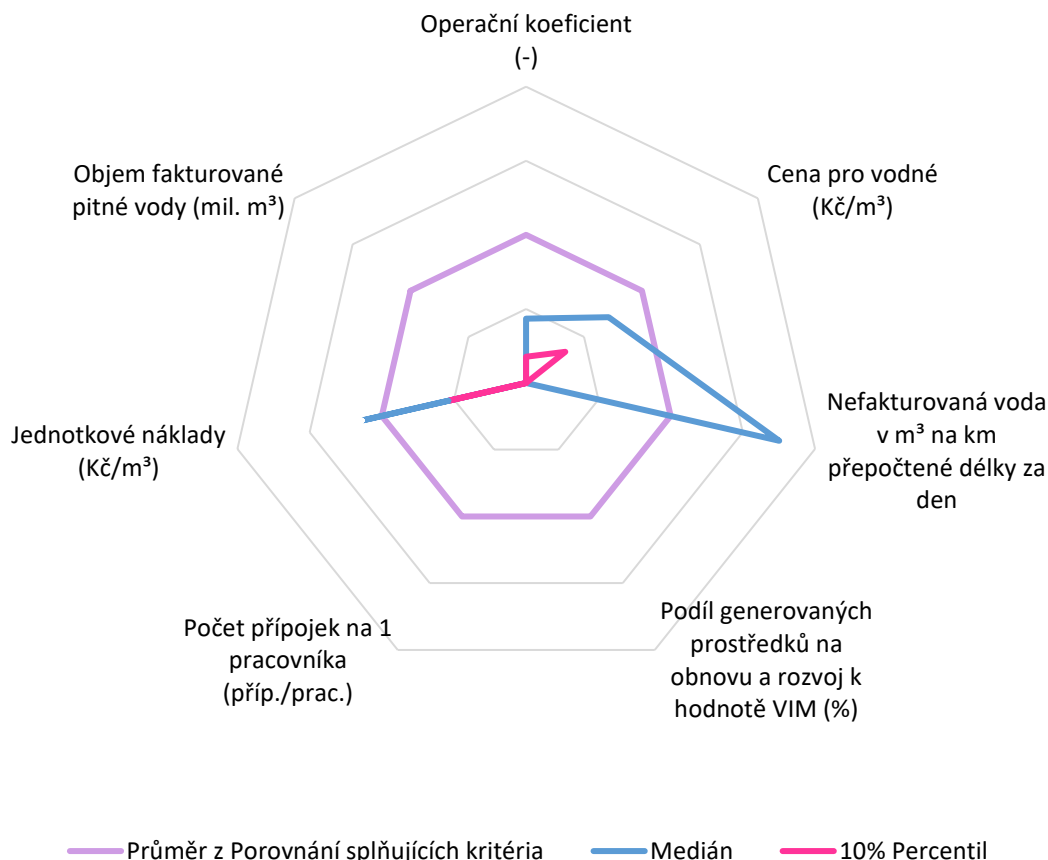
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	1 ≤ OKF ≤ 1,5
Cena pro vodné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 40,95-58,18 Kč/m ³)
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	≤ medián skupiny, tj. 0,98 m ³ /km/den
Vykazování nefakturované vody a ztrát	objem nefakturované vody a ztrát > 0
Počet Porovnáni splňujících kritéria	0

Tabulka 124 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnáni splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,01*	0,44	0,18
Cena pro vodné (Kč/m ³)	53,34*	38,00	18,00
Nefakturovaná voda v m ³ na km přepočtené délky za den	0,47*	0,82	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,70*	0,00	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	-*	154,67	38,85
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	49,67*	56,36	26,62
Objem fakturované pitné vody (mil. m ³)	0,00*	0,01	0,00

Tabulka 125 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)



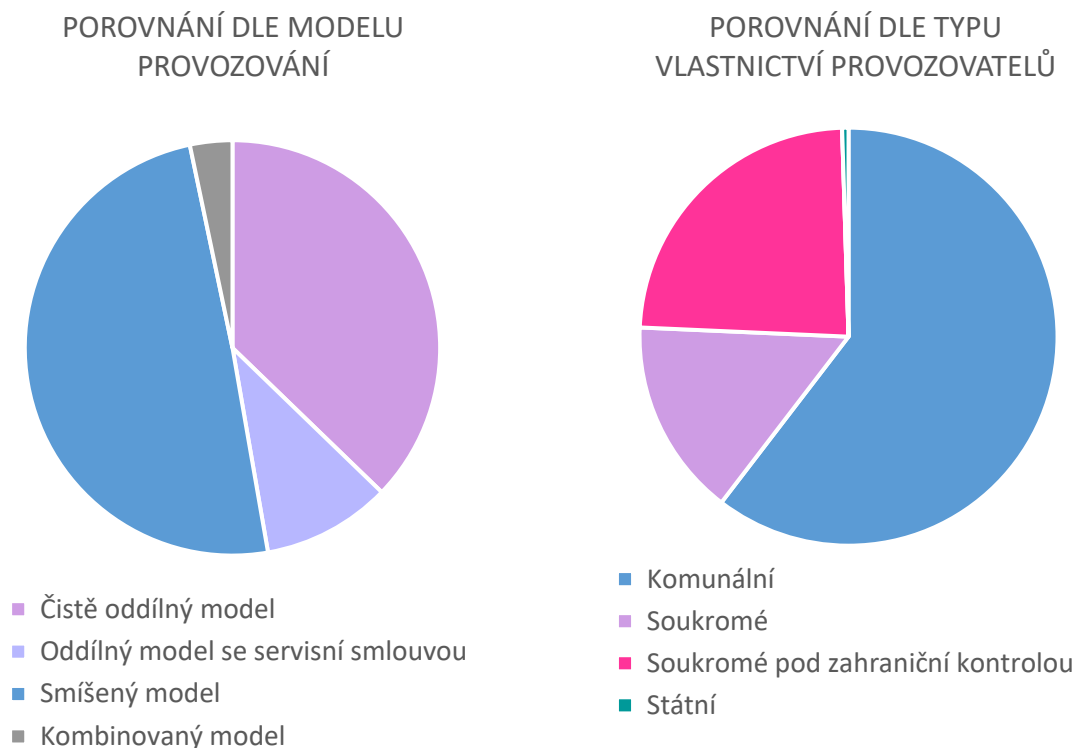
Obrázek 37 - VIII. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících požadovaná kritéria (pitná voda, provozovatelský BM)

* Jelikož v VIII. skupině za rok 2024 žádné Porovnání nespĺnilo všechna vybraná kritéria, byly do glyfu použity pro zobrazení průměrů Porovnání splňujících vybraná kritéria hodnoty dosažené v roce 2023. Největším problémem ve skupině je kritérium pro OKF, které bylo splněno pouze u 19 Porovnání z celkových 955 Porovnání.

7.1.2 Charakteristika souboru dat

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2 243	-
Čistě oddílný model	835	37,23 %
Oddílný model se servisní smlouvou	225	10,03 %
Smišovaný model	1 109	49,44 %
Kombinovaný model	74	3,30 %
Počet přípojek (ks)	2 165 866	-
Počet připojených obyvatel	9 594 900	-
Objem fakturované vody (m ³)	477 744 264	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1 355	60,41 %
Soukromé	343	15,29 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	534	23,81 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	11	0,49 %

Tabulka 126 - Charakteristika souboru analyzovaných dat



Obrázek 38 - Soubor analyzovaných dat – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (pitná voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 2 243		Objem fakturované vody (m ³): 477 744 264	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	329	14,67 %	20 181 981	4,22 %

Tabulka 127 - Chybné vykazování dat v souboru analyzovaných dat

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 2 243		Objem fakturované vody (m ³): 477 744 264	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Nulové ztráty vody (nesledování ztrát, popř. nepoužívání vodoměrů (naznačují problém se systematickou péčí o VIM))	232	10,34 %	3 891 910	0,81 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den (nedostatečná péče o VIM)	63	2,81 %	5 920 628	1,24 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	94	4,19 %	7 452 836	1,56 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (nedostatečná péče o VIM)	51	2,27 %	4 597 594	0,96 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (voda nepřinášející výnosy k pokrytí souvisejících nákladů, doplňuje údaje o ztrátách vody, možnost chyby vykazování)	68	3,03 %	6 385 647	1,34 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	156	6,95 %	5 370 936	1,12 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků (ohrožení kvality dodávaných služeb)	96	4,28 %	20 161 980	4,22 %

Anomálie	Počet Porovnáni: 2 243		Objem fakturované vody (m ³): 477 744 264	
	Počet Porovnáni s anomálii	Podíl počtu Porovnáni s anomálii (%)	Objem fakturované vody s anomálii (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálii (%)
Vysoká cena pro vodné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	87	3,88 %	5 031 529	1,05 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	422	18,81 %	19 033 525	3,98 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	936	41,73 %	16 358 672	3,42 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	264	11,77 %	92 607 401	19,38 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl zisku na vykázaných nákladech)	259	11,55 %	94 566 392	19,79 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá úplné vlastní náklady a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	1 983	88,41 %	109 713 485	22,96 %

Tabulka 128 - Regulační záměry v souboru analyzovaných dat

7.1.3 Chybné vykazování dat

V provozovatelském BM lze jednoznačně stanovit za chybu vykazování pouze nulový počet pracovníků. VIM nelze provozovat bez pracovníků, ať už vlastních nebo externích. Z údajů uvedených v následujících tabulkách vyplývá, že tato chyba byla identifikována u 14,67 % z 2 243 analyzovaných Porovnáni. Porovnáni představují 4,22 % analyzovaného trhu. Výskyt je nejčastější v VI. až VIII. provozovatelské skupině. Výskyt této chyby oproti roku 2023 klesl o 8,05 procentních bodů. V rámci validace dat byly osloveny subjekty s nulovým počtem pracovníků s žádostí o doplnění nebo vysvětlení. Ve většině případů, se jednalo nevykazování pracovníků externích (tj. zabezpečených dodavatelsky) a jejich počet byl doplněn. Podíl na analyzovaném trhu této anomálie se tak snížil o 2,15 %.

Chybné vykazování dat dle počtu výskytů (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	Počet Porovnáni skupiny	Počet Porovnáni s alespoň jednou anomálii	Podíl počtu Porovnáni s alespoň jednou anomálii (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0	3	0	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0	3	0	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	0	15	0	0,00 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	1	19	1	5,26 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	8	56	8	14,29 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	71	432	71	16,44 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	120	760	120	15,79 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	129	955	129	13,51 %
Celkem (součet/průměr)	329	2 243	329	14,67 %

Tabulka 129 - Chybné vykazování dat podle počtu výskytů (pitná voda; provozovatelský BM)

Chybné vykazování dat dle objemu fakturované vody (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (mil. m ³)	Objem fakturované vody za skupinu (mil. m ³)	Objem fakturované vody s alespoň jednou anomálii (mil. m ³)	Podíl objemu fakturované vody s alespoň jednou anomálii (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0,00	160,90	0,00	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0,00	50,88	0,00	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	0,00	91,89	0,00	0,00 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	2,14	56,96	2,14	3,75 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	7,34	48,81	7,34	15,04 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	7,26	45,35	7,26	16,01 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	2,65	17,12	2,65	15,46 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	0,80	5,83	0,80	13,69 %
Celkem (součet/průměr)	20,18	477,74	20,18	4,22 %

Tabulka 130 - Chybné vykazování dat podle objemu fakturované vody (pitná voda; provozovatelský BM)

7.1.4 Anomálie související s regulačními záměry

Anomálie provozovatelského BM související s regulačními záměry se dotýkají výrobní, ekonomické a environmentální oblasti. V rámci BM 2024 bylo analyzováno pro pitnou vodu 2 243 Porovnáání, která představují 98,42 % trhu. Celkově 46,58 % analyzovaného trhu je ovlivněno alespoň jednou anomálií, které se vyskytují u 2 128 Porovnáání.

Následující tabulka uvádí četnost výskytu jednotlivých anomálií spolu s objemy fakturované vody uvedenými na Porovnááních a s podílem dané anomálie na celkovém objemu fakturované vody analyzovaných Porovnáání. Ve srovnání s předchozím rokem došlo k mírnému poklesu podílu objemu fakturované vody s alespoň jednou anomálií o 1,3 procentního bodu.

Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (pitná voda; provozovatelský BM)

Anomálie	Počet Porovnáání	Objem fakturované vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
OKF <1	1 983	109,71	22,96 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC)	259	94,57	19,79 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	264	92,61	19,38 %
Vysoký podíl nevyhovujících mikrobiolog. a biolog. vzorků	96	20,16	4,22 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	422	19,03	3,98 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován	936	16,36	3,42 %
Vysoký objem nefakturované vody v m ³ /km/den	94	7,45	1,56 %
Vysoký podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci	68	6,39	1,34 %
Vysoký objem ztrát vody v m ³ /km/den	63	5,92	1,24 %
Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků	156	5,37	1,12 %
Vysoká cena pro vodné	87	5,03	1,05 %
Vysoký podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci	51	4,60	0,96 %
Nulové ztráty vody	232	3,89	0,81 %
Součet výskytů	4 711	x	x
Porovnáání s alespoň jednou anomálií	2 128	222,52	46,58 %

Tabulka 131 - Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (pitná voda; provozovatelský BM)

Anomálie OKF <1 je dlouhodobě nejpočetnější anomálií. Meziročně došlo k mírnému poklesu významnosti této anomálie podle objemu analyzovaného trhu o 1,15 procentního bodu. Ukazatel OKF sleduje pokrytí souvisejících ÚVN a minimální teoretické výše PO z vodného. U Porovnáání, kde se OKF <1 vyskytuje, dochází k dotování nákladů spojených s poskytováním služeb souvisejících s dodávkou pitné vody a tvorby rezervy finančních prostředků na obnovu z jiných finančních zdrojů než z prostředků vygenerovaných v rámci vodného. Ukazatel OKF <1 upozorňuje zúčastněné strany, že nastavení ceny neodpovídá finančním potřebám udržitelného fungování systému výroby a dodávání pitné vody. V případě dlouhodobého výskytu tohoto nedostatku se bude prohlubovat zejména deficit finančních prostředků na obnovu VIM a může následně dojít k poklesu kvality poskytovaných služeb. Vzhledem ke komplexnosti a dobré vypovídající schopnosti ukazatele OKF je detailní výskyt této anomálie uveden v tabulce níže.

Výskyt anomálie OKF <1 dle skupin (pitná voda, provozovatelský BM)

Anomálie: OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)						
Skupina	Počet Porovnání (ks)	Počet Porovnání s vybranou anomálií (ks)	Podíl počtu Porovnání s vybranou anomálií (%)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Objem fakt. vody s vybranou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s vybranou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	3	0	0,00 %	158,06	0,00	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	3	0	0,00 %	49,40	0,00	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	15	4	26,67 %	91,89	25,36	27,60 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	19	6	31,58 %	56,96	18,13	31,83 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	56	17	30,36 %	48,81	14,48	29,67 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	432	332	76,85 %	45,35	30,80	67,93 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	760	688	90,53 %	17,12	15,26	89,10 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	955	936	98,01 %	5,83	5,67	97,35 %
Celkem	2 243	1 983	88,41 %	477,74	109,71	22,96 %

Tabulka 132 - Výskyt anomálie OKF <1 podle skupin (pitná voda, provozovatelský BM)

Lze říct, že četnost výskytu této anomálie úměrně roste se zařazením do skupin s nižším objemem fakturované vody. U Porovnání v VIII. skupině se anomálie vyskytuje dokonce na 97,35 % Porovnání. Počty výskytů této anomálie meziročně neklesají, spíše mají rostoucí trend. Je to důsledek vysokého stupně atomizace trhu a neochoty navyšovat cenu, přestože u podstatné většiny vlastníků existuje dostatečný prostor na její navýšení alespoň na úroveň teoretické obnovující ceny (viz kap. 6.1.6. – Sociální dostupnost služeb).

Mezi nejvýznamnější anomálie podle objemu fakturované vody spadá rovněž vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN a vysoká rentabilita nákladů. Obě anomálie jsou zaměřeny na výskyt vysokého KZ včetně vyrovnávacích položek a jsou identifikovány u Porovnání, u kterých byly spočteny hodnoty sledovaného ukazatele převyšující 1,5krát medián Porovnání, která v dané skupině vykazují kladný KZ. Vysoká hodnota rentability nákladů znamená, že v rámci Porovnání se generuje vysoký celkový zisk při relativně nízkých nákladech, a tedy lze hovořit buď o efektivitě provozu, nebo že do ceny pro vodné nebyly zahrnuty všechny ekonomicky oprávněné náklady v plné výši. Podíl KZ k rozhodnutí včetně vyrovnávacích položek na ÚVN pak očišťuje rentabilitu o část KZ, která byla přidělena na obnovu a rozvoj VIM. Přestože v případě působení provozovatelů na trhu přirozeného monopolu dochází k regulaci výše přiměřeného zisku, z pohledu ochrany spotřebitele je třeba se ptát, zda by provozovatel nebyl schopen poskytovat službu s menším podílem KZ k rozhodnutí (tj. s nižším KZ již poníženým o příděl do rezervy na obnovu a rozvoj VIM). U výskytu obou anomálií došlo oproti roku 2023 k mírnému poklesu významnosti.

Meziročně se snížil podíl anomálie záporný zisk dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 o 6,18 procentního bodu. Jednou z příčin může být i nově samostatné vykazování vyrovnávacích položek (resp. jejich vyloučení z ÚVN).

Kvalita dodávané pitné vody je stabilně poměrně vysoká, přestože se zvýšil podíl anomálie vysoký podíl nevyhovujících mikrobiologických a biologických vzorků o 3,51 procentních bodů. Nově se tato anomálie objevila již u Porovnání ve druhé provozovatelské skupině. Projevil se tak s největší pravděpodobností vliv zpřísnění limitů pro některé mikrobiologické ukazatele pitné vody, které vyplývají z vyhlášky č. 371/2023 Sb. Tato vyhláška nabyla účinnosti v lednu 2024 a novelizuje vyhlášku č. 252/2004 Sb., o hygienických požadavcích na pitnou vodu.

Vysoký podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků vyšší než 20 % zasáhl pouze 1,12 % objemu fakturované vody, což představuje nevýznamné meziroční snížení výskytu této anomálie. U ostatních anomálií se podíly na analyzovaném trhu změnilo rovněž nevýznamně.

7.1.5 Porovnání průměrných hodnot sledovaných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria

V následující tabulce jsou uvedeny aritmetické průměry hodnot vybraných ukazatelů Porovnání splňujících vybraná kritéria pro jednotlivé skupiny provozovatelů v případě skupin III. – VII. a aritmetické průměry hodnot vybraných ukazatelů všech Porovnání skupiny pro I. a II. skupinu. Při výpočtu vybraných kritérií se postupovalo souladu s platnou metodikou a postupy uvedenými v příloze č. 6. Pro I. a II. skupinu se při výpočtu průměrných hodnot kritérií z důvodu malého počtu Porovnání používají všechna do těchto skupin zařazená Porovnání. V VIII. skupině ani jedno Porovnání nesplnilo vybraná kritéria. Oproti roku 2023 se navýšil počet přípojek na pracovníka, a to zejména ve skupinách s nižším objemem fakturované voda. Je to způsobeno tím, že se výrazně snížil počet porovnání s nulovým počtem pracovníků, které nemohou být do výpočtu ukazatele zahrnuta.

Průměrné hodnoty vybraných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria nebo v případě I. a II. skupiny průměrné hodnoty celé skupiny (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Operační koeficient (-)	Cena pro vodné (Kč/m ³)	Voda nefakt. na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den (m ³ /km/den)	Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj na hodnotě VIM (%)	Počet přípojek na pracovníka (ks/prac.)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	1,14	64,57	4,83	2,22	347,00	53,63	57,36
II. skupina (> 10 mil. m ³)	1,05	61,92	3,22	3,02	386,19	16,96	58,90
III. skupina (> 4 mil. m ³)	1,06	58,40	1,46	2,19	296,16	4,86	55,31
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	1,04	58,01	1,78	1,98	320,59	2,83	55,68
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	1,09	51,76	1,96	1,70	358,75	0,97	46,64
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	1,04	50,29	1,50	2,54	854,17	0,15	47,17
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1,10	41,62	1,39	1,68	1 057,46	0,03	37,23
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	-*	-*	-*	-*	-*	-*	-*
Celkem (průměr)	1,07	52,34	1,96	2,20	620,78	6,63	48,57

Tabulka 133 - Průměrné hodnoty vybraných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria po skupinách nebo v případě I. a II. skupiny průměrné hodnoty celé skupiny (pitná voda; provozovatelský BM)

7.1.6 Voda nefakturovaná a ztráty vody

Každým rokem je v rámci provozovatelského BM řešena problematika množství nefakturované vody a ztrát vody v trubicí síti. Její hodnocení probíhá pomocí analýzy vykazovaných bilančních údajů, a to absolutních hodnot ztrát pitné vody a nefakturované pitné vody i hodnot poměrových ukazatelů, jako je podíl ztrát pitné vody na vodě k realizaci, podíl nefakturované vody na vodě k realizaci, množství ztrát pitné vody a množství nefakturované pitné vody na km přepočtené délky vodovodu a den.

Při vyhodnocování uvedených ukazatelů byli identifikováni provozovatelé, kteří vykazují nedostatky ve sledování nebo ve vykazování ztrát pitné vody a nefakturované vody. Tyto nedostatky nepříznivě ovlivňují vypovídací hodnotu spočtených ukazatelů a jejich středních hodnot. Zároveň tito provozovatelé také jednoznačně nevyužívají řízení množství nefakturované vody a snižování množství ztrát jako nástroj zvyšování efektivity a kvality provozu VIM. Tyto nedostatky mohou vyplývat z neznalosti správného způsobu vykazování nebo ze záměrného nevyužívání sledování nefakturované vody a jejich ztrát (např. využitím směrných čísel pro stanovení množství dodané pitné vody). Z následujících tabulek vyplývá, že nejhojněji se zmíněné problémy vyskytují v VI. až VIII. provozovatelské skupině. Skupiny, ve kterých se dané problémy nevyskytují, jsou v tabulkách vynechány.

Počet Porovnání s nulovými ztrátami i množstvím nefakturované vody dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Nevykazování nefakturované vody a ztrát/model provozování	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Směšený	Celkem
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	0	0	2	2	4
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	0	1	3	22	26
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	0	12	13	79	104
Celkem	0	13	18	103	134

Tabulka 134 - Počet Porovnání s nulovými ztrátami i množstvím nefakturované vody dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Počet Porovnání, u kterých je množství nefakturované vody rovno množství ztrát pitné vody dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Objem nefakturované vody je stejný jako objem ztrát/model provozování	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Směšený	Celkem
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	0	2	1	0	3
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	3	45	9	23	80
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1	65	44	107	217
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1	77	71	186	335
Celkem	5	189	125	316	635

Tabulka 135 - Počet Porovnání, u kterých je množství nefakturované vody rovno množství ztrát pitné vody dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Počet Porovnání s nulovými ztrátami a nenulovou nefakturovanou vodou dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

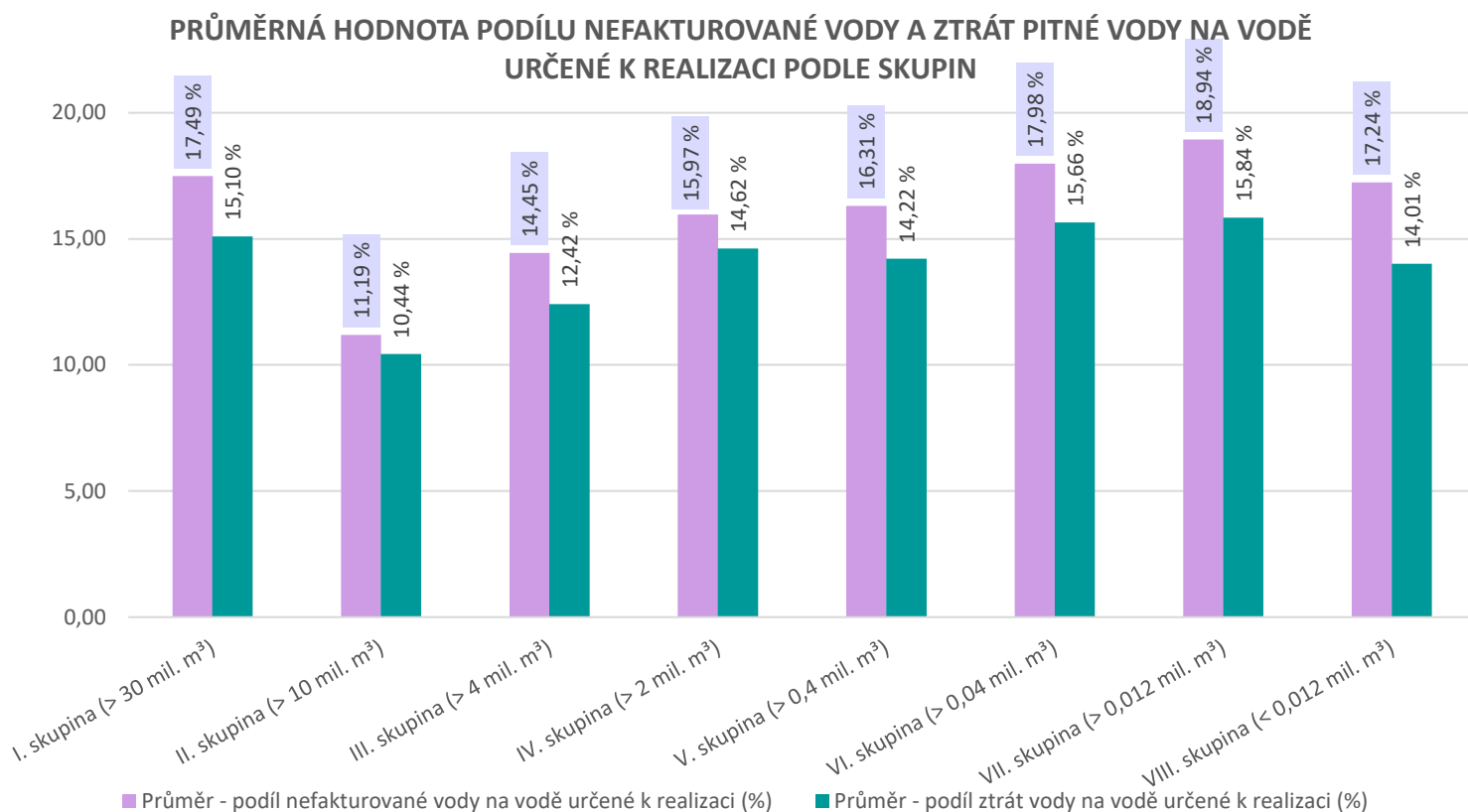
Vykazování nefakturované vody, ale ztráty jsou nulové / model provozování	Kombinovaný	Oddílný	Oddílný servisní smlouva	Směšený	Celkem
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	1	5	1	8	15
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	0	3	2	23	28
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	2	2	7	44	55
Celkem	3	10	10	75	98

Tabulka 136 - Počet Porovnání s nulovými ztrátami a nenulovou nefakturovanou vodou dle modelů a skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

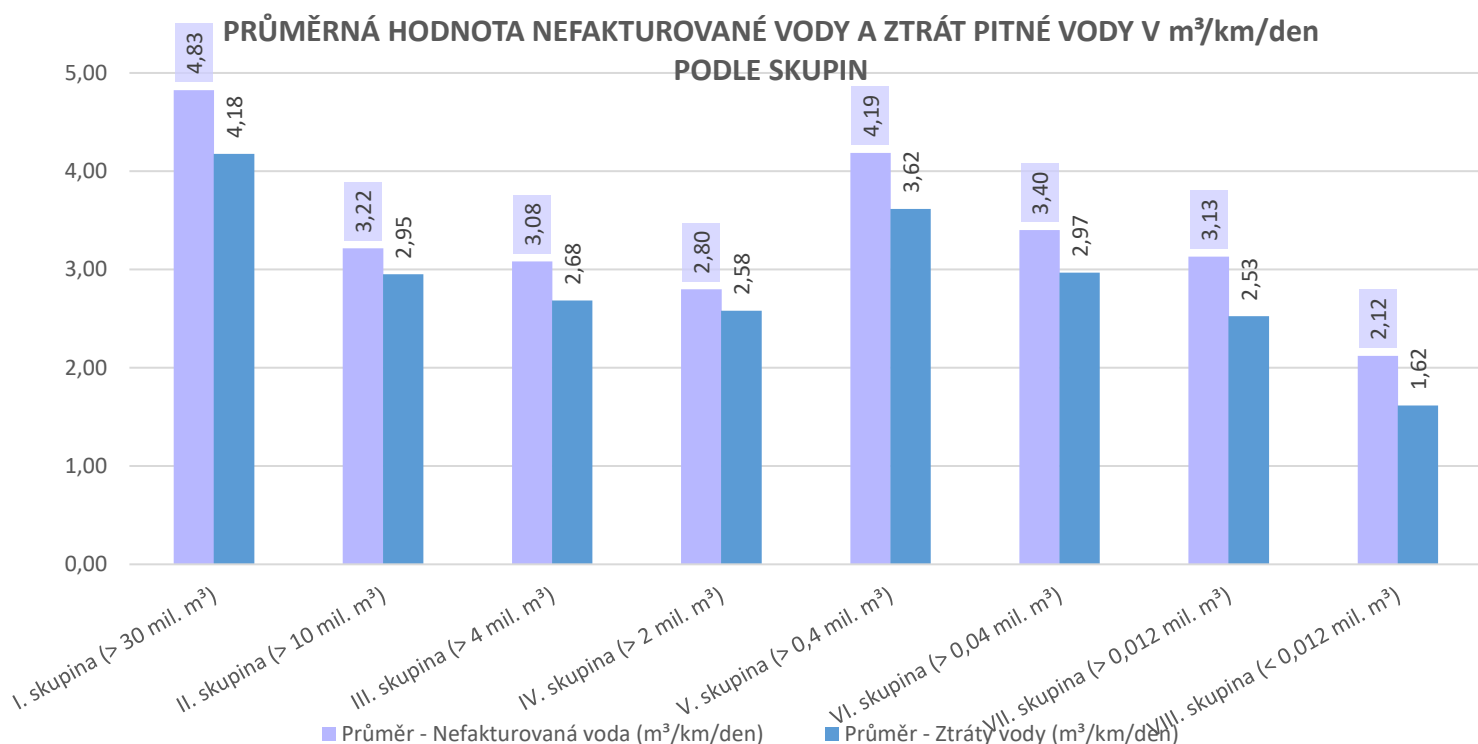
Součty/průměry vybraných ukazatelů z Porovnání, kde se sledují ztráty pitné vody a nefakturovaná voda dle skupin (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Součet - voda určená k realizaci (mil. m ³)	Součet - voda nefakt. (mil. m ³)	Součet - ztráty vody (mil. m ³)	Průměr - podíl nefakt. vody na vodě určené k realizaci (%)	Průměr - podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	Průměr - nefakt. voda (m ³ /km/den)	Průměr - ztráty vody (m ³ /km/den)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	180,86	33,09	28,95	17,49	15,10	4,83	4,18
II. skupina (> 10 mil. m ³)	53,15	5,79	5,38	11,19	10,44	3,22	2,95
III. skupina (> 4 mil. m ³)	101,49	15,22	12,94	14,45	12,42	3,08	2,68
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	70,28	12,07	11,05	15,97	14,62	2,80	2,58
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	57,93	10,83	9,47	16,31	14,22	4,19	3,62
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	50,16	9,33	8,07	17,98	15,66	3,40	2,97
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	19,65	4,15	3,51	18,94	15,84	3,13	2,53
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	6,47	1,39	1,07	17,24	14,01	2,12	1,62
Celkem (součet/průměr)	539,99	91,88	80,44	17,92	14,99	2,81	2,29

Tabulka 137 - Součty/průměry vybraných ukazatelů z Porovnání, kde se sledují ztráty pitné vody a nefakturovaná voda dle skupin (pitná voda; provozovatelský BM)



Obrázek 39 - Průměrná hodnota podílu nefakturované vody a ztrát pitné vody na vodě určené k realizaci podle skupin (pitná voda, provozovatelský BM)



Obrázek 40 - Průměrná hodnota nefakturované vody a ztrát pitné vody v m³/km/den podle skupin (pitná voda, provozovatelský BM)

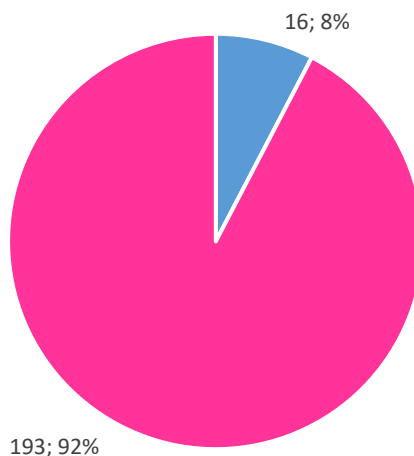
Následující tabulka kombinuje pohled provozovatelského a vlastnického BM. Jsou zde v členění dle provozovatelských skupin uvedeny počty Porovnáání, u kterých byly v souvisejících VÚPE zjištěny ztráty pitné vody vyšší než 30 % a zároveň ve vodném nebyly tvořeny PO v minimální teoretické výši. Jako doplňující údaj je uvedena průměrná hodnota ukazatele počet poruch na 1 km sítě těchto Porovnáání. Tabulka je dále doplněna o graf, který vyjadřuje podíl počtu Porovnáání se ztrátami pitné vody nad 30 %, které zároveň netvoří ve vodném minimální teoretickou výši PO na všech Porovnááních se ztrátami nad 30 %.

Porovnáání, u kterých jsou ztráty pitné vody vyšší než 30 % vody určené k realizaci a zároveň zde nejsou tvořeny PO v minimální teoretické výši (pitná voda; provozovatelský BM)

Skupina	Počet Porovnáání (ks)	Podíl počtu Porovnáání (%)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody (%)	Průměrný počet poruch na 1 km sítě (ks/km)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0	0,00 %	0,00	0,00 %	-
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0	0,00 %	0,00	0,00 %	-
III. skupina (> 4 mil. m ³)	0	0,00 %	0,00	0,00 %	-
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	1	5,26 %	3,48	6,10 %	0,14
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	1	1,79 %	0,68	1,39 %	0,65
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	30	6,94 %	2,19	4,83 %	0,30
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	73	9,61 %	1,67	9,78 %	0,27
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	88	9,21 %	0,55	9,36 %	0,34
Celkem	193	8,60 %	8,56	1,79 %	0,31

Tabulka 138 - Porovnáání, u kterých jsou ztráty pitné vody vyšší než 30 % vody určené k realizaci a zároveň zde nejsou tvořeny PO v minimální teoretické výši (pitná voda; provozovatelský BM)

POROVNÁÁÍ SE ZTRÁATAMI NAD 30% - PODÍLY POROVNÁÁÍ S DOSTATEČNOU A NEDOSTATEČNOU TVORBOU PO



■ podíl Porovnáání se ztrátami > 30% - dostatečné PO ■ podíl Porovnáání se ztrátami > 30% - nedostatečné PO

Obrázek 41 - Podíly porovnáání s dostatečnou a nedostatečnou tvorbou PO (Porovnáání se ztrátami nad 30 %) (pitná voda, provozovatelský BM)

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že vysoké ztráty vody a zároveň nedostatečnou výši PO vykazuje 193 Porovnáání, která tvoří 8,6 % počtu analyzovaných Porovnáání a 1,79 % objemu fakturované vody analyzovaného trhu. Z grafu je zřejmé, že 92 % všech Porovnáání s vysokými ztrátami pitné vody nevytváří ve vodném dostatečné PO. Na těchto Porovnááních

bylo v případě čistě oddílného modelu provozování uvedeno velmi nízké nájemné VIM, popř. u ostatních modelů provozování byly vykázány nízké náklady na opravy VIM, nulová nebo nízká hodnota odpisů, popř. část zisku určeného na obnovu a rozvoj. Podle těchto zjištění lze určit vlastníky, kteří s největší pravděpodobností nezabezpečují dostatečnou péči o VIM. Pozitivním faktem je, že průměrná výše poruch/km sítě u těchto Porovnání kromě V. skupiny výrazně nepřevyšuje hodnoty spočtené za celý soubor analyzovaných dat, viz kap. 5., což může za předpokladu správného vykazování poukazovat na řádnou péči o infrastrukturní majetek, pokrytí PO z jiných zdrojů než z vodného a vysoký podíl ztrát související spíše s nízkými odběry než se špatným stavem VIM.

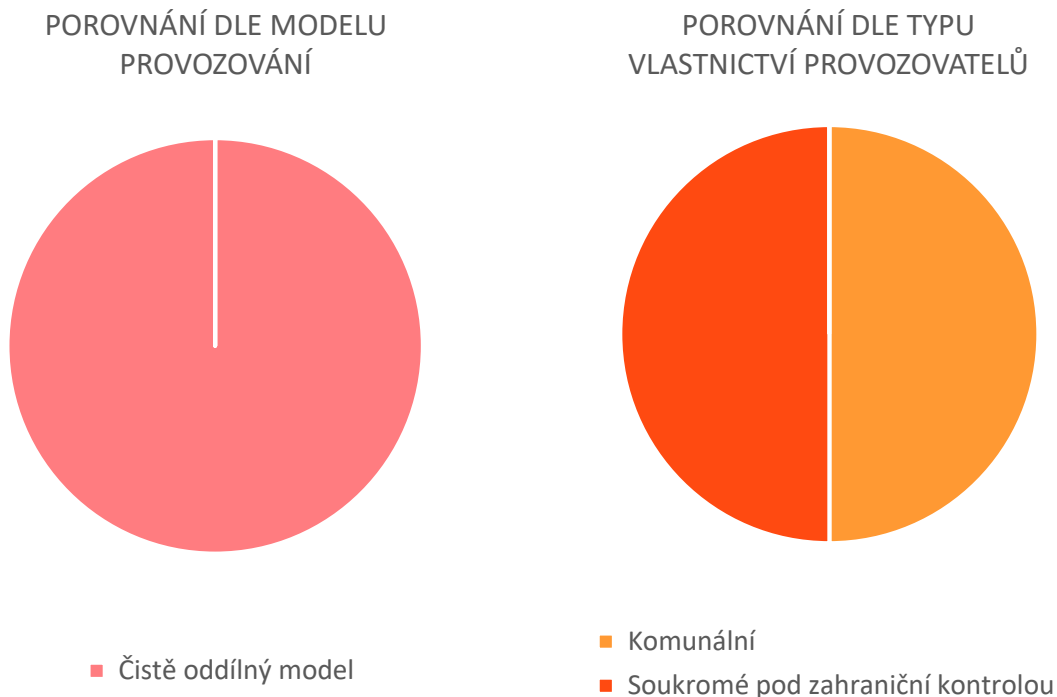
7.2 Odpadní voda

7.2.1 Charakteristika jednotlivých skupin, výskyt anomálií a Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

7.2.1.1 I. skupina (> 30 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2	-
Čistě oddílný model	2	100,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	0	0,00 %
Počet přípojek (ks)	258 591	-
Počet připojených obyvatel	2 327 737	-
Objem fakturované vody (m ³)	137 233 430	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	1	50,00 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	1	50,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 139 - Charakteristika I. skupiny (> 30 mil. m³)



Obrázek 42 - I. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 2		Objem fakturované vody (m ³): 137 233 430	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 140 - Chybné vykazování dat: I. skupina (> 30 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 2		Objem fakturované vody (m ³): 137 233 430	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %

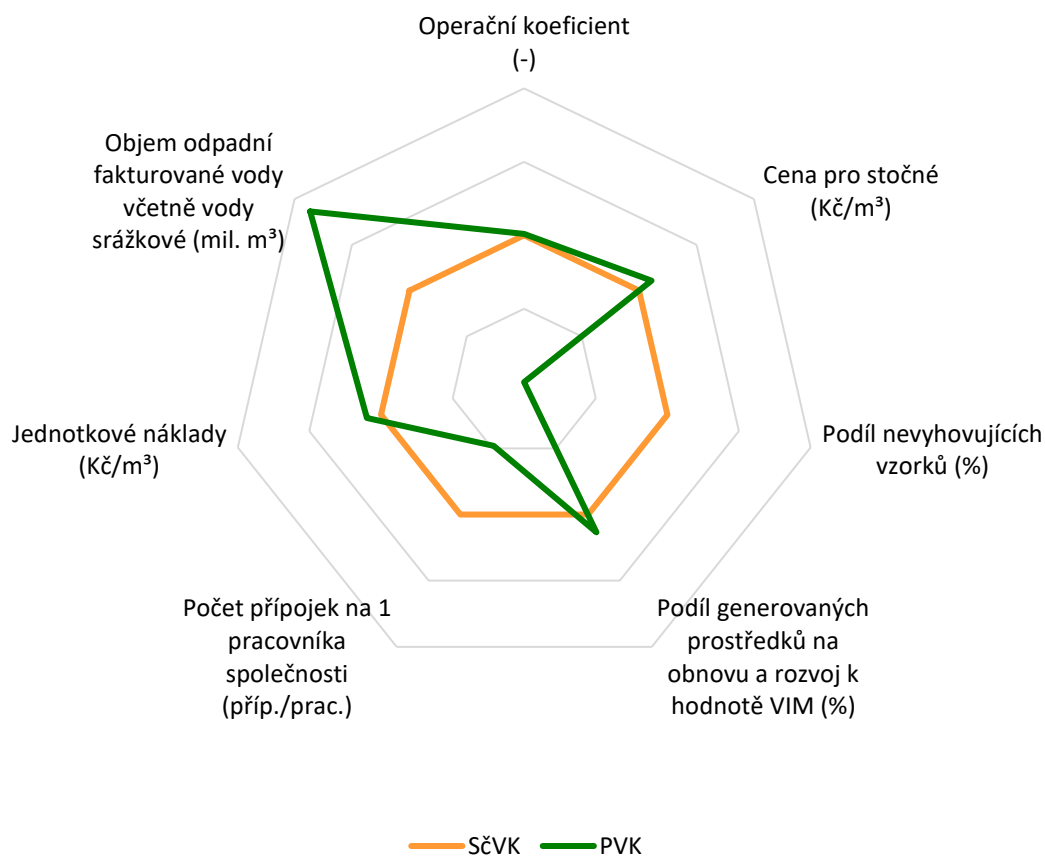
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	0	0,00 %	0	0,00 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 141 - Regulační záměry: I. skupina (> 30 mil. m³)

Vybrané ukazatele Porovnání skupiny

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	SčVK	PVK
Operační koeficient (-)	1,08	1,09
Cena pro stočné (Kč/m ³)	58,20	64,52
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	1,55	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,21	2,51
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	353,77	170,07
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	53,97	59,26
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	47,91	89,32

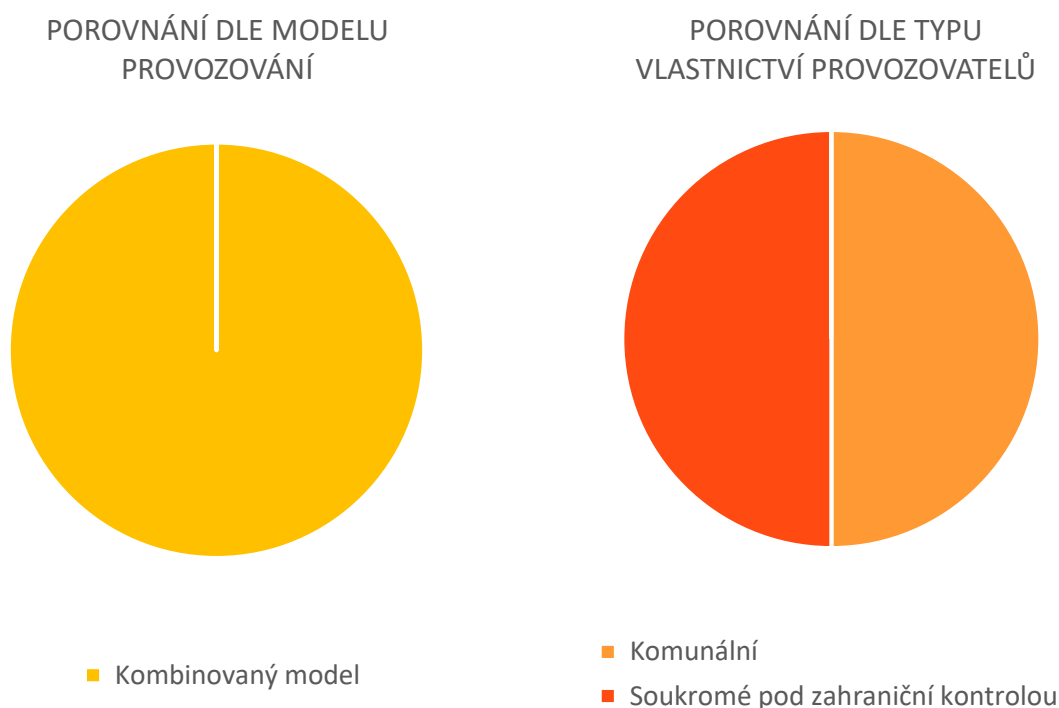
Tabulka 142 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání: I. skupina (> 30 mil. m³)



Obrázek 43 - I. skupina – Glyf – vyhodnocení jednotlivých Porovnání (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.2 II. skupina (> 10 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	4	-
Čistě oddílný model	0	0,00 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	4	100,00 %
Počet přípojek (ks)	150 491	-
Počet připojených obyvatel	1 407 316	-
Objem fakturované vody (m ³)	75 534 869	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2	50,00 %
Soukromé	0	0,00 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	2	50,00 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 143 - Charakteristika II. skupiny (> 10 mil. m³)

Obrázek 44 - II. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 4		Objem fakturované vody (m ³): 75 534 869	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV> 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 144 - Chybné vykazování dat: II. skupina (> 10 mil. m³)

Regulační záměry

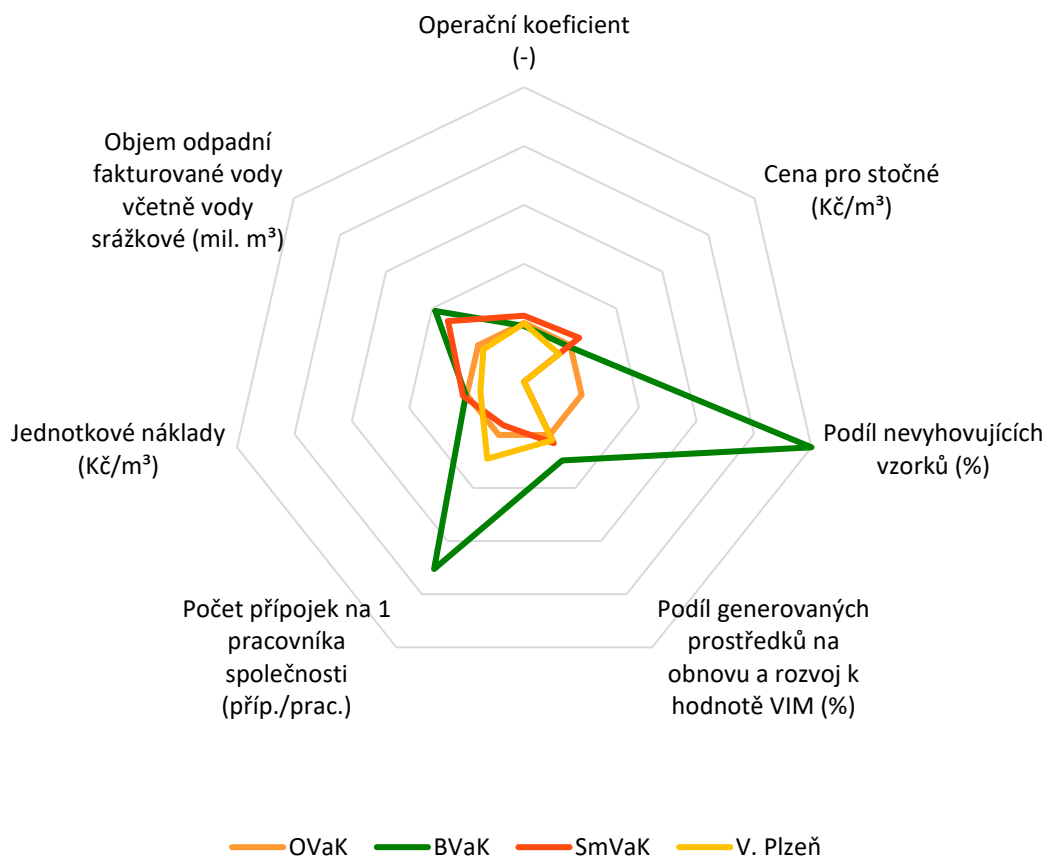
Anomálie	Počet Porovnání: 4		Objem fakturované vody (m ³): 75 534 869	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	1	25,00 %	22 832 624	30,23 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	1	25,00 %	22 832 624	30,23 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 145 - Regulační záměry: II. skupina (> 10 mil. m³)

Vybrané ukazatele Porovnání skupiny

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	OVaK	BVaK	SmVaK	V. Plzeň
Operační koeficient (-)	1,13	1,07	1,27	1,12
Cena pro stočné (Kč/m ³)	49,00	47,26	58,54	37,09
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	0,86	4,31	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,78	2,64	2,06	1,96
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	204,07	719,30	166,81	295,55
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	43,41	44,16	46,20	33,10
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	13,81	26,65	22,83	12,25

Tabulka 146 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání: II. skupina (> 10 mil. m³)

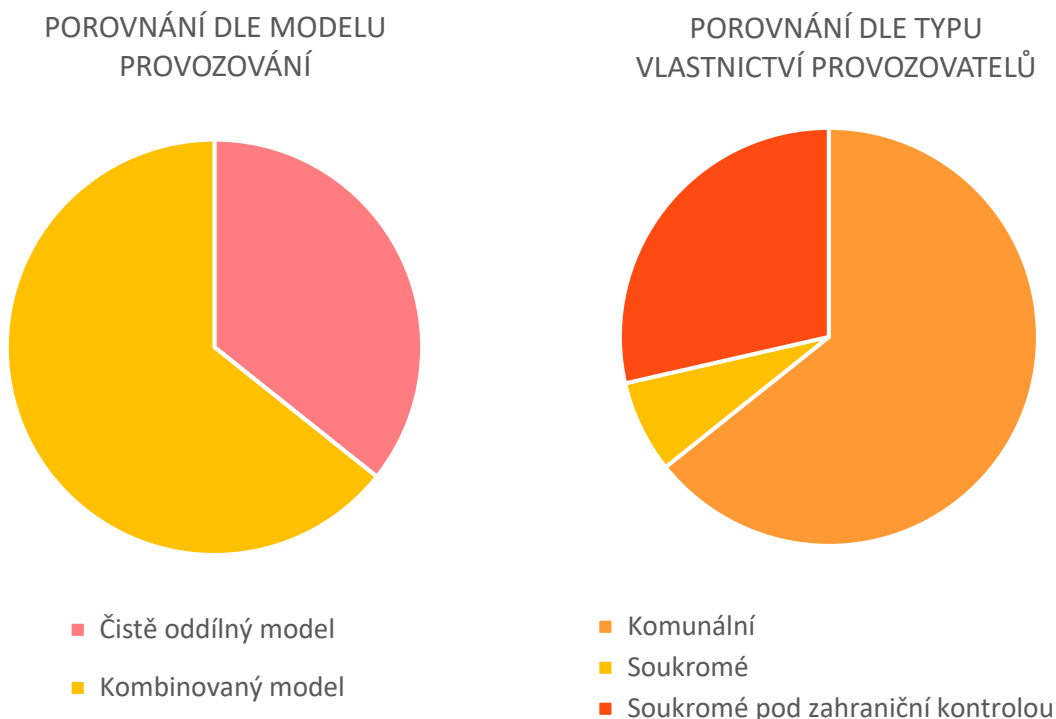


Obrázek 45 - II. skupina – Glyf – vyhodnocení jednotlivých Porovnáání (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.3 III. skupina (> 4 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnáání (%)
Počet Porovnáání	14	-
Čistě oddílný model	5	35,71 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	0	0,00 %
Kombinovaný model	9	64,29 %
Počet přípojek (ks)	307 657	-
Počet připojených obyvatel	1 560 002	-
Objem fakturované vody (m ³)	92 805 487	-
Struktura Porovnáání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	9	64,29 %
Soukromé	1	7,14 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	4	28,57 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 147 - Charakteristika III. skupiny (> 4 mil. m³)



Obrázek 46 - III. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 14		Objem fakturované vody (m ³): 92 805 487	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV> 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 148 - Chybné vykazování dat: III. skupina (> 4 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 14		Objem fakturované vody (m ³): 92 805 487	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován> nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %

Anomálie	Počet Porovnání: 14		Objem fakturované vody (m ³): 92 805 487	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	3	21,43 %	18 222 766	19,64 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	0	0,00 %	0	0,00 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	1	7,14 %	7 428 000	8,00 %

Tabulka 149 - Regulační záměry: III. skupina (> 4 mil. m³)

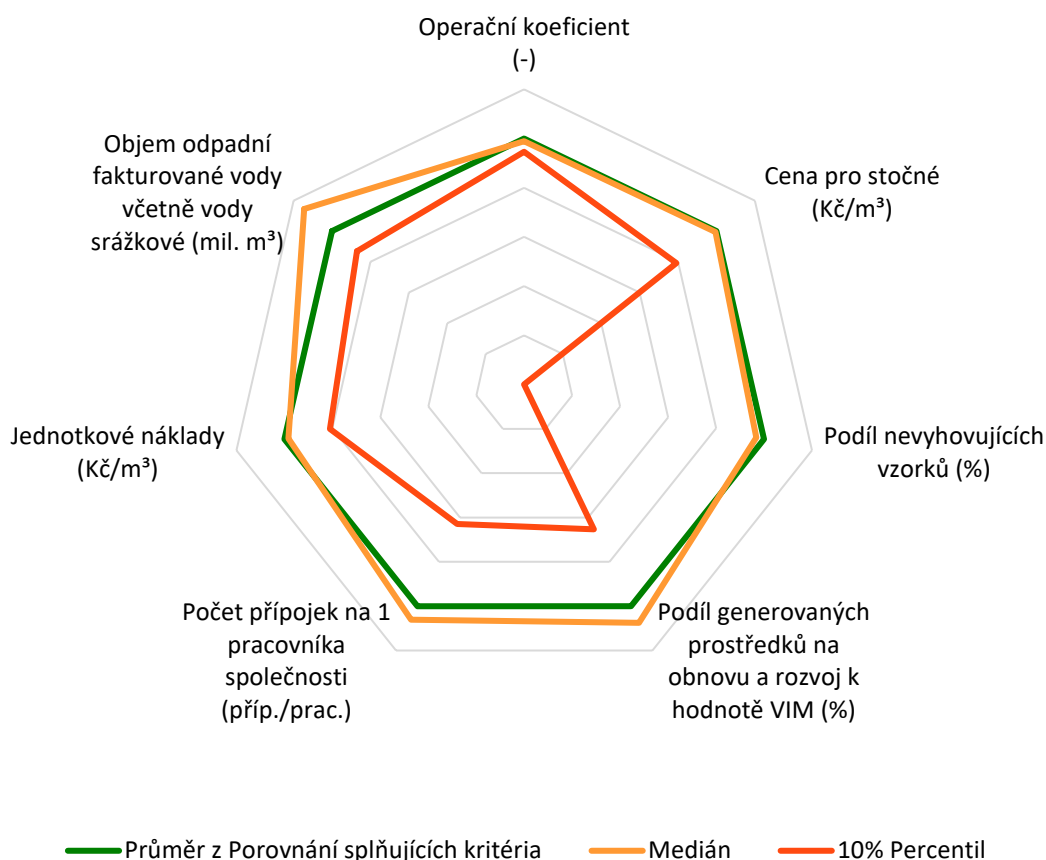
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= průměr Porovnání splňujících podmínku pro OKF +-10% (tj. 47,34-57,86 Kč/m ³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	$\geq 5,83$ Kč/m ³ (tj. než 10 % percentil údajů za rok 2023)
Počet Porovnání splňujících kritéria	5

Tabulka 150 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: III. skupina (> 4 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,07	1,06	1,01
Cena pro stočné (Kč/m ³)	54,67	54,34	43,25
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	0,47	0,46	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,87	2,01	1,22
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	299,86	318,25	188,54
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	50,99	50,15	41,31
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	5,83	6,66	5,07

Tabulka 151 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: III. skupina (> 4 mil. m³)

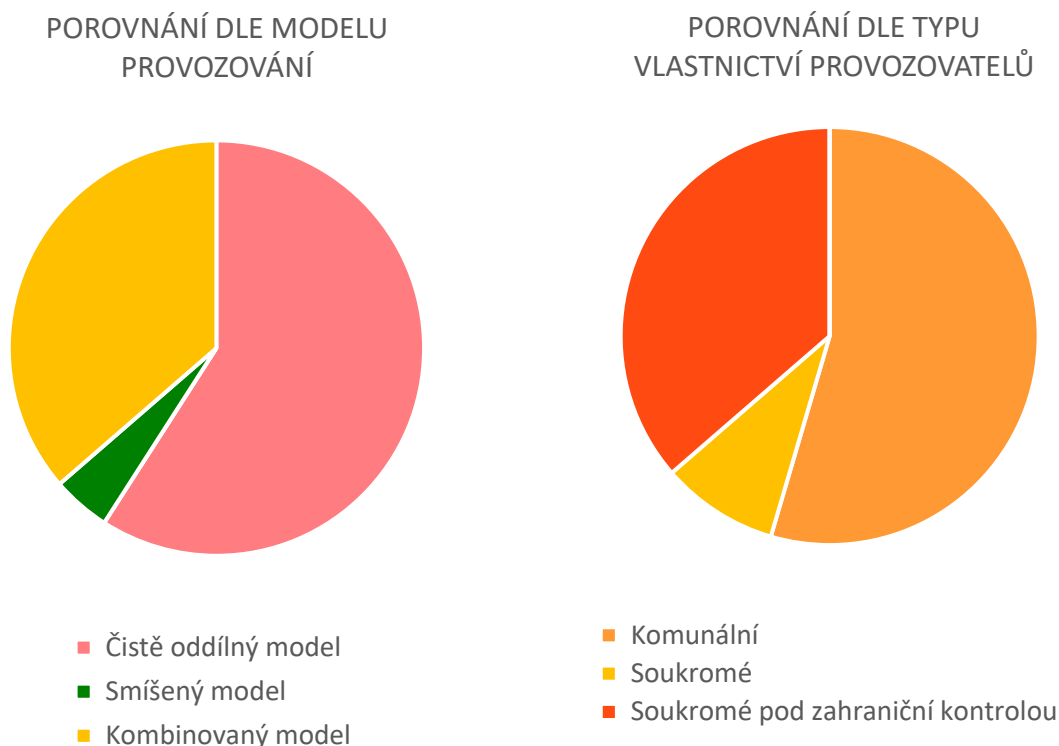


Obrázek 47 - III. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.4 IV. skupina (> 2 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	22	-
Čistě oddílný model	13	59,09 %
Oddílný model se servisní smlouvou	0	0,00 %
Smíšený model	1	4,55 %
Kombinovaný model	8	36,36 %
Počet přípojek (ks)	239 527	-
Počet připojených obyvatel	1 084 573	-
Objem fakturované vody (m ³)	67 175 953	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	12	54,55 %
Soukromé	2	9,09 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	8	36,36 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	0	0,00 %

Tabulka 152 - Charakteristika IV. skupina (> 2 mil. m³)



Obrázek 48 - IV. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 22		Objem fakturované vody (m ³): 67 175 953	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %

Tabulka 153 - Chybné vykazování dat: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 22		Objem fakturované vody (m ³): 67 175 953	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1	4,55 %	3 601 175	5,36 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	0	0,00 %	0	0,00 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	2	9,09 %	4 800 222	7,15 %

Anomálie	Počet Porovnání: 22		Objem fakturované vody (m ³): 67 175 953	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	0	0,00 %	0	0,00 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	7	31,82 %	22 841 723	34,00 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	7	31,82 %	21 780 480	32,42 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	6	27,27 %	17 989 924	26,78 %

Tabulka 154 - Regulační záměry: IV. skupina (> 2 mil. m³)

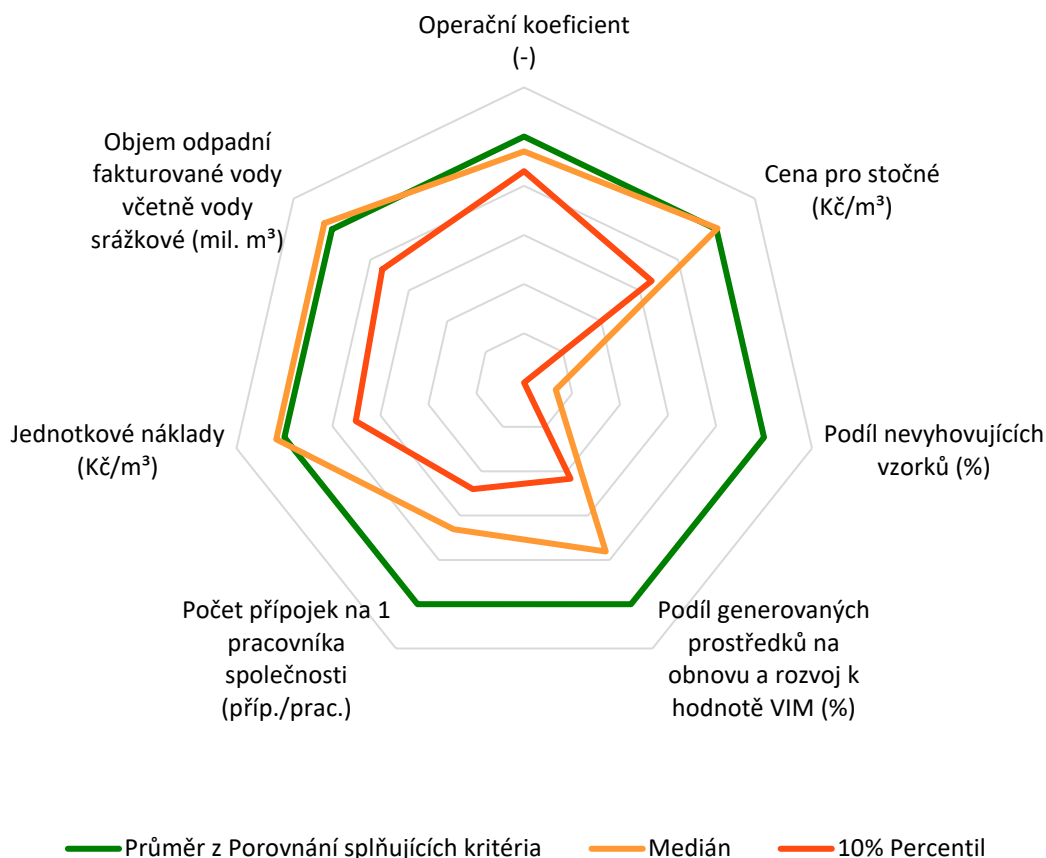
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= průměr Porovnání splňujících podmínku pro OKF +/-10 % (tj. 49.20-60,14 Kč/m ³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	$\geq 5,83 \text{ Kč/m}^3$ (tj. než 10% percentil údajů za rok 2023)
Počet Porovnání splňujících kritéria	5

Tabulka 155 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: IV. skupina (> 2 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,09	1,02	0,94
Cena pro stočné (Kč/m ³)	55,08	55,38	36,49
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	3,52	0,46	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,42	1,85	1,05
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	297,58	197,03	143,07
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	50,73	52,45	35,64
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	3,10	3,22	2,29

Tabulka 156 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: IV. skupina (> 2 mil. m³)

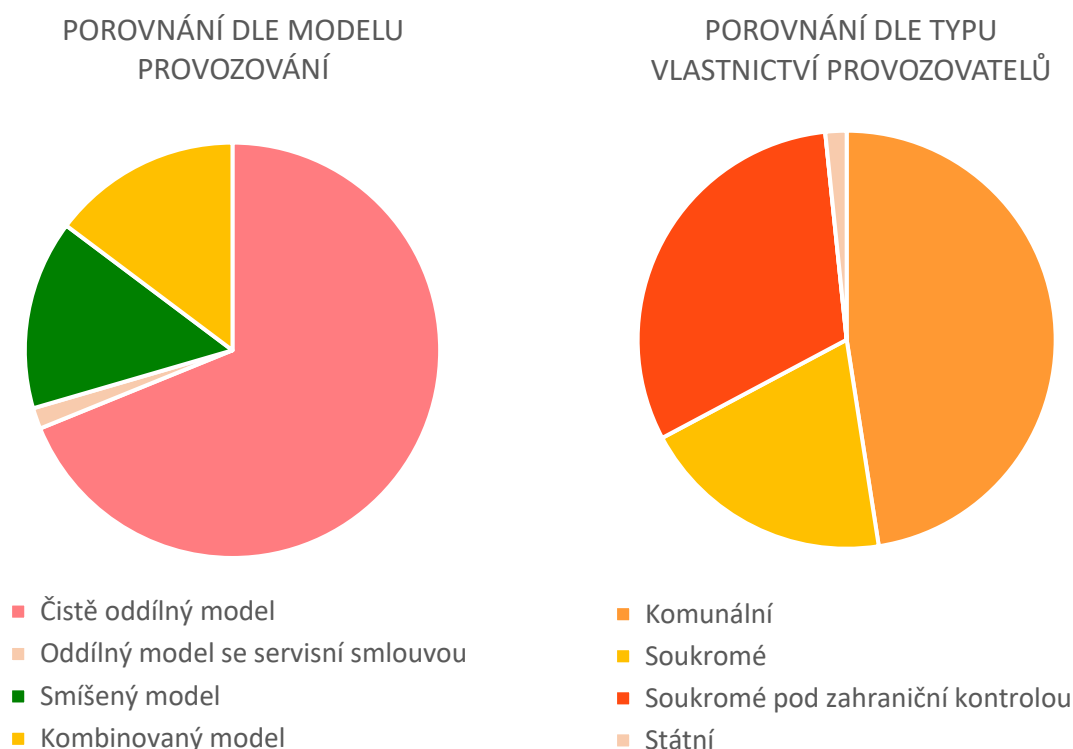


Obrázek 49 - IV. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.5 V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	61	-
Čistě oddílný model	42	68,85 %
Oddílný model se servisní smlouvou	1	1,64 %
Smišený model	9	14,75 %
Kombinovaný model	9	14,75 %
Počet přípojek (ks)	173 410	-
Počet připojených obyvatel (obyv.)	825 351	-
Objem fakturované vody (m ³)	53 128 659	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	29	47,54 %
Soukromé	12	19,67 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	19	31,15 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	1	1,64 %

Tabulka 157 - Charakteristika V. skupiny (> 0,4 mil. m³)



Obrázek 50 - V. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 61		Objem fakturované vody (m ³): 53 128 659	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV> 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	9	14,75 %	7 499 703	14,12 %

Tabulka 158 - Chybné vykazování dat: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 61		Objem fakturované vody (m ³): 53 128 659	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1	1,64 %	1 473 058	2,77 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	2	3,28 %	1 085 460	2,04 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	1	1,64 %	501 149	0,94 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	5	8,20 %	5 722 877	10,77 %

Anomálie	Počet Porovnání: 61		Objem fakturované vody (m ³): 53 128 659	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	2	3,28 %	2 132 571	4,01 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	18	29,51 %	14 933 719	28,11 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	21	34,43 %	17 205 043	32,38 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	18	29,51 %	15 134 202	28,49 %

Tabulka 159 - Regulační záměry: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

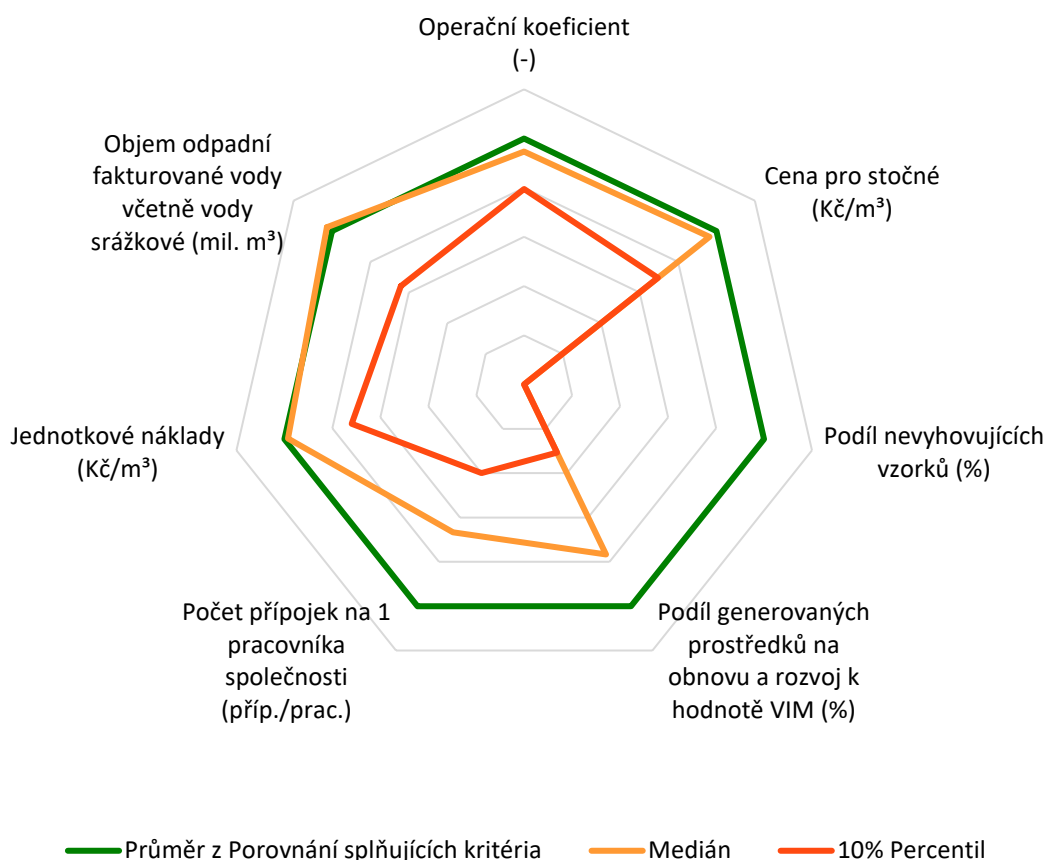
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 47,53-53,25 Kč/m ³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	$\geq 5,83 \text{ Kč/m}^3$ (tj. než 10 % percentil údajů za rok 2023)
Počet Porovnání splňujících kritéria	7

Tabulka 160 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,08	1,02	0,86
Cena pro stočné (Kč/m ³)	49,91	48,08	34,69
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	0,94	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	2,27	1,74	0,69
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	359,45	239,44	143,55
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	46,32	45,63	33,32
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	0,74	0,76	0,47

Tabulka 161 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: V. skupina (> 0,4 mil. m³)

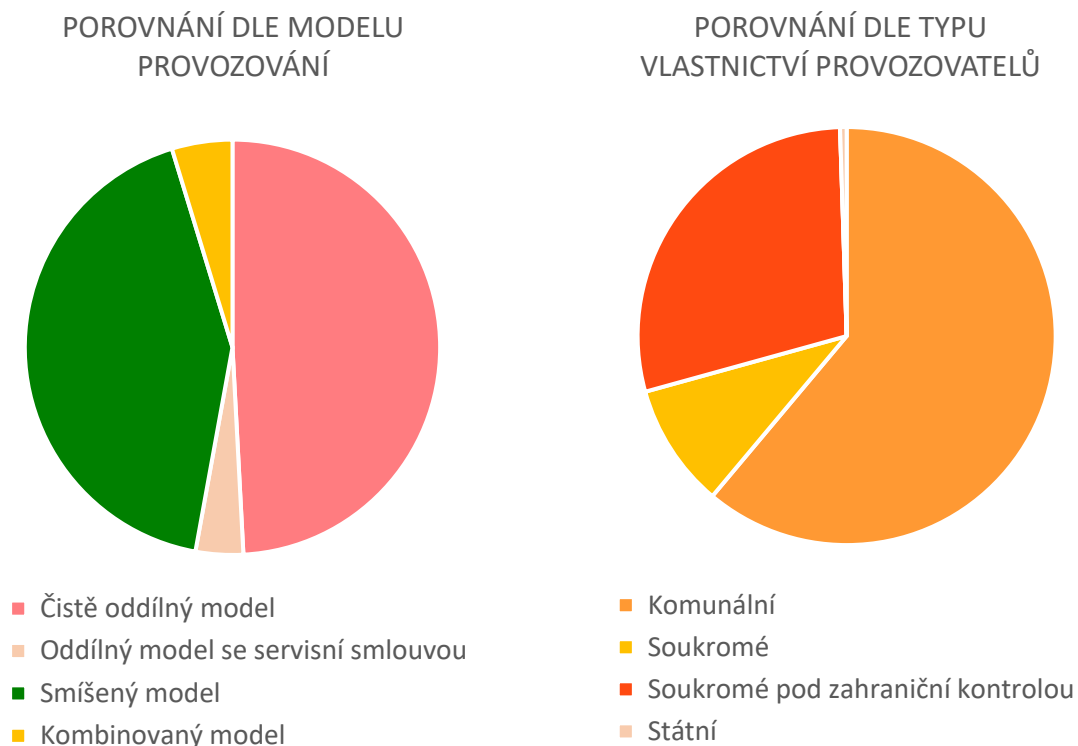


Obrázek 51 - V. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.6 VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	594	-
Čistě oddílný model	292	49,16 %
Oddílný model se servisní smlouvou	22	3,70 %
Smíšený model	252	42,42 %
Kombinovaný model	28	4,71 %
Počet přípojek (ks)	367 646	-
Počet připojených obyvatel	1 236 217	-
Objem fakturované vody (m ³)	59 838 493	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	363	61,11 %
Soukromé	57	9,60 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	171	28,79 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	3	0,51 %

Tabulka 162 - Charakteristika VI. skupiny (> 0,04 mil. m³)



Obrázek 52 - VI. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 594		Objem fakturované vody (m ³): 59 838 493	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	1	0,17 %	169 768	0,28 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	41	6,90 %	3 785 694	6,33 %

Tabulka 163 - Chybné vykazování dat: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 594		Objem fakturované vody (m ³): 59 838 493	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	14	2,36 %	1 394 303	2,33 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	3	0,51 %	180 205	0,30 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	8	1,35 %	1 083 621	1,81 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	102	17,17 %	9 434 461	15,77 %

Anomálie	Počet Porovnání: 594		Objem fakturované vody (m ³): 59 838 493	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	169	28,45 %	12 545 182	20,97 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	110	18,52 %	12 576 508	21,02 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	104	17,51 %	12 105 873	20,23 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výší prostředků obnovy VIM)	481	80,98 %	44 232 065	73,92 %

Tabulka 164 - Regulační záměry: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

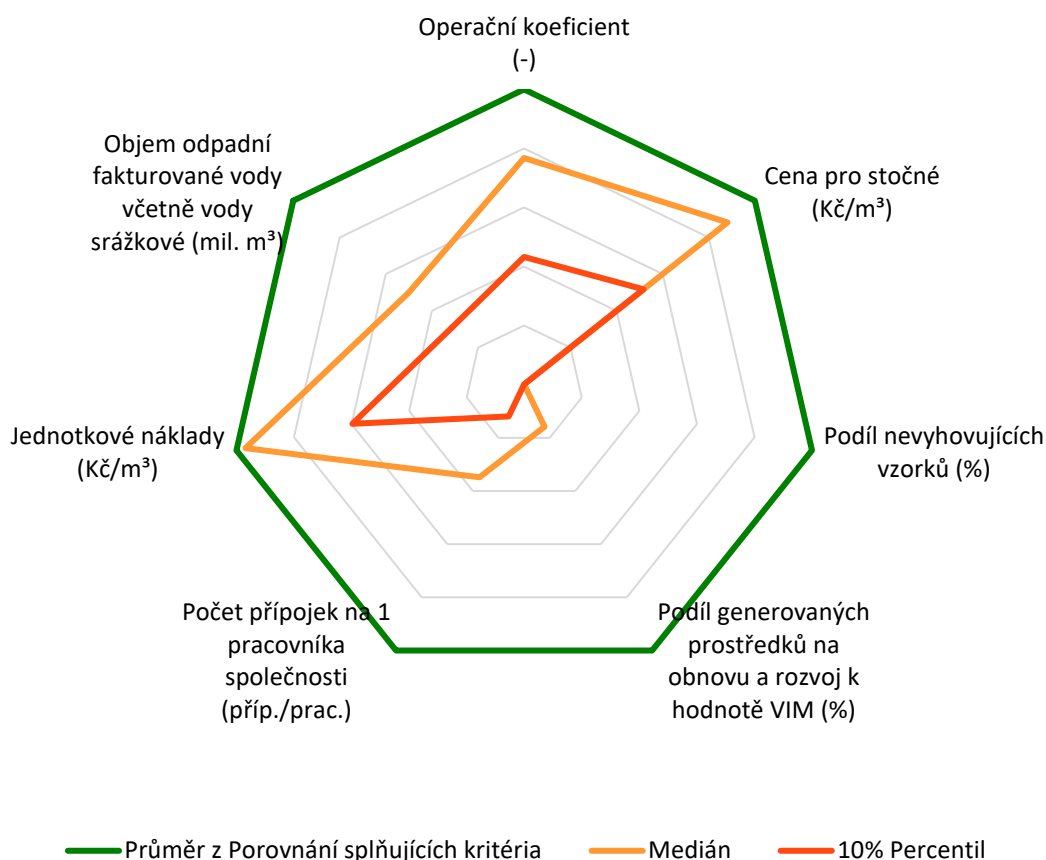
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 50,56-56,30 Kč/m ³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	$\geq 5,83$ Kč/m ³ (tj. než 10% percentil údajů za rok 2023)
Počet Porovnání splňujících kritéria	22

Tabulka 165 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,07	0,82	0,46
Cena pro stočné (Kč/m ³)	53,27	46,93	27,55
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	0,00	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	4,49	0,71	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	1 325,40	462,00	159,33
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	49,15	47,61	29,34
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	0,14	0,07	0,04

Tabulka 166 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VI. skupina (> 0,04 mil. m³)

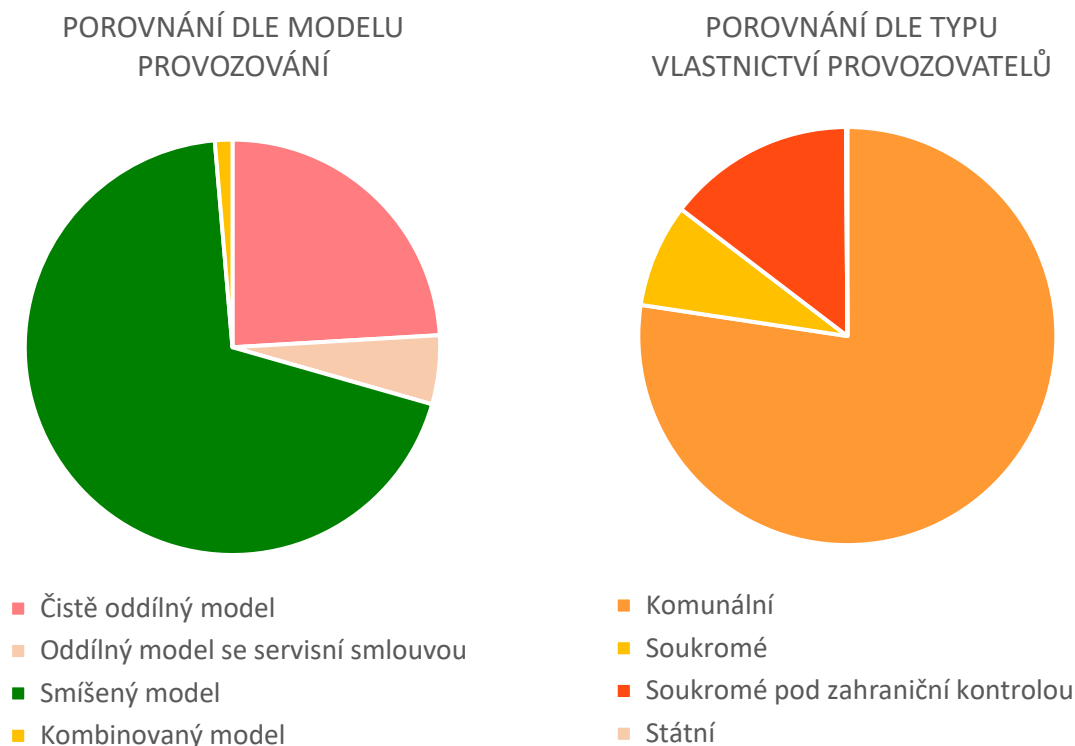


Obrázek 53 - VI. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.7 VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	1 101	-
Čistě oddílný model	265	24,07 %
Oddílný model se servisní smlouvou	59	5,36 %
Smišený model	762	69,21 %
Kombinovaný model	15	1,36 %
Počet přípojek (ks)	229 070	-
Počet připojených obyvatel	639 728	-
Objem fakturované vody (m ³)	24 457 555	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	852	77,38 %
Soukromé	88	7,99 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	160	14,53 %
Fyzická osoba	0	0,00 %
Státní	1	0,09 %

Tabulka 167 - Charakteristika VII. skupiny (> 0,012 mil. m³)



Obrázek 54 - VII. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 1 101		Objem fakturované vody (m ³): 24 457 555	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatelé na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	1	0,09 %	23 348	0,10 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatelé na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	2	0,18 %	50 791	0,21 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	119	10,81 %	2 446 602	10,00 %

Tabulka 168 - Chybné vykazování dat: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 1 101		Objem fakturované vody (m ³): 24 457 555	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožen kvality dodávaných služeb)	27	2,45 %	517 514	2,12 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	16	1,45 %	355 021	1,45 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	10	0,91 %	207 052	0,85 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	186	16,89 %	4 261 954	17,43 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků)	571	51,86 %	12 259 904	50,13 %

Anomálie	Počet Porovnání: 1 101		Objem fakturované vody (m ³): 24 457 555	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)				
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	114	10,35 %	2 611 489	10,68 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	104	9,45 %	2 295 020	9,38 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1 041	94,55 %	22 992 107	94,01 %

Tabulka 169 - Regulační záměry: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

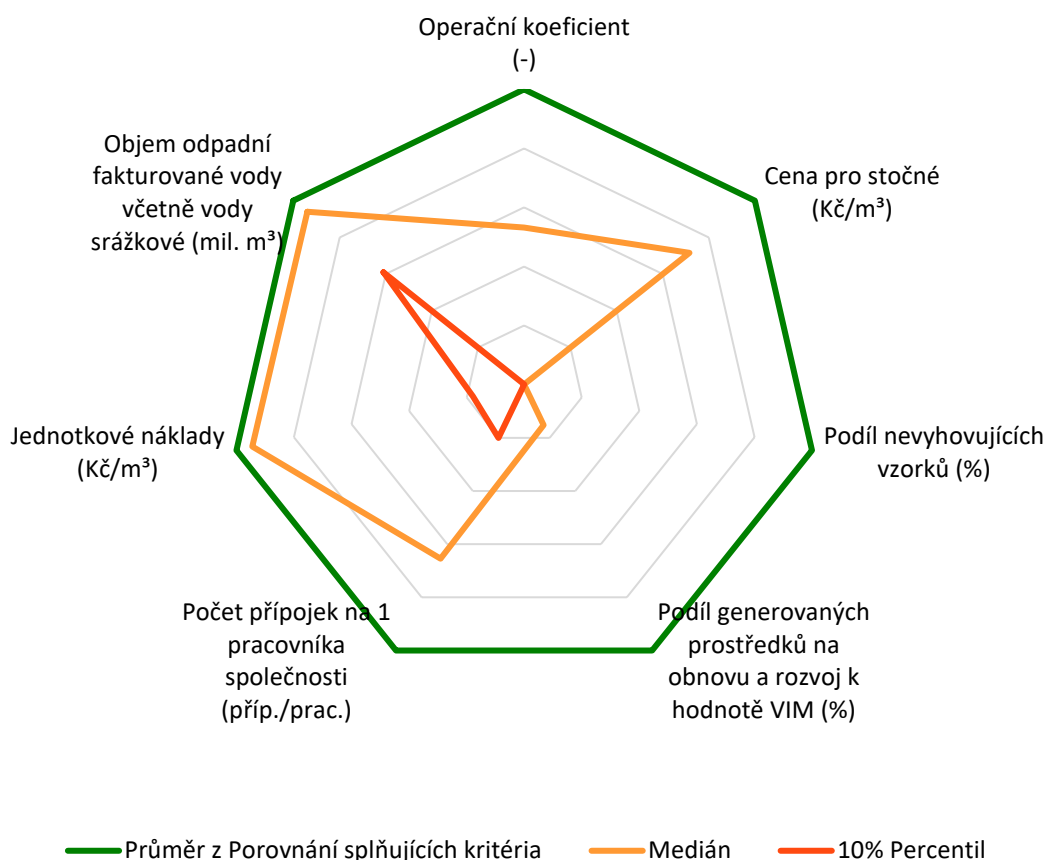
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	1 ≤ OKF ≤ 1,5
Cena pro stočné	= 40% až 60% percentil Porovnání splňujících podmínku pro OKF (tj. 52,24-58,20 Kč/m ³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	≥ 5,83 Kč/m ³ (tj. než 10% percentil údajů za rok 2023)
Počet Porovnání splňujících kritéria	11

Tabulka 170 - Požadované hodnoty kritérií pro Porovnání splňující kritéria: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnání splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,06	0,56	0,00
Cena pro stočné (Kč/m ³)	56,12	40,18	0,00
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	0,21	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,38	0,21	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	498,32	326,21	100,00
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	51,57	48,73	9,18
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	0,02	0,02	0,01

Tabulka 171 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VII. skupina (> 0,012 mil. m³)



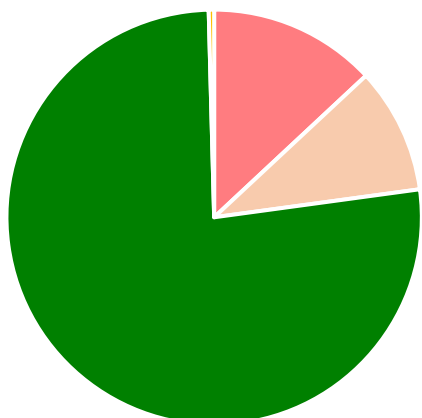
Obrázek 55 - VII. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.1.8 VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	1 195	-
Čistě oddílný model	156	13,05 %
Oddílný model se servisní smlouvou	117	9,79 %
Smíšený model	917	76,74 %
Kombinovaný model	5	0,42 %
Počet přípojek (ks)	86 928	-
Počet připojených obyvatel	229 565	-
Objem fakturované vody (m ³)	7 674 198	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	942	78,83 %
Soukromé	141	11,80 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	105	8,79 %
Fyzická osoba	1	0,08 %
Státní	6	0,50 %

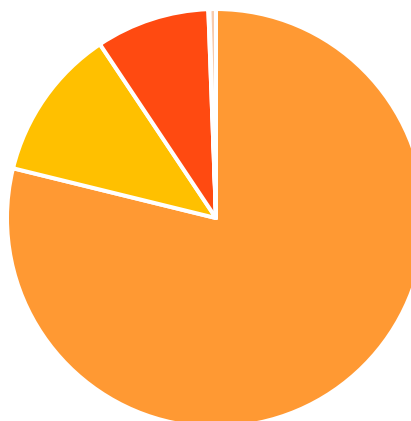
Tabulka 172 - Charakteristika VIII. skupiny (<0,012 mil. m³)

POROVNÁNÍ DLE MODELU PROVOZOVÁNÍ



- Čistě oddílný model
- Oddílný model se servisní smlouvou
- Smíšený model
- Kombinovaný model

POROVNÁNÍ DLE TYPU VLASTNICTVÍ PROVOZOVATELŮ



- Komunální
- Soukromé
- Soukromé pod zahraniční kontrolou
- Fyzická osoba
- Státní

Obrázek 56 - VIII. skupina – rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 1 195		Objem fakturované vody (m ³): 7 674 198	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	0	0,00 %	0	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	2	0,17 %	11 092	0,14 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	211	17,66 %	1 312 627	17,10 %

Tabulka 173 - Chybné vykazování dat: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 1 195		Objem fakturované vody (m ³): 7 674 198	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	52	4,35 %	314 128	4,09 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	28	2,34 %	162 658	2,12 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	16	1,34 %	68 176	0,89 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	168	14,06 %	1 173 153	15,29 %

Anomálie	Počet Porovnáni:		Objem fakturované vody (m ³):	
	Počet Porovnáni s anomálii	Podíl počtu Porovnáni s anomálii (%)	Objem fakturované vody s anomálii (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálii (%)
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)	805	67,36 %	4 992 426	65,05 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	72	6,03 %	471 672	6,15 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	81	6,78 %	532 359	6,94 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	1 168	97,74 %	7 529 103	98,11 %

Tabulka 174 - Regulační záměry: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

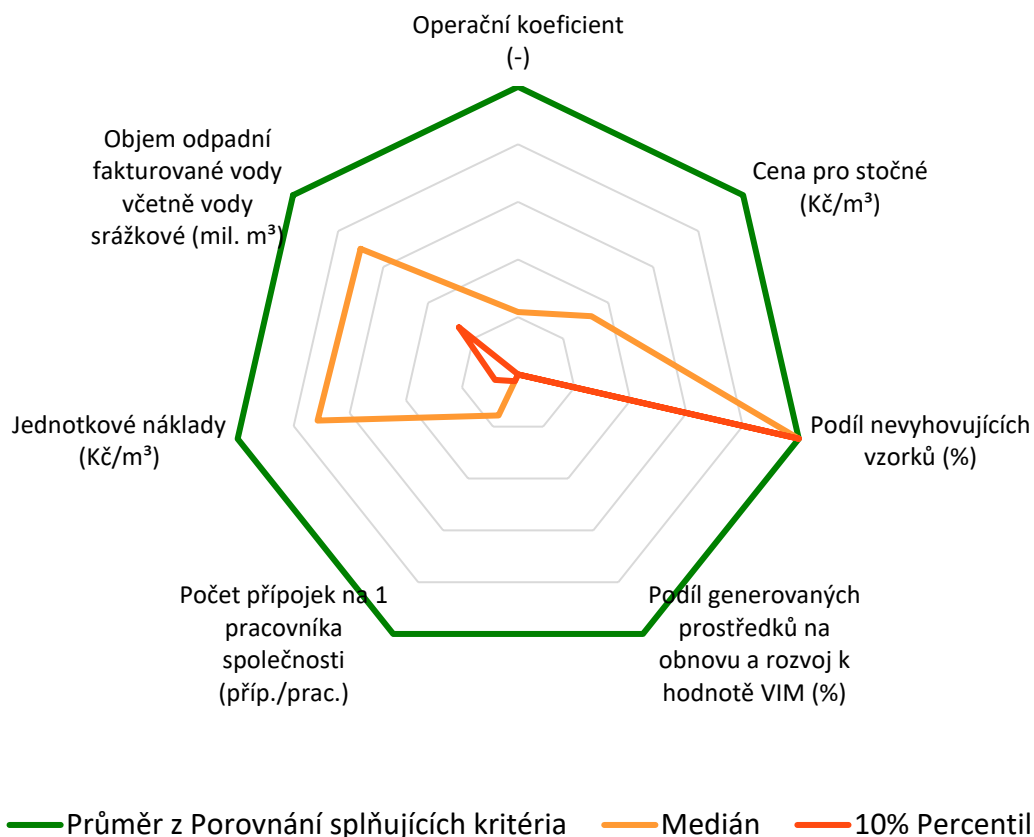
Porovnání splňující kritéria stanovená regulátorem

Kritérium	Požadovaná hodnota kritéria
Operační koeficient	$1 \leq OKF \leq 1,5$
Cena pro stočné	= 40% až 60% percentil Porovnáni splňujících podmínku pro OKF (tj. 57,88-66,05 Kč/m ³)
Podíl nevyhovujících vzorků	podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV <20 %
Jednotkové náklady	$\geq 5,83$ Kč/m ³ (tj. než 10% percentil údajů za rok 2023)
Počet Porovnáni splňujících kritéria	3

Tabulka 175 - Požadované hodnoty kritérii pro Porovnání splňující kritéria: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

Název ukazatele (zobrazeného v glyfu)	Průměr z Porovnáni splňujících kritéria	Medián	10% Percentil
Operační koeficient (-)	1,13	0,25	0,00
Cena pro stočné (Kč/m ³)	61,55	20,00	0,00
Podíl nevyhovujících vzorků (%)	0,00	0,00	0,00
Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě VIM (%)	1,49	0,00	0,00
Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti (příp./prac.)	1 358,97	214,25	35,00
Jednotkové náklady (Kč/m ³)	55,23	39,49	4,53
Objem odpadní fakturované vody včetně vody srážkové (mil. m ³)	0,01	0,01	0,00

Tabulka 176 - Hodnoty ukazatelů pro Porovnání splňující požadovaná kritéria: VIII. skupina (<0,012 mil. m³)

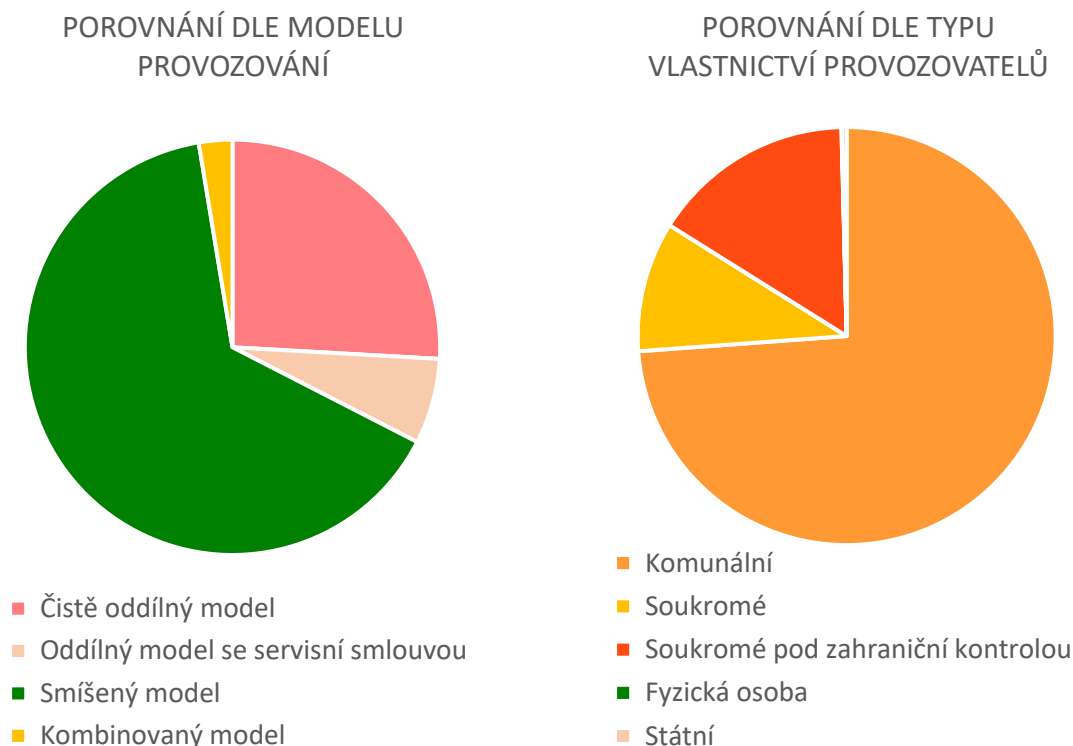


Obrázek 57 - VIII. skupina – Glyf – vyhodnocení Porovnání splňujících stanovená kritéria (odpadní voda, provozovatelský BM)

7.2.2 Charakteristika souboru dat

Charakteristika	Počet/množství	Podíl dle počtu Porovnání (%)
Počet Porovnání	2 993	-
Čistě oddílný model	775	25,89 %
Oddílný model se servisní smlouvou	199	6,65 %
Smíšený model	1 941	64,85 %
Kombinovaný model	78	2,61 %
Počet přípojek (ks)	1 813 321	-
Počet připojených obyvatel	9 310 489	-
Objem fakturované vody (m ³)	517 848 644	-
Struktura Porovnání dle typu vlastnictví vlastníků		
Komunální	2 210	73,84 %
Soukromé	301	10,06 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	470	15,70 %
Fyzická osoba	1	0,03 %
Státní	11	0,37 %

Tabulka 177 - Charakteristika souboru analyzovaných dat



Obrázek 58 - Soubor analyzovaných dat - rozdělení Porovnání podle modelu provozování a podle typu vlastnictví provozovatelů (odpadní voda, provozovatelský BM)

Chybné vykazování

Anomálie	Počet Porovnání: 2 993		Objem fakturované vody (m ³): 517 848 644	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0 (chybné vykazování dat)	1	0,03 %	23 348	0,00 %
Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0 (chybné vykazování dat)	5	0,17 %	231 651	0,04 %
Nulový počet pracovníků (vlastních i externích) (chybné vykazování dat)	380	12,70 %	15 044 626	2,91 %

Tabulka 178 - Chybné vykazování dat v souboru analyzovaných dat

Regulační záměry

Anomálie	Počet Porovnání: 2 993		Objem fakturované vody (m ³): 517 848 644	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožen kvality dodávaných služeb)	95	3,17 %	7 300 178	1,41 %
Vysoká cena pro stočné (vysoká nákladovost nebo ziskovost, problém sociální únosnosti ceny)	49	1,64 %	1 783 344	0,34 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0 (neziskové hospodaření v daném roce vlivem nepředvídaných okolností)	35	1,17 %	1 859 998	0,36 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován (vědomě dotovaný provoz a obnova VIM)	463	15,47 %	25 392 667	4,90 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN (příliš vysoká ziskovost a riziko odlivu prostředků)	1 547	51,69 %	31 930 083	6,17 %

Anomálie	Počet Porovnání: 2 993		Objem fakturované vody (m ³): 517 848 644	
	Počet Porovnání s anomálií	Podíl počtu Porovnání s anomálií (%)	Objem fakturované vody s anomálií (m ³)	Podíl objemu fakturované vody s anomálií (%)
ze sektoru, popřípadě nevykazování veškerých souvisejících nákladů)				
Vysoká rentabilita nákladů (ROC) (příliš vysoký podíl účetního zisku na vykázaných nákladech)	325	10,86 %	94 490 501	18,25 %
OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)	318	10,62 %	76 751 399	14,82 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV (ohrožení kvality dodávaných služeb)	2 715	90,71 %	115 305 401	22,27 %

Tabulka 179 - Regulační záměry v souboru vykazovaných dat

7.2.3 Chybné vykazování dat

V provozovatelském BM v části pro odpadní vodu je jednoznačnou chybou vykazování dat nesrovnalost mezi evidovaným objemem vody odvedené na ČOV a počtem připojených obyvatel na ČOV a vykázaný nulový počet výrobních pracovníků (vlastních i externích). V této kategorii nedostatků je významné zejména vykázaní nulového počtu výrobních pracovníků (vlastních i externích). Nesrovnalostí mezi vykázaným objemem vody odvedené na ČOV a počtem připojených obyvatel na ČOV bylo pouze 6.

Porovnání s alespoň jednou chybou ve vykazování tvoří 12,86 % počtu všech analyzovaných Porovnání a tato Porovnání představují 2,95 % analyzovaného trhu. Nejčastější výskyt uvedených chyb posuzovaný podle podílu na fakturované vodě ve skupině je ve skupinách V. až VIII. Pozitivní skutečností je, že se meziročně výrazně snížil výskyt anomálie nulový počet pracovníků. Podíl počtu Porovnání s touto chybou se snížil o 9,12 procentního bodu. Podíl analyzovaného trhu s alespoň jednou chybou vykazování se oproti roku 2023 snížil o 2,2 procentního bodu.

Chybné vykazování dat dle počtu výskytů (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	Objem odvedené odpadní vody na ČOV > 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0	Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV > 0	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	Počet Porovnání skupiny	Počet Porovnání s alespoň jednou anomálií	Podíl počtu porovnání s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0	0	0	2	0	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0	0	0	4	0	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	0	0	0	14	0	0,00 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	0	0	0	22	0	0,00 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	0	0	9	61	9	14,75 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	0	1	41	594	42	7,07 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1	2	119	1 101	122	11,08 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	0	2	211	1 195	212	17,74 %
Celkem (součet/průměr)	1	5	380	2 993	385	12,86 %

Tabulka 180 - Chybné vykazování dat podle počtu výskytů (odpadní voda; provozovatelský BM)

Chybné vykazování dat dle objemu fakturované vody (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	Objem odvedené odpadní vody na ČOV> 0 a připojení obyvatel na ČOV = 0	Objem odvedené odpadní vody na ČOV = 0 a připojení obyvatel na ČOV> 0	Nulový počet pracovníků (vlastních i externích)	Objem fakt. vody za skupinu (mil. m ³)	Objem fakt. vody s alespoň jednou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s alespoň jednou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	0,00	0,00	0,00	137,23	0,00	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0,00	0,00	0,00	75,53	0,00	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	0,00	0,00	0,00	92,81	0,00	0,00 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	0,00	0,00	0,00	67,18	0,00	0,00 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	0,00	0,00	7,50	53,13	7,50	14,12 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	0,00	0,17	3,79	59,84	3,96	6,61 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	0,02	0,05	2,45	24,46	2,52	10,31 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	0,00	0,01	1,31	7,67	1,32	17,23 %
Celkem (součet/průměr)	0,02	0,23	15,04	517,85	15,30	2,95 %

Tabulka 181 - Chybné vykazování dat podle objemu fakturované vody (odpadní voda; provozovatelský BM)

V rámci validace dat byly osloveny subjekty s nulovým počtem pracovníků s žádostí o doplnění nebo vysvětlení. Ve většině případů se jednalo o nevykazování externích pracovníků (tj. zabezpečených dodavatelsky) a jejich počet byl doplněn.

7.2.4 Anomálie související s regulačními záměry

Anomálie související s regulačními záměry v provozovatelském BM sledují nastavení ceny pro stočné ve vztahu k pokrytí ÚVN, kvalitu vypouštěných a čištěných odpadních vod a dosahovanou efektivitu – ziskovost a rentabilitu provozu. V rámci BM 2024 bylo analyzováno 2 993 Porovnaní, která představují 97,29 % z celkového objemu fakturované vody. Alespoň jedna regulační anomálie se vyskytuje u 2 858 Porovnaní, která představují 38,75 % analyzovaného trhu. Následující tabulka uvádí četnost výskytu jednotlivých anomálií spolu s objemy fakturované vody uvedenými na Porovnaních a s podílem dané anomálie na celkovém objemu fakturované vody analyzovaných Porovnaní.

Anomálie související s regulačními záměry dle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (odpadní voda; provozovatelský BM)

Anomálie	Počet Porovnaní	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s anomálií (%)
OKF <1	2 715	115,31	22,27 %
Vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN	325	94,49	18,25 %
Vysoká rentabilita nákladů (ROC)	318	76,75	14,82 %
Záporný KZ dosažen i kalkulován	1 547	31,93	6,17 %
Záporný KZ dosažen, ale kalkulován > nebo = 0	463	25,39	4,90 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV	95	7,30	1,41 %
Vysoká cena pro stočné	35	1,86	0,36 %
Vysoký podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV	49	1,78	0,34 %
Součet výskytů	5 547	x	x
Porovnaní s alespoň jednou anomálií	2 858	200,67	38,75 %

Tabulka 182 - Anomálie související s regulačními záměry podle četnosti výskytu a objemu fakturované vody (odpadní voda; provozovatelský BM)

Pořadí významu anomálií podle objemu fakturované vody na prvních třech místech zůstalo stejné jako v roce 2023. U dlouhodobě nejvýznamnější anomálie OKF <1 byl zaznamenán pokles o 3,54 procentního bodu. U Porovnaní, kde se OKF <1 vyskytuje, dochází k dotování nákladů spojených s poskytováním služeb souvisejících s odváděním

a čištěním odpadní vody a tvorby rezervy finančních prostředků na obnovu z jiných finančních zdrojů než z prostředků vygenerovaných v rámci stočného. Ukazatel OKF <1 upozorňuje zúčastněné strany, že nastavení ceny neodpovídá finančním potřebám udržitelného fungování systému odvádění a čištění odpadní vody. V případě dlouhodobosti výskytu tohoto nedostatku se bude prohlubovat zejména deficit finančních prostředků na obnovu VIM a může následně dojít k poklesu kvality poskytovaných služeb.

Vzhledem ke komplexnosti a dobré vypovídající schopnosti ukazatele OKF je detailní výskyt této anomálie uveden tabulce níže.

Výskyt anomálie OKF <1 dle skupin (odpadní voda, provozovatelský BM)

Anomálie: OKF <1 (nastavení ceny, které vzhledem k objemu fakturované vody nepokrývá ÚVN a minimální teoretickou výši prostředků obnovy VIM)						
Skupina	Počet Porovnání (ks)	Počet Porovnání s vybranou anomálií (ks)	Podíl počtu Porovnání s vybranou anomálií (%)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Objem fakt. vody s vybranou anomálií (mil. m ³)	Podíl objemu fakt. vody s vybranou anomálií (%)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	2	0	0,00 %	137,23	0,00	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	4	0	0,00 %	75,53	0,00	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	14	1	7,14 %	92,81	7,43	8,00 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	22	6	27,27 %	67,18	17,99	26,78 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	61	18	29,51 %	53,13	15,13	28,49 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	594	481	80,98 %	59,84	44,23	73,92 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1 101	1 041	94,55 %	24,46	22,99	94,01 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1 195	1 168	97,74 %	7,67	7,53	98,11 %
Celkem (součet/průměr)	2 993	2 715	90,71 %	517,85	115,31	22,27 %

Tabulka 183 - Výskyt anomálie OKF <1 podle skupin (odpadní voda, provozovatelský BM)

Anomálie je OKF <1 se vyskytuje ve III. až VIII. skupině a její významnost v rámci skupiny roste s poklesem množství fakturované vody.

Mezi nejvýznamnější anomálie podle objemu fakturované vody spadá rovněž vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN a vysoká rentabilita nákladů. Obě anomálie jsou zaměřeny na výskyt vysokého KZ včetně vyrovnávacích položek a jsou identifikovány u Porovnání, u kterých byly spočteny hodnoty sledovaného ukazatele převyšující 1,5krát medián Porovnání, která v dané skupině vykazují kladný KZ. Vysoká hodnota rentability nákladů znamená, že v rámci Porovnání se generuje vysoký celkový zisk při relativně nízkých nákladech, a tedy lze hovořit buď o efektivitě provozu, nebo že do ceny pro vodné nebyly zahrnuty všechny ekonomicky oprávněné náklady v plné výši. Podíl KZ k rozhodnutí včetně vyrovnávacích položek na ÚVN pak očišťuje rentabilitu o část KZ, která byla přidělena na obnovu a rozvoj VIM. Přestože v případě působení provozovatelů na trhu přirozeného monopolu dochází k regulaci výše přiměřeného zisku, z pohledu ochrany spotřebitele je podstatné, zda by provozovatel nebyl schopen poskytovat službu s menším podílem KZ k rozhodnutí (tj. s nižším KZ již poníženým o přídel do rezervy na obnovu a rozvoj VIM).

Anomálie vysoký podíl KZ k rozhodnutí na ÚVN a vysoká rentabilita nákladů zaznamenaly u odpadní vody pokles významnosti o 3,57 a 5,31 procentního bodu. Významnost anomálií souvisejících se záporným KZ se oproti roku 2023 významně nezměnila.

Kvalita vypouštěné odpadní vody z VV a z ČOV je podobně jako v předchozích letech poměrně vysoká. Anomálie Podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných z ČOV a VV vyšší než 20 % zasáhly celkem 1,41 % a 0,25 % analyzovaného trhu.

7.2.5 Porovnání průměrných hodnot sledovaných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria

V následující tabulce jsou uvedeny aritmetické průměry hodnot vybraných ukazatelů Porovnání splňujících vybraná kritéria pro jednotlivé skupiny provozovatelů v případě skupin III. - VIII. a aritmetické průměry hodnot vybraných ukazatelů všech Porovnání pro I. a II. skupinu. Při jejich výpočtu se postupovalo v souladu s platnou metodikou a postupy uvedenými v příloze č. 6. Pro I. a II. skupinu se při výpočtu průměrných hodnot kritérií z důvodu malého počtu Porovnání používají všechna v I. a II. skupině zařazená Porovnání. Oproti roku 2023 se navýšil počet přípojek na pracovníka, a to zejména ve skupinách s nižším objemem fakturované vody. Je to způsobeno tím, že se snížil počet Porovnání s nulovým počtem pracovníků, která nemohou být do výpočtu ukazatele zahrnuta.

Průměrné hodnoty vybraných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria nebo v případě I. a II. skupiny průměrné hodnoty celé skupiny (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	OKF (-)	Cena pro stočné (Kč/m ³)	Podíl nevyhovujících vzorků (%)	Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj na hodnotě VIM (%)	Počet přípojek na pracovníka (ks/prac.)	Objem fakt. vody (mil. m ³)	Jednotkové ÚVN (Kč/m ³)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	1,08	61,36	0,78	2,36	261,92	68,62	56,62
II. skupina (> 10 mil. m ³)	1,15	47,97	1,29	2,11	346,43	18,88	41,72
III. skupina (> 4 mil. m ³)	1,07	54,67	0,47	1,87	299,86	5,83	50,99
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	1,09	55,08	3,52	2,42	297,58	3,10	50,73
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	1,08	49,91	0,94	2,27	359,45	0,74	46,32
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	1,07	53,27	0,00	4,49	1 325,40	0,14	49,15
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	1,06	56,12	0,21	1,38	498,32	0,02	51,57
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	1,13	61,55	0,00	1,49	1 358,97	0,01	55,23
Celkem (průměr)	1,08	53,91	0,86	2,83	720,40	4,34	49,54

Tabulka 184 - Průměrné hodnoty vybraných ukazatelů z Porovnání splňujících vybraná kritéria po skupinách nebo v případě I. a II. skupiny průměrné hodnoty celé skupiny (odpadní voda; provozovatelský BM)

7.2.6 Způsob likvidace kalů

Nedílnou součástí odpadních vod je vznik čistírenský kalů. Při hodnocení provozovatelských subjektů jsou upřednostněny metody nakládání s kalovými odpady, které minimalizují negativní dopady na životní prostředí, jako je kompostování, rekultivace a přímé využití na zemědělské nebo lesní půdě. V roce 2024 bylo vyprodukováno celkem 206,87 tis. tun sušiny. O tom, jakým způsobem byla tato sušina odstraněna, informují následující tabulky a grafy. Je třeba zdůraznit, že tyto údaje zahrnují kaly z ČOV, které byly na Porovnání uvedeny jako související s cenou.

Na datech roku 2024 z VÚPE probíhalo šetření, kde byl zjišťován důvod neuvedení způsobu zneškodnění a likvidace kalů. Dotázání byli zpracovatelé VÚPE 1 106 ČOV. Obdržené odpovědi se týkaly celkem 1 045 ČOV. Níže uvedená tabulka uvádí přehled zjištěných informací. Na základě šetření byla upravena provozní evidence ČOV.

Důvody nevyplnění údajů o likvidaci kalů ve VÚPE ČOV za 2024

Počet ČOV	Podíl (%)	Důvod
292	27,94	Kaly nevznikly nebo nebylo nutné v daném roce zneškodňovat (malá, kořenová, popř. nová ČOV, nízká produkce, vyplaveno povodní)
222	21,24	Chyba vykazování – způsob likvidace v odpovědi neuveden
519	49,67	Chyba vykazování – používají převoz na jinou ČOV a neumí stanovit hodnotu
8	0,77	Likvidace na bioplynové stanici – nebylo možné zadat do VÚME
4	0,38	Chyba vykazování – předávají třetí osobě a neumí stanovit hodnotu
1 045	100,00	-

Tabulka 185 - Důvody nevyplnění údaje využití a zneškodnění kalů (odpadní voda; provozovatelský BM)

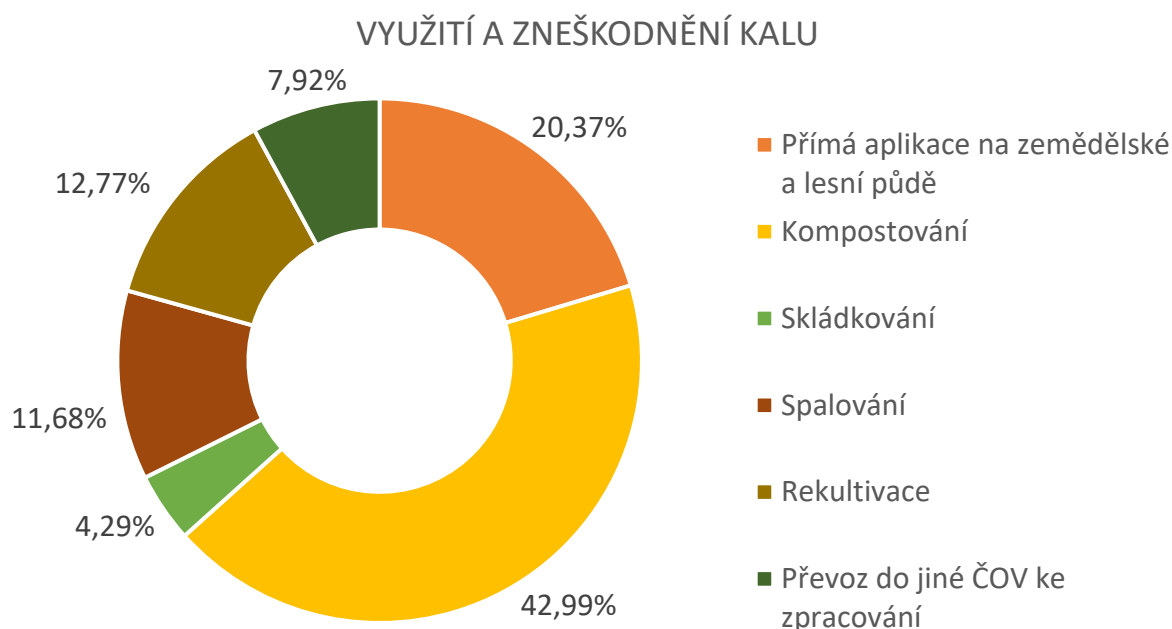
Způsoby využití a likvidace kalů prezentuje níže uvedená tabulka graf.

Způsob likvidace kalů z ČOV (odpadní voda; provozovatelský BM)

Způsob nakládání s kaly – využití a zneškodnění kalu	Počet Porovnání	Celkem tun sušiny
Přímá aplikace na zemědělské a lesní půdě	104	42 128,40
Kompostování	458	88 931,55
Skládkování	121	8 868,20
Spalování	19	24 153,11
Rekultivace	54	26 406,69
Převoz do jiné ČOV ke zpracování	994	16 377,89
Žádný způsob zpracování kalu	362	-

*Množství sušiny kalů převezených do jiné ČOV je vykázáno ve výše uvedených způsobech likvidace kalů.

Tabulka 186 - Způsob likvidace kalů z ČOV (odpadní voda; provozovatelský BM)



Obrázek 59 - Soubor analyzovaných dat – využití a zneškodnění kalu

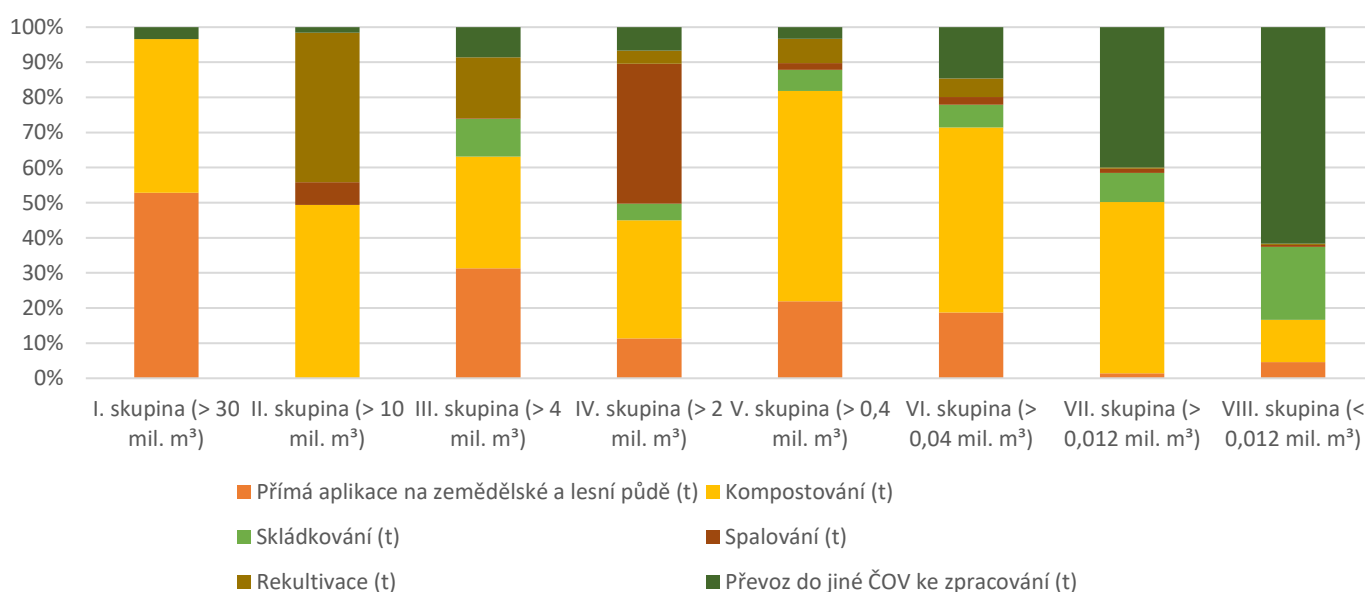
V následující tabulce je přehledně uveden způsob odstraňování kalů v jednotlivých skupinách.

Způsob likvidace kalů z ČOV dle skupin (odpadní voda; provozovatelský BM)

Skupina	Přímá aplikace na zemědělské a lesní půdě (t)	Kompostování (t)	Skládkování (t)	Spalování (t)	Rekultivace (t)	Převoz do jiné ČOV ke zpracování (t)	Celkem (t)	Žádný způsob (počet Porovnání)
I. skupina (> 30 mil. m ³)	20 270,47	16 787,40	0,00	0,00	0,00	1 315,75	38 373,62	0
II. skupina (> 10 mil. m ³)	0,00	20 307,98	0,00	2 638,87	17 539,01	629,45	41 115,30	0
III. skupina (> 4 mil. m ³)	8 488,85	8 626,18	2 924,16	52,96	4 699,63	2 330,58	27 122,34	0
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	5 856,11	17 357,46	2 453,34	20 589,17	1 926,34	3 449,27	51 631,69	0
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	3 717,51	10 179,10	1 035,03	315,44	1 188,25	554,10	16 989,42	1
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	3 572,80	10 067,32	1 243,73	415,10	1 011,61	2 784,59	19 095,14	60
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	158,08	5 439,02	922,81	134,14	35,80	4 456,11	11 145,96	128
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	64,60	167,10	289,13	7,43	6,05	858,05	1 392,36	173
Celkem	42 128,40	88 931,55	8 868,20	24 153,11	26 406,69	16 377,89	206 865,83	362

Tabulka 187 - Způsob likvidace kalů z ČOV dle skupin (odpadní voda; provozovatelský BM)

PODÍLY ZPŮSOBŮ LIKVIDACE KALŮ VE SKUPINÁCH (%)



Obrázek 60 - Podíly způsobů likvidace kalů ve skupinách (%), (odpadní voda, provozovatelský BM)

Z údajů v tabulce a grafu je zřejmé, že ekologicky přijatelné způsoby nakládání tzn. kompostování, rekultivace a přímá aplikace kalů na zemědělské a lesní půdě převažují u Porovnání s vyššími objemy fakturované vody. Výjimkou je skupina IV., kde je značná část kalů likvidována spalováním. Oproti roku 2023 se zvýšil o 4,03 procentního bodu podíl kompostování a mírně vrostl i podíl spalování, a to o 1,9 procentního bodu. Potvrzuje se očekávaný trend nárůstu podílu kompostování. Tento trend byl předpokládán z důvodu přísnějšího nastavení limitů obsahu rizikových látek v kalech pro přímou aplikaci na zemědělskou půdu než limitů pro kompostování. V případě skupin s nižšími objemy fakturované vody je často využíván převoz do jiné ČOV k likvidaci.

7.3 Závěry BM provozovatelských subjektů

Provozovatelský BM sleduje kromě kvality zaslaných dat zejména kvalitu poskytovaných služeb a stupeň zabezpečení rovnováhy mezi cenou poskytovaných služeb a vynaloženými náklady.

Co se týče úrovně vykazování, BM provozovatelských subjektů vytyčil v předchozím roce dva hlavní úkoly, na které se MZe zaměřilo. Těmito úkoly je vykazování výrobních pracovníků (vlastních i externích) na Porovnání a vykazování způsobu likvidace kalů ve VÚPE ČOV. V roce 2023 byl u více než pětiny analyzovaných Porovnání vykázán nulový počet výrobních pracovníků. Téměř u celé čtvrtiny Porovnání s cenou pro stočné a vykázanou ČOV není v souvisejících VÚPE vykázán způsob likvidace kalů. V hlášeních za rok 2024 po výzvách k doplnění nebo vysvětlení se počet Porovnání s nevykázaným množstvím likvidovaných kalů snížil z 563 hlášení na 362, přičemž bylo zjištěno, že ve více než čtvrtině případů jsou důvody nulového množství likvidovaných kalů legitimní (blíže viz kap. 7.2.6). Výsledkem je upravení aplikace MPVaK tak, aby bylo zřejmé, že nedošlo k chybnému vykazování.

Na základě druhého šetření, které se zaměřilo na vykazování výrobních pracovníků včetně externích, bylo zjištěno, že zpracovatelům není zcela jasné, jací pracovníci jsou považováni za výrobní nebo externí nebo nemají dostatek informací o externích zaměstnancích. Je proto nutné pojmy metodicky upřesnit. I přes tento výkladový problém, byl počet analyzovaných Porovnání s nevykázanými výrobními pracovníky snížen z 501 hlášení na 329 a u vody odpadní z 644 hlášení na 380. Tak došlo i ke zpřesnění ukazatelů, kde se počet pracovníků využívá (např. počet přípojek na pracovníka).

Kvalita poskytovaných služeb související s dodávkou pitné vody a odváděním vody odpadní si stabilně udržuje vysokou úroveň. Podíl nevyhovujících vzorků > 20 % odebrané odpadní vody je dlouhodobě nízký a nevykazuje výraznější výkyvy. U pitné vody došlo k nárůstu anomálie vysoký podíl nevyhovujících mikrobiologických a biologických vzorků. V roce 2024 došlo ke zpřísnění limitů pro některé mikrobiologické ukazatele pitné vody (blíže viz kap. 7.1.4), což pravděpodobně uvedenou skutečnost zapříčinilo. MZe bude sledovat další vývoj ukazatelů souvisejících s kvalitou pitné vody, aby mohlo posoudit, zda provozovatelé přijali opatření k zabezpečení požadované kvality služeb.

Počet poruch na 1 km sítě spočtený agregovaně za celý soubor analyzovaných dat si drží dlouhodobě hodnoty v rozmezí 0,23-0,26 poruchy na 1 km kanalizační sítě. U vodovodní sítě poklesl z hodnoty 0,48 v roce 2017 až na hodnotu 0,28 v roce 2024. Rovněž ukazatele nefakturované vody a ztrát pitné vody na 1 km vodovodního řádu a den nevykazují výraznější výkyvy a příznivou klesající tendenci. Blíže vývoj vybrané ukazatelů uvádí kap. 5.1.

K identifikaci úrovně zabezpečení rovnováhy mezi cenou za služby a náklady na poskytování služeb je využíván ukazatel OKF. OKF je počítán pro každé Porovnání a sleduje pokrytí souvisejících ÚVN a minimální teoretické výše PO generovaných z vodného a stočného. Pokud hodnota je OKF <1, lze jednoznačně konstatovat, že v daném roce tržby za vodné a stočné nepokryly veškeré vykázané související náklady a minimální teoretickou výši PO. Na žebříčku významnosti se anomálie OKF <1 usazuje pravidelně na jedné z prvních tří příček u pitné i odpadní vody a pohybuje se zhruba mezi 20 až 30 % analyzovaného trhu a její výskyt roste s poklesem množství fakturované vody (viz kap. 7.1.4. a 7.2.4.). V roce 2024 došlo k mírnému meziročnímu poklesu významnosti této anomálie. Nicméně vývoj OKF počítaného za celý soubor analyzovaných dat má bohužel klesající tendenci, a to jak u pitné,

tak i u odpadní vody. Na základě porovnání hodnot vybraných ukazatelů u Porovnání splňujících kritéria regulátora (viz kap. 7.1.5 a 7.2.5), je třeba vidět řešení nejen ve spojování do větších celků a využívání solidární, resp. regionální ceny, ale i v samotném zvyšování ceny na úroveň, která by zabezpečila pokrytí ekonomicky oprávněných nákladů a potřebné výše prostředků na obnovu VIM.

Z pohledu regulátora je významný zejména vysoký výskyt anomálií související nezabezpečením samofinancování provozu VIM ve skupinách s nízkými objemem fakturované vody. Jedná se především o menší vlastníky a často i provozovatele, kteří i díky tlaku na udržení nižší ceny nemohou poskytovat profesionální kontinuální úroveň provozování. S tím souvisí v těchto skupinách se vyskytující vysoká četnost dalších anomálií jako nesledování ztrát pitné vody, chyby ve vykazování a vyšší podíly nevyhovujících vzorků.

8. Posouzení závěrů benchmarkingu a porovnání se záměry regulace

Cílem regulátora je úprava podmínek fungování sektoru VaK tak, aby byly postupně všemi dotčenými subjekty naplňovány stanovené regulační záměry, sledující dosažení základní vize regulace sektoru VaK¹. Benchmarking vlastnických a provozovatelských subjektů sleduje a vyhodnocuje naplňování těchto záměrů, odhaluje nedostatky a případně identifikuje příčiny jejich vzniku. Následující část této kapitoly se zabývá jednotlivými záměry regulace sektoru VaK z pohledu výsledků benchmarkingu.

Záměr č. 1: Dosažení samofinancovatelnosti infrastruktury

Zajištění samofinancovatelnosti VIM z vodného a stočného při současném zachování dostupnosti služeb pro spotřebitele představuje jeden z hlavních záměrů regulace vodohospodářského sektoru. Tento princip vychází z evropské legislativy, konkrétně ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES (Rámcová směrnice o vodách), která v článku 9 stanovuje požadavek na dosažení finanční samostatnosti vodohospodářské infrastruktury v rámci Evropské unie.

V České republice je tento požadavek dále rozpracován mimo jiné formou povinnosti vlastníků VIM vytvářet prostředky na její obnovu prostřednictvím cen vodného a stočného (ZVK). Hodnocení dostatečnosti tvorby prostředků na obnovu z vodného a stočného je součástí BM vlastnických subjektů od počátku realizace projektů MZe. Metodika hodnocení, uvedená v přílohách č. 3 a 4, vychází z porovnání teoretické minimální roční potřeby prostředků na obnovu s jejich skutečnou výší generovanou v cenách vodného a stočného.

Tabulka níže uvádí přehled chybějících prostředků na obnovu VIM v jednotlivých letech realizace BM projektů. Celkový vyčíslený deficit za období 2016–2024 činí **18 632,13 mil. Kč**. MZe předpokládá, že část tohoto deficitu je kryta z jiných zdrojů než z vodného a stočného, a skutečný deficit vůči potřebám obnovy je tedy nižší.

Objem chybějících prostředků obnovy VIM ve vodném a stočném v letech 2016–2023

Chybějící prostředky obnovy z vodného a stočného	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Celkem
Pitná voda (mil. Kč)	456,46	460,21	532,36	507,84	817,07	862,38	929,59	1 097,34	967,77	6 631,41
Odpadní voda (mil. Kč)	758,85	808,21	1 045,56	1 033,58	1 534,21	1 681,71	1 836,36	1 728,28	1 573,97	12 000,72
Celkem	1 215,31	1 268,42	1 577,92	1 541,42	2 351,28	2 544,09	2 765,95	2 825,62	2 541,74	18 632,13

Tabulka 188 - Chybějící prostředky obnovy VIM ve vodném a stočném v letech 2016–2024

Následující tabulka uvádí sumarizaci objemů fakturované vody vykázané na Porovnáních, kde byla identifikována nedostatečná tvorba PO, s podíly výskytu nedostatečné tvorby PO dle počtu Porovnání a dle objemu fakturované vody všech analyzovaných Porovnání.

¹ Základní vize regulace sektoru VaK je zabezpečení čisté výroby a nepřetržité dodávky kvalitní pitné vody a odvádění a kvalitní čištění odpadních vod pro všechny potřebné za přiměřenou a dostupnou cenu se zřetelem na zachování schopnosti budoucích generací uspokojovat své potřeby v této oblasti.

Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu z vodného a stočného	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Průměr za 2016-2024
Pitná voda fakturovaná (mil. m ³)	55,16	52,98	115,68	81,21	106,33	102,85	134,64	175,77	127,68	105,81
Podíl na analyzovaném trhu (%)	12,34	11,48	24,24	17,27	22,47	21,59	28,24	37,46	26,72	22,42
Četnost výskytů (počet Porovnáání)	1 229	1 313	1 564	1 560	1 779	1 979	1 874	1 985	1 997	1 698
Odpadní voda fakturovaná (mil. m ³)	74,51	69,65	127,00	121,60	175,06	145,19	151,52	155,09	132,56	128,02
Podíl na analyzovaném trhu (%)	16,10	13,94	24,65	23,96	34,17	28,04	29,19	30,08	25,60	25,08
Četnost výskytů (počet Porovnáání)	1 603	1 716	2 136	2 251	2 429	2 720	2 715	2 719	2 713	2 334

Tabulka 189 - Nedostatečná tvorba prostředků na obnovu z vodného a stočného – 2016–2024

Hlavní příčinou tak vysokého výskytu nedostatečné tvorby PO je vysoký stupeň atomizace sektoru VaK, který sebou nese omezené možnosti využití tzv. úspor z rozsahu i zabezpečení provozování na profesionální úrovni včetně zodpovědného plánování údržby a obnovy VIM. Tabulky níže dokládají vliv velikosti objemu fakturované vody na plnění záměru samofinancovatelnosti VIM. Z obou tabulek je zřejmé, že podíly Porovnáání s nedostatečnou tvorbou PO v jednotlivých provozovatelských skupinách výrazně rostou s tím, jak klesá množství fakturované vody.

PITNÁ VODA	Dostatečná tvorba PO	Nedostatečná tvorba PO	Počet Porovnáání ve skupině	Podíl počtu Porovnáání s nedostatečnou tvorbou PO	% Podíl Porovnáání s nedostatečnou tvorbou PO na analyzovaném trhu
I. skupina (> 30 mil. m ³)	3	0	3	0,00 %	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	3	0	3	0,00 %	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	9	6	15	40,00 %	39,90 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	12	7	19	36,84 %	37,99 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	36	20	56	35,71 %	32,76 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	92	340	432	78,70 %	71,21 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	71	689	760	90,66 %	89,90 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	20	935	955	97,91 %	97,68 %
Celkem (součet/podíl)	246	1 997	2 243	89,03 %	26,72 %

Tabulka 190 - Podíl počtu Porovnáání s nedostatečnou tvorbou PO z vodného (pitná voda)

ODPADNÍ VODA	Dostatečná tvorba PO	Nedostatečná tvorba PO	Počet Porovnáání ve skupině	Podíl počtu Porovnáání s nedostatečnou tvorbou PO	% Podíl Porovnáání s nedostatečnou tvorbou PO na analyzovaném trhu
I. skupina (> 30 mil. m ³)	2	0	2	0,00 %	0,00 %
II. skupina (> 10 mil. m ³)	4	0	4	0,00 %	0,00 %
III. skupina (> 4 mil. m ³)	10	4	14	28,57 %	28,74 %
IV. skupina (> 2 mil. m ³)	14	8	22	36,36 %	36,74 %
V. skupina (> 0,4 mil. m ³)	47	14	61	22,95 %	19,03 %
VI. skupina (> 0,04 mil. m ³)	113	481	594	80,98 %	74,10 %
VII. skupina (> 0,012 mil. m ³)	69	1 032	1 101	93,73 %	93,20 %
VIII. skupina (<0,012 mil. m ³)	21	1 174	1 195	98,24 %	98,45 %
Celkem (součet/podíl)	280	2 713	2 993	90,64 %	25,60 %

Tabulka 191 - Podíl počtu Porovnáání s nedostatečnou tvorbou PO ze stočného (odpadní voda)

Nedostatečnou tvorbou PO jsou nejvíce zasažené provozovatelské skupiny VI. až VIII. Jedná se o Porovnáání s objemem fakturované vody menším než 0,4 mil. m³. V těchto skupinách výrazně převažují provozovatelé i vlastníci komunálního charakteru, tzn., že VIM provozuje buď obec sama, nebo obcí vlastněný subjekt. Tuto skutečnost potvrzují také údaje v tabulkách níže. Podíly jsou vyčísleny vždy k celkovému počtu Porovnáání s nedostatečnou tvorbou prostředků na obnovu.

Charakter vlastnictví provozovatele VI.-VIII. provoz. skupina	Pitná voda		Odpadní voda	
	Počet Porovnáání	Podíl	Počet Porovnáání	Podíl
komunální	1 197,00	59,94 %	2 005	73,90 %
soukromé	304,00	15,22 %	269	9,92 %
soukromé pod zahraniční kontrolou	456,00	22,83 %	406	14,96 %
státní	7,00	0,35 %	6	0,22 %
fyzická osoba	0,00	0,00 %	1	0,04 %
Celkem (součet/podíl)	1 964,00	98,35 %	2 687	99,04 %

Tabulka 192 - Struktura Porovnáání s nedostatečnou tvorbou PO dle vlastnictví provozovatele VI. - VIII. provoz. Skupina

Charakter vlastnictví vlastníka VIM VI.-VIII. provoz. skupina	Pitná voda		Odpadní voda	
	Počet Porovnáání	Podíl	Počet Porovnáání	Podíl
fyzická osoba	2,00	0,10 %	4	0,15 %
Kombinace	50,00	2,50 %	64	2,36 %
komunální	1 831,00	91,69 %	2 551	94,03 %
soukromé	61,00	3,05 %	41	1,51 %
soukromé pod zahraniční kontrolou	10,00	0,50 %	18	0,66 %
státní	10,00	0,50 %	9	0,33 %
Celkem (součet/podíl)	1 964,00	98,35 %	2 687	99,04 %

Tabulka 193 - Struktura Porovnáání s nedostatečnou tvorbou PO dle vlastnictví vlastníka VI. - VIII. provoz. skupina

Vykazování tvorby prostředků na obnovu a s ní související ukazatele i souhrnné výsledky jsou ovlivněny skutečností, že se objevuje nevykazování prostředků vyplacených vlastníků VIM za její užívání v kalkulační položce pachtovné/nájemné infrastrukturního majetku. Tato položka je v oddílném a kombinovaném modelu základním zdrojem generování prostředků na obnovu. MZe se ve spolupráci s MF tímto problémem zabývá.

Pro postupné naplňování záměru č. 1 je nutné zvyšovat povědomí vlastníků VIM i koncových odběratelů o nutnosti tvorby prostředků na obnovu VIM i o tom, že potřebné zatížení domácností formou nárůstu ceny pro vodné a pro stočné není zásadní, viz kap. 6.3.

Záměr č. 2: Zabezpečení rovnováhy mezi cenou za služby a náklady na poskytování služeb

Cena pro vodné a pro stočné by měla být nastavena tak, aby zabezpečovala samofinancovatelnost VIM (viz záměr č. 1) a zároveň nebyla příliš vysoká, pokud možno nepřekračovala hranici sociální únosnosti. Nezbytný rozsah služeb poskytovaný provozovateli je definován legislativou zejména v ZVK. Výše ceny, která je tzv. věcně regulovanou cenou, je stanovována podle platné cenové legislativy, která je v gesci MF. K posouzení zabezpečení záměru č. 2 je využíván komplexní ukazatel OKF. Pokud je jeho hodnota > 1, pokrývají dosažené tržby z vodného a stočného vykázané ekonomicky oprávněné náklady a minimální teoretickou tvorbu prostředků na obnovu VIM. Tato hodnota vypovídá taktéž o zabezpečení samofinancovatelnosti VIM. Podle průměrných hodnot OKF spočtených u Porovnáání

splňujících stanovená kritéria by příjemci vodného a stočného měli nastavit cenu přibližně tak, aby byla dosažena hodnota alespoň 1,07 u pitné vody a 1,08 u vody odpadní.

Vlastníci zejména menších systémů mohou při sestavování plánových kalkulací cen tak, aby dosáhli doporučenou průměrnou hodnotu OKF, narazit na hranici sociální únosnosti. Toto riziko se úměrně zvyšuje s poklesem objemu fakturované vody. V případech, kdy by byla překročena SÚC, by měl regulátor pro realizaci obnovy zvažovat finanční podporu z veřejných prostředků (dotace, zvýhodněné účelově vázané půjčky atd.).

Z níže uvedené tabulky vyplývá, že nejčastěji se OKF <1 vyskytuje u provozovatelů komunálního charakteru ve skupinách s objemem fakturované vody <0,4 mil. m³. Objem vody fakturované těmito provozovateli tvoří 10,82 % podíl trhu u vody pitné a 14,44 % podíl trhu odpadní vody.

Charakter vlastnictví provozovatele/OKF <1	PITNÁ VODA			ODPADNÍ VODA		
	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině (%)
Komunální	1 230	1 212	98,54 %	2 037	2 023	99,31 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	305	302	99,02 %	279	271	97,13 %
Soukromé	441	435	98,64 %	391	388	99,23 %
Fyzická osoba	7	7	100,00 %	7	7	100,00 %
Státní	0	0	-	1	1	100,00 %
Celkem (součet/podíl)	1 983	1 956	98,64 %	2 715	2 690	99,08 %

Tabulka 194 - Charakter vlastnictví provozovatele/OKF <1 (pitná a odpadní voda)

Záměr č. 3: Zajištění dostatečné úrovně služeb

Plnění tohoto záměru regulace se v BM projektech vyhodnocuje prostřednictvím ukazatelů podílu nevyhovujících vzorků odebrané pitné a odpadní vody. U pitné vody lze konstatovat, že kvalita dodávané pitné vody je dlouhodobě vysoká a meziročně nevykazuje výrazné změny. Související anomálie byly identifikovány u těch Porovnaní, kde odebrané vzorky uváděné v souvisejících VÚPE překračovaly stanovené fyzikálně-chemické nebo mikrobiologické a biologické limity o více než 20 %.

V případě pitné vody v roce 2024 byly stanovené fyzikálně-chemické limity u více než 20 % odebraných vzorků překročeny u 156 Porovnaní, která představují 1,12 % analyzovaného trhu. Co se týče mikrobiologických a biologických vzorků, byly tyto limity u více než 20 % vzorků překročeny u 96 Porovnaní, která představují 4,22 % analyzovaného trhu. Zde nastalo mírné zvýšení podílu na analyzovaném trhu, jelikož se výskyt anomálie objevil již u Porovnaní ve druhé provozovatelské skupině s vysokým objemem fakturované vody. Uvedená skutečnost pravděpodobně nastala v důsledku zpřísnění legislativních požadavků na kvalitu pitné vody (viz kap. 7.1.4) a MZe bude sledovat, zda provozovatelé přijali příslušná opatření na zabezpečení požadovaných hodnot mikrobiologických a biologických vzorků.

Tabulka níže prezentuje četnost výskytu anomálií souvisejících s vysokým podílem nevyhovujících vzorků odebrané pitné vody. Opět ilustruje negativní vliv vysokého počtu menších provozovatelských subjektů. Téměř 100 % počtu výskytu podílu vzorků překračujících stanovené limity u více než 20 % odebraných vzorků se vyskytuje u Porovnaní s množstvím fakturované vody nižším než 0,4 mil. m³, kde převažuje komunální charakter provozovatele.

PITNÁ VODA Charakter vlastnictví provozovatele/nevýhovující vzorky > 20 %	Fyzikálně chemické vzorky			Mikrobiologické a biologické vzorky		
	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině (%)	Počet výskytů	Počet výskytů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytů v VI. až VIII. skupině (%)
Komunální	116	114	98,28 %	52	51	98,08 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	15	15	100,00 %	21	21	100,00 %
Soukromé	24	24	100,00 %	21	20	95,24 %
Státní	1	1	100,00 %	2	2	100,00 %
Fyzická osoba	0	0	-	0	0	-
Celkem (součet/podíl)	156	154	98,72 %	96	94	97,92 %

Tabulka 195 - Charakter vlastnictví provozovatele/nevýhovující vzorky > 20 %

Pro oblast odpadních vod lze v rámci BM kvalitu poskytovaných služeb hodnotit především podle podílu nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV a z ČOV. Vzhledem k tomu, že tyto informace současně vypovídají o zabezpečení ochrany životního prostředí, bližší vyhodnocení výsledků je uvedeno pod záměrem č. 4.

Záměr č. 4: Zajištění ochrany životního prostředí a minimalizace dopadů na něj

Regulace sektoru VaK by měla přímo vytvářet podmínky pro aplikaci nových postupů provozování, které zvyšují efektivitu provozu, zachovávají jeho kvalitativní úroveň a zároveň minimalizují dopady provozování na životní prostředí. Objevují se takové postupy provozování, které uplatňují zásady cirkulární ekonomiky (production, use, recycling). Provozování se zřetelem na výše vyjmenované aspekty probíhá za podmínek stanovených národním legislativním rámcem, předpisy EU a doporučeními mezinárodních organizací, a dále musí řešit nové výzvy v souvislosti s probíhajícími klimatickými změnami a společenskými krizemi.

BM k vyhodnocování přímých dopadů poskytovaných služeb zejména v oblasti provozování kanalizací využívá údaje o počtu a podílu odebraných nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z VV a z ČOV. V roce 2024 byly stanovené limity u více než 20 % vzorků odpadních vod vypouštěných z VV překročeny celkem u 49 Porovnaní, která představují 0,34 % analyzovaného trhu. V případě vzorků vypouštěné odpadní vody z ČOV byly stanovené limity u více než 20 % vzorků překročeny celkem u 95 Porovnaní, která představují 1,41 % analyzovaného trhu. U obou typů vzorků podíly na analyzovaném trhu mírně zvýšily oproti podílům v roce 2023.

Četnost výskytu anomálií souvisejících s vysokým podílem nevyhovujících vzorků vypouštěné odpadní vody prezentuje níže uvedená tabulka. I zde je patrný negativní vliv vysokého počtu menších provozovatelských subjektů. 97 až téměř 99 % počtu výskytu podílu vzorků překračujících stanovené limity se vyskytuje u Porovnaní s množstvím fakturované vody nižším než 0,4 mil. m³. Výskyt nedostatků v kvalitě vypouštěných vod je nejvyšší u malých komunálních provozovatelů.

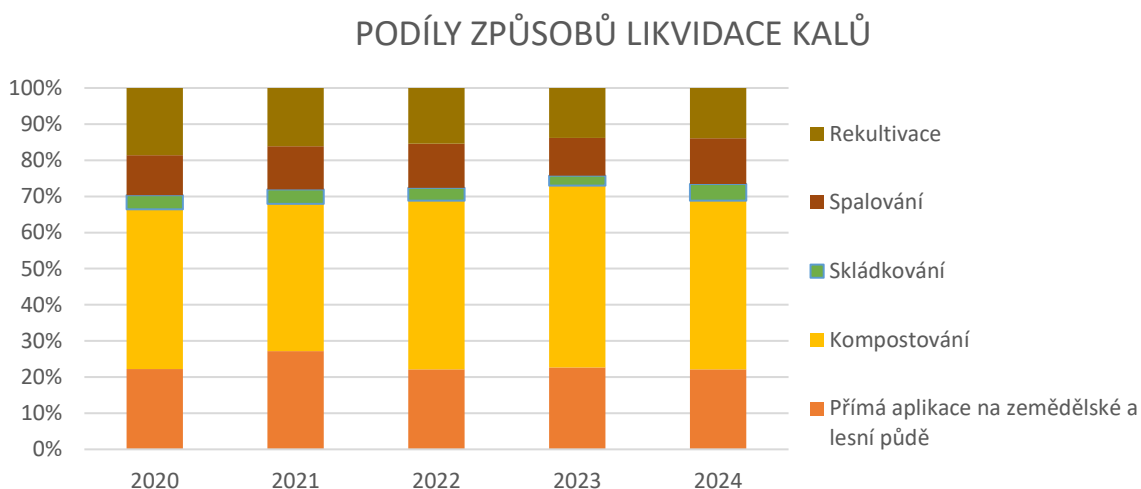
ODPADNÍ VODA Charakter vlastnictví provozovatele/nevyhovující vzorky > 20 %	Vzorky vod vypouštěných z VV			Vzorky vod vypouštěných z ČOV		
	Počet výskytnů	Počet výskytnů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytnů v VI. až VIII. skupině (%)	Počet výskytnů	Počet výskytnů v VI. až VIII. skupině	Podíl počtu výskytnů v VI. až VIII. skupině (%)
Komunální	41	40	97,56 %	70	69	98,57 %
Soukromé pod zahraniční kontrolou	3	3	100,00 %	10	10	100,00 %
Soukromé	4	3	75,00 %	13	12	92,31 %
Státní	1	1	100,00 %	2	2	100,00 %
Fyzická osoba	0	0	-	0	0	-
Celkem (součet/podíl)	49	47	95,92 %	95	93	97,89 %

Tabulka 196 - Charakter vlastnictví provozovatele/nevyhovující vzorky > 20 %

V rámci BM se každoročně sleduje i způsob likvidace kalů. Celkem jich bylo za analyzovaná data vyprodukováno 206,87 t sušiny (včetně převozu na jinou ČOV, který činil 16,38 t). Podrobnější vyhodnocení nakládání s čistírenskými kalů v rámci provozovatelských skupin je uvedeno v kap. 7.2.6 této Zprávy. U 362 Porovnání s vykázanou ČOV není v související VÚPE uveden žádný způsob likvidace kalů. MZe se tímto nedostatkem zabývalo a podrobnější zjištění jsou uvedeny v kap. 7.2.6. V následující tabulce a grafu jsou uvedeny a znázorněny informace o struktuře způsobů likvidace a využití kalů od roku 2020.

Způsob likvidace kalů (%)	2020	2021	2022	2023	2024
Přímá aplikace na zemědělské a lesní půdě	22,24 %	27,18 %	22,10 %	22,70 %	22,12 %
Kompostování	44,21 %	40,76 %	46,77 %	50,29 %	46,69 %
Skládkování	3,90 %	3,98 %	3,52 %	2,78 %	4,66 %
Spalování	11,03 %	11,98 %	12,20 %	10,46 %	12,68 %
Rekultivace	18,62 %	16,10 %	15,42 %	13,77 %	13,86 %

Tabulka 197 - Struktura způsobu likvidace a využití kalů v letech 2020–2024



Obrázek 61 - Podíly způsobů likvidace kalů (%) v letech 2020–2024

Záměr č. 5: Zvýšení transparentnosti informací všech zúčastněných stran v sektoru

Ačkoli je tento regulační záměr uveden až na posledním místě, jeho význam je srovnatelný s předchozími. Jeho realizace napomáhá vytvářet konkurenční prostředí na trhu s přirozeným monopolem, kde jsou takové podmínky jinak velmi omezené. Transparentnost informací všech zúčastněných stran je zajištěna zejména tím, že se zveřejňují údaje v jednotném a širokém rozsahu, a to způsobem dostupným pro všechny subjekty.

Zprávy z BM a prezentace výsledků projektů BM jsou publikovány na webových stránkách MZe v sekci Voda/Vodovody a kanalizace. K dispozici jsou zde Zprávy z BM od roku 2015, soubory ve formátech *pdf a *xlsx obsahující základní i vypočtené ukazatele dle platné metodiky pro všechna Porovnání zařazená do BM, včetně identifikovaných anomálií. Dále je možné využít interaktivní webovou aplikaci zveřejněnou rovněž v sekci Voda/Vodovody a kanalizace, která poskytuje informace o nákladové struktuře ceny, výši zisku, identifikovaných anomáliích apod. pro Porovnání zařazená do BM od roku 2019 a lze v ní mj. porovnávat vybrané hodnoty v čase nebo dle subjektů.

Závěr

Provedený BM vodohospodářských subjektů za rok 2024 potvrdil dlouhodobě vysokou a stabilní úroveň poskytovaných služeb. Je udržována stabilní úroveň ztrát pitné vody, poruchovosti a nízkého podílu nevyhovujících vzorků, a to jak u pitné, tak i odpadní vody.

Každoročně se daří vybírat více hlášení Porovnání a tím je zlepšována věrohodnost analýz, protože podchycují vyšší podíl trhu. Tato skutečnost je také signálem, že stále více vodohospodářských subjektů, zejména těch malých, si uvědomuje své zákonné povinnosti. V souvislosti s povinností tvorby rezervy finančních prostředků na obnovu VIM je třeba tuto skutečnost vnímat pozitivně. Dlouhým a náročným procesem validace dat, kdy je požadováno od zpracovatelů hlášení Porovnání, VÚME a VÚPE odstranění nedostatků nebo vysvětlení nesrovnalostí, dochází nejen k opravám dat, ale i ke zvyšování informovanosti zpracovatelů hlášení. MZe se touto cestou přibližuje praxi a čerpá informace přímo od zpracovatelů z oboru. Celý proces přispívá k oboustrannému pochopení problematiky a promítá se do případných návrhů úprav hlášení.

Zásadním problémem, který přetrvává, je nízký stupeň zabezpečení samofinancovatelnosti VIM u menších komunálních vlastníků a jde ruku v ruce s nedostatečnou tvorbou prostředků na obnovu VIM, jejichž deficit každoročně narůstá, pokud jej vlastníci nepokrývají z jiných zdrojů. Z dlouhodobého hlediska je třeba podporovat spojování infrastrukturních majetků do větších celků a využívání solidárních, resp. regionálních cen, které je nejúčinnějším prostředkem zabezpečení samofinancovatelnosti VIM a zároveň také sociální únosnosti cen.

Seznam Příloh

- Příloha č. 1: Vize a záměry regulace oboru VaK
- Příloha č. 2: Charakteristika analyzovaných modelů provozování
- Příloha č. 3: Výpočet roční výše potřeby akumulace finančních prostředků na obnovu
- Příloha č. 4: Výpočet skutečně dosažené výše PO pro jednotlivé modely provozování a jejich podskupiny
- Příloha č. 5: Postup výpočtu ukazatele – teoretická cena pro vodné a stočné při pokrytí PO a nulovém zisku k použití
- Příloha č. 6: Metodika výběru Porovnání splňujících stanovená kritéria
- Příloha č. 7: SWOT analýza BM vlastnických subjektů
- Příloha č. 8: SWOT analýza BM provozovatelských subjektů
- Příloha č. 9: Charakteristika souboru analyzovaných dat BM vlastnických subjektů
- Příloha č. 10: Charakteristika souboru analyzovaných dat BM provozovatelských subjektů

Příloha č. 1: Vize a záměry regulace oboru VaK

Vize regulace oboru VaK

Čistá výroba a nepřetržitá dodávka kvalitní pitné vody a odvádění a kvalitní čištění odpadních vod pro všechny potřebné za přiměřenou a dostupnou cenu se zřetelem na zachování schopnosti budoucích generací uspokojovat své potřeby v oblasti infrastruktury vodovodů a kanalizací.

Záměry regulace oboru VaK

ZÁMĚRY		PROBLEMATIKA
I.	Dosáhnout samofinancovatelnosti infrastruktury	Obnova vodohospodářské infrastruktury z hlediska dosažení udržitelnosti infrastruktury a hlediska reinvestování získaných prostředků od spotřebitelů.
II.	Zabezpečit rovnováhu mezi cenou za služby a náklady na poskytování služeb	Cenotvorba – stanovení ceny za služby, která pokryje provozní náklady a náklady na obnovu infrastruktury a zabezpečí dostupnost služby všem spotřebitelům za sociálně únosnou cenu.
III.	Zajistit dostatečnou úroveň kvality služeb	Stálé dodávky pitné vody v požadovaném množství a kvalitě a kontinuální odvádění odpadních vod a jejich čištění podle legislativně stanovených parametrů.
IV.	Zajistit ochranu životního prostředí a minimalizaci dopadů na něj	Snižování negativních vlivů na životní prostředí (energetická náročnost, dodržování požadovaných limitů).
V.	Zvýšit transparentnost informací všech zúčastněných stran v sektoru VaK	Zabezpečení transparentní informovanosti o cenotvorbě, fungování, potřebách a problémech sektoru VaK.

Tabulka 198 - Záměry regulace oboru VaK (Příloha č. 1)

Příloha č. 2: Charakteristika analyzovaných modelů provozování

Jednotlivé modely provozování byly identifikovány na základě informací obsažených na Porovnáních. Těmito informacemi byly: IČO vlastníka VIM, IČO provozovatele VIM a IČO příjemce vodného a stočného.

MODEL PROVOZOVÁNÍ	Charakteristika z hlediska potřeb BM
SMÍŠENÝ	<ul style="list-style-type: none"> Vlastník a provozovatel je stejný právní subjekt. Vlastník (vlastníci) infrastruktury vloží svůj VIM do <i>obchodní společnosti</i> (a.s., s.r.o., k.s.), která tento majetek vlastní a zároveň provozuje. Obchodní společnost má právo na výběr vodného a stočného. Původní vlastníci VIM dohlížejí na kvalitu a efektivitu služeb v rámci svých akcionářských práv nebo práv společníka. Obchodní společnost je odpovědná za rozvoj a obnovu a také opravy a údržbu. IČO vlastníka je stejné jako IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného a jedná se o některou z forem obchodních společností.
OBEC PROVOZUJE SAMA (PODSKUPINA SMÍŠENÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)	<ul style="list-style-type: none"> Obec si svůj VIM provozuje vlastním jménem, na vlastní účet a vlastní odpovědnost. Obec má právo na výběr vodného a stočného. Některé činnosti nebo odborný dozor mohou vykonávat externí dodavatelé na základě smlouvy. Obec nese odpovědnost za kvalitu a efektivitu služeb. Je také odpovědná za rozvoj, obnovu, opravy a údržbu VIM. IČO vlastníka je stejné jako IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného a jedná se o obec, městys, města nebo sdružení zřízená municipálními subjekty.
ODDÍLNÝ	<ul style="list-style-type: none"> Vlastník VIM a provozovatel jsou dva odlišné právní subjekty. Mezi vlastníkem a provozovatelem je uzavřená <i>smlouva o nájmu a provozování VIM</i>. Provozovatel je <i>odpovědný</i> za kvalitu a efektivitu provozování VIM. Za poskytnutou službu mu náleží <i>odměna ve formě práva na výběr vodného a stočného</i>. Provozovatel hradí vlastníku VIM <i>nájemné</i> za užívání VIM. Vlastník je odpovědný za rozvoj a obnovu VIM. Provozovatel je odpovědný za opravy a údržbu VIM. IČO vlastníka je rozdílné od IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného je stejné jako IČO provozovatele. Může se jednat o dvě samostatné obchodní společnosti nebo kombinaci municipálního právního subjektu jako vlastníka VIM a obchodní společnosti jako provozovatele VIM.
VLASTNICKÝ (PODSKUPINA ODDÍLNÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)	<ul style="list-style-type: none"> Vlastník VIM a provozovatel jsou dva rozdílné právní subjekty. Vlastník VIM je zřizovatelem provozovatele a je 100% vlastníkem, tj. majetkově provozovatele ovládá. Mezi vlastníkem a provozovatelem je uzavřená <i>smlouva o nájmu a provozování VIM</i>, nebo provozovatel provozuje VIM na základě jiného pověření. (Často se jedná o účelově založené obchodní společnosti nebo např. technické služby města/obce). Provozovatel je <i>odpovědný</i> za kvalitu a efektivitu provozování VIM. Za poskytnutou službu mu náleží <i>odměna ve formě práva na výběr vodného a stočného</i>. Provozovatel hradí vlastníku VIM <i>nájemné</i> za užívání VIM. Vlastník je odpovědný za rozvoj a obnovu VIM. Provozovatel je odpovědný za opravy a údržbu VIM. IČO vlastníka je rozdílné od IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného je stejné jako IČO provozovatele. Může se jednat o dvě samostatné obchodní společnosti nebo kombinaci municipálního právního subjektu (vlastník VIM) a obchodní společnosti nebo organizace zřízené municipálním vlastníkem VIM (provozovatel).
SERVISNÍ SMLOUVY (PODSKUPINA ODDÍLNÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)	<ul style="list-style-type: none"> Vlastník VIM a provozovatel jsou dva rozdílné subjekty bez majetkového propojení. Mezi vlastníkem a provozovatelem je uzavřená servisní smlouva. Na základě servisní smlouvy hradí vlastníku VIM provozovateli odměnu za provozování. Provozovatel je odpovědný za kvalitu a efektivitu provozování VIM. Vlastník VIM je příjemcem vodného a stočného. Vlastník je odpovědný za rozvoj a obnovu VIM a ve většině případů hradí i opravy VIM realizované provozovatelem. Provozovatel je odpovědný za údržbu VIM.

MODEL PROVOZOVÁNÍ	Charakteristika z hlediska potřeb BM
KOMBINOVANÝ (KOMBIMACE ODDÍLNÉHO A SMÍŠENÉHO MODELU PROVOZOVÁNÍ)	<ul style="list-style-type: none"> • IČO vlastníka je rozdílné od IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného je stejné jako IČO vlastníka VIM. • Provozovatel zároveň provozuje část VIM, ke kterému má vlastnická práva, takže k hodnotě tohoto VIM vytváří odpisy, které jsou součástí ceny pro vodné a stočné. • Mezi vlastníkem a provozovatelem je uzavřena <i>smlouva o nájmu a provozování VIM</i>. • Provozovatel je <i>odpovědný</i> za kvalitu a efektivitu provozování VIM. Za poskytnutou službu mu náleží <i>odměna ve formě práva na výběr vodného a stočného</i>. • IČO vlastníka je rozdílné od IČO provozovatele a IČO příjemce vodného a stočného je stejné jako IČO provozovatele. <i>IČO provozovatele je na Porovnání uvedeno i mezi vlastníky související provozované infrastruktury.</i>

Tabulka 199 - Charakteristika modelů provozování a jejich podskupin (Příloha č. 2)

Příloha č. 3: Výpočet roční výše potřeby akumulace finančních prostředků na obnovu

Pro účely vlastnického BM je nutné stanovit minimální částku potřebnou na obnovu VIM výpočtem pro každou jednotku BM, tj. Porovnání. Tento výpočet byl stanoven v souladu PVZVK. Výpočet vychází z doporučených životností uvedených v tomto předpise, tj. 80 let pro vodovodní řady, 45 let pro úpravny vody, popř. vodní zdroje, 90 let pro kanalizační stoky a stokovou síť, 40 let pro čistírny odpadních vod a z hodnoty majetku v reprodukční pořizovací ceně uváděné ve VÚME.

Výpočet procenta pro akumulaci prostředků:

$$\%_{OBN} = \frac{1}{\frac{\check{Z}_1 * H_1 + \check{Z}_2 * H_2}{H_1 + H_2}}$$

- $\%_{OBN}$ - procento z hodnoty majetku, které je třeba akumulovat za 1 rok [%]
 $\check{Z}_{n...}$ - teoretická životnost infrastruktury [roky]
 $H_{n...}$ - hodnota majetku v reprodukční pořizovací ceně [mil. Kč] (pro vodovodní síť je H1 - vodovodní síť a H2 - úpravny vody; pro kanalizaci je H1 - kanalizační síť a H2 - čistírna odpadních vod)

Výše PO majetku, kterou je třeba každý rok akumulovat, se vypočítá jako procento z hodnoty majetku subjektu:

$$P_{OBN} = \%_{OBN} * H$$

- $P_{OBN...}$ - prostředky, které je třeba akumulovat za 1 rok [mil. Kč]
 $\%_{OBN...}$ - procento z hodnoty majetku, které je třeba akumulovat za 1 rok [%]
 $H...$ - hodnota majetku v reprodukční pořizovací ceně [mil. Kč]

V případě, že vykázaný majetek souvisí s více Porovnáními, je nutné jeho hodnotu rozdělit. Rozdělení reprodukční pořizovací ceny je provedeno koeficientem spočteným jako podíl skutečného fakturovaného množství na příslušném Porovnání a součtu fakturovaných vod všech Porovnání, ve kterých se dané IČPE objevuje.

Příloha č. 4: Výpočet skutečně dosažené výše PO pro jednotlivé modely provozování a jejich podskupiny

Při hodnocení plnění povinnosti vlastníka VIM zabezpečovat obnovu VIM v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 ZVK se projekt zaměřuje na skutečnost, zda byla výše skutečně generovaných PO rovna nebo vyšší než vypočtená výše teoretické roční potřeby akumulace finančních PO.

Výpočet skutečně generovaných PO v daném roce se liší podle aplikovaného modelu provozování a je uveden v následující tabulce (čísla odpovídají příslušným řádkům v Porovnání):

MODEL PROVOZOVÁNÍ	VÝPOČET SKUTEČNĚ GENEROVANÝCH PROSTŘEDKŮ NA OBNOVU
SMÍŠENÝ	4.1 Odpisy infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující + 14 Kalkulační ztráta* + 16 Prostředky obnovy infrastrukturního majetku z KZ
ODDÍLNÝ	4.4 Pachtovné/nájemné infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující + 16. Prostředky na obnovu infrastrukturního majetku z KZ
VLASTNICKÝ (PODSKUPINA ODDÍLNÉHO)	4.4 Pachtovné/nájemné infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující + 16. Prostředky na obnovu infrastrukturního majetku z KZ
SERVISNÍ SMLOUVY (PODSKUPINA ODDÍLNÉHO)	4.1 Odpisy infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující + 14 Kalkulační ztráta* + 16 Prostředky obnovy infrastrukturního majetku z KZ
KOMBINOVANÝ	4.1 Odpisy infrastrukturního majetku + 4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující + 4.4 Pachtovné/nájemné infrastrukturního majetku + 14 Kalkulační ztráta* + 16 Prostředky na obnovu infrastrukturního majetku z KZ

*Kalkulační ztráta (uváděná v záporné hodnotě) *ponižuje výši generovaných prostředků na obnovu.*

Tabulka 200 - Výpočet skutečně dosažené výše PO pro jednotlivé modely provozování a jejich podskupiny (Příloha č. 4)

Příloha č. 5: Postup výpočtu ukazatele – teoretická cena pro vodné a stočné při pokrytí PO a nulovém zisku k použití

V následující tabulce je uveden přehled postupu výpočtu Teoretické ceny pro vodné a pro stočné. Výpočet se liší v závislosti na modelu provozování (čísla odpovídají příslušným řádkům v Porovnání). Tento ukazatel vyjadřuje výši ceny pro vodné, resp. pro stočné, která při skutečném objemu fakturované vody pokrývá celkové skutečné ekonomicky oprávněné náklady vykázané v daném roce a minimální teoretickou výši prostředků na obnovu.

MODEL PROVOZOVÁNÍ	POSTUP VÝPOČTU
ODDÍLNÝ	(10. ÚVN + kladný rozdíl mezi výší minimálních prostředků obnovy VIM a součtu 4.2 Opravy infrastr. majetku obnovující + 4.4 Pachtovné/nájemné infrastr. majetku) / 19. Voda fakturovaná celkem
SMÍŠENÝ A ODDÍLNÝ SE SERVISNÍ SMLOUVOU	(10. ÚVN + kladný rozdíl mezi výší minimálních prostředků obnovy VIM a součtu 4.1 Odpisy infrastr. majetku + 4.2 Opravy infrastr. majetku obnovující) / 19. Voda fakturovaná celkem
KOMBINOVANÝ	(10. ÚVN + kladný rozdíl mezi výší minimálních prostředků obnovy VIM a součtu 4.1 Odpisy infrastr. majetku + 4.2 Opravy infrastr. majetku obnovující + 4.3 Pachtovné/nájemné infrastr. majetku) / 19. Voda fakturovaná celkem

Tabulka 201 - Postup výpočtu ukazatele – teoretická cena pro vodné a pro stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku (Příloha č. 5)

Příloha č. 6: Metodika výběru Porovnání splňujících stanovená kritéria

V této příloze je uveden postup výběru Porovnání splňujících stanovená kritéria, která sledují naplnění hlavních záměrů regulace. Jeden z nejdůležitějších záměrů regulace je dosažení samofinancovatelnosti provozování VIM tam, kde je to možné, za přiměřenou cenu a v odpovídající kvalitě poskytovaných služeb. Tuto skutečnost vyjadřuje hodnota OKF, výše ceny a ztráty vody, popř. podíl nevyhovujících vzorků na VV nebo ČOV.

Kritéria, která sledují naplnění hlavních cílů regulace:

1. $OKF \geq 1,5$

V případě, že podmínce OKF nevyhoví žádný ze subjektů v dané skupině, bude se brát za vybrané Porovnání to, které se podmínce OKF nejvíce blíží.

2. Cena pro vodné, stočné

Pokud je variační koeficient ceny ve skupině $> 0,2$, pak se musí cena vybraných Porovnání pohybovat v intervalu 40 až 60 percentilu Porovnání splňujících podmínku pro OKF. Pokud je variační koeficient ceny ve skupině $\leq 0,2$, pak se musí cena vybraných Porovnání pohybovat v intervalu průměrná cena Porovnání splňujících podmínku OKF $\pm 10\%$.

3. Vodovod - nefakturovaná voda ($m^3/km/den$)

Nefakturovaná voda ($m^3/km/den$) \leq medián skupiny (medián stanoven bez Porovnání s nulovou nefakturovanou vodou v souvisejících VÚPE).

Kanalizace - podíl nevyhovujících vzorků (%):

Podíl nevyhovujících vzorků VV nebo ČOV $< 20\%$

4. Vodovod - ztráty a nefakturovaná voda

Jsou vykazovány, výše ztrát i množství nefakturované vody > 0

Kanalizace - jednotkové ÚVN

Jednotkové ÚVN \geq než 10% percentil jednotkových ÚVN za předchozí rok). Pozn.: Údaje za pitnou vodu nevykazují vysokou odchylku mediánu od 10% percentilu.

Pro zobrazení hodnot dosažených u Porovnání, která naplňují cíle regulace, je využit graf, tzv. glyf. V tomto grafu jsou zobrazeny hodnoty následujících ukazatelů (dále jen „ukazatelů“), kterými jsou:

Vodovod

1. OKF
2. Cena pro vodné
3. Množství nefakturované vody ($m^3/km/den$)

4. Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě infrastrukturního majetku
5. Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti
6. Jednotkové ÚVN
7. Množství fakturované pitné vody

Kanalizace

1. OKF
2. Cena pro stočné
3. Podíl nevyhovujících vzorků (%)
4. Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj k hodnotě infrastrukturního majetku
5. Počet přípojek na 1 pracovníka společnosti
6. Jednotkové ÚVN
7. Množství odpadní fakturované vody včetně vody srážkové

Hodnoty ukazatelů a kritérií jsou dopočítány a zobrazeny jako průměrné hodnoty Porovnání, která splnila kritéria. Spolu s těmito hodnotami jsou v grafu zobrazeny jejich mediány a 10% percentily spočtené za skupinu. Graf poskytuje rámcovou informaci o naplňování základních cílů regulátora ve skupině a o vyrovnanosti provozovatelských subjektů skupiny ve sledovaných ukazatelích.

Příloha č. 7: SWOT analýza BM vlastnických subjektů

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozvinutá síť VIM na většině území ČR. 2. Legislativní rámec upravující práva a povinnosti vlastníka VIM. 3. Legislativní rámec upravující vztah mezi vlastníkem a provozovatelem. 4. Mechanismus upravující investiční proces fungující zejména u větších vlastníků. 5. Vysoké % napojení obyvatelstva k vodovodu a ke kanalizaci pro veřejnou potřebu. 6. Legislativně zavedený systém cenotvorby, který umožňuje pokrývat všechny ekonomicky oprávněné náklady z ceny vodného a stočného a přiměřený zisk – předpoklad pro dosažení samofinancovatelnosti vodovodů a kanalizací. 7. Organizovaný sběr dat upraven legislativou (VÚME a VÚPE, „Porovnání“, „Kalkulací cen pro vodné a pro stočné“, mechanismy sběru dat o kvalitě pitné vody a hodnotách vyčištěných odpadních vod). 8. Existence dotačních titulů na rozvoj VIM. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoký stupeň atomizace trhu (dle evidence MZe vlastníků, provozovatelů). 2. Zejména u menších vlastníků – nedostatečné zajištění záložních zdrojů a případné doplňování nedostatečné kapacity vlastních zdrojů z oblastních vodovodů na úkor ekonomické efektivity a kolísající úrovně kvality dodávané vody. 3. Různorodost struktury obchodních vztahů v rámci jednotlivých modelů provozování ovlivňuje možnosti vlastníka rozhodovat o způsobu generování prostředků na obnovu, o jejich výši a době akumulace, která může souviset s délkou trvání smlouvy uzavřené mezi vlastníkem VIM a provozovatelem. 4. Slabá vyjednávací pozice vlastníka vůči provozovateli zapříčiněná nedostatečnou znalostí práv a povinností vlastníka VIM (zejména u menších vlastníků). 5. Nedodržování legislativy ze strany vlastníků a provozovatelů (zákon o cenách, PVZVK, ZVK, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů). 6. Neexistence legislativní úpravy pro stanovení minimální výše nájemného nebo ceny pro vodné a pro stočné s vazbou na dosažení samofinancovatelnosti VIM. Nedostatečný dozor nad dodržováním legislativy (zejm. sestavování PFO, tvorba rezervy na obnovu VIM). 7. Dotace ceny vlastníkem přes položku KZ - trend u komunálních vlastníků. Tento postup zamezuje dosažení samofinancovatelnosti sektoru VaK. Dochází tak k dotování samotného provozu - zejména u vlastníků s malým počtem připojených osob. 8. Nižší kvalita dat zasílaných na MZe zejména u menších subjektů (výskyt logických chyb, neúplná data, nesouměřitelná data vyplývající z nejednotného chápání pojmů, např. obnova, porucha, výrobní pracovníci apod.). 9. Podhodnocená reprodukční pořizovací cena VIM. 10. Nedostatek znalostí a zkušeností vlastníků jako investora VIM (efektivní investování finančních prostředků do VIM z pohledu životního cyklu majetku).
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dosažení vysokého stupně sociálně únosné samofinancovatelnosti infrastruktury (splnění EU směrnic, nastavení zodpovědného financování sektoru VaK s ohledem na nezatěžování dalších generací). 2. Detailnější vypracování podmínek hospodaření s prostředky určenými pro PFO. 3. Zavedení PFO jako investičního nástroje vlastníků VIM za účelem zefektivnění investiční činnosti. 4. Zvýšení informovanosti všech zúčastněných stran sektoru VaK o jejich právech a povinnostech. 5. Zavedení pomocných nástrojů pro úpravu vztahu mezi vlastníky a provozovateli VIM, zejména doporučené obsahové náležitosti servisní smlouvy a smlouvy s odborným zástupcem. 6. Větší možnost využívání úspor z rozsahu v případě snížení atomizace trhu, které 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zhoršující se vodní bilance v ČR a snižující se zásoby vody. 2. Vliv opatření na řešení klimatických změn na kontinuitu dodávky pitné vody a cenu služby dodávky pitné vody. 3. Ustanovení § 6 odst. 6 ZVK umožňující získání povolení k provozování bez živnostenského oprávnění obcím, organizačním složkám státu nebo sdružením vlastníků VaK, které jsou právnickými osobami, pokud neprovozují vodovod nebo kanalizaci za účelem dosažení zisku, znemožňuje využití KZ pro generování prostředků na obnovu. Uvedené ustanovení je vlastníky různě chápáno a komplikuje dosažení samofinancovatelnosti VIM (záměr regulátora). 4. Příliš dlouhá doba potřebná k dosažení samofinancovatelnosti může vést k opětovnému tlaku sektoru VaK na dotace (na obnovu) nebo ke skokovým nárůstům cen vodného a stočného, které mohou být za sociální únosností. Tento postup může znamenat významné ekonomické zatížení budoucích generací, případně snížení kvality služeb. 5. Výrazně rostoucí ceny stavebních materiálů a prací zdraží a zkomplikují realizaci oprav, obnovy a pořizování nové VIM i dotace nové VIM.

<p>by sebou neslo i zvýšení odborné úrovně provozování VIM.</p> <p>7. Zvyšování kvality dat, spolupráce se subjekty. Zavedení přesných definic některých pojmů např. obnova, oprava, porucha, výrobní pracovníci atd.</p> <p>8. Zvýšení úrovně znalostí vlastníků o investičním procesu z hlediska prodloužení životního cyklu VIM.</p> <p>9. Plošná kontrola uplatněného zisku ve vodném a ve stočném ze strany cenových kontrolních orgánů povede k důslednějším vykazování ekonomicky oprávněných nákladů a tím i ke zlepšení vypovídací schopnosti analýzy.</p> <p>10. Koordinace regulačních činností MZe, MŽP a MF.</p>	<p>6. Nové legislativní požadavky související s implementací "Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/83/ES ze dne 3. listopadu 1998 o jakosti vody určené k lidskému pití" a směrnice 2024/30319 o čištění městských odpadních vod a platné taxonomie EU na nové investice do infrastruktury.</p> <p>7. Skokový nárůst chybějících PO v důsledku budoucího přecenění hodnoty VIM podle připravované aktualizace orientačních cenových ukazatelů.</p>
---	--

Příloha č. 8: SWOT analýza BM provozovatelských subjektů

SILNÉ STRÁNKY		SLABÉ STRÁNKY	
1.	Rozvinutá síť VIM na většině území ČR.	1.	Vysoký stupeň atomizace trhu (dle evidence MZe vlastníků, provozovatelů).
2.	Legislativní rámec upravující práva a povinnosti vlastníků a provozovatelů VIM.	2.	Různorodost struktury obchodních vztahů v rámci jednotlivých modelů provozování ovlivňuje možnosti vlastníka rozhodovat o způsobu generování prostředků na obnovu, o jejich výši a době akumulace, která může souviset s délkou trvání smlouvy uzavřené mezi vlastníkem VIM a provozovatelem.
3.	Vysoké % napojení obyvatelstva k vodovodu a ke kanalizaci pro veřejnou potřebu.	3.	Slabá vyjednávací pozice vlastníka vůči provozovateli zapříčiněná nedostatečnou znalostí práv a povinností vlastníka VIM (zejména u menších vlastníků).
4.	Legislativně zaveden systém cenotvorby, který umožňuje pokrývat všechny ekonomicky oprávněné náklady a přiměřený zisk z ceny vodného a stočného – předpoklad pro dosažení samofinancovatelnosti vodovodů a kanalizací.	4.	Nedodržování legislativy ze strany vlastníků a provozovatelů (zákon o cenách, PVZVK, ZVK, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů).
5.	Organizovaný sběr dat upraven legislativou (VÚME a VÚPE, „Porovnání“, mechanismy sběru dat o kvalitě pitné vody a hodnotách vyčištěných odpadních vod).	5.	Neexistence legislativní úpravy pro stanovení minimální výše nájemného nebo ceny pro vodné a pro stočné s vazbou na dosažení samofinancovatelnosti VIM. Nedostatečný dozor nad dodržováním legislativy (cenotvorba, kalkulace neoprávněných nákladů, servisní smlouvy).
6.	Existence dotačních titulů na rozvoj VIM.	6.	Zejména u menších vlastníků – nedostatečné zajištění záložních zdrojů a případné doplňování nedostatečné kapacity vlastních zdrojů z oblastních vodovodů na úkor ekonomické efektivity a kolísající úrovně kvality dodávané vody.
		7.	Dotace ceny vlastníkem přes položku KZ - trend u komunálních vlastníků. Tento postup zamezuje dosažení samofinancovatelnosti sektoru VaK. Dochází tak k dotování samotného provozu – zejména u vlastníků s malým počtem připojených osob.
		8.	Diskutabilní kvalita dat zasílaných na MZe (výskyt logických chyb, neúplná data, nesouměřitelná data vyplývající z nejednotného chápání pojmů, např. obnova, porucha).
		9.	Někteří zejména menší provozovatelé se vědomě nezabývají sledováním a vykazováním ztrát vody a vody nefakturované.
		10.	Nezahrnování veškerých souvisejících ekonomicky oprávněných nákladů v plné výši do kalkulace a Porovnání zamezuje informovanosti spotřebitele o skutečné výši nákladů spojených s poskytovanými službami a způsobuje snížení vypovídající schopnosti BM.
		11.	Různá úroveň spolupráce menších provozovatelů s odbornými zástupci má za následek různou kvalitu provozování.
PŘÍLEŽITOSTI		HROZBY	
1.	Dosažení sociálně únosné samofinancovatelnosti infrastruktury (splnění EU směrnice, nastavení zodpovědného financování sektoru VaK s ohledem na nezátěžování dalších generací).	1.	Zhoršující se vodní bilance v ČR a snižující se zásoby vody.
2.	Zvýšení informovanosti všech zúčastněných stran sektoru VaK o jejich právech povinnostech.	2.	Nejednotné chápání termínů (obnova, oprava, porucha apod.) a nízká úroveň kvality stávajících dat.
3.	Zavedení pomocných nástrojů pro úpravu vztahu mezi vlastníky a provozovateli VIM, zejména doporučené obsahové náležitosti servisní smlouvy a smlouvy s odborným zástupcem.	3.	Ustanovení § 6 odst. 6 ZVK umožňující získání povolení k provozování bez živnostenského oprávnění pro obce, organizační složky státu nebo sdružením vlastníků vodovodů a kanalizací, které jsou právníky osobami, pokud neprovozují vodovod nebo kanalizaci za účelem dosažení zisku, znemožňuje využití KZ pro generování prostředků na obnovu. Uvedené ustanovení je vlastníky různě chápáno a vlastnickým subjektům komplikuje dosažení samofinancovatelnosti VIM (záměr regulátora).
4.	Dosažení cenové úrovně, která by zabezpečila co nejvyšší stupeň samofinancovatelnosti a pokud možno nepřekročila SÚC.	4.	Příliš dlouhá doba potřebná k dosažení samofinancovatelnosti může vést k opětovnému tlaku sektoru VaK na dotace (na obnovu) nebo ke skokovým nárůstům cen vodného a stočného, které mohou být za sociální únosností. Tento postup může znamenat významné ekonomické zatížení budoucích generací, případně snížení kvality služeb.
5.	Větší možnost využívání úspor z rozsahu v případě snížení atomizace trhu, která by sebou nesla i zvýšení odborné úrovně provozování VIM.	5.	Kybernetický útok na prvky kritické infrastruktury - zejména u větších vodáren.

<ol style="list-style-type: none"> 6. Zvyšování kvality dat, spolupráce se subjekty. Zavedení přesné definice některých termínů např. obnova, oprava, porucha atd. 7. Stanovení standardů kvality pro různé oblasti vykonávaných činností odborného zástupce. 8. Zvyšování informovanosti laické i odborné veřejnosti prostřednictvím internetu (online uvádění informací v rozsahu přílohy č. 4 návrhu směrnice Evropského Parlamentu a Rady o jakosti vody určené k lidské spotřebě. 9. Stanovení národního standardu kvality provozování. 10. Zpřísnění podmínek aplikace kalů na půdu – vodárenské kaly by se nejdříve zpracovaly v kompostárnách, a teprve poté by se aplikovali na zemědělskou půdu. V průběhu kompostování se sníží množství nežádoucích reziduí, například pozůstatků léčiv až o jednu třetinu. 11. Možné zvyšování kvality a efektivity provozování aplikací požadavků taxonomie pro oblast vodovodů a kanalizací, včetně využívání principů cirkulační ekonomiky. 12. Plošná kontrola uplatněného zisku ve vodném a ve stočném ze strany MF povede k důslednějšímu vykazování ekonomicky oprávněných nákladů a tím i ke zlepšení vypovídací schopnosti analýzy. 13. Koordinace regulačních činností MZe, MŽP a MF. 	
--	--

Příloha č. 9: Charakteristika souboru analyzovaných dat BM vlastnických subjektů

Pitná voda - Charakteristika celého souboru analyzovaných dat

Počet Porovnání: 2 243		Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
Označení ukazatele	Název ukazatele						
ZV02	Délka vodovodních řadů, celková délka (km)	75 840,42	33,81	6,33	256,09	1,31	55,62
ZV02.1	Délka vodovodních řadů, obnovená délka (km)	308,92	0,14	0,00	1,31	0,00	0,29
ZV03	Délka vodovodních řadů, přepočtená délka (km)	75 015,86	33,44	4,50	290,87	0,86	46,73
ZV14	Poruchy na rozvodné vodovodní síti (ks)	21 526,60	9,60	0,00	114,31	0,00	14,77
ZV28	Pořizovací cena objektů vodovodu podle orientačních ukazatelů (v tis. Kč)	382 751 627,21	170 642,72	20 964,24	1 541 037,36	3 695,21	254 387,25
ZVU29	Pořizovací cena objektů úpraven vody podle orientačních ukazatelů (v tis. Kč)	61 667 108,67	27 493,14	1 174,00	280 500,83	0,00	29 294,76
ZVC30	20. Uplatňovaná cena pro vodné (bez DPH) (Kč/m ³)	-	42,52	40,00	20,60	17,00	74,02
ZVC43	4.1 Odpisy (mil. Kč)	1 230,05	0,55	0,01	6,17	0,00	0,66
ZVC44	4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující (mil. Kč)	1 547,33	0,69	0,00	7,09	0,00	0,60
ZVC45	4.4 Pachtovné/Nájem infrastrukturního majetku (mil. Kč)	5 208,21	2,32	0,00	38,93	0,00	1,73
ZVC46	zrušen	-	-	-	-	-	-
ZVC53	B. Voda pitná fakturovaná (mil. m ³)	477,74	0,21	0,02	2,27	0,00	0,31
ZVC56	11. Jednotkové náklady (Kč/m ³)	-	60,46	48,50	73,75	20,51	125,79
ZVC57	14. Kalkulační zisk/ztráta (mil. Kč)	1 274,98	0,57	-0,03	11,86	-0,76	0,65
ZVC59	16. - z ř. 14 prostředky na obnovu infrastrukturního majetku (mil. Kč)	167,18	0,07	0,00	1,31	0,00	0,00
VV07	Voda nefakturovaná na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den ((m ³ /km)/den)	-	3,03	1,58	16,55	0,00	8,69
VV08	Podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (%)	-	16,71	13,53	14,65	0,00	45,13
VV10	Ztráty vody na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den ((m ³ /km)/den)	-	2,05	1,22	3,04	0,00	6,79
VV11	Podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	-	13,43	11,06	12,75	0,00	37,97
VOM00	Pořizovací cena objektů vodovodu + ÚV podle orientačních ukazatelů (tis. Kč)	444 418 735,88	198 135,86	23 287,91	1 806 654,74	4 687,84	266 542,17
VOM01	Počet poruch na 1 km rozvodné sítě (ks/km)	-	0,19	0,00	0,35	0,00	0,73
VOM09	Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj a hodnoty infrastrukturního majetku (%)	-	0,56	0,24	1,12	0,00	2,03
VOM10	Chybějící prostředky obnovy VIM (do minima VOM07) (tis. Kč)	967 774,36	431,46	191,97	2 083,13	0,00	1 100,23
VOM11	Chybějící prostředky obnovy VIM (do minima VOM07) na 1 m ³ pitné fakturované vody (Kč/m ³)	-	22,24	14,60	41,54	0,00	60,35
VOM15	Hodnota infrastrukturního majetku na 1 m ³ pitné fakturované vody (Kč/m ³)	-	2 034,90	1 502,91	2 894,25	469,61	4 684,84
VOM19	Podíl prostředků obnovy z vodného z tvorby v daném roce (%)	-	61,91	100,00	44,70	0,00	100,00
VOM20	Podíl obnovených km vodovodních řadů z celkové délky (%)	-	0,25	0,00	2,52	0,00	0,86
VE00	Vodné celkem (tis. Kč)	27 698 659,14	12 348,93	560,01	145 872,14	74,80	16 194,90

Počet Porovnání:		2 243					
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
VE09	Teoretická cena pro vodné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - oddílný model (Kč/m ³)	-	68,24	61,59	37,39	37,31	117,24
VE10	Teoretická cena pro vodné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - smíšený model nebo servisní smlouva v oddílném modelu (Kč/m ³)	-	82,70	62,84	109,42	26,96	171,66
VE11	Teoretická cena pro vodné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - kombinovaný model (Kč/m ³)	-	61,53	56,19	32,07	35,65	88,86

Odpadní voda - Charakteristika celého souboru analyzovaných dat

Počet Porovnání:		2 993					
Označení ukazatele	Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
ZK04	Kanalizační stoky, celková délka (km)	50 600,76	16,91	4,51	121,95	0,81	30,29
ZK04.1	Kanalizační stoky, obnovená délka (km)	123,65	0,04	0,00	0,47	0,00	0,01
ZK10	Poruchy na stokové síti, počet (ks)	12 721,50	4,25	0,00	74,15	0,00	7,00
ZK32	Pořizovací cena objektů kanalizace podle orientačních ukazatelů (tis. Kč)	490 543 588,74	163 896,96	28 563,31	1 771 576,82	4 619,33	256 947,37
ZKč33	Pořizovací cena objektů ČOV podle orientačních ukazatelů (tis. Kč)	132 052 149,57	44 120,33	4 065,79	496 477,60	0,00	64 382,52
ZKC34	20. Uplatňovaná cena pro stočné (bez DPH) (Kč/m ³)	-	35,67	38,88	24,78	0,00	71,79
ZKC47	4.1 Odpisy (mil. Kč)	1 762,71	0,59	0,01	5,02	0,00	1,43
ZKC48	4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující (mil. Kč)	1 803,31	0,60	0,00	7,93	0,00	0,54
ZKC49	4.4 Pachtovné/Nájem infrastrukturního majetku (mil. Kč)	7 421,47	2,48	0,00	50,61	0,00	2,30
ZKC50	zrušen	-	-	-	-	-	-
ZKC59	D. Voda odpadní odváděná fakturovaná - bez vod srážkových (mil. m ³)	447,49	0,15	0,02	1,82	0,00	0,19
ZKC60	F. Voda srážková fakturovaná (mil. m ³)	70,35	0,02	0,00	0,25	0,00	0,03
ZKC61	11. Jednotkové náklady (Kč/m ³)	-	53,14	46,64	59,05	3,70	121,10
ZKC62	14. Kalkulační zisk/ztráta (mil. Kč)	1 052,19	0,35	-0,04	11,09	-1,23	0,59
ZKC64	16. - z ř. 14 prostředky na obnovu infrastrukturního majetku (mil. Kč)	103,33	0,03	0,00	0,55	0,00	0,00
KV00	Objem fakturované odpadní vody včetně vod srážkových (mil. m ³)	517,85	0,17	0,02	2,06	0,00	0,22
KOM00	Pořizovací cena objektů kanalizace + ČOV podle orientačních ukazatelů (tis. Kč)	622 595 738,30	208 017,29	33 563,94	2 258 857,52	5 654,92	317 695,73
KOM01	Počet poruch na 1 km stokové sítě (ks/km)	-	0,18	0,00	1,61	0,00	0,61
KOM09	Podíl generovaných prostředků na obnovu a rozvoj a hodnoty infrastrukturního majetku (%)	-	0,63	0,15	6,87	0,00	1,85
KOM10	Chybějící prostředky obnovy VIM (do minima KOM07) (tis. Kč)	1 573 969,41	525,88	272,95	2 077,26	0,00	1 471,64
KOM11	Chybějící prostředky obnovy VIM (do minima KOM07) na 1 m ³ fakturované odpadní vody vč. vody srážkové (Kč/m ³)	-	25,72	20,45	39,38	0,00	59,69
KOM15	Hodnota infrastrukturního majetku na 1 m ³ fakturované odpadní vody vč. vody srážkové (Kč/m ³)	-	2 499,89	2 036,32	3 022,44	741,87	4 948,65
KOM19	Podíl prostředků obnovy ze stočného z tvorby v daném roce (%)	-	57,69	94,98	46,23	0,00	100,00
KOM20	Podíl obnovených km kanalizačních stok v daném roce z celkové délky (%)	-	0,14	0,00	2,06	0,00	0,06
KE00	Stočné celkem (tis. Kč)	27 178 785,33	9 080,78	558,51	125 896,54	0,00	10 236,03

Počet Porovnání: 2 993		Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
Označení ukazatele	Název ukazatele						
KE09	Teoretická cena pro stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - oddílný model (Kč/m ³)	-	70,59	65,09	44,23	36,56	112,84
KE10	Teoretická cena pro stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - smíšený model nebo servisní smlouva v oddílném modelu (Kč/m ³)	-	74,46	61,59	78,26	17,72	158,62
KE11	Teoretická cena pro stočné při pokrytí prostředků obnovy a nulovém zisku - kombinovaný model (Kč/m ³)	-	57,01	54,68	18,43	32,74	86,59

Příloha č. 10: Charakteristika souboru analyzovaných dat BM provozovatelských subjektů

Pitná voda – Charakteristika celého souboru analyzovaných dat

Počet Porovnání: 2 243		Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
Označení ukazatele	Název ukazatele						
ZV01	Počet zásobovaných obyvatel (obyv.)	9 594 900,40	4 277,71	383,00	40 461,94	65,00	6 184,80
ZV09	Voda určená k realizaci (tis. m ³)	544 204,88	242,62	18,42	2 511,13	2,59	343,41
ZVC30	20. Uplatňovaná cena pro vodné (bez DPH) (Kč/m ³)	-	42,52	40,00	20,60	17,00	74,02
ZVC44	4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující (mil. Kč)	1 547,33	0,69	0,00	7,09	0,00	0,60
ZVC48	5.2 Ostatní provozní náklady externí (mil. Kč)	1 047,13	0,47	0,06	5,95	0,00	0,62
ZVC50	10. Úplné vlastní náklady (mil. Kč)	26 440,00	11,79	0,72	136,78	0,12	15,89
ZVC52	A. Počet pracovníků (osob)	5 982,00	2,67	0,50	19,73	0,00	4,00
ZVC53	B. Voda pitná fakturovaná (mil. m ³)	477,74	0,21	0,02	2,27	0,00	0,31
ZVC56	11. Jednotkové náklady (Kč/m ³)	-	60,46	48,50	73,75	20,51	125,79
DV64	Hustota přípojek (přepočtená délka) (ks/km)	-	39,06	35,85	21,45	13,52	72,62
VV01	Počet obyv. na 1 přípojku (obyv./příp.)	-	3,98	2,52	16,45	1,36	5,07
VV05	Voda určená k realizaci na 1 obyvatele (m ³ /obyv.)	-	62,00	46,04	183,58	21,90	103,44
VV07	Voda nefakturovaná na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den ((m ³ /km)/den)	-	3,03	1,58	16,55	0,00	8,69
VV08	Podíl nefakturované vody na vodě určené k realizaci (%)	-	16,71	13,53	14,65	0,00	45,13
VV10	Ztráty vody na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu na den ((m ³ /km)/den)	-	2,05	1,22	3,04	0,00	6,79
VV11	Podíl ztrát vody na vodě určené k realizaci (%)	-	13,43	11,06	12,75	0,00	37,97
VV15	Podíl nevyhovujících mikrobiologických a biologických vzorků (NMH) (%)	-	2,79	0,00	9,44	0,00	20,00
VV16	Podíl nevyhovujících fyzikálně chemických vzorků (NMH) (%)	-	5,16	0,00	26,83	0,00	33,33
VV17	Počet čerpacích stanic na 1 km přepočtené délky vodovodního řadu (ks/km)	-	0,16	0,00	0,37	0,00	0,76
VP02	Objem fakturované pitné vody na 1 pracovníka (tis. m ³ /prac.)	-	109,38	36,85	463,97	3,43	317,48
VP03	Počet zásobovaných obyvatel na 1 pracovníka (obyv./prac.)	-	2 514,11	893,50	9 481,76	87,65	7 800,25
VP04	Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	-	961,25	329,17	3 614,91	34,00	3 200,00
VP06	Osobní náklady na 1 m ³ fakturované pitné vody (Kč/m ³)	-	5,84	2,90	14,83	0,00	18,91
VE00	Vodné celkem (tis. Kč)	27 698 659,14	12 348,93	560,01	145 872,14	74,80	16 194,90
VE03	Podíl kalkulačního zisku/ztráty k rozhodnutí včetně vyrovnávacích položek na ÚVN (bez části na obnovu) (%)	-	-16,31	-5,66	29,69	-72,70	15,26
VE04	Podíl kalkulačního zisku/ztráty včetně vyrovnávacích položek na stočném (%)	-	-56,82	-5,93	231,56	-258,87	15,02
VE05	Jednotkový kalkulační zisk/ztráta včetně vyrovnávacích položek (Kč/m ³)	-	-17,95	-2,41	70,10	-80,01	6,79
VE13	Úplné vlastní náklady na přípojku (Kč/příp.)	-	11 730,13	4 717,12	65 456,54	1 921,52	19 375,88
OKF	Operační koeficient (-)	-	0,65	0,67	0,29	0,19	1,06

Odpadní voda – Charakteristika celého souboru analyzovaných dat

Počet Porovnání: Označení ukazatele	2 993 Název ukazatele	Suma	Aritmetický průměr	Medián	Směrodatná odchylka	Dolní percentil 5 %	Horní percentil 95 %
ZK01	Počet obyvatel připojených na stokovou síť, odvedeno na ČOV + VV (obyv.)	9 310 489,30	3 110,75	410,00	34 728,02	65,00	4 344,60
ZK08	Odpadní vody vypouštěné stokovou sítí přímo do vodního recipientu (tis. m ³)	14 437,27	4,82	0,00	46,03	0,00	17,51
ZK09	Odpadní vody odvedené stokovou sítí na ČOV (tis. m ³)	694 154,18	231,93	15,40	2 900,91	0,00	328,31
ZKč26	Využití a zneškodnění kalu – Přímá aplikace na zemědělské a lesní půdě (t sušiny)	42 128,40	14,08	0,00	379,09	0,00	0,00
ZKč27	Využití a zneškodnění kalu – Kompostování (t sušiny)	88 931,55	29,71	0,00	429,01	0,00	37,99
ZKč28	Využití a zneškodnění kalu – Skládkování (t sušiny)	8 868,20	2,96	0,00	51,11	0,00	0,00
ZKč29	Využití a zneškodnění kalu – Spalování (t sušiny)	24 153,11	8,07	0,00	373,98	0,00	0,00
ZKč30	Využití a zneškodnění kalu – Rekultivace (t sušiny)	26 406,69	8,82	0,00	203,97	0,00	0,00
ZKč31	Využití a zneškodnění kalu – Převoz do jiné ČOV ke zpracování (t sušiny)	16 377,89	5,47	0,00	46,19	0,00	14,45
ZKC34	20. Uplatňovaná cena pro stočné (bez DPH) (Kč/m ³)	-	35,67	38,88	24,78	0,00	71,79
ZKC48	4.2 Opravy infrastrukturního majetku obnovující (mil. Kč)	1 803,31	0,60	0,00	7,93	0,00	0,54
ZKC52	5.2 Ostatní provozní náklady externí (mil. Kč)	1 973,26	0,66	0,08	8,16	0,00	1,22
ZKC54	10. Úplné vlastní náklady (mil. Kč)	26 145,14	8,74	0,79	115,48	0,02	10,99
ZKC56	A. Počet pracovníků (osob)	6 538,09	2,18	0,50	18,10	0,00	3,19
ZKC61	11. Jednotkové náklady (Kč/m ³)	-	53,14	46,64	59,05	3,70	121,10
DK69	Hustota přípojek (ks/km)	-	49,38	33,70	767,13	14,93	59,71
KV00	Objem fakturované odpadní vody včetně vod srážkových (mil. m ³)	517,85	0,17	0,02	2,06	0,00	0,22
KV01	Počet připojených obyvatel na 1 přípojku (obyv./příp.)	-	6,58	2,84	111,60	1,68	5,97
KV02	Počet připojených obyvatel na 1 km sítě (obyv./km)	-	173,45	96,48	3 398,91	42,85	214,94
KV03	Objem fakturované odpadní vody včetně vod srážkových na 1 připojeného obyvatele (m ³ /obyv.)	-	58,03	37,33	276,27	23,09	89,24
KV08	Podíl vyčištěných odpadních na celkem vyprodukovaných OV (%)	-	74,42	100,00	42,96	0,00	100,00
KV10	Podíl nevyhovujících vzorků z kanalizace (%)	-	2,73	0,00	10,25	0,00	16,81
KV11	Podíl nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod z ČOV (%)	-	2,72	0,00	9,47	0,00	20,00
KP01	Objem fakturované odpadní vody včetně vod srážkových na 1 pracovníka (tis. m ³ /prac.)	-	87,63	41,99	181,31	4,22	308,99
KP02	Čištěné odpadní vody na ČOV na 1 pracovníka (tis. m ³ /prac.)	-	90,18	26,66	220,49	0,00	351,72
KP03	Počet připojených obyvatel na 1 pracovníka (obyv./prac.)	-	2 143,96	1 000,00	4 678,54	112,60	6 816,00
KP05	Počet přípojek na 1 pracovníka (příp./prac.)	-	761,25	328,00	1 774,64	34,00	2 650,67
KP07	Osobní náklady na 1 m ³ fakturované odpadní vody (včetně srážkových vod) (Kč/m ³)	-	5,94	3,62	8,77	0,00	18,74
KE00	Stočné celkem (tis. Kč)	27 178 785,33	9 080,78	558,51	125 896,54	0,00	10 236,03
KE03	Podíl kalkulačního zisku/ztráty k rozhodnutí včetně vyrovnávacích položek na ÚVN (bez částí na obnovu) (%)	-	-27,28	-14,66	57,16	-100,00	13,17
KE04	Podíl kalkulačního zisku/ztráty včetně vyrovnávacích položek na stočném (%)	-	-206,26	-6,54	4 365,92	-385,98	19,47
KE05	Jednotkový kalkulační zisk/ztráta včetně vyrovnávacích položek (Kč/m ³)	-	-17,47	-3,51	54,16	-78,34	7,03
KE13	Úplné vlastní náklady na přípojku (Kč/příp.)	-	15 218,79	5 250,93	195 797,91	392,14	21 480,68
OKF	Operační koeficient (-)	-	0,51	0,52	0,40	0,00	1,05