



Zápis z jednání Platformy pro přípravu SZP 2028+.

Datum konání 22. 7. 2026, prezenčně a online

Jednání řídil: Ing. Josef Tabery, Ing. Kateřina Bělinová, Ing. David Kuna

Zapsala: Ing. Margita Malá ¹

Program jednání:

- 1) Stav přípravy SZP 2028+ a další postup
- 2) Diskuze

Přílohy:

- 1) Prezenční listina

Stav projednávání na úrovni EU

Účastníci byli seznámeni s aktuálním stavem příprav nového programového období, v jehož rámci bude Společná zemědělská politika nově začleněna do širšího systému financování prostřednictvím Národního a regionálního plánu partnerství (NRPP). Přípravy probíhají pod koordinací Ministerstva pro místní rozvoj a jejich hlavními výzvami jsou časová náročnost, dosud neukončená evropská jednání o legislativě a financování a potřeba stanovit národní priority. Na evropské úrovni pokračují jednání o víceletém finančním rámci, přičemž pro zemědělství se předpokládá zachování samostatné finanční obálky ve výši přibližně 294 mld. EUR. Pro Českou republiku se očekává alokace přesahující 6 mld. EUR, což znamená pokles oproti současnému období. Otevřené zůstává zejména financování oblastí AKIS, LEADER, pozemkových úprav a podpory potravinářství, které by měly být hrazeny z finančních obálek mimo Společnou zemědělskou politiku (SZP). Současně se připravuje nastavení finančních nástrojů, zejména zvýhodněných úvěrů a záruk, které mají doplnit tradiční dotační podporu. Další významný posun v jednáních o legislativním a finančním rámci se očekává v průběhu následujících měsíců.

Stav projednávání legislativy EU

Účastníci byli informováni o aktuálním stavu projednávání evropské legislativy související s budoucím nastavením SZP. Na konci června byl u klíčových nařízení schválen tzv. částečný

¹ Zápis byl zpracován za pomoci umělé inteligence.



obecný přístup Rady, který představuje dílčí posun v jednáních, nikoliv však konečnou dohodu. Současně pokračují práce na sektorovém nařízení pro SZP s cílem zachovat dostatečnou míru autonomie zemědělské politiky v rámci nového systému. Mezi hlavní témata dalších jednání patří definice zemědělce a aktivního zemědělce, zastropování podpor, podpora zpracování zemědělské produkce a potravinářství, generační obměna a podpora mladých zemědělců. Návrhy legislativy k SZP a NRPP jsou projednávány i v Evropském parlamentu v rámci jednotlivých výborů. V následujících měsících lze očekávat řadu pozměňovacích návrhů, které budou členské státy průběžně vyhodnocovat (např. degresivita, zastropování, redistributivní platba). Na významu nabývá princip „významného nepoškození životního prostředí“ (DNSH), který se postupně promítá do podmínek podpor, zejména v oblasti přímých plateb. Součástí dalšího vyjednávání bude rovněž získávání zpětné vazby od odborných partnerů a zástupců zemědělského sektoru.

Doporučení Evropské komise

Nedílnou součástí přípravy budoucí podoby SZP je projednávání doporučení Evropské komise k této kapitole NRPP. Doporučení se zaměřují na posílení konkurenceschopnosti zemědělství, generační obměnu, ochranu životního prostředí a klimatu, řízení rizik, podporu inovací a rozvoj venkova. V rámci vystoupení byly představeny základní body doporučení a zvažované nástroje SZP pro každou z uvedených oblastí. Doporučení jsou nyní v interním konzultačním procesu Evropské komise a měla by být představena na podzim 2026.

Finanční nástroje a příprava nového programového období

V souvislosti s očekávaným omezením dotačních zdrojů se připravuje širší využití finančních nástrojů, zejména zvýhodněných úvěrů, záruk a dalších vratných forem podpory. Jednání probíhají mezi Ministerstvem zemědělství, PGRLF, Národní rozvojovou bankou a dalšími institucemi s cílem vytvořit systém zaměřený především na investice v zemědělství, potravinářství, podporu mladých zemědělců, diverzifikaci činností a environmentální investice. Očekává se, že tyto nástroje přinesou nižší administrativní zátěž, větší flexibilitu a dostupnější financování investičních projektů.

Na závěr úvodního vystoupení byl představen harmonogram přípravy NRPP a struktura konzultačních platforem. Účastníci jednání byli vyzváni k zaslání svých reakcí a podnětů na e-mail sekretariatMV@mze.gov.cz v termínu do **17. srpna 2026**.

2. Diskuse

Jan Florian (Národní síť MAS)

Uvedl, že v podkladových materiálech, které byly účastníkům před jednáním rozeslány, bylo prezentováno zejména srovnání současného Strategického plánu Společné zemědělské politiky s předpokládaným nastavením budoucího období. Současně upozornil, že v dokumentech již nejsou zahrnuta některá témata, která byla v minulosti v gesci Ministerstva zemědělství řešena a která s resortem nadále úzce souvisejí. V této souvislosti vynesl dotaz zejména k oblasti rozvoje venkova, podpory občanské vybavenosti a souvisejících aktivit. Zajímal se, zda by nebylo vhodné tyto oblasti do budoucího nastavení



podpory opět zahrnout formou samostatných intervencí, nebo zda se nadále předpokládá, že budou řešeny výhradně prostřednictvím přístupu LEADER.

Ing. Josef Tabery, (MZe – odbor Řídicí orgán rozvoje venkova, dále jen „ŘO RV“)

Podpora občanské vybavenosti a dalších obdobných aktivit nebude v budoucnu financována přímo v rámci SZP. Tyto oblasti by měly být podporovány prostřednictvím nástrojů politiky soudržnosti, zejména v rámci komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) a přístupu LEADER. Konkrétní rozdělení podpor mezi jednotlivé programy a finanční nástroje bude předmětem další koordinace a jednání s příslušnými partnery.

Ing. Monika Nebeská (Zelinářská unie Čech a Moravy, dále jen „ZUČM“)

Vznesla dotaz, co znamená pojem malá právnická osoba.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)

Uvedla, že v současné době není definice malé právnické osoby jednoznačně stanovena. Ministerstvo zemědělství se touto otázkou zabývá i ve spolupráci s Evropskou komisí, přičemž konečné vymezení bude v kompetenci členského státu. Aktuálně se zvažuje zejména definice založená na výměře zemědělské půdy, současně jsou však zpracovávány další analýzy.

Ing. Monika Nebeská (ZUČM)

Doplnila, že otázka definice malé právnické osoby pravděpodobně souvisí s volbou mezi kritériem počtu zaměstnanců a výměrou obhospodařované půdy. Podle jejího názoru by byla definice založená na hektarové výměře jednodušší a administrativně méně náročná. Současně upozornila, že cílem zemědělské politiky v posledních letech byla diverzifikace zemědělských podniků. V rámci připravovaného nastavení však mohou být diverzifikované podniky naopak znevýhodněny.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Česká strana na riziko možného znevýhodnění diverzifikovaných podniků v průběhu jednání s Evropskou komisí opakovaně upozorňuje. Předpokládáme, že konečné nastavení pravidel bude upraveno tak, aby dosud podporovanou a logickou diverzifikaci zemědělských podniků neznevýhodňovalo.

Ing. Jan Doležal (Agrární komora ČR, dále jen „AK ČR“)

Dotázal se, zda probíhají jednání s Evropskou komisí ohledně minimální výše podpory 130 EUR. Upozornil, že při zohlednění dostupných prostředků a dalších povinných plateb (např. pro mladé zemědělce či VCS) bude dosažení této hranice velmi obtížné. Zajímal se proto, zda jsou připravovány různé scénáře řešení a jak Evropská komise vnímá rozdílné podmínky členských států.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že si Evropská komise tento problém uvědomuje. Právě z tohoto důvodu bylo téma přesunuto z legislativy NRPP do specifické legislativy k SZP. Na pracovní úrovni zatím nedochází k výraznějšímu posunu, protože se očekává politická dohoda a postupné uzavírání otevřených bodů na úrovni předsedů vlád.



Miloslav Sikyta (Komora zemědělských poradců, dále jen „KZP“)

Upozornil, že dotační titul zaměřený na welfare podporuje alkalickou podestýlku, přestože podle dostupných odborných poznatků není vhodným řešením. Uvedl, že dlouhodobě prosazují podporu kyselé podestýlky, avšak dosud se jim k této otázce nepodařilo otevřít odbornou diskusi. Podle jeho názoru je dotační titul nastaven nevhodně.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

Uvedl, že se jedná spíše o téma související se současným nastavením podpory než s její budoucí podobou. Připomněl, že otázka alkalické podestýlky byla diskutována zvláště ve vztahu k telatům a k dospělým zvířatům. Dále uvedl, že dotační titul spadá do gesce komoditní sekce MZe, která je otevřena odborné diskusi.

Jan Florian (Národní síť MAS)

Doplnil, že jeho předchozí dotaz nesměřoval k financování obnovy venkova z prostředků SZP. Doporučil, aby ve výstupech MZe v rámci přípravy NRPP byly ostatním resortům zdůrazněny potřeby podpory obnovy venkova a vybavenosti obcí. Uvedl, že podle Ministerstva pro místní rozvoj je důležité, aby podněty k těmto tématům vycházely z resortů, které je mají ve své gesci.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že MZe tyto podněty uplatňuje a postup je v souladu s přístupem Evropské komise.

Ing. Roman Chaloupka (Ovocnářská unie)

Dotázal se na budoucí přístup k zajištění dostupnosti závlahové vody, včetně budování přivaděčů a vodních nádrží. Zajímal se, zda evropská politika s těmito výzvami počítá vzhledem k narůstajícím dopadům sucha.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že závlahy představují významné téma, jehož podpora byla dosud ovlivněna požadavky vodní legislativy. Do budoucna zůstává tato oblast otevřená a její další řešení bude záviset na evropských i národních podmínkách. Dodal, že problematika spadá také do oblasti řízení rizik a udržitelnosti.

Ing. Jan Štefl (Asociace soukromého zemědělství ČR, dále jen „ASZ ČR“)

Dotázal se na materiály Ministerstva zemědělství k intervenci 18.70 Ošetřování extenzivních travních porostů, v nichž je uvedeno, že od roku 2028 budou podporovány pouze nadstavbové tituly této intervence. Požádal o upřesnění, zda se jedná o překlep, nebo o skutečný záměr. Upozornil, že základní management extenzivních travních porostů je v České republice využíván na přibližně 800 tis. ha a sazba podpory činí 2 700 Kč/ha. Podle jeho názoru by ukončení podpory základní sazby mělo zásadní dopad na hospodaření zemědělských podniků.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

Uvedl, že se jedná o prvotní návrh vycházející z očekávaného snížení finančních prostředků a z předpokládaného překryvu s ekoschématy, která budou od roku 2028 součástí širšího balíku agroenvironmentálně-klimatických opatření. Zdůraznil, že nejde o konečné rozhodnutí ani závazné nastavení, ale o pracovní návrh. Další podoba podpory bude záviset na rozdělení finančních prostředků mezi ekoplátby a intervence v rámci rozvoje venkova, včetně opatření zaměřených na ošetřování travních porostů.



Ing. Jan Štefl (ASZ ČR)

Vyjádřil nesouhlas s návrhem na ukončení podpory základního managementu extenzivních travních porostů. Uvedl, že zemědělci byli před 10–15 lety motivováni k zatravnění pozemků v méně příznivých oblastech a dnes takto hospodaří přibližně na 800 tis. ha. Připomněl, že základní podpora činí 2 700 Kč/ha, což u podniku o výměře 1 000 ha představuje 2,7 mil. Kč ročně. Za Asociaci soukromého zemědělství proto deklaroval kategorický nesouhlas s návrhem a dotázal se, jaká náhrada této podpory je do budoucna zvažována.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Reagoval, že MZe představuje i pracovní a potenciálně sporné návrhy, aby o nich mohla proběhnout otevřená diskuse. Ocenil, že bylo téma otevřeno, a zdůraznil, že se jedná pouze o prvotní návrh, nikoli o definitivní rozhodnutí či opatření, které by MZe chtělo v této podobě zavést.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)

Doplnila, že nový návrh SZP přináší zásadní změnu struktury legislativy, kdy jsou environmentální platby nově soustředěny do jednoho legislativního článku. V souvislosti s tím bude nutné přehodnotit stávající nastavení podpor a posoudit možnosti jejich vzájemného propojení tak, aby se předešlo duplicitám, nadměrné administrativní složitosti a zbytečným výjimkám. Zdůraznila, že cílem není některé tituly rušit, ale spíše je vhodně sloučit a nastavit racionálněji, přičemž podpora travních porostů bude předmětem dalších úvah.

Martina Tampierová (KZP)

Dotázala se na budoucí nastavení protierozní ochrany půdy a na případné změny projednávané s Evropskou komisí. Dále se zajímala o přípravu opatření zaměřených na hospodaření s uhlíkem a o přístup ministerstva ke snižování používání přípravků na ochranu rostlin. V závěru vznesla dotaz, zda se v budoucnu uvažuje o větší flexibilitě při rozorávání trvalých travních porostů za podmínky zachování udržitelného hospodaření.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)

Uvedla, že Evropská komise dosud neotevřela technickou diskusi k nastavení podmíněnosti. V návrhu legislativy je ochrana půdy před erozí uvedena jako součást podmíněnosti, konkrétní pravidla však zatím nejsou známa. Předpokládáme, že členské státy budou mít při jejich nastavení značnou míru flexibility. Naším cílem je zachovat kontinuitu dosavadního nastavení, zároveň však využít příležitost k revizi oblastí, které se v praxi neosvědčily, například pravidel pro rozorávání trvalých travních porostů. Jsme otevřeni diskusi a uvítáme vaše podněty. Detailnější diskuse proběhne v odborných pracovních skupinách.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

Doplnil, že ekologické zemědělství nebylo v doporučeních Evropské komise zmíněno samostatně, protože je vnímáno jako jeden z nástrojů k naplňování stanovených priorit. S podporou ekologického zemědělství se proto i nadále počítá. Současně se předpokládá pokračování podpory opatření zaměřených na snižování používání přípravků na ochranu rostlin, minimálně v rozsahu dosud nastavené integrované produkce, která zahrnovala trvalé kultury i zeleninu.



Ing. Arnošt Buček (Sdružení vlastníků obecních, soukromých a církevních lesů v ČR)

Požádal o informaci k budoucnosti podopatření zachování porostního typu hospodářského souboru. Podle dosavadních informací již nemají být přijímány nové žádosti. Sdružení by uvítalo zachování tohoto opatření, o které je mezi vlastníky lesů zájem.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

Uvedl, že jde primárně o otázku současného programového období, v němž dobíhají závazky i finanční prostředky. Proto se podle stávajících pravidel již nepředpokládá přijímání nových závazků. Do budoucí Společné zemědělské politiky je však toto opatření zahrnuto a počítá se s jeho pokračováním po spuštění nového programu.

Mgr. Alžběta Procházková, Ph.D. (Zelený kruh)

Požádala o možnost zapojení nevládních organizací do přípravy budoucích environmentálních opatření a o účast v pracovních skupinách či jiné formě projednávání.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Potvrdil zapojení všech zainteresovaných subjektů do dalších pracovních skupin. Od podzimu předpokládá pravidelná širší setkání i odborná jednání k jednotlivým tématům.

Martina Tampierová (KZP)

požádala o informaci, zda již existuje rámcová představa o objemu finančních prostředků na národní spolufinancování SZP 2028+.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že je na diskusi o výši národního spolufinancování zatím brzy. Výsledná částka bude záviset na jednáních o státním rozpočtu s Ministerstvem financí. Konkrétnější informace očekáváme na podzim.

Ing. Karolína Menclová (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů)

Dotázala se, zda se na podpoře zemědělství a souvisejících oblastí podílejí i další resorty, nebo zda tuto agendu zajišťuje převážně Ministerstvo zemědělství.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že ostatní resorty se zaměřují hlavně na své priority a jejich podpora zemědělství je zatím omezená. V některých oblastech se však hledají společná řešení, například u pozemkových úprav, místních akčních skupin či poradenství. Ministerstvo zemědělství zároveň usiluje o financování vodního hospodářství z dalších evropských zdrojů.

Martina Tampierová (KZP)

Vznesla dotaz k návrhu budoucí SZP, podle něhož by neměli být podporováni žadatelé, kteří dosáhli důchodového věku. Zajímalo ji, zda je tento návrh dále rozpracován a v jaké fázi projednávání se nachází.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že o tomto návrhu dosud nebylo rozhodnuto. Oficiální pozice Ministerstva zemědělství je však nesouhlasná a ministerstvo nepodporuje ukončení přímých plateb zemědělcům, kteří dosáhli důchodového věku.



Marie Rubiřarová Medová (KZP)

Dotázala se na budoucí financování zemědělského poradenství. Připomněla, že by mělo být financováno z jiných zdrojů, a zajímalo ji, zda bude jeho podpora zachována i v budoucnu.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že se s financováním zemědělského a lesnického poradenství nadále počítá. Přestože má být hrazeno z jiných zdrojů než ze SZP.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Poděkoval za účast a připomněl termín 17. srpna 2026 pro zaslání připomínek na e-mail sekretariatMV@mze.gov.cz. Ministerstvo do září připraví seznam pracovních skupin a zahájí detailní odborné diskuse k jednotlivým tématům.

Schválil dne: 31. 7. 2026

Ing. Josef Tabery, v. r.
ředitel odboru Řídicí orgán rozvoje venkova.



Příloha č. 1: Prezenční listina – k Platformě pro SZP 2028+

Datum a čas 22. 7. 2026 od 9:00 hod., MZe – prezenčně místnost č. 400 a online prostřednictvím platformy MS Teams

Prezenční listina – prezenčně přítomní účastníci			
1.	Bačkovská Jana Ing.	MZe	Přítomna
2.	Bartošíková Milena Ing.	VLS	Přítomna
3.	Bělinová Kateřina Ing.	MZe	Přítomna
4.	Beneš Luděk Ing., MBA	SMS ČR	Přítomen
5.	Buček Arnošt Ing.	SVOL	Přítomen
6.	Čámská Klára Ing., Ph.D.	AOPK ČR	Přítomna
7.	Doležal Jan Ing.	AK ČR	Přítomna
8.	Dušek Petr Ing.et Ing.	MZe	Přítomen
9.	Dvořáková Zuzana Ing.	MZe	Přítomna
10.	Eck Vladimír Mgr. Dipl.-Ing. sc.agr.	ÚZEI	Přítomen
11.	Florian Jan	NS MAS	Přítomen
12.	Fojt Martin Ing.	Jan Kolowrat-Krakowský	Přítomen
13.	Hakl Pavel Ing.	MZe	Přítomen
14.	Hejtnák Václav prof. Ing., Ph.D.	ČKR	Přítomen
15.	Hlaváček Václav Ing., CSc.	AK ČR	Přítomen
16.	Chaloupka Roman Ing.	ZUČM	Přítomen
17.	Chaloupková Markéta Ing.	MZe	Přítomna
18.	Chlad Martin	SVČR	Přítomen
19.	Kilbová Veronika Ing.	LČR	Přítomna
20.	Kuna David Ing.	MZe	Přítomen
21.	Kvíčala Petr PhDr., Ph.D.	MZe	Přítomen
22.	Láníčková Barbora Ing.	SMO	Přítomna
23.	Lícek Jiří Ing., LL.M., MPA, MBA	MZe	Přítomen
24.	Liška Martin Ing.	MZe	Přítomen
25.	Ludvík Martin Ing.	Ovocnářská unie České republiky, z.s.	Přítomen
26.	Malá Margita Ing.	MZe	Přítomna
27.	Menclová Karolína Ing.	ČMSZP	Přítomna
28.	Michalisko Jiří Bc.	ČMSZP	Přítomen
29.	Nebeská Monika	ZUČM	Přítomna
30.	Nekula Zdeněk Ing.	ČSV	Přítomen



31.	Němec Stanislav Ing.	MZe	Přítomen
32.	Nováková Vladimíra Ing., Ph.D.	LČR	Přítomna
33.	Osoha Bohdan Ing.	MZe	Přítomen
34.	Papež Kamil	MMR	Přítomen
35.	Pastrňáková Jana Ing.	MZe	Přítomna
36.	Perglerová Marie Ing.	MZe	Přítomna
37.	Polišenská Anna Ing.	MZe	Přítomna
38.	Procházková Alžběta Mgr., Ph.D.	Zelený kruh	Přítomna
39.	Půček Martin	SVČR	Přítomen
40.	Semerád Zbyněk MVDr.	SVS	Přítomen
41.	Sikyta Miloslav	KZP	Přítomen
42.	Smejkal Tomáš Ing.	MZe	Přítomen
43.	Šebek Jaroslav Mgr. Ing.	ASZ ČR	Přítomen
44.	Šemberová Zuzana Ing.	MZe	Přítomna
45.	Štefl Jan Ing.	ASZ ČR	Přítomen
46.	Štěpánek Zdeněk Ing.	AK ČR	Přítomen
47.	Tabery Josef Ing.	MZe	Přítomen
48.	Tabery Petra Ing.	MZe	Přítomna
49.	Tomášek Ondřej Ing.	MZe	Přítomen
50.	Veningerová Ivana Ing.	MZe	Přítomna
51.	Winter František Ing.	ČMSZP	Omluven / online
52.	Zapletal Jakub Ing.	B.F.P., Lesy a statky Tomáše Bati, spol. s r.o.	Přítomen
53.	Zasadil Jan Ing.	SVOL	Přítomen

Prezenční listina – online přítomní účastníci

1.	Ambrozek Libor RNDr.	ČSOP	online
2.	Bajbár Miroslav	KZP	online
3.	Bartošová Jana Ing.	SZIF	online
4.	Benešová Johana Ing.	MMR	online
5.	Bortlová Pavla Ing.	SVOL	online
6.	Bošková Iveta	ÚZEI	online
7.	Boubalíková Vendula Ing.	SZIF	online
8.	Bouma Petr	Družstvo OZC Jizera	online
9.	Brzezná Alexandra Ing.	MZe	online
10.	Cigánek Kamil Ing.	ÚKZÚZ	online
11.	Cmoriak Ondřej Mgr.	SO MOA	online
12.	Čechmánek Adam Ing.	MZe	online



13.	Dastychová Hana	KZP	online
14.	Dobešová Alena	KZP	online
15.	Dohnanský Tomáš Ing.	SVOL	online
16.	Gimunová Tereza Mgr. et Mgr.	MZe	online
17.	Havelka Josef Ing.	SPÚ	online
18.	Hejnová Adéla Ing.	MZe	Fyzicky
19.	Hlaváčková Jana	ÚZEI	online
20.	Hruška Martin	ÚZEI	online
21.	Hudetzová Kateřina Ing.	MZe	online
22.	Chlupáčová Lucie Ing.	MZe	online
23.	Chomiaková Kristýna	ÚZEI	online
24.	Introvič Lenka	ČBK	online
25.	Jedličková Tereza Ing. Bc.	MZe	online
26.	Juříčková Darina	ZUČM	online
27.	Klír Jan Ing., CSc.	Národní centrum zemědělského a potravinářského výzkumu, v. v. i.	online
28.	Komárková Monika	KZP	online
29.	Košler Jan Ing.	SSHR	online
30.	Kourková Marta Ing.	MF	online
31.	Kratochvíl Jaroslav Ing.	VLS	online
32.	Kredbová Lucie Ing.	MZe	online
33.	Kubíková Lenka Ing.	MZe	online
34.	Kučera Jakub	ÚZEI	online
35.	Kuřová Šárka	KZP	online
36.	Lacinová Hana	KZP	online
37.	Lanč Radek Ing.	OS Vodárenství CzWA	online
38.	Lerchová Simona	MMR	online
39.	Lexová Lenka	KZP	online
40.	Litošová Jana Ing.	MZe	online
41.	Llupi Vlasáková Veronika Ing.	MZe	online
42.	Máchová Markéta Ing.	VLS	online
43.	Marek Jan Ing.	MZe	online
44.	Marková Natálie Mgr.	MZe	online
45.	Mašková Jitka Ing.	MZe	online
46.	Medonos Tomáš	ÚZEI	online
47.	Medová Rubišarová Marie	KZP	online
48.	Mistr Martin	KZP	online
49.	Novák Jaroslav Ing., Ph.D.	VLS	online



50.	Novák Miloslav Ing.	Správa státních hmotných rezerv	online
51.	Novotný David Ing.	VLS	online
52.	Olmerová Kateřina Mgr.	MZe	online
53.	Ontolčík Petr Ing.	Správa městských lesů Jihlava s.r.o.	online
54.	Pokorná Kateřina Ing.	MZe	online
55.	Poláková Martina Ing.	SIUZ	online
56.	Pražan Jaroslav	ÚZEI	online
57.	Příbylová Zuzana	ZUČM	online
58.	Rochowanská Miriam	KZP	online
59.	Roškotová Soňa Ing.	SZIF	online / omluvena
60.	Rusek Aleš	KZP	online
61.	Růžková Marie Ing.	SVOL	online
62.	Samsonová Pavlína	Bioinstitut, o.p.s.	online
63.	Schönherrová Eva	ČBK	online
64.	Sitekova Alexandra Moran	DG AGRI	online
65.	Stehlíková Jana Ing.	MZe	online
66.	Stuchlíková Linda Ing.	MŽP	online
67.	Surovák Kamil Ing.	ČMSZP	online
68.	Svoboda Josef Ing.	ÚKZÚZ	online
69.	Svobodová Ilona	ÚZEI	online
70.	Šebestík Michael Ing.	Správa státních hmotných rezerv	online
71.	Šindelář Zdeněk Ing.	MZe	online
72.	Šuma Michal Ing.	MF	online
73.	Tampierová Martina	KZP	online
74.	Tříška Dana MVDr. Ing.	MZe	online
75.	Tůmová Lucie Ing.	SZIF	online
76.	Typoltová Lenka Ing.	MZe	online
77.	Urbánková Kateřina Bc.	PRO-BIO	online
78.	Vacenovský Tomáš	MZV	online
79.	Valihrach Josef	Asociace nezávislých vinařů ČR	online
80.	Večeř Ondřej Mgr.	NS MAS	online
81.	Volf Martin	SPZO	online
82.	Vopravil Jan doc. Ing., Ph.D.	VÚMOP v.v.i.	online
83.	Zedek Vlastimil Ing.	MZe	online
84.	Zerák Jan	MMR	online