



Cooperatives of Employment
and Services in Rural areas

Local workshop

Krajský úřad Olomouckého kraje, 9. 6. 2014



European Union
European Regional Development Fund



Obsah prezentace

- Základní informace o projektu CesR
- Cíle a výstupy projektu
- Představení partnerů projektu
- Harmonogram aktivit projektu
- Analytická část Koncepce rozvoje venkova
 - členové tvůrčího týmu
 - identifikované problémy
 - SWOT analýza



Úvodní informace

- CesR – zkratka znamená „Spolupráce v oblasti zaměstnanosti a služeb ve venkovských oblastech“
- Financováno z programu Interreg IVC
 - 4./poslední výzva
 - schválen 16. prosince 2011
- Projekt ke realizován od 16. prosince 2011 do 31. prosince 2014
- Celkový rozpočet projektu je 1 378 280 EUR
- Celková dotace z EFRR je 1 109 067 EUR



European Union

European Regional Development Fund



Cíle projektu

- Identifikace nástrojů rozvoje venkova, které mají pozitivní dopad na zaměstnanost a služby
- Výměna zkušenosti v oblasti spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem při rozvoji venkova
- Přenos dobré praxe s nástroji regionální politiky, které mají pozitivní dopad na zaměstnanost a podnikání na venkově
- Příprava Olomouckého kraje na nové plánovací období v oblasti rozvoje venkova



Harmonogram aktivit projektu

Rok 2012 – 4 studijní cesty

- 08/2012 – 12/2012 – sběr a zpracování dat o venkově OK
- 11/2012 – místní workshop Sobotín
 - představení projektu CesR a zpracovaných dat

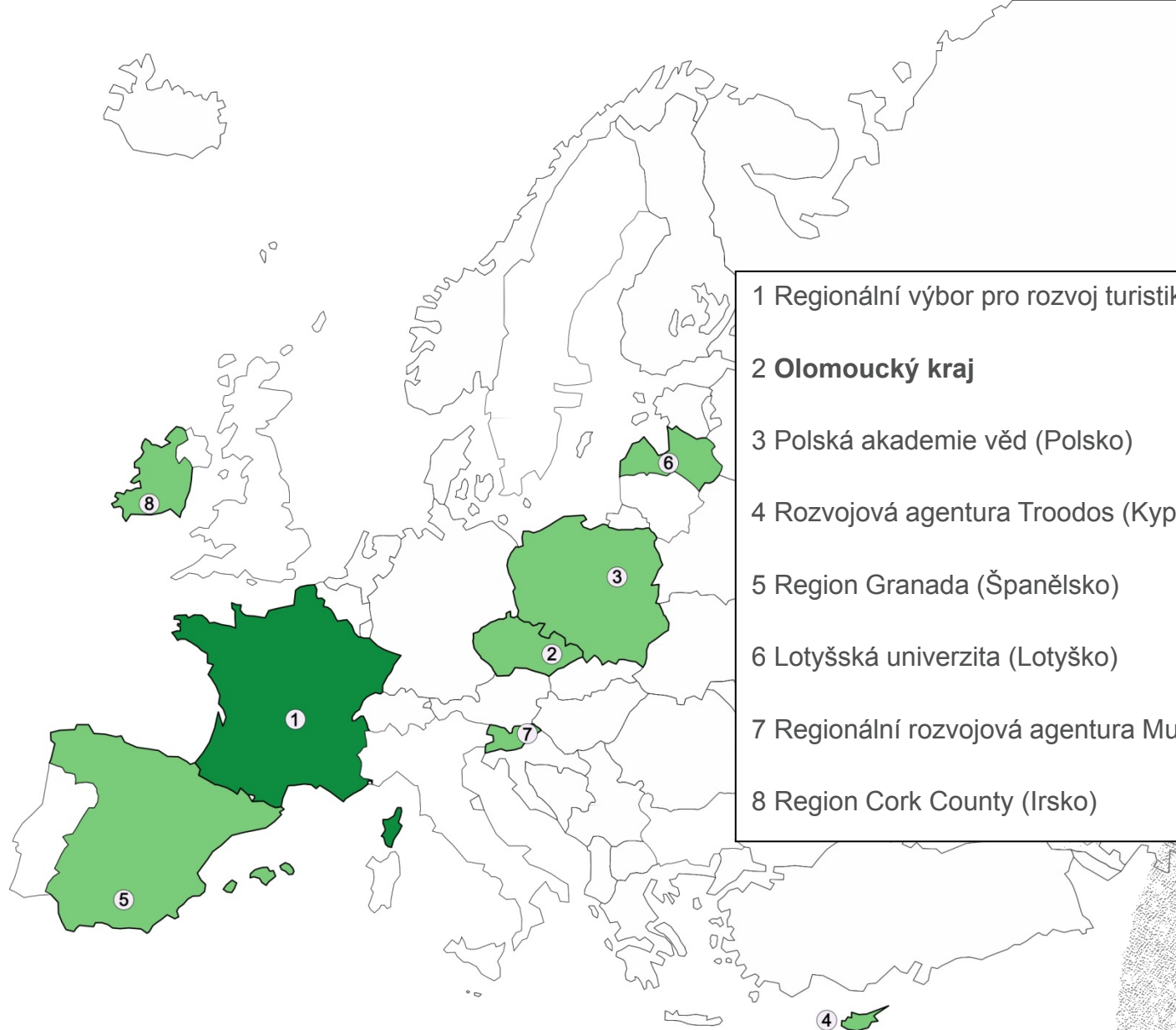
Rok 2013 – 3 studijní cesty

- 6/2013 – mezinárodní konference a studijní pobyt v OK

Rok 2014 – 2 studijní cesty

- 1/2014 – pracovní jednání k tvorbě příručky Amsterdam
- 4-6/2014 – *místní workshop ??*
- 10/2014 – prezentace projektu na Open Days





1 Regionální výbor pro rozvoj turistiky v Auvergne (Francie)

2 Olomoucký kraj

3 Polská akademie věd (Polsko)

4 Rozvojová agentura Troodos (Kypr)

5 Region Granada (Španělsko)

6 Lotyšská univerzita (Lotyšsko)

7 Regionální rozvojová agentura Mura (Slovinsko)

8 Region Cork County (Irsko)

8 partnerů, 8 států



Analytická část Koncepce rozvoje venkova

Tvůrčí tým:

- Mgr. Karel Hošek – koordinátor (téma: demografie)
- Bc. Vendula Poláchová - okres Jeseník (zaměstnanost)
- Mgr. Olga Špíková – okres Šumperk (infrastruktura)
- Mgr. Jaroslav Brzák – okres Olomouc (životní prostředí)
- Ing. Jana Římská – okres Prostějov (územní plánování)
- Ing. Jan Balek – okres Přerov (podnikání)



Analytická část Koncepce rozvoje venkova

Definice venkova:

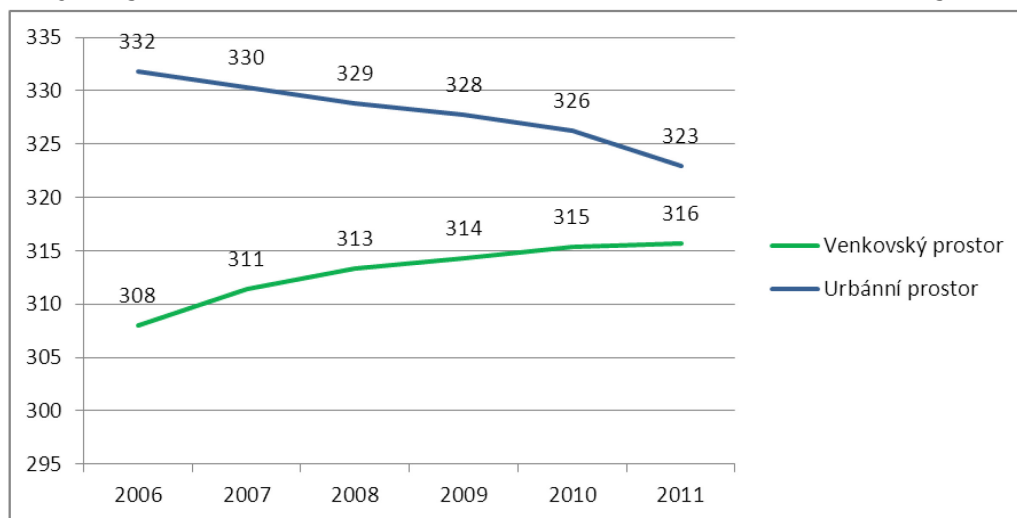
- obce do 5 000 obyvatel, vyjma sídel ORP

Územní členění využité pro analýzu:

- SO pověřených obecních úřadů
- SO obcí s rozšířenou působností
- územní působnost MAS
- okresy



Vývoj celkové populace v Olomouckém kraji (v tis.)

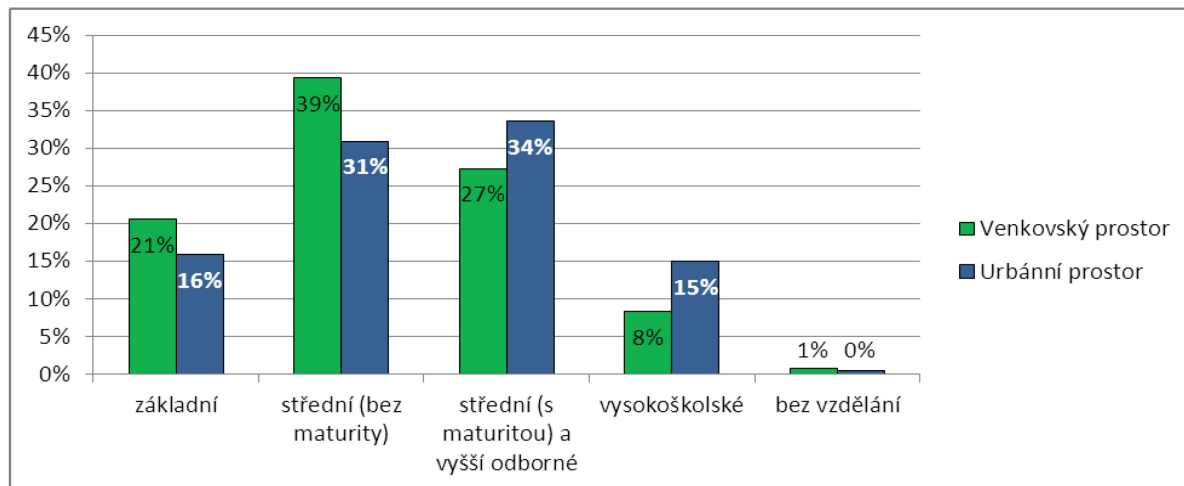


Suburbanizace venkova

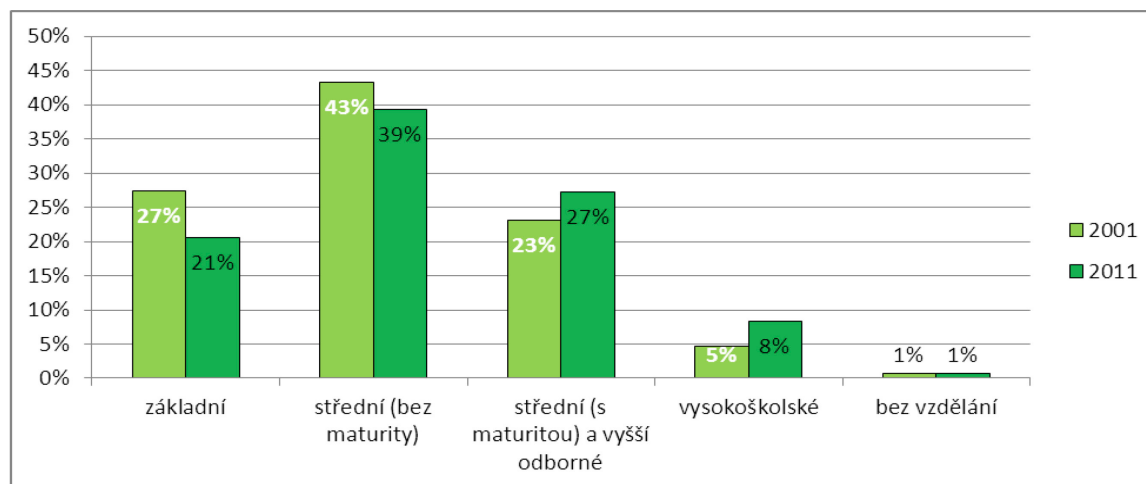
SO POÚ	abs.	rel.
Hanušovice	-409	-5,3 %
Jeseník	-191	-2,0 %
Moravský Beroun	-123	-3,5 %
Zlaté Hory	-309	-4,6 %
Olomouc	3279	5,8 %
Prostějov	1586	3,5 %
Přerov	1063	4,1 %



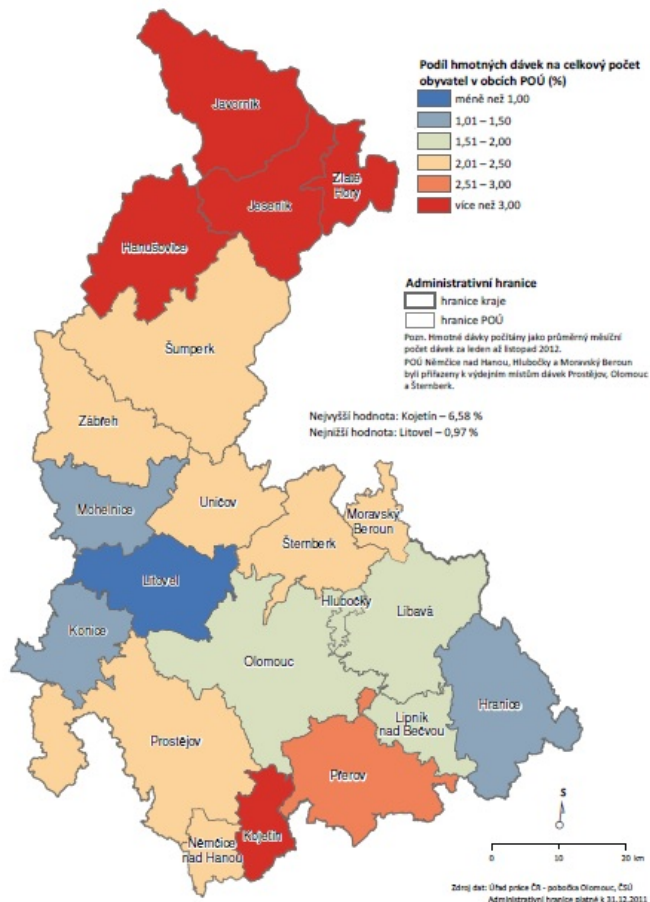
Srovnání vzdělanostní struktury venkov/město (2011)



Vývoj vzdělanostní struktury na venkově



Podíl osob v hmotné nouzi



Dlouhodobá nezaměstnanost dle SO POÚ

SO POÚ	abs.	rel.
Hanušovice	464	13,71 %
Javorník	466	8,64 %
Kojetín	233	8,73 %
Moravský Beroun	165	9,81 %
Hlubočky	57	2,88 %
Litovel	178	2,75 %
Olomouc	840	3,02 %
Česká republika	184 130	3,62 %



Faktory chudoby a sociálního vyloučení dle územní působnosti MAS

Název MAS	nízké vzdělání		dlouhodobá nezaměstnanost		hmotná nouze		sociálně vyloučené lokality
	%	😊/😞	%	😊/😞	%	😊/😞	
Bystřička	20,09%		3,0%	😊	1,4%		
Jesenicko	22,99%	😞	5,9%	😞	2,9%	😞	😞
Horní Pomoraví	22,67%	😞	6,1%	😞	2,5%	😞	😞
Hranicko	19,22%	😊	4,7%		0,9%	😊	
Mohelnicko	22,01%		4,5%		0,9%	😊	😊
Moravská brána	19,64%		5,9%	😞	1,4%		😞
Moravská cesta	19,68%		2,8%	😊	0,8%	😊	
Moravský kras	20,48%		4,1%		1,6%		😊
Moštěnka	21,53%		4,5%		1,6%		
Na cestě k prosperitě	21,70%		5,2%		1,6%		😞
Nízký Jeseník	28,87%	😞	9,2%	😞	1,7%		
Hanácké království	20,32%		3,8%	😊	1,4%		😊
Prostějov venkov	18,91%	😊	4,2%		1,6%		😞
Region HANÁ	19,63%	😊	3,6%	😊	1,3%		😞
Střední Haná	22,97%	😞	8,6%	😞	3,3%	😞	😞
Šternbersko	19,70%		3,7%	😊	1,7%		
Šumperský venkov	21,52%		5,7%		1,7%		😊
Uničovsko	22,08%	😞	5,2%		1,7%		



Analytická část Koncepce rozvoje venkova

SWOT analýza kap. Obyvatelstvo (I.2):

- S: růst počtu obyvatel (suburbanizace), pomalejší tempo růstu indexu stáří; zlepšování vzdělanosti struktury obyvatelstva
- W: negativní socio-demografické jevy v periferních regionech (úbytek obyvatelstva, stárnutí obyvatelstva, vzdělanostní struktury) + existence sociálně vyloučených lokalit
- O: využití potenciálů osob s vysokoškolským vzděláním
- T: suburbanizace způsobí neudržitelný nárůst požadavků po vyšší kapacitě a dostupnosti veřejné infrastruktury a občanského vybavení; emigrace mladých, vzdělaných obyvatel z periferních regionů zvýší hospodářské a sociální rozdíly



Základní infrastruktura

Velikostní skupiny obcí	vodovod		kanalizace		plynovod	
	abs.	podíl	abs.	podíl	abs.	podíl
do 199 obyv.	34	74%	13	28%	35	76%
200 až 499 obyv.	115	93%	38	31%	108	87%
500 až 999 obyv.	100	93%	48	45%	90	84%
1 000 až 1 999 obyv.	76	100%	58	76%	73	96%
2 000 až 4 999 obyv.	32	100%	32	100%	32	100%

Základní infrastruktura dle SO ORP (výběr)

ORP	vodovod		kanalizace	
	abs.	podíl	abs.	abs.
Jeseník	23	100%	13	57%
Konice	20	100%	3	15%
Lipník n. B.	11	85%	5	38%
Litovel	17	89%	6	32%
Mohelnice	13	100%	5	38%
Olomouc	40	91%	33	75%
Uničov	8	89%	6	67%



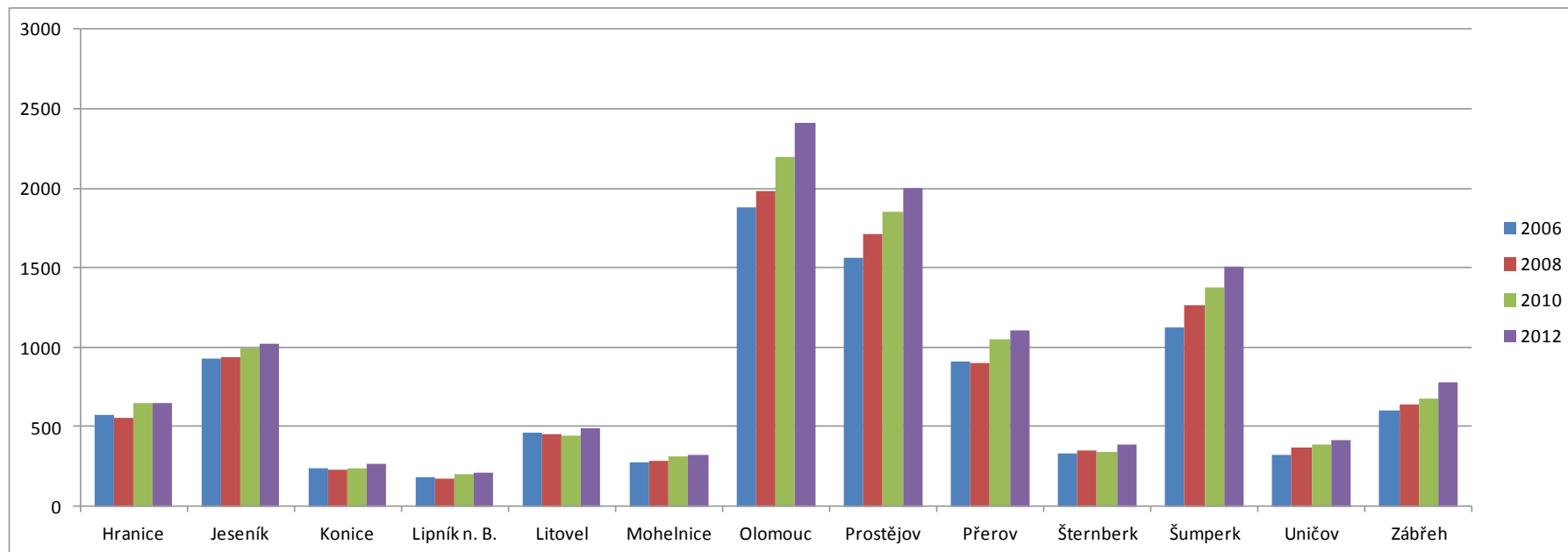
Analytická část Koncepce rozvoje venkova

SWOT analýza kap. Veřejná infrastruktura(I.3):

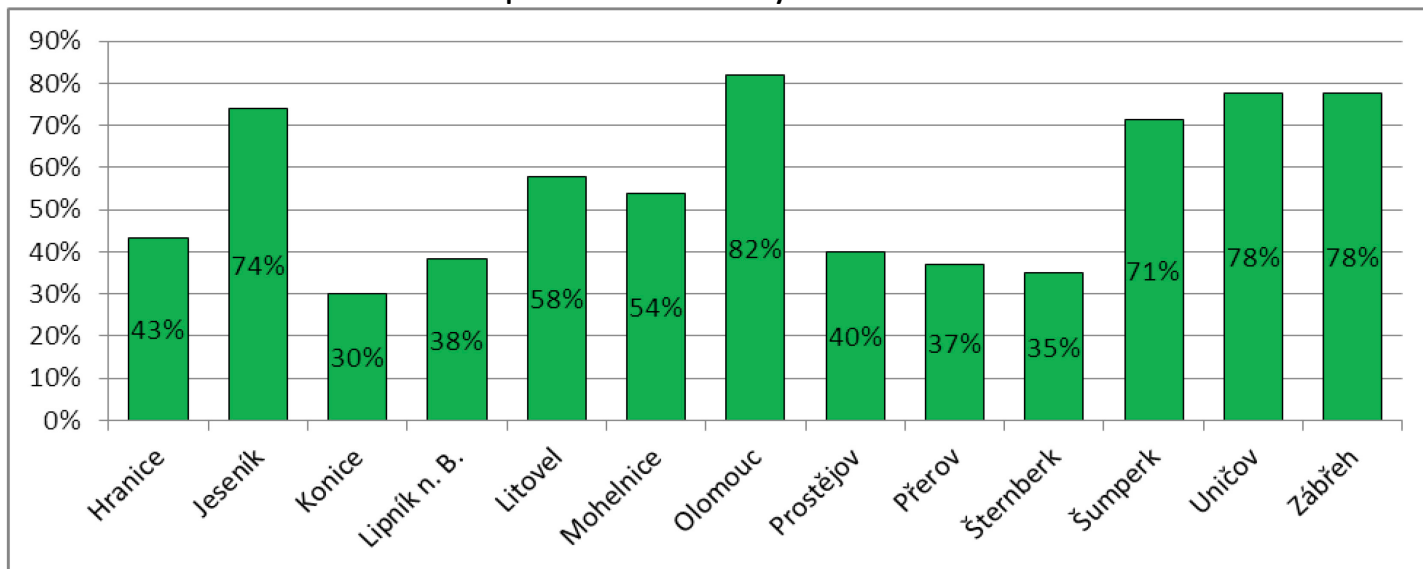
- S: všechny obce nad 1000 obyvatel disponují vodovodním řádem, všechny obce nad 2000 obyvatel disponují kanalizací a plynovodem
- W: vodovodem nedisponuje 15 % obcí v SO ORP Lipníku nad Bečvou, Šumperk a Zábřeh; mobilní vysokorychlostní internet není dostupný mimo urbánní prostor
- O: zvýšení dostupnosti vysokorychlostního internetového připojení; vytvoření technické infrastruktury v obcích
- T: technický stav infrastruktury nebyl zjištěn v rámci analýzy a hrozí riziko významných investic do obnovy; s rozvojem služeb a eGovernmentu hrozí diskriminace obyvatel a podnikatelů z venkova s nízkým pokrytím internetu



Vývoj kapacity mateřských škol



Podíl obcí s ZŠ na celkovém počtu venkovských obcí v SO ORP



Dostupnost MŠ a ZŠ dle velikosti obcí

Velikostní skupiny obcí	mateřské školy		základní školy		
	abs.	podíl	neúplné	úplné	podíl
do 199 obyv.	2	4 %	0	0	0 %
200 až 499 obyv.	54	44 %	17	2	15 %
500 až 999 obyv.	101	94 %	66	12	73 %
1 000 až 1 999 obyv.	76	100 %	29	46	99 %
2 000 až 4 999 obyv.	32	100 %	5	29	100 %



Dostupnost kulturních zařízení, knihovny, hřiště

Velikostní skupiny obcí	bez kult. zařízení		bez knihovny		bez hřiště	
	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.
do 199 obyv.	16	35%	14	30 %	6	13 %
200 až 499 obyv.	20	16%	4	3 %	6	5 %
500 až 999 obyv.	11	10%	1	1 %	0	0 %
1 000 až 1 999 obyv.	10	13%	2	3 %	0	0 %
2 000 až 4 999 obyv.	1	3%	0	0 %	0	0 %

Dostupnost zdravotnických, obchodních a poštovních služeb

Velikostní skupiny obcí	lékař pro děti		lékař pro dosp.		obchod		pošta	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
do 199 obyv.	0	0%	1	2%	33	72%	0	0%
200 až 499 obyv.	6	5%	13	10%	106	85%	19	15%
500 až 999 obyv.	20	19%	37	35%	96	90%	58	54%
1 000 až 1 999 obyv.	46	61%	60	79%	72	95%	72	95%
2 000 až 4 999 obyv.	30	94%	31	97%	32	100%	32	100%



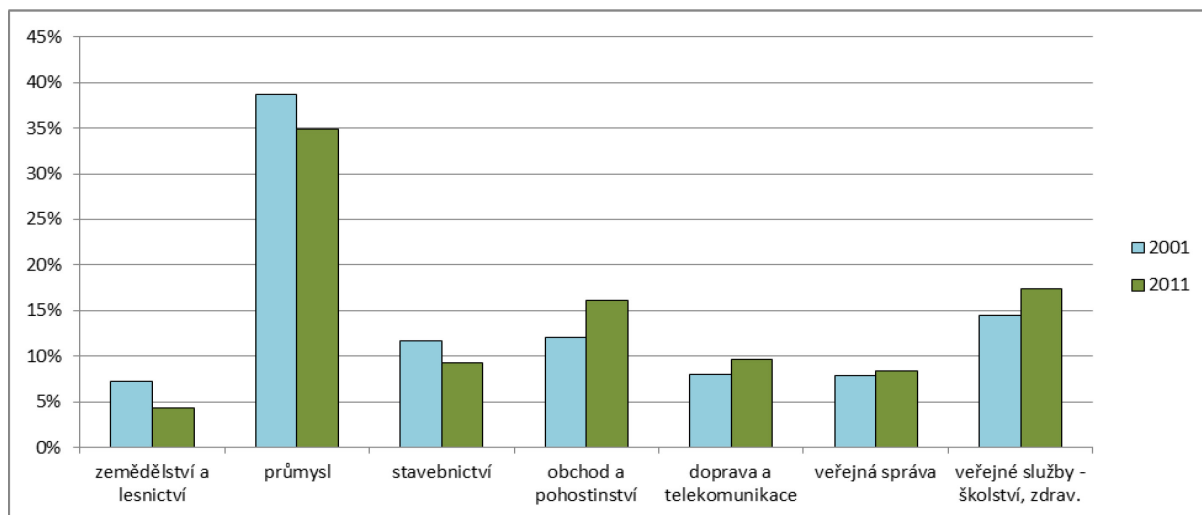
Analytická část Koncepce rozvoje venkova

SWOT analýza kap. Občanská vybavenost(I.4):

- S: mateřské školy se vyskytují v 30 % obcí do 500 obyvatel a ve větších obcích je 97 % dostupnost těchto zařízení; v ORP Olomouc má 95 % obcí mateřskou školu na svém území
- W: ordinace pediatra, dentisty či gynekologa se v obcích do 1000 obyvatel vyskytují jen výjimečně; existují významné území rozdíl v dostupnosti prodejen potravin v jednotlivých ORP
- O: nové koncepty poskytování poštovních a dalších služeb (pošta partner – pošta v knihovně, v obecním úřadě); transformace knihoven, ZŠ a MŠ na multifunkční a kulturní centra obce
- T: zhoršení dostupnosti komerčně nerentabilních služeb (banka, lékař, potraviny)



Srovnání struktury hospodářství Olomouckého kraje



Podniky na venkově

	venkovský prostor		urbánní prostor		Celkem
	abs.	%	abs.	%	
Mikro podnik	24 716	45 %	30 627	55 %	55 343
Malý podnik	946	38 %	1 513	61 %	2 459
Střední podnik	192	29 %	462	70 %	654
Velký podnik	20	22 %	71	78 %	91
Celkem	25 874	44 %	32 673	56 %	58 547



Srovnání struktury hospodářství Olomouckého kraje

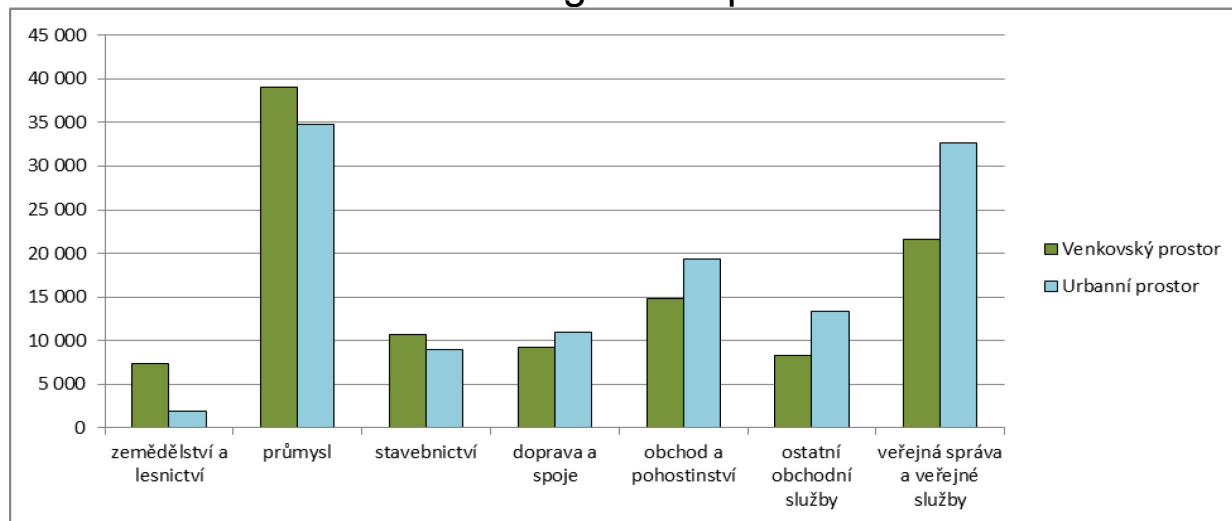
	Venkovský prostor	Urbánní prostor	Celkem v OK
obyvatelé kraje	306 295	322 132	628 427
ekonomicky akt. o. (EAO)	145 826	158 166	303 992
podíl EAO	47,61%	49,10%	48,37%
EAO se zaměstnáním	127 842	140 171	268 013
podíl zaměstnaných EAO	87,67%	88,62%	88,16%

Nezaměstnanost (2011)

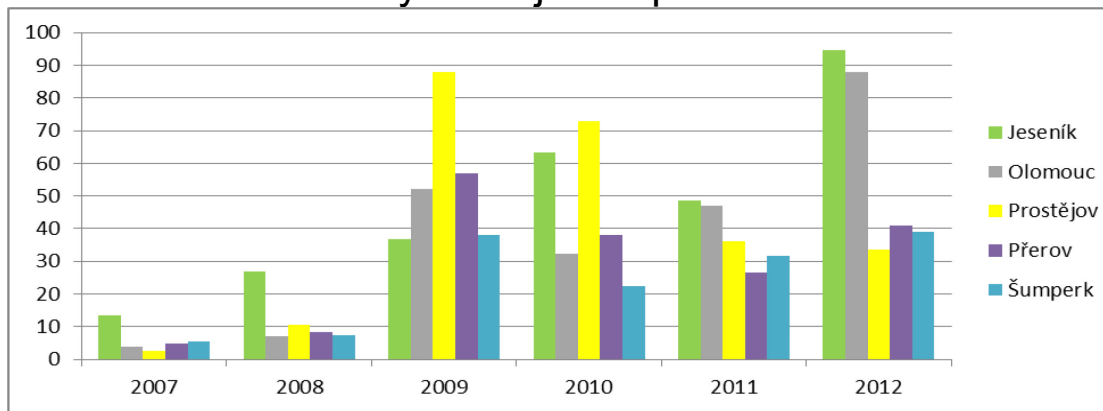
ORP	počet EAO nezaměstnaných	podíl nezaměstnaných na EAO	
Jeseník	2 538	20,1%	☹
Konice	491	14,4%	☹
Mohelnice	406	9,2%	😊
Olomouc	2 888	9,5%	😊
Šternberk	787	16,5%	☹



Počet zaměstnanců dle kategorií hospodářství



Počet nezaměstnaných na jedno pracovní místo



Analytická část Koncepce rozvoje venkova

SWOT analýza kap. Občanská vybavenost(I.4):

- S: hospodářství v Olomouckém kraji prošlo restrukturalizací a rozvojem v sektoru služeb; podnikatelská aktivita v SO ORP Jeseník je přes vysokou nezaměstnanost nejvyšší v kraji
- W: podnikatelská aktivita na venkově je nejmenší v SO ORP Přerov a Zábřeh; na venkově je srovnatelná zaměstnanost ve srovnání s urbánním prostorem (vyjma periferních regionů)
- O: rostoucí poptávka po místní/regionální produkci
- T: pokračování snižování počtu volných pracovních míst ve všech okresech Olomouckého kraje



Děkuji za pozornost

Karel Hošek



Local workshop

Krajský úřad Olomouckého kraje, 9. 6. 2014

