



Příručka pro věcné hodnocení projektových žádostí s hodnotící komisí OP Rybářství 2014-2020

1. Přehled změn

Kapitola	stručný popis změny	stručné zdůvodnění změny	Za správnost zodpovídá	Datum platnosti od

Jedná se o první verzi dokumentu.

2. Používané pojmy

Alokace - Objem finančních prostředků z ESI fondů a zdrojů vnitrostátního spolufinancování určený pro členský stát, cíl, program či jeho součást, rok, případně výzvu.

Cílová hodnota indikátoru - Na úrovni projektů je definována cílová hodnota jako plán indikátoru, k jehož dosažení se žadatel o podporu zavázal vůči poskytovateli podpory včetně data, kdy má být hodnoty dosaženo.

Evropské strukturální a investiční fondy - Fondy EU určené k realizaci Společného strategického rámce: Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR), Evropský sociální fond (ESF), Fond soudržnosti (FS), Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV) a Evropský námořní a rybářský fond (ENRF).

Hodnocení projektů - Část procesu schvalování projektů, která zahrnuje fáze: kontrola formálních náležitostí, hodnocení přijatelnosti, věcné hodnocení a analýza rizik.

Indikátory - Nástroj pro měření cíle/plánu, postupu či dosažených efektů jednotlivých úrovní implementace. Indikátor musí být přesně definován a tvoří jej kód, název, jasná definice, měrná jednotka včetně popisu způsobu měření, zdroj údajů, výchozí, cílová a dosažená hodnota. Pojem „indikátor“ má stejný význam jako jeho český ekvivalent „ukazatel“.

Indikátory výsledku - Indikátory s přímou vazbou na stanovené cíle. Slouží k prokázání, zda bylo cíle projektu / programu dosaženo. Obsahují např. informaci o zpravidla střednědobých změnách v důsledku vytvořených výstupů, např. změnách v chování, změnách výrobních kapacit nebo vývoji produkce u příjemců. Indikátory výsledku charakterizují jevy, které lze vyjadřovat spíše v naturálních (fyzických) jednotkách, nebo v peněžních jednotkách. Indikátory měřící výsledek pomoci (intervencí) jsou důležitým podkladem pro řízení programu po celou dobu jeho implementace.

Indikátory výstupu - Indikátory určené pro sledování a vyhodnocování prováděných opatření a aktivit, které charakterizují konkrétní činnost. Podávají informace o okamžitých výstupech realizace jednotlivých operací/akcí/projektů v rámci programu. Jsou zpravidla vyjadřovány ve fyzikálních jednotkách či počtu kusů (jako např.: délka postavených železničních tratí v km, počet podpořených firem).

Metodický pokyn - Závazný metodický dokument upravující význačné oblasti implementace ESI fondů.

Monitorování - Monitorování je nedílnou součástí jak projektového a programového cyklu, tak i realizace Dohody o partnerství. Cílem monitorování je průběžné sbírání, třídění, agregování, ukládání dat a informací a zjišťování stavu a pokroku v realizaci projektů, operačních programů či Programu rozvoje venkova a Dohody o partnerství a porovnávání získaných informací s výchozími hodnotami a předpokládaným plánem, i po jeho realizaci (např. indikátory výsledků). Monitorování je soustavnou činností, která probíhá během celého trvání projektu / programu / Dohody o partnerství.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



Náklad - V peněžních jednotkách vyjádřená spotřeba ekonomického zdroje, která je obvykle spojená se současným nebo budoucím výdajem peněz. Ve finanční terminologii jde o snížení hodnoty aktiv nebo zvýšení pasiv.

Nezpůsobilé výdaje - Jedná se o výdaje, které nemohou být spolufinancovány z ESI fondů, neboť nejsou v souladu s příslušnými předpisy EU, národními pravidly nebo dalšími pravidly stanovenými příslušným poskytovatelem podpory či podmínkami právního aktu o poskytnutí/převodu podpory.

Podvod - V oblasti výdajů se podvodem rozumí každé úmyslné jednání nebo úmyslné opomenutí týkající se použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných prohlášení, nebo dokladů, které má za následek neoprávněné přisvojení nebo zadržování prostředků ze souhrnného rozpočtu Evropské unie či rozpočtů spravovaných Evropskou unií nebo jejím jménem, neposkytnutí informací v rozporu se zvláštní povinností se stejnými následky, neoprávněného použití těchto prostředků pro jiné účely, než pro které byly původně poskytnuty. V oblasti příjmů pak jde o každé úmyslné jednání nebo opomenutí týkající se použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných údajů nebo dokladů, které má za následek nedovolené snížení prostředků v souhrnném rozpočtu Evropské unie či v rozpočtech spravovaných Evropskou unií nebo jejím jménem, neposkytnutí informací v rozporu se zvláštní povinností se stejnými následky, neoprávněného použití dovozeně získaného prospěchu se stejnými následky.

Poskytnutí podpory - Podpora se považuje za poskytnutou v okamžiku, kdy podnik získá podle právního aktu o poskytnutí/převodu podpory na podporu právní nárok, a to bez ohledu na to, kdy byla podpora danému podniku vyplacena.

Poskytovatel podpory - Ústřední orgán státní správy nebo jiný subjekt určený zákonem, který může na základě zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nebo podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, nebo podle zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů, poskytnout dotaci nebo návratnou finanční pomoc z veřejných zdrojů.

Princip partnerství - V souladu s obecným nařízením zahrnuje úzkou spolupráci mezi orgány veřejné správy na národní, regionální a místní úrovni, hospodářskými a sociálními partnery a dotčenými organizacemi občanské společnosti. Partneři by měli být aktivně zapojeni v celém cyklu programu – v přípravě, provádění, monitorování a hodnocení programu.

Program (Operační program/Program rozvoje venkova) - Základní strategický dokument tematické, finanční a technické povahy pro konkrétní tematickou oblast nebo území, ve kterém jsou popsány konkrétní cíle a priority pro čerpání z EFRR, ESF, FS, EZFRV a ENRF v programovém období 2014–2020, kterých chce členský stát v dané tematické oblasti/prioritě dosáhnout a jakým způsobem, s vazbou na Dohodu o partnerství a strategii Unie. Jedná se o závazný dokument pro řídicí orgán daného programu vůči Evropské komisi.

Projekt - Ucelený soubor aktivit financovaných z operačního programu či Programu rozvoje venkova, které směřují k dosažení předem stanovených a jasně definovaných, měřitelných cílů. Projekt je realizován v určeném časovém horizontu podle zvolené strategie a s daným rozpočtem.

Projekt vytvářející příjmy (dle čl. 61 obecného nařízení) - Projekt, který spadá do působnosti článku 61 obecného nařízení a zahrnuje v sobě účtování poplatků hrazených přímo uživateli (např. za používání infrastruktury, poplatky uživatelů za poskytování služeb nebo prodej nebo pronájem pozemků či budov) s celkovými způsobilými výdaji nad 1 mil. EUR před uplatněním článku 61. Netýká se projektů spolufinancovaných z ESF.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



Projektový partner - Subjekt, který spolu s příjemcem realizuje projekt, a to nikoli na bázi dodavatelsko-odběratelského vztahu. Projektový partner může prostřednictvím příjemce získat část podpory ke krytí jemu vzniklých výdajů projektu.

Příjem - Přírůstek peněžních prostředků nebo peněžních ekvivalentů bez ohledu na účel jejich použití.

Příjemce - Veřejný nebo soukromý subjekt zodpovědný za zahájení, realizaci či udržení operace spolufinancované z ESI fondů, který na základě právního aktu o poskytnutí podpory a při splnění v něm stanovených podmínek předkládá ŘO nebo zprostředkujícímu subjektu nebo platební agentuře žádost o platbu (resp. jednotnou žádost o dotaci) a přijímá nárokováné finanční prostředky z veřejných rozpočtů.

Příspěvek Unie - Souhrnné označení pro zdroje spolufinancování z ESI fondů, tj. Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond, Fond soudržnosti, Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a Evropský námořní a rybářský fond.

Riziko - Riziko je chápáno jako událost, resp. jev, který může svým negativním působením vést k nesplnění nebo pouze k částečnému naplnění hlavního cíle programu a tím ovlivnit schopnost ŘO dosáhnout očekávaného výsledku a tím i naplňování cílů Dohody o partnerství.

Řídicí orgán - Orgán zodpovědný za účelné, efektivní a hospodárné řízení a provádění operačního programu nebo Programu rozvoje venkova v souladu se zásadami řádného finančního řízení. Funkcemi řídicího orgánu operačního programu spolufinancovaného z EFRR, ESF, FS a ENRF může být pověřen celostátní, regionální nebo místní orgán veřejné správy nebo veřejný či soukromý subjekt, v případě Programu rozvoje venkova spolufinancovaného z EZFRV se může jednat o veřejný nebo soukromý subjekt působící na celostátní nebo regionální úrovni nebo samotný členský stát. Řídicí orgán vykonává činnosti v souladu s čl. 125 obecného nařízení, resp. čl. 66 nařízení o EZFRV.

Řízení rizik - Řízení rizik je proces identifikace a vyhodnocování rizik, jejich sledování, přijímání opatření, která vedou k omezení podstupovaných rizik. Řízení rizik v sobě zahrnuje i odpovědnost za podstupovaná rizika a proces neustálého zefektivňování celého systému řízení rizik.

Výdaj - Úbytek peněžních prostředků nebo peněžních ekvivalentů bez ohledu na účel jejich použití.

Výchozí hodnota indikátoru - Hodnota indikátoru naměřená před začátkem realizace projektu / programu. Hodnota se během realizace projektu / programu nemění. V rámci indikátorových soustav pro Evropský fond regionálního rozvoje, Fond soudržnosti, Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a Evropský námořní a rybářský fond je výchozí hodnota indikátoru zohledněna v rámci dosažené hodnoty. Naopak u indikátorů Evropského sociálního fondu je výchozí hodnota chápána jako referenční resp. srovnávací, slouží pouze jako podklad při stanovování cílových hodnot a nedochází k jejímu započítávání do cílové ani dosažené hodnoty. Pro přehlednost a správnou interpretaci musí být v rámci programů referenční hodnoty vždy řádně označeny. U statistických indikátorů může dojít ke změně výchozí hodnoty v případě, že se změní metodika jejich výpočtu a zpětně jsou dopočítávány časové řady.

Výzva - Aktivita řídicích orgánů či zprostředkujících subjektů operačních programů či Programu rozvoje venkova vyzývající potenciální žadatele k podání žádostí o podporu podle předem stanovených podmínek. Žádosti o podporu jsou přijímány ve výzvu stanoveném období.

Způsobilý výdaj - Výdaj vynaložený na stanovený účel a v rámci období stanoveného v právním aktu o poskytnutí/převodu podpory, které jsou v souladu s příslušnými předpisy EU a ČR, příslušným metodickým pokynem MMR-NOK a dalšími pravidly stanovenými řídicím orgánem pro daný operační program.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



Žadatel - Konkrétní subjekt ze skupiny oprávněných žadatelů, který podal žádost o podporu. Žadatel přestává být žadatelem v okamžiku, kdy se stane příjemcem, nebo když je jeho žádost o podporu vyloučena z procesu schvalování operací.

3. Úvod

Proces hodnocení projektů, předkládaných v rámci jednotlivých výzev Operačního programu Rybářství 2014 – 2020 (dále jen „OP Rybářství“), se řídí závaznými Pravidly pro žadatele a příjemce a dále touto příručkou, která tato pravidla dále rozpracovává. Příručka pro hodnotící komisi OP Rybářství (dále jen „příručka“) přináší informace hodnotitelům o postupu při věcném hodnocení projektů, definuje a vysvětluje jednotlivá kritéria. Věcné hodnocení projektů je prováděno na základě posuzování žádosti ve vztahu ke kritériím věcného hodnocení, která jsou stanovena pro celý OP a schvalována Monitorovacím výborem OP Rybářství.

Za řízení procesu věcného hodnocení předložených žádostí o podporu zodpovídá vždy Řídicí orgán OP Rybářství (dále jen ŘO), za provedení jednotlivých částí v rámci delegovaných pravomocí Zprostředkující subjekt (dále jen „ZS“) Státní zemědělský intervenční fond (dále jen „SZIF“). ŘO je rovněž povinen vydat doplňující informace k dané výzvě, pokud je to nezbytné pro řádné hodnocení projektů (např. k objasnění cílů výzvy apod.). S těmito informacemi musí být seznámeni také hodnotitelé projektů.

Věcné hodnocení žádostí je prováděno dvěma hodnotiteli SZIF, kdy v případě neshody rozhoduje arbitr a dále nezávisle členy hodnotící komise a zasedáním Hodnotící komise. Jednotlivým hodnotitelům, náleží za zpracování věcného hodnocení žádosti a zasedání Hodnotící komise odměna, jejíž výše a podmínky stanovující zpracování hodnocení jsou uvedeny ve Statutu hodnotící komise¹.

4. Databáze hodnotitelů

Hodnotitelé jsou evidováni v Databázi hodnotitelů OP Rybářství. O vyřazení hodnotitele z databáze rozhoduje ředitel ŘO OP Rybářství na základě ratingu hodnotitele. Pouze ti hodnotitelé, kteří absolvovali specifické školení, jsou zařazeni do skupiny hodnotitelů, mezi které jsou žádosti o podporu z dané výzvy přidělovány k provedení věcného hodnocení. Žádosti jsou přiřazeny všem členům hodnotící komise.

5. Školení a rating hodnotitele

Hodnotitelé budou proškoleni na jednotlivá opatření OP Rybářství 2014 – 2020, která budou hodnotit. MZe může také jednotlivým hodnotitelům stanovovat tzv. rating hodnotitele (ohodnocení za jeho práci), který bude vyjádřen číslem 1 – 5., přičemž ohodnocení 1 je nejméně dobré hodnocení (např. hodnotitel nedodává hodnocení ve stanovených termínech, neomluví se z jednání hodnotící komise) a 5 je nejlepší (dodržování stanovených termínů, apod.). MZe může na určitá opatření stanovit, že požaduje hodnotitele ze své databáze, např. pouze s ratingem 3 a vyšším.

¹ Každý člen Hodnotící komise je povinen řídit se Statutem, Jednacím řádem a Etickým kodexem Hodnotící komise.



6. Podmínka nestrannosti a mlčenlivosti

Všichni členové hodnotící komise (dále také „Komise“) musí před zahájením věcného hodnocení podepsat prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti (Příloha č. 4) o věcech, o nichž se dověděli v souvislosti s výkonem své funkce. Toto prohlášení podepisuje hodnotitel, Hodnotitelé jsou povinni seznámit se s Etickým kodexem (Příloha č. 5) a při své práci jej dodržovat.

7. Popis činností

Jednání hodnotící komise svolává a vede tajemník, nebo jeho zástupce. Tajemník a jeho zástupce mají v hodnotící komisi pouze poradní hlas.

Hodnotitelé jsou evidováni v Databázi hodnotitelů.

Na každém zasedání Komise zvolí členové svého předsedu pro dané zasedání.

Každý člen Komise obdrží zpravidla 30 pracovních dnů před zasedáním Komise formulář čestného prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti, Etický kodex a dále seznam žadatelů a partnerů včetně IČ a posoudí, zda není vůči těmto subjektům ve střetu zájmů.²

Do 5 pracovních dnů (počínaje dnem následujícím po doručení) zašle člen Komise tajemníkovi naskenované podepsané prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti. Pokud hodnotitel zjistí, že je vůči některému ze subjektů ve střetu zájmů, oznámí to ve stejné lhůtě tajemníkovi. Lhůtu lze ve výjimečných případech po dohodě se tajemníkem prodloužit.

Originál podepsaného prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti odevzdá každý člen Komise před zahájením zasedání do rukou tajemníka. Ten z hodnotitelů, který je k určitému projektu ve střetu zájmů projekt nehodnotí a dále před hlasováním a hodnocením Komise o tomto projektu opustí místnost a hodnocení ani hlasování k tomuto projektu se neúčastní.

Zpravidla 20 pracovních dnů před zasedáním Komise rozešle tajemník členům Komise, kteří zaslali podepsaná prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti řádně podané Žádosti o podporu pouze s nezřetelným identifikačním údajem žadatele, tj. označených šifrou, případně další relevantní materiály pro hodnocení.

Každé hodnocení hodnotitelů musí být ŘO OP Rybářství po jeho dodání ze strany hodnotitele zkontrolováno. V případě, že nebudou splněny všechny náležitosti hodnocení, musí být hodnotitel vyzván k opravě svého hodnocení. Opravu je povinen provést do lhůty, stanovené tajemníkem.

Při vlastním zasedání Komise k hodnocení jednotlivých Žádostí o podporu, vychází Komise z posouzení Žádostí o podporu jednotlivými členy Komise.

O přiděleném počtu bodů jednotlivým hodnotícím kritériím Komise rozhodne na podkladě konsenzu všech členů. Pokud dosažení konsenzu není možné, Komise o přidělení bodů jednotlivým kritériím hlasuje. Rozhodující pro počet přidělených bodů je prostá většina hlasů přítomných. Pokud ani potom nedojde k jednoznačnému stanovení počtu přidělených bodů, rozhodující je hlas předsedajícího. Ke každému kritériu napíše Komise zdůvodnění svého hodnocení.

²Člen Komise nesmí být ve střetu zájmů (např. personální, rodinné, majetkové či jiné propojení s žadatelem nebo partnerem) a nesmí být prokazatelně ovlivněn žadatelem, nebo jinou osobou jednající v zájmu žadatele.



Hlasování provádějí členové Komise veřejně zvednutím ruky. Ze zápisu z jednání musí být zřejmé, kdo a jak hlasoval.

Všechny materiály, které byly předmětem jednání Komise, nebo tvoří výstupy z těchto jednání, dále zpracuje a archivuje tajemník Komise.

Tajemník elektronickou cestou (prostřednictvím DMS do datové schránky) informuje CP SZIF – ředitele příslušného odboru o závěrech jednání Komise (počtu přidělených bodů včetně zdůvodnění, v případě hodnocení Technické zprávy stanovisko hodnotitelů, zda byl naplněn účel projektu). Hodnocení Technické zprávy bude odesláno prostřednictvím Portálu farmáře také žadateli.

Do 15 pracovních dnů ode dne zasedání Komise zveřejní na internetových stránkách MZe výsledky hodnocení projektů Komise a zveřejní Zápis z jednání Komise. Před zveřejněním budou ze zápisu vyjmuta jména účastníků, přítomných na zasedání hodnotící komise. Zveřejněno bude, kolik členů hlasovalo pro, kolik proti a kolik se zdrželo hlasování.

Za účast na zasedání hodnotící komise, případně za jednotlivá hodnocení, bude uhrazena částka v souladu s uzavřenou dohodou. Za hodnocení jedné Technické zprávy, předkládané se Žádostí o platbu po ukončení projektu bude uhrazena částka v souladu s uzavřenou dohodou.

8. Hodnocení Technické zprávy

Technická zpráva je zasílána se Žádostí o platbu u projektů v opatření 2.1. Inovace po ukončení projektu. Je hodnocena dvěma hodnotiteli, v případě neshody třetím hodnotitelem, tzv. arbitrem.³ Zprávu nelze doplňovat – možnost doplňování zprávy není uvedena v Pravidlech pro žadatele a příjemce.

Při hodnocení Technické zprávy je čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti zasláno současně s Technickou zprávou projektu, případně dalšími relevantními přílohami. Originál podepsaného čestného prohlášení doručí člen hodnotící komise tajemníkovi nejpozději s hodnocením Technické zprávy projektu. Pokud hodnotitel zjistí, že je vůči některému ze subjektů ve střetu zájmů, oznámí to do 5 pracovních dnů tajemníkovi a Technickou zprávu nehodnotí. Tajemník obratem osloví následujícího hodnotitele, člena Komise, který je další v pořadí.

Pořadí hodnotitelů Technické zprávy je seřazeno sestupně od hodnotitele s největším počtem bodů po hodnotitele s nejnižším počtem bodů. Určitý počet bodů obdržel každý hodnotitel při výběrovém řízení dle umístění v tomto výběrovém řízení na hodnotitele projektů. V případě, že by měli hodnotitele stejný počet bodů, budou seřazeny podle abecedy. Po vyčerpání všech osob se pokračuje opět od prvního člena Komise (princip rotace). Technické zprávy jsou tedy přiřazovány tímto způsobem: první technická zpráva je odeslána 1. a 2. členu Komise, druhá Technická zpráva je odeslána 3. a 4. členu atd.

V případě, že by vyšlo pořadí tak, že by měla stejná osoba hodnotit stejnou Technickou zprávu, nebo již předem oznámila podjatost, tajemník osloví dalšího člena Komise tak, aby nikdy jednu Technickou zprávu nehodnotily stejné osoby.

³ Osnova kvalitativního posouzení Technické zprávy projektu je Přílohou č. 7



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



Materiály k hodnocení musí být členům Komise odeslány do 5 pracovních dnů ode dne, kdy tajemník Technické zprávy obdržel.

Určení členové provedou hodnocení Technické zprávy do 15 pracovních dnů. Spolu s provedeným hodnocením zašlou originál podepsaného čestného prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti tajemníkovi Komise.

Pokud oba hodnotitelé dojdou k závěru, že cíle projektu byly naplněny, výsledek hodnocení bude předán tajemníkem elektronicky CP SZIF - řediteli příslušného odboru k dokončení administrace a kontroly Žádosti o platbu.

Pokud oba hodnotitelé dojdou k závěru, že cíle projektu naplněny nebyly, je tajemníkem tato informace elektronicky předána CP SZIF - řediteli příslušného odboru a bude ukončena administrace projektu.

V případě, že se hodnotitelé neshodnou, tzn. jeden vyhodnotí, že cíle projektu naplněny nebyly a druhý bude opačného názoru, postoupí tajemník Technickou zprávu tzv. arbitrovi, jímž je další člen Komise v pořadí. Podklady včetně čestného prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti jsou tajemníkem odeslány arbitrovi do 5 pracovních dnů od obdržení stanovisek obou hodnotitelů.

Arbitr, tj. třetí hodnotitel, zpracuje do 10 pracovních dnů znovu nezávisle celé hodnocení, aniž by se seznámil se závěry předchozích hodnocení. Toto hodnocení je rozhodující. Pokud arbitr dojde k závěru, že cíle projektu byly naplněny, bude tato informace předána tajemníkem elektronickou cestou CP SZIF - řediteli příslušného odboru k dokončení administrace a kontroly Žádosti o platbu. Pokud dojde k závěru, že cíle projektu nebyly naplněny, bude tato informace předána tajemníkem elektronickou cestou CP SZIF - řediteli příslušného odboru a dále bude ukončena administrace projektu.

Tajemník zpracovává, eviduje a archivuje záznamy o obdržení Technických zprávách a jejich přiřazení členům Komise podle pořadí, o obdržení hodnocení včetně originálů čestných prohlášení. V případě, že je zjištěn střet zájmů nebo člen Komise sdělí, že nemůže v určené době hodnocení Technické zprávy zpracovat, neprodleně elektronickou cestou informuje tajemníka, který předá veškeré materiály potřebné pro hodnocení Technické zprávy dalšímu členovi Komise v pořadí.

Za hodnocení jedné Technické zprávy, předkládané se Žádostí o platbu po ukončení projektu bude uhrazena odměna dle uzavřené dohody s hodnotitelem.

Procedura elektronického projednávání formou per rolam

Pokud si členové hodnotící komise vyžádají hodnocení nezávislého experta, nebo doplňující informace od žadatele, bez kterých by došlo k udělení eliminačního kritéria, tyto informace vyžádá od žadatele tajemník a zašle je všem členům hodnotící komise, kteří byli na jednání přítomni. V tomto případě je komise oprávněna použít proceduru elektronického projednávání formou per rolam.

Tajemník zašle členům hodnotící komise, kteří se účastnili zasedání dokumenty, zaslané žadatelem o podporu, nebo nezávislým expertem. Členové hodnotící komise provedou



hodnocení dotčeného eliminačního kritéria ve lhůtě, určené tajemníkem a zašlou své rozhodnutí, opatřené elektronickým podpisem tajemníkovi. Rozhodnutí každého člena hodnotící komise je považováno za jeden hlas. Rozhodující pro udělení kladného nebo záporného hodnocení kritéria je nadpoloviční většina zaslaných hlasů. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy hodnotící komise. Tajemník upraví hodnocení dotčeného eliminačního kritéria v hodnotícím listu projektu a všechny dokumenty archivuje.

9. Povinná součinnost hodnotitele v rámci přezkumného řízení

V případě, že ŘO na základě procesů probíhajících v návaznosti na přijatou žádost o přezkum negativního výsledku žádosti o podporu usoudí, že žádost o přezkum se vztahuje k situaci, kdy ve věcném hodnocení došlo k nedodržení metodiky stanovené Příručkou pro hodnotitele nebo je nutné vyjádření hodnotitele, je hodnotitel, u kterého bude shledáno toto pochybení nebo je nutné vyjádření, vyzván k vyjádření ke spornému bodu ještě před konáním přezkumné komise.

Na poskytnutí vyjádření má hodnotitel ve výzvě stanovenou lhůtu (zpravidla 5 pracovních dní). Hodnotitel nevyhotovuje novou verzi hodnocení, pouze poskytne vysvětlení ke svému názoru obsaženému v dříve podaném věcném hodnocení.

V případě, kdy věcné hodnocení prováděla hodnotící komise, je toto stanovisko vyžádáno u předsedy této hodnotící komise.

Za stanovisko, jehož potřebu si vyžádala žádost o přezkum, není hodnotitelům poskytována žádná samostatná odměna, tento úkon z hlediska odměňování patří do vyhotovení věcného hodnocení jako takového.

10. Věcné hodnocení projektů

Hodnotící list

Hodnotící list obsahuje jednotlivá kritéria dle aktuálního znění výzvy pro předkládání projektů. Tento hodnotící list je zpracován v jednom z nástrojů Office (word, excel).

11. Kritéria pro věcné hodnocení projektů

Hodnotící kritéria projektu jsou stanovena tak, aby respektovala jednotlivé aspekty kvality projektů, které jsou definovány metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj⁴. Jedná se celkem o 6 aspektů hodnocení projektů:

- účelnost projektu
- potřebnost projektu
- efektivnost projektu

⁴ Kapitola 8.2.2.1 Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020



- hospodárnost projektu
- proveditelnost projektu
- soulad s horizontálními principy

11.1. Podrobný popis kritérií a způsobu hodnocení opatření 2.1.

Účelnost projektu

Popis aspektu

Účelnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada účelnosti, která je jednou ze zásad řádného finančního řízení. Účelem hodnocení účelnosti projektu je zajistit, aby výsledky projektů přispívaly cílům programu, respektive opatření a záměru, kterých má být prostřednictvím dané výzvy dosaženo.

V rámci Priority 2 a opatření 2.1. jsou stanoveny následující cíle:

- Zvýšení konkurenceschopnosti akvakultury v produkční i zpracovatelské oblasti stimulací vývoje a aplikací inovací a zaváděním nových nebo zdokonalených produktů nebo procesů

Hodnotící kritéria

Aspekt účelnosti projektu je primárně promítnut do fáze kontroly přijatelnosti projektu (hodnocení souladu projektu s podmínkami výzvy) a do hodnocení rozpočtu projektů, kdy je prováděna kontrola výdajů v rámci jednotlivých položek rozpočtu a jejich souladu se zaměřením výzvy.

Při hodnocení účelnosti projektu v rámci kontroly rozpočtu projektu a kontroly přijatelnosti projektu budou hodnotitelé vycházet z údajů uvedených v Žádosti o podporu a povinných a nepovinných přílohách⁵.

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Kapitola	Popis
Název kritéria	Soulad projektu s cíli a podporovanými aktivitami Opatření 2.1.
Přiřazení funkce	vylučovací kritérium
Popis hodnocení	Cílem tohoto kritéria je identifikace těch projektů, které svojí náplní nepřispívají k naplnění cílů opatření 2.1. specifikovaných ve výzvě, do které byl předložen, a Pravidlech. V rámci tohoto kritéria bude posuzováno, zda projekt je v souladu s těmito cíli.
Informace o způsobu hodnocení	• Hodnotitel na základě rozpočtu projektu, popisovaných aktivit projektu a jejich návaznosti na předchozí a připravované projekty zodpoví otázku: „Je projekt svým zaměřením v souladu s cílem a alespoň jednou podporovanou aktivitou Opatření 2.1.: Podporované cíle: - Zvýšení konkurenceschopnosti akvakultury v produkční i zpracovatelské oblasti stimulací vývoje a aplikací inovací a zavádění nových nebo zdokonalených produktů nebo procesů

⁵ Žádost o podporu, přílohy rozpočtu



Kapitola	Popis
	Podporované aktivity: - rozvíjení akvakulturních hospodářství, technických, vědeckých nebo organizačních znalostí, které zejména snižují dopad na životní prostředí, podporují udržitelné využívání zdrojů v akvakultuře, zlepšují životní podmínky zvířat nebo usnadňují nové udržitelné metody produkce - vyvíjení nebo uvádění nových akvakulturních druhů s dobrým tržním potenciálem na trh, nových nebo podstatně zdokonalených postupů a nových nebo zdokonalených řídicích a organizačních systémů - zkoumání technické nebo ekonomické proveditelnosti inovativních produktů nebo procesů • 1: odpověď ANO – projekt je dále hodnocen • 2: odpověď NE – projekt je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace, žadatel bude o této skutečnosti informován
Hlavní zdroj informací	• Žádost o podporu • rozpočet projektu

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Stupeň novosti procesu nebo produktu ve vztahu k trhu
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení stupně inovace hodnotící komisí, který projekt do podniku akvakultury přinese. Je hodnocen stupeň novosti produktu a procesu, který je vytvořen projektem, na trhu (úroveň Evropské unie, regionu střední Evropy, České republiky, pro firmu žadatele).
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 30 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – pro projekty bez inovace • 10 bodů – pro projekty s inovací pro úroveň podniku • 20 bodů – pro projekty s inovací pro úroveň ČR • 30 bodů – pro projekty s inovací s přesahem ČR Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní zdroj informací	• Žádost o podporu

Kapitola	Popis
Název kritéria	Návaznost na pilotní projekty
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je zhodnocení hodnotící komisí návaznosti předloženého projektu na pilotní testování, či dříve provedené projekty (nejen žadatelem). V rámci hodnocení je posuzováno, zda projekt navazuje na již uskutečněné výsledky pilotního testování – opatření



Kapitola	Popis
	3.4 nebo opatření 3.1b) v OPR 2007 – 2013.
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – pro projekty, které opakují již provedené projekty v rámci pilotního testování v opatření 3.4 nebo v opatření 3.1b) v OPR 2007 – 2013 • 1 bod – pro projekty, které navazují okrajově na alespoň jeden již provedený projekt v rámci pilotního testování v opatření 3.4 nebo v opatření 3.1b) v OPR 2007 – 2013 • 10 bodů – pro projekty, které maximálně rozvíjejí a využívají výstupy již provedených projektů v rámci pilotního testování v opatření 3.4 nebo v opatření 3.1b) v OPR 2007 – 2013 Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní zdroj informací	• Žádost o podporu

Kapitola	Popis
Název kritéria	Reakce projektu na situaci na trhu
Přiřazení funkce	hodnotící/kombinované kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení hodnotící komisí je zvýhodnění těch projektů, které jsou zaměřeny na inovace využívající vysoce progresivní technologie nebo organizační a procesní postupy. Je hodnoceno, zda projekt žadatelem umožní vytvořit nový produkt nebo proces, který povede k otevření nových trhů případně, zda se jedná o pasivní reakci na trh, která bude obsluhovat stávající tržní segment.
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – pasivní reakce na situaci na trhu, projekt bude obsluhovat stávající tržní segment • 10 bodů – projekty, které otvírají nové trhy a zavádějí nový nebo inovovaný produkt nebo proces
Hlavní zdroj informací	• Žádost o podporu

Potřebnost projektu

Popis aspektu

Potřebnost projektu vyjadřuje relevanci projektu (cílů projektu) k aktuální situaci na daném území, příp. věcné oblasti.

Hodnotící kritéria

Potřebnost projektu je hodnocena pomocí kritéria, které posuzuje jak potřebnost projektu pro samotného žadatele, tak i potřebnost projektu s ohledem na OP Rybářství 2014 - 2020, a to v rámci kontroly přijatelnosti projektu.



Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Kapitola	Popis
Název kritéria	Projekt je realizován v problémovém regionu ⁶
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení potřebnosti projektu z pohledu regionálního dopadu na slabé regiony. Projekt je realizován, nebo aspoň jeho část v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
Informace o způsobu hodnocení	1: ano, projekt nebo jeho část je realizován v problémovém regionu – 5 bodů 2: ne, projekt není realizován v problémovém regionu – 0 bodů
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu, Pravidla pro žadatele a příjemce

Kritéria zpracovávaná Hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Komplexnost projektu
Přiřazení funkce	hodnotící/kombinované kritérium
Popis hodnocení	Hodnotící komisí je hodnocena míra komplexnosti projektu, tj. zda je v rámci projektu řešeno: - rozvíjení akvakulturních hospodářství, technických, vědeckých nebo organizačních znalostí, které zejména snižují dopad na životní prostředí, podporují udržitelné využívání zdrojů v akvakultuře, zlepšují životní podmínky zvířat nebo usnadňují nové udržitelné metody produkce - vyvíjení nebo uvádění nových akvakulturních druhů s dobrým tržním potenciálem na trh, nových nebo podstatně zdokonalených postupů a nových nebo zdokonalených řídicích a organizačních systémů - zkoumání technické nebo ekonomické proveditelnosti inovativních produktů nebo procesů
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotící komise v rámci hodnocení přihledne k rozsahu projektu, zda zasahuje do více oblastí uvedených výše a dle toho přiřadí body. Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 0 bodů – projekty, které řeší pouze dílčí oblasti 10 bodů – komplexní projekty pokrývající všechny jmenované oblasti
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu

V případě, že v rámci hodnotících kritérií „Reakce projektu na situaci na trhu“ a „Komplexnost projektu“, bude projekt v součtu obou kritérií hodnocen 0 body, projekt je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.

⁶ Pokud si bude žadatel o podporu nárokovat body za toto hodnotící kritérium, nemůže v průběhu realizace projektu změnit region Hlášením o změně. Projekt či jeho část musí být realizován v problémovém regionu.



Efektivnost projektu

Popis aspektu

Aspekt Efektivnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada efektivnosti (resp. účinnosti). Vyjadřuje poměr, v jakém jsou vstupy převedeny na výstupy a výsledky. Jedná se tak o vyhodnocení (poměr) vynaložených prostředků vůči stanoveným cílům intervence.

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Kapitola	Popis
Název kritéria	Postavení žadatele na trhu
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je výběr projektů těch žadatelů, kteří mají vysoký potenciál dosažení výstupů a výsledků (definovaných OP Rybářství 2014 – 2020 pro opatření 2.1.) a posílení pozice na trhu (posílení konkurenceschopnosti) vyjádřené prostřednictvím vybraných finančních kritérií.
Informace o způsobu hodnocení	1: žadatel plní 3 ze 3 kritérií⁷ – 5 bodů 2: žadatel plní 1 nebo 2 ze 3 kritérií – 2 body 3: žadatel plní 0 ze 3 kritérií – 0 bodů
Hlavní zdroj informací	příloha Žádosti o podporu

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná Hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Posouzení efektivnosti projektu
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	V rámci tohoto kritéria je hodnotící komisí posuzováno, zda je projekt efektivní a celkové prostředky jsou efektivně vynaloženy.
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 20 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 0 bodů – pro projekty, které nejsou efektivní 10 bodů – pro projekty efektivní s výhradami 20 bodů – pro projekty efektivní bez výhrad Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu

⁷ Hodnocená kritéria:

- 1) V posledních 3 letech dochází alespoň ve dvou letech ke zvýšení Tržeb za prodej živých ryb vlastní výroby/Příjmů za prodej živých ryb.
- 2) V posledních 3 letech dochází alespoň ve dvou letech ke zvýšení Tržeb za prodej výrobků z ryb/Příjmů za prodej výrobků z ryb.
- 3) V posledních 3 letech dochází alespoň ve dvou letech ke zvýšení Tržeb za prodej raných vývojových stádií ryb/Příjmů za prodej vývojových stádií ryb.



Hospodárnost projektu

Popis aspektu

Hospodárnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada hospodárnosti, která je jednou ze zásad řádného finančního řízení a je definována ve finančním nařízení a v zákoně č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Účelem hospodárnosti projektu je posoudit předpokládanou cenu zdrojů použitých pro realizaci rozpočtu (cenu pořizovaných technologií/zařízení případně jejich částí).

Hodnotící kritéria

Aspekt hospodárnosti projektu je promítnut v průběhu hodnocení rozpočtu projektů, kdy je prováděna kontrola výdajů v rámci jednotlivých položek rozpočtu a jejich souladu se zaměřením výzvy. Při hodnocení hospodárnosti projektu v rámci kontroly rozpočtu projektu budou hodnotitelé vycházet z údajů uvedených v Žádosti o podporu a povinných přílohách⁸.

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Nejsou stanovena.

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná Hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Posouzení hospodárnosti projektu
Přiřazení funkce	vylučovací kritérium
Popis hodnocení	V rámci tohoto kritéria je hodnotící komisí posuzováno, zda při přípravě Žádosti o podporu rozpočet projektu byl nastaven jako hospodárný, respektive, zda hospodárnost projektu lze potvrdit nezávislým expertem.
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotící komise na základě posouzení Žádosti o podporu vyhodnotí, zda projekt lze považovat za hospodárný. • 1: projekt je hospodárný – projekt je dále hodnocen • 2: projekt není hospodárný – projektu budou sníženy nehospodárné výdaje
Hlavní zdroj informací	• Žádost o podporu

Proveditelnost projektu

Popis aspektu

Proveditelnost projektu vyjadřuje schopnost žadatele projekt prostřednictvím řešení uvedeného v Žádosti o podporu úspěšně realizovat a udržet. Účelem hodnocení proveditelnosti projektu je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt prostřednictvím řešení uvedeného v Žádosti o podporu úspěšně realizovat a udržet.

⁸ Žádost o podporu, finanční analýza zpracovaná v IS SZIF, přílohy rozpočtu (stavební rozpočet)



Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Nejsou stanovena.

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná Hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Spolupráce s výzkumnou organizací
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení tohoto kritéria je posoudit hodnotící komisí, zda má žadatel zkušenost se spoluprací s výzkumnými organizacemi ⁹ . Zkušenost je primárně hodnocena v přímé vazbě na žadatele, tj. nejsou brány v úvahu např. zkušenosti spřízněných společností.
Informace o způsobu hodnocení	Škála hodnocení: • 0 bodů – pro projekty, kde žadatel nemá zkušenosti • 5 bodů – pro projekty, kde má žadatel velké zkušenosti
Hlavní zdroj informací	• Žádost o podporu, smlouva, dohoda, fakturační či jiné doklady potvrzující realizaci předchozí spolupráce

Kapitola	Popis
Název kritéria	Posouzení proveditelnosti projektu
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	V rámci tohoto kritéria je hodnotící komisí posuzováno, zda je projekt proveditelný.
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – pro projekty, které nejsou proveditelné • 10 bodů – pro projekty proveditelné bez výhrad Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní zdroj informací	• Žádost o podporu

Soulad s horizontálními principy

Popis aspektu

Horizontální principy zahrnují principy podpory rovnosti žen a mužů, nediskriminace a trvale udržitelného rozvoje.

Hodnotící kritéria

V rámci hodnocení Žádostí o podporu (projektů) je soulad s horizontálními principy posuzován v rámci kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí, kdy žádný projekt nesmí být v rozporu s horizontálními principy, viz kapitola 1.2. Obecná kritéria přijatelnosti. Vzhledem

⁹ veřejné nebo soukromé vědecké subjekty, které jsou uznány v ČR



k zaměření opatření nejsou v rámci hodnocení posuzovány horizontální principy podpora rovnosti žen a mužů a nediskriminace nad rámec obecných kritérií přijatelnosti (Projekt nemá prokazatelně negativní vliv na žádný z horizontálních principů – podpora rovnosti žen a mužů, nediskriminace a trvale udržitelný rozvoj).

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Nejsou stanovena.

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná Hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Příspěvní k trvale udržitelnému rozvoji
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení hodnotící komisí, zda pořízené technologie / aktivity přispívají k trvale udržitelnému rozvoji, zejména pak k snižování negativních dopadů na životní prostředí. V rámci hodnocení je posuzováno, zda v projektu budou pořizovány technologie / realizovány aktivity, které jsou obsaženy v číselníku způsobilých výdajů, které mají zároveň potenciál snížit negativní dopady na životní prostředí
Informace způsobu hodnocení	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – pro projekty s negativním dopadem • 10 bodů – pro projekty s výrazně pozitivním dopadem na udržitelný rozvoj Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.

11.2. Podrobný popis kritérií a způsobu hodnocení opatření 2.4. Recirkulační zařízení a průtočné systémy s dočišťováním včetně líhni

Hodnocení zpracovávané hodnotící komisí

Členové hodnotící komise zpracovávají individuálně hodnocení projektů samostatně na základě materiálů poskytnutých Řídícím orgánem OP Rybářství 2014 – 2020 v elektronické podobě bez zřetelných identifikačních údajů žadatele (projekt je tajemníkem Komise označen šifrou). Komise na podkladě předchozího hodnocení projektů jednotlivými členy Komise přidělí ke každému bodovacímu kritériu příslušný počet bodů. O přiděleném počtu bodů jednotlivým bodovacím kritériím Komise rozhodne na podkladě konsensu všech členů. V případě neshody Komise o přidělení bodů jednotlivým kritériím hlasuje, rozhodující pro počet přidělených bodů je prostá většina hlasů. Pokud ani potom nedorazí k jednoznačnému stanovení počtu přidělených bodů, rozhodne se o jejich počtu novým kolem hlasování, již pouze mezi bodovacími kritérii, u kterých nedorazilo v předchozím kole hlasování k jednoznačnému stanovení počtu bodů.

Bodové hodnocení zpracovávané hodnotící komisí je zasláno SZIF, který sestaví součtem bodového hodnocení zpracované SZIF a hodnotící komisí výsledné bodové hodnocení



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



projektu. Takto stanovené výsledné hodnocení bodové hodnocení projektů bude klíčovým vstupem pro provedení výběru projektů.

V případě shodného počtu bodů je rozhodným ukazatelem pro sestavování pořadníku Žádostí o podporu v jednotlivých záměrech vypočtený koeficient. Projekty se v případě shodného počtu bodů rozřazují dle výše dosaženého koeficientu v sestupné řadě.

Výpočet koeficientu (matematicky zaokrouhleného na 5 desetinných míst):

celková výše příjmů (výnosů) z rybářství¹⁰ / součet částek dotací ve vydaných Rozhodnutích o poskytnutí dotace na projekty, registrované v prioritní ose 2 OP Rybářství 2007 – 2013.

(údaje o výši příjmů/výnosů z rybářství a vydaných Rozhodnutích jsou uváděny v tis. Kč)

V případě, že žadateli dosud na opatření v prioritní ose 2 nebylo v průběhu implementace OP Rybářství 2007 – 2013 vydáno žádné Rozhodnutí o poskytnutí dotace, uvede se jako součet částek dotací ve vydaných Rozhodnutích o poskytnutí dotace na projekty, registrované v prioritní ose 2 OP Rybářství 2007 – 2013 do vzorce pro výpočet koeficientu hodnota 1.

U subjektu, který registruje více projektů, je v případě shodného koeficientu rozhodným ukazatelem pořadí projektů, určené při podání Žádosti o podporu žadatelem.

Účelnost projektu

Popis aspektu

Účelnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada účelnosti, která je jednou ze zásad řádného finančního řízení. Účelem hodnocení účelnosti projektu je zajistit, aby výsledky projektů přispívaly cílům programu, respektive opatření a záměru, kterých má být prostřednictvím dané výzvy dosaženo.

V rámci Priority 2 a opatření 2.4 jsou stanoveny následující cíle:

- Vybudování moderních recirkulačních zařízení a průtočných systémů s dočišťováním k produkci kvalitních ryb, nárůst produkce ryb z těchto zařízení.
- Rozvinutí intenzivní akvakultury založené na aplikaci moderních inovativních metod šetrných k životnímu prostředí.

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Kapitola	Popis
----------	-------

¹⁰ Údaj z řádku R přílohy č. 3 Tabulka a metodika výpočtu výnosů z rybářství u žadatelů, kteří vedou účetnictví, a údaj z řádku R přílohy č. 4 Tabulka a metodika výpočtu příjmů z rybářství u žadatelů, kteří vedou daňovou evidenci.



Kapitola	Popis
Název kritéria	Soulad projektu s cíli a podporovanými aktivitami Opatření 2.4
Přiřazení funkce	vylučovací kritérium
Popis hodnocení	Cílem tohoto kritéria je identifikace těch projektů, které svojí náplní nepřispívají k naplnění cílů opatření 2.4 specifikovaných ve výzvě, do které byl předložen, a Pravidlech. V rámci tohoto kritéria bude posuzováno, zda projekt je v souladu s těmito cíli.
Informace o způsobu hodnocení	- Hodnotitel na základě rozpočtu projektu, popisovaných aktivit projektu a jejich návaznosti na předchozí a připravované projekty zodpoví otázku: „Je projekt svým zaměřením v souladu alespoň s jedním cílem a alespoň jednou podporovanou aktivitou opatření 2.4: Podporované cíle: - Vybudování moderních recirkulačních zařízení a průtočných systémů s dočišťováním k produkci kvalitních ryb, nárůst produkce ryb z těchto zařízení. - Rozvinutí intenzivní akvakultury založené na aplikaci moderních inovativních metod šetrných k životnímu prostředí. Podporované aktivity: - investice umožňující podstatné omezení dopadu podniků akvakultury na využívání a kvalitu vody, zejména díky snížení množství použité vody nebo použitých závadných látek, antibiotik a dalších léčiv nebo zlepšení kvality vody na výstupu, a to včetně nasazení multi-trofických systémů akvakultury - prosazování uzavřených systémů akvakultury, v nichž jsou produkty akvakultury chovány v uzavřených systémech s recirkulací, a tím je minimalizováno použití vody 1: odpověď ANO – projekt je dále hodnocen 2: odpověď NE – projekt je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace
Hlavní zdroj informací	- Žádost o podporu - rozpočet projektu

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná Hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Stupeň modernosti zaváděných metod chovu
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení stupně modernosti (high-tech, low-tech) recirkulačních a průtočných technologií, které budou v rámci projektu pořízeny a využívány pro akvakulturní produkci. V rámci posouzení je hodnoceno stupeň a účinnost cirkulace vody, spotřeba elektrické energie v přepočtu na tunu produkce.
Informace o	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů



Kapitola	Popis
způsobu hodnocení	(pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 0 bodů – projekt řeší zcela standardní technologie s minimální přidanou hodnotou 10 bodů – projekt řeší špičkou technologií, která odpovídá nejmodernějším trendům v sektoru recirkulačních, průtočných systémů nebo líhní.
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu

Kapitola	Popis
Název kritéria	Komplexnost projektu
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Je hodnocena míra komplexnosti projektu, tj. zda je v rámci projektu pořizována kompletní technologie recirkulačního nebo průtočného systému nebo jsou pořizovány pouze dílčí části. Klíčové je, aby po ukončení projektu měl žadatel kompletní recirkulační nebo průtočný systém pro akvakulturní produkci.
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 15 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 0 bodů – projekt řeší pouze dílčí oblasti 15 bodů – projekt vytvoří komplexní recirkulační nebo průtočný celek včetně líhně nebo odchovny
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu

Kapitola	Popis
Název kritéria	Návaznost na inovativní projekty
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení návaznosti předloženého projektu na dříve realizované inovativní projekty (z opatření 3.4. OP Rybářství 2007-2013 a opatření 2.1 OP Rybářství 2014-2020). Hodnotící komise přiřadí body na škále od 0 do 5 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla) dle návaznosti na inovativní projekt.
Informace o způsobu hodnocení	1: Projekt plně využívá inovativního postupu nebo technologie z navazujícího inovativního projektu – 5 body 2: Projekt nenavazuje na žádný inovativní projekt – 0 bodů
Hlavní zdroj informací	- Žádost o podporu - Technická zpráva projektu opatření 3.4. OP Rybářství 2007 - 2013

Potřebnost projektu

Popis aspektu

Potřebnost projektu vyjadřuje relevanci projektu (cílů projektu) k aktuální situaci na daném území, příp. věcné oblasti.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Kapitola	Popis
Název kritéria	Projekt nebo jeho část je realizován v problémovém regionu ¹¹
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení potřebnosti projektu z pohledu regionálního dopadu na slabé regiony. Projekt či jeho část je realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020. Regiony budou popsány ve výzvě.
Informace o způsobu hodnocení	1: ano, projekt či jeho část je realizován v problémovém regionu – 5 bodů 2: ne, projekt či jeho část není realizován v problémovém regionu – 0 bodů
Hlavní zdroj informací	- Žádost o podporu - Pravidla

Efektivnost projektu

Popis aspektu

Aspekt Efektivnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada efektivnosti (resp. účinnosti). Vyjadřuje poměr, v jakém jsou vstupy převedeny na výstupy a výsledky. Jedná se tak o vyhodnocení (poměr) vynaložených prostředků vůči stanoveným cílům intervence. Dle typu projektu se provádí vždy hodnocení pouze jednoho příslušného hodnotícího kritéria (pro recirkulační zařízení, průtočné systémy s dočišťováním a pro samostatně stojící líhně).

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Nerelevantní

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná Hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Zhodnocení efektivnosti recirkulačních systémů
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení efektivnosti předkládaného projektu popsaného v Žádosti o podporu. Hodnocení se provádí u projektů, jejichž předmětem je pořízení recirkulačního systému (včetně líhně nebo odchovny s tímto systémem přímo spojených). Hodnotící komise rozhodne, jak je projekt efektivní vůči dosažení stanovených cílů intervence, respektive jak je efektivní z pohledu celkových nákladů a výstupů projektu.
Informace o	Hodnotitelé přiřadí body hodnocení 0, 5, 10, 15 a 20 bodů,

¹¹ Pokud si bude žadatel o podporu nárokovat body za toto hodnotící kritérium, nemůže v průběhu realizace projektu změnit region Hlášením o změně. Projekt či jeho část musí být realizován v problémovém regionu.



Kapitola	Popis
způsobu hodnocení	hodnocení se bude provádět na základě výše podpory / plánovaná kapacita recirkulačního zařízení (včetně odchovny spojené s tímto systémem). Do výpočtu se nezahrnují stavební náklady. 0 bodů – výsledek výpočtu je vyšší než 140 000 5 bodů – výsledek je v rozmezí 120 000 – 140 000 10 bodů – výsledek je v rozmezí 110 000 – 119 999 15 bodů – výsledek je v rozmezí 90 000 – 109 999 20 bodů – výsledek je nižší než 90 000 ¹² Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní zdroj informací	- Žádost o podporu - podnikatelský plán

Kapitola	Popis
Název kritéria	Zhodnocení efektivity průtočných systémů s dočišťováním
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení efektivnosti předkládaného projektu popsaného v Žádosti o podporu. Hodnocení se provádí u projektů, jejichž předmětem je pořízení průtočného systému s dočišťováním (včetně líhně nebo odchovny s tímto systémem přímo spojených). Hodnotitelé na základě údajů z Žádosti o podporu posoudí, jak je projekt efektivní vůči dosažení stanovených cílů intervence, respektive jak je efektivní z pohledu celkových nákladů a výstupů projektu.
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotitelé přiřadí body hodnocení 0, 5, 10, 15 a 20 bodů, hodnocení se bude provádět na základě výše podpory / plánovaná kapacita průtočného systému s dočišťováním. Do výpočtu se nezahrnují stavební náklady 0 bodů – výsledek výpočtu je vyšší než 80 000 5 bodů – výsledek je v rozmezí 70 000 – 80 000 10 bodů – výsledek je v rozmezí 65 000 – 69 999 15 bodů – výsledek je v rozmezí 60 000 – 64 999 20 bodů – výsledek je nižší než 60 000 ¹³ Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní zdroj informací	- Žádost o podporu - podnikatelský plán

Kapitola	Popis
Název kritéria	Zhodnocení efektivity samostatně stojících líhní s recirkulačním systémem
Přiřazení funkce	kombinované kritérium

¹² Hodnota stanovena na základě „Analýzy pořizovacích investičních nákladů technologií a staveb pro recirkulace a jiné systémy“ vypracované Ústavem zoologie, rybářství, hydrobiologie a včelařství MENDELU

¹³ Hodnota stanovena na základě „Analýzy pořizovacích investičních nákladů technologií a staveb pro recirkulace a jiné systémy“ vypracované Ústavem zoologie, rybářství, hydrobiologie a včelařství MENDELU



Kapitola	Popis
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení efektivity předkládaného projektu popsaného v Žádosti o podporu. Hodnotitelé na základě údajů z Žádosti o podporu posoudí, jak je projekt efektivní vůči dosažení stanovených cílů intervence, respektive jak je efektivní z pohledu celkových nákladů a výstupů projektu.
Informace způsobu hodnocení	Hodnotící komise přiřadí body hodnocení 0, 5, 10, 15 a 20 bodů, hodnocení se bude provádět na základě výše způsobilých výdajů na vybudování samostatně spojené líhne s recirkulačním systémem. Do výše způsobilých výdajů se nezahrnují stavební náklady. 0 bodů – výše způsobilých výdajů vyšší než 120 000 5 bodů – výše způsobilých výdajů je v rozmezí 110 000 – 120 000 10 bodů – výše způsobilých výdajů je v rozmezí 100 000 – 109 999 15 bodů – výše způsobilých výdajů je v rozmezí 90 000 – 99 999 20 bodů – výše způsobilých výdajů je nižší než 90 000 Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu

Kapitola	Popis
Název kritéria	Finanční hodnocení efektivity – návratnost investice
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení finanční návratnosti předkládaného projektu popsaného v Žádosti o podporu na základě podnikatelského plánu. K výpočtu se používá vzorec Návratnost investice = $((\text{čistý zisk} - \text{počáteční investice}) / \text{počáteční investice}) \cdot 100 [\%]$ Součástí podnikatelského plánu je stanovení předpokládaných nákladů na investici, fixních nákladů a předpokládaných výnosů z produkce. Do podnikatelského plánu se dosazují hodnoty plně plánované produkce. Na základě těchto údajů se vypočítává kritérium. Součástí hodnocení je i posouzení reálnosti podnikatelského plánu. V případě, že komise zjistí, že podnikatelský plán je nereálný ¹⁴ , vyřadí projekt z dalšího hodnocení.
Informace o způsobu hodnocení	1: Návratnost projektu je vyšší než 10 % = 20 bodů 2: Návratnost projektu je v rozmezí 7,5 – 9,99% - 15 bodů 3: Návratnost projektu je v rozmezí 5 – 7,49% - 10 bodů 4: Návratnost projektu je v rozmezí 2,5 – 4,99 % - 5 bodů 5: Návratnost projektu je nižší než 2,49 % - 0 bodů V případě nereálnosti podnikatelského plánu je projekt vyřazen a ukončena administrace.

¹⁴ Za nereálný podnikatelský plán se považuje takový, který nerespektuje obvyklé tržní ceny (např. náklady na pořízení recirkulačních zařízení, tržní ceny ryb apod.) nebo stanovuje nereálné parametry výrobních zařízení.



Kapitola	Popis
Hlavní zdroj informací	- Žádost o podporu - podnikatelský plán

Hospodárnost projektu

Popis aspektu

Hospodárnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada hospodárnosti, která je jednou ze zásad řádného finančního řízení a je definována ve finančním nařízení a v zákoně č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Účelem hospodárnosti projektu je posoudit cenu zdrojů použitých pro realizaci rozpočtu (cenu pořizovaných technologií/zařízení případně jejich částí).

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Kritérium hospodárnosti je hodnoceno v rámci hodnocení přijatelnosti.
Posuzuje se:

a) Přiměřenost rozpočtu jeho obsahové náplni a rozsahu

Při hodnocení je nezbytné posoudit přiměřenost rozpočtu s ohledem na porovnání s limity (uvedenými v Příloze č. 3).

K negativnímu hodnocení dojde, pokud nejsou dodrženy limity (na služby, zboží...).

b) Přehlednost, srozumitelnost a věcná správnost rozpočtu

Posuzuje se přehlednost a srozumitelnost členění rozpočtu do kapitol, položek, skupin, věcná správnost rozpočtu – správné zařazení položek, dodržení limitů pro jednotlivé kapitoly rozpočtu. Zda jsou položky detailně popsány, jsou srozumitelné a je dodržena míra spolufinancování. Hodnotí se jasná vazba na aktivity, srozumitelnost rozklíčování jednotlivých položek, popis spolufinancování, případně jeho zdrojů pokud je vyžadováno. Kontrolují se limity kapitol rozpočtu případně limity výzvy, správnost zařazení jednotlivých položek.

K negativnímu hodnocení dojde, pokud náklady nejsou zařazeny do správných položek číselníku nebo není dodržena míra spolufinancování.

Zdroje a metodika – MP způsobilých výdajů, výzva k předkládání žádostí (konkretizace limitů pro nákup služeb, spolufinancování, nepřímé náklady apod.), projektová žádost, přílohy.

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná Hodnotící komisí

Přiměřenost rozpočtu jeho obsahové náplni a rozsahu

Při hodnocení je nezbytné posoudit přiměřenost rozpočtu s ohledem na vazbu položek rozpočtu na popis klíčových aktivit a nezbytnost a potřebnost nákladů. Dále vztah mezi klíčovými aktivitami a výstupy projektu ve vazbě na jednotlivé položky.

K negativnímu hodnocení dojde, pokud nejsou tyto položky adekvátně odůvodněny, není adekvátně zdůvodněna potřebnost položek pro projekt, položky rozpočtu nemají vazbu na některou z klíčových aktivit.

Proveditelnost projektu



Popis aspektu

Proveditelnost projektu vyjadřuje schopnost žadatele projekt prostřednictvím řešení uvedeného v Žádosti o podporu úspěšně realizovat a udržet. Účelem hodnocení proveditelnosti projektu je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt prostřednictvím řešení uvedeného v Žádosti o podporu úspěšně realizovat a udržet.

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Nerelevantní

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná Hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Proveditelnost projektu
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení v tomto kritériu je posouzení proveditelnosti projektu dle plánu uvedeného v žádosti o podporu. Při hodnocení bude zejména posuzována proveditelnost projektu z pohledu časového harmonogramu, technického řešení, finančních nákladů, zajištění personálních a technických zdrojů a zajištění dodavatelsko-odběratelských vztahů.
Informace způsobu hodnocení	o Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 0 bodů – projekt není realizovatelný nebo je realizace silně ohrožena významnými riziky 10 bodů – projekt je realizovatelný bez vážnějších rizik Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní informací	zdroj Žádost o podporu

Kapitola	Popis
Název kritéria	Zkušenost žadatele s realizací projektů
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení tohoto kritéria je posoudit, zda má žadatel přímou zkušenost s realizací investic obdobného rozsahu a charakteru (projekty financované z OP Rybářství, jiné investice). Zkušenost je primárně hodnocena v přímé vazbě na žadatele, tj. nejsou brány v úvahu např. zkušenosti spřízněných společností.
Informace způsobu hodnocení	o Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 0 bodů – žadatel nemá zkušenosti s obdobnými projekty, 10 bodů – žadatel má velké zkušenosti s obdobnými projekty
Hlavní informací	zdroj - Žádost o podporu - fakturační či jiné doklady potvrzující realizaci předchozí investice (realizace projektu, na něž investice navazuje)



Soulad s horizontálními principy

Popis aspektu

Horizontální principy zahrnují principy podpory rovnosti žen a mužů, nediskriminace a trvale udržitelného rozvoje. V rámci hodnocení žádostí (projektů) je soulad s horizontálními principy posuzován v rámci kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí, kdy žádný projekt nesmí být v rozporu s horizontálními přístupy, viz kapitola 1.5.

Vzhledem k zaměření opatření nejsou v rámci hodnocení posuzována horizontální principy podpora rovnosti žen a mužů a nediskriminace nad rámec obecných kritérií přijatelnosti (Projekt nemá prokazatelně negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit – podpora rovnosti žen a mužů, nediskriminace a trvale udržitelný rozvoj).

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Kapitola	Popis
Název kritéria	Zástavba zemědělské půdy
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Je hodnoceno místo realizace projektu. Je posuzováno, zda v rámci projektu nedochází k zástavbě zemědělské půdy. Kritérium je hodnoceno na základě parcelního čísla, katastrálního území a druhu pozemku uvedeném v Žádosti o dotaci. Pro jeho splnění musí být projekt realizován na pozemku s druhem pozemku – zastavěná plocha a nádvoří nebo ostatní plocha.
Informace o způsobu hodnocení	Bodové hodnocení: 1: projekt nezpůsobí další zástavbu zemědělské půdy – 5 bodů 2: projekt způsobí další zástavbu zemědělské půdy – 0 bodů
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu,

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná Hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Příspěvek k trvale udržitelnému rozvoji
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení, zda pořízené technologie / aktivity přispívají k trvale udržitelnému rozvoji, zejména pak k snižování negativních dopadů na životní prostředí. V rámci hodnocení je posuzováno, zda v projektu budou pořizovány technologie / realizovány aktivity které mají zároveň potenciál snížit negativní dopady na životní prostředí (např. podstatné snížení spotřeby vody, kvalitu vody atd.) dále je posuzován možný negativní vliv na biodiverzitu.
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 5 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 0 bodů – projekt má zcela jednoznačně negativní dopady na udržitelný rozvoj 5 bodů – projekt má jasně pozitivní dopady na udržitelný rozvoj



Kapitola	Popis
	Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu

V případě dotazů k jednotlivým kritériím věcného hodnocení či k procesu hodnocení kontaktujte vyhlášovatele výzvy – tedy Řídící orgán OP Rybářství nebo Zprostředkující subjekt SZIF. Věříme, že hodnocení zpracujete kvalitně a nestranně a přispějete tak k realizaci zajímavých a přínosných projektů.

11.3. Podrobný popis kritérií a způsobu hodnocení opatření 2.3. Podpora nových chovatelů

Kritéria pro věcné hodnocení projektů

Účelnost projektu

Účelnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada účelnosti, která je jednou ze zásad řádného finančního řízení. Účelem hodnocení účelnosti projektu je zajistit, aby výsledky projektů přispívaly cílům programu, respektive opatření a záměru, kterých má být prostřednictvím dané výzvy dosaženo.

V rámci priority Unie 2 a opatření 2.3 jsou stanoveny následující cíle:

- Umožnění vstupu nových subjektů do odvětví a zajištění jejich počáteční konkurenceschopnosti

Aspekt účelnosti projektu je primárně promítnut do fáze kontroly přijatelnosti projektu (hodnocení souladu projektu s podmínkami výzvy) a do hodnocení rozpočtu projektu, kdy je prováděna kontrola výdajů v rámci jednotlivých položek rozpočtu a jejich souladu se zaměřením výzvy.

Při hodnocení účelnosti projektu v rámci kontroly rozpočtu projektu a kontroly přijatelnosti projektu budou hodnotitelé vycházet z údajů uvedených v Žádosti o podporu a povinných a nepovinných přílohách¹⁵.

Kritéria pro hodnocení zpracovávané hodnotiteli SZIF

Kapitola	Popis
Název kritéria	Soulad projektu s cíli a podporovanými aktivitami Opatření 2.3
Přirazení funkce	vylučovací kritérium
Popis hodnocení	Cílem tohoto kritéria je identifikace těch projektů, které svojí náplní nepřispívají k naplnění cílů opatření 2.3 specifikovaných ve výzvě, do které byl předložen a v Pravidlech. V rámci tohoto kritéria bude posuzováno, zda projekt je v souladu s těmito cíli.
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotitel na základě rozpočtu projektu, popisovaných aktivit projektu zodpoví otázku: „Je projekt svým zaměřením v souladu s alespoň jedním cílem a alespoň jednou podporovanou aktivitou

¹⁵ Žádost o podporu, přílohy, rozpočet (stavební rozpočet).



Kapitola	Popis
	<i>Opatření 2.3“:</i> Podporované cíle: - Umožnění vstupu nových subjektů do odvětví a zajištění jejich počáteční konkurenceschopnosti Podporované aktivity: Zřizování podniků udržitelné akvakultury nově začínajícími chovateli 1: odpověď ANO – projekt je dále hodnocen 2: odpověď NE – projekt je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu přílohy rozpočet projektu

Kapitola	Popis
Název kritéria	Potenciál zvýšení objemu produkce
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení, zda projekt má potenciál pro zvýšení objemu produkce. Je posuzováno, zda v rámci projektu budou realizovány aktivity, které potenciálně mohou vést ke zvýšení objemu produkce. Kritérium bude posuzováno na základě identifikace vybraných kódů způsobilých výdajů v Žádosti o podporu ¹⁶ .
Informace o způsobu hodnocení	1: Projekt má potenciál pro zvýšení produkce – 7 bodů 2: Projekt nemá potenciál pro zvýšení produkce – 0 bodů
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu rozpočet projektu

Kapitola	Popis
Název kritéria	Preferované investice
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení zaměření projektu z pohledu podporovaných aktivit definovaných operačním programem v rámci opatření 2.3. Hodnocení projektu je postaveno na 4 dílčích kritériích (a, b, c, d) viz další řádek tabulky. Pro celkové hodnocení Žádosti v kritériu „Preferované investice“ se hodnocení za a), b), c) a d) sčítají. Kritéria budou posuzována na základě identifikace vybraných kódů způsobilých výdajů v Žádosti o podporu.
Informace o způsobu	a) V rámci projektu jsou pořizovány technologie/zařízení a vybavení pro chov ryb v rybnících ¹⁷ .

¹⁶ Body budou přiděleny za kódy způsobilých výdajů 024, 026, 031-01 rybí líhně, 031-04 žlaby, 031-05 speciální zařízení pro odchov plůdku, 031-06 speciální odchovné systémy, 035, 042. Pokud si bude žadatel nárokovat body za uvedené kódy, nemůže je změnit Hlášením o změně.

¹⁷ Body budou přiděleny za kódy způsobilých výdajů 006 pořízení zařízení k vlastní produkci ryb. Pokud si bude žadatel nárokovat body za uvedený kód, nemůže ho změnit Hlášením o změně.



Kapitola	Popis
hodnocení	1: ano – 5 bodů 2: ne – 0 bodů b) V rámci projektu jsou prováděny investice stavebního charakteru do rybníků¹⁸ nebo odbahňování¹⁹. 1: ano – 7 bodů 2: ne – 0 bodů c) V rámci projektu jsou prováděny investice do líhní²⁰. 1: ano – 7 bodů 2: ne – 0 bodů d) V rámci projektu jsou prováděny investice do sádek²¹. 1: ano – 5 bodů 2: ne – 0 bodů
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná Hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Schopnost uplatnění produkce na trhu
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení kvality a průkaznosti informací uváděných v Marketingové zprávě a Žádosti o podporu, podnikatelském plánu, případně Studii proveditelnosti²². Hodnotí se především, zda údaje uvedené v Žádosti jsou podloženy průzkumem trhu, analýzou dat apod., jsou relevantní a důvěryhodné, je jasně definována a reálně nastavena strategie a respektuje relevantní silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení. Při hodnocení vychází hodnotící komise zejména z nezávislé marketingové zprávy ve vztahu k Žádosti o podporu.
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 30 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 0 bodů – pro projekty, které nemají na trhu šanci se uplatnit nebo zcela minimální 10 bodů – produkce má předpoklady pro uplatnění na trhu v ČR 20 bodů – velmi dobrá šance pro uplatnění produkce na trhu v ČR 30 bodů – velmi dobrá šance pro uplatnění produkce na trhu

¹⁸ Body budou přiděleny za kódy způsobilých výdajů 024, 025. Pokud si bude žadatel nárokovat body za uvedené kódy, nemůže je změnit Hlášením o změně.

¹⁹ Body budou přiděleny za kódy způsobilých výdajů 026. Pokud si bude žadatel nárokovat body za uvedený kód, nemůže ho změnit Hlášením o změně.

²⁰ Body budou přiděleny za kódy způsobilých výdajů 031-01 rybí líhně, 031-02 líhňářské aparáty včetně stojanů. Pokud si bude žadatel nárokovat body za uvedené kódy, nemůže je změnit Hlášením o změně.

²¹ Body budou přiděleny za kódy způsobilých výdajů 035 pouze sádky včetně centrálního slovování na sádkách, 036 pouze sádky včetně centrálního slovování na sádkách. Pokud si bude žadatel nárokovat body za uvedené kódy, nemůže je změnit Hlášením o změně.

²² Týká se pouze projektů nad 50 tis. €. Pro přepočtení na EUR se použije kurz ČNB platný k prvnímu pracovnímu dni roku předložení Žádosti o podporu (např. pro rok 2016 se jedná o částku 1 351 000,- Kč – přepočteno kurzem 27,020 Kč ke dni 4.1.2016). Takto použitý kurz je pro určení celkových způsobilých výdajů projektu neměnný.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



Kapitola	Popis
	v dalších zemích EU Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní zdroj informací	marketingová zpráva Žádost o podporu podnikatelský plán studie proveditelnosti ²³

Potřebnost projektu

Potřebnost projektu vyjadřuje relevanci projektu (cílů projektu) k aktuální situaci na daném území, příp. věcné oblasti.

Potřebnost projektu je hodnocena pomocí dvou kritérií, která posuzují jak potřebnost projektu pro samotného žadatele, tak i potřebnost projektu s ohledem na OP Rybářství, i když ta je primárně řešena při kontrole přijatelnosti projektu.

Kritéria pro hodnocení zpracovávané hodnotiteli SZIF

Kapitola	Popis
Název kritéria	Projekt či jeho část je realizován v problémovém regionu ²⁴
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení potřebnosti projektu z pohledu regionálního dopadu na slabé regiony. Projekt či jeho část je realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020. Body se přidělí na základě uvedení hospodářsky problémového regionu v Žádosti o podporu.
Informace o způsobu hodnocení	1: ano, projekt či jeho část je realizován v problémovém regionu – 5 bodů 2: ne, projekt či jeho část není realizován v problémovém regionu – 0 bodů
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu Pravidla pro žadatele a příjemce

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Komplexnost projektu
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Je hodnocena míra komplexnosti projektu, tj. zda je v rámci projektu pořizováno základní vybavení pro chov ryb, technologické vybavení pro chov ryb, nezbytná manipulační technika s příslušenstvím a

²³ Týká se pouze projektů nad 50 tis. €. Pro přepočítání na EUR se použije kurz ČNB platný k prvnímu pracovnímu dni roku předložení Žádosti o podporu (např. pro rok 2016 se jedná o částku 1 351 000,- Kč – přepočteno kurzem 27,020 Kč ke dni 4.1.2016). Takto použitý kurz je pro určení celkových způsobilých výdajů projektu neměnný.

²⁴ Pokud si žadatel nárokuje body za toto kritérium, nemůže v průběhu realizace projektu změnit region Hlášením o změně. Alespoň jedno místo realizace projektu, uvedené v Žádosti o podporu musí být v problémovém regionu.



Kapitola	Popis
	náklady spojené se založením společnosti.
Informace způsobu hodnocení	o Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 5 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 0 bodů – projekt řeší pouze dílčí oblasti 5 bodů – komplexní projekt pokrývající všechny jmenované oblasti
Hlavní informací	zdroj Žádost o podporu podnikatelský plán studie proveditelnosti ²⁵

Efektivnost projektu

Aspekt Efektivnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada efektivnosti (resp. účinnosti). Vyjadřuje poměr, v jakém jsou vstupy převedeny na výstupy a výsledky. Jedná se tak o vyhodnocení (poměr) vynaložených prostředků vůči stanoveným cílům intervence.

Kritéria pro hodnocení zpracovávané hodnotiteli SZIF

Nejsou stanoveny.

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotící komisí

Kritérium efektivnosti se posuzuje pouze jedním kritériem – podle zaměření projektu – buď na zvýšení, nebo udržení produkce.

Kapitola	Popis
Název kritéria	Zhodnocení efektivnosti projektu – zvýšení produkce
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení reálnosti a efektivnosti předkládaného projektu popsaného v podnikatelském plánu pro rozvoj aktivit, případně ve studii proveditelnosti, pokud je předkládána. Zhodnotí, zda projekt je efektivní, na základě požadované výše podpory (tj. 50% z celkových předpokládaných způsobilých výdajů v mil. Kč) / plánovaná produkce (v tunách) ²⁶ .
Informace způsobu hodnocení	o Výsledek je nižší než 1 = 20 bodů Výsledek je v rozmezí 1,5 – 1 = 15 bodů Výsledek je v rozmezí 1,5 – 2 = 10 bodů Výsledek je v rozmezí 2 – 2,5 = 5 bodů Výsledek je vyšší než 2,5 = 0 bodů Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace. Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní informací	zdroj Žádost o podporu podnikatelský plán studie proveditelnosti ²⁷

²⁵ Týká se pouze projektů nad 50 tis. €. Pro přepočtení na EUR se použije kurz ČNB platný k prvnímu pracovnímu dni roku předložení Žádosti o podporu (např. pro rok 2016 se jedná o částku 1 351 000,- Kč – přepočteno kurzem 27,020 Kč ke dni 4.1.2016). Takto použitý kurz je pro určení celkových způsobilých výdajů projektu neměnný.

²⁶ Jedná se o údaj, uvedený v Žádosti o podporu v cílové hodnotě indikátoru zvýšení produkce.

²⁷ Studie proveditelnosti je vyžadována pouze u projektů nad 50 tis. €. Pro přepočtení na EUR se použije kurz ČNB platný k prvnímu pracovnímu dni roku předložení Žádosti o podporu (např. pro rok 2016 se jedná o částku



Kapitola	Popis
Název kritéria	Zhodnocení efektivity projektu – udržení produkce (na předmět projektu)
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení reálnosti a efektivity předkládaného projektu popsaného v podnikatelském plánu pro rozvoj aktivit, případně ve studii proveditelnosti, pokud je předkládána. Zhodnotí, zda projekt je efektivní, na základě požadované výše podpory (tj. 50% z celkových předpokládaných způsobilých výdajů v Kč) / plánované udržení produkce ²⁸ .
Informace o způsobu hodnocení	- Požadovaná podpora je nižší než 300 000 Kč/tunu udržené produkce ryb – 20 bodů - Požadovaná podpora je v rozmezí 300 000 Kč/tunu do 400 000 Kč/tunu udržené produkce ryb – hodnotitel přidělí body na škále 10 – 19 bodů - Požadovaná podpora je vyšší, než 400 000 Kč/tunu udržené produkce ryb, maximálně však 500 000 Kč/tunu udržené produkce ryb – hodnotitel přidělí body na škále 5 – 9 bodů Požadovaná podpora je vyšší, než 500 000 Kč/tunu udržené produkce ryb – 0 bodů Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu podnikatelský plán studie proveditelnosti ²⁹

Hospodárnost projektu

Hospodárnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada hospodárnosti, která je jednou ze zásad řádného finančního řízení a je definována ve finančním nařízení a v zákoně č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Účelem hospodárnosti projektu je posoudit cenu zdrojů použitých pro realizaci rozpočtu.

Aspekt hospodárnosti projektu je promítnut v průběhu hodnocení rozpočtu projektů, kdy je prováděna kontrola výdajů v rámci jednotlivých položek rozpočtu a jejich souladu se zaměřením výzvy. Při hodnocení hospodárnosti projektu v rámci kontroly rozpočtu projektu budou hodnotitelé vycházet z údajů uvedených v Žádosti o podporu a povinných a nepovinných přílohách³⁰.

Kritéria pro hodnocení zpracovávané hodnotiteli SZIF

Nejsou stanovena. Hospodárnost je kontrolována na limity způsobilých výdajů uvedených v číselníku. Žádost o podporu neumožní překročení limitu způsobilého výdaje.

Kritérium pro hodnocení zpracovávané hodnotící komisí

1 351 000,- Kč – přepočteno kurzem 27,020 Kč ke dni 4.1.2016).. Takto použitý kurz je pro určení celkových způsobilých výdajů projektu neměnný.

²⁸ Jedná se o údaj, uvedený v Žádosti o podporu v cílové hodnotě indikátoru udržení produkce.

²⁹ Studie proveditelnosti je vyžadována pouze u projektů nad 50 tis. €. Pro přepočet na EUR se použije kurz ČNB platný k prvnímu pracovnímu dni roku předložení Žádosti o podporu (např. pro rok 2016 se jedná o částku 1 351 000,- Kč – přepočteno kurzem 27,020 Kč ke dni 4.1.2016). Takto použitý kurz je pro určení celkových způsobilých výdajů projektu neměnný.

³⁰ Žádost o podporu, přílohy, rozpočet (případný stavební rozpočet)



Kapitola	Popis
Název kritéria	Posouzení hospodárnosti
Přiřazení funkce	vylučovací kritérium
Popis hodnocení	V rámci tohoto kritéria je posuzováno, zda při přípravě Žádosti o podporu byl rozpočet projektu nastaven jako hospodárný. Hodnotící komise na základě Žádosti o podporu posoudí, zda předpokládané výdaje projektu jsou přiměřené ve vztahu k očekávaným výsledkům projektu a zda odpovídají cenám v místě a čase obvyklých.
Informace o způsobu hodnocení	1: Výrok: Projekt je hospodárný vzhledem k předpokládaným přínosům. – ANO projekt je dále hodnocen 2: Výrok: Projekt je podmíněně hospodárný vzhledem k předpokládaným přínosům. – projekt je dále hodnocen za předpokladu, že žadatel upraví projekt dle podmínek nezávislého experta 3: Výrok: Projekt není hospodárný vzhledem k předpokládaným přínosům. – projekt je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu podnikatelský plán, případně studie proveditelnosti

Proveditelnost projektu

Proveditelnost projektu vyjadřuje schopnost žadatele projekt prostřednictvím řešení uvedeného v Žádosti o podporu úspěšně realizovat a udržet. Účelem hodnocení proveditelnosti projektu je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt prostřednictvím řešení uvedeného v Žádosti o podporu úspěšně realizovat a udržet.

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotiteli SZIF

Nejsou stanovena.

Kritéria pro hodnocení zpracovávaná hodnotící komisí

Kapitola	Popis
Název kritéria	Proveditelnost projektu
Přiřazení funkce	kombinované kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení v tomto kritériu je posouzení proveditelnosti projektu dle naplánovaného postupu podrobně popisovaného v předloženém podnikatelském plánu, případně studii proveditelnosti ³¹ . Při hodnocení bude zejména posuzována proveditelnost projektu z pohledu časového harmonogramu, technického řešení, finančních nákladů, zajištění personálních a technických zdrojů, nastavení systému řízení společnosti včetně nastavení dodavatelsko-odběratelských vztahů. Pro hodnocení využije hodnotící komise jako zdroj informací Žádost o podporu, podnikatelský plán, případně studii proveditelnosti a marketingovou zprávu.
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 20 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 1: Projekt je realizovatelný s minimálními riziky – 20 bodů

³¹ Pouze u projektů nad 50 tis. €. Pro přepočtení na EUR se použije kurz ČNB platný k prvnímu pracovnímu dni roku předložení Žádosti o podporu (např. pro rok 2016 se jedná o částku 1 351 000,- Kč – přepočteno kurzem 27,020 Kč ke dni 4.1.2016). Takto použitý kurz je pro určení celkových způsobilých výdajů projektu neměnný.



Kapitola	Popis
	2: Projekt je realizovatelný bez větších rizik – 10 bodů 3: Projekt není realizovatelný nebo je realizace silně ohrožena významnými riziky – 0 bodů Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu podnikatelský plán studie proveditelnosti marketingová zpráva

Kapitola	Popis
Název kritéria	Připravenost projektu
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení připravenosti projektu k realizaci. Je posuzováno zejména, zda má projekt zajištěno financování, má zajištěna odpovídající rybochovná zařízení, má zajištěny a nastaveny dodavatelsko-odběratelské vztahy (doloženy smlouvami, smlouvami o smlouvách budoucích apod.). Při hodnocení využije hodnotící komise jako zdroj informací zejména Žádost o podporu a podnikatelský plán, případně studii proveditelnosti. Podpurným materiálem pak bude marketingová zpráva.
Informace o způsobu hodnocení	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 15 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 1: Projekt je velmi dobře připravený – 15 bodů 2: Projekt je velmi málo připraven – 0 bodů
Hlavní zdroj informací	Žádost o podporu podnikatelský plán studie proveditelnosti ³² marketingová zpráva

Soulad s horizontálními principy

Horizontální principy zahrnují principy podpory rovnosti žen a mužů, nediskriminace a trvale udržitelného rozvoje.

V rámci hodnocení Žádostí (projektů) je soulad s horizontálními principy posuzován v rámci kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí, kdy žádný projekt nesmí být v rozporu s horizontálními principy. Vzhledem k zaměření opatření nejsou v rámci hodnocení posuzovány horizontální principy podpora rovnosti žen a mužů a nediskriminace nad rámec obecných kritérií přijatelnosti (Projekt nemá prokazatelně negativní vliv na žádný z horizontálních principů – podpora rovnosti žen a mužů, nediskriminace a trvale udržitelný rozvoj).

Kritéria pro hodnocení zpracovávané hodnotiteli SZIF

Kapitola	Popis
Název kritéria	Příspěvek k trvale udržitelnému rozvoji

³² Pouze u projektů nad 50 tis. €. Pro přepočtení na EUR se použije kurz ČNB platný k prvnímu pracovnímu dni roku předložení Žádosti o podporu (např. pro rok 2016 se jedná o částku 1 351 000,- Kč – přepočteno kurzem 27,020 Kč ke dni 4.1.2016). Takto použitý kurz je pro určení celkových způsobilých výdajů projektu neměnný.



Kapitola	Popis
Přiřazení funkce	hodnotící kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení, zda pořízené technologie / aktivity přispívají k trvale udržitelnému rozvoji, zejména pak k snižování negativních dopadů na životní prostředí. V rámci hodnocení je posuzováno, zda v projektu budou pořizovány technologie / realizovány aktivity, které jsou obsaženy v číselníku způsobilých výdajů, které mají zároveň potenciál snížit negativní dopady na životní prostředí. Kritérium bude posuzováno na základě identifikace vybraných indikátorů v Žádosti o podporu ³³ .
Informace způsobu hodnocení	o 1: Projekt je zaměřen na trvale udržitelný rozvoj – 7 bodů 2: Projekt není přímo zaměřen na trvale udržitelný rozvoj – 0 bodů
Hlavní informací	zdroj Žádost o podporu

Kapitola	Popis
Název kritéria	Soulad projektu s horizontálními principy
Přiřazení funkce	vylučovací kritérium
Popis hodnocení	Předmětem hodnocení je posouzení jaký dopad mají projektem realizované činnosti/aktivity na horizontální témata.
Informace způsobu hodnocení	o Hodnotitel na základě projektu zodpoví otázku: „ Je projekt v souladu s horizontálními principy? “ Projekt nemá prokazatelně negativní vliv na: 3. rovnost mužů a žen 4. nediskriminaci 5. trvale udržitelný rozvoj 1: odpověď ANO – projekt je dále hodnocen 2: odpověď NE – projekt je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.
Hlavní informací	zdroj • Žádost o podporu

Kritérium pro hodnocení zpracovávané hodnotící komisí

Není stanoveno.

Výsledné bodové hodnocení projektů

Maximální bodové hodnocení, které mohou projekty dle nastavených kritérií získat je **133** bodů. Aby mohl projekt získat podporu z OP Rybářství, musí získat ve výsledném hodnocení alespoň 30 % celkového maximálního bodového hodnocení, tj. 40 bodů. Výsledné bodové hodnocení je získáno na základě:

³³ Body budou přiděleny za kódy způsobilých výdajů 008, pro výrobní zařízení bez dočišťování kódy 033, 034, 041, 050. Pokud si bude žadatel nárokovat body za uvedené kódy, nemůže je změnit Hlášením o změně.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



- 1) 2 nezávislých hodnocení vypracovaných hodnotiteli SZIF
- 2) bodového hodnocení zpracované hodnotící komisí

Hodnocení zpracovávané SZIF

V případě, kdy se hodnotitelé nejméně v 1 kritériu neshodnou, rozhoduje arbitr.

Hodnocení zpracovávané hodnotící komisí

Hodnotící komise zpracovává hodnocení projektů samostatně na základě materiálů poskytnutých Řídícím orgánem OP Rybářství v elektronické podobě. Hodnotící komise přidělí ke každému bodovacímu kritériu příslušný počet bodů.

Bodové hodnocení zpracované hodnotící komisí je zasláno SZIF, který sestaví součtem bodového hodnocení zpracované SZIF a hodnotící komisí výsledné bodové hodnocení projektu. Takto stanovené výsledné bodové hodnocení projektů bude klíčovým vstupem pro provedení výběru projektů.

Rozhodné kritérium

V případě shodného počtu bodů rozhoduje o pořadí projektů výše podpory ve vzestupné řadě a v případě shodné výše podpory rozhoduje datum a čas z potvrzení o přijetí.



Příloha č. 1

Příklad: Hodnoticí list pro Hodnotící komisi – opatření 2.1. Inovace

Tento hodnoticí list je zpracován v jednom z nástrojů Office (word, excel).

Kritérium	Škála hodnocení	Bodové hodnocení
Stupeň novosti procesu nebo produktu ve vztahu k trhu	Je hodnocen stupeň novosti produktu a procesu, který je vytvořen projektem, na trhu (úroveň Evropské unie, regionu střední Evropy, České republiky, pro firmu žadatele). Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 30 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – pro projekty bez inovace • 10 bodů – pro projekty s inovací pro úroveň podniku • 20 bodů – pro projekty s inovací pro úroveň ČR • 30 bodů – pro projekty s inovací s přesahem ČR • Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Návaznost na pilotní projekty	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – pro projekty které opakují již provedené projekty v rámci pilotního testování v opatření 3.4 nebo v opatření 3.1b) v OPR 2007 – 2013 • 1 bod – pro projekty, které navazují okrajově na alespoň jeden již provedený projekt v rámci pilotního testování v opatření 3.4 nebo v opatření 3.1b) v OPR 2007 – 2013 • 10 bodů – pro projekty, které maximálně rozvíjejí a využívají výstupy již provedených projektů v rámci pilotního testování v opatření 3.4 nebo v opatření 3.1b) v OPR 2007 – 2013 • Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového		



Kritérium	Škála hodnocení	Bodové hodnocení
hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Reakce projektu na situaci na trhu	Je hodnoceno, zda projekt žadateli umožní vytvořit nový produkt nebo proces, který povede k otevření nových trhů případně, zda se jedná o pasivní reakci na trh, která bude obsluhovat stávající tržní segment. Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – pasivní reakce na situaci na trhu, projekt bude obsluhovat stávající tržní segment 10 bodů – projekty, které otevírají nové trhy a zavádějí nový nebo inovovaný produkt nebo proces	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Komplexnost projektu	Hodnotící komisí je hodnocena míra komplexnosti projektu, tj. zda je v rámci projektu řešeno: - rozvíjení akvakulturních hospodářstvích technických, vědeckých nebo organizačních znalostí, které zejména snižují dopad na životní prostředí, podporují udržitelné využívání zdrojů v akvakultuře, zlepšují životní podmínky zvířat nebo usnadňují nové udržitelné metody produkce - vyvíjení nebo uvádění nových akvakulturních druhů s dobrým tržním potenciálem na trh, nových nebo podstatně zdokonalených postupů a nových nebo zdokonalených řídicích a organizačních systémů - zkoumání technické nebo ekonomické proveditelnosti inovativních produktů nebo procesů Hodnotící komise v rámci hodnocení přihlédne k rozsahu projektu, zda zasahuje do více oblastí uvedených výše a dle toho přiřadí body. Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – projekty, které řeší pouze dílčí	



Kritérium	Škála hodnocení	Bodové hodnocení
	oblasti 10 bodů – komplexní projekty pokrývající všechny jmenované oblasti	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Celková potřebnost	V případě, že součet bodů získaných v hodnotících kritériích „Reakce projektu na situaci na trhu“ a „Komplexnost projektu“ je 0, projekt je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Posouzení efektivnosti projektu	Je hodnocena míra efektivnosti projektu, zejména z pohledu vynaložených nákladů a výstupů vytvořených projektem. Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 20 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – pro projekty, které nejsou efektivní • 10 bodů – pro projekty efektivní s výhradami • 20 bodů – pro projekty efektivní bez výhrad Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Posouzení hospodárnosti projektu	Hodnotící komise na základě posouzení Žádosti o podporu vyhodnotí, zda projekt lze považovat za hospodárný. • 1: projekt je hospodárný – projekt je dále hodnocen • 2: projekt není hospodárný – projektu budou sníženy nehospodárné výdaje	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Spolupráce s výzkumnou organizací	Hodnotí se dřívější zkušenosti při spolupráci s výzkumnou organizační.	



Kritérium	Škála hodnocení	Bodové hodnocení
	Škála hodnocení: • 0 bodů – pro projekty, kde žadatel nemá zkušenosti 5 bodů – pro projekty, kde má žadatel velké zkušenosti	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Posouzení proveditelnosti projektu	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – pro projekty, které nejsou proveditelné • 10 bodů – pro projekty proveditelné bez výhrad • Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Příspěvní k trvale udržitelnému rozvoji	Projekt je hodnocen na udržitelný rozvoj. Škála hodnocení: • 0 bodů – pro projekty s neutrálním dopadem • 10 bodů – pro projekty s výrazně pozitivním dopadem na udržitelný rozvoj Je-li projekt vyhodnocen, že má negativní dopad na udržitelný rozvoj, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Bodové hodnocení celkem		
Shrnutí věcného hodnocení³⁴		

³⁴ Po dokončení hodnocení uvede hodnotitel, zda projekt doporučuje k podpoře či nikoliv.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Kritérium	Škála hodnocení	Bodové hodnoce ní
Datum zpracování		
Jméno a příjmení člena komise		



Příloha č. 2

Příklad: Hodnoticí list pro Hodnotící komisi – opatření 2.4. Recirkulační zařízení a průtočné systémy s dočišťováním

Tento hodnoticí list je zpracován v jednom z nástrojů Office (word, excel).

Kritérium	Škála hodnocení	Bodové hodnocení
Stupeň modernosti zaváděných metod chovu	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – projekt řeší zcela standardní technologie s minimální přidanou hodnotou • 10 bodů – projekt řeší špičkovou technologii, která odpovídá nejmodernějším trendům v sektoru recirkulačních a průtočných systémů	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Komplexnost projektu	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 15 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – projekt řeší pouze dílčí oblasti • 15 bodů – projekt vytvoří komplexní recirkulační nebo průtočný celek včetně líhně nebo odchovny	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Návaznost na inovativní projekty	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 5 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 1: Projekt plně využívá inovativního postupu nebo technologie z navazujícího inovativního projektu – 5 body 2: Projekt nenavazuje na žádný inovativní projekt – 0 bodů	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Zhodnocení efektivity recirkulačních systémů	Hodnotitelé přiřadí body hodnocení 0, 5, 10, 15 a 20 bodů • 0 bodů – výsledek výpočtu je vyšší než 140 000 • 5 bodů – výsledek je v rozmezí 120 000 – 140 000	



Kritérium	Škála hodnocení	Bodové hodnocení
	• 10 bodů – výsledek je v rozmezí 110 000 – 119 999 • 15 bodů – výsledek je v rozmezí 90 000 – 109 999 • 20 bodů – výsledek je nižší než 90 000 Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Zhodnocení efektivity průtočných systémů s dočišťováním³⁵	Hodnotitelé přiřadí body hodnocení 0, 5, 10, 15 a 20 bodů • 0 bodů – výsledek výpočtu je vyšší než 80 000 • 5 bodů – výsledek je v rozmezí 70 000 – 80 000 • 10 bodů – výsledek je v rozmezí 65 000 – 69 999 • 15 bodů – výsledek je v rozmezí 60 000 – 64 999 • 20 bodů – výsledek je nižší než 60 000 Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Zhodnocení efektivity líhni spojených s recirkulačním systémem nebo průtočným systémem s dočišťováním¹	Hodnotitelé přiřadí body hodnocení 0, 5, 10, 15 a 20 bodů • 0 bodů – výše způsobilých výdajů vyšší než 120 000 • 5 bodů – výše způsobilých výdajů je v rozmezí 110 000 – 120 000 • 10 bodů – výše způsobilých výdajů je v rozmezí 100 000 – 109 999 • 15 bodů – výše způsobilých výdajů je v rozmezí 90 000 – 99 999 • 20 bodů – výše způsobilých výdajů je nižší než 90 000 Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového		

³⁵ Dle typu projektu se provádí vždy hodnocení pouze jednoho příslušného hodnotícího kritéria



Kritérium	Škála hodnocení	Bodové hodnocení
hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Finanční hodnocení efektivnosti – návratnost investice	Hodnotitelé přiřadí body hodnocení 0, 5, 10, 15 a 20 bodů • 0 bodů – výše způsobilých výdajů vyšší než 120 000 • 5 bodů – výše způsobilých výdajů je v rozmezí 110 000 – 120 000 • 10 bodů – výše způsobilých výdajů je v rozmezí 100 000 – 109 999 • 15 bodů – výše způsobilých výdajů je v rozmezí 90 000 – 99 999 • 20 bodů – výše způsobilých výdajů je nižší než 90 000 Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Proveditelnost projektu	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – projekt není realizovatelný nebo je realizace silně ohrožena významnými riziky • 10 bodů – projekt je realizovatelný bez vážnějších rizik Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Zkušenost žadatele s realizací projektů	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 10 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – žadatel nemá zkušenosti s obdobnými projekty, • 10 bodů – žadatel má velké zkušenosti s obdobnými projekty	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		



Kritérium	Škála hodnocení	Bodové hodnocení
Přispění k trvale udržitelnému rozvoji	Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 5 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): • 0 bodů – projekt má zcela jednoznačně negativní dopady na udržitelný rozvoj • 5 bodů – projekt má jasně pozitivní dopady na udržitelný rozvoj Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Bodové hodnocení celkem		
Shrnutí věcného hodnocení³⁶		
Datum zpracování		
Jméno a příjmení člena komise		

³⁶ Po dokončení hodnocení uvede hodnotitel zda projekt doporučuje k podpoře či nikoliv.



Příloha č. 3

Příklad: Hodnoticí list pro Hodnotící komisi – opatření 2.3. Podpora nových chovatelů
Tento hodnoticí list je zpracován v jednom z nástrojů Office (word, excel).

Kritérium	Škála hodnocení	Bodové hodnocení
Schopnost uplatnění produkce na trhu - doporučení z marketingové zprávy	- Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 30 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 0 bodů – pro projekty, které nemají na trhu šanci se uplatnit nebo zcela minimální 10 bodů – produkce má předpoklady pro uplatnění na trhu v ČR 20 bodů – velmi dobrá šance pro uplatnění produkce na trhu v ČR 30 bodů – velmi dobrá šance pro uplatnění produkce na trhu v dalších zemích EU • - Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Komplexnost projektu	- Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 5 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 0 bodů – projekt řeší pouze dílčí oblasti 5 bodů – komplexní projekt pokrývající všechny jmenované oblasti	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Zhodnocení efektivnosti projektu – zvýšení produkce	- Výsledek je nižší než 1 = 20 bodů - Výsledek je v rozmezí 1,5 – 1 = 15 bodů - Výsledek je v rozmezí 1,5 – 2 = 10 bodů - Výsledek je v rozmezí 2 – 2,5 = 5 bodů - Výsledek je vyšší než 2,5 = 0 bodů Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		



Kritérium	Škála hodnocení	Bodové hodnocení
Zhodnocení efektivnosti projektu – udržení produkce	- Požadovaná podpora je nižší než 300 000 Kč/tunu udržené produkce ryb – 20 bodů - Požadovaná podpora je v rozmezí 300 000 Kč/tunu do 400 000 Kč/tunu udržené produkce ryb – hodnotitel přidělí body na škále 10 – 19 bodů - Požadovaná podpora je vyšší, než 400 000 Kč/tunu udržené produkce ryb, maximálně však 500 000 Kč/tunu udržené produkce ryb – hodnotitel přidělí body na škále 5 – 9 bodů - Požadovaná podpora je vyšší, než 500 000 Kč/tunu udržené produkce ryb – 0 bodů Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Proveditelnost projektu	- Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 20 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 1: Projekt je realizovatelný s minimálními riziky – 20 bodů 2: Projekt je realizovatelný bez vážnějších rizik – 10 bodů 3: Projekt není realizovatelný nebo je realizace silně ohrožena významnými riziky – 0 bodů Je-li projekt ohodnocen 0 body, je z hodnocení vyřazen, je ukončena administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Posouzení hospodárnosti	1: Výrok: Projekt je hospodárný vzhledem k předpokládaným přínosům. – ANO projekt je dále hodnocen 2: Výrok: Projekt je podmíněně hospodárný vzhledem k předpokládaným přínosům. – projekt je dále hodnocen za předpokladu, že žadatel upraví projekt dle podmínek hodnotící komise 3: Výrok: Projekt není hospodárný vzhledem k předpokládaným přínosům. – projekt je z hodnocení vyřazen, je ukončena	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Kritérium	Škála hodnocení	Bodové hodnocení
	administrace.	
Slovní popis bodového hodnocení (max. 3 000 znaků)		
Připravenost projektu	- Hodnotící komise přiřadí body na škále hodnocení od 0 do 15 bodů (pro hodnocení se používají pouze celá čísla): 1: Projekt je velmi dobře připravený – 15 bodů 2: Projekt je velmi málo připraven – 0 bodů	
Bodové hodnocení celkem		
Shrnutí věcného hodnocení³⁷		
Datum zpracování		
Jméno a příjmení člena komise		

³⁷ Po dokončení hodnocení uvede hodnotitel, zda projekt doporučuje k podpoře či nikoliv.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Příloha č. 4

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A MLČENLIVOSTI Člena hodnotící komise

Operačního programu Rybářství 2014 - 2020

Já, níže podepsaný, tímto prohlašuji, že své povinnosti budu vykonávat čestně a poctivě v souladu s Etickým kodexem člena Hodnotící komise OP Rybářství 2014 - 2020, se kterým jsem se seznámil. Jsem nezávislý na všech stranách, které mohou mít z výsledku hodnocení prospěch. Podle svého nejlepšího vědomí a svědomí prohlašuji, že si nejsem vědom žádných minulých, současných nebo případných budoucích skutečností nebo okolností, které by moji nezávislost mohly v očích některé ze stran zpochybnit. Pokud by však během hodnocení vyšlo najevo, že takový vztah existuje nebo vznikl, ihned se na hodnocení přestanu podílet.

Zavazuji se, že budu dodržovat mlčenlivost o jakýchkoliv informacích či dokumentech, které mi budou během hodnocení nebo jako výsledek hodnocení předloženy, které zjistím nebo které připravím, a zavazuji se, že je budu používat pouze pro účely tohoto hodnocení a neodhalím je žádné třetí osobě. Také se zavazuji, že nebudu uchovávat kopie žádných písemných informací nebo vzorů, které mi budou poskytnuty.

Důvěrné informace nesdělím jiným osobám než oprávněným pracovníkům, kteří je potřebují k výkonu svých pracovních činností (MZe, SZIF, Ministerstvo financí, Nejvyšší kontrolní úřad, orgány Evropské komise, případně další relevantní instituce).

V Praze dne.....2016

.....
člen hodnotící komise Operačního programu Rybářství
(titul, jméno, příjmení + podpis)



ETICKÝ KODEX Hodnotící komise

Operačního programu Rybářství 2014 - 2020

Preamble

Já, člen hodnotící komise Operačního programu Rybářství 2014-2020 (dále jen „hodnotící komise“), chápu svou činnost v rámci přípravy a implementace OP Rybářství 2014 - 2020 (dále jen „OP Rybářství“) jako veřejnou službu, za níž nesu odpovědnost. Pro vybudování a udržení důvěry veřejnosti přijímám nad rámec právních předpisů České republiky dobrovolně následující ustanovení:

Obecné zásady

1. Člen hodnotící komise činí vše nezbytné pro to, aby jednal v souladu s ustanoveními tohoto Etického kodexu (dále jen „Kodex“).
2. Při plnění svých povinností slouží člen hodnotící komise vždy veřejnému prospěchu a zdrží se jednání, které by ohrozilo důvěryhodnost procesu implementace OP Rybářství.
3. Člen hodnotící komise činí rozhodnutí a řeší záležitosti objektivně. Nejedná svévolně k újmě či prospěchu jakékoli fyzické či právnické osoby nebo skupiny osob. Vždy jedná politicky nestranným způsobem.
4. Člen hodnotící komise poskytuje všechny relevantní informace související s jeho činností bez zbytečného prodlení v souladu se svým mandátem či pracovním zařazením.
5. Člen hodnotící komise neuvádí vědomě v omyl veřejnost ani ostatní členy hodnotící komise.

Střet zájmů a ohlášení střetu zájmů

6. Člen hodnotící komise se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho zájmem soukromým. Soukromý zájem zahrnuje jakoukoli výhodu pro něj, jeho rodinu, blízké a příbuzné osoby a právnické nebo fyzické osoby, se kterými měl nebo má obchodní vztahy.
7. Člen hodnotící komise nevyužívá informace související s jeho činností v rámci implementace OP Rybářství pro svůj soukromý zájem či v zájmu třetí osoby.
8. V případě, že má člen hodnotící komise soukromý zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost předsedajícímu hodnotící komise, a to nejdéle před projednáním této věci.
9. V případech, kdy je člen hodnotící komise předkladatelem či zpracovatelem projektu nebo se na zpracování podílel nebo ho s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí člen tuto skutečnost neprodleně tajemníkovi a nebude se hodnocení tohoto projektu ani hlasování o něm účastnit.



Dary a výhody

10. Člen hodnotící komise nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
11. Člen hodnotící komise nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal do postavení, ve kterém je zavázán oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
12. Člen hodnotící komise nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho činností.
13. Při výkonu své činnosti člen hodnotící komise neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
14. Pokud je členu hodnotící komise v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje Řídící orgán OP Rybářství.

Oznámení nepřípustné činnosti a kontrola

15. V případě, že člen hodnotící komise zjistí újmu způsobenou nedbalým, podvodným či korupčním jednáním jiného člena hodnotící komise či hodnotitele, bezprostředně oznámí tuto skutečnost předsedovi hodnotící komise nebo Řídícímu orgánu OP Rybářství.
16. Případné podezření z porušení Kodexu prověří předseda hodnotící komise nebo ředitel/ka Odboru Řídící orgán OP Rybářství na podnět člena hodnotící komise nebo občana.
17. Člen hodnotící komise si je vědom, že v případě porušení Kodexu je vždy hrubě porušena pověst Ministerstva zemědělství. Současně je zpochybněna veškerá aktivita člena hodnotící komise, který porušil Kodex.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Příloha č. 6

OSNOVA KVALITATIVNÍHO POSOUZENÍ TECHNICKÉ ZPRÁVY PROJEKTU OP RYBÁŘSTVÍ 2014-2020

Příjemce:

Obchodní firma nebo název /jméno a příjmení.....

Adresa sídla

..... IČ:.....

Registrační číslo.....

Název projektu

Posuzovatel technické zprávy projektu:

Obchodní firma nebo název

Adresa sídla

..... IČ:.....

Osoba provádějící posouzení:.....

Kvalitativní posouzení:

1) Došlo v rámci projektu k rozvíjení v akvakulturních hospodářstvích technické, vědecké nebo organizační znalosti, které zejména snižují dopad na životní prostředí, podporují udržitelné využívání zdrojů v akvakultuře, zlepšují životní podmínky zvířat nebo usnadňují nové udržitelné metody produkce?

2) Byl v rámci projektu vyvíjen nebo uváděn na trh nový akvakulturní druh s dobrým tržním potenciálem, nové nebo podstatně zdokonalené produkty, nové nebo zdokonalené postupy a nové nebo zdokonalené řídicí a organizační systémy?

3) Byla v rámci projektu zkoumaná technická nebo ekonomická proveditelnost inovativních produktů nebo procesů?

V předchozích otázkách musí být alespoň na jednu ze tří otázek odpovězeno ANO, v jiném případě bude projektu ukončena administrace.

4) Jsou výsledky projektu dále využitelné pro rybářskou praxi?

Na otázku musí být odpovězeno ANO, jinak bude projektu ukončena administrace.

V..... dne..... podpis