

Zápis ze 144. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 31. 5. 2023

Přítomni: Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. David Brož, Kateřina Urbánková, Ing. Josef Čech, Ing. Miroslav Koberna, CSc., Ing. Bohumil Belada, Mgr. Ondřej Večeř

Omluveni: Ing. Josef Stehlík, Vít Hejna, Josef Hlahůlek, PhDr. Marcela Pánková, Ph.D., Jaroslav Havel

Nepřítomni: RNDr. Jiří Mach, Ing. Eliška Plachá, Ing. Jan Doležal

Hosté:

Mgr. Klára Gorgoňová - vedoucí Kanceláře generálního ředitele SZIF

Ing. Karolína Menclová - ředitelka ČMSZP

Mgr. Daniel Albrecht - vedoucí oddělení vnější legislativy MZe

Ing. Radek Lanč - náměstek člena vlády MZe

Ing. Miroslav Skřivánek Ph.D. - náměstek člena vlády MZe

Mgr. Jiří Kučera - vedoucí samostatného oddělení interního auditu MŽP

1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 144. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- kontrola a připomínky k zápisu ze 143. jednání ABK MZe
- kontrola plnění úkolů z minulého jednání
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr - stanovení termínu příštího jednání ABK MZe

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Kontrola zápisu ze 143. jednání ABK MZe

Zápis ze 143. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Ing. Winter přivítal na jednání Mgr. Kučeru, který dnes zastoupil vrchního ředitele sekce ochrany životního prostředí MŽP Mgr. Surého. Dále pan předseda provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- **jednání MŽP + ABK MZe:** Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek - **podnět č. 392** *Stavební zákon-rekultivace ornice; č. 302* *umísťování zemědělských staveb v krajině*; **podnět č. 446** *MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb. (pěstování RRD na velikostně omezených plochách v I. a II. tříd bonity zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) na základě rozhodnutí OOP); sloučeny podněty - podnět č. 415* *Územní plánování, změna staveb. zákona*; **podnět č. 460** *Mobilní oblouková hala* a **č. 484** *Plachtové haly*:

Mgr. Albrecht - novela stavebního zákona byla schválena Poslaneckou sněmovnou a dne 10. 5. 2023 ji jako senátní tisk č. 73 projednal a schválil Senát. Nový stavební zákon má podle novely nabýt účinnosti k 1. 7. 2024, přičemž pro vyhrazené stavby by měl platit již od 1. 1. 2024. Stavební úřady zůstanou dál

při obcích, ve schválené podobě má zrychlit a zjednodušit stavební řízení. Ze strany MMR (ve spolupráci s MZe) vzniká metodický pokyn - jakýsi návod, jak používat předpisy nejen stavebního práva ale i dotčená ustanovení zvláštních zákonů tak, aby je úřady vykládaly stejně.

K novele zákona o ochraně zemědělského půdního fondu: v pondělí 29. 5. 2023 se uskutečnilo jednání, které organizoval VŘ Ing. Jílek a projednaly se na něm změny k vyhlášce o agrovoltaice a požadavky od pěstitelů (sady, vinice, chmelnice) - např. na půdě první a druhé třídy bonity by na základě novely platil zákaz stavět fotovoltaické elektrárny. Nyní bude předložena do LR Vlády. Zásadní změna pro zemědělce - ruší se zákaz vysazování /pěstování RRD na plochách v I. a II. třídě bonity zemědělského půdního fondu.

úkol: Ing. Winter - sloučený **podnět č. 446 k RRD** můžeme tedy považovat za vyřešený. Další zásadní informace k novele stavebního zákona podat na příštím jednání.

- Ing. Čech, Ing. Stehlík - **podnět č. 400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat:** komise nadále usiluje o co největší sjednocení číselníků a sjednocení ukazatelů poskytovaných ČSÚ pro statistické účely a poskytovaných MZe pro účel vedení registrů.

Ing. Winter - v rámci vypořádání připomínek k výroční zprávě ABK MZe za rok 2022 jsme uskutečnili setkání s Ing. Typoltovou, je sladěn číselník plodin, fungují webové služby k číselníkům a připravuje se i jiný vzhled číselníku plodin.

úkol: Ing. Winter – požádal jsem Ing. Stehlíka o kontrolu výše uvedených informací v praxi a nyní můžeme podnět vyřadit jako vyřešený.

- p. Urbánková - **podnět č. 566 Porážky skotu na farmě:** naše legislativa umožňuje porážku pouze ve fixační kleci jateční pistolí, není dovolena porážka skotu střelnou zbraní na pastvinách za určitých vymezených pravidel.

p. Urbánková - ve vývoji podnětu v současné době nedošlo k žádným změnám. Z důvodu pracovní indispozice ústředního ředitele SVS uskutečníme společné jednání až posléze (ve spolupráci Ing. Winter).

úkol: Ing. Winter, p. Urbánková - nadále pracovat na řešení podnětu, co nejdříve uskutečnit jednání s ústředním ředitelem SVS. Případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- p. Urbánková, Ing. Stehlík - **podnět č. 646 Novela veterinárního zákona - připomínky:** podnět zůstává nadále ve sledování, novela uvádí 3 kusy ročně bez ohledu na věk zvířete (limit do 72 měsíců), takže ne přepočtem na VDJ.

Ing. Stehlík - není možné akceptovat argument SVS, že nemají možnost přepočítávání na VDJ.

úkol: Ing. Winter, p. Urbánková - podnět zůstává nadále ve sledování, co nejdříve uskutečnit jednání s ústředním ředitelem SVS. Případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 654 Registrace honebních společenství:** v databázi ÚHÚL chybí kontakty na zástupce honebních společenství (dále jen HS) v rejstříku (e-mail, tlf. číslo), je zde uvedeno pouze jméno a adresa. Řešení úkolu trvá i nadále.

Ing. Winter - podrobně viz předchozí zápis. Z vlastní zkušenosti mohu říct, že v tuto chvíli jsou v terénu téměř všichni zemědělci, kteří v tomto období sekají louky k přípravě senáže, a ti mají zákonnou povinnost upozorňovat myslivecká sdružení na pohyb zemědělské techniky na pozemcích. Tuto

povinnost je ale velmi složité splnit, a to z důvodu chybějících údajů v registru honebních společenství (e-mail, telefon). Je nutné tedy veřejný registr HS nebo mysliveckých sdružení o tyto údaje co nejrychleji doplnit (ABK MZe tento požadavek uplatnila mj. i v rámci VPŘ mysliveckého zákona). Předejdeme tak zbytečnému úhynu mláďat apod. Zemědělci tak budou moct splnit zákonnou povinnost vůči HS.

Ing. Lanč - povinnost lze splnit formálně, a to prostřednictvím seznamu datových schránek, který je veřejný.

Ing. Koberna - je důležité toto někam ukotvit, máme s tímto problémem letité zkušenosti. Co funguje na poli, tak to jsou tzv. plašiče (noc a den na poli). Procházení polí a luk myslivci či dobrovolníky je málo fungující. Když to uděláte večer před sekáním, tak srna sice mláďe vyvede, ale posléze se tam s ním vrací. Za nás tedy plašiče.

Ing. Skřivánek - za mě je tento způsob technicky téměř neproveditelný, mít tolik plašičů? Pokud se vlivem počasí senoseč odsune, je nutné to provádět opakovaně.

Mgr. Albrecht - nelze zamezit všem úhynům zvěře „s předstihem“, je ale nutné je omezit. Rovněž nelze určit přesný časový interval a předem hlásit (počasí, podmínky atd.), a proto je v zákoně uvedeno spojení „s předstihem“.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále v řešení, podat informace na příštím jednání.

- p. Hejna, Ing. Doležal - **podnět č. 676** *Formulář "Veterinární osvědčení a zdravotní potvrzení k přemístění zvířete"*: autor poukazuje na nadbytečnou administrativní zátěž, když musí formulář společně s kartami zvířat a kolkem dovézt na KVS, kde vše opět potvrdí. Jednání se zástupci SVS a stanoviska k podnětu jsou k dispozici v zápisu ze 124. jednání komise, problémem zůstává nevyřešená elektronická platba poplatků. Téma bylo projednáno na 15. jednání Zemědělského výboru (22. 11. 2022).

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále ve sledování, co nejdříve uskutečnit jednání s ústředním ředitelem SVS. Případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- p. Urbánková, Ing. Winter, Ing. Stehlík - **podnět č. 712** *Souhrn podnětů ke snížení byrokracie*: p. Urbánková ve spolupráci se členy a poradci v EZ předložila komisi několik podnětů ke snížení byrokracie v oblasti LPIS, Portálu farmáře, IZR atd.

úkol: p. Urbánková, Ing. Stehlík - řešení podnětů je dlouhodobé, případné podat informace na příštím jednání komise.

- p. Havel - **podnět č. 713** *Pravidla PRV - VŘ (cenový marketing - obce a zastupitelé/střet zájmů)*; **podnět č. 729** *Zjednodušení pravidel administrace projektů v rámci PRV*:

Ing. Winter - viz předchozí zápis z jednání ABK MZe, v současné době připravuje SZIF souhrnné informace, příručku a metodiku. Prosím Mgr. Gorgoňovou o součinnost.

úkol: Ing. Winter - další vývoj podnětu budeme referovat na příštím jednání komise.

- Ing. Stehlík - **podnět č. 736** *PGRLF-příjem žádostí*: problémy kolem příjmu žádostí (soutěž „zaklikáváním“) do programu Provoz 2022 - snížení jistiny úvěru, viz zápis ze 139. jednání se zástupci PGRLF.

Ing. Winter - vývoj podnětu beze změn. Již na jednání v lednu nám bylo ze strany VŘ Ing. Jílka referováno, že doc. Dr. Ing. Kučera by měl nejpozději do měsíce předložit materiál, ve kterém bude reagovat na zkušenost, která tady vznikla v srpnu - září 2022, kdy šlo o rychlostní klikání a rovněž, aby se v maximální míře využily programy, které by byly zaměřeny do rizikových a specifických sektorů. Komise oslovila VŘ Ing. Jílka s dotazem, zdali je výše uvedený materiál již k dispozici i pro potřeby komise. Zatím bez zpětné odezvy.

Ing. Belada - názor s PGRLF máme pořád stejný: preferujeme dotace úroků (efektivnější), ale nevidíme důvod, proč podporovat úvěry (zaklikávací metoda).

úkol: Ing. Winter - opakovaně požádat o zaslání materiálu viz výše, nové informace referovat na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 745 Pohotovostní plán vs. Havarijní plán:** komise obdržela podnět na téma formuláře Pohotovostní plán vs. Havarijní plán. Autor se dotazuje, zda by se státní instituce nedohodly a neudělaly jeden interaktivní formulář (podrobně viz předchozí zápis z jednání ABK MZe). Podnět byl odeslán zástupci ÚKZÚZ (řediteli sekce zemědělských vstupů Ing. Floriánovi) k vyjádření, viz předchozí jednání.

Ing. Menclová - jde o to, že např. kontrola SVS je povinna zajistit určité % kontrol. Aby toto stanovené % naplnilo, v jejich checklistu je aktuálně zmíněna kontrola pohotovostního plánu:

č. 166/1999 - pro případ výskytu nebezpečných nákaz a mimořádných událostí: zde se jim při kontrole na místě nelíbilo, že nemají přílohu map pozemků, které ale zároveň má subjekt mít v havarijním plánu. Tzn. jedná se o kopírování administrativy v rámci 1 podniku, jak si každý úřad určí sám, což Ing. Florián sám zmínil ve svém vyjádření. Podnět tady zcela určitě spadá do gesce zbytečné byrokratické zátěže. To, že od toho každý úřad dá ruce pryč není řešením, ba naopak, měli by se sejít a problém řešit ve prospěch podnikatelské sféry. Např. kontaktní informace jsou totožné u všech dokumentů: místa ohlašování, název, statutár, ve většině případů i zástupce, odpovědné osoby, kontakt na policii, hasiče, starostu, mapy hospodářství atd.

Ing. Winter - je nutné vyvolat jednání zástupců SVS, MŽP, vodoprávního úřadu a MZe za účelem případného sloučení alespoň některých částí pohotovostních a havarijních plánů.

Mgr. Kučera - předám tuto informaci kolegům a budu vás informovat, zdali by byla v tomto ohledu a směru možná shoda na úpravě, případně ochota se nad tím potkat.

úkol: Ing. Winter - prosím Mgr. Kučeru o prověření, zdali by k tomuto návrhu panovala shoda a ochota ze strany MŽP. Poté bychom uskutečnili dané jednání (i za účasti Ing. Lanče, případně Ing. Skřivánka).

- Ing. Winter - **podnět č. 746 Soukromí veterináři vs. náběry krve:** komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí, že byl vytvořen elektronický systém/online formulář pro SVS. Tato webová aplikace je nadstavbou Odborného informačního systému SVS a slouží k elektronické evidenci vzorků odebraných soukromými veterinárními lékaři schválenými KVS pro provádění vyšetření atd. Čekali snížení byrokracie, ale vše běží postaru, akorát kromě původně jednoho papíru vyplňují s chovatelem tři další.

Ing. Winter - začátkem února bylo domluveno jednání se zástupci SVS, avšak z důvodu pracovní indispozice ústředního ředitele SVS bude uskutečněno společné jednání až posléze (ve spolupráci p. Urbánková). Případné nové informace podat na příštím jednání komise.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále ve sledování, co nejdříve uskutečnit jednání s ústředním ředitelem SVS. Případné nové informace podat na příštím jednání komise.

• p. Hejna - **podnět č. 754** *Podnět k § 43 odst. 2 vodního zákona - vodní toky*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel předkládá rozhodnutí o pochybnostech dle § 43 odst. 2 vodního zákona. Uvádí, že zmíněné linie (viz znění v tabulce podnětů) jsou nyní vedeny v ISVS VODA jako vodní toky, ale dlouhodobě nespĺňují charakteristiku vodního toku (více než 10 let zde voda nebyla). Tazatel řešil problém se SZIF, který ho odkázal na krajský úřad životního prostředí.

Ing. Winter - viz předchozí zápis.

Mgr. Albrecht - probíral jsem tento podnět s kolegy ze Sekce vodního hospodářství a vysvětlili mi, že to, zdali se jedná či nejedná o vodní tok, není tak směrodatné jako to, že se musí brát v potaz pojem „vodní linie“. Vodní linie je to, kolem čeho je OPVZ (v gesci ČÚZK).

p. Hejna (mailem) - autor podnětu uvádí, že vzhledem k deštivému počasí nebylo možné provést místní šetření o vodních tocích. K těmto vodním liniím svolá krajský úřad místní šetření za účasti správce toku.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává ve sledování, z důvodu nepřítomnosti gestora podnětu vyčkáme na další informace, případně svoláme jednání se zástupci ČÚZK, LPIS a vodoprávního úřadu.

• Ing. Winter - **podnět č. 756** *Prodej zvířat-nutnost čísla OP kupujícího*: komise obdržela podnět, ve kterém autorka uvádí, že při prodeji ovcí musí požadovat číslo občanky kupujícího i když nemá oprávnění někoho legitimovat. Z vyjádření ředitelky Ing. Majzlíkové (ČPI): „...princip prodeje „na občanský průkaz“ se týká ovcí, koz a prasat a jedná se o založení tzv. dočasného hospodářství pro přesun zvířete za účelem porážky do 7 dnů. Při zpracování takového hlášení proběhnou následující kroky:

1. Zaevidování nového chovatele a jeho hospodářství - na základě údajů v OP.
2. Párové hlášení o přesunu zvířete k domácí porážce (jak původním, tak novým chovatelem).
3. Hlášení domácí porážky novým chovatelem.
4. Ukončení chovu nového chovatele.

Tento postup vyplnění jména a čísla OP není zvyšování byrokracie, ale její maximální zjednodušení v případě prodeje ovce či kozy, popř. prasat na domácí porážku. Tazatel má pravdu, že je to naše národní úprava, která v případě požadavku, může být z vyhlášky vypuštěna, ale bude povinnost prodávat jen na registrovaná hospodářství, jak ukládá legislativa EU.

úkol: Ing. Winter - odeslat autorce podnětu odpověď (zabezpečí Bc. Augustinová), poté můžeme podnět z jednání ABK MZe vyřadit.

• Ing. Winter - **podnět č. 758** *Přehodnocení stanoviska Lesní Správy v ÚnL*: komise obdržela podnět, ve kterém autorka žádá o pomoc s byrokratickým postupem při dodatečném povolení stavby pro zemědělskou činnost a agroturistiku. Členové komise obdrželi veškeré podklady k podnětu. Uvedený podnět jsme zaslali se žádostí o vyjádření VŘ Sekce lesního hospodářství (Mgr. Mlynář) a z odpovědi závěrem vyplývá: „sdělujeme Vám, že MZe v současné době posuzuje podnět na případné zahájení přezkumného řízení, a proto do vydání usnesení o zahájení přezkumného řízení nebo do doby sdělení, že MZe neshledalo důvody k zahájení přezkumného řízení, Vám v této věci nemůžeme poskytovat žádné bližší informace.“

úkol: Ing. Winter - počkat na další vývoj ve věci, podat informace na příštím jednání komise.

3. Rozdělení nových podnětů

- PhDr. Páková - **podnět č. 759** *Návrh změny zákona č. 503/2012 Sb., o SPÚ:*

úkol: Ing. Winter - vzhledem k nepřítomnosti gestora podnětu podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Stehlík - **podnět č. 760** *Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy:*

úkol: Ing. Winter - vzhledem k nepřítomnosti gestora podnětu podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 762** *SZIF - sjednocení formuláře:* za ČMSZP připojuji jeden podnět, jedná se o sjednocení formuláře k:

1) JŽ - propojenost podniku (40 %);

2) propojenost podniku u investic (25 % - dle EU legislativy);

3) podnik v obtížích;

Ing. Menclová - to, co požaduje SZIF, nejedná se o stejná data? Proč existují 3 formuláře na zjišťovanou věc? Nemůže si potřebné vyselektovat SZIF z 1 formuláře, místo dělat 3 různé formuláře, které žadatel musí vyplnit?

Mgr. Gorgoňová - v současné době je to první rok zahájení, SZIF se nad tím pokusí zamyslet a eliminovat duplicitu.

Ing. Belada - podporuji výše uvedené sjednocení, ale navíc mám dotaz - prosím o prověření, zdali je možné eliminovat dokládání na SZIF u JŽ všech majitelů, kde není žádné % (např. podnik z vesnice má 750 majitelů, každý má 0,5 %) - mělo by se to zjednodušit. Jde nejen o eliminaci administrativní zátěže, ale i o to, že ta struktura podniku se rychle mění. Ideální by bylo, kdyby byl nějaký rejstřík skutečných vlastníků se všemi potřebnými údaji. Je možné v tomto ohledu s tím něco udělat?

úkol: Ing. Winter - prosím Mgr. Gorgoňovou o zaslání vyjádření k dotazu, podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Stehlík (mailem) - **podnět č. 763** *Úhor:* prosím zástupce SZIF o projednání ve věci postupu při ohlášení vyšší moci v případě sucha, konkrétně v případě zelených úhorů. V podmínkách, které se ovšem ještě v dubnu tohoto roku měnily a upřesňovaly, je uvedeno, že k 1. 6. musí být na pozemku zapojený porost. To je ale vzhledem k současnému průběhu počasí (na části území ČR již tři týdny nepršelo) na mnoha místech nemožné zajistit. I přes termín setí na přelomu dubna a května (dříve to nebylo možné, protože naopak byly pozemky podmáčené) jsou vyčleněné pozemky často bez zapojeného porostu. Pokud se zemědělec chce vyhnout sankci, je v tuto chvíli zřejmě jedinou možností situaci ohlásit podáním Ohlášení vyšší moci z důvodu sucha na SZIF. K danému ohlášení je nutné doložit Potvrzení od ČHMÚ o naměřených srážkách. Je možné nastavit nějaký mechanismus, který by situaci pro zemědělce ale i zaměstnance SZIF zjednodušil? Podobně jako tomu bylo loni, kdy bylo jasné, že pokud je sucho, porost nevzejde, a proto není možné nařízené podmínky splnit.

úkol: Ing. Winter - prosím Mgr. Gorgoňovou o zaslání vyjádření k podnětu, podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 764 SPÚ** - formulář žádosti o uzavření speciální pachtovní smlouvy na dobu určitou: vyplníte žádost z katastru podle katastrálních čísel všechny pozemky, které máte v nájmu. Poté se žádostí musíte jít na OPŽL (potvrzení JŽ k PRV a AEKO), po vyplnění musíte jít opět na SPÚ a oni až poté následně zváží, jestli s vámi smlouvu na pozemky uzavřou nebo nikoliv. Proč tolik zbytečných kroků? Všechny pozemky v nájmu jsou v LPIS - stačila by tedy jedna smlouva. Akorát u nájemní smlouvy se jedná o katastrální pozemky a u OPŽL se jedná o půdní bloky - kdo to bude kontrolovat?

A další související problém: pachtovní smlouva pozbývá platnosti 31. 3. daného roku, ale do 31. 12. roku předchozího musíte dodat kladné rozhodnutí SZIF o zařazení do agroenvi opatření. JŽ se ale podává do 15. 5. (poslední termín).

úkol: Ing. Winter - projednat možnou úpravu se zástupci SPÚ, informovat na příštím jednání komise.

4. Různé, diskuse

- Ing. Winter:

- opakovaně apeluji na všechny členy komise, pokud se dotýčný člen nemůže opakovaně dostavit na jednání ABK MZe, prosím o zabezpečení přítomnosti zástupce za danou organizaci (popřípadě je vhodné zvážit jeho celkové působení v komisi a zajistit nového zástupce). Vaše organizace byly informovány o účasti, resp. neúčasti na jednáních komise. Důrazně proto žádám o nápravu v tomto směru.
- 28. 4. 2023 proběhlo jednání za účasti státního tajemníka MZe, ústředního ředitele SPÚ a zástupců ABK MZe (Ing. Winter, Ing. Brož), téma: SPÚ - účtování zpětného nájmu (zde bez jakéhokoliv posunu, dále se řešit podnět nebude). Odpovědi vám zašlu k dispozici e-mailem.

5. Závěr

Příští jednání ABK MZe se uskuteční 28. 6. 2023 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter