



ZÁPIS Z 15. JEDNÁNÍ Monitorovacího výboru PRV ČR

Datum konání: 6. listopadu 2013
Místo konání: Vzdělávací a informační centrum Floret, Květnové náměstí 391,
Průhonice
Jednání řídila: Ing. Jaroslava Beneš Špalková, předsedkyně MV PRV
Zapsala: Ing. Jitka Žaloudková

Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)

- 1) Úvodní slovo**
- 2) Informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova ČR (dále PRV) a plnění stanovených cílů včetně osy V Technická pomoc**
- 3) Informace o úpravách programového dokumentu**
- 4) Harmonogram dočerpání alokace PRV**
- 5) Úpravy Pravidel pro žadatele - podopatření I.1.3.2 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v potravinářství**
- 6) Chybovost v rámci implementace Programu rozvoje venkova**
- 7) Informace o stavu průběžného hodnocení Programu rozvoje venkova 2007 - 2013**
- 8) Informace o aktuálním stavu přípravy Programu rozvoje venkova 2014 - 2020**
- 9) Informace o hodnocení Programu rozvoje venkova 2014 - 2020 - ex-ante a SEA hodnocení**
- 10) Další, závěr**

Při počtu 33 hlasujících členů a náhradníků MV PRV byl výbor usnášeníschopný.



Průběh jednání:

Bod 1) Úvodní slovo

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) zahájila 15. zasedání MV PRV a přivítala všechny přítomné včetně zástupců EK. Představila program jednání a upozornila na otázky, o kterých se bude hlasovat: úprava Pravidel pro žadatele pro podopatření I.1.3.2 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v potravinářství, změny finančních tabulek PRV, které budou předloženy Evropské komisi v rámci 10. modifikace. Upozornila na část, která se bude týkat přípravy PRV pro období 2014 – 2020. Poděkovala za aktivní účast členů MV v této problematice, za jejich připomínky a náměty. Poukázala, že se pracuje na přípravě nového programového dokumentu již rok a intenzita příprav stále sílí. Podotkla, že zbývají k řešení důležité otázky v oblasti financování a výběru opatření. Snahou MZe je vyjednat vyšší kofinancování z rozpočtu ČR tak, aby se budoucí rozpočet co nejvíce přiblížil tomu stávajícímu. Pokud by se podařilo dojednat kofinancování ve výši 25 % a bude plně využita možnost přesunu finančních prostředků z I. do II. pilíře SZP, rozpočet pro budoucí PRV bude ve výši 3 679 mil. EUR. V případě pesimistické varianty, kdy kofinancování ČR bude pouze 15 % a nedojde k přesunu, se bude pracovat s rozpočtem ve výši 2 553 mil. EUR. Nový programový dokument bude předložen EK ve druhé čtvrtině příštího roku. Poděkovala za pozornost a předala slovo panu M. Milouchevovi z EK a poté panu J. Taberymu.

M. Milouchev (EK) poděkoval za pozvání. Konstatoval, že stávající aktivity při plánování nového programu v rámci Společné zemědělské politiky a její reformy jsou velice důležité. Vyzdvihl přínos výročního jednání na MZe (5. 11. 2013), které se odvíjelo v duchu dobré spolupráce, a vyjádřil přání, aby i zasedání MV PRV bylo stejně přínosné a proběhlo v přátelské atmosféře.

Bod 2) Informace o aktuálním stavu implementace PRV a plnění stanovených cílů včetně osy V Technická pomoc

J. Tabery (MZe) Přednesl informaci o aktuálním stavu implementace PRV (viz podkladové materiály a prezentace). Uvedl, že poslední žádosti o proplacení mohou být žadateli předloženy do 30. června 2015. Poukázal na celkovou alokaci PRV bez zahrnutí specifické osy II., která je v současné době zazávazkována z 95,08 %. Dosud bylo vyhlášeno 19 kol příjmu žádostí a na jaře roku 2014 bude vyhlášeno 20. kolo. PRV by měl být v rámci pravidla n+2 plně vyčerpán. K tomuto podotkl, že část nárokových opatření v rámci osy II již bude v souladu s přechodnou legislativou financována z rozpočtu PRV 2014 – 2020. V rámci osy I byly schváleny projekty za více než 20 mld. Kč a proplaceno necelých 15 mld. Kč. Upozornil na pomalejší čerpání alokace opatření I.1.4 Pozemkové úpravy. MZe v rámci dalších bodů programu MV PRV představí kroky k zajištění dočerpání alokace tohoto opatření. V ose II je zaregistrováno 219,2 tis. žádostí za 50,4 mld. Kč. Celkem je již proplaceno 42,1 mld. Kč z toho asi 16 mld. Kč na LFA oblasti a na agroenvironmentální opatření zhruba 25 mld. Kč. U osy III je zazávazkována téměř celá alokace a proplaceno 3 176 tis. projektů za 11,25 mld. Kč. U osy IV upozornil, že v opatření IV.1.1 se předkládají žádosti o proplacení 3x ročně a z celkové alokace 0,9 mld. Kč jsou proplaceny asi 2/3. Celkem je již osa IV z 98 % zazávazkována. Upozornil na důležitost osy V, v rámci které se financují aktivity



nezbytné pro řádnou implementaci PRV, a to jak v rámci MZe, tak SZIF z pozice Platební agentury. Součástí jsou i aktivity Celostátní sítě pro venkov. V rámci osy V je zavázována podstatně menší část alokace než je tomu u ostatních os PRV, což v případě MZe souvisí s potřebou zajištění předfinancování projektů ze státního rozpočtu.

V celkovém souhrnu je proplaceno 78 % celkové alokace. V některých opatřeních byly v průběhu let zaznamenány výrazné převisy mezi zaregistrovanými projekty a disponibilními finančními prostředky. Zejména se jedná o opatření pro obce v ose III.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala J. Taberymu za prezentaci a otevřela diskusi k tomuto bodu.

J. Bezdíček (Svaz měst a obcí ČR) prohlásil, že Svaz měst a obcí ČR je velice znepokojen situací v opatření I.1.4 Pozemkové úpravy a jeho čerpáním, resp. nečerpáním. Dle jeho názoru se v tomto případě jedná o selhání managementu. Otázka pozemkových úprav byla deklarována jako jedna z priorit resortu a proto žádá o vysvětlení, proč v roce 2013 neprobíhala realizace jak v rámci Programu rozvoje venkova, tak i aktivit financovaných z národního rozpočtu. Dále se dotázal, jak budou v novém programovacím období řešeny pozemkové úpravy, když ani v tomto programovacím období nebyla uspokojivě vyřešena otázka čerpání přidělené alokace.

P. Sekáč (MZe) ve své reakci zdůraznil, že všechny prostředky opatření I.1.4 jsou zavázovány. Druhá věc je ovšem to, jak se pozemkové úpravy v terénu realizují. K této otázce navrhl předat slovo první náměstkyni Státního pozemkového úřadu (SPÚ), který vznikl v roce 2013 na základě transformace Pozemkového fondu a Ústředního pozemkového úřadu. Podotkl, že otázka přesunů finančních prostředků z tohoto opatření bude diskutována v následujícím bodě jednání. Bude se jednat o finanční prostředky uspořené zejména díky realizovaným výběrovým řízením a snižování cen stavebních prací. Upozornil, že pozemkové úpravy mohou být financovány také z Operačního programu Životní prostředí, kde jsou příjemci dotace jiné subjekty (obce, soukromé osoby) než v rámci PRV.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za vyjádření p. Sekáče a předala slovo V. Nedvědové.

V. Nedvědová (SPÚ) uvedla, že v současné době SPÚ vede diskuse o čerpání finančních prostředků na pozemkové úpravy. V letošním roce se vznikem SPÚ nastalo zdržení, protože bylo nezbytné nastavit nová pravidla pro čerpání prostředků. SPÚ nemá v roce 2013 vlastní rozpočtovou podkapitolu, což je dočasná záležitost. Od příštího roku by se měla tato situace stabilizovat. Nicméně ve spolupráci s MZe se SPÚ snaží vytvořit podmínky pro to, aby se vyčerpalo maximum alokace a využily se projekty, které byly schváleny v zásobníku projektů. K nedočerpání došlo zejména kvůli novele zákona o veřejných zakázkách, kdy dochází k prodlužování realizace výběrových řízení. Došlo také k úsporám oproti původně rozpočtovaným cenám. Celá situace se řeší v rámci porad vedení MZe. SPÚ přivítá vypsání dalšího kola příjmu žádostí pro pozemkové úpravy v příštím roce. Pro toto kolo již budou připravené projekty v novém systému a za nových metodických pokynů pro výběrová řízení. Zdržení na začátku roku 2013 bylo nepříjemné, ale nyní komunikace probíhá dobře a krajské úřady SPÚ se maximálně snaží, aby se prostředky vyčerpaly.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za komentář pí Nedvědové a dotázala se, zdali se k tomuto bodu chce ještě někdo z přítomných vyjádřit.



P. Sekáč (MZe) k problematice dalšího kola příjmu žádostí na pozemkové úpravy podotkl, že je nutné velmi pečlivě zvážit zejména časové možnosti realizace jednotlivých projektů. Do konce programového období (nejzazší termín pro předložení žádosti o proplacení je červen 2015) zbývá 20 měsíců, které zahrnují 2 zimy (v každé 4 měsíce, kdy budou stavební práce v některých místech stát). Dále je nutno kalkulovat s časem na realizaci výběrových řízení a na administraci přijatých projektů ze strany SZIF. Při vyhlášení nového kola příjmu v únoru 2014 tudíž zbývá na vlastní realizaci projektů přibližně 9 měsíců. Muselo by se tak jednat o velmi rychlé projekty. Vystává otázka, zda není vhodnější využít stávající zásobník projektů nebo přesunout nevyčerpané prostředky na jiná opatření. Je nutné zvolit správnou strategii, aby byly alokované finanční prostředky vyčerpány.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za komentář a dotázala se, zdali chce někdo k tomuto bodu vystoupit. Předala slovo pí Nedvědové.

V. Nedvědová (SPÚ) v krátkosti vyjádřila souhlas a zdůraznila, že pro pozemkové úpravy zahrnující zakázky na stavební práce zbývá opravdu málo času. SPÚ se snaží dělat maximum, ale i přes všechna přijatá opatření se nepodaří všechny finanční prostředky vyčerpat. Souhlasí s přesunem nevyčerpané finanční alokace.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a předala slovo p. Kubišovi.

J. Kubiš (AK) vyjádřil názor, že se ušetřili peněžní prostředky v rámci snížení cen stavebních prací o 1/3 a někdy až o 1/2, což je jediné dobře. Upozornil však na problém, že v rámci pozemkových úprav využívají obce polní cesty na výstavbu cyklostezek a pak se s vysokými náklady realizují polní cesty, aby se zpřístupnily pozemky. Poukázal na závažnost celé věci, na kterou by mělo MŽP a SPÚ dbát.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a předala slovo p. Bezdíčkovi.

J. Bezdíček (Svaz měst a obcí ČR) negativně reagoval na výrok p. Kubiše. Konstatoval, že se toto neděje. Starostové využívají společné prostředky na polní cesty hlavně k těm vlastníkům, kteří se potřebují dostat na své pozemky. Důrazně vystoupil k věci pozemkových úprav, které byly avizované jako priority a ve skutečnosti nejsou ještě hotové projektové dokumentace. Konstatoval, že tímto tempem nebudou v dohledné době pozemkové úpravy hotovy a s tím by se mělo něco udělat.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za komentář a dotázala se, zdali chce někdo k tomuto bodu vystoupit.

R. Večerka (SPOV) konstatoval, že pro obce jsou pozemkové úpravy nesmírně důležité, a proto SPOV před rokem inicioval vznik pracovní skupiny k pozemkovým úpravám. Pracovní skupina vznikla, zorganizovala 2 konference, nyní se však již delší dobu nesešla. Bez spolupráce zemědělců s obcemi, mikroregiony i MAS to do budoucna nepůjde.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a slovo předala p. Štefloví a poté paní náměstkyni Nedvědové.

J. Štefl (Asociace soukromého zemědělství, ASZ) konstatoval, že v případě pozemkových úprav se nejedná pouze o stavební práce, ale jde i o projektovou přípravu. V tomto případě si ASZ myslí, že nic nebrání tomu, aby se peníze dále využily na přípravu projektů komplexních pozemkových úprav. Podporuje vyčerpání přidělené alokace touto cestou.



V. Nedvěďová (SPÚ) reagovala na téma pracovní skupiny k pozemkovým úpravám. Doplnila, že členové skupiny se setkali na konferenci v rámci Země živitelky. V plánu je další pracovní jednání. Problematika pozemkových úprav byla prezentována i v rámci Dne malých obcí.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a předala slovo p. Sekáčovi a následně p. Beladovi.

P. Sekáč (MZe) zdůraznil, že je zodpovědný za to, že se peníze vyčerpají, a proto v následujícím bodě jednání bude navržen nejvhodnější postup k dosažení tohoto cíle. Připomněl, že všechny peníze jsou zazávazkovány tak, jak se v rámci pracovních skupin dohodlo. Došlo však k významným úsporám, jak již bylo vysvětleno, a nyní je nutné přijmout taková opatření, aby bylo zajištěno plné vyčerpání alokace Programu rozvoje venkova.

B. Belada (AK) doplnil, že situace není o souboji proti pozemkovým úpravám, ale jde o časovost a byla by škoda, aby se peníze nevyčerpaly. Za to by se všichni přítomní, jako členové Monitorovacího výboru, špatně zodpovídali. Je třeba se zamyslet nad tím, jak dál naložit s pozemkovými úpravami, jelikož přichází nové programové období. Vyzval, aby členové MV PRV sdělili své zkušenosti s pozemkovými úpravami, aby v budoucím období byly finanční prostředky efektivně vynaloženy.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) přijala návrh pana Belady a vyzvala ke slovu pí Nedvěďovou.

V. Nedvěďová (SPÚ) dodala, že SPÚ vypracoval dokument, zabývající se efektivností, zhodnocením a novými postupy, které dopomohou k opravdovému plnění smyslu pozemkových úprav. Tento dokument je dostupný na webových stránkách SPÚ. V minulých letech byly prostředky ze zisku pozemkového fondu pravidelně převáděny na pozemkové úpravy. V letošním roce kvůli vzniku nového subjektu (SPÚ) a rozpuštění Poslanecké sněmovny k žádnému navýšení rozpočtu nedošlo.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala pí Nedvěďové a přesunula debatu o problematice čerpání prostředků pozemkových úprav na další bod jednání. Poté předala slovo p. Milouchevovi.

M. Milouchev (EK) prohlásil, že EK hodnotí implementaci PRV v ČR velmi pozitivně. ČR se blíží k plnému zazávazkování rozpočtu a dokonce v některých opatřeních je přezávazkováno, což je v pořádku. V případě opatření, která jsou méně zazávazkována, se musí řídicí orgán zamyslet nad dalším postupem (urychlení realizace nebo přesun nevyčerpané alokace do jiného opatření). Doporučil, aby se při přípravě budoucího programovacího období maximálně využilo stávajících zkušeností.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za závěrečný komentář k druhému bodu a uzavřela jej, s tím, že členové MV berou na vědomí prezentované informace o aktuálním stavu implementace PRV 2007 – 2013.

Bod 3) Informace o úpravách programového dokumentu

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) zahájila prezentaci bodu 3) a podotkla, že se v tomto bodě bude hlasovat o navržených změnách, a předala slovo nejprve p. Taberymu.



J. Tabery (MZe) na začátek shrnul nejdůležitější body 9. modifikace, která byla schválena EK v srpnu 2013. MZe by chtělo předložit Evropské komisi (EK) 10. modifikaci již v listopadu. Je třeba, aby některé body byly schváleny ze strany EK ještě před spuštěním 20. kola příjmu žádostí. Jedná se o převod alokace mezi podopatřeními v rámci opatření I.1.3, určené pro území Prahy. Přesun již byl schválen MV PRV procedurou per rollam počátkem září. V tom samém opatření je upravena definice příjemce dotace. Další úprava se týká opatření I.3.3 Předčasné ukončení zemědělské činnosti, která reaguje na doporučení auditní mise EK. Nakonec je v ose I navrhováno navýšení alokace podopatření I.1.1.1 Modernizace zemědělských podniků přesunem nevyčerpaných prostředků z opatření I.1.4 Pozemkové úpravy.

I. Landa (MZe) představil formální změny textu v rámci osy II - oblastí LFA a Natura 2000. U LFA oblastí se jedná o technickou úpravu textu podmínky 5letého udržení hospodaření v LFA oblastech. V opatření na podporu Natury 2000 dochází k úplnému odstranění podmínky 5let hospodaření po obdržení první platby. Zdůraznil, že změny v rámci agroenvironmentálního opatření jsou navrhovány tak, aby byl optimálně zajištěn hladký průběh stávajícího a nového programového období a zároveň, aby se předešlo riziku nedočerpání, případně vrácení finančních prostředků alokovaných na PRV. Představil dále konkrétní změny v alokacích (viz podkladové dokumenty k bodu 3).

J. Tabery (MZe) představil zbývající změny. V rámci osy III je v několika opatřeních nevyčerpaná alokace. Je navrhováno přesunout tyto prostředky do opatření III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje, konkrétně do záměru a) Zakládání a rozvoj mikropodniků. Jedná se o takové částky, se kterými by nebylo efektivní otvírat nová kola pro příslušná opatření. Současně bude aplikováno usnesení vlády ze září 2013, kdy je jednotlivým resortům ukládána povinnost zohlednit nepříznivou situaci v Moravskoslezském a Ústeckém kraji. Pokud jde o osu IV, je si MZe vědomo potřeby personálně zajistit fungování MAS na přechodu mezi programovacími obdobími. Na základě předběžné kalkulace se počítá s využitím cca 500 tis. Kč na jednu místní akční skupinu pro zajištění přípravy integrovaných strategií rozvoje. MZe hodlá pro tento záměr využít osu V, kam navrhuje převést nevyčerpané finanční prostředky osy IV LEADER. Místní akční skupiny by mohly být zahrnuty jako příjemce dotace v ose V. Konkretizoval, že se jedná o přesun asi 40 mil. Kč. Nicméně vzhledem ke složitosti výkladu přechodné legislativy si zde MZe ponechává výhradu na konkrétní technické dořešení, které bude muset být dojednáno s Evropskou komisí. Zároveň v této otázce hraje roli také obdobný záměr podpořit MAS i z operačního programu Technická pomoc administrovaného MMR, které je s EK také vyjednáváno.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za prezentaci a otevřela diskusi k tomuto bodu.

P. Mareš (SMA) vznesl otázku, jaký praktický vliv má změna v předčasném ukončení zemědělské činnosti, když se nepředpokládá žádný další příjem žádostí.

J. Tabery (MZe) odpověděl, že to nemá žádný vliv na vlastní realizaci opatření. Jedná se o čistě formální úpravu dokumentů.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a vyzvala ke slovu p. Wintera.

F. Winter (NS MAS) poděkoval MZe za vyslyšení jeho proseb z minulého MV, a že se začalo zabývat otázkou fungování MAS v letech 2014 a 2015. Vznesl připomínky k Ose III, kdy z pohledu MAS není vhodné přesouvat nevyčerpané prostředky do podpory



mikropodniků. Národní síť MAS se domnívá, že bude lepší přesunout prostředky do opatření III.2.2, tedy na oblast kulturního dědictví, které nebude v budoucím období z PRV podporováno. Připomněl také převis v podopatření III.2.1.1 Občanské vybavení služby. I zde by bylo vhodné místo pro využití zbývající alokace.

J. Tabery (MZe) vysvětlil, že opatření Kulturní dědictví má naplněné své cíle a úkolem MZe (dle usnesení vlády) je podpora zaměstnanosti ve venkovských oblastech. Proto bylo navrženo přesunout prostředky do mikropodniků.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a předala slovo p. Beladovi a následně p. Bezdíčkovi.

B. Belada (AK) souhlasil s návrhem MZe a doplnil, že u pozemkových úprav je snaha o dočerpání veškerých prostředků, ale je jasné, že se všechny nevyčerpají. Z toho vyvstává otázka, kolik peněz zbude. Poukázal na úvahy, že částka bude vyšší než návrh 500 mil. Kč a je jasné, že bude přepočtena dle aktuálního kurzu.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala p. Beladovi a předala slovo p. Bezdíčkovi.

J. Bezdíček (Svaz měst a obcí ČR) okomentoval čerpání alokace opatření I.1.4 Pozemkové úpravy a přesun nevyčerpaných prostředků do modernizací zemědělských podniků. Konstatoval, že by zbylé peníze měly být využity pro přípravu pozemkových úprav na projektové úrovni.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a zeptala se pí Nedvědové.

V. Nedvědová (SPÚ) uznala správnost výroku p. Bezdíčka. Zopakovala, že jsou úspory finančních prostředků v rámci provedených veřejných zakázek, se kterými nelze nic dělat. Vysvětlila, že financování projektů je věc průběžná. Pokud se musí ukončit financování v roce 2015 a tyto prostředky jsou primárně určeny na realizaci, tak v tuto chvíli není možné použít finanční prostředky na přípravu projektů.

P. Sekáč (MZe) vyjasnil komunikaci mezi MZe a SPÚ. Na poradě ministra bylo dohodnuto, že sekce přímých plateb a rozvoje venkova MZe dostane informace od SPÚ, kolik je v tuto chvíli finančních prostředků reálně k nedočerpání. Horní hranice je téměř 1,5 mld. Kč. V rámci projektů je ještě určitá možnost na realizaci, tudíž je v tuto chvíli předkládán ke schválení návrh na přesun minimálně 500 mil. Kč.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a předala slovo p. Kalafutovi.

J. Kalafut (SVOL) vznesl připomínky k převodu finančních prostředků. Pokud jde o osu II, SVOL s návrhem MZe souhlasí. Současně vítá i prodloužení 19. kola příjmu žádostí pro opatření zaměřené na kalamity v lesích. Zásadní připomínku však má k ose I, a to konkrétně pokud jde o převod 5 mil. Eur z investic, které byly určeny pro lesy, do modernizací zemědělských podniků. Vlastníci lesů jsou schopni využít volné prostředky na projekty vztahující se na pořízení lesnické techniky. Stejně možnosti mají i ostatních podopatřeních v opatření I.1.2 Investice do lesů. Navrhuje pro toto opatření vypsát nové kolo příjmu žádostí a do modernizací zemědělských podniků převést pouze 2,6 mil. Eur.

P. Sekáč (MZe) v reakci na přednesený návrh SVOL upozornil, že při vypisování jednotlivých kol příjmu žádostí je nutné brát v potaz i náklady na administrativní zajištění příjmu žádostí. Náklady na administraci takto malého objemu peněz budou vyšší než reálné přínosy vyplacené dotace.



J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a dala slovo členům Agrární komory ČR a zástupci Evropské komise.

J. Řezáč (AK) upozornil, že projektové práce v rámci pozemkových úprav jsou časově více náročné než vlastní prováděná pozemková úprava. Z toho důvodu není reálné směřovat dočerpání alokace opatření I.1.4 tímto směrem.

M. Milouchev (EK) ohodnotil pozitivně připravovanou modifikaci PRV. EK bude po obdržení vlastního dokumentu k modifikaci provádět jeho detailní posouzení. Podotkl, že chápe obtíže, které souvisí s provozními náklady MAS v roce 2014 a 2015. Upozornil, že záměr na využití prostředků osy V Technická pomoc bude ještě posouzen EK. V rámci standardní Technické pomoci jsou možnými příjemci podpory pouze Řídící orgán PRV a Platební agentura, ne jednotlivé MAS. EK bude v této oblasti hledat řešení společně s MZe.

J. Šnejdrla (AK) řekl, že AK vítá navýšení alokace opatření na modernizace zemědělských podniků. Zemědělci mají připravenou řadu projektů, které budou schopni velmi rychle realizovat, takže je vysoká pravděpodobnost, že realokovaná částka bude vyčerpána.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a předala slovo p. Večerкови.

R. Večerka (SPOV) vyjádřil se k argumentu, že Řídící orgán PRV plní nařízení vlády na podporu vytváření pracovních míst na venkově. V případě navýšení alokace opatření na modernizace zemědělských podniků bude efekt opačný. Současně nesouhlasí ani s navýšením alokace opatření Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje. Zbývající prostředky v ose III by měly být směřovány do opatření III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby, kde byl historicky největší převis. Obce mají řadu projektů, které se umístily pod „čarou“ a stačilo by pouze posunout „čáru“ dolů. Dále navrhl posílení alokace opatření III.4.1.

J. Tabery (MZe) vysvětlil, že v případě opatření III.2.1 by zvýšení alokace nepřineslo hmatatelný efekt, zmiňovaný převis by byl v důsledku pouze větší. Není možné pouze „posunout čáry“, protože pro toto opatření není vytvořen zásobník projektů. MZe by muselo vyhlásit nové kolo příjmu žádostí, což by vedlo k mnohonásobnému převisu zaregistrovaných projektů nad disponibilní alokací. V případě přesunů v ose I dodal, že ze strany SPÚ bude do dvou týdnů upřesněna částka volných finančních prostředků, která bude následně realokována.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala na informace, upozornila na velké časové zpoždění, poprosila o věcné a co nejkratší poznámky a předala slovo p. Sekáčovi.

P. Sekáč (MZe) k navrhovaným přesunům dodal, že není vhodné přesouvat finanční prostředky neomezeně mezi osami a současně je třeba hledat opatření, která jsou spolu alespoň částečně propojená. Z tohoto modelu vychází také předkládané změny. Prohlásil, že on sám vidí nutnost podporovat zemědělské podniky, které pak budou zvyšovat zaměstnanost. Požádal, aby při hlasování členové MV zvážili nutnost prostředků na občanskou vybavenost, jelikož na tak nízký objem peněz budou moci být vybrány maximálně 1 – 2 projekty v každém regionu NUTS II.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a předala slovo p. Večerкови.

R. Večerka (SPOV) konstatoval, že je potřeba podporovat pracovní místa na venkově. Je však také potřeba zajistit udržitelnost takto podpořených míst. Prostřednictvím



projektů na občanskou vybavenost by došlo k podpoře zaměstnanosti v přenesené podobě. Vyzval k vyjádření stanoviska zástupce Asociace krajů.

P. Sekáč (MZe) připomněl, že v rámci opatření III.1.2 je podporováno zakládání nezemědělských mikropodniků. Dále upozornil, že podpořená pracovní místa mají minimálně 5letou udržitelnost. Současně tyto aktivity s největší pravděpodobností vytvoří i další pracovní příležitosti, a nikoli pouze krátkodobá pracovní místa pro stavební společnosti na cca 5 měsíců, která by vznikla například při výstavbě chodníků v rámci občanské vybavenosti.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a předala slovo zástupcům za Asociaci krajů ČR.

M. Kovaříková (Asociace krajů ČR) reagovala, že obce mají mnoho možností čerpat dotace (na regionální či celostátní úrovni - PRV, přes MAS, přes rozpočty obcí). Je třeba zamezit vylidňování venkova, a to i prostřednictvím podpory zemědělských podniků, které jsou významnými zaměstnavateli v regionech. Představila aktivity, které jsou realizovány na podporu zemědělských podniků ve Zlínském kraji. Zdůraznila, že podpora zaměstnanosti a osídlení venkova je priorita a podpořila navržené přesuny.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za slova p. Kovaříkové a předala slovo p. Šilarovi.

P. Šilar (Senát Parlamentu ČR) uvedl, že je potřeba řešit zaměstnanost na venkově komplexně. Ať už podporou vlastníků lesů nebo podporou regionálních značek a místních malých podnikatelů. Podporou zaměstnanosti v malých sídlech bude částečně řešena i dopravní obslužnost malých obcí. Obce by měly získat větší finanční prostředky formou rozpočtového určení daní a nebýt příliš závislé na dotačních programech.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a předala slovo p. Bezdíčkovi.

J. Bezdíček (Svaz měst a obcí ČR) uvedl, že Svaz měst a obcí ČR dlouhodobě prosazuje podporu zpracovávání potravin přímo zemědělci, což mimo jiné vede ke zvyšování zaměstnanosti na venkově.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala, vyzvala k posledním námětům či dotazům a poté přistoupila k hlasování. Navrhla hlasovat zvlášť o každém přesunu.



- 1) Návrh na hlasování: Navýšení alokace opatření I.1.1 Modernizace zemědělských podniků přesunem z opatření I.1.4 Pozemkové úpravy a I.1.2 Investice do lesů

Nikdo z přítomných nebyl proti.

1 z přítomných se zdržel hlasování.

31 přítomných bylo pro.

Závěr: Návrh navýšení alokace opatření I.1.1 byl přijat

- 2) Návrh na hlasování: Navýšení alokace podopatření II.1.3.1 Agroenvironmentální opatření – Postupy šetrné k životnímu prostředí přesunem z podopatření II.1.3.2 Ošetřování travních porostů a II.2.4.1 Obnova lesního potenciálu a zavádění preventivních opatření

Nikdo z přítomných nebyl proti.

Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování.

Všech 32 přítomných bylo pro.

Závěr: Návrh navýšení alokace podopatření II.1.3.1 byl přijat

- 3) Návrh na hlasování: Navýšení alokace podopatření II.1.3.3 Agroenvironmentální opatření – Péče o krajinu přesunem z podopatření II.2.4.1 Obnova lesního potenciálu a zavádění preventivních opatření

Nikdo z přítomných nebyl proti.

Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování.

Všech 32 přítomných bylo pro.

Závěr: Návrh navýšení alokace podopatření II.1.3.3 byl přijat

- 4) Návrh na hlasování: Navýšení alokace opatření III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje přesunem z opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu a III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby

Nikdo z přítomných nebyl proti.

2 z přítomných se zdrželi hlasování.

30 přítomných bylo pro.

Závěr: Návrh navýšení alokace opatření III.1.2 byl přijat

- 5) Návrh na hlasování: Navýšení alokace osy V. Technická pomoc přesunem z osy IV LEADER

Nikdo z přítomných nebyl proti.

Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování.

Všech 32 přítomných bylo pro.

Závěr: Návrh navýšení alokace Osy V byl přijat

Předsedkyně MV doplnila informace o prohlášení, že všichni členové MV berou na vědomí informaci o proběhlé 9. modifikaci PRV a informaci o technických úpravách PRV, které budou provedeny v rámci 10. modifikace. Detaily 10. modifikace budou před oficiálním



odesláním konzultovány s Evropskou komisí v rámci technických konzultací a upraveny dle doporučení Evropské komise. Dále také uvedla, že navýšení alokace podopatření I.1.3.2 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v potravinářství cíl Konkurenceschopnost přesunem z podopatření I.1.3.1 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům – cíl konkurenceschopnost bylo schváleno procedurou per rollam, která byla ukončena 6. 9. 2013.

Bod 4) Harmonogram dočerpání alokace PRV

J. Tabery (MZe) – představil harmonogram příjmu žádostí v roce 2014 a úkony, které budou nutné k zajištění plného dočerpání alokace PRV 2007-2013 – 20. kolo příjmu žádostí, zásobníky projektů ze 17., 18. a 19. kola. Doplnil, že konkrétní termín příjmu žádostí (v rámci 20. kola) bude muset být potvrzen se SZIF v návaznosti na rychlost přípravy systému na aktualizovaná Pravidla pro žadatele. Připomněl datum 30. 6. 2015, do kdy bude možné předkládat Žádosti o proplacení.

I. Landa (MZe) představil problematiku podávání žádostí o dotace v rámci vybraných opatření osy II v letech 2013 a 2014 (detaily viz prezentace k tomuto bodu). Upozornil, že pro rok 2014 bude platná novela nařízení k AEO. Opatření LFA zůstává beze změny a v rámci zalesňování již je zastaven příjem žádostí (bude spuštěn až v rámci nového PRV).

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za prezentaci a vyzvala členy k dotazům či připomínkám.

F. Winter (NS MAS) – pokud by byl v rámci 20. kola příjmu žádostí otevřen příjem i pro projekty opatření IV.1.2, MAS tento krok uvítají, avšak pouze pro ty MAS, kterým zbývá větší alokace než 100 tis. Kč. V případě nižší alokace by byly náklady na administraci poskytnuté dotace neúměrně vysoké a navrhuje umožnit poté přesun nevyčerpané alokace MAS do opatření IV.1.1.

J. Tabery (MZe) uznal racionálnost názoru p. Wintera a MZe to zvaží v rámci přípravy 20. kola.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) konstatovala, že členové MV PRV berou na vědomí prezentované informace o plánované implementaci PRV v roce 2014 a připravovaných kolech příjmu žádostí a režimů v rámci přechodných opatření v Ose II PRV.

Bod 5) Úpravy Pravidel pro žadatele

J. Tabery (MZe) na úvod prezentace k podopatření I.1.3.2 uvedl, že předpokládaná alokace tohoto podopatření pro 20. kolo příjmu je cca 190 mil. Kč. Představil jednotlivé změny v Pravidlech pro žadatele, které podléhají projednání v rámci MV PRV. Jedná se o úpravy v preferenčních kritériích a způsobilých výdajích (detaily viz podkladové materiály). Předkládané úpravy vychází ze zkušeností předchozích kol příjmu žádostí. Díky rozšíření způsobilých výdajů bude možné nově čerpat dotaci i na pořízení dopravních prostředků nebo kontejnerů používaných pro přepravu potravin. Zdůraznil, že budou vyloučeny jakékoliv jiné dopravní prostředky pro osobní přepravu. Od toho se odvíjí stanovení souvisejících limitů, které musí dopravní prostředky splňovat, které jsou stanoveny na základě průzkumu trhu.



J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala panu řediteli a obrátila se na členy, zdali má někdo příspěvky a komentáře k tomuto bodu. Poté zahájila hlasování:

Návrh hlasování: Členové MV PRV schvalují prezentované úpravy Pravidel pro žadatele pro podopatření I.1.3.2 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v potravinářství. Jedná se o změny v preferenčních kritériích a způsobilých výdajích.

Nikdo z přítomných nebyl proti.

Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování.

Všichni přítomní byli pro.

Závěr: Návrh úpravy Pravidel pro žadatele pro podopatření I.1.3.2 byl přijat.

Bod 6) Chybovost v rámci implementace PRV

J. Tabery (MZe) – uvedl, že chybovost je kontinuální proces, kdy se MZe ve spolupráci s platební agenturou bude snažit nastavit administrativu v rámci PRV tak, aby podmínky pro žadatele nebyly matoucí a nevznikaly tak zbytečné chyby. Veškeré kroky vychází z výsledků statistik o chybovosti, které jsou výstupy auditů realizovaných EK. Celý proces byl zahájen na jaře roku 2013, kdy byl přijat Akční plán ke snížení míry chybovosti. V letošním roce se aktivity v této oblasti zaměřily na kontrolu přiměřenosti nákladů. Dosud to funguje tak, že v některých opatřeních jsou stanoveny limity nákladů, jinde se používá katalog stavebních prací nebo metoda porovnávání nabídkových cen. Nicméně všechno není zcela dostačující a je žádoucí pojmout kontrolu přiměřenosti nákladů komplexněji. Z tohoto důvodu bude zaveden katalog referenčních nákladů, jehož příprava byla zahájena. V současné době jsou práce ve fázi sběru dat a po jejich vyhodnocení a otestování bude katalog dokončen.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za prezentaci a otevřela diskusi k tomuto bodu.

M. Milouchev (EK) prohlásil, že tato problematika je velice důležitá a je řešena průřezově všemi členskými státy EU. Uvedl, že Evropský účetní dvůr dochází k názoru, že většině chyb se dalo předejít. Pochválil ČR za přijetí tohoto akčního plánu. EK vypracovala materiál analyzující hlavní zdroje chyb, ve kterém navrhla nápravná opatření. Dokument byl na konci června předložen Radě. Pro Evropský parlament se zpracovává speciální studie, do které se zapojila i ČR. EK věnuje velké úsilí přípravě nového programovacího období. Upozornil na článek 69 návrhu nařízení k EZFRV, který stanoví, že všechny programy musí mít provedenou studii kontrolovatelnosti a ověřitelnosti. Řídící orgán a platební agentura by měli v této problematice spolupracovat a hledat opatření k eliminaci chybovosti.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a konstatovala, že členové MV PRV berou na vědomí prezentované informace o chybovosti v rámci implementace PRV.



Bod 7) Informace o stavu průběžného hodnocení PRV 2007 - 2013

L. Brown (vedoucí hodnotitelského týmu HaskoningDHV Czech Republic) na úvod podotkla, že v současné době jsou předmětem prezentace závěry a doporučení týkající se poslední etapy prací, která byla prezentována v rámci osmé průběžné zprávy předložené v polovině října. Tato zpráva je v souladu se zavedenými standardními postupy stále v připomínkovém řízení MZe, proto řada doporučení a závěrů může ještě doznat jistých změn. Ve své prezentaci se tedy zaměřila jen na výsledky a doporučení, kde je předpoklad, že ke změnám již docházet nebude. U osy I poukázala i na skutečnost, že zejména u Modernizace zemědělských podniků a Technických vybavení provozoven, se podařilo prokázat, že opatření mají velice pozitivní efekt na podpořené subjekty. Pro zjištění efektu byly porovnány trendy v ekonomických ukazatelích podpořených subjektů s trendy v celém sektoru. Dále se zmínila, že v rámci Pozemkových úprav, které byly během dne hodně diskutovány, byly také potvrzeny pozitivní efekty, a to formou zpracovaných případových studií. Dále v rámci hodnocení opatření I.3.1 byl mezi účastníky školení realizován průzkum, který potvrdil účelnost a efektivnost podporovaných aktivit.

J. Ulrich (člen hodnotitelského týmu HaskoningDHV Czech Republic) se zabíral osou II. Uvedl, že se analýzy zaměřily na změnu klimatu, ovlivněnou konkrétně některými z opatření AEO a zalesňováním zemědělské půdy. Byly sledovány příspěvky k emisím a propadům některých skleníkových plynů u jednotlivých opatření. V rámci AEO opatření se hodnotitelé zaměřili na ošetřování travních porostů, zatravňování orné půdy a biopásy. Tato podopatření přispívala ke snižování N₂O v přepočtu na CO₂, dále se sledovaly propady CO₂ u zatravňování orné půdy. Na výsledky odkázal do podkladových materiálů. Vysvětlil, že při zpracování analýz byla snaha srovnat působení všech opatření za předcházejících 6 let s celkovými emisemi za rok 2011 (podotkl, že data z roku 2012 a 2013 nebyla v době zpracování této analýzy k dispozici). Pozitivně ohodnotil kvalitně zpracované externí studie, které se snaží blíže specifikovat účinnost některých opatření, zejména zalesňování či AEO opatření, v oblasti změny klimatu.

O. Čepelka (člen hodnotitelského týmu HaskoningDHV Czech Republic) se zaměřil na osu III a IV. Ve skupině opatření III.1 bylo zjištěno, že vzniká více pracovních míst, než kolik bylo uvedeno v žádostech. K opatření III.4.1 připomněl, že by v běhu mělo být všech 59 projektů MAS, které se připravují na uplatnění metody LEADER. V rámci opatření III.1.2 doporučil, že by volné finanční prostředky měly být zacíleny na podporu zakládání nových podniků. U opatření IV.1.1 upozornil, že jeho základním rysem je inovativnost, a to především aktivity z oblasti sociálních inovací. Zpracovatel v rámci své zprávy vypracoval soupis všech možných pojetí inovací. Doporučil dále, aby Řídící orgán PRV inicioval prostřednictvím CSV větší přenos zkušeností z těchto inovací v rámci ČR. Dále doporučil zabezpečit větší provázanost aktivit realizovaných v ose IV v rámci projektů spolupráce. Hodnotitel také doporučuje, aby se více provázaly aktivity MAS se zájmy zemědělského sektoru.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a dotázala se, zda má někdo otázky k tomuto bodu. Konstatovala, že členové MV PRV berou na vědomí prezentované informace o stavu průběžného hodnocení PRV 2007 - 2013.



Bod 8) Informace o aktuálním stavu přípravy Programu rozvoje venkova 2014 - 2020

P. Sekáč (MZe) představil aktuální stav příprav PRV 2014 – 2020 (viz podkladové materiály). Upozornil, že v rámci procesu přípravy a schvalování legislativního rámce EU dochází k významnému zpoždění, což ovlivňuje i vlastní přípravu programového dokumentu na úrovni ČR. Balíček nařízení, které bude v této oblasti potřeba schválit, zahrnuje nejen prováděcí předpisy, ale i kontrolní nařízení a ostatní předpisy, které pomohou dokončit práce kolem platební agentury, informačního systému atd. Díky přechodným ustanovením, může MZe poskytnout pro rok 2014 určité jistoty a na začátku roku 2015 by již reálně měl fungovat nový program. Usnesením vlády ČR byly posunuty termíny schválení a předložení programových dokumentů na březen 2014. V průběhu prosince se budou předávat podklady MMR pro potřeby dokončení Dohody o partnerství. Představil předpokládanou strukturu rozpočtu nového programu, kde je pro nový program rozpočtována nižší částka než pro období 2007 – 2013. Z toho vyplývá nutnost koncentrovat podpory a redukovat opatření, aby byla zajištěna větší efektivita PRV. V rámci MZe byl ustanoven expertní tým, který má za úkol řešit všechny otázky týkající se rozpočtu včetně případných přesunů mezi I. a II. pilířem SZP. Dále zmínil připravované Memorandum mezi MZe, MŽP a MMR o financování venkovských municipalit. Toto memorandum reaguje na přesun 300 mil. Eur z PRV do strukturálních fondů a garantuje využití těchto prostředků pro obce. Představil strukturu připravovaných opatření, která se ještě může měnit v návaznosti na pokračující vyjednávání o struktuře PRV s EK a dalšími partnery. Zmínil i celý nově připravovaný systém centrálního metodického řízení evropských programů, které jsou sloučeny v rámci Dohody o partnerství. Upozornil na riziko přílišné složitosti připravovaných metodik, která by v konečném důsledku mohla vést k omezení flexibility systému vyplácení dotací z PRV.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za prezentaci a otevřela diskusi.

M. Milouchev (EK) zdůraznil, že EK je tu proto, aby všem zainteresovaným pomohla, a aby se všichni společně snažili o zjednodušení a zkvalitnění programu. Upozornil, že EK předložila návrh nařízení k PRV již v roce 2011, ale zdržení nastalo kvůli složitějšímu a zdlouhavému procesu projednávání v rámci jednotlivých institucí. Nařízení k PRV a Společné zemědělské politice budou dokončena a publikována v optimistickém případě ještě v prosinci 2013. Jakmile dojde ke zveřejnění těchto dvou aktů, mohou členské státy předložit své Dohody o partnerství a Programy rozvoje venkova, aniž by z právního hlediska musely čekat na legislativní akty přenesené pravomoci a prováděcí předpisy. Na těchto materiálech se již pracuje, ale proces jejich projednávání a schvalování bude ještě dlouhý. V rámci nového programu by mělo být dosaženo rovnováhy, kdy na jedné straně jsou potřeby, a druhá strana představuje finanční prostředky. Již nyní je zřejmé, že evropské peníze nemohou pokrýt všechny potřeby, takže je třeba stanovit jasné priority. Nicméně, není možné se soustředit pouze na některé priority z celkových šesti. Upozornil, že za priority jsou do značné míry zodpovědní také členové MV. Velkou pozornost je nutno věnovat analýzám, které jsou základním podkladem pro zdůvodnění potřeb a definici strategie. V rámci strategických dokumentů je nutné dbát na jejich provázanost, ať již na úrovni členských států, tak i ve vztahu ke strategiím na úrovni EU. V rámci Pozičního dokumentu k Dohodě o partnerství definovala EK základní priority, které by měla ČR respektovat ve vztahu ke strategii Evropa 2020. Při přípravě PRV je



třeba brát tento dokument, včetně Dohody o partnerství, v potaz. Na závěr zdůraznil vstřícnost EK k diskusi nad jednotlivými dokumenty.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za vstřícná slova a vyzvala k vznesení případných dotazů.

J. Kubiš (AK) doporučil při přípravě nového programu maximálně využít zkušeností získaných v průběhu stávajícího programovacího období. Ve vztahu k pracovním místům uvedl, že PRV se nemůže soustředit pouze na tvorbu nových pracovních míst, ale i na jejich udržení. Je nutné zastavit trend snižování počtu pracovníků v zemědělství. Poukázal, že ČR není soběstačná v rostlinné výrobě (v produkci zeleniny, ovoce a v náročných plodinách) a v živočišné výrobě již není téměř žádná komodita, kde by ČR byla konkurenceschopná. Je třeba podporovat investice do zemědělských podniků, které svým přeneseným efektem podporují tvorbu pracovních míst a udržení zaměstnanosti na venkově. Klád členům MV, aby zvážili uvedené skutečnosti a při rozhodování o směřování budoucího PRV na ně mysleli.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a připomněla slova p. Sekáče, který se zmínil, že tyto diskuse jsou v současné době vedeny, a to tak, aby se zvážily všechny aspekty, které p. Kubiš říkal i na příkladech. Uvedla, že souvislosti a možné dopady propojení I. a II. pilíře SZP, kam spadá PRV, jsou klíčové pro další analýzy a úvahy, jak nastavit optimální finanční rozložení, s cílem podpořit zaměstnanost v sektorech náročnějších na pracovní sílu (zmínila živočišnou výrobu, ovoce a zeleninu). Poté uzavřela tento bod jednání prohlášením, že členové MV PRV berou na vědomí prezentované informace o aktuálním stavu přípravy PRV pro období 2014 – 2020.

Bod 9) Informace o hodnocení PRV 2014 – 2020 – ex-ante a SEA hodnocení

L. Brown (vedoucí hodnotitelského týmu HaskoningDHV Czech Republic) připomněla účel předběžného hodnocení, kterým je pomoci optimalizovat rozložení finančních alokací a prostředků v rámci připravovaného programu a tím pádem zvýšit kvalitu procesů programování. Zmínila se o procesu, jakým je ex-ante hodnocení zajišťováno. V souladu s metodickými vodítky EK je rozděleno do třech fází, nad tento rámec ještě byly separátně posuzovány pracovní týmy, které pracují a spolupracují s Řídicím orgánem na přípravě programového dokumentu. Uvedla, že byly již analyzovány a hodnoceny dílčí analýzy a vstupy, které byly zpracovávány ještě před první verzí PRV. První fáze ex-ante analýzy byla zahájena v lednu. Jejím výstupem byla identifikace oblastí, které je nutné specifikovat a doplnit. V polovině dubna byla zahájena druhá etapa, která zahrnovala také hodnocení způsobů, jakými Řídicí orgán a další zpracovatelé naloží s doporučeními vzešlými z první fáze hodnocení. Pokrok byl velice markantní. V rámci této etapy pak byly hodnoceny i další oblasti, ale s ohledem na absenci finanční alokace PRV byla řada hodnocených oblastí (výběr opatření, jejich pojetí atd.) zpracována zatím pouze předběžně. Hodnotitel se k nim proto bude vracet v následující etapě. Všechna doporučení vzešlá z realizovaných aktivit byla projednána s Řídicím orgánem PRV a dalšími zpracovateli. Nejdůležitější etapou je přitom zpracování vlastní závěrečné zprávy. Tato poslední etapa bude zahájena okamžitě po obdržení vyšší verze programového dokumentu. Hodnotitel bude s Řídicím orgánem PRV spolupracovat také v rámci následných připomínkových řízení realizovaných na národní i evropské úrovni (v rámci procesu projednávání programového dokumentu s EK.)



P. Sekáč (MZe) poděkoval, vyzval k dotazům a následně požádal zástupce hodnotitelů k prezentaci o SEA hodnocení.

J. Grúz (Ecological consulting) vysvětlil, že proces SEA hodnocení je vyžadován národní legislativou, zákonem č. 100/2001 Sb. Proces SEA a jeho zpracování je v dnešní době zhruba v 1/3. První část „Oznámení“ byla odevzdána na MŽP a byl k němu vydán tzv. „Závěr zjišťovacího řízení“. Následovat bude zpracování „Vyhodnocení“, které bude zpracovávat vliv priorit a prioritních oblastí, ale i navržených opatření na životní prostředí a veřejné zdraví. Cílem je, aby se k tomuto procesu vyjádřilo co nejvíce subjektů a upozornil, že je proces otevřen i pro laickou veřejnost. Poukázal na skutečnost, že zpracovatelský tým je připraven na zpracování druhé části SEA, tzn. vyhodnocení. Vyjádřil se k vlivům priorit PRV na životní prostředí, kde největší pozitivní vliv je zaznamenán u priority 4, která je zacílená na ochranu životního prostředí na rozdíl od priority 2 (konkurenceschopnost), kde se dá předpokládat i krátkodobé negativní působení. Cílem vyhodnocení SEA bude na možná negativa upozornit a zároveň upozornit na možnosti předcházení těmto možným negativním vlivům. Po předložení vyšší verze programového dokumentu bude možné do dvou měsíců zpracovat vlastní vyhodnocení PRV a předložit ho MŽP. Posledním krokem procesu bude veřejné projednání vyhodnocení, po kterém má MŽP za úkol vydat konečné stanovisko. V případě kladného stanoviska jsou v něm zahrnuty základní podmínky, které musí být zahrnuty do dalších úprav programového dokumentu. Dále uvedl, co všechno se bude hodnotit (viz podkladové materiály).

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za prezentaci a vyzvala k dotazům. Poté uvedla, že tímto berou členové MV PRV na vědomí prezentované informace o ex-ante a SEA hodnocení PRV 2014 – 2020.

Bod 10) Další, závěr

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) přistoupila k poslednímu bodu jednání a zeptala se, jestli někdo z členů chce v této fázi vystoupit s připomínkami či poznámkami.

J. Štefl (ASZ) vznesl připomínku k celkovému zaměření a výstupům z hodnocení. Hodnocení PRV 2007- 2013 by mělo posoudit celkové dopady programu do venkovského prostoru a dát doporučení pro zlepšení v rámci programu budoucího. Prohlásil, že mu chybí například informace o efektivitě dotací pro mladé začínající zemědělce. Současně také chybí vyhodnocení vlivu přímých plateb na zaměstnanost v zemědělství, tzn. zda tyto sazby nejsou ve vztahu k zaměstnanosti kontraproduktivní. Stejně tak by mělo být realizováno vyhodnocení vlivu dotací osy II PRV na zaměstnanost. Poukázal, že se obecně mluví o dotacích do zemědělství, ale mělo by být jasně uvedeno, kam které dotace směřují a co podporují. Řekl, že si myslí, že podpora LFA má větší vliv na zaměstnanost, než SAPS, který jde do úrodných oblastí a poté, pokud se dají peníze na LFA a ochranu životního prostředí, tak chybí informace, jak se tedy vykompenzuje a bude řešit otázka zaměstnanosti. Konstatoval, že tedy v prezentované studii chybí informace o tom, kam půjde kolik peněz, což je velice podstatné.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) konstatovala, že chápe tuto připomínku, jako vyjádření se k předchozímu bodu jednání a předala slovo p. Sekáčovi.

P. Sekáč (MZe) zmínil, že v rámci MV není dostatek času k hloubkové studii o zaměstnanosti. Konstatoval, že vznesené poznámky jsou určitě relevantní, nicméně



na polovinu dotazů je možné nalézt odpověď v podkladových materiálech, kde je přiložen i celý výtah implementace programu. O zaměstnanosti se vedou i diskuse odborných pracovních skupinách Gremia. Pokud jde o podporu modernizace podniků, tyto dotace dávají šanci podnikům přežít v těžce konkurenčním prostředí v rámci Evropy i třetích zemí. V okamžiku, kdy budou podniky funkční a stabilizované, je nutno směřovat je k další diverzifikaci aktivit. Zdůraznil, že je primární soustředit se na živočišnou výrobu a na sektory, které budou produkovat zaměstnanost.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala a předala slovo zástupci hodnotitele.

L. Brown (HaskoningDHV Czech Republic) zopakovala, co je účelem průběžného hodnocení, které bylo prezentováno v rámci předchozího bodu. Vrátila se také k otázkám směřovaným na dopady poskytované podpory, přičemž vysvětlila, že dopady jsou reflektovány v rámci průběžného hodnocení zejména ve střednědobém hodnocení, které bylo zpracováno v roce 2010. Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že řadu dopadových indikátorů nebylo možné v daném roce hodnotit, protože pro hodnocení dopadů je zapotřebí delší časový odstup od poskytnutí dané podpory, mělo by být robustní hodnocení dopadů součástí hodnocení ex-post, které je ze strany EK požadováno a jehož realizace proběhne v roce 2015. Dále zmínila, že hodnocení vztahů v rámci I. a II. pilíře SZP taktéž nejsou předmětem zkoumání v rámci průběžného hodnocení. Toto hodnocení je skutečně zaměřeno čistě jen na PRV 2007-2013, nicméně v rámci přesunů, které jsou spojovány s novým programem, se hodnotitelé budou vyjadřovat i k otázkám I. pilíře SZP, i když pouze doplňkově, a to v rámci zpracovávaného předběžného hodnocení PRV 2014-2020.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za vysvětlující komentáře k dotazu, vyzvala k dalším dotazům. Dále shrnula závěry 15. jednání MV PRV. Poukázala, že nyní bude MZe implementovat schválené změny a podotkla, že další MV PRV se uskuteční v rozmezí duben - červen 2014.

Závěry jednání:

- 1) Členové MV PRV schválili úpravy alokací v jednotlivých osách PRV.**
- 2) Členové MV PRV schválili úpravy Pravidel pro žadatele pro podopatření I.1.3.2 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v potravinářství.**
- 3) Členové MV PRV byli informováni, že 10. modifikace PRV bude přeložena EK do konce roku 2013.**
- 4) Členové MV PRV vzali na vědomí informace o stavu přípravy Programu rozvoje venkova ČR pro období 2014 – 2020 včetně realizovaných hodnocení ex-ante a SEA.**