



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## ZÁPIS Z 10. JEDNÁNÍ Monitorovacího výboru PRV ČR

**Datum konání:** 4. dubna 2011

**Místo konání:** Vzdělávací a informační centrum, FLORET, Květnové náměstí 391,  
252 43 Průhonice

**Jednání řídil:** **PhDr. Juraj Chmiel, CSc., předseda MV PRV**

Prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc., místopředsedkyně MV PRV

**Zapsala:** Ing. Viola Seidlová

### Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)

- 1) Úvodní slovo
- 2) Informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova ČR (dále PRV) a plnění stanovených cílů
- 3) Informace o změně nastavení administrativního systému pro výběr a schvalování projektů pro 13. kolo příjmu žádostí o dotaci
- 4) Schválení podmínek pro poskytování dotací pro opatření s připravovaným příjmem žádostí pro 13. kolo příjmu žádostí pro jednotlivá opatření PRV a návrh postupu závazkování
  - I.1.1 Modernizace zemědělských podniků,
  - I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům,
  - I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost,
  - I.3.4 Využívání poradenských služeb,
  - II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesa
  - III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy
  - III.1.3 Podpora cestovního ruchu,
  - IV.2.1 Realizace projektů spolupráce
- 5) Specifické otázky financování osy III
  - Opatření III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby
  - Další postup implementace, případně finanční realokace opatření III.3.1 Vzdělávání a informace
- 6) Informace k implementaci Osy V Technická pomoc
- 7) Výhled implementace na rok 2011
- 8) Další, závěr



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## Průběh jednání:

### Bod 1. Zahájení jednání, úvodní slovo

**J. Chmiel (předseda MV, MZe)** – Zahájil jubilejní 10. zasedání MV PRV a představil program jednání. Poděkoval členům MV PRV za činnost v Pracovních skupinách a představil priority MZe pro období po roce 2013:

- konkurenceschopnost zemědělství
- péče o krajinu
- diverzifikace činností na venkově
- zlepšení kvality života na venkově
- podpora projektů spolupráce a metody LEADER při implementaci obecních opatření
- důraz též na II. pilíř

Poděkoval všem účastníkům diskuze o budoucí politice rozvoje venkova a pozval i ostatní členy MV PRV k této diskuzi.

### Bod 2. Informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova ČR (dále PRV) a plnění stanovených cílů

**K. Bělinová (MZe)** - Představila aktuální stav implementace PRV (viz podkladové materiály). Zhodnotila stav jednotlivých os PRV pomocí grafického a tabulkového vyjádření. Upozornila, že veškeré částky (rozpočty, alokace, závazkování) byly přepočítány kurzem 24 Kč/EUR. Údaje v grafech jsou vždy vztaženy k roku zaregistrování žádosti. Upozornila, že souhrnné statistiky nezahrnují schválené projekty z 11. kola příjmu žádostí. Veškerá data jsou k 28.2.2011.

V rámci osy I se dále zaměřila na opatření *I.1.1 Modernizace zemědělských podniků*, které představuje téměř 10% celkového rozpočtu PRV a ve kterém je nyní zazávazkováno téměř 95 % rozpočtu. Celkově v rámci osy I je zazávazkováno 3/4 rozpočtu, pro další kola tedy zbývá 25 % k závazkování. Upozornila však na opatření osy I, která mají zazávazkováno pouze 1/3 rozpočtu – např. opatření *I.3.4 Využívání poradenských služeb* nebo *I.3.3 Předčasné ukončení zemědělské činnosti*.

**I. Landa (MZe)** – Představil aktuální stav osy II (viz podkladové materiály), kde se jedná především o neinvestiční opatření. Upozornil na skutečnost, že Osa II představuje cca 55 % celkového rozpočtu PRV.

**K. Bělinová (MZe)** – Představila osu III (viz podkladové materiály) a zdůraznila fakt, že v rámci osy III je největší převis registrovaných projektů oproti schváleným (vzhledem k omezenému rozpočtu osy). 7 % rozpočtu PRV představuje opatření *III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby*. V tomto opatření je 73 % schválených projektů již proplaceno. Toto příznivé číslo je však dáno také tím, že v roce 2010 nebylo vyhlášeno kolo příjmu žádostí na opatření III.2.1. V rámci celé osy III je zazávazkováno 70 % prostředků. Dále představila implementaci osy IV (viz podkladové materiály) a shrnula implementaci celého PRV (viz podkladové materiály).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



Zmínila se o výsledcích implementace dodatečných prostředků poskytnutých v rámci Evropského plánu hospodářské obnovy (viz podkladové materiály), který obohatil PRV o více jak 1 mld. Kč. Prostředky byly alokovány do opatření I.1.1, I.1.3, I.1.4, III.1.1 a III.1.2. Konstatovala, že v některých opatření dosahuje závazkování v rámci Evropského plánu hospodářské obnovy 100 %. V rámci opatření *I.1.4 Pozemkové úpravy*, kde je plán zacílen na vodohospodářské projekty, je zazávazkováno 70 % finančních prostředků. Vyplacené prostředky z EPHO však představují pouze 10 % z celkové částky, což je způsobeno jednak vysokou časovou náročností realizovaných projektů a jednak tím, že prostředky z EPHO byly zahrnuty do PRV až v polovině programového období. Cíle EPHO se celkově daří naplňovat, pouze některé cíle nejsou naplňovány. Proto se Pracovní skupiny shodly na výrazné preferenci projektů realizovaných v rámci EPHO.

Dále informovala o výsledcích 11. a 12. kola příjmu žádostí (viz podkladové materiály).

### **Bod 3 Informace o změně nastavení administrativního systému pro výběr a schvalování projektů pro 13. kolo příjmu žádostí o dotaci**

**M. Šebestyán (SZIF)** – Představil změnu systému administrace, kterou schválily Pracovní skupiny (viz podkladové materiály). Uvedl, že se jedná o pilotní projekt pro opatření *I.1.1 Modernizace zemědělských podniků* a *IV.2.1 Realizace projektů spolupráce* v rámci 13. kola příjmu žádostí. Pokud bude projekt úspěšný, budou takto administrována všechna opatření v novém programovém období a po projednání Pracovními skupinami by byl tento nový systém administrace zaveden i v podzimním kole příjmu žádostí v roce 2011. Systém je úpravou současné administrace tak, aby byl maximálně efektivní a zároveň vstřícný k žadatelům.

**F. Fonseca (DG AGRI)** – Vyjádřil pochybnosti EK o novém systému administrace SZIF. Zejména, zda tento postup bude méně byrokratický a zda žadatelé správně pochopí vlastní bodování projektu. Vyjádřil pochybnost, zda všechna výběrová kritéria jsou snadná pro pochopení pro všechny žadatele a zda všichni žadatelé zvládnou správně obodovat vlastní projekt. Je to pilotní projekt, proto EK počká na jeho výsledky. Také zmínil, že pokud tento systém má být zaveden i v novém programovém období, není přesvědčen, že nový systém bude usnadněním administrace.

**M. Šebestyán (SZIF)** – Reagoval, že systém není úplně nový, žadatelé si již teď vlastní projekty bodují, SZIF pouze mění posloupnost jednotlivých kroků administrace. Vyzval pana Fonsecu k diskuzi o stávajícím a novém administrativním systému. Připomněl, že již nyní si žadatelé sami bodují projekt a SZIF oprávněnost bodového nároku následně kontroluje. Podle nového systému bude SZIF kontrolovat pouze projekty, které získají určitý počet bodů.

**B. Belada (AK)** – Za AK ČR podpořil návrh na nový administrativní systém SZIF. Vidí v něm značné zjednodušení nejen pro SZIF, ale i pro samotné žadatele, kteří nebudou muset dokládat povinné přílohy v případě, že budou mít malý počet bodů. Reagoval na pana Fonsecu, že žadatelé jsou opravdu již teď zvyklí bodovat si své žádosti. Bodovací kritéria jsou objektivní a jasně vysvětlená.

**R. Večerka (SPOV)** – Podpořil návrh SZIF s tím, že nový systém bude znamenat zjednodušení pro žadatele a je dobře nastaven.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## **Bod 4 Schválení podmínek pro poskytování dotací pro opatření s připravovaným příjmem žádostí pro 13. kolo příjmu žádostí pro jednotlivá opatření PRV a návrh postupu závazkování**

**K. Bělinová (MZe)** – Představila změny u jednotlivých opatření, která bude MV PRV schvalovat:

- *I.1.1 Modernizace zemědělských podniků,*
- *I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům,*
- *I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost,*
- *I.3.4 Využívání poradenských služeb,*
- *II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesa*
- *III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy*
- *III.1.3 Podpora cestovního ruchu,*
- *IV.2.1 Realizace projektů spolupráce*

Konkrétní změny – viz podkladové materiály

### **I.1.1 Modernizace zemědělských podniků**

Prezentovala, že pracovní skupina upravila podmínky tak, aby opatření bylo lépe zacíleno na prostředky z EPHO. Dále zmínila, že některá kritéria byla zjednodušena na základě zkušeností z dosavadní implementace. Další změny kritérií reagují za změnu legislativy, (např. usnesení vlády č. 141/2010 podle něhož rezorty implementující prostředky z EU mají zvýhodňovat projekty z regionů se soustředěnou podporou státu). V rámci přijatelných výdajů zdůraznila novou úpravu, kdy lze proplatit pouze výdaje, které žadatel vynaložil až po podání žádostí o dotaci. Konkrétní změny – viz podkladové materiály.

Seznámila členy MV PRV, že v rámci PS k opatření I.1.1 bylo dohodnuto vyhlásit poslední kolo příjmu žádostí pouze na záměr a) živočišná výroba. Vyzvala k diskusi o tomto závěru a upozornila na fakt, že v rámci opatření I.1.1 zbývá k závazkování pouze ¼ průměrné roční alokace. Proto ŘO PRV navrhuje vyhlásit příjem na všechny zbývající prostředky v tomto opatření spolu s veškerými uspořenémi prostředky z dosud ukončených projektů v rámci opatření I.1.1.

**B. Belada (AK)** – Podpořil navrhované změny s tím, že po diskusi v rámci Agrární komory navrhl vyhlásit kolo příjmu žádostí také na investiční záměr b), ale pouze na sektory ovoce, zelenina a chmel. V rámci těchto komodit jsou obdobné problémy jako u živočišné výroby, proto je záhodno vyhlásit kolo příjmu žádostí i na ně.

**P. Sekáč (MZe)** – Navrhl přidat v rámci investičního záměru i okrasné rostliny.

**B. Belada (AK)** – Podpořil návrh pana Sekáče, upřesnil, že návrh AK bylo nevyhlásit kolo příjmu žádostí na obiloviny. Dále navrhl, aby na investiční záměr b) ovoce, zelenina, chmel a okrasné rostliny byla vyčleněna částka 10 % z navrhované alokace ŘO PRV.

**M. Pýcha (AK)** – Vyjádřil souhlas Zemědělského svazu s navrhovanou změnou.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



**P. Sekáč (MZe)** – Upřesnil, že na Pracovní skupině byla deklarována podpora chovu hospodářských zvířat, především skotu a prasat. Je však srozuměn s návrhem AK, protože v rámci ČR jsou další citlivé komodity a za stávajících podmínek doporučuje návrh AK.

Návrh na hlasování: Změny podmínek pro opatření I.1.1 s vyčleněním 10% zbývajících alokací na investiční záměr b) a to ovoce, zelenina, chmel a okrasné rostliny

**Nikdo z přítomných nebyl proti**  
**Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování**  
**32 přítomných bylo pro.**

**Závěr: Návrh změn podmínek byl jednomyslně přijat**

**K. Bělinová (MZe)** – Upozornila, že pracovní skupina v rámci opatření I.1.1 schválila některé změny preferenčních kritérií pro investiční záměr b), které by bylo vhodné zahrnout do implementace. Tyto změny nebyly předloženy MV PRV ke schválení vzhledem k tomu, že se pracovní skupina nakonec shodla vyhlásit kolo příjmu žádostí pouze pro investiční záměr a). Proto budou tyto změny rozeslány členům MV PRV ke schválení písemnou procedurou per rollam.

**M. Šebestyán (SZIF)** – Upřesnil, že v rámci nového administrativního systému nebude rozhodovat časové hledisko podání žádosti z toho důvodu, že projekty se mohou podat jiným způsobem než osobní návštěvou na RO SZIF. Bude rozhodovat výše dotace s tím, zvýhodněny budou menší projekty.

#### I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům

**K. Bělinová (MZe)** – Představila změny opatření I.1.3. Konkrétní změny – viz podkladové materiály. Oznámila, že pro 13. kolo příjmu žádostí budou vyhlášena obě podopatření s poměrem závazkování 70 : 30. U podopatření I.1.3.2 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v potravinářství nedochází vzhledem k záměru vytvořit zásobník projektů ke změně preferenčních kritérií, aby byly projekty z letního kola 2011 souměřitelné s projekty jarního kola 2011. K závazkování dále uvedla, že letní kolo příjmu žádostí bude pravděpodobně poslední pro toto opatření v rámci PRV, proto bude zazávazkována celá částka zbývajících v opatření I.1.3, což je nyní cca 740 mil. Kč. Tato částka bude ve chvíli závazkování navýšena o prostředky z ukončených projektů a upravena dle aktuálního kurzu.

**P. Sekáč (MZe)** – Konstatoval, že díky podopatření I.1.3.2 se daří plnit cíl PRV ohledně inovací. Uvedl, že EK navrhuje pro další programové období větší důraz na inovace a inovativní projekty. Proto bude podopatření I.1.3.2 sloužit pro další programové období jako vzor pro nová inovativní opatření. Zmínil také, že pro potravinářský průmysl s vysokou přidanou hodnotou jsou inovace snáze realizovatelné než pro zemědělce v prvovýrobě, kde se zatím cíle naplňovat nedaří.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



Návrh na hlasování: Změny podmínek pro opatření I.1.3

**Nikdo z přítomných nebyl proti**  
**Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování**  
**32 přítomných bylo pro.**

**Závěr: Návrh změn podmínek byl jednomyslně přijat**

**I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost**

**K. Bělinová (MZe)** – Představila změny v opatření I.3.1. Konstatovala, že pracovní skupina projednala úpravy preferenčních kritérií a postup závazkování. U výdajů podporovaných ve 13. kole nedochází k žádné změně. Pracovní skupina se snažila zefektivnit administrativní postup u opatření I.3.1, aby opatření směřovalo k zkvalitnění vzdělávacích a informačních služeb. Konkrétní změny – viz podkladové materiály. K závazkování uvedla, že v opatření I.3.1 zbývá ještě dostatek finančních prostředků, proto výzva 13. kola nebude v rámci PRV poslední. Závazkování je navrženo ve výši 115 % průměrné roční alokace, což je cca 50 mil. Kč. Tato částka bude ve chvíli závazkování navýšena o uspořené prostředky z ukončených projektů a upravena dle aktuálního kurzu.

Návrh na hlasování: Změny podmínek pro opatření I.3.1

**Nikdo z přítomných nebyl proti**  
**Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování**  
**33 přítomných bylo pro.**

**Závěr: Návrh změn podmínek byl jednomyslně přijat**

**I.3.4 Využívání poradenských služeb**

**K. Bělinová (MZe)** – Představila změny v opatření I.3.4. Upozornila, že změny v preferenčních kritériích a výdajů podporovaných ve 13. kole, které jsou technického charakteru. Konkrétní změny – viz podkladové materiály. K závazkování uvedla, že v opatření I.3.4 zbývá značná část finančních prostředků, proto výzva 13. kola nebude v rámci PRV poslední. Závazkování je navrženo ve výši 115 % průměrné roční alokace, což je cca 80 mil. Kč. Tato částka bude ve chvíli závazkování navýšena o prostředky z ukončených projektů a upravena dle aktuálního kurzu.

Návrh na hlasování: Změny podmínek pro opatření I.3.4

**Nikdo z přítomných nebyl proti**  
**Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování**  
**32 přítomných bylo pro.**

**Závěr: Návrh změn podmínek byl jednomyslně přijat**





Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



#### II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesa

**I. Landa (MZe)** – Představil změnu podopatření II.2.4.1 Obnova lesního potenciálu po kalamitách – viz podkladové materiály.

*Návrh na hlasování: Změny podmínek pro opatření II.2.4*

**Nikdo z přítomných nebyl proti**  
**Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování**  
**33 přítomných bylo pro.**

*Závěr: **Návrh změn podmínek byl jednomyslně přijat***

#### III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy

**K. Bělinová (MZe)** – Představila změny v opatření III.1.1 - viz podkladové materiály. K závazkování dále uvedla, že letní kolo příjmu žádostí bude pravděpodobně poslední pro toto opatření v rámci PRV, proto bude zazávkována celá částka zbývající v opatření III.1.1, což je nyní cca 750 mil. Kč. Tato částka bude ve chvíli závazkování navýšena o uspořené prostředky z ukončených projektů a upravena dle aktuálního kurzu.

**K. Toman (Svaz marginálních oblastí)** – Informoval o tom, že na pracovní skupině k opatření III.1.1 nebyla nalezena úplná shoda a následně byla vedena diskuze o preferenci živočišné výroby. Uvedl, že pracovní skupina se shodla na preferenci žadatelů s živočišnou výrobou. Otázkou zůstala udržitelnost živočišné výroby i po postavení bioplynové stanice. Navrhl kontrolovat vázanost VDJ na každou 1 kWe instalovaného elektrického výkonu po celou dobu udržitelnosti projektů, tedy 5 let a zajistit tak, aby živočišná výroba žadatele odpovídala míře, za kterou žadatel dostal preferenční body, po celou dobu udržitelnosti projektu.

**V. Perník ml. (ASZ)** – ASZ podporuje návrh pana Tomana.

**P. Smutný (As. Krajů)** – Dotázal se, zda preference projektů, které nevyžadují vyjmutí půdy ze zemědělského půdního fondu, nebude moci být zneužita, jako se to stalo u podpory fotovoltaických elektráren, kdy fotovoltaické články byly instalovány na střechy skleníků (kde nebylo vyžadováno vynětí ze ZPF).

**P. Sekáč (MZe)** – Odpověděl na otázku pana Smutného, že v případě bioplynových stanic toto riziko v žádném případě nehrozí, podpora je vyplácena na bioplynové stanice, nikoli na fotovoltaické elektrárny.

**M. Fantyš (AK ČR)** – Podpořil návrh pana Tomana.

**P. Sekáč (MZe)** – Upřesnil, že podmínka navrhovaná panem Tomanem bude platná až od 13. kola příjmu žádostí, nelze ji zavést retroaktivně.

**K. Toman (Svaz marginálních oblastí)** – Souhlasil s panem Sekáčem.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



Návrh na hlasování: Změny podmínek pro opatření III.1.1: při získání bodů za určitý počet VDJ na každou 1 kWe instalovaného elektrického výkonu bude platit povinnost zachování příslušného poměru po celou dobu udržitelnosti projektů

**Nikdo z přítomných nebyl proti**  
**1 z přítomných se zdržel hlasování**  
**32 přítomných bylo pro.**

**Závěr: Návrh změn podmínek byl přijat**

### III.1.3 Podpora cestovního ruchu

**K. Bělinová (MZe)** – Představila změny v opatření III.1.3 - viz podkladové materiály. K závazkování uvedla, že opatření III.1.3 má disponibilní prostředky pro 2 kola příjmu žádostí. Pro letní kolo proto budou schváleny projekty za cca 350 mil. Kč, zbývající část bude využita pro kolo příjmu žádostí v roce 2012.

Návrh na hlasování: Změny podmínek pro opatření III.1.3

**Nikdo z přítomných nebyl proti**  
**Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování**  
**32 přítomných bylo pro.**

**Závěr: Návrh změn podmínek byl jednomyslně přijat**

### IV.2.1 Realizace projektů spolupráce

**K. Bělinová (MZe)** – Představila změny v opatření IV.2.1 - viz podkladové materiály. K postupu závazkování uvedla, že částka určená pro 13. kolo příjmu žádostí bude složená z alokace pro rok 2011 a ½ uspořené prostředků z roku 2010, celkově se jedná o 71 mil. Kč. Tato částka bude ve chvíli závazkování navýšena o uspořené prostředky z ukončených projektů a upravena dle aktuálního kurzu.

Návrh na hlasování: Změny podmínek pro opatření IV.2.1

**Nikdo z přítomných nebyl proti**  
**Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování**  
**33 přítomných bylo pro.**

**Závěr: Návrh změn podmínek byl jednomyslně přijat**





Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## **M. Hrabánková (MZe) – Vyhlásila přestávku**

---

### **Bod 5 Specifické otázky financování osy III**

**K. Bělinová (MZe)** – Seznámila přítomné s výsledky jednání Pracovní skupiny ke specifickým otázkám osy III – viz podkladové materiály. Upřesnila, že pracovní skupina zatím nediskutovala finální návrh aktualizace podmínek opatření III.2.1 pro 14.kolo příjmu žádostí, pouze se dohodla na zúžení jednotlivých podopatření (viz podkladové materiály). Pro finální úpravu podmínek bude svolána pracovní skupina znovu. Dále informovala o návrhu na realokaci finančních prostředků (cca 235 mil Kč) z opatření III.3.1 do podopatření III.2.1.2 (50 %) a do IV. osy – opatření IV.1.1 a IV.1.2 (50 %) - detailněji viz podkladové materiály. Informovala také o návrhu Národní sítě MAS a Spolku pro obnovu venkova, aby 10 %, tj. 23,5 mil. Kč, bylo vyčleněno na dosud neimplementované opatření *III.4.1 Získávání dovedností, oživení a provádění* do IV. osy by tak bylo přesunuto pouze 40 %.

**F. Winter (NS MAS)** – Prezentoval návrh, aby 10 % z realokované částky, tj. 23,5 mil Kč bylo přesunuto do opatření *III.4.1 Získávání dovedností, oživení a provádění*. Takto by se finančně podpořily ty Místní akční skupiny, které nejsou zapojeny do PRV. Tyto MAS by si mohly vytvořit své rozvojové strategie pro další programové období.

**P. Smutný (As. Krajů)** – Navrhl, aby se 50 % realokovaných prostředků využilo pro opatření III.2.1.1 do budování vodovodů a kanalizací. Zdůraznil, že v této oblasti je největší problém ve venkovských oblastech. Uvedl příklad, že v Plzeňském kraji žádají obce o 1,1 mld Kč na vodovody, kanalizace a ČOV.

**J. Bezdíček (SMO)** – Uvedl, že chápe postoj NS MAS, které chtějí část prostředků realokovat do opatření *III.4.1 Získávání dovedností, oživení a provádění*. Zároveň však připomněl komplikovanou diskuzi na pracovní skupině a navrhl odsouhlasit původní návrh pracovní skupiny. Připomněl, že záleží nyní na krajích, aby vytypovaly priority pro opatření III.2.1 v rámci jednotlivých krajů.

**M. Petera (As. Krajů)** – Přiklonil se k návrhu pana Smutného, aby do infrastruktury, budování vodovodů a kanalizací plynula co největší částka realokovaných prostředků. Informoval, že v rámci střeďočeského kraje jsou na budování této infrastruktury požadavky přes 3 mld. Kč. Uvedl, že střeďočeský kraj je z tohoto hlediska nejvíce zanedbaný.

**M. Šebestyán (SZIF)** – Podpořil návrh NS MAS z hlediska zkušeností SZIF. Vyzdvihl význam přípravy nových MAS na nové programovací období.

**R. Večerka (SPOV)** – Připomněl komplikované jednání pracovní skupiny, která se nakonec dohodla na prezentovaném návrhu. Poté SPOV a NS MAS vneslo do debaty připomínku, že v rámci III osy není implementováno opatření *III.4.1 Získávání dovedností, oživení a provádění*. Připomněl své návrhy na implementaci tohoto opatření, které nebyly přijaty. To pokládá za velkou chybu, která se nyní projevila. Upozornila na velkou efektivitu finančních prostředků, které by se poskytly pro opatření *III.4.1 Získávání dovedností, oživení a provádění*. Toto opatření by bylo určeno pro 20 % ČR, tedy cca pro 30 MAS.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



**P. Horák (As. krajů)** – Podpořil návrh pana Večerky a pana Wintra.

**F. Winter (NS MAS)** – Vysvětlil, proč NS MAS a SPOV chce podpořit malou částkou MAS, které nejsou zatím podporovány z PRV. Vyjádřil názor, že je nutné podpořit tyto MAS, aby byla pokryta Místními akčními skupinami celá ČR. Upozornil, že za uplynulých 5 let přinesly MAS min. 0,5 mld. Kč pro kraje.

**F. Fonseca (DG AGRI)** – Vyjádřil se k návrhu zúžení podopatření III.2.1.1 a III.2.1.2. Na minulém MV PRV Komise podpořila posunout vyhlášení příjmu žádostí těchto podopatření na podzim 2011, aby byly zohledněny výsledky Střednědobého hodnocení PRV. Komise se také přiklonila k názoru, aby velmi malý zbytek finančních prostředků v těchto podopatření byl využit co nejefektivněji a byl velmi dobře zaměřen podle cílů PRV. Vyjádřil názor Komise, že v předloženém návrhu nevidí zohlednění výsledků Střednědobého hodnocení PRV.

**K. Bělinová (MZe)** – Odpověděla panu Fonsecavi, že předložený návrh byl navržen právě na základě Střednědobého hodnocení PRV. Hodnotitel doporučil dále nevynakládat finanční prostředky na cíle opatření III.3.1, protože cíle tohoto opatření byly již splněny. Další reflexí na Střednědobé hodnocení je zacílení zbývajících prostředků na osu III a IV, kdy hodnotitel konstatoval podfinancování těchto os, zejména osy III s výjimkou opatření III.3.1.

*Návrh na hlasování: Schválení návrhu vzešlého z Pracovní skupiny pro Specifické otázky financování III. osy – zúžení spektra podporovaných záměrů opatření III.2.1, realokace zbývajících finančních prostředků opatření III.3.1 – 50 % III.2.1.2 a 50 % opatření IV.1.1 a IV.1.2*

**5 z přítomných bylo proti**

**6 z přítomných se zdrželo hlasování**

**21 přítomných bylo pro.**

**Závěr: Návrh změn podmínek a realokace finančních prostředků z opatření III.3.1 nebyl přijat**

**K. Bělinová (MZe)** – Reagovala na nepřijetí návrhu s tím, že bude svolána pracovní skupina k upřesnění zúžení opatření III.2.1, kde bude možno ještě debatovat o návrhu realokace finančních prostředků z opatření III.3.1. Upozornila, že rozhodnutí je nutné udělat co nejdříve, protože případné realokace, zejména mezi osami, podléhají schválení EK, a proto vyžadují určitý čas. Čím později se MV PRV rozhodne pro realokaci, tím více se zkracuje čas na využití těchto finančních prostředků.

**B. Belada (AK)** – Navrhl MV PRV, aby z podopatření I.1.1.2 *Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v zemědělství* v rámci opatření I.1.1, kdy po 4 kolech nebyl zaregistrován žádný projekt, byly realokovány finanční prostředky do podopatření I.1.1.1 *Modernizace zemědělských podniků*.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



**K. Bělinová (MZe)** – Navrhla hlasovat o tomto návrhu s tím, že částka bude upřesněna po letním kole příjmu žádostí. Urychlí se tak proces schvalování realokace díky nedostatku vhodných projektů.

**P. Sekáč (MZe)** – Komentoval stav podopatření *I.1.1.2 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v zemědělství*, které bylo v rámci PRV velmi ambiciózní. Smyslem byla snaha stimulovat zemědělce k inovacím, která se ovšem nesečkala s úspěchem. Je proto třeba stimulovat k inovacím jiným způsobem. Zejména bude třeba přiblížit prvovýrobcům aplikovaný výzkum. Dále zmínil inovace u potravinářů, které se daří aplikovat poměrně úspěšně, nicméně i zde je mnoho práce a je třeba vést vysoké školy a výzkumné ústavy k aplikovanému výzkumu. Nadnesl otázku, s jakým úspěchem bylo implementováno podopatření I.1.1.2 v rámci celé EU. Připomněl, že EK se snaží najít větší stimuly pro inovace po roce 2013.

*Návrh na hlasování: Přesun finančních prostředků, v případě jejich nečerpání v rámci letního kola, z podopatření I.1.1.2 do podopatření I.1.1.1*

**Nikdo z přítomných nebyl proti**  
**5 z přítomných se zdrželo hlasování**  
**28 přítomných bylo pro.**

**Závěr: Návrh změn podmínek byl přijat**

## **Bod 6 Informace k implementaci Osy V Technická pomoc**

### **Bod 7 Výhled implementace na rok 2011**

**K. Bělinová (MZe)** – Prezentovala informaci k implementaci osy V a výhled implementace na rok 2011 – viz podkladové materiály. Doplnila informaci proč není osa V implementována v takovém rozsahu jak umožňuje PRV. Projekty osy V jsou předfinancovány z rozpočtu MZe a SZIF, a proto vzhledem ke stavu veřejných financí není možno implementovat v takovém rozsahu jaký PRV umožňuje. Seznámila členy MV PRV s výsledky jednání nové Tematické pracovní skupiny Legislativní změny pro fungování MAS, která se shodla na nutnosti upravit kontrolní postupy, maximálně je zjednodušit a zpřehlednit a velkou část odpovědnosti za způsobilé výdaje přenést na MAS.

**P. Sekáč (MZe)** – Upozornil na podzimní kolo příjmu žádostí, na opatření *I.1.4 Pozemkové úpravy*, kde jsou naplňovány cíle PRV z hlediska vodohospodářského a krajinnotvorného. Připomněl, že na tomto opatření participují zemědělci, obce, kraje, celé regiony a MAS. Požádal členy MV PRV, aby i tomuto opatření věnovali maximální pozornost, aby kritéria přijatelnosti zohledňovala názory všech členů MV PRV. Upozornil na cíle opatření - zvýšení biodiverzity krajiny, vodohospodářská funkce krajinných úprav, které jsou zároveň indikativními cíli Evropského plánu hospodářské obnovy, o jehož



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



finanční prostředky byl PRV obohacen. Vyzval členy MV PRV, aby se aktivně zúčastnili pracovní skupiny k opatření I.1.4.

**M. Hrabánková (MZe)** – Vyzvala přítomné k účasti na Pracovní skupině k realokaci finančních prostředků opatření III.3.1

*Návrh na hlasování: Zúžení spektra podporovaných záměrů opatření III.2.1 a schválení realokace finančních prostředků opatření III.3.1 na opatření v tomto složení:*

*50 % (117,5 mil Kč) podopatření III.2.1.2*

*40 % (94 mil. Kč) osa IV, podpora dodatečně vybraných MAS ve 2. kole výběru MAS*

*10 % (23,5 mil Kč) nové opatření osy III animace a získávání zkušeností*

**nikdo z přítomných nebyl proti**

**1 z přítomných se zdržel hlasování**

**30 přítomných bylo pro.**

**Závěr: Návrh zúžení spektra podporovaných záměrů opatření III.2.1 a realokace finančních prostředků z opatření III.3.1 byl přijat**

## **Bod 8. Další, závěr**

**J. Chmiel (předseda MV, MZe)** – Ukončil 10.zasedání MV PRV.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## Závěry jednání:

### 1) Členové MV PRV schválili změny podmínek:

- *I.1.1 s vyčleněním 10% zbývající alokace na investiční záměr b) a to ovoce, zelenina, chmel a okrasné rostliny,*
- *I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům,*
- *I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost,*
- *I.3.4 Využívání poradenských služeb,*
- *II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesa*
- *III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy*
- *III.1.3 Podpora cestovního ruchu,*
- *IV.2.1 Realizace projektů spolupráce*

### 2) Členové MV PRV schválili usnesení:

- Zúžení spektra podporovaných záměrů opatření *III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby*
- Realokace finančních prostředků opatření *III.3.1 Vzdělávání a informace* na opatření v tomto složení:
  - 50 % (117,5 mil Kč) podopatření *III.2.1.2 Občanské vybavení a služby*
  - 40 % (94 mil. Kč) osa IV, podpora dodatečně vybraných MAS, ve 2. kole výběru MAS
  - 10 % (23,5 mil Kč) nové opatření *III.4.1 Získávání dovedností, oživení a provádění*
- Přesun finančních prostředků, v případě jejich nečerpání v rámci letního kola, z podopatření *I.1.1.2 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v zemědělství* do podopatření *I.1.1.1 Modernizace zemědělských podniků*