



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



ZÁPIS ZE 7. ZASEDÁNÍ Monitorovacího výboru PRV ČR

Datum konání:	12. listopadu 2009
Místo konání:	HOTEL DON GIOVANNI , Vinohradská 157-a, 130 20 Praha 3
Jednání řídil:	Prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc., místopředsedkyně MV PRV
Zapsala:	Bc. Alžběta Kuncová

Program jednání Monitorovacího výboru PRV (dále MV):

1. Zahájení jednání, úvodní slovo
2. Aktuální informace o projednávání změn PRV v souvislosti s Evropským plánem hospodářské obnovy
3. Informace o stavu implementace PRV a plnění stanovených cílů
4. Prezentace a schválení nového opatření „Platby na podporu dobrých životních podmínek zvířat“
5. Prezentace a schválení změn podmínek opatření pro 9. kolo příjmu žádostí
 - *Informace o aktualizaci obecných podmínek - elektronické podávání žádosti*
 - *Informace o změnách ve specifických částech jednotlivých opatření*
 - *Modernizace zemědělských podniků*
 - *Zahájení činnosti mladých zemědělců*
 - *Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů*
 - *Diverzifikace činností nezemědělské povahy*
 - *Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje*
 - *Místní akční skupina*
 - *Schválení aktualizovaných preferenčních kritérií a způsobilých výdajů*
6. Prezentace aktualizovaných nařízení vlády k nárokovým opatřením osy II
7. Informace o aktuálním stavu čerpání finančních prostředků z osy V Technická pomoc a rámcový plán aktivit na rok 2010
 - *Informace o opatření V.1 Technická pomoc*
 - *Informace o opatření V.2 Celostátní síť pro venkov*
8. Informace o výběru hodnotitele a nastavení systému hodnocení PRV



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



Průběh jednání:

Bod 1. Zahájení jednání, úvodní slovo

M. Hrabánková (předsedající, MZe) - Uvítala přítomné členy a členky MV na 7. zasedání MV PRV. Uvítala dále zástupce Evropské komise z DG AGRI, paní Irini Papadimitriou a paní Markétu Mackovou. Poděkovala zástupcům MZe za přípravu materiálů pro dnešní zasedání. Úvodem konstatovala, že v únoru roku 2010 bude vyhlášeno 9. kolo příjmu žádostí, proto je cílem zasedání projednání a schválení podmínek jednotlivých opatření a schválení úpravy preferenčních kritérií a způsobilých výdajů u těchto opatření. Jedná se o odsouhlasení podmínek, které byly projednány na schůzkách pracovních skupin (bod 4. a 5. programu jednání MV).

Dalšími body byla prezentace současného stavu implementace PRV, seznámení s aktuálním stavem Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov.

Vyzvala 32 aktuálně přítomných hlasujících ke schválení programu 7. jednání MV o osmi bodech.

Návrh na hlasování: Souhlas s předloženým programem 7. jednání MV PRV

Nikdo z přítomných nebyl proti.

Nikdo se nezdržel hlasování

32 přítomných bylo pro.

Závěr: Odsouhlasen program jednání jednomyslně.

Vyzvala pana vrchního ředitele Ing. Sekáče k informaci o projednávání změn PRV v souvislosti s Evropským plánem hospodářské obnovy.

Bod 2. Aktuální informace o projednávání změn PRV v souvislosti s Evropským plánem hospodářské obnovy

P. Sekáč (MZe): Přivítal přítomné a zástupkyni DG AGRI. Po krátkém úvodu konstatoval, že obsah programu jednání je významný a témata k projednání závažná, a proto požádal o pečlivý a důsledný průběh hlasování. Informoval přítomné o jednání s EK, které se uskutečnilo předchozí den se zástupci DG AGRI kompetentními pro PRV (pan ředitel A. Constatinou, I. Papadimitriou a M. Macková).

Česká republika má možnosti dělat úpravy programového dokumentu dle legislativy třikrát ročně. V letošním roce 2009 jsme předložili dvě základní změny, přičemž druhá aktuálně předložená v souvislosti s tzv. „Barrosovým balíčkem“ („Recovery package“ pro řešení ekonomické krize). V předem stanoveném termínu předložila ČR návrh na alokace dodatečných zdrojů z tohoto balíčku, v současné době probíhají úpravy programového dokumentu. Zmínil 2 možné termíny: listopadový a prosincový, které přicházejí v úvahu pro schválení aktualizovaných programových dokumentů, přičemž se počítá s předložením PRV ke schválení na prosincovém jednání Výboru pro rozvoj venkova. Konstatoval, že v současné době jsou v průběhu procedury předkládány námítky od DG AGRI, jež požadují vysvětlení k postoji ČR k internetu - zda bude prostřednictvím PRV podporován broadband internet financemi z



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



„Barrosova balíčku“. Zástupci EK požádali Řídicí orgán o vysvětlení, proč nechce ČR implementovat podporu internetu do odlehlých venkovských oblastí, kde není pokrytí (jedná se o nepatrné procento). Konečnými příjemci této podpory jsou obce, jejichž ekonomická situace je vede k financování pro ně podstatnějišších infrastrukturálních projektů, než je internet. P. Sekáč podotkl, že lze předpokládat pokrytí i zbývající části ČR internetem, a to komerční sférou, pro které je to velkou příležitostí. Nicméně pro další jednání na úrovni Komise je třeba předložit další adekvátní argumenty, proč se internet nebude v rámci PRV aplikovat. Do budoucna by měla být vytvořena analýza stavu pokrytí broadband internetem v ČR a jak jsou tyto služby využívány. Upozornil, že takto naléhá DG INFISO a ne DG AGRI. Dále je nutné ustanovit kompetentní orgán zodpovědný za broadband (MPO či MV). Do roku 2013 by měla plná dostupnost broadbandu v celé EU. Závěrem jednání s EK byl příslib vytvoření strategie broadbandu ve spolupráci s dalšími institucemi a orgány. Dalším bodem jednání z předešlého dne byly předložené změny k opatření AEO a LFA a současný stav alokovaných prostředků. V rámci navržených úprav se jedná rovněž o přesunu finančních prostředků ve prospěch opatření LFA (blíže objasní pan ředitel Landa). Dále z jednání s EK vyplynul požadavek na závazek ČR k ne devastování lesních porostů z důvodu získávání biomasy. Dalším projednávaným bodem bylo opatření „Animal Welfare“. Na závěr jednání z předešlého dne byly projednány změny v podmínkách opatření pro 9. kolo.

M. Hrabánková (MZe): Poděkovala P. Sekáčovi za informace z jednání konaného dne 11.11.2009 s Evropskou komisí na MZe a dala možnost zástupcům k vyjádření.

I. Papadimitriou (DG AGRI): Poděkovala za slovo a intervenovala v souvislosti se širokopásmovým internetem. Zdůraznila, že toto bylo prioritou Evropské komise a tudíž také DG AGRI. Konstatovala, že o tomto tématu podrobně hovořila s P. Sekáčem a kolegy. Dále uvedla, že Evropský plán hospodářské obnovy má nastavené určité priority, mezi kterými broadband by měl mít stejnou důležitost jako ostatní priority. Upozornila na skutečnost, že by finanční prostředky měly být využity dle nastavených priorit EU, v opačném případě je nezbytné podat vysvětlení o neplnění. Konstatovala, že ČR v rámci EU má celkem vysoké procento pokrytí populace venkovských oblastí (85 %) oproti ostatním zemím. EK včetně DG AGRI, které více chápe priority českého PRV, musí být ujistěna, že zbývajících 15 % populace venkovských oblastí bude pokryto do roku 2013. Hlavním jádrem diskuse s Řídicím orgánem, která se uskutečnila předcházející den, bylo podle zástupkyně DG AGRI bližší pochopení stávající situace a případně nalezení řešení, které by vedlo k 100 % pokrytí do roku 2013.

M. Hrabánková (MZe): Poděkovala za objasnění stanoviska DG AGRI k problematice pokrytí internetem. Vyzvala přítomné k případným připomínkám.

P. Sekáč (MZe): Dodal, že diskuze k internetu z 11. 11. 2009 byla dlouhá a jejím závěrem bylo, že je složité alokovat do tohoto sektoru peníze při neexistenci faktické strategie, zatímco by se tyto prostředky daly využít jinak a efektivněji. V současnosti je většina ČR pokryta z privátních finančních prostředků a v době, kdy byla podpora broadbandu schválena, byly navíc vydány metodiky na řešení hospodářské soutěže z důvodu nejasnosti ve vztahu k vlastnictví a provozování vybudované infrastruktury. V průběhu svého předsednictví měla Francie připomínky hlavně k financování této služby (položení optických vláken a jeho využívání) a jeho následnému vlastnictví. Navrhl, že by ve spolupráci s kraji a ostatními organizacemi mohly být definovány služby pro zemědělce a nezemědělce čerpající finance z PRV. Na závěr ujistil DG INFISO, že ČR v žádném případě neignoruje své závazky.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



M. Pýcha (Zem. svaz ČR): Poděkoval paní předsedající za slovo. Členové ZS v minulosti navrhovali podporu internetu v rámci EAFRD a nebyla to jednoduchá diskuse (roce 2003 měli v organizaci 77 % pokrytí, dnes 100 %). Uvedl, že pokud někdo potřebuje internet, je schopen si internet zajistit. Nyní je to opět složitá problematika. Dle EK je nezbytné odůvodnit, jak bude použit Barrosoův balíček členskými státy a navíc EK požaduje vysvětlení, proč by měly být finance použity v jiných oblastech než DG AGRI navrhuje. Je přesvědčen o správném rozhodnutí alokovaných finančních prostředků a zdůrazňuje stávající priority PRV. Změna dle návrhu EK by pouze zatížila nastavená opatření v zemědělství.

B. Belada (Agrární komora): Vyjádřil souhlas Agrární komory se Zemědělským svazem. Potvrdil, že žádný z členů AK nemá problém s připojením na internet, a že nepovažují broadband za prioritu. Požádal EK o respektování nastaveného rozdělení Barrosova balíčku.

M. Hrabánková (MZe): Poděkovala za připomínky a zdůraznila, že široká diskuse k tomuto bodu není účelná, a že bude problematika zmiňována v průběhu jednání MV. Následně vyzvala K. Bělinovou, Z. Dvořákovou a I. Landu k prezentování aktuálního stavu implementace PRV.

Bod 3. Informace o stavu implementace PRV a plnění stanovených cílů

K. Bělinová (MZe): Přivítala přítomné a informovala o aktuálním stavu implementace Osy I a části Osy III PRV. Nejprve se zaměřila na Osu I, která v celkovém rozpočtu představuje na sedmileté období téměř 21 mld. Kč. Z této částky je této chvíli zazávazkováno více než 11 mld. Kč (více než 7 000 projektů; téměř polovina je proplacena). Celkově pro osu III je plánovaná alokace 16 mld. Kč na celé programovací období, v současnosti je téměř 2 mld. Kč proplaceno. Dále seznámila přítomné s alokacemi finančních prostředků jednotlivých opatření osy I a III (viz. s předstihem zaslané podkladové materiály k prezentacím), přičemž u většiny opatření zájem roste. Dále předala slovo Z. Dvořákové.

Z. Dvořáková (MZe): Přivítala přítomné a prezentovala stav implementace u opatření týkajících se obcí (viz. s předstihem zaslané podkladové materiály k prezentacím). Upozornila na vysoký zájem, a tedy nižší úspěšnost žadatelů u projektů, kdy je příjemcem obec. Informovala o existenci regionálních balíčků, v rámci kterých jsou na úrovni NUTS II vyčleněny částky na projekty pro obnovu obcí, občanské vybavení a kulturní dědictví.

I. Landa (MZe): Přivítal přítomné a informoval o stavu implementace osy II. V úvodu připomněl, že osa II je implementována prostřednictvím 7 opatření, z toho 3 opatření se týkají hospodaření na zemědělské půdě a zbývající 4 se týkají lesní půdy (zemědělská a lesní opatření). Dále uvedl podrobnější informace k finančním alokacím pro jednotlivá opatření osy II (viz. s předstihem zaslané podkladové materiály k prezentacím). Informoval o vyplácení prostředků z PRV i pro stávající závazky z předchozího programového období. Celkem bylo vyplaceno na osu II v roce 2009 1,72 mld. Kč (5798 žadatelů). Jelikož se posunul termín vyplácení některých opatření, bude výplata 2,7 mld. Kč pro LFA rozdělena na dvě části – 1. do konce roku a 2. na začátku roku 2010.

Z. Dvořáková (MZe): Poděkovala za slovo a poukázala na předložené materiály k ose IV Leader, které obsahovaly faktické informace o implementaci. Shrnula aktuální stav počtu Místních akčních skupin, které realizují strategické plány Leader, dále členění zájmů dle regionů a mapu zobrazující pokrytí ČR MAS (území MAS se zvětšují o další obce). Dále uvedla dosavadní alokace pro jednotlivá opatření osy IV (viz. s předstihem zaslané podkladové



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



materiály k prezentacím) a prezentovala porovnání implementace osy I, II a III (90 % všech projektů je realizováno v rámci osy III) v rámci Leaderu.

M. Hrabánková (MZe): Požádala o souhrn k tomuto bodu P. Sekáče.

P. Sekáč (MZe): Shrnul dopady ekonomická situace na žadatele a snahu jak Komise, tak Ministerstva zemědělství, pomoci podnikatelům překonat tuto krizi v co nejkratší době. Jako příklad uvedl vyšší procenta závazkovaní v proběhlých kolech, než byly roční alokace. Informoval o zadané analýze schopnosti žadatelů dokončit projekt v rámci opatření I.1.1 Modernizace zemědělských podniků. Připomněl prodloužení doby realizace projektu na 24 měsíců, což velmi pomohlo žadatelům a někteří žadatelé nemuseli ukončit projekt z důvodu časové tísně. Zdůraznil, že se ve spolupráci s EK Řídící orgán snaží, aby finanční prostředky pomohly stabilizovat výrobní sektor a aby se podařilo překonat finanční krizi.

M. Hrabánková (MZe): Poděkovala za prezentace a vyzvala členy MV k vyjádření stanoviska ke stavu implementace PRV.

M. Šebestyán (SZIF): Přivítal přítomné a poděkoval za udělení slova. Doplnil P. Sekáče v souvislosti s provedenými kroky v rámci administrace PRV. Uvedl, že do systému administrace se dostalo více prostředků a projektů než se plánovalo (zvýšení administrativní zátěže), a proto je kladen větší důraz na spolupráci s MZe, aby se vše i přes ekonomickou krizi zvládlo. Upozornil, že zatížení je natolik vysoké, že vzhledem k tomu, že SZIF má na starosti i jiné dotační oblasti, je možné odložení vyhlášení některých kol příjmů do budoucna.

M. Hrabánková (MZe): Předala slovo M. Pýchovi ze Zemědělského svazu.

M. Pýcha (ZS): Poděkoval za slovo a dodatečně poděkoval zástupcům MZe a SZIF za akceptování požadavků ze strany zemědělců na zvýšení alokací v rámci opatření I.1.1 a I.1.3. Význam vidí především v tom, že projekty nejsou selektovány podle hodnocení, ale podle toho, jestli je žadatel schopen zajistit financování projektu. Zároveň uvedl, že realizace projektů ve vazbě na legislativní zatížení nepřináší jen finanční hodnotu, ale přináší zabezpečení ochrany životního prostředí, welfare, apod.

M. Hrabánková (MZe): Vyzvala přítomné k diskusi.

P. Sekáč (MZe): Informoval o jednání s MF a SZIF v minulém týdnu, kdy byly diskutovány evropské předpisy v otázce kontrol. Uvedl, že se hledá řešení, jak zjednodušit kontrolní systém, ušetřit čas žadatele a snížit zátěž platební agentury. Uvedl, že bude snaha dosáhnout plynulejší administrace v rozsahu povinných kontrol.

J. Stehlík (ASZ): Jednoznačně podporuje poznámku pana P. Sekáče, aby došlo k revizi kroků v rámci hodnocení projektů a kontrol. Je přesvědčen o tom, že lze některé záležitosti řešit pružněji.

M. Šebestyán (SZIF): Doplnil, že je velkou snahou realizovat výše zmíněné zjednodušení, ale náročnější pro administraci jsou opatření, jak bylo možné vidět v prezentacích, kde je několikanásobný převis žádostí. Uvedl, že současný systém je nastaven tak, že je nezbytné projít a obodovat veškeré projekty k následné selekci. Navrhl, že to je téma na jednání pracovní skupiny (např. nevypisovat kola každý rok, nebo zúžit opatření). Konstatoval, že se



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



táhne tak vysoký převis poptávky, že to instituci obírá o mnoho kapacit, které by bylo potřeba využít jinde.

M. Hrabánková (MZe): Konstatovala, že to jsou závažné náměty a je nezbytná další spolupráce. Následně dala prostor k vyjádření se dalším účastníkům jednání.

J. Kubiš (AK ČR): Zmínil se o problému nastavení kritérií pro kontrolu, jelikož ne všechna jsou vhodná v podmínkách ČR. Konstatoval, že je v ČR mnoho velkých podniků, hospodařících na mnoha hektarech. Chybovost, která by dle kontrolních kritérií neměla přesáhnout 2 ha, tak ve skutečnosti může představovat nepatrný podíl celkové obhospodařované plochy. Požadoval revizi tohoto kritéria a přizpůsobení podmínkám ČR.

J. Bezdíček (Svaz měst a obcí): Souhlasil se M. Šebestyánem a uvedl, že již v době přípravy PRV informoval o velkém množství připravených projektů obcí, které vyvolaly převis poptávky. Dále konstatoval, že Svaz podporoval posun při vymezení hranice podpor z PRV vůči ROP na kategorii do 500 obyvatel, proto je množství projektů nižší než by bylo při zachování původní hranice 1000 obyvatel v obci. Navrhoval neomezit vyhlásování kol pro obce, zdůraznil problém neuznatelnosti DPH, kterou považuje za „diskriminaci“ malých obcí.

I. Papadimitriou (DG AGRI): Poděkovala za slovo. O tématu DPH se hovořilo několikrát, uznatelnost je obsažena v Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005, které sice bylo upraveno, ale tento aspekt (DPH) při poslední modifikaci kvůli Health Check upraven nebyl. Z hlediska komunitárního práva s tím nelze nic dělat, ale na druhé straně je to otázka, jakým způsobem se s tím vypořádají národní orgány. Některé členské státy pro malé obce s velkými problémy kvůli DPH přijímají opatření v rámci vnitrostátní podpory. Je nezbytné zkontrolovat, do jaké míry se musí tyto podpory notifikovat Komisi. Především je třeba zajistit soulad s politikou veřejné podpory.

M. Hrabánková (MZe): Uzavřela diskuzi a požádala I. Landu o prezentaci bodu 4 o novém opatření.

Bod 4. Prezentace a schválení nového opatření „Platby na podporu dobrých životních podmínek zvířat“

I. Landa (MZe): Poděkoval za slovo a ujal se prezentování nového opatření. Nejprve zdůraznil, že materiály byly vytvořeny experty MZe ve spolupráci s odbornými organizacemi a byly schváleny nejprve pracovní skupinou a následně poradou pana ministra. Až po té byly zaslány členům MV a na DG AGRI. Struktura předkládaného materiálu je taková, aby bylo možné rozhodnout, zda odpovídá pravidlům přijetí EK, neslouží tedy k potřebám žadatelů (ti se budou řídit prováděcím materiálem - pravidly, která se paralelně vytvářejí). Seznámil přítomné s obsahem materiálu k novému opatření (*podrobněji viz. předložený materiál*) - legislativní rámec, základní požadavky (pětiletý závazek), charakteristika příjemce, předmět podpory, podmínky pro poskytnutí podpory, provádění kontrol prostřednictvím ERHZV, zajištění podmínek pro typy ustájení, stanovení kontroly IRM, cross compliance, deklarace zemědělské půdy, finanční sazby a alokace, apod. Ujistil, že zavedení tohoto opatření výrazně neovlivní osu II z pohledu finančních alokací. Jak již bylo řečeno na minulém MV v souvislosti s návrhem na podobné opatření, bude financování opatření zajištěno přesunem části alokace z podopatření Platby v rámci Vodní rámcové směrnice (zahájení opatření v roce 2011) a opatření Zalesňování zemědělské půdy.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



M. Hrabánková (MZe): Poděkovala za prezentaci a vyzvala k případné diskuzi.

P. Sekáč (MZe): Poděkoval za slovo a poukázal na bod jednání se zástupci DG AGRI, kdy se projednávaly převody i těchto částek v rámci změn PRV, které proběhnou v souvislosti s Barrosovým balíčkem.

M. Hrabánková (MZe): Vyzvala přítomné, zda má někdo dotaz či připomínku než dojde k samotnému hlasování o tomto opatření.

I. Papadimitriou (DG AGRI): Dodala poznámku k tomu, co řekl P. Sekáč. Domnívá se, že bude dobré informovat MV o tom, že během minulé modifikace došlo k převodu financí z AEO a převodu financí z opatření NATURA 2000 ve prospěch jiných opatření. Vyjádřila obavy z naplnění cílů AEO opatření. Při přípravných jednáních ke změnám PRV byly Řídícím orgánem slíbeny další podrobné informace nezbytné pro schválení ze strany DG AGRI

M. Pýcha (ZS): Vznese otázku na I. Papadimitriou, jak dlouho bude trvat schvalovací proces na úrovni EK.

I. Papadimitriou (DG AGRI): Informovala, že pokud členský stát něco navrhuje, a tento návrh zůstává nezměněn, pak jsou výdaje přijatelné od okamžiku předložení návrhu. Pro zjednodušenou proceduru akceptace má Komise legislativa lhůtu 4 měsíce na vyjádření. Co se týká opatření animal welfare a přesunu finančních prostředků, jde Komisi o získání informací a přehledu o AEO opatření a Natura 2000.

M. Hrabánková (MZe): Poděkovala a vyzvala P. Sekáče k reakci.

P. Sekáč (MZe): Domnívá se, že předložené argumenty jsou dostatečně zdůvodněné (stávající závazky AEO i cíle budou nadále plněny). Ujistil, že se čerpá z rezerv PRV a i nadále budeme plnit indikátory a cíle. Připomněl, že se chystá střednědobé hodnocení, které může poukazovat na další aspekty. Nařízení připouští možnost změn programu, při změně okolností. Zdůraznil, že si uvědomuje, že existuje možnost začít implementovat opatření ve chvíli, kdy po technické úrovni je předložen program. Dle legislativy to možné je, ale v průběhu lhůty 4 měsíců mohou být vyjádřeny připomínky i jiných DG, proto informoval, že budeme čekat až na závěry a vyjádření Komise, aby byly jistota správnosti čerpání financí z PRV.

B. Belada (AK ČR): Podpořil opatření a jeho schvalování na MV. Agrární komora vítá nové opatření týkající se zlepšení podmínek pro zvířata.

M. Hrabánková (MZe): Dodala, že je členkou skupiny, která zpracovávala hodnocení ex ante, a že toto opatření bylo jedním z důležitých opatření, které bylo konzultováno s EK a podmínky byly přísně diskutovány. Ujistila zástupce EK, že opatření bude sledováno a bude uvedeno ve zprávách, včetně finančních podmínek.

Návrh na hlasování - Schválení přijetí nového opatření

Zdržel se hlasování: 4

Proti: 0

PRO: 30

Závěr: **Odsouhlaseno nové opatření.**



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



PŘESTÁVKA

M. Hrabánková (MZe): Zahájila další část MV a informovala přítomné o přesunu některých bodů programu jednání na dřívější čas, jelikož jde pouze o již projednané informace. Dále požádala K. Bělinovou o prezentaci k bodu 5.

Bod 5. Prezentace a schválení změn podmínek opatření pro 9. kolo příjmu žádostí

K. Bělinová (MZe): Poděkovala za slovo a v úvodu seznámila přítomné s návrhy změn podmínek opatření pro 9. kolo příjmu žádostí, které se uskuteční v únoru 2010. Ke změnám opatření se sešly celkem 3 pracovní skupiny (zemědělské podpory, lesnická opatření, podpora MAS). Všechny pracovní skupiny se snažily řešit jakoukoliv změnu ve smyslu, aby nedošlo k narušení kontinuity, s cílem neměnit přístup bodovacích kritérií nebo způsobilé výdaje. Zásadně se jednalo o co největší zjednodušení postupů, došlo tak k vypuštění podmínky finančního zdraví z důvodu ekonomické situace. Uvedla informace o aktualizaci obecných podmínek (elektronické podávání žádostí) a informace o změnách ve specifických částech jednotlivých opatření. Dále se zaměřila na konkrétní změny u jednotlivých opatření (viz. s předstihem zasláné podkladové materiály), o kterých se bude následně hlasovat:

- *I.1.1 Modernizace zemědělských podniků*
- *I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců*
- *II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů*
- *III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy*
- *III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje*
- *IV.1.1 Místní akční skupina*
- *Schválení aktualizovaných preferenčních kritérií a způsobilých výdajů*

Po prezentování změn navrhla paní ředitelka přestoupit k hlasování k bloku zemědělských podpor.

M. Hrabánková (MZe): Vyzvala přítomné k připomínce či dotazu před hlasováním. Následně vyzvala k hlasování o přijetí těchto změn. Po hlasování vyzvala k dalšímu výkladu.

Návrh na hlasování - Schválení přijetí změn pro opatření zemědělské povahy pro 9. kolo

Zdržel se hlasování: 0

Proti: 0

PRO: 30

Závěr: Odsouhlaseny změny opatření pro 9. kolo příjmu žádostí.

K. Bělinová (MZe): Doplnila připomínku od EK, že nebyla zmíněna alokace, která souvisí s jarní výzvou. Upozornila, že členové MV v rámci svých podkladových materiálů obdrželi každé opatření i s vlastní alokací, od které se odvíjí částka k závazkování.

P. Sekáč (MZe): Konstatoval, že je roční částka vypisována, ale ve chvíli, kdy je mnoho podaných žádostí a je třeba podpořit sektor, který je v krizi, a dané projekty splňují kritéria přijatelnosti - prošly výběrem, je možné ad hoc tuto situaci řešit.

M. Hrabánková (MZe): Požádala o slovo I. Papadimitriou.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



I. Papadimitriou (DG AGRI): Poděkovala za slovo. Již na jednání 11. 11. se hovořilo o nastavení částek před tím, než se vyhlásí kolo. Je to z důvodu stanovených kritérií a cílů, a proto se následně musí vybrat ty nejlepší projekty, aby bylo cílů dosaženo. Dosažení nastavených priorit, může fungovat pouze tehdy, jsou-li částky nastaveny předem a jsou-li respektované. Pak se přijímají projekty, a pokud jich je hodně, tak to je výhodnější, jelikož se můžou skrze preferenční kritéria vybrat jen ty nejlepší. Nic ale nebrání v tom, aby se vyhlásilo další kolo. V jiných členských státech je možné stejný projekt podat do další výzvy. Pokud se upraví finanční obálka podle množství projektů (tak jak je tomu i dnes), tak poté ztrácí výběrová kritéria smysl. DG AGRI nechce zpomalit vývoj, ale požaduje aby byly vyhlášené roční částky a preferenční kritéria respektované.

M. Hrabánková (MZe): Poděkovala za vysvětlení a požádala P. Sekáče o komentář.

P. Sekáč (MZe): Reagoval na zástupkyni DG AGRI. Selekční kritéria (preferenční kritéria) znamenají priority dané země a podle toho se sestaví pořadí projektů, který se nenaruší tím, když se posune „hranice“ s finanční alokací. Upozornil, že to neznamená, že by projekty nebyly nepřijatelné, ale znamená to, že projekty, které preferujeme, budou vybrány. Vyjádřil obavy nad tím, že by se jen vyhlášovala další kola, což by bylo nepříjemné i pro platební agenturu, a žadatelé by neustále předkládali znovu a znovu své projekty. Konstatoval, že v systému českého PRV je výsledek stejný a selekční kritéria fungují (někteří žadatelé se ani do výzvy nepřihlásí, jelikož by kritéria nesplnili).

B. Belada (AK ČR): Doplnil o příklad z praxe, a to že jsou projekty rozděleny na ty, které plní a neplní kritéria, i když jen nesplňuje jedno kritérium. Kritéria přijatelnosti byla pečlivě vybrána, aby PRV někam směřoval. Konstatoval, že preferenční kritéria jsou nastavena rozhodnutím MV a částečně je to i subjektivní názor na to, který projekt raději preferovat. AK se domnívá, že není vhodné provést pouze 100 % závazkování na alokaci, ačkoliv kolem 40 % žadatelů nebude tento projekt realizovat a zbývající část, která nebyla zazávkována postoupí do dalšího kola opět žádat o dotaci. Tím bude ale celý proces složitější a navíc není daná podpora těm žadatelům, kteří sice měli menší počet bodů, ale splnili kritéria a banka jim peníze také půjčí. Na závěr konstatoval, že souhlasí s postupem, který uvedl P. Sekáč.

M. Pýcha (ZS): Dodal k B. Beladovi, že k těmto krokům také přistoupili z důvodu snižování administrativy a dopadů ekonomické krize. Ostatní země také poskytují finance do rozpočtů, aby podpořily ekonomiku a ČR má možnost využít fungující systém. Jsou tu zájemci, kteří chtějí investovat a jsou ochotni přispět k růstu ekonomiky, takže by bylo neefektivní alokovat pouze naplánované finanční prostředky, a proto je potřeba provést transfery financí v rámci priorit PRV. Je překvapen argumentem I. Papadimitriou, jelikož je přesvědčen, že tuto mobilitu financí na podporu ekonomiky by měla EK ocenit; a nikoliv napadat.

J. Stehlík (ASZ): Poznamenal, že trvání na fixní částce pro jednotlivá kola a vysokým převisem poptávky se relativizuje bodové hodnocení a zůstane oceněna pouze nějaká skupina VIP projektů. Ostatní projekty (jen o něco méně kvalitní, s nepatrně nižším počtem bodů) z procesu vypadají. V případě, že by se vyhlásilo další kolo, došlo by k nadměrnému zatížení administrátora, který by opět musel již jednou administrované projekty ohodnotit. Výsledkem pak ale je, že dělicí čára není mezi dobrými a špatnými projekty, ale mezi VIP projekty a projekty pod čarou. Asociace se domnívá, že je dobré využít flexibilitu státu a snažit se využít finanční prostředky na kvalitní projekty.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



I. Papadimitriou (DG AGRI): Argumentovala, že otázka přijatelných projektů je jeden krok a druhým jsou kritéria bodování. Jelikož jsou stanovené priority, ČR musí schvalovat projekty, které nejvíce korespondují s cíli. Dále poznamenala, že pokud ČR přizpůsobí obálku projektům, tak by ji potom zajímalo kvůli čemu se stanovují preferenční kritéria. U všech ostatních států si stanoví priority pro investice, v případě českého PRV definice priorit jsou spíše slabší a proto tohoto může být dosaženo na základě preferenčních kritérií).

P. Sekáč (MZe): Dodal, že selekční kritéria jsou využívána, respektována a proto existují. V případě přezávkování projektů nad nějaký rámec to neznamená, že by kritéria nebyla respektována. Hranice finančních rozpočtů oddělují projekty prioritní od neprioritních; neznamená to, že by tu existovaly špatné projekty, ačkoliv se např. nejedná o ekologického zemědělce. Zdůraznil rozdíl mezi preferenčními a výběrovými (selekčními) kritérii.

J. Stehlík (ASZ): Poukázal na skutečnost, že jsou projekty s 30 body nad čarou a s 30 body pod čarou finančních prostředků. Proto se domnívá, že je efektivní využít flexibilní alokace, čímž se v žádném případě nesnižuje důležitost preferenčních bodů.

M. Pýcha (ZS): Dodal vysvětlení, proč ZS podpořil návrh na přezávkování některých opatření a změnu některých pravidel. Uvedl, že snahou ZS je, aby náhlé vyšší investiční náklady (z důvodu zavedení cross compliance) byly financované pro co největší počet žadatelů a nebyly omezeny finančním plánem, navíc s ohledem na časový horizont stanovený EK.

M. Hrabánková (MZe): Ukončila diskusi k tomuto bodu a dodala, že jsou veškeré argumenty inspirativní. Uvedla na závěr, že projekty a jejich souvztažnost s cíli je monitorována v souladu s evropskou metodikou o monitorování výsledků a dopadů. Vyzvala k hlasování o ose II.

K. Bělinová (MZe): Informovala přítomné o závěrech pracovní skupiny k Ose II, zaměřené na lesy, kde došlo k doplnění některých podmínek (*viz. s předstihem zasláné podkladové materiály*).

M. Hrabánková (MZe): Vyzvala k připomínkování a následně k hlasování. Po té vyzvala paní Ing. Dvořákovou o prezentování změn k Ose IV.

Návrh na hlasování - Schválení přijetí změn podmínek pro Osu II

Zdržel se hlasování: 0

Proti: 0

PRO: 31

Závěr: **Odsouhlaseny změny v rámci Osy II**

Z. Dvořáková (MZe): Seznámila přítomné se závěry pracovní skupiny k Ose IV - úpravy v obecné části pravidel, v části způsobilých výdajů a změny v kódech opatření (*viz. s předstihem zasláné podkladové materiály*).

M. Hrabánková (MZe): Vyzvala k připomínkování a následně k hlasování.

Návrh na hlasování - Schválení přijetí změn v podmínkách pro Osu IV

Zdržel se hlasování: 0

Proti: 0

PRO: 31



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



Závěr: **Odsouhlaseny změny v rámci Osy IV**

M. Hrabánková (MZe): Ukončila hlasování a vyzvala I. Landu k prezentaci bodu 6.

Bod 6. Prezentace aktualizovaných nařízení vlády k nárokovým opatřením osy II

I. Landa (MZe): Poděkoval za slovo a konstatoval, že prezentace má pouze informativní charakter, jelikož byly na MV v dubnu 2009 členům přislíbeny informace o vývoji opatření. V případě LFA, AEO se dané problematiky řeší příslušnými novelami (*podrobněji viz. zaslané podkladové materiály*).

M. Hrabánková (MZe): Poděkovala za vysvětlení a vyzvala přítomné k dotazům. K prezentování Technické pomoci vyzvala A. Kubů a k Celostátní sítím pro venkov Z. Dvořákovou.

Bod 7. Informace o aktuálním stavu čerpání finančních prostředků z osy V Technická pomoc a rámcový plán aktivit na rok 2010

Bod 8. Informace o výběru hodnotitele a nastavení systému hodnocení PRV

A. Kubů (MZe): Nejprve shrnula aktuální stav pro opatření V.1 Technická pomoc a V.2 Celostátní síť za rok 2008 a 2009, kdy bylo celkově schváleno 134 projektů v rámci obou opatření osy V. Konstatovala, že příjemcem pomoci je Řídící orgán PRV a Platební agentura - SZIF, a proto jsou informace o schválených projektech (nebyla podána žádost o proplacení) rozděleny na Síť, projekty podané MZe a SZIF. V roce 2009 bylo registrováno 77 projektů, z toho 75 schváleno (*podrobněji viz. zaslané podkladové materiály*). Dále seznámila přítomné s rámcovým plánem aktivit na rok 2010, který bude blíže rozpracován v závislosti na schválené výši rozpočtu. Poznamenala, že největší částka v rámci MZe bude věnována na střednědobé hodnocení, v rámci SZIF na mzdové náklady (*podrobněji viz. zaslané podkladové materiály*). Výhledově na rok 2010 pro Celostátní síť se připravují projekty mezinárodní spolupráce, podrobněji bude rámcový plán rozpracován v závislosti na výši rozpočtu. Dále doplnila informace o výběru hodnotitele, kdy v nejbližší době bude podepsána smlouva s vybraným hodnotitelem, který zabezpečí průběžné hodnocení a střednědobé hodnocení PRV. Plánuje se ustanovení Řídícího výboru pro hodnocení, které bude dohlížet na práci hodnotitele a který bude pravidelně informovat o průběhu na jednání MV.

M. Hrabánková (MZe): Poděkovala A. Kubů za prezentování všech zbývajících bodů, čímž byly vyčerpány všechny body programu. Předala slovo ještě J. Bezdíčkoví, který se přihlásil o komentář.

J. Bezdíček (Svaz měst a obcí): Odkázal na minulé zasedání MV, kdy bylo rozhodnuto, že bude přesunuta 1 alokace z pozemkových úprav do MAS a měla by být použita pro pozemkové úpravy v rámci této MAS. Požádal MV, aby na příštím MV byla podána informace, jak proběhlo rozpuštění této alokace.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



M. Hrabánková (MZe): Odvětila, že o této problematice hovořila s P. Sekáčem v průběhu jednání a zároveň poděkovala za upozornění. Po té ukončila MV a popřála přítomným hodně úspěchu do budoucna.

Závěr jednání:

Monitorovací výbor byl informován o jednání s EK o změně programového dokumentu v souvislosti s Evropským plánem hospodářské obnovy.

Monitorovací výbor byl informován o aktuálním stavu implementace PRV opatření os I, II, III, IV i V.

Monitorovací výbor konsensem schválil nastavení opatření „Platby za dobré hospodářské podmínky zvířat“

Monitorovací výbor konsensem schválil aktualizace pro opatření 9. kola.

Monitorovací výbor byl informován o aktualizaci nařízení vlády k opatřením osy II a přípravě průběžného a střednědobého hodnocení PRV.