



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## ZÁPIS Z 5. ZASEDÁNÍ Monitorovacího výboru PRV (Dále MV)

---

Datum konání:	7. dubna 2009
Místo konání:	Vzdělávací a informační centrum FLORET, Květnové náměstí 391, Průhonice
Jednání řídila:	Prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc., místopředsdyně MV PRV
Zapsala:	Ing. Alena Kubů

---

### Program jednání:

- 1) **Zahájení jednání, úvodní slovo**
  - *Informace o změnách ve složení MV, formální změně názvu MV*
  - *Odsouhlasení změny jednacího řádu ve vazbě na změnu názvu MV*
- 2) **Informace o provádění Programu rozvoje venkova (dále PRV) a plnění stanovených cílů**
  - *Informace o implementaci jednotlivých opatření PRV k březnu 2009*
  - *Informace o počtech a důvodech ukončených administrací žádostí o dotaci (SZIF)*
- 3) **Projednání a schválení změn podmínek (výběrová kritéria, způsobilé výdaje) pro poskytování dotace pro opatření:**
  - *I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům*
  - *I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost,*
  - *III.1.3 Podpora cestovního ruchu*
  - *IV.2.1. Realizace projektů spolupráce*
- 4) **Projednání a schválení podmínek pro poskytování dotace pro opatření:**
  - *II.1.4 Podpora dobrých životních podmínek hospodářských zvířat (zavedení nového opatření dle čl. 40 NR 1698/2005)*
- 5) **Informace o způsobilosti/nezpůsobilosti DPH**
- 6) **Aktuální informace o připravovaných změnách PRV**
- 7) **Informace o aktuálním stavu čerpání finančních prostředků z V.1 Technické pomoci a plán Technické pomoci na rok 2009**
- 8) **Informace o přípravě průběžného a střednědobého hodnocení PRV**
- 9) **Informace o přípravě výroční zprávy za rok 2008**
- 10) **Informace o Celostátní síti pro venkov**
- 11) **Další**



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## Průběh jednání:

### Bod 1) Zahájení jednání, úvodní slovo

**M. Hrabánková (místopředsedkyně MV PRV)** - Uvítala přítomné na 5. zasedání MV PRV. Omluvila neúčast 1. NM Ivo Hlaváče, předsedy MV, vzhledem k pracovním povinnostem. Uvítala dále zástupce Evropské komise z DG AGRI, paní Markétu Mackovou a pana Louise Boisdequina. Úvodem seznámila přítomné s formální změnou názvu Monitorovacího výboru EAFRD na Monitorovací výbor PRV a relevantními změnami statutu a jednacího řádu v souvislosti se změnou názvu. Změna statutu je v kompetenci ministra zemědělství, změny v jednacím řádu bere na vědomí a odsouhlasuje MV. Vyzvala přítomné k vyjádření výhrady nebo požadavku na vysvětlení.

Návrh na hlasování: Změna jednacího řádu v souvislosti se změnou názvu odboru na Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova (MV PRV)

*Nikdo z přítomných nebyl proti.*

**Závěr: Změny v jednacím řádu byly odsouhlaseny jednomyslně.**

Další změnou v souvislosti se složením MV je rozšíření MV na 38 členů, a to o dalšího zástupce Mze, náměstka ministra Jiřího Urbana a pana Bc. Františka Wintera za Národní síť MAS. Konstatovala, že je přítomno 30 členů MV a tím potvrdila usnášeníschopnost. Jako další bod k hlasování byl předložen program jednání a jeho změna v bodě 3 - rozšíření o opatření IV.2.1 Realizace Projektů spolupráce a spojení bodů 3 a 4 po malé přestávce. Vyzvala přítomné k odsouhlasení návrhu na změnu programu.

Návrh na hlasování: Změny programu – doplnění o informaci o změnách v opatření IV.2.1

*Všichni přítomní s návrhem souhlasili.*

**Závěr: Změny v programu jednání byly odsouhlaseny jednomyslně.**

Požádala Ing. Sekáče, vrchního ředitele strukturální sekce, aby doplnil některé technické záležitosti.

**P. Sekáč (Mze)** - Přivítal přítomné členy MV, zejména zástupce nově jmenované NS MAS a nově jmenované zástupce Asociace krajů. Konstatoval, že plánovaný program je náročný. Uvedl, že je důležité, že MV je z usnášení-schopný, protože důležitých bodů ke hlasování (i ke změnám PRV) je hodně. Přestávka, kterou paní místopředsedkyně zmínila, je z důvodu potřeby projednání sporných bodů v potravinářském opatření tak, aby mohlo být odsouhlaseno konsensem.

**M. Hrabánková (Mze)** - Poděkovala Ing. Sekáčovi za doplnění a poprosila o prezentaci bodu 2 postupně příslušné ředitele odborů – Ing. Bělinovou, Ing. Landu, Ing. Dvořákovou, kteří informovali o aktuálním stavu implementace jednotlivých opatření os I, II, III a IV.

**Bod 2) Informace o provádění Programu rozvoje venkova (dále PRV) a plnění stanovených cílů: Informace o implementaci jednotlivých opatření PRV k březnu 2009, Informace o počtech a důvodech ukončených administrací žádostí o dotaci (SZIF)**



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



**K. Bělinová (Mze)** - Pozdravila přítomné a zahájila prezentaci aktuálního stavu implementace PRV pro osu I a některá vybraná opatření osy III. Prezentovala stručně přehledy počtu projektů v administraci, srovnání zájmu žadatelů v jednotlivých kolech a čerpání alokace pro jednotlivá opatření.

**M. Hrabánková (Mze)** - Poděkovala za prezentaci Ing. Bělinové a předala slovo Ing. Dvořákové k doplnění informace o dalších opatřeních, které se vztahují k ose III.

**Z. Dvořáková (Mze)**- Poděkovala za slovo, pozdravila přítomné a zahájila prezentaci dalších opatření Osy III.

**M. Hrabánková (Mze)** - Poděkovala Ing. Dvořákové a předala slovo Ing. Sekáčovi.

**P. Sekáč (Mze)** - Vyzval k řešení situace u opatření pro obce, kdy při nastavení současných hranic se strukturálními fondy (500 resp. 2000 obyvatel v obci) není možné alokací na opatření pokrýt všechny nároky žadatelů. K zamezení situace, kdy platební agentura administruje značné množství žadatelů, kteří pro omezené disponibilní zdroje nemohou být uspokojeni, je nutné hledat řešení. Možností je najít racionální přístup ke zúžení způsobilých výdajů (analýza zájmu žadatelů směřuje k vodohospodářské infrastruktuře) a zaměřit se podle analýzy na tyto investice. Informoval o plánované pracovní skupině na jaře k řešení tohoto problému pro podzimní kolo.

**M. Hrabánková (Mze)** - Poděkovala za příspěvek a předala slovo Ing. Landovi k prezentaci osy II.

**I. Landa (Mze)** - Informoval přítomné o náplni, struktuře, cíli a aktuálním stavu osy II.

**M. Hrabánková (Mze)** - Poděkovala za prezentaci a předala slovo Ing. Dvořákové k prezentaci osy IV.

**Z. Dvořáková (Mze)** - Seznámila přítomné s aktuálním stavem osy IV. Souhrnně prezentovala strukturu osy IV - první dvě opatření se týkají Místní akční skupiny a konkrétních projektů, které jsou vybírány pro realizaci jejich strategických plánů; třetí opatření je zaměřeno na podporu spolupráce.

**M. Hrabánková (Mze)** – Poděkovala za prezentaci a předala slovo zástupci SZIF k prezentaci bodu 2- informace o počtech a důvodech ukončených administracích žádostí o dotace ze strany SZIF.

**P. Dlouhý (SZIF)** - Prezentoval analýzu na základě požadavku, který byl vznesen na minulém zasedání MV. Analýza ukončených projektů, se vztahuje na proběhlých 5 kol příjmu žádostí. Za prvních 5 kol bylo přijato cca 10000 žádostí, 6748 bylo schváleno, 8% bylo ukončeno. Prezentoval 15 různých důvodů pro ukončení administrace. Ukončeno bylo celkem 849 projektů, z toho SZIF ukončil jen část, zbylý podíl je způsoben ukončením ze strany žadatele (důvodem č. 12 - 123 žádostí, stažení žádosti žadatelem). Žadatel často po tomto kroku registruje novou žádost, někdy to znamená jen opravení chyby ve stáhnuté žádosti. Další důvody 6, 9 a 10 jsou na základě rozhodnutí žadatele, kdy se rozhodl nepodepsat dohodu, případně ukončil svůj projekt po podepsání dohody. Důvody jsou zcela interní (např. že bude realizovat lepší projekt nebo nedostal finance od banky, apod.). Takže reálně SZIF ukončí pouze 5% žádostí a tady je potřeba zmínit to, co tady už bylo řečeno panem Ing. Sekáčem a to je 38 % „ukončených“ žádostí. Jedná se o žádosti, které nejsou schváleny z důvodu značného převisu poptávky nad disponibilními prostředky. Z pohledu SZIF je toto číslo mnohem zásadnější než 5% ukončení administrace, neboť se jedná o více než jednu třetinu projektů, které se musí administrovat a kontrolovat, zabezpečit výběr projektů a pak jsou projekty neschváleny. Toto samozřejmě s sebou nese aspekty, jak na straně SZIFu, tak na straně žadatele, v podobě ztráty času přípravy a ztráty peněz při vytváření projektu u žadatelů kteří si projekty nechávají zpracovávat odborníky. Trochu se vymyká Osa II, nicméně je nutno říct, že ukončených projektů v této ose je pouze 18.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



Prezentoval 5 opatření, u kterých dochází k nejvyššímu počtu ukončených žádostí. Jsou to nová opatření, která se týkají vzdělávání, která v předcházejícím období měla trochu jiný systém administrace. Dále se jedná o nové žadatele a to nejen z pohledu žádostí z PRV či OP Zemědělství, SAPARD, ale celkově jde o nový typ žadatelů, kteří nemají zkušenosti s podáváním žádosti. Proto je toto číslo vyšší než např. v Osa I – Modernizace zemědělských podniků, kde zemědělci mají mnohem větší zkušenosti.

**M. Hrabánková (Mze)** - poděkovala za prezentaci a předala slovo Ing. Sekáčovi.

#### **Bod 4) Projednání a schválení podmínek pro poskytování dotace pro opatření II.1.4 Podpora dobrých životních podmínek hospodářských zvířat (zavedení nového opatření dle čl. 40 NR 1698/2005)**

**P. Sekáč (Mze)** - prezentoval zdůvodnění zavedení nového opatření v ose II „welfare“. V současnosti dochází k propadům u cen mléka, což postihuje zpracovatele a výrobce mléka a ve finále dochází k redukci mléčného skotu. Proto je ve spolupráci s nevládními organizacemi k podpoře chovatelů připraveno opatření „welfare“.

**I. Landa (Mze)** - Seznámil přítomné s procesními kroky, které byly učiněny. Krizi v celém sektoru je řešena na úrovni evropské i národní Ministr zemědělství v únoru 2009 deklaroval, že bude využito všech možných finančních nástrojů, které by řešily tuto „krizi“ a jedním z těch nástrojů je animal welfare. Výhodou je, že by se mohl otevřít už v roce 2009. Ostatní nástroje, které připadají v úvahu, je možné použít až v roce 2010. Bližší podrobnosti k opatření představí Ing. Kozlovská.

**L.Kozlovská (Mze)** - Prezentovala opatření na podporu dobrých životních podmínek zvířat, opatření bylo připraveno v souladu s čl. 40 nařízení vlády 1698/2005 Sb. a v souladu s čl. 27 prováděcího nařízení komise 1974/2006 Sb. Ustanovení těchto článků v podstatě stanovuje charakter daného opatření. Jedná se o opatření závazkového typu, kde o se žadatel zaváže, že bude plnit stanovené podmínky po dobu minimálně 5 let. Po dobu závazku je mu pak každoročně vyplácena platba. Podmínky pro dané opatření musí být nastaveny nad rámec požadavků národní i evropské legislativy. Z toho potom jsou odvozené platby, které budou krýt dodatečné náklady nebo ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku. Platba je poskytována na VDJ, do max. výše uvedené v příloze nařízení Rady. Podmínky stanovené v rámci opatření musí krýt minimálně 1 z okruhů stanovených v čl. 27, odst. 7. nařízení komise 1974. Těmito okruhy jsou: zajištění vody a krmiva v souladu s přirozenými potřebami zvířat, podmínky ustájení, přístup do venkovního prostoru, zamezení týrání a prevence patologií. V rámci nastavení našeho opatření jsme se vešli do okruhu zajištění vody, v souladu s přirozenými požadavky zvířat a do okruhu prevence patologií. Dále je žadatel povinen dodržovat Cross compliance. V rámci opatření budou podporovány dobré životní podmínky krav, které jsou zapojeny do systému tržní produkce mléka. Z toho vyplývá definice příjemce podpory, kterým by měl být chovatel skotu, kategorie dojníc, který splní stanovená kritéria. Žadatel může požádat o dotaci na stanovený minimální počet VDJ, v kategorii dojníc. Min. počet VDJ bude stanoven taky, aby v rámci žádosti o proplacení bylo požádáno min. na 100 eur. Další podmínkou je, že žadatel musí zajistit nepřetržitý přístup k napájecí vodě v místě pobytu zvířat (pastviny, stáje). V případě, že zvířata budou na pastvině nebo ve výběhu, i zde musí přístup k vodě. Evropská i národní legislativa stanovuje pro chovatele, že musí zajistit chovatelům dostatečné množství vody v požadované kvalitě. Další podmínkou je provádění paznehtářských úprav podle potřeb dojníc, nejméně však 2x v jednom roce. Současně musí zajistit, aby nedocházelo k přerůstání nebo poškození rohoviny. Národní legislativa nařizuje ošetřovat paznehty v pravidelných intervalech. Tato podmínka je každoročně kontrolována státní veterinární správou, tzn. 1x ročně. Žadatel bude nad rámec



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



tohoto předpisu provádět paznehtářské úpravy podle individuálních potřeb dojníc, min. 2x do roka a bude to dokladovat. Způsob bude stanoven v předpise, stav stáda bude zjišťován na místě. Roční sazba byla vypočtena na 977,- korun na VDJ a byla přepočtena kurzem 26,825 Kč / EUR, což je kurz k 1. 1. 2009 uveřejněný v 1. úředním věstníku EU a byla přepočítána sazba na 36 eur. Vyplácení během závazku bude v prvním roce ve 100 % výši a v následujících letech ve výši 27 %. Tento způsob vyplácení předpokládá, že v 1. roce závazku bude muset žadatel, kromě plnění podmínek, přizpůsobit své hospodářství novým podmínkám. Např.: změnit organizaci, jiné napájení. A v následujících letech bude již plnit stanovené podmínky. Tento uvedený způsob financování představuje zajistit finanční prostředky ve výši 800 mil. korun na 5 let. Finanční prostředky budou zajištěny prostřednictvím Osy II., přesunem prostředků z jiných opatření Osy II., tak jak je to uvedeno v tabulce.

**M. Hrabánková (Mze)** - Poděkovala za výklad k tomuto opatření a předala slovo Ing. Sekáčovi.

**P. Sekáč (Mze)** – Zdůvodnil koncepční zařazení welfare do Osy II.

**M. Hrabánková (Mze)** – vybědla přítomné k diskusi

**K. Toman (SMO)** - Navrhl jako zástupce Svazu marginálních oblastí rozšířit podporu na všechny krávy a ne jen na dojnice. Přístup k vodě a ošetření paznehtů by mělo být jak pro dojnice, tak i pro krávy bez tržní produkce mléka. Vzhledem k tomu, že danou podmínku budou muset splňovat v praxi všichni chovatelé, tak by tak měli být podporováni. Nelze diskriminovat chovatele krav bez tržní produkce tím, že jim necháme povinnosti a nepříznáme platbu. Příjmy chovatelů dojných krav jsou pětikrát větší než u chovatelů masných krav. Protinávřhem upozornil na problematičnost navrhovaného opatření, které se setkalo s ostrým nesouhlasem samotných zemědělců – chovatelů nedojných krav i některých okresních agrárních komor. Jde fakticky o dotaci cen a to nejen ceny mléka, ale u těchto vybraných krav se jedná o dotaci cen masa. Nepříjemnou vlastností dotací cen je fakt, že tato dotace tlačí vždy ceny dolů. Jedná se tedy o cenu dvou základních výstupů chovů krav, ceny masa a ceny mléka. Pokud by návrh zahrnoval pouze dojně krávy, tak připraví o peníze chovatele jiných krav, které nebudou moci konkurovat v cenách masa. Jako další problém zdůraznil nedostatečné podkladové propočty. Argumenty se vztahují jen k ceně mléka, která v poslední době poklesla. Ceny krmného obilí klesly až o 50 %, rovněž i nafta. Zdůraznil, že je třeba srovnávat výnosy s náklady, a nikoliv argumentovat pouze jednostranně. Výdělek chovatelů krav je až o 40 000 korun větší než u chovatelů nedojných krav, kde je jejich příjem kolem 10 000,- na jednu krávu, přitom musí být tyto krávy také napájeny a musí se jim o paznehty starat úplně stejně. Upozornil na fakt, že SMO vnímá negativně možnost přehlasování chovateli dojných krav, jen toho důvodu, že jich je třikrát více než chovatelů nedojných krav. Navrhl, aby byly podporovány krávy bez rozlišení, zda se jedná o dojně nebo nedojně plemeno.

**M. Hrabánková (Mze)** – Poděkovala za prezentaci a předala slovo zástupci DG AGRI panu Boisdequinovi.

**L. Boisdequin (DG AGRI)** - Vyjádřil porozumění důležitosti mléčného sektoru pro Českou republiku. Konstatoval, že návrh opatření, které DG AGRI obdrželo, považuje za první návrh, který v daném stavu nelze akceptovat. Aby předešel nedorozumění, zdůraznil, že Komise není proti zavedení tohoto opatření, nicméně je nezbytné je upravit. Vznese otázku k prvnímu podopatření, kde je požadována stálá dostupnost vody pro krávy. Problémem z hlediska Komise je základna pro poskytování pomoci. Co je nezbytným výdajem pro farmu, aby splnila zákonné požadavky na přístup zvířat k vodě. Co se týká ošetřování paznehtů – toto opatření je poměrně neobvyklé u ostatních členských států. Velmi důležité je stanovit co jsou nezbytné (základní) výdaje, a co dodatečné náklady a jejich jasně prokazatelné výpočty. Další otázkou je veterinární sektor. Ke schválení tohoto opatření je zapotřebí více informací.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



**M. Hrabánková (Mze)** - Předala slovo další zástupkyni DG AGRI.

**M. Macková (DG AGRI)** - Představila se přítomným jako nový desk officer pro Českou republiku. Potvrdila výhrady Komise k novému opatření, protože schází podstatné elementy, jako je detailní výpočty podpory a stanovení závazků farmáře nad standard. Pokud jde o cross compliance, je stanoven v evropské a národní legislativě. Všechny zvířata musí mít přístup k vodě, je nutné specifikovat, v jaké oblasti se jedná o nadstandard. Pro další projednávání v Bruselu je nezbytné předložit detailní výpočty podpory a scházející elementy navrhovaného opatření.

**P. Sekáč (Mze)** – Informoval přítomné o pracovním jednání pracovníků Mze na DG AGRI k opatření welfare. Vzhledem k časovému omezení nebylo možné diskutovat detailní podrobnosti opatření. Ty budou zaslány na Komisi. Oficiální předkládaný návrh bude detailně dopracován.

**B. Belada (Agrární komora)** - Uvítal návrh nového opatření v Ose II. V rámci Agrární komory byl tento problém diskutován. AK sdružuje jak chovatele mléčných krav, tak chovatele krav bez tržní produkce mléka. Závěrem diskuse bylo rozhodnutí nejvyšších orgánů – sněmu AK a představenstva AK - podporovat pouze dojné krávy. AK si uvědomuje, že animal welfare – přístup k vodě a ošetření paznehtů - je potřeba jak pro dojné, tak i masné krávy. Ten důvod pro rozhodnutí je ekonomická situace v chovu mléčných krav a výrobě mléka, která je kritická. Chovatelé v této krizové době prodělávají na litru mléka 2 – 2,50 Kč. Pozitivním bodem v opatření je skutečnost, že se chovatel zavazuje 5 let dodržet podmínky, a tak i chovat dojné krávy, což je přínos pro zemědělství ČR. Hrozí riziko výrazného snížení dnešního stavu 400.000 dojných krav, což by byl nevratný proces. Dojné krávy znamenají zaměstnanost na venkově, protože jedna kráva zaměstná poměrně hodně lidí a to nejen ve vlastní prvovýrobě, ale i v subjektech, které zajišťují vstupy a i výstupy od zemědělců. V neposlední řadě poklesem stavu krav by došlo k nesoběstačnosti v tak významné komoditě, jako je mléko a mléčné výrobky. Proto AK návrhem MZE souhlasí.

**M. Hrabánková (Mze)** – Vyzvala další přítomné k diskusi.

**J. Trávníček (Společnost mladých agrárníků)** - SMA si uvědomuje úzkou návaznost opatření na trh s mlékem a proto poukazuje na riziko dalšího snížení ceny mléka a přelití podpůrných prostředků zpracovatelům mléka oproti plánovanému cíli podpory vlastních chovatelů.

**M. Hrabánková (Mze)** – Předala slovo Ing. Pýchovi.

**M. Pýcha (Zemědělský svaz)** - Zdůvodnil podporu pouze pro dojné krávy omezenými finančními zdroji. Podpora všech sektorů by nebyla efektivní. Paradoxně ti chovatelé, kteří mají své chovy na vyšší technologické úrovni (v souladu s welfare), tak jsou v nevýhodné situaci vůči těm, kteří investice neprovedli v minulosti nebo nemají dobré ustájení. Pokud by welfare nebylo oceněno, zemědělci kteří investovali, budou v horší situaci.

**M. Fantyš (Agrární komora)** - Zdůraznil nedostatek finančních prostředků pro všechny chovy krav.

**P. Sekáč (Mze)** - Primární podporou navrhovaného opatření je welfare dojného skotu, nejen zlepšení ekonomických podmínek chovatelů dojného skotu. Cílem Osy II je zlepšení životního prostředí a tímto opatřením přeneseně i podpora zdravého mléka.

**S. Lukášek (Mze)** – Informoval přítomné o podílu úseku zemědělských komodit na přípravě opatření a nastavení podmínek. Ty jsou nastaveny jako nadstandard, a diskuse do jakého sektoru peníze půjdou, je otázkou finančního limitu a priorit. Zdůraznil, že Mze disponuje zpracovanými podklady pro výpočet



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



nákladů na nadstandard. Reagoval na příspěvek Ing. Tomana s vysvětlením dosavadní situace v oblasti podpor. Mze bylo pod kritikou toho, že nepodporuje krávy bez tržní produkce mléka (masné krávy) a to zejména z Top-Up. Snahou bylo zabránit poklesu stavu skotu. V rámci Top-up mohou dostávat chovatelé peníze pouze na historické VDJ a ne na aktuální stavy. Předpisy ES umožňují, aby krávy bez tržní produkce mléka dostávaly 100% platby. Podpořil možnost dotace welfare pro dojný skot. Podotkl, že i chovatelé ovcí by mohli žádat o podporu na ošetření paznehtů. Informoval, že stavy dojného skotu jsou již nižší než 400000 kusů a pokud budou nadále klesat, projeví se to i v cenách masa a tím budou ovlivněni i chovatelé masného skotu. Reagoval na připomínku SMA o nepřímé podpoře zpracovatelů mléka – analogicky by potom podpora pro chovatele masného skotu být nepřímou podporou jatek.

**R. Večerka (SPOV)** - Reagoval na tvrzení, že chov krav vyřeší zaměstnanost na venkově, spíše se nabízí podpora v ose III. Řešení propadu ceny mléka nemá spojitost s welfare. Dostupnost vody je povinností chovatele danou národním předpisem. Domnívá se, že jde o základní standard a nemá s welfare nic společného. Vybídl k řešení propadu ceny mléka dotacemi, ale při nárůstu ceny mléka požaduje změnu v dotační politice.

**V. Perník (ASZ)** - Prezentoval názor, že dodržování welfare by mělo být samozřejmostí. Pokud je třeba vybrat k podpoře jednu kategorii skotu, souhlasí s podporou dojnic, protože chov dojnic je organizačně a technologicky složitějším chovem zvířat.

**M. Hrabánková (Mze)** - Vyzvala přítomné k hlasování.

*Návrh na hlasování: Zařazení nového opatření „Welfare“ do Programu rozvoje venkova*

3 členové MV hlasovali proti

Vzhledem k výsledkům hlasování vyzvala místopředsedkyně MV k jednání pracovní skupinu MV během přestávky

**P. Sekáč (Mze)** – informoval nové členy MV o způsobu hlasování a dosažení souhlasu MV

**M. Hrabánková (Mze)** - Zahájila drpou část jednání po přestávce a požádala Ing. Landu, aby seznámil přítomné s průběhem jednání pracovní skupiny.

**I. Landa (Mze)** – Po diskusi pracovní skupiny zůstává proti pouze SMO zastoupený Ing. Tomanem. Ostatní dříve hlasující proti se zdrží hlasování (SPOV, MŽP)

**M. Hrabánková (Mze)** – vyzvala přítomné k hlasování

*Návrh na hlasování: Zařazení nového opatření „Welfare“ do Programu rozvoje venkova*

*Proti hlasoval 1 člen (Ing. Toman - SMO)*

*Závěr: Vzhledem ke skutečnosti, že návrh byl projednán pracovní skupinou, šlo o druhé hlasování většinou a není třeba konsensus. Návrh byl přijat a opatření bude zařazeno do PRV. Po dopracování bude návrh opatření zaslán pro další jednání s Komisí.*



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



### **Bod 3) Projednání a schválení změn podmínek (výběrová kritéria, způsobilé výdaje) pro poskytování dotace pro opatření I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům, I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost, III.1.3 Podpora cestovního ruchu a IV.2.1**

**K. Bělinová (Mze)** - představila přítomným zásadní změny uvedených opatření, na kterých se shodla pracovní skupina a předkládá je MV ke schválení. Pracovní skupina se sešla 3x – 11. února, 10. března a 23. března. K poslednímu upřesnění preferenčního kritéria došlo ještě v den zasedání MV, a to ve smyslu zavedení nového preferenčního kritéria, které zvýhodňuje zemědělce, kteří hodlají diverzifikovat do zpracování vlastní zemědělské produkce a toto kritérium je ohodnoceno celkem 45 body a rozděleno do dvou skupin. Tyto dvě skupiny se liší v závislosti na podílu příjmu ze zemědělské prvovýroby. Dále prezentovala změnu kritéria, při které dochází ke snižování částky přidané hodnoty ze 300 000 na 150 000 na přepočteného pracovníka ročně. Uvedla, že k tomuto kritériu zároveň bude pro žadatele k dispozici příručka pro vypočtení přidané hodnoty. Další změny, které se týkají preferenčních kritérií, se týkají zvýhodnění označení klasa KLASA a chránění zeměpisných původů nebo zaručení speciality. Tato dvě kritéria byla sloučena a navýšena na 15 bodů zisku. Pokud jde o opatření I.1.3.2 – Inovace, byla rozšířena bodovací kritéria o posuzování Inovativnosti hodnotitelskou komisí. Pro obě podopatření platí, že byla upravena a sloučena pro bio a ekologické zpracovatele. Toto kritérium bude bonifikováno celkem 20body, nebo 10body v závislosti produkce bio na celkové produkci (vyjádřeno procenty nebo absolutní částkou). Hranice pro 10bodů je 75% a více, nebo 25 mil. Kč obratu. Pokud jde o úpravu způsobilých výdajů, dochází k vymezení vůči společným organizacím trhu pro víno, ovoce a zeleninu. Toto vymezení spočívá ve vyloučení některých způsobilých výdajů, pokud jde o investice a zároveň pokud jde o organizaci producentů, jakožto příjemců podpory. Dále v podopatření věnovanému Spolupráci a inovacím, dochází ke změně způsobilých výdajů, pokud jde o spolupráci. Tyto výdaje se budou odlišovat v závislosti na velikosti projektů. Projekty do 10 mil. Kč mohou mít výdaje mezi 10 a 50 %, nad 10 mil. od 50 %. Zásadní podmínkou, která se upravuje, je finanční zdraví. Dochází k posunutí limitu pro jednotlivé ekonomické ukazatele a zároveň dochází k posunutí hranic pro hodnocení finančního zdraví.

**P. Sekáč (Mze)** – Poděkoval přítomným za dosažení konsensu při předchozím hlasování a konstruktivní jednání při projednávání preferenčních kritérií, jejichž změny odráží vývoj ekonomických ukazatelů podniků.

**M. Hrabánková (Mze)** - Vyzvala přítomné k hlasování

*Návrh na hlasování: Odsouhlasení navržených změn v opatření I.1.3*

*Závěr: Návrh byl přijat jednomyslně.*

**K. Bělinová (Mze)** - Představila přítomným navrhované změny v opatření I.3.1. Pracovní skupina se v tomto případě sešla dvakrát a to 12. února a 3. března. Hlavním cílem je zjednodušit nastavení a zejména zefektivnit proces výběrového řízení. Ke změnám patří: formální ustanovení záměru v tomto opatření (záměry jsou dva; informační akce a odborné vzdělávání do 20 účastníků). Došlo ke změnám v preferenčních kritériích, a to o bodové zvýhodnění při podání žádosti elektronickou formou. Dále došlo ke zjednodušení kódu způsobilých výdajů. Kódy byly nastaveny tak, aby nejlépe vyhovovaly proceduře výběrového řízení. V návaznosti na zkušenosti z předchozí administrace byly změněny limity ke způsobilým výdajům a některé z nich byly navýšeny.

**M. Hrabánková (Mze)** – vyzvala přítomné k hlasování





Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



*Návrh na hlasování: Odsouhlasení navržených změn v opatření I.3.1*

*Závěr: Návrh byl přijat jednomyslně.*

**K. Bělinová (Mze)** - Představila přítomným navrhované změny v opatření Podpora cestovního ruchu. Pracovní skupina se sešla 10. února a její účastníci se shodli na úpravě preferenčního kritéria, které bonifikuje žadatele, kteří při realizaci nezasahují zemědělský půdní fond. Doplněn byl nový způsobilý výdaj umožňující podporu hippoturistiky. Další změnou je zrušení limitů – limit pro stezky a pro výstavbu jízdáren.

**P. Sekáč (Mze)** - Doplnil informaci o chystaný projekt v rámci Sítě pro venkov, který bude mapovat úspěšné projekty. Z projektů v rámci opatření cestovního ruchu bude možné sestavit atraktivní průvodce po Čechách a Moravě.

**J. Vačkář (MMR)** - Doplnil informaci o projektu z operačního programu v gesci MMR jehož cílem bude Národní síť v oblasti cestovního ruchu a zdůraznil potřebu propojení obou projektů.

**M. Hrabánková (Mze)** - vyzvala přítomné k hlasování

*Návrh na hlasování: Odsouhlasení navržených změn v opatření III.1.3*

*Závěr: Návrh byl přijat jednomyslně.*

**Z. Dvořáková (Mze)** – Prezentovala přítomným návrh na úpravy opatření IV.2.1 Realizace projektů spolupráce. Tento návrh pro MV byl připraven ve spolupráci s partnery s národní sítě MAS, SZIF. Pracovní jednání se jednalo 2. dubna. Jde o návrh, který mění číselník způsobilých výdajů. Zařazen byl nový kód způsobilého výdaje, který umožní konání exkurzí a stáží, které souvisí s konkrétní realizací projektu. Dále byla doplněna položka studie a podkladové informace, a zjednodušen výčet položek na nákup kancelářských potřeb a vymezen limit na mzdy zaměstnanců. Navrženy byly úpravy limitů způsobilých výdajů na exkurze a stáže ve výši 20 % způsobilých výdajů na projekt. Doplněny byly max. limity na kurzy cizího jazyka, tj. 50 000,- na jednu MAS a navýšeny limity na cestovní náhrady, ubytování v ČR a zahraničí. Odstraněn byl limit pro poradenské služby a ponechán byl pouze procentuální limit na koordinaci spolupráce do 50 % nákladů. Součástí Pravidel jsou i výčty způsobilých výdajů, které budou převzaty z jiných opatření. Jedinou výjimkou je limit pro muzejní exponáty, pracovní skupina se rozhodla navýšit tento limit na 40 000,- Kč.

**M. Hrabánková (Mze)** – Vyzvala přítomné k hlasování.

*Návrh na hlasování: Odsouhlasení navržených změn v opatření IV.2.1*

*Závěr: Návrh byl přijat jednomyslně.*

## **Bod 5) Informace o způsobilosti/nezpůsobilosti DPH**

**P. Sekáč (Mze)** - Prezentoval vysvětlení, proč je DPH zařazeno jako nezpůsobilý výdaj pro veřejnoprávní subjekty. DPH je na základě vysvětlení Komise nezpůsobilým výdajem dle znění NR č.1698/2005. České a francouzské znění NR bylo možné vykládat tak, že DPH bylo možné zahrnout do způsobilých výdajů pro neplátce daně. Pro zpřesnění a zúžení výkladu Komise přes diskuse a argumenty členských států, že dochází k diskriminaci malých obcí, neboť strukturální fondy proplácení DPH obcím umožňují, byly podmínky pro příjemce dotace z PRV – obce a ostatní veřejnoprávní subjekty, neplátce daně změněny dle



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



výkladu Komise. Otázka způsobilosti DPH byla řešena na všech úrovních Komise, Rady, i s interpelací europoslanců. Vzhledem k výkladu Komise, je nutné změnit podmínky žadatelů, protože DPH jako výdaj nemůže být vykázán k proplacení EAFRD. Přislíbil i nadále snahu o řešení diskriminující situace pro malé obce.

**J. Bezdiček (SMO)** - Konstatoval, že o problému byl informován již dříve. Pro malé obce se jedná o velice svízelnou situaci. Pro první 4 kola příjmu žádostí byla DPH uznatelným nákladem, při vyhlášení 5. Kola byla DPH rovněž uznatelným výdajem. Když toto kolo končilo, bylo oznámeno, že DPH je neuznatelným nákladem. Svaz měst a obcí chápe tuto problematiku, ale konstatuje, že takovou diskriminaci od EK nečekali, zvláště, co se týká rozvoje venkova. Zdůraznil, že, malé obce nejsou plátcem DPH. Požádal za Svaz měst a obcí, aby se urychleně sešla pracovní skupina složená ze zástupců krajů, zástupců parlamentu, zástupců pro Obnovu venkova, Svaz měst a obcí, Národní síť a zástupci řídicího orgánu a tato problematika byla urychleně řešena. Je třeba najít prostředky k pokrytí DPH.

**J. Vačkář (MMR)** - Připojil se k diskusi s nesouhlasným stanoviskem k rozdílnému pojetí způsobilosti DPH a EAFRD a ERDF.

**P. Sekáč (Mze)** - Poděkoval za podporu ze stany MMR. Nicméně přes všechnu snahu zůstává stanovisko Komise neměnné. Tím ale rozhodně není diskriminace vyřešena.

**R. Večerka (SPOV)** - Podpořil výzvu k jednání. Požádal o návod pro obce a MAS na řešení současného stavu např. ve formě tiskové zprávy, která by byla relevantní a kterých je málo. Apeloval na Mze, řídicí orgán, aby tato situace byla řešena co nejdříve.

**Horák (Asociace krajů – Olomoucký kraj)** – Připojil se ke stanovisku Svazu měst a obcí, že je potřeba tuto věc řešit s ohledem na rozpracované projekty.

**F. Winter (Národní síť MAS)** - Připojil se k předchozím prezentovaným názorům a poznamenal, že pokud se vše opírá o tiskovou zprávu Mze a žádná jiná legislativa, ani metodický pokyn k tomu neexistuje, tak nechápe, proč obce dostávají buď chybníky, kde je napsáno, že DPH není uznatelný výdaj nebo návrhy smluv, kde je tato věta zmíněna. Myslí si, že by se to mělo co nejdříve vyřešit nějakou legislativní změnou a potom by tyto smlouvy měly smysl.

**M. Šebestýán (SZIF)** - Informoval přítomné, že v současné době platební agentura není schopna rozlišit, zda subjekt je nebo není plátcem DPH. Současná situace je o tom, že jsou jednotlivé obce vyzvány k podpisu Dohody a DPH je nezpůsobilým výdajem. Čím víc se bude odkládat jednání, kde se prostředky dají najít, tak nám začne vznikat časová prodleva a současně nerealizování možných projektů.

## **Bod 6) Aktuální informace o připravovaných změnách PRV**

**P. Sekáč (Mze)** - Informoval o připravovaných změnách programového dokumentu. Jednou ze změn je možnost rozšíření využití prostředků pro technickou pomoc na působení národní sítě i v zahraničí, na stážích a exkurzích. Další změnou je zahrnutí navýšené finanční podpory v souvislosti s tzv. Barrosovým balíčkem. Dále změny spojené s opatřením welfare. Změny, které podléhají Rozhodnutí komise, musí být schváleny Monitorovacím výborem. Jedním z návrhů je zvýšit indikativní cíl podporovaných MAS z 80 na 112. skupin. S ohledem na zájem, který byl při posledním příjmu žádostí, ČR se zavázala, že udělá 2 výzvy, které opravdu proběhly, přičemž se ve 2. kole potvrdil neopadávající zájem. Ministr zemědělství navrhl zazávazkování nad rámec původně stanovených 80 MAS tak, aby ČR měla rovnoměrně pokryté celé území.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



K financování 32 MAS vybraných nad rámec současné alokace lze přesunout prostředky z opatření Pozemkové úpravy.

**K. Bělinová (Mze)** – Prezentovala přítomným zásadní změnu PRV, vyžadující rozhodnutí komise a tedy i MV. Jedná se o vymezení PRV vůči institutu společných organizací trhů v oblasti vína a ovoce + zelenina. V případě vína je navržena změna programového dokumentu ve smyslu vyloučení konkrétních investic do opatření Modernizace zemědělských podniků, Zahájení činnosti mladých zemědělců a Přidávání hodnoty potravinářským a zemědělským produktům. Pokud jde o SOT ovoce a zeleniny je navržena změna PRV ve smyslu vyloučení organizací producentů z definice příjemců podpory v opatření modernizace, Mladí zemědělci, Vzdělávání z Osy I. Pokud jde o další změny PRV, které jsou pro MV pouze informativní, jedná se o vyloučení podpory závlah z opatření Modernizace a z Mladých zemědělců, vzhledem k podpoře z národních zdrojů. Dále představila změnu v opatření Vzdělání pro Osu I. ve smyslu upřesnění subjektu zúčastněného na vzdělávacích akcích. Do definice jsou doplněny školící a vzdělávací instituce a dále budou upřesněny informace k výdajům spojeným s cestovními náklady účastníků vzdělávacích akcí. Pokud jde o opatření Poradenství, byla navržena změna základu pro výpočet částky dotace. Jedná se o sladění podmínek v nařízení Rady č. 1698/2005, který nastavuje limit 1500 EUR. Do této chvíle bylo počítáno s dotací na 80 % celkové částky. Nastavený limit bude zároveň dotací. Další změnou PRV je doplnění nových čísel předpisů k veřejné podpoře v rámci PRV. Pro opatření Technická pomoc je navržena změna ve smyslu vypuštění omezení realizace projektů na území ČR, pokud jde o místo realizace projektu; a upřesnění způsobilých výdajů v souladu s popisem opatření Technické pomoci, kde jsou v tuto chvíli definovány způsobilé akce a operace / činnosti tak, aby bylo naprosto zřetelné, že financujeme i například zařízení, vybavení, software a mzdové a osobní náklady. Změny pro Osu II. se týkají připravovaného opatření welfare. Znamená to, že bude upravena finanční tabulka a rozdělení na jednotlivé priority. Ke změnám dojde i u indikátorů a rozpočtů.

**I. Landa (Mze)** – Doplnil informace ke změnám PRV v souvislosti s osou II. Upozornil, že chystané změny se týkají roku 2010, proto podrobné podklady budou k dispozici na příští jednání MV. Upraveno bude opatření platby v opatření LFA: zlepšení minimální zátěží, rozšíření LFA oblasti S o cca 15 – 30 000 ha travních porostů. Další kritérium se týká uznatelnosti platby, která je dána jednou podmínkou a to intenzitou VDJ (v současné době 0,2 VDJ, na travní porosty až 1,5 na z.p.) navrženo je zvýšení spodní hranice na 0,3. Další chystané změny se týkají opatření AEO - ekologického zemědělství.

**M. Hrabánková (Mze)** – vyzvala přítomné k diskusi

**M. Fantýš (Agrární komora)** – Upozornil na situaci obdobnou jako je u opatření pro obce (množství projektů, které jsou registrovány a které nebudou realizovány) i u opatření Modernizaci zemědělských podniků, tzn. Osa I. Celá řada žadatelů uvažuje, jestli odstoupí od projektu, jestli ho bude vůbec realizovat. Čísla jasně vypovídají, že částka pro schválené projekty je zhruba 7,4mld, nicméně proplaceno je cca půl miliardy. Hrozí nečerpání finančních prostředků alokovaných na Osu I. Navrhuje řešení - přezávazkovat některá opatření, která souvisí s touto krizí, s tím, že lze očekávat určitou úmrtnost (odhad je cca 1/3), všechny projekty, které by byly vyhodnoceny jako přijatelné by mohly být bez bodování vpuštěny do administrace. Výhodu tu by přineslo i pro SZIF, ke snížení administrace. Navrhl o problému diskutovat.

**J. Trnka (Mze)** - Vznesl dotaz, zda v souvislosti s novými výzvami (Barrosův balíček), se uvažuje o spuštění opatření, které nebylo prozatím v PRV spuštěno - zakládání plantáží rychle rostoucích dřevin. Uvedl, že ministr zemědělství tuto možnost připustil.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



**P. Sekáč (Mze)** – Navrhl, aby bylo nejdříve hlasováno o změnách programového dokumentu. Na dotaz pana Ing. Trnky odpověděl, že pokud analýzy prokážou, že plantáže rychle rostoucích dřevin v ČR jsou žádány, tak není problém diskutovat otázku spuštění RRD Monitorovacím výborem. Na minulých jednáních byla tato otázka několikrát otevřena vždy se závěrem, že poptávka po tomto opatření není vysoká a že není důvod zatěžovat administrativu PRV, protože na předpokládané množství plantáží rychle rostoucích dřevin budou administrace dražší než samotný národní přínos spuštěného opatření. Připustil, že v budoucnu je možné opatření spustit.

**M. Fantyš (Agrární komora)** – Vznosl dotaz k předmětu hlasování, zda se bude část financí alokovaných na pozemkové úpravy převádět v rámci změny finanční tabulky, a tím pádem je to i předmětem hlasování, anebo zda převod financí z opatření pozemkové úpravy není předmětem hlasování. AK několikrát požádala pana ministra o to, aby část financí, které nejsou čerpány, byly převedeny na jiné opatření. Pan ministr řekl, že není pravda ta, že tyto prostředky nejsou čerpány. Teď se dozvíme, že nejsou čerpány a že už není taková priorita v pozemkových úpravách a že je možnost je převést do jiného opatření. Předpokládám, že se jedná o jedny Pozemkové úpravy, takže se ptá, jak je možné pan ministr říká, že jsou tyto prostředky nepřevoditelné a v druhém případě je navrhuje k převedení.

**P. Sekáč (Mze)** - Uvedl, že pro opatření Pozemkové úpravy je tam pomalejší náběh realizace obdobně jako u ostatních opatření osy I. Není zpochybněno opatření pozemkové úpravy a jeho důležitost. Dotázal se zástupců DG AGRI, zda v případě, že právní předpisy umožňují pouze jednu změnu finanční tabulky ročně a členské státy budou v souvislosti se změnou NR 1698/2005 (plán obnovy ekonomiky) povinně předkládat programové dokumenty se změněnou finanční tabulkou bude tato druhá změna akceptovaná, nebo je třeba provést pouze jednu změnu

**L. Boisdequin (DG AGRI)** - Uvedl, že členský stát by měl předložit Komisi modifikaci programu v souvislosti Barossovým balíčkem (plánem obnovy ekonomiky) do 15. 7. 2009. Text upraveného právního předpisu ale zatím nebyl dopracován, finanční aspekty nejsou schváleny. V případě kdy by Evropská Komise obdržela velké množství modifikací, riskujeme, že tyto změny by mohly blokovat modifikace spojené s balíčkem. Tím pak hrozí riziko ztráty peněz, protože je důležité, aby závazky z nového rozpočtu byly učiněny letos. Je nezbytné poskytnout navrhované modifikace dobře propracované a co nejdříve. Menší změny programu z jiných důvodů mohou být předloženy i v jiném termínu.

**R. Večerka (SPOV)** - Uvedl, že pokládá za vstřícný návrh, aby byly převedeny prostředky z pomaleji nabíhajících opatření do osy Leader. Připustil možnost využití i prostředků z ostatních opatření ne jen PÚ metodou LEADRE místo přezávazkování dle návrhu Agrární komory.

**P. Bradáč (Asociace krajů – Karlovarský kraj)** – Požádal o dřívější zaslání podkladových materiálů tak aby bylo umožněno hlasování taktéž o zaslání jednacího řádu.

**P. Sekáč (Mze)** – Informoval o zaslání materiálů na sekretariát Asociace krajů (10 dní před konáním MV podle Jednacího řádu), z důvodu pozdějšího jmenování konkrétních zástupců za AK .

**J. Pivcová (Mze)** – Vyjádřila překvapení z informace, že pozemkové úpravy mají pomalejší náběh. Na žádost Řídicího orgánu a SZIF bylo podáno méně projektů při druhém kole podávání žádostí, aby zbytečně nezatěžovaly administraci. Je připraveno velké množství projektů, což svědčí o zájmu. Chápe podporu MAS, ale vzhledem k navrhovaným přesunům finančních prostředků dává ke zvážení možnost, zda by teda metodou Leader nemohlo být čerpáno do záměru d), aby se vykompenzovala absorpční kapacita a potřeba realizace plánu společných zařízení.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



**K. Bělinová (Mze)** – Informovala o konkrétních číslech opatření PÚ. V tuto chvíli je zazávazkováno více než 2 mld. korun a proplaceno je 6 mil. Kč ze záměru d) plánu společných zařízení.

**J. Vačkář (MMR)** - Uvedl, že dle zkušeností MMR je přezávazkování velmi problematická záležitost, ve SRPO díky přezávazkování vznikl deficit 600 mil. Kč, který musí být hrazen z národních zdrojů. Další komplikace působí kolísání kurzu koruny.

**M. Fantyš (Agrární komora)** - Upřesnil, že měl na mysli přezávazkování v rámci potenciálních zdrojů.

**M. Pýcha (Zemědělský svaz)** – Upřesnil, že je třeba rozlišit přezávazkování z důvodu velkého zájmu a z důvodu „úmrtnosti“ projektů.

**M. Hrabánková (Mze)** – Vyzvala přítomné k hlasování.

**P. Sekáč (Mze)** – Navrhl samostatné hlasování ke změnám PRV a převodu finančních prostředků

**M. Hrabánková (Mze)** – Uvedla, že hlasovat se bude o třech bodech: první bod je ke změnám PRV, další je návrh agrární komory na přezávazkování a třetí je o přesunu financí z Pozemkových úprav ve prospěch Leader.

*Návrh na hlasování: Schválení navrhovaných změn k předložení upraveného PRV Komisi.*

*26 hlasů pro*

*4 se zdrželi*

*Nikdo nehlasoval proti*

*Závěr: Monitorovací výbor schválil navrhované změny PRV a předložení upraveného PRV Komisi.*

**R. Večerka (SPOV)**- upřesnil, že převedené prostředky bude možné využít pro pozemkové úpravy prostřednictvím LEADER

**P. Sekáč (Mze)** – vznesl dotaz na zástupce NS MAS, zda strategické plány MAS s touto možností počítají.

**F. Winter (NS MAS)** - Nelze s jistotou tvrdit, že všechny MAS s využitím PÚ počítají, převod finančních prostředků umožní využití, ale nebude podmíněn využitím MAS.

**J. Bezdíček (SMO)** – Upozornil, že nelze přesunout alokaci bez ohledu na dosud zazávazkované projekty.

**M. Hrabánková** – Vyzvala přítomné k hlasování.

*Návrh na hlasování: Schválení převodu finančních prostředků z opatření Pozemkové úpravy do osy LEADER.*

*16 hlasů pro*

*14 členů se zdrželo*

*Nikdo nehlasoval proti*

*Závěr: Monitorovací výbor schválil převod finančních prostředků z opatření Pozemkové úpravy do osy LEADER, přičemž prostřednictvím LEADER bude umožněno čerpat prostředky na opatření I.1.4 Pozemkové úpravy*

*Návrh na hlasování: Možnost závazkování k opatření I.1.1 do výše disponibilních prostředků.*



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



*11 hlasů pro  
19 členů se zdrželo  
Nikdo nehlasoval proti*

*Závěr: **Monitorovací výbor schválil možnost závazkovat opatření I.1.1 do výše disponibilních prostředků.***

**M. Šebestyán (SZIF)** – Pro SZIF znamená zrušení bodování urychlení procesu administrování. Proto hlasoval pro návrh.

**P. Sekáč (Mze)** - Upřesnil, že neodpadá kontrola přijatelnosti projektů.

**M. Šebestyán (SZIF)** – Potvrdil názor, že za každých podmínek musí projekt splňovat kritéria přijatelnosti, jen by odpadla administrace udělování bodů v preferenčním kritériu. Toto rozhodnutí je potřeba učinit do konce dubna.

### **Body 7) - 9) Informace o aktuálním stavu čerpání finančních prostředků z V.1 Technické pomoci a plán Technické pomoci na rok 2009, Informace o přípravě průběžného a střednědobého hodnocení PRV, Informace o přípravě výroční zprávy za rok 2008**

**A. Kubů (Mze)** – Prezentovala čerpání opatření „Technická pomoc“, plán opatření TP, proces výběru hodnotitele pro průběžné a střednědobé hodnocení PRV a stav zpracování a proces schvalování výroční zprávy.

### **Bod 10) Informace o celostátní síti pro venkov**

**Z. Dvořáková (Mze)** - Informovala o aktuálním stavu prací a aktivit Celostátní sítě pro venkov a o akcích, které jsou plánovány v letošním roce.

**P. Sekáč (Mze)** – Navrhl, aby se v rámci Sítě sbíraly nejen případy „best practice“, ale i „bad practice“ pro poučení se z chyb ostatních.

**M. Hrabánková (Mze)** – Poděkovala přítomným za účast a ukončila jednání MV. Informovala o podzimním termínu dalšího jednání MV.

### **Závěr jednání:**

Monitorovací výbor PRV schválil formální změnu v názvu a související změnu v jednacím řádu.

Jednomyslně byly schváleny změny v opatřeních, pro která bude vyhlášen příjem žádostí o dotaci v červnu 2009 (I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům, I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost, III.1.3 Podpora cestovního ruchu a IV.2.1 Realizace projektů spolupráce)

Monitorovací výbor schválil zařazení nového opatření „welfare“ do PRV a předložení konsolidované verze Komisi.

Monitorovací výbor schválil prezentované navrhované změny PRV a předložení upraveného PRV Komisi.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



Monitorovací výbor schválil převod finančních prostředků z opatření Pozemkové úpravy do osy LEADER, přičemž prostřednictvím LEADER bude umožněno čerpat prostředky na opatření I.1.4 Pozemkové úpravy.

Monitorovací výbor schválil možnost závazkovat opatření I.1.1 do výše disponibilních prostředků.

Monitorovací výbor byl informován o čerpání a plánech na čerpání prostředků v opatření „Technická pomoc“, o zajištění průběžného a střednědobého hodnocení PRV a zpracování výroční zprávy za rok 2008.

Monitorovací výbor byl informován o aktivitách Celostátní sítě pro venkov.