



EVROPSKÝ ZEMĚDĚLSKÝ FOND PRO ROZVOJ VENKOVA:
EVROPA INVESTUJE DO VENKOVSKÝCH OBLASTÍ



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ZÁPIS Z 14. JEDNÁNÍ Monitorovacího výboru PRV ČR

Datum konání: 26. června 2013
Místo konání: OREA Hotel Pyramida, Praha 6
Jednání řídil: Ing. Jaroslava Beneš Špalková, předsedkyně MV PRV
Ing. Pavel Sekáč
Zapsala: Ing. Marie Pechrová

Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)

- 1) Úvodní slovo**
- 2) Informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova ČR a plnění stanovených cílů včetně osy V Technická pomoc**
- 3) Schválení Výroční zprávy o implementaci Programu rozvoje venkova za rok 2012**
- 4) Chybovost v rámci implementace Programu rozvoje venkova**
- 5) Informace o úpravách programového dokumentu**
- 6) Informace o stavu průběžného hodnocení PRV**
- 7) Informace o aktuálním stavu přípravy nového programovacího období 2014–2020**
- 8) Informace o ex-ante hodnocení nového programovacího období 2014–2020**
- 9) Další, závěr**

Při počtu 32 hlasujících členů a náhradníků MV PRV byl výbor usnášeníschopný.



Průběh jednání:

Bod 1) Úvodní slovo

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) Předsedkyně zahájila 14. zasedání MV PRV, přivítala všechny přítomné včetně zástupců Evropské komise (EK). Představila program jednání a upozornila na bod, o kterém bude MV PRV hlasovat – Výroční zpráva o implementaci Programu rozvoje venkova za rok 2012. Sdělila, že k dokumentu nebyly od členů MV PRV elektronicky zaslány žádné připomínky. Uvedla, že další body budou předneseny pro informaci: informace o stavu implementace PRV, informace o průběžném hodnocení PRV a ex-ante hodnocení PRV na období 2014-2020. K přípravě nového programového období proběhlo mnoho jednání, kterých se členové MV PRV aktivně účastnili. Paní náměstkyně jim za spolupráci poděkovala a informovala, že se připravuje aktualizované znění programového dokumentu a probíhají jednání k Dohodě o partnerství.

Předala slovo zástupci EK Felixu Lozano Gallegovi.

F. Lozano Gallego (EK) Poděkoval za možnost účasti na MV PRV, i když se EK účastní pouze jako pozorovatel. Zmínil, že den před tím (25. 6. 2013) proběhlo přípravné jednání s řídicím orgánem PRV. S implementací dosavadního PRV je EK spokojená a výzvou je příprava nového programu. Připomněl, že z důvodu rychlé implementace PRV nebude mít ČR v roce 2014 finance, aby platila některá nároková opatření ze stávajícího programu. Z tohoto důvodu je nutné co nejrychleji sestavit nový programový dokument.

J. Beneš Špalková (MZe) Předsedkyně předala slovo řediteli odboru Řídicí orgán PRV Ing. Josefu Taberymu.

Bod 2) Informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova

J. Tabery (MZe) Přednesl informaci o aktuálním stavu implementace PRV (viz podkladové materiály a prezentace). V rámci osy I zdůraznil, že z celkové alokace 22 mld. Kč je proplaceno přes 14 mld. Kč a zazávkováno téměř 90 % všech prostředků. U osy II upozornil na její specifickou a sdělil, že bylo proplaceno více než 180 tis. žádostí v hodnotě 41,3 mld. Kč. U osy III poukázal na vysoký převis podaných žádostí a na to, že zazávkováno je již 97 %. K ose IV sdělil, že všechny její prostředky jsou již zazávkovány. Připomněl, kdo je žadatelem o dotaci z osy V a vyzdvihl akce, které jsou prostřednictvím osy financované, především činnost pracovních skupin. Zmínil, že v rámci opatření osy V proběhne přesun finančních prostředků. Na závěr shrnul, že 90 % alokace je zazávkováno a 75 % proplaceno. Stručně informoval o opatřeních a zaregistrovaných projektech v rámci 18. kola příjmu žádostí o dotaci, které probíhalo ve dvou termínech. Zmínil i probíhající 19. kolo příjmu žádostí.

J. Beneš Špalková (MZe) Sdělila, že dalším bodem programu je schválení Výroční zprávy o implementaci Programu rozvoje venkova za rok 2012 a předala slovo řediteli odboru Řídicí orgán PRV Ing. Josefu Taberymu.



Bod 3) Schválení Výroční zprávy o implementaci Programu rozvoje venkova za rok 2012

J. Tabery (MZe) Představil obsah Výroční zprávy o implementaci Programu rozvoje venkova za rok 2012 (viz podkladové materiály a prezentace). Sdělil, že termín pro odeslání Výroční zprávy Evropské komisi je do konce června 2013, a proto dostali členové prostor zaslat případné připomínky elektronickou formou před zasedáním. Upozornil, že data jsou aktuální k 31. 12. 2012. Informoval, že v roce 2012 proběhla tři kola příjmu žádostí. Představil indikátory výstupu za jednotlivé osy PRV a hovořil o stavu jejich naplňování včetně úprav cílových hodnot některých z nich. Zdůraznil, že inovace byly zaváděny v rámci více opatření, a proto je obtížnější zhodnotit plnění výsledkových indikátorů. Zmínil, že cílová hodnota počtu vytvořených pracovních míst v rámci osy III byla ambiciózní, a proto v rámci 8. modifikace došlo ke korekci. U osy IV hovořil o plnění výstupových indikátorů a operativních cílech osy.

P. Sekáč (MZe) Okomentoval plnění indikátoru „pracovní místa“ osy III. Vysvětlil, že při tvorbě programového dokumentu byly stanoveny ambiciózní indikativní cíle, které musely být později sníženy. Upozornil, že kvůli vývoji ekonomiky v ČR není jednoduché pracovní místa vytvářet a udržovat. Seznámil přítomné se skutečností, že žadatelé porovnávají výši dotace s odvody na sociální a zdravotní pojištění za 5 let doby udržitelnosti projektu. U menších projektů se vytvoření pracovního místa rovná nákladům na pojištění, a proto očekává, že žadatelé budou podávat méně projektů na opatření, u kterých je závazek vytvoření pracovních míst. Vzněl dotaz na EK, jak ostatní státy vnímají možnosti stimulu tvorby pracovních míst a jak by se měly do budoucna nastavovat závazky pracovních míst pod společným rámcem.

F. Lozano Gallego (EK) Připomněl, že nezaměstnanost roste ve všech státech EU. Sdělil, že v možnostech řešení existují rozdíly mezi zemědělským a nezemědělským sektorem. V zemědělském sektoru vidí jako příležitost ke snížení nezaměstnanosti modernizaci zemědělských podniků, především jejich přizpůsobení se trhu. Připomněl, že ČR je exportérem surovin a dovozcem hotových výrobků, což by mělo být řešeno v programovém dokumentu. Upozornil, že je potřeba zabývat se zaměstnaností i mimo zemědělský sektor, aby se udržel život na venkově. Zdůraznil především služby. Uvedl, že možným nástrojem je využití přístupu LEADER, který je v mnoha členských státech schopen vytvořit diverzifikované hospodářství.

J. Beneš Špalková (MZe) Poděkovala za vyjádření a vyzvala k dalším dotazům.

P. Kulíšek (SPOV) Vzněl dotaz, do jaké míry je při přípravě budoucího programu zohledňována zkušenost s plněním (překračováním či nenaplňováním) indikátorů. Připomněl, že z metodického pohledu by indikátory měly být reálné.

P. Sekáč (MZe) Řídící orgán má k dispozici analýzy a program sestavuje ve spolupráci s MMR. Sdělil, že reflexe bude provedena na základě ex-ante hodnocení. Upozornil, že program byl projednáván i na Odborných skupinách grémia, kde členové MV PRV mohli aktivně zasahovat do diskusí. Zdůraznil, že program má přispívat k tvorbě pracovních míst na venkově zejména v sektoru zemědělství a potravinářství. Mohou být využity různé metody (i diverzifikace), záleží na nastavení společného rámce. Je potřeba zúžit rozsah opatření PRV a zaměřit se výrazně na cílení finančních prostředků tak, aby se dosahovalo vyšších efektů a přínosů.



J. Tabery (MZe) Doplnil, že nastavením Společného rámce se dá předejít disproporcím v programu na příští programové období. Otázka indikátorů bude probírána na Odborné skupině grémia a dalších platformách. Zmínil možné přesuny finančních prostředků z jednoho pilíře SZP do druhého.

J. Vačkář (MMR) Sdělil, že na začátku programového období pracoval na MZe a na tvorbě PRV se podílel. Domnívá se, že formulování cílových hodnot pro stávající PRV bylo v některých oblastech idealistické, ale některé indikátory se hůře stanovují, protože jsou nehmataitelné. Z diskuse, která probíhala o rozhraní mezi fondy, by se mělo vycházet při tvorbě nového programu. Zmínil, že v případě metody LEADER a dalších, bude složitější čerpat finance, protože žadatelé budou muset respektovat pravidla jednotlivých fondů. Vznosl dotaz směrem k EK, zda platí, že pokud nebudou MAS čerpat na integrované strategie z PRV, nebudou moci čerpat ani z jiných fondů.

P. Sekáč (MZe) Sdělil, že k diskusi k tématu se vrátí v bodu 7, kde se bude probírat příprava nového programovacího období. Poukázal na problém „projektového idealismu“ na začátku tvorby programu, kvůli kterému se výsledky liší od pozdější reality. Zmínil opatření podporující inovace. Uvedl, že aby Evropa dohnala náskok ostatních zemí v inovacích, musí podporovat zdravé a silné firmy, které jsou schopny tohoto dosáhnout. Na druhé straně chce podporovat slabé a strukturálně postižené firmy, které však mají problém s udržitelností projektu. Připomněl, že finanční zdraví firem bylo kritériem pro výběr projektů a že jeho opětovné zavedení neumožní podporovat strukturálně postižené firmy. Vyzval k diskusi o nastavení fondu tak, aby bylo rozvíjeno zemědělství a potravinářství a vyvarovalo se idealismu, který vyvolává problémy s neudržitelností investic.

J. Kubiš (Agrární komora) Poukázal na přesuny finančních prostředků z dotování zemědělské výroby na ekologická opatření, diverzifikace a podobně, čímž došlo ke ztrátě pracovních míst. Uvedl, že okolní státy podporují výrobu více. Zmínil vysoká procenta dovozu a důsledky pro rozvoj obcí. Apeloval, aby se nebralo jako dané, že zemědělská výroba je bez problémů. Zmínil neefektivnost opatření podporující cestovní ruch.

J. Tabery (MZe) Sdělil, že nastavení podmínek současného programu nebylo ideální, ale že se řídicí orgán PRV poučil. Upozornil, že zemědělství nebylo bráno jako bezproblémové a opatření na něj byla cílená.

J. Beneš Špalková (MZe) Předsedkyně sdělila, že se může přejít k hlasování (výsledky hlasování viz tabulka). Konstatovala, že Výroční zpráva o implementaci PRV za rok 2012 byla schválena. Poté se rozloučila a předala řízení 14. zasedání MV PRV vrchnímu řediteli sekce přímých plateb a rozvoje venkova Ing. Pavlu Sekáčovi a následně slovo zástupci Evropské komise.

Návrh na hlasování: Výroční zpráva o implementaci Programu rozvoje venkova za rok 2012

Nikdo z přítomných nebyl proti.

Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování.

32 přítomných bylo pro.

Závěr: Výroční zpráva byla schválena.



Bod 4) Chybovost v rámci implementace Programu rozvoje venkova

F. Lozano Gallego (EK) Sdělil důvody, proč EK navrhla Akční plán na snížení chybovosti a požaduje sledování chybovosti v programových dokumentech. Vysvětlil, že to bylo důsledkem špatného zacházení s finančními zdroji v některých státech, a jak kontroly programových dokumentů probíhají. V každém státě je za kontrolu programu zodpovědná platební agentura. Nezávisle na tomto Evropský účetní dvůr vybere několik projektů, které zkontroluje a extrapoluje procento nalezených chyb. Vybírají zhruba 175 projektů tak, aby každý z nich reprezentoval alikvotní procento celkových výdajů Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV).

Sdělil, že v roce 2012 Evropský účetní dvůr ve své zprávě informoval, že 7,7 % výdajů EZFRV bylo nevhodně využito. Upozornil, že toto diskredituje společnou zemědělskou politiku a má vliv na veřejné mínění. Proto EK zahájila iniciativu, aby členské státy identifikovaly nejčastější příčiny chyb a zahájily jejich nápravu. EK ve spolupráci s členskými státy identifikovala, že mnohdy je zdrojem chyb přílišná složitost podmínek opatření. Často příjemce nezná přesná pravidla pro získání dotace. V jiných případech je prakticky nemožné ověřit povinnosti příjemce.

Vysvětlil, že proto EK požádala členské státy, aby identifikovaly, zda jsou požadavky na žadatele v daném opatření opravdu nezbytné. Upozornil, že existuje snaha co nejvíce zjednodušit politiku rozvoje venkova. Objasn timer, že EK požádala platební agentury, aby zhodnotili způsob kontrol, protože jejich chybovost je mnohem nižší než chybovost zjištěná Evropským účetním dvorem.

Zdůraznil, že příjemci musí rozumět podmínkám programu a přesně vědět, na co peníze dostávají, aby nedocházelo k podvodům. Zhodnotil, že ČR nemá příliš velkou chybovost. Znovu zdůraznil, že je potřeba co nejvíce zjednodušovat program. Shrnutí, že platební agentury by měly zlepšovat své kontrolní mechanismy a příjemci by měli vědět, že dostávají peníze občanů EU na dosažení cílů programu.

P. Sekáč (MZe) Poděkoval za úvodní slovo. Vysvětlil, že požadavek na to, aby se členské země EU zabývaly chybovostí, vzešel od EK. Důvodem je, aby se finance nevydávaly na projekty neoprávněně. Hlavním problémem v ČR je zvýšená chybovost žadatelů v dodržování podmínek. Je to zejména kvůli tvrdému nastavení podmínek programu, aby bylo dodrženo jeho zacílení. Vysvětlil, že ČR nechce rozvolňovat podmínky programu pouze kvůli snížení chybovosti. Upozornil, že chybovost narůstá především v důsledku nárůstu počtu proplacených žádostí.

J. Tabery (MZe) Informoval o výši chybovosti v ČR a tvorbě akčního plánu ČR ke snížení chybovosti. Sdělil hlavní problémy (složitost a provázanost podmínek, realizace výběrových řízení), důvody chybovosti a nápravné kroky (viz prezentace v podkladových materiálech).

P. Sekáč (MZe) Sdělil, že podmínky tvrdé finanční disciplíny, které byly zavedeny, přispěly k tomu, že PRV v ČR má nejmenší problémy s čerpáním. Zdůvodnil, proč jsou nastaveny tvrdé sankce při zpoždění podání žádostí o proplacení. ČR takto má pod kontrolou finanční toky. Zopakoval, že není žádoucí, aby program byl kvůli snížení chybovosti hůře implementován. Zdůraznil i fakt, že dodržování termínů a podmínek PRV je spravedlivé vůči neúspěšným žadatelům o dotaci.



J. Šnejdrla (Agrární komora) Souhlasil s Ing. Sekáčem. Poukázal na fakt, že u plošných podpor je ČR na 80 % chybovosti EU u cílených projektů jsme na úrovni 8 %.

P. Sekáč (MZe) Vysvětlil, že průměrná hodnota je počítána za EU 27, kde existují státy, které dosahují lepších, ale i horších výsledků, čímž se zvyšuje průměr chybovosti.

F. Lozano Gallego (EK) Sdělil, že chybovost je v případě projektových opatření vyšší než v případě IACS (Integrated Administration and Control System) opatření. Evropský účetní dvůr shledal, že chybovost je v mnoha členských státech způsobena zejména špatnou realizací veřejných zakázek. Vysvětlil, že z tohoto důvodu je podle Evropského účetního dvora více než 8% chybovost u projektových opatření a 5-6% u IACS opatření.

P. Sekáč (MZe) Jednotlivé státy si nastavují podmínky podle jednotného legislativního rámce. Poukázal na to, že Evropský účetní dvůr nedal dopředu metodiku, jak má systém veřejných zakázek v členských státech vypadat. Kritizoval, že Evropský účetní dvůr pouze ex-post zhodnotí, že je systém špatný a to pouze podle širokých kritérií „transparentnosti“ a „nediskriminace“. Prohlásil, že doufá, že při nastavování podmínek pro příští programové období budou dány jasné metodiky. Poukázal na to, že v ČR jsou problémy s veřejnými zakázkami z důvodu nejednoznačných metodik.

Uvedl další bod jednání. Zdůraznil, že v současné době je jednoduché programový dokument upravovat. Upozornil, že po roce 2014, až začne fungovat Partnerská dohoda, již systém nebude tak jednoduché změnit. Předal slovo řediteli odboru Ing. Josefu Taberymu.

Bod 5) Informace o úpravách programového dokumentu

J. Tabery (MZe) Představil úpravy programového dokumentu (viz podkladové materiály a prezentace). Shrnuje výsledky 8. modifikace a hlavní body 9. modifikace. Zdůraznil především změny v důsledku vzniku Státního pozemkového úřadu. Hovořil o finančních přesunech mezi opatřeními. Zmínil, že případné další změny programového dokumentu budou provedeny za účelem dočerpání zbylých finančních prostředků.

P. Sekáč (MZe) Připomněl, že MZe úzce spolupracuje s EK. Poděkoval DG Agri za flexibilitu, která umožňuje operativně nastavovat program.

F. Winter (NS MAS) Vzněl dotaz, zda v rámci 9. modifikace nebudou podpořeny i místní akční skupiny (MAS). Konstatoval, že MAS v ČR přispívají k tvorbě pracovních míst a úspěšnosti přístupu LEADER. Vyjádřil obavu, že současně fungující i nově vzniklé MAS nebudou mít na začátku příštího plánovacího období možnost čerpat finanční prostředky. Poukázal na to, že MAS nesmí získávat finanční prostředky mimo uznatelné výdaje. Zdůraznil, že nyní MAS zaměstnávají 500 manažerů a přibude 60 nových a že by MZe měla zvážit zavedení určité formy podpory na rok 2014.

F. Lozano Gallego (EK) Zmínil, že implementace PRV v ČR je již téměř dokončena. EK rozumí, že LEADER začal později kvůli výběrovým procedurám MAS apod., ale implementace opatření musí být urychlena. Zdůraznil, že výdaje z programu mohou být realizovány pouze do konce roku 2015, a proto by projekty měly být kompletně dokončeny. Upozornil, že projekty, které nebudou dokončeny, by měly být nahrazeny jinými. Hovořil o novém programu, kde mají čeští představitelé velmi ambiciózní ideje týkající se místního rozvoje. Vyjádřil se, že si je jistý, že MAS budou při implementaci nového programu hrát hlavní roli, ale pouze v případě, že budou opravdu schopny



implementovat své dosavadní programy. Shrnul, že nyní vidí jako výzvu pro MAS dokončení implementace programů.

P. Sekáč (MZe) Poděkoval za komentář. Vyhlásil přestávku.

Přestávka

Bod 6) Informace o stavu průběžného hodnocení PRV

P. Sekáč (MZe) Zahájil druhou část jednání.

M. Dohnal (zástupce hodnotitele PRV) Seznámil přítomné s cíli, realizačním týmem, procesem zajištění a výsledky průběžného hodnocení PRV (viz prezentace v podkladových materiálech). Zmínil, že při hodnocení byly použity kvantitativní i kvalitativní informace a uvedl zdroje dat. Představil efekt podpory u opatření osy I a osy II. Sdělil, že porovnáním hospodářských výsledků farem a výše plateb NATURA bylo zjištěno, že korespondují.

O. Čepelka (zástupce hodnotitele PRV) Zmínil, že v ose III převažují projekty zaměřené na obnovitelné zdroje a projekty nemají zásadní vliv na zaměstnanost. U osy III hovořil dále o novém opatření III.4.1 Získávání dovedností animace a provádění, které posílí potenciál rozvoje komunitního plánování v ČR. Informoval, že MAS budou zahrnovat 85 % obcí v ČR, 91 % venkovského území a 83 % obyvatel venkova. Formuloval doporučení pro jednotlivé osy. Připomněl, že MAS na rozdíl od jiných skupin žadatelů se musí již nyní připravovat na nové programové období a že se jim k tomuto dostává podpory odpovědných orgánů.

Bod 7) Informace o aktuálním stavu přípravy nového programovacího období 2014–2020

P. Sekáč (MZe) Uvedl další bod programu (viz podkladové materiály a prezentace). Sdělil výsledky zasedání Rady ministrů v Lucemburku: Rada ministrů se dohodla na 4 základních nařízeních: nařízení k přímým platbám, k programu rozvoje venkova, k SOT (společným organizacím trhům) a horizontální nařízení. Zmínil, že Irské předsednictví může pokračovat v dialogu o Nařízení, ale že se čeká na výsledky diskusí s Evropským parlamentem. Vyjádřil obavy, že velké časové prodloužení se promítne negativně a rok 2014 bude přechodným. Připomněl, že finanční obálka PRV se výrazně snížila. Uvedl, že zde vidí pozitivum v tom, že se musí racionálně uvažovat o zaměření programu. Na základě dialogu s partnery došlo MZe k závěru, že by se měl zúžit záběr fondu na záležitosti, které MZe přísluší věcně a gesčně a na co budou k dispozici finance. Akcentoval, že intervence budou zaměřeny na zemědělce, potravináře, do jisté míry na lesnictví a na diverzifikaci zemědělských činností.

Venkov, který byl doposud financován z fondu EAFRD široce, bude nyní financován pouze v aktivitách ve vztahu ke krajině – pozemkové úpravy, lesnictví. Podpora venkova nespadá pouze do rámce Programu rozvoje venkova, ale i do programů ostatních ministerstev, která spravují evropské fondy (MPO, MPSV, MMR, MŽP). Doporučil, že zde by se měly hledat prostředky, jak podpořit municipality a život na venkově.

Představil hlavní priority Programu rozvoje venkova na příští programovací období (viz podkladové materiály a prezentace). Vyjádřil obavu, že vyjednávání o Dohodě



o partnerství budou náročná, protože se jedná o rámec, kde budou vymezeny oblasti jednotlivých programů. Upozornil, že bez tohoto dokumentu nelze formulovat jednotlivé operační programy. Předpokládané předložení finálního znění Dohody o partnerství vládě ČR je do října 2013. MZe již předložilo vládě návrh Programu rozvoje venkova. Po předložení Dohody o partnerství bude předložen programový dokument. Zdůraznil, že je potřeba dojednat rozhraní s ostatními programy, aby docházelo k synergickým efektům podpor a aby některá skupina nezůstala mimo pole intervence.

Program rozvoje venkova na příští programovací období má již stanovenou strukturu opatření, ale finanční částky a alokace budou doplněny až po schválení Dohody o partnerství. Programový dokument je veřejně k dispozici a je možné se seznámit s jeho strukturou. Pokud jde o časový rámec, tak na konci roku 2013 by měly být známy přesné lhůty předložení programu EK. Musí být ale uzavřena Dohoda o partnerství a PRV projednán na vládní úrovni. Zdůraznil, že na straně nevládních organizací musí panovat shoda u všech opatření programu a veškerá diskuse musí proběhnout do předložení programu EK. Některá opatření ještě nejsou do detailu dořešena: agroenvironmentální, LFA, investice, pozemkové úpravy a jejich směřování, mladí zemědělci a diverzifikace. Problém vidí v neschválené legislativě, absenci nařízení Rady, prováděcích předpisů a kontrolních nařízení EK, bez kterých nelze program dokončit. Sdělil, že neočekává významné změny v prováděcích předpisech, pouze, že bude uvedeno více detailů samotné implementace rámce daného návrhem Rady.

F. Winter (NS MAS) Zeptal se, zda MZe nezvažuje přejmenování programu na Program rozvoje zemědělství. Zmínil, že v novém programovém období budou obce žadatelem pouze u 1 opatření stejně jako MAS. Uvedl, že finanční alokace na opatření je nízká. Na základě tohoto vznesl dotaz, s kolika MAS MZe na příští programové období počítá.

P. Sekáč (MZe) Uvedl, že v Rámcové pozici ČR není přejmenování programu zahrnuto. Zeptal se předsedy Národní sítě MAS, kolik je registrovaných MAS.

F. Winter (NS MAS) Odpověděl, že členy NS MAS je 148 MAS.

P. Sekáč (MZe) Uvedl, že z PRV i kohezní politiky může být potenciálně podpořeno až 148 MAS i další, které případně vzniknou. Upozornil, že z obsahu Strategie regionálního rozvoje vyplývá, že ne každá MAS bude příjemcem dotací z každého fondu. Každé území je rozličné, má jiné potřeby, ani Strategické plány LEADER nebudou u všech MAS stejné. Z tohoto důvodu bude PRV schopné financovat určitou část strategie rozvoje území MAS.

F. Winter (NS MAS) Uvedl, že se domnívá, že NS MAS je platným hráčem vyjednávání na příští programové období a sdělil, že má zástupce na jednáních o všech programech. Vyjádřil obavu, že venkov se z operačních programů vytrácí. Zmínil, že MAS nejsou hlavní příjemci podpor z PRV, ale pouze implementační agentury.

P. Sekáč (MZe) Zdůraznil, že to, že se metoda LEADER vytrácí z jiných operačních programů, není chyba PRV.

J. Bezdíček (Svaz měst a obcí ČR) Souhlasil se slovy Ing. Františka Wintera. Připomněl, že původně se program jmenoval Program obnovy venkova, nyní se jedná o rozvoj. Zdůraznil, že k tomu, aby se zabránilo odchodu lidí z venkova, jsou potřeba služby – nejčastěji ve spojení se zemědělským subjektem. Upozornil, že je důležité programy spojovat, jinak venkov nebude žít. Informoval, že SMO již hledá cestu, jak při



realizaci projektů propojit aktivity obcí s činností zemědělských subjektů (například se zaměřením na řešení problémů intravilánu i extravilánu obcí). Připomněl, že SMO je si vědomo, že z PRV bylo přesunuto 300 mil. EUR do kohezní politiky, a to konkrétně do oblasti životního prostředí, aby bylo zabezpečeno vybudování kanalizací a čistíček odpadních vod. Konstatoval, že přesun finančních prostředků byl správný.

J. Tabery (MZe) Řekl, že diskuse o názvu programu není relevantní. Ujistil, že MZe, MŽP a MMR nechtějí opomenout důležité oblasti podpory rozvoje venkova. Zdůraznil, že obce nejsou z návrhu PRV vyřazeny a spolupráce bude možná. Sdělil, že NS MAS je členem nejužšího fóra, které dolaďuje kritéria přijatelnosti pro vstup MAS do multifondového systému. Místní rozvojové strategie budou posuzovány řídicími orgány. Upozornil, že již nastala poslední fáze příprav budoucího programu. Ambicí MMR je předložit programy ke schválení vládě do konce listopadu 2013. Zmínil, že na Odborné skupině Grémia bude 17. července 2013 prezentováno shrnutí stavu přípravy nového programového období. Připomněl, že pro sestavení rozpočtu je potřeba znát objem finančních prostředků, které budou přesunuty z prvního pilíře do druhého.

P. Sekáč (MZe) Zmínil, že se od MZe nemůže očekávat, že naučí subjekty na venkově spolupracovat pakliže samy nechtějí. Zemědělci a potravináři jsou hlavními subjekty, které mají být podporovány z EAFRD. Vzněl řečnickou otázku, zda má MZe skrze dotační tituly podpořit spolupráci starostů obcí nebo připravit nástroje pro již spolupracující subjekty, aby mohla být finančně podpořena již existující spolupráce.

J. Vačkář (MMR) Poznamenal, že v současném plánovacím období byly určeny prostředky na konkrétní účel a vybíraly se ty nejlepší projekty, které budou podpořeny. Zmínil, že velká města mají přidělené určité finanční prostředky. Upozornil na to, že starostové malých obcí se budou těžko uplatňovat při čerpání dotací z fondů, pokud budou muset jít do soutěže s velkými městy.

Z. Miklas (Sdružení místních samospráv) Souhlasí se slovy Ing. Jiřího Vačkáře. Připomněl, že existují prostředky financí ITI pro velká města, jádra rozvoje. Jediné, co je jisté v PRV je povinných 5 % financí pro metodu LEADER. Vzněl dotaz, jak MZe s tímto objemem peněz naloží. Zda bude podpora plošná nebo se vybere 50 či 60 MAS, které budou dále fungovat.

P. Sekáč (MZe) Zdůraznil, že finanční prostředky pro MAS nelze rozdělovat plošně, protože neexistují kritéria, podle kterých by šlo dotace plošně rozdělovat. ČR by musela být regionálně a místně homogenní. Upozornil, že ve Strategii regionálního rozvoje je jasně vyjádřeno, že nelze homogenizovat ČR a že integrované strategie MAS nebudou stejné. Nelze očekávat, že MZe bude financovat všechny MAS. Je to možné, ale nebude se jednat o stejné projekty a cíle. Připomněl, že finanční prostředky z PRV nejsou dostatečné. Je potřeba se soustředit na ostatní fondy, aby na metodu LEADER bylo pamatováno i v jiných operačních programech. Je potřeba politiku formulovat koncepčně.

V současném programovacím období byl cíl podpořit 80 MAS, ale je jich podpořeno 112. Pro nové programovací období bude ustanovena výběrová komise složená ze zástupců všech řídicích orgánů, které se k metodě LEADER přihlásí, a MAS budou soutěžit se svými strategiemi, zda jsou způsobilé rozdělovat finanční prostředky. Zmínil, že existují MAS, které kvůli svému přístupu a managementu nejsou způsobilé pro



financování. Na druhé straně je ale řada špičkových MAS srovnatelných s Francií či Irskem.

F. Winter (NS MAS) Poděkoval všem, kteří podpořili venkov. Sdělil, že před 2 lety mu bylo na MZe řečeno, že by MAS měly pokrýt celou ČR. Poznamenal, že NS MAS sdružuje 148 MAS, ale ocelkem jich je 178 a pokryta je téměř celá ČR. Uvedl, že ho mrzí, že se již nebude jednat o plošnou podporu.

P. Sekáč (MZe) Sdělil, že legislativní rámec pro nové programové období je jiný. Neumožňuje sice plošné podpory, ale umožňuje MAS čerpání prostřednictvím kohezní politiky. Sdělil, že na všech fórech propaguje, aby MAS čerpaly i z jiných fondů. Stejnou aktivitu musí vynakládat také NS MAS, což se děje. Je třeba intenzivně jednat s jednotlivými resorty.

Bod 8) Informace o ex-ante hodnocení nového programovacího období 2014–2020

M. Dohnal (zástupce hodnotitele PRV) Představil cíle, realizační tým, proces a výstupy předběžného hodnocení PRV (viz prezentace v podkladových materiálech). Sdělil, že cílem je nastavit alokace finančních prostředků a zvýšit kvalitu programování a posoudit jeho účinnost a dopad. Uvedl postup hodnocení PRV v první etapě. Problémem byla rozpracovanost dokumentu, která neumožnila hodnotit všechny předpokládané aspekty. Proto bylo hodnocení rozšířeno v druhé etapě. Zdůraznil především potřebu dopracování intervenční logiky u některých opatření ve vazbě na očekávané cíle. Sdělil další postup evaluace.

P. Sekáč (MZe) Otevřel diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil. Předal slovo zástupci EK.

Bod 9) Další, závěr

F. Lozano Gallego (EK) Poznamenal, že nemůže příliš zasáhnout do diskusí o přípravě na nové programovací období. Shrnul, že ČR nemá dostatek finančních prostředků na všechna opatření. Poznamenal, že je tendence podporovat infrastrukturu a podnikání, ale že je také důležité podporovat lidi. Uvedl, že Evropský sociální fond je na toto specializovaný, ale má jisté rezervy ve venkovských oblastech. Doporučil přesvědčovat Ministerstvo práce a sociálních věcí, aby také investovalo na venkově.

Sdělil, že EK obdržela návrh Partnerské dohody a návrh Programu rozvoje venkova a pracuje na něm. ČR zaslala tyto dokumenty jako první. Partnerská dohoda je něco úplně nového i pro EK, protože musí nastavit novou metodiku konzultace a schvalování tohoto dokumentu. Informoval, že již EK prostudovala dokument ČR a že věří, že ve čtvrtek (27. 6. 2013) pokročí v jednáních o Dohodě o partnerství tak, aby byl finální dokument k dispozici v okamžiku schválení konečných znění nařízení. Upozornil, že v obdržení PRV je mnoho informací, které EK zatím nemůže zhodnotit vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici všechny metodické pokyny. Ujistil ale, že nebudou schválení PRV prodlužovat, protože jsou si vědomi, že ČR potřebuje program co nejdříve, protože již nemá peníze ve stávajícím programu pro hrazení závazků v roce 2014.

Informoval, že v roce 2014 a 2015 bude starý a nový program fungovat společně. ČR bude plnit závazky ze starého programu a bude dělat závazky z nového programu. Na



EVROPSKÝ ZEMĚDĚLSKÝ FOND PRO ROZVOJ VENKOVA:
EVROPA INVESTUJE DO VENKOVSKÝCH OBLASTÍ



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

úrovni opatření bude stanoveno hraniční datum pro uzavírání závazků ze stávajícího a nového programu. Ujistil, že EK je flexibilní a bude hledat co nejpříznivější technické a rozpočtové řešení, aby ČR vyčerpala všechny finanční prostředky stávajícího programu do jeho ukončení.

P. Sekáč (MZe) Poděkoval účastníkům a ukončil zasedání.

Závěry jednání:

- 1) Členové MV PRV schválili Výroční zprávu o implementaci Programu rozvoje venkova za rok 2012.**
- 2) Termín pro odeslání Výroční zprávy Evropské komisi je do konce června 2013.**
- 3) Členové MV PRV byli informováni, že 8. modifikace Programu rozvoje venkova byla předložena Evropské komisi 27.9.2012 a schválena 13. 3. 2013. Připravována je 9. modifikace PRV.**
- 4) Členové MV PRV byli informováni, že ČR již předložila EK Dohodu o partnerství a návrh nového programového dokumentu. Konečná podoba PRV bude předložena vládě ČR v listopadu 2013.**