



ZÁPIS Z 16. JEDNÁNÍ Monitorovacího výboru PRV ČR

Datum konání: 24. června 2014
Místo konání: Vzdělávací a informační centrum Floret, Květnové náměstí 391,
Průhonice
Jednání řídila: Ing. Jaroslava Beneš Špalková, předsedkyně MV PRV
Zpracovali: Ing. Jitka Žaloudková, Ing. Jana Bačkovská, Ing. Eva Frosová

Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)

- 1) Úvodní slovo**
- 2) Informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova ČR (dále PRV) a plnění stanovených cílů včetně osy V Technická pomoc**
- 3) Výroční zpráva o implementaci Programu rozvoje venkova za rok 2013**
- 4) Informace o úpravách programového dokumentu**
- 5) Informace o aktuálním stavu přípravy Programu rozvoje venkova 2014–2020**
- 6) Informace o hodnocení Programu rozvoje venkova – průběžné hodnocení PRV 2007–2013, výsledky ex-ante a SEA hodnocení PRV 2014-2020**
- 7) Informace o úpravě Statutu MV PRV ve vztahu k Programu rozvoje venkova 2014-2020**
- 8) Další, závěr**

Při počtu 33 hlasujících členů a náhradníků MV PRV byl výbor usnášeníschopný.



Průběh jednání:

Bod 1) Úvodní slovo

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) zahájila 16. zasedání MV PRV a přivítala všechny přítomné včetně zástupců EK. Představila program jednání a upozornila na to, že se v rámci zasedání bude schvalovat výroční zpráva o implementaci PRV za rok 2013. Podotkla, že zasedání bude zaměřeno především na shrnutí realizace PRV 2007–2013 a na předání informací o stavu příprav nového programovacího období 2014–2020. Upozornila členy MV PRV, že v souvislosti s přípravou nového programovacího období byl také upraven Statut MV PRV a odkázala na předposlední bod jednání, který o změnách Statutu MV PRV pojednává. V krátkosti shrnula více než roční přípravu nového PRV 2014–2020 a doplnila informace o dalším postupu. Dne 19. 6. 2014 bylo ukončeno meziresortní připomínkové řízení a v současné době se zpracovává více než 500 připomínek. Po vypořádání bude program předložen ke schválení vládě ČR. Pokud bude podaný návrh členy vlády ohodnocen jako přijatelný, je předpoklad, že bude 9. července schválen s tím že do 17. 7. 2014 musí být návrh českého PRV vložen do informačního systému Evropské komise a oficiálně předložen k dalšímu projednávání s EK. Při této příležitosti poděkovala členům MV PRV za konstruktivní spolupráci při přípravách nového programu. Zmínila, že i přes to, že je v oblasti zemědělské dotační politiky mnoho různorodých zájmů, je snahou všech zainteresovaných pracovníků MZe nový PRV kompromisně vyvážit. Poděkovala za pozornost, která byla věnována jejímu úvodnímu sdělení a předala slovo zástupci Evropské komise.

F. Fonseca (EK, DG Agri) poděkoval za slovo i za pozvání na zasedání. Členy MV PRV informoval o jednání s Řídicím orgánem PRV, které předcházelo tomuto zasedání. Na jednání byly diskutovány poslední obsahové i organizační detaily připravovaného zasedání MV PRV a také byly probírány další společné aktivity v oblasti snižování chybovosti. Řešily se i otázky spojené s přípravou nového programovacího období. Upozornil na skutečnost, že do 17. července 2014 ještě proběhne celá řada neformálních informativních schůzek zaměřených na vysvětlování představ EK o novém programovém období. Poukázal na důležitost této fáze, a to z toho důvodu, že se zástupci EK domnívají, že čím více pozornosti bude věnováno členským státům v této fázi přípravy, tím jednodušeji pak budou probíhat kroky spojené s oficiální fází schvalování. Uvedl, že je zapotřebí udělat ještě hodně práce, nicméně jednání EK s řídicím orgánem začalo s dostatečným předstihem. Po předložení programu bude mít EK tři měsíce na předložení oficiálních připomínek k návrhu členského státu. Další jednání EK a řídicího orgánu se uskuteční nejpozději v říjnu, kde proběhne diskuse k těmto připomínkám a bude zahájeno závěrečné vyjednávání finálního znění programu. Dialog mezi ČR a zainteresovanými partnery spolu s diskusí s odbornými pracovníky EK jsou nanejvýš důležité, protože je třeba zajistit dvě věci: aby byl program plně v souladu s nařízeními, ale také aby byl program v budoucnu účelný a pro žadatele maximálně efektivní a přinášející očekávané výsledky. Upozornil, že provedená SWOT analýza identifikovala potřeby v ČR a podle toho by se měla odvíjet jasná strategie, kterou ČR chce v budoucím období uplatnit. EK chce být jednoznačně ujistěna, že navržená opatření budou pokrývat potřeby ČR. Zástupci EK budou dohlížet na to, aby politika realizovaná v ČR vedla k cílům, které byly v analýze pro oblast rozvoje venkova, zemědělství, potravinářství, životního prostředí, změny klimatu specifikovány. EK předpokládá, že v ČR bude



vyváženost ve využití dotačních prostředků a jejich efektivní čerpání povede k rozvoji ve všech výše zmíněných sektorech.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za vstup zástupce EK a předala slovo panu řediteli Taberymu.

Bod 2) Informace o aktuálním stavu implementace PRV a plnění stanovených cílů včetně osy V Technická pomoc

J. Tabery (MZe) seznámil přítomné s aktuálním stavem implementace PRV (viz podkladové materiály a prezentace). Upozornil na skutečnost, že předložené informace jsou zpracovány k 31. 3. 2014 a údaje v jednotlivých letech jsou vztaženy k roku zaregistrování žádosti. Do současné doby bylo vyhlášeno 20. kol příjmu žádostí, kdy poslední proběhlo letos na jaře. Ve stávajícím programu je zazávazkováno 98 % z alokovaných finančních prostředků a v rámci Osy II. je již částečně čerpáno z rozpočtu nového programovacího období. Poslední žádosti o proplacení v projektové části mohou být předkládány do 30. 6. 2015.

Podal podrobnější informace o ose I, kde sdělil, že podstatná část z alokace 23,8 mld. Kč je již zazávazkována a je proplaceno přes 14,5 tis. projektů za více než 15 mld. Kč. Na schválení ještě čekají projektové žádosti z posledního 20. kola příjmu žádostí z opatření Modernizace zemědělských podniků, k čemuž dojde v nejbližší době. Vysvětlil účastníkům prezentované grafické zpracování dat a akcentované priority v rámci posledních třech kol příjmů žádostí ve vazbě na začátek budoucího programu v oblasti podpory konkurenceschopnosti zemědělských podniků a inovací. Jednalo se zejména o modernizace zemědělských podniků v 18. a 20. kole (orientace na nitrátovou směrnici ve vazbě na budování jímek a hnojišť) a v rámci 20. kola byla pozornost zaměřena na živočišnou výrobu a citlivé komodity jako je ovoce, zelenina a chmel. Dalšími důležitými tématy v posledních dvou realizovaných kolech byly inovace, spolupráce při vývoji nových produktů (v zemědělství i potravinářství) a v neposlední řadě byla pozornost zaměřena na odborné vzdělávání a poradenství.

V ose II bylo celkem zaregistrováno přes 209 tis. žádostí o celkovém objemu 50,8 mld. Kč. Jen v roce 2013 byly podány žádosti o podporu za více než 7,3 mld. Kč, s tím že příjem žádostí probíhal podle klasického harmonogramu, tedy od 15. 4. 2014. Podle příslušné evropské legislativy již nebyl umožněn vstup do nových závazků v oblasti lesnictví a AE opatření. Celkem bylo od počátku programového období vyplaceno více než 196 tis. žádostí za téměř 48 mld. Kč, z čehož největší podíl tvořily AE opatření za cca 28 mld. Kč a LFA v hodnotě přes 19 mld. Kč. V letošním roce bylo vyplaceno od 1. 1. do 30. 4. 2014 přibližně 5,3 mld. Kč. Největší podíl byl vyčerpán v rámci AE opatření, a to ve výši 2,8 mld. Kč s tím, že vzhledem k omezené, resp. vyčerpané finanční obálce PRV 2007–2013 se zahájilo u AEO a u kapitoly ekologického zemědělství čerpání z budoucího rozpočtu. Z celkové alokované částky pro osu II bylo proplaceno již 97 %, nicméně zbylá 3 % jsou schválené žádosti, které dosud nebyly proplaceny, lze tedy hovořit o vyčerpání 100 % rozpočtu osy II. Za projektovou část osy II zmínil realizované projekty zaměřené na obnovu lesního potenciálu po kalamitách, kde s ohledem na povodňovou situaci v červnu 2013 byl příjem žádostí prodloužen do října 2013.

V ose III jsou z celkové alokace již téměř všechny projekty schváleny a podstatná část je proplacena. V roce 2013 byl realizován příjem žádostí pro opatření Diverzifikace činností nezemědělské povahy, Podpora zakládání podniků (čistě pro zpracovatelský



průmysl) a na jaře 2013 bylo možno podávat žádosti do opatření Získávání dovedností, animace a provádění pro získání zkušeností nových místních partnerství.

V ose IV - v části týkající se režijních výdajů místních akčních skupin (dále MAS) - bylo podáno skoro 1,6 tis. žádostí o proplacení za 700 mil. Kč. V oblasti týkající se projektů spolupráce a místní rozvojové strategie bylo vyplaceno 5,6 mld. Kč. Informoval přítomné, že v současné době se nastavuje a finalizuje přechod do rámce komunitně vedeného místního rozvoje v multifondovém pojetí pro nové programovací období. Intenzivně se na tomto nastavení podílí nejen MZe, ale i MMR, jako budoucí koordinátor tohoto systému. Do konce tohoto roku by měla být vyhlášena výzva na předkládání žádostí pro standardizaci MAS a následně do 3 měsíců bude odborným pracovištěm MMR zajištěno přijímání návrhů místní rozvojové strategie od místních akčních skupin, které standardizaci projdou.

K ose V Technická pomoc sdělil, že čerpání přidělených dotačních prostředků stále průběžně probíhá. Finanční prostředky jsou čerpány například na zabezpečení odborných analýz, expertýz a monitoringů, bez kterých by nebylo možné připravovat relevantní podklady pro nastavení budoucího programového období a zabezpečit hodnocení stávajícího PRV. Další část výdajů směřovala na zajištění mzdových nákladů a na zabezpečení potřebného technického vybavení. Významným prvkem ve struktuře PRV je také Celostátní síť pro venkov (dále CSV nebo Síť), která organizačně spadá také pod osu V. Podotkl, že fungování Sítě bude revidováno jednak ve světle dokončení transformace zemědělských agentur, ale také s ohledem na posílení její role a funkce v budoucím období. Síť bude hrát významnou roli v oblasti šíření informací směřovaných na inovace a spolupráci. Do současné doby bylo vyčerpáno 58 % finanční alokace. Jako příklady plánovaných aktivit, které budou podpořeny z prostředků Sítě, uvedl LeaderFest, Zemi živitelku a konferenci Venkov (proběhne v Západočeském kraji v polovině října). Zmínil i aktivity zaměřené na tvorbu Akčního plánu CSV 2014 – 2020.

V závěru vystoupení shrnul informace o PRV, kde bylo celkem proplaceno přes 31 mld. Kč, což představuje 55 % projektů a k zazávkování zbývá 110 mil. EUR. Zmínil znovu 20. kolo příjmu žádostí, které ve svém zaměření akcentovalo preferenční kritérium směřované na maximální tvorbu pracovních míst a na diverzifikaci produkce, která by měla přispět k zajištění větší pestrosti produkce a k zabezpečení zvýšení konkurenceschopnosti našich podniků.

V samém závěru informoval o záměrech, které MZe plánuje realizovat do konce roku 2014. Jedná se především o vyhlášení příjmu žádostí pro oblast Spolupráce v rámci osy IV Leader, kde je vyhlášení plánováno v podzimních měsících. Hlavními podporovanými oblastmi spolupráce bude zhodnocení přidané hodnoty spolupráce a monitoring a hodnocení MAS. Ve spolupráci se Státním pozemkovým úřadem se uvažuje o vyhlášení posledního kola příjmu žádostí na pozemkové úpravy. Zde by byla pravidla upravena tak, aby projekty mohly být realizovány ještě před podpisem dohody. Je tedy nastartován proces, v jehož závěru dojde k vyčerpání celé alokované částky PRV pro stávající programové období.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala J. Taberymu za prezentaci stavu implementace a vyzvala členy k dotazům či poznámkám k tomuto bodu. Jelikož ze strany přítomných nebyly vneseny žádné otázky či komentáře, uzavřela tento bod jednání s tím, že členové MV berou prezentované informace na vědomí a přešla k bodu 3) jednání.



Bod 3) Výroční zpráva o implementaci Programu rozvoje venkova za rok 2013

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) představila bod jednání a požádala pana ředitele Taberyho, aby se ujal prezentace.

J. Tabery (MZe) poděkoval za udělené slovo a zdůraznil důležitost tohoto bodu jednání, jelikož Výroční zprávu je třeba schválit před jejím zasláním EK, a toto je nutno dle požadavku Evropské legislativy učinit do 30. 6. Poukázal na cíl Výročních zpráv, které mají hodnotit atributy uplynulého roku se všemi souvislostmi.

Krátce představil obsah Výroční zprávy. Úvod se věnuje socioekonomickým podmínkám zahrnujícím především pokrok PRV ve vztahu ke stanoveným cílům. Další částí zprávy jsou informace k implementaci priorit v rámci Health Checku, finančnímu provádění PRV, realizovaným hodnotícím akcím a také informace o pravidlech a všech úpravách, které Řídící orgán PRV přijal. Sdělil, že k závěru loňského roku bylo proplaceno 79 % alokace PRV. Opětovně zmínil 18. a 19. kolo příjmu žádostí na projektová opatření, kontinuálně probíhal příjem žádostí na projekty Technické pomoci a omezeně, ve vazbě na závazky z opatření Zahájení činnosti mladých zemědělců a Předčasné ukončení zemědělské činnosti. Ve svém vystoupení zmínil i přijímání žádostí o dotaci pro plošná opatření osy II. Představil hlavní ukazatele hodnocení jednotlivých výstupů PRV spolu s dosaženými výsledky za dané osy.

Na priority osy I, kterými jsou modernizace, inovace, zvyšování kvality, (patří sem například podpora zemědělských podniků a jejich činnosti, přidávání hodnoty potravinářským produktům, lesní hospodářství atd.) je soustředěna největší část podpor z Osy I - přes 86 % finančních prostředků. Je možno obecně konstatovat, že stanovené indikátory jsou naplňovány vyhovujícím způsobem - jsou plněny (ba někde i lehce překročeny), nižší je jen počet podpořených podniků, vzhledem k častému vícenásobnému podávání projektů jedním žadatelem. Nižší naplňování cílů je v oblasti spolupráce, a to jak v sektoru zemědělství, tak i v potravinářství. V zemědělství bylo těžké generovat inovativní projekt. V potravinářství jsou zase projekty výrazně finančně náročnější, takže cílová hodnota realizovaných aktivit bude nižší. Druhou prioritou v ose I je zajišťování přenosu znalostí a dovedností, a to jak formou vzdělávání, poskytováním poradenských služeb, či podporou mladých zemědělců či PUZČ, kam je směřováno přes 13,5 % finančních prostředků. Zde v opatření u vzdělávacích akcí je vyčerpáno asi 70 % alokace a jediné opatření, kde není naplněn ukazatel ani z 50 % je počet zemědělců, kterým byla poskytnuta poradenská služba, což je způsobeno opakovaným poskytnutím poradenství stejným subjektům.

Prezentaci osy II rozdělil na informace k oblasti zemědělství a lesnictví. V rámci komentářů k jednotlivým grafům informoval o zemědělských indikátorech, kde bylo dosaženo 100 % stanoveného cíle. Příčinou tohoto stavu byl nárůst plochy zemědělské půdy a dopady některých realokací z lesnických opatření. Upozornil na odlišnou situaci u lesnictví, kde u některých opatření nebylo dosaženo ani 50 % cílové hodnoty, což je způsobeno jednak tím, že část žádostí z minulého období není doposud zadministrována a jednak nižším zájmem žadatelů (toto odráží vlastnickou strukturu lesních pozemků v ČR, kde je 60 % ve vlastnictví státních podniků). Poznamenal, že indikátory v ose II nejsou vztaženy k žádné referenční úrovni z důvodu velkého množství vlivů. Těmito indikátory se přispívá k trvale udržitelné využitelné lesnické půdě.



V rámci osy III představil sledované ukazatele a okomentoval zejména počet projektů na budování bioplynových stanic v oblasti diverzifikace a indikátory v oblasti zaměřené na mikropodniky. Opatření zaměřené na budování turistické infrastruktury nedosahuje 50 % plánované úrovně, což je způsobeno realizací finančně náročnějších projektů, než bylo původně předpokládáno. V ose III jsou sledovány výsledky z pohledu specifického cíle: různorodost venkovské ekonomiky v prioritě tvorba pracovních příležitostí; využívání OZE v oblasti, kde se klade největší důraz na diverzifikaci zemědělských aktivit; podpora zakládání různých podniků; podpora cestovního ruchu. Je zde také vazba na energetickou soběstačnost a naplnění závazku dosažení energie z obnovitelných zdrojů. V rámci osy II se dále sledují indikátory týkající se kvality života ve venkovských oblastech nebo vzdělávání.

V rámci osy IV uvedl indikátory, kterými jsou počet MAS (je plněn na 100 %), dále celková rozloha oblastí a celková populace MAS, které jsou lehce překročeny. Méně bylo zaznamenáno projektů financovaných z MAS, počet příjemců a stejně tak projektů spolupráce. K ose IV uvedl, že většina nastavených indikátorů bude splněna.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za prezentaci Výroční zprávy. Upozornila, že se jedná o bod k hlasování a vyzvala přítomné k případným poznámkám nebo doplněním.

M. Pýcha (Zemědělský svaz ČR) se dotázal, zda je již zpracována analýza týkající se rozdělení finančních prostředků v návaznosti na úpravy bodovacích kritérií, která byla diskutována v rámci pracovní skupiny pro investice do zemědělského majetku.

J. Tabery (MZe) odpověděl, že analýza ještě hotová není. Dělá se paralelně s přípravou budoucího programu tak, aby byla dokončena v srpnu, kdy je plánováno začít pracovat na pravidlech.

P. Sekáč (MZe) poděkoval za poznámku pana Pýchy a připomenul, že veškeré změny programového dokumentu a úpravy kritérií, které se doposud uskutečnily, byly realizovány vždy na základě analýz.

M. Pýcha (Zemědělský svaz ČR) doplnil ke své výše položené otázce, že nemá námitky proti faktu, že změny vždy vycházely z analýz. Poukázal pouze na skutečnost, že zainteresované organizace např. neví kolik chovů a v jakém objemu bylo podpořeno, jen je jim známa celková výše částky, která šla do uvedených oblastí. Zdůraznil, že není znám dopad, nicméně vysvětlil, že jeho dotaz nezpochybňoval neopodstatněnost úprav a změn.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za doplnění a uvedla, že probíhá průběžné hodnocení PRV a všechny údaje na základě tohoto hodnocení budou známy. Vzhledem k tomu, že nebyly ze strany zúčastněných žádné poznámky či připomínky, zahájila hlasování o Výroční zprávě.

1) *Návrh na hlasování: Schválení Výroční zprávy o implementaci PRV za rok 2013.*

Nikdo z přítomných nebyl proti.

0 z přítomných se zdržel hlasování.

33 přítomných bylo pro.

Závěr: Výroční zpráva o implementaci PRV za rok 2013 byla schválena



Bod 4) Informace o úpravách programového dokumentu

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) zahájila další bod zasedání a opět předala slovo panu řediteli Taberymu.

J. Tabery (MZe) – poděkoval za slovo a uvedl, že v tomto bodu není předkládána žádná konkrétní modifikace na schválení či projednání. Vysvětlil, že se nyní ocitáme v mezidobí mezi 10. a 11. modifikací, která bude nezbytná. Ve stručnosti představil schválenou 10. modifikaci, o které byli členové MV PRV informováni na předchozím MV. Tato modifikace byla předložena EK 20. 12. 2013 a ze strany EK byla dne 8. 4. 2014 schválena a týkala se přesunu finančních prostředků. Jednalo se například o převod z opatření Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům do opatření zaměřeného na inovace v rámci stejného kódu, dále se jednalo o navýšení prostředků na modernizaci z pozemkových úprav o 500 mil. Kč a přesuny se také týkaly převodu nedočerpaných prostředků z investic do lesů. Další změny se týkaly technických záležitostí, jako byla změna definice žadatele, kde bylo upřesněno, že z PRV budou podporovány pouze drobné, malé a střední podniky a větší a střední budou podporovány z národního programu, což se vztahuje především k opatření Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům. Dále na doporučení EK došlo ke sladění pravidel a programového dokumentu. Konkrétně se jednalo o snížení věku nabyvatele u předčasného ukončení zemědělské činnosti na max. 40 let na rozdíl od 50 let, který obsahoval původní evropský předpis. K budoucí 11. modifikaci zmínil, že bude vypracována na podzim tohoto roku a bude se týkat zejména realokace finančních prostředků. Půjde však o relativně marginální částky, které nebude efektivně čerpat v rámci jednotlivých opatření. Ty budou přesunuty na opatření s největším převisem závazkování a tam, kde je bude možno ještě do konce programového období využít.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za prezentaci a vyzvala členy k dotazům či připomínkám. Dotazy ani připomínky ze strany účastníků akce nebyly, tudíž bod byl uzavřen s tím, že informace k tomuto bodu vzal výbor na vědomí. Vzhledem k časovému předstihu v jednání oproti programu navrhla pokračovat dále v jednání a posunout čas přestávky. Po souhlasu účastníků přistoupila k dalšímu bodu jednání.

Bod 5) Informace o aktuálním stavu přípravy Programu rozvoje venkova 2014-2020

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) zahájila jednání k bodu 5) krátkou informací o aktuálním stavu přípravy PRV 2014–2020 a předala slovo vrchnímu řediteli Sekáčovi.

P. Sekáč (MZe) informoval členy MV, jaký je časový harmonogram příprav, co je ještě nutno udělat a jaké aktivity budou realizovány v nejbližší době. Připravený programový dokument bude předložen ke schválení vládě ČR a poté EK. Z její strany bude zejména posuzováno, zda jsou nastavené cíle v souladu s vybranými nástroji PRV a zda jsou všechny návrhy v souladu s evropskou legislativou. Diskuse s EK bude probíhat v průběhu července až října 2014. Souběžně bude muset být na národní úrovni zahájena příprava prováděcích předpisů a pravidel pro žadatele. Tyto aktivity musí běžet paralelně bez ohledu na to, v jakém jsou stavu přípravy a vyjednávání daného dokumentu. Musí být dodržen mezní termín 15. 5. 2015, do kterého se budou podávat jednotné žádosti,



kteřé zahrnují jak přímé platby, tak i plošná opatření PRV. Tzn., že do tohoto termínu musí být schválena jak národní legislativa, tak programový dokument. Logicky musí být připraven i systém pro příjem žádostí v rámci pilíře I. SZP, tedy veškeré národní předpisy, prováděcí předpisy a podpůrné systémy. Nelze očekávat, že se PRV kompletně rozběhne již v roce 2015 a že všechna opatření budou mít své výzvy. Toto není zvládnutelné ze strany administrativy. Pro žadatele bude připraven harmonogram spouštění a vypsání výzev k jednotlivým opatřením. Předpokládáme, že plánované pevné termíny výzev za jednotlivá opatření budou se členy MV PRV konzultovány. Informoval přítomné, že velmi aktuálním a řešeným tématem, které pan ministr ve vládě velice často diskutuje, jsou metodiky a jednotné metodické prostředí, které je nastavováno a připravováno ze strany MMR. Toto jednotné metodické prostředí má garantovat stejná pravidla pro všechny programy. MZe se domnívá, že i přes správnou myšlenku to přinese daleko větší byrokratickou zátěž jak směrem ke státní správě, tak směrem ke konečným žadatelům. Poukázal, že dnes je přibližně patnáct různých metodik (pro příklad metodika na publicitu, na veřejné zakázky, na řízení programů, na to, jak se mají programy upravovat atd.), což může být příčinou zvýšené vnitřní chybovosti systému. S ohledem na specifika Společné zemědělské politiky MZe toto jednotné metodické prostředí rozporuje, jelikož se domnívá, že by mohlo být ohroženo čerpání z PRV. Upozornil, že úspěšné čerpání PRV a předtím i OP Zemědělství a SAPARDu bylo dáno nastavenou flexibilitou. Zdůraznil, že flexibilitou není myšleno defraudační prostředí. Dosavadní program byl pružný v čase, a když se objevil problém, v rámci nastavených pravidel jej bylo možno rychle řešit. Vyjádřil za MZe obavy, že jednotné metodické prostředí, které je v současnosti nastavováno, je systémem málo pružným a případné změny budou trvat v řádech měsíců až do horizontu roku.

Po podání informací k harmonogramu příprav PRV 2014-2020 se věnoval samotnému obsahu programovému dokumentu. Podotkl, že k návrhu programu se v rámci vnějšího připomínkového řízení sešlo přibližně 500 připomínek, které jsou v současnosti vypořádávány. Připomínky jsou často protichůdné, dle směrů a názorů, které daná organizace zastává. Ministr zemědělství zastává princip konsensu, kompromisního řešení. Dne 16. 6. 2014 proběhlo veřejné vypořádání SEA hodnocení PRV, kde byly vzneseny věcné připomínky, se kterými se nyní pracuje.

Na závěr svého výstupu shrnul ty nejdůležitější kroky, které budou probíhat v dohledné době v rámci příprav, kterými jsou - diskuse s EK, příprava národní legislativy a všech nezbytných nástrojů, které budou potřeba pro přípravu prvního a druhého pilíře. Národní předpisy mohou podmínit jednotlivý detail implementace dílčích opatření, jelikož vše co bude nastaveno, musí být také možné zkontrolovat. V oblasti kontroly bude mít platební agentura právo veta, aby nedocházelo k situacím, že bude vymyšlena řada činností a pak nebude k dispozici nástroj na jejich kontrolu. Musí být možné deklarovat, že veřejné prostředky jsou vynakládány patřičně, hospodárně a že nedochází k jejich zpronevěře. Ve chvíli, kdy nebude možné tento stav jasně prezentovat, nelze prostředky vyplácet. Poukázal na skutečnost, že jednoduché vyplácení prostředků kolikrát znamená nekontrolovatelné prostředí. Tyto peněžní prostředky nejsou levné, jelikož jejich administrace něco stojí. Nastavované podmínky a kontrolní mechanismy nemají vytvářet nadbytečnou zatěžující byrokracii, ale je zapotřebí vytvářet takové prostředí, které umožní jasně prokázat, že veřejné prostředky byly vynaloženy náležitě, efektivně a ekonomicky.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za prezentaci stavu příprav PRV na nové období a otevřela diskusi.



K. Toman (Svaz marginálních oblastí) uvedl, že SMO zaslalo celou řadu zásadních připomínek k programu, které vznikly na základě dlouhodobě probíhajících diskusí, a dle jejich názoru jim nebyla věnována dostatečná pozornost. Z pohledu SMO je předkládaný návrh snahou o zvyšování soběstačnosti produkce bez ohledu na trvale udržitelný rozvoj zemědělství. Z návrhu cítí SMO jeden zásadní problém, a to nedostatečný přesun z prvního do druhého pilíře, následně také problémy s financováním celého PRV a nedostatečné hledání řešení, jak s tímto nedostatkem finančních prostředků naložit. Samozřejmě se pak hledá cesta nejmenšího odporu a například se snižují platby na ekologické zemědělství (dokonce je plánováno snižování plochy ekologického zemědělství), navyšuje se intenzita živočišné výroby (což z pohledu SMO jde proti animal welfaru), a následkem toho vzniká z hlediska farmářů v horských oblastech celá řada konfliktních míst v programu. Tito žadatelé mají pocit, že jsou „uvězněni v hospodaření“ na travních porostech, protože mají povinnosti zachovávat stálé pastviny. Pro řadu těchto hospodářství vzniká problém, jak ekonomicky do roku 2020 fungovat. Poukázal na fakt, že v rámci řepky a pšenice bude možnost vyšších dotací, zatímco na trvalé travní porosty se budou dotace snižovat. Sdělil názor SMO, že tato věc bude mít dalekosáhlé dopady do struktury a vůbec plnění cílů programů.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za vstup a poznamenala, že tento MV PRV řeší II. pilíř SZP, tedy PRV, a poprosila, aby se příspěvky a připomínky věcně týkaly této oblasti.

J. Štefl (ASZ) podotkl, že sympatizuje s názorem zástupce EK a dovysvětlil, že se domnívá, že se PRV tvoří pouze na základě formálních (administrativních) náležitostí tzn., aby byly splněny legislativní předpisy, ale obsahově se odchyluje od cílů evropské politiky. Vybídl zástupce EK, kteří, jak na jednání zaznělo, mají mít právo veta vůči českému programu, že by toto právo měli využít. Jako důvod uvedl, že stávající znění návrhu neplní tři základní stanovené cíle: podpořit život na venkově, vyrábět s ohledem na přírodu a přírodní stanoviště a zajistit produkci kvalitních potravin. Uvedl konkrétní problémovou situaci - pokud byla stanovena základní sazba v I. pilíři na hektar a ta bude neměnná, pak nastává problém, že v II. pilíři je podstatně méně peněz, než bylo v minulém programovacím období. Následně se objevují problémy typu jak řešit podporu LFA oblastí. Na tomto místě uvedl příklad jiných států EU, kde řeší situaci tak, že pokud má někdo horší přírodní stanoviště, tak se mu kompenzuje újma za horší přírodní stanoviště. ČR to pokládá tak, že těmto znevýhodněným zemědělcům kompenzovat újmu bude, ale budou muset plnit nařízení minimálních povinných stavů dobytka. Připomněl, že ČR si před 2 lety vymohla speciální podmínku, že bude oblasti LFA dotovat pouze přes travní porosty a stanovila minimální stavy dobytka na 0,2 dobytčí jednotky na hektar. Nyní je předkládána změna, a to pro všechny zemědělce v oblasti LFA. Vysvětlil, že dotace bude sice poskytnuta na veškerou zemědělskou půdu, ale konkrétní částka se žadateli sníží minimálně o 30 % a možná až o 50 % a především, aby byla dotace poskytnuta, budou muset zemědělci mít stavy dobytka na celou výměru pozemku a zároveň dodržet podmínku 0,3 - 0,35 dobytčí jednotky na hektar. Upozornil na negativní dopady tohoto kroku. Pro ty zemědělce, kteří nehospodařili s travními porosty a měli je jen na části své výměry, platí, že budou muset navýšit stavy dobytka až o 50 %, což pokládá za rozpor s principy EU, která chce peníze poskytovat spíše na údržbu krajiny a na životní prostředí. Upozornil na navýšení nákladů na pořízení základního stáda, na provozování stáda, na zázemí, stavby atd. Další problém vidí v otázce ekologického zemědělství v ČR, které pojímá nový program pouze z pohledu toho, jestli se něco produkuje a kolik se toho produkuje, ale nehodnotí přínos pro dané



území, pro krajinu (ekologické zemědělství nepoužívá chemikálie, hnojiva a tím šetří krajinu). Poukázal, že ve zprávách SEA není toto řešeno. Upozornil, že doposud v ekologickém zemědělství byly 0,3 DJ/ha travního porostu a nyní budou muset mít ekozemědělci 0,4 DJ/ha. Poznamenal, že v polohách kolem 700 m.n.m. není možné uživit takové stádo. U některých stepních a travních porostů jsou nařízené i 2 seče, ačkoliv ve vyšších polohách tráva na druhou seč nevyroste. Další problém spatřuje ASZ v oblasti rozvoje venkova, života na venkově a se zaměstnaností v zemědělství. Jedná se zejména o podporu menších zemědělských farem. Ta v novém programovém období má zůstat na stejné úrovni, jako tomu byla doposud a to i přes rostoucí inflaci. Tento vývoj není povzbuzující především pro mladé zemědělce.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za vstupy členů a připomněla, že náplní MV PRV není vypořádání připomínkového řízení k PRV. Poté předala slovo vrchnímu řediteli Sekáčovi.

P. Sekáč (MZe) poznamenal, že jsou věci, které se musí projednávat na národní úrovni, jelikož řešení některých situací je v pravomoci Řídicího orgánu, který za tímto účelem vznikl. Podotkl, že o výši vhodného zatížení je třeba debatovat a dodal, že diskuse o aktivním zemědělci vznikla z toho důvodu, že do zemědělství, respektive do systému zemědělských podpor, začali vstupovat i ti, kteří klasické zemědělství nedělají. Dotace nejsou odměnou za soukromé vlastnictví, jsou podporou nějaké činnosti směrem k venkovu, zaměstnanosti, zemědělství. Toto jsou aspekty, které Evropa řeší, proto na ně navazuje i ČR. K tématu ekologického zemědělství se vyjádřil tak, že je zapotřebí v něm vidět taktéž přidanou hodnotu, a zda se podmínky podařilo vhodně nastavit, se odrazí až v průběhu hodnocení. Dále zmínil, že ČR vnímá menší farmy na venkově jako potřebné a uvedl, že meziročně došlo k nárůstu žadatelů v plošných platbách o 1500 žadatelů. Řada z nich se objevuje ve skupině do 5 ha a tato čísla odráží generování nových farem a zvyšující se zájem o tuto oblast.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za komentář a vyzvala členy k dalším připomínkám. Vzhledem k tomu, že se nikdo s dalším diskusním příspěvkem nepřihlásil, byl tento bod uzavřen s tím, že MV PRV jej bere vědomí. Po tomto bodu byla vyhlášena přestávka.

Bod 6) Informace o hodnocení Programu rozvoje venkova – průběžné hodnocení PRV 2007–2013, výsledky ex-ante a SEA hodnocení PRV 2014–2020

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) uvedla další bod jednání týkající se ex-ante a SEA hodnocení PRV 2014–2020 a předala slovo zástupcům hodnotitelů.

L. Brown (HaskoningDHV) představila stávající postup realizace a výsledky hodnocení ex-ante PRV 2014–2020. Věnovala se hlavnímu cíli ex-ante hodnocení, kterým je zvýšit kvalitu programového dokumentu a celého procesu jako takového. Podotkla, že jejich společnost velmi blízce spolupracuje se zástupci zadavatele, tedy Řídicím orgánem, tak aby program mohl pružně reagovat na předkládané závěry hodnotitele. Krátce představila realizační tým a procesy, které již byly v rámci hodnocení uskutečněny. Informovala, že již byla předložena vstupní zpráva, závěry posouzení přiměřenosti složení pracovního týmu zhotovitele, vyhodnocení výstupů 8 pracovních týmů a to včetně zhodnocení vytvořené SWOT analýzy. Uvedla, že členům MV byly již předloženy evaluační



zprávy prvních dvou etap. Své vystoupení zaměřila na výstupy třetí etapy. Byla hodnocena verze programu ze dne 14. března 2014. Evaluační zpráva již plně reflektuje metodická vodítka EK a Helpdesku pro hodnocení a respektuje doporučený obsah. První část pojednává o ex-ante hodnocení a druhá o SEA hodnocení. Informovala, že plný text zprávy je k dispozici u Řídícího orgánu PRV a v další části svého vystoupení prezentovala pouze nejdůležitější výstupy zpráv. V rámci zhodnocení kontextu a potřeb doporučuje hodnotitel lépe využít společné kontextové indikátory, dále bylo hodnotitelem identifikováno, že ne všechny výstupy SWOT analýzy jsou jednoznačně přiřaditelné ke kontextové analýze, tudíž bylo doporučeno dopracování této oblasti. Následně předala slovo kolegovi J. Ulrichovi, aby přítomné seznámil s výsledky k tématu „Relevance, vnitřní a vnější soudržnost programu“.

J. Ulrich (HaskoningDHV) uvedl, že v rámci vnější soudržnosti se společnost soustředila na definování dopadů programu. Cíle se v případě programových dokumentů stanovují na různých úrovních, a to jak na úrovni výstupů, výsledků, tak také na úrovni dopadů. V našem případě zejména v případě dopadů tzn., naplňování cílů na úrovni jednotlivých programových dokumentů ve vztahu k robustním cílům strategie 2020 na celoevropské úrovni shledala společnost určitý prostor pro zlepšení. Nicméně doplnil, že si zástupci společnosti uvědomují, že celá řada metodických pokynů je definovaná už na úrovni společného strategického rámce a tak pro PRV je mnohdy komplikované stanovit kvantifikaci příspěvků dopadů a harmonizovaným způsobem ukázat naplňování celoevropských cílů ve strategii 2020. V návaznosti na vnější koherenci, soudržnost, je třeba zmínit rozhraní synergie působení programu s ostatními nástroji společné zemědělské politiky. Jako prioritu uvedl I. pilíř (přímé platby), nicméně bylo žádáno i zohlednění ostatních nástrojů, zejména pak společné organizace trhu. Významné připomínky měl hodnotitel k finančnímu plánu, kde si v některých bodech vyžádal lepší zdůvodnění rozdělení alokací a informace ke stanovení kritérií, na základě kterých se postupovalo při realokaci atd. Hodnotitel si taktéž vyžádal, aby bylo lépe popsáno do jaké míry intervence PRV naplní určité ukazatele na úrovni výstupů, výsledků, a rovněž do jaké míry nebude schopna saturovat poptávku jednotlivých operací a opatření. Zmínil, že je samozřejmé, že u některých opatření je to relativně jednoduché, např. pokud bude předem vymezeno hnízdiště některých druhů ptáků, které bude následně podporovat, zde se dá lépe odhadnout, jaká bude saturace z celkového portfolia teoreticky možných zájemců. Ovšem jsou opatření, kde se saturace stanovuje obtížněji. V tomto směru bylo požádáno o dopracování programu. V oblasti vnitřní konzistence byla sledována linie od analytické části, přes stanovení potřeb, definice soudržnosti s prioritami, prioritními oblastmi a tematickými cíli až k navázání jednotlivých operací v rámci opatření, podopatření apod. Upozornil zejména na oblast specificky národních výsledkových indikátorů, kde shledávají prostor pro doladění a to proto, aby bylo možno později lépe zdůvodnit efektivitu vynaložených finančních prostředků. V tomto směru jsou důležitá opatření směřující k ochraně nebo podpoře životního prostředí a ekosystémů. Hodnocení čistého příspěvku PRV je komplikované a proto byl s Řídícím orgánem domluven proces, jak identifikovat čistý příspěvek. Je to v této době efektivnější proces než jít cestou konkrétního stanovení indikátorů, protože bude v budoucnu potřebné zapracovat modely, které umožní odfiltrovat vedlejší externality, jež působí např. v oblasti biodiverzity (např. kvalita vody, kvalita ovzduší atd.) Další oblastí hodnocení byla možnost využití tematických podprogramů. Zároveň hodnotitelé doporučují více zohlednit problematiku inovací, která představuje horizontální a často diskutovanou záležitost. Uvedl, že i přes snahy EK poskytovat vodítka, jak v tomto směru



postupovat, nechává volnou ruku členským státům a nechce omezovat prostor, jak inovace uchopit.

L. Brown (HaskoningDHV) pokračovala vystoupením k hodnocenému tématu „Způsob zajištění měření pokroku a výsledků programu“, kde bylo navrženo detailněji rozpracovat kapitolu týkající se výkonnostního rámce, milníků a výkonnostní rezervy. Dále byla formulována celá řada dílčích doporučení týkajících se konkrétních indikátorů a systému hodnocení. Ve vazbě na dosud realizované průběžné hodnocení bylo doporučeno zvážit možnost vytvoření dopadových evaluací zaměřených na efekty poskytovaného vzdělávání a také bylo doporučeno zajistit vhodné doplnění koordinačních mechanismů v oblasti evaluací s ostatními platformami a resorty. Hodnotitel se ve svém vystoupení zabýval i hodnocením procesů a systému implementace V případě jednotného metodického prostředí, které je připravováno ze strany MMR, došel hodnotitel k závěru, že zcela neodpovídá potřebám tohoto specifického programu. Proto podporují snahu MZe o dojednání výjimek. V oblasti hodnocení horizontálních témat by bylo vhodné doplnit způsob monitorování příspěvku programu k horizontálním tématům a principům. Při hodnocení ex-ante kondicionalit, které není standardně součástí ex-ante hodnocení, by bylo vhodné u jednotlivých ex-ante kondicionalit jednoznačně určit, zda konkrétní podmínka je, či není splněna a potom vzhledem ke skutečnosti, že řada kondicionalit není v gesci MZe, je doporučeno se zaměřit na dané kondicionality a jejich gestory tak, aby jejich případné nesplnění nezpůsobilo komplikace při realizaci programu. Dále přítomné stručně seznámila s dalším procesem realizace ex-ante hodnocení, kdy hodnotitel bude zprávu aktualizovat v souvislosti s úpravami dokumentu, a to po každém připomínkovém řízení (VPŘ, MPŘ), přes vyjednané úpravy s EK až do finální verze dokumentu. Budou tedy ještě čtyři aktualizace.

Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za prezentaci ex-ante hodnocení a požádala o vystoupení hodnotitele SEA hodnocení.

J. Grúz (Ecological Consulting) na úvod sdělil, že se hodnocení SEA řídí národní legislativou, konkrétně zákonem č. 100/2001 Sb. Proces SEA se dělí na 2 základní části: 1. je oznámení koncepce, čímž je zahájeno tzv. zjišťovací řízení a 2. částí je předložení vyhodnocení SEA – ta končí vydáním stanoviska MŽP. Oznámení bylo předloženo již v červnu roku 2013, a tím bylo zahájeno zjišťovací řízení, které bylo ukončeno MŽP v červenci 2013 vydáním závěru zjišťovacího řízení. Druhá část (vyhodnocení) byla zpracována v dubnu a v květnu 2014. Minulý týden proběhlo veřejné projednání a včera bylo ukončeno připomínkové řízení k vyhodnocení a koncepci SEA. Během příštího týdne dojde pravděpodobně k vydání stanoviska MŽP.

Vlastní struktura vyhodnocení, jež je zveřejněno na internetu a ke kterému se do včerejšího dne mohli všechny dotčené osoby vyjadřovat, má textovou část a část přílohovou. V textové části nejsou navrhovány žádné změny ani nová opatření. Úkolem SEA je u stávajícího návrhu PRV najít případné možné negativní vlivy na životní prostředí (dále ŽP) a veřejné zdraví a k tomu stanovit zmírňující nebo kompenzační opatření. Byly představeny přílohy SEA hodnocení, z nichž příloha č. 1 je zásadní a týká se Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000. Toto téma musí zpracovávat autorizovaná osoba.

Vyhodnocení priorit dle referenčních cílů vyšlo poměrně konzistentně, a to jak v oblasti hodnocení dopadu na ŽP, tak na veřejné zdraví. V obou případech byla pozitivně a na prvním místě v bodovém hodnocení ohodnocena priorita 4, tzn. ekologická priorita, která



se týká zlepšování území NATURA, biodiverzity a vlivu na krajinu. Nejhuře byla hodnocena prioritou 5 a to -1 bodem v obou případech, což je zaviněno tím, že tato priorita obsahuje nejvíce investičních akcí (výstavby objektů, budov, skladů) a kvůli tomu se objevuje vždy negativní vliv na půdu za odnětí půdy apod. Zásadní oblasti hodnocení jsou stanoveny přílohou č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. a jedná se o oblasti Zvláště chráněná území (ZCHÚ) a NATURA. Byly hodnoceny vlivy na možné fragmentace a ovlivňování migrace živočichů (zde je snaha o minimalizaci vlivu na migrační cesty živočichů). Pozornost hodnotitelů byla zaměřena i dopady vlivu emisí (emisní stav v ovzduší), množství odpadů (případně využití odpadů) jež by životní prostředí ovlivnily, jelikož priorita 5 PRV zahrnuje podopatření týkající se zpracování odpadů. V oblasti ochrany přírody, která je obsažena v prioritě 4, byly veškeré prioritní oblasti hodnoceny kladně. V oblasti koncepce ochrany ovzduší je pozornost zaměřena především na ochranu před skleníkovými plyny a před amoniakem. Zmínil, že je zde i řada pozitivních vlivů, jelikož sekvestrace uhlíku je podpořena řadou opatření např. zalesňováním apod. Negativní vlivy pak byly nalezeny u priority 6a a 6b u místního rozvoje při výstavbě budov a infrastruktury, kdy při fázi realizace těchto staveb může docházet k zhoršování stavu ovzduší. U odpadového hospodářství je potřeba dodržet hierarchii odpadů dle odpadového zákona 185/2001 Sb., což je v koncepci dobře zvoleno. V roce 2023 by mělo skončit skládkování odpadu v ČR, takže je třeba již v současnosti podpořit efektivní využívání odpadů. Na tuto oblast je zaměřena priorita 5c a k ní hodnotitel nemá připomínek. Nové podopatření týkající se obnovitelných zdrojů energie (výstavby bioplynových stanic) má určité negativní vlivy na ŽP, ale hodnotitel se domnívá, že převažují pozitivní vlivy a tedy u priority 5 byl celkový počet bodů +9. Třetích nejlepších výsledků dosáhla priorita č. 3. Co se týká opatření Investice do hmotného majetku, životní podmínky zvířat (welfare) a spolupráce byl hodnocen vliv dopadů neutrálně, tedy s celkovým součtem bodů 0. V oblasti veřejného zdraví hraje největší roli imisní stav ovzduší, hluk a další. U jednotlivých projektů, které by mohli mít na hluk vliv, bude třeba zpracovat hlukovou studii. Nutnou součástí vyhodnocení SEA jsou návrhy opatření pro předcházení negativních vlivů PRV. Bylo navrženo celkem 11 opatření a byly uvedeny některé příklady. V oblasti PRV existuje řada případů týkajících se opatření k detenci vody v území a zde je nutné zhodnotit dlouhodobý vliv na změny klimatu. Na závěr upozornil na obligatorní povinnost sledování následných vlivů programu na životní prostředí, tj. ENVI indikátory, které zpracovává Národní orgán pro koordinaci (MMR). Tomuto orgánu byly předloženy indikátory v obecné rovině a byly zaměřeny různé oblasti. Jednalo se o indikátory zaměřené na podporu hospodaření s vodou – byly navrženy tak, aby odpovídaly rámcové směrnici o vodě zejména v oblasti retence vody a čištění vod. Dále pohovořil o indikátorech zaměřených na emise do ovzduší, skleníkové plyny, a podal souhrnnou informaci k oblasti produkce odpadů a jejich následného využití. V této kapitole je velmi pozitivně vnímáno přidané podopatření o výstavbě bioplynových stanic, kompostáren a dalších možnostech využívání odpadu, i když zde je nutno upozornit na to, že se tato oblast potkává na úzkém rozhraní s dalším programy např. s programem Životní prostředí. Jako důležitá součást ochrany přírody byla uvedena ochrana půdy a to nejenom z hlediska erozí ale i z hlediska záboru kvalitních půd, kde není doporučeno odnímat půdy 1. a 2. třídy zemědělského půdního fondu.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala hodnotiteli SEA za prezentaci a dotázala se, zdali má někdo nějaké otázky či připomínky. Ze strany účastníků nebyly dotazy, proto předala slovo panu řediteli Taberymu, aby informoval o aktuálním stavu průběžného hodnocení PRV 2007–2013.



J. Tabery (MZe) sdělil, že spolupráce s původním realizátorem průběžného hodnocení PRV 2007–2013 skončila a ke konci roku 2013 byla vybrána společnost KPMG, která zabezpečí průběžné hodnocení v roce 2014 a dále ex-post hodnocení, které bude zpracováváno v roce 2015. Práce nového hodnotitele již běží podle domluveného harmonogramu s tím, že vstupní zpráva a ostatní výstupy by měli být v druhé polovině tohoto roku. Na příštím zasedání MV PRV budou již noví hodnotitelé informovat o prvních výstupech.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala za doplnění a uzavřela bod jednání s tím, že MV PRV bere tento bod na vědomí.

Bod 7) Informace o úpravě Statutu MV PRV ve vztahu k Programu rozvoje venkova 2014-2020

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) uvedla poslední bod jednání a seznámila přítomné s úpravami Statutu MV PRV.

Byly provedeny dvě úpravy týkající se programového období 2014–2020, které pan ministr schválil na konci května letošního roku. Jedná se o rozšíření pravomocí stávajícího MV PRV o aktivity ve vztahu k PRV 2014-2020 tak, aby mohla ČR připravovat konkrétní podmínky pro poskytování podpor z PRV a současně byly splněny povinnosti členského státu dané nařízením 1305/2013. J. Beneš Špalková informovala členy MV o skutečnosti, že dnešní jednání je pravděpodobně předposlední jednání stávajícího MV a poslední řádné jednání by mělo být na podzim letošního roku. V příštím roce by již měl MV zasedat v novém složení. Poté J. Beneš Špalková vyzvala přítomné k připomínkám, příp. dotazům k tomuto bodu.

R. Večerka (SPOV) vznesl návrh, aby v čl. 2 o složení MV, odst. 3, 2. věta byla ukončena za výrazem „každá instituce má jednoho člena a jednoho náhradníka“. Ostatní účastníci by byli zváni podle potřeby. Podle JUDr. Večerky není efektivní, aby za 1 instituci jezdilo více členů než 1. Tím by byl tento orgán více činný a práce by se přesunula na jednání orgánů jednotlivých organizací.

J. Beneš Špalková poděkovala za připomínku a vyzvala členy, aby případné další podněty či poznámky zaslali po pracovní linii (Řídicímu orgánu PRV). Dále podotkla, že instituce s více členy chtějí mít v MV větší zastoupení a v současné době ho také mají. Je předpoklad, že v této otázce se na podzim bude hledat vyvážený přístup k obsazení MV.

Vzhledem k tomu, že nebyly k tomuto bodu vzneseny další připomínky, konstatovala předsedkyně MV, že členové MV PRV berou na vědomí prezentované informace o změně Statutu MV.

Bod 8) Další, závěr

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) přistoupila k poslednímu bodu jednání a zeptala se, zda někdo z členů chce v této fázi vystoupit s připomínkami či poznámkami.

Poté, co se nikdo další do diskuse nepřihlásil, požádala předsedkyně MV o závěrečné slovo zástupce EK.



F. Fonseca (EK, DG Agri) informoval přítomné, že toto je jeho poslední účast na zasedání MV PRV. Jeho funkci převezme P. Povolný. Poděkoval za aktivní diskusi členů MV. Konstatoval, že považuje tento typ jednání za správnou cestu, jak řešit problémy se zapojením vrcholových orgánů významných institucí i EK. Členové mají právo mít přehledné informace a sdělil, že EK má pro tyto účely poradní hlas a může některé věci objasnit. Poděkoval kolegům z Řídicího orgánu za vstřícné jednání a přínosnou spolupráci. Konstatoval, že členové MV leckdy nevidí či si neuvědomují práci, kterou ministerstvo ve spolupráci s EK odvádí a pozitivně zhodnotil uplynulé čtyři roky. Doplnil, že za svého působení v této oblasti poznal podobnosti i odlišnosti různých zemí a toto porovnání pro něho bylo velice poučné. Ještě jednou poděkoval za vykonanou práci a popřál členům MV, aby i s dalšími kolegy z EK se odvíjela tak dobrá spolupráce, jak tomu bylo doposud.

J. Beneš Špalková (předsedkyně MV, MZe) poděkovala p. Fonseca, popřála mu hodně úspěchů v nové práci a vyjádřila potěšení z budoucí spolupráce s p. Povolným. Uvedla, že další zasedání MV PRV bude na podzim.

Závěry jednání:

- 1) Členové MV PRV schválili Výroční zprávu o implementaci PRV za rok 2013.**
- 2) Členové MV PRV vzali na vědomí úpravu Statutu MV PRV.**
- 3) Členové MV PRV vzali na vědomí informace o stavu implementace PRV a plnění stanovených cílů, informace o úpravách programového dokumentu.**
- 4) Členové MV PRV vzali na vědomí informace o stavu přípravy Programu rozvoje venkova ČR pro období 2014 – 2020 včetně realizovaných hodnocení ex-ante a SEA i o průběžném hodnocení PRV 2007 - 2013.**