

**VÝROČNÍ
HODNOTÍCÍ ZPRÁVA
O PROGRAMU HORIZONTÁLNÍ
PLÁN ROZVOJE VENKOVA ČR**

ZA ROK 2008

2009

OBSAH

SOUHRN	3
1 ÚVOD.....	4
2 ZMĚNY OBECNÝCH PODMÍNEK, KTERÉ OVLIVŇUJÍ REALIZACI OPATŘENÍ	5
2.1 Směry a výsledky sociálně – ekonomického vývoje.....	5
2.2 Legislativní rámec Horizontálního plánu rozvoje venkova a jeho vývoj.....	5
2.3 Změny, ke kterým došlo v souvislosti s agrární politikou MZe.....	7
2.4 Vlastní Plán rozvoje venkova.....	8
3 REALIZACE HRDP V ROCE 2008 A JEHO HODNOCENÍ	10
3.1 Realizace jednotlivých opatření HRDP	10
3.2 Popis jednotlivých opatření	11
3.2.1 Předčasné ukončení zemědělské činnosti.....	11
3.2.2 Méně příznivé oblasti a oblasti s environmentálními omezeními.....	12
3.2.3 Agroenvironmentální opatření	12
3.2.4 Lesnictví	22
3.2.5 Zakládání skupin výrobců.....	23
3.2.6 Technická pomoc.....	24
4 POKROK PŘI ZAJIŠTĚNÍ IMPLEMENTACE A REALIZACE PD HRDP.....	25
4.1 Implementace opatření	25
4.2 Administrace, kontrola a vyplácení	25
4.2.1 Platební agentura.....	25
4.2.2 Administrace žádostí	26
4.2.3 Kontroly	26
4.2.4 Registry	27
4.2.5 Vyplácení	28
4.3 Monitoring a hodnocení PD HRDP	30
4.4 Vyhodnocení.....	37
4.4.1 Vyhodnocení provádění Plánu rozvoje venkova.....	37
4.4.2 Hlavní problémy a jejich řešení	37
4.4.3 Finanční tabulka	38
5 OPATŘENÍ PŘIJATÁ PRO ZAJIŠTĚNÍ SLUČITELNOSTI S POLITIKAMI SPOLEČENSTVÍ.....	40
6 ZAJIŠTĚNÍ PUBLICITY A INFORMOVANOSTI	40
7 SEZNAM TABULEK A GRAFŮ	41
8 POUŽITÉ ZKRATKY	43
9 PŘÍLOHY.....	44

SOUHRN

V roce 2008 došlo k uzavření finanční obálky HRDP a bylo provedeno ex-post hodnocení celého programu. V tomto roce se do programu nemohli zařadit noví zájemci o podporu. Bylo umožněno pouze podávat žádosti o dotaci žadatelům, kteří byli zařazeni do programu HRDP v letech 2004–2006. Noví uchazeči o podporu mohli nově podat své žádosti o zařazení prostřednictvím Programu rozvoje venkova ČR na období 2007–2013 (PRV).

V roce 2008 bylo v rámci PD HRDP možno podávat žádosti o dotaci na čtyři opatření, a to opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti, Agroenvironmentální opatření, opatření Lesnictví a opatření Zakládání skupin výrobců. V rámci HRDP v tomto roce zažádalo o dotaci celkem **10 242 žadatelů na celkovou částku cca 3,047 mld. Kč a plochu cca 931,1 tis. ha** (viz. tabulka č. 6). **V roce 2008 bylo žadatelům v ČR v rámci opatření programu HRDP skutečně vyplaceno cca 838 mil. Kč** z finanční obálky HRDP. Dále bylo na závazky HRDP vyplaceno cca 2,267 mld. Kč z finanční obálky PRV. Jednalo se zejména o finanční prostředky, které se vázaly k doposud nevyplaceným žádostem z předchozích let.



ÚVOD

Česká republika je spolu s ostatními členskými státy EU povinna v souladu s článkem 48 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 ze dne 17. května 1999, o podpoře pro rozvoj venkova z EZOZF a o změně a zrušení některých nařízení a v souladu s nařízením Komise (ES) č. 817/2004, vypracovat Výroční hodnotící zprávu o stavu implementace programu HRDP za předcházející kalendářní rok. Konečný termín pro odevzdání této Výroční hodnotící zprávy o programu HRDP za rok 2008 Evropské komisi je 30. červen 2009.

Výroční hodnotící zprávu o programu HRDP za rok 2008 zpracoval odbor řídicí orgán HRDP (ŘO HRDP). Při zpracování zprávy vycházel z požadavků na strukturu a věcný obsah, které jsou stanoveny v článku 61 nařízení Komise (ES) č. 817/2004. Cílem této Výroční hodnotící zprávy je shrnout základní informace o realizaci a sledování programu HRDP v České republice v kalendářním roce 2008. Zpráva popisuje stav realizace programu HRDP od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2008 a souhrn ex-post hodnocení celého programu.

Prezentovaná data představují kvantifikaci indikátorů vztahených k příslušným opatřením, tj. např. počet žádostí, plocha v ha, objem požadovaných dotací v Kč, které se **vztahují k jednotlivým závazkům za rok 2008**. Jedna žádost o zařazení do opatření programu HRDP může obsahovat více závazků. Skutečně provedené platby v roce 2008 v rámci programu HRDP jsou konkrétně popsány v kapitole 4.2.5 „Vyplácení“. Pro přepočítání EUR na Kč byl použit kurz 24,942 Kč /EUR, průměr ČNB roku 2008.

Dne 20. května 2008 bylo zadáno výběrové řízení na veřejnou zakázku „Zpracování ex-post hodnocení programu HRDP ČR na období 2004 – 2006“. Termín ukončení možného podávání nabídek byl stanoven na 4. června 2008. Dne 12. května 2008 bylo rozhodnuto o výběru zpracovatele (nezávislého hodnotitele), na základě čehož byla dne 3. července 2008 podepsána smlouva o provedení této zakázky.

Za nezávislého hodnotitele pro zpracování ex-post hodnocení HRDP ČR 2004 – 2006 byla vybrána Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (subdodavatele Ekotoxa s.r.o. a IREAS centrum, s.r.o.).

V rámci kontroly hodnotícího procesu byl zřízen Řídicí výbor (ŘV) pro zpracování ex-post hodnocení HRDP ČR na období 2004 – 2006, skládající se z hlavních aktérů implementace HRDP. Mezi členy patřili zástupci MZe – Odbor ŘO HRDP, MZe – odbor venkovských podpor PRV, dále pak zástupci PA – SZIF a MŽP. Mezi hlavní úkoly tohoto ŘV patřilo připomínkování předběžných, průběžných a závěrečné hodnotící zprávy. Na základě spolupráce s nezávislým hodnotitelem byla odsouhlasena forma průběžných a závěrečné zprávy. Předložené zprávy byly zástupci ŘV akceptovány.

Celkem se uskutečnilo 6 zasedání ŘV (22. července 2008, 16. září 2008, 6. listopadu 2008, 17. prosince 2008, 26. února 2009 a 9. dubna 2009).

Nezávislý hodnotitel předložil Předběžnou zprávu, První průběžnou zprávu, Druhou průběžnou zprávu a Závěrečnou zprávu dle termínů uvedených ve smlouvě. Dokumenty byly předkládány v českém a v anglickém jazyce. Všechny tyto zprávy byly připomínkovány ze strany ŘV a také ze strany nezávislého experta.

ŘO HRDP zaslal dne 19. prosince 2008 „Draft report“ ex-post hodnocení programu HRDP na Evropskou komisi – DG AGRI a byla tak formálně splněna lhůta daná nařízením Komise (ES) č. 817/2004. Vzhledem k aplikaci pravidla N + 2 a faktickému ukončení programu až v roce 2008 zaslal Odbor ŘO HRDP dne 5. 5. 2009 konečnou verzi ex-post hodnocení programu HRDP ČR 2004 – 2006 na EK. Závěry hodnocení programu HRDP 2004 – 2006 jsou součástí kapitoly 4.3. Monitoring a hodnocení PD HRDP této zprávy.

Doplňující informace, které se týkají roku 2009, jsou pro přehlednost uváděny *podtrženou kurzívou*.

2 ZMĚNY OBECNÝCH PODMÍNEK, KTERÉ OVLIVŇUJÍ REALIZACI OPATŘENÍ

2.1 Směry a výsledky sociálně – ekonomického vývoje

Tab. 1: Základní makroekonomické ukazatele ČR - 2008

Ukazatel/rok	2008
HDP – běžné ceny (mld. Kč)	3 706
HDP na obyvatele – Kč/1 obyvatele ¹⁾	355 319
Míra nezaměstnanosti (%)	4,4
Počet pracovníků v odvětví zemědělství	121 200
Dovoz celkem (mil. Kč, běžné ceny)	2 396 606
Vývoz celkem (mil. Kč, běžné ceny)	2 465 400
Průměrná hrubá měsíční mzda, ČR celkem (Kč)	23 542
Míra inflace ²⁾ (%)	6,3

¹⁾ v běžných cenách

²⁾ míra inflace vyjádřená přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen
Pramen: ČSÚ (2008 – celoroční hodnoty)

Údaje uvedené v tabulce č. 1 svědčí o tom, že HDP ČR stále roste. HDP meziročně vzrostlo o 3,2 %. Tento růst byl v roce 2008 podpořen nadále stoupající mírou zaměstnanosti.

V roce 2008 docházelo k pomalému poklesu nezaměstnanosti, která dosáhla hodnoty 4,4 % (je nejnižší od roku 1997, kdy byla ve výši 4,8 %). Meziročně došlo k poklesu o 0,9 procentního bodu a ve srovnání s průměrem EU (25) je v ČR její úroveň o 2,7 procentního bodu nižší.

V roce 2008 pokračovaly změny v sektorové struktuře zaměstnanosti. Proti předchozímu roku se dále snížila zaměstnanost v sektoru zemědělství až na hodnotu 121 200 pracovníků. Podíl zaměstnanosti celého zemědělského sektoru v roce 2008 (dle průměru roku 2008) představoval 2,4 % na celkové zaměstnanosti v ČR (5,033 mil).

Hrubá mzda v zemědělství vzrostla o 5,3 % procentních bodů a činila tak v roce 2008 16 799,- Kč na pracovníka a značně zaostala za průměrnou měsíční mzdou v národním hospodářství, která činila v roce 2008 23 542,- Kč na pracovníka.

2.2 Legislativní rámec Horizontálního plánu rozvoje venkova a jeho vývoj

Program HRDP implementuje opatření, která jsou stanovena v nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 (OJ L 160), pozměněné Smlouvou o přistoupení České republiky, Estonska, Kypru, Lotyšska, Litvy, Maďarska, Malty, Polska, Slovinska a Slovenska (2003) (OJ L 236, C 227 E) a naposledy pozměněné nařízením Rady (ES) č. 2223/2004 (OJ L 379). Nařízení Komise (ES) č. 817/2004 (OJ L 153) upřesňuje podmínky pro realizaci jednotlivých opatření rozvoje venkova.



Dalšími důležitými právními předpisy ES, kterými se HRDP řídí, jsou:

- nařízení Rady (EHS) č. 4045/1989 ze dne 21. prosince 1989 o kontrole opatření tvořících součástí systému financování záruční sekci Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EZOZF), prováděné členskými státy,
- nařízení Komise (ES) č. 796/2004 ze dne 21. dubna 2004 týkající se kontrolního systému,
- nařízení Rady (ES) č. 1258/1999 ze dne 17. května 1999 o financování společné zemědělské politiky.

Právní předpisy platné pro nové členské státy (od 1. 5. 2004) v oblasti rozvoje venkova jsou:

- rozhodnutí Komise (ES) č. 21/2004 ze dne 29. prosince 2003, kterým se stanoví orientační přidělení prostředků pro Českou republiku, Estonsko, Kypr, Lotyšsko, Litvu, Maďarsko, Maltu, Polsko, Slovinsko a Slovensko v rámci záruční sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu na opatření pro rozvoj venkova na období let 2004 až 2006,
- nařízení Komise (ES) č. 27/2004 ze dne 5. ledna 2004, kterým se stanoví přechodná prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1257/1999, pokud jde o financování opatření pro rozvoj venkova v České republice, Estonsku, na Kypru, v Lotyšsku, Litvě, Maďarsku, na Maltě, v Polsku, Slovinsku a na Slovensku záruční sekci EZOZF,
- nařízení Komise (ES) č. 141/2004 ze dne 28. ledna 2004, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1257/1999, pokud jde o přechodná opatření pro rozvoj venkova pro Českou republiku, Estonsko, Kypr, Lotyšsko, Litvu, Maďarsko, Maltu, Polsko, Slovinsko a Slovensko,
- nařízení Komise (ES) č. 447/2004 ze dne 10. března 2004, kterým se stanoví pravidla pro usnadnění přechodu z podpory podle nařízení (ES) č. 1268/1999 na podporu stanovenou nařízením (ES) č. 1257/1999 a č. 1260/1999 pro Českou republiku, Estonsko, Lotyšsko, Litvu, Maďarsko, Polsko, Slovinsko a Slovensko, pozměněno nařízením Komise (ES) č. 2003/2005 (OJ L 322),
- nařízení Komise (ES) č. 740/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se mění nařízení (ES) č. 141/2004, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1257/1999, pokud jde o přechodná opatření pro rozvoj venkova pro Českou republiku, Estonsko, Kypr, Lotyšsko, Litvu, Maďarsko, Maltu, Polsko, Slovinsko a Slovensko.

HRDP respektuje národní legislativu, a to zejména zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění, dále zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o SZIF), v platném znění a další právní předpisy ČR.

Pro nové sedmileté programové období byl na základě nařízení Rady (ES) č. 1290/2005 ze dne 21. června 2005 o financování Společné zemědělské politiky (dále SZP) zřízen Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova/European Agricultural Fund for Rural Development. Obecná pravidla pro podporu poskytovanou Společenstvím pro rozvoj venkova financovanou z EZFRV stanoví nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV).

Česká republika na základě tohoto nařízení Rady zpracovala základní strategický dokument – Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR na období 2007–2013 a následně programový dokument – Program rozvoje venkova ČR na období 2007–2013, který blíže specifikuje opatření k naplňování cílů rozvoje venkova České republiky. Tento dokument byl oficiálně schválen Evropskou komisí dne 17. července 2007.

2.3 Změny, ke kterým došlo v souvislosti s agrární politikou MZe

Tab. 2: Podíl zemědělství, lesnictví a rybářství na HDP (%)

Rok	Běžné ceny
	Zemědělství ¹ včetně Lesnictví ² a Rybářství ³ - celkem
2004	3,30
2005	2,90
2006	2,61
2007	2,75
2008	2,33

¹⁾ Včetně myslivosti a souvisejících činností

²⁾ Včetně souvisejících činností

³⁾ Včetně chovu ryb a souvisejících činností

Poznámka: HDP je vypočteno z hrubé přidané hodnoty (HPH) v základních cenách

Pramen: ČSÚ; zpracováno ve ÚZEI z údajů čtvrtletních národních účtů; revidované údaje (2008)

Podíl hrubého domácího produktu vytvořeného v zemědělství na celkovém HDP oproti roku 2007 poklesl o 0,42 procentního bodu. Tento pokles byl zejména způsoben poklesem objemu zemědělské produkce především v důsledku poklesu cen zemědělských výrobců. Tento ukazatel je však pouze orientačním ukazatelem, který v hrubých rysech charakterizuje ekonomický rozměr zemědělské výroby v rámci národního hospodářství.

Tab. 3: Podnikatelská struktura v zemědělství, stav ke konci roku 2008

Právní forma	Počet podniků	Obhospodařovaná zemědělská půda		Průměrná výměra na podnik ¹⁾
		ha	%	ha z. p.
FYZICKÉ OSOBY celkem	41 440	1 064 621	29,9	25,7
<i>z toho – SHR</i>	28 968	1 005 552	28,2	34,7
PRÁVNICKÉ OSOBY celkem	3 393	2 497 000	70,1	735,9
<i>v tom – obchodní společnosti celkem</i>	2 609	1 635 963	45,9	627,0
<i>z toho – spol. s r. o.</i>	1 920	811 375	22,8	422,6
<i>– a. s.</i>	646	810 778	22,8	1255,1
<i>– družstva</i>	588	831 313	23,3	1413,8
<i>– ostatní²⁾</i>	196	29 723	0,9	151,6
Celkem	44 833	3 561 621	100,0	79,4

¹⁾ Vypočteno za podniky obhospodařující zemědělskou půdu.

²⁾ Státní podniky, příspěvkové organizace aj.

Pramen: ČSÚ – Zemědělský registr

Současné zemědělské podniky hospodaří více než z 90 % na pronajaté půdě. Fyzické osoby obhospodařují 29,9 % zemědělské půdy, právnické osoby obhospodařují celkem 70,1 % zemědělské půdy. Na jeden podnik soukromě hospodařících rolníků připadá 34,7 ha obhospodařované zemědělské půdy, na jednu společnost s.r.o. připadá 422,6 ha zemědělské půdy, na jedno družstvo připadá 1 413,8 ha zemědělské půdy a na jednu akciovou společnost cca 1 255,1 ha.

Tab. 4: Půda a její využití

Druh pozemku	Celkem ha	Podíl na ZPF ČR celkem %	Podíl z celkové plochy ČR %
Orná půda	3 025 597	71,29	38,36
Trvalé travní porosty	979 718	23,08	12,42
Trvalé plodiny celkem	238 766	5,63	3,03
<i>Chmelnice</i>	10 762	0,25	0,14
<i>Vínice</i>	19 131	0,45	0,24
<i>Ovocné sady</i>	46 231	1,10	0,59
<i>Zahrady</i>	162 642	3,83	2,06
Celkem zemědělská půda (ZP)	4 244 081	100,00	53,81
Lesní pozemky	2 653 033	–	33,65
Vodní plochy	162 500	–	2,06
Zastavěné plochy a nádvoří	130 933	–	1,66
Ostatní plochy	695 965	–	8,82
Celkem nezemědělská půda	3 642 431	–	46,19
Plocha ČR celkem	7 886 512	–	100,00

Stav k 31. 12. 2008

Pramen: Český úřad zeměměřický a katastrální – Statistická ročenka 2009

Tabulka č. 4 znázorňuje využití půdy v ČR v roce 2008. Charakteristickým rysem zemědělského půdního fondu ČR (ZPF ČR) je vysoké procento zornění ve srovnání s průměrem EU. Procento zornění sice od roku 1991 kleslo ze 75 % na současných 71,29 % ze zemědělské půdy celkem, přesto je srovnatelné pouze se zorněním ve státech jako jsou Německo a Francie. V roce 2008 připadalo na jednoho obyvatele ČR 0,41 ha zemědělské půdy a z toho 0,29 ha orné půdy.

ZPF ČR se nachází převážně v méně příznivých půdně klimatických podmínkách. Z celoevropského pohledu náleží české zemědělství k podhorskému až horskému typu. V nadmořské výšce nad 500 m n. m. se nachází více než 20 % ZPF ČR. Díky poměrně vysoké hustotě obyvatelstva ČR má však zemědělská činnost tradici i v těchto oblastech a v omezeném rozsahu je provozována až do výšek nad 1 000 m n. m.

2.4 Vlastní Plán rozvoje venkova

Změny programu HRDP ČR

Dne 24. února 2006 zaslala Česká republika návrh na změnu PD HRDP dle čl. 51 odst. 5 nařízení Komise (ES) č. 817/2004, kterým se mění sazby u titulu Integrovaná produkce a u titulu Ekologické zemědělství – trvalé kultury. Tato změna nevyžaduje schválení EK. Evropská komise dne 2. května 2006 potvrdila, že navrhované změny PD HRDP jsou v souladu s *acquis communautaire*.

Česká republika zaslala dne 19. října 2006 návrh na změnu finanční tabulky PD HRDP v souladu s článkem 51 odst. 4 nařízení Komise (ES) č. 817/2004 a Evropská komise tuto změnu přijala dne 22. prosince 2006. Následně po této změně finanční tabulky sdělila (19. prosince 2006) Česká republika změny podmínek některých opatření PD HRDP v souladu s čl. 51 odst. 5 nařízení Komise (ES) č. 817/2004. Evropská komise dne 2. března 2007 potvrdila, že navrhované změny PD HRDP jsou v souladu s *acquis communautaire*.

Dne 7. 6. 2007 zaslala Česká republika návrh na změnu finanční tabulky PD HRDP, která reflektovala aktuální stav vyplácení finančních prostředků na jednotlivá opatření. Dne 22. 8. 2007 Evropská komise (DG AGRI) oficiálně potvrdila, že navrhované změny finanční tabulky PD HRDP ze dne 7. 6. 2007 jsou v souladu s *acquis communautaire* a vzala je na vědomí.

V roce 2008 byly podány dva návrhy na změnu finanční tabulky PD HRDP a to ke 12. 6. 2008 a k 17. 12. 2008, *přičemž poslední uvedenou změnu finanční tabulky vzala EK na vědomí dne 6. 1. 2009.*



Vymezení cíle a stručný obsah HRDP

Hlavními cíli HRDP v souladu s čl. 2 nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 mj. jsou:

- ochrana a podpora vysoké hodnoty přírody a udržitelného zemědělství, které dodržuje environmentální požadavky,
- zachování a podpora zemědělských systémů s nízkými vstupními náklady,
- ochrana a zlepšování přirozeného prostředí, hygienických podmínek a podmínek spokojené existence zvířat,
- zachování a posílení životaschopné sociální struktury ve venkovských oblastech.

Tyto cíle je možné shrnout pod jeden hlavní cíl: „Trvale udržitelný rozvoj zemědělství, venkova a jeho přírodních zdrojů“, který je prioritou HRDP. Pro dosažení tohoto cíle byla schválena následující opatření, která jsou zpracována s odvoláním na příslušné kapitoly a články nařízení Rady (ES) č. 1257/1999:

- Předčasné ukončení zemědělské činnosti (PUZČ)
- Méně příznivé oblasti a oblasti s environmentálními omezeními
- Agroenvironmentální opatření (AEO)
- Lesnictví
- Zakládání skupin výrobců (ZSV)
- Technická pomoc

Z PD HRDP byla implementována čtyři opatření z nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 a dvě opatření pro nové členské státy dle Přístupové smlouvy. V roce 2008 bylo v rámci PD HRDP možno podávat žádosti o dotaci na čtyři opatření, a to opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti, Agroenvironmentální opatření, opatření Lesnictví a opatření Zakládání skupin výrobců. Žádosti se podávaly na podporu již vzniklých závazků z období 2004 – 2006.

V souladu s nařízením Komise (ES) č. 447/2004 a provedenou změnou PD HRDP v roce 2005, bylo možné financovat přezávazkované projekty SAPARD v rámci programu HRDP.

Tabulka č. 5 ukazuje ta opatření, která byla implementována do programového dokumentu HRDP.

Tab. 5: Implementace opatření HRDP

Název opatření v PD HRDP ČR pro období 2004–2006	Implementováno do právního řádu ČR nařízením vlády (NV) (a novely nařízení vlády)
Předčasné ukončení zemědělské činnosti (2005–2006)	NV č. 69/2005 Sb. NV č. 512/2006 Sb., NV č. 96/2008 Sb.
Méně příznivé oblasti a oblasti s environmentálními omezeními (2004–2006) do roku 2007 řešeno z programu PRV	NV č. 241/2004 Sb. NV č. 121/2005 Sb., NV č. 510/2005 Sb., NV č. 512/2006 Sb.
Agroenvironmentální opatření (2004–2006)	NV č. 242/2004 Sb. NV č. 542/2004 Sb., NV č. 119/2005 Sb., NV č. 515/2005 Sb., NV č. 351/2006 Sb., NV č. 81/2007 Sb., NV č. 99/2008 Sb.
Lesnictví (2004–2006)	NV č. 308/2004 Sb. NV č. 512/2006 Sb., NV č. 148/2008 Sb.
Zakládání skupin výrobců (2005–2006)	NV č. 655/2004 Sb. NV č. 512/2006 Sb., NV č. 332/2007 Sb.
Technická pomoc	Neimplementováno

Pramen: Řídící orgán HRDP - MZe (2009)

3 REALIZACE HRDP V ROCE 2008 A JEHO HODNOCENÍ

3.1 Realizace jednotlivých opatření HRDP

V roce 2008 byla skutečně realizována čtyři opatření v rámci programu HRDP, u kterých bylo možno podávat pouze žádosti o dotaci a již nebylo možné podávat žádosti o zařazení do tohoto programu. Na jejich základě bylo zažádáno o dotace v celkové výši cca 3,047 mld. Kč na plochu 931,1 tis. ha.

Tabulka č. 6 znázorňuje rozložení zažádaných dotací a plochu, na kterou bylo zažádáno v roce 2008 dle jednotlivých opatření HRDP.

Opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti bylo realizováno čtvrtým rokem a v roce 2008 podalo žádost o dotaci 368 žadatelů na výměru 20 437 ha. Žadatelé požadovali dotace v celkové výši cca 70,856 mil. Kč, což znamená 2,33% z dotací požadovaných v roce 2008 v rámci HRDP.

Na opatření Méně příznivé oblasti a oblasti s environmentálními omezeními nebylo již v roce 2008, stejně jako v roce předchozím, možno podávat žádosti o podporu. Podpora těchto oblastí již byla řešena v rámci programu PRV ČR 2007 – 20013.

Největší objem dotací byl v roce 2008 požadován na Agroenvironmentální opatření. Celkem o dotaci zažádalo 8 183 žadatelů na celkovou plochu cca 909 003 ha. Celkem bylo zažádáno na AEO o více než 2,829 mld. Kč, tj. 93,27 % z požadovaných dotací v roce 2008 z HRDP.



Dalším opatřením realizovaným v roce 2008 bylo Lesnictví. V rámci tohoto opatření požádalo celkem 1405 žadatelů na následnou péči a náhradu, to představovalo celkovou plochu 1 654 ha. Celkem bylo na toto opatření požádáno o dotaci ve výši cca 29,7 mil. Kč (což je cca 0,98 % z požadovaných dotací na opatření HRDP v roce 2008).

Na opatření ZSV podalo v roce 2008 své žádosti o dotaci 250 žadatelů a bylo požádáno o 117,622 mil. Kč na zobchodovanou produkci roku 2007.

Tab. 6: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha – HRDP v roce 2008

Opatření HRDP	Počet žadatelů	Celkem požádáno o dotaci v Kč	Plocha v ha
PUZČ	368	70 856 000	20 437
LFA ¹⁾	–	–	–
AEO	8 183	2 829 260 600	909 003
Lesnictví ²⁾	1 405	29 734 935	1 654
Zakládání skupin výrobců ³⁾	250	117 622 481	–
Celkem	10 242	3 047 474 016	931 094

¹⁾ v roce 2008 již nebylo možno podávat žádosti na opatření LFA v rámci HRDP

²⁾ v roce 2008 již nebylo možno podávat žádosti na založení porostu rychle rostoucích dřevin a na založení lesního porostu na zemědělské půdě v rámci programu HRDP. V tabulce jsou uvedeny pouze údaje k podaným žádostem o následnou péči a náhradu v roce 2008

³⁾ jedná se o žádosti o dotaci podané v roce 2008 na zobchodovanou produkci roku 2007 dle komodit

Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

3.2 Popis jednotlivých opatření

3.2.1 Předčasné ukončení zemědělské činnosti

Legislativní rámec

Opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti (PUZČ) bylo navrženo ve shodě s články 10, 11 a 12 nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 a s nařízením Komise (ES) č. 817/2004. Legislativně je toto opatření upraveno nařízením vlády č. 69/2005 Sb., o stanovení podmínek pro poskytování dotace v souvislosti s předčasným ukončením provozování zemědělské činnosti zemědělského podnikatele, v platném znění.

V roce 2006 byl k 31. 12. ukončen příjem žádostí o zařazení do opatření PUZČ. V průběhu roku 2008 mohli podávat žádosti o dotaci v rámci HRDP pouze ti žadatelé, kteří byli zařazeni do tohoto opatření.

Od roku 2007, v novém programovém období, je toto opatření řešeno v rámci osy I programového dokumentu PRV. Na základě Pravidel, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace v rámci opatření I.3.3 Předčasné ukončení zemědělské činnosti mohli noví zájemci o opatření I.3.3 začít podávat své žádosti o dotaci od 2. 1. 2008.

Tab. 7: Přehled o celkovém počtu požádaných dotací na opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti v roce 2008

Opatření	Celkem požádáno o dotaci v Kč	Celkem příspěvek z EZOZF v Kč
PUZČ	70 856 000	56 684 000

Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

Tab. 8: Přehled o počtu žadatelů a ploše na opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti v roce 2008

Opatření	Počet žadatelů	Plocha v ha
PUZČ	368	20 437

Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)



Na opatření PUZČ bylo podáno v roce 2008 celkem 368 žádostí o dotaci v celkové výši 70,856 mil. Kč, a to na plochu 20 437 ha. Nejvíce žádostí bylo podáno v regionu Jihovýchod, a to 90 žádostí na plochu 4 704 ha. Nejméně žádostí bylo podáno v regionu Moravskoslezském, kde bylo podáno 20 žádostí na plochu 914 ha.

3.2.2 Méně příznivé oblasti a oblasti s environmentálními omezeními

V roce 2006 bylo možno naposledy žádat o poskytnutí vyrovnávacího příspěvku podle podmínek stanovených v PD HRDP (nařízení vlády č. 241/2004 Sb.). Stejně jako v roce 2007, tak i v roce 2008 jsou platby na tyto oblasti řešeny v rámci osy II PRV, prostřednictvím opatření II.1.1 Platby za přírodní znevýhodnění poskytované v horských oblastech a platby poskytované v jiných znevýhodněných oblastech a podopatření II.1.2.1 Platby v rámci oblastí Natura 2000 na zemědělské půdě, která jsou prováděna dle nařízení vlády č. 75/2007 Sb., v platném znění.

3.2.3 Agroenvironmentální opatření

Legislativní rámec

Agroenvironmentální opatření (AEO) bylo navrženo ve shodě s články 22, 23 a 24 nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 a s nařízením Komise (ES) č. 817/2004. Legislativně je toto opatření upraveno nařízením vlády č. 242/2004 Sb., o provádění agroenvironmentálních opatření, ve znění pozdějších předpisů (*NV č. 99/2008 Sb.*).

Žádost o zařazení do opatření AEO v rámci programu HRDP bylo možno podat naposledy na období 2006 až 2010. V roce 2008, stejně jako v roce 2007, bylo možno podat žádost o zařazení do AEO pouze v rámci osy II PRV opatření II.1.3 Agroenvironmentální opatření, které je prováděno dle nařízení vlády č. 79/2007 Sb., v platném znění.

Popis opatření

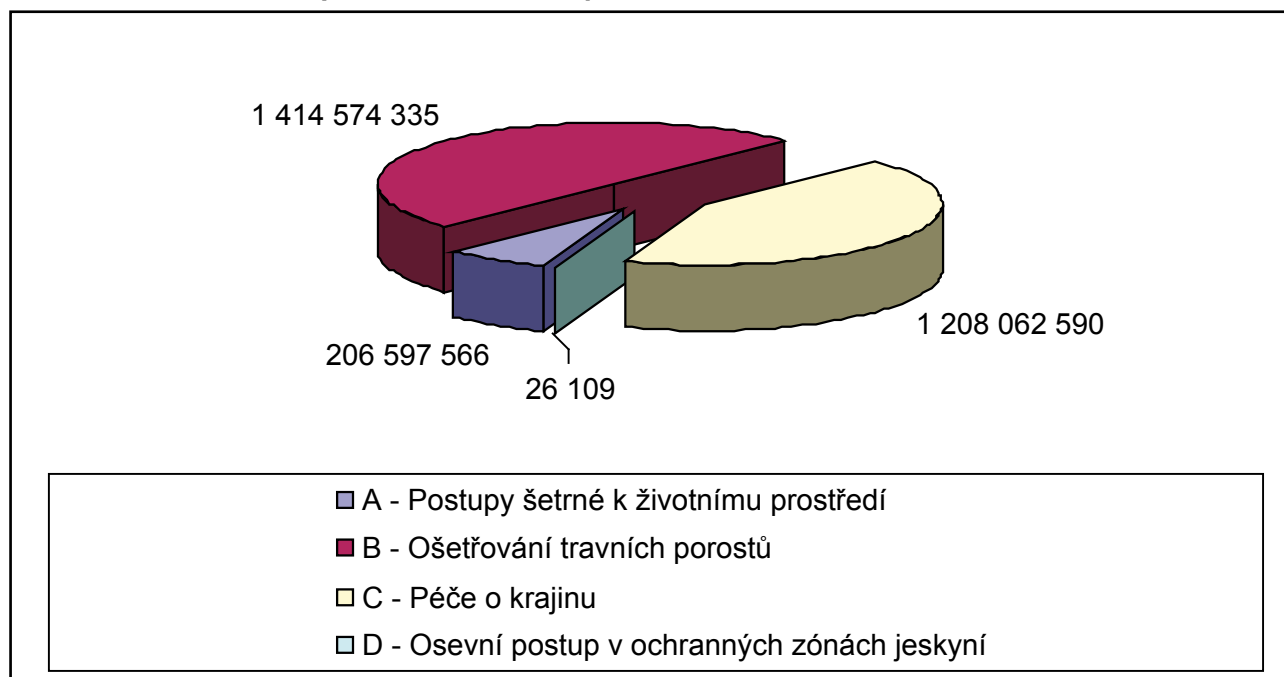
AEO se skládá ze čtyř podopatření:

- Podopatření: A. Postupy šetrné k životnímu prostředí
 - A1 Ekologické zemědělství (EZ)
 - A2 Integrovaná produkce (IP) (dle NV č. 242/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, administrovaná jako E1 – IP ovoce a E2 – IP révy vinné)
- Celofaremní podopatření: B. Ošetřování travních porostů
- Podopatření: C. Péče o krajinu
 - C1 Zatravňování orné půdy
 - C2 Tvorba travnatých pásů na svažitých půdách
 - C3 Pěstování meziplodin
 - C4 Trvale podmáčené louky a rašelinné louky
 - C5 Ptačí lokality na travních porostech
 - C6 Biopásy
- Zonální podopatření: D. Osevní postup v ochranných zónách jeskyní (Moravský kras)



Agroenvironmentální opatření je opatřením HRDP s největším objemem finančních prostředků poskytovaných do environmentálních funkcí zemědělství. Základním cílem AEO je podpora způsobů využití zemědělské půdy, které jsou v souladu s ochranou a zlepšením životního prostředí, krajiny a jejich vlastností. Dále AEO podporují zachování obhospodařovaných území vysoké přírodní hodnoty, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti a údržbu krajiny. **V roce 2008 zažádalo na opatření AEO celkem 8 183 žadatelů na celkem 16 176 AEO závazků** (počet závazků, na které je požadována v roce 2008 dotace). **Celkový objem dotací na toto opatření, na které bylo v roce 2008 zažádáno, dosáhl částky cca 2,829 mld. Kč**, z toho na podopatření A – Postupy šetrné k životnímu prostředí bylo zažádáno o dotace ve výši cca 206,598 mil. Kč, podopatření B – Ošetřování travních porostů o částku cca 1,415 mld. Kč, podopatření C – Péče o krajinu o částku cca 1,208 mld. Kč a podopatření D – Osevní postup v ochranných zónách jeskyní o částku cca 26 tis. Kč.

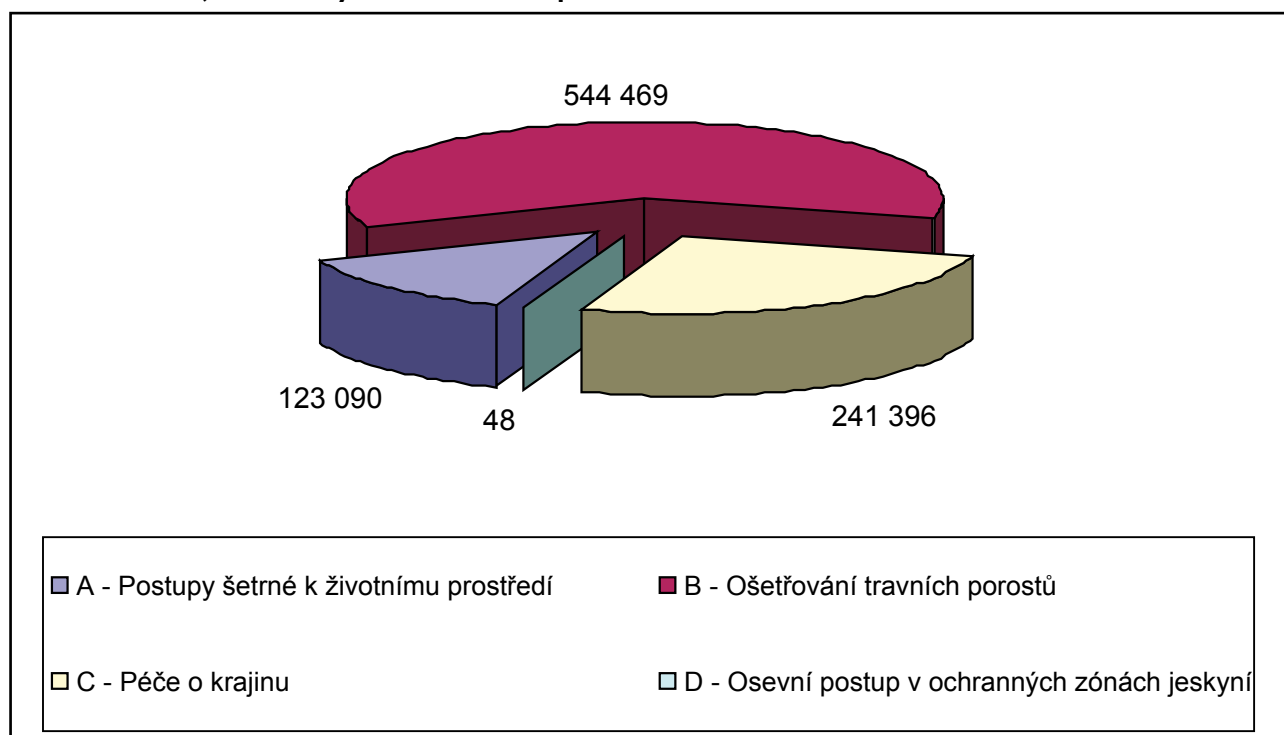
Graf 1: Přehled o zažádaných dotacích v Kč na opatření AEO v roce 2008



Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

Na opatření AEO bylo v roce 2008 zažádáno na celkovou plochu cca 909 003 ha. Z podopatření byl největší zájem o realizaci podopatření Ošetřování travních porostů, které bylo uplatněno na 59,9 % celé plochy realizovaných AEO. Dále byl zájem o podopatření Péče o krajinu (26,6 % z celkové plochy AEO). Podíl podopatření Postupy šetrné k životnímu prostředí dosáhl výše 13,5 % z celkové plochy AEO. Na zonální podopatření Osevní postup v ochranných zónách jeskyní bylo zažádáno, tak jako v roce 2007, na plochu 48 ha.

Graf 2: Počet ha, na které bylo zažádáno na opatření AEO v roce 2008



Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

Nejvíce finančních prostředků směřovalo do podopatření Ošetřování travních porostů, kde bylo požádáno o cca 1,415 mld. Kč, což představuje 49,9 % požádaných dotací na AEO. Tyto prostředky byly uplatněny na ploše 544 469 ha, tj. 59,9 % z celkové výměry realizovaných AEO. Přesto došlo ve srovnání s rokem 2007 k poklesu obhospodařované výměry o cca 13 170 ha, což bylo zapříčiněno rozhodnutím některých žadatelů transformovat své závazky HRDP do nových závazků v rámci programového dokumentu PRV. Transformace závazku AEO v rámci HRDP do závazku AEO v rámci PRV byla umožněna v souladu s článkem 11 nařízení Komise (ES) č. 1320/2006.

Podopatření Postupy šetrné k životnímu prostředí zahrnuje tituly EZ a IP. V roce 2008 již jen mírně pokračovalo snižování počtu žadatelů v tomto podopatření. Žadatelé transformovali své závazky do AEO v rámci nového programového dokumentu PRV, kde hospodaří v souladu s novými podmínkami. Ve srovnání s rokem 2007 tak došlo k dalšímu snížení obhospodařované výměry v rámci HRDP. V tomto podopatření vznikl celkový nárok na dotaci ve výši cca 206,598 mil. Kč a zahrnuto zde bylo 123 090 ha. Převážnou většinu výměry v tomto podopatření tvoří výměra v titulu EZ (118 135 ha). V titulu EZ je nižší počet žádostí zejména u orné půdy a u trvalých kultur (sady, vinice), což je převážně způsobeno vyšší pracností pěstování plodin v systému EZ a málo rozvinutým trhem s ekologickými produkty. Většinu výměry zařazené do EZ tvoří travní porosty, což naznačuje i rozložení titulu EZ v jednotlivých regionech, přičemž výraznou převahu mají regiony situované v podhorských a horských oblastech (nejvíce Severozápadní region). U titulu IP bylo v roce 2008 požádáno o dotace ve výši cca 50,305 mil. Kč na plochu 4 955 ha. V titulu IP výrazně převažuje výměra sadů oproti výměře vinic, a to cca o 4 135 ha. Důvodem je opět transformace závazku, kdy většina vinic se závazkem v IP přešla do AEO v rámci PRV.

Podopatření Péče o krajinu zahrnuje šest titulů. V roce 2008 došlo v rámci tohoto opatření k poklesu výměry cca. o 1 300 ha. V podopatření Péče o krajinu vznikl nárok na cca 1,208 mld. Kč (42,7 % z celkového objemu finančních prostředků) na výměře cca 241 396 ha (26,6 % z celkové plochy). Nejžádanějším titulem byl, tak jako v minulém roce, titul Pěstování meziplodin (cca. 201 tis. ha).

V zonálním podopatření Osevní postup v ochranných zónách jeskyní, které se vztahuje pouze na chráněnou krajinnou oblast (CHKO) Moravský kras, vznikl jako v předchozích letech nárok na cca 26 tis. Kč na ploše 48 ha. Toto podopatření se tedy uplatnilo na cca 25 % plochy, která je pro toto podopatření vymezena.



Tab. 9: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na opatření AEO v roce 2008

Podopatření AEO	Celkem zažádáno o dotaci v Kč	Podíl na zažádaných dotacích v %	Plocha v ha	Podíl na ploše v %
A - Postupy šetrné k životnímu prostředí (EZ,IP)	206 597 566	7,302	123 090	13,542
B - Ošetřování travních porostů	1 414 574 335	49,998	544 469	59,897
C - Péče o krajinu	1 208 062 590	42,699	241 396	26,556
D - Osevní postup v ochranných zónách jeskyní	26 109	0,001	48	0,005
Celkem AEO	2 829 260 600	100,000	909 003	100,000

Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

Tab. 10: Přehled o počtu závazků na opatření AEO v roce 2008

Podopatření/tituly	Počet závazků
A - Ekologické zemědělství	581
E1 - Ovocné sady (IP)	76
E2 - Vinice (IP)	25
B - Ošetřování travních porostů	10 391
C1 - Zatrávňování orné půdy	1 648
C2 - Travnaté pásy na svažitých půdách	15
C3 - Meziplodiny	3 146
C4 - Podmáčené a rašelinné louky	43
C5 - Ptačí lokality na travních porostech	114
C6 - Biopásy	136
D - Osevní postup v ochranných zónách jeskyní	1
Celkem	16 176

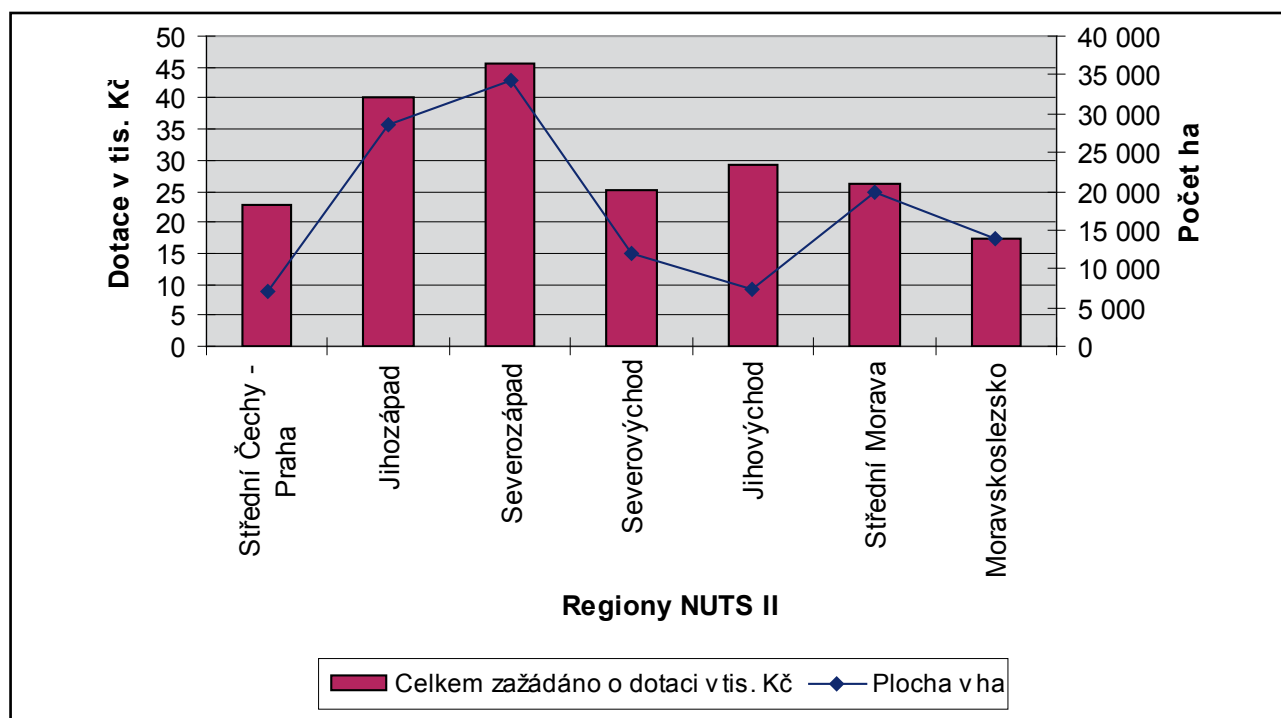
Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

Přehled podopatření

A. Podopatření Postupy šetrné k životnímu prostředí

Toto podopatření zahrnuje dva tituly, které podporují komplexní způsoby hospodaření na zemědělské půdě šetrné ke složkám životního prostředí, které zahrnují snižování zemědělských vstupů a poskytují základ pro používání metod zemědělské produkce slučitelné s ochranou a zlepšováním životního prostředí, krajiny a jejich vlastností, přírodních zdrojů, půdy a genetické rozmanitosti.



Graf 3: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Postupy šetrné k životnímu prostředí dle regionů NUTS II v roce 2008


Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

Na podopatření Postupy šetrné k životnímu prostředí bylo celkem zažádáno dotace ve výši cca 206,598 mil. Kč na plochu 123 090 ha.

A1 Titul Ekologické zemědělství

Ekologické zemědělství (EZ) je systém hospodaření šetrný k životnímu prostředí a jeho jednotlivým složkám. Tento systém komplexně naplňuje cíle AEO, zejména zvyšováním a udržováním biodiverzity při zemědělském hospodaření, zlepšením struktury a úrodnosti půdy, omezením vyplavování živin do povrchových i podzemních vod a rovněž zajištěním welfare chovu zvířat. Pravidla pro chov hospodářských zvířat a pěstování rostlin v EZ jsou zakotvena v nařízení Rady (EHS) č. 834/2007. Komunitární legislativu doplňuje národní legislativa, a to zákon č. 242/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o EZ a prováděcí právní předpis, vyhláška Ministerstva zemědělství č. 16/2006 Sb.

Titul EZ je horizontálně uplatňovaný na celém území ČR a je kombinovatelný se všemi ostatními tituly, vyjma titulu IP, v rámci AEO.

Na titul EZ bylo zažádáno o dotaci ve výši cca 156,293 mil. Kč na plochu 118 135 ha. EZ je v největším rozsahu realizováno v regionech s vysokým podílem travních porostů na zemědělské půdě. Nejvíce ploch je soustředěno do regionu Severozápad (cca 33 832 ha z celkového počtu 118 135 ha v celé ČR). Poměrně velký zájem o EZ se projevuje též v regionech Jihozápad (cca 28 342 ha) a Střední Morava (cca 19 604 ha). Naopak v úrodných regionech Střední Čechy a Jihovýchod je opatření realizováno na menších plochách.



A2 Titul Integrovaná produkce

Základním cílem tohoto titulu je především ochrana životního prostředí, vytváření prostoru pro tvorbu vyváženého a přirozeného prostředí ovocných sadů a vinic

s vyrovnaným druhovým zastoupením rostlin a živočichů vázaných na tento typ agroekosystému. Integrovaná produkce (IP) využívá přirozené přírodní regulační mechanismy a je založena zejména na optimalizaci a šetrnosti při aplikaci pesticidů, případně hnojiv.

Titul IP není kombinovatelný s žádným jiným titulem.

Na titul IP bylo zažádáno o dotaci ve výši cca 50,30 mil. Kč na plochu 4 955 ha.

Větší plocha z titulu IP je zastoupena ovocnými sady (cca o 4 135 ha sadů více oproti vinicím v IP). Regionálně je IP ovoce soustředěna především do regionu Severovýchod a rovněž Střední Čechy a Praha. Převážná většina ploch v IP vinné révy je soustředěna do tradičně silného vinařského regionu Jihovýchod.



B. Celofaremní podopatření: Ošetřování travních porostů

Zemědělci v tomto podopatření se zavázali plnit podmínky podopatření v rozsahu veškerých ploch, které obhospodařují v době vstupu do podopatření. Znamená to, že pokud se zemědělec účastní celofaremního podopatření, ošetřuje veškeré plochy travních porostů (TP) dle předepsaných postupů. Cílem podopatření je podpora a udržení obhospodařování travních porostů, neboť právě travní porosty mají řadu důležitých mimoprodukčních funkcí např. ochranu vody z hlediska kvalitativního i kvantitativního, ochranu biodiverzity a její zvyšování, ochranu půdy vůči erozi a v neposlední řadě mají význam pro agroturistiku a nepřímo tak pro rozvoj venkova.

Podopatření je kombinovatelné s titulem EZ a s titulem Trvale podmáčené louky a rašelinné louky.

Na podopatření Ošetřování travních porostů bylo celkově zažádáno o dotace ve výši cca 1,415 mld. Kč na plochu 544 469 ha. Úspěšnost tohoto podopatření v jednotlivých regionech je zapříčiněna zejména relativně vysokým podílem a výměrou travních porostů (nižším zorněním) a zároveň je zde dána možnost kombinovatelnosti s podporami LFA oblastí (pozn. od roku 2007 jsou LFA oblasti podporovány pouze z programu PRV). Nejvíce ploch na podopatření Ošetřování travních porostů je soustředěno do regionu Jihozápad, jehož významnou součástí je Národní park Šumava, kde je vysoké zastoupení LFA oblastí. Úspěšnost podopatření je též výrazná v regionu Severovýchod, kde kultura TP převládá nad kulturou orná půda.

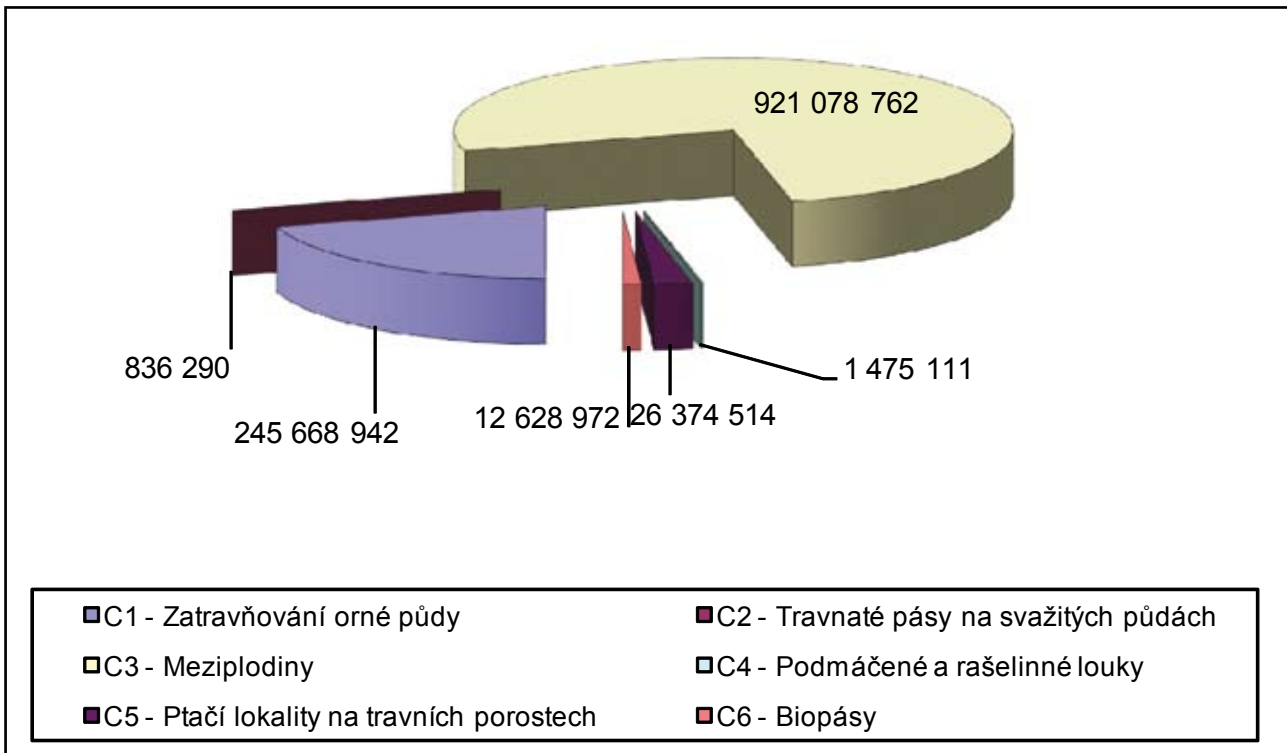
C. Podopatření Péče o krajinu

Toto podopatření zastřešuje šest titulů vhodných pro speciální podmínky jednotlivých stanovišť, pro které byl vždy vypracován management ošetřování odpovídající daným specifikám a potřebám. Tituly jsou přesně cíleny a mohou být uplatňovány jen na části zemědělcem obhospodařovaných ploch.

Toto podopatření obsahuje dotační tituly, které mohou být realizovány jak v úrodných oblastech (např. Pěstování meziplodin, Biopásy), tak i v oblastech LFA (např. Zatravnění, Tvorba travnatých pásů na svažitých půdách) a rovněž v oblastech s výskytem cílových druhů, na které jsou zaměřeny (např. Ptačí lokality na travních porostech, Trvale podmáčené a rašelinné louky). Podopatření Péče o krajinu se skládá z šesti titulů, ze kterých nejvíce finančních prostředků, přes 76,24 %, směřovalo do žádostí o titul Pěstování meziplodin.



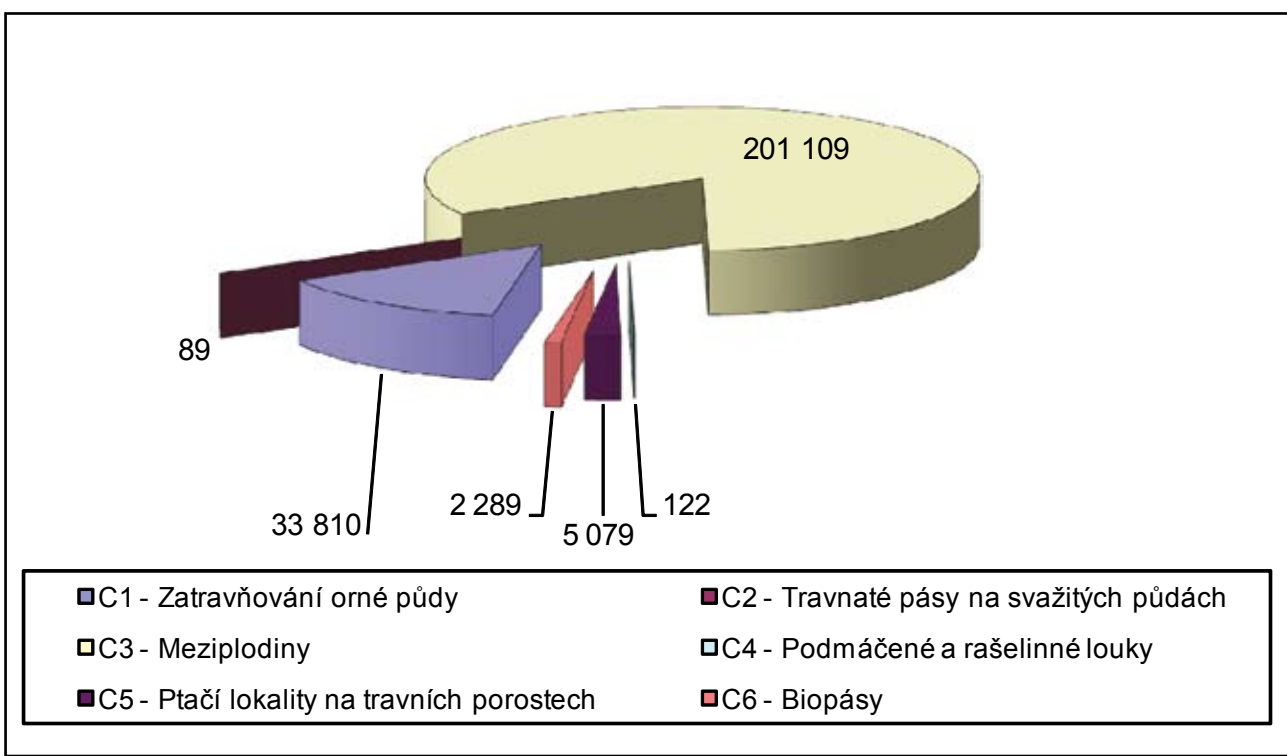
Graf 4: Přehled o zažádaných dotacích v Kč na podopatření Péče o krajinu v roce 2008



Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

Na podopatření Péče o krajinu bylo celkem zažádáno o dotace ve výši cca 1,208 mld. Kč na celkovou výměru 241 396 ha. Přehledné rozdělení na regiony dle NUTS II je uvedeno v tabulkách 34 – 36.

Graf 5: Počet ha, na které bylo zažádáno u podopatření Péče o krajinu v roce 2008



Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

Tab. 11: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Péče o krajinu v roce 2008

Podopatření AEO Péče o krajinu	Celkem zažádáno o dotaci v Kč	Podíl na zažáda- ných dotacích v %	Plocha v ha	Podíl na ploše v %
C1 - Zatravnění orné půdy	245 668 942	20,34	33 810	14,01
C2 - Travnaté pásy na svažitéch půdách	836 290	0,07	89	0,04
C3 - Meziplodiny	921 078 762	76,24	201 109	83,31
C4 - Podmáčené a rašelinné louky	1 475 110	0,12	121	0,05
C5 - Ptačí lokality na travních po- rostech	26 374 514	2,18	5 079	2,10
C6 - Biopásy	12 628 972	1,05	2 289	0,49
Celkem	1 208 062 590	100,00	241 396	100,00

C1 Titul Zatravnění orné půdy

Cílem tohoto titulu je snížení vysokého zornění v České republice podporou zatravnění v cílových oblastech např. oblastech s vysokou svažitostí, v oblastech LFA nebo v oblastech s nevhodnou strukturou půdy. Lze předpokládat, že titul Zatravnění orné půdy byl prováděn především v oblastech LFA, protože na tyto travní porosty bylo možno do konce roku 2006 čerpat dotace také podle NV č. 241/2004 Sb. Od roku 2007 je potom možné žádat o dotace na LFA oblasti podle NV č. 75/2007 Sb. Stejně tak tomu bylo i v roce 2008. To ostatně dokazuje lokalizace tohoto titulu především do regionu Jihozápad.

Titul je kombinovatelný s titulem EZ.

Na titul Zatravnění orné půdy bylo zažádáno o dotaci převyšující 245,668 mil. Kč, na výměru 33 810 ha.



C2 Titul Tvorba travnatých pásů na svažitéch půdách

Cílem tohoto titulu je minimalizace rizika půdní eroze a degradace. Zájem zemědělců o tento titul byl však malý, a proto bylo rozhodnuto v novém programovém období 2007–2013 tento titul již neotevřít pro zemědělce, kteří by chtěli vstoupit od roku 2007. Přesto mohli žadatelé zařazení v letech 2004–2006 do programu HRDP podávat v rámci svých závazků žádosti o dotace.

Titul je kombinovatelný s titulem EZ, s titulem Biopásy a s podopatřením Osevní postup v ochranných zónách jeskyní.

Na tento titul bylo zažádáno o 836 290 Kč, na výměru 89 ha.

C3 Titul Pěstování mezplodin

Cílem tohoto titulu je tvorba a ochrana životního prostředí zejména přísunem organické hmoty do půdy, omezením šíření plevelů, protierozním působením a redukcí vyplavování živin nebo potlačováním šíření škůdců a chorob. Jedná se o nejžádanější titul z tohoto podopatření. Největší plochy se nacházejí v regionu Jihovýchod, Jihozápad a Střední Čechy. Je tedy zřejmé, že zájemci pocházejí z krajů s rozdílnými přírodními podmínkami a využívání tohoto titulu je limitováno jen používaným osevním postupem.

Titul je kombinovatelný s titulem EZ, s titulem Biopásy a s podopatřením Osevní postup v ochranných zónách jeskyní.

V rámci tohoto titulu bylo zažádáno o cca 921,079 mil. Kč, na výměru 201 109 ha.

C4 Titul Trvale podmáčené louky rašelinné louky

V tomto titulu nelze srovnávat zájem žadatelů dle oblastí, neboť dotčené plochy jsou vymezovány ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí. Titul je konkrétně cílený na plochy se zvýšenou hladinou podzemní vody, u nichž hrozí riziko opouštění těžko obhospodařovatelných míst na travních porostech. V zájmu zachování cenných biotopů, které vznikly v souvislosti s pravidelným obhospodařováním těchto ploch v minulosti, je důležité žadatele motivovat, aby neopouštěli od zemědělské péče o tyto plochy, ale naopak ošetřovali tyto plochy v termínu vhodném pro zachování druhové pestrosti těchto biotopů.



Titul je kombinovatelný s podopatřením Ošetřování travních porostů, s titulem EZ a titulem Ptačí lokality na TP.

V rámci tohoto titulu bylo zažádáno o cca 1,475 mil. Kč, na výměru 121 ha.

C5 Titul Ptačí lokality na travních porostech

Titul Ptačí lokality na travních porostech – hnízdiště bahňáků, popřípadě hnízdiště chrástala polního má za cíl udržet a zvýšit populaci těchto ptačích druhů vytvořením vhodných hnízdních podmínek a dalších podmínek nezbytných pro existenci těchto cenných druhů. Stejně jako u výše uvedeného titulu C4 jsou plochy spadající do ptačích lokalit vymezovány ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí. Nejvíce ploch spadajících do tohoto titulu se nachází v regionech Střední Morava, Severozápad a Jihozápad, což nepřímou souvisí s vymezením některých ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000 (např. ptačí oblast Jeseníky, ptačí oblast Doupovské hory, ptačí oblast Šumava).

Titul je kombinovatelný s titulem EZ a titulem Trvale podmáčené louky a rašelinné louky.

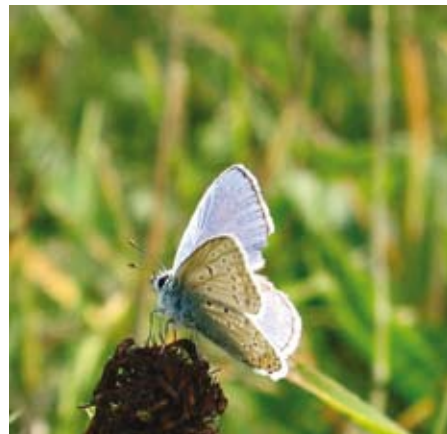
V rámci tohoto titulu bylo zažádáno o cca 26,375 mil. Kč, na výměru 5 079 ha.

C6 Titul Biopásy

Hlavním cílem titulu Biopásy je zvýšení potravní nabídky pro volně žijící zvířata a tím podpora rozvoje především ptačích společenstev, ale i ostatních živočišných druhů vázaných na polní stanoviště a ekosystémy spojené s polními lokalitami. Titul Biopásy tak přispívá ke zvyšování biologické různorodosti a ekologické stability krajiny.

Titul je kombinovatelný s titulem EZ, s titulem Tvorba travnatých pásů na svažitéch půdách, Pěstování meziplodin a s podopatřením Osevní postup v ochranných zónách jeskyní.

V rámci tohoto titulu bylo zažádáno o cca 12,629 mil. Kč, na 2 289 ha.



D. Zonální podopatření: Osevní postup v ochranných zónách jeskyní

Titul obsažený v tomto podopatření je zacílen pouze na konkrétní území ve vybrané CHKO a má za úkol řešit specifické požadavky dané lokality na její obhospodařování. Toto zonální podopatření se vztahuje pouze na území CHKO Moravský kras, které se nachází v regionu Jihovýchod, konkrétně v okrese Blansko. Podopatření se uplatnilo na cca 25 % plochy, která je pro toto podopatření vymezena. Toto podopatření již nebylo zahrnuto do nového programového období 2007–2013.

Podopatření je kombinovatelné s titulem EZ, s titulem Tvorba travnatých pásů na svažitéch půdách, Pěstování meziplodin a Biopásy.

V rámci tohoto titulu bylo zažádáno o 26 109 Kč, na výměru cca 48 ha.

Tab. 12: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Osevní postup v ochranných zónách jeskyní v roce 2008

Region	Celkem zažádáno o dotaci v Kč	Počet ha
Jihovýchod	26 109	48,35

Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)



3.2.4 Lesnictví

Legislativní rámec

Opatření bylo navrženo ve shodě s článkem 31 nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 a nařízením Komise (ES) č. 817/2004. Legislativně je toto opatření upraveno nařízením vlády č. 308/2004 Sb., o stanovení některých podmínek pro poskytování dotací na zalesňování zemědělské půdy a na založení porostů rychle rostoucích dřevin na zemědělské půdě určených pro energetické využití (NV č. 308/2004 Sb.).

Toto opatření se skládalo ze dvou podopatření, které žadatel mohl využít nezávisle na sobě, a to z podopatření Zalesňování zemědělské půdy a podopatření Založení porostů rychle rostoucích dřevin (RRD) na zemědělské půdě určených pro energetické využití.

Od roku 2007 bylo možno v rámci tohoto opatření podávat pouze žádosti na péči a náhradu na porosty, které byly založeny v letech 2004–2006 v rámci podopatření Zalesňování zemědělské půdy. Nové zalesnění zemědělské půdy bylo možno provádět od roku 2007 prostřednictvím opatření II.2.1 Zalesňování zemědělské půdy z programu PRV. Zakládání porostů RRD je od roku 2007 zahrnuto v opatření I.1.1 Modernizace zemědělských podniků programu PRV, v roce 2008 však toto opatření nebylo spuštěno.

V rámci opatření Lesnictví bylo v roce 2008 na podopatření Zalesňování zemědělské půdy podáno celkem 1405 žádostí o dotaci na následnou péči a náhradu ve výši cca 29,73 mil. Kč. Plocha pod dotací byla ve výši 1 654 ha s tím, že největší rozlohy byly v regionech Jihovýchod, Jihozápad a Severovýchod.

Na čerpání podpor v rámci opatření Lesnictví se v roce 2008 podílely z 95,36 % soukromé subjekty a z 4,64 % veřejné subjekty, což je z velké části způsobeno finančním zvýhodněním soukromých subjektů při poskytování dotace na péči a náhradu.

Tabulky č. 13a, 13b znázorňují přehled o veškerých zažádaných dotacích na opatření Lesnictví v roce 2008.

Tab. 13: Přehled o zažádaných dotacích v Kč na opatření Lesnictví v roce 2008

Typ podpory	Celkem zažádáno o dotaci v Kč	Celkem příspěvek z EZOZF v Kč
Následná péče	20 049 082	16 039 266
Následná náhrada	9 685 853	7 748 682
Celkem zažádáno v roce 2008	29 734 935	23 787 948

Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

V roce 2008 v rámci opatření Lesnictví byly vypláceny pouze dosud nevyplacené žádosti z roku 2004, 2005, 2006 a 2007. Žádosti o dotace na péči a náhradu z roku 2008 budou skutečně vypláceny žadatelům v průběhu roku 2009.

Tab. 14: Přehled o počtu žádostí a ploše v ha, na kterou bylo zažádáno v opatření Lesnictví v roce 2008

Typ podpory	Počet žádostí	Plocha v ha
Péče	1 405	1 654
Náhrada	1 403	1 652
Celkový počet jedinečných žádostí o péči a náhradu¹	1 405	1 654

¹⁾ Žádost o péči a náhradu se podává v rámci jednoho formuláře, proto uvedený počet žádostí a plocha v hektarech se celková hodnota neuvádí, docházelo by zde ke zdvojení.

Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

3.2.5 Zakládání skupin výrobců

Legislativní rámec

Opatření Zakládání skupin výrobců (ZSV) bylo navrženo ve shodě s článkem 33d nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 (pozměněné Přístupovou smlouvou) a nařízením Komise (ES) č. 817/2004. V zákoně č. 252/1997 Sb., o zemědělství, jsou vytvořeny podmínky pro provádění SZP a politiky rozvoje venkova Evropské unie. K provedení tohoto zákona bylo vydáno nařízení vlády č. 655/2004 Sb., ve kterém jsou stanoveny podrobné podmínky opatření ZSV.

V roce 2008 bylo možno podávat pouze žádosti o dotaci na produkci zobchodovanou v roce 2007. V rámci nového programového dokumentu PRV budou skupiny výrobců řešeny v rámci opatření I.2.1 Seskupení producentů.

Tab. 15: Přehled o počtu komodit, na které bylo zažádáno a o zažádaných dotacích v Kč na opatření Zakládání skupin výrobců v roce 2008

Odvětví produkce	Celkový počet komodit	Celkem zažádáno o dotaci v Kč	Celkem příspěvek z EZOZF v Kč
Maso	177	74 436 406	59 369 842
Ovoce, zelenina a brambory	14	1 023 869	819 095
Obiloviny	143	21 213 670	16 970 936
Olejniny	139	20 286 576	16 229 261
Ostatní	11	661 961	529 569
Celkem	484	117 622 481	93 918 702

Poznámka: jedná se o dotaci zažádanou v roce 2008 na zobchodovanou produkci roku 2007

Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

V roce 2008 podalo žádost celkem 25 žadatelů. Dotaci v celkové výši 117,622 mil. Kč byla vypočtena z doložené výše finanční hodnoty obchodované produkce jednotlivých skupin výrobců za rok 2007. Každá skupina výrobců mohla podat jednu kombinovanou žádost o dotaci, což celkově představovalo 484 komodit (tzn., že v rámci jedné žádosti mohlo být zažádáno na více komodit). Nejvíce žádostí bylo podáno pro odbyt masa, a to celkem 177. Dále bylo podáno 143 žádostí na obiloviny, 139 žádostí na olejninu a 14 žádostí na brambory. Nicméně po administrativních kontrolách a revizi národní legislativy implementující toto opatření došlo k výraznému snížení počtu zařazených žadatelů.

3.2.6 Technická pomoc

Toto opatření nebylo po dobu trvání programu HRDP realizováno z prostředků EU. Opatření Technická pomoc se zaměřovalo na podporu aktivit nezbytných pro úspěšnou implementaci HRDP. Tyto představovaly koordinaci HRDP zahrnující podporu průběhu realizace opatření a schémat, jejich zdokonalování, zajištění informovanosti a publicity a monitoring jejich efektivity. Je ovšem důležité upozornit, že aktivity opatření Technické pomoci programu byly celkově financovány z národních zdrojů České republiky a nikoliv s finančním přispěním EAGGF. Přesto realizované aktivity v tomto opatření naplňovaly stanovené cíle, zejména se pak jednalo o práce spojené s vypracováním postupů a metodik nezbytných pro proces od administrace žádostí, odborného vzdělávání pracovníků administrace, dále pak na zvyšování informovanosti zemědělců a dalších aktivit spojených se hodnocením výsledků u jednotlivých opatření. Obecně byly aktivity zaměřeny především na formu odborných studií, sběrů a analýzy dat, vypracování informačních materiálů a dalších aktivit spojených se šířením informací o jednotlivých opatřeních. Celkem bylo v období 2004 - 2006 realizováno 96 odborných seminářů, 4 prezentace na odborných výstavách, a bylo vytištěno téměř 49 000 ks publikací na dílčí témata jednotlivých opatření HRDP atd. V tomto smyslu realizované aktivity významně podpořily nejen celkový počet podaných žádostí v jednotlivých opatřeních, ale zároveň byly i nástrojem zjednodušení administrace prostřednictvím informování potenciálních žadatelů o přínosech programu a jeho požadavcích. Jedno z celkových doporučení se týká nezbytnosti vyjasnění legislativních aspektů u navazujících opatření v rámci implementace PRV 2007 – 2013. K takovým změnám pak musí být přizpůsobena i zvýšena publicita programu.



4 POKROK PŘI ZAJIŠTĚNÍ IMPLEMENTACE A REALIZACE PD HRDP

4.1 Implementace opatření

Termíny podávání žádostí a oznámení týkající se dotací v rámci HRDP 2008

V průběhu roku 2008 mohli žadatelé v rámci PUZČ podávat pouze žádosti o dotaci v termínu do 15. února 2008. Žádost o zařazení do opatření již nebylo možno podávat.

Žadatelé v roce 2008 již nemohli podávat žádost o poskytnutí vyrovnávacího příspěvku v rámci opatření Méně příznivé oblasti a oblasti s environmentálními omezeními podporované programem HRDP.

V rámci AEO bylo v roce 2008 možné podat pouze žádost o dotaci, a to do 15. května. Podat žádost o zařazení do opatření AEO v rámci programu HRDP již nebylo v roce 2008 možné.

V rámci opatření Lesnictví v PD HRDP bylo možno podávat pouze žádosti o dotaci na následnou péči a náhradu na již založené porosty, a to do 30. 4. 2008. Podat žádosti o dotaci na zalesnění zemědělské půdy a založení porostu RRD v rámci PD HRDP nebylo v roce 2008 možné.

Žadatelé mohli v roce 2008 podávat žádosti o dotaci na opatření ZSV na zobchodovanou produkci roku 2007 v období od 1. ledna do 15. února 2008. Žádosti o zařazení do tohoto opatření nebylo v roce 2008 možné podávat.

Následující tabulka uvádí závazné termíny podávání žádostí o dotaci do jednotlivých opatření HRDP v roce 2008.

Tab. 16: Nejdůležitější termíny v rámci implementace jednotlivých opatření HRDP v roce 2008

OPATŘENÍ	AEO	Zalesňování	Zakládání skupin výrobců	Předčasné ukončení zemědělské činnosti
Žádost o dotaci	do 15. 5.		do 15. 2.	do 15. 2.
Žádost o dotaci na péči a náhradu		do 30. 4.		

Pramen: Řídící orgán HRDP- MZe (2008)

4.2 Administrace, kontrola a vyplácení

4.2.1 Platební agentura

V České republice byla zřízena pouze jedna platební agentura (PA) – Státní zemědělský intervenční fond (SZIF), která byla akreditována dne 30. 4. 2004 Ministerstvem financí ČR jako PA pro provádění opatření SZP financované ze záruční sekce EZOZF podle čl. 1, odst. 6 nařízení Komise (ES) č. 1663/1995. SZIF administruje a provádí kontroly a vyplácení jednotlivých opatření HRDP. Skládá se z jednoho centrálního pracoviště a v regionech NUTS II se nacházejí regionální odbory SZIF – 7 regionálních odborů.

Činnost PA (SZIF) se řídí těmito právními předpisy:

- zákonem č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o SZIF), v platném znění,
- zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství v platném znění,
- příslušnými nařízeními Rady nebo Evropské komise,
- nařízeními vlády vydanými k provedení zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 252/1997 Sb., v platném znění.

Platební agentura vykonává v souvislosti s výdaji ze záruční sekce fondu EZOZF tři základní platební funkce:

- potvrzování (schvalování) plateb,
- vlastní provádění plateb,
- vyúčtování platby.

Regionální odbory NUTS II

Regionální odbory PA se nacházejí na úrovni statistické jednotky NUTS II a mají sídla v Praze – pro Prahu a Střední Čechy, v Českých Budějovicích, v Ústí nad Labem, Hradci Králové, Brně, Olomouci a v Opavě.

Regionální odbory PA zajišťují tyto zásadní činnosti ve vztahu k HRDP:

- administrativní (evidence pošty, sběr informací ze AZV MZe, pokladní činnost),
- poradenská, konzultační a informační činnost včetně metodického řízení AZV MZe v daném regionu,
- administrace žádostí o podpory z opatření HRDP,
- řízení kontrol na místě u žadatele / příjemce pomoci.

4.2.2 Administrace žádostí

Základní popis administrace jednotlivých opatření

Administrace opatření HRDP využívá, pokud to charakter opatření umožní, administrativních postupů integrovaného administrativního a kontrolního systému (IACS), tzn. strukturu žádostí, postupu jejího zpracování, kontroly, vazby na externí registry apod.

V rámci řízené dokumentace (směrnice, metodické pokyny) byl vytvořen postup administrace každého opatření včetně popisu činností v oblastech příjmu žádostí, samotného zadministrování žádosti, všech typů kontrol až po vyplacení prostředků na základě vystavených rozhodnutí. Zároveň byly stanoveny sankce pro případ případného pochybení žadatele.

V případě, kdy se jedná o víceletou podporu, je žadateli na základě žádosti o zařazení do programu vydáno rozhodnutí o zařazení do víceletého programu s tím, že má až do skončení příslušného závazku povinnost plnit povinnosti vyplývající z daného opatření. Platby v jednotlivých letech závazku se uskuteční na základě roční žádosti o platbu.

Kontroly počátečních žádostí o účast v režimu podpor a následných žádostí o platbu jsou prováděny způsobem, který zaručuje účinné ověření souladu s podmínkami pro poskytování podpor.

Jsou stanoveny přiměřené metody a prostředky pro ověřování plnění každého podpůrného opatření a určeny subjekty podléhající kontrolám. Samotné kontroly na místě jsou organizovány a prováděny z regionálního odboru PA (z úrovně NUTS II), které připravují plán kontrol na základě výběru kontrolovaných subjektů (výběr se provádí na národní úrovni).

4.2.3 Kontroly

Kontrolní systém, tak jak je navržen v kapitole 4.6 PD HRDP, zahrnuje jednak kontroly před vyplácením, které jsou v souladu s nařízením Komise (ES) č. 817/2004 a jednak speciální hloubkové kontroly podle nařízení Rady (EHS) č. 4045/1989 (změněné nařízením Rady (ES) č. 2154/2002), o kontrole opatření tvořící součást systému financování záruční sekce EZOZF (u stanovených opatření HRDP).

Kontroly prováděné v souladu s nařízením Komise (ES) č. 817/2004 jsou v kompetenci PA (SZIF).

Kontroly před vyplácením zahrnují:

- administrativní a softwarové kontroly (včetně křížových kontrol),
- kontroly na místě,
- autorizace plateb.

Administrativní a softwarové kontroly

Kontroly jsou prováděny v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1257/1999, nařízením Komise (ES) č. 817/2004, nařízením Komise (ES) č. 885/2006 a národní legislativou. Jsou prováděny u všech žádostí vyčerpávajícím způsobem a ve vhodných případech zahrnují křížové kontroly, mimo jiné i s využitím integrovaného administrativního a kontrolního systému dle nařízení Rady (ES) č. 73/2009.

Kontroly na místě

Kontroly na místě se provádějí v souladu s nařízením Komise (ES) č. 817/2004 s odkazem na hlavu III nařízení Komise (ES) č. 2419/2001 (novelizovaném nařízením Komise (ES) č. 796/2004) a národní legislativou. Provádějí se každý rok u nejméně 5 % příjemců a jsou rozloženy v průběhu roku podle analýzy rizik vyplývající z každého opatření plánu rozvoje venkova. Fyzické kontroly na místě jsou prováděny v terénu inspektory regionálních odborů PA na území daného regionu NUTS II.

Některé deklarované údaje (výměra a užití půdy) se nejprve kontrolují metodou dálkového průzkumu země (DPZ), která je založena na analýze aktuálních družicových snímků území.

Autorizace plateb

Autorizace plateb probíhá na úrovni příslušných regionálních odborů PA (NUTS II). Probíhá těsně před vydáním rozhodnutí a je zaměřena na věcnou a formální správnost průběhu administrace a ověřování správnosti výpočtu dotace.

Kontroly podle nařízení Rady (EHS) č. 4045/1989

Orgán vykonávající kontroly podle tohoto nařízení musí být organizován nezávisle na orgánech provádějících kontroly před vyplácením. Tyto speciální kontroly se provádějí pouze u opatření Zakládání skupin výrobců a Technická pomoc.

Administrativní a softwarovou kontrolou prošlo 100 % podaných žádostí. V období od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2008 bylo provedeno kontroly SZIF u opatření PUZČ celkem 20 KNM, u opatření LFA celkem 0 KNM, u opatření AEO celkem 877 KNM a u opatření Lesnictví 143 KNM. V rámci opatření ZSV bylo provedeno celkem 11 KNM.

Fyzické kontroly na místě u všech opatření HRDP budou pokračovat začátkem a v průběhu roku 2009.

Tab. 17: Kontroly provedené Platební agenturou ke dni 31. 12. 2008

Opatření HRDP	softwarové kontroly v % v roce 2008	fyzické kontroly na místě (KNM)	KNM provedené v roce 2008 týkající se žádostí za rok				
			2004	2005	2006	2007	2008
PUZČ	100	20	0	7	13	0	0
LFA	–	0	0	0	0	0	0
AEO	100	877	0	0	0	57	820
Lesnictví	100	143	19	19	16	45	44
ZSV	100	11	0	0	0	0	11

Pramen: IS SZIF (KNM k 31. 12. 2008)

4.2.4 Registry

Integrovaný zemědělský registr

V ČR je pro potřeby dotační politiky pro zemědělství z prostředků EU využíván Integrovaný zemědělský registr (IZR), který je v souladu s novelizovaným zněním zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství (v platném znění), a také v souladu s předpisy ES. IZR je systém zajišťující evidenci zvířat, chovatelů a hospodářství, plemenářské informace, informace o ekologickém statutu zvířat a hospodářství, údaje o cizorodých látkách a porušení welfare, o SEUROP, o provedených kontrolách atd.

Do IZR se přímo zapisují údaje o kontrolách prováděných ČPI a SVS ohledně označování a evidence hospodářských zvířat a o kontrolách prováděných ÚKZÚZ, které se týkají SEUROP. Dále IZR přebírá údaje od SVS o monitoringu cizorodých látek a o porušení welfare. IZR také přebírá údaje od kontrolních organizací ekologického zemědělství – KEZ, ABCERT a BIOKONT.

Registr půdy

V ČR je pro potřeby dotační politiky do zemědělství z prostředků EU využíván Registr půdy (LPIS), který je v souladu s novelizovaným zněním zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, a také v souladu s předpisy ES.

LPIS eviduje zemědělsky využívané pozemky a je součástí IACS. Základní jednotkou evidence půdy je v souladu s novelou zákona o zemědělství půdní blok o minimální výměře 0,1 ha. Podle tohoto zákona půdní blok představuje souvislou plochu zemědělsky obhospodařované půdy, zřetelně v terénu oddělenou zejména lesním porostem, zpevněnou cestou, vodním tokem nebo zemědělsky neobdělávanou půdou. Půdní blok se může členit na díly půdního bloku, které představují souvislou plochu zemědělsky obhospodařované půdy jednoho druhu zemědělské kultury obhospodařované jedním uživatelem.

V registru půdy, jakožto v geografické databázi, jsou ke každému půdnímu bloku/dílu v počítačovém souboru evidovány jak popisné údaje (např. uživatel a kultura), tak informace o jeho umístění a tvaru. Každý půdní blok/díl v registru půdy má určenu svou výměru, která je vypočtena z grafického tvaru bloku/dílu.

Registr je využíván především pro administraci a kontrolu zemědělských dotací. Pro uživatele půdy představují data v registru referenční údaje, které využívá při vyplňování žádostí o dotace.

4.2.5 Vyplácení

V roce 2008 bylo žadatelům v ČR v rámci opatření programu HRDP skutečně vyplaceno 837,630 mil. Kč. Vyplácení dotace proběhlo u opatření PUZČ (4, 78 mil. Kč), LFA (1, 02 mil. Kč), AEO (748,99 mil. Kč), Lesnictví (1,79 mil. Kč) a u opatření ZSV (81, 04 mil. Kč). V březnu roku 2008 došlo k uzavření finanční obálky programu HRDP a dobíhající závazky k jednotlivým opatřením budou financovány pouze z programu PRV.

Zbývající finanční prostředky nevyplacené na žádosti z roku 2008 budou žadatelům vyplaceny v průběhu roku 2009 z programu PRV.

Tab. 18: Celkové vyplacené finanční prostředky v rámci programu HRDP v roce 2008

HRDP	Vyplaceno v roce 2008
	Celkem v Kč
PUZČ	4 783 195
LFA	1 021 512
AEO	748 991 964
Lesnictví	1 793 150
ZSV	81 039 866
Technická pomoc	–
Projekty programu SAPARD	–
Celkem program HRDP	837 629 687

Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

Tab. 19: Celkové vyplacené finanční prostředky v rámci programu HRDP v období 2004–2008

HRDP	Vyplaceno celkem v období 2004–2008
	Celkem v Kč
PUZČ	91 284 555
LFA	8 389 382 507
AEO	10 432 067 449
Lesnictví	217 742 562
ZSV	294 123 530
Technická pomoc	-
Celkem opatření HRDP	19 424 600 603
Projekty programu SAPARD	231 503 649
Celkem program HRDP	19 656 104 425

Pramen: IS SZIF (k 31. 12. 2008)

Za období 2004–2008 bylo žadatelům k 31. 12. 2008 v rámci opatření programu HRDP vyplaceno více než **19,656 mld. Kč** (z toho z EZOZF cca 15,725 mld. Kč). Celkem bylo vyplaceno u opatření PUZČ 91,285 mil. Kč, u opatření LFA 8,389 mld. Kč, u opatření AEO 10,432 mld. Kč, u opatření Lesnictví 217,743 mil. Kč a u opatření ZSV 294,124 mil. Kč. V rámci opatření programu SAPARD zahrnutých do HRDP bylo žadatelům v období 2005–2006 proplaceno celkem 231,504 mil. Kč.

- Česká republika obdržela v roce 2004 zálohu na program HRDP z EU ve výši 10 % (tj. 54,280 mil. EUR) a v roce 2005 zálohu ve výši 6 % (tj. 32,568 mil. EUR) z celkového objemu finančních prostředků alokovaných na tento program ze záruční sekce EZOZF.

Dne 3. 11. 2004 zaslala PA žádost o proplacení cca 31,768 mil. EUR a tuto platbu Česká republika obdržela ve dvou splátkách do konce roku 2004 (cca 5 mil. EUR a cca 26,768 mil. EUR). V roce 2005 zaslala PA tři žádosti o proplacení na celkovou částku cca 113,393 mil. EUR. V roce 2006 zaslala PA celkem čtyři žádosti o proplacení v termínech 17. 2. 2006, 9. 5. 2006, 10. 7. 2006 a 8. 11. 2006 v souhrnné výši cca 176,353 mil. EUR. V roce 2007 byly zaslány celkem dvě žádosti (30. 1. a 27. 4.) na souhrnnou částku 82,652 mil. EUR. V roce 2008 byla zaslána změna finanční tabulky PD HRDP tak, aby finanční tabulka odrazila skutečné rozdělení vyplacených finančních prostředků na jednotlivá opatření. Evropská komise (DG-Agri) oficiálně potvrdila 12. 6. 2008, že navrhované změny jsou v souladu s *acquis communautaire* a vzala je na vědomí. V prosinci 2008 byla provedena poslední úprava finanční tabulky, kterou Evropská komise vzala na vědomí.

Tab. 20: Porovnání skutečného čerpání prostředků z evropské části programu HRDP v období 2004–2008 (údaj k 31. 12. 2008)

Opatření HRDP	Skutečně vyplacené finanční prostředky v EUR (z EZOZF)	Alokované finanční prostředky v EUR (z EZOZF)	Rozdíl mezi alokovanými a vyčerpanými finančními prostředky
PUZČ	2 621 827	2 621 827	18 EUR
LFA	226 908 508	226 918 832	
AEO	292 321 086	292 795 808	
Lesnictví	6 165 283	6 165 434	
ZSV	8 726 099	8 240 927	
Technická pomoc	0	0	
SAPARD	6 057 179	6 057 181	
CELKEM	542 799 982	542 800 000	

Poznámka: pro vyplacení prostředků je využito pravidla N+2.

Pramen: Řídící orgán HRDP- MZe (2008)

4.3 Monitoring a hodnocení PD HRDP

Monitoring

Podle základního legislativního předpisu ES nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 článku 43(1) a článku 48 a podle prováděcího nařízení Komise (ES) č. 817/2004 článku 61 je každý členský stát povinen zajistit sledování provádění programování rozvoje venkova a předkládat Komisi výroční hodnotící zprávy.

Vlastní monitoring

Monitorování je prováděno za pomoci společných monitorovacích indikátorů stanovených Komisí (D/761 FINAL: 01.2005) podle akreditovaných metod a monitorovacích indikátorů, které jsou stanoveny v PD HRDP v kapitole 2.8. Odbor environmentálních podpor PRV MZe každoročně zpracovává na základě souhrnných údajů o implementaci jednotlivých opatření Výroční hodnotící zprávu za předcházející kalendářní rok. Při zpracování této zprávy tento odbor vychází zejména z podkladů předaných PA (SZIF).



Biomonitoring

V roce 2004 proběhl biomonitoring nulového stavu AEO, který zahrnoval botanický monitoring, entomologický monitoring a na jaře 2005 ornitologický monitoring.

Smyslem úvodního monitoringu bylo podchycení výchozího stavu biodiverzity ekosystémů, u kterých se v rámci aktivit podporovaných Agroenvironmentálními opatřeními očekávají pozitivní změny biodiverzity. V průběhu roku 2005 byl prováděn navazující monitoring půdních bloků zařazených do AEO.

Biomonitoring byl proveden i v roce 2006, včetně statistického vyhodnocení výsledků. Biomonitoring byl v roce 2006 zaměřen také na sledování chřástala polního (*crex crex*) na sledovaných půdních blocích. Dle provedeného monitoringu byl skutečně zjištěn výskyt volajících samců chřástala polního na podporovaných PB. Dále byla zkoumána taxonomická diverzita charakterizující výskyt a četnost druhů v monitorovaných skupinách organismů na vybraných PB.

K jednotlivým podopatřením/titulům jsou přiřazeny odpovídající okruhy biomonitoringu:

- Botanický monitoring – A Ekologické zemědělství, B Ošetřování travních porostů, C1 Zatravňování orné půdy, C2 Tvorba travnatých pásů na svažitých půdách, C4 Trvale podmáčené louky a rašelinné louky.
- Ornitologický monitoring – B Ošetřování travních porostů, C2 Tvorba travnatých pásů na svažitých půdách, C4 Trvale podmáčené louky a rašelinné louky, C5 Ptačí lokality na TP, C6 Biopásy.
- Monitoring bezobratlých – A Ekologické zemědělství, C2 Tvorba travnatých pásů na svažitých půdách, C4 Trvale podmáčené louky a rašelinné louky, C6 Biopásy.

Z technického hlediska (velká rozloha nasmlouvaných ploch, probíhající uzavírání smluv) nebylo možné sledovat všechny lokality zařazené do jednotlivých titulů. Z tohoto důvodu probíhalo šetření prostřednictvím „případové studie“. Vybrány proto byly dostatečně početné lokality, resp. více půdních bloků, které zahrnují reprezentativní spektrum jednotlivých podopatření a jejich titulů. Ornitologický průzkum byl prováděn poprvé na jaře roku 2005 a pokračoval v průběhu roku 2006.

Z provedeného monitoringu biodiverzity (2004–2006) vyplývá, že na podporovaných plochách nedochází k úbytku biodiverzity a podpora přispívá k zachování druhové rozmanitosti.

V roce 2007 a 2008 také probíhal monitoring stavu biodiverzity, konečné zhodnocení dopadu AEO je však možné provést až po dokončení pětiletých závazků, tedy nejdříve v roce 2009 (pro závazky uzavřené v roce 2004).

Hodnocení

Základním legislativním opatřením je nařízení Rady (ES) č. 1257/1999, články 48 a 49 a prováděcí nařízení Komise (ES) č. 817/2004, články 62 až 65.

Pro program HRDP bylo provedeno předběžné hodnocení (*ex-ante*), jehož účelem bylo ověřit vhodnost navrhované strategie, priority a opatření, včetně finančních alokací.

Vzhledem ke zkrácenému programovacímu období (2004–2006) bude provedeno pro program HRDP pouze následné hodnocení (*ex-post*). Střednědobé hodnocení (*mid-term*), v souladu s čl. 8 nařízení Komise (ES) č. 141/2004, provedeno nebude.

Za Ex-post hodnocení programu HRDP ČR na období 2004 – 2006 je dle čl. 64 (3) nařízení Komise (ES) č. 817/2004 odpovědné Ministerstvo zemědělství ČR zastoupené odborem ŘO HRDP.

Souhrn Ex – post hodnocení

Závěrečná zpráva ex – post hodnocení byla vytvořena v rámci realizace projektu Ex-post hodnocení programu HRDP ČR na období 2004 – 2006, jehož klíčovým cílem bylo komplexní vyhodnocení účinnosti a efektivnosti intervencí programu HRDP v České republice v období 2004 – 2006. Cílem Závěrečné zprávy ex-post hodnocení HRDP je představit výsledky posouzení účinnosti provádění programu, analýzu efektivnosti realizace a hodnocení dopadu jednotlivých opatření HRDP.

Horizontální plán rozvoje venkova byl v České republice zaměřen na vybrané oblasti podpory resp. opatření. Z tohoto důvodu jsou dílčí analýzy a celé ex-post hodnocení zaměřeny na intervence realizované v rámci HRDP v období 2004 - 2006. Jedná se o opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti, Méně příznivé oblasti a oblasti s environmentálními omezeními, Agroenvironmentální opatření, Lesnictví, Zakládání skupin výrobců a opatření Technická pomoc. Podrobnější shrnutí výsledků ex-post hodnocení dle jednotlivých opatření HRDP je uvedeno dále. Ačkoli byl HRDP programem, který formálně ukončil svou působnost na konci roku 2006, řada zkušeností tohoto programu bude využitelná i v současném programovém období 2007 - 2013.

V roce 2008 byla v rámci ex-post hodnocení realizována většina výstupů v podobě shromážděných a hodnocených informací z desk research stejně jako analyzovaná data z dotazníkového šetření (u vybraných opatření, která nebyla dosud zcela pokryta touto metodou) a z řízených rozhovorů. V prvním čtvrtletí roku 2009 byly vypořádány připomínky ze strany MZe a zahraničního experta Iana Condliffeho, takže následně byla zkompletována závěrečná hodnotící zpráva. Ex-post hodnocení je realizováno jako

interaktivní proces nezávislým týmem odborníků z Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, společností IREAS centrum, s.r.o. a Ekotoxa s.r.o. ve spolupráci s dalšími experty.

Opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti

Předčasné ukončení zemědělské činnosti bylo opatření, které v období 2005 - 2006 umožňovalo starším zemědělcům po dosažení věku 55 let ukončit aktivní zemědělskou činnost. Poskytovanou podporou se jim zabezpečil přiměřený příjem a důstojné životní podmínky. Současně vytvořilo prostor pro nástup mladých zemědělců schopných zlepšit ekonomickou životaschopnost zemědělských podniků.

Analýza dat získaných z centrální databáze Řídicího orgánu HRDP i platební agentury – SZIF a především realizované řízené rozhovory s příjemci podpory – postupiteli i mladými zemědělci, kteří jejich podniky převzali (nabyvateli), ukázala, že opatření splnilo stanovené cíle a přineslo pozitivní výsledky. Mladí zemědělci, kteří převzali hospodářství prokázali schopnost zlepšovat ekonomickou životaschopnost zemědělských podniků. Jednalo se zejména o snižování nákladů, snahu o využívání nových technologií a inovací i přizpůsobovat postupně výrobní strukturu novým podmínkám a požadavkům.

Klíčovým výsledkem řízených rozhovorů s reprezentativním vzorkem zemědělců zařazených do opatření předčasné ukončení zemědělské činnosti je potvrzení, že tito zemědělci jsou v převážné většině případů spokojeni s příjmem zajištěným podporou (kombinací části podpory se starobním důchodem) a opatření přineslo jistotu ve stáří a zajištění dobré životní úrovně.

Opatření Méně příznivé oblasti a oblasti s environmentálními omezeními

Smyslem tohoto opatření v České republice bylo podpořit zemědělce hospodařící v oblastech s méně příznivými podmínkami pro zemědělské hospodaření s cílem přispět ke stabilizaci venkovského obyvatelstva v těchto oblastech a pomoci zajistit pro zemědělce odpovídající úroveň příjmů. Platby pro méně příznivé oblasti pak měly zajistit životaschopnost zemědělských podniků v podmínkách, ve kterých by bez těchto podpor nebyly konkurenceschopné a jejich další hospodaření na půdě by bylo ohroženo.

Na základě všech provedených analýz v rámci ex-post hodnocení a také řízených rozhovorů se žadateli lze konstatovat, že i přes splnění operačních cílů pouze v omezeném rozsahu je patrné, že realizace opatření LFA přispělo k naplnění hlavních strategických cílů programu. Intervence v rámci méně příznivých oblastí a oblastí s environmentálními omezeními nepochybně přispěly k udržitelnému využití zemědělské půdy a ochraně ostatních přírodních zdrojů, k udržení atraktivity krajinného rázu aj.

Podpory v oblastech s environmentálními omezeními sehrály důležitou úlohu jako v případě oblastí LFA, i když v podstatně menším měřítku. Všechny hodnocené podniky hospodařily se ztrátou a podpory je udržují při životě. Zemědělci v řízených pohovorech sice kladně hodnotili přínos plateb pro oblasti s environmentálními opatřeními, ale na druhé straně by přivítali vyšší úroveň těchto plateb.

Poskytované kompenzační platby působily pozitivně na využívání zemědělské půdy. Počet ha, na které byly poskytovány kompenzační platby, se zvyšoval. Z analýz také vyplývá, že hrubé příjmy z hlavního zaměstnání v zemědělství se v období realizace HRDP vyvíjely ve dvou oblastech (horské a ostatní) rychlejším tempem, než průměrné hrubé příjmy v celé oblasti LFA. To je významné především pro horské oblasti, kde udržení zaměstnanosti v zemědělství je nejvíce obtížné.

V průběhu realizace HRDP se do programu zapojilo téměř 80 % podniků nad 5 ha výměry pozemku. Tento operační cíl se podařilo naplnit zejména v případě horských a také ve dvou letech ve specifických oblastech LFA. Celkové průměrné hodnoty počtu zapojených žadatelů za období 2004 – 2006 jsou ovlivněny především rokem 2004, kdy program HRDP začínal až od 1. května a informovanost nebyla ze strany žadatelů ještě tak vysoká. Obecně je však nutné zdůraznit vzestupný trend v průběhu programového období, který ukazuje zvyšující se atraktivitu a nepochybně také povědomí o opatření LFA v rámci HRDP.

Agroenvironmentální opatření

Ex-post hodnocením agroenvironmentálních opatření realizovaných v rámci HRDP 2004 - 2006 se dospělo k pozitivním zjištěním, co se týče čerpání rozpočtu, počtu závazků a výměry zemědělské půdy



s agroenvironmentálními závazky včetně dopadů realizace AEO na jednotlivé složky životního prostředí. Lze konstatovat, že i přes částečné splnění operačních cílů tohoto opatření, realizace AEO přispěla k naplňování strategických cílů. Agroenvironmentální opatření významným způsobem přispívají k udržení a zavádění šetrných způsobů hospodaření, k pozitivním změnám ve využití půdy, ke snížení vstupů hnojiv, statkových hnojiv a přípravků na ochranu rostlin na orné půdě i travních porostech a k podpoře udržení/zvýšení biodiverzity. Jako velmi přínosné se ukázalo navázání agroenvironmentálních opatření HRDP 2004 – 2006 na agroenvironmentální opatření z předstupního období. Kladně lze hodnotit pokračování většiny agroenvironmentálních závazků jako součásti PRV 2007 – 2013. Po stránce technickoorganizační a informační nebyly shledány větší problémy v implementaci tohoto opatření.

Opatření Lesnictví

Opatření Lesnictví se rozděluje na dvě podopatření - Zalesňování zemědělské půdy a Založení porostů rychle rostoucích dřevin pro energetické využití. Toto opatření bylo primárně zaměřeno environmentálně, mělo však i pozitivní vliv na sociální a ekonomickou oblast. Prostřednictvím zalesnění zemědělské půdy se zvýšila celková výměra lesní půdy a tím i lesnatost území, toto procento (0,08 %) je však vzhledem v lesnatosti České republiky (34 %) velmi nízké. V delším časovém horizontu bude mít podopatření zalesnění zemědělské půdy vliv na zvýšení fixace uhlíku z nově zalesněných ploch také na celkový objem porostních zásob. V současné době vzhledem k věku porostu lze tyto údaje zjistit pouze modelovým výpočtem. Struktura porostních zásob pozemků zalesněných v rámci tohoto podopatření je v současné době nekvantifikovatelná, vzhledem k tomu, že se zalesnilo 50,5 % plochy jehličnatými a 49,5 % plochy listnatými dřevinami měla by se struktura porostních minimálně z tohoto důvodu – téměř polovina listnatých dřevin, zlepšovat. Ostatní parametry bude možné určit až ve vyšším věku porostů. Před samotnou realizací zalesnění musel být vypracován projekt zalesnění, který se řídí určitými pravidly (zpracování odborným lesním hospodářem, listy o původu sadebního materiálu, výběr dřevin na základě typologických tabulek, atd.), které jsou předpokladem k zajištění ochranných funkcí lesa, zachování diverzity a genetické rozmanitosti.

Co se týká sociálních a ekonomických vlivů, je to otázka spíše počáteční fáze, kdy mělo opatření vliv na krátkodobé (sezónní) zvýšení zaměstnanosti, zejména podopatření Založení porostů rychle rostoucích dřevin pro energetické využití. Otázka příjmů z opatření je záležitost delšího časového období (nejdříve ve 40 letech – z prvních probírek pro vlastní potřebu) – první větší příjmy v 80-100 letech, podle druhu dřeviny. Tyto časové údaje se týkají podopatření Zalesňování zemědělské půdy. V podopatření Založení porostů RRD mohou být příjmy dříve (cca po 5 letech), podle velikosti porostu (pokud však nebude biomasa sloužit jen pro vlastní potřebu...). Ze sociálních a společenských vlivů se hodnotilo zvýšení atraktivity území - toto je další otázka, na kterou nelze v současné době kvalifikovaně odpovědět, ke zvýšení atraktivity území přispívá množství faktorů, jedním z nich je i existence lesa, který zajišťuje mimo jiné i rekreační funkci. Současně zalesněné pozemky jsou v takovém věku, kdy ještě nemají žádný vliv na atraktivitu území a nemohou tuto funkci zajišťovat.

Opatření Zakládání skupin výrobců

Opatření Zakládání skupin výrobců mělo za cíl vytvořit podmínky pro skupiny zemědělských prvovýrobců tak, aby obstály v konkurenci jednotného trhu EU. Celkem bylo do opatření zařazeno 215 skupin výrobců. Analýzou vývoje v období tří let od zavedení tohoto opatření do praxe (2005-2007) se prokázalo, že přineslo převážně pozitivní výsledky. Především došlo k postupnému zvýšení tržního podílu u jednotlivých komodit zajišťovaných skupinami výrobců. Současně se výrazně zvýšila jejich vyjednávací pozice z pohledu tržních cen. Z vyjádření dotazovaných skupin výrobců vyplývá i jejich větší odolnost konkurenčním tlakům a tím i zvýšení hospodářské stability členských podniků.

Problémem zůstává navýšení administrativy spojené s dvojitým účetnictvím. Skupiny výrobců jako celek převážně nedosáhly na zvýšení přidané hodnoty společně obchodované produkce.

Opatření Technická pomoc

Opatření Technická pomoc se zaměřovalo na podporu aktivit nezbytných pro úspěšnou implementaci HRDP. Tyto představovaly koordinaci HRDP zahrnující podporu průběhu realizace opatření a schémat, jejich zdokonalování, zajištění informovanosti a publicity a monitoring jejich efektivity. Je ovšem důležité upozornit na to, že aktivity opatření Technické pomoci programu byly celkově financovány z národních zdrojů České republiky a nikoliv s finančním příspěvím EAGGF. Přesto realizované aktivity v tomto opatření naplňovaly stanovené cíle, zejména se pak jednalo o práce spojené s vypracováním postupů a metodik nezbytných pro proces od administrace žádostí, odborného vzdělávání pracovníků administrace, dále pak na zvyšování informovanosti zemědělců a dalších aktivit spojených s hodnocením výsledků u jednotlivých opatření. Obecně byly aktivity zaměřeny především na formu odborných studií, sběrů a analýzy dat, vypracování informačních materiálů a dalších aktivit spojených se šířením informací o jednotlivých opatřeních. Celkem bylo v období 2004 - 2006 realizováno 96 odborných seminářů, 4 prezentace na odborných výstavách, a bylo vtištěno téměř 49 000 ks publikací na dílčí témata jednotlivých opatření HRDP atd. V tomto smyslu realizované aktivity významně podpořily nejen celkový počet podaných žádostí v jednotlivých opatřeních, ale zároveň byly i nástrojem zjednodušení administrace prostřednictvím informování potenciálních žadatelů o přínosech programu a jeho požadavcích. Jedno z celkových doporučení se týká nezbytnosti vyjasnění legislativních aspektů u navazujících opatření v rámci implementace PRV 2007 – 2013. K takovým změnám pak musí být přizpůsobena i zvýšena publicita programu.



Průřezové otázky

PHO 1

Dosažený stav z hlediska populačních stability a vylidňování venkova v Česku je podmíněn zejména transformačními procesy více než vlivem programu HRDP. Lze předpokládat, že program HRDP měl určitý vliv na stabilizaci obyvatel na venkově, kteří pracují v sektoru zemědělství nebo lesnictví (a žádali o dotaci). V jiných kategoriích je vliv programu pravděpodobně velmi omezený a nepřímý. Vzhledem k tomu, že podíl obyvatel pracujících v primárním sektoru se stále snižuje, je vliv programu na stabilizaci venkovské populace malý. Nicméně se jedná o obtížně prokazatelné skutečnosti a mohou existovat specifické případy obcí, v nichž mohou mít finanční prostředky HRDP významnější vliv než jiné výše uvedené faktory. V České republice dochází k vylidňování venkova jen ve specifických kategoriích obcí lokalizovaných často v periferní poloze. Analýzy nepotvrdili přímý vliv intervencí HRDP na zamezování vylidňování venkova. Udržení obyvatel na venkově je důležité mimochodem také s ohledem na údržbu venkovské krajiny a zajištění její atraktivity, což se postupně projevilo jako hlavní dopad realizace opatření LFA v rámci HRDP. Z hlediska struktury žadatelů v souvislosti s pohlavím a věkovou kategorií se projevují relativní rozdíly mezi sledovanými opatřeními i skupinami žadatelů. Celkově dominují v pozici žadatelů muži, jejichž průměrný věk je cca 50 let. Obecně je možné konstatovat, že poměr mužů a žen žádajících v rámci opatření LFA a PUZČ je přirozený a odpovídá současné situaci v Česku, kdy v primárním sektoru dominuje zastoupení mužské části populace.

PHO 2

Zaměstnanost v zemědělství je důležitým faktorem stabilizace venkovského obyvatelstva a předpokladem trvale udržitelného života na venkově. Situace snižování zaměstnanosti v zemědělství, které pokračovalo i v roce 2007 je proto velice závažný ukazatel. Vazba programu HRDP na zaměstnanost byla sice nepřímá, ale pokud pomohla kladně ovlivnit počet pracovních míst, především pak snížit úbytek počtu pracovníků, lze jeho roli hodnotit kladně. Z našeho srovnání vyplacené dotační podpory v rámci jednotlivých krajů a vývoje počtu pracovníků v zemědělství za sledované období lze usuzovat na možnost kladného vlivu podpory HRDP u dvou krajů - Jihočeského a Plzeňského. U těchto krajů došlo k souladu výše podpory a zvýšení počtu zaměstnanosti. V ostatních krajích se souvislost nepodařilo prokázat. Na základě našeho výpočtu potenciálně podpořených míst, s využitím údajů SZIF na celkovou plochu podpořenou z HRDP a průměrný počet ha pracovníka v jednotlivých krajích, jsme zjistili, že počet míst, která byla potenciálně ovlivněna podporou z HRDP tvořil více než polovinu pracovních míst v jednotlivých krajích. Toto zjištění je velice pozitivní. Ačkoli nevypovídá o konkrétní vazbě, je indikátorem potenciálního využití podpory pokud jde o obhospodařovanou plochu v závislosti na počtu pracovníků. U dalších otázek zaměřených na podniky podle právní struktury, věkového složení nebo rozložení podle pohlaví, se nepodařilo prokázat významný vliv podpory HRDP. Podobně i u mimozemědělské činnosti a jejího vývoje se výraznou souvislost s HRDP nepodařilo nalézt.

PHO 3

PHO 3 je zaměřená na příjmy venkovského společenství nejen ve smyslu zachování těchto příjmů, ale také ve smyslu jejich zlepšení, tj. pozitivní změny jejich úrovně. Zlepšení příjmů nebylo přímým cílem opatření HRDP, avšak podpory z HRDP mohly příjmy ovlivnit nepřímo jako externí efekt. Vazba průřezové otázky na sekundární a primární údaje používané při odpovědích je dána především tím, že příjmy venkovské populace jsou tvořeny nejen příjmy ze závislé činnosti a příjmy z podnikání, ale také příjmy sociálními a příjmy ostatními (např. z majetku, z darů apod.) Jednotlivé segmenty těchto příjmů mohly a mohou být dále ovlivněny ve sledovaném kontextu podporami poskytovanými v rámci OP RVMZ (2004 až 2006) a v rámci Programu rozvoje venkova České republiky (2007 až 2013).

Dostupná data (ČSÚ) neposkytují informace o počtu obyvatel venkovského společenství, nepracujících na statcích/farmách a tedy nelze ze stávající datové základny jednoznačně kvantifikovat příjmy tohoto obyvatelstva. Jsou k dispozici data o počtu obyvatel ekonomicky aktivních, resp. zaměstnaných v primárním sektoru. Ze srovnání příjmů rodinných farem – právnických osob jak na 1 ha zemědělské půdy, tak na 1 podnik vyplývá, že pokud jde o podniky právnických osob, došlo v roce 2005 ve srovnání s rokem 2004 k výraznému poklesu. V roce 2006 došlo sice meziročně k nárůstu, avšak úroveň roku 2004 dosažena nebyla. Uvedený vývoj naznačuje, že zajištění životní úrovně zemědělských výrobců zejména zvyšováním

individuálních příjmů osob pracujících v zemědělství (tzv. příjmová parita, jejímž cílem je, aby zemědělský výrobce měl srovnatelný příjem s pracovníkem v ostatních sektorech národního hospodářství), není ve sledovaném období na základě zkoumaných indikátorů zcela jednoznačné a nezpochybnitelné.

PHO 4

Hodnotící otázka byla zaměřena na zjištění míry vlivu programu na zlepšení tržní situace u základních zemědělských výrobků v případě opatření ZSV se jednalo o zlepšení tržní pozice skupin výrobců. Základním zdrojem pro zjišťování informací byl kromě analýz objemů prodeje jednotlivých komodit a zjišťování cen za ČR dotazníkový průzkum mezi 20 vybranými skupinami výrobců. Přestože bylo možné na hodnotící kritéria odpovědět částečně, potvrdilo se, že výrazně posílilo konkurenční postavení zemědělských podniků sdružených ve skupině výrobců a to zejména z hlediska zvyšování jejich tržního podílu u všech sledovaných komodit a dosažení výhodnějších cen u většiny komodit. Vybraní zástupci skupin výrobců rovněž uvedli, že opatření ZSV napomohlo ke zvýšení ekonomické stability podniků ve skupině.

PHO 5

Při stanovování odpovědi na průřezovou hodnotící otázku Evropské komise č. 5, která je zaměřena na dopady programu HRDP na životní prostředí, bylo zjištěno, že z opatření HRDP mají největší vliv agroenvironmentální opatření, podpora v méně příznivých oblastech (LFA) včetně oblastí s environmentálními omezeními (OEO) a opatření Lesnictví zahrnuté do HRDP (zejména podopatření Zalesňování zemědělské půdy). Hlavní účinek na udržení a/nebo zlepšení stavu životního prostředí byl nalezen u AEO a OEO. Vedlejší účinek se projevoval u podpory v LFA a podopatření Zalesňování zemědělské půdy. Byl zjištěn kombinovaný účinek těchto opatření zejména na travních porostech ve vyšší nadmořské výšce. Pozitivní účinek programu opatření na životní prostředí v podobě nižší úrovně kontaminace půdy a vod a udržení/zvýšení biodiverzity se projevoval zejména opatřeními, jejichž součástí jsou snížené /nebo vyloučené vstupy hnojiv, statkových hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

PHO 6

Role implementačních mechanismů v rámci zvyšování maximalizace zamýšlených účinků programu byla průřezově odlišná dle jednotlivých opatření. Zatímco opatření PUZČ bylo v případě České republiky zcela novým opatřením, se kterým neměli významnější zkušenosti ani žadatelé ani implementační instituce, tak např. opatření k podpoře LFA již v ČR mělo delší praxi i v předstupu období. Proto se u některých opatření programu HRDP projevil problém související s legislativním a metodickým řízením (např. opatření PUZČ a ZSV) a naopak v jiných opatřeních bylo možné zahájit realizaci programu téměř hned po vstupu ČR do EU (opatření LFA a AEO). Proto se implementační instituce zaměřily ve svých aktivitách na dva typy základních problematik, tj. zvyšování publicity programu a vysvětlování účelu podpor (včetně role HRDP v zemědělských podporách) a řešení dílčích implementačních problémů, které ale často souvisely i s širšími souvislostmi problémů v českém zemědělství (např. nevyřešené vlastnické vztahy k půdě). V tomto smyslu je nezbytné i nadále podporovat komplexní pozemkové úpravy a zdokonalovat stávající systém evidence držby půdy tak, aby nedocházelo ke zbytečným administrativním problémům v průběhu implementace a zároveň se celý systém tímto nebrzdil i z hlediska absorpční kapacity. Jako žádoucí se jeví také zjednodušení administrace navazujícího programu PRV 2007 – 2013 u obdobných opatření. V rámci aktivit týkajících se publicity věcného charakteru opatření HRDP, resp. v návazných opatření v PRV ČR 2007 – 2013, i nadále zdůrazňovat environmentální dimenzi podpory a její roli v celkovém procesu reformy Společné zemědělské politiky EU.



4.4 Vyhodnocení

4.4.1 Vyhodnocení provádění Plánu rozvoje venkova

V období 2004 – 2008 mohli žadatelé podávat své žádosti o dotaci v rámci programu HRDP na čtyři opatření (PUZČ, AEO, Lesnictví a ZSV) a v období 2004 – 2006 ještě na opatření LFA.

Z celkové částky plánované na program HRDP na období 2004 – 2006 (cca 20,285 mld. Kč) bylo skutečně zažádáno o více než **20,158** mld. Kč, což znamená **celkové nedočerpání finančních prostředků o 0,63 %**. Vzhledem k využití pravidla N+2 bylo možné použít na financování roku 2008 nedočerpané prostředky z HRDP na období 2004–2006. Další potřebné prostředky na finanční podporu těchto závazků byly čerpány z finančních prostředků PRV.

Tab. 21: Orientační přehled o plánovaných a požadovaných finančních prostředcích na HRDP v Kč (stav k 31. 12. 2008)

Opatření HRDP	Celkem zažádáno o dotaci v období 2004 – 2008	Schválené finanční prostředky na období 2004 – 2006	% rozdíl mezi zažádanou dotací a plánovanou dotací
PUZČ	93 050 738,91	99 921 000	93,12%
LFA	8 389 846 711,70	8 769 008 858	95,68%
AEO	10 928 991 301,49	10 631 422 336	102,80%
Lesnictví	220 213 323,83	224 706 900	98,00%
ZSV	294 123 529,58	303 726 289	96,84%
Technická pomoc	0	0	
SAPARD	231 503 649	256 674 497	90,19%
Celkem	20 157 729 255	20 285 459 880	99,37%

(kurzy použité pro přepočítání – průměr ČNB r. 2004: 31,904 Kč/EUR, průměr ČNB r. 2005: 29,784 Kč/EUR, průměr ČNB r. 2006: 28,343 Kč/EUR)

Poznámka: ve sloupci „celkem zažádáno o dotaci“ byly provedeny korekce dle aktuální administrace.

Pramen: ŘO HRDP MZe (2008)

Nové členské státy EU, mezi které patří i ČR, uplatňují pro zkrácené programovací období 2004–2006 specifický finanční nástroj TRDI (Transitional rural development instrument). Odlišuje se od procesu financování v rámci záruční sekce EZOZF, která ve státech EU – 15 financuje programy rozvoje venkova. Prakticky to znamená, že se administrace neřídí dle pravidel pro záruční sekci fondu EZOZF (Guarantee), ale dle modifikovaných pravidel podobných orientační části EZOZF (Guidance). TRDI umožňuje např. aplikaci pravidla N+2, jinou četnost zasílání žádostí o platby Komisi, atd. Použití pravidla N+2 znamená, že závěrečné vyúčtování za období 2004–2006 bude reálně provedeno k 31. 12. 2008. Prostředky alokované na rok 2006, které ČR nevyčerpala jsou automaticky dle pravidla N+2 realokovány a jejich čerpání je umožněno až do konečného data způsobilosti stanoveného v rozhodnutí o schválení programu HRDP Evropskou komisí (tzn. do 31. 12. 2008).

4.4.2 Hlavní problémy a jejich řešení

V rámci administrace opatření PD HRDP se jako hlavní problémy ukazují:

- Časté změny v držení půdy ze strany zemědělců a s tím související změny v LPIS. Tyto změny vedou k velkému počtu změnových žádostí o dotaci a ke změnám zařazení. Administrace těchto změn je komplikovaná jak pro administrativu, tak pro samotné žadatele.
- Nesoulad mezi katastrem nemovitostí a LPIS způsobuje problémy v administraci u některých opatření (PUZČ, Lesnictví, AEO – prokazování pardonovaných důvodů), která jsou vázána na oba registry.
- Převody závazků mezi žadateli značně komplikují vlastní administraci příslušných žádostí.

- Přesto, že byl zlepšen systém pro administraci odvolání proti rozhodnutí SZIF, je stále nedostatečně flexibilní a u některých víceletých závazků blokuje administraci dalších žádostí (administrativní závislosti).

Návrhy řešení problémů:

- V rámci řízení o změnách je poskytován ze strany MZe servis vůči žadatelům prostřednictvím předtisků změnových žádostí, které zjednoduší administraci těchto změnových žádostí.
- MZe prostřednictvím svých agentur pro zemědělství a venkov (v počtu 63), které se nacházejí téměř v každém okresním městě, poskytuje individuální přístup při řešení specifických problémů, které souvisí s katastrem nemovitostí.
- Pravidelná aktualizace metodického pokynu, podle kterého se bude při řešení případů převodů závazků postupovat.

4.4.3 Finanční tabulka

V rozhodnutí Komise č. 2004 CZ 06G DO 001, které schvaluje programový dokument HRDP, naposledy pozměněné rozhodnutím ze dne 12. prosince 2005, je stanoven celkový roční příspěvek ES a tabulka s předběžnými finančními údaji pro Program rozvoje venkova podle jednotlivých opatření. Změny této finanční tabulky provedené naposledy dne 6. ledna 2009 (viz. tabulka 21 a 32) byly odsouhlaseny. Celková finanční tabulka, ve které jsou uvedeny schválené finanční částky v EUR dle PD HRDP po změnách, je uvedena v příloze.

Podle schváleného programového dokumentu HRDP byl plánovaný finanční rámec na období 2004–2006 celkem cca 20,285 mld. Kč. Z tohoto rámce na opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti bylo plánováno 99,921 mil. Kč, na opatření Méně příznivé oblasti a oblasti s environmentálními omezeními bylo naplánováno 8,769 mld. Kč, na Agroenvironmentální opatření bylo naplánováno více než 10,631 mld. Kč. Pro opatření Lesnictví byla naplánovaná částka ve výši 224,754 mil. Kč a pro opatření Zakládání skupin výrobců bylo plánováno více než 303,726 mil. Kč.

V roce 2008 byly provedeny poslední změny finanční tabulky a to 12. 06. 2008 a 17. 12. 2008.

Tab. 22: Roční programování (příspěvek ES v EUR)

	2004	2005	2006
HRDP celkem	163 300 000	182 000 000	197 500 000

Pramen: ŘO HRDP MZe (2008)



Tab. 23: Orientační celková finanční tabulka: Horizontální plán rozvoje venkova

HRDP	Programové období 2004–2006	
	Veřejné výdaje (EUR)	Příspěvek ES (EUR)
Priorita 1		
Předčasné ukončení zemědělské činnosti	3 277 284	2 621 827
Méně příznivé oblasti a oblasti s environmentálními omezeními	283 648 677	226 918 823
Agroenvironmentální opatření	365 508 277	292 795 808
Lesnictví	7 706 621	6 165 434
Zakládání skupin výrobců	10 301 158	8 240 927
1.1. Investice do zemědělského majetku – projekty schválené podle nařízení (ES) č. 1268/1999	468 165	351 124
1.2. Zlepšování zpracování a marketingu zemědělských produktů a produktů rybolovu – projekty schválené podle nařízení (ES) č. 1268/1999	2 188 047	1 641 035
Povodňové škody	0	0
1.3. Zlepšování struktur pro kontrolu kvality, pro kvalitu potravin a ochranu spotřebitele – projekty schválené podle nařízení (ES) č. 1268/1999	1 129 904	847 428
1.4. Meliorace a pozemkové úpravy – projekty schválené podle nařízení (ES) č. 1268/1999	911 853	683 890
2.1.a Renovace a rozvoj vesnic – projekty schválené podle nařízení (ES) č. 1268/1999	845 984	634 488
Povodňové škody	129 609	110 168
2.1.b Rozvoj venkovské infrastruktury – projekty schválené podle nařízení (ES) č. 1268/1999	619 237	464 428
2.2. Rozvoj a diverzifikace hospodářských činností zajišťující rozmanitost aktivit a alternativního zdroje příjmů – projekty schválené podle nařízení (ES) č. 1268/1999	1 366 350	1 024 763
2.3. Metody zemědělské produkce určené k ochraně životního prostředí a uchování krajiny – projekty schválené podle nařízení (ES) č. 1268/1999	321 674	241 256
3.1. Zlepšování profesního vzdělávání – projekty schválené podle nařízení (ES) č. 1268/1999	62 708	47 031
Celkem Priorita 1	678 485 538	542 788 430
Jiné akce		
Technická pomoc HRDP	0	0
Technická pomoc – projekty schválené podle nařízení (ES) č. 1268/1999	14 462	11 570
Celkem jiné akce	14 462	11 570
Program HRDP celkem	678 500 000	542 800 000

Pramen: ŘO HRDP MZe (2008)

5 OPATŘENÍ PŘIJATÁ PRO ZAJIŠTĚNÍ SLUČITELNOSTI S POLITIKAMI SPOLEČENSTVÍ

Ministerstvo zemědělství zajišťuje soulad se závazky Smlouvy o založení ES a konzistenci a kompatibilitu s politikami Společenství. Všechna navrhovaná opatření jsou konzistentní se SZP. Poskytovaná finanční pomoc je v souladu se stanovenou intenzitou podpory a s limity, které jsou stanoveny příslušnými nařízeními Rady a Komise.

V souladu s článkem 37 nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 opatření HRDP podporují jen takové aktivity, které jsou v souladu se Smlouvou o založení ES, s nástroji přijatými v jejím rámci a s politikami Společenství, včetně pravidel pro hospodářskou soutěž a pro zadávání veřejných zakázek, opatření k ochraně zdraví a zlepšování životního prostředí a opatření k odstraňování nerovnosti a vyrovnávání příležitostí mezi muži a ženami.

Opatření HRDP dodržují principy a cíle udržitelného rozvoje tak, jak jsou stanoveny v politice Společenství ve spojitosti s životním prostředím a udržitelným rozvojem. Opatření jsou ve shodě s politikami Společenství v oblasti sociální politiky, politiky malého a středního podnikání a v oblasti dalších politik a také s pravidly Společenství pro státní pomoc v zemědělství. Opatření HRDP se shodují i s opatřeními realizovanými v rámci společné organizace trhu a opatřeními na zlepšení kvality potravin a jejich zdravotní nezávadnosti. Všechny realizované aktivity jsou vykonávány v souladu s národní legislativou.

6 ZAJIŠTĚNÍ PUBLICITY A INFORMOVANOSTI

V průběhu roku 2008 byly k zajištění publicity zveřejněny informace převážně na internetových stránkách. Cílem bylo seznámit odbornou zemědělskou veřejnost se změnami programu HRDP a jednotlivými opatřeními v roce 2008, jeho implementací, legislativou a s ním spojenou administrací.

Publikační činnost

Veškeré základní informace o HRDP a aktuální změny jsou umístěny na internetových stránkách Ministerstva zemědělství ČR www.mze.cz v sekci podpora z EU a národní dotace.

Zde jsou návštěvníkům portálu k dispozici:

- Komplettní programový dokument HRDP v českém a anglickém jazyce,
- nařízení vlády k jednotlivým opatřením a jejich novelizovaná znění,
- metodiky pro provádění opatření,
- důležité termíny pro příjem žádostí,
- odkazy na stránky SZIF www.szif.cz, kde jsou dostupné veškeré informace týkající se administrace, podávání žádostí a metodik k provádění jednotlivých opatření,
- základní legislativa ES v oblasti rozvoje venkova,
- výroční hodnotící zprávy o programu HRDP za roky 2004, 2005, 2006 a 2007.

Dále jsou všechny informace dostupné na portálu Ústavu zemědělské ekonomiky a informací (dále jen ÚZEI) www.uzei.cz.

Prostřednictvím ÚZEI vydalo a následně i prostřednictvím KIS distribuovalo Ministerstvo zemědělství pro cílovou skupinu zemědělské veřejnosti, Agrární komory a ostatních nevládních organizací v oblasti rozvoje venkova následující publikaci:

- „Doplnění metodiky HRDP k provádění agroenvironmentálních opatření v ČR“ v nákladu 9 000 ks.

Od roku 2006 je na internetových stránkách <http://farmer.mze.cz> spuštěn nový informační portál pro širokou veřejnost – Portál Farmáře, který zpřístupnil zemědělcům údaje vedené v registrech půdy, zvířat, vinic, chmelnic a sadů. Dále tento portál umožňuje přístup k informacím o poskytnutých podporách ze-

mědělským subjektům ze zdrojů EU a ČR v rámci Společné zemědělské politiky. Tento portál dále nabízí podporu žadatelům v rámci podávání žádostí o dotaci.

Semináře a prezentace

V průběhu roku 2008 nebyly již organizovány žádné semináře zaměřené výhradně na problematiku HRDP, nicméně probíhaly semináře v rámci komunikační strategie k novému programovému dokumentu PRV.

Žadatelům a široké veřejnosti jsou průběžně poskytovány konzultace k opatřením HRDP jak na regionálních pracovištích tak i na centrálním pracovišti SZIF.

Tato Výroční hodnotící zpráva bude zpřístupněna široké veřejnosti umístěním na internetových stránkách www.mze.cz a bude publikována v tištěné podobě.

7 SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Seznam tabulek

- Tab. 1: Základní makroekonomické ukazatele ČR - 2008
- Tab. 2: Podíl zemědělství, lesnictví a rybářství na HDP (%)
- Tab. 3: Podnikatelská struktura v zemědělství, stav ke konci roku 2008
- Tab. 4 : Půda a její využití
- Tab. 5: Implementace opatření HRDP
- Tab. 6: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha – HRDP v roce 2008
- Tab. 7: Přehled o celkovém počtu zažádaných dotací na opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti v roce 2008
- Tab. 8: Přehled o počtu žadatelů a ploše na opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti v roce 2008
- Tab. 9: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na opatření AEO v roce 2008
- Tab. 10: Přehled o počtu závazků na opatření AEO v roce 2008
- Tab. 11: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Péče o krajinu v roce 2008
- Tab. 12: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Osevní postup v ochranných zónách jeskyní v roce 2008
- Tab. 13: Přehled o zažádaných dotacích v Kč na opatření Lesnictví v roce 2008
- Tab. 14: Přehled o počtu žádostí a ploše v ha, na kterou bylo zažádáno v opatření Lesnictví v roce 2008
- Tab. 15: Přehled o počtu komodit, na které bylo zažádáno a o zažádaných dotacích v Kč na opatření Zakládání skupin výrobců v roce 2008
- Tab. 16: Nejdůležitější termíny v rámci implementace jednotlivých opatření HRDP v roce 2008
- Tab. 17: Kontroly provedené Platební agenturou ke dni 31. 12. 2008
- Tab. 18: Celkové vyplacené finanční prostředky v rámci programu HRDP v roce 2008
- Tab. 19: Celkové vyplacené finanční prostředky v rámci programu HRDP v období 2004–2008
- Tab. 20: Porovnání skutečného čerpání prostředků z evropské části programu HRDP v období 2004–2008 (údaj k 31. 12. 2008)
- Tab. 21: Orientační přehled o plánovaných a požadovaných finančních prostředcích na HRDP v Kč (stav k 31. 12. 2008)
- Tab. 22: Roční programování (příspěvek ES v EUR)
- Tab. 23: Orientační celková finanční tabulka: Horizontální plán rozvoje venkova
- Tab. 24: Vývoj programu HRDP v roce 2008
- Tab. 25: Celkem zažádáno o dotaci na jednotlivá opatření HRDP v roce 2008
- Tab. 26: Celkem zažádáno na plochu v ha na jednotlivá opatření HRDP v roce 2008
- Tab. 27: Celkem počet příjemců a plocha v ha, na kterou bylo zažádáno na opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti v roce 2008
- Tab. 28: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Postupy šetrné k životnímu prostředí v roce 2008

- Tab. 29: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na titul EZ v roce 2008
Tab. 30: Přehled o požádaných dotacích na titul Integrovaná produkce v roce 2008
Tab. 31: Přehled o ploše v ha na titul Integrovaná produkce v roce 2008
Tab. 32: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Ošetřování travních porostů v roce 2008
Tab. 33: Celkem požádáno o dotaci v Kč na podopatření Péče o krajinu (C1 – C4) dle regionů NUTS II v roce 2008
Tab. 34: Celkem požádáno o dotaci v Kč na podopatření Péče o krajinu (C5 – C6) dle regionů NUTS II v roce 2008
Tab. 35: Plocha v ha, na kterou bylo požádáno na podopatření Péče o krajinu dle regionů NUTS II v roce 2008
Tab. 36: Celkem požádáno o dotaci v Kč a plocha v ha, na opatření Lesnictví v roce 2008
Tab. 37: Schválená finanční tabulka programu HRDP ČR na období 2004–2006

Seznam grafů

- Graf 1: Přehled o požádaných dotacích v Kč na opatření AEO v roce 2008
Graf 2: Počet ha, na které bylo požádáno na opatření AEO v roce 2008
Graf 3: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Postupy šetrné k životnímu prostředí dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 4: Přehled o požádaných dotacích v Kč na podopatření Péče o krajinu v roce 2008
Graf 5: Počet ha, na které bylo požádáno u podopatření Péče o krajinu v roce 2008
Graf 6: Podnikatelská struktura zemědělských podniků
Graf 7: Podíl zemědělství na HDP (%) (2004 – 2008)
Graf 8: Počet ha podpořených v programu HRDP v roce 2008
Graf 9: Přehled o požádaných dotacích v programu HRDP v roce 2008
Graf 10: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha, na kterou bylo požádáno na opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti v roce 2008
Graf 11: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na titul EZ dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 12: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na titul Integrovaná produkce dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 13: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na management Integrovaná produkce – ovocné sady dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 14: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Ošetřování travních porostů dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 15: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Péče o krajinu dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 16: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na titul Zatravnění orné půdy dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 17: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na titul Travnaté pásy na svažitých půdách dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 18: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na titul Meziplodiny dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 19: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na titul Podmáčené a rašelinné louky dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 20: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na titul Ptáčí lokality na TP dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 21: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na titul Biopásy dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 22: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Osevní postup v ochranných zónách jeskyní dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 23: Přehled o závazcích na AEO v roce 2008
Graf 24: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na opatření Lesnictví dle regionů NUTS II v roce 2008
Graf 25: Přehled o počtu komodit na opatření Zakládání skupin výrobců v roce 2008

8 POUŽITÉ ZKRATKY

ABCERT	Akreditovaná a nezávislá kontrolní a certifikační organizace ekologického zemědělství
AEO	Agroenvironmentální opatření
AK	Agrární komora
BIOKONT	Kontrola ekologického zemědělství
ČNB	Česká národní banka
ČPI	Česká plemenářská inspekce
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DG AGRI	Generální ředitelství Evropské komise pro zemědělství a rozvoj venkova
DPZ	Dálkový průzkum země
EAGGF–Guarantee	Záruční sekce fondu EZOZF
EAGGF–Guidance	Orientační sekce fondu EZOZF
EHS	Evropské hospodářské společenství
EK	Evropská komise
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
EZ	Ekologické zemědělství
EZOZF	Evropský zemědělský orientační a záruční fond (EAGGF)
KNM	Kontroly na místě
HDP	Hrubý domácí produkt
HPH	Hrubá přidaná hodnota
HRDP	Horizontální plán rozvoje venkova
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IACS	Integrovaný administrativní a kontrolní systém
IP	Integrované systémy pěstování ovoce a révy vinné
IS	Informační systém
IZR	Integrovaný zemědělský registr
KEZ	Kontrola ekologického zemědělství
KIS	Krajské informační středisko
LFA	Less-favoured areas – méně příznivé oblasti
LFA–E	Oblasti s environmentálními omezeními
LFA–H	Horské méně příznivé oblasti
LFA–O	Ostatní méně příznivé oblasti
LFA–S	Specifické méně příznivé oblasti
LPIS	(Land Parcel Identification System) – Registr půdy, který eviduje zemědělsky využívané pozemky
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NUTS	Nomenklaturní jednotka územní statistiky
NV	Nařízení vlády
OJ	Official Journal – Úřední věstník Evropských společenství
OEO	Oblasti s environmentálním omezením
PA	Platební agentura
PD	Programový dokument
PHO	Průřezová hodnotící otázka
PRV	Program rozvoje venkova České republiky na období 2007–2013
PUZČ	Předčasné ukončení zemědělské činnosti
RRD	Rychle rostoucí dřeviny

ŘO	Řídící orgán
ŘV	Řídící výbor
SAPARD	Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova
SEUROP	Systém klasifikace jatečně upravených těl zvířat
SHR	Samostatně hospodařící rolník
STAR	Výbor Evropské komise, který schvaluje programy rozvoje venkova a je složen ze zástupců členských států EU
SVS	Státní veterinární správa
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
SZP	Společná zemědělská politika
TP	Travní porost
TRDI	Transitional rural development instrument – specifický finanční nástroj pro nové členské státy
TTP	Trvalý travní porost
ÚKZÚZ	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
ÚZPI	Ústav zemědělských a potravinářských informací
ÚZEI	Ústav zemědělské ekonomiky a informací
z.p.	Zemědělská půda
ZA MZe	Zemědělská agentura (regionální pracoviště MZe)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZSV	Zakládání skupin výrobců

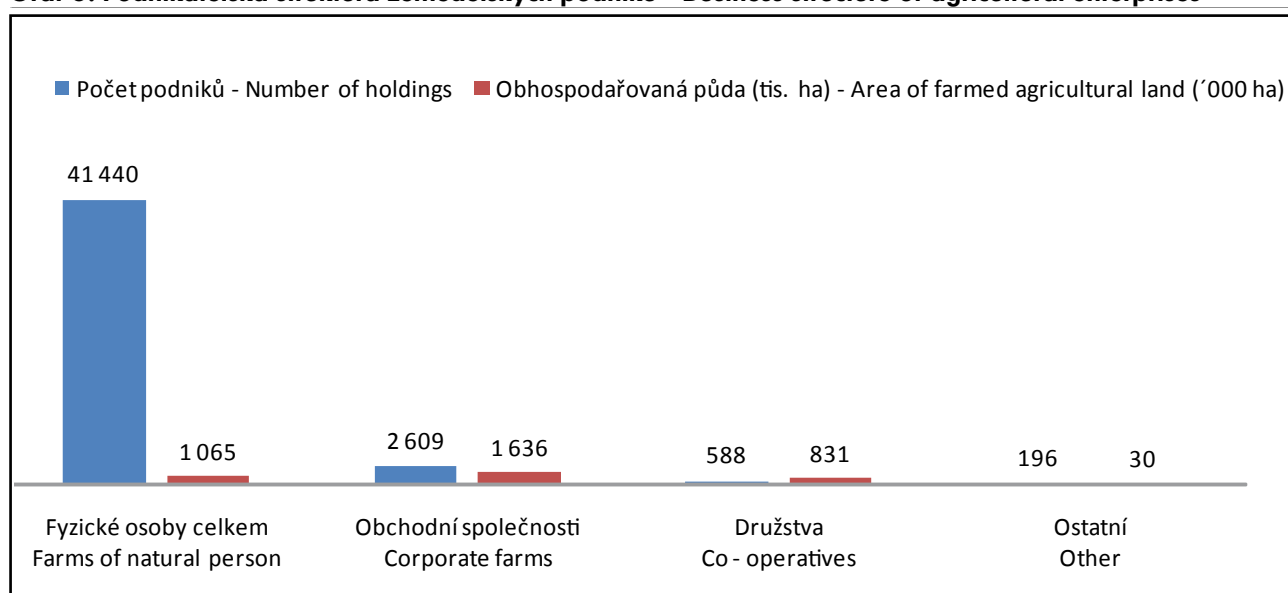
9 PŘÍLOHY - APPENDICES

Tab. 24: Vývoj programu HRDP v roce 2008 - Progress of HRDP programme in 2008

7. 6. 2008	Navržena změna finanční tabulky PD HRDP. Proposed change in the PD HRDP financial table.
17. 12. 2008	Navržena poslední úprava finanční tabulky PD HRDP. Proposed Last change by the financial tables of PD HRDP.
6. 1. 2009	EK vzala v potaz provedené změny finanční tabulky. EK take into account the changes of financial tables.

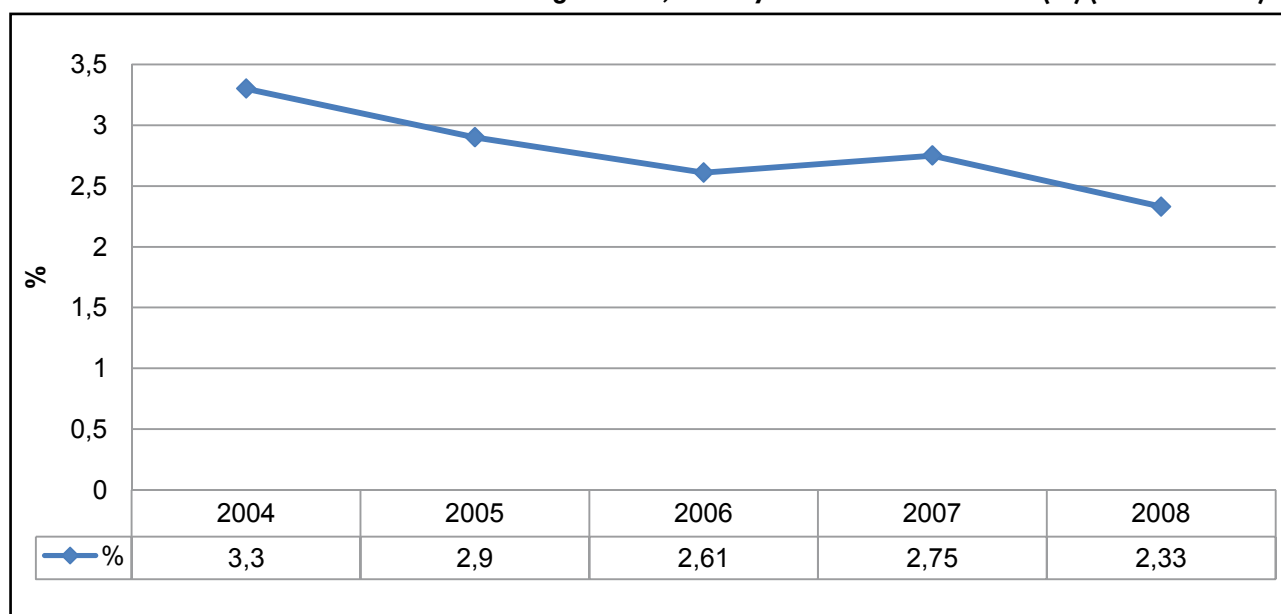
Pramen (Source): ŘO HRDP MZe - MA HRDP MoA (2008)

Graf 6: Podnikatelská struktura zemědělských podniků - Business structure of agricultural enterprises



Pramen (Source): ÚZEI - IAEI (2008)

Graf 7: Podíl zemědělství na HDP - Share of agriculture, forestry and fisheries in GDP - (%) (2004 – 2008)



Pramen (Source): ÚZEI - IAEI (2008)

Tab. 25: Celkem požádáno o dotaci na jednotlivá opatření HRDP – Total grants applied for individual measures in the HRDP – (2008)

Regiony Regions	Celkem požádáno o dotaci v Kč Total grants applied for in CZK			
	PUZČ - ERF	AEO - AEM	Lesnictví Forestry	ZSV - SPG
Střední Čechy – Praha Central Bohemia - Prague	11 722 464	335 778 038	6 095 880	8 320 964
Jihozápad - Southwest	16 277 705	723 111 946	6 846 397	11 651 880
Severozápad - Northwest	4 764 439	355 821 640	515 678	3 286 428
Severovýchod - Northeast	10 818 448	410 642 021	5 746 711	62 990 159
Jihovýchod - Southeast	17 642 919	447 607 274	7 376 906	16 133 373
Střední Morava Central Moravia	5 936 840	345 876 639	2 252 979	12 548 179
Moravskoslezsko Moravia - Silesia	3 692 787	210 423 042	900 385	2 688 895
Celkem - Total	70 855 602	2 829 260 600	29 734 935	117 619 877

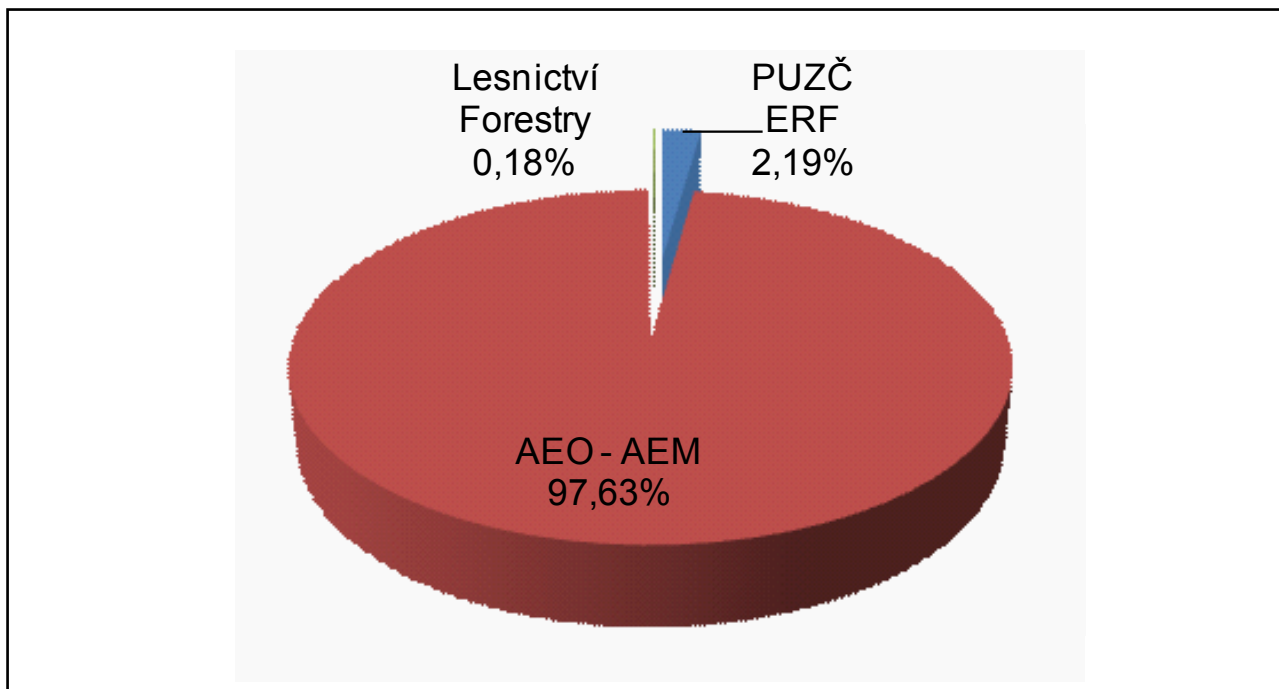
Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Tab. 24: Celkem požádáno na plochu v ha na jednotlivá opatření HRDP - Total area of grants applied for, in ha, for each measure in the HRDP – (2008)

Regiony Regions	Celkem požádáno o dotaci v Kč Total grants applied for in CZK			
	PUZČ - ERF	AEO - AEM	Lesnictví / Forestry	ZSV - SPG
Střední Čechy – Praha Central Bohemia - Prague	4 409	88 746	319	–
Jihozápad - Southwest	3 796	245 945	363	–
Severozápad - Northwest	2 160	121 773	31	–
Severovýchod - Northeast	2 849	136 042	342	–
Jihovýchod - Southeast	4 704	128 716	415	–
Střední Morava Central Moravia	1 606	114 110	131	–
Moravskoslezsko Moravia - Silesia	914	73 671	54	–
Celkem - Total	20 437	909 003	1 654	–

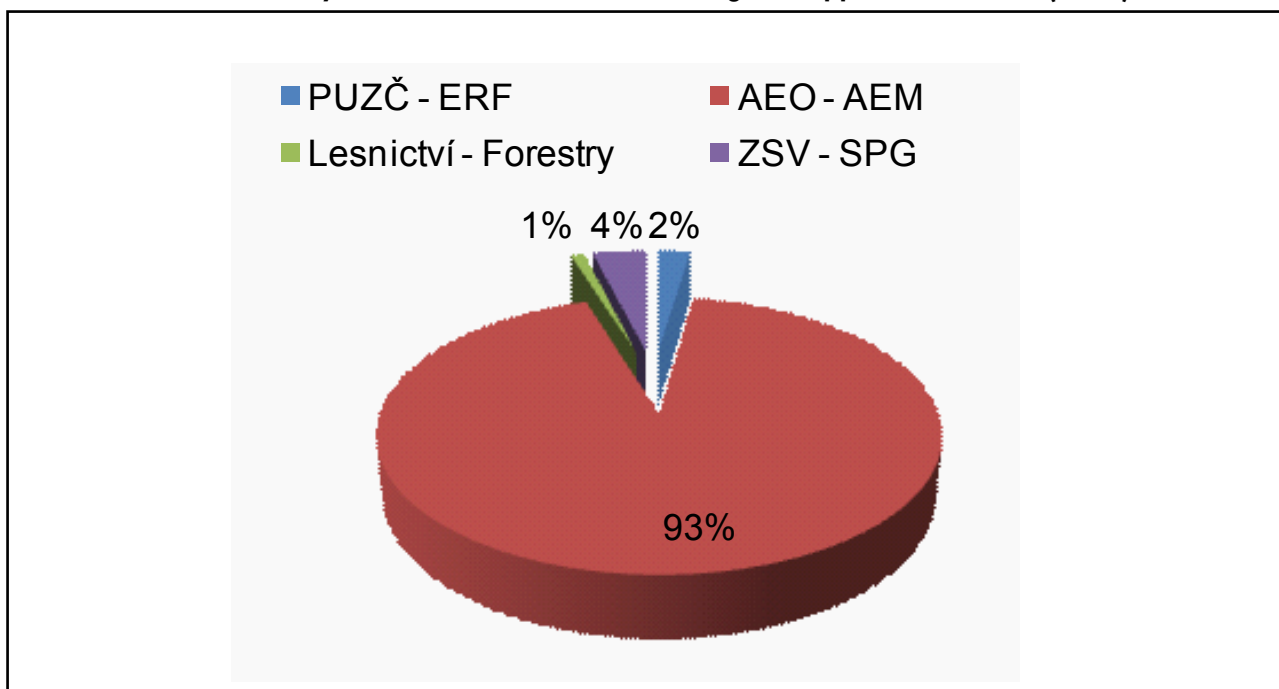
Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 8: Počet ha podpořených - Number of ha supported – HRDP (2008)



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 9: Přehled o zažádaných dotacích - An overview of the grants applied for – HRDP (2008)



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Tab. 27: Celkem počet příjemců a plocha v ha, na kterou bylo zažádáno na opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti v roce 2008

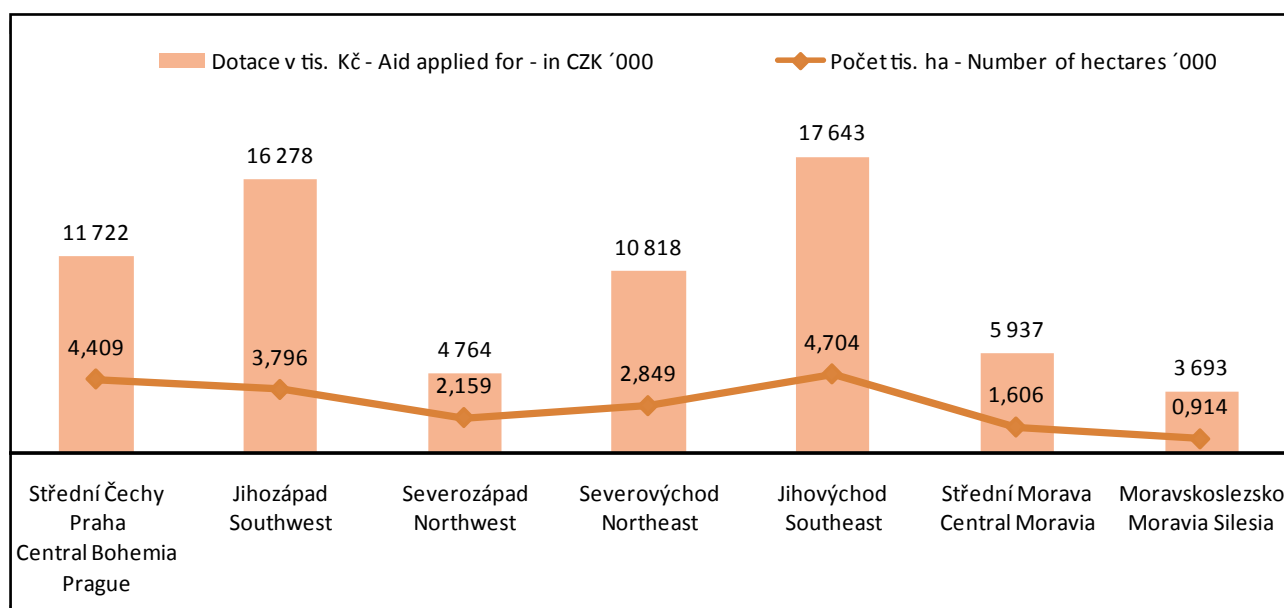
Total number of beneficiaries and area in ha, for which grants for the measure Early Retirement from Farming were applied for in 2008

Regiony Regions	Celkem zažádáno o dotaci v Kč Total grants applied for in CZK	Podíl na zažádaných dotacích v % % share in grant	Plocha v ha Area in ha	Podíl na ploše v % % share in ha
Střední Čechy – Praha Central Bohemia - Prague	11 722 464	16,54	4 409	21,58
Jihozápad - Southwest	16 277 705	22,98	3 796	18,57
Severozápad - Northwest	4 764 439	6,73	2 159	10,56
Severovýchod - Northeast	10 818 448	15,27	2 849	13,94
Jihovýchod - Southeast	17 642 919	24,89	4 704	23,02
Střední Morava Central Moravia	5 936 840	8,38	1 606	7,86
Moravskoslezsko Moravia - Silesia	3 692 787	5,21	914	4,47
Celkem - Total	70 855 602	100,00	20 437	100,00

Pramen: IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 10: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha, na kterou bylo zažádáno na opatření Předčasné ukončení zemědělské činnosti v roce 2008

An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the measure Early Retirement from Farming in 2008



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Tab. 28: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Postupy šetrné k životnímu prostředí v roce 2008
An overview of grants applied for and the area, in ha, for the sub-measure Environmentally Friendly Practices in 2008

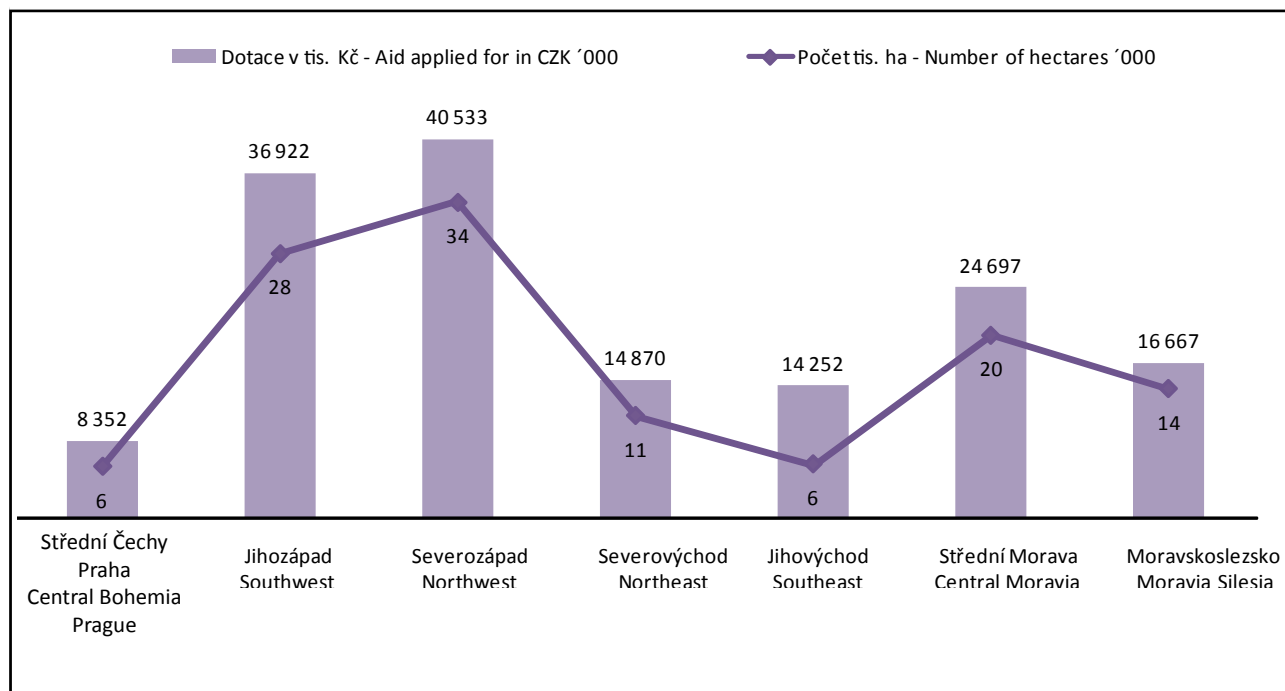
Regiony Regions	Celkem zažádáno o dotaci v Kč Total grants applied for in CZK	Podíl na zažádaných dotacích v % Share in requested grants in %	Plocha v ha Area in ha	Podíl na ploše v % Share in area in %
Střední Čechy – Praha Central Bohemia - Prague	22 834 437	11,05	7 041	5,72
Jihozápad - Southwest	40 299 048	19,51	28 685	23,30
Severozápad - Northwest	45 622 073	22,08	34 348	27,91
Severovýchod - Northeast	25 125 232	12,16	12 063	9,80
Jihovýchod - Southeast	29 156 538	14,11	7 218	5,86
Střední Morava Central Moravia	26 092 344	12,63	19 746	16,04
Moravskoslezsko Moravia - Silesia	17 467 894	8,46	13 989	11,36
Celkem - Total	206 597 566	100,00	123 090	100,00

Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)
Tab. 29: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na titul EZ - An overview of grants applied for and the area, in ha, for the title OF (2008)

Regiony Regions	Celkem zažádáno o dotaci v Kč Total grants applied for in CZK	Podíl na zažádaných dotacích v % Share in requested grants in %	Plocha v ha Area in ha	Podíl na ploše v % Share in area in %
Střední Čechy – Praha Central Bohemia - Prague	8 352 240	5,34	5 583	4,73
Jihozápad - Southwest	36 922 139	23,62	28 342	23,99
Severozápad - Northwest	40 532 510	25,93	33 832	28,64
Severovýchod - Northeast	14 870 403	9,51	11 022	9,33
Jihovýchod - Southeast	14 251 562	9,12	5 843	4,95
Střední Morava Central Moravia	24 697 184	15,80	19 604	16,59
Moravskoslezsko Moravia - Silesia	16 666 717	10,66	13 908	11,77
Celkem - Total	156 292 754	100,00	118 135	100,00

Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 11: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na titul EZ dle regionů NUTS II - An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the title OF by NUTS II regions (2008)



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Tab. 30: Přehled o zažádaných dotacích na titul Integrovaná produkce - An overview of grants applied for the title Integrated Production (2008)

Regiony - Regions	Celkem zažádáno o dotaci v Kč - Total requested grants in CZK		
	E1 - ovocné sady / orchards	E2 – vinice/ vineyards	Celkem / .Total
Střední Čechy – Praha Central Bohemia - Prague	13 766 681	715 518	14 482 199
Jihozápad - Southwest	3 376 910	-	3 376 910
Severozápad - Northwest	5 089 563	-	5 089 563
Severovýchod - Northeast	10 254 829	-	10 254 829
Jihovýchod - Southeast	6 073 588	8 831 388	14 904 976
Střední Morava Central Moravia	1 395 160	-	1 395 160
Moravskoslezsko Moravia - Silesia	801 177	-	801 177
Celkem - Total	40 757 906	9 546 906	50 304 813

Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

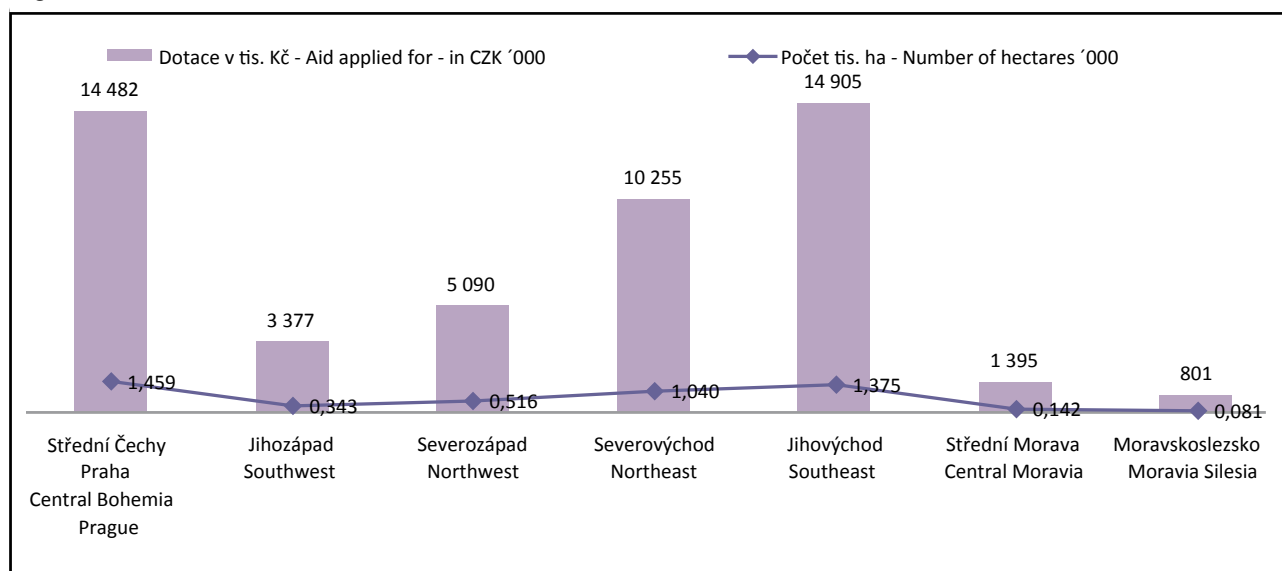
Tab. 31: Přehled o ploše v ha na titul Integrovaná produkce - An overview of the area, in ha, for the title Integrated Production (2008)

Regiony - Regions	Celkem zažádáno o dotaci v Kč - Total requested grants in CZK		
Titul / Title	E1 - ovocné sady/ orchards	E1 - ovocné sady/ orchards	Celkem / In Total
Střední Čechy – Praha Central Bohemia - Prague	1 397	62	1 459
Jihozápad - Southwest	343	-	343
Severozápad - Northwest	516	-	516
Severovýchod - Northeast	1 040	-	1 040
Jihovýchod - Southeast	616	759	1 375
Střední Morava Central Moravia	142	-	142
Moravskoslezsko Moravia - Silesia	81	-	81
Celkem - Total	4 135	821	4 956

Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 12: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na titul Integrovaná produkce dle regionů NUTS II v roce 2008

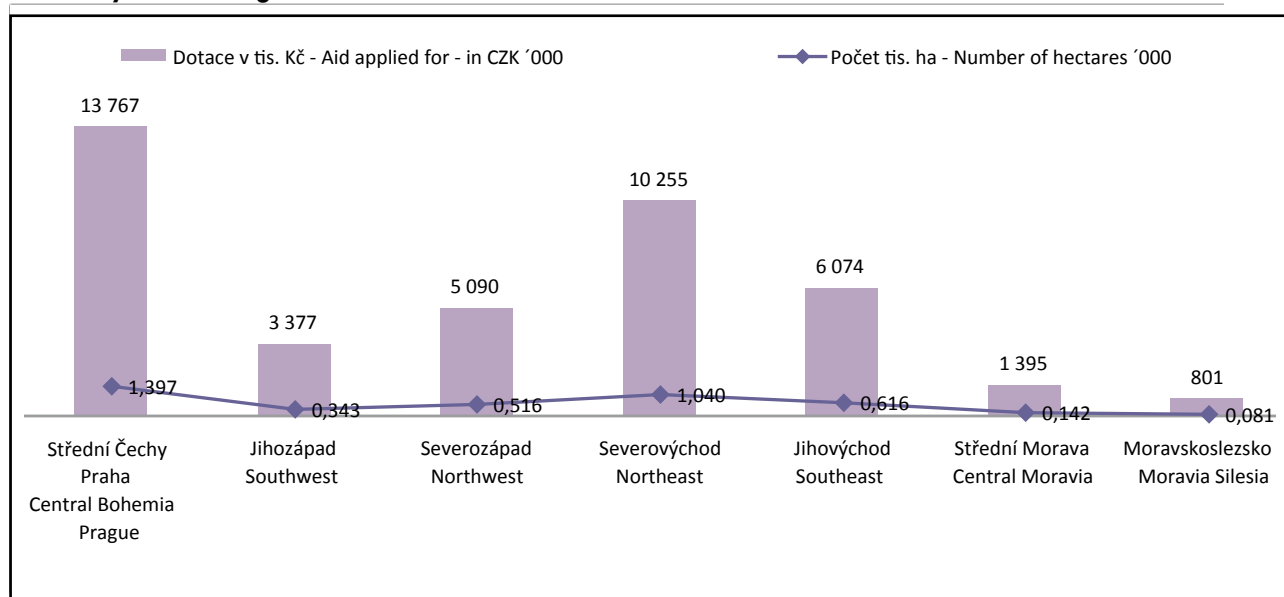
An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the title Integrated Production by NUTS II regions in 2008



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 13: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na management Integrovaná produkce – ovocné sady dle regionů NUTS II v roce 2008

An overview of the grants applied for and the area, in ha, for management of Integrated Production - orchards by NUTS II regions in 2008



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

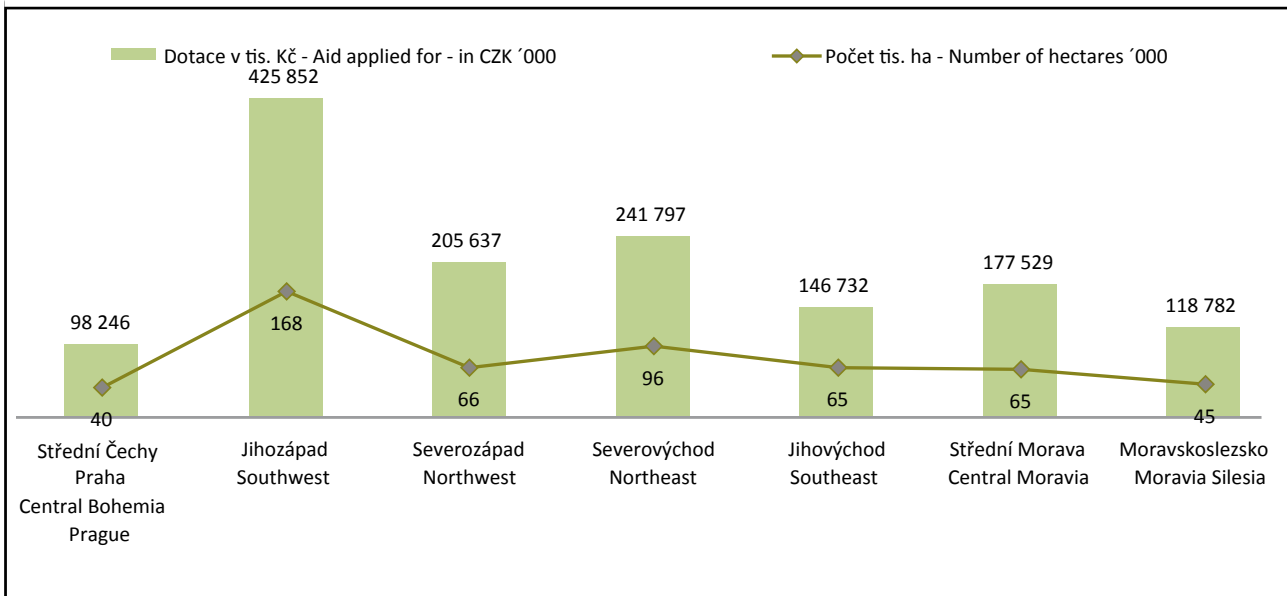
Tab. 32: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Ošetřování travních porostů v roce 2008

An overview of grants applied for the area, in ha, for the sub-measure Grassland Maintenance in 2008

Regiony Regions	Celkem zažádáno o dotaci v Kč Total grants applied for in CZK	Podíl na zažádaných dotacích v % Share in requested grants in %	Plocha v ha Area in ha	Podíl na ploše v % Share in area in %
Střední Čechy – Praha Central Bohemia - Prague	98 245 676	6,95	39 520	7,26
Jihozápad - Southwest	425 851 615	30,10	167 865	30,83
Severozápad - Northwest	205 637 044	14,54	66 145	12,15
Severovýchod - Northeast	241 797 370	17,09	95 550	17,55
Jihovýchod - Southeast	146 732 260	10,37	65 452	12,02
Střední Morava Central Moravia	177 528 594	12,55	64 926	11,92
Moravskoslezsko Moravia - Silesia	118 781 776	8,40	45 011	8,27
Celkem - Total	1 414 574 335	100,00	544 469	100,00

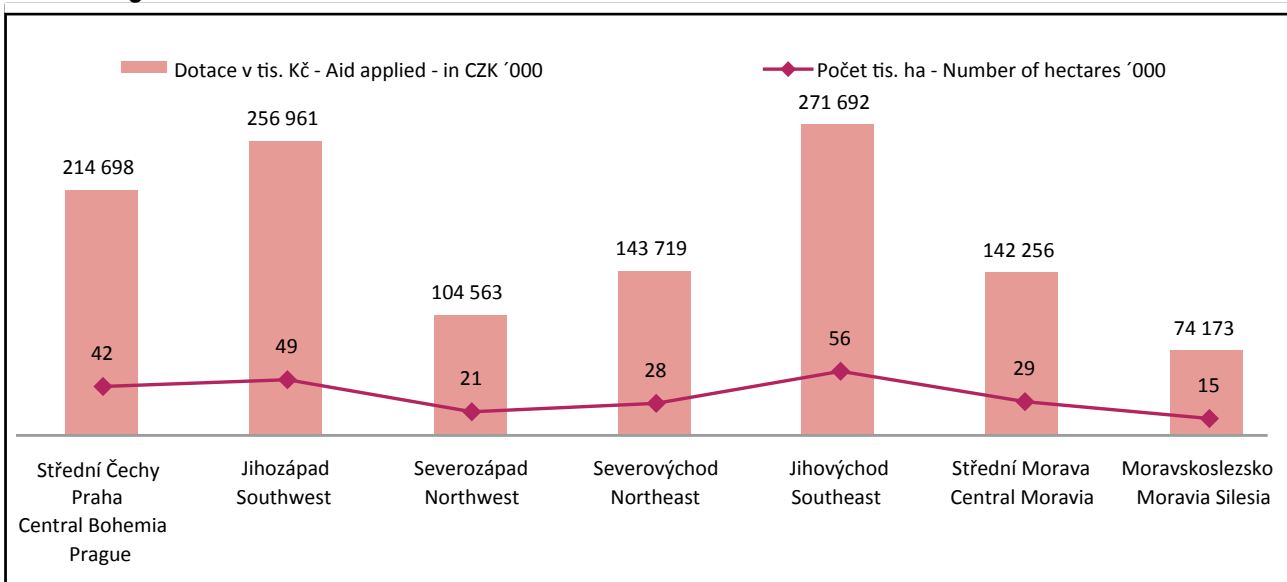
Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 14: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Ošetřování travních porostů dle regionů NUTS II v roce 2008
An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the sub-measure Grassland Maintenance by NUTS II regions in 2008



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 15: Přehled o požádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Péče o krajinu dle regionů NUTS II v roce 2008
An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the sub-measure Grassland Maintenance by NUTS II regions in 2008



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Tab. 33: Celkem požádáno o dotaci v Kč na podopatření Péče o krajinu (C1 – C4) dle regionů NUTS II (2008)
Total amount of grants applied for, in CZK, for the sub-measure Landscape Management (C1-C4) by NUTS II regions in 2008

Regiony / Regions	Celkem požádáno o dotaci v Kč / Total requested grants in CZK			
Titul / Titles	C1	C2	C3	C4
Střední Čechy – Praha Central Bohemia - Prague	53 173 915	194 747	157 551 954	167 343
Jihozápad - Southwest	77 588 384	263 942	170 957 110	622 666
Severozápad - Northwest	15 165 760	31 152	80 877 167	207 152
Severovýchod - Northeast	30 111 028	-	107 285 034	276 485
Jihovýchod - Southeast	35 999 080	164 162	232 253 220	64 856
Střední Morava Central Moravia	16 810 411	182 286	117 164 873	-
Moravskoslezsko Moravia - Silesia	16 820 364	-	54 989 404	136 609
Celkem - Total	245 668 942	836 290	921 078 762	1 475 111

Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Tab. 34: Celkem požádáno o dotaci v Kč na podopatření Péče o krajinu (C5 – C6) dle regionů NUTS II v roce 2008
Total amount of grants applied for, in CZK, for the sub-measure Landscape Management (C5-C6) by NUTS II regions in 2008

Regiony / Regions	Celkem požádáno o dotaci v Kč / Total requested grants in CZK		
Titul / Titles	C5	C6	Celkem / In Total
Střední Čechy – Praha Central Bohemia - Prague	919 087	2 690 878	214 697 925
Jihozápad - Southwest	6 074 997	1 454 184	256 961 283
Severozápad - Northwest	7 419 625	861 668	104 562 523
Severovýchod - Northeast	2 804 297	3 242 575	143 719 419
Jihovýchod - Southeast	147 908	3 063 141	271 692 366
Střední Morava Central Moravia	7 702 908	395 223	142 255 702
Moravskoslezsko Moravia - Silesia	1 305 693	921 302	74 173 372
Celkem - Total	26 374 514	12 628 972	1 208 062 590

Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

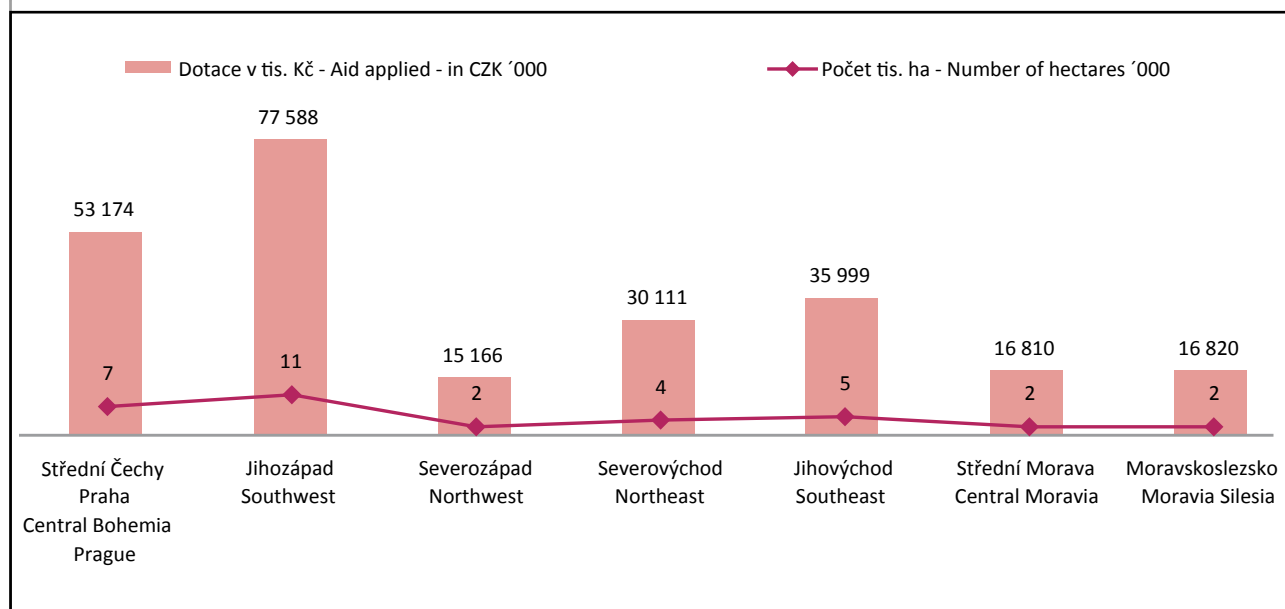
Tab. 35: Plocha v ha, na kterou bylo zažádáno na podopatření Péče o krajinu dle regionů NUTS II v roce 2008
Area, in ha, for which grants were applied for the sub-measure Landscape Management by NUTS II regions in 2008

Regiony / Regions	Plocha v ha / Area in ha						
Titul / Titles	C1	C2	C3	C4	C5	C6	Celkem / In Total
Střední Čechy – Praha Central Bohemia - Prague	7 319	21	34 400	14	177	1	42 184
Jihozápad - Southwest	10 680	28	37 327	51	1 172	252	49 395
Severozápad - Northwest	2 088	3	17 659	17	1 432	137	21 280
Severovýchod - Northeast	4 145	-	23 425	23	532	81	28 430
Jihovýchod - Southeast	4 949	17	50 710	5	27	305	55 997
Střední Morava Central Moravia	2 314	19	25 582	0	1 487	288	29 439
Moravskoslezsko Moravia - Silesia	2 315	-	12 006	11	252	37	14 671
Celkem - Total	33 810	89	201 109	122	5 079	87	241 396

Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 16: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na titul Zatravňování orné půdy dle regionů NUTS II v roce 2008

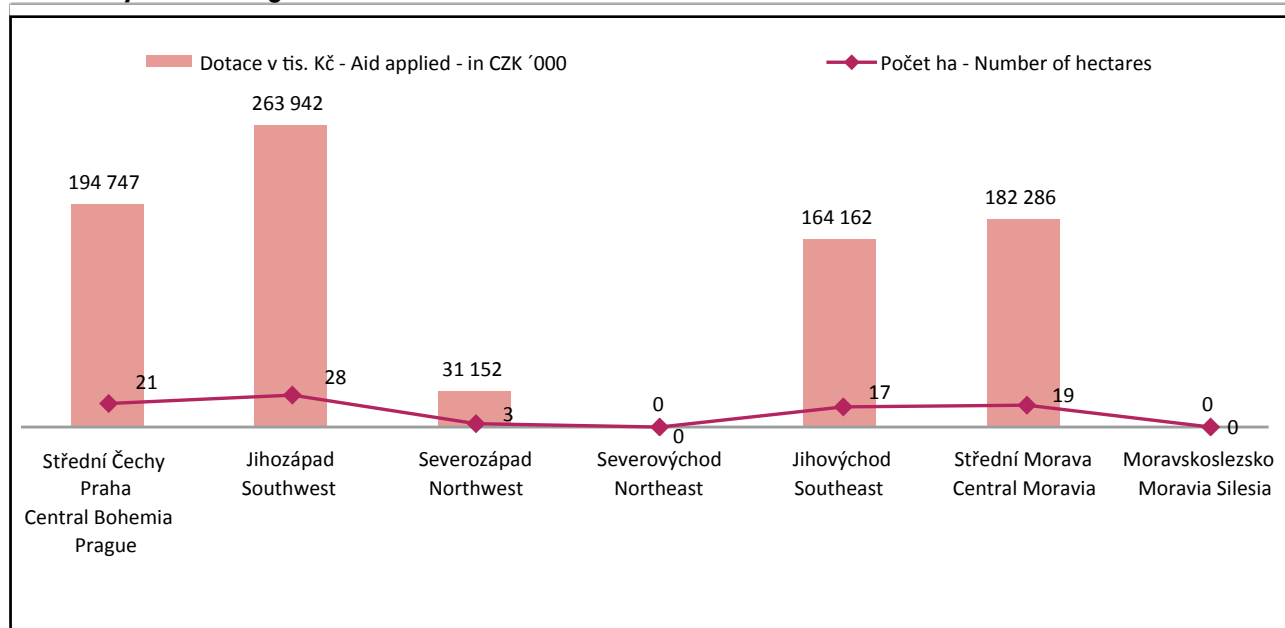
An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the title Conversion of Arable Land into Grassland (Grassing over) by NUTS II regions in 2008



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 17: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na titul Travnaté pásy na svažitéch půdách dle regionů NUTS II v roce 2008

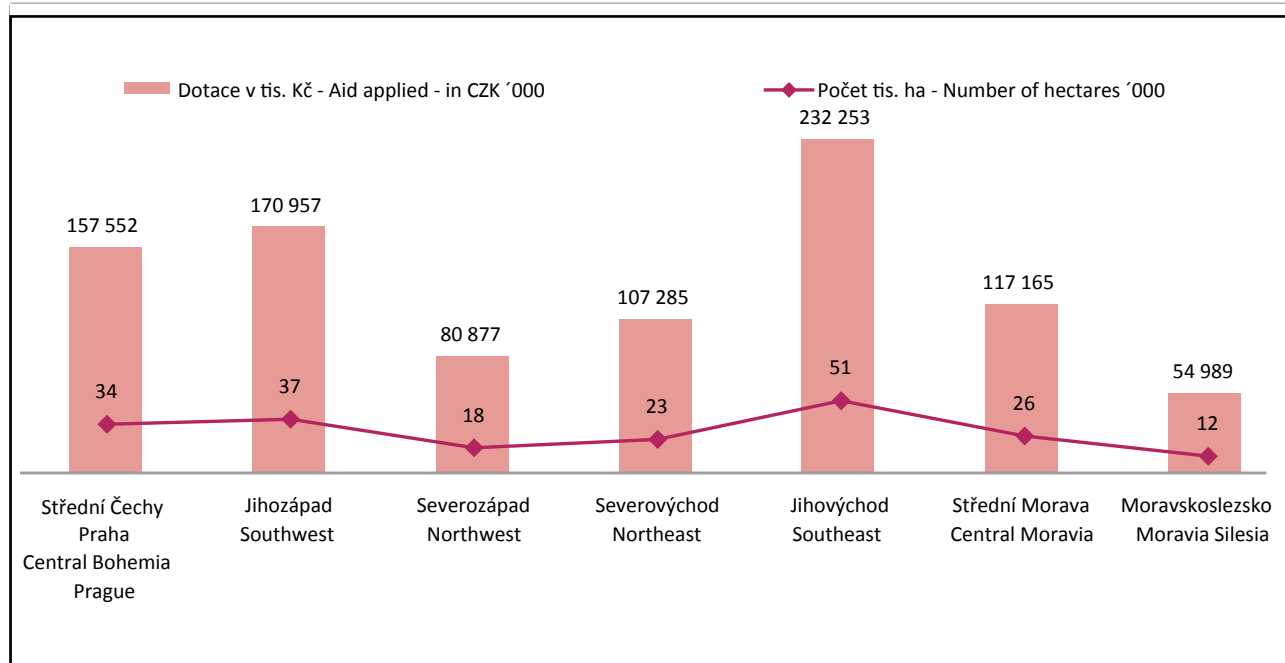
An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the title Establishment of Grass Belts on Sloping Ground by NUTS II regions in 2008



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 18: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na titul Meziplodiny dle regionů NUTS II v roce 2008

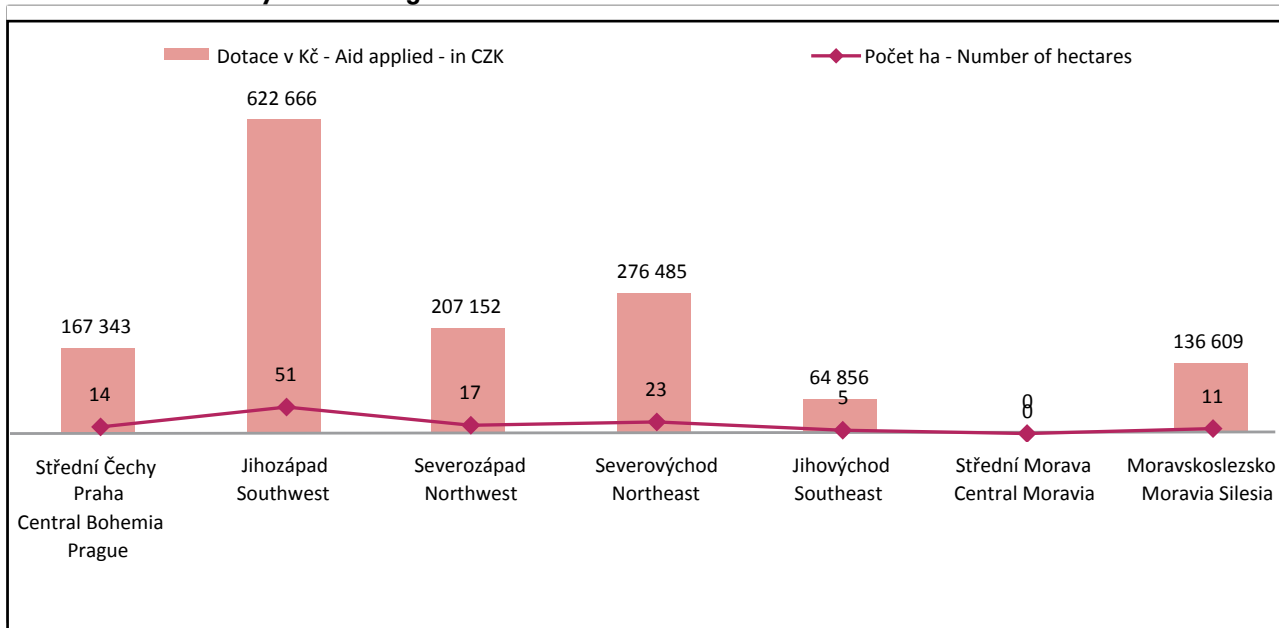
An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the title Growing Catch Crops by NUTS II regions in 2008



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 19: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na titul Podmáčené a rašelinné louky dle regionů NUTS II v roce 2008

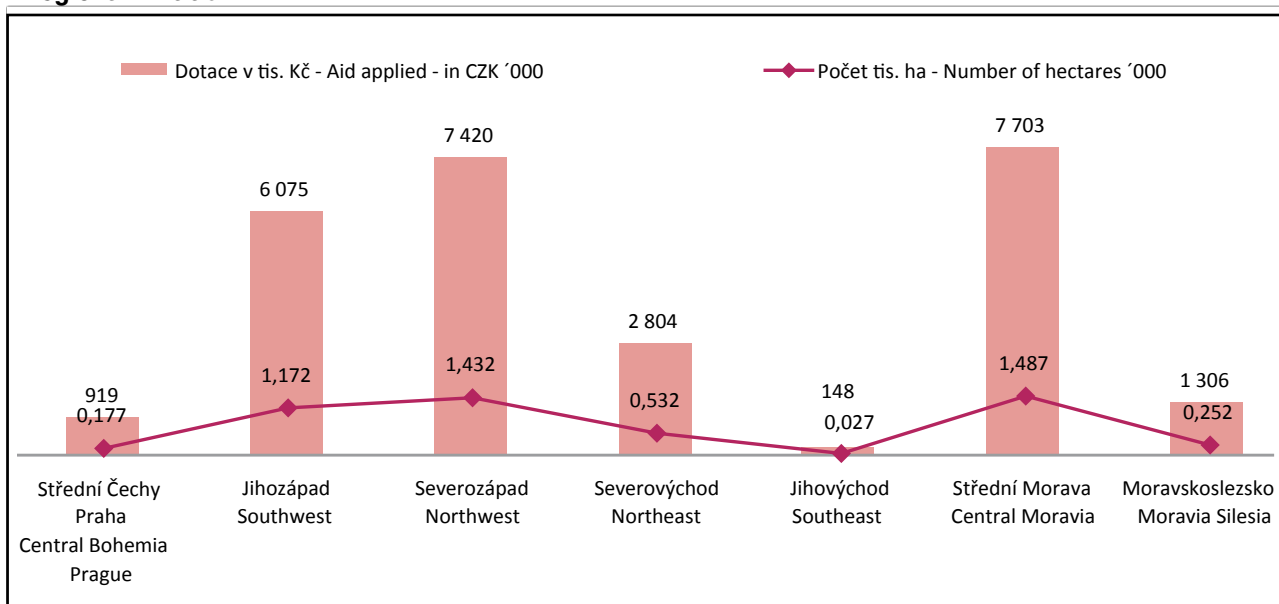
An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the title Permanently Waterlogged Meadows and Peat Meadows by NUTS II regions in 2008



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

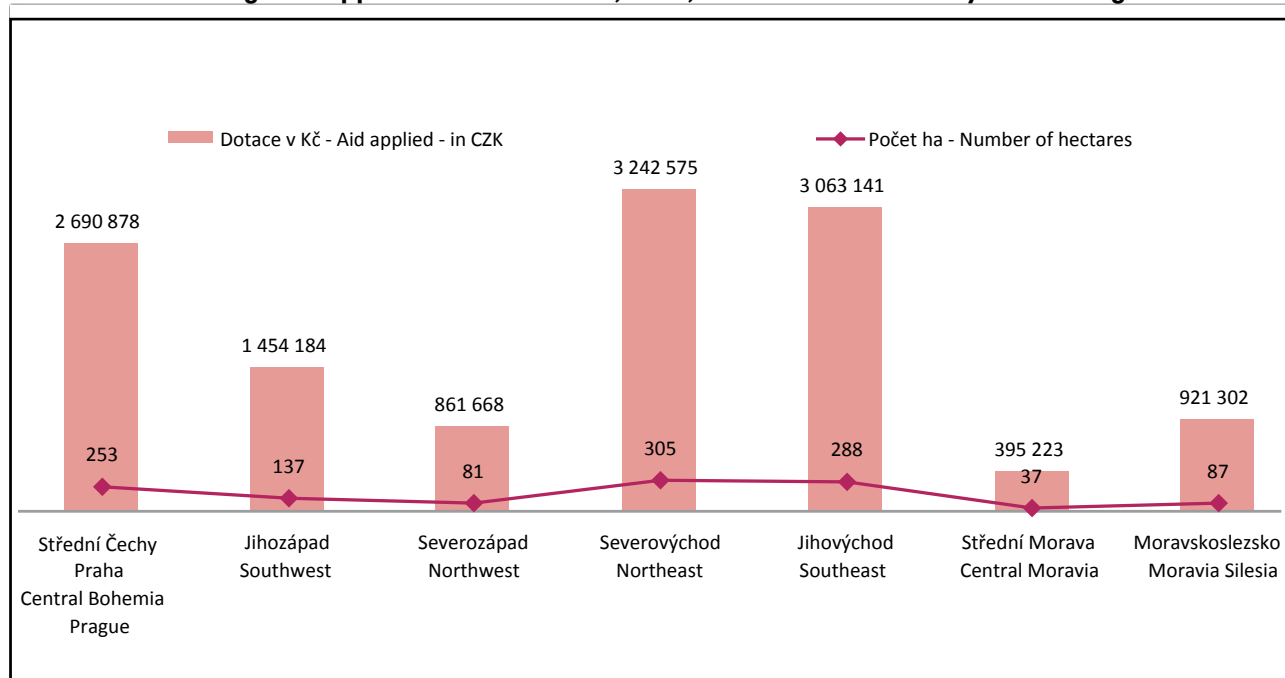
Graf 20: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na titul Ptačí lokality na TP dle regionů NUTS II v roce 2008

An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the title Bird Habitats on Grasslands by NUTS II regions in 2008



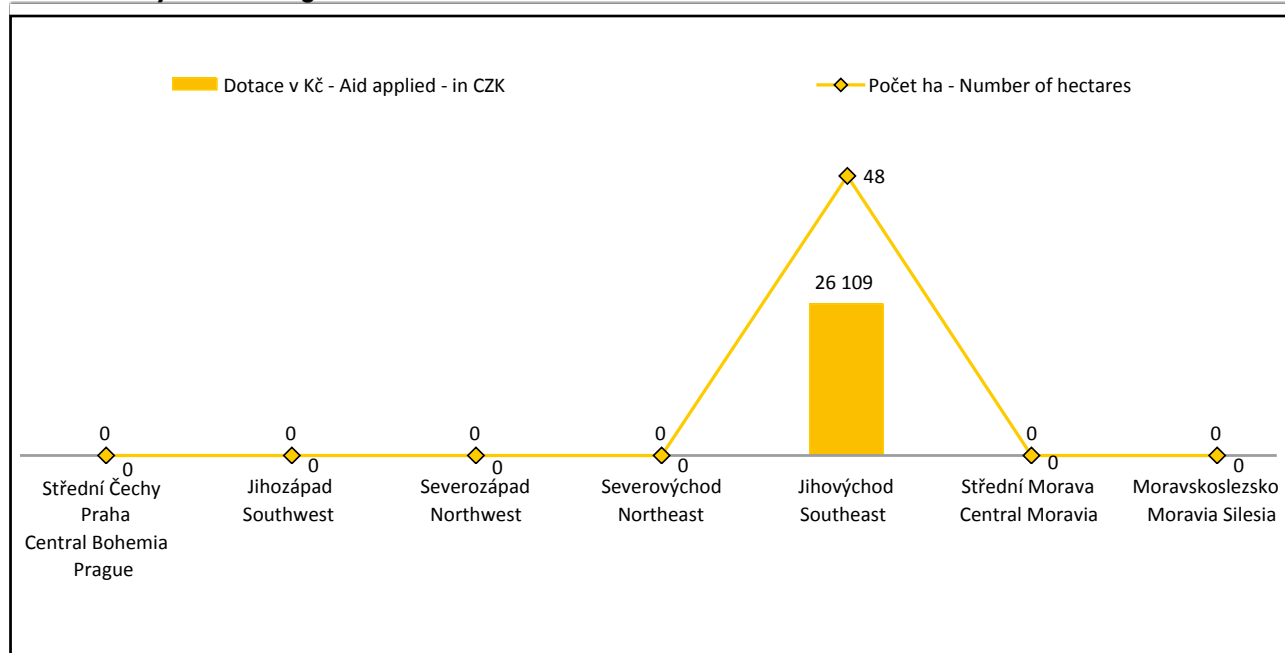
Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 21: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na titul Biopásy dle regionů NUTS II v roce 2008
An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the title Bio-belts by NUTS II regions in 2008



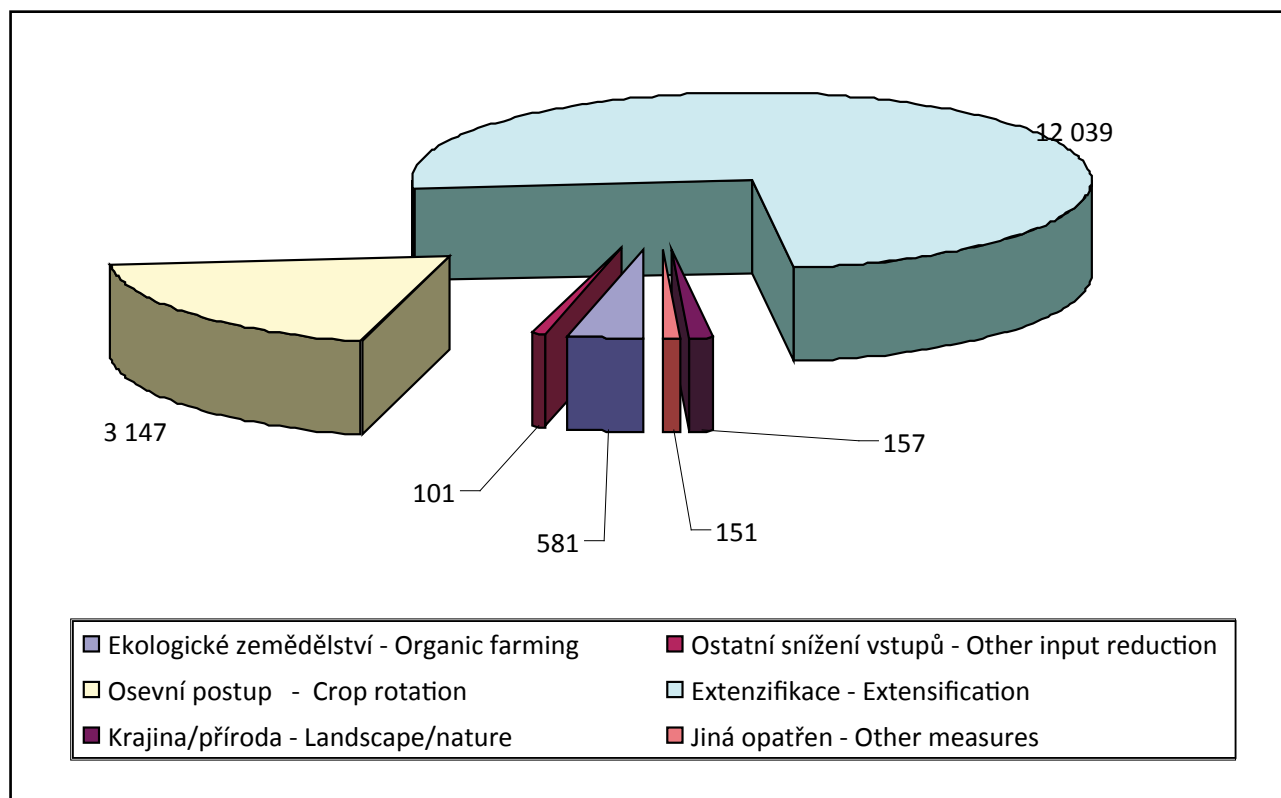
Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 22: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na podopatření Osevní postup v ochranných zónách jeskyní dle regionů NUTS II v roce 2008
An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the sub-measure Crop Rotation in Cave Protection Zones by NUTS II regions in 2008



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 23: Přehled o závazcích na AEO / An overview of the commitments to AEM (2008)



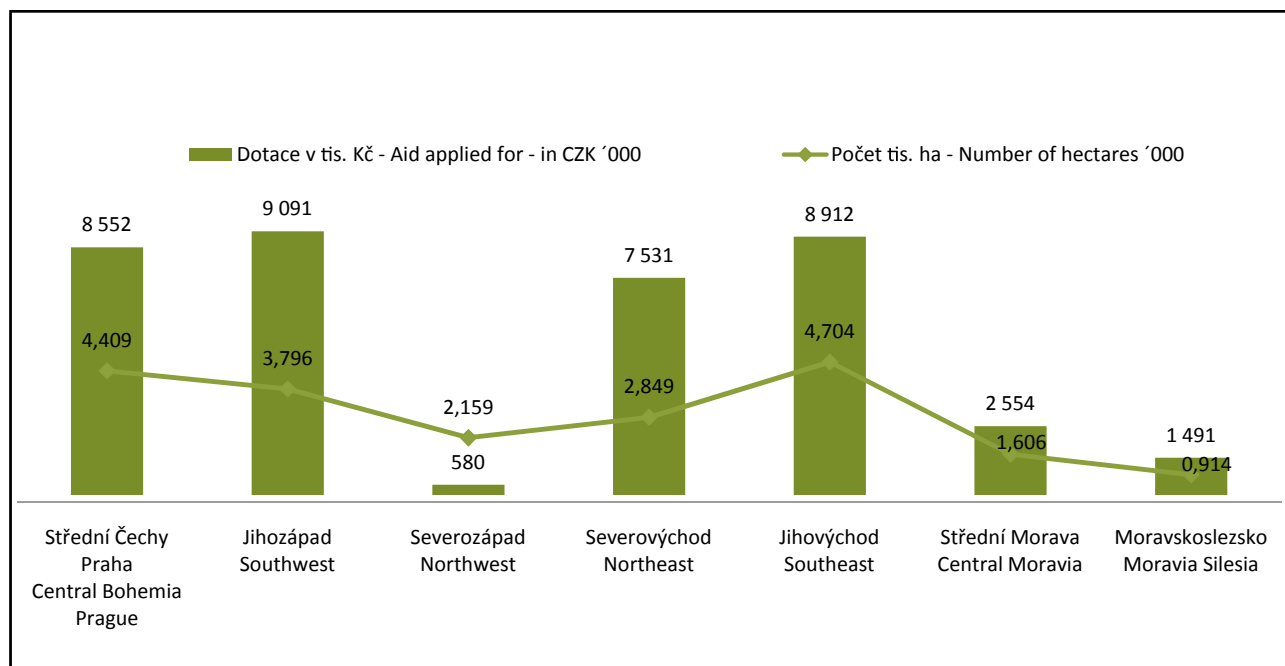
Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Tab. 36: Celkem požádáno o dotaci v Kč a plocha v ha, na opatření Lesnictví v roce 2008
Total amount of grants applied for, in CZK, and area, in ha, for the measure Forestry in 2008

Regiony Regions	Celkem požádáno o dotaci v Kč Total grants applied for in CZK	Podíl na požádaných dotacích v % Share in requested grants in %	Plocha v ha Area in ha	Podíl na ploše v % Share in area in %
Střední Čechy – Praha Central Bohemia - Prague	6 095 880	20,50	271	16,38
Jihozápad - Southwest	6 846 397	23,02	390	23,58
Severozápad – Northwest	515 678	1,73	27	1,63
Severovýchod - Northeast	5 746 711	19,33	383	23,16
Jihovýchod - Southeast	7 376 906	24,81	399	24,12
Střední Morava Central Moravia	2 252 979	7,58	109	6,59
Moravskoslezsko Moravia - Silesia	900 385	3,03	75	4,53
Celkem - Total	29 734 935	100,00	1 654	100,00

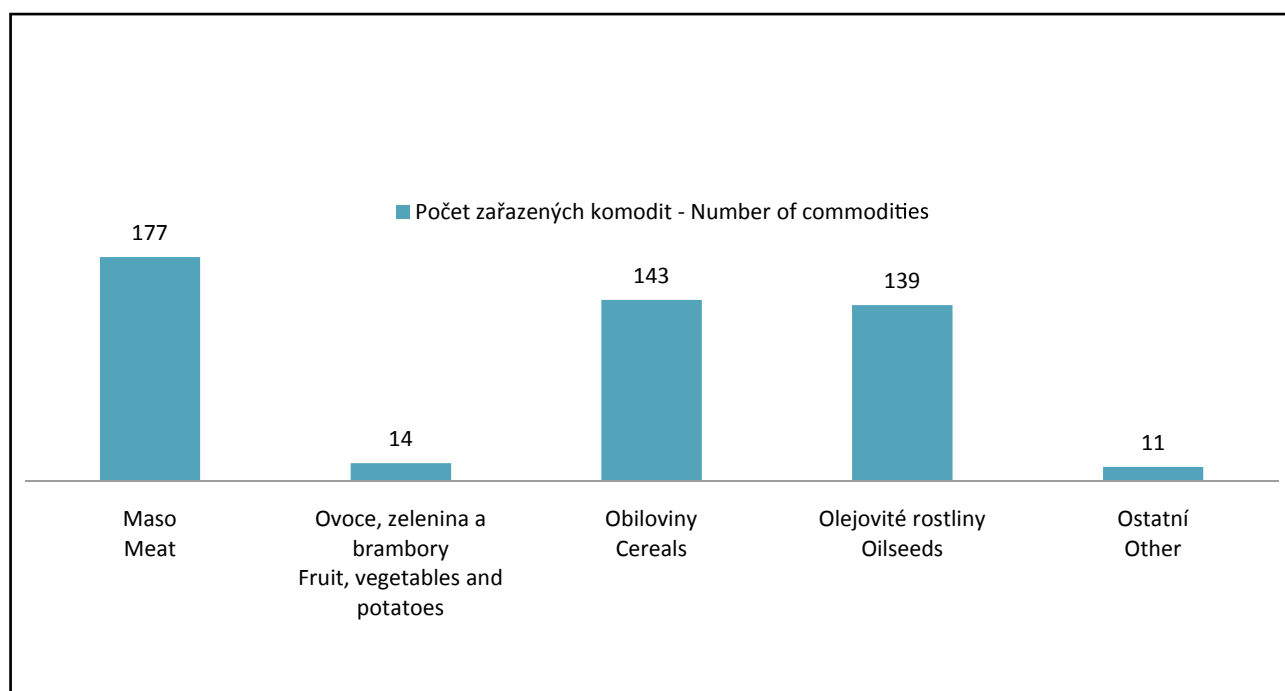
Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 24: Přehled o zažádaných dotacích a ploše v ha na opatření Lesnictví dle regionů NUTS II v roce 2008
An overview of the grants applied for and the area, in ha, for the measure Forestry by NUTS II regions in 2008



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Graf 25: Přehled o počtu komodit na opatření ZSV - An overview of the number of commodities for the measure SPG (2008)



Pramen (Source): IS SZIF – IS SAIF (k/up to 31. 12. 2008)

Tab. 37: Schválená finanční tabulka programu HRDP ČR na období 2004–2006 (Czech version)

EUR	2004		2005		2006		Celkem		Kofinanco- vání EU v %
	Celkové veřejné náklady	z toho z EZOZF	Celkové veřejné náklady	z toho z EZOZF	Celkové veřejné náklady	z toho z EZOZF	Celkové veřejné náklady	z toho z EZOZF	
Předčasné ukončení zemědělské činnosti	0	0	500 000	400 000	3 000 000	2 400 000	3 500 000	2 800 000	80
Méně příznivé oblasti a oblasti s environmentálními omezeními	89 534 640	71 627 712	100 000 000	80 000 000	103 521 000	82 816 800	293 055 640	234 444 512	80
Agroenvironmentální opatření	105 133 059	84 492 306	122 320 308	97 859 601	128 217 520	102 574 016	355 670 887	284 925 923	85
Lesnictví	1 600 000	1 280 000	2 500 000	2 000 000	3 500 000	2 800 000	7 600 000	6 080 000	80
Zakládání skupin výrobců	0	0	1 979 000	1 583 200	8 636 480	6 909 184	10 615 480	8 492 384	80
1.1. Investice do zemědělského majetku	468 165	351 124	0	0	0	0	468 165	351 124	75
1.2. Zlepšování zpracování a marketingu zemědělských produktů a produktů rybolovu	2 188 047	1 641 035	0	0	0	0	2 188 047	1 641 035	75
z toho povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	85
1.3. Zlepšování struktur pro kontrolu kvality, pro kvalitu potraviny a ochranu spotřebitele	1 129 904	847 428	0	0	0	0	1 129 904	847 428	75
1.4. Meliorace a pozemkové úpravy	911 853	683 890	0	0	0	0	911 853	683 890	75
2.1.a Renovace a rozvoj vesnic	845 984	634 488	0	0	0	0	845 984	634 488	75
z toho povodně	0	0	129 609	110 168	0	0	129 609	110 168	85
2.1.b Rozvoj venkovské infrastruktury	619 237	464 428	0	0	0	0	619 237	464 428	75
2.2. Rozvoj a diverzifikace hospodářských činností zajišťující rozmanitost aktivit a alternativního zdroje příjmů	1 366 350	1 024 763	0	0	0	0	1 366 350	1 024 763	75
2.3. Metody zemědělské produkce určené k ochraně životního prostředí a uchování krajiny	321 674	241 256	0	0	0	0	321 674	241 256	75
3.1. Zlepšování profesního vzdělávání	0	0	62 708	47 031	0	0	62 708	47 031	75
Celkem Priorita 1	204 118 913	163 288 430	227 491 625	182 000 000	246 875 000	197 500 000	678 485 538	542 788 430	
Technická pomoc HRDP	0	0	0	0	0	0	0	0	80
3.2. Technická pomoc	14 462	11 570	0	0	0	0	14 462	11 570	80
Celkem jiné akce	14 462	11 570	0	0	0	0	14 462	11 570	
Celkem	204 133 375	163 300 000	227 491 625	182 000 000	246 875 000	197 500 000	678 500 000	542 800 000	

Pramen: ŘO MZe (2008)

Tab. 37: Approved financial table for the HRDP CR programme for the period 2004-2006 (Anglická verze)

EUR	2004		2005		2006		Totally		Co-financing EU in %
	Total public costs	From that from EAGGF	Total public costs	From that from EAGGF	Total public costs	From that from EAGGF	Total public costs	From that from EAGGF	
Early Retirement from Farming	0	0	500 000	400 000	3 000 000	2 400 000	3 500 000	2 800 000	80
Less favoured areas and areas with environmental restriction	89 534 640	71 627 712	100 000 000	80 000 000	103 521 000	82 816 800	293 055 640	234 444 512	80
Agri-environmental Measure	105 133 059	84 492 306	122 320 308	97 859 601	128 217 520	102 574 016	355 670 887	284 925 923	85
Forestry	1 600 000	1 280 000	2 500 000	2 000 000	3 500 000	2 800 000	7 600 000	6 080 000	80
Setting up Producer Groups	0	0	1 979 000	1 583 200	8 636 480	6 909 184	10 615 480	8 492 384	80
1.1. Investment to the agricultural property	468 165	351 124	0	0	0	0	468 165	351 124	75
1.2. Improving the processing and marketing of agricultural products and products of fisheries	2 188 047	1 641 035	0	0	0	0	2 188 047	1 641 035	75
from that floods	0	0	0	0	0	0	0	0	85
1.3. Improving the structures for quality control, for quality of foodstuffs and protection of consumers	1 129 904	847 428	0	0	0	0	1 129 904	847 428	75
1.4. Melioration and land consolidation	911 853	683 890	0	0	0	0	911 853	683 890	75
2.1.a Renovating and development of villages	845 984	634 488	0	0	0	0	845 984	634 488	75
from that floods	0	0	129 609	110 168	0	0	129 609	110 168	85
2.1.b Development of rural infrastructure	619 237	464 428	0	0	0	0	619 237	464 428	75
2.2. Development and diversification of economic activities ensuring the diversity of activities and alternative sources of incomes	1 366 350	1 024 763	0	0	0	0	1 366 350	1 024 763	75
2.3. Methods of agricultural production determined for protection of environment	321 674	241 256	0	0	0	0	321 674	241 256	75
and landscape maintenance	0	0	62 708	47 031	0	0	62 708	47 031	75
3.1. Improving the professional education	0	0	0	0	0	0	0	0	80
Total - Priority 1	204 118 913	163 288 430	227 491 625	182 000 000	246 875 000	197 500 000	678 485 538	542 788 430	
Technical assistance HRDP	0	0	0	0	0	0	0	0	80
3.2. Technical assistance	14 462	11 570	0	0	0	0	14 462	11 570	80
Totally - other actions	14 462	11 570	0	0	0	0	14 462	11 570	
In total	204 133 375	163 300 000	227 491 625	182 000 000	246 875 000	197 500 000	678 500 000	542 800 000	

Source: MA MoA (2008)