



EVROPSKÁ UNIE
Evropský námořní a rybářský fond
Operační program Rybářství



ZÁPIS Z PŘÍPRAVNÉHO JEDNÁNÍ

Monitorovacího výboru Operačního programu Rybářství

2014 – 2020

(dále jen „MV OP Rybářství“)

Datum konání: 26. února 2015
Místo konání zasedání: Hotel Andel's, Stroupežnického 21, Praha 5
Hodina zahájení zasedání: 10:00
Hodina ukončení zasedání: 16:00
Doba přerušení zasedání: 14:00 – 14:45
Jednání řídili: Ing. Jaroslava Beneš Špalková, předsedkyně MV OP Rybářství
Ing. Renáta Komiková, místopředsedkyně MV OP Rybářství
Zapsala: Bc. Jana Brehová

Program přípravného jednání MV OP Rybářství:

26. února 2015

OP Rybářství 2014 – 2020

- 1) Zahájení zasedání a úvodní slovo
- 2) Předsednictvo MV OP Rybářství
- 3) Statut a Jednací řád MV OP Rybářství
- 4) Etický kodex
- 5) Strategický realizační plán

- 6) Hodnotící kritéria
- 7) Způsobilé výdaje
- 8) Publikační a propagační plán OP Rybářství
- 9) Evaluační plán OP Rybářství
- 10) Různé a závěrečné slovo

Průběh jednání:

OP Rybářství 2014 – 2020

1) Zahájení zasedání a úvodní slovo

J. Beneš Špalková (MZe) – Zahájila přípravné jednání MV OP Rybářství 2014 - 2020, přivítala přítomné členy Monitorovacího výboru Operačního programu Rybářství (dále jen „členy MV OP Rybářství“) a zástupce Evropské komise, pana Kurta Vander Eeckena a paní Moniku Adamovou.

V úvodu poznamenala, že první jednání je přípravné, jelikož Operační program Rybářství 2014 – 2020 není schválen Evropskou komisí z důvodů nenaplnění některých předběžných podmínek na úrovni České republiky a představila předsednictvo MV OP Rybářství jmenované ministrem zemědělství, sebe jako předsedkyni MV OP Rybářství a Ing. Renátu Komikovou jako místopředsedkyni MV OP Rybářství.

Dále se zmínila o legislativě a úkolech MV OP Rybářství, který byl zřízen na základě Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013, o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. MV OP Rybářství se schází dle potřeby, nejméně jedenkrát ročně. Úkolem MV OP Rybářství je přesvědčit se o kvalitě provádění OP Rybářství a pokroku při plnění jeho cílů. MV OP Rybářství přitom zohledňuje finanční údaje a společné specifické ukazatele pro program včetně změn hodnot ukazatelů výsledků. Dále MV OP Rybářství sleduje pokrok při plnění cílových hodnot a milníky vymezené ve výkonnostním rámci a případné výsledky kvalitativních analýz. MV OP Rybářství se také zabývá aspekty, které

ovlivňují výkonnost programu včetně závěrů v rámci přezkumu výkonnosti, a posuzuje jakékoliv změny programu, které jsou navrhovány Řídicím orgánem.

Dále v krátkosti informovala o zaměření OP Rybářství 2014 – 2020 a o aktuálním stavu jeho vyjednávání. V souladu s Usnesením Vlády České republiky č. 867/2012 ze dne 28. listopadu, k přípravě programů spolufinancovaných z fondů Společného strategického rámce pro programové období let 2014 až 2020 v podmínkách České republiky bylo Ministerstvo zemědělství pověřeno zpracováním OP Rybářství. V rámci Ministerstva zemědělství je k tomuto účelu ustanoven odbor Řídicí orgán OP Rybářství (dále jen „ŘO OP Rybářství“), který je zodpovědný za koordinaci přípravy OP Rybářství. OP Rybářství je nástrojem pro čerpání podpory z Evropského námořního a rybářského fondu, přispívá k provádění Společné rybářské politiky a naplňuje priority Evropské Unie v oblasti udržitelného rozvoje akvakultury. Mezi hlavní priority OP Rybářství 2014 – 2020 patří zvyšování konkurenceschopnosti prostřednictvím investic do tradiční akvakultury, recirkulačních zařízení pro zvýšení produkce ryb, transferu vědeckých poznatků do podniků akvakultury a zlepšování organizace trhu akvakultury, včetně propagace produkce sladkovodních ryb. Česká republika obdrží z Evropského námořního a rybářského fondu na nastávající období více než 31,1 mil. EUR, z této částky je na udržitelný rozvoj akvakultury věnováno 28,5 mil. EUR a na podporu provádění Společné rybářské politiky, tedy kontrolní opatření a shromažďování údajů, to bude přibližně 2,6 mil. EUR.

OP Rybářství je v souladu s Víceletým národním strategickým plánem pro akvakulturu, byl připraven ve spolupráci s mnoha partnery, zejména s odbornou veřejností, zástupci produkční sféry, zástupci ministerstev a Evropskou komisí. OP Rybářství byl úspěšně podroben Ex ante hodnocení v období březen 2013 až září 2014 a SEA hodnocení v období říjen 2013 až srpen 2014. S ohledem na skutečnost, že generální ředitelství Evropské komise pro námořní záležitosti a rybolov stanovilo specifický postup pro předkládání a schválení vybraných Operačních programů spolufinancovaných z Evropského námořního a rybářského fondu, takzvanou zrychlenou proceduru, Řídicí orgán předložil neformálně OP Rybářství Evropské komisi již na začátku listopadu 2014 k posouzení. V průběhu prosince 2014 a počátkem ledna letošního roku proběhlo vypořádání připomínek a Řídicí orgán předložil začátkem ledna revidovanou verzi Evropské komisi, aby mohl být dokument akceptován do stavu takzvané připraveno k přijetí, a aby Evropská komise mohla do doby třech měsíců vydat oficiální stanovisko ve věci schválení programového dokumentu. V současné době je formální vyjednávání OP Rybářství dokončeno, nicméně oficiálnímu schválení OP Rybářství brání skutečnost, že stále nejsou v platnosti některé významné předpisy na úrovni České republiky,

například Služební zákon, který je jednou z obecných předběžných podmínek pro schválení Operačních programů Evropských strukturálních a investičních fondů. Ze situace je zřejmé, že OP Rybářství bude také dotčen změnou Víceletého finančního rámce EU, což znamená, že finanční závazek roku 2014 se celý přesune do roku 2015, čímž nedojde ke ztrátě alokace programu. V rámci pravidla $n + 3$ nebude muset být naplnění závazku do roku 2017, ale jeho plnění se přesune do roku 2018. V důsledku revize Víceletého finančního rámce EU tedy může být OP Rybářství formálně schválen v červnu 2015. S ohledem na tyto závažné skutečnosti, především se snahou zajištění včasného závazkování projektů a plnění pravidla $n + 3$, se Ministerstvo zemědělství rozhodlo pokračovat v přípravě implementace OP Rybářství a vyhlásit první výzvu příjmu žádostí o dotaci v polovině roku 2015, pravděpodobně ještě před schválením OP Rybářství. Princip partnerství, který byl uplatňován při přípravě OP Rybářství, bude pokračovat i při samotné implementaci, monitorování, hodnocení a během přípravy zpráv o pokroku. Důležitou platformou pro dodržení tohoto partnerství je právě MV OP Rybářství.

Na závěr oznámila počet přítomných (27 členů s hlasovacím právem) a nepřítomných neomluvených (1 člen s hlasovacím právem, 1 člen bez hlasovacího práva a 2 hosté) na zasedání MV OP Rybářství a slovo předala místopředsedkyni Ing. Renátě Komikové.

2) Předsednictvo MV OP Rybářství

R. Komiková (MZe) – Poděkovala za slovo a členy MV OP Rybářství seznámila s body, které musí předcházet zahájení přípravného jednání MV OP Rybářství. Na úvod představila předsednictvo MV OP Rybářství, které bylo jmenováno ministrem zemědělství. Předsedkyní MV OP Rybářství byla jmenována Ing. Jaroslava Beneš Špalková a místopředsedkyní byla jmenována Ing. Renáta Komiková.

Předsednictvo MV OP Rybářství bylo všemi přítomnými členy MV OP Rybářství vzato na vědomí.

3) Statut a Jednací řád MV OP Rybářství

R. Komiková (MZe) – Představila Statut a Jednací řád MV OP Rybářství a podotkla, že Statut a Jednací řád MV OP Rybářství v současném programovém období doznal zásadních

změn, o kterých se dále zmínila. Statut a Jednací řád MV OP Rybářství byl vypracován v souladu s požadavky Jednotného metodického prostředí.

Statut MV OP Rybářství vymezuje působnost MV, který se zabývá výkonností programu, schvaluje kritéria pro výběr projektů, přezkoumává plán hodnocení, schvaluje výroční zprávy o provádění a dalšími aspekty spojenými s implementací OP Rybářství. Statut MV OP Rybářství stanovuje maximální počet členů (35 členů), kterými jsou předseda/dkyně, místopředseda/dkyně a další členové MV OP Rybářství. Jmenování a odvolání členů MV OP Rybářství, potažmo jejich zástupců, je v kompetenci ministra zemědělství. Definuje funkci a činnosti Sekretariátu MV, kterým je pověřen ŘO OP Rybářství. V rámci Statutu a Jednacího řádu MV OP Rybářství nastala také změna v terminologii, slovo „náhradník“ bylo změněno na „zástupce“ člena. Každý člen s hlasovacím právem musí podepsat Etický kodex (vyplývá z Jednotného metodického prostředí a Evropské legislativy).

Podklady na zasedání MV OP Rybářství budou distribuovány všem členům MV OP Rybářství prostřednictvím nového webového rozhraní, které je v gesci Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „MMR“). Všichni řádní členové a jejich zástupci absolvují školení pro tento systém a veškerá komunikace členů a jejich zástupců s ŘO OP Rybářství bude probíhat prostřednictvím tohoto webového rozhraní.

Předseda MV OP Rybářství může svolat technické jednání před samotným zasedáním MV OP Rybářství.

V případě neúčasti řádného člena ani jeho zástupce, musí být pověřen jiný zástupce za danou instituci.

Jednací řád MV OP Rybářství upravuje přípravu, způsob svolání zasedání, hlasování a přijímání usnesení MV OP Rybářství. MV OP Rybářství se schází dvakrát ročně, Sekretariát MV OP Rybářství kompletuje a rozesílá podklady, které budou nově vloženy do společného webového rozhraní. Účast členů je povinná, lze nominovat zástupce s písemným pověřením. Zasedání MV OP Rybářství jsou neveřejná, výjimkou jsou pozvaní hosté, kteří jsou pozváni na návrh člena nebo jeho zástupce. MV OP Rybářství je usnášeníschopný, což znamená, že musí být přítomna nadpoloviční většina členů. MV OP Rybářství rozhoduje usnesením, která jsou přijímána na základě konsensu nebo po získání nadpoloviční většiny hlasů. V případě nesouhlasu je možné podat písemné stanovisko, které bude součástí zápisu.

MV OP Rybářství svolává předsedkyně prostřednictvím Sekretariátu MV OP Rybářství, po konzultaci s Národním orgánem pro koordinaci (dále jen „NOK“) přes monitorovací systém MS2014+. Po zahájení zasedání předseda oznámí počet přítomných a nepřítomných členů, usnášeníschopnost MV OP Rybářství, oznámí jména omluvených a neomluvených členů,

obeznámí členy s programem, který je následně schvalován. Všechny podkladové dokumenty jsou nově uvedeny důvodovou zprávou. Členové jsou povinni potvrdit Sekretariátu MV svou účast nejpozději do dvou pracovních dnů před zasedáním MV OP Rybářství.

Předseda MV OP Rybářství může využít proceduru elektronického projednávání formou per rollam, která podléhá připomínkovému řízení, což znamená, že do pěti pracovních dnů se mohou členové nebo jejich zástupci vyjádřit k obsahu dokumentů, které byly prostřednictvím per rollam rozeslány. Procedura per rollam nesmí být použita pro první zasedání MV OP Rybářství. Sekretariát MV OP Rybářství zabezpečuje činnost MV OP Rybářství po organizační, administrativní a technické stránce, vyhotovuje zápis ze zasedání, který je rozeslán do deseti pracovních dnů po konání zasedání MV OP Rybářství, a členové mohou zaslat připomínky k zápisu do pěti pracovních dnů.

4) Etický kodex MV OP Rybářství

R. Komiková (MZe) – Představila Etický kodex MV OP Rybářství, který je přílohou Statutu MV OP Rybářství. Upravuje obecné zásady pro výkon funkce člena MV OP Rybářství, definuje střet zájmů, stanovuje postup v případě darů a jiných nabídek členům MV OP Rybářství a vymezuje způsob jednání s veřejností. Etický kodex MV OP Rybářství je závazný pro všechny členy, jejich zástupce a písemně pověřené zástupce MV OP Rybářství. Hosté, kteří se zúčastní jednání MV OP Rybářství, jsou také povinni se seznámit s Etickým kodexem. Etický kodex MV OP Rybářství byl vypracován a schválen ŘO OP Rybářství dne 9. února 2015 a je účinný od 10. února 2015.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala za představení Statutu a Jednacího řádu a Etického kodexu MV OP Rybářství a vyzvala členy MV OP Rybářství k diskusi.

P. Kulhánková (MPO) – Zeptala se, kolikrát za rok se svolává MV OP Rybářství, protože ve Statutu je uvedeno nejméně jedenkrát za rok a v Jednacím řádu se uvádí dvakrát za rok.

K. Krylová (MZe) – Odpověděla, že z obecného nařízení vychází, že MV OP Rybářství se schází nejméně jedenkrát za rok, ale ŘO OP Rybářství navrhl zachovat stávající nastavení dvakrát ročně.

R. Krejčí (MRS) – Zeptal se, proč v současném Jednacím řádu nejsou uvedeny pracovní skupiny.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že zřízení pracovní skupiny úplně nevyřadilo z Jednacího řádu, nicméně vzhledem k tomu, že již není nutno na zasedání dosáhnout konsensu a může být schválen nadpoloviční většinou, nebylo nutné pracovní skupinu detailně specifikovat. Možnost zřízení pracovní skupiny je zachována.

J. Štípek (ČRS) – Zeptal se na článek 6 odstavec 2 Jednacího řádu, ohledně přijímání usnesení na základě konsensu a pokud se nepodaří dospět k rozhodnutí tímto způsobem, je nutné pro přijetí usnesení získat nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů MV s hlasovacím právem nebo jejich zástupců. Dále dodal, že v článku 6 odstavec 3 je znovu uvedena ta samá věta.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že Statut a Jednací řád byl vypracován na základě Jednotného metodického prostředí MMR, také prošel připomínkovým řízením NOK. Konsensus a nadpoloviční většina je uvedena z důvodu udržení principu partnerství a nadpoloviční většina členů je považována za rozumný počet členů MV OP Rybářství při schvalování bodů zasedání. Pro členy MV OP Rybářství, kteří s projednávaným bodem nesouhlasí, existuje možnost podat své písemné stanovisko Sekretariátu MV.

J. Beneš Špalková (MZe) – K přijímání usnesení doplnila, že ideální je dosáhnout konsensu a pokud se nedosáhne, je nutno získat nadpoloviční většinu hlasů členů MV OP Rybářství.

L. Štercl (RS ČR) – Zeptal se v návaznosti na Etický kodex, co může zveřejnit médiím ohledně projednávaných bodů na zasedání MV OP Rybářství.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že Etický kodex nezavazuje členy MV OP Rybářství k mlčenlivosti, a tedy je možné poskytnout médiím informace, které člen MV OP Rybářství považuje za vhodné a správné.

P. Kozák (FROV JU ČB) – Poznamenal, že pokud je povinnost řádného člena nebo jeho zástupce účastnit se zasedání MV OP Rybářství, není možné, aby při přijímání usnesení nebyla přítomná nadpoloviční většina členů MV OP Rybářství. Dále požádal o úpravu názvu

instituce, kterou zastupuje, v znění Fakulta rybářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

R. Komiková (MZe) – K úpravě názvu instituce se vyjádřila, že úprava bude provedena. K povinné účasti řádného člena nebo jeho zástupce poznamenala, že jelikož člen nebo jeho zástupce potvrdí účast na zasedání, může nastat výjimečná situace, kdy se člen nebo jeho zástupce nedostaví. Z tohoto důvodu je uvedena také i nadpoloviční většina. Dále předala slovo Mgr. Neveselé z MMR a požádala o vysvětlení.

K. Neveselá (MMR) – Doplnila, že situace, kdy se nezúčastní člen ani jeho zástupce zasedání MV OP Rybářství může reálně nastat, proto je toto ustanovení součástí Jednacího řádu MV OP Rybářství.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala za zpřesnění vysvětlení a přijala připomínku úpravy názvu instituce.

P. Kulhánková (MPO) – Zeptala se na článek 11 Náklady na činnost MV Jednacího řádu, jestli nestojí za zvážení doplnit, že členové MV OP Rybářství nemají z titulu svého členství nárok na odměnu nebo cestovní náklady.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že zpřesnění by bylo vhodné a je možné připomínku přijmout.

J. Mareš (MU Brno) - Zeptal se na článek 5 odstavec 3 Jednacího řádu, kde se uvádí procedura písemného projednávání, ale v článku 5 odstavec 6 je uvedena procedura elektronického projednávání formou per rollam, která je dále specifikována v článku 7 Jednacího řádu. Navrhl, aby se sjednotila terminologie. Dále se zeptal na článek 7 odstavec 2 Jednacího řádu, na lhůtu připomínkování členů MV k dokumentům projednávaným procedurou per rollam, jelikož Ing. Komiková uvedla v prezentaci lhůtu 5 pracovních dnů. Navrhl zapracovat lhůtu do Jednacího řádu.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že lhůta pro připomínkování členů MV bude případně doplněna.

K. V. Eecken (EK) – Poděkoval za pozvání na zasedání MV OP Rybářství, kde spolu s paní Monikou Adamovou byli pozváni jako poradní členové MV OP Rybářství a poznamenal, že se nebudou účastnit hlasování. Dále sdělil členům MV smysl a důležitost zasedání MV OP Rybářství, jelikož byl tento MV OP Rybářství vytvořen na nejbližších deset let, což je ze strany členů MV OP Rybářství velký závazek. Poděkoval paní předsedkyni a místopředsedkyni za vysvětlení změn v rámci MV OP Rybářství, které nastaly v novém programovém období 2014 – 2020. Dále poznamenal, že všichni členové MV OP Rybářství se zajímají o technické záležitosti, ale měli by si uvědomit obsah své role v MV OP Rybářství, tedy monitorovat a sledovat plnění úkolů ŘO OP Rybářství, jestli je potřeba něco zlepšit, respektive upravit. Členové MV OP Rybářství také mají právo požadovat všechny potřebné informace k jejich povolání. V rámci nového OP Rybářství 2014 – 2020 zdůraznil důležitý aspekt, a to nejen otázku využití veřejných prostředků, ale klást důraz na skutečné hmatatelné výsledky. Také je důležité, aby veřejnost byla informována o tom, jakým způsobem byly veřejné prostředky využité, což je také v působnosti členů MV OP Rybářství. Dále doplnil, že v novém operačním programu je rozšířená povinnost o sběr dat. Na závěr dodal, že MV OP Rybářství bude mít další úkol, a to usilovat o zjednodušení postupů pro konečné příjemce prostředků.

A. Škrabánek (OS) – Zeptal se na čl. 6 odst. 4 Jednacího řádu, kde každý hlasující, který nesouhlasí s navrhovaným rozhodnutím, má právo podat písemné stanovisko, ve kterém uvede svůj odlišný názor a jeho odůvodnění. V případě podání písemného stanoviska, jaký to bude mít dopad na přijaté usnesení MV OP Rybářství? Dále dodal, zda Statut MV OP Rybářství by se neměl jmenovat Status MV OP Rybářství.

R. Komiková (MZe) - Odpověděla, že název Statut MV OP Rybářství je uveden správně. Dále se zmínila, že dopad usnesení je jednoznačný, členové MV OP Rybářství mají přímý vliv na schvalování bodovacích kritérií, které je jednou z nejdůležitějších odpovědností členů MV OP Rybářství. Nesouhlasné stanovisko samozřejmě nezvrátí usnesení nadpoloviční většiny, nicméně může být toto stanovisko součástí zápisu a může být ke stanovisku přihlíženo do budoucna.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala za vysvětlení připomínky a vyzvala Ing. Komikovou ke shrnutí připomínek ke Statutu a Jednacímu řádu MV OP Rybářství.

R. Komiková (MZe) – Informovala o připomínkách ke Statutu a Jednacího řádu MV OP Rybářství, které budou zapracovány. Přijala připomínku p. Kozáka ohledně úpravy názvu instituce Jihočeské univerzity, dále přijala připomínku o doplnění čl. 11 Jednacího řádu MV OP Rybářství, že účast členů MV OP Rybářství bude bezplatná, včetně všech náhrad spojených s jejich účastí. Vysvětlila připomínku k čl. 7 odst. 2 Jednacího řádu MV OP Rybářství o doplnění lhůty 5 pracovních dnů připomínkování členů MV OP Rybářství k dokumentům projednávaným procedurou per rollam.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala Ing. Komikové a vyzvala členy MV OP Rybářství k hlasování ke Statutu a Jednacímu řádu MV OP Rybářství.

Statut a Jednací řád MV OP Rybářství byl všemi přítomnými členy MV OP Rybářství schválen.

J. Beneš Špalková (MZe) – Seznámila členy MV OP Rybářství s navrženým programem a poté se zeptala, zda mají členové MV OP Rybářství připomínky k navrženému programu.

L. Štercl (RS ČR) – Požádal o přestávku před bodem č. 5 Hodnotící kritéria.

J. Beneš Špalková (MZe) – Odsouhlasila deseti minutovou přestávku před bodem č. 5 Hodnotící kritéria a poté vyzvala členy MV OP Rybářství k odsouhlasení programu.

Navržený program byl schválen všemi přítomnými členy MV OP Rybářství.

5) Strategický realizační plán

R. Komiková (MZe) – Představila Strategický realizační plán (dále jen „SRP”), jedná se o zprávu, která informuje členy MV o připravovaných výzvách a plánovaném finančním a věcném čerpání v následujícím roce a dále informuje o dalších krocích ŘO ve vazbě na jednotlivé výzvy daného programu, případně plánovaných mimořádných kroků. Pro rok 2015 obsahuje pouze Harmonogram výzev na rok 2015, protože nelze naplnit obsah ostatními body tohoto dokumentu. Vyhodnocení SRP se provádí ve 2. čtvrtletí na MV a zároveň se předkládá na rok následující. Jako platforma pro SRP byla zřízena Plánovací komise, která zasedala 27. 11. 2014, projednala a schválila Harmonogram výzev, který byl odsouhlasen Ministerstvem

pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) a zveřejněn na www.dotaceEU.cz. Harmonogramu výzev OP Rybářství, který připravil Řídící orgán na základě povinnosti vyplývající z Jednotného metodického prostředí MMR. Pro rok 2015 bude otevřena výzva kolová pro opatření 2.1. Inovace, 2.2. Produktivní investice záměr a), 2.4. Recirkulační zařízení, 2.5. Akvakultura poskytující environmentální služby a 5.3. Investice do zpracování produktů. Předpokládané vyhlášení výzvy je červen/červenec 2015. Tato opatření byla vybrána s ohledem na to, abychom byli schopni naplnit pravidlo n+3 a byla vybrána opatření, s kterými již máme zkušenosti z minulého programového období, a u kterých je vysoká absorpční kapacita. Druhý typ výzvy, který Řídící orgán vyhlásí, bude průběžná výzva pro opatření Technická pomoc. Předpokládané vyhlášení výzvy je opět červen/červenec 2015. Na závěr předala slovo paní předsedkyně Ing. Špalkové.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala za představení SRP a vyzvala členy MV OP Rybářství k diskusi.

K. Neveselá (MMR) – Doplnila, že na prvním řádném zasedání MV OP Rybářství, který bude svolán po schválení programu ze strany Evropské komise všem členům MV OP Rybářství, bude SRP předložen v plném rozsahu.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala za doplnění informace o SRP a vyzvala členy MV OP Rybářství k hlasování k SRP.

Hlasování se neúčastnil jeden člen MV OP Rybářství Mgr. Ing. Jan Kuchařík (MŠMT) a dva členové MV OP Rybářství se zdrželi hlasování, Ing. Ladislav Štercl (RS ČR) a Ing. Roman Krejčí, Ph. D. (MRS).

Strategický realizační plán byl přítomnými členy MV OP Rybářství schválen, a to nadpoloviční většinou.

J. Beneš Špalková (MZe) – Po schválení SRP vyhlásila deseti minutovou přestávku.

J. Beneš Špalková (MZe) - Po přestávce uvedla další bod programu - Hodnotící kritéria pro jednotlivá opatření, která členové MV OP Rybářství schvalují. Také uvedla, že se bude probírat každé opatření zvlášť a po každém opatření budou členové MV OP Rybářství hlasovat. Na závěr předala slovo prezentujícím.

6) Hodnotící kritéria

P. Jančíková (MZe) – Poděkovala za slovo a představila Opatření 2.1. Inovace. Toto opatření je zaměřeno na produktové a procesní inovace vedoucí ke zvýšení konkurenceschopnosti rybářských subjektů prostřednictvím aplikace nových metod chovu a nakládání s rybami, zavádění nových nebo podstatně zlepšených produktů, nových akvakulturních druhů s dobrým tržním potenciálem, nových nebo zdokonalených řídicích a organizačních systémů, které budou pro příjemce podpory nové nebo významně zlepšené. Dále se zmínila o průběhu hodnocení a o hodnotících kritériích tohoto opatření, která jsou v souladu s Jednotným metodickým prostředím. V projektu je hodnocena účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost, proveditelnost projektu a soulad projektu s horizontálními principy. Hodnocení projektů provádí Státní zemědělský intervenční fond (dále jen „SZIF”) a Hodnotící komise. V rámci opatření 2.1. Inovace informovala o provedených změnách podkladových materiálů, které byly členům MV OP Rybářství zaslány před zasedáním MV OP Rybářství. Na základě doporučení MMR byl upraven popis hodnotícího kritéria komplexnost projektu. Kompletní přehled hodnotících a vylučovacích kritérií pro věcné hodnocení projektů byl sladěn s popisem kritérií. Na závěr vyzvala členy MV OP Rybářství k diskusi opatření 2.1. Inovace.

P. Kulhánková (MPO) – Požádala o vysvětlení spolupráce s výzkumnou organizací, proč když žadatel nemá zkušenosti se spoluprací s výzkumnou organizací, dostane 0 bodů. Dále poznamenala, že toto kritérium je diskriminační pro žadatele, kteří dosud nespolupracovali s výzkumnou organizací, ale měli by o spolupráci zájem. Také se zeptala na hodnotící kritérium postavení žadatele na trhu, jestli bude více body ohodnocen projekt, který má vysoký potenciál dosažení výstupů a výsledků, nebo bude toto kritérium zaměřeno na podnikatele, kteří se chtějí na trhu více etablovat.

P. Jančíková (MZe) – Odpověděla, že za hodnotící kritérium spolupráce s výzkumnou organizací je maximálně 5 bodů (Hodnotící komise může samozřejmě dát méně než 5 bodů) a jelikož projekty opatření 2.1. Inovace musí mít partnera, vědecký nebo technický subjekt, je toto kritérium považováno za vhodné, protože zkušenosti žadatele se spoluprací s výzkumnou organizací se promítnou k úspěšné realizaci projektu. Dále odpověděla na dotaz o postavení žadatele na trhu, že žadatele, kteří mají větší postavení na trhu a zkušenosti, mají větší pravděpodobnost, že daný projekt bude úspěšně realizován.

P. Kulhánková (MPO) – Zeptala se, jestli hodnotící kritéria budou směřována spíš k lídrům tohoto odvětví, nebo k novým žadatelům.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že toto odvětví je malé a spolupráce s výzkumnými organizacemi probíhá i mimo OP Rybářství na bázi odvětvových platform, takže stojíme o nejlepší projekty a nepovažujeme to jako diskriminační, protože všechny podniky v rámci našeho odvětví jsou malé až střední. Spolupráce s výzkumnými organizacemi probíhá úspěšně a toto by mělo zvýhodnit žadatele, kteří mají zkušenosti a jsou dlouhodobě aktivní.

J. Hůda (RS ČR) – Podpořil Řídící orgán ve věci hodnotícího kritéria spolupráce s výzkumnou organizací a postavení žadatele na trhu.

P. Kozák (FROV JU ČB) – Vyjádřil se ke spolupráci s výzkumnou organizací se žadatelem, který má víc zkušeností, že je jistota správného čerpání prostředků.

K. V. Eecken (EK) – Poznamenal, že se jedná o zajímavou diskusi a podal návrh na formulaci ve smyslu, že když se uvede dobře vysvětlený záměr spolupráce s vědeckou institucí, nemusela by tam být dřívější zkušenost spolupráce s výzkumnou organizací uvedena. Dodal, že je potřebné to lépe ošetřit a vysvětlit.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že spolupráce vychází z nařízení a nastavení OP Rybářství. Snaha byla zvýhodnit subjekty, které samostatně spolupracovaly s výzkumnou organizací, zavádějí inovace do své běžné praxe a je tam určitá stabilita umístění prostředků. Toto kritérium je obodováno 5 body, což považujeme za adekvátní a spolupráce s výzkumnou organizací je podmínkou.

M. Kratochvíl (RS ČR) – Zeptal se, proč hodnotící kritérium požadovaná míra dotace bylo vypuštěno na doporučení pana ministra.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že Řídící orgán informoval vedení o výsledcích jednání Odborné skupiny OP Rybářství, kde bylo toto kritérium navrženo, a přístup Ministerstva zemědělství je nediskriminovat kritériem požadovaná míra dotace, což by mělo vliv na malé subjekty.

K. Neveselá (MMR) – Poděkovala Řídícímu orgánu za to, že se MMR mohlo podílet na přípravě hodnotících kritérií, které jsou v souladu s Jednotným metodickým prostředím. Poděkovala za velmi kvalitně připravené podklady a dokumenty. Dále požadovala doplnit hodnotící kritéria o hlavní zdroje informací a hodnotící kritérium hospodárnost a efektivnost projektu doplnit o metodu, která při jejich hodnocení byla využita.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že hlavní zdroje informací a další podrobnosti jsou uvedeny v pravidlech pro žadatele. Na jednání se Řídící orgán se SZIF shodl na tom, že tyto informace budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele, a nebudou uvedeny v metodice. Povinností Řídícího orgánu dle Jednotného metodického prostředí je zaslat tyto dokumenty MMR.

K. Neveselá (MMR) – Uvedla, že v dalších opatřeních jsou uvedeny zdroje informací a zeptala se, jestli se budou vypouštět.

P. Pojer (MZe) – Odpověděl, že na zasedání byl poskytnutý všem členům MV OP Rybářství kompletní přehled hodnotících kritérií, které navazují na přednášenou prezentaci. Součástí zaslaných materiálů, které byly všem členům MV OP Rybářství zaslány před zasedáním MV OP Rybářství v řádném termínu, jsou také hlavní zdroje informací.

P. Kozák (FROV JU ČB) – Poukázal na posouzení hospodárnosti projektu, kde je uvedeno, že projekt je hospodárny - dále se hodnotí, projekt není hospodárny – projektu budou sníženy nehospodárné výdaje, ale zároveň je uvedeno, že projekt, pokud není hospodárny, je vyřazen a bude ukončena administrace projektu. Zeptal se, jak spolu tyto body souvisí.

P. Jančíková (MZe) – Odpověděla, že pokud by byl celý projekt nehospodárny a nebylo by možné snížit všechny výdaje (projekt by byl na 0), projekt bude vyřazen. Pokud by se jednalo jen o některé výdaje, které jsou nehospodárné, budou sníženy.

A. Škrabánek (OS) – Vyjádřil se k hodnotícímu kritériu spolupráce s výzkumnou organizací v rámci zkušeností žadatele, že toto kritérium považuje za diskriminační. Dále se vyjádřil ke kritériu, kde je uveden tzv. rozřazovací koeficient, který zvýhodňuje subjekty s vyšším ročním obratem. Navrhl použít rozřazovací koeficient pro subjekty, které jsou na stejné úrovni.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že tento koeficient byl navržen a schválen členy Odborné skupiny, reaguje na nálezy NKÚ a Evropského účetního dvora, a naopak zvýhodňuje subjekty, které nebyly v uplynulém období podpořeny. Snažili jsme se odstranit diskriminační kritérium, a to čas podání žádosti o dotaci. Toto kritérium se týká pouze rovnosti bodů, je přihlíženo k tomu, zdali již byl subjekt v minulém období podpořen nebo nebyl podpořen. Jestli subjekt podpořen nebyl, v rámci propočtu tohoto kritéria získává body navíc.

A. Škrabánek (OS) – Navrhl místo tohoto kritéria použít tzv. doplňkové kritérium součtu dosud obdržených dotačních částek subjektů. Subjekt, který obdržel nejmenší dotační částku, by obdržel více bodů. Také navrhl, aby to byl součet ze všech rybářských zdrojů, nejen z OP Rybářství, ale také z národních dotací.

J. Beneš Špalková (MZe) – Odpověděla, že tato varianta, kterou navrhl p. Škrabánek, se jeví jako více diskriminační. Dále požádala o uvedení konkrétního příkladu, jak by navržené kritérium mělo fungovat.

A. Škrabánek (OS) – Odpověděl, že připraví návrh doplňkového kritéria. Uvedl příklad, na jedné straně je subjekt, kterého celková výše příjmu je 10 mil., obdržená dotace je 2 mil., na druhé straně je subjekt, kterého celková výše příjmu je 100 000 a obdržená dotace je 2 mil. Z tohoto jednoznačně vyplývá, že subjekt, který má výši příjmu 10 mil., je zvýhodněn. Navrhl rovnost pro všechny subjekty.

M. Kratochvíl (RS ČR) – Reagoval na připomínku p. Škrabánka a uvedl, že je logické, pokud subjekt, který má výši příjmu 10 mil. Kč z výnosů z rybářství a dostal dotaci 2 mil. Kč, tak dostal pětkrát méně, než jsou jeho výnosy a vznikl by nepoměr, pokud by subjekt, který má 100 tisíc Kč z výnosů z rybářství, dostal dotaci 2. mil. Kč. Dále dodal, že k dosažení správného hodnocení by měl být brán poměr výše výnosů k získané dotaci. To znamená, že subjekt, který má 100 tisíc Kč z výnosů jeho produkce, má pro získání shodné hodnoty rozřazovacího kritéria nárok na dotaci 20 tisíc Kč.

J. Beneš Špalková (MZe) – Doplnila, že ke stanovení kritérií pomáhá prvotní cíl OP Rybářství, kterým je zvyšování a stabilizace produkce z akvakultury v České republice, takže aktivní a efektivní subjekty naplňují cíle OP Rybářství.

A. Vavrečka (SZIF) – Doplnil a potvrdil za SZIF, že kritérium rozřazovacího koeficientu je v pořádku. Dále dodal, že u opatření 2.1. Inovace je při hodnocení tak široká škála bodů, a zatím se nestalo, aby ve výsledku měly dva projekty stejné bodové ohodnocení ve výsledku.

L. Kašpar (AOPK) – Zeptal se na hodnotící kritérium stupeň novosti procesu nebo produktu ve vztahu k trhu, kde je uvedeno 30 bodů pro projekty z inovací v rámci celé EU, vzhledem k tomu, že jsou přímořské státy, tedy budou dělat inovaci na mořský rybolov, nemůže to být uvedeno v rámci celé EU, protože je spousta států, které nemají moře. Dále se zeptal, co se myslí pod pojmem region střední Evropy, který se uvádí.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že je to myšleno pro sladkovodní akvakulturu, to znamená druhově, ne regionálně.

P. Kozák (FROV JU ČB) – Upřesnil, že by tam mělo být uvedeno, že se jedná o projekty, které mají přesah České republiky, je zřejmé, že projekt nebude mít uplatnění ve všech 27 zemích EU, ale bude zvýhodněn projekt, který nemá jen regionální vliv na rybářství České republiky, ale uplatní se např. ještě ve 2 – 3 zemích EU.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala za vysvětlení a předala slovo Ing. Komikové, aby uvedla, které z připomínek k opatření 2.1. Inovace budou přijaty.

R. Komiková (MZe) – Informovala členy MV OP Rybářství, že připomínka p. Kozáka bude akceptována, doplní se slovo přesah.

Hlasování se neúčastnili dva členové MV OP Rybářství Ing. Jan Kuchařík (MŠMT) a Ing. Barbora Holková (MŽP). S návrhem nesouhlasil jeden zástupce člena MV OP Rybářství, Ing. Aleš Škrabánek (OS).

Hodnotící kritéria pro opatření 2.1 Inovace byla přítomnými členy MV OP Rybářství schválena, a to nadpoloviční většinou.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala za přednesení bodu hodnotící kritéria pro opatření 2.1. Inovace a slovo předala p. Guschlovi.

J. Guschl (MZe) – Poděkoval za slovo a představil členům MV OP Rybářství hodnotící kritéria k opatření 2.2. Produktivní investice do akvakultury záměr a) Investice do akvakultury. V souladu s Jednotným metodickým prostředím jsou pro opatření 2. 2. záměr a) navržena obecná kritéria přijatelnosti a hodnotící kritéria věcného hodnocení. Všechna kritéria opatření 2. 2. hodnotí dva hodnotitelé, kterými budou pracovníci SZIF a svá hodnocení zdůvodňují. U kritéria, kde se dva hodnotitelé neshodnou na stejném ohodnocení, rozhoduje arbitr, který bude také pracovníkem SZIF, své hodnocení také zdůvodní. Hodnotící kritéria jsou rozdělena na šest skupin podle aspektu. K účelnosti projektu jsou přiřazena kritéria soulad projektu s cíli a podporovanými aktivitami opatření 2. 2. záměr a), potenciál zvýšení objemu produkce a preferované investice. K potřebnosti projektu je přiřazeno kritérium, jestli je projekt či jeho část realizována v problémovém regionu. K proveditelnosti projektu patří kritéria postavení žadatele na trhu a návaznost na předchozí investice žadatele. K aspektu soulad s horizontálními tématy je přiřazeno kritérium přispění k trvale udržitelnému rozvoji. Dále upozornil na rozdíly mezi kritérii, které členové MV OP Rybářství schvalují a materiálem, který byl zaslán před jednáním MV OP Rybářství. Hodnotící kritérium požadovaná míra dotace bylo vypuštěno, do hodnotícího kritéria preferované investice byly doplněny investice do sádek za 5 bodů, a tím se zvýšil maximální počet bodů na 32. Popis hodnotícího kritéria byl upraven na doporučení MMR. U hodnotícího kritéria, zda je projekt nebo jeho část realizována v problémovém regionu, byl na doporučení MMR zvýšen počet bodů ze 4 na 5 bodů. Kapitola přehledu hodnotících kritérií byla sladěna s jejich popisem a kapitola výsledné hodnocení projektu byla upravena v maximálním počtu získaných bodů na 90. Maximální bodové ohodnocení u opatření 2. 2. záměr a) je 90 bodů, a aby projekt byl podpořen, musí získat alespoň 30 %, tj. 27 bodů. Rozhodným kritériem při rovnosti bodů u tohoto opatření je koeficient, vypočítán jako podíl celkové výše příjmu výnosů z rybářství a součtu částek dotací v prioritní ose II OP Rybářství 2007 – 2013, zaokrouhleny na pět desetinných míst. Žadatel, který registruje více projektů, má na nich stejný koeficient, a sám si určí v žádosti o dotaci pořadí svých projektů.

Na závěr poděkoval za pozornost a předal slovo předsedkyni MV OP Rybářství Ing. Špalkové.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala p. Guschlovi za představení opatření 2. 2. záměr a) a vyzvala členy MV OP Rybářství k dotazům a připomínkám.

M. Kratochvíl (RS ČR) – Vyjádřil se k hodnotícímu kritériu požadovaná míra dotace, které bude vypuštěno, že nevnímá dané kritérium jako diskriminační, protože se jedná o dobrovolný závazek žadatele. Uvedl příklad, že Dánsko má 30 – 40% míru dotací z Evropského rybářského fondu, respektive ze státních zdrojů, takže by také mohli namítat a považovat za diskriminační, že Česká republika má 50%.

R. Komiková (MZe) – Doplnila, že je potřeba si uvědomit, že se jedná o první výzvu žádostí o dotaci, ve které se vyhodnotí daná hodnotící kritéria a MV OP Rybářství může na podzimním zasedání tato kritéria doplnit, respektive upravit.

L. Štercl (RS ČR) – Zeptal se na hodnotící kritérium potenciál zvýšení objemu produkce, zdali bude formálně hodnoceno, protože je uvedeno 0 bodů nebo 15 bodů, což považuje za poměrně vysoký počet bodů, a požádal o objasnění.

A. Vavrečka (SZIF) – Upřesnil kritérium potenciál zvýšení objemu produkce, kde je pod čarou uvedena vysvětlivka, body budou přiděleny za kódy způsobilých výdajů. Pokud si žadatel v žádosti o dotaci nárokuje tyto kódy, budou mu přiděleny body.

L. Štercl (RS ČR) – Dále se zeptal na normativ, který aktuálně neodráží uvedené hodnoty zboží na trhu, proto požádal o aktualizaci.

J. Guschl (MZe) – Odpověděl, že normativy byly stanoveny na základě databáze OP Rybářství 2007 – 2013 a Řídící orgán se nedomnívá, že je problematické, když je normativ nižší než skutečná tržní cena, protože byste museli obdržet dotaci na celou tržní cenu toho, co si pořizujete.

L. Štercl (RS ČR) – Dodal, že toto hodnotící kritérium znevýhodňuje žadatele bodově.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že to bylo projednáno na jednání Odborné skupiny a mělo by směřovat k hospodárnosti.

J. Guschl (MZe) – Vysvětlil, že žádost o dotaci neumožní zadat způsobilý výdaj, který by měl vyšší cenu, než je stanovená normativem, normativ nemůže nikdo překročit. Bodovací kritérium znevýhodňuje ty žadatele, kteří si řeknou o cenu nižší, než je uvedený normativ. Na

základě toho nepovažuje dané kritérium jako znevýhodňující, protože toto kritérium bude nastavené pro všechny žadatele stejně.

L. Kašpar (AOPK) – Dodal, že u hodnotícího kritéria je uvedeno, že pokud více než 70 % způsobilých výdajů nemá normativ, získá žadatel 0 bodů. Zeptal se, jestliže 69 % způsobilých výdajů nemá normativ, získá 5 bodů?

J. Guschl (MZe) – Odpověděl, že hodnotící kritérium porovnání rozpočtu s normativem stanovuje, že pokud více než 70 % způsobilých výdajů projektu nemá stanovený normativ, projekt za dané kritérium dostane 0 bodů. Dále doplnil, že kritérium bude doplněno o dikci, že jestliže projekt bude mít méně než 70 % způsobilých výdajů bez normativu a nesplní bod 1, bude mít také 0 bodů.

L. Kašpar (AOPK) – V návaznosti odpovědi p. Guschla se zeptal, jakým způsobem Řídící orgán určí, že projekt bude v rozmezí daného rozpočtu, když bude obsahovat položky, které nejsou stanoveny normativem.

R. Komiková (MZe) – vzhledem k tomu, že projekt může získat body za vymezený typ položek a za jiné získá 0 bodů, není potřeba toto kritérium doplnit. Také je kritérium porovnání rozpočtu s normativem upřesněno v Pravidlech pro žadatele.

A. Vavrečka (SZIF) – Doplnil, že tyto normativy byly stanoveny tak, aby vedly k hospodárnosti projektů, a aby byla stanovena hranice způsobilého výdaje, ze kterého se vypočítá výše dotace. V číselníku způsobilých výdajů jsou také uvedeny kódy, u kterých není možné stanovit limity.

R. Komiková (MZe) – Vyjádřila se, že hodnotící kritéria jsou natolik provázána, že nevidí v daném kritériu nevýhodu. Dále doplnila, že toto kritérium je požadavek auditních subjektů, další normativy se budou v průběhu doplňovat, aby se dbalo co nejvíce na hospodárnost projektů.

L. Kašpar (AOPK) – Vyjádřil se k hodnotícímu kritériu zkušenosti žadatele s realizací investic, že považuje toto kritérium za diskriminační jak pro žadatele bez zkušeností, tak pro žadatele se zkušenostmi. Uvedl příklad, jestliže žadatel má zkušenosti třeba s 52 ha rybníky,

ale když bude potřebovat nyní 100 ha rybník, kde zkušenosti nemá, nezíská body. Proto si žadatel postaví dva 52 ha rybníky, kde zkušenosti má, aby získal body, ale dva 52 ha rybníky budou dražší než jeden 100 ha rybník.

J. Guschl (MZe) – Odpověděl, že se nepředpokládá taková situace, protože v první výzvě jsou způsobilé výdaje k projektu omezeny na 5 mil. korun, a Řídící orgán rozumně předpokládá, že žadatele s investicemi v řádu 5 mil. korun a menšími zkušenostmi budou, a tedy příklad, který uvedl p. Kašpar, je mimo rámec opatření 2. 2. záměr a).

R. Komiková (MZe) – Doplnila, že to bude také součástí Pravidel pro žadatele. Také žadatel může prokázat jakékoliv zkušenosti, i mimo OP Rybářství.

R. Osička (RS ČR) – Vrátil se k normativům a navrhl, aby u projektů, u kterých budou probíhat výběrová řízení, se normativy neuváděly. V případě, že by normativy měly být součástí, měl by se uvádět pouze bod 1, že celkové způsobilé výdaje v žádosti o dotaci by byly nižší nebo rovné, a žadatel by získal 5 bodů. Normativy by měly být uvedeny pouze pro položky, které budou stanoveny pod určenou finanční hranici.

J. Guschl (MZe) – Vysvětlil, že bod 1 celkové způsobilé výdaje splňují všechny projekty. Je to návrh, který navrhuje, že 5 bodů dostanou všechny projekty, nebo bude kritérium vypuštěno.

R. Osička (RS ČR) – Zeptal se, pokud projekt projde výběrovým řízením, zdali jsou tyto normativy potřebné.

J. Guschl (MZe) – Odpověděl, že kritérium bylo stanové proto, aby vedlo k hospodárnosti projektů. V rámci Jednotného metodického prostředí bez normativů nebudeme schopni obhájit hospodárnost projektů.

R. Osička (RS ČR) – Nesouhlasil s p. Guschlem, protože výběrové řízení považuje za dostatečně objektivní, než nastavení určitého normativu.

R. Komiková (MZe) – Doplnila, že to probíhá až po vyhodnocení projektu a nemá to vliv na moment hodnocení projektu.

A. Vavrečka (SZIF) – Uvedl, že limity se stanovují, protože samostatnou hospodárnost nelze stanovovat na základě výběrového řízení, a to na základě závěrů NKÚ.

J. Záhorka (AK ČR) - Poznamenal, že protože nejsou uvedeny normativní částky u všech položek, způsobilé výdaje můžou být vyšší. Měly by to být způsobilé výdaje, které jsou normované, jsou nižší než normovaný rozpočet.

J. Guschl (MZe) – Souhlasil s p. Záhorkou, že se bude porovnávat normovaný rozpočet na výdaje, kde je norma stanovena se skutečnými výdaji uvedenými v žádosti o dotaci.

L. Štercl (RS ČR) – V rámci hospodárnosti projektů vyzval MMR, MF a MPO, aby zrušili ceníky ÚRS a RTS, protože podle starých normativů jsou předraženy o 50 – 60 %. A jedná se také o záležitost, kde by se ušetřily veřejné finanční prostředky.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala za výzvu a dále dodala, že hodnotící kritéria budou pro žadatele zpřesněny.

A. Škrabánek (OS) – Vrátil se ke kritériu rozřazovací koeficient a souhlasil s vyjádřením p. Vavrečky. Dále poznamenal, že je potřebné si uvědomit, zdali chceme podpořit subjekty, které již podpořeny byly, nebo ty subjekty, které se opravdu potřebují dostat na požadovanou úroveň. Také se vyjádřil k hodnocení kritéria potenciál zvýšení objemu produkce, že předem zvýhodňuje již dříve dotovaným subjektům.

J. Beneš Špalková (MZe) – Dodala, že OP Rybářství 2014 – 2020 je zaměřen na zvyšování konkurenceschopnosti a zvyšování produkce z akvakultury a tímto jsou vedena preferenční kritéria.

A. Škrabánek (OS) – Dále se vyjádřil ke kritériu postavení žadatele na trhu, efektivnost udržení produkce ryb projektem. Považuje tato kritéria za diskriminační. Na závěr dodal, že poskytne své písemné stanovisko Řídícímu orgánu OP Rybářství.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že dne 30. ledna 2015 zasedala Odborná skupina, kde se probírala hodnotící kritéria. Některá kritéria nicméně vychází ze zkušeností, proto se

posouvají směrem k projektu, což je vlastně legislativní požadavek Nařízení o Evropském námořním a rybářském fondu, proto se musíme snažit, aby projekt přispíval k cíli OP Rybářství. Z Nařízení o Evropském námořním a rybářském fondu také vyplývá 50% míra dotace, v některých případech může být zvýšena, a to pokud se jedná o podporu organizace producentů nebo podporu veřejnoprávního subjektu, což je Ministerstvo zemědělství.

R. Osička (RS ČR) – Nesouhlasil s vyjádřením p. Škrabánka, že začínající subjekty jsou znevýhodňovány. Pokud by se podporovaly jenom nové subjekty, nebyl by v rámci České republiky naplněn indikátor zvyšování produkce ryb.

A. Škrabánek (OS) – Doplnil, že dotovaný subjekt je ten, který dostává víc než 50 %, je tam rozpor s právním řádem, a nebyla to žádná invektiva vůči tomu, že OP Rybářství je v nesouladu.

J. Beneš Špalková (MZe) – Doplnila, že na dotaci není právní nárok.

M. Frýdlová (MZe) – Uvedla, že v Zákonu o veřejných zakázkách je uvedeno, že výše dotace může být i nižší než 50 %, v tu chvíli nemusíte být dotovaným zadavatelem. Jedna věc, je to, co vyplývá ze Zákonu o veřejných zakázkách, a druhá, co vyplývá z nařízení.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala za vysvětlení a předala slovo Ing. Komikové na zpřesnění kritérií opatření 2. 2. záměr a).

R. Komiková (MZe) – Zmínila se, že v rámci kritéria normativu bude uvedeno, že způsobilé výdaje, které jsou normované, jsou nižší než normativní rozpočet.

J. Beneš Špalková (MZe) – Vyzvala členy MV OP Rybářství k hlasování k opatření 2. 2. záměr a).

Hlasování se neúčastnil jeden člen MV OP Rybářství Ing. Barbora Holková (MŽP), dva členové MV OP Rybářství se zdrželi hlasování RNDr. Michal Kratochvíl, Ph. D.(RS ČR) a Ing. Roman Osička (RS ČR). S návrhem nesouhlasil člen MV OP Rybářství Ing. Ladislav Štercl (RS ČR) a zástupce člena MV OP Rybářství Ing. Aleš Škrabánek (OS).

Hodnotící kritéria pro opatření 2.2 Produktivní investice do akvakultury záměr a) byla všemi přítomnými členy MV OP Rybářství schválena, a to nadpoloviční většinou.

P. Pojer (MZe) – Představil hodnotící kritéria pro opatření 2.4. Recirkulace. Opatření je zaměřeno na vybudování moderních recirkulačních zařízení a průtočných systémů s dočišťováním k produkci kvalitních ryb, nárůst produkce ryb z těchto zařízení a snížení spotřeby vody. Dále se zmínil o průběhu hodnocení tohoto opatření, které je podobné jako hodnocení u opatření 2.1. Inovace. Mezi hodnotící kritéria opatření 2.4. patří soulad projektu s cíli a podporovanými aktivitami opatření 2.4. (jedná se o vylučovací kritérium), zástavba zemědělské půdy, stupeň modernosti zaváděných metod chovu, komplexnost projektu, návaznost na inovativní projekty, projekt nebo jeho část je realizován v problémovém regionu, zhodnocení efektivity recirkulačních systémů (týká se recirkulačních systémů, průtočných systému a samostatně stojících líhni). Uvedeno poslední kritérium bude hodnoceno SZIF a po sčítání bodů, také Hodnotící komisí. Dalšími kritérii jsou finanční hodnocení efektivnosti, kde návratnost investice hodnotí Hodnotící komise, proveditelnost projektu a zkušenosti žadatele s realizací projektů. Maximální bodové hodnocení je 105 bodů, pro úspěšnou realizaci projektu musí dosáhnout 50 %, tj. 52,5 bodů.

Dále se zmínil o změnách, které nastaly v rámci hodnotících kritérií pro opatření 2.4, které jsou uvedeny také v podkladech, které byly předloženy na zasedání MV OP Rybářství.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala za představení hodnotících kritérií pro opatření 2.4 a vyzvala přítomné členy k diskusi.

A. Vavrečka (SZIF) – Potvrdil znění kritéria 1.5.3.1, na kterém se domluvil SZIF s Řídicím orgánem OP Rybářství. V rámci hodnocení tohoto kritéria je hodnotitelem SZIF a následně Hodnotící komise. V návaznosti na to poznamenal, že bodování na regionálních odborech bude probíhat ve stejné době, kdy bude hodnotit Hodnotící komise. Poprosil, aby i tato kritéria hodnotila Hodnotitelská komise a body sdělovala SZIF.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala p. Vavrečkovi za informaci a vyzvala členy MV OP Rybářství k hlasování.

Hlasování se zdrželi tři členové MV OP Rybářství RNDr. Michal Kratochvíl, Ph. D. (RS ČR), Ing. Roman Osička (RS ČR), Ing. Ladislav Štercl (RS ČR) a jeden zástupce člena MV OP Rybářství Ing. Aleš Škrabánek (OS).

Hodnotící kritéria pro opatření 2.4 byla přítomnými členy MV OP Rybářství schválena, a to nadpoloviční většinou.

J. Guschl (MZe) – Představil hodnotící kritéria pro opatření 2.5 Akvakultura poskytující environmentální služby. V tomto opatření bude vysazován úhoř v povodí řeky Labe a Odry. Průběh hodnocení bude probíhat podobně jako u opatření 2.2 záměr a), kde budou dva hodnotitelé – pracovníci SZIF, v případě neshody arbitr. V rámci hodnotících kritérií pro toto opatření jsou navrženy dvě vylučovací kritéria. K efektivnosti projektu se jedná o soulad projektu s cíli a podporovanými aktivitami opatření 2.5 a k potřebnosti projektu se jedná o kritérium vysazování úhoře říčního v cílových oblastech. Ostatní aspekty jsou splněny buď nastavením opatření, nebo budou hodnoceny v rámci obecných kritérií přijatelnosti. Dále se zmínil o změnách, které byly provedeny oproti zaslaným materiálům.

R. Komiková (MZe) – Poděkovala za představení hodnotících kritérií pro opatření 2.5 Akvakultura poskytující environmentální služby a vyzvala přítomné členy k diskusi.

L. Kašpar (AOPK) – Zeptal se, jak chcete dosáhnout rovnosti bodů, když jste všechny bodované vypustili?

J. Guschl (MZe) – Odpověděl, že projekty nebudou bodované, takže všechny projekty budou na stejné úrovni a bude nastupovat rozhodné kritérium tj. výše požadované dotace od nejnižší po nejvyšší.

L. Kašpar (AOPK) – Dále se zeptal, jestli bude výše požadované dotace na kus nebo na celkové dotace.

J. Guschl (MZe) – Odpověděl, že výši požadované dotace se rozumí požadovaná dotace na vysazení úhoře říčního v konkrétním jednotlivém projektu.

L. Kašpar (AOPK) – Dále se zeptal, jestli je daná částka počítána na kus.

J. Guschl (MZe) – Odpověděl, že částka, která bude rozhodovat, bude částka na projekt. To znamená, jestliže žadatel předloží projekt za 50 tisíc Kč na vysazení úhoře, tak to je ta částka, podle které bude projekt zařazen. Nikoliv podle kusové ceny úhoře.

L. Kašpar (AOPK) – Dále dodal, že pokud bude chtít vysazovat úhoře na Sázavě na 1 km za 50 000 korun, a když bude chtít za 60 tisíc Kč, ale úhořů bude desetkrát víc a dvakrát velký úsek, tak má menší šanci dotaci získat, protože jde o víc peněz.

J. Guschl (MZe) – Odpověděl, že toto opatření je velmi specifické, žadatelem budou uživatelé rybářských revírů, kteří jsou podniky akvakultury, což prakticky jsou organizační složky Českého rybářského svazu a jenom tyto složky budou úhoře vysazovat.

R. Komiková (MZe) – Doplnila, že se porovnává, jaká je cena za 1 kg monté. Dále požádala p. Štípka o zpřesnění vysvětlení.

J. Štípek (ČRS) – Doplnil, že podstatná je cena za 1 kg. Také poznamenal, že se bude konat jedno výběrové řízení, protože v rámci úhoře říčního je jen několik dodavatelů a ceny jsou srovnatelné.

R. Komiková (MZe) – Dále dodala, že se jedná o environmentální opatření, proto na doporučení MMR bylo jakékoliv bodové ohodnocení vypuštěno. Na otázku, jak se budou projekty řadit, odpověděla, že vždy dopředu je vyhlašována alokace na kolo, na opatření, které je schváleno ministrem zemědělství.

V. Gall (MZe) – Navázal na opatření, které navazuje na program Evropské unie, na záchranu úhoře v rámci celé Evropy. Existuje nařízení o záchraně úhoře, podle kterého byl vypracován Operační program na záchranu úhoře, tedy je v souladu s daným nařízením. Dále dodal, že v rámci ceny úlovku monté, které je loveno na západním pobřeží Evropy, byla vyčleněna část určená pro zarybnění evropských vod.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala kolegům za vysvětlení a vyzvala přítomné členy MV OP Rybářství k hlasování opatření 2.5 Akvakultura poskytující environmentální služby.

Hlasování se neúčastnili dva členové MV OP Rybářství Ing. Barbora Holková (MŽP) a Ing. Pavlína Kulhánková (MPO), zdržel se jeden zástupce člena MV OP Rybářství Ing. Aleš Škrabánek (OS) a s návrhem nesouhlasil jeden člen MV OP Rybářství Lubor Kašpar (AOPK).

Hodnotící kritéria pro opatření 2.5 Akvakultura poskytující environmentální služby byla přítomnými členy MV OP Rybářství schválena, a to nadpoloviční většinou.

J. Guschl (MZe) – Představil hodnotící kritéria pro opatření 5.3 Investice do zpracování produktů. Dále se zmínil o změnách tohoto opatření oproti zaslaným materiálům. Na základě doporučení MMR byla dvě kritéria přesunuta k aspektu Účelnost projektu. Jedná se o kritéria Inovace produktového portfolia regionu a Návaznost na inovativní projekty. Hodnotící kritérium Požadovaná míra dotace bylo vypuštěno. Také byla upravena kapitola Kompletní přehled hodnotících a vylučovacích kritérií pro věcné hodnocení projektů tak, že byla sladěna s popisem kritérií. Maximální počet bodů v rámci opatření 5.3 je 79 bodů, a aby mohl být projekt podpořen, musí získat alespoň 30 %, tj. 24 bodů. Rozhodným kritériem v opatření 5.3 je opět koeficient, který je podílem celkové výše tržeb a součtů částek dotace, respektive vydaných rozhodnutí poskytnuté dotaci na projekty v prioritní ose II OP Rybářství 2007 – 2013 zaokrouhlený na pět desetinných míst. Žadatel, který registruje více projektů, v Žádosti o dotaci určí pořadí svých projektů. Dále předal slovo paní předsedkyni Ing. Jaroslavě Beneš Špalkové.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala za slovo a vysvětlení Hodnotících kritérií opatření 5.3 Investice do zpracování produktů a otevřela diskusi.

R. Osička (RS ČR) – Zeptal se na hodnotící kritérium Postavení žadatele na trhu, u kterého se hodnotí i míra zisku, u ostatních opatření není zisk uplatňován, ale jedná se jen o tržby. Proč v rámci tohoto opatření se hodnotí míra zisku, když u ostatních opatření se míra zisku nehodnotí? Také se zeptal, jestli se jedná o zisk za celý podnik akvakultury.

J. Guschl (MZe) – Potvrdil, že se jedná o zisk za celý podnik akvakultury, který bude žadatelem o dotaci z opatření 5.3 Investice do zpracování produktů. Dále dodal, že míra zisku byla zahrnuta do tohoto opatření na návrh Odborné skupiny.

R. Osička (RS ČR) – Zeptal se zástupců Evropské komise, jestli skutečně hodnotíme projekt, nehodnotíme žadatele, dříve v programovém období byl ukazatel, který hodnotil procentuálně zpracovaný podíl ryb. Dále dodal, že efektivnější vliv na posuzování by bylo hodnocení, které bylo dříve využito a osvědčeno.

R. Komiková (MZe) – Dodala, že Řídící orgán OP Rybářství reflektoval to, co bylo projednáno na pracovní skupině, ale je možné to upravit. Dále se zeptala, jestli by bylo vhodné toto hodnotící kritérium vypustit a zůstaly by jen dvě bodovací škály.

P. Pojer (MZe) – Doplnil, jestliže se toto kritérium vypustí, sníží se body.

A. Vavrečka (SZIF) – Zmínil se, že v současném programovém období byla tabulka, která hodnotila objem sladkovodních zpracovaných ryb k celkovému objemu zpracovaných ryb. Když žadatel zpracoval více ryb, byl ohodnocen více body. Smyslem tohoto kritéria je zvýhodnit podniky, které zpracují více sladkovodních ryb než mořských.

R. Osička (RS ČR) – Souhlasil s vyjádřením p. Vavrečky.

R. Komiková (MZe) – Dodala, že v rámci hodnocení současného programového období bylo několikrát poukazováno na to, že zpracovny, které přispívají ke konkurenceschopnosti, pro svou vytíženost potřebují zpracovávat i mořské ryby. Toto kritérium je v podstatě diskriminační, proto byla určena kritéria, která jsou uvedena. Na základě toho navrhla, aby se toto kritérium vypustilo a snížil se počet bodů.

R. Osička (RS ČR) – Souhlasil s vypuštěním kritéria míra zisku.

J. Beneš Špalková (MZe) – Poděkovala Ing. Komikové za vysvětlení a podání návrhu, aby bylo kritérium vypuštěno. Dále vyzvala členy MV OP Rybářství k hlasování opatření 5.3 Investice do zpracování produktů.

R. Komiková (MZe) – Před hlasováním zrekapitulovala změny, které nastanou v rámci opatření 5.3. Jedná se o změnu u kritéria 1.4.3 efektivnost projektu, u popisu tohoto kritéria dochází k vypuštění jeho části – v posledních třech letech dochází alespoň ve dvou letech k zisku žadatele. Adekvátně k vypuštění této části budou upraveny body, které může žadatel získat.

Hlasování se neúčastnili dva členové MV OP Rybářství Ing. Barbora Holková (MŽP) a Ing. Pavlína Kulhánková (MPO), zdržel se jeden člen MV OP Rybářství RNDr. Michal

**Kratochvíl, Ph. D. (RS ČR) a s návrhem nesouhlasil jeden zástupce člena MV OP Rybářství
Ing. Aleš Škrabánek (OS).**

**Hodnotící kritéria opatření 5.3 Investice do zpracování produktů byla přítomnými členy MV
OP Rybářství schválena, a to nadpoloviční většinou.**

J. Beneš Špalková (MZe) – Uzavřela hlasování k Hodnotícím kritériím všech opatření a pozvala přítomné členy k obědu. Na závěr se rozloučila a řízení jednání předala paní místopředsedkyni Ing. Komikové.

R. Komiková (MZe) – Po přestávce převzala řízení jednání po paní předsedkyni Ing. Špalkové a uvedla další bod programu jednání – Způsobilé výdaje, které členové pouze berou na vědomí.

7) Způsobilé výdaje

P. Jančíková (MZe) – Představila Způsobilé výdaje, kde se jedná o výdaje, které mohou být spolufinancovány z Evropského námořního a rybářského fondu. Způsobilé výdaje lze definovat jako výdaje, které byly vynaloženy na stanovený účel projektu, vznikly v rámci období stanoveného v Rozhodnutí o poskytnutí dotace vydaném dle vnitřních předpisů poskytovatele podpory i dle příslušných právních předpisů a jsou v souladu s příslušnými předpisy EU, národními pravidly a dalšími pravidly stanovenými příslušným poskytovatelem podpory. Dále představila způsobilé výdaje pro opatření 2.1, které byly stanoveny v souladu nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 508/2014 ze dne 15. května 2014, o Evropském námořním a rybářském fondu. Tyto způsobilé výdaje vychází ze zkušeností s Pilotními projekty z programového období 2007 – 2013 a v 1. výzvě budou omezeny na 5 mil. korun na jeden projekt. Na závěr vyzvala členy k dotazům popřípadě k připomínkám.

J. Guschl (MZe) – Představil Způsobilé výdaje pro opatření 2.2 záměr a), které vychází ze zkušeností s produktivními investicemi do akvakultury v programovém období 2007 – 2013 a v 1. výzvě budou způsobilé výdaje omezeny na 5 mil. korun na jeden projekt.

R. Komiková (MZe) – Poděkovala za představení způsobilých výdajů pro opatření 2.2 záměr a), a vyzvala členy MV OP Rybářství k dotazům.

L. Štercl (RS ČR) – Upozornil, že u limitů v rámci 108 jsou uvedeny automobily od 3,5 tuny, ale má být uvedeno do 3,5 tuny.

R. Komiková (MZe) – Souhlasila s p. Štercem. Dále dodala, že Řídící orgán OP Rybářství na návrh Odborné skupiny odsouhlasil v rámci způsobilých výdajů osobní automobily do 3,5 tuny s ložným prostorem, které by měly přispívat k výkonu povolání. Na závěr slovo předala Ing. Pojerovi.

P. Pojer (MZe) – Představil Způsobilé výdaje pro opatření 2.4, které byly stanoveny na základě Analýzy pořizovacích investičních nákladů technologií a staveb pro recirkulace a jiné systémy vypracované Ústavem zoologie, rybářství, hydrobiologie a včelařství Mendelovy univerzity. Tyto způsobilé výdaje byly konzultovány s Odbornou skupinou OP Rybářství a doplněny. Způsobilé výdaje tohoto opatření budou omezeny na 27 mil. korun na jeden projekt.

P. Kozák (FROV JU ČB) – Vznesl připomínku, že u krmných systémů by neměl být uvedený konkrétní název systému od konkrétní firmy, ale mělo by to být uvedeno obecně.

R. Komiková (MZe) – Poděkovala za připomínku a dodala, že to bylo uvedeno jako příklad a tedy souhlasila s p. Kozákem, že to bude uvedeno obecně.

R. Osička (RS ČR) – Poukázal na omezení způsobilých výdajů v rámci opatření 2.4, že je to velký nepoměr vzhledem na omezení u ostatních opatření. Zeptal se, jestli se vycházelo z konkrétních údajů, že byla určená částka 27 mil. korun. Dále se zeptal, jestli může dojít k navýšení tohoto limitu i u dalších opatření.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že u omezení způsobilých výdajů opatření 2.4 Recirkulace na 27 mil. korun je odhad, který vyplývá z toho, že nad 1 mil. eur je nutná studie proveditelnosti, což by byla velká zátěž pro tyto typy projektů, proto se Řídící orgán OP Rybářství domnívá, že je lepší mít více menších projektů a rozložit tím riziko v rámci nového opatření. U produktivních investic bylo přistoupeno k nastavení limitu 5 mil. korun u konkrétních projektů za zkušenosti, sekundárně z toho důvodu, že nad 5 mil. korun je nutná cost benefit analýza, což je složitý administrativní proces. V rámci toho je jednodušší posuzovat projekty, s kterými máme zkušenosti. Dále uvedla, že lze do budoucna upravit a

nastavit výši způsobilých výdajů na projekt s tím, že se přenastaví hodnocení projektů a zavede se systém hodnocení cost benefit analýzy.

J. Guschl (MZe) – Představil Způsobilé výdaje pro opatření 2.5 Akvakultura poskytující environmentální služby. Toto opatření má čtyři způsobilé výdaje, které vychází ze zkušeností s vysazováním úhoře v programovém období 2007 – 2013.

R. Komiková (MZe) – Poděkovala za představení způsobilých výdajů k opatření 2.5 a požádala o prezentaci dalšího opatření.

J. Guschl (MZe) – Představil Způsobilé výdaje pro opatření 5.3, které také vychází ze zkušeností s investicemi do zpracování a uvádění na trh v programovém období 2007 – 2013. V 1. výzvě budou způsobilé výdaje omezeny na 5 mil. korun na jeden projekt.

R. Komiková (MZe) – Poděkovala za představení způsobilých výdajů pro opatření 5.3. Dále se zmínila o způsobilých výdajích Technické pomoci, které budou představeny na 1. řádném zasedání MV OP Rybářství 2014 – 2020. Způsobilé výdaje budou vycházet ze zkušeností z realizace technické pomoci programového období 2007 – 2013.

Způsobilé výdaje byly všemi přítomnými členy MV OP Rybářství vzaty na vědomí.

R. Komiková (MZe) – Oznámila, že počet přítomných je 25 členů MV OP Rybářství, omluveni jsou 3 členové MV OP Rybářství. Dále dodala, že MV OP Rybářství je usnášeníschopný. Na závěr požádala Ing. Frýdlovou o představení Publikačního a propagačního plánu OP Rybářství.

8) Publikační a propagační plán OP Rybářství

M. Frýdlová (MZe) – Představila Publikační a propagační plán OP Rybářství na rok 2015. Roční komunikační plán obsahuje manažerské shrnutí všech aktivit, jejich indikativní rozpočet a shrnutí popisů projektů. Roční komunikační plán je navázán na cíle komunikace v rámci programu a je v souladu se společnou komunikační strategií MMR tak, aby se omezilo duplicitě některých komunikačních aktivit. Tento plán je předkládán vedení Ministerstva zemědělství ke schválení, případně doplnění. Tento plán byl schválen poradou

vedení 17. prosince 2014. Dle Metodického pokynu pro publicitu a komunikaci ESI fondů v programovém období 2014 – 2020 byl předložen Roční komunikační plán k připomínkám Národnímu orgánu pro koordinaci. MMR – NOK zaslalo své souhlasné stanovisko dne 29. ledna 2015. Dále seznámila členy MV OP Rybářství s projekty, které jsou plánovány pro rok 2015. V rámci Technické pomoci se jedná o projekty DVD prezentace úspěšných projektů OP Rybářství 2007 – 2013, Prezentace úspěšných projektů odvysílané v televizi, Výroční konference OP Rybářství, Výroční zpráva a Pravidla pro žadatele. Dále uvedla projekty v rámci opatření 3.3 a) OP Rybářství, jedná se o Prezentace sladkovodní akvakultury na farmářských trzích a slavnostech, Kuchařka, Propagační kampaň sladkovodní akvakultury ve veřejnoprávní České televizi, Prezentace sladkovodní akvakultury na odborné výstavě Natura Viva a Prezentace sladkovodní akvakultury na agrosalónu Země živitelka.

R. Komiková (MZe) – Poděkovala za představení aktivit v rámci Publikačního a propagačního plánu OP Rybářství a vyzvala členy MV OP Rybářství k diskusi.

J. Hůda (RS ČR) – Zeptal se, jak se budou zajišťovat tyto zakázky.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že to bude standardní soutěž, vyhlásí se veřejná zakázka a v rámci veřejné zakázky bude zajištěna prezentace formou malých receptů, kuchařské show a podobně, stejně jak to bylo v programovém období 2007 – 2013.

P. Kozák (FROV JU ČB) – Zeptal se, jak budou vybíraný projekty k prezentaci, zdali se členové MV OP Rybářství budou moci vyjádřit k danému výběru projektů. Dále se vyjádřil k nákladům na jednotlivé projekty, že jejich výše je poměrně vysoká. Požádal o vysvětlení výše nákladů projektů, a co tyto náklady zahrnují. Také se zeptal, jestli se rybářské podniky budou moci také prezentovat, nebo je to jenom obecné.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že natočení DVD prezentace úspěšných projektů bude nastaveno tak, že na základě jednotlivých podpořených opatření se vytipují podniky, které jsou vhodné pro tuto prezentaci. Řídící orgán připravil strukturu úspěšných projektů, která bude zaslána k podnětům a připomínkám. V rámci prezentací na výstavách a veletrzích, které vychází z programového období 2007 – 2013, byly realizovány marketingové průzkumy k nákladům na projekt. Uvedené náklady jsou schváleny Auditním orgánem. Tyto náklady zahrnují postavení stánků, část zaměřenou na edukaci pro děti, edukativní show kuchaře

spojenou s ochutnávkou, mini kuchařky, recepty, soutěže a podobně. Na závěr se zeptala členů MV OP Rybářství, jestli mají zájem o rozeslání úspěšných projektů.

M. Adamová (EK) – Pogratulovala Řídícímu orgánu OP Rybářství k výborně zpracovanému komunikačnímu plánu, který pokrývá odbornou a širokou veřejnost. Dále poznamenala, že žijeme v internetové době a je důležité, aby tradiční komunikační nástroje – brožury, plakáty apod. měly elektronickou formu. Dále navrhla, aby byla zavedena webová stránka pouze s propagačními materiály a v rámci propagace využít sociální sítě. Také se vyjádřila k prezentaci úspěšných projektů a uvedla příklad krátkého filmu, který byl vyprodukován v Irsku v rámci Evropského námořního a rybářského fondu.

R. Komiková (MZe) – Poděkovala p. Adamové za příspěvek a dodala, že v rámci OP Rybářství bude vytvořen web, na kterém budou zveřejněny všechny informace ohledně propagace.

J. Hůda (RS ČR) – Vyjádřil se a podpořil propagaci úspěšných projektů, která výrazně přispívá odvětví rybářství.

M. Kratochvíl (RS ČR) – Vyjádřil se v rámci propagace ke Kuchařce (sladkovodní ryby), požaduje vytisknout více kusů, jelikož mají být pro širokou veřejnost. Také dodal, že Rybářské sdružení ČR je ochotné distribuovat tyto materiály na slavnostech, výloveh a podobně.

R. Komiková (MZe) – Poděkovala za příspěvek a vysvětlila, že v rámci propagace Kuchařky jde pouze o dotisk a v uplynulém období bylo vytištěno také tisíc kusů. Dále se vyjádřila, že propagace těchto materiálů prostřednictvím RS ČR na slavnostech a výloveh bude vítána.

R. Krejčí (MRS) – Zeptal se, zda prostředky na propagaci úspěšných projektů budou z technické pomoci programového období 2007 – 2013, nebo z nového programového období 2014 – 2020.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že tyto prostředky budou poskytovány ze současného operačního programu. Dále požádala členy MV OP Rybářství k odhlasování Publikačního a propagačního plánu OP Rybářství.

Hlasování se neúčastnilo pět členů MV OP Rybářství Ing. Barbora Holková (MŽP), Ing. Pavlína Kulhánková (MPO), Mgr. Lenka Kaucká (MPSV), Lubor Kašpar (AOPK) a Ing. Jiří Rous (ČSOP), zdržel se jeden zástupce člena MV OP Rybářství Ing. Aleš Škrabánek (OS).

Publikační a propagační plán OP Rybářství byl přítomnými členy MV OP Rybářství schválen a to nadpoloviční většinou.

R. Komiková (MZe) – Upozornila, že Řídící orgán OP Rybářství připravuje sérii seminářů, které by měly probíhat v jednotlivých regionech a jejich předpokládané spuštění je duben/květen 2015. Na závěr požádala o prezentaci posledního bodu programu, kterým byl Evaluační plán OP Rybářství.

9) Evaluační plán OP Rybářství

V. Kohoutková (MZe) – Představila Evaluační plán OP Rybářství, který je součástí programového dokumentu předloženého EK. V současné době probíhá jednání s MMR, kdy dochází k souladu s Evaluačním plánem Dohody o partnerství. V rámci těchto úprav dochází k úpravám termínů, případně ke sloučení některých evaluací. Evaluační plán bude představen na podzimním zasedání MV OP Rybářství. Pro představu uvedla náhled Indikativního plánu evaluačních aktivit, kde byla uvedena hodnocení, které se budou provádět. Na závěr poděkovala za slovo a pozornost.

R. Komiková (MZe) – Poděkovala za představení přípravy Evaluačního plánu a vyzvala členy MV OP Rybářství k diskusi.

Evaluační plán OP Rybářství byl všemi přítomnými členy MV OP Rybářství vzat na vědomí.

10) Různé a závěrečné slovo

J. Štípek (ČRS) – Zeptal se, kdy se spustí webové rozhraní, prostřednictvím kterého bude probíhat veškerá komunikace Řídícího orgánu OP Rybářství s členy MV OP Rybářství.

R. Komiková (MZe) – Odpověděla, že webové rozhraní bude spuštěno v dubnu a proškolení všech členů MV OP Rybářství by mělo probíhat v květnu 2015.

Š. Fojtíková (MMR) – Doplnila, že MMR připravuje informační systém, přes který budou probíhat veškeré procedury týkající se MV OP Rybářství. Školení bude přizpůsobeno tak, aby nebylo časově náročné, jelikož je více monitorovacích výborů.

R. Komiková (MZe) – Doplnila, že před prvním řádným zasedání MV OP Rybářství proběhne školení pro daný informační systém.

R. Krejčí (MRS) – Požádal, aby doplněné změny v podkladových materiálech na zasedání MV OP Rybářství byly předkládané v režimu změn. Dále požádal zaslat podklady z aktuálního jednání se zápisem všem členům MV OP Rybářství.

R. Komiková (MZe) – Souhlasila s p. Krejčím a dodala, že podkladové materiály v režimu změn budou zaslány současně se zápisem z jednání.

P. Kozák (FROV JU ČB) – Požádal Řídící orgán OP Rybářství o zaslání prezentace současně se zápisem.

R. Komiková (MZe) – Na závěr poděkovala všem přítomným členům MV OP Rybářství za jejich účast na zasedání MV OP Rybářství a požádala o podepsání Etického kodexu.


.....
předsedkyně MV OP Rybářství
v zastoupení místopředsedkyně MV OP Rybářství
Ing. Renáta Komiková

V Praze dne 26. března 2015