

## Zpráva o strategickém plánu SZP na rok 2021

<b>CCI</b>	2023CZ06AFSP001
<b>Název v angličtině</b>	CAP Strategic Plan Czech Republic
<b>Název v národním jazyce nebo v národních jazycích</b>	CS - Strategický plán SZP Česká republika
<b>Verze</b>	1.1
<b>První rok</b>	2023
<b>Poslední rok</b>	2027
<b>Způsobilý od</b>	1.1.2023
<b>Způsobilý do</b>	
<b>Číslo rozhodnutí Komise</b>	
<b>Datum rozhodnutí Komise</b>	
<b>Dotčený fond nebo dotčené fondy</b>	EZZF, EZFRV
<b>Report generation date</b>	22/07/2022 11:57

## Obsah

1 Strategické prohlášení.....	33
2 Posouzení potřeb a intervenční strategie, včetně cílového plánu a kontextových ukazatelů .....	36
2.1 Vyhodnocení potřeb a intervenční strategie .....	36
2.1.SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii.....	54
2.1.SO1.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	54
2.1.SO1.1.1 Silné stránky .....	54
2.1.SO1.1.2 Slabé stránky .....	54
2.1.SO1.1.3 Příležitosti.....	55
2.1.SO1.1.4 Hrozby .....	55
2.1.SO1.1.5 Další připomínky .....	56
2.1.SO1.2 Identifikace potřeb.....	56
2.1.SO1.4 Intervenční logika.....	56
2.1.SO1.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli.....	59
2.1.SO1.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků .....	59
2.1.SO1.9 Odůvodnění finančního přidělu.....	60
2.1.SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci .....	61
2.1.SO2.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	61
2.1.SO2.1.1 Silné stránky .....	61
2.1.SO2.1.2 Slabé stránky .....	62
2.1.SO2.1.3 Příležitosti.....	63
2.1.SO2.1.4 Hrozby .....	64
2.1.SO2.1.5 Další připomínky .....	65
2.1.SO2.2 Identifikace potřeb.....	65
2.1.SO2.4 Intervenční logika.....	66
2.1.SO2.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli.....	69
2.1.SO2.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků .....	69
2.1.SO2.9 Odůvodnění finančního přidělu.....	70
2.1.SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci .....	71
2.1.SO3.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	71
2.1.SO3.1.1 Silné stránky .....	71
2.1.SO3.1.2 Slabé stránky .....	71
2.1.SO3.1.3 Příležitosti.....	71
2.1.SO3.1.4 Hrozby .....	72
2.1.SO3.1.5 Další připomínky .....	72
2.1.SO3.2 Identifikace potřeb.....	72
2.1.SO3.4 Intervenční logika.....	72
2.1.SO3.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli.....	76
2.1.SO3.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků .....	76
2.1.SO3.9 Odůvodnění finančního přidělu.....	76
2.1.SO4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku .....	78
2.1.SO4.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	78
2.1.SO4.1.1 Silné stránky .....	78
2.1.SO4.1.2 Slabé stránky .....	78
2.1.SO4.1.3 Příležitosti.....	80

2.1.SO4.1.4 Hrozby .....	81
2.1.SO4.1.5 Další připomínky .....	82
2.1.SO4.2 Identifikace potřeb .....	82
2.1.SO4.3 Identifikace příslušných (prvků) vnitrostátních plánů vyplývajících z legislativních nástrojů uvedených v příloze XI nařízení o plánu SZP, které byly zohledněny při posuzování potřeb plánů SZP pro tento specifický cíl .....	82
2.1.SO4.4 Intervenční logika .....	83
2.1.SO4.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli .....	86
2.1.SO4.7 Plánujete příspěvek SZP do programu LIFE (týká se pouze SC4, SC5, SC6) .....	86
2.1.SO4.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků .....	86
2.1.SO4.9 Odůvodnění finančního přidělu .....	86
2.1.SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách .....	87
2.1.SO5.1 Shrnutí analýzy SWOT .....	87
2.1.SO5.1.1 Silné stránky .....	87
2.1.SO5.1.2 Slabé stránky .....	87
2.1.SO5.1.3 Příležitosti .....	88
2.1.SO5.1.4 Hrozby .....	89
2.1.SO5.1.5 Další připomínky .....	90
2.1.SO5.2 Identifikace potřeb .....	90
2.1.SO5.3 Identifikace příslušných (prvků) vnitrostátních plánů vyplývajících z legislativních nástrojů uvedených v příloze XI nařízení o plánu SZP, které byly zohledněny při posuzování potřeb plánů SZP pro tento specifický cíl .....	90
2.1.SO5.4 Intervenční logika .....	91
2.1.SO5.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli .....	92
2.1.SO5.7 Plánujete příspěvek SZP do programu LIFE (týká se pouze SC4, SC5, SC6) .....	92
2.1.SO5.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků .....	92
2.1.SO5.9 Odůvodnění finančního přidělu .....	94
2.1.SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny .....	95
2.1.SO6.1 Shrnutí analýzy SWOT .....	95
2.1.SO6.1.1 Silné stránky .....	95
2.1.SO6.1.2 Slabé stránky .....	95
2.1.SO6.1.3 Příležitosti .....	96
2.1.SO6.1.4 Hrozby .....	97
2.1.SO6.1.5 Další připomínky .....	97
2.1.SO6.2 Identifikace potřeb .....	97
2.1.SO6.3 Identifikace příslušných (prvků) vnitrostátních plánů vyplývajících z legislativních nástrojů uvedených v příloze XI nařízení o plánu SZP, které byly zohledněny při posuzování potřeb plánů SZP pro tento specifický cíl .....	98
2.1.SO6.4 Intervenční logika .....	99
2.1.SO6.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli .....	101
2.1.SO6.7 Plánujete příspěvek SZP do programu LIFE (týká se pouze SC4, SC5, SC6) .....	101
2.1.SO6.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků .....	101
2.1.SO6.9 Odůvodnění finančního přidělu .....	102
2.1.SO7 Získávat a podporovat mladé zemědělce a další nové zemědělce a usnadňovat udržitelný rozvoj podnikání ve venkovských oblastech .....	103
2.1.SO7.1 Shrnutí analýzy SWOT .....	103
2.1.SO7.1.1 Silné stránky .....	103
2.1.SO7.1.2 Slabé stránky .....	103
2.1.SO7.1.3 Příležitosti .....	103
2.1.SO7.1.4 Hrozby .....	103

2.1.SO7.1.5 Další připomínky .....	103
2.1.SO7.2 Identifikace potřeb .....	103
2.1.SO7.4 Intervenční logika .....	104
2.1.SO7.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli .....	105
2.1.SO7.6 Plánujete příspěvek SZP do programu Erasmus? .....	105
2.1.SO7.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků .....	105
2.1.SO7.9 Odůvodnění finančního přidělu .....	105
2.1.SO8 Podporovat zaměstnanost, růst, genderovou rovnost, včetně zapojování žen do zemědělství, sociální začleňování a místní rozvoj ve venkovských oblastech, včetně oběhového biohospodářství a udržitelného obhospodařování lesů .....	106
2.1.SO8.1 Shrnutí analýzy SWOT .....	106
2.1.SO8.1.1 Silné stránky .....	106
2.1.SO8.1.2 Slabé stránky .....	106
2.1.SO8.1.3 Příležitosti .....	106
2.1.SO8.1.4 Hrozby .....	107
2.1.SO8.1.5 Další připomínky .....	107
2.1.SO8.2 Identifikace potřeb .....	107
2.1.SO8.4 Intervenční logika .....	107
2.1.SO8.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli .....	108
2.1.SO8.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků .....	108
2.1.SO8.9 Odůvodnění finančního přidělu .....	108
2.1.SO9 Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyrobených udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci .....	109
2.1.SO9.1 Shrnutí analýzy SWOT .....	109
2.1.SO9.1.1 Silné stránky .....	109
2.1.SO9.1.2 Slabé stránky .....	110
2.1.SO9.1.3 Příležitosti .....	111
2.1.SO9.1.4 Hrozby .....	112
2.1.SO9.1.5 Další připomínky .....	113
2.1.SO9.2 Identifikace potřeb .....	113
2.1.SO9.4 Intervenční logika .....	113
2.1.SO9.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli .....	114
2.1.SO9.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků .....	114
2.1.SO9.9 Odůvodnění finančního přidělu .....	115
2.1.XCO Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi .....	116
2.1.XCO.1 Shrnutí analýzy SWOT .....	116
2.1.XCO.1.1 Silné stránky .....	116
2.1.XCO.1.2 Slabé stránky .....	116
2.1.XCO.1.3 Příležitosti .....	117
2.1.XCO.1.4 Hrozby .....	118
2.1.XCO.1.5 Další připomínky .....	118
2.1.XCO.2 Identifikace potřeb .....	118
2.1.XCO.4 Intervenční logika .....	118
2.1.XCO.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli .....	120
2.1.XCO.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků .....	120
2.1.XCO.9 Odůvodnění finančního přidělu .....	120
2.2 Kontextové ukazatele a další hodnoty použité pro výpočet cílů .....	121

2.3 Cílový plán .....	122
2.3.1 Rekapitulační tabulka .....	122
2.3.2 Plánované intervence a výstupy s přímou a významnou vazbou na ukazatele výsledků .....	131
2.3.3 Soulad s cíli Unie pro rok 2030 stanoveným ve strategii „od zemědělece ke spotřebiteli“ a ve strategii EU pro biologickou rozmanitost do roku 2030 a přínos k těmto cílům .....	131
3. Konzistentnost strategie a doplňkovost .....	132
3.1 Přehled environmentální a klimatické architektury .....	132
3.1.1 Popis celkového přispění podmíněnosti k plnění specifických cílů v oblasti životního prostředí a klimatu uvedených v čl. 6 odst. 1 písm. d), e) a f) .....	132
3.1.2 Přehled komplementarity příslušných základních podmínek podle čl. 31 odst. 5 a čl. 70 odst. 3, podmíněnosti a různých intervencí zaměřených na cíle v oblasti životního prostředí a klimatu .....	136
3.1.3 Vysvětlení, jak zvýšit celkový příspěvek, jak je uvedeno v článku 105 .....	142
3.1.4 Vysvětlení, jakým způsobem přispívá struktura strategického plánu SZP z hlediska environmentální a klimatické tematiky k plnění již zavedených dlouhodobých vnitrostátních cílů stanovených v legislativních nástrojích uvedených v příloze XI nebo z nich vycházejících .....	148
3.1.5 V příslušných případech příspěvek SZP na projekty LIFE .....	153
3.2 Přehled strategie generační obměny .....	153
3.2.1 V příslušných případech příspěvek SZP na projekty programu Erasmus .....	154
3.3 Vysvětlení, jak jsou intervence v rámci podpory vázaného příjmu uvedené v hlavě III kapitole II oddílu 3 pododdílu 1 v souladu s rámcovou směrnicí o vodě – 2000/60/ES .....	154
3.4 Přehled, pokud jde o cíl spravedlivějšího rozdělování a účinnějšího a účelnějšího zacílení podpory příjmů .....	154
3.5 Přehled odvětvových intervencí .....	154
3.5.1 Ovoce a zelenina .....	154
3.5.2 Včelařské produkty .....	156
3.5.3 Víno .....	158
3.5.4 Chmel .....	159
3.5.5 Olivový olej a stolní olivy .....	159
3.5.6 Hovězí a telecí maso .....	160
3.5.7 Mléko a mléčné výrobky .....	160
3.5.8 Ovce a kozy .....	160
3.5.9 Bílkovinné plodiny .....	161
3.5.10 Cukrová řepa .....	162
3.5.11 Ostatní odvětví .....	162
3.6 Přehled intervencí, které přispívají k zajištění uceleného a integrovaného přístupu k řízení rizik, v příslušných případech .....	164
3.7 Interakce mezi vnitrostátními a regionálními intervencemi .....	165
3.7.1 V příslušných případech popište vzájemné působení mezi vnitrostátními a regionálními intervencemi, včetně rozdělení finančních přídělů na intervenci a na fond .....	165
3.7.2 V příslušných případech, kdy jsou prvky strategického plánu SZP stanoveny na regionální úrovni, uveďte, jak intervenční strategie případně zajišťuje soudržnost a soulad těchto prvků s prvky strategického plánu SZP stanovenými na vnitrostátní úrovni. ....	165
3.8 Přehled, jakým způsobem strategický plán SZP přispívá k cíli zlepšení dobrých životních podmínek zvířat a snížení antimikrobiální rezistence stanoveného v čl. 6 odst. 1 písm. i), včetně základních podmínek a komplementarity .....	165
3.9 Zjednodušení a snížení administrativní zátěže .....	166
3.10 Podmíněnost .....	167
3.10.1 Hlavní problém: Změna klimatu (její zmírňování a přizpůsobování se jí) .....	167
3.10.1.1 DZES 1: Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše .....	167
3.10.1.1.1 Souhrn závazků zemědělského podniku (např. systém předchozího povolení a povinnost přeměny) .....	167
3.10.1.1.2 Územní rozsah (vnitrostátní, regionální, na úrovni zemědělských podniků, skupina podniků) .....	167
3.10.1.1.3 Hodnota referenčního poměru (včetně metody výpočtu) .....	167

3.10.1.1.4. Typ dotčených zemědělců (všichni zemědělci, kteří mají trvalé travní porosty).....	167
3.10.1.1.5 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES .....	167
3.10.1.2 DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť .....	168
3.10.1.2.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku .....	168
3.10.1.2.2 Rok uplatnění DZES.....	168
3.10.1.2.3 Územní rozsah a vymezená oblast.....	168
3.10.1.2.4 Typ dotčených zemědělců .....	168
3.10.1.2.5 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES .....	168
3.10.1.3 DZES 3: Zákaz vypalování strnišť na orné půdě vyjma případů odůvodněných zdravím rostlin.....	169
3.10.1.3.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku .....	169
3.10.1.3.2 Územní rozsah .....	169
3.10.1.3.3 Typ dotčených zemědělců .....	169
3.10.1.3.4 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES .....	169
3.10.2 Hlavní problém: Voda .....	169
3.10.2.1 DZES 4: Zřízení ochranných pásem podél vodních toků.....	169
3.10.2.1.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku .....	169
3.10.2.1.2 Minimální šířka ochranných pásem (v m).....	169
3.10.2.1.3 Územní rozsah, včetně vymezení vodních toků .....	169
3.10.2.1.4 Typ dotčených zemědělců .....	169
3.10.2.1.5 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES .....	170
3.10.3 Hlavní problém: půda (ochrana a kvalita) .....	170
3.10.3.1 DZES 5: Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu.....	170
3.10.3.1.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku .....	170
3.10.3.1.2 Územní rozsah (včetně erozí ohrožených oblastí a sklonu svahu).....	170
3.10.3.1.3 Typ dotčených zemědělců .....	170
3.10.3.1.4 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES .....	170
3.10.3.2 DZES 6: Minimální pokryv půdy, aby se zabránilo holé půdě v nejcitlivějším období (v nejcitlivějších obdobích).....	173
3.10.3.2.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku (včetně příslušného období) .....	173
3.10.3.2.2 Územní rozsah .....	173
3.10.3.2.3 Typ dotčených zemědělců .....	173
3.10.3.2.4 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES .....	173
3.10.3.3 DZES 7: Střídání plodin na orné půdě kromě plodin pěstovaných pod vodou .....	174
3.10.3.3.1 Shrnutí postupu v zemědělském podniku pro střídání rostlin .....	174
3.10.3.3.2 Shrnutí postupu zemědělského podniku pro diverzifikaci plodin .....	175
3.10.3.3.3 Územní rozsah .....	175
3.10.3.3.4 Typ dotčených zemědělců .....	175
3.10.3.3.5 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES (zejména pokud členský stát zvolil diverzifikaci plodin).....	175
3.10.4 Hlavní problém: Biologická rozmanitost a krajina (ochrana a kvalita).....	176
3.10.4.1 DZES 8: Minimální podíl orné půdy věnované neprodukcijním plochám a prvkům a na celé zemědělské ploše, zachování krajinných prvků a zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků .....	176
3.10.4.1.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku .....	176
3.10.4.1.2 Územní působnost (platí pro normu „minimální podíl“).....	178
3.10.4.1.3 Typ dotčených zemědělců (platí pro normu „minimální podíl“) .....	178
3.10.4.1.4 Vysvětlení příspěvku k hlavnímu cíli praxe/standardu .....	178

3.10.4.2 DZES 9: Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé oblasti s trvalými travními porosty v lokalitách náležejících do sítě Natura 2000 .....	181
3.10.4.2.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku .....	181
3.10.4.2.2 Územní rozsah .....	182
3.10.4.2.3 Typ dotčených zemědělců .....	182
3.10.4.2.4 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES .....	182
3.10.5 Další DZES (pokud je to relevantní) .....	182
4. Prvky společné pro několik intervencí .....	183
4.1 Definice a minimální požadavky .....	183
4.1.1 Zemědělská činnost .....	183
4.1.1.1 Definice produkce .....	183
4.1.1.2 Definice údržby zemědělské plochy .....	183
4.1.1.2.1 Orná půda .....	183
4.1.1.2.2 Trvalé plodiny .....	184
4.1.1.2.3 Trvalé louky a pastviny .....	185
4.1.2 Zemědělská plocha .....	185
4.1.2.1 Prvky agrolesnických systémů, pokud jsou založeny a/nebo udržovány na zemědělské ploše .....	185
4.1.2.1.1 Orná půda .....	185
4.1.2.1.2 Trvalé plodiny .....	185
4.1.2.1.3 Trvalé louky a pastviny .....	186
4.1.2.2 Orná půda .....	186
4.1.2.2.1 Další připomínky k definici orné půdy .....	186
4.1.2.3 Trvalé plodiny .....	186
4.1.2.3.1 Definice školek .....	186
4.1.2.3.2 Definice rychle rostoucích dřevin pěstovaných ve výmladkových plantážích .....	186
4.1.2.3.3 Další připomínky k definici trvalých plodin .....	187
4.1.2.4 Trvalé louky a pastviny .....	188
4.1.2.4.1 Definice trav a jiných zelených pícnin .....	188
4.1.2.4.2 Rozhodnutí použít kritérium „orby“ ve vztahu ke klasifikaci trvalého travního porostu .....	188
4.1.2.4.3 Rozhodnutí použít kritérium „obdělávání“ ve vztahu ke klasifikaci trvalého travního porostu .....	188
4.1.2.4.4 Rozhodnutí o použití kritéria „opětovné osévání různými druhy trav“ ve vztahu ke klasifikaci trvalého travního porostu a jeho popis v případě kladné odpovědi .....	189
4.1.2.4.5 Rozhodnutí o zařazení dalších druhů, jako jsou stromy a/nebo keře, které produkují krmivo pro zvířata, za předpokladu, že trávy a jiné zelené pícniny zůstanou převažujícími druhy. ....	189
4.1.2.4.6 Rozhodnutí o zařazení dalších druhů, jako jsou keře a/nebo stromy, které by mohly být spásány a/nebo které produkují krmivo pro zvířata, tam, kde trávy a jiné zelené pícniny tradičně nepřevažují nebo se na pastvinách nevyskytují .....	189
4.1.2.4.7 Další připomínky k definici trvalého travního porostu .....	189
4.1.2.5 Další připomínky k definici zemědělské plochy obecně .....	189
4.1.3 Způsobilý hektar .....	189
4.1.3.1 Kritéria, jak stanovit převahu zemědělské činnosti v případě, že je půda využívána rovněž k nezemědělské činnosti .....	189
4.1.3.2 Kritéria, která zajišťují, že zemědělec má k dispozici půdu .....	190
4.1.3.3 Období, během něhož musí plocha splňovat definici „způsobilého hektaru“ .....	190
4.1.3.4 Rozhodnutí zahrnout plochy využívané k zemědělské činnosti pouze každý druhý rok ...	191
4.1.3.5 Rozhodnutí o začlenění dalších krajinných prvků (těch, které nejsou chráněny v rámci DZES) za předpokladu, že nejsou převažující a vzhledem k rozloze, kterou zaujímají, výrazně nebrání výkonu zemědělské činnosti .....	191

4.1.3.6 Rozhodnutí, pokud jde o trvalé travní porosty s rozptýlenými nezpůsobilými prvky, použít pro určení plochy považované za způsobilou pevné redukční koeficienty .....	191
4.1.3.7 Rozhodnutí zachovat způsobilost dřívě způsobilých ploch, pokud již nesplňují definici „způsobilého hektaru“ podle čl. 4 odst. 4 písm. a) a b) nařízení o SPR v důsledku využívání vnitrostátních režimů, jejichž podmínky jsou v souladu s intervencemi, na které se vztahuje integrovaný systém uvedený v čl. 63 odst. 2 horizontálního nařízení (EU), který umožňuje produkci produktů neuvedených v příloze 1 prostřednictvím paludikultury a který přispívá k cílům nařízení SPR v oblasti životního prostředí a klimatu. ....	191
4.1.4 Aktivní zemědělec .....	191
4.1.4.1 Kritéria pro určení osob s minimální úrovní zemědělské činnosti .....	191
4.1.4.2 Rozhodnutí použít negativní seznam zemědělských činností jako doplňkový nástroj... ..	192
4.1.4.3 Rozhodnutí o stanovení částky přímých plateb, která nesmí být vyšší než 5 000 EUR a v rámci níž se zemědělci v každém případě považují za „aktivní zemědělce“ .....	192
4.1.5 Mladý zemědělec .....	192
4.1.5.1 Maximální věková hranice .....	192
4.1.5.2 Podmínky, za nichž lze být „vedoucím zemědělského podniku“ .....	192
4.1.5.3 Vhodná odborná příprava a/nebo dovednosti, které jsou požadovány .....	192
4.1.5.4 Další připomínky k definici mladého zemědělce .....	192
4.1.6 Nový zemědělec .....	192
4.1.6.1 Podmínky, za nichž lze poprvé být „vedoucím hospodářství“ .....	192
4.1.6.2 Vhodná odborná příprava a dovednosti, které jsou požadovány .....	192
4.1.7 Minimální požadavky na získání přímých plateb .....	192
4.1.7.1 Práh .....	192
4.1.7.2 Vysvětlení .....	193
4.1.8 Další definice použité v plánu SZP .....	194
4.2 Prvek týkající se přímých plateb .....	200
4.2.2 Snížení přímých plateb .....	200
4.2.2.1 Popis snížení a/nebo omezení přímých plateb .....	200
4.2.2.2 Odečtení nákladů práce .....	200
4.2.2.3 Odhadovaný výsledek snížení přímých plateb a stropu pro jednotlivé roky .....	201
4.2.3 Uplatňování na úrovni členů právnických osob nebo skupin / na úrovni skupiny přidružených právnických osob (článek 110) .....	201
4.2.4 Příspěvek k nástrojům řízení rizik .....	202
4.3 Technická pomoc .....	202
4.3.1 Cíle .....	202
4.3.2 Rozsah a orientační plánování činností .....	202
4.3.3 Příjemci .....	203
4.3.4 Sazba .....	203
4.4 Síť SZP .....	203
4.4.1 Souhrnný přehled a cíle národní sítě SZP, včetně činností na podporu evropského inovačního partnerství (EIP) a znalostních toků v rámci zemědělského znalostního a inovačního systému (AKIS) .....	203
4.4.2 Struktura, řízení a fungování vnitrostátní sítě SZP .....	204
4.5 Přehled koordinace, vymezení a doplňkovost fondu EZFRV a jiných fondů Unie působících ve venkovských oblastech .....	204
4.6 Finanční nástroje .....	210
4.6.1 popis finančního nástroje .....	210
4.7 Společné prvky pro intervence ve formě rozvoje venkova .....	210
4.7.1 Seznam nezpůsobilých investic .....	210
4.7.2 Definice venkovské oblasti a aplikovatelnost .....	211
4.7.3 Další prvky společné pro odvětvové intervence, intervence pro rozvoj venkova nebo společné pro odvětvové intervence i intervence pro rozvoj venkova .....	211
4.7.4 Sazby příspěvku platné pro intervence pro rozvoj venkova .....	213
5. Přímé platby, odvětvové intervence a intervence pro rozvoj venkova uvedené ve strategii .....	215
5.1 Intervence ve formě přímých plateb .....	221



BISS(21) - Basic income support for sustainability .....	221
01.21 - Základní podpora příjmu pro udržitelnost.....	221
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	221
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	221
3 Potřeby, které intervence řeší .....	221
4 Ukazatel(e) výsledků .....	221
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	221
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	222
7 Rozsah a částky podpory .....	222
8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	222
9 Soulad s dohodou WTO .....	222
11 Plánované jednotkové částky – definice.....	223
12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	223
02.28 - Platba pro malé zemědělce.....	224
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	224
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	224
3 Potřeby, které intervence řeší .....	224
4 Ukazatel(e) výsledků .....	224
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	224
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	225
7 Rozsah a částky podpory .....	225
8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	225
9 Soulad s dohodou WTO .....	225
11 Plánované jednotkové částky – definice.....	226
12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	226
CRISS(29) - Complementary redistributive income support for sustainability .....	227
03.29 - Doplnková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost .....	227
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	227
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	227
3 Potřeby, které intervence řeší .....	227
4 Ukazatel(e) výsledků .....	227
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	227
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	228
7 Rozsah a částky podpory .....	228
8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	228
9 Soulad s dohodou WTO .....	228
11 Plánované jednotkové částky – definice.....	229
12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	229
CIS-YF(30) - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce .....	230
04.30 - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce .....	230
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	230
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	230
3 Potřeby, které intervence řeší .....	230
4 Ukazatel(e) výsledků .....	230
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	230
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	231
7 Rozsah a částky podpory .....	231
8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	232
9 Soulad s dohodou WTO .....	233
11 Plánované jednotkové částky – definice.....	234
12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	234
Eco-scheme(31) - Schémata pro klima, životní prostředí a dobré životní podmínky zvířat .....	236
05.31 - Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba .....	236
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	236
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	236

3 Potřeby, které intervence řeší .....	236
4 Ukazatel(e) výsledků .....	236
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	237
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	261
7 Rozsah a částky podpory .....	265
8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	265
9 Soulad s dohodou WTO .....	265
11 Plánované jednotkové částky – definice.....	267
12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	267
06.31 - Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství.....	269
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	269
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	269
3 Potřeby, které intervence řeší .....	269
4 Ukazatel(e) výsledků .....	269
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	269
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	271
7 Rozsah a částky podpory .....	272
8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	272
9 Soulad s dohodou WTO .....	272
11 Plánované jednotkové částky – definice.....	274
12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	274
CIS(32) - Podpora příjmu vázaná na produkci .....	275
07.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci chmele .....	275
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	275
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	275
3 Potřeby, které intervence řeší .....	275
4 Ukazatel(e) výsledků .....	275
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	275
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	276
7 Rozsah a částky podpory .....	276
8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	276
9 Soulad s dohodou WTO .....	277
11 Plánované jednotkové částky – definice.....	279
12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	279
08.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny .....	280
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	280
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	280
3 Potřeby, které intervence řeší .....	280
4 Ukazatel(e) výsledků .....	280
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	280
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	281
7 Rozsah a částky podpory .....	281
8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	282
9 Soulad s dohodou WTO .....	283
11 Plánované jednotkové částky – definice.....	284
12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	284
09.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce .....	286
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	286
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	286
3 Potřeby, které intervence řeší .....	286
4 Ukazatel(e) výsledků .....	286
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	286
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	287
7 Rozsah a částky podpory .....	287
8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	288

9	Soulad s dohodou WTO .....	289
11	Plánované jednotkové částky – definice.....	290
12	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	290
10.32	- Podpora příjmu vázaná na produkci mléka .....	292
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	292
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	292
3	Potřeby, které intervence řeší .....	292
4	Ukazatel(e) výsledků .....	292
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	292
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	292
7	Rozsah a částky podpory .....	293
8	Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	293
9	Soulad s dohodou WTO .....	294
11	Plánované jednotkové částky – definice.....	296
12	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	296
11.32	- Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz.....	297
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	297
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	297
3	Potřeby, které intervence řeší .....	297
4	Ukazatel(e) výsledků .....	297
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	297
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	297
7	Rozsah a částky podpory .....	298
8	Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	298
9	Soulad s dohodou WTO .....	299
11	Plánované jednotkové částky – definice.....	301
12	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	301
12.32	- Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy.....	302
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	302
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	302
3	Potřeby, které intervence řeší .....	302
4	Ukazatel(e) výsledků .....	302
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	302
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	302
7	Rozsah a částky podpory .....	303
8	Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	303
9	Soulad s dohodou WTO .....	304
11	Plánované jednotkové částky – definice.....	306
12	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	306
13.32	- Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa.....	307
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	307
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	307
3	Potřeby, které intervence řeší .....	307
4	Ukazatel(e) výsledků .....	307
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	307
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	308
7	Rozsah a částky podpory .....	308
8	Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	308
9	Soulad s dohodou WTO .....	310
11	Plánované jednotkové částky – definice.....	311
12	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	311
14.32	- Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin .....	312
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	312
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	312
3	Potřeby, které intervence řeší .....	312

4 Ukazatel(e) výsledků .....	312
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	312
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	312
7 Rozsah a částky podpory .....	313
8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	313
9 Soulad s dohodou WTO .....	314
11 Plánované jednotkové částky – definice.....	316
12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	316
15.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor.....	317
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	317
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	317
3 Potřeby, které intervence řeší .....	317
4 Ukazatel(e) výsledků .....	317
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	317
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	317
7 Rozsah a částky podpory .....	318
8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence .....	318
9 Soulad s dohodou WTO .....	319
11 Plánované jednotkové částky – definice.....	321
12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	321
5.2 Odvětvové intervence .....	322
Ovoce a zelenina.....	322
Plánované jednotkové částky – definice.....	323
Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem.....	323
INVRE(47(1)(a)) - – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření .....	324
64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum .....	324
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	324
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	324
3 Potřeby, které intervence řeší .....	324
4 Ukazatel(e) výsledků .....	324
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	325
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	327
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	327
8 Soulad s dohodou WTO .....	327
ADVII(47(1)(b)) - – poradenské služby a technická pomoc, zejména v souvislosti s udržitelnými metodami ochrany proti škůdcům a tlumení nákaz, udržitelným používáním přípravků na ochranu rostlin a veterinárních léčivých přípravků, přizpůsobováním se změně klimatu a jejím zmírňováním, pracovními podmínkami, povinnostmi zaměstnavatelů a bezpečností a ochranou zdraví při práci.....	328
68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení.....	328
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	328
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	328
3 Potřeby, které intervence řeší .....	328
4 Ukazatel(e) výsledků .....	328
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	329
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	329
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	330
8 Soulad s dohodou WTO .....	330
TRAINCO(47(1)(c)) - – školení včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů, zejména pokud jde o udržitelné techniky boje proti škůdcům a chorobám, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a zdraví zvířat a přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování, jakož i využívání organizovaných obchodních platforem a komoditních burz na spotovém a termínovém trhu .....	331
76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava.....	331

1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	331
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	331
3 Potřeby, které intervence řeší .....	331
4 Ukazatel(e) výsledků .....	331
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	331
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	332
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	332
8 Soulad s dohodou WTO .....	332
ORGAN(47(1)(d)) - – ekologická nebo integrovaná produkce.....	334
67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce.....	334
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	334
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	334
3 Potřeby, které intervence řeší .....	334
4 Ukazatel(e) výsledků .....	334
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	334
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	336
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	336
8 Soulad s dohodou WTO .....	336
TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů.....	337
66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce .....	337
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	337
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	337
3 Potřeby, které intervence řeší .....	337
4 Ukazatel(e) výsledků .....	337
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	337
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	338
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	338
8 Soulad s dohodou WTO .....	338
PROMO(47(1)(f)) - – propagace, komunikace a marketing, včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci a konsolidaci trhů .....	340
69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů .....	340
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	340
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	340
3 Potřeby, které intervence řeší .....	340
4 Ukazatel(e) výsledků .....	340
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	340
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	341
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	341
8 Soulad s dohodou WTO .....	342
QUAL(47(1)(g)) - – zavádění systémů sledování a certifikace .....	343
65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce .....	343
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	343
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	343
3 Potřeby, které intervence řeší .....	343
4 Ukazatel(e) výsledků .....	343
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	343
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	344
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	344
8 Soulad s dohodou WTO .....	344
TRACE(47(1)(h)) - – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům .....	345
74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace .....	345
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	345

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	345
3 Potřeby, které intervence řeší .....	345
4 Ukazatel(e) výsledků.....	345
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	345
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu.....	346
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	346
8 Soulad s dohodou WTO .....	346
CLIMA(47(1)(i)) - – opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně....	348
75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu.....	348
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	348
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	348
3 Potřeby, které intervence řeší .....	348
4 Ukazatel(e) výsledků.....	348
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	349
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu.....	350
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	350
8 Soulad s dohodou WTO .....	350
WITHD(47(2)(f)) - – stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení, v případě potřeby včetně zpracování pro usnadnění tohoto stažení .....	351
71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu	351
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	351
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	351
3 Potřeby, které intervence řeší .....	351
4 Ukazatel(e) výsledků.....	351
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	351
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu.....	352
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	353
8 Soulad s dohodou WTO .....	353
GREEN(47(2)(g)) - – zelená sklizeň spočívající v úplném sklizení nezralých neobchodovatelných produktů na určité ploše, které nebyly před zelenou sklizní poškozeny, ať již v důsledku klimatických podmínek, chorob rostlin nebo z jiných důvodů .....	354
72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň ...	354
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	354
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	354
3 Potřeby, které intervence řeší .....	354
4 Ukazatel(e) výsledků.....	354
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	354
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu.....	355
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	355
8 Soulad s dohodou WTO .....	355
NOHAR(47(2)(h)) - – nesklizení spočívající v ukončení stávajícího produkčního cyklu na dotčené ploše, na které je daný produkt řádně vyvinut a je řádné a uspokojivé obchodní jakosti, s výjimkou zničení produktů v důsledku klimatického jevu nebo napadení chorobou.....	357
77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklizení.....	357
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	357
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	357
3 Potřeby, které intervence řeší .....	357
4 Ukazatel(e) výsledků.....	357
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	357
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu.....	358
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	358
8 Soulad s dohodou WTO .....	358
HARIN(47(2)(i)) - – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení	

chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům.....	360
70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce .....	360
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	360
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	360
3 Potřeby, které intervence řeší .....	360
4 Ukazatel(e) výsledků .....	360
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	360
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	361
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	361
8 Soulad s dohodou WTO .....	361
COACH(47(2)(j)) - – poskytování odborného vedení ostatním organizacím producentů a sdružením organizací producentů uznaným podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 7 tohoto nařízení nebo jednotlivým producentům .....	363
78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: odborné vedení .....	363
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	363
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	363
3 Potřeby, které intervence řeší .....	363
4 Ukazatel(e) výsledků .....	363
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	363
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	364
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	364
8 Soulad s dohodou WTO .....	364
COMM(47(2)(l)) - – komunikační činnosti zaměřené na zvyšování povědomí a informování spotřebitelů .....	366
73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň .....	366
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	366
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	366
3 Potřeby, které intervence řeší .....	366
4 Ukazatel(e) výsledků .....	366
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	366
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	367
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	367
8 Soulad s dohodou WTO .....	367
Včelařské produkty.....	368
ADVIBEEES(55(1)(a)) - – poradenské služby, technická pomoc, školení, informace a výměna osvědčených postupů, včetně vytváření sítí, pro včelaře a včelařské organizace .....	368
57.55 - Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace .....	368
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	368
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	368
3 Potřeby, které intervence řeší .....	368
4 Ukazatel(e) výsledků .....	368
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	368
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	370
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	371
8 Soulad s dohodou WTO .....	371
9 Plánované jednotkové částky – definice.....	372
10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem.....	372
INVAPI(55(1)(b)) - – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření.....	373
56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku .....	373
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	373
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	373
3 Potřeby, které intervence řeší .....	373

4 Ukazatel(e) výsledků .....	373
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	373
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	374
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	375
8 Soulad s dohodou WTO .....	375
9 Plánované jednotkové částky – definice.....	376
10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem.....	376
58.55 - Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze .....	377
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	377
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	377
3 Potřeby, které intervence řeší .....	377
4 Ukazatel(e) výsledků .....	377
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	377
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	378
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	379
8 Soulad s dohodou WTO .....	379
9 Plánované jednotkové částky – definice.....	380
10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem.....	380
59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev .....	381
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	381
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	381
3 Potřeby, které intervence řeší .....	381
4 Ukazatel(e) výsledků .....	381
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	381
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	382
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	383
8 Soulad s dohodou WTO .....	383
9 Plánované jednotkové částky – definice.....	384
10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem.....	384
60.55 - Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce .....	385
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	385
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	385
3 Potřeby, které intervence řeší .....	385
4 Ukazatel(e) výsledků .....	385
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	385
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	386
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	387
8 Soulad s dohodou WTO .....	387
9 Plánované jednotkové částky – definice.....	389
10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem.....	389
ACTLAB(55(1)(c)) - – opatření na podporu laboratoří pro analýzu včelařských produktů, ztrát včel nebo poklesu produktivity a látek potenciálně toxických pro včely.....	390
61.55 - Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů .....	390
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	390
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	390
3 Potřeby, které intervence řeší .....	390
4 Ukazatel(e) výsledků .....	390
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	390
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	391
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	392
8 Soulad s dohodou WTO .....	392
9 Plánované jednotkové částky – definice.....	393
10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem.....	393
Víno .....	394
RESTRVINEY(58(1)(a)) - – restrukturalizace a přeměna vinic .....	394



62.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace.....	394
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	394
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	394
3 Potřeby, které intervence řeší .....	394
4 Ukazatel(e) výsledků .....	394
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	394
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	396
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	396
8 Soulad s dohodou WTO .....	396
9 Plánované jednotkové částky – definice.....	397
10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem.....	397
INWINE(58(1)(b)) - – investice do hmotného a nehmotného majetku ve vinařských systémech, s výjimkou operací souvisejících s typem intervence podle písmene a), zpracovatelských zařízení a vinařské infrastruktury, jakož i marketingových struktur a nástrojů.....	399
63.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína .....	399
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	399
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	399
3 Potřeby, které intervence řeší .....	399
4 Ukazatel(e) výsledků .....	399
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	399
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	400
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	400
8 Soulad s dohodou WTO .....	400
9 Plánované jednotkové částky – definice.....	401
10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem.....	401
Vejce.....	402
Plánované jednotkové částky – definice.....	403
Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem.....	403
INVRE(47(1)(a)) - – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření .....	404
79.47 - Intervence v sektoru vajec - investice a výzkum.....	404
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	404
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	404
3 Potřeby, které intervence řeší .....	404
4 Ukazatel(e) výsledků .....	404
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	405
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	405
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	406
8 Soulad s dohodou WTO .....	406
ORGAN(47(1)(d)) - – ekologická nebo integrovaná produkce.....	407
84.47 - Intervence v sektoru vajec - ekologická nebo integrovaná produkce .....	407
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	407
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	407
3 Potřeby, které intervence řeší .....	407
4 Ukazatel(e) výsledků .....	407
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	407
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	408
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	408
8 Soulad s dohodou WTO .....	408
TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů.....	410
82.47 - Intervence v sektoru vajec - zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování .....	410
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	410
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	410

3 Potřeby, které intervence řeší .....	410
4 Ukazatel(e) výsledků .....	410
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	410
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	411
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	411
8 Soulad s dohodou WTO .....	411
PROMO(47(1)(f)) - – propagace, komunikace a marketing, včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci a konsolidaci trhů .....	412
85.47 - Intervence v sektoru vajec - propagace a zvyšování spotřeby produktů (marketing zaměřený na propagaci značek jakosti).....	412
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	412
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	412
3 Potřeby, které intervence řeší .....	412
4 Ukazatel(e) výsledků .....	412
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	412
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	413
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	413
8 Soulad s dohodou WTO .....	413
QUAL(47(1)(g)) - – zavádění systémů sledování a certifikace .....	414
80.47 - Intervence v sektoru vajec - kvalita produkce.....	414
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	414
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	414
3 Potřeby, které intervence řeší .....	414
4 Ukazatel(e) výsledků .....	414
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	414
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	415
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	415
8 Soulad s dohodou WTO .....	415
TRACE(47(1)(h)) - – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům .....	416
81.47 - Intervence v sektoru vajec - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů .....	416
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	416
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	416
3 Potřeby, které intervence řeší .....	416
4 Ukazatel(e) výsledků .....	416
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	416
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	417
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	417
8 Soulad s dohodou WTO .....	417
CLIMA(47(1)(i)) - – opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně.....	418
86.47 - Intervence v sektoru vajec - environmentální opatření .....	418
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	418
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	418
3 Potřeby, které intervence řeší .....	418
4 Ukazatel(e) výsledků .....	418
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	419
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	419
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	419
8 Soulad s dohodou WTO .....	420
HARIN(47(2)(i)) - – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům.....	421

83.47 - Intervence v sektoru vajec - prevence krizí a řízení rizik .....	421
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	421
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	421
3 Potřeby, které intervence řeší .....	421
4 Ukazatel(e) výsledků .....	421
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	421
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	422
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	422
8 Soulad s dohodou WTO .....	422
Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI.....	423
brambory.....	423
Plánované jednotkové částky – definice.....	424
Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem.....	424
INVRE(47(1)(a)) - – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření .....	425
95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv.....	425
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	425
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	425
3 Potřeby, které intervence řeší .....	425
4 Ukazatel(e) výsledků .....	425
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	425
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	426
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	427
8 Soulad s dohodou WTO .....	427
TRAINCO(47(1)(c)) - – školení včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů, zejména pokud jde o udržitelné techniky boje proti škůdcům a chorobám, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a zdraví zvířat a přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování, jakož i využívání organizovaných obchodních platforem a komoditních burz na spotovém a termínovém trhu .....	428
96.47 - Intervence v sektoru brambor - odborná příprava, včetně odborného vedení.....	428
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	428
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	428
3 Potřeby, které intervence řeší .....	428
4 Ukazatel(e) výsledků .....	428
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	428
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	429
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	430
8 Soulad s dohodou WTO .....	430
TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů.....	431
94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů .....	431
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	431
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	431
3 Potřeby, které intervence řeší .....	431
4 Ukazatel(e) výsledků .....	431
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	431
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	432
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	432
8 Soulad s dohodou WTO .....	433
HARIN(47(2)(i)) - – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům.....	434
97.47 - Intervence v sektoru brambor – pojištění sklizně a produkce.....	434

1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	434
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	434
3 Potřeby, které intervence řeší .....	434
4 Ukazatel(e) výsledků .....	434
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	434
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	435
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	435
8 Soulad s dohodou WTO .....	435
okrasné rostliny.....	436
Plánované jednotkové částky – definice.....	437
Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem.....	437
INVRE(47(1)(a)) - – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření .....	438
87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum .....	438
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	438
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	438
3 Potřeby, které intervence řeší .....	438
4 Ukazatel(e) výsledků .....	438
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	439
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	439
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	440
8 Soulad s dohodou WTO .....	440
ADVII(47(1)(b)) - – poradenské služby a technická pomoc, zejména v souvislosti s udržitelnými metodami ochrany proti škůdcům a tlumení nákaz, udržitelným používáním přípravků na ochranu rostlin a veterinárních léčivých přípravků, přizpůsobováním se změně klimatu a jejím zmírňováním, pracovními podmínkami, povinnostmi zaměstnavatelů a bezpečností a ochranou zdraví při práci.....	441
92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství.....	441
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	441
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	441
3 Potřeby, které intervence řeší .....	441
4 Ukazatel(e) výsledků .....	441
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	441
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	442
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	442
8 Soulad s dohodou WTO .....	442
ORGAN(47(1)(d)) - – ekologická nebo integrovaná produkce.....	443
91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu .....	443
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	443
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	443
3 Potřeby, které intervence řeší .....	443
4 Ukazatel(e) výsledků .....	443
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	443
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	444
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	444
8 Soulad s dohodou WTO .....	444
TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů.....	446
89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky) .....	446
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	446
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	446
3 Potřeby, které intervence řeší .....	446
4 Ukazatel(e) výsledků .....	446
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	446

6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	447
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	447
8 Soulad s dohodou WTO .....	447
PROMO(47(1)(f)) - – propagace, komunikace a marketing, včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci a konsolidaci trhů .....	448
93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů.....	448
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	448
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	448
3 Potřeby, které intervence řeší .....	448
4 Ukazatel(e) výsledků .....	448
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	448
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	449
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	449
8 Soulad s dohodou WTO .....	449
TRACE(47(1)(h)) - – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům .....	450
88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti) .....	450
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	450
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	450
3 Potřeby, které intervence řeší .....	450
4 Ukazatel(e) výsledků .....	450
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	450
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	451
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	451
8 Soulad s dohodou WTO .....	451
HARIN(47(2)(i)) - – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům.....	452
90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik .....	452
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	452
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	452
3 Potřeby, které intervence řeší .....	452
4 Ukazatel(e) výsledků .....	452
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	452
6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	453
7 Další informace specifické pro typ intervence .....	453
8 Soulad s dohodou WTO .....	453
5.3 Intervence ve formě rozvoje venkova .....	454
ENVCLIM(70) - Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření.....	454
16.70 - AEKO Zatravňování orné půdy .....	454
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	454
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	454
3 Potřeby, které intervence řeší .....	454
4 Ukazatel(e) výsledků .....	454
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	455
6 Identifikace příslušných základních prvků.....	456
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	457
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	458
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	458
10 Soulad s dohodou WTO .....	458
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	459

12 Plánované jednotkové částky – definice.....	460
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	462
17.70 - AEKO Meziplodiny .....	465
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	465
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	465
3 Potřeby, které intervence řeší .....	465
4 Ukazatel(e) výsledků .....	465
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	465
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	467
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	468
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	469
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	469
10 Soulad s dohodou WTO .....	469
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	469
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	470
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	470
18.70 - AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů.....	472
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	472
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	472
3 Potřeby, které intervence řeší .....	472
4 Ukazatel(e) výsledků .....	472
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	472
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	479
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	480
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	482
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	482
10 Soulad s dohodou WTO .....	482
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	483
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	484
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	489
19.70 - AEKO Krajinotvorné sady .....	493
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	493
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	493
3 Potřeby, které intervence řeší .....	493
4 Ukazatel(e) výsledků .....	493
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	493
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	494
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	495
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	496
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	496
10 Soulad s dohodou WTO .....	496
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	496
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	497
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	497
20.70 - AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě .....	498
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	498
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	498
3 Potřeby, které intervence řeší .....	498
4 Ukazatel(e) výsledků .....	498
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	498
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	502
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	503
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	504
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	504
10 Soulad s dohodou WTO .....	505

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	505
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	506
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	507
21.70 - AEKO Integrovaná produkce.....	510
1 Územní působnost a případně regionální rozměr.....	510
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	510
3 Potřeby, které intervence řeší .....	510
4 Ukazatel(e) výsledků .....	510
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	510
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	515
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	517
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	518
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	518
10 Soulad s dohodou WTO .....	519
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	519
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	520
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	521
22.70 - AEKO Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě.....	523
1 Územní působnost a případně regionální rozměr.....	523
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	523
3 Potřeby, které intervence řeší .....	523
4 Ukazatel(e) výsledků .....	523
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	523
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	526
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	527
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	527
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	528
10 Soulad s dohodou WTO .....	528
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	528
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	529
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	529
23.70 - Ekologické zemědělství.....	530
1 Územní působnost a případně regionální rozměr.....	530
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	530
3 Potřeby, které intervence řeší .....	530
4 Ukazatel(e) výsledků .....	530
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	530
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	534
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	535
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	536
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	536
10 Soulad s dohodou WTO .....	537
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	537
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	538
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	541
25.70 - Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost .....	545
1 Územní působnost a případně regionální rozměr.....	545
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	545
3 Potřeby, které intervence řeší .....	545
4 Ukazatel(e) výsledků .....	545
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	545
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	546
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	546
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	547
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	547

10	Soulad s dohodou WTO .....	548
11	Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	548
12	Plánované jednotkové částky – definice.....	549
13	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	550
26.70	- Péče o založený agrolesnický systém.....	553
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	553
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	553
3	Potřeby, které intervence řeší .....	553
4	Ukazatel(e) výsledků .....	553
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	554
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	554
7	Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	555
8	Informace týkající se posuzování státní podpory .....	555
9	Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	556
10	Soulad s dohodou WTO .....	556
11	Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	556
12	Plánované jednotkové částky – definice.....	557
13	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	557
27.70	- Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací .....	558
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	558
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	558
3	Potřeby, které intervence řeší .....	558
4	Ukazatel(e) výsledků .....	558
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	558
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	560
7	Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	561
8	Informace týkající se posuzování státní podpory .....	562
9	Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	562
10	Soulad s dohodou WTO .....	563
11	Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	563
12	Plánované jednotkové částky – definice.....	564
13	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	564
28.70	- Dobré životní podmínky zvířat .....	566
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	566
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	566
3	Potřeby, které intervence řeší .....	566
4	Ukazatel(e) výsledků .....	566
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	566
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	570
7	Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	574
8	Informace týkající se posuzování státní podpory .....	575
9	Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	575
10	Soulad s dohodou WTO .....	575
11	Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	575
12	Plánované jednotkové částky – definice.....	577
13	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	578
29.70	- Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita.....	580
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	580
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	580
3	Potřeby, které intervence řeší .....	580
4	Ukazatel(e) výsledků .....	580
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	580
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	582
7	Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	583
8	Informace týkající se posuzování státní podpory .....	583



9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	584
10 Soulad s dohodou WTO .....	584
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	584
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	585
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	585
30.70 - Lesnicko-environmentální platby - Genofond .....	588
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	588
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	588
3 Potřeby, které intervence řeší .....	588
4 Ukazatel(e) výsledků .....	588
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	588
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	589
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	590
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	591
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	591
10 Soulad s dohodou WTO .....	591
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	592
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	593
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	593
ANC(71) - Přírodní omezení nebo jiná omezení specifická pro určité oblasti .....	595
31.71 - Oblasti s přírodními a jinými omezeními.....	595
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	595
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	595
3 Potřeby, které intervence řeší .....	595
4 Ukazatel(e) výsledků .....	595
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	595
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	597
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	597
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	599
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	599
10 Soulad s dohodou WTO .....	599
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	600
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	601
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	601
ASD(72) - Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků .....	603
32.72 - Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě .....	603
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	603
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	603
3 Potřeby, které intervence řeší .....	603
4 Ukazatel(e) výsledků .....	603
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	603
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	604
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	605
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	605
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	606
10 Soulad s dohodou WTO .....	606
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	606
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	607
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	607
INVEST(73-74) - Investice, včetně investic do zavlažování .....	609
33.73 - Investice do zemědělských podniků.....	609
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	609
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	609
3 Potřeby, které intervence řeší .....	609

4 Ukazatel(e) výsledků .....	609
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	609
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	610
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	610
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	611
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	611
10 Soulad s dohodou WTO .....	611
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	611
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	612
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	612
34.73 - Investice do zpracování zemědělských produktů.....	614
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	614
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	614
3 Potřeby, které intervence řeší .....	614
4 Ukazatel(e) výsledků .....	614
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	614
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	615
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	615
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	616
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	616
10 Soulad s dohodou WTO .....	616
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	616
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	618
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	618
35.73 - Technologické investice v lesním hospodářství.....	620
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	620
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	620
3 Potřeby, které intervence řeší .....	620
4 Ukazatel(e) výsledků .....	620
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	620
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	622
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	622
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	623
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	623
10 Soulad s dohodou WTO .....	623
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	623
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	624
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	624
36.73 - Investice do lesnické infrastruktury .....	626
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	626
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	626
3 Potřeby, které intervence řeší .....	626
4 Ukazatel(e) výsledků .....	626
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	626
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	627
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	628
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	628
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	628
10 Soulad s dohodou WTO .....	628
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	629
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	630
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	630
37.73 - Technologie snižující emise GHG a NH3.....	632
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	632
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	632

3	Potřeby, které intervence řeší .....	632
4	Ukazatel(e) výsledků .....	632
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	632
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	636
7	Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	636
8	Informace týkající se posuzování státní podpory .....	636
9	Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	636
10	Soulad s dohodou WTO .....	636
11	Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	637
12	Plánované jednotkové částky – definice.....	638
13	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	638
38.73	- Investice do obnovy kalamitních ploch.....	640
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	640
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	640
3	Potřeby, které intervence řeší .....	640
4	Ukazatel(e) výsledků .....	640
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	640
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	641
7	Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	641
8	Informace týkající se posuzování státní podpory .....	641
9	Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	642
10	Soulad s dohodou WTO .....	642
11	Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	642
12	Plánované jednotkové částky – definice.....	643
13	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	643
39.73	- Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin .....	645
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	645
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	645
3	Potřeby, které intervence řeší .....	645
4	Ukazatel(e) výsledků .....	645
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	645
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	646
7	Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	646
8	Informace týkající se posuzování státní podpory .....	646
9	Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	646
10	Soulad s dohodou WTO .....	647
11	Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	647
12	Plánované jednotkové částky – definice.....	648
13	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	648
40.73	- Vodohospodářská opatření v lesích.....	650
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	650
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	650
3	Potřeby, které intervence řeší .....	650
4	Ukazatel(e) výsledků .....	650
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	650
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	651
7	Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	651
8	Informace týkající se posuzování státní podpory .....	651
9	Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	652
10	Soulad s dohodou WTO .....	652
11	Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	652
12	Plánované jednotkové částky – definice.....	653
13	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	653
41.73	- Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu .....	655
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	655

2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	655
3	Potřeby, které intervence řeší .....	655
4	Ukazatel(e) výsledků .....	655
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	655
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	657
7	Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	657
8	Informace týkající se posuzování státní podpory .....	657
9	Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	657
10	Soulad s dohodou WTO .....	658
11	Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	658
12	Plánované jednotkové částky – definice.....	659
13	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	659
42.73	- Založení agrolesnického systému.....	661
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	661
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	661
3	Potřeby, které intervence řeší .....	661
4	Ukazatel(e) výsledků .....	661
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	661
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	663
7	Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	663
8	Informace týkající se posuzování státní podpory .....	663
9	Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	663
10	Soulad s dohodou WTO .....	664
11	Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	664
12	Plánované jednotkové částky – definice.....	665
13	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	665
43.73	- Neproduktivní investice v lesích.....	666
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	666
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	666
3	Potřeby, které intervence řeší .....	666
4	Ukazatel(e) výsledků .....	666
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	666
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	667
7	Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	667
8	Informace týkající se posuzování státní podpory .....	667
9	Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	667
10	Soulad s dohodou WTO .....	668
11	Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	668
12	Plánované jednotkové částky – definice.....	669
13	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	669
44.73	- Přeměna porostů náhradních dřevin.....	671
1	Územní působnost a případně regionální rozměr .....	671
2	Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	671
3	Potřeby, které intervence řeší .....	671
4	Ukazatel(e) výsledků .....	671
5	Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	671
6	Identifikace příslušných základních prvků .....	672
7	Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	672
8	Informace týkající se posuzování státní podpory .....	673
9	Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	673
10	Soulad s dohodou WTO .....	673
11	Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	673
12	Plánované jednotkové částky – definice.....	674
13	Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	674
45.73	- Investice do nezemědělských činností .....	676

1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	676
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	676
3 Potřeby, které intervence řeší .....	676
4 Ukazatel(e) výsledků .....	676
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	676
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	677
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	677
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	677
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	678
10 Soulad s dohodou WTO .....	678
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	678
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	679
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	679
46.73 - Pozemkové úpravy .....	681
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	681
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	681
3 Potřeby, které intervence řeší .....	681
4 Ukazatel(e) výsledků .....	681
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	681
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	682
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	682
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	683
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	683
10 Soulad s dohodou WTO .....	683
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	683
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	684
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	684
INSTAL(75) - Zahájení činnosti mladých zemědělců a nových zemědělců a začínajících podniků na venkově.....	686
49.75 - Zahájení činnosti mladého zemědělce.....	686
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	686
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	686
3 Potřeby, které intervence řeší .....	686
4 Ukazatel(e) výsledků .....	686
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	686
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	687
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	687
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	688
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	688
10 Soulad s dohodou WTO .....	688
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	688
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	689
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	689
COOP(77) - Spolupráce.....	691
50.77 - Inovace v zemědělské prvovýrobě .....	691
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	691
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	691
3 Potřeby, které intervence řeší .....	691
4 Ukazatel(e) výsledků .....	691
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	691
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	692
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	692
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	693
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	693
10 Soulad s dohodou WTO .....	693

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	693
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	694
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	694
51.77 - Inovace při zpracování zemědělských produktů .....	696
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	696
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	696
3 Potřeby, které intervence řeší .....	696
4 Ukazatel(e) výsledků .....	696
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	696
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	697
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	697
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	698
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	698
10 Soulad s dohodou WTO .....	698
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	698
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	699
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	699
52.77 - LEADER .....	701
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	701
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	701
3 Potřeby, které intervence řeší .....	701
4 Ukazatel(e) výsledků .....	701
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	701
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	702
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	702
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	702
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	703
10 Soulad s dohodou WTO .....	704
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	705
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	706
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	706
53.77 - Podpora operačních skupin a projektů EIP .....	707
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	707
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	707
3 Potřeby, které intervence řeší .....	707
4 Ukazatel(e) výsledků .....	707
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	707
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	709
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	709
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	709
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	709
10 Soulad s dohodou WTO .....	709
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	710
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	711
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	711
KNOW(78) - Výměna znalostí a šíření a informací.....	713
54.78 - Podpora poradenství.....	713
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	713
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	713
3 Potřeby, které intervence řeší .....	713
4 Ukazatel(e) výsledků .....	713
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	713
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	715
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	715
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	716

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	716
10 Soulad s dohodou WTO .....	716
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	716
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	717
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	718
55.78 - Podpora vzdělávání .....	720
1 Územní působnost a případně regionální rozměr .....	720
2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle.....	720
3 Potřeby, které intervence řeší .....	720
4 Ukazatel(e) výsledků .....	720
5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence.....	720
6 Identifikace příslušných základních prvků .....	721
7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu .....	722
8 Informace týkající se posuzování státní podpory .....	722
9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence .....	722
10 Soulad s dohodou WTO .....	722
11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci .....	722
12 Plánované jednotkové částky – definice.....	724
13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy .....	724
6 Finanční plán .....	727
6.1 Přehledová tabulka .....	727
6.2 Podrobné finanční informace a rozdělení na jednotlivé intervence a plánování výstupů (TO BE FINALIZED).....	730
6.2.1 Přímé platby.....	730
6.2.2 Odvětvové.....	734
6.2.3 Rozvoj venkova .....	737
7. Správní a koordinační struktura.....	776
7.1 Určení řídicích a koordinačních orgánů + kontrolních subjektů .....	776
7.2 Popis struktury sledování a vykazování .....	782
7.3 Informace o kontrolním systému a sankcích .....	782
7.3.1 IACS – Integrovaný administrativní a kontrolní systém .....	782
7.3.1.1 Všechny prvky systému IACS stanovené v horizontálním nařízení jsou zavedeny a fungují od 1. ledna 2023.....	782
7.3.1.1.1 Systém identifikace zemědělských pozemků (LPIS) .....	783
7.3.1.1.2 Geoprostorový (GSA) a aplikační systém založený na zvířatech (GSA).....	783
7.3.1.1.3 Používáte systém automatických žádostí (ve smyslu čl. 65 odst. 4 písm. f) horizontálního nařízení)? .....	783
7.3.1.1.4 Systém monitorování oblasti (AMS).....	783
7.3.1.1.6 Systém pro identifikaci a registraci platebních nároků, je-li použitelný .....	784
7.3.1.1.7 Systém identifikace a registrace zvířat ve smyslu čl. 65 odst. 4 písm. c) [čl. 66 odst. 1 písm. g) horizontálního nařízení].....	784
7.3.2 Jiné než IACS .....	784
7.3.2.1 Stručný popis systému sankcí za jiné intervence než v systému IACS v souladu se zásadami účinnosti, přiměřenosti a odrazujícího účinku.....	784
7.3.2.2 Stručný popis kontrolního systému pro jiné systémy než IACS (kontrolní metody, křížové kontroly, trvalost investic a související kontroly ex post atd.) .....	785
7.3.2.3 Pravidla pro zadávání veřejných zakázek?.....	787
7.4 Podmíněnost .....	787
7.4.1 Systém kontroly pro podmíněnost.....	787
7.4.1.1 Popis systému kontroly pro podmíněnost.....	787
7.4.1.2 Druhy kontrol .....	789
7.4.2 Systém sankcí pro podmíněnost .....	791
7.4.2.1 Popis systému sankcí pro podmíněnost .....	791
7.4.2.2 Definice a použití „opakování“ (výpočet a zahrnuté časové rozpětí): .....	791
7.4.2.3 Definice a použití „záměrnosti“ .....	792

7.4.3 Uvedení použití zjednodušeného kontrolního systému pro malé zemědělce .....	792
7.4.4 Příslušné kontrolní subjekty odpovědné za kontroly postupů podmíněnosti, povinné požadavky na hospodaření .....	793
7.5 Sociální podmíněnost .....	795
7.5.1 Popis systému kontroly pro sociální podmíněnost .....	795
7.5.2 Popis systému sankcí pro sociální podmíněnost .....	795
8. Modernizace: systém AKIS a digitalizace .....	796
8.1 Systém AKIS .....	796
8.1 Celkové plánované organizační nastavení systému AKIS .....	796
8.2 Popis, jak budou v rámci systému AKIS vzájemně spolupracovat poradenské služby, výzkumné sítě a sítě SZP (čl. 114 písm. a) bod ii) .....	799
8.3 Popis organizace všech zemědělských poradců podle požadavků uvedených v čl. 15 odst. 2, čl. 15 odst. 3 a čl. 15 odst. 4 .....	801
8.4 Popis, jak je poskytována podpora inovací podle čl. 114 písm. a) bodu ii) .....	802
8.5 Strategie digitalizace (čl. 114 písm. b)) .....	802
Přílohy .....	804
Příloha I o hodnocení ex ante a strategickém posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) podle směrnice 2001/42/ES .....	804
1. Shrnutí procesu a výsledků hodnocení ex ante .....	804
2. Doporučení hodnocení ex ante a strategickém posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) a způsob jejich řešení .....	806
3. Zpráva o hodnocení ex ante .....	843
4. Zpráva o strategickém posuzování vlivů na životní prostředí .....	843
Příloha II o analýze SWOT .....	843
Příloha III o konzultacích s partnery .....	843
Příloha IV o zvláštní podpoře pro bavlnu (v příslušných případech) .....	843
Příloha V o doplňkovém vnitrostátním financování poskytovaném v rámci strategického plánu SZP .....	844
Příloha VI o přechodné vnitrostátní podpoře (v příslušných případech) .....	845
a) roční odvětvový finanční rámec pro každé odvětví, pro které je poskytována přechodná vnitrostátní podpora .....	845
b) v relevantních případech maximální jednotková míra podpory pro každý rok daného období .....	845
c) v relevantních případech informace o referenčním období pozmeněném v souladu s čl. 147 odst. 2 druhým pododstavcem .....	845
d) stručný popis komplementarity přechodné vnitrostátní podpory s intervencemi strategického plánu SZP .....	845
Další příloha: Soulad s cíli Unie pro rok 2030 a příspěvek k nim .....	845
Vnitrostátní příspěvek k cíli EU do roku 2030 snížit ztráty živin o 50 % a zároveň zajistit, aby se nezhoršila úrodnost půdy .....	845
Vnitrostátní příspěvek k cíli EU do roku 2030, kterým je 10 % zemědělské plochy v rámci krajinných prvků s vysokou rozmanitostí .....	847
Vnitrostátní příspěvek k cíli EU do roku 2030, kterým je 25 % zemědělské plochy v rámci ekologického zemědělství .....	847
Vnitrostátní příspěvek k cílům EU do roku 2030, kterými jsou 50% snížení celkového používání a rizika chemických pesticidů a používání nebezpečnějších pesticidů .....	848
Vnitrostátní příspěvek k cíli EU do roku 2030 snížit prodej antimikrobiálních látek pro obhospodařovaná zvířata a v akvakultuře o 50 % .....	850
Vnitrostátní příspěvek k cíli EU 2025 zavést rychlý širokopásmový internet ve venkovských oblastech, aby bylo dosaženo cíle 100% přístupu .....	851
DOKUMENTY .....	852



# 1 Strategické prohlášení

Strategický plán SZP v České republice je nástrojem podpory zemědělského sektoru a venkova ze zdrojů obou zemědělských fondů (EZZF a EZFRV) plně v souladu s obecnými i z nich vycházejícími specifickými cíli SZP. Hlavním záměrem je zajištění rozvoje celého sektoru při zachování původních směrů SZP, kterými je zejména stabilizace zemědělských příjmů a rozvoj konkurenceschopnosti a dostatečné zajištění bezpečných potravin za rozumné ceny pro spotřebitele. Ale zároveň také stále důležitější podpora reagující na změnu klimatu a směřující k udržitelnému zemědělství, lesnictví a hospodaření s vodními zdroji odolnému vůči klimatickým změnám a v neposlední řadě rozvoj venkova. V souladu s těmito cíli a závazky Strategický plán SZP zohledňuje doporučení EK z roku 2020 související s cíli Zelené dohody pro Evropu, navazuje a využívá zkušeností z PRV 2014-22 zejména z doporučení plynoucích z provedených průběžných hodnocení.

Strategický plán SZP vychází ze SWOT analýzy a v ní identifikovaných potřeb zemědělského, potravinářského i lesnického sektoru stejně jako z potřeb rozvoje venkova a zvyšování kvality životního prostředí. Identifikované potřeby byly zohledněny ve zvolených 95 intervencích. Přičemž od začátku příprav SP SZP bylo konzultována široká platforma zainteresovaných institucí a zástupců sektorů, aby bylo dosaženo takového řešení, které zaručí optimální rozvoj a podporu sektoru.

Nejvíce finančních prostředků bude cíleno na podporu ekonomicky udržitelného zemědělského příjmu - **přímá podpora základního příjmu** funguje jako základní záchranná síť pro udržení zemědělců na území a pro zajištění bezpečnosti a pomáhá vybalancovat nestálost zemědělských trhů a příjmů zemědělců. Na **redistributivní platbu**, tedy platbu na první hektary, půjde 23 procent z celkového rozpočtu na přímé platby. Umožní to výrazně vyšší podporu malých a středních zemědělců. Kromě této základní podpory se SP SZP zaměří na specifickou podporu k zajištění životaschopného **příjmu ve znevýhodněných oblastech a v citlivých odvětvích**, nezbytných pro sociální a územní rovnováhu (např. skot, ovoce a zelenina, chmel). Téměř třetina rozpočtu přímých plateb bude zaměřena na podporu **ekoschémat - režimů pro klima a životní prostředí**. Mezi základní principy celofaremního modelu ekoschémat patří dodržení požadavků a specifických podmínek hospodaření nad rámec povinných podmínek, které žadatel plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje.

Problematika zachování biodiverzity, zabránění degradaci půd a vody, změna klimatu a další jsou oblasti, které tržním fungováním bez podpory z veřejných zdrojů nelze řešit. Navíc je ochrana životního prostředí celospolečenským veřejným zájmem. Strategie proto reaguje zejména na úbytek druhové početnosti rostlin i živočichů, špatný stav půd (vodní a větrné eroze, acidifikace, dehumifikace a utužení) a zdravotní stav lesů (špatná dřevinná skladba, biotické i abiotické kalamity). Nezbytné je rovněž zvýšit retenční schopnost krajiny a tím snížit škody způsobené povodněmi a zajistit dostatek vody v obdobích s nižšími srážkovými úhrny. Podpora v rámci plošných intervencí venkova přispívá k řešení zatížení vod smyvem živin, pesticidů a ornici ze zemědělské půdy, redukuje dopady hospodaření z hlediska ochrany vod. Nezbytné je podpořit trendy přechodu (nejen udržování stávajícího stavu) na environmentálně šetrnější systémy hospodaření a využít zvyšujícího se zájmu o ekologické zemědělství a integrovanou produkci. Soubor **agroenvironmentálních opatření a ekologické zemědělství** napomohou řešit uvedené potřeby v oblasti životního prostředí. Plošné environmentální platby doplní i další **investice zejména v oblasti snižování skleníkových plynů a amoniaku**.

Zlepšení infrastruktury prostřednictvím realizace projektů **pozemkových úprav** bude mít vliv na snížení rizika vodní a větrné eroze, retenční schopnost krajiny atd. Stejný význam jako pozemkové úpravy pro zemědělství má zajištění kvalitní **infrastruktury pro lesní hospodářství**. Plánované investice přiblíží celkovou hustotu lesní dopravní sítě LDS optimu a umožní lepší zpřístupnění lesních porostů pro efektivní hospodaření lesnických podniků, ale také z hlediska veřejného zájmu, např. pro řešení kalamit.

Co se týká lesního hospodářství, je třeba zejména zlepšit zdravotní stav a odolnost lesních porostů. Jedná se o úpravu porostní skladby prostřednictvím **ochrany zpevňujících dřevin, obnovu lesů po kalamitách a rekonstrukci porostů náhradních dřevin**. Ke stabilizaci lesních porostů přispěje i zajištění vodního režimu v lesích. Zachování stálých kultur (lesy, sady, vinice) posiluje stabilní sekvestrační schopnost.

Posílení konkurenceschopnosti zemědělských podniků se zaměřením na výzkum je další z hlavních prioritních oblastí, kam bude podpora směřovat. Nejpalčivějším problémem v této oblasti je potřeba zvýšení účinnosti výrobních faktorů, která bude řešena podporou **investic v zemědělství a zpracování**

**zemědělských produktů potravinářství**. do strojů a technologií.

K řešení **stimulace organizace producentů** jsou navrženy intervence z EZZF v sektorech ovoce a zeleniny, brambor, okrasných rostlin a vajec.

Dostatečná nabídka pracovních příležitostí a rozvoj podnikání je základním předpokladem pro udržení obyvatel na venkově a ekonomický rozvoj venkova. Podpora podnikatelských aktivit s důrazem na prvovýrobu a následné zpracování, zatraktivnění sektoru a motivace vstupu mladých a podpora stability výroby a příjmů pomocí **diverzifikace**. Tím dojde i ke stabilizaci pracovních míst na venkově a zpomalení odlivu obyvatel a zvyšování životní úrovně obyvatel na venkově. K začlenění více mladých lidí do zemědělství, a tím i udržení na venkově přispějí intervence podporující **zahájení činnosti mladých zemědělců i doplňková podpora v rámci přímých plateb**.

Zkušenosti s implementací metody **LEADER** ukazují, že místní akční skupiny hrají v rozvoji venkova nezastupitelnou roli – na základě místní strategie se realizují projekty, které pomáhají řešit specifické problémy dané lokality lépe, než centrálně řízené programy. Podporou metody LEADER lze dosáhnout vyšší hospodárnosti s veřejnými zdroji – využije se lepšího zacílení intervence, přesnějšího posouzení potřeby projektu pro danou lokalitu a v neposlední řadě synergických efektů jednotlivých programů ESIF.

Řešeno bude **zlepšení podmínek chovaných zvířat**. Jde především o zlepšení stájového prostředí chovaných zvířat jak u dojeného skotu a telat, tak v chovu prasat, zejména zavedením preventivních hygienických opatření, opatření ke zlepšení kvality života prasnic a opatření ke zmírnění stresu odstavených selat. Pro snížení používání antimikrobik v chovu prasat na základě podávání vakcín a eliminaci rizik jak pro zdraví zvířat, tak i konzumentů potravin pocházejících z těchto zvířat je preferována cesta aktivního budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín.

**Omezení použití prostředků na ochranu** rostlin a popřípadě jejich náhrada biologickými preparáty bude mít i pozitivní vliv na řadu živočišných druhů (převážně hmyz), který se na těchto plochách vyskytuje.

Zajištění nezávadné pitné vody bez výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů pro všechny obyvatele ČR je řešeno nejenom v rámci **integrované produkce**, ale především **intervencí cílenou přímo do ochranných pásem vodních zdrojů**.

Nedílnou součástí strategie je zajištění efektivního transfer znalostí ať v podobě vzdělávacích akcí, poradenství či podporou EIP.



## 2 Posouzení potřeb a intervenční strategie, včetně cílového plánu a kontextových ukazatelů

### 2.1 Vyhodnocení potřeb a intervenční strategie

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
P1.01	Vyrovnaní příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření	Vysoká	Ano	X									
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano	X									
P1.03	Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření	Velmi vysoká	Ano	X									
P1.04	Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik	Vysoká	Částečně	X									
P2.01	Zvyšovat účinnost výrobních faktorů	Střední	Ano		X								
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano		X								
P2.03	Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu	Střední	Ano		X								
P2.04	Posílit zavádění inovací v zemědělství a potravinářství a spoluprací s výzkumem a vývojem	Střední	Ano		X								
P2.05	Zajistit ekonomickou udržitelnost a životaschopnost lesního hospodářství	Velmi vysoká	Ano		X								
P2.06	Zajistit investiční rozvoj oborů souvisejících s lesním hospodářstvím	Střední	Ano		X								
P2.07	Doplnit chybějící infrastrukturu lesních podniků	Střední	Ano		X								
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano		X				X				
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano			X							
P3.02	Posílit vytvoření a rozvoj KDR a zlepšit postavení zemědělců a výrobců potravin	Střední	Částečně		X	X							
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně			X							
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano				X						
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano				X	X					

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
P4.03	Využít dostupný potenciál biomasy k efektivní výrobě energií z OZE	Vysoká	Částečně				X						
P4.04	Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu	Velmi vysoká	Částečně				X						
P4.05	Zlepšit vodoochranné funkce lesních porostů	Střední	Ano				X						
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano				X						
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano					X					
P5.02	Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano					X					
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano						X				
P6.02	Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě	Velmi vysoká	Ano						X				
P6.03	Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému	Střední	Ano						X				
P6.04	Neproduktivní investice v lesích	Nízká	Ano						X				
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano						X				
P7.01	Získávání mladých zemědělců	Střední	Ano							X			
P8.01	Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkova	Vysoká	Ano								X		
P8.02	Zlepšit úroveň vybavenosti venkova	Střední	Částečně								X		
P8.03	Rozvoj vysokorychlostního širokopásmového internetu ve venkovských oblastech	Vysoká	Ne								X		
P8.04	Podpořit aktivity CLLD/Posílení místního rozvoje přístupem zdola nahoru	Vysoká	Ano								X		
P9.01	Zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat	Velmi vysoká	Ano									X	
P9.02	Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě	Velmi vysoká	Ano									X	
P9.03	Snížení rizik plynoucích z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat	Vysoká	Ano									X	
PX.01	Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS	Střední	Ano										X

#### P1.01 - Vyrovnání příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření

V ČR přetrvává příjmová disparita zemědělců v důsledku přírodního znevýhodnění. Cca 56,5% rozlohy z.p. se nachází v přírodně znevýhodněných oblastech (ANC). Podniky zde hospodařící dosahují nižších příjmů než v lokalitách mimo ANC, a to o 16-20 %. Zemědělci v ANC vynakládají v průměru o 20 % více nákladů na jednotku produkce nežli ti mimo ANC. V ANC oblastech, zejména pak v těch horských, je vyšší podíl menších podniků rodinného typu. Zemědělské podniky v ANC oblastech zůstávají také stabilním zaměstnavatelem, úroveň AWU na 100 ha je srovnatelná s oblastmi mimo ANC. Je proto ve veřejném zájmu udržet zemědělské podnikání v ANC, zajistit obhospodařování zemědělských půd, snížit riziko jejich opouštění a udržet pracovní místa i v odlehlejších částech českého venkova.

Potřeba zachování zemědělského hospodaření na cenných lokalitách v oblastech Natura 2000 a tzv. "nášlapných kamenů" vyplývá z toho, že oblasti s velmi cennými plochami z hlediska druhové různorodosti, jsou často hůře přístupné a vyžadují tak šetrné postupy hospodaření. Kvůli vysokým provozním nákladům a nízkému výnosu hrozí upuštění od hospodaření.

#### P1.02 - Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi

Zemědělské podniky vykazují vysoký podíl (provozních) podpor na přidané hodnotě svých výrobků ve srovnání s většinou států EU. V takovém stavu by životaschopnost většiny podniků bez přímých podpor vedla k ohrožení příjmové úrovně a snížila by jejich čistou přidanou hodnotu v průměru o 77 % a mohla by ohrozit hospodaření na většině zemědělské půdy. Ve znevýhodněných regionech dokonce objem veřejných podpor, včetně plateb za veřejné statky, převyšuje objem (tržní) produkce. Čeští zemědělci také často obchodují nižší podíl produkce ve zpracovaném stavu ve srovnání s jinými státy EU.

Základní podpora příjmu míří na část tohoto problému (doplňuje příjmy odpovídající částkou vázanou na ha) s tím, že současně vyžaduje plnění značného počtu podmínek v hospodaření, které současně s naplňováním potřebné příjmové úrovně přináší také redukci negativních efektů zemědělství. Vedle toho decaplované podpory stabilizačního mechanismu vytvářejí předpoklady pro rozvoj tržně orientované produkce, obnovu a nové investice, a to včetně výsadeb okrajových nebo jinak specifických kultur. V souhrnu na tuto potřebu reagují nejen jednotlivé kategorie přímých podpor podmíněné striktnějšími požadavky na ochranu půdy a vod, ale také podporované sdružování zemědělců, krátkých dodavatelských řetězců a zejména systém vzdělávacích a poradenských akcí.

#### P1.03 - Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření

Přetrvává příjmová disparita mezi podniky mikro, malými, středními a velkými jako důsledek odlišných technologických, manažerských a tržních strategií. Mikropodniky dlouhodobě tvoří přibližně třetinu příjmů (ČPH/AWU) oproti středním a velkým. Kromě příjmové výhody současně podniky zahrnuté do holdingových skupin benefitují na lepším kapitálovém vybavení a z toho plynoucí podnikatelské výhody. Podniky s převahou ŽV vykazují obecně nižší příjmy z trhu, i přes vysokou dosavadní závislost na provozních podporách, také podniky specializující se na intenzivní chov přežvýkavců, částečně vepřové a drůbeží jsou příjmově znevýhodněné.

Vysoká úroveň příjmů se projevuje v podnicích se zaměřením na polní výrobu, která je dána vysokými provozními podporami a příznivými tržními podmínkami.

Podniky s produkcí vybraných (citlivých) komodit, které jsou náročné na pracovní sílu či mají jiné specifické požadavky, by bez dodatečných stimulů nebyly konkurenceschopné a nemohly by pokračovat ve svém zaměření. Dostupná data ukazují, že výměry nebo stavy zvířat zejména v odvětví pěstování ovoce, zeleniny, cukrové řepy, chmele, škrobových brambor, bílkovinných plodin a chovu skotu, ovcí a koz dlouhodobě stagnují či klesají. Je proto nezbytné zlepšit a stabilizovat příjem podnikům, zabývajícím se pěstováním těchto plodin či chovem uvedených druhů zvířat. Ukazuje se, že některé sektory (ovoce/zelenina) jsou rychleji ovlivňovány klimatickou změnou a častějším výskytem klimatických extrémů. Bez vázaných přímých podpor by tyto sektory nebylo možné udržitelně rozvíjet a s velkou pravděpodobností by stagnovaly ještě výrazněji.

#### P1.04 - Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik

Významnou hrozbou v oblasti zemědělského podnikání jsou tzv. těžko pojistitelná rizika. Mezi těžko pojistitelná rizika v ČR lze aktuálně zařadit sucha a jarní mraz pro ovoce. Ostatně, škody vyplývající z extrémů počasí a nákaz nevykazují v posledních 10 letech rostoucí trend. Nicméně, výše uvedená rizika (sucho, jarní mraz) zůstávají v podmínkách ČR nadále nepojistitelná a tudíž dopady často sanuje veřejný rozpočet. Systém řízení rizik je v současnosti řešen komplexně převážně z národních zdrojů podporou pojištění (pouze pojistitelná rizika) a ad-hoc kompenzacemi ztrát podniků v důsledku produkčních a cenových výkyvů. Také nákazový fond a podpory ozdravování polních a speciálních plodin jsou důležitým pilířem systému řízení rizik v zemědělství v ČR a efektem obou těchto programů je, že dopady rizik chorob rostlin a nákaz hospodářských zvířat jsou v ČR relativně nízké.

#### P2.01 - Zvyšovat účinnost výrobních faktorů

Je třeba vyrovnat produktivitu práce a celkovou produktivitu faktorů v ČR s vyspělejšími zeměmi, a tím přispět ke zvýšení tržní orientace a snížení podílu provozních dotací vůči produkci, tj. ke snížení závislosti podniků na provozních dotacích. Zvýšení účinnosti výrobních faktorů je jedním ze základních předpokladů pro posílení životaschopnosti a konkurenceschopnosti podniků, zejména v odvětvích živočišné výroby a produkčních odvětví s vysokou přidanou hodnotou. Je vhodné podporu cílit na projekty využívající inovativní prvky. Je rovněž třeba reagovat na akutní nedostatek pracovníků a nutnost jejich náhrady investicemi a využít potenciálu digitalizace a automatizace v redukci provozních nákladů při aplikaci principů precizního zemědělství. Je potřeba podpořit podniky dodávající na trh značkové výrobky s vyšší prodejností, které reagují na aktuální poptávku spotřebitelů na bio-produkci a produkci dosahované za lepších životních podmínek zvířat, které bude vyžadovat změnu v technologiích chovů. Dále je nutné podpořit vyšší zastoupení na trhu malých a středních podniků diverzifikujících výrobu, které, kromě pozitivního působení na „environmentální infrastrukturu krajiny“, zvyšují konkurenceschopnost zaměřením na sociální venkovskou kohezi prostřednictvím integračního zaměstnávání znevýhodněných skupin obyvatel i možnostmi aktivizace ve svých podnicích.

České zemědělství stále dosahuje při komparaci s vyspělejšími zeměmi EU nižší produktivity práce, dosahující úroveň kolem 45 %, a celková produktivita faktorů dosahuje v posledních letech průměrného ročního tempa 0,67 %, což představuje průměrné tempo růstu napříč všemi zeměmi EU. Převažuje nižší tržní orientace a sílí závislost zemědělských podniků na veřejných transferech vzhledem k velmi vysokému podílu provozních dotací na produkci, dosahující 24 %, což představuje téměř dvojnásobnou úroveň ve srovnání s ostatními zeměmi EU. Omezený přístup malých a zejména začínajících podniků k úvěrovým finančním zdrojům a vyšší náklady na tyto externí zdroje financování způsobuje nižší míru investiční aktivity. Investice chybí hlavně v subsektorech, které mají nejvyšší potenciál vytváření (udržení, resp. zmírnění poklesu) zaměstnanosti, stejně tak v subsektorech, které mají potenciál růstu. Stávající poradenství nepokrývá některé klíčové potřeby zemědělství, které navíc nejsou projeveny v poptávce zemědělců.

#### P2.02 - Posílit diverzitu zemědělské produkce

Podniky s produkcí vybraných (citlivých) komodit by bez uplatnění dodatečných stimulů nebyly konkurenceschopné. Zkušenosti ukazují, že výměry nebo stavy vybraných, zejména na pracovní sílu náročných odvětví v dlouhodobém horizontu klesají. Zejména sektory ovoce, zeleniny, brambor, chmele, chovu skotu, ovcí a koz a cukrové řepy se nacházejí v ekonomických obtížích a dlouhodobě stagnují či klesají. Čímž se mění struktura zemědělské produkce – dlouhodobě a stabilně se zvyšuje podíl hodnoty rostlinné výroby na úkor živočišné výroby, který dlouhodobě klesá z 50% podílu na celkové zemědělské produkci na 35% podíl. Komodity živočišné výroby a speciální rostlinné výroby (ovoce a zelenina) mají nízký podíl na celkové produkci. Vázané podpory na produkci v období let 2014–2020 byly specificky orientované na podporu konkurenceschopnosti specifických plodin a živočišné produkce, čímž se zpomalil pokles rozsahu těchto komodit. Pokles podílu živočišné výroby a speciální rostlinné výroby má negativní vliv na zaměstnanost na venkově. Mění se struktura zemědělské produkce zároveň ovlivňuje některé environmentální aspekty: nízká úroveň organického uhlíku v půdě, eroze půdy, zvyšování podílu monokultur na půdě s negativním vlivem na biodiverzitu. Proto je potřeba podpořit sektory, které poskytují ekonomické, sociální a zejména environmentální benefity.

#### P2.03 - Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu

Problémem českého potravinářství je produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou, což se projevuje i v ukazateli přidaná hodnota na pracovníka. Dlouhodobě je vykazována nízká produktivita pracovních sil vůči vyspělejšími sousedními zeměmi. V produktivitě pracovních sil, vyjádřené pomocí přidané hodnoty na pracovníka, zaostává ČR za vyspělými sousedy Německem a Rakouskem (dlouhodobými členy EU), s ostatními zeměmi Visegrádské čtyřky je srovnatelná. Produktivita práce v ČR činí zhruba 21 tis. EUR na pracovníka, zatímco průměr EU představuje 43 tis. EUR. Pozitivním signálem je skutečnost, že produktivita pracovních sil se v čase zvyšuje, obdobný vývoj ale mají i okolní země. Nižší produktivita pracovních sil odpovídá i nižší mzdová úroveň, která působí vedle snižování životní úrovně zaměstnanců na rostoucí rizika nedostatku pracovních sil. Nedostatek pracovních sil je výsledkem dlouhodobého poklesu zájmu o učňovské školství. Růst přidané hodnoty je potřeba založit na jakostních výrobcích a na inovacích. To může zajistit zaměření se na jedinečnou produkci při zacílení na konkrétní skupinu spotřebitelů. Dále je třeba reflektovat poptávku společnosti po komplexní odpovědné produkci, lokální produkci s vysokou přidanou hodnotou a zavádění ekologických inovací – procesní a výrobové inovace vedoucí k ochraně vody, úspory energií, surovin a zamezení plýtvání potravinami v celém řetězci od výroby, zpracování až po spotřebu. Zároveň tím budou posíleny vazby městského, venkovského a zemědělského prostředí, a to reflektováním poptávky společnosti po místní kvalitní produkci. K naplnění potřeby je nezbytné stimulovat restrukturalizaci a technologickou a technickou vybavenost. To zároveň umožní i kompenzovat nedostatek pracovních sil díky automatizaci či robotizaci procesů. Investice do zpracovatelské výroby zároveň přispějí ke stabilizaci zemědělských podniků zajištěním finalizace produkce přímo na farmě. Dalším aspektem je i záporná celková bilance zahraničního obchodu. Nejvíce se vyváží i dováží ostatní potravinářské výrobky. Výrazně dovoz nad vývozem převažuje v masném průmyslu a u zpracovatelů ovoce a zeleniny, kde se bilance zhoršuje. Potravinářské podniky se potýkají, mimo výše uvedené faktory, i s tlakou obchodních řetězců zejména v oblasti cenové politiky a celkově tak dochází k nestabilnímu ekonomickému vývoji potravinářských podniků. Řešení problémů nízké produktivity a efektivnosti českého potravinářského průmyslu vyžaduje zvýšení investičních a inovačních aktivit podniků tak, aby se český potravinářský průmysl vyrovnal hlavním konkurentům ze sousedních zemí.

P2.04 - Posílit zavádění inovací v zemědělství a potravinářství a spoluprací s výzkumem a vývojem



Potřeba navazuje na stávající nedostatečné provázání výsledků výzkumu do praxe i mezery v marketingových a organizačních inovacích. Inovační aktivity jsou kapitálově velmi náročné a vyžadují know-how jak firem, tak i výzkumných a vývojových institucí. Budování vlastních inovačních kapacit firem je velmi drahé, a proto se spolupráce s výzkumnými a vývojovými centry jeví jako efektivní řešení, které je třeba podpořit. Předávání výsledků výzkumu podnikům přispěje nejen ke zvýšení efektivity pracovní síly, ale je nezbytným předpokladem konkurenceschopnosti podniků. Zároveň investiční a inovační aktivity podniků mohou být i řešením nízké produktivity práce a celkové efektivity tak, aby se český potravinářský průmysl vyrovnal hlavním konkurentům ze sousedních zemí, zejména Německa a Polska. Inovační aktivita českých potravinářských podniků je stále relativně nízká a je nutné ji současně provázat i s marketingem. Problém českých potravinářských podniků je nízká provázanost mezi produktovými a procesními inovacemi a marketingovými inovacemi. Podle výsledků hodnocení inovační aktivity z dat Eurostatu o inovačních aktivitách podniků je podíl inovujících podniků v ČR (53,3 %) nižší než v Německu (55 %).

Podniky v České republice se v rámci svých inovačních aktivit věnují intenzivněji technickým inovacím (produktovým a procesním). Netechnické inovace (marketingové a organizační inovace) jsou jen zřídka prováděny samostatně, většinou v návaznosti na produktové a procesní inovace. V České republice realizovalo 24,9 % potravinářských firem technické inovace v podobě současně zavedené produktové a procesní inovace, což je více než vykázaly podniky v Německu (6,8 %) a v Rakousku (20,2 %) nebo v ostatních zemích Visegrádské čtyřky. Produktovou inovaci (bez ohledu na ostatní typy inovací) realizovalo v ČR 35,7 % potravinářských podniků, což je opět nejvíce ze sledovaných zemí. Německo a Rakousko jsou naopak aktivnější v netechnických inovacích. Samostatnou marketingovou a/nebo organizační inovaci zavedlo v Německu 17,4 % firem a v Rakousku 11,9 %, zatímco v ČR jen 9,5 %. Produktové inovace jsou z více než 90 % zaměřeny na vývoj a zavedení nového výrobku, což odpovídá výrobnímu charakteru potravinářského průmyslu.

V ČR je naopak významnou procesní inovací vývoj nových postupů v oblasti logistiky, dodávek a distribuce výrobků (40,7 %), čímž se liší od ostatních sledovaných zemí, kde výrazně dominují nové postupy zpracování surovin a výroby. ČR je specifická relativně malými výdaji na vlastní vnitropodnikový výzkum a vývoj, a naopak velkým podílem výdajů na pořízení strojů, zařízení a budov (91,7 % výdajů na inovace v potravinářském průmyslu ČR, v Německu jen 41,5 %).

Produktové a procesní inovační aktivity potravinářských podniků jsou často založeny na spolupráci s externími výzkumnými a vývojovými kapacitami. V ČR je podíl spolupracujících inovujících potravinářských firem relativně vysoký (35,6 %). Nejčastěji spolupracují potravinářské podniky na inovacích s dodavatelem zařízení, materiálu, součástí nebo softwaru (v ČR 27,9 %) a s vysokými školami (v ČR 10,5 % podniků). Právě spolupráci s vysokými školami hodnotí potravinářské podniky v ČR jako přínosnou.

## P2.05 - Zajistit ekonomickou udržitelnost a životaschopnost lesního hospodářství

Zvyšující se provozní náklady základních úkonů lesnických prací, poznamenané v průběhu minulých let rozsáhlou kůrovcovou kalamitou (která nastala především v důsledku probíhající klimatické změny), spolu s doprovodnými výraznými výpadky na straně příjmů vlivem propadajících se cen dříví na trhu a klesajících odbytových možností v průběhu kalamity, i nadále po jejím odeznění stále ještě ohrožují ekonomickou podstatu lesních podniků. Kvůli velkorozměrovým kalamitním stavům, eskalovaným přímými projevy dlouhodobých vlivů klimatické změny, a značné ekonomické zátěží lesních podniků, pro které je obnova ztraceného lesního potenciálu často mimo jejich ekonomické možnosti, je ohrožena kontinuita hospodaření a zajištění funkcí lesa, a to i v období, které bezprostředně naváže po odeznění přímého projevu kalamitní situace. Takto zatížené podniky navíc nemají dostatečný kapitál v podobě finančních rezerv, který by jim umožnil investovat do techniky a technologií, které jsou k obnově tohoto potenciálu dostatečně efektivní. Z dotazníkového šetření, které u soukromých vlastníků lesů proběhlo v roce 2018, je zřejmé, že současná technická vybavenost těchto hospodařících subjektů je značně zastaralá a z pohledu dnešních nároků na ochranu přírody, ergonomii práce, ekonomickou výnosovost a pracovní efektivitu je již značně nevyhovující. Pořizovací cena této techniky je při výše uvedených ekonomických propadech podniků z nedávných let nad možnosti těchto subjektů. Proto je nutná plošná investiční obnova technické a technologické základny oboru, které kvůli výše uvedené situaci lesní podniky samy nemohou dosáhnout.

## P2.06 - Zajistit investiční rozvoj oborů souvisejících s lesním hospodářstvím

Základní vybavení lesních školek je výrazně za hranicí samé životnosti strojů a ostatní lesní podniky a OSVČ podnikající v lesích rovněž vlastní lesnickou techniku značného stáří, přičemž neschopnost obnovy těchto pracovních prostředků poukazuje na značné podfinancování sektoru. Průměrné stáří této techniky často mnohonásobně překračuje úroveň opotřebení (což má negativní vlivy nejen na efektivitu, ale i ergonomii a ekologii provozu a hospodaření v lese). Nedávné výrazné změny v sektoru lesního hospodářství vyvolané především rozsáhlou kůrovcovou kalamitou, které z části ještě nyní samy o sobě, anebo prostřednictvím jejich následků, přetrvávají až dodnes, vyvolávají potřebu rozšířit technologickou vybavenost těchto subjektů především s důrazem na inovativní technologie, které pokryjí nový rozsah požadavků na plošnou obnovu lesního potenciálu, a to i s ohledem na zvyšování pěstebních nároků vyplývajících z vlivu měnícího se klimatu. Tyto inovativní technologie s sebou nesou i nutnost adekvátního investičního pokrytí, které si tyto subjekty v dlouhodobě podfinancovaném sektoru nemohou dovolit financovat z vlastních zdrojů. Probíhající klimatická změna ovlivňuje školkařský sektor zejména ve zvýšených nárocích na produkční plochu, závlahové technologie a změnu v poptávce sadebního materiálu zejména na krytokořenný sadební materiál nebo na větší škálu dřevin, což obojí vyžaduje větší technologickou vybavenost. Bez dostatečně efektivně fungujícího zázemí zdrojů sadebního materiálu nelze dostatečně obnovit rozsáhlou kalamitou ztracený potenciál lesních porostů a v přeneseném důsledku i střednědobě plnit funkce lesa na dotčených odlesněných lokalitách. Podobnou potřebu inovace svého vybavení mají i pilařské provozovny, zejména s ohledem na větší orientaci především menších a středních pil na vyšší přidanou hodnotu ze zpracování dřeva. Je nezbytné zajištění odbytu dříví vlastníků lesa v místě a udržení existence menších lokálních pil, jejichž konkurenceschopnost je odvislá od možností dalších investic do inovativních technologií.

## P2.07 - Doplnit chybějící infrastrukturu lesních podniků

Vzhledem k nedávno proběhlé a ještě na mnoha místech doznívající kůrovcové kalamitě, jejíž dopady ještě znatelně ovlivní sektor na další léta do budoucna, je nutné aktuálně řešit a i v blízké době nadále počítat s vysokou degradací lesních cest kvůli vysokému zatížení bezprostředně způsobenému navýšením frekvence a hmotnosti odvozů dříví, proto je potřeba značný rozsah cest opravit či rekonstruovat. Drtivá většina vlastníků lesů není schopna tyto nákladově vysoce náročné investice pokrýt z vlastního rozpočtu, a přitom je kvalita a optimální hustota lesní cestní sítě pro efektivní obhospodařování lesů zcela zásadní. K důležitým doplněním celého kontextu patří i skutečnost, že většina lesních cest byla při projektování a výstavbě dimenzována na lehčí odvozní soupravy a menší tonáže na nápravu určených pro standardní plánovitě obhospodařování, a nikoli dimenzím takto rozsáhlé kalamitní situace, jakým čelí při současném provozním zatížení při zajišťování odvozu dříví z rozsáhlých kalamitních těžeb. Tato skutečnost má zcela zásadní vliv na výrazné opotřebení lesních cest v současnosti. Další významnou problematikou během průběhu a doznívání kůrovcové kalamity je otázka kapacit ve skladování vytěženého dříví mimo les. Pro potřeby pokrytí meziročního nárůstu objemu těžeb o dvojnásobek je potřeba navýšit skladovací plochu alespoň o polovinu. Z hlediska zajištění fungování lesnických podniků je potřeba minimalizovat rizika spojená s dalším přesycením trhu s dřívím z důvodu poklesu cen, tak jak se to stalo během nedávných let v průběhu kůrovcové kalamity v ČR, a to zajištěním vhodného skladování dříví vzniklého nahodilou těžbou.

## P2.08 - Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů

Je třeba zlepšit zejména podmínky pro chov včel s důrazem na produkci medu, včetně včelích produktů a jejich uvádění na trh, trvalou udržitelnost chovu včel, včetně zajištění jejich odpovídajícího zdravotního stavu, s cílem zajistit dostatečný počet včelstev za účelem opylení zemědělských plodin a současně podpory biodiverzity krajiny. Současně je nutné zvýšit odbornou úroveň chovatelů včel i propagaci celého sektoru včelařství u široké občanské veřejnosti, podpořit zdravý životní styl ve společnosti, ke kterému med a včelí produkty významným způsobem přispívají.

V rámci Evropské unie je přínos z chovu včel pro společnost vyčíslen částkou 22 miliard EUR ročně. Zároveň je podstatná skutečnost, že 84 % druhů rostlin a 76 % potravinové výroby je závislá na opylování včelami. Chov včel zásadním způsobem přispívá k zachování ekonomického přínosu pro společnost, zachování ekologické rovnováhy v krajině a ochraně biologické rozmanitosti. V současné době vlivem klimatické změny dochází k významnému úbytku včelí pastvy, jako důsledku odumírání stromů pod vlivem dřevokazného hmyzu a sucha (smrkové porosty a borovice lesní) v ČR. Tato zásadní přírodní změna má vliv na strukturu a stabilitu hospodářských lesů a přírodních ekosystémů. Nedostatek kvalitní včelí pastvy bude mít významný vliv na snížení imunity včel, zvýšení náchylnosti k nemocem a ohrožení chovů včel.

### P3.01 - Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků

V odvětví ovoce a zeleniny fungují zavedené organizace producentů a je žádoucí i nadále spolupráci podpořit. Organizace prvovýrobců a odbytová sdružení v odvětví ovoce a zeleniny přispěly v minulých obdobích k lepší organizovanosti a spolupráci v odvětví a posílily pozici zemědělců vůči navazujícím článkům řetězce. Zvyšující se počet aktivních členů v období 2014–2018 (ze 179 na 189) v odvětví ovoce a zeleniny dokazuje rostoucí zájem prvovýrobců o členství v organizacích producentů. Během období 2014–2018 došlo u organizací producentů v ČR v odvětví ovoce a zeleniny k rychlejšímu nárůstu objemu produkce než u objemu produkce v ČR celkem. Bez fungujících organizací producentů lze jen stěží uvažovat o propojení zemědělských výrobců s maloobchodem. Je žádoucí v již fungujícím systému pokračovat a dále jej zdokonalovat.

Doposud jsou v ČR evidovány organizace producentů dominantně v odvětví ovoce / zeleniny a mléka, zatímco v ostatních odvětvích se vyskytují ojediněle v počtu jednoho subjektu (vejce, vepřové maso, hovězí maso) nebo nejsou registrovány vůbec (ostatní odvětví). Rozšíření počtu odvětví s možností podpory činnosti organizací producentů je smysluplným opatřením k posilování koncentrace v oblasti prodeje zemědělských výrobků a vyvažování tržní síly na konci vertikály. Portfolio odvětví s možností podpory organizací producentů by mělo být rozšířeno zejména o odvětví, kde je potenciál spolupráce a efektivního využití operačních programů největší.

### P3.02 - Posílit vytvoření a rozvoj KDR a zlepšit postavení zemědělců a výrobců potravin

Postavení zemědělců v hodnotovém řetězci je dáno zejména strukturou vertikály, tedy jejím kvalitativním a kvantitativním charakterem. Maloobchod v ČR je silně koncentrován. Podle výsledků výzkumu společnosti GfK Czech byly v roce 2017 velkoformátové prodejny obchodních řetězců (hypermarket, supermarket, diskont) hlavním nákupním místem potravin v závislosti na sortimentu pro 70 až 90 % spotřebitelů (masa pro 72 %, uzenin pro 85 %, sýrů pro 87 %, pečiva pro 78 % a ovoce a zeleniny pro 90 % spotřebitelů). Podíly se za uplynulých pět let zvýšily u jednotlivých sortimentních skupin o 3 až 5 p. b. Průzkum nákupních zvyklostí z hlediska formátů prodejen z roku 2019 dominantní pozici maloobchodních řetězců potvrdil. Podmínky odběru převažující části zemědělských a potravinářských produktů na úrovni maloobchodu jsou určovány z pozice síly. Rozdíly ve vyjednávací síle mezi smluvními stranami v rámci potravinového řetězce mohou vyústit do zneužívání ekonomické síly a do uplatňování nekalých obchodních praktik, s dopady na dodavatelské články řetězce. Výzkum v ČR v několika významných odvětvích (mléko, vepřové maso, drůbeží maso) prokázal, že reakce ceny v navazujícím článku vertikály na cenu předchozího článku je větší v případě cenového růstu než v případě cenového poklesu. To znamená, že pokud odběratelům vzroste nákupní cena, zvyšují svou prodejní cenu více, než ji snižují v případě poklesu dodavatelské ceny. Podpora přímého prodeje zemědělských výrobků, zvýšení počtu prvovýrobců zapojených do KDR, produkce kvalitních potravin vede ke konkurenceschopnosti na trhu potravin, k snížení dominantního působení velkých obchodních formátů, zvýšení příjmů producentů a podpoře zaměstnanosti.

### P3.03 - Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti

Na trhu vzrůstá segment zákazníků zajímajících se o složení potravin, výrobní postupy, původ potravin a záruky kvality. Výzkum na reprezentativním vzorku spotřebitelů v ČR ukázal, že více než 50 % dotázaných spotřebitelů tvrdí, že má zájem o potraviny s nadstandardní kvalitou převyšující zákonem stanovené normy

Režimy jakosti zemědělských produktů a potravin poskytují spotřebitelům záruky ohledně jakosti a vlastností produktu nebo použitého výrobního procesu. Tato garance zlepšuje tržní příležitosti pro vybrané produkty a následně se projeví ve vyšším odbytu a vyšší ceně pro zemědělce či výrobce potravin. Cesta zvyšování kvality (vstupu do programů garance jakosti a původu) je vhodnou alternativou k běžné produkci. Vstup do programů kvality je však spojen s vyššími náklady, jež mohou producenty odrazovat. Potenciál pro rozvoj režimů jakosti existuje; dosud se podařilo dostat do povědomí spotřebitelů několik značek kvality (Klasa, Regionální potravina, Biopotravina). Je žádoucí dále posilovat budování systémových značek kvality vedené od prvovýrobce po maloobchod, které by podpořily specifické kvalitativní charakteristiky produktu a spotřebitele na tyto kvality upozornily.

#### P4.01 - Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně

Nepříznivé trendy změny klimatu a vodní bilance půd + Negativní dopady zemědělského sucha způsobené narůstajícími průměrnými teplotami, častějšími epizodami sucha, častějšími přívalovými dešti, povodněmi, mrazy a teplými zimami bez sněhové pokrývky způsobují ztrátu rentability některých výrobních oblastí. Podpora zalesňování, případně i zatravnění usnadní přechod k jejich extenzivnímu využívání. Zalesnění také přispěje k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků.

Suchem je ohroženo více jak 50 % ZP. Podporou bezorebných technologií, které zároveň snižují emise GHG a NH<sub>3</sub> z rostlinné výroby, dojde k omezení orby, a tím k zmírnění vysychání půd.

Velké půdní bloky jsou rizikové z pohledu vodní eroze a dalších degradačních faktorů. Podporou agrolesnictví dojde k jejich narušení. Zároveň se zvýší infiltrační a retenční kapacita půd a zajistí se lepší vegetační pokryv.

Častější výskyty období sucha a zvyšující se teploty způsobují šíření nových chorob, škůdců a plevelů. Podpora zavádění modelů predikce do praxe a rozhodovacích nástrojů integrované ochrany vůči novým chorobám, škůdcům a plevelům šířícím se v důsledku klimatické změny pomůže k adaptaci na nové podmínky.

SWOT prokázala, že přenos znalostí mezi výzkumem a praxí není dostatečný, že nejsou využívány dostatečně některé metody individuálního poradenství pro řešení náročnějších problémů v praxi.

Vzdělávání a poradenství v oblasti významu šlechtění a uplatňování nových odrůd vůči novým chorobám, škůdcům a plevelům, šířícím se v důsledku klimatické změny, usnadní adaptaci zemědělství na probíhající klimatickou změnu. Vzdelávání a přenos informací je v zemědělství a lesnictví zásadní pro posílení v současné době nedostatečného přenosu znalostí z výzkumu, a to zejména u nových poznatků.

#### P4.02 - Snižit emise GHG a amoniaku ze zemědělství

Vysoké dávky „N“, orba, nákladné technologie a jejich pomalé zavádění do praxe stojí za úbytkem organického uhlíku v půdě a stále vysokými emisemi CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CH<sub>4</sub>, NH<sub>3</sub> ze zemědělské půdy. Využitím možností precizního zemědělství a bezorebných technologií lze omezit orbu, přehnojování a snížit dávky průmyslového „N“ o 25 %. Tím bude docíleno snížení emisí GHG a posílena sekvestrace „C“ do půdy.

Např. Agrolesnictví a zalesňování přispěje účinnějším pohlcováním GHG k snížení emisí a k sekvestraci „C“ do půdy. Dále SWOT prokázala, že přenos znalostí mezi výzkumem a praxí není dostatečný, že nejsou využívány dostatečně některé metody pro řešení náročnějších problémů v praxi, jako je přehnojování průmyslovými hnojivy. Podporou poradenství k precizní výživě průmyslovým „N“ se docílí snížení dávek průmyslového „N“, více se zapojí nové technologie, a tím dojde k snížení emisí CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CH<sub>4</sub>, NH<sub>3</sub> ze zemědělské půdy. Vzdelávání a přenos informací z výzkumu do praxe v zemědělství a lesnictví jsou v současné době nedostatečné. Ve vztahu k ochraně klimatu je nutné více podpořit informovanost o možnostech využívání půdoochranných technologií nebo změn managementu na půdě (zalesňování a zatravnění), které mají vliv na snižování emisí. Větší informovanost v praxi povede k většímu využívání nových metod a rychlejšímu zavádění technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v zemědělství a lesnictví.

#### P4.03 - Využit dostupný potenciál biomasy k efektivní výrobě energií z OZE

V rámci zemědělské výroby je produkováno množství biomasy, která však není dostatečně využita, případně málo účinně využita. Zpracováním biomasy může dojít k využití jinak nevyužitého odpadu, navíc zpracování místních zdrojů biomasy zároveň představuje formu diverzifikace zemědělské výroby, která je schopna zajistit významné dodatečné příjmy, případně podpořit zaměstnanost na venkově.

Investičně nákladná výstavba či modernizace zařízení a periferií, horší účinnost starších zařízení, nízké roční využití (často chybějící využití pro teplo, absence systémů zásobování teplem) a zastaralost patří mezi hlavní příčiny stagnujícího nárůstu podílu biomasy na výrobě energie z OZE. Chybějící lokální odbytiště pro biomasu a nedostatečná podpora spolupráce více aktérů zase vedou k nízké produkci cíleně pěstované energetické biomasy s nízkým rizikem půdní eroze (energetické trávy, rychle rostoucí dřeviny – RRD) a k nevyužívání potenciálu lesní dendromasy a BRKO. SWOT navíc identifikovala jako slabinu jednostranné využívání biomasy, což mimo jiné vede k vysokému podílu využívání cíleně pěstované energetické biomasy s rizikem půdní eroze vůči biomase odpadní či cíleně pěstované biomase s nízkým erozním rizikem. Podpora zařízení pro výrobu energie z OZE sníží vysoké investiční náklady a umožní tak rozvoj a modernizaci dalších zařízení schopných využívat různé druhy nízko erozní a odpadní biomasy. Tím budou zajištěna lokální odbytiště pro širší spektrum biomasy, zvýší se produkce nízko erozní biomasy i celkově využití nevyužitého potenciálu biomasy a v konečném důsledku vzroste efektivita výroby i podíl biomasy na celkové výrobě energie z OZE.

Vzdělávání a přenos informací je v zemědělství a lesnictví zásadní pro posílení v současné době nedostatečného přenosu znalostí z výzkumu, a to zejména u nových poznatků. Nedostatečná informovanost v oblasti možností produkce cíleně pěstované energetické biomasy s nízkým rizikem půdní eroze (energetické trávy, rychle rostoucí dřeviny – RRD) a možností využívání potenciálu lesní dendromasy a BRKO vede k její nízké produkci a nevyužívání potenciálu. Školení vybraných témat posílí přenos informací v oblasti možností využívání dostupného potenciálu biomasy pro efektivní výrobu energie z OZE.

Nedostatečná schopnost spolupráce více aktérů na venkově je jednou z příčin nedostatečné produkce cíleně pěstované energetické biomasy s nízkým rizikem půdní eroze (energetické trávy, rychle rostoucí dřeviny – RRD). Podporou podnikatelských plánů a investic vybraných technologií OZE bude posíleno využívání dostupného potenciálu biomasy k efektivní výrobě energií z OZE.

#### P4.04 - Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu

Následkem abiotických i biotických kalamitních situací na území České republiky vznikly rozsáhlé plochy, na kterých je nutné zajistit obnovu, péči a výchovu lesních porostů. Současné rozsáhlé problémy se zdravotním stavem lesů do značné míry vyplývají z pozměněné druhové, věkové a prostorové skladby lesních porostů. Současní potřeba je tedy nejen, pokud možno, co nejrychleji vrátit poškozeným lesním porostům jejich potenciál v plnění všech funkcí lesa a zejména opětovné schopnosti těchto lesů vázat CO<sub>2</sub>, ale také navýšit podíl melioračních a zpevňujících dřevin a zajistit tak vyšší stabilitu obnovovaných porostů vůči projevům klimatické změny. V souvislosti s obnovou lesa obecně a ještě při probíhající postupné změně druhové skladby ve prospěch vyššího podílu zastoupení listnatých dřevin a jedle vzrůstají i náklady na jejich ochranu zejména před nadměrnými stavy spárkaté zvěře, které zvláště na těchto dřevinách působí veliké škody, pokud nejsou mechanicky či nátěrem ochráněny. Potřeba v této oblasti tedy je efektivně sanovat velké plochy poškozených porostů a zároveň nastavit požadavky na obnovu a její realizaci takovým způsobem, aby k podobným situacím a v tak velkém rozsahu v budoucnu nedocházelo. Problémy se zdravotním stavem lesů do značné míry vyplývají z pozměněné druhové skladby lesních porostů. Změna druhové skladby optimalizující tento stav postupně probíhá v mezích možností daných dlouhodobým produkčním cyklem a platnou legislativou – např. zastoupení smrku pokleslo od roku 2000 o 3,8 %.

V souvislosti se současným odumíráním lesních porostů v oblasti Moravy a Slezska lze předpokládat rychlejší změnu zastoupení dřevin, což nese rizika spojená s rychlou obnovou lesa na rozlehlých územích, především zajištění dostateku vhodného reprodukčního materiálu a ochrana založených kultur proti zvěři. Veřejný zájem v tomto ohledu spočívá ve strukturální stabilizaci lesních porostů tak, aby byly schopny v daných stanovištních a klimatických podmínkách přežít a zároveň plnit všechny funkce lesa, pokud možno rovnoměrně.

#### P4.05 - Zlepšit vodoochranné funkce lesních porostů

V souvislosti s klimatickými změnami se zvyšuje riziko extrémních výkyvů počasí včetně přívalových dešťů a velkých povodní nebo naopak delších období sucha. Včas neřešené drobné erozní projevy při výskytu klimatických extrémů získají mnohem závažnější rozměr (co do následků i nákladů na jejich odstranění). Návazně také není dostatečně využito ani potenciál zadržování vody odtékající z lesů spočívající ve výstavbě nebo obnově malých vodních nádrží v lesích, které umožňují vodu z přívalových srážek převést na dlouhodobě vyrovnanější odtok z lesního povodí, či posílení převodu těchto srážek do půdy. Lesní pozemky, které pokrývají cca 34 % území ČR, hrají velice významnou roli v celkové vodní bilanci a mikroklimatu krajiny. Z tohoto důvodu je potřeba zaměřit se na menší vodohospodářské projekty, které zlepšují jak retenci vody v krajině a ochranu před případnými povodněmi, tak i snižují rizika eroze vodní půdy a zároveň zvyšují biodiverzitu. Les hraje velice významnou roli v celkové vodní bilanci v krajině. Pro nakládání s vodou v lesích jsou podstatná opatření úpravy toků a hrazení bystřin. Pro snížení ztrát vody výparem je nezbytné celkové ochlazení krajiny zastíněním a narušováním vysychavých větrů zvětšením podílu lesních a vodních ploch. Pro udržení, popřípadě zlepšení infiltrace, krátkodobé retence a dlouhodobější akumulace vody je především nutná péče o šetrné technologie v těžebních procesech, využívání celého půdního profilu.

Jedná se o silný veřejný zájem, jelikož lesní prostředí velmi významnou měrou ovlivňuje vodní bilanci i mikroklima v krajině zejména jeho ochlazováním, přispívá k procesům pedogeneze, zmírňuje větrnou i chemickou erozi půd, přispívá k infiltraci vody a rozrušování půdních horizontů hluboko kořenícími dřevinami a zpomaluje povrchový výpar, celkově zvyšuje retenční schopnost v krajině. Les zároveň hraje výraznou úlohu v zadržování povodňových vln. Razantní navýšení ploch holin snižuje absorpční schopnost lesů a zvyšuje rizika velkých povodní.

#### P4.06 - Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy

Potřeba vychází ze základního a všeobecně známého faktu, že země se velmi rychle otepluje a hlavním hybatelem tohoto procesu je zvýšená a rychle rostoucí koncentrace oxidu uhličitého. Každoročně se uvolňuje do atmosféry 4-5 % ze zásob uhlíku v půdních organických hmotách. Půdním dýcháním se dostává do atmosféry desetkrát větší množství CO<sub>2</sub> než spalováním fosilních paliv. Hodnota mediánu organického uhlíku v ČR je na nízké úrovni 21 g/kg (rok 2015). V posledních desetiletích schopnost zemědělsky obhospodařovaných půd zadržovat obrovské objemy uloženého uhlíku slábne.

Obsah organického uhlíku, kvalitu půdy a množství emisí skleníkových plynů lze ovlivnit způsobem hospodaření (minimalizační techniky zpracování půdy včetně vhodné hloubky kultivace), vhodně zvolenými kulturami a změnou půdního pokryvu. Na zadržování zásob uhlíku v půdě se významně podílejí trvalé travní porosty. Převod orné půdy na travní porost může v počátku přechodu znamenat akumulaci asi 1 t uhlíku na ha/rok. Tato hodnota postupně klesá k hodnotám okolo 0,7 - 0,3 t uhlíku na ha/rok. Konvenční obhospodařování orné půdy (orba v kombinaci s intenzivním hnojením) obvykle znamená opačnou bilanci, tedy pokles obsahu uhlíku v půdě a emise oxidu uhličitého do ovzduší.

Ke snižování projevů klimatické změny lze přispět buď snížením emisí oxidu (respektive všech skleníkových plynů), nebo zvýšením rychlosti a prodloužením doby jeho fixace z atmosféry do rostlin či půdy. Toho lze docílit zvyšováním zastoupení určitých rostlinných společenstev a změnou jejich obhospodařování tak, aby byla zvýšena rychlost poutání oxidu uhličitého z atmosféry nebo zvýšena kapacita ekosystému tento uhlík uchovávat.

#### P5.01 - Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy

V ČR je velká výměra již degradovaných půd. V současnosti je vodní erozí ohroženo 60 % zemědělského půdního fondu (silně poškozeno je přes 500 tisíc ha půdy) a větrnou erozí je ohroženo 24 % zemědělské půdy. Na silně erodovaných půdách dochází ke snížení hektarových výnosů až o 75 % a ke snížení ceny půdy až o 50 %. V současné době je ztráta z orné půdy v ČR vyčíslena na 20,858 mil. tun erodované ornice za rok. Tyto následky vodní eroze přinášejí finanční ztráty 17 851 mld. Kč ročně, z čehož 4,2 mld. je hodnota ornice a 13,651 mld. činní náklady na sanaci a nápravu škod. U některých půd dochází k zásadnímu úbytku organické hmoty v půdě, přičemž rozsah není přesně znám. K zabránění degradačních procesů je nutné podporovat šetrné způsoby hospodaření, jež budou příčiny vzniku eliminovat. Podle bilancování organických látek v půdě je snížen obsahu humusu o 5 - 15 %. V ČR se ročně aplikuje ve stájových hnojivech přibližně o 1–1,5 tuny na hektar méně oproti skutečné potřebě. Až 90 % zemědělských půd v ČR je utuženo v podorniči. Organická hmota je vázána na všechny půdní funkce, resp. ovlivňuje její celkovou stabilitu, strukturu, objemovou hmotnost, dostupnost živin, koloběh živin a je sama o sobě ukazatelem kvality půdy. Rozmanitost plodin je důležitá pro zachování půdní bioty. Z hlediska obsahů rizikových prvků v půdě jsou nejvíce problémové obsahy kadmia s 9,7 % nadlimitních vzorků za všechny půdy, dále arsenu (9,0 %), chromu (6,0 %), zinku (5,7 %) a berylia (5,5 %). Zastavováním území dochází denně k úbytku přibližně 9 ha zemědělské půdy. Acidifikací je vysoce ohroženo 43 % půd ČR. Podmáčené půdy zaujímají plochu 5,78 % zemědělské půdy. Sníženou mikrobiální aktivitou dochází k zásadnímu úbytku organické hmoty a humusu, utužení půd, změnám vodního a vzdušného režimu půd. Odvodnění půd systematickou drenáží se týká přibližně 25 % plochy z.p. ČR. Značné škody představuje také zrychlený odtok vody (např. na budovách a místních komunikacích).

Se zabráněním výrazným projevům degradace půdy významně souvisí potřeba navyšování počtu prováděných pozemkových úprav, jejichž cílem jsou aktivity napomáhající snižovat v krajině dopady povodní i sucha, či větrné eroze.

P5.02 - Zvýšit zadržetí vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody

V ČR patří v souvislosti s ochranou vody jako přírodního zdroje k největším problematickým okruhům jakost povrchové a podzemní vody včetně ukládání sedimentů, urychlený odtok vody z krajiny a špatný stav vodních toků z hlediska morfologie. Je nezbytné zvýšit retenční schopnost krajiny.

V podzemních vodách se nacházejí mimo jiné organické látky ze skupiny pesticidů (v období 2015-2017 byl v cca 60 % vzorků nalezen nějaký pesticid) a podzemní vody jsou zasaženy pesticidy ve všech zemědělsky využívaných oblastech na celém území ČR. Pro 58 významných nádrží v ČR každoročně vstupuje v celém jejich povodí do nádrží celkem 1,23 mil. tun splavenin. Celkem 59 % z tohoto množství je zachyceno v nádržích, což znamená 726 tis. tun každoročně ukládaného sedimentu. Do toků v řešeném území vstupuje ročně 1,91 mil tun erozních splavenin, v rámci celé ČR lze tento vstup extrapolovat na 3,2 mil tun. Dle odhadů AOPK je v rybnících ČR uloženo 200 mil m<sup>3</sup> sedimentů pocházejících z nadměrné eroze. Náklady na vytěžení 1 t sedimentu jsou ve výši 259,5 Kč. Z organických látek jsou problematické zejména pesticidy a jejich metabolity. Limit pro ukazatel suma pesticidů překročilo v roce 2016 celkem 28,2 % vzorků, nejproblematictější je chloridazon desphenyl. Dle směrnice 2000/60/ES celkem 82 % vodních útvarů povrchových vod nedosahuje dobrého ekologického stavu a 29 % dobrého chemického stavu. Zranitelné oblasti dusičnany jsou vymezeny na 50,2 % zemědělské půdy. V ČR je značná upravenost koryt vodních toků a niv (28,4 % říční síť v ČR je nějakým způsobem upraveno). Vyplavování pesticidů je dlouhodobý proces, jako pozitivní jev lze uvést, že v souhrnu let 2011–2019 došlo k významnému poklesu množství přípravků uvedených na trh v České republice, a to přibližně o 27 %. V případě vývoje spotřeby účinných látek činí pokles za totéž období cca 22 %. Podporovány budou proto nadále způsoby hospodaření na zemědělské půdě posilující retenční schopnosti krajiny, a tím i prevence nedostatku vody v obdobích s nižšími srážkovými úhrny, ale i snížení škod způsobených povodněmi. Zároveň je nezbytné řešit existující znečištění povrchových a podzemních vod s ohledem na cíle rámcové směrnice o vodě.

Pro zlepšení vodního režimu jsou klíčové i pozemkové úpravy, resp. realizace plánů společných zařízení, které komplexně řeší opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu (např. příkopy, průlehy, meze, travnaté pásy a jiné retardační prvky včetně polních cest, realizace mokřadů, tůní, revitalizace vodních toků a akumulčních vodních nádrží), dále opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny (např. biocentra, biokoridory, interakční prvky a další výsadby zeleně mimo les a v zemědělské krajině) a vodohospodářská opatření.

#### P6.01 - Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny

Potřeba reaguje na nízkou pestrost zemědělské krajiny. Intenzivní hospodaření a snaha o dosažení kvalitní produkce na trvalých travních porostech ohrožuje jejich ekologickou stabilitu a může způsobit degradaci porostů, změnu druhového složení a další zhoršování stanovišť. Podporovány budou způsoby hospodaření, které za jasně definovaných podmínek (např. termíny sečí, intenzita pastvy) docílí ochrany zejména u stanovišť s hodnotnějšími typy travních porostů. Pro zachování odrůdové rozmanitosti, historického zemědělského rázu krajiny a krajinné mozaiky je podporováno udržení krajinnotvorných sadů (starší ovocné sady, u nichž není cílem zemědělská produkce). V intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině je také nízký podíl ekostabilizačních prvků. Prvky s výraznými retenčními, protierozními a dalšími ekostabilizačními účinky (břehové porosty podél toků, remízky, meze, stromořadí a aleje a travnaté pásy, vlhké louky apod.) byly z intenzivně obhospodařované zemědělské krajiny ve velké míře v minulosti odstraněny. V současné době je tvorba těchto ekostabilizačních prvků zcela minimální zejména z důvodu problematických vlastnických vztahů. Existuje také značná homogenita hospodaření na přilehlých dílech půdních bloků, tzn. jsou uplatňovány totožné postupy hospodaření. Na orné půdě zejména v podobě pěstování jedné plodiny na velké ploše, na travních porostech např. v podobě jednorázového posečení travního porostu. Důvodem je snaha o vysokou efektivitu a snadnou organizaci hospodaření. Z hlediska výměry zaujímají pozemky orné půdy o velikosti do 10 ha celkem 23 % orné půdy, stejnou souhrnnou výměru pak zaujímají pozemky s výměrou nad 50 ha. Zhruba polovinu celkové výměry orné půdy v ČR pak představují pozemky s výměrou nad 25 ha. Při homogenním hospodaření lze výměru pozemku s 25 ha považovat za problematickou vzhledem k ekologické stabilitě krajiny. K zajištění obnovy mozaikovosti krajiny přispívá omezení výměry monokultur, zvýšení počtu krajinných prvků a neprodučních ploch.

#### P6.02 - Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě



Z důvodu nedostatku potravy a míst vhodných pro život a rozmnožování druhů vázaných na zemědělskou krajinu dochází k snižování četnosti hmyzu a ptáků zemědělské krajiny. Z důvodu nedostatku potravy a míst vhodných pro život a rozmnožování druhů vázaných na zemědělskou krajinu dochází k snižování četnosti hmyzu a ptáků zemědělské krajiny. Denní motýli řadí Českou republiku s více než 11 % vyhynulých druhů denních motýlů na 4. místo v Evropě v relativním, respektive dokonce na 1. místo v absolutním počtu ztrát. Dalším 10 % denních motýlů se se natolik zmenšily areály rozšíření, že prakticky vymírají. V různém stupni ohrožení je pak cca polovina z dosud přežívajících druhů denních motýlů. Mezi roky 1990 a 2013 se snížilo zastoupení lučních motýlů o cca 30 %. Dále ze zhruba 600 místních druhů včel je nutno více než 14 % druhů považovat za vymizelé a dalších 43 % druhů figuruje v jedné z kategorií ohroženosti dle červeného seznamu. Z dalších blanokřídlých je například ohroženo cca 50 % druhové diverzity zlatěnek, kutilek nebo vos. Se zemědělským hospodařením bezprostředně souvisí ohrožení prakticky 100 % druhů majkovitých (Meloidae), dále 65 % druhů listorohých brouků (Scarabaeoidea), 45 % druhů mandelínek nebo 40 % druhů nosatců. Z listorohých brouků (Scarabaeoidea) jsou přitom nejvíce ohroženi koprofágní druhy. V neposlední řadě je v aktuálním červeném seznamu uvedeno 48 % drabčíkovitých (Staphylinidae) a 33 % střevlíkovitých brouků (Carabidae). Početnost populací ptáků zemědělské krajiny poklesla v roce 2020 oproti začátku sčítání v roce 1982 o 30,8 %. Indikátor ptáků zemědělské krajiny ukazuje, že v období od roku 2012 je u 7 druhů zaznamenán pokles, 5 druhů vykazuje stabilní početnost, u 4 druhů je trend nejistý a jen u 4 druhů je zaznamenán mírný vzestup. V dlouhodobém časovém horizontu došlo ke snížení početnosti zejména u koroptve polní (*Perdix perdix*), čejky chocholaté (*Vanellus vanellus*), lindušky luční (*Anthus pratensis*) či konipase lučního (*Motacilla flava*), a to až na zlomek výchozího stavu. Je nutné přistoupit k tvorbě nebo ochraně ploch, které zpestří krmivovou základnu a vytvoří klidové plochy vhodné pro zahníždění a vyvedení mláďat (jak na orné půdě, tak na travních porostech).

#### P6.03 - Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému

Pokles biodiverzity vede k degradaci a rozpadu lesních ekosystémů. Snižuje se rozmanitost druhová (rostliny, živočichové, houby, mikroorganismy), genová i ekosystémová. V lesních porostech ČR je klesající biologická rozmanitost nejmarkantnější ve smrkových monokulturách, zejména tam, kde smrky nemají své produkční optimum. Zvýšení klimatických extrémů je pro tuto dřevinu fatální. Biologická rozmanitost má zásadní vliv na odolnost ekosystémů a zranitelnost společenstev. Je vhodné podpořit aktivity, které zajistí zachování současné optimální dřevinné skladby lesů a habitatových mikrostanovišť. Pro obnovu lesa je potřeba kvalitní reprodukční materiál, a to zejména na opětovné zalesnění rozsáhlých holin po nastalé kůrovcové kalamitě v lesích.

Problémem je však dosavadní nedostatečné využívání sadebního materiálu lesních dřevin nejvhodnější proveniencí a vyšší genetické kvality, projevující se zejména u středních a malých vlastníků lesů, kteří nejsou dostatečně motivováni k finančně a pracně náročnějším způsobům zajištění reprodukčního materiálu této kvality z vlastních zdrojů, což vede ke snižování genové diverzity lesních ekosystémů a v důsledku ke snížení schopnosti lesů plnit všechny produkční a mimoprodukční funkce. Intervence tedy má jednoznačně přispívat k vyšší motivaci vlastníků využívat reprodukčního materiálu vyšších kvalitativních kategorií nad rámec základního vymezení povolených pravidel přenosu reprodukčního materiálu daných legislativou. Další oblastí z hlediska potřeby adekvátního finančního zajištění jsou nedostatečné rezervy semenného materiálu, které by dokázaly pokrýt výpadky jednotlivých druhů dřevin v průběhu let.

#### P6.04 - Neproduktivní investice v lesích

Potřeba přeměny porostů náhradních dřevin vychází z nevhodné druhové skladby dřevin v minulosti vysázených v imisemi zasažených oblastech do přelomu 80. a 90. let 20. stol. a jejich současné náhrady dřevinami původními a odolnými vůči klimatickým změnám. Jde zejména o rekonstrukci porostů náhradních dřevin (nepůvodních dřevin), které byly původně zamýšleny jako dočasné řešení, které mělo v relativně krátkém čase zajistit základní funkce lesa na postižených oblastech s budoucí plánovanou přeměnou. Nyní jsou již tyto porosty náhradních dřevin za předpokládanou hranici své životnosti. Postupně dochází k jejich plošnému rozpadu a odumírání a projevují se jejich nedostatky, s jejichž rizikem byly sázeny. Častým problémem při obnově lesních porostů jsou zvýšené početní stavy spárkaté zvěře, které mohou způsobit škody na porostech, které pak mají horší zdravotní stav a odolnost. Aktuálně je problémem i nedostatečná infrastruktura pro rekreační potřeby společnosti a její usměrňování, bez kterého dochází k zatěžování lesů. Podpora bude cílena na pokrytí zvýšených nákladů vlastníků lesů vynaložených k zajištění trvale udržitelného rozvoje rekreačních funkcí lesa a vhodného usměrňování pohybu v něm za rostoucích požadavků společnosti na jejich intenzifikaci.

#### P6.05 - Stabilizace chovu včelstev

Zajištění dostatečného množství opylovačů pro českou krajinu, přičemž včelu medonosnou můžeme považovat za univerzálního opylovatele jak pro zemědělské plodiny, tak vegetaci v přírodních ekosystémech. Včely svou činností podporují zachování a rozvoj biodiverzity krajiny.

#### P7.01 - Získávání mladých zemědělců

Ke generační obměně v zemědělství a venkovských oblastech je třeba usnadnit začátky podnikání mladým lidem v oblastech, které jim start komplikují, až znemožňují. Jedná se zejména o: problém se získáním půdy pro zahájení a rozvoj činnosti mladých zemědělců (ať už z důvodu fyzického nedostatku nebo např. v důsledku dlouhodobých pachtovních smluv); problém s nedostatkem financí na investice do hmotného majetku (mladí začínající zemědělci obtížněji získávají komerční úvěry kvůli krátké historii podnikání a vyšší rizikovosti, pokud je získají, platí vyšší úrokové sazby, protože jejich podniky často spadají do malé a střední kategorie); problém s nedostatkem vhodného typu poradenství (nedostatečná kapacita nezávislých poradců, nepokryta témata důležitá pro mladé začínající zemědělce). Dále je třeba zlepšit příjmovou situaci mladých zemědělců, která je horší než u dlouho fungujících a stabilizovaných podniků (podniky mladých začínajících zemědělců bývají také spíše menší až střední velikosti, a tak nemohou využívat úspor z rozsahu jako podniky velké).

#### P8.01 - Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkova

Je ve veřejném zájmu vytvářet podmínky, které pozitivně ovlivní rozhodování stávajících či potenciálních residentů, aby žili a pracovali na venkově. Je třeba stimulovat další diverzifikaci zemědělců, protože je zatím na poměrně nízké úrovni. Nejvýraznější diverzifikační aktivitou bylo poskytování služeb a agroturistika. Rozdílnosti panují mezi jednotlivými kategoriemi podniku (podniky větší ekonomické velikosti dle FADN provozují více OZE, podniky menší ekonomické velikosti dle FADN se zaměřují více na agroturistiku). S podporou investic do nezemědělských činností se podařilo zahájit podnikání v oblasti zpracování, agroturistiky, apod.

Potřeba další diverzifikace je spojená se zajištěním dodatečných zdrojů příjmu a také s nabídkou nových pracovních příležitostí i pro nekvalifikované či jinak znevýhodněné osoby.

Opatření pro posílení postavení žen na trhu práce je řešeno v Integrovaném regionálním operačním programu (investice do školských zařízení a dětských skupin) a v Operačním programu Zaměstnanost plus (měkké akce).

#### P8.02 - Zlepšit úroveň vybavenosti venkova

Venkovské obce a zejména ty menší se dlouhodobě potýkají s nedostatkem prostředků ve svých rozpočtech, ze kterých by mohly financovat stav a rozvoj dopravní a občanské infrastruktury. Chybějící kanalizace a veřejné vodovody jsou problémem u nejmenších obcí (do 500 obyv.), případně obcí, kde v posledních dekádách došlo k výraznému nárůstu počtu obyvatel, avšak infrastruktura je původní, tedy není odpovídající zaznamenanému nárůstu počtu obyvatel. Voda ze studní nemusí kvalitou odpovídat parametrům pitné vody, dotýká se jí problém sucha, v zemědělských oblastech se do vody dostávají pesticidy. V České republice je na kanalizaci napojeno 75 % obcí do 2 tis. obyv. Venkovských obcí vybavených kanalizací s napojením na ČOV je 48 %. Možnost připojení k veřejnému vodovodu mají domy v 87 % obcí s obyvateli do 2 tis. a na plyn je připojeno necelých 60 % těchto obcí. Kvalita života na venkově a možnost rozvoje podnikatelských aktivit významně závisí na úrovni občanské vybavenosti. Jedná se jak o vybavenost základní infrastrukturou, tak o nabídku služeb. Potřeba bude řešena pouze v rámci aktivit příslušných MAS.

#### P8.03 - Rozvoj vysokorychlostního širokopásmového internetu ve venkovských oblastech

Venkovské oblasti nemají v potřebné míře přístup ke službám vysokorychlostního internetu, protože ne všechno území je pokryto tržní nabídkou. Malé lokality, vzdálená nebo hůře dostupná místa nejsou pro komerční poskytovatele dostatečně atraktivní. Malé obce se obecně vyznačují také nízkou úrovní vybavenosti v oblasti ICT.

V převážně venkovských a smíšených venkovských oblastech je nižší penetrace NGA přípojkami (umožňujícími poskytování služeb vysokorychlostního internetu – o rychlosti 30 Mbit/s a více) než v oblastech městských (cca 74 % v oblastech venkovských a smíšených; 84 % v oblastech městských). Tato potřeba bude řešena prostřednictvím Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (MPO), a to v rámci cíle 3.1 Zvýšení digitálního propojení.

#### P8.04 - Podpořit aktivity CLLD/Posílení místního rozvoje přístupem zdola nahoru

Výhodou a specifíkem CLLD je podporovat rozvoj venkovských oblastí v rámci bottom-up přístupu. Znalost místního prostředí a využití potenciálu dané lokality vede k realizaci akcí, které mohou lépe reagovat na konkrétní místní problémy a podpora ze SP SZP tak může být efektivnější. Základním článkem CLLD v České republice jsou MAS, které pro své území připravují SCLLD. V rámci SCLLD budou podporovány jak projekty připravené a realizované konečnými příjemci, tak i projekty spolupráce MAS. Základním cílem MAS je zlepšování kvality života ve venkovských oblastech. Významná je jejich animační činnost a podpora společných akcí, přenos informací o spolupráci a inovacích i zachování regionálních tradic a spolků. Přes metodu LEADER jsou posilovány výsledky a dopady programu rovněž v multiplikačním efektu. Případová šetření v terénu ukazují, že díky činnosti MAS se do realizace projektů zapojily nové subjekty nebo že účast na aktivitách MAS přináší zapojeným subjektům i nové zakázky.

#### P9.01 - Zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat

Je nutné zavádět takové způsoby chovu, které budou lépe akceptovat přirozené potřeby hospodářských zvířat a které jim zajistí také v intenzivním zemědělství lepší životní podmínky nad zákonem stanovené normy (např. zvýšení odpočinkové plochy ve stáji, posunutí věku při prvním zapaštění, snížení koncentrace jedinců na plochu, umožnění pobytu ve venkovních výběžích apod.).

#### P9.02 - Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě

Potřeba vychází ze zjištěné vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR.

V hodnocení podzemní vody je, na území ČR, i přes přirozenou půdní a horninovou bariéru pesticidy zasaženo cca 60 % vzorků, přičemž cca 40 % překračuje prahovou hodnotu. Přitom náprava stavu je u takto kontaminované vody velmi problematická, omezená v podstatě pouze na využívání technických opatření na straně provozovatelů vodárenských zdrojů. Z pohledu ochrany vodních zdrojů, v současné době ohrožovaných jak změnou klimatu, tak i zemědělskou činností, je tedy nanejvýš vhodné přijímat preventivní opatření zamezující vstupu pesticidů a nespoléhat se pouze na technologická řešení. Potřeba Dále vychází z faktu, že ze strany spotřebitelů rostou požadavky na kvalitu potravin a je vyvíjen stále vyšší tlak na producenty surovin pro výrobu potravin. Podle průzkumu ÚZEI z roku 2019, který byl proveden na reprezentativním vzorku 1 214 respondentů vnímají čeští spotřebitelé kvalitu potravin jako významnou. Přičemž 70 % respondentů se domnívá, že zemědělství ovlivňuje kvalitu spodních vod a také menší část z nich (11 %) je přesvědčeno, že zemědělství je větším znečišťovatelem prostředí než průmysl. Budou podporovány systémy hospodaření omezující používání POR, v důsledku čehož dojde ke snížení výskytu reziduí škodlivých látek a jejich metabolitů v potravinách (ovoci, zelenině, vlně) i v půdě a v důsledku toho i podzemní a pitné kohoutkové vodě.

#### P9.03 - Snížení rizik plynoucích z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat

Užití antimikrobik u hospodářských zvířat je v důsledku zvyšující se úrovně rezistence patogenů v humánní oblasti v centru pozornosti zdravotnických organizací a společnosti. Je nutné snížit užívání antimikrobik v chovech hospodářských zvířat, a tím snižovat rizika pro zdraví veřejnosti od zvířat a produktů z nich. Jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik v chovech hospodářských zvířat je vykazována v chovech prasat, kdy ke snížení jejich spotřeby je třeba systémově řešit zdravotní stav populace. Jednou z možností, jak omezit množství antimikrobik v chovech, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým (sekundární bakteriální infekce) původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Hlavní účinek vakcín spočívá v prevenci vzniku samotného onemocnění.

#### PX.01 - Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS

Stávající poradenství nepokrývá některé klíčové potřeby zemědělství, potravinářství a LH, což je dáno jak nízkou poptávkou zemědělců po poradenství, tak nedostatečnými, neustále klesajícími kapacitami nezávislých poradců, které nepokrývají důležitá témata, nutná k rozvoji udržitelného hospodaření a implementaci SZP. Nízká poptávka po poradenství neodpovídá vysokým skutečným potřebám nových znalostí v sektoru. Nízké kapacity v poradenství současně představují nízkou absorpční kapacitu pro podpůrné nástroje. Objem vzdělávání je poměrně značný, avšak též nepokrývá dostatečně některá důležitá a aktuální témata, jež nejsou dostatečně cílena (nápravu představuje zařazení chybějících témat do podpor). Rozsah spolupráce mezi výzkumem a praxí, projevující se např. v počtu skupin EIP, je neuspokojivý. Stávající stav je do značné míry ovlivněn relativně krátkou historií vývoje poradenství v ČR, který začal až v 90. letech. Celý systém trpí nedostatečnou ochotou ke spolupráci (nerozvinutý sociální kapitál) a odpovídající instituce nutné pro tok znalostí v systému se budují postupně.

Z toho důvodu je třeba přenos znalostí významně podporovat, rozšířit jeho záběr a propagovat, aby se jednak zvýšil samotný přenos znalostí, a jednak se zvýšila ochota cílových skupin se vzdělávání a poradenství účastnit. Pro ten účel byla nově zavedena certifikace poradenských subjektů, která by mohla vést ke zvýšení důvěry k poradenství od zemědělců, potravinářů i lesních hospodářů. Byl ustanoven (r. 2021) Koordinační orgán AKIS, který se soustředí na problematiku přenosu znalostí v rámci českého AKISu a jeho zlepšení.

Posouzení potřeby konkrétních zeměpisných oblastí, jako jsou nejbližší regiony a horské a ostrovní oblasti.

není relevantní

#### Metodika a kritéria použitá pro stanovení priorit

V rámci všech potřeb identifikovaných ve všech pracovních skupinách jednotlivých specifických cílů proběhla prioritizace těchto potřeb. Každá potřeba byla bodována na škále od 1 do 5 bodů členy příslušné pracovní skupiny. Posuzovala se velikost problému, jeho závažnost a veřejný zájem. Každé z těchto kritérií mělo svou váhu. Výklad kritérií:

**Velikost problému** (váha 8) se posuzovala podle podílu ploch / počtu podniků, kterých se problém týkal.

**Závažnost problému** (váha 7) se posuzovala dle dopadů, protože problém jako takový nemusí mít velký rozměr a přitom je závažný.

**Veřejný zájem** (váha 5) se posuzoval ve vztahu k zájmům soukromé sféry. Čím více se daný problém týkal celé společnosti, tím více se jednalo o veřejný zájem.

Celkové skóre u jednoho hodnotitele pak bylo vypočteno jako vážený součet udělených bodů k jednotlivým kritériím (maximum bylo 100). Výsledné bodové ohodnocení se pak vypočítalo jako průměr všech individuálních hodnocení jednotlivých expertů.

Odůvodnění rozhodnutí, proč strategický plán SZP neřeší určité identifikované potřeby nebo proč je neřeší částečně.

P1.04 - Systém řízení rizik je v současnosti řešen komplexně z národních zdrojů podporou pojištění (pouze pojistitelná rizika) a ad-hoc kompenzacemi ztrát podniků v důsledku produkčních a cenových výkyvů. Také nákazový fond a podpory ozdravování polních a speciálních plodin jsou důležitým pilířem systému řízení rizik v zemědělství v ČR a efektem obou těchto programů je, že dopady rizik chorob rostlin a nákaz hospodářských zvířat jsou v ČR relativně nízké.

P3.03 – Vyhodnocena pouze nízká priorita potřeby. Tato potřeba bude řešena prostřednictvím národních dotací: *19. Podpora na účast producentů a zpracovatelů zemědělských produktů v režimech jakosti Q CZ.*

P8.03 – Vyhodnocena pouze nízká priorita potřeby. Tato potřeba bude řešena prostřednictvím Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (MPO Ministerstvo průmyslu a obchodu), a to v rámci cíle 3.1 Zvýšení digitálního propojení.

## 2.1.SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

### 2.1.SO1.1 Shrnutí analýzy SWOT

#### 2.1.SO1.1.1 Silné stránky

1. Zemědělství ČR vykazuje poměrně stabilní, srovnatelný, a dokonce v posledních letech nadprůměrný příjem ve srovnání s ostatními sektory NH<sup>1</sup>. V roce 2017 důchod z faktorů, hodnocený nejdůležitějším ukazatelem – ČPH na pracovníka v běžných cenách dosahoval 20 tis. EUR a převyšoval průměr EU 28 o zhruba 2 tis. EUR (v přepočtu na paritu kupní síly dosahoval tento ukazatel 30 tis. EUR). Poměr zemědělského příjmu přepočteného na pracovníka vůči celkové mzdě v NH již dosahuje 150 %. Přes se pomalu zvyšující produktivitu a účinnost využívání zdrojů je ovšem zásadní příčinou převážně vysoký podíl provozních podpor na přidané hodnotě (77 %).
2. Oblasti, které nejsou znevýhodněné přírodními podmínkami, vykazují vyšší úroveň ČPH v přepočtu na AWU, a to zhruba o 10% vyšší než je průměr za celou ČR.
3. Variabilita příjmů a s tím související průběh škod v RV a ŽV se dlouhodobě nemění (průměrný podíl ročních škod na zemědělské produkci činí okolo 1 %), přičemž dopady škod na příjmy v důsledku státních zásahů kompenzovaly a stimulovaly příjmy podniků (2014-17 narostly ad-hoc kompenzace 3,5x oproti 2008-13). Škodní průběh pojištění hospodářských zvířat je ve sledovaném období trvale nízký (v průměru 42 %) s menšími výkyvy proti rostlinné výrobě (průměrně 81 %).
4. Z hlediska specializace přetrvává vysoká úroveň příjmů v podnicích se zaměřením na polní výrobu, která je dána vysokými provozními podporami a příznivými tržními podmínkami.
5. Spolu s trendy ostatních zemí EU se objevují zemědělské podniky, které rozvíjí mimoprodukční funkce zemědělství a rozvíjí synergii více odvětví.

[1] Např. *index 2017/2010 tak zvaného indikátoru „A“ – ČPH/AWU zemědělství = 150.*

#### 2.1.SO1.1.2 Slabé stránky

1. Přetrvává příjmová disparita mezi podniky různé velikosti a specializace jako důsledek odlišných technologických, manažerských a tržních strategií. Ty se následně projevují v různém vztahu vůči životnímu prostředí a krajině.
2. Z hlediska velikostních kategorií výrazně nejmenších příjmů dosahují podniky přibližně do 100–200 ha<sup>[1]</sup>, které by tak mohly signalizovat možné problémy do budoucnosti (ukazatel trvalé udržitelnosti TU menší než 1). Tyto podniky vykazují výrazně nižší modifikovanou ČPH (tj. bez pachtovného a úroků) a mzdovou úroveň než ostatní velikostní kategorie. V kategorii do 100 ha jsou problematické zejména podniky se smíšenou výrobou a současně hospodařící v ostatních oblastech ANC a mimo ANC, podniky s polní výrobou v ostatních oblastech ANC a podniky s extenzivním chovem přežvýkavců, u nichž většinou modifikovaná ČPH (ČPH bez pachtovného a úroků) nepokryje mzdové náklady.
3. Přetrvává nevyváženost úrovně příjmů mezi podniky mimo ANC a podniky v ANC oblastech. Životaschopnost farem (prostřednictvím ČPH/AWU) byla v průměru let 2016-2018 v horské oblasti ANC a v jiných než horských ANC (O+S) o zhruba 16 % nižší než mimo ANC. V ANC by tak v průměru let 2016-2018 téměř 11 % farem bez podpory v ANC oblastech mělo zápornou ČPH. Rizikovou skupinu z pohledu nižší technické efektivity představují v ANC oblastech především podniky do 300 ha. I do budoucna je vhodné tuto hranici brát v potaz při nastavování degresivity plateb ANC.
4. I přes vysokou dosavadní závislost na provozních podporách, podniky specializující se na chov přežvýkavců, ale také sektory vepřového a drůbežího, jsou příjmově podprůměrné.
5. V ANC byla životaschopnost měřená ČPH v Kč na AWU v letech 2015-2017 u farem rostlinné

výroby vyšší než u farem živočišné výroby. Při zohlednění nových sazeb ANC 2018 (dle faremních systémů) se ČPH na AWU u obou skupin vyrovnala.

6. V horských oblastech se vyskytují rozdílné přírodní podmínky v závislosti na nadmořské výšce případně v kombinaci se svažitostí, kde se projevuje vliv zkrácené vegetační doby na ekonomiku plodin. Se zvyšující se mírou přírodního znevýhodnění se přímo úměrně zvyšuje podíl travních porostů, které generují nižší příjmy než orná půda. Uvedený stav je podpořen normativním ekonomickým ukazatelem hrubý roční rentní efekt, který stanovuje rozdíl mezi náklady a výnosy při zohlednění daných půdně-klimatických podmínek a také indexem znevýhodnění. Také v ostatních ANC se na úrovni katastrálních území projevuje různá míra závažnosti přírodního znevýhodnění definovaného na základě biofyzikálních kritérií, kde více typů přírodních omezení vyskytujících se na jednom místě způsobuje vážnější znevýhodnění zemědělského hospodaření
7. Přetrvává omezení příjmu z hospodaření v důsledku právního omezení v oblastech Natura 2000, kde podniky dosahují ČPH/AWU zhruba o 15 % nižší než podniky ležící mimo tato území.
8. Dlouhodobě přetrvává nízká ochota a schopnost většiny podniků krýt některé negativní efekty hospodaření z vlastního podnikatelského přebytku. Současně „ekologizace“, v rámci tzv. podmínek ozelenění (zpráva Evropského účetního dvora), zůstává v zásadě režimem podpory příjmů. Způsob, jak se nyní provádí, pravděpodobně významným způsobem nezvyší environmentální a klimatický profil SZP.
9. Administrativní náročnost pro získání nároku na příjmové podpory s dopadem do režijních nákladů podniků se dlouhodobě nesnižuje.
10. Významnou překážkou plného využívání produkčního (potažmo příjmového) potenciálu zemědělských podniků je dlouhodobý nedostatek pracovníků (velmi vysoká míra volných pracovních míst v sektoru). Jednou z hlavních příčin je nižší mzdová úroveň, jež se dlouhodobě pohybuje zhruba na 80 % úrovně v průměru či v národním hospodářství celkem.

[1] U malých podniků, převážně individuálních farem, s uplatňováním daňové evidence, mohou být údaje ovlivněny např. nezapočítáváním všech příjmů, nadhodnoceným počtem skutečně alokované práce, daňovými důvody apod.

### 2.1.SOI.1.3 Příležitosti

1. Pokud bude pokračovat relativně nízké riziko meziročního propadu příjmů velkých podniků o více než 20 %, resp. 30 %, může to mít pozitivní dopad na snížení nahodilých kompenzačních plateb.
2. Synergický efekt plynoucí z podpory příjmů s efektivně nastavenými podmínkami tzv. „zelené infrastruktury“ může být zesílen rostoucí společenskou poptávkou po přísnějších environmentálních podmínkách zemědělství i společensky odpovědné produkci a po ekosystémových službách a jejich využití pro diverzifikaci příjmů.
3. Vzhledem ke změnám na trhu práce mohou v budoucnosti postupně narůstat počty absolventů zemědělských oborů, jež budou nalézat uplatnění v sektoru (a budou se tak oslabovat závažné problémy v oblasti pracovních sil).

### 2.1.SOI.1.4 Hrozby

1. Pokračující dynamický růst mezd v průmyslu, který nebude v relaci s růstem mezd v zemědělství, a tím prohlubující se disparita příjmů s následným vlivem na nedostatek kvalifikovaných pracovníků, může mít za následek nedostatečné využití technologického a přírodního potenciálu českého zemědělství.
2. Rizika v podobě značné volatility cen a nepříznivých projevů počasí, případně nálezových situací v globalizovaných podmínkách českého zemědělství, mohou mít potenciální dopady na příjmy zemědělců, a to zejména v souvislosti s možným zvyšujícím se tlakem na rozpočet a tím nedostatkem prostředků a politickou neochotou financovat ad-hoc výpomoci (kompenzace) ze státního rozpočtu.
3. Klimatické změny se zprostředkovaným dopadem do příjmů farem v podobě: i) vyšších nároků na investice do „neproduktivních“ investic, ii) extenzifikace výroby s dopadem do výnosů plodin, iii)

výskytu a rozsahu (nových) chorob a škůdců na rostlinách.

4. Scénáře klimatických modelů předpovídají zintenzivnění četnosti extrémních situací, především sucha.

#### 2.1.SO1.1.5 Další připomínky

není relevantní

#### 2.1.SO1.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P1.01	Vyrovnaní příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření	Vysoká	Ano
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P1.03	Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření	Velmi vysoká	Ano
P1.04	Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik	Vysoká	Částečně

Další připomínky týkající se posouzení potřeb.

není relevantní

#### 2.1.SO1.4 Intervenční logika

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
DPdecoupled	BISS(21) – Basic income support for sustainability	01.21 - Základní podpora příjmu pro udržitelnost	O.4. Počet hektarů, na něž je využívána základní podpora příjmu
DPdecoupled	BISS(21) – Basic income support for sustainability	02.28 - Platba pro malé zemědělce	O.5. Počet příjemců nebo hektarů, na něž jsou využívány platby pro malé zemědělce
DPdecoupled	CRISS(29) – Complementary redistributive income support for sustainability	03.29 - Doplnková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	O.7. Počet hektarů, na něž je využívána doplnková redistributivní podpora příjmu
DPdecoupled	CIS-YF(30) – Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce	04.30 - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce	O.6. Počet hektarů, na něž je využívána doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	07.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	08.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	09.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	10.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	11.32 - Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci



DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	12.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	13.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	14.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	15.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
Sectoral - Ovoce a zelenina	WITHD(47(2)(f)) – stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení, v případě potřeby včetně zpracování pro usnadnění tohoto stažení	71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	GREEN(47(2)(g)) – zelená sklizeň spočívající v úplném sklizení nezralých neobchodovatelných produktů na určité ploše, které nebyly před zelenou sklizní poškozeny, ať již v důsledku klimatických podmínek, chorob rostlin nebo z jiných důvodů	72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	NOHAR(47(2)(h)) – nesklizení spočívající v ukončení stávajícího produkčního cyklu na dotčené ploše, na které je daný produkt řádně vyvinut a je řádné a uspokojivé obchodní jakosti, s výjimkou zničení produktů v důsledku klimatického jevu nebo napadení chorobou	77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklizení	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	HARIN(47(2)(i)) – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům	70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	HARIN(47(2)(i)) – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům	83.47 - Intervence v sektoru vajec - prevence krizí a řízení rizik	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	HARIN(47(2)(i)) – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům	97.47 - Intervence v sektoru brambor – pojištění sklizně a produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	HARIN(47(2)(i)) – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům	90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik	O.35. Počet podporovaných operačních programů
RD	ANC(71) – Přírodní omezení nebo jiná omezení specifická pro určité oblasti	31.71 - Oblasti s přírodními a jinými omezeními	O.12. Počet hektarů, na něž je využívána podpora pro oblasti s přírodními nebo specifickými omezeními, včetně rozdělení podle druhu

			ploch
RD	ASD(72) – Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků	32.72 - Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	O.13. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora v rámci sítě Natura 2000 nebo směrnice 2000/60/ES

## Shrnutí

Z provedené SWOT analýzy k SC 1 vyplynuly 4 potřeby (P1.01 až P1.04 viz výše). K jejich řešení byly navrženy jak intervence v podobě přímých plateb (přímé platby vázané na produkci i přímé platby oddělené od produkce), tak i v rámci rozvoje venkova (ANC a Natura 2000 na zemědělské půdě).

Cílem základní podpory příjmu pro udržitelnost a řešením **potřeby P1.01** je stabilizace příjmu aktivních zemědělců, podpora životaschopnosti podniků a jejich přidané hodnoty. Podnikům, které by nečerpaly přímé platby, by klesly zisky v důsledku investiční obnovy a jejich celkové životaschopnosti. Podpora se vyplácí jako částka vázaná na hektar, kdy přísnější podmínky pro její získání mají za cíl zlepšit udržitelné hospodaření a zmírnit environmentální problémy v zemědělství, které jsou ve stávající společnosti stále více poptávány.

Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především dlouhodobě nižší příjmy menších podniků, které by bez podpory nebyly životaschopné. Dále bude intervence napravovat férovější distribuci plateb respektující prokázané výhody z velikosti výroby velkých podniků s dopadem do jejich příjmu. Intervence tedy reaguje na silnou stránku, kdy část podniků využívá výhody z rozsahu produkce k posílení příjmů z farem a jejich stabilizaci. Intervence také reaguje na definované příležitosti; podpora bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na environmentální problémy v zemědělské krajině, jejichž důsledkem je rostoucí společenská poptávka po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství. Prvky navržené intervence reagují na specifickou faremní strukturu v komparaci s EU s nadprůměrně velkými podniky.

Platba pro malé zemědělce cílí na základní stabilizaci příjmu drobných aktivních zemědělců, kteří si zažádají o podporu na maximální výměru 4 hektary, a to formou platby na hektar využívané zemědělské půdy. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především nízký zemědělský příjem nejmenší kategorie podniků a celkově jejich nižší životaschopnost. Podniky v této kategorii nečerpají výhody z rozsahu, a tak jsou konkurenčně znevýhodněny oproti větším farmám.

Opatření které reaguje na potřebu **P1.02 Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi** je soubor intervencí v oblasti podpor příjmu vázaných na produkci (CIS). V rámci podpor CIS je primárním cílem podpořit podniky s produkcí vybraných (citlivých) komodit, které jsou náročné na pracovní sílu či mají jiné specifické požadavky, a tedy by bez dodatečných dotačních stimulů nebyly odpovídajícím způsobem konkurenceschopné a nemohly by tak pokračovat ve svém oborovém zaměření. Dostupná relevantní data ukazují, že výměry v odvětví pěstování ovoce, zeleniny, cukrové řepy, chmele, škrobových brambor a bílkovinných plodin nebo stavy zvířat v odvětví chovu skotu, ovcí a koz v dlouhodobém horizontu stagnují či přímo klesají. Je proto nezbytně nutné zlepšit a stabilizovat příjem zemědělským podnikům, které se zabývají pěstováním daných plodin či chovem uvedených druhů zvířat.

**K vyrovnání příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření (P1.01)** přispěje podpora oblastí s přírodními a jinými omezeními (ANC) jejímž smyslem kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy v souvislosti s omezením zemědělské produkce a tím zachovat udržitelné systémy hospodaření v oblastech s přírodními omezeními, kde leží polovina zemědělského půdního fondu v ČR. Zemědělské podniky zde hospodařící dosahují nižší produkce než zemědělci hospodařící v příznivých oblastech. Dlouhodobé snížení ekonomických výsledků zemědělských podniků v oblastech postižených přírodními omezeními by vedlo k postupné marginalizaci těchto území a mohlo by vyústit až v opouštění zemědělské půdy. Zároveň je tak zajištěn synergický efekt intervence pro kvalitativní zachování stávajících složek krajiny.

Podobný cíl má podpora zemědělců hospodařících na zemědělských půdách v síti Natura - tj. kompenzace ušlých příjmů v důsledku legislativního omezení hospodaření. V rámci oblastí Natura 2000 platí omezení intenzivních technologií, zejména přísun živin a používání prostředků na ochranu rostlin. Po překrytí s NP

a 1. zónami CHKO a oblastí vysoké přírodní hodnoty (tzv. stepping stones) se jedná o velmi cenné plochy z hlediska ochrany druhové různorodosti. Současně jsou to plochy, jejichž způsob hospodaření bývá ztížen místními přírodními podmínkami (reliéf terénu atd.). Na těchto plochách tak hrozí zvýšené riziko opuštění od hospodaření a následná degradace cenných stanovišť s rizikem ztráty ohrožených druhů vázaných na tyto lokality.

V roce 2021 provozovalo soukromé zemědělské pojištění v ČR celkem sedm komerčních pojišťoven. Nejpestřejší výběr pojišťovacích produktů nabízí Generali Česká pojišťovna, mezi ně například patří pojištění hospodářských zvířat, lesních školek, lesních porostů, speciálních a ostatních plodin. V rámci programu „Podpora pojištění“ poskytuje PGRLF podporu pojištění plodin a hospodářských zvířat a dále i lesních školek a lesních porostů. Úroveň podpory v roce 2021 činila 62 % z prokázaných nákladů na pojištění speciálních plodin [1] na ztráty způsobené přírodními pohromami či nepříznivými klimatickými jevy či škůdci rostlin, 50 % nákladů na pojištění ostatních plodin a 50 % nákladů na pojištění hospodářských zvířat pro případ ztráty způsobené chorobami zvířat, přírodními pohromami či nepříznivými klimatickými jevy.

Výměra pojištěných plodin na orné půdě, chmelnicích, vinicích a sadech představovala v roce 2021 zhruba 1,8 mil. ha.

Intervence v sektoru vajec – prevence krizí a řízení rizik (83.47) podpoří stabilizaci příjmu producentů vajec a hospodářskou udržitelnost jejich produkce.

Intervence v sektoru brambor - pojištění sklizně a produkce (97.47) podpoří ekonomickou stabilitu OP, respektive schopnost tlumit finanční dopady konkrétních událostí.

Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu (71.47), zelená sklizeň (72.47), nesklizení (77.47) a pojištění sklizně a produkce (70.47) stabilizují příjmy producentů OZ a podpoří odvětví OZ v případě krizových situací díky opatřením jako stahování z trhu, zelená sklizeň, nesklizení či pojištění.

Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik (90.47) podpoří stabilitu zemědělského příjmu a tím i větší odolnost podniků v odvětví okrasných rostlin.

2.1.SO1.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli

není relevantní

2.1.SO1.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Cílová hodnota
<b>R.4 - Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti	100,04 %
<b>R.5 - Řízení rizik</b> Podíl zemědělských podniků s podporovanými nástroji pro řízení rizik v rámci SZP	0,69 %
<b>R.6<sup>PR</sup> - Přerozdělování menším zemědělským podnikům</b> Procentní podíl dodatečných přímých plateb na hektar určených způsobilým zemědělským podnikům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku (v porovnání s průměrem)	142,58 %
<b>R.7<sup>PR</sup> - Posilování podpory pro zemědělské podniky v oblastech se zvláštními potřebami</b> Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)	104,13 %
<b>R.8 - Zaměření na zemědělské podniky ve specifických odvětvích</b> Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti	54,16 %

## Odůvodnění cílů a souvisejících milníků

Ukazatele výkonnosti vybrané pro specifický cíl 1 jsou přímo navázány na klíčové intervence vybrané k naplňování specifického cíle podle definovaných potřeb ČR. Ukazatel R.4 sleduje propojení příjmu s normami a s osvědčenými postupy a je sledován ve všech intervencích zaměřených na podporu příjmu a těch, pro které je uplatňována podmíněnost. Ukazatel R.6 sleduje míru redistribuce menším podnikům. Ukazatel R.7 je zvolen pro intervence, které jsou zavedeny na podporu příjmu kompenzující přírodní nebo jiné specifické omezení v určitých oblastech nebo vyplývající z určitých závazných požadavků (Natura 2000). R.8 sleduje relativní význam podpory vázané na produkci sledováním podílu podniků, které ji obdrží.

### 2.1.SO1.9 Odůvodnění finančního přidělu

Alokace pro specifický cíl činí 3,7 mld. EUR. Je tvořena rozpočtem prakticky pro veškeré přímé platby s výjimkou ekoschémat a dále rozpočtem pro ANC a Naturu 2000 na zemědělské půdě.

## 2.1.SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 2.1.SO2.1 Shrnutí analýzy SWOT

#### 2.1.SO2.1.1 Silné stránky

1. Konkurenční výhoda díky nižší ceně zemědělské půdy a práce.
2. Existence podnikové struktury s převahou podniků, které mají vysoký potenciál využití výhod z velikosti.
3. Kapitálová vybavenost většiny zejména větších zemědělských podniků na velmi dobré úrovni, se stoupajícím důrazem na investice do pohody zvířat a dalších prvků moderního zemědělství (precizního zemědělství apod.).
4. Rozvinutý bankovní trh nabízí bohatou škálu nástrojů k financování zemědělských investic s jistou mírou opatrnosti vůči podnikům s krátkou úvěrovou historií.
5. Vybraná odvětví, zejména produkce obilovin a olejnin, dosahují poměrně významné konkurenceschopnosti vyjádřené kladným saldem agrárního zahraničního obchodu a rentabilitou produkce větší části pěstitelů
6. Existence tradičních odbytíšť specifických produktů (slad, chmel, pivo).
7. V případě potravinářství dochází k postupnému rozšiřování podnikatelské základny malých podniků s potenciálem obsadit „tržní niky“.
8. V ČR existuje tradice potravinářských oborů (masná a pekařská výroba) a také zavedené značky kvality, včetně etické prvovýroby, zpracování i certifikace. Přidaná hodnota těchto výrobků je vysoká.
9. Dochází k pozvolné vlastnické a fyzické koncentraci výroby díky vstupu zahraničního kapitálu především do mlékárenského a nápojového průmyslu, i když stávající velikost provozů je i v těchto odvětvích násobně menší než u zahraničních konkurentů.
10. Vysoká znalostní úroveň pěstebních a výrobních procesů především u větších vlastníků lesa.
11. Porostní zásoby indikují aktuální dostatek dřevní hmoty jako přírodní obnovitelné suroviny.
12. Lesnictví má dlouhodobě zpracovanou definici potřeb lesního hospodářství v Koncepti státní lesnické politiky do roku 2035, které jsou postupně realizovány.
13. Erudovanost a dlouholetost lesnického výzkumu v ČR je na vysoké úrovni.
14. Jako vhodný nástroj k monitorování stavu v lesích slouží dlouhodobý sběr dat a zpracování informací o lesích.
15. Školkařské provozy mají bohaté zkušenosti s produkcí kryto kořenného sadebního materiálu (což je výrazný potenciál vzhledem k zalesňování kalamitních ploch) a současně má obor právními předpisy nastavené parametry sadebního materiálu a jejich aplikaci v praxi
16. Vysoký stupeň organizovanosti ve spolcích
17. Organizované tlumení varroázy
18. Kvalitní dostupná léčiva a diagnostické metody chorob včelstev s minimálními riziky pro zdraví včel a kontaminaci včelích produktů, odpovídající současnému stavu výzkumu.
19. Příznivé národní právní předpisy zabezpečující prevenci a tlumení nebezpečných nákaz včel
20. Tradice chovatelství, existující síť aktivních chovatelů matek a dlouhodobé udržování kvalitního plemenného potenciálu plemene včely medonosné kraňské.
21. Dlouholetá tradice vzdělávání, vědy a výzkumu v oblasti včelařství
22. Bezpečná produkce moštových vinných hroznů s minimem reziduí
23. Produkce vína vysoké kvality
24. Aktivní marketing na víno
25. Vysoká konkurenceschopnost na domácím trhu

1. Nízká úroveň důvěry v mezipodnikovou spolupráci.
2. Nízká ochota k vytvoření funkčních odbytových organizací nebo organizací producentů.
3. Nízká nebo neexistující vertikální integrace se zpracovatelskými podniky s výjimkou chovatelů monogastrů, pěstitelů obilovin a olejnin.
4. Zemědělské podniky a menší zpracovatelé využívají nástroje marketingu ve velmi omezeném měřítku.
5. Pouze část firem dodává na trh značkové výrobky s vyšší prodejností, zatímco ostatní podniky dodávají pouze běžné výrobky a výrobky privátních značek distribučních řetězců.
6. Nízká konkurenceschopnost pramení také z nedostatečné úrovně stavebních i technologických investic zejména ve zpracovatelském průmyslu a také v některých odvětvích citlivých komodit.
7. Převaha produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou, což se projevuje i v ukazateli přidaná hodnota na pracovníka, která je poloviční oproti průměru EU.
8. Vysoká variabilita v efektivitě jednotlivých druhů výrob a podnikových forem a existují značné rozdíly v rentabilitě výroby mezi lepšími a horšími podniky.
9. Podniky nedostatečně využívají výsledků výzkumu, prvotně se zaměřují na běžnou hospodářskou činnost.
10. Přetrvává nižší produktivita práce zpracovatelských podniků v komparaci s konkurenty ze zemí EU způsobená především nedostatečnou výrobní koncentrací a využitím kapacit zajišťujících nižší fázi zpracování surovin v převážné většině oborů.
11. Prohlubuje se kritický nedostatek kvalifikovaných pracovníků a učňů pro výrobu a zavádění inovací z důvodu nízkých mezd.
12. Zpracovatelský průmysl se také potýká s klesajícím disponibilním množstvím domácí suroviny pro zpracování v důsledku jejího exportu a uplatnění suroviny s vyšší cenou v zahraničí.
13. Existence slabé vyjednávací síly zpracovatelů vůči obchodním řetězcům vyvolává tlak na snižování cen průmyslových výrobců.
14. Dochází také k upřednostňování obchodníků k nákupu zboží ze zahraničí z důvodu nenaplňování požadavků ze strany prvovýrobců nebo zpracovatelů na vyrovnanost dodávek v množství, kvalitě a požadovaném čase.
15. U některých odvětví (ovoce a zeleniny) není vybudovaná dostatečná kapacita zpracovatelského průmyslu.
16. Nízká kapacita využívání lokálních producentско- spotřebitelských sítí, nedostatečné využití poptávky po odpovědné produkci.
17. Nízká důvěra konzumentů k sociálně orientovaným projektům – v zemědělství prakticky neznámé.
18. Kriticky nízká diverzifikace příjmů lesních podniků z hospodářské činnosti spočívající z významné části jen v produkci dřeva.
19. Nedostatečná možnost pružné reakce těžebních a pěstebních kapacit při rostoucím objemu kalamitních těžeb a následné obnovy lesních porostů.
20. Nedostatečná personální kapacita, v jejímž důsledku je snižena operativnost podniků státních lesů při zpracování nahodilých kalamitních těžeb.
21. Nejsou dostatečné kapacity pro skladování dřeva při kalamitách, chybějí technologie pro uchování kvality skladovaného dřeva.
22. Výchozí surovina oboru, dřevní hmota, má z kalamitních těžeb zhoršenou kvalitu.
23. Zpracovatelský sektor navázaný na lesní podniky vykazuje produkci dřeva s nízkou přidanou hodnotou a uplatňuje minimální inovace.
24. Výrazným problémem je nedostatečná investiční vybavenost lesních podniků i poskytovatelů lesnických služeb i školkařských a pilařských provozoven.
25. Základní vybavení lesních školek je výrazně za hranicí samé životnosti strojů a ostatní lesní podniky a OSVČ podnikající v lesích rovněž vlastní lesnickou techniku značného stáří, přičemž neschopnost obnovy těchto pracovních prostředků poukazuje na značné podfinancování sektoru. Průměrné stáří této techniky často mnohonásobně překračuje úroveň opotřebení (což má negativní

vlivy nejen na efektivitu, ale i ergonomii a ekologii provozu a hospodaření v lese).

26. Profesionální neznalost malých vlastníků lesa a fragmentace jejich lesních majetků.
27. Nedostatečná právní úprava pro sdružování vlastníků lesů.
28. Nevyhovující stav lesnické infrastruktury a nestabilita dlouhodobých pracovních příležitostí v lesním hospodářství.
29. Nízká kvalifikace a motivace agenturních pracovníků pro sezónní práce, kteří jsou v současné době rozhodující pro lesnický obor.
30. Ve školkařství je nedostatečně nastaven systém smluvního pěstitelství sadebního materiálu tak, aby měli lesní školkaři záruku odběru vypěstovaného sadebního materiálu
31. V souvislosti s probíhající kůrovcovou kalamitou (krize s odbytem dřeva) se projevují nedostatečné kapacity skladování vytěženého dřeva. S tím souvisí šíření kalamitních škůdců z nedostatečně ošetřených zdrojů dřevní hmoty.
32. Obnovu lesních porostů na kalamitních kůrovcových plochách ovlivňuje působení spárkaté zvěře, která svými životními projevy může způsobit škodu na vznikajících lesních porostech.
33. Stále příliš vysoký podíl jehličnatých, zejména smrkových porostů v České republice pěstovaných i v nevhodných nadmořských výškách a stanovištních podmínkách, který se mění příliš pomalu vzhledem k důsledkům změn klimatu.
34. Velký objem exportovaných produktů s minimální přidanou hodnotou (kulatina, řezivo).
35. Ze strany některých chovatelů včel je mnohdy podceňována biologická zákonitost chovu a vývoj včel, který může vést ke stresovým situacím v chovaných včelstvech s následky možného rozvoje onemocnění včel, včetně nedodržování základní zootechnické praxe,
36. Nízká spotřeba medu a včelích produktů
37. Konzervativní přístup k některým novým včelařským poznatkům a metodám
38. Základní výzkum na akademických pracovištích je značně nákladný, aplikace poznatků do praxe je až ve vzdáleném časovém horizontu.
39. Neexistující aplikovaný výzkum pro vinohradnictví a vinařství
40. Vysoké investiční náklady ve vinařství
41. Liberalizované značení vína v rámci EU
42. Nízká soběstačnost
43. Nedostatek vlastního investičního kapitálu ve vinohradnictví a vinařství
44. Nízký stupeň technologické obměny výrobních prostředků způsobující vyšší provozní náklady ve vinařství
45. Nevhodná odrůdová skladba vinic
46. Nízká soběstačnost produkce vína
47. Nevhodné materiály opěrné konstrukce vinic poškozující zpracovatelské vybavení
48. Nízká dostupnost (a kvalita) pracovních sil ve vinohradnictví a vinařství

### 2.1.SO2.1.3 Příležitosti

1. Podpora investic do rozvoje moderních technologií pohody zvířat a pracovníků (zvyšování atraktivnosti zemědělství pro mladé pracovníky) a „chytřejší“ (precizního) zemědělství přispívající k zefektivnění výroby. Iniciovat ochotu zemědělců prostřednictvím poradenství a vzdělávání implementovat nové technologie a moderní postupy přinášející úsporu paliv, šetrnější zacházení s vodou a půdou apod.
2. Stabilní a relativně zdravý finanční sektor, u něhož se zvyšuje podíl sektoru zemědělství na zprostředkovaných úvěrech, dává vhodné předpoklady pro rozvoj nových forem financování investic v podobě finančních nástrojů.
3. Širší výrobní, marketingové a procesní inovace se jeví jako nezbytné vzhledem k současné situaci, kdy výrobky s nižší přidanou hodnotou a v nižší cenové hladině do značné míry tvoří komoditní skladbu dodávanou ČR na trhy ostatních členských zemí EU.
4. Zemědělsko-potravinářský sektor dosud plně nevyužívá spolupráci s pracovišti vědy a výzkumu.

5. Nové způsoby odbytu a produkce jedinečných výrobků – jde např. o prodej ze dvora, farmářské trhy a prodejní automaty.
6. Rozvoj regionální produkce může být vhodně propojen s nabídkou dalších služeb, zejména pak s agroturistikou, a může tak posílit konkurenceschopnost podniků.
7. Důslednější ochrana před nekvalitními dovozy surovin a potravin.
8. Efektivní činnost dozorových orgánů, včetně medializace výsledků úředních kontrol, posiluje na domácím trhu důvěru spotřebitelů v dodržování standardů kvality a zdravotní nezávadnosti potravinářských výrobků, které jsou v případě tuzemské produkce na vysoké úrovni.
9. Posilování spolupráce se zemědělskou prvovýrobou primárně na principu vertikální integrace a k posilování výzkumu v oblasti zemědělství a potravinářství.
10. Vhodné uplatnění režimů jakosti a také následné zlepšení marketingu a osvěty vůči spotřebitelům, které povedou u spotřebitelů ke zvýšení preference výrobků se značkou jakosti garantující určitý způsob výroby, způsob chovu chovaných zvířat anebo způsob zpracování.
11. Dochází k růstu trhu s regionálními produkty v rámci řetězců (lokální produkty v místní prodejné řetězce). Řada zpracovatelů hledá exportní příležitosti do třetích zemí.
12. Marketingové a organizační inovace včetně procesních.
13. Společnost stále ve větší míře klade důraz na zavádění ekologických inovací – procesní a výrobkové inovace vedoucí k ochraně vody, úspory energií, surovin a zamezení plýtvání potravinami v celém řetězci od výroby, zpracování až po spotřebu.
14. Dochází k silnější mezisektorové spolupráci vycházející z plného využití potenciálu venkovského, zemědělského a lesnického prostředí pro zdravotně-sociálně-terapeutické účely. S tím souvisí příležitosti integračního zaměstnávání na venkově ústící v širší poptávku po komplexní odpovědné produkci.
15. Výroba i produkce ze sociálního zemědělství posiluje uzavřené zemědělské cykly a přispívá k minimalizaci environmentálně nežádoucích dopadů.
16. V lesnickém oboru se nabízí využití inovačních postupů v oblasti obnovy (těžby) a ochrany lesa.
17. Možnost získání úhrady za ekosystémové služby lesa.
18. Stále panuje dostatek dřeva pro místní zpracovatele.
19. Současně roste poptávka po konkrétním typu a druhu kvalitního sadebního materiálu.
20. Zvyšování odborné úrovně chovatelů včel
21. Zvýšení zájmu o chov včel, zejména u mladší populace obyvatelstva
22. Zlepšení technického zázemí pro chov včel
23. Realizace vlastního chovu včel, což znamená zavedení vlastního chovu včel, včetně vybudování nezbytného technického zázemí pro chov včel (např. medárna, sklad souší, včelařská dílna atd.)
24. Větší podpora pro vědecký výzkum
25. Vysoký zájem spotřebitelů o kvalitní víno a doprovodné oblasti (oenoturistika, zážitková gastronomie atd.)
26. Akceptování spotřebitelů na vyšší cenu tuzemského vína proti vínům z dovozu
27. Vysoký zájem spotřebitelů o tuzemskou produkci
28. Nárůst zájmu spotřebitelů o produkci EZ
29. Mění se klimatické podmínky

#### 2.1.SO2.1.4 Hrozby

1. Riziko spojené se silícími projevy klimatické změny (sucho, mrazy, přívalové deště, krupobití), a s tím spojené riziko výrazného snížení kvality produktivní půdy a podmínek pro produkci surovin či potravin apod.
2. Růst cen energií a ostatních primárních vstupů (v zemědělství včetně ceny práce a půdy).
3. Omezená dostupnost zdrojů financování v případě změn na finančních trzích může mít nejvýznamnější dopad na střední a malé podniky.
4. Odliv, resp. absolutní nedostatek nejen kvalifikovaných pracovníků. Odchod zejména mladých,



- kvalifikovaných a technicky vzdělaných pracovníků ohrožuje budoucnost zemědělství na venkově.
5. Nižší kvalita zemědělského školského systému, zpomalení přenosu inovací do praxe a nedostatečný rozvoj AKIS může zpomalit přizpůsobování sektoru nejnovějším trendům.
  6. Obecnou hrozbou pro všechny zemědělské komodity zejména pracovně náročné je růst ceny práce, půdy, energií a dalších vstupů..
  7. Vysoké náklady jak na propagaci, tak na distribuci pro jednotlivé podnikatele, což blokuje rozvoj KDR i vstup do režimů jakosti a účasti v těchto režimech.
  8. Koncentrace výrobních kapacit a vyšší investiční aktivita v okolních státech – hlavně v Polsku a u dalších hlavních konkurentů.
  9. Zavedené a rozšiřující se specifické režimy jakosti (Q systémy apod.) jako forma netarifní bariéry pro vstup na zahraniční trhy, pokud nebudou úspěšně implementovány v ČR.
  10. Nízký podíl efektivně inovujících podniků oproti zahraničí.
  11. Omezené výzkumné zázemí podniků v ČR.
  12. Případná embarga na export výrobků z EU, která by mohla způsobit nerovnováhu na evropském, potažmo domácím trhu.
  13. Nedostatečná osvěta a uznání vybraných mimoprodukčních aktivit zemědělství veřejností.
  14. V případě přebytku dřevní hmoty v důsledku rozsáhlých nahodilých těžeb z kalamit plošně postihujících ČR hrozí propad cen dřeva (hlavní zdroj příjmu lesnických podniků).
  15. Vyšší náklady na pěstební činnosti – obnovu po nahodilých těžbách, výchovu a zajištění nově vzniklých porostů v důsledku měnícího se klimatu a dále těžko předvídatelný nárůst nákladů na těžbu z důvodu razantního nárůstu plochy holin.
  16. Ohrožení pro obnovu lesních porostů, jakož i jejich přeměnu a odklon od přílišného zastoupení smrkových porostů v nevhodných podmínkách, navíc představují i regionálně vysoké stavy zvěře a nedostatečná lesnicko - hospodářská opatření pro ochranu a zajištění porostů před zvýšenými počty spárkaté zvěře.
  17. Další hrozbou mohou být rychlé změny v poptávce po druhu a typu sadebního materiálu s ohledem na klimatickou změnu a omezená možnost reakce školkařských provozoven
  18. Nedostatek skladovacích kapacit u zpracovatelů při probíhající kůrovcové kalamitě.
  19. Růst mezd v ostatních odvětvích národního hospodářství může způsobovat odliv pracovníků.
  20. Hrozbou jsou i dopady klimatické změny v podobě extrémních výkyvů v úhrnech srážek, teplot a jejich rozložení v roce.
  21. Na řadě míst dochází ke zvyšování požadavků společnosti na bezplatné plnění mimoprodukčních funkcí lesa, což při nedostatečné rentabilitě nákladů spojených s netržními službami může být v současné ekonomické situaci pro řadu podniků hrozbou.
  22. Bezprostřední rizika souvisí především se zhoršením zdravotního stavu včel.
  23. Používání nepovolených látek k léčení včelstev.
  24. Znehodnocování kvality chovu plemene včely kraňské a její přímé ohrožení v důsledku nekontrolovaného dovozu matek jiných agresivních plemen včel.
  25. Používání látek v zemědělství včelám škodícím.
  26. Liberalizace výsadbových práv a značení vína v rámci EU
  27. Dovoz levných zahraničních vín
  28. Klamavé značení vín z dovozu (EU)
  29. Zavedení spotřební daně na víno
  30. Dovoz méně kvalitního medu a včelích produktů oproti tuzemské produkci

### 2.1.SO2.1.5 Další připomínky

není relevantní

### 2.1.SO2.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického	Potřeba
-----	-------	---	---------

		plánu SZP	řešena ve strategickém plánu SZP
P2.01	Zvyšovat účinnost výrobních faktorů	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano
P2.03	Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu	Střední	Ano
P2.04	Posílit zavádění inovací v zemědělství a potravinářství a spoluprací s výzkumem a vývojem	Střední	Ano
P2.05	Zajistit ekonomickou udržitelnost a životaschopnost lesního hospodářství	Velmi vysoká	Ano
P2.06	Zajistit investiční rozvoj oborů souvisejících s lesním hospodářstvím	Střední	Ano
P2.07	Doplnit chybějící infrastrukturu lesních podniků	Střední	Ano
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P3.02	Posílit vytvoření a rozvoj KDR a zlepšit postavení zemědělců a výrobců potravin	Střední	Částečně

Další připomínky týkající se posouzení potřeb.

není relevantní

#### 2.1.SO2.4 Intervenční logika

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	07.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	08.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	09.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	10.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	11.32 - Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	12.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	13.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	14.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	15.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
Sectoral - Ovoce a zelenina	INVRE(47(1)(a)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření	64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování	66.47 - Intervence v	O.35. Počet podporovaných

a zelenina	udržitelosti a účinnosti přepravy a skladování produktů	sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce	operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	QUAL(47(1)(g)) – zavádění systémů sledování a certifikace	65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům	74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Včelařské produkty	ADVIBEEES(55(1)(a)) – poradenské služby, technická pomoc, školení, informace a výměna osvědčených postupů, včetně vytváření sítí, pro včelaře a včelařské organizace	57.55 - Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření	56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření	58.55 - Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření	59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření	60.55 - Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství
Sectoral - Včelařské produkty	ACTLAB(55(1)(c)) – opatření na podporu laboratoří pro analýzu včelařských produktů, ztrát včel nebo poklesu produktivity a látek potenciálně toxických pro včely	61.55 - Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství
Sectoral - Víno	RESTRVINEY(58(1)(a)) – restrukturalizace a přeměna vinic	62.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace	O.36. Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína
Sectoral - Víno	INWINE(58(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku ve vinařských systémech, s výjimkou operací souvisejících s typem intervence podle písmene a), zpracovatelských zařízení a vinařské infrastruktury, jakož i marketingových struktur a nástrojů	63.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína	O.36. Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína
Sectoral - Vejce	INVRE(47(1)(a)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření	79.47 - Intervence v sektoru vajec - investice a výzkum	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům	81.47 - Intervence v sektoru vajec - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	INVRE(47(1)(a)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření	87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum	O.35. Počet podporovaných operačních programů
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	33.73 - Investice do zemědělských podniků	O.20. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do	34.73 - Investice do	O.24. Počet podporovaných

	zavlažování	zpracování zemědělských produktů	operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	35.73 - Technologické investice v lesním hospodářství	O.24. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	36.73 - Investice do lesnické infrastruktury	O.22. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro investice do infrastruktury
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	37.73 - Technologie snižující emise GHG a NH3	O.20. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku
RD	COOP(77) – Spolupráce	50.77 - Inovace v zemědělské prvovýrobě	O.32. Počet jiných operací nebo jednotek spolupráce, které jsou podporovány (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)
RD	COOP(77) – Spolupráce	51.77 - Inovace při zpracování zemědělských produktů	O.32. Počet jiných operací nebo jednotek spolupráce, které jsou podporovány (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)

## Shrnutí

Z provedené SWOT analýzy k SC 2 vyplynula řada potřeb zejména v oblasti **zvyšování účinnosti výrobních faktorů, posílení diverzity zemědělské produkce, zvýšení efektivity zpracovatelského průmyslu, zavádění inovací či investičního rozvoje lesního hospodářství a investic do včelařství (P2.01 až P2.08)**. K jejich řešení bylo navrženo 23 intervencí, a to jak z EZZF (přímé platby orientované na podporu příjmu, sektorové intervence v oblasti vinařství), tak i z EZFRV (investiční podpory do zemědělských, potravinářských a lesnických podniků včetně inovací).

Zejména investiční podpory umožní zvýšit celkovou výkonnost zemědělských podniků a tím posílit jejich konkurenceschopnost díky zlepšení produktivity práce. Důraz bude kladen na investice směřující k efektivnější výrobě, resp. zvýšení výkonu podniků formou investic do technologií, strojů a staveb.

Intervence zaměřené na inovace pak budou řešit nedostatečný přenos výsledků výzkumu do praxe, nedostatečnou podporu rozšiřování některých inovací a nedostatečně pružnou reakci současného znalostního systému na výrazné změny v zemědělském hospodářství vyvolané klimatickou změnou a novými požadavky společnosti na udržitelnost zemědělské výroby.

Na rozvoj lesního hospodářství cílí intervence Technologické investice v lesním hospodářství, která pomůže držitelům lesa, lesním školkám a zpracovatelům dřeva modernizovat vybavení tak, aby odpovídalo současnému technickému i technologickému vývoji v daném oboru a pomůže racionalizovat spotřebu energie, náročnost na lidskou práci i vliv na životní prostředí. Intervence Investice do lesnické infrastruktury řeší nízkou hustotu a špatný stav stav lesnické infrastruktury.

Průřezově budou naplňování specifického cíle napomáhat intervence Vzdělávání, Poradenství a EIP. Zvyšování kvalifikace a šíření poznatků vědy a výzkumu do praxe je základním předpokladem zachování životaschopnosti podniků a zvyšování jejich konkurenceschopnosti.

Podpory vázané na produkci mají primárně za cíl posílit prostřednictvím efektivních finančních stimulů konkurenceschopnost českých producentů vybraných (citlivých) komodit, zejména těch, které trpí vysokou volatilitou tržních cen či jsou významným způsobem ovlivňovány celosvětovou zemědělskou produkcí. Zároveň se jedná v některých případech i o velice náročné komodity, které potřebují specifické pěstební podmínky (např. chmel), či se vyznačují vysokým podílem ručních prací v rámci samotného pěstování (např. ovoce a zelenina).

Sektorové intervence ve vinařství jak u restrukturalizace vinic tak u investic do výroby vína podpoří

zvyšování kvality produkce i zpracování. Specificky v sektoru včelařství je pak podpora zaměřena na samotná včelstva, čímž je řešena potřeba P2.08 Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů.

Intervence v sektoru vajec – investice a výzkum (plánování produkce) (79.47) podpoří zvyšování konkurenceschopnosti producentů vajec zejména v rámci investic v oblasti chovů a zpracování produkce vajec.

Intervence v sektoru vajec – sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti (81.47) posílá tržní orientaci producentů vajec zejména se zaměřením na úroveň kvality produkce a zvyšováním její přidané hodnoty.

Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum (87.47) podpoří konkurenceschopnost podniků pěstujících okrasné rostliny.

Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum (64.47), odbyt produkce (66.47) a systémy certifikace (74.47) podpoří konkurenceschopnosti producentů OZ díky investicím do odvětví jako takového včetně zlepšování kvality skladování a přepravy, a také zvyšováním kvality produkce.

2.1.SO2.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli

není relevantní

2.1.SO2.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Cílová hodnota
<b>R.3<sup>CU</sup> - Digitalizace zemědělství</b> Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu na digitální zemědělské technologie prostřednictvím SZP	0,67 %
<b>R.8 - Zaměření na zemědělské podniky ve specifických odvětvích</b> Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti	54,16 %
<b>R.9<sup>CU PR</sup> - Modernizace zemědělských podniků</b> Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	18,88 %
<b>R.10<sup>CU PR</sup> - Lepší organizace dodavatelského řetězce</b> Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora	3,79 %
<b>R.18<sup>CU</sup> - Investiční podpora pro odvětví lesnictví</b> Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví	255 596 703,00 EUR
<b>R.35<sup>CU</sup> - Zachovávání úlů</b> Podíl úlů podporovaných v rámci SZP	76,31 %
<b>R.39<sup>CU</sup> - Rozvoj hospodářství venkova</b> Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	3 011,00

Odůvodnění cílů a souvisejících milníků

Ukazatele výkonnosti vybrané pro specifický cíl 2 jsou přímo navázány na klíčové intervence vybrané k naplňování specifického cíle podle definovaných potřeb ČR.

Stěžejním ukazatelem pro Investice do zemědělských podniků včetně sektorové intervence pro víno je R.9, sledující podíl zemědělských podniků s podporou na restrukturalizaci a modernizaci. Logicky je doplněn ukazatelem R.39 zvoleným pro zpracovatelské podniky a zemědělské podniky diverzifikující ve venkovských oblastech (tato podpora je součástí SC 8). Protože podpora vázaná na produkci nejen přispívá k podpoře příjmu, ale i konkurenceschopnosti je ukazatel R. 8 navázán i na specifický cíl 2. Investice ke zvýšení konkurenceschopnosti lesnického sektoru jsou sledovány prostřednictvím ukazatele

R.18. Počet podpořených včelstev pak sledujeme pomocí R.35. Indikátor R.10 napomůže sledování krátkých dodavatelských řetězců v rámci investic do zpracování.

## 2.1.SO2.9 Odůvodnění finančního přidělu

Alokace pro specifický cíl 2 představuje 1,4 mld. EUR. Pro přímé platby byla stanovena s ohledem na potřebu řešit podporu pro citlivé komodity ve výši 15 % celkové alokace pro obálku přímých plateb (618 mil. EUR). Alokace pro sektorové intervence je dána ročními přiděly uvedenými v příloze V a X nařízení ke strategickým plánům - pro sektor včelařství tak celková alokace činí cca 21 mil. EUR včetně národního příspěvku ve výši 50%, pro sektor vinařství se jedná o částku cca 20 mil. EUR.

Částka alokovaná na investice a inovace v rámci opatření rozvoje venkova činí cca 770 mil. EUR. Zahrnuje investice do zemědělských a potravinářských podniků, které budou sloužit k podpoře modernizací, precizního zemědělství a podpoře zpracování zemědělských produktů s vysokou přidanou hodnotou. Alokace pro lesnickou infrastrukturu a lesnické technologie byla zvolena s cílem pokrýt nejdůležitější potřeby indikované zejména s ohledem na kůrovcovou kalamitu.

## 2.1.SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

### 2.1.SO3.1 Shrnutí analýzy SWOT

#### 2.1.SO3.1.1 Silné stránky

1. Zemědělci jsou spolu s dodavateli vstupů výchozím článkem zemědělsko-potravinářské vertikály a určují výchozí kvalitu finálního produktu – potraviny.
2. Z hlediska postavení zemědělců ve vertikále je silnou stránkou nadprůměrná velikost zemědělských podniků v rámci EU. Velké podniky jsou tak již samy o sobě významnými partnery zpracovatelským subjektům.
3. Silnou stránkou jsou rovněž fungující profesní svazy, většinou s plošnou celostátní působností, které vytvářejí zemědělcům nejen informační zázemí, ale působí jako koordinační článek směrem k navazujícím odvětvím.
4. K posilování pozice zemědělců přispívají i v současnosti již fungující organizace producentů v sektorech ovoce, zelenina a mléko.
5. Zkušenosti jak s národními, tak s unijními značkami kvality
6. Silnou stránkou jsou i nově se objevující zemědělské podniky (sociální farmy), které rozšiřují svou mezisektorovou spolupráci a napomáhají posilovat zaměstnanost osob znevýhodněných na trhu práce ve venkovském prostředí.

#### 2.1.SO3.1.2 Slabé stránky

1. Slabou stránkou v postavení zemědělců ve výrobně-obchodní vertikále zůstává nízká míra sdružování prvovýrobců. Na zemědělské úrovni nejsou, s výjimkou výše uvedených sektorů, vytvářeny vyvažující subjekty v podobě silných organizací producentů.
2. K prosazení zemědělců ve vertikále chybí režimy kvality, které by identitu zemědělců dovedly ke spotřebiteli.
3. Na trhu se objevuje řada značek kvality, které však nemají vertikální charakter tak, aby zapojily prvovýrobce. Mimo to se zemědělci do režimů jakosti EU zapojují jen sporadicky.
4. Neochota zemědělských podnikatelů a výrobců potravin ke spolupráci a vytváření společných projektů

#### 2.1.SO3.1.3 Příležitosti

1. Odvětvové intervence jsou zacíleny na podporu stávajících nebo nově vzniklých organizací producentů. Možnost čerpání podporuje příležitosti nejen pro zlepšení podmínek produkce v zemědělských podnicích, ale aktivní organizace producentů mohou lépe vyjednávat podmínky odbytu zemědělské produkce.
2. Poptávka zahraničních zpracovatelů po vybraných zemědělských produktech vyrobených v ČR.
3. Segment spotřebitelů vyhledávajících identitu výrobku až k zemědělské produkci lze považovat za příležitost, kterou by bylo možné využít formou dalšího rozvoje producentů organizací, krátkých dodavatelských řetězců nebo formou vertikálních režimů kvality.
4. Rozšíření prodeje prostřednictvím krátkých dodavatelských řetězců by přispělo k lepšímu zásobování potravinami především pro obyvatele malých obcí.
5. Ke zvýšení dostupnosti produktů s regionální identitou lze využít sítě služeb cílených na agroturistiku.
6. Přestože se úroveň znalostí spotřebitelů týkající se problematiky potravin zvyšuje, významnou příležitostí nadále zůstává informovanost a edukace spotřebitelů - o pozitivních externalitách domácí zemědělské a potravinářské produkce, o správné výživě a kvalitě potravin, a to prostřednictvím portálů státních institucí zaměřených na tuto problematiku se zázemím odborných a kontrolních orgánů. Rovněž např. sociální farmy obvykle integrují výrobu, zpracování i distribuci svých výrobků směrem ke spotřebiteli. Jsou snadno propojitelné s nabídkou

### 2.1.SO3.1.4 Hrozby

1. Nerovnováha mezi vysokou mírou koncentrace maloobchodu a nízkou mírou koncentrace zpracovatelů a současně převažující prodej potravin přes koncentrovaný segment maloobchodních řetězců.
2. Na úrovni maloobchodu dominuje v ČR pouze několik skupin obchodních řetězců.
3. Nerovnováha se projevuje asymetrickou cenovou transmisí, která byla u hlavních skupin potravin (mléko, maso) identifikována a změřena.
4. Rizikem je i vysoká hustota prodejní sítě obchodních řetězců v ČR.
5. Výkonnost domácího zpracovatelského průmyslu je ve srovnání se zpracovateli v konkurenčních, zejména sousedních zemích, nízká, což do značné míry ohrožuje zlepšení postavení zemědělců v hodnotovém řetězci.
6. Ohrožení zemědělců, vyrábějících kvalitní zemědělské suroviny či zpracované výrobky, představuje rovněž značné množství značek kvality na trhu s potravinami s netransparentními nebo nízkými kritérii kvality, které při nedostatečné informovanosti spotřebitelů konkurují výrobkům s vysokou přidanou hodnotou.
7. Nejistota zemědělců, zda se deklarovaný zájem spotřebitelů o výrobky nadstandardní kvality potvrdí reálnými nákupy i v případě vyšší ceny výrobků.

### 2.1.SO3.1.5 Další připomínky

Organizace producentů mají za cíl posílit postavení a možnost odbytu zejména menších a malých producentů na globalizovaném trhu, reprezentovaném převážně silnými skupinami prodejních řetězců. Intervence na tento účel by měly směřovat k zeslabení monopolního vlivu řetězců na producenty ve všech směrech a narovnání dotační a obchodní politiky v zemědělství v celé EU na stejnou úroveň.

Současně má za cíl zlepšit hospodaření těchto pěstitelů na úroveň přiměřené efektivity s časově delším výhledem, s minimalizováním případných krátkodobých výkyvů v produkci.

Potřeba P3.02 bude řešena částečně v rámci intervence Investice do zpracování zemědělských produktů – předpokládáme podporu cca 500 podniků, které přispějí k přímému prodeji zemědělských výrobků, zvýšení počtu prvovýrobců zapojených do KDR.

### 2.1.SO3.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.02	Posílit vytvoření a rozvoj KDR a zlepšit postavení zemědělců a výrobců potravin	Střední	Částečně
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

Další připomínky týkající se posouzení potřeb.

Organizace producentů mají za cíl posílit postavení a možnost odbytu zejména menších a malých producentů na globalizovaném trhu, reprezentovaném převážně silnými skupinami prodejních řetězců. Intervence na tento účel by měly směřovat k zeslabení monopolního vlivu řetězců na producenty ve všech směrech a narovnání dotační a obchodní politiky v zemědělství v celé EU na stejnou úroveň.

Současně má za cíl zlepšit hospodaření těchto pěstitelů na úroveň přiměřené efektivity s časově delším výhledem, s minimalizováním případných krátkodobých výkyvů v produkci.

### 2.1.SO3.4 Intervenční logika

Forma	Typ intervence	Kód intervence (členského)	Společný
-------	----------------	----------------------------	----------



intervence		státu) – název	ukazatel výstupů
Sectoral - Ovoce a zelenina	INVRE(47(1)(a)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření	64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	ADVII(47(1)(b)) – poradenské služby a technická pomoc, zejména v souvislosti s udržitelnými metodami ochrany proti škůdcům a tlumení nákaz, udržitelným používáním přípravků na ochranu rostlin a veterinárních léčivých přípravků, přizpůsobováním se změně klimatu a jejím zmírňováním, pracovními podmínkami, povinnostmi zaměstnavatelů a bezpečností a ochranou zdraví při práci	68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	TRAINCO(47(1)(c)) – školení včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů, zejména pokud jde o udržitelné techniky boje proti škůdcům a chorobám, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a zdraví zvířat a přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování, jakož i využívání organizovaných obchodních platforem a komoditních burz na spotovém a termínovém trhu	76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce	67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů	66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	PROMO(47(1)(f)) – propagace, komunikace a marketing, včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci a konsolidaci trhů	69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	QUAL(47(1)(g)) – zavádění systémů sledování a certifikace	65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodáváných koncovým spotřebitelům	74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	CLIMA(47(1)(i)) – opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně	75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	WITHD(47(2)(f)) – stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení, v případě potřeby včetně zpracování pro usnadnění tohoto stažení	71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	GREEN(47(2)(g)) – zelená sklizeň spočívající v úplném sklizení nezralých neobchodovatelných produktů na určité ploše, které nebyly před zelenou sklizní poškozeny, ať již v důsledku klimatických podmínek, chorob rostlin nebo z jiných důvodů	72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	NOHAR(47(2)(h)) – nesklizení spočívající v ukončení stávajícího produkčního cyklu na dotčené ploše, na které je daný produkt řádně vyvinut a je řádné a uspokojivé obchodní jakosti, s výjimkou zničení produktů v důsledku klimatického jevu nebo napadení chorobou	77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklizení	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	HARIN(47(2)(i)) – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v	70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence	O.35. Počet podporovaných

	důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům	krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce	operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	COACH(47(2)(j)) – poskytování odborného vedení ostatním organizacím producentů a sdružením organizací producentů uznaným podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 7 tohoto nařízení nebo jednotlivým producentům	78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: odborné vedení	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	COMM(47(2)(l)) – komunikační činnosti zaměřené na zvyšování povědomí a informování spotřebitelů	73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	INVRE(47(1)(a)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření	79.47 - Intervence v sektoru vajec - investice a výzkum	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce	84.47 - Intervence v sektoru vajec - ekologická nebo integrovaná produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů	82.47 - Intervence v sektoru vajec - zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	PROMO(47(1)(f)) – propagace, komunikace a marketing, včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci a konsolidaci trhů	85.47 - Intervence v sektoru vajec - propagace a zvyšování spotřeby produktů (marketing zaměřený na propagaci značek jakosti)	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	QUAL(47(1)(g)) – zavádění systémů sledování a certifikace	80.47 - Intervence v sektoru vajec - kvalita produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům	81.47 - Intervence v sektoru vajec - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	CLIMA(47(1)(i)) – opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně	86.47 - Intervence v sektoru vajec - environmentální opatření	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	HARIN(47(2)(i)) – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům	83.47 - Intervence v sektoru vajec - prevence krizí a řízení rizik	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	INVRE(47(1)(a)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření	95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	TRAINCO(47(1)(c)) – školení včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů, zejména pokud jde o udržitelné techniky boje proti škůdcům a chorobám, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a zdraví zvířat a přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování, jakož i využívání organizovaných obchodních platforem a komoditních burz na spotovém a termínovém trhu	96.47 - Intervence v sektoru brambor - odborná příprava, včetně odborného vedení	O.35. Počet podporovaných operačních programů

Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů	94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	HARIN(47(2)(i)) – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům	97.47 - Intervence v sektoru brambor – pojištění sklizně a produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	INVRE(47(1)(a)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření	87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	ADVI1(47(1)(b)) – poradenské služby a technická pomoc, zejména v souvislosti s udržitelnými metodami ochrany proti škůdcům a tlumení nákaz, udržitelným používáním přípravků na ochranu rostlin a veterinárních léčivých přípravků, přizpůsobováním se změně klimatu a jejím zmírňováním, pracovními podmínkami, povinnostmi zaměstnavatelů a bezpečností a ochranou zdraví při práci	92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce	91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů	89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	PROMO(47(1)(f)) – propagace, komunikace a marketing, včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci a konsolidaci trhů	93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům	88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	HARIN(47(2)(i)) – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům	90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik	O.35. Počet podporovaných operačních programů

#### Shrnutí

Z provedené SWOT analýzy k SC 3 vyplynuly 3 potřeby (P3.01 až P3.03 viz výše). K řešení **stimulace organizace producentů** jsou navrženy intervence z EZZF v sektorech ovoce a zeleniny, brambor, okrasných rostlin a vajec.

K řešení potřeby **Posílit vytvoření a rozvoj KDR a zlepšit postavení zemědělců a výrobců potravin**

prispěje výrazně intervence Zpracování zemědělských produktů podporou více než 600 podniků.

2.1.SO3.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli

není relevantní

2.1.SO3.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Cílová hodnota
<b>R.1 CU PR - Zvyšování výkonnosti prostřednictvím znalostí a inovací</b> Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu, výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP), na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora s cílem zvýšit udržitelnou hospodářskou, sociální a environmentální výkonnost, jakož i výkonnost v oblasti klimatu a účinného využívání zdrojů	32 926,00
<b>R.5 - Řízení rizik</b> Podíl zemědělských podniků s podporovanými nástroji pro řízení rizik v rámci SZP	0,69 %
<b>R.9 CU PR - Modernizace zemědělských podniků</b> Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	18,88 %
<b>R.10 CU PR - Lepší organizace dodavatelského řetězce</b> Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora	3,79 %
<b>R.11/Ovoce a zelenina - Soustředění nabídky</b> Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích	88,39 %
<b>R.11/okrasné rostliny - Soustředění nabídky</b> Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích	16,67 %
<b>R.11/brambory - Soustředění nabídky</b> Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích	52,00 %
<b>R.11/Vejce - Soustředění nabídky</b> Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích	68,73 %

Odůvodnění cílů a souvisejících milníků

Indikátorová soustava pro specifický cíl 3 zahrnuje jednak ukazatele R.10, kde je sledován podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů pro sektor ovoce a zeleniny, brambor, vajec a okrasných rostlin. Dále pak ukazatel R. 11 sledující podíl obchodované produkce v rámci operačního programu vůči obchodované produkci v rámci sektoru.

Ukazatele reflektují datovou základnu a poskytují přehled o rozsahu působnosti operačních programů. Kombinace obou ukazatelů pokrývá hledisko produkce i hledisko počtu zapojených subjektů, jeden ukazatel bez druhého by nebyl dostatečně vypovídající.

2.1.SO3.9 Odůvodnění finančního přidělu

Alokace pro specifický cíl 3 (198 mil. EUR) je tvořena alokacemi pro sektorové intervence a částečnou alokací intervence Zpracování zemědělských produktů, se započtením předpokládaného rozpočtu na projekty, které budou mít vliv na zkrácení dodavatelského řetězce. Celková alokace pro organizace producentů v ostatních odvětvích činí 50,2 mil. EUR na období 5let, tj. 10 040 000 EUR ročně; tj. roční převod 1,2 % z obálky na I. pilíř. Pro financování jednotlivých sektorů jsou vyčleněny následující částky. Pro sektor vajec se jedná o 35,11 mil. EUR, podpora v sektoru pomůže reagovat na měnící se podmínky chovu nosnic, které se týkají welfare zvířat a životního prostředí. Tyto intervence by měly pomáhat

chovatelům jednak formou propagace i vývojem udržitelných metod produkce.

Pro sektor brambor je vyčleněno 12,58 mil. EUR na období, prostředky napomohou posílit postavení a možnost odbytu zejména menších a malých pěstitelů brambor na globalizovaném, dnes převážně na trhu řetězcového typu. Současně má za cíl zlepšit hospodaření těchto pěstitelů na úroveň přiměřené efektivity s časově delším výhledem, než s každoročními výkyvy a propady cen vlivem dominantního dovozu brambor. Pro okrasné rostliny je vyčleněno na období 2,51 mil. EUR. Zakládáním OP v tomto sektoru dojde k posílení vyjednávací pozice výrobců v tradičním sektoru, který zaznamenal v předchozím období výrazný úbytek produkce.

## **2.1.SO4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku**

### 2.1.SO4.1 Shrnutí analýzy SWOT

#### 2.1.SO4.1.1 Silné stránky

##### **Zemědělství**

1. Vysoký adaptační a mitigační potenciál zatravnění či zalesnění ZPF
2. Potenciál pro produkci fytomasy
3. Existující zdroje odpadní suroviny ze zemědělské výroby i rozvinutý trh s technologiemi pro zpracování a energetické využívání biomasy
4. Relativně krátké svozové vzdálenosti pro většinu kapacit (rovnoměrnost rozložení suroviny vůči spotřebitelským kapacitám)
5. Kvalitní výzkumné instituce v péči a ochraně půdy, které disponují dostatkem informací o stavu půd jako například: detailní znalost geografického rozložení rizik, příčinných vazeb a technologických řešení
6. Propracované informační a evidenční systémy: podrobné mapové podklady, kvalitní informační systémy týkající se ochrany půdy (SOWAC GIS), Registr půdy podle užitelských vztahů (LPIS) včetně svých funkcionalit, jedinečná databáze Bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), Komplexní průzkum půd (KPP), systém monitoringu eroze, dlouhodobý monitoring fyzikálních a chemických vlastností zemědělských půd, agrochemické zkoušení orníc zemědělských půd, bilanční modely půdní organické hmoty, bazální monitoring půd (ÚKZUZ) a podrobná evidence lesních porostů
7. Dlouholeté zkušenosti s prováděním pozemkových úprav, s aplikací protierozních opatření a úzká provázanost s adaptačními opatřeními
8. Existence ekologického zemědělství a politika snižování ekologických zátěží.
9. Agroenvironmentální význam vinic v krajině

##### **Lesní hospodářství**

1. Lesnictví k dispozici rozmanité druhy lesních dřevin, dále jsou k dispozici druhy s širokou ekologickou valencí.
2. Existující podrobné funkční nástroje a metodiky k provádění ochrany lesa, stejně jako lesnicko-hospodářské plánování, které mají k dispozici vlastníci lesů.
3. Je dlouhodobě podchycen genofond lesních dřevin a uznaných porostů a je využíváno široké spektrum melioračních a zpevňujících dřevin.
4. Poskytované poradenství v rámci podpory hospodaření v lesích, erudovanost a dlouholetost lesnického výzkumu a existence odborného zázemí oboru staveb pro plnění funkcí lesa.
5. Existence několika objektů dlouhodobě obhospodařovaných přírodě blízkými způsoby v ČR, které vykazují odolnost a vyšší adaptaci na změny klimatu. Z těchto objektů, a dále ze sítě maloplošných ZCHÚ a NP, lze čerpat poznatky, které převedené do praxe pomohou posunu úrovně lesního hospodaření v ČR směrem k modernímu lesnictví reflektujícímu potřebu adaptace lesů na změnu klimatu.

#### 2.1.SO4.1.2 Slabé stránky

##### **Zemědělství**

1. Jednostranné využívání biomasy v zařízeních s nízkou účinností (kondenzační elektrárny, BPS mimo KVET)
2. Chybějící širší spektrum lokálních spotřebitelů biomasy, jako jsou peletárny a zejména obecní vytápny
3. Rozložení lokálních spotřebitelů je nerovnoměrné

4. Bez další modernizace budou dosluhovat některá zařízení na výrobu energií z biomasy (např. 17,2 % BPS do roku 2027)
5. Při zvyšujících se EU cílech výroba energie z biomasy v ČR v posledních letech stagnuje
6. Neochota zemědělců pěstovat biomasu s nízkým erozním rizikem znamená potenciální nedostatek suroviny pro nové zdroje
7. Chybějící statistiky využívání jednotlivých druhů biomasy
8. Nedostatečné technické vybavení pro variabilní aplikaci hnojiv a to u velké části zemědělců
9. Neochota (motivace) zemědělců snižovat dávky dusíkatých hnojiv z obav ze snižování výnosů
10. Nedostatečně rozvinuté poradenské služby v oblasti rozhodovacích pravidel a precizního zemědělství.
11. Nedostatečně vybavené stáje pro úpravu mikroklimatu ve vztahu k zvyšujícím se vnějším teplotám
12. Nedostatečně zabezpečené stáje a úložiště kejdy nebo trusu proti úniku GHG a NH<sub>3</sub>
13. Velké procento degradovaných půd ČR (utuzení podorničí, eroze)
14. Absence opatření k obnově retenčního potenciálu půd, k obnově optimálního stavu u extrémně utužených půd (až 55 % ZPF),
15. Velké celistvé plochy obhospodařované půdy s jednou plodinou zvyšují riziko eroze půdy
16. Nízká nebo žádná podpora konkrétních činností na pozemku (např. uplatnění vojtěškotravních směsí apod.)
17. Nízká nebo žádná podpora nových technologií jako je precizní zemědělství (za účelem snižování tlaku na půdu a omezení aplikace hnojiv)
18. Neochota k zavádění protierozních agrotechnických opatření
19. Funkčnost odvodňovacích systémů (poškození či opačná funkce)
20. Nedostatečné řešení řetězových problémů (např. související eroze – vláha – klima)
21. Ve vztahu ke klimatu je nedostatečná sekvestrace uhlíku na obhospodařovaných zemědělských půdách
22. Zhoršující se funkce sítě ochranných lesních pásů
23. Absence kvalifikovaných pracovníků
24. Absence vybavení pro rychlejší vývoj expertních systémů (např. predikční modely), pro vyšší úroveň šlechtění (např. na odolnost vůči novým škůdcům)
25. Chybějící znalosti zemědělců o účinku a efektivitě jednotlivých adaptačních opatření v souvislosti se změnou klimatu
26. Velikostní struktura českých zemědělských podniků –zajistit účinné naplňování specifických cílů s ohledem na velikost zemědělských podniků v ČR)
27. Podíl trvalých travních porostů vůči obhospodařované zemědělské ploše je 28 %, průměr EU 31%
28. Vysoké emise amoniaku ze zemědělské výroby v ovzduší
29. Predikce nárůstu počtu chovaných prasat a s ním i možný nárůst emisí amoniaku
30. Nízké využívání technologií a postupů na snížení emisí
31. Nedostatečné technické vybavení zemědělských podniků pro variabilní aplikace hnojiv (včetně využívání precizního zemědělství)
32. Finančně náročná opatření na eliminaci emisí amoniaku
33. Hodnota mediánu organického uhlíku v České republice je na nízké úrovni 21 g/kg - indikátor C. 39 – rok 2015 (zdroj: [https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27\\_FLAG,1](https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27_FLAG,1))
34. V současné době v ČR není připraven mapový podklad, který by obsahoval dostatečně komplexní, aktualizovaná data o výskytu půd bohatých na uhlík na území ČR se zaměřením na zemědělskou půdu. Pro účely mapování půd bohatých na uhlík pro účely podmíněnosti proto bude nezbytné dopracovat vhodný mapový podklad, který komplexně zahrne údaje z více zdrojů, tj. jak pedologická data tak také ostatní relevantní datové zdroje např. údaje o mapování biotopů i cílené terénní ověření skutečného stavu vybraných předmětných ploch.

1. Absence efektivních nástrojů a postupů pro asanaci kalamitního dřeva v současném enormním rozsahu.
2. Nevhodná struktura stávající dřevinné skladby lesních porostů ve vazbě na změnu klimatu a stanovištní podmínky
3. Existence právních překážek aktivního přístupu především drobných vlastníků v ochraně lesa
4. Neexistence registru referenčních parcel
5. Zhoršující se funkce sítě ochranných lesních pásů
6. Relativně nízké využití potenciálu retence lesních povodí v případě přívalových srážek, s tím související negativní motivace vlastníků lesů k provádění protierozních a protipovodňových opatření v lesích.
7. V souvislosti s používáním nevyhovující mechanizace dochází k utužování lesních půd.
8. V současnosti také nedochází k dostatečnému využití původních listnatých dřevin.
9. Moderní lesnické postupy reflektující adaptaci na změnu klimatu nejsou v provozní praxi zafixované a často ani známé.
10. Struktura vlastníků lesů (velký počet malých vlastníků) a fragmentace jejich lesních majetků.
11. Nízká racionalizace a zefektivnění produkce sadebního materiálu lesních dřevin.
12. Nedostatečné využití potenciálu vodohospodářských funkcí lesů.
13. Na obnovovaných plochách činí v mnohých případech velké problémy nedostatečná nebo nevhodná ochrana výsadeb, zejména pak u listnatých dřevin a jedlí, které se vzhledem k dosavadnímu druhovému složení lesů stávají velmi atraktivní součástí potravy zvěře.
14. Vysoké stavy zvěře a nedostatečná nebo nevhodně zvolená lesnicko - hospodářská opatření při výsadbě a zajištění porostů melioračních dřevin mohou být příčinou zvýšených škod zvěří.

### 2.1.SO4.1.3 Příležitosti

#### **Zemědělství**

1. Existence infrastruktury pro původně neobnovitelné zdroje
2. Nabídka nových účinnějších technologií využívajících OZE
3. Rostoucí zájem o obnovitelné zdroje energie, včetně biomasy a bioplynu
4. Navýšení cílů pro využívání biomasy v energetickém mixu.
5. Nadprodukce u většiny obilovin a jejich export s nízkou přidanou hodnotou představuje potenciální plochy pro pěstování nízko-erozní biomasy
6. Rostoucí poptávka po komplexním řešení ochrany půdy a vody, zlepšení vodního režimu a stavu krajiny
7. Zlepšující se povědomí o ochraně půdy s trendem zvyšování zájmu o informace k tomuto tématu
8. Stanovení emisních stropů právním předpisem a vznik různých opatření k jejich dosažení
9. Významný potenciál ke snížení emisí ze skladování a aplikace hnojiv a z chovů hospodářských zvířat.
10. Celospolečenský rostoucí zájem o krajinu a půdu vytváří příležitost k posílení role zemědělců v péči o přírodu a krajinu a celospolečenských tématech např. v případě zatravňování s jeho adaptačními a mitigačními efekty
11. Snižování podílu zornění půdy povede k snížení emisí GHG ze zemědělství
12. Trend směřující k využití regionálních tradic a tradičních způsobů hospodaření
13. Zvětšující se zájem o zalesňování zemědělských půd a zatravňování orné půdy
14. Se zvyšujícími se teplotami se nabízí příležitost pěstovat teplotně náročnější druhy v regionech s dosud suboptimálními podmínkami – některé druhy mohou snižovat riziko eroze a povrchového odtoku (vinice, sady)
15. Nové technologie a moderní postupy přináší úsporu paliv, snižování emisí NH<sub>3</sub> a GHG v chovech, šetrnější zacházení s půdou
16. Provádění aplikací hnojiv prostředky pro precizní zemědělství a nízko-emisní aplikace statkových hnojiv formou služeb



17. Rostoucí trend poptávky po těchto službách a technologiích
18. Dostupné technologie jako zatravnování či zalesňování zemědělských půd mají díky schopnosti ukládání uhlíku do půdy vysoký adaptační a mitigační potenciál vůči změně klimatu
19. Možnost zavedení systému předběžného povolování rozorávání trvalých travních porostů
20. Zvyšující se zájem o vinařství a vinařskou turistiku

### **Lesní hospodářství**

1. Ve vztahu ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na ni obnova lesů (a především kalamitních holin vzniklých v posledních letech) za využití přirozeného zmlazení a udržování přírodě blízké druhové i věkové skladby.
2. Možnost podsadeb listnatých stromů a jedlí v dosud živých smrkových porostech tam, kde představují nevhodnou druhovou skladbu.
3. Využívání vhodných domácích druhů listnatých dřevin.
4. Využívání potenciálu lesa k ochlazování krajiny prostřednictvím dobrého zdravotního stavu lesních ekosystémů.

### *2.1.SO4.1.4 Hrozby*

#### **Zemědělství**

1. Hrozbou rozvoje spalování biomasy je zejména: nízká důvěra spotřebitelů vůči centralizovanému způsobu dodávek tepla, tempo budování kapacit a změny struktury energetické přenosové sítě
2. Preference podpory infrastruktury neobnovitelných zdrojů
3. Dlouhodobé klimatické změny a náhodné výkyvy jako jsou období sucha, vysokých teplot, mohou zásadně snížit využitelnost dusíku plodinami
4. U rostlinné i živočišné výroby způsobují vysoké teploty větší stresový faktor
5. Četnější a intenzivnější období sucha mají dopady na produkci RV, ŽV (krmení), dostupnost vodních zdrojů a krajinu (usychání stromů)
6. Výkyvy počasí (extrémní lokální srážky, sucho) a klimatické změny vedou k posunu lesních vegetačních stupňů a vynucují si obměnu pěstovaných kultur a dále se zvyšuje riziko požárů. Všechny tyto hrozby jsou velmi významným systémovým rizikem ovlivňujícím komplexní zemědělskou produkci bez ohledu na zaměření.
7. Nevhodné zdroje strukturálního uhlíku. Ten vede ke snížení aktivity půdních mikroorganismů, to následně vede k omezení procesu humifikace a v konečném důsledku akceleraci mineralizace POH.
8. Zvýšené riziko ostatních degradačních faktorů půdy a koncentrace oxidu uhličitého v atmosféře.
9. Struktura kvalifikace na trhu práce ve vztahu k novým (moderním) technologiím není odpovídající, to může vytvářet bariéry při implementaci nových postupů a technologií k ochraně klimatu.
10. Rizikovost vinohradnictví z důvodu klimatických změn
11. Změny klimatu a s nimi spojený tlak nových škůdců a chorob

#### **Lesní hospodářství**

1. Nevyrovnaná vláhová bilance lesních ekosystémů.
2. Probíhající klimatická změna v podobě nepravidelnosti srážek, častějších výkyvů teplot, srážkových úhrnů, povětrnostních podmínek a výskytu bořivých větrů, má nepředvídatelné dopady na lesní ekosystémy, ve kterých často pozměněná věková a druhová struktura vede k jejich výraznější náchylnosti a zranitelnosti vůči těmto jevům.
3. V lesních porostech může v důsledku klimatické změny docházet k nevyrovnanosti věkových tříd v podobě nárůstu holin.
4. Stupňující se úroveň defoliace lesních dřevin, trvající gradace podkorního hmyzu a rozvoj dalších biotických činitelů.
5. Snížení ujmavosti sazenic vlivem změny klimatu
6. Šíření invazních druhů (živočichů i rostlin), šíření geograficky nepůvodních druhů dřevin v lesích

s jinou než hospodářskou funkcí.

7. Zpracování biomasy z nevhodných lokalit může mít negativní vliv na půdu, vodu a biodiverzitu a může přispět k nepředvídatelnému výskytu povodňových situací.
8. Je očekáván nárůst oblastí s výraznějším nedostatkem vody, což povede k usychání zejména smrkových monokulturních porostů.

#### 2.1.SO4.1.5 Další připomínky

Obnovitelné zdroje energie budou podporovány ze zdrojů OP TAK.

#### 2.1.SO4.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano
P4.03	Využít dostupný potenciál biomasy k efektivní výrobě energií z OZE	Vysoká	Částečně
P4.04	Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu	Velmi vysoká	Částečně
P4.05	Zlepšit vodochranné funkce lesních porostů	Střední	Ano
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano

Další připomínky týkající se posouzení potřeb.

Potřeba P4.04 bude plněna částečně v rámci SP SZP intervencí 5.3.14 a částečně prostřednictvím Národního plánu obnovy (NPO), který je schválený na období 2021 až 2026. V rámci NPO bude v letech 2021-2023 potřeba plněna tzv. subkomponentou 2.6.5. Budování lesů odolných klimatické změně, která je zaměřena na zlepšování odolnosti a zároveň i stavu lesních ekosystémů ve smyslu pozměnění druhové, věkové a prostorové skladby na lesní porosty odolné vůči klimatické změně a tím i značným dílem zajištění trvale udržitelné kontinuity plnění funkcí lesa.

Potřeby v rámci tohoto specifického cíle odráží i SWOT v rámci SC 5 v rámci podpory účinného hospodaření s přírodními zdroji - ovzduší.

Obnovitelné zdroje energie budou podporovány ze zdrojů OP TAK.

2.1.SO4.3 Identifikace příslušných (prvků) vnitrostátních plánů vyplývajících z legislativních nástrojů uvedených v příloze XI nařízení o plánu SZP, které byly zohledněny při posuzování potřeb plánů SZP pro tento specifický cíl.

Potřeba **Zvýšení odolnosti zemědělství ke klimatické změně** je v souladu se *Strategickým rámcem Česká republika 2030* (zastřešujícím dokumentem pro udržitelný rozvoj), kde je naplňována vize: Zemědělství, lesní a vodní hospodářství berou ohled na přírodní limity a globální změnu klimatu – zlepšují stav půd, zpomalují odtok vody z krajiny a napomáhají udržení biologické rozmanitosti. Také rozvoj sídel a technické, zejména dopravní infrastruktury je realizován s maximálním ohledem na udržení a posilování ekosystémových služeb poskytovaných krajinou. V rámci *Implementačního plánu Strategického rámce ČR 2030* je řešena potřeba ochrany půd před degradací a maximálního možné využívání potenciálu krajiny k zachycování a ukládání uhlíku.

Potřeba přizpůsobení se a posílení odolnosti vůči negativním dopadům změny klimatu je řešena prostřednictvím *Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR* a jejího implementačního dokumentu Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, který obsahuje konkrétní opatření a úkoly vedoucí ke zvýšení odolnosti ekosystémů a snížení jejich zranitelnosti.

Potřeba **Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství a zlepšit sekvestraci C v půdě** navazuje na redukci antropogenních emisí skleníkových plynů, která je řešena v rámci *Politiky ochrany klimatu v ČR*, a která určuje cíle ČR v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 s výhledem do roku 2050 a představuje tak dlouhodobou strategii nízkoemisního rozvoje, definuje konkrétní opatření a nástroje pro postupné snižování emisí skleníkových plynů, ke kterému může zemědělství přispívat především fixací CO<sub>2</sub>. Problematika kvality ovzduší je řešena v rámci *Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050*, v rámci které byly definovány strategické cíle „1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje“ a „2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány“.

Potřeba **Využít dostupný potenciál biomasy k efektivní výrobě energií z OZE** je řešena v rámci *Státní energetické koncepce s výhledem do roku 2030*, kde jsou zakotveny pravděpodobné výše a struktura výroby elektřiny pro roky 2025 i 2030 (od r. 2005). Nepřímo je tato problematika zachycena ve *Strategickém rámci Česká republika 2030*, klíčové oblasti 2 - „Hospodářský model“, ve strategickém cíli 10 „Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura“. Dosud nebyl aktualizován *Akční plán pro biomasu (2014-2020)*, kde by byl zrevidován potenciál ČR pro pěstování biomasy pro energetické využití při dosažení soběstačnosti v produkci potravin v souladu s platnou *Strategií resortu Ministerstva zemědělství do roku 2030* a v souladu s novým klimaticko-energetickým rámcem EU (modelování a výpočty výměry potřebných pěstebních ploch).

Problematika využití biomasy je reflektována v rámci připravovaného *Strategického rámce Cirkulární Česko 2040*, prioritní oblasti 3 – Bioekonomika a potravin. V rámci navrženého opatření 8 „Zajistit udržitelnou produkci biomasy pro výrobu materiálů, energie a paliv. Využívat ekologicky šetrnějších technik, včetně precizního zemědělství, a dobré praxe“ bude naplňován cíl: „Potenciál bioekonomiky je v České republice využíván v maximální míře v rámci oběhového hospodářství. Množství potravinových odpadů klesá.“

Potřeba **Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů** s ohledem na změnu klimatu vychází z Lesnické strategie EU (2021) a je reflektována v *Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035* v dlouhodobém cíli B „S ohledem na probíhající klimatickou změnu zvyšovat biodiverzitu a ekologickou stabilitu lesních ekosystémů při zachování produkční funkce“, a to formou opatření k podpoře zvyšování různorodosti druhové, věkové a prostorové struktury lesa pro zajištění druhové stability lesa. Obsahem opatření je rovněž vytváření podmínek pro přirozenou obnovu, uplatnění různých způsobů hospodaření jako předpokladu pro zvýšení druhové a prostorové pestrosti lesů.

Potřeba **Zlepšit vodoochranné funkce lesních porostů** vychází z Lesnické strategie EU (2021) a je reflektována ve *Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR*, SC2 „Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu“. V rámci tohoto specifického cíle jsou navrhována adaptační opatření zaměřená na ochranu a obnovu přirozeného vodního režimu v lesích, minimalizaci technického odvodnění lesních pozemků využitím přirozených a přírodě blízkých postupů, realizaci opatření pro zadržení vody v lesích, stabilizaci rozlohy skupin lesních typů ovlivněných vodou a ochrana mokřadů v lesích.

Potřeba je naplňována rovněž prostřednictvím *Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035*, dlouhodobého cíle A: „Zajistit vyrovnané plnohodnotné plnění všech funkcí lesa pro budoucí generace.“ Opatření „Podporovat pozitivní vodní a uhlíkovou bilanci krajiny“, je zaměřeno na využití přírodě blízkých způsobů obhospodařování lesa, které zlepší vodní bilanci.

#### 2.1.SO4.4 Intervenční logika

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
DPdecoupled	Eco-scheme(31) – Schémata pro klima, životní prostředí a dobré životní podmínky zvířat	05.31 - Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	O.8. Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémat
Sectoral - Ovoce a zelenina	CLIMA(47(1)(i)) – opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně	75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Víno	RESTRVINEY(58(1)(a)) – restrukturalizace a přeměna vinic	62.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína -	O.36. Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína

		restrukturalizace	
Sectoral - Vejce	CLIMA(47(1)(i)) – opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně	86.47 - Intervence v sektoru vajec - environmentální opatření	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce	91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu	O.35. Počet podporovaných operačních programů
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	16.70 - AEKO Zatravňování orné půdy	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	25.70 - Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	O.16. Počet hektarů nebo počet jiných jednotek v rámci udržovacích závazků na zalesňování a agrolesnictví
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	26.70 - Péče o založený agrolesnický systém	O.16. Počet hektarů nebo počet jiných jednotek v rámci udržovacích závazků na zalesňování a agrolesnictví
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	37.73 - Technologie snižující emise GHG a NH <sub>3</sub>	O.20. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	38.73 - Investice do obnovy kalamitních ploch	O.23. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	39.73 - Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	O.23. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	40.73 - Vodohospodářská opatření v lesích	O.23. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	41.73 - Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	O.21. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	42.73 - Založení agrolesnického systému	O.21. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku

## Shrnutí

Z provedené SWOT analýzy k SC 4 vyplynulo 6 potřeb (P4.01 až P4.06 viz výše), k jejichž řešení bylo navrženo 13 intervencí jak z EZZF (přímé platby oddělené od produkce a restrukturalizace vinic), tak i z EZFRV (AEKO - zatravňování orné půdy, zalesňování zemědělské půdy, lesnické investice, agrolesnické platby a investice do technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub>).

Na potřebu přizpůsobovat se a zvyšovat odolnost vůči změně klimatu v zemědělství intervencí budou reagovat intervence financované z EZFRV i z EZZF. Největší příspěvek plánujeme prostřednictvím intervence **Technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub>**, díky podpoře technologií přesného dávkování „N“, precizního zemědělství, technologií aplikace organických a statkových hnojiv přímo do půdy, technologií zlepšujících mikroklima stájí, technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> z živočišné výroby a z úložišť kejdy hnoje. **Restrukturalizace vinic** reagují na měnící se klimatické podmínky a umožní zařazení odrůd s nižšími nároky na množství používaných pesticidů či větší tolerancí vůči suchu. V

neposlední řadě přispěje podpora hustších výsadeb, kdy konkurence nutí rostliny k hlubšímu kořenění, k zvýšení odolnosti takových vinic vůči suchu

**Zatravňování zemědělské půdy** zatravňování orné půdy podporuje převod orné půdy na travní porost. Snižuje riziko eroze půdy a přispívá také ke zmírňování dopadů klimatických změn podporou sekvestrace uhlíku. Zpomaluje povrchový odtok vody z orné půdy, což povede k minimalizaci sezónních nedostatků vody a zabrání krátkodobému zvýšení průtoků v tocích.

**Podpora zalesňování a zakládání lesů** bude cílena na zemědělskou půdu, která je ve zvýšené míře ohrožena erozí. Přispěje tak ke snížení eroze a bude eliminovat negativní návazné jevy, např. snižování kvality půdy, zabránění smyvu půdy do vodních toků s průvodním jevem eutrofizace. Zalesňování a zakládání lesů na zemědělských půdách je výrazným mitigačním prostředkem a nástrojem k poutání uhlíku, kde je možné předpokládat značný sekvestrační potenciál v nově založených porostech i v půdách. Postupně je zlepšován stav degradovaných půd a zvyšován jejich retenčního potenciálu.

**Agrolesnické systémy v krajině** přispívají k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků. Dřeviny svým opadem a kořeny zlepšují strukturu půdy a zvyšují obsah organické hmoty. Přispívají k vyrovnávání klimatických extrémů a regulaci klimatických změn vázáním CO<sub>2</sub> do dlouhodobého úložiště uhlíku ve formě podzemní biomasy a dřeva.

**Vodohospodářská opatření v lesích** zajistí vlivem vhodných opatření na vodních tocích a lesní půdě předcházení vodní erozi a odnosu splavenin do nižších částí toků. Jsou zaměřována na akumulaci povrchových vod v lesích, ale stěžejní je hospodaření s vodou ve vodním režimu a vodní bilanci lesních porostů včetně dostatku disponibilní vody v porostní půdě a porostním prostředí. Nedostatek vody, kterou by rostliny mohly přijmout a transportovat ve svých vodivých dráhách, vede k chřadnutí dřevin a snížení odolnosti lesních porostů vůči klimatickým změnám a tím potenciálu pro ukládání uhlíku.

Investice do obnovy kalamitních ploch zajistí obnovu zničených lesních porostů po přírodních katastrofách. Včasnou obnovou dojde k minimalizaci eroze a poškození půd, klade důraz na zajištění obnovy lesů. V důsledku nahodilých (neplánovaných, neúmyslných) těžeb v souvislosti s kalamitní situací v lesích dochází k negativnímu vývoji emisí v lesním hospodářství, který lze mírnit rychlou obnovou vytěžených porostů, využíváním přípravných (pionýrských dřevin) s rychlejším nástupem objemového přírůstu a tedy ukládáním uhlíku. Cílem je zakládat lesy druhově pestré, odolné ke změně klimatu a zároveň včasnou obnovou minimalizovat erozi a poškození lesních půd. Je to i nejrychlejší a nejjistější cesta k obnovení schopnosti lesů vázat CO<sub>2</sub>. Pouze dobře adaptované lesy mohou přispívat k omezování změny klimatu poutáním CO<sub>2</sub> a přitom nevytvářet riziko, že se samy stanou zdrojem emisí CO<sub>2</sub>.

**Investice do ochrany MZD** zajišťuje naplnění funkcí MZD. Jde především o zlepšení vlastností lesních půd pronikáním živin a organických látek v důsledku opadu a postupného rozkladu asimilačních orgánů, zlepšování vodního režimu (zpevnění půdy kořenovým systémem) a zpevnění kostry lesního porostu. MZD vytvářejí příznivější mikroklima a přispívají ke stabilitě lesních porostů.

Kromě navržených intervencí přispěje k realizaci potřeby zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy podpora v rámci **celofaremní ekoplatby na travních porostech na orné půdě**. Pro jednotlivé kultury jsou stanoveny povinnosti, které jdou nad rámec požadavků podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti. Při splnění specifických požadavků a podmínek vznikne nárok na platbu na veškerou zemědělskou výměru zemědělského subjektu. Ke zvýšení odolnosti proti klimatické změně zejména k opatření proti suchu a zadržování vody v půdě přispívají také ekorežimy celofaremní ekoplatby pro kulturu standardní orná půda plněním požadavků na zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě.

Intervence v sektoru vaječ – environmentální opatření (86.47) podpoří účinné využívání zdrojů, snižování emisí a dopadů živočišné výroby v sektoru vaječ.

Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu (75.47) přispěje ke snižování emisí skleníkových plynů prostřednictvím snižování používání průmyslově vyráběných agrochemikálií, zejména pesticidů.

Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu (91.47) přispěje ke snižování emisí skleníkových plynů prostřednictvím snižování používání průmyslově vyráběných agrochemikálií, zejména pesticidů.

2.1.SO4.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli

není relevantní

2.1.SO4.7 Plánujete příspěvek SZP do programu LIFE (týká se pouze SC4, SC5, SC6)

: Ne

2.1.SO4.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Cílová hodnota
<b>R.12 - Přizpůsobování se změně klimatu</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu	45,18 %
<b>R.14<sup>PR</sup> - Ukládání uhlíku v půdě a biomase</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se snižování emisí nebo udržování či zvyšování míry ukládání uhlíku (včetně trvalých travních porostů, trvalých kultur s trvalým zeleným porostem, zemědělské půdy v mokřadech a rašeliníštích)	99,91 %
<b>R.16<sup>CU</sup> - Investice související s klimatem</b> Podíl zemědělských podniků, které využívají investiční podporu v rámci SZP přispívající ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a k výrobě energie z obnovitelných zdrojů nebo výrobě biomateriálů	12,11 %
<b>R.17<sup>CU PR</sup> - Zalesněná půda</b> Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění	1 310,00 ha
<b>R.18<sup>CU</sup> - Investiční podpora pro odvětví lesnictví</b> Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví	255 596 703,00 EUR
<b>R.26<sup>CU</sup> - Investice související s přírodními zdroji</b> Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu produktivních a neproduktivních investic v rámci SZP související s péčí o přírodní zdroje	2,45 %
<b>R.27<sup>CU</sup> - Výkonnost v oblasti životního prostředí nebo klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí</b> Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech	1 328,00
<b>R.30<sup>PR</sup> - Podpora udržitelného obhospodařování lesů</b> Podíl lesní půdy, na niž se vztahují závazky na podporu ochrany lesů a řízení ekosystémových služeb	0,89 %

Odůvodnění cílů a souvisejících milníků

Ukazatele výsledků pro tento specifický cíl byly vybrány s ohledem jejich vazby na stanovené potřeby v oblastech týkajících se zvýšení odolnosti zemědělství ke klimatické změně jako jsou ekoschémat a či environmentální kompenzační platby (R.12, R.14), investiční opatření pro zemědělské podniky ke snižování emisí GHG a amoniaku, zajištění vhodné obnovy lesních porostů s ohledem na změnu klimatu, zlepšení vodoochranné funkce lesních porostů včetně zabezpečení a zlepšení poutání a ukládání uhlíku do půdy a podpora udržitelného obhospodařování lesů (R.16, R. 17, R. 26, R. 27 a R.30).

2.1.SO4.9 Odůvodnění finančního přidělu

Alokace pro specifický cíl 4 činí cca 483 mil. EUR na období a z velké části je tvořena příspěvkem ekoschémat. K cíli 4 přispívá téměř třetina rozpočtu pro celofaremní ekoplátbu.

Investičním potřebám ke snižování emise GHG a NH<sub>3</sub> odpovídá rozpočet 80 mil. EUR. Významný je rovněž podíl intervencí směřovaných na lesní půdu s celkovou alokací cca 28 mil. EUR. K naplňování cíle přispívají rovněž intervence Zalesňování zemědělské půdy a Agrolesnictví s celkovou alokací cca 6,5 mil. EUR.

## 2.1.SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

### 2.1.SO5.1 Shrnutí analýzy SWOT

#### 2.1.SO5.1.1 Silné stránky

1. Existence již vyzkoušených nástrojů politiky SZP na ochranu půdy, vody a ovzduší (DZES, greening, Agroenvironmentálně-klimatická opatření, pozemkové úpravy) a právních předpisů (např. na ochranu vod)
2. Relativní dostatek informací o přírodních zdrojích
3. Provádění monitoringu stavu přírodních zdrojů a existují vhodné podklady (databáze, monitoring stavu podzemních a povrchových vod aj.)
4. Existence dobrého zázemí výzkumných aktivit a podpůrných evidencí (např. pro hodnocení vlivu zemědělství na vyplavování dusičnanů do vod. Jsou rozvinuté sítě vodovodů, kanalizací a ČOV)
5. Výzkumné instituce a univerzity poskytují možnost kvalitního vzdělání v oboru
6. Existence právních předpisů (nařízení) na ochranu vod, např. rámcová směrnice o vodách (2000/60/ES), nitrátová směrnice (91/676/EHS) a z ní vycházející nařízení vlády, Rámcová směrnice pro udržitelné užívání pesticidů (2009/128/ES) a její povinná implementace. Je k dispozici právní předpis EU, kde je stanovena povinnost vedení záznamů o používání POR
7. Existence Národního akční plánu k bezpečnému používání pesticidů v ČR pro 2018-2022
8. Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu
9. Existence již schválených plánů dílčích povodí – II. etapa, realizace příslušných opatření ke zlepšení stavu vod a připravují se plány dílčích povodí – III. etapa
10. Cíle stanovené aktualizovaným Národním programem snižování emisí ČR do roku 2030
11. Existence EZ, jeho institucionální zázemí (legislativa), historie a rozsah (více než 25 let zkušeností s EZ hospodařením), uznávaný standard kvality biopotravin, pozitivní dopady na ŽP (environmentální udržitelnost)

#### 2.1.SO5.1.2 Slabé stránky

1. Velká výměra degradované půdy v ČR, která je ohrožena především vodní a větrnou erozí, ztrátou organických látek a utužením aj.).Potenciálně ohroženo vodní erozí je 54 % zemědělské půdy, nejohroženější půdy jsou na 18 % území.
2. Téměř 90 % ZPF utuženo v podorničí
3. Kvalita půdy, vyjádřená jako půdní organický uhlík (SOC) v půdách, je ve srovnání s průměrem EU nízká. Průměrná SOC na orné půdě je 20,6 g na kg (2015), ve srovnání se 43,1 g na kg v EU-28. (zdroj: Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan)
4. V současné době je v České republice průměrná roční produkce hnoje přes 11 mil. tun, z toho téměř jeden milion tun míří do bioplynových stanic, na ornou půdu je aplikováno necelých 10 mil. tun a více vzhledem ke stavu skotu nelze očekávat. Toto množství umožňuje obhospodařovat pouze jeden milion hektarů orné půdy (z celkových 2,5 mil. ha). Návrat organických hmot do půdy je mnohdy v nedostatečném množství nebo kvalitě a dochází k omezení biotransformace C v půdě a tím k poklesu půdní úrodnosti
5. Vysoká četnost dílů půdních bloků na orné půdě nad 50 ha v souběhu s nízkým a nerovnoměrným zastoupením krajinných prvků (meze, remízky, mokřady apod.) způsobují nízkou retenci vody v krajině a umožňují nadměrnou technizaci odvětví
6. Komplexní pozemkové úpravy nejsou prováděny dostatečně rychle
7. Nedostatečná realizace technických protierozních opatření
8. Nedostatečné zajištění ochrany půdy na úrovni ČR a nedůsledné plnění strategií
9. Vysoké procento kalamitních těžeb v lesích nepřispívá vodnímu režimu krajiny

10. K degradaci půdy přispívají i nepříznivé vlastnicko-uživatelské vztahy a nízká informovanost vlastníků pozemků o povinnostech a právech
11. Voda v krajině není dostatečně zadržována
12. Vysoký podíl útvarů povrchových vod kategorie řeka a jezero nedosahuje dobrého ekologického stavu a část útvarů povrchových vod kategorie řeka a jezero nedosahuje dobrého chemického stavu.
13. Difuzní zemědělské znečištění vedoucí k eutrofizaci povrchových vod.
14. Existence znečištění podzemních vod amonnými ionty a dusičnany ze zemědělsky využívaných ploch. V podzemních i povrchových vodách se vyskytují pesticidy a jejich metabolity (včetně překročení limitů pro pesticidy a jejich metabolity jako zátěž z minulých let)
15. Nedostatečný počet a rozsah realizovaných opatření zabraňujících vstupu POR a dalších látek do povrchových a podzemních vod.
16. Vysoký podíl odvodnění zemědělských pozemků
17. Velké poškození odvodňovacích systémů.
18. Slabá ochota zemědělců zapojit se do protierozních opatření
19. Nedostatečné nastavení systému poradenství, který nedostatečně pracuje s praxí
20. Chybějící vzájemná propojenost a synergie v resortu státní správy
21. Nedostatečně dokumentovaná efektivita jednotlivých opatření
22. Nízká osvěta zemědělců a vlastníků zemědělské půdy ve smyslu šetrného chování k vodním zdrojům povrchovým i podzemním zhoršuje i nízké vnímání zodpovědnosti zemědělců za způsobené škody (na půdě, majetku, infrastruktuře i vodě).
23. Cíle a opatření strategických a koncepčních dokumentů v sektoru zemědělství, včetně dotační politiky nejsou dostatečně provázány s cíli a opatřeními plánů povodí. Současná zemědělská praxe nedostatečně přispívá potřebám ochrany povrchových a podzemních vod i vodních a na vodu vázaných ekosystémů. Vysoký podíl pěstování problematických plodin (kukuřice, řepka olejka) mají negativní vliv na kvalitu vod, přináší rizika zhoršení stavu půdy a vody vyplavováním POR a vysoký podíl zornění i ve středních nadmořských výškách.
24. Chudé osevnické postupy a nevhodná struktura pěstovaných plodin
25. Nedostatečné znalosti v některých tématech (např. chování některých POR v systému půda – voda)
26. Nesystémové řešení problematiky ochrany vod zejména v ochranných pásmech vodních zdrojů
27. Nejistota dlouhodobého výhledu výkupních cen produktů spojená s obezřetností při investicích do moderních technologií
28. Nárůst spotřeby dusíkatých minerálních hnojiv
29. Diverzita plodin na orné půdě je nízká
30. Vyšší míra eroze na pozemcích se špatným přístupem nebo s příliš velkou výměrou
31. Nevyužitý potenciál EZ v oblasti udržitelné produkce kvalitních potravin, nedostatečně využité přínosy EZ pro ŽP a jejich propagace, nedostatečně rozvinutý trh s biopotravinami, nízká spotřeba biopotravin ve srovnání s EU 15, chybějící kapacity a slabá koordinace institucí zapojených v sektoru EZ

### 2.1.S05.1.3 Příležitosti

1. Zvyšující se poptávka veřejnosti po komplexním řešení ochrany půdy a vody v rámci pozemkových úprav i mimo ně
2. Uvědomění veřejnosti existence pozitivních externalit a společenský požadavek na správné hospodaření se živinami a organickou hmotou (bilancování OL a živin)
3. Spolupráce mezi resorty zemědělství a životního prostředí např. v rámci řešení erozních událostí, ve zpříšňování podmínek DZES a v zavádění nových půdoochranných technologií, splnění požadavků § 30 vodního zákona – vyhláška pro ochranná pásma VZ.
4. Tlak vodárenských společností na snižování eutrofizace vodárenských nádrží



5. Tlak společnosti na zvýšení pozitivních externalit plynoucích ze zemědělství
6. Působení obcí na zemědělské subjekty a vliv okolních států, do kterých odtéká voda z ČR v říčních systémech
7. Zavádění moderních postupů s ekonomickým efektem (úspora paliv atd.)
8. Nové strategické dokumenty a v nich obsažené cílové hodnoty a dílčí aktivity (Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 a Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy)
9. Sláma (a zelené hnojení) je v řadě závodů bez chovu zvířat nebo bez produkce hnoje hlavním zdrojem pro navrácení organických látek do půdy.
10. Potenciál ve využití technologií, které mají půdoochranný efekt - produkce organické hmoty nad rámec běžné zemědělské výroby, podpora hospodaření s vodou, redukce potřeby zpracování půdy a s tím spojené uvolnění CO<sub>2</sub> mineralizací a spotřebovanou naftou, schopnost zachytávat a zabudovávat značné množství C do půdy.
11. Definovat vhodné kombinace (např. kejdy či digestátu se slámou a zeleným hnojením) pro řešení nedostatku hnoje, díky tomuto lze částečně eliminovat nedostatky těchto zdrojů organických látek. V úvahu je nutné vzít rozdílnou účinnost dodaných organických látek pro náhradu rozloženého humusu.
12. Průměrná velikost českých zemědělských podniků je nejvyšší v EU.
13. Podpořit půdní biotu rozmanitostí pěstování plodin na orné půdě.
14. Zavádění moderních, nekonvenčních pěstebních technologií s pozitivním vlivem na půdní potenciál, jakými jsou např. pásové střídání plodin, meziplodiny, setí do podplodiny, krycí plodiny aj.
15. Zvýšení efektivity využití dusíku v zemědělské výrobě a snížení celkových dávek dusíku aplikovaných především ve formě minerálních hnojiv.
16. Rostoucí poptávka po biopotravinách, rostoucí povědomí o otázkách ŽP, zahraniční inspirace a příklady dobré praxe, nové formy prodeje a propagace, potenciál odbytu biopotravin v rámci veřejného stravování, existence státních podpor a programů využitelných pro sektor EZ, nově udržitelné systémy s environmentálním přínosem.
17. Podpora udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a obnova úrodné, funkční a estetické krajiny v rámci hospodaření v agrolesnických systémech. Agrolesnictví přispěje k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků. Pohlcováním CO<sub>2</sub> v agrolesnických systémech dochází ke snižování emisí GHG.

#### 2.1.SO5.1.4 Hrozby

1. Působení klimatické změny a očekávaný nárůst problémů s větrnou a vodní erozí
2. Zhoršování kvality půdy, dopady degradačních faktorů na ekosystémy
3. Vysoký tlak na nezemědělské využití půdy (zábory půdy)
4. Nedostatečné strategie na ochranu půd na mezinárodní úrovni
5. Nárůst oblastí s výraznějším nedostatkem vody, což povede ke zvyšování koncentrací dusičnanů ve vodách
6. Politické tlaky na podporu podnikání (např. změkčení emisních limitů) mohou být upřednostněny na úkor snižování zátěže vodního prostředí
7. Eutrofizace vodních ekosystémů v přeshraničním měřítku a riziko ohrožení zdrojů pitné vody pesticidy
8. Ohrožující období sucha a vysokých teplot, které mohou snížit využitelnost dusíku plodinami.
9. Riziko nedodržení emisních limitů pro amoniak a nedodržení národního závazku snížení emisí amoniaku
10. Nedosažení environmentálních cílů Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES (Rámcová směrnice o vodách), zejména zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových a podzemních vod a dosažení jeho dobrého stavu.
11. V rámci EZ rostoucí konkurence ze zahraničí, rostoucí byrokracie, nebezpečí ztráty důvěry v EZ,

ztráta identity bioprodukce, problematika vlastnictví půdy, ohrožení ekologických chovů ovcí a koz růstem populace vlka obecného.

### 2.1.SO5.1.5 Další připomínky

není relevantní

### 2.1.SO5.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P5.02	Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano

Další připomínky týkající se posouzení potřeb.

není relevantní

2.1.SO5.3 Identifikace příslušných (prvků) vnitrostátních plánů vyplývajících z legislativních nástrojů uvedených v příloze XI nařízení o plánu SZP, které byly zohledněny při posuzování potřeb plánů SZP pro tento specifický cíl.

Potřeba **Zlepšit stav zemědělské půdy** je reflektována především v *Implementačním plánu Strategického rámce ČR 2030* ve strategickém cíli 15 klíčové oblasti 3 Odolné ekosystémy: „Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku“ a následně specifických cílech „15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu“ a „15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí“.

V rámci *Koncepce rozvoje venkova* je zohledněna ve specifickém cíli „3.3 Půda a krajina - Kvalitní půda odolávající různým formám eroze a vytvářející podmínky pro realizaci různorodých zemědělských činností, ochrana krajiny a ochrana prostředí před přírodními hrozbami“ a naplňována aktivitou „Zvýšení kvality zemědělské půdy a její odolnosti vůči extrémním vlivům prostředí“.

Potřeba **Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody** je v souladu s vizí formulovanou v zastřešujícím dokumentu pro udržitelný rozvoj České republiky - *Strategického rámce Česká republika 2030*, kde je naplňován strategický cíl 14 *Implementačního plánu Strategického rámce ČR do roku 2030*: Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. Potřeba dostupné a kvalitní vody je řešena ve *Státní politice životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050*, která tvoří rámec pro dokumenty v oblasti životního prostředí. Je zde definován strategický cíl „1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje“, v rámci kterého specifické cíle zaměřené na jakost podzemní vody (Specifický cíl 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje) a povrchové vody (Specifický cíl 1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje).

Na výskyt epizod sucha v období 2014–2016 reaguje *Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky*. Koncepce se zaměřuje na strategické cíle pro ochranu před suchem a navrhuje komplex opatření, kterými je možné nepříznivé důsledky sucha a nedostatku vody zmírnit či zcela eliminovat.

Stav vody na území České republiky řeší *Národní plány povodí* (pro Labe, Dunaj, Odru), které se zaměřují na ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny. Jako nejčastější vliv způsobující nedosažení dobrého chemického stavu útvarů povrchových podzemních vod jsou identifikovány plošné zdroje znečištění ze zemědělství (dusík a pesticidy) a atmosférická depozice (kovy a polyaromatické uhlovodíky). Navrhovanými intervencemi jsou tak naplňována opatření typu C Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody. Vliv zemědělství na vodní prostředí řeší zejména opatřeními CZE30800005 “Snížování

znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí”, CZE30800006 “Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody”, CZE30801001 “Kontrola hospodařících subjektů v zemědělství” a CZE30805002 “Přechod do režimu ekologického zemědělství”, která zároveň odráží opatření ze Strategického plánu SZP.

S cílem snížit znečištění vod způsobené dusičnany ze zemědělských zdrojů a předcházení dalšímu takovému znečištění je vypracován *Akční program* přijatý podle článku 5 nitrátové směrnice 91/676/EHS. Pro splnění požadavků nitrátové směrnice je nutné stanovení znečištěných a ohrožených vod a vymezení oblastí zranitelných dusičnany (ZOD). V těchto oblastech je upraveno používání a skladování hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

## 2.1.SO5.4 Intervenční logika

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
DPdecoupled	Eco-scheme(31) – Schémata pro klima, životní prostředí a dobré životní podmínky zvířat	05.31 - Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	O.8. Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémat
DPdecoupled	Eco-scheme(31) – Schémata pro klima, životní prostředí a dobré životní podmínky zvířat	06.31 - Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství	O.8. Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémat
Sectoral - Ovoce a zelenina	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce	67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	16.70 - AEKO Zatrávňování orné půdy	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	17.70 - AEKO Meziplodiny	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	23.70 - Ekologické zemědělství	O.17. Počet hektarů nebo počet jiných jednotek, na něž je využívána podpora ekologického zemědělství
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	26.70 - Péče o založený agrolesnický systém	O.16. Počet hektarů nebo počet jiných jednotek v rámci udržovacích závazků na zalesňování a agrolesnictví
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	46.73 - Pozemkové úpravy	O.23. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik

### Shrnutí

Z provedené SWOT analýzy k SC 5 vyplynuly 2 potřeby: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy a P5.02 Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody, k jejichž řešení bylo navrženo 5 intervencí: 1 z EZZF (celofaremní ekoplatba) a 5 z EZFRV (AEKO, Ekolog. zemědělství, Péče o založený agrolesnický systém a Pozemkové úpravy). Do určité míry k SC4 zasahuje i potřeba P4.04 ke snížení GHG a amoniaku.

**Opatření celofaremní ekoplatby** přispějí k naplnění potřeb specifického cíle zejména vyčleňováním neproduktivních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě, udržování ploch trvalých travních porostů, zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny, provádění postupů omezující použití POR. V celofaremním pojetí ekoplatby jsou stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti. Podmínky subjekt plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje.

K naplnění cíle rozvoje a účinného hospodaření s přírodními zdroji přispěje podmínka ekorežimu pro kulturu standardní orná půda na diverzifikaci plodin, která je cílena na celkové zlepšení kvality půdy a snížení erozní ohroženosti půd a podmínka na doplnění organické hmoty alespoň na výměře 35 % orné půdy.

**Podpora zatravnování** svým nastavením a rozčleněním titulů zajišťuje prevenci degradace půd a ochranu půd proti erozi. Prostřednictvím pokrytí povrchu orné půdy travním porostem dojde ke zvýšení infiltrační schopnosti půd a tím ke zpomalení a snížení povrchového odtoku vody, dochází k omezení odnosu zeminy do vodních toků. Dalším efektem zatravněných ploch bude i větší retence vody, omezení povodňových průtoků ve vodních tocích.

Ke snížení degradačních procesů přispívá i zakládání porostů meziplodin. Kromě ochrany před vysycháním půdy a erozí, jsou po svém zapravení cenným obohacením organickou hmotou a následným zlepšením půdních vlastností. Podporují produktivní výpar a přispívají k ochlazení krajiny. Podporou meziplodin je zároveň ovlivněna infiltrační a retenční kapacita půdy a omezeno vyplavování živin a znečištění podzemních vod.

Ke snížení vstupů vedou i postupy ekologického zemědělství, které tak vedou ke snížení možného rizika znečištění vodních zdrojů. Zachování stálých kultur (sady, vinice) posiluje stabilní sekvestrační schopnost.

**Ekologické zemědělství** jakožto ucelený systém hospodaření snižuje riziko eroze půdy a zároveň vede k zvyšování obsahu humusu v orné půdě, které se následně příznivě projeví na snížení rizika degradace půdy.

**Péči o agrolesnické systémy** je podporován udržitelný způsob hospodaření. Stromy v agrolesnických systémech pomáhají snižovat vodní a větrnou erozi. Kořeny a opadem zvyšují obsah organické hmoty v půdě a zlepšují tak strukturu půdy, která má větší schopnost retence vody. Účinnějším pohlcováním CO<sub>2</sub> v rámci tohoto způsobu hospodaření a ukládáním C do půdy a nadzemní biomasy dochází ke snižování emisí GHG.

V rámci **Pozemkových úprav** bude realizováno zpřístupnění a scelení pozemků, obnova vlastnických a nájemných vztahů k půdě, ale zejména zlepšení ochrany půdy z hlediska eroze, zlepšení akumulace vod v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny, čímž podpoří ochranu půdy a krajiny obecně. Podpora napomůže adaptaci na klimatickou změnu a s ní související čtenější výskyt povodní z přívalových srážek, období sucha a výrazných projevů degradace půdy.

Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce (67.47) podpoří udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, a to snižováním používání chemických látek díky integrované nebo ekologické produkci OZ.

2.1.SO5.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli

není relevantní

2.1.SO5.7 Plánujete příspěvek SZP do programu LIFE (týká se pouze SC4, SC5, SC6)

: Ne

2.1.SO5.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Cílová hodnota
<b>R.4 - Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti	100,04 %
<b>R.6<sup>PR</sup> - Přerozdělování menším zemědělským podnikům</b> Procentní podíl dodatečných přímých plateb na hektar určených způsobilým zemědělským podnikům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku (v porovnání s průměrem)	142,58 %

<b>R.7<sup>PR</sup> - Posilování podpory pro zemědělské podniky v oblastech se zvláštními potřebami</b> Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)	104,13 %
<b>R.12 - Přizpůsobování se změně klimatu</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu	45,18 %
<b>R.14<sup>PR</sup> - Ukládání uhlíku v půdě a biomase</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se snižování emisí nebo udržování či zvyšování míry ukládání uhlíku (včetně trvalých travních porostů, trvalých kultur s trvalým zeleným porostem, zemědělské půdy v mokřadech a rašeliništích)	99,91 %
<b>R.19<sup>PR</sup> - Zlepšování kvality půdy a její ochrana</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky přínosné pro hospodaření s půdou s cílem zlepšit kvalitu půdy a bioty (např. omezení orby, pokryv půdy krycími plodinami, střídání plodin včetně luštěnin)	85,63 %
<b>R.21<sup>PR</sup> - Ochrana kvality vod</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.	23,78 %
<b>R.22<sup>PR</sup> - Udržitelné hospodaření s živinami</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami	45,70 %
<b>R.23<sup>PR</sup> - Udržitelné využívání vody</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se zlepšení vodní bilance	1,66 %
<b>R.24<sup>PR</sup> - Udržitelné používání pesticidů a omezení jejich používání</b> Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku	23,66 %
<b>R.27<sup>CU</sup> - Výkonnost v oblasti životního prostředí nebo klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí</b> Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech	1 328,00
<b>R.29<sup>PR</sup> - Rozvoj ekologického zemědělství</b> Podíl využívané zemědělské půdy podporované v rámci SZP pro účely ekologického zemědělství s rozdělením na jeho zachování a přechod na tento typ zemědělství	21,28 %
<b>R.31<sup>PR</sup> - Zachovávání stanovišť a druhů</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky na podporu zachování či obnovy biologické rozmanitosti, včetně postupů zemědělství s vysokou přírodní hodnotou	33,38 %
<b>R.33 - Lepší správa sítě Natura 2000</b> Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky	52,70 %
<b>R.43<sup>PR</sup> - Omezování používání antimikrobiálních látek</b> Podíl dobytčích jednotek dotčených podporovanými opatřeními k omezování míry používání antimikrobiálních látek (prevence/snižování)	24,37 %
<b>R.44<sup>PR</sup> - Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat</b> Podíl dobytčích jednotek, na něž se vztahují podporovaná opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat	34,32 %

#### Odůvodnění cílů a souvisejících milníků

Ukazatele výsledků pro tento specifický cíl byly vybrány s ohledem jejich vazby na stanovené potřeby v oblastech týkajících se ochrany a zlepšování kvality zemědělské půdy včetně zvýšení zadržení vody v krajině a zlepšení jakosti podzemních a povrchových vod (R.19, R.21, R.22, R.23, R.24, R.33). Dále byly vybrány ukazatele, které přispívají k ukládání uhlíku v půdě a biomase a napomáhají přizpůsobovat se změnám klimatu (R.12, R.14). Prostřednictvím ukazatele R.29 bude sledován nárůst plochy využívané pro ekologické zemědělství. Hospodářská zvířata, která jsou chována v ekologickém režimu budou přispívat k naplňování ukazatelů R.43 a R.44. Ukazatel R.27 byl zvolen ke sledování příspěvku investičních intervencí přispívajících k výkonnosti v oblasti životního prostředí nebo klimatu a bude naplňován

prostřednictvím realizovaných intervencí.

## 2.1.SO5.9 Odůvodnění finančního přidělu

V rámci specifického cíle 5 jsou řešeny zejména intervence AEKO a Ekologické zemědělství, významným podílem k tomu tomuto cíli přispívají i režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba a Pozemkové úpravy. Celková alokace představuje cca 1 397 mil. EUR. Vzhledem k výměrám ploch pod závazky Ekologického zemědělství v rozsahu cca 749 tis. ha, je nastavena alokace na cca 452 mil. EUR. Očekávané plochy pod závazkem AEKO činí cca 68 tis. ha při alokaci cca 62 mil. EUR. Navrhované alokace intervencí Ekologické zemědělství a AEKO zohledňují výměry očekávaných ploch a sazeb na jednotku plochy vypočtených na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů souvisejících s přijatým závazkem.

K cíli 5 přispívá i intervence celofaremní ekoplatba. Alokace finančních prostředků ve výši cca 777 mil. EUR, tedy téměř 65 % z rozpočtu Režimů pro klima a životní prostředí, odpovídá předpokládanému rozsahu podpory výměry 2,45 mil. ha. Jednotná jednotková částka odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívající k environmentálním cílům, v tomto případě se konkrétně zejména jedná o vyčleňování neprodukcčních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě a podporu racionalizace a optimalizace vynakládaných vstupů prostřednictvím využití precizních technologií. Adekvátní částka byla v rámci ekoschémat vyčleněna i na precizní zemědělství.

## 2.1.SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

### 2.1.SO6.1 Shrnutí analýzy SWOT

#### 2.1.SO6.1.1 Silné stránky

##### Zemědělství

1. Dostatek znalostí o způsobech podpory druhů a jejich životních potřeb.
2. Rozmanitá přírodní stanoviště a velká druhová a stanovištní diverzita krajiny a genových zdrojů.
3. Existence systémů hospodaření šetrnějších k životnímu prostředí (ekologické zemědělství, integrovaný systém produkce).
4. Dlouhodobý, stabilní chov včelstev v České republice

##### Lesní hospodářství

1. Rozsáhlé a kvalitní výsledky přírodovědeckého a lesnického výzkumu v oblasti biodiverzity, existuje certifikovaná metodika „Management mrtvého dřeva v lesích“ a jsou známé postupy k zachování tzv. biologického dědictví.
2. Stanovení Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin.
3. Funkční program revitalizace Krušných hor.
4. Převaha státního vlastnictví lesů v imisních oblastech, což je pozitivní předpoklad pro jednodušší cílení, systémovost a vzájemnou koordinaci intervencí postupně napravující tyto historické ekologické zátěže.
5. Vlastníci lesů a jejich personál svojí činností aktivně reagují na poptávku společnosti po využití rekreační funkce lesů.
6. Je stanoven oborový strategický dokument Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035 s popisem témat spojených s šetrným a udržitelným hospodařením s přírodními zdroji v rámci lesnictví.

#### 2.1.SO6.1.2 Slabé stránky

##### Zemědělství

1. Značný pokles biodiverzity u některých skupin živočichů vázaných na obhospodařované travní porosty i ornou půdu. Snížení počtu druhů i populací lučních motýlů, ohrožení značné části blanokřídlých.
2. Výrazný úbytek početnosti u ptáků vázaných na zemědělskou půdu - indikátor ptáků zemědělské krajiny vykazuje trvalý pokles s výjimkou období počátku 90. let. (dramatický pokles byl zaznamenán např. u skřivana, koroptve nebo čejky, hrozící vyhynutí u sýčka a vymizení dropa).
3. Uspokojivá není ani situace u drobné zvěře (např. zajíce polního) v důsledku nízkého podílu ekostabilizačních prvků v krajině (absence mimoprodukčních ploch na orné půdě) a homogenního hospodaření na přilehlých dílech půdních bloků.
4. Ztráta stanovišť vhodných pro různé skupiny organismů - způsob obhospodařování trvalých travních porostů, který není v souladu s potřebami místních ekosystémů, vede k nežádoucí změně společenstev. V důsledku uvedeného je i omezená potravní nabídka pro zvěř, která je přirozenou součástí lesních ekosystémů, a tím je i ohrožena výsadba a zajištění porostů melioračních a zpevňujících dřevin, což zásadním způsobem ovlivňuje biodiverzitu lesa. Zvyšování intenzity hospodaření na úkor hospodaření šetrného a udržitelného.
5. Část evropsky významných druhů živočichů a rostlin a evropsky významných typů přírodních stanovišť se nachází v nepříznivém stavu.
6. Negativní vliv na cenná přírodní stanoviště a biotopy druhů mají také invazní nepůvodní druhy.
7. Finančně náročná péče o některé typy přírodních stanovišť (např. soustavu Natura 2000).
8. Chybějící motivace pro celofaremní zodpovědný přístup se zohledněním potřeb péče o přírodní biotopy.

9. Nepříznivá velikostní struktura dílů půdních bloků.
10. V České republice je velmi omezené pokrytí zemědělské půdy krajinnými prvky - téměř se blíží 0 % zemědělské půdy vs. 0,5 % v EU (*zdroj: Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan, European Commission. DG AGRI based on Eurostat and JRC based on LUCAS survey.*) a související nízká migrační propustnost krajiny.
11. Úhory jsou vyčleněny na 0,8 % zemědělské půdy, což je silně pod průměrem EU 4,1 % (*zdroj: Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan, European Commission. DG AGRI based on Eurostat and JRC based on LUCAS survey.*)
12. Nedostatečně účinný vzdělávací a poradenský systém.
13. V rámci některých regionů vyskytující se nedostatečná nabídka a kvalita včelí pastvy.
14. Závažná onemocnění včel ohrožující početnost včelstev (například bakteriální nákazy)

### **Lesní hospodářství**

1. V některých oblastech nedostatečná biologická rozmanitost v lesích. Společně se stanovištně nevhodnou druhovou, prostorovou a věkovou skladbou lesních porostů se zvyšuje i jejich náchylnost k poškození.
2. Nedostatečné využívání přírodě bližších forem hospodaření v lesích.
3. Nízký podíl přirozené obnovy porostů.
4. Relativní nedostatek světlych lesů.
5. V lesích nejsou ponechávána důležitá mikrostanoviště v podobě habitatových stromů, starých stromů a mrtvého dřeva, které bývají často z porostu odstraňovány jakožto netržní dřeviny, následkem je poté úbytek biodiverzity, resp. takových živočišných a rostlinných druhů, které jsou vázány na dané mikrostanoviště.
6. Mimořádně náročný proces odstraňování historických imisních zátěží.
7. Nevyužitý potenciál pro zvyšování rekreační funkce lesů v důsledku nedostatečné rekreační infrastruktury a její udržitelnosti a současně nedostatečného usměrnění nadměrného zatížení lesních ekosystémů rekreací.
8. Nedostatečná motivace vlastníků lesů k zajišťování kvalitního reprodukčního materiálu. Dochází k převažujícímu využívání reprodukčního materiálu lesních dřevin univerzálního původu.
9. Lesní půdy trpí nedostatkem organické hmoty, acidifikací a nutriční degradací (degradace půd).

### *2.1.SO6.1.3 Příležitosti*

#### **Zemědělství**

1. Rostoucí zájem veřejnosti o stav životního prostředí a aktivní zapojení mladších generací do ochrany životního prostředí a propojování s ostatními blízkými tématy, jako jsou společenská odpovědnost, sociální podnikání, které má minimalizaci negativních dopadů hospodaření přímo mezi základními indikátory.
2. Definovat podmínky pro vyčlenění vhodných zón pro faunu a nižší organismy na orné půdě a k orné půdě přiléhajících
3. Hledání dalších možností pro zakládání neprodukčních ploch s přínosem pro biodiverzitu, jakými jsou např. rozdělovací pásy, přerušovací pásy, pásy podél vod, souvratě
4. Potenciál farem ve faremní pedagogice a terapeutických činnostech, pro něž může být farma vhodným prostředím.
5. Nové strategické dokumenty EU (Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 a Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy) a v nich obsažené cílové hodnoty a dílčí aktivity.

#### **Lesní hospodářství**

1. Stoupající poptávka společnosti po využívání rekreačních funkcí lesů a oboustranně efektivní sloučení ekonomického a ekologického pilíře v rámci obhospodařování lesů.
2. Obnova funkčních lesních porostů v bývalých imisních oblastech a zvýšený zájem o zdroje



reprodukčního materiálu související s kůrovcovou kalamitou.

3. Zohlednění vlastností lesních půd při nakládání s těžebními zbytky a při obnově lesních porostů, postupná revitalizace půdního prostředí.
4. Celkový růst povědomí společnosti o významu mimoprodukčních funkcí lesa např. ekologicko-stabilizační, vodohospodářské, protierozní, zdravotně-rekreační a i funkce ochrany přírody.

#### 2.1.SO6.1.4 Hrozby

##### Zemědělství

1. Rostoucí poptávka po potravinách (intenzivní hospodaření).
2. Riziko opuštění a následné degradace zemědělské půdy spojené s právními omezeními.
3. Rychlé změny a razantní projevy klimatické změny vedoucí k zániku přírodních stanovišť.

##### Lesní hospodářství

1. Tlak na otevření zahraničního dovozu sadebního materiálu lesních dřevin neznámého původu, související nárazové zvýšení či poklesu potřeby reprodukčního materiálu lesních dřevin.
2. Exponenciální šíření invazních druhů organismů v důsledku klimatické změny.
3. Extrémní výkyvy v úhrnech srážek, teplot a jejich rozložení v roce, opětovné znečištění ovzduší, příp. dopad klimatické změny na lesní porosty spolu s přetrvávajícím vlivem imisí a vysoká historická zátěž kyselých složek depozice v lesních porostech a jejich setrvalý stav.
4. Zhoršování stavu lesních půd a ztráta dlouhodobé udržitelnosti živinové bilance v lesních ekosystémech.
5. Rozpad porostů v imisních oblastech s dopadem na ztrátu funkcí lesa.
6. Slabé právní postavení vlastníků lesů v odpovědnosti za bezpečnost návštěvníků lesa a nadměrné využívání bezplatných rekreačních funkcí lesů.
7. Výskyt mimořádně nepravidelných semenných roků lesních dřevin.
8. Vytváření dalších rozlehlých holin při kalamitní těžbě.

#### 2.1.SO6.1.5 Další připomínky

není relevantní

#### 2.1.SO6.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano
P6.02	Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě	Velmi vysoká	Ano
P6.03	Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému	Střední	Ano
P6.04	Neproduktivní investice v lesích	Nízká	Ano
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano

Další připomínky týkající se posouzení potřeb.

Podpora by měla být cílená např. na motýly a opylovače včetně dalšího hmyzu, ptáky zemědělské krajiny (např. čejka chocholátá, koroptev polní). Cílenou péčí o hodnotnější travní porosty bude docíleno zachování ploch vhodných zejména pro rozmnožování a dokončení vývoje řady druhů (např. motýlů nebo i ptáků), kteří jsou závislí na dostatku živných rostlin.

\*) Evropská komise ve své strategii pro biologickou rozmanitost stanovila cíl do roku 2030 pro vyčlenění neprodukčních ploch ve výši nejméně 10 procent zemědělské půdy (vč. krajinných prvků s velkou

rozmanitostí, jako je úhor)

2.1.SO6.3 Identifikace příslušných (prvků) vnitrostátních plánů vyplývajících z legislativních nástrojů uvedených v příloze XI nařízení o plánu SZP, které byly zohledněny při posuzování potřeb plánů SZP pro tento specifický cíl.

Na národní úrovni je potřeba **Zvýšení pestrosti a ekologické stability zemědělské krajiny** naplňována v rámci dlouhodobých cílů *Strategického rámce ČR do roku 2030*, který definuje cíle v klíčových oblastech rozvoje ČR. Ke zvýšení pestrosti a ekologické stability zemědělské krajiny je dosažení přítomnosti životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů. Problematiku zastřešuje *Státní politika životního prostředí*, kde je definován strategický cíl: 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu, 3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu.

Obnova úrodné, funkční a estetické krajiny, podpora mimoprodukčních funkcí je akcentována i ve *Strategii Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030*. Jednou z hlavních priorit je „Udržitelné hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu“.

V *Koncepci rozvoje venkova* je reflektována ve specifickém cíli „3.3 Půda a krajina - Kvalitní půda odolávající různým formám eroze a vytvářející podmínky pro realizaci různorodých zemědělských činností, ochrana krajiny a ochrana prostředí před přírodními hrozbami“, kde je jednou z aktivit zvyšování ekologické stability krajiny.

Potřeba **Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě** je na národní úrovni naplňována v rámci *Strategického rámce České republiky 2030 a jeho Implementačního plánu*. Jedním ze specifických cílů je SC 12.3 „Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství“. Rozvoj ekologického zemědělství zejména na orné půdě má synergický vliv na cíle v oblasti biodiverzity, na zpomalování odtoku vody a zlepšování její kvality, dále na zlepšování kvality půdy, zvyšování obsahu organické hmoty a na zpomalení vodní i větrné eroze. Dalším cílem je dosažení přítomnosti životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů v naší krajině. Promyšlenou obnovou dojde k zastoupení jednotlivých přírodních stanovišť v dostatečném rozsahu a kvalitě.

Priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR jsou definovány ve *Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025*. Jejím hlavním cílem je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky. V rámci této strategie jsou definovány čtyři prioritní oblasti, přičemž oblast 2. „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“ je zaměřena na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině (a sídlech).

Problematiku v oblasti životního prostředí v celém jejím rozsahu dále zastřešuje *Státní politika životního prostředí*, která stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. Potřeba je dále naplňována prostřednictvím *Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 - 2025*, a to v rámci dílčích cílů: 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny; 3.1.2. Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů; 3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa; 3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin.

Dílčím koncepčním dokumentem je *Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025*, jehož cílem je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny.

Víceletým strategickým nástrojem plánování je *Prioritní akční rámec (PAF) pro soustavu Natura 2000 v České republice*, jehož právním základem je čl. 8 odst. 1 Směrnice Rady 92/43/EHS a navrhuje opatření podle obecných kategorií ekosystémů. PAF definuje 2 potřeby: 2.a Opatření udržovacího a obnovního charakteru pro druhy a stanoviště na území lokalit soustavy Natura 2000 a potřeby 2.b Dodatečná opatření týkající se “zelené infrastruktury” nad rámec soustavy Natura 2000. V rámci uvedených potřeb jsou z EZFRV financována opatření udržovacího charakteru, která spočívají převážně v zajištění extenzivní pastvy nebo kosení, obnovní opatření pak zajišťuje ve svých programech Ministerstvo životního prostředí.

Potřeba **Posílení biologické a genové rozmanitosti lesního ekosystému** je reflektována v *Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035* v dlouhodobém cíli B. „S ohledem na probíhající klimatickou změnu zvyšovat biodiverzitu a ekologickou stabilitu lesních ekosystémů při zachování produkční funkce“, kde jsou opatření cílená na diferencované hospodaření v lese a na ponechávání přiměřeného podílu tlejícího dřeva, těžebních zbytků habitatových stromů, které jsou nositeli biologické rozmanitosti a zlepšení stavu lesních ekosystémů. Potřeba navazuje na Novou strategii EU pro oblast lesnictví do roku 2030, konkrétně na prioritu „Ochrana, obnova a zvěřování lesů EU za účelem boje proti změně klimatu, zastavení úbytku biologické rozmanitosti a zajištění odolných a multifunkčních lesních ekosystémů“. Zmíněná strategie se také zabývá zajištěním dobře rostoucích, zdravých, rozmanitých a odolných lesů EU, jež významně přispívají k plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti.

Potřeba **Neproductivní investice v lesích** je naplňována prostřednictvím *Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035*, dlouhodobého cíle dlouhodobého cíle A: „Zajistit vyrovnané plnohodnotné plnění všech funkcí lesa pro budoucí generace“, konkrétně opatření „Motivovat a finančně podporovat vlastníky lesů k trvale udržitelnému obhospodařování jejich lesů a k naplňování služeb veřejnosti“, jehož cílem je podpořit optimální způsobu obhospodařování lesního majetku a v případě lesů ve vlastnictví státu vymezit způsob hospodaření s důrazem na celospolečenskou poptávku po naplnění veřejných zájmů a na kvalitu životního prostředí. K naplnění potřeby je přispíváno i v rámci dlouhodobého cíle C: „Zajistit konkurenceschopnost lesního hospodářství a navazujících odvětví a jejich význam pro regionální rozvoj“, konkrétně opatření „Zachovat obecné užívání lesů veřejností a finančně zohlednit vlastníkům lesů ekosystémové služby poskytované veřejností“.

Potřeba **Stabilizace chovu včelstev** je naplňována prostřednictvím *Strategií Ministerstva zemědělství s výhledem do roku 2030*, která blíže upřesňuje problematiku v České republice. Cílem je dosažení stabilního chovu včel, která budou plnit svou opylovačnou funkci při zachování biodiverzity krajiny a současně budou produkovat kvalitní med a včelí produkty.

## 2.1.SO6.4 Intervenční logika

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
DPdecoupled	Eco-scheme(31) – Schémata pro klima, životní prostředí a dobré životní podmínky zvířat	05.31 - Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	O.8. Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémat
Sectoral - Včelařské produkty	ADVICEES(55(1)(a)) – poradenské služby, technická pomoc, školení, informace a výměna osvědčených postupů, včetně vytváření sítí, pro včelaře a včelařské organizace	57.55 - Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření	56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření	58.55 - Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření	59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření	60.55 - Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	18.70 - AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další	19.70 - AEKO Krajinnotvorné sady	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se

	závazky hospodaření		vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	20.70 - AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	26.70 - Péče o založený agrolesnický systém	O.16. Počet hektarů nebo počet jiných jednotek v rámci udržovacích závazků na zalesňování a agrolesnictví
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	29.70 - Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	O.15. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) a počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	30.70 - Lesnicko-environmentální platby - Genofond	O.19. Počet operací nebo jednotek podporujících genetické zdroje
RD	ASD(72) – Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků	32.72 - Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	O.13. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora v rámci sítě Natura 2000 nebo směrnice 2000/60/ES
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	43.73 - Neproduktivní investice v lesích	O.23. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	44.73 - Přeměna porostů náhradních dřevin	O.23. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik

## Shrnutí

Z provedené SWOT analýzy k SC 6 vyplynulo 5 potřeb (P6.01 až P6.05 viz výše), k jejichž řešení bylo navrženo 15 intervencí jak z EZZF (zejména intervence v sektoru včelařství a celofaremní ekoplatba) tak i z EZFRV (např. AEKO, Natura 2000, Lesnicko-environmentální platby, Péče o založený agrolesnický systém či Neproduktivní investice v lesích).

Opatření celofaremní ekoplatby přispějí k naplnění potřeb specifického cíle zejména vyčleňováním neproduktivních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě, udržování ploch trvalých travních porostů, zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny, provádění postupů omezující použití POR. V celofaremním pojetí ekoplatby jsou stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti. Podmínky subjekt plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje.

Ke zvýšení heterogenity krajiny, diverzity rostlin v zemědělské krajině, proti nedostatku kvetoucích rostlin jako zdroje potravy a životní prostor pro opylovače a užitečný hmyz, ptactvo a drobnou zvěř a tím ke zvýšení jejich populací nebo ke zvýšení zastoupení neproduktivních ploch v zemědělské krajině přispějí opatření ekorežimů pro kultury úhor a trvalé kultury (sad, vinice, chmelnice, školky, rychle rostoucí dřeviny, chřest a jiné kultury). V rámci kultury úhor bude požadováno vyčlenit plochy nektarodárného nebo zeleného úhoru bez aplikace hnojiv, upravených kalů a přípravků na ochranu rostlin. V rámci trvalých kultur bude požadováno zajistit údržbu a souvislý zelený pokryv meziřadí a manipulačních prostor.

Opatření ekorežimu v rámci celofaremní ekoplatby přispějí také omezení působení eroze, ke zvýšení zadržování vody v krajině a ke zvýšení heterogenity krajiny a v neposlední řadě ke snížení používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

Způsoby hospodaření v rámci intervencí AEKO zajistí komplexní systém hospodaření s minimalizací vstupů využívající šetrné postupy a technologie. Bude podpořeno udržitelné hospodaření na TTP, čímž se zajistí základní i nadstavbová péče o biotopy v prioritních územích (ZCHÚ, ochranných pásmech NP a

Natura 2000) i na cenné biotopy volné krajiny.

Významná je i podpora ekostabilizačních prvků v krajině, která umožňuje péči o starší krajinotvorné sady a zajišťuje prodloužení jejich životnosti. Zakládání biopásů podpoří opylovače, migraci hmyzu, poskytne potravu a úkryt drobným obratlovcům. Vybrané tituly v rámci AEKO přímo cílí na podporu některých ohrožených druhů vázaných na zemědělskou krajinu. Management je nastaven tak, aby současně podpořil druhy s podobnými ekologickými nároky. Příznivý způsob hospodaření je podporován i v rámci integrované produkce, kde omezení použití prostředků na ochranu rostlin a popřípadě jejich náhrada biologickými preparáty bude mít pozitivní vliv na řadu živočišných druhů (převážně hmyz).

Ke stabilizaci či zvýšení biodiverzity přispějí i agrolesnické systémy. Stromy vysazené na zemědělské půdě přispějí ke zvýšení heterogenity zemědělské krajiny a podpoří vytvoření vhodného prostředí pro flóru a faunu, která je na ni vázaná.

Podpora biodiverzity v lesích je zajištěna prostřednictvím zachování porostního typu hospodářského souboru v oblastech Natura 2000 a v ZCHÚ nebo habitatových stromů s určitými typy stromových mikrostanovišť prováděním specifického managementu k jejich ochraně. Ke stabilizaci lesních ekosystémů je cílena přeměna porostů náhradních dřevin, směřující k dořešení přeměny původně pouze dočasně zamýšlených porostů náhradních dřevin v imisních oblastech. V rámci lesnicko-environmentálních plateb je podporováno zajištění kvalitního reprodukčního materiálu lesních dřevin k obnově lesních porostů.

2.1.SO6.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli

není relevantní

2.1.SO6.7 Plánujete příspěvek SZP do programu LIFE (týká se pouze SC4, SC5, SC6)

: Ne

2.1.SO6.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Cílová hodnota
<b>R.14<sup>PR</sup> - Ukládání uhlíku v půdě a biomase</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se snižování emisí nebo udržování či zvyšování míry ukládání uhlíku (včetně trvalých travních porostů, trvalých kultur s trvalým zeleným porostem, zemědělské půdy v mokřadech a rašelištích)	99,91 %
<b>R.18<sup>CU</sup> - Investiční podpora pro odvětví lesnictví</b> Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví	255 596 703,00 EUR
<b>R.22<sup>PR</sup> - Udržitelné hospodaření s živinami</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami	45,70 %
<b>R.24<sup>PR</sup> - Udržitelné používání pesticidů a omezení jejich používání</b> Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku	23,66 %
<b>R.27<sup>CU</sup> - Výkonnost v oblasti životního prostředí nebo klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí</b> Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech	1 328,00
<b>R.30<sup>PR</sup> - Podpora udržitelného obhospodařování lesů</b> Podíl lesní půdy, na niž se vztahují závazky na podporu ochrany lesů a řízení ekosystémových služeb	0,89 %
<b>R.31<sup>PR</sup> - Zachovávání stanovišť a druhů</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky na podporu zachování či obnovy biologické rozmanitosti, včetně postupů zemědělství s vysokou přírodní hodnotou	33,38 %
<b>R.33 - Lepší správa sítě Natura 2000</b> Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky	52,70 %

<b>R.34<sup>PR</sup> - Zachovávání krajinných prvků</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se péče o krajinné prvky, včetně živých plotů a stromů	0,34 %
<b>R.35<sup>CU</sup> - Zachovávání úlů</b> Podíl úlů podporovaných v rámci SZP	76,31 %

#### Odůvodnění cílů a souvisejících milníků

Ukazatele výkonnosti vybrané pro specifický cíl 6 jsou přímo navázány na klíčové intervence vybrané k naplňování specifického cíle podle definovaných potřeb ČR. Agroenvironmentální opatření (krajinotvorné sady, ošetřování extenzivních travních porostů, podpora biodiverzity na orné půdě) budou sledována pomocí R.31. Investiční intervence zejména v oblasti lesnictví zahrne ukazatel R.27. Lesnicko environmentální opatření podporující posílení biologické a genové rozmanitosti lesních ekosystémů budou sledována pomocí ukazatelů R.30 a R.33. R.34 v rámci zachování krajinných prvků zahrne ekoschémat - celofaremní ekoplatbu. K SC 6 přispějí i intervence v oblasti včelařství, a tedy je logický ukazatel R.35.

#### 2.1.SO6.9 Odůvodnění finančního přidělu

Alokace na SC 6 ve výši cca 357 mil. EUR je tvořena jednak alokacemi na vybraná AEKO a lesnická opatření, svůj příspěvek ke specifickému cíli 6 má do jistého rozsahu i intervence Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba. Alokace finančních prostředků ve výši cca 70 mil. EUR, tedy téměř 6 % z rozpočtu Režimů pro klima a životní prostředí, odpovídá předpokládanému rozsahu podpory výměry 199 tis. ha (rok 2023, 2024, 2025) a 224 tis. ha (rok 2026, 2027) Jednotná jednotková částka odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívající k environmentálním cílům, v tomto případě se konkrétně zejména jedná o zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny a provádění postupů omezující použití POR. V případě AEKO alokace odpovídají předpokládanému rozsahu intervencí a sazbám vypočteným na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů souvisejících s přijatým závazkem. Z AEKO patří mezi stěžejní podpora Ošetřování extenzivních travních porostů s celkovou alokací více než 488 mil. EUR a výměrou 917 tis. ha. Podpora hospodaření na trvalých travních porostech je doplněna Podporu biodiverzity na orné půdě s alokací cca 66 mil. EUR.

## 2.1.SO7 Získávat a podporovat mladé zemědělce a další nové zemědělce a usnadňovat udržitelný rozvoj podnikání ve venkovských oblastech

### 2.1.SO7.1 Shrnutí analýzy SWOT

#### 2.1.SO7.1.1 Silné stránky

1. Technická a technologická úroveň vybavení značné části zemědělských podniků je obdobná jako v ostatních zemích EU.
2. Vzdělanostní struktura zemědělských manažerů se zlepšuje (narůstá podíl pracovníků s úplným středním vzděláním zakončeným maturitou, a s vyšším a vysokoškolským vzděláním).
3. Roste diverzifikace zemědělských činností, kombinace s podnikáním v mimoprodukční oblasti (agroturistika, pedagogika, sociální práce) a spolupráce veřejného, ziskového i neziskového sektoru.

#### 2.1.SO7.1.2 Slabé stránky

1. Nepříznivá věková struktura v sektoru – zejména nízký podíl nejmladších věkových skupin a vysoký podíl věkových skupin nejstarších – je způsobena náročností vstupu do odvětví.
2. Přístup k půdě je nesnadný a nedostatečný.
3. Velký podíl propachtované zemědělské půdy přináší nestabilní právní vztahy.
4. Stále rostoucí cena zemědělské půdy a odtud i pachtovného ztěžuje situaci pro zahájení a rozvoj podniků mladých zemědělců.
5. Mladí zemědělci mají omezenější přístup k financím na investice z důvodu kratší historie fungování nebo nedostatku kolaterálu či zkušeností.
6. Malé zkušenosti mladých zemědělců s návrhem podnikatelského plánu.
7. Administrativa spojená se založením a rozvojem podniku i výkaznictví jsou náročné

#### 2.1.SO7.1.3 Příležitosti

1. Zemědělství a venkov nabízí specifické pracovní prostředí, které může lákat část mladých lidí ke vstupu do odvětví.
2. Rozvoj robotiky, nových inovativních technologií povede k vyšší potřebě kvalifikované práce, „human welfare“ a zvýšené atraktivitě odvětví.
3. Usnadnění zahájení podnikání díky poradenskému systému a finanční podpoře z národních zdrojů a zdrojů EU.
4. Poradenský systém AKIS, pokud bude dostatečně rozvinut a rozpracován, může usnadňovat zahájení a rozvoj podniků mladých zemědělců i absorbovat část mladých absolventů zemědělských oborů, kteří takto mohou najít uplatnění v oboru.

#### 2.1.SO7.1.4 Hrozby

1. Počet absolventů zemědělských škol je sice stále relativně vysoký, ale v posledních letech klesá. Zemědělské podniky totiž mají vůči některým sektorům limitovanější možnosti poskytování některých benefitů svým pracovníkům.
2. Nedostatek pracovní síly na trhu práce důsledkem náročnosti práce.
3. Nedostupnost zemědělské půdy.

#### 2.1.SO7.1.5 Další připomínky

není relevantní

### 2.1.SO7.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického	Potřeba
-----	-------	---	---------

		plánu SZP	řešena ve strategickém plánu SZP
P7.01	Získávání mladých zemědělců	Střední	Ano

Další připomínky týkající se posouzení potřeb.

Z podkladových analýz vyplývá, že podniky, ve kterých je vedoucím mladý zemědělec do 40 let, se podílí na celkovém počtu podniků v ČR pouze z 10,2 % (Eurostat, 2016). Naopak v důchodovém věku (65 let a více) je 26,8 % vedoucích. Je tedy ohrožena generační obměna v českém zemědělství a je potřeba získávat mladé zemědělce. Převládá totiž neochota mezi studenty zemědělských oborů do zemědělství vstupovat. Podle empirického výzkumu ÚZEI mezi studenty posledních ročníků středoškolských zemědělských oborů (Spěšná a kol., 2016) po ukončení školy směřovalo rovnou do zemědělství cca 30 % studentů a cca 25 % plánovalo pracovat v zemědělství po navazujícím studiu na univerzitě (7 % zamýšlelo pracovat v příbuzném odvětví). Je tedy nutné mladé lidi ke vstupu do zemědělství motivovat. Proto jako hlavní potřeba pro generační obměnu vyplynula nutnost „Získávání mladých zemědělců“. Z dílčích potřeb se jedná zejména o problém se získáním půdy, kdy půda je omezený výrobní faktor, a tak je nutné její uvolňování mladším věkovým kategoriím. Dále jde o problém s nedostatkem financí na investice, kdy zejména mladí začínající zemědělci bez předchozího zázemí rodinné farmy musí nakupovat řadu technologií. Rovněž poradenství je pro začínající zemědělce klíčové, a to jak v oblasti zahájení činnosti, tak v oblasti administrativy spojené s faktickým převodem, snížením transakčních nákladů, apod.

## 2.1.S07.4 Intervenční logika

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
DPdecoupled	CIS-YF(30) – Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce	04.30 - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce	O.6. Počet hektarů, na něž je využívána doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce
RD	INSTAL(75) – Zahájení činnosti mladých zemědělců a nových zemědělců a začínajících podniků na venkově	49.75 - Zahájení činnosti mladého zemědělce	O.25. Počet mladých zemědělců, kteří čerpají podporu na zahájení činnosti

### Shrnutí

Z provedené SWOT analýzy k SC 7 vyplynula 1 potřeba: P7.01 Získávání mladých zemědělců, k jejímuž řešení byly navrženy 2 intervence z EZZF (Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce) i z EZFRV (Zahájení činnosti mladého zemědělce).

Intervence **Zahájení činnosti mladého zemědělce** je zaměřena na zvýšení atraktivity sektoru zemědělství, aby do něj vstupovali noví mladí zemědělci a zároveň byli starší zemědělci motivováni svoje podnikání předat mladší generaci. Cílem intervence je usnadnit zemědělcům začátky jejich podnikání tím, že jim podpora umožní získat k podnikání prostředky – např. na nákup zemědělských nemovitostí, zejména pozemků, technologií, speciálních mobilních strojů a na investice pro zpracování vlastních produktů.

**Doplnková podpora příjmu** bude roční platba oddělená od produkce na způsobilý hektar pro mladé zemědělce, kteří poprvé založili nový zemědělský podnik a kteří mají nárok na platbu v rámci základní podpory příjmu. Jedná se o doplnkový příjem po zahájení činnosti, který pomůže stabilizovat příjem mladých začínajících zemědělců. Vyšší přímá platba na hektar pro mladého začínajícího zemědělce povede k tomu, že starší majitelé farmy budou motivováni předat své hospodářství mladému zemědělci, čímž dojde ke generační obměně.

Mladí zemědělci budou dále zvýhodňováni prostřednictvím vyšší míry podpory a výběrových kritérií také v investičních intervencích, které tak rovněž budou přispívat k naplňování specifického cíle 7.

Z navržených intervencí v rámci specifického cíle 10 napomohou mladým zemědělcům především intervence Podpora vzdělávání a Podpora poradenství. Tyto intervence umožní podpořit poradenství, vzdělávání, školení a informování příslušných beneficentů.



2.1.SO7.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli

není relevantní

2.1.SO7.6 Plánujete příspěvek SZP do programu Erasmus?

: Ne

2.1.SO7.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Cílová hodnota
<b>R.36<sup>CU PR</sup> - Generační obměna</b> Počet mladých zemědělců, kteří zahajují činnost s využitím podpory poskytované v rámci SZP, včetně rozdělení podle pohlaví	1 725,00
<b>R.37<sup>CU</sup> - Růst a tvorba pracovních míst ve venkovských oblastech</b> Nová pracovní místa podporovaná v rámci projektů SZP	1 725,00

Odůvodnění cílů a souvisejících milníků

Nejlépe vypovídajícími ukazateli pro SC 7 jsou R.36 Generační obměna a R.37 Růst a tvorba pracovních míst ve venkovských oblastech.

2.1.SO7.9 Odůvodnění finančního přidělu

Alokace pro investiční podporu mladým začínajícím zemědělcům byla stanovena na základě analýzy potřeb, kdy bylo vyhodnoceno, že je potřebné poskytnout podporu alespoň 1 300 mladým podnikatelům. Stanoveny byly částky relevantní pro podporu podnikatelského plánu ve výši 58 tis. EUR, resp 78 tis. EUR při zpracování vlastní produkce. Celkem s podporou pro mladé zemědělce v rámci přímých plateb dosáhne minimálního limitu 3 % rozpočtu EZZF, t.j 135 mil. EUR.

Alokace obou intervencí tak pomůže naplnit plánovaný cíl 1 387 mladých zemědělců.

## **2.1.SO8 Podporovat zaměstnanost, růst, genderovou rovnost, včetně zapojování žen do zemědělství, sociální začleňování a místní rozvoj ve venkovských oblastech, včetně oběhového biohospodářství a udržitelného obhospodařování lesů**

### 2.1.SO8.1 Shrnutí analýzy SWOT

#### *2.1.SO8.1.1 Silné stránky*

1. Venkov nabízí dobré předpoklady pro plnění rezidenční funkce, počet obyvatel venkova – v souvislosti s demografickým vývojem a zejména pak suburbanizačními procesy v okolí velkých měst – v posledních letech počet obyvatel venkova celkově roste.
2. Agrární sektor, především pak zemědělská prvovýroba, generuje pracovní příležitosti pro místní obyvatelstvo a patří ke klasickým podnikatelským aktivitám na venkově a představuje potenciál v udržení zaměstnanosti i do budoucna.
3. Venkovské oblasti v ČR vykazují vyšší míru zaměstnanosti než je průměr EU – 27
4. Roste zájem veřejné, soukromé a neziskové sféry participovat na projektech rozvoje venkova, navíc má ČR bohaté zkušenosti s implementací metody LEADER.
5. Roste trend rozvoje venkovského cestovního ruchu a agroturistiky, jako nástroje pro diverzifikaci a oživení hodnot venkova.
6. Široké spektrum kulturního a přírodního dědictví.

#### *2.1.SO8.1.2 Slabé stránky*

1. Navzdory relativně vysoké míře zaměstnanosti venkov celkově zaostává ve vytváření nových pracovních míst, především pak těch lépe finančně ohodnocených, a to zejména v menších obcích.
2. Závislost obyvatel venkova na pracovních místech ve městech s negativními důsledky i v oblasti rozvoje sektoru služeb (zaměstnanost ve službách je ve venkovských regionech nižší).
3. Na venkově stále přetrvává nižší úroveň ekonomické aktivity (typické zejména pro nejmenší obce do 200 obyvatel s vyšším podílem seniorů v populaci).
4. V rámci ekonomických činností jsou relativně méně zastoupeny ty s vyšší přidanou hodnotou, což se mj. projevuje v oblasti příjmů venkovských domácností (nižší mzdová úroveň ve venkovských oblastech).
5. Diverzifikace je spojená s podnikatelskými riziky a potřebou vstupního kapitálu.
6. Venkovské obce se stále potýkají s nižší úrovní technické a občanské vybavenosti (u obcí do 500 obyvatel je tento jev ještě významnější).
7. Nízký počet projektů spolupráce MAS v rámci LEADER.
8. Nerovné postavení žen na trhu práce (nejen na venkově a v zemědělství) včetně nižších příjmů.

#### *2.1.SO8.1.3 Příležitosti*

1. Diverzifikací do nezemědělských činností lze alespoň částečně řešit využití opuštěných nemovitostí na venkově (brownfields).
2. Rozšířit dostupnost pokrytí venkovských oblastí vysokorychlostním internetem a s tím i související rozvoj nových forem výkonu pracovních činností.
3. Nové technologie a koncepty typu Smart City či Smart Village.
4. Vzájemné spolupůsobení podpůrných nástrojů ve venkovském prostoru.
5. Podpora podnikání a zabezpečení pracovních příležitostí přímo v místě bydliště jako klíčový faktor z hlediska stabilizace venkovského osídlení.
6. Strategické směřování rozvoje venkova je definováno i ve strategických dokumentech MMR např. ve Strategii regionálního rozvoje 2021+ nebo v Konceptu rozvoje venkova.
7. Zlepšit postavení žen na trhu práce.

## 8. Rozvoj biohospodářství.

### 2.1.SO8.1.4 Hrozby

1. Stárnutí populace, které se týká nejen venkova, ale i měst.
2. Odliv vzdělaných a kvalifikovaných pracovních sil z venkovských oblastí.
3. U malých a odlehlých obcí je nedostatečná úroveň dopravní obslužnosti
4. Nárůst sociálně vyloučených lokalit a osob ohrožených příjmovou chudobou u malých obcí a periferních oblastí.
5. Riziko omezení podpor z veřejných zdrojů.

### 2.1.SO8.1.5 Další připomínky

není relevantní

### 2.1.SO8.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P8.01	Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkova	Vysoká	Ano
P8.02	Zlepšit úroveň vybavenosti venkova	Střední	Částečně
P8.03	Rozvoj vysokorychlostního širokopásmového internetu ve venkovských oblastech	Vysoká	Ne
P8.04	Podpořit aktivity CLLD/Posílení místního rozvoje přístupem zdola nahoru	Vysoká	Ano

Další připomínky týkající se posouzení potřeb.

není relevantní

### 2.1.SO8.4 Intervenční logika

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
RD	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování	45.73 - Investice do nezemědělských činností	O.24. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
RD	COOP(77) – Spolupráce	52.77 - LEADER	O.31. Počet podporovaných strategií místního rozvoje (LEADER) nebo přípravných akcí

### Shrnutí

Z provedené SWOT analýzy k SC 8 vyplynuly 4 potřeby popsané výše (P8.01 až P8.04) k řešení tří z nich byly navrženy 2 intervence z EZFRV: LEADER a Investice do nezemědělských činností. Potřeba týkající se rozvoje broadbandu bude řešena v rámci podpor Ministerstva průmyslu a obchodu.

Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností se zaměřuje na posílení diverzifikace zemědělských podniků do jiných druhů aktivit s cílem získat další zdroje příjmů z podnikání a rozdělit podnikatelské riziko plynoucí ze zemědělské výroby do dalších oblastí. Diverzifikace může přinést efekty, mj. prostřednictvím tvorby pracovních příležitostí na venkově a užšího propojení zemědělské výroby a dalšího podnikání na venkově. Podporovány budou operace zaměřené na investice do nezemědělské činnosti včetně využití zemědělské produkce/odpadů k výrobě obnovitelných zdrojů energie (prostřednictvím výstavby nebo modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv) a agroturistiku.

LEADER nabízí díky metodě implementace místní rozvojové strategie zdola-nahoru řadu příspěvků k prioritním oblastem rozvoje venkova. Znalost místního prostředí a využití potenciálu dané lokality povede k realizaci akcí, které budou nejlépe reagovat na konkrétní místní problémy a podpora SP SZP tak může být efektivnější než při plošném centrálním řízení.

2.1.SO8.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli

není relevantní

2.1.SO8.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Cílová hodnota
<b>R.38<sup>CU</sup> - Pokrytí iniciativou LEADER</b> Podíl venkovského obyvatelstva, na které se vztahují strategie místního rozvoje	77,68 %
<b>R.39<sup>CU</sup> - Rozvoj hospodářství venkova</b> Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	3 011,00

Odůvodnění cílů a souvisejících milníků

Ukazatele výsledků pro tento specifický cíl byly vybrány s ohledem na zvolené intervence řešící potřeby. Jedná se o R.38 pokrytí iniciativou LEADER, který zachytí podíl venkovského obyvatelstva na území, kde je realizována strategie MAS a ukazatel R. 39 zaměřený na počet venkovských podniků čerpajících podporu na rozvoj.

Při stanovení ukazatele R.38 se vycházelo z definice venkovské oblasti, která je potřeba zejména pro LEADER. Napříč všemi programy zapojenými do CLLD lze podpořit území obcí do 25 000 obyvatel, a proto nelze použít definici venkovských oblastí dle EUROSTATU, neboť v takovém případě by nebylo možné podpořit MAS působící ve Středočeském kraji. Počet obyvatel zapojených obcí v rámci standardizovaných MAS dle dat Českého statistického úřadu k 1.1.2021 činí 6 462 442 obyvatel.

2.1.SO8.9 Odůvodnění finančního přidělu

Alokace pro LEADER byla stanovena jako 5 % rozpočtu EZFRV po převodu z EZZF s mírou kofinancování 65% ze státního rozpočtu. Což činí celkovou částku veřejných výdajů cca 201 mil. EUR. Zároveň ke specifickému cíli 8 přispívají Investice do nezemědělských činností s alokací 50 mil. EUR.

## **2.1.SO9 Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyrobených udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci**

### 2.1.SO9.1 Shrnutí analýzy SWOT

#### 2.1.SO9.1.1 Silné stránky

##### **Pesticidy**

1. Ověřování obsahu reziduí pesticidů v potravinách je v ČR zajišťováno státem stanovenými institucemi (SZPI – potraviny rostlinného původu, SVS - potraviny živočišného původu, ČHMÚ - podzemní vody, SZÚ - pitná kohoutková voda).
2. Stanoven byl také Národní akční plán bezpečnému používání pesticidů v ČR pro roky 2018 – 2022.
3. V ČR byl podíl vzorků překračujících maximální povolený limit reziduí pesticidů v potravinách živočišného a rostlinného původu v průměru let 2012-2017 z celkového počtu téměř zanedbatelný a dosahoval max. 1,5 %. V roce 2020 procento vzorků s překročeným maximálním reziduálním limitem bylo nejnižší u komodit původem z EU (1,4 %), dále pak u potravin původem z ČR (2,2 %).
4. V ČR je regulace používání pesticidů a dalších rizikových látek v ochranných pásmech vodních zdrojů zajištěna prostřednictvím vodního zákona, jeho prováděcích předpisů a příslušných opatření obecné povahy.
5. Pro příjemce podpor (zemědělce) stanoveny Povinné požadavky na hospodaření zemědělského subjektu (Cross compliance), které je povinen dodržovat v Oblasti veřejného zdraví a zdraví rostlin a tyto požadavky jsou mj. cíleny na zajištění bezpečnosti potravin a zacházení s přípravky na ochranu rostlin.
6. Snižování spotřeby POR v důsledku efektivnějšího využívání.
7. V ČR roste zájem zemědělců o hospodaření v systému EZ a integrované produkce (zejména ovoce, zelenina, vinná réva), kde je užívání pesticidů zcela omezeno, resp. u IP limitováno.

##### **Welfare**

1. Existence nástrojů politiky (např. systém kontrol podmíněnosti /cross compliance/, PRV, národní podpory), dále pak zkušenosti českých chovatelů, kteří již DŽPZ realizovali a dále je rozvíjejí.
2. Existuje řada projektů „dobré praxe“ na kterých lze demonstrovat dobře nastavené DŽPZ, a to zejména v oblasti dojníc, prasnic, prasniček a selat.
3. Existence systémů kvality některých komodit, které v sobě zahrnují i některé prvky DŽPZ jako například Q CZ zapojující zemědělce a následně zpracovatele-mlékárny do režimu jakosti Q - CZ (pro mléko a mléčné výrobky), u drůbeže jsou režimy jakosti drůbežího masa nyní ve fázi příprav.
4. Existence systémů ekologického zemědělství, které zvyšují úroveň welfare u chovu hospodářských zvířat (nejpočetnější chovy jsou registrovány u ovcí a krav BTPM).

##### **Antimikrobika**

1. V zákonných podmínkách registrace veterinárních léčivých přípravků zaveden režim indikačního omezení.
2. Přípravky kde je stanoveno indikační omezení, lze použít pouze v případě, že pro daný účel použití není dostupný jiný vhodný léčivý přípravek, pro který takové omezení není stanoveno, a kdy byla stanovena citlivost k léčivé látce obsažené v předmětném léčivém přípravku.
3. V oblasti výroby krmiv pro zvířata zaveden dlouhodobě stabilní systém sledování celkových prodejů antimikrobik (ATM) z úrovně distributorů a mícháren medikovaných krmiv.
4. Zaveden systém GMP (správná výrobní praxe) pro výrobu medikovaných krmiv (tzn. medikovaných léčiv, včetně antibiotik).
5. V oblasti chovů hospodářských zvířat jsou zavedeny národní ozdravné programy (Nákazový fond).

6. Kvalita institucionálního zajištění a úroveň veterinárního dozoru v ČR – v rámci MZe funguje Pracovní skupina pro antimikrobika, sdružující všechny významné subjekty, které mohou problematiku antimikrobik ovlivnit.
7. Dobře nastavený systém regulace veterinárních léčiv, včetně dozoru a dohledatelnosti.
8. Zachován vývoj a výrobu veterinárních léčiv, včetně veterinárních vakcín i dalších produktů, které mohou vést ke snižování potřeby používání antimikrobik v chovech zvířat.
9. Zpracován Akční plán Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022.
10. Celková spotřeba veterinárních antimikrobik v ČR v poslední dekádě klesá.
11. Přísnější podmínky pro užívání antibiotik v chovech hospodářských zvířat jsou uplatňovány v režimu ekologického zemědělství.
12. V rámci sledovaných 31 evropských zemí se ČR ve spotřebě antimikrobik řadí k těm s nižší spotřebou a je v pořadí na 17 místě (rok 2017).

### 2.1.SO9.1.2 Slabé stránky

#### **Pesticidy**

1. Pesticidy, jejich metabolity a rezidua jsou v ČR společně s léčivy a některými dalšími chemickými látkami hlavní příčinou vysokého podílu útvarů povrchových a podzemních vod, které nedosahují dobrého ekologického a chemického stavu.
2. Vysoká frekvence výskytu účinných látek reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a v podzemní vodě, která je významným zdrojem pitné vody.
3. Podzemní voda je zasažena v ČR dominantně pesticidy (indikovány u 60 % vzorků, z toho u 40 % vzorků překročena prahová hodnota).
4. Výskyt reziduí pesticidů překračující stanovený limit byl indikován ve 30 % zdrojích pitné vody. Důvodem je zejména nevhodný způsob hospodaření v intenzivním zemědělství.
5. Nízká úroveň uplatňování preventivních metod ochrany rostlin a nedostatečné odborné poradenství v rostlinolékařství.
6. V oblasti využívání POR jsou také nedostatečně formulovány priority výzkumu zaměřené na regulaci pesticidů a vývoj ověřování alternativních prostředků ochrany rostlin.
7. Nedostatečná provázanost NAP ke snížení používání pesticidů se zemědělskou politikou a environmentální politikou.
8. V ČR je ve srovnání s jinými státy EU nedostatek alternativních POR pro systémy IP a pro systémy ekologického zemědělství.

#### **Welfare**

1. Vysoká koncentrace zvířat ve stájích dojnic, prasat a drůbeže. Zvířata podléhají většímu stresu, je zhoršená individuální kontrola zvířat a individuální nadstandardní péče o zvířata.
2. Vyřazování dojnic z chovů ze zdravotního hlediska i ze zootechnických důvodů (onemocnění končetin, poruchy plodnosti, problematické porody, onemocnění mléčné žlázy).
3. Prasnice a prasničky zařazené do chovu jsou nejvyšší mírou zasaženy naprostým omezením pohybu při fixaci v individuálním ustájení s využitím fixačních klecí. V období 10 dní před a 4 týdny po porodu je takto ustájeno až 95 % prasnic.
4. Výskyt onemocnění či poranění končetin u prasnic, jehož příčinou může být přerostlá rohovina spárků.
5. Cca 40 % z celkového počtu odstavených selat trpí podstavovým stresem způsobeným přesunem do jiného prostředí, změnou výživy a vytvářením skupin z různých vrhů.
6. V porovnání se zeměmi EU je v ČR vysoký podíl nosnic chovaných v klecových systémech (téměř 84 %).
7. U výkrmu kuřecích brojlerů byl jako problematický identifikován především vysoký výskyt respiračních problémů (75 %), vznik kontaktních dermatitid v důsledku vyšší vlhkosti podestýlky (60 %) a vysoká koncentrace čpavku v halách, vedoucí k podráždění očí a sliznic ustájených zvířat (60 %).
8. Právní záběr v oblasti welfare zaměřuje pozornost pouze na některé kategorie zvířat (tj. dojnice,

prasnice, nosnice), ostatní kategorie (např. jalovice, výkrm skotu, mladý skot, telata či selata) jsou dosud spíše opomíjeny.

9. Změny právních předpisů reagují na trendy se zpožděním.
10. Rezervy v odborném poradenství poskytovaném chovatelům v oblasti DŽPZ, které by se nemělo týkat pouze problematiky plnění podmínek zavedených opatření, ale především zdravotních přínosů, přínosů v uživatelské oblasti, ale nových i očekávaných trendů v EU, tedy neřešit pouze minimální standard ale i vyšší přidanou hodnotu s ohledem na vývoj otázky welfare.
11. Nízká informovanost a odbornost chovatelů v problematice DŽPZ s ohledem na reakce a potřeby společnosti, ale i nové trendy v oblasti péče o zvířata. Systém propojení poznatků výzkumu v oblasti DŽPZ se zemědělskou praxí není zcela efektivní, zejména z pohledu propojení výzkumu v jednotlivých oborech (zootechnickém, etologickém, veterinárním a ekonomickém) vztahujících se k DŽPZ.

#### **Antimikrobika**

1. V ČR není ideální struktura používání antimikrobik – přibližně 50 % celkové spotřeby tvoří tetracykliny, vysoký je i podíl skupinového použití antimikrobik.
2. Ve výkrmu kuřat, odchovu selat a výkrmu prasat je evidována vysoká spotřeba antimikrobik.
3. V řadě případů jsou nedostatečná opatření v oblasti prevence (bez využití antimikrobik).
4. V rámci ČR nebyla dosud problematika antimikrobiální rezistence (AMR) definována jako strategická oblast (není zpracována ve Strategii českého zemědělství do roku 2030), která má potenciál zásadním způsobem ovlivnit bezpečnost živočišné produkce, její uplatnění na trhu a konkurenceschopnost.
5. AMR není posuzována jako prioritní oblast a dosud chybí jednoznačná politická podpora a koncepce k výzkumu v této oblasti.
6. V roce 2018 činila spotřeba antimikrobik 57 mg/PCU (tzv. populačně korekční jednotku – PCU). Z výsledků jednorázového modelového odhadu stratifikace spotřeb (rok 2016) lze kvalifikovaně odhadnout, že největší spotřeby antimikrobik jsou u cílového druhu prase domácí (123 mg/PCU), následované kurem domácím (50 mg/PCU) a mléčným skotem (35 mg/PCU).
7. Potřebu použití antimikrobik u jednotlivých druhů zvířat vyvolávají onemocnění trávicího traktu, onemocnění dýchacího aparátu a ostatní onemocnění jako systémové infekce nebo infekce pohybového aparátu.

#### *2.1.SO9.1.3 Příležitosti*

##### **Pesticidy**

1. Rostoucí zájem spotřebitelů o potraviny s vyššími standarty kvality, zejména o potraviny s minimálním nebo nulovým obsahem reziduí POR.
2. Rostoucí požadavky obchodních řetězců na kvalitu potravin, a to především ovoce a zeleniny.
3. Rostoucí požadavky společnosti na kvalitu pitné kohoutkové, povrchové a podzemní vody, a to zejména z pohledu snížení obsahu pesticidů a jejich metabolitů.
4. Rostoucí požadavky EK na snižování spotřeby POR.

##### **Welfare**

1. Trend zvýšeného vnímání laické i odborné veřejnosti, která se více zabývá otázkami ochrany a zlepšování kvality života zvířat, silně ovlivňuje její spotřebitelské chování a rozhodování a s tím související silící zájem médií o tuto problematiku.
2. Rostoucí kupní síla spotřebitelů, tj. prostor pro poptávku po potravinách s vyšší přidanou hodnotou.
3. Ochota spotřebitele zaplatit odpovídající cenu (pokud spotřebitel má informaci o původu, kvalitě a důvěřuje produktu) za produkty s vyšší přidanou hodnotou (bioprodukty nebo od zvířat chovaných v nadstandardních podmínkách v konvenčních chovech).

##### **Antimikrobika**

1. Rostoucí tlak veřejnosti, ale i řetězců obchodujících s potravinami živočišného původu a zdravotnických organizací na snižování spotřeby antimikrobik u potravinových zvířat ve vazbě

na ochranu zdraví obyvatel a zachování účinnosti antibiotik k léčbě infekcí člověka bude jedna z primárních příležitostí, na kterou bude nutno reagovat.

2. Lepší informovanost spotřebitele o problematice a rizicích antimikrobik a o kvalitě a bezpečnosti potravin v širším slova smyslu, ovlivnění spotřebitelského chování ve prospěch kvality.
3. Rostoucí spotřebitelská poptávka po produktech s vyššími standardy (po nízkoreziduálních potravinách z hlediska užívání antibiotik).

#### 2.1.SO9.1.4 Hrozby

##### **Pesticidy**

1. V ČR nejsou implementována žádná systematická opatření pro snižování koncentrací pesticidů ve vodách.
2. Neexistující metody odstranění PL v kolektoru podzemní vody.
3. Ohrožení kvality pitné vody v důsledku používání POR v budoucnosti v případě absence zásahů politiky.
4. Zastavení progresivního vývoje IP v důsledku nízké motivace poskytované prostřednictvím podpor z dotačních titulů, ale zejména v důsledku selhání marketingu této produkce na trhu.
5. Prohlubující se nedostupnost odborné i neodborné pracovní síly v zemědělství.
6. Ohrožení konkurenceschopnosti na jednotném trhu EU z důvodu rozdílnosti registrací a cen POR v jednotlivých členských státech.
7. Zvyšující se výskyt extrémních klimatických jevů (mrazy, kroupy, sucho) jejichž negativní dopady do zemědělství budou eliminovány zvyšováním dávek pesticidů.
8. Nedostatečné portfolio POR, které je u mnoha plodin naprosto kritické a představuje pouze 1 či 2 účinné látky, závažným způsobem ohrožuje nebo zcela vylučuje dodržování antirezistentních strategií.
9. Proti řadě patogenů nejsou k dispozici vůbec žádné účinné nástroje a komerčně úspěšné pěstování takových plodin je pak prakticky nemožné.

##### **Welfare**

1. Nedostatečná informovanost spotřebitele o aspektech DŽPZ nebo jeho nedůvěra v zemědělskou praxi a značku (původ, kvalita) a problém s identifikací takových produktů, dále pak ovlivňování spotřebitelského vnímání problematiky DŽPZ a následného chování vlivem nepravdivých a zkreslených informací o DŽPZ prezentovaných v médiích.
2. Pokles zájmu o produkty s vyšší přidanou hodnotou v důsledku případného zhoršení ekonomické situace spotřebitelů.
3. Konkurenční výhoda produktů ze zahraničí, které budou deklarovat nadstandardní kvalitu produktu (tzn. pocházejících od potravinových zvířat chovaných v rámci nadstandardních podmínek).
4. Zvyšující se nedostatek kvalifikované pracovní síly v prvovýrobě.
5. Výrobní a marketingovou prioritou velkých producentů a zpracovatelů zůstane především objem výroby a nízké náklady, bez důrazu na přidanou hodnotu.
6. Změna vládní politiky a změna vládních priorit.

##### **Antimikrobika**

1. Nedostupnost alternativ nebo přípravků určených k prevenci na tuzemském trhu, nebo nedostatečná schopnost účinně komunikovat rozsah a závažnost problému s veřejností, ale i nízká ochota spotřebitelů platit za produkty nadstandardní kvality v případě zhoršení ekonomiky a poklesu kupní síly.
2. Nízký zájem zpracovatelů zapojovat se do systémů kvality, a/nebo nedostatečná nebo kolísavá politická podpora přijímání efektivních, dlouhodobých a vzájemně provázaných opatření v podmínkách ČR či změna vládní politiky.
3. Dovozy plemenných zvířat skýtající rizika zavlečení nákaz a rezistence do chovů v ČR.
4. Nedostatek kvalifikované pracovní síly v prvovýrobě a s tím spojená kvalita péče o zvířata.
5. Hrozbu mohou představovat i rostoucí nároky odběratelů na dodávku potravin deklarujících nižší



použití antimikrobik v chovech potravinových zvířat.

### 2.1.SO9.1.5 Další připomínky

není relevantní

### 2.1.SO9.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P9.01	Zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat	Velmi vysoká	Ano
P9.02	Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě	Velmi vysoká	Ano
P9.03	Snížení rizik plynoucích z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat	Vysoká	Ano

Další připomínky týkající se posouzení potřeb.

není relevantní

### 2.1.SO9.4 Intervenční logika

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	21.70 - AEKO Integrovaná produkce	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	22.70 - AEKO Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	23.70 - Ekologické zemědělství	O.17. Počet hektarů nebo počet jiných jednotek, na něž je využívána podpora ekologického zemědělství
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	27.70 - Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	O.18. Počet dobytčích jednotek, na něž se je využívána podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti
RD	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření	28.70 - Dobré životní podmínky zvířat	O.18. Počet dobytčích jednotek, na něž se je využívána podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti

### Shrnutí

Z provedené SWOT analýzy k SC 9 vyplynuly 3 potřeby (P9.01 až P9.03 viz výše), k jejichž řešení byly navrženy 4 intervence z EZFRV (např. AEKO, platby týkající se dobrých životních podmínek zvířat či vakcinace v chovu prasat). Do určité míry přispějí i intervence v sektoru ovoce a zeleniny.

V rámci **Dobrých životních podmínek** zvířat nutné zavádět takové způsoby chovu, které budou lépe akceptovat přirozené potřeby hospodářských zvířat a které jim zajistí také v intenzivním zemědělství lepší životní podmínky nad zákonem stanovené normy (např. zvýšení odpočinkové plochy ve stáji, posunutí věku při prvním zapuštění, snížení koncentrace jedinců na plochu, umožnění pobytu ve venkovních výběžích apod.). V případě živočišné produkce je řešeno zlepšení podmínek chovaných zvířat. Jde především o zlepšení stájového prostředí chovaných zvířat jak u dojeného skotu a telat, tak v chovu prasat, zejména zavedením preventivních hygienických opatření, opatření ke zlepšení kvality života prasnic a opatření ke zmírnění stresu odstavených selat.

Potřeba **Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě** vychází ze

zjištěné vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR. Dále vychází z faktu, že ze strany spotřebitelů rostou požadavky na kvalitu potravin a je vyvíjen stále vyšší tlak na producenty surovin pro výrobu potravin. Budou podporovány systémy hospodaření omezující používání POR, v důsledku čehož dojde ke snížení výskytu reziduí škodlivých látek a jejich metabolitů v potravinách (ovoci, zelenině, víně) i v půdě a v důsledku toho i podzemní a pitné kohoutkové vodě.

Omezení kontaminace povrchových a podzemních vod zajišťuje celofaremní systém šetrného hospodaření s omezením vstupů a s využitím postupů a technologií příznivých k životnímu prostředí. Takový celofaremní systém tvoří základ pro kvalitní produkci zeleniny, jahod, brambor, ovoce a vína.

Omezení použití prostředků na ochranu rostlin a popřípadě jejich náhrada biologickými preparáty bude mít i pozitivní vliv na řadu živočišných druhů (převážně hmyz), který se na těchto plochách vyskytuje.

Zajištění nezávadné pitné vody bez výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů pro všechny obyvatele ČR je řešeno nejenom v rámci integrované produkce, ale především intervencí cílenou přímo do ochranných pásem vodních zdrojů II. stupně. V rámci této intervence je možnost aplikace POR v OPVZ II. a PHO II. omezena pouze na ty přípravky, které nejsou z povolení v těchto lokalitách vyloučeny a navíc i v případě povolených POR je striktně stanoven maximální limit na hektar aplikované plochy.

Užití antimikrobik u hospodářských zvířat je v důsledku zvyšující se úrovně rezistence patogenů v humánní oblasti v centru pozornosti zdravotnických organizací a společností. Je nutné snížit užívání antimikrobik v chovech hospodářských zvířat, a tím snižovat rizika pro zdraví veřejnosti od zvířat a produktů z nich. Jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik v chovech hospodářských zvířat je vykazována v chovech prasat, kdy ke snížení jejich spotřeby je třeba systémově řešit zdravotní stav populace. Jednou z možností, jak omezit množství antimikrobik v chovech, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým (sekundární bakteriální infekce) původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Hlavní účinek vakcín spočívá v prevenci vzniku samotného onemocnění.

Očekávaným pozitivním efektem je, že omezené používání antimikrobik v chovech prasat povede ke snížení selekčního tlaku a snížení prevalence výskytu rezistentních patogenů a genů rezistence u těchto zvířat i v jejich prostředí.

2.1.SO9.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli

není relevantní

2.1.SO9.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Cílová hodnota
<b>R.21<sup>PR</sup> - Ochrana kvality vod</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.	23,78 %
<b>R.24<sup>PR</sup> - Udržitelné používání pesticidů a omezení jejich používání</b> Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku	23,66 %
<b>R.43<sup>PR</sup> - Omezování používání antimikrobiálních látek</b> Podíl dobytčích jednotek dotčených podporovanými opatřeními k omezování míry používání antimikrobiálních látek (prevence/snižování)	24,37 %
<b>R.44<sup>PR</sup> - Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat</b> Podíl dobytčích jednotek, na něž se vztahují podporovaná opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat	34,32 %

Odůvodnění cílů a souvisejících milníků

Ukazatele výsledků pro tento specifický cíl byly vybrány s ohledem jejich vazby na stanovené potřeby v oblastech, týkajících se zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat (R.44), snižování rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vody, včetně snižování rizik, vyplývajících z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat (R.21, R.24, R.43).

## 2.1.SO9.9 Odůvodnění finančního přidělu

Finanční alokace na specifický cíl 9 představuje 357 mil. EUR. Alokace je tvořena jak alokací na intervenci Dobré životní podmínky zvířat (DŽPZ) ve výši 153 mil. EUR, tak i alokací na vybraná AEKO ve výši 120 mil. EUR, přičemž očekávaná výměra AEKO závazků činí cca 63 tis. ha. Součástí navrhované alokace je rovněž alokace na intervenci Zvyšování obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací. Navrhované alokace intervencí DŽPZ a AEKO zohledňují počty podporovaných VDJ resp. výměry očekávaných ploch a sazeb na jednotku. VDJ/plochy vypočtených na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů souvisejících s přijatým závazkem.

## 2.1.XCO Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi

### 2.1.XCO.1 Shrnutí analýzy SWOT

#### 2.1.XCO.1.1 Silné stránky

1. Příznivá vzdělanostní struktura vedoucích pracovníků v zemědělství (zejména, ale nejen na velkých farmách).
2. Existence tradice vzdělávání a poradenského systému, podpora a akreditace poradců včetně institucionálního zázemí.
3. Dostupnost a kvalita školení poradců. AKIS má již tradici ve vzdělávání a poradci, kteří v AKIS působí, mají vhodné zázemí (např. akreditace, výcvik).
4. Brokeři procházejí výcvikem a je jim věnovaná finanční podpora.
5. Řada oborů je výzkumně dobře pokryta a představuje značný potenciál pro přenos znalostí – existuje zdroj informací a znalostí.
6. Erudovanost a dlouholetost lesnického výzkumu v ČR.
7. Zemědělci a lesníci mají k dispozici vzdělávací akce, které jsou podporované z MZE.
8. Vzdělávání zahrnuje i oblast lesnictví a zahrnuje i finanční podpory např. pro lesní pedagogiku (proškolení lesní pedagogové – existence kurzů pro lesní pedagogy). Lesní pedagogika je dobře etablovaná v ČR, poskytuje široké spektrum vzdělávacích aktivit a poptávka po akcích ze strany veřejností a návštěvníků lesů stoupá.
9. Vznik demonstračních farem a využívání polních dní v šíření znalostí.
10. Existuje výměna znalostí a jejich dostupnost na webových stránkách.
11. Aktivní poradci mají vybudovanou klientelu a jsou na dobré odborné úrovni a znají dobře poměry na svých farmách.
12. Dostupnost služeb LOS VÚHLM, ÚHÚL a ÚZEI pro cílové skupiny beneficentů v LH a existence skupiny vysoce specializovaných odborníků podílejících se na poskytování poradenství v lesnictví.

#### 2.1.XCO.1.2 Slabé stránky

1. Nedostatečné pokrytí řady aktuálních témat ve vzdělávání a poradenství v oblastech soukromého zájmu: podnikatelské schopnosti (např. podnikatelský plán), řízení rizik (např. volatilita cen), ekonomické analýzy, tržní orientace, snižování nákladů/zvyšování výkonu (nové technologie), adaptace na změnu klimatu, precizní zemědělství, překonávání bariér spolupráce pro společnou organizaci trhu, nové trendy ve spotřebitelských preferencích, zpracování surovin, alternativní zdroje financí, včelařství osvěta spotřebitelů, exportní příležitosti, pomoc malým podnikům a další.
2. Nerovnoměrné zastoupení poradců v krajích oproti počtu podniků.
3. Nesleduje se specializace poradce, pouze základní oblast/podoblast akreditace.
4. Nedostatečná individuální podpora poradenství směřující na malé zemědělce.
5. Zemědělci méně poptávají poradenské služby a nejsou zvyklí platit za služby.
6. Podpora Operačních skupin EIP byla vázána na projekty zahrnující investice, čímž je zúžen záběr typů inovací, které by bylo možné podporovat (např. tím není podpora cílena na sociální/organizační, procesní a další typy inovací).
7. Nedostatečně poskytované poradenství na farmě osobně s podporou státu - zejména v oblastech veřejného zájmu
8. Nedostatečné využívání IT v komunikaci a nedostatečný rozvoj digitálních technologií v zemědělství (např. precizní zemědělství).
9. Kvalita práce některých poradců (formální, slabá úroveň některých přednášek).
10. Nedostatečný přístup k znalostem (i pozdní informace o administraci SZP), nevyužití výsledků

výzkumu v EU.

11. V AKIS nejsou dostatečně vybudovány trvalé vazby (AKIS je fragmentován), posilující přenos znalostí z výzkumu do praxe. Aktivity v AKIS nejsou dostatečně koordinovány.
12. Nestabilní politika a dosud nenaplnění dlouhodobé koncepce v podpoře poradenství
13. Nízké počty akreditovaných poradců a jejich klesající počet.
14. Nedoceňování poradenství v lesnictví, zejména pro drobné vlastníky
15. Intenzita využívání poradenských a konzultačních služeb klesá s klesající velikostí podniku (vzdělanostní struktura a kapacity pro vzdělávání v menších podnicích).
16. Nízký počet EIP skupin, nízká motivace ke spolupráci a administrativní překážky spolupráce.
17. Nedostatečná asistence zemědělcům (např. poradenstvím) při cílení nadstavbových podopatření AEKO a tím není dosažena potřebná efektivita.
18. Nesystematický sběr potřeb přenosu znalostí v zemědělství a lesnictví (např. pro výzkum a pro cílené zaměření přenosu znalostí).
19. Nedůvěra k poradenství i ze strany státní správy.
20. Nedostatečný výzkum v oblasti přenosu znalostí a ostatních tématech vztahujících se k AKIS
21. Velká cílová skupina v rámci lesnické veřejnosti, která nemá žádnou povinnost dalšího odborného vzdělávání.
22. Nedostatečně rychlý přenos výsledků výzkumu do praxe v zemědělství a lesnictví v případě ohrožení udržitelnosti hospodaření v důsledků dynamického vývoje klimatické změny, sucha a přemnožení škodlivých činitelů (nedostatečně rychlá reakce a realizace příslušných opatření – prevence ekonomických dopadů),
23. Nízká pěstební a výrobní znalostní úroveň drobných vlastníků lesa.
24. Nedostatečné zázemí a finanční podpora výkonu environmentálního vzdělávání v podobě lesní pedagogiky pro lesnické subjekty
25. Velké množství osob s licenci OLH na jedné straně, nedostatečné množství akreditovaných poradců v oblasti lesnictví, které nepokrývá rovnoměrně všechny regiony a specializace na druhé straně. Poradenství v lesnictví je roztržštěné a nevyvážené, neexistuje přehled, kdo jaké poradenství a za jakých podmínek poskytuje. Chybí větší součinnost v rámci celého systému.

### 2.1.XCO.1.3 Příležitosti

1. Existence Celostátní sítě pro venkov dává možnosti zvýšení propojení aktérů AKIS a podpory toku znalostí.
2. Zvyšující se priorita přenosu znalostí na úrovni EU a tím i důraz na odpovídající podpory (včetně výzkumu mechanismů přenosu znalostí na EU úrovni).
3. Zvýšení priority EU v rozvoji nezávislého poradenství.
4. Příležitost výrazně zvýšit vazby ve spolupráci na české i Evropské úrovni (např. mezi Operačními skupinami EIP, Horizon Europe)
5. Rozvoj informačních technologií může poskytnout nové příležitosti pro přenos znalostí a velikostní struktura českých farem (velký podíl ploch ZP v podnicích s dostatečně velkou rozlohou) je rozvoji digitálních technologií příznivá.
6. Existence aktérů (zejména zástupci zemědělců), jejichž zahrnutí do poradenského systému může podpořit rozšíření poradenských služeb.
7. Zrychlující se rozvoj informačních technologií, změna klimatu, sucho, výskyt škodlivých činitelů, růst zájmu o ochranu biodiverzity a životního prostředí a další globální výzvy.
8. Růst priorit a zájmu o ochranu přírodních zdrojů na úrovni EU i ČR.
9. Růst zájmu o kvalitní potraviny v ČR.
10. Rozvoj evropských struktur spolupráce (EIP, Horizon2020, AKIS).
11. Prostřednictvím environmentálního vzdělávání lesní pedagogikou lze zlepšovat obraz vnímání lesnictví veřejnosti a získávat zájem pro přírodní a technické obory.

## 2.1.XCO.1.4 Hrozby

1. Narůstající dopady klimatické změny mají komplexní dopady na zemědělskou půdu a péči o lesy (např. půdy jsou ohroženy více erozí a suchem, malá diversifikace produktů lesnictví, krize na trhu dřeva).
2. Nízká důvěra ve společnosti (a tím mezi aktéry AKIS) obecně brání spolupráci.
3. Pandemická situace může snížit zájem o sdílení/přenos znalostí a může dojít i k posunu priorit podnikatelů.
4. Nevytvoření dostatečně silných vazeb spolupráce v AKIS.
5. Rozpočtová omezení v ČR a politická nestabilita (mimo jiné jako důsledek pandemie).
6. Nepochopení role poradenství ze strany veřejnosti.
7. Fluktuace pracovníků poskytujících poradenství na všech stupních poradenství v lesnictví.
8. Tíživá situace napříč lesnickým sektorem (která je zapříčiněna klimatickou změnou a následnými dopady na lesní hospodářství) ovlivňuje priority lesních podniků, co může vést k omezování finančních zdrojů pro některé činnosti, např. i a kapacity odborně vzdělaných lesních pedagogů.

## 2.1.XCO.1.5 Další připomínky

není relevantní

## 2.1.XCO.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
PX.01	Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS	Střední	Ano

Další připomínky týkající se posouzení potřeb.

Stávající poradenství nepokrývá některé klíčové potřeby zemědělství, potravinářství a lesnictví, které navíc nejsou projeveny v poptávce. Je to dáno nedostatečnými kapacitami zejména nezávislých poradců a jejich zaměřením, které dostatečně nepokrývá některá důležitá témata, nutná k rozvoji udržitelného zemědělství a efektivní implementaci SZP. Objem vzdělávání je poměrně značný, avšak nepokrývá dostatečně některá důležitá témata, která jsou pro zemědělství/lesnictví a efektivní zavedení SZP potřebná a témata ve vzdělávání jsou často příliš obecně zaměřená. Rozsah spolupráce mezi výzkumem a praxí, projevující se např. v počtu skupin EIP, je neuspokojivý. AKIS je fragmentovaný. Nedostatečné reflektování aktuálních témat a jejich zacílení ve vzdělávání a poradenství je do určité míry dáno také limitovaným propojením aktérů AKIS.

## 2.1.XCO.4 Intervenční logika

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
Sectoral - Ovoce a zelenina	ADVII(47(1)(b)) – poradenské služby a technická pomoc, zejména v souvislosti s udržitelnými metodami ochrany proti škůdcům a tlumení nákaz, udržitelným používáním přípravků na ochranu rostlin a veterinárních léčivých přípravků, přizpůsobováním se změně klimatu a jejím zmírňováním, pracovními podmínkami, povinnostmi zaměstnavatelů a bezpečností a ochranou zdraví při práci	68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	TRAINCO(47(1)(c)) – školení včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů, zejména pokud jde o udržitelné techniky boje proti škůdcům a chorobám, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a zdraví zvířat a přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování, jakož i využívání organizovaných obchodních platforem a komoditních burz na spotovém a termínovém trhu	96.47 - Intervence v sektoru brambor - odborná příprava, včetně odborného vedení	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral -	ADVII(47(1)(b)) – poradenské služby a technická pomoc,	92.47 - Intervence v	O.35. Počet

Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	zejména v souvislosti s udržitelnými metodami ochrany proti škůdcům a tlumení nákaz, udržitelným používáním přípravků na ochranu rostlin a veterinárních léčivých přípravků, přizpůsobováním se změně klimatu a jejím zmírňováním, pracovními podmínkami, povinnostmi zaměstnavatelů a bezpečností a ochranou zdraví při práci	sektoru okrasných rostlin - poradenství	podporovaných operačních programů
RD	COOP(77) – Spolupráce	53.77 - Podpora operačních skupin a projektů EIP	O.1. Počet projektů operačních skupin Evropského inovačního partnerství (EIP)
RD	KNOW(78) – Výměna znalostí a šíření a informací	54.78 - Podpora poradenství	O.33. Počet akcí nebo jednotek podporované odborné přípravy, poradenství a opatření směřujících ke zvyšování povědomí
RD	KNOW(78) – Výměna znalostí a šíření a informací	55.78 - Podpora vzdělávání	O.33. Počet akcí nebo jednotek podporované odborné přípravy, poradenství a opatření směřujících ke zvyšování povědomí

## Shrnutí

Z provedené SWOT analýzy k SC 10 (průřezový cíl) vyplynula 1 potřeba: P10.01 Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS, k řešení které byly navrženy 3 intervence i z EZFRV (Podpora vzdělávání, Podpora poradenství a Podpora operačních skupin a projektů EIP).

Tyto intervence umožní podpořit vzdělávání, školení a informování příslušných beneficentů. Cílem implementace opatření je zlepšení kvalifikace, zvýšení dostupnosti základních odborných informací a rozšíření inovativních postupů v praxi se zvláštním důrazem na zvyšování znalostí a dovedností poradců (specificky mířené intervence). Podpora operačních skupin EIP povede dlouhodobě zejména ke zlepšení propojení mezi praxí a výzkumem a také umožní postupně budovat sociální kapitál, který v českém zemědělství není dostatečně vyvrážený a brání v rozvoji toku znalostí, informací a zejména v tvorbě a šíření inovací. Uplatnění systému celoživotního dalšího vzdělávání v zemědělství a lesnictví napomůže ve snaze o zvýšení účinnosti výrobních faktorů, konkrétně o posílení kvalifikované pracovní síly. Zprostředkovaně tak může být zlepšena konkurenceschopnost v zemědělství a lesnictví. Ve srovnání se současným programovacím obdobím jsou vyšší ambice zejména v případě podpory poradenství a operačních skupin EIP a respektují absorpční kapacitu AKIS. Důraz bude kladen na propojování aktérů AKIS jak prostřednictvím formálních i neformálních sítí (např. Síť SZP a tematicky zaměřené sítě) s využitím SZP i národních zdrojů.

Nově zavedená certifikace poradenských subjektů navíc podstatně rozšíří možnosti zapojení akreditovaných i neakreditovaných poradců pomocí podpor v rámci SZP a zvýší jeho důvěryhodnost. Tím by mělo být rozšířeno poradenství, které je hlavním prostředníkem pro rozšíření nových inovací a vědeckých výsledků do zemědělské, lesnické i potravinářské praxe. Poskytnutí vzdělávacích a informačních služeb cílovým skupinám povede k synergickému efektu opatření zaměřených na zvýšení konkurenceschopnosti i ochranu životního prostředí.

Intervence v sektoru okrasných rostlin – poradenství (92.47) podpoří sdílení znalostí a informací v rámci podniků pěstujících okrasné rostliny.

Intervence v sektoru brambor - odborná příprava, včetně odborného vedení (96.47) vede k omezení umělých hnojiv a přípravků na ochranu rostlin a podpoří postupy šetrné k životnímu prostředí.

Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení (68.47) a prevence krizí a řízení rizik: odborné vedení (78.47) podpoří sdílení znalostí a informací v rámci podniku, mezi OP nebo mezi jednotlivými producenty OZ.

2.1.XCO.5 V příslušných případech odůvodnění využití Programu InvestEU, včetně částky, a jeho očekávaný přínos ke specifickému/průřezovému cíli

není relevantní

2.1.XCO.8 Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Cílová hodnota
<b>R.1<sup>CU PR</sup> - Zvyšování výkonnosti prostřednictvím znalostí a inovací</b> Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu, výměnu znalostí nebo účastníků se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP), na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora s cílem zvýšit udržitelnou hospodářskou, sociální a environmentální výkonnost, jakož i výkonnost v oblasti klimatu a účinného využívání zdrojů	32 926,00
<b>R.2<sup>CU</sup> - Propojování poradenských a znalostních systémů</b> Počet poradců čerpajících podporu na zapojení do zemědělských znalostních a inovačních systémů (AKIS)	480,00
<b>R.28<sup>CU</sup> - Výkonnost v oblasti životního prostředí nebo klimatu prostřednictvím znalostí</b> Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu či výměnu znalostí nebo účastníků se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP) podporovaných v rámci SZP v souvislosti s výkonností v oblasti životního prostředí nebo klimatu	1 625,00

Odůvodnění cílů a souvisejících milníků

Ukazatele výkonnosti vybrané pro průřezový cíl jsou přímo navázány na klíčové intervence, tj. Podpora poradenství, Podpora vzdělávání a EIP. Jedná se o R.1 zahrnující počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu nebo účastníků se práce EIP a o R.2 sledující počet poradců zapojených do AKIS.

2.1.XCO.9 Odůvodnění finančního přidělu

Podpora pro průřezový specifický cíl tvoří cca 25 mil. EUR

V případě intervence Podpora operačních skupin a projektů EIP byla alokace stanovena na 10 mil. EUR, a to na základě zkušeností z minulého programového období 2014 – 2020 s průměrnou částkou na realizovaný projekt. Alokace by tedy měla dostačovat tedy i pro plánovaný cíl, tj. 50 operačních skupin. Tento předpoklad je také podložen tím, že je nově zavedena možnost výstupu bez investice, tj. předpokladem je, že se bude jednat o méně finančně náročné projekty a bude tedy moci být podpořeno více operačních skupin.

Cílem je podpořit celkem 1 450 vzdělávacích a informačních akcí a zároveň poskytnout tuto službu 32 500 účastníkům. Na základě tohoto cíle byla tedy stanovena alokace na 5 mil. EUR, což je minimální částka, kterou je nutné pro naplnění výše uvedených cílů.

V případě intervence Poradenství byla alokace stanovena na 10 mil. EUR s ohledem na rozsah aktivit a počet osob, na které je cíleno.

Celkový rozpočet na intervence podporující přenos znalostí a inovace (tedy včetně rozpočtu na Inovace v zemědělské prvovýrobě a Inovace při zpracování zemědělských produktů) činí 38 mil. EUR, což odpovídá 1% z rozpočtu II. pilíře SP.



## 2.2 Kontextové ukazatele a další hodnoty použité pro výpočet cílů

Kontextové ukazatele (kód rámce pro výkonnost, sledování a hodnocení)	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Aktualizovaná hodnota	Aktualizovaný rok	Odůvodnění/připomínky	Zdroj údajů
C.01 Venkovské obyvatelstvo celkem – for LEADER (R.38) (Počet)	2 266 457,00	2020	8 319 312,00			
C.01b Total rural population – for services and infrastructure (R.41) (Počet)	2 266 457,00	2020	8 319 312,00			
C.05 Celková plocha lesů (Hektar)	2 811 582,00	2018				
C.12 Celkový počet zemědělských podniků (Počet)	26 530,00	2016				
C.17 Celková využívaná zemědělská půda (Hektar)	3 523 660,00	2019				
C.19 Celková zemědělská půda a plocha lesa v lokalitách Natura 2000 (Hektar)	281 822,00	2018				
C.23 Celkový počet dobytčích jednotek (Počet)	1 756 520,00	2016				
D.35 Celkový počet úlů oznámených Komisi EU: průměr za poslední tři roky, které byly v době vypracování plánu k dispozici. (Počet)	684 031,00	2020				

## 2.3 Cílový plán

### 2.3.1 Rekapitulační tabulka

Ukazatel výsledků	Specifický cíl	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celková cílová hodnota
<b>R.1<sup>CU PR</sup> Zvyšování výkonnosti prostřednictvím znalostí a inovací</b> Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu, výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP), na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora s cílem zvýšit udržitelnou hospodářskou, sociální a environmentální výkonnost, jakož i výkonnost v oblasti klimatu a účinného využívání zdrojů	SO3, XCO	0	1 527	9 174	18 179	24 994	31 797	32 926	32 926
<b>R.2<sup>CU</sup> Propojování poradenských a znalostních systémů</b> Počet poradců čerpajících podporu na zapojení do zemědělských znalostních a inovačních systémů (AKIS)	XCO	0	24	88	192	312	480	480	480
<b>R.3<sup>CU</sup> Digitalizace zemědělství</b> Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu na digitální zemědělské technologie prostřednictvím SZP	SO2	0,00 %	0,02 %	0,13 %	0,32 %	0,46 %	0,59 %	0,67 %	0,67 %
R.3 Čítec: Počet příjemců, kterým byla vyplacena příslušná podpora		0	4	34	86	123	157	178	178
R.3 Jmenovatel: Celkový počet zemědělských podniků		26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530
<b>R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti	SO1, SO5	100,21 %	100,21 %	100,21 %	100,21 %	100,21 %	100,21 %	%	100,04 %
R.4 Čítec: Počet placených hektarů		3 531 022 ha	3 531 022 ha	3 531 022 ha	3 531 022 ha	3 531 022 ha	3 531 022 ha	ha	3 524 895 ha
R.4 Jmenovatel: Celková využívaná zemědělská půda		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
<b>R.5 Řízení rizik</b>	SO1, SO3	0,00 %	0,54 %	0,57 %	0,64 %	0,69 %	0,48 %	%	0,69 %

Ukazatel výsledků	Specifický cíl	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celková cílová hodnota
Podíl zemědělských podniků s podporovanými nástroji pro řízení rizik v rámci SZP									
R.5 Čítatel: Počet zemědělských podniků, které využívají příslušnou podporu		0	142	152	169	184	128		184
R.5 Jmenovatel: Celkový počet zemědělských podniků		26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530
<b>R.6 PR Prerozdělování menším zemědělským podnikům</b> Procentní podíl dodatečných přímých plateb na hektar určených způsobilým zemědělským podnikům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku (v porovnání s průměrem)	SO1, SO5	142,58 %	142,58 %	142,58 %	142,58 %	142,58 %	%	%	142,58 %
R.6 Čítatel: Průměrná výše přímých plateb vyplácených příjemcům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku		332 EUR/ha	332 EUR/ha	332 EUR/ha	332 EUR/ha	332 EUR/ha	EUR/ha	EUR/ha	332 EUR/ha
R.6 Jmenovatel: Průměrná výše přímých plateb na hektar vyplácených všem příjemcům		233 EUR/ha	233 EUR/ha	233 EUR/ha	233 EUR/ha	233 EUR/ha	EUR/ha	EUR/ha	233 EUR/ha
<b>R.7 PR Posilování podpory pro zemědělské podniky v oblastech se zvláštními potřebami</b> Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)	SO1, SO5	0,00 %	104,13 %	104,13 %	104,13 %	104,13 %	104,13 %	%	104,13 %
R.7 Čítatel: Průměrná podpora příjmu na hektar pro příjemce v oblastech se zvláštními potřebami		0 EUR/ha	294 EUR/ha	294 EUR/ha	294 EUR/ha	294 EUR/ha	294 EUR/ha	EUR/ha	294 EUR/ha
R.7 Jmenovatel: Průměrná výše přímé podpory na hektar vyplácené všem příjemcům		282 EUR/ha	282 EUR/ha	282 EUR/ha	282 EUR/ha	282 EUR/ha	282 EUR/ha	EUR/ha	282 EUR/ha
<b>R.8 Zaměření na zemědělské podniky ve specifických odvětvích</b> Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti	SO1, SO2	%	54,16 %	54,16 %	54,16 %	54,16 %	54,16 %	%	54,16 %
R.8 Čítatel: Počet příjemců podpory příjmu vázané na produkci			14 368	14 368	14 368	14 368	14 368		14 368
R.8 Jmenovatel: Celkový počet zemědělských podniků		26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530

Ukazatel výsledků	Specifický cíl	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celková cílová hodnota
<b>R.9 CU PR Modernizace zemědělských podniků</b> Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	SO2, SO3	0,38 %	1,42 %	4,53 %	9,69 %	13,57 %	16,81 %	18,88 %	18,88 %
R.9 Čítatel: Počet příjemců čerpajících příslušnou podporu		100	378	1 202	2 570	3 600	4 461	5 009	5 009
R.9 Jmenovatel: Celkový počet zemědělských podniků		26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530
<b>R.10 CU PR Lepší organizace dodavatelského řetězce</b> Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora	SO2, SO3	0,69 %	1,30 %	1,76 %	2,49 %	3,03 %	3,49 %	3,79 %	3,79 %
R.10 Čítatel: Počet příjemců příslušné podpory		183	346	467	661	803	927	1 005	1 005
R.10 Jmenovatel: Celkový počet zemědělských podniků		26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530
<b>R.11 /Ovoce a zelenina Soustředění nabídky</b> Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích	SO3	81,92 %	86,89 %	88,39 %	87,04 %	88,36 %	%	%	88,39 %
R.11 Čítatel: Celková hodnota produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy		189 131 765 EUR	197 728 627 EUR	206 325 490 EUR	214 922 353 EUR	214 922 353 EUR	EUR	EUR	206 325 490 EUR
R.11 Jmenovatel: Celková hodnota produkce dotčených odvětví		230 861 961 EUR	227 551 765 EUR	233 416 078 EUR	246 917 255 EUR	243 240 392 EUR	EUR	EUR	233 416 078 EUR
<b>R.11 /okrasné rostliny Soustředění nabídky</b> Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích	SO3	0,00 %	9,26 %	14,29 %	14,48 %	16,67 %	16,67 %	%	16,67 %
R.11 Čítatel: Celková hodnota produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy		0 EUR	9 803 922 EUR	15 686 275 EUR	16 470 588 EUR	19 607 843 EUR	19 607 843 EUR	EUR	19 607 843 EUR
R.11 Jmenovatel: Celková hodnota produkce dotčených odvětví		EUR	105 882 353 EUR	109 803 922 EUR	113 725 490 EUR	117 647 059 EUR	117 647 059 EUR	EUR	117 647 059 EUR
<b>R.11 /brambory Soustředění nabídky</b> Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi	SO3	0,00 %	52,00 %	52,00 %	52,00 %	52,00 %	52,00 %	%	52,00 %

Ukazatel výsledků	Specifický cíl	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celková cílová hodnota
producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích									
R.11 Čítatel: Celková hodnota produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy		0 EUR	50 980 392 EUR	50 980 392 EUR	50 980 392 EUR	50 980 392 EUR	50 980 392 EUR	EUR	50 980 392 EUR
R.11 Jmenovatel: Celková hodnota produkce dotčených odvětví		EUR	98 039 216 EUR	98 039 216 EUR	98 039 216 EUR	98 039 216 EUR	98 039 216 EUR	EUR	98 039 216 EUR
<b>R.11 /Vejsce Soustředění nabídky</b> Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích		0,00 %	68,73 %	68,73 %	68,73 %	68,73 %	68,73 %	%	68,73 %
R.11 Čítatel: Celková hodnota produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy	SO3	0 EUR	78 431 373 EUR	78 431 373 EUR	78 431 373 EUR	78 431 373 EUR	78 431 373 EUR	EUR	78 431 373 EUR
R.11 Jmenovatel: Celková hodnota produkce dotčených odvětví		EUR	114 117 647 EUR	114 117 647 EUR	114 117 647 EUR	114 117 647 EUR	114 117 647 EUR	EUR	114 117 647 EUR
<b>R.12 Přizpůsobování se změně klimatu</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu		0,00 %	45,18 %	45,18 %	45,18 %	45,18 %	45,18 %	%	45,18 %
R.12 Čítatel: Počet placených hektarů	SO4, SO5	0 ha	1 592 000 ha	1 592 000 ha	1 592 000 ha	1 592 000 ha	1 592 000 ha	ha	1 592 000 ha
R.12 Jmenovatel: Celková využívaná zemědělská půda		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
<b>R.14<sup>PR</sup> Ukládání uhlíku v půdě a biomase</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se snižování emisí nebo udržování či zvyšování míry ukládání uhlíku (včetně trvalých travních porostů, trvalých kultur s trvalým zeleným porostem, zemědělské půdy v mokřadech a rašeliništích)		0,00 %	99,91 %	99,91 %	99,91 %	99,91 %	99,91 %	0,00 %	99,91 %
R.14 Čítatel: Počet placených hektarů	SO4, SO5, SO6	0 ha	3 520 380 ha	3 520 380 ha	3 520 380 ha	3 520 380 ha	3 520 380 ha	0 ha	3 520 380 ha
R.14 Jmenovatel: Celková využívaná zemědělská půda		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
<b>R.16<sup>CU</sup> Investice související s klimatem</b> Podíl zemědělských podniků, které využívají investiční	SO4	0,38 %	0,66 %	2,51 %	5,67 %	8,16 %	10,44 %	12,11 %	12,11 %

Ukazatel výsledků	Specifický cíl	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celková cílová hodnota
podporu v rámci SZP přispívající ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a k výrobě energie z obnovitelných zdrojů nebo výrobě biomateriálů									
R.16 Čítatel: Počet zemědělských podniků, které využívají investiční podporu v rámci SZP přispívající ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a k výrobě energie z obnovitelných zdrojů nebo k výrobě biomateriálů		100	176	667	1 503	2 166	2 770	3 214	3 214
R.16 Jmenovatel: Celkový počet zemědělských podniků		26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530
<b>R.17 CU PR Zalesněná půda</b> Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění	SO4	ha	230 ha	500 ha	770 ha	1 040 ha	1 310 ha	ha	1 310 ha
<b>R.18 CU Investiční podpora pro odvětví lesnictví</b> Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví	SO2, SO4, SO6	0 EUR	5 964 106 EUR	50 583 447 EUR	113 452 787 EUR	171 572 128 EUR	222 691 469 EUR	255 596 703 EUR	255 596 703 EUR
<b>R.19 PR Zlepšování kvality půdy a její ochrana</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky přínosné pro hospodaření s půdou s cílem zlepšit kvalitu půdy a bioty (např. omezení orby, pokryv půdy krycími plodinami, střídání plodin včetně luštěnin)	SO5	%	81,85 %	84,35 %	84,76 %	85,19 %	85,63 %	0,00 %	85,63 %
R.19 Čítatel: Počet placených hektarů		ha	2 884 112 ha	2 972 041 ha	2 986 652 ha	3 001 697 ha	3 017 186 ha	0 ha	3 017 186 ha
R.19 Jmenovatel: Celková využívaná zemědělská půda		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
<b>R.21 PR Ochrana kvality vod</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.	SO5, SO9	0,00 %	19,28 %	20,24 %	21,30 %	22,47 %	23,78 %	0,00 %	23,78 %
R.21 Čítatel: Počet placených hektarů		0 ha	679 529 ha	713 031 ha	750 456 ha	791 824 ha	837 803 ha	0 ha	837 803 ha
R.21 Jmenovatel: Celková využívaná zemědělská půda		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
<b>R.22 PR Udržitelné hospodaření s živinami</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují	SO5, SO6	%	45,55 %	45,53 %	45,53 %	45,61 %	45,70 %	0,00 %	45,70 %

Ukazatel výsledků	Specifický cíl	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celková cílová hodnota
podporované závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami									
R.22 Čítatel: Počet placených hektarů		ha	1 604 853 ha	1 604 481 ha	1 604 162 ha	1 607 175 ha	1 610 207 ha	0 ha	1 610 207 ha
R.22 Jmenovatel: Celková využívaná zemědělská půda		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
<b>R.23 PR Udržitelné využívání vody</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se zlepšení vodní bilance	SO5	%	1,49 %	1,54 %	1,58 %	1,62 %	1,66 %	%	1,66 %
R.23 Čítatel: Počet placených hektarů		ha	52 638 ha	54 137 ha	55 636 ha	57 134 ha	58 638 ha	ha	58 638 ha
R.23 Jmenovatel: Celková využívaná zemědělská půda		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
<b>R.24 PR Udržitelné používání pesticidů a omezení jejich používání</b> Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku	SO5, SO6, SO9	0,00 %	19,28 %	20,23 %	21,25 %	22,39 %	23,66 %	0,00 %	23,66 %
R.24 Čítatel: Počet placených hektarů		0 ha	679 512 ha	712 838 ha	748 944 ha	788 994 ha	833 649 ha	0 ha	833 649 ha
R.24 Jmenovatel: Celková využívaná zemědělská půda		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
<b>R.26 CU Investice související s přírodními zdroji</b> Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu produktivních a neproduktivních investic v rámci SZP související s péčí o přírodní zdroje	SO4	0,00 %	0,49 %	0,98 %	1,47 %	1,96 %	2,45 %	2,45 %	2,45 %
R.26 Čítatel: Počet zemědělských podniků, které čerpají příslušnou podporu		0	130	260	390	520	650	650	650
R.26 Jmenovatel: Celkový počet zemědělských podniků		26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530
<b>R.27 CU Výkonnost v oblasti životního prostředí nebo klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí</b> Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve	SO4, SO5, SO6	0	0	252	539	810	1 077	1 328	1 328

Ukazatel výsledků	Specifický cíl	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celková cílová hodnota
venkovských oblastech									
<b>R.28<sup>CU</sup> Výkonnost v oblasti životního prostředí nebo klimatu prostřednictvím znalostí</b> Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu či výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP) podporovaných v rámci SZP v souvislosti s výkonností v oblasti životního prostředí nebo klimatu	XCO	0	297	564	897	1 233	1 569	1 625	1 625
<b>R.29<sup>PR</sup> Rozvoj ekologického zemědělství</b> Podíl využívané zemědělské půdy podporované v rámci SZP pro účely ekologického zemědělství s rozdělením na jeho zachování a přechod na tento typ zemědělství	SO5	0,00 %	16,94 %	17,85 %	18,88 %	20,01 %	21,28 %	0,00 %	21,28 %
R.29 Čítatel: Počet placených hektarů		0 ha	596 891 ha	629 074 ha	665 180 ha	705 230 ha	749 885 ha	0 ha	749 885 ha
R.29 Jmenovatel: Celková využívaná zemědělská půda		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
<b>R.30<sup>PR</sup> Podpora udržitelného obhospodařování lesů</b> Podíl lesní půdy, na niž se vztahují závazky na podporu ochrany lesů a řízení ekosystémových služeb	SO4, SO6	0,00 %	0,88 %	0,89 %	0,86 %	0,87 %	0,89 %	0,00 %	0,89 %
R.30 Čítatel: Počet placených hektarů		0 ha	24 813 ha	25 163 ha	24 118 ha	24 583 ha	25 163 ha	0 ha	25 163 ha
R.30 Jmenovatel: Celková plocha lesů		2 811 582 ha	2 811 582 ha	2 811 582 ha	2 811 582 ha	2 811 582 ha	2 811 582 ha	2 811 582 ha	2 811 582 ha
<b>R.31<sup>PR</sup> Zachovávání stanovišť a druhů</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky na podporu zachování či obnovy biologické rozmanitosti, včetně postupů zemědělství s vysokou přírodní hodnotou	SO5, SO6	0,00 %	29,59 %	30,99 %	31,68 %	32,48 %	33,38 %	0,00 %	33,38 %
R.31 Čítatel: Počet placených hektarů		0 ha	1 042 488 ha	1 091 989 ha	1 116 364 ha	1 144 349 ha	1 176 195 ha	0 ha	1 176 310 ha
R.31 Jmenovatel: Celková využívaná zemědělská půda		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
<b>R.33 Lepší správa sítě Natura 2000</b> Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky	SO5, SO6	0,00 %	51,84 %	52,15 %	51,96 %	52,31 %	52,70 %	0,00 %	52,70 %
R.33 Čítatel: Hektary s příslušnými závazky týkajícími se lokalit		0 ha	146 103 ha	146 971 ha	146 444 ha	147 426 ha	148 524 ha	0 ha	148 524 ha



Ukazatel výsledků	Specifický cíl	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celková cílová hodnota
Natura 2000									
R.33 Jmenovatel: Celková zemědělská půda a plocha lesa v lokalitách Natura 2000		281 822 ha	281 822 ha	281 822 ha	281 822 ha	281 822 ha	281 822 ha	281 822 ha	281 822 ha
<b>R.34<sup>PR</sup> Zachování krajinných prvků</b> Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se péče o krajinné prvky, včetně živých plotů a stromů	SO6	0,00 %	0,34 %	0,34 %	0,34 %	0,34 %	0,34 %	%	0,34 %
R.34 Čítatel: Využívaná zemědělská půda, na niž se vztahují závazky týkající se péče o krajinné prvky, včetně živých plotů a stromů		0 ha	12 000 ha	12 000 ha	12 000 ha	12 000 ha	12 000 ha	ha	12 000 ha
R.34 Jmenovatel: Celková využívaná zemědělská půda		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
<b>R.35<sup>CU</sup> Zachování úlů</b> Podíl úlů podporovaných v rámci SZP		76,02 %	76,09 %	76,17 %	76,24 %	76,31 %	76,31 %	%	76,31 %
R.35 Čítatel: Počet úlů, v souvislosti s nimiž byla provedena platba	SO2, SO6	520 000	520 500	521 000	521 500	522 000	522 000		522 000
R.35 Jmenovatel: Celkový počet úlů oznámených Komisi EU: průměr za poslední tři roky, které byly v době vypracování plánu k dispozici.		684 031	684 031	684 031	684 031	684 031	684 031	684 031	684 031
<b>R.36<sup>CU PR</sup> Generační obměna</b> Počet mladých zemědělců, kteří zahajují činnost s využitím podpory poskytované v rámci SZP, včetně rozdělení podle pohlaví	SO7		1 000	1 175	1 245	1 380	1 725	1 725	1 725
<b>R.37<sup>CU</sup> Růst a tvorba pracovních míst ve venkovských oblastech</b> Nová pracovní místa podporovaná v rámci projektů SZP	SO7		1 000	1 175	1 245	1 380	1 725	1 725	1 725
<b>R.38<sup>CU</sup> Pokrytí iniciativou LEADER</b> Podíl venkovského obyvatelstva, na které se vztahují strategie místního rozvoje		%	30,00 %	77,68 %	77,68 %	77,68 %	77,68 %	77,68 %	77,68 %
R.38 Čítatel: Venkovské obyvatelstvo, které spadá pod místní akční skupiny financované prostřednictvím iniciativy LEADER v průběhu programového období	SO8	0	2 495 794	6 462 442	6 462 442	6 462 442	6 462 442	6 462 442	6 462 442
R.38 Jmenovatel: Venkovské obyvatelstvo celkem – for LEADER		8 319 312	8 319 312	8 319 312	8 319 312	8 319 312	8 319 312	8 319 312	8 319 312

Ukazatel výsledků	Specifický cíl	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celková cílová hodnota
(R.38)									
<b>R.39<sup>CU</sup> Rozvoj hospodářství venkova</b> Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	SO2, SO8	0	225	702	1 413	2 157	2 770	3 011	3 011
<b>R.43<sup>PR</sup> Omezování používání antimikrobiálních látek</b> Podíl dobytčích jednotek dotčených podporovanými opatřeními k omezování míry používání antimikrobiálních látek (prevence/snižování)	SO5, SO9	%	24,37 %	24,37 %	24,37 %	24,37 %	24,37 %	%	24,37 %
R.43 Čítatel: Počet dobytčích jednotek, v souvislosti s nimiž byla provedena platba		0	428 010	428 010	428 010	428 010	428 010	0	428 010
R.43 Jmenovatel: Celkový počet dobytčích jednotek		1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520
<b>R.44<sup>PR</sup> Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat</b> Podíl dobytčích jednotek, na něž se vztahují podporovaná opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat	SO5, SO9	%	34,32 %	34,32 %	34,32 %	34,32 %	34,32 %	%	34,32 %
R.44 Čítatel: Počet dobytčích jednotek, v souvislosti s nimiž byla provedena platba			602 890	602 890	602 890	602 890	602 890		602 890
R.44 Jmenovatel: Celkový počet dobytčích jednotek		1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520

### **2.3.2 Plánované intervence a výstupy s přímou a významnou vazbou na ukazatele výsledků**

See the table in SFC2021 application

### **2.3.3 Soulad s cíli Unie pro rok 2030 stanoveným ve strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ a ve strategii EU pro biologickou rozmanitost do roku 2030 a přínos k těmto cílům**

viz příloha

### 3. Konzistentnost strategie a doplňkovost

#### 3.1 Přehled environmentální a klimatické architektury

##### 3.1.1 Popis celkového příspěví podmíněnosti k plnění specifických cílů v oblasti životního prostředí a klimatu uvedených v čl. 6 odst. 1 písm. d), e) a f)

Podmínky standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy v rámci podmíněnosti v České republice přispívají na základní linii ke konkrétním cílům souvisejícím s životním prostředím a klimatem stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. d), e) a f) následujícími opatřeními.

**K cíli 4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně přispívají podmínky standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy zejména v těchto opatřeních k udržení kapacit pro ukládání uhlíku:**

- udržení poměru ploch s trvalými travními porosty (DZES 1),
- zákaz změny kultury trvalých travních porostů na plochách vymezených jako environmentálně citlivé plochy mimo lokality Natura 2000 (DZES 1) a tím zachování významných ploch k zachování zásob uhlíku,
- zachování organické hmoty na orné půdě zákazem pálení (DZES 3),
- zákaz změny kultury trvalých travních porostů a zákaz rozorání ploch ve významných oblastech pro zachování uhlíku Natura 2000 (DZES 9).

Opatření k zachování ploch pro ukládání uhlíku zejména v environmentálně významných lokalitách představují posílení podmínek oproti podmínkám podmíněnosti v předcházejícím období.

##### **DZES 1 Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše**

Zachování poměru trvalých travních porostů zajistí systém předběžného povolení změny kultury. Kritérium povolení změny kultury bude vázané na environmentálně citlivé plochy mimo lokality Natura 2000. Tímto nedojde k zúžení podmínek oproti stávajícím podmínkám zemědělských postupů příznivých pro klima a životní prostředí (greeningu). Poměr trvalých travních porostů vůči ohlášené celkové zemědělské ploše pro rok 2018 včetně ploch travních porostů v rámci ekologického zemědělství činil 28,11 %. Podmínkami standardu bude zajištěno zachování výměry ploch půd bohatých na uhlík za účelem zachování zásob uhlíku.

Nad základní rámec pro standardy stanovený nařízením (EU) č. 2021/1115 podmínky standardu DZES 1 ukládají individuální povinnost zemědělci zákaz rozorání ploch s trvalými travními porosty nacházející se v tzv. environmentálně citlivých plochách mimo lokalit Natura 2000, kterými jsou plochy v 1. a 2. zóně chráněných krajinných oblastí a na území národních parků, v národních přírodních památkách, národních přírodních rezervacích, přírodních rezervacích a přírodních památkách, které se nenacházejí v oblastech NATURA 2000, plochy dílů půdních bloků nebo jejich části, které se nachází v blízkosti vodního útvaru, silně erozně ohrožené (v souladu s DZES 5), podmačené a rašelinné louky, nebo ve 3. aplikačním pásmu nitratově zranitelných oblastí.

##### **DZES 2 Ochrana mokřadů a rašeliníšť**

Požadavek na dodržení omezení hospodaření na zamokřených půdách bohatých na uhlík. (bude definován na základě metodologie vymezení půd bohatých na uhlík - umožněn je odklad zahrnutí podmínky v případě řádně odůvodněné potřeby na období 2025.)

##### **DZES 3 Zákaz vypalování strnišť na orné půdě**

Výjimkou pálení bylinných zbytků mohou být pouze mimořádná rostlinolékařská opatření. Následně možné zapracování zachované organické hmoty přispívá k zachování kvality a potenciálu půdy.

Doplněním tohoto standardu jsou opatření k zajištění udržitelného hospodaření s organickou složkou půdy, která budou řešena prostřednictvím části Celofaremní ekoplatby - 2 : Kultura standardní orná půda (R) – viz kapitola 05.31 Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba.

##### **DZES 9 Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně**

### **citlivé travní porosty v lokalitách Natura 2000**

Ochranu druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť z evropského pohledu nejcennějších, nejvíce ohrožených, vzácných či omezených svým výskytem zajistí zachování rozlohy a kvality trvalých travních porostů ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000 pro akumulaci uhlíku.

Plocha citlivých trvalých travních porostů v lokalitách Natura 2000, na které se vztahuje DZES, činila v roce 2021 -141 353 ha.

### **K cíli 5 Podporovat udržitelný rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů přispívají podmínky**

standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy k ochraně půdy, vody a snížení závislosti na chemických látkách zejména v těchto opatřeních:

- podmínkami pro použití pesticidů a hnojiv ve stanovených pásech vymezených kolem vodního toku (DZES 4) a tím ke zlepšení kvality vod shodně s cíli Rámcové směrnice o vodě a evropské směrnice o dusičnanech,
- vyločení pěstování plodin v kategorii silně erozně ohrožené půdy a povinné použití půdoochranných technologií u plodin se střední ochrannou funkcí (DZES 5) a tím omezení ztráty půdy na základě eroze,
- od roku 2024 zvýšení účinnosti opatření k omezení eroze na 65 % výměry orné půdy (DZES 5),
- zajištění některé formy pokryvu půdy na dílech půdního bloku převyšující 4° průměrné sklonitosti v citlivém období od sklizně hlavní plodiny do 31.10 daného roku včetně meziřadí vinic a ovocných sadů (DZES 6) a tím ochrání půdy erozními vlivy,
- k omezení škůdců bez použití POR a k zapravení statkových hnojiv je možností provedení podzimní orby (DZES 6),
- střídání alespoň 2 různých plodin v období 3 let kromě tzv. prospěšných plodin (DZES 7a) a tím posílení pozitivního vlivu na bilanci organických látek i k přirozenému omezení výskytu škůdců a omezení chemických látek,
- snížení velikosti pěstovaných monokultur (DZES 7b) a tím omezení nepříznivé struktury krajiny.

Zrevidovaná a upravená opatření omezující ztráty půdy zejména pak zvýšení míry účinnosti opatření k omezení eroze na 65 % výměry orné půdy jsou významným posílením podmínek kondicionalit oproti podmínkám v předcházejícím období.

### **DZES 4 Zřizování ochranných pásů podél vodních toků**

Zřizování ochranných pásů podél vodních toků v šíři 3 m od břehové čáry. Na pozemcích se svažítostí nad 7° se omezení týká zákazu použití hnojiv s rychle uvolnitelným dusíkem s výjimkou tuhých hnojiv na ochranných pásech v šíři 25 m od břehové čáry.

K ochraně vod před zněčištěním dusičnany v ČR přispívají podmínky 5. akčního programu podle nitrátové směrnice pro období 2020–2024, schváleného vládou České republiky za účelem omezení ztrát dusíku vyplavením dusičnanů do povrchových a podzemních vod ve zranitelných oblastech. Opatření 5. akčního programu ukládají mimo jiné od roku 2020 na úrovni zemědělského závodu provádět výpočet bilance dusíku. Cílem akčního programu je rovněž snížení rizika eutrofizace povrchových vod i omezení přenosu dusičnanů do okolních států vodami odtékajícími z území České republiky.

### **DZES 5 Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy a eroze**

Omezení projevů eroze je podpořeno stanovením specifických podmínek pro pěstování plodin s erozně nízkou nebo střední ochranou funkcí a stanovením povinnosti použití půdoochranných technologií při pěstování těchto plodin na plochách erozně ohrožené půdy.

V ČR je pro hodnocení erozního ohrožení půdy v rámci DZES 5 používána vrstva v registru půdy (LPIS) vyjadřující maximálně přípustné hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření (Cp . Pp). Výpočet vrstvy vychází z Univerzální rovnice ztráty půdy USLE (Wischmeier, Smith 1978), kdy výsledná hodnota Cp . Pp vyjadřuje požadovaný ochranný vliv vegetace a protierozních opatření vzhledem k přípustné průměrné roční ztrátě půdy. Pozemky na úrovni plochy plodiny nebo DPB vyhodnocujeme ve 3 kategoriích (silně erozně ohrožené půdy – SEO, mírně erozně ohrožené půdy – MEO a neohrožené půdy – NEO). Ochrana 25 % orné půdy je rozdělena mezi silně erozně ohrožené SEO a mírně erozně ohrožené plochy MEO. Od roku 2024 bude sladěna míra ztráty půdy z aktuálních 17 t/ha na

9 t/ha (pro sladění postupů s rezortem životního prostředí), což bude představovat 65 % výměry orné půdy na úrovni dílů půdních bloků.

### **DZES 6 Minimální půdní pokryv**

Stanoveno je dotčené období po sklizni hlavní plodiny do 31.10. daného roku, ve kterém je požadováno zajištění některé formy pokryvu půdy na dílech půdního bloku například, ponecháním půdy s rostlinnými zbytky, osetí meziplodinou nebo zapravením tuhých statkových hnojiv nebo kompostu a tím je omezeno riziko ztrát ornice a půdních živin. Možnosti plnění tohoto standardu jsou definovány tak, aby zajišťovaly pokryv půdy, umožňovaly přípravu půdy pro další plodiny a současně splňovaly podmínky integrované ochrany rostlin. ČR v rámci standardu preferuje výjimku zachování orby spolu se zapravením organické hmoty (tuhých statkových hnojiv) podle zásad Ekologického zemědělství a Integrované ochrany rostlin, protože to je jediný způsob eliminace škůdců bez použití POR a představuje navýšení organické složky půdy a posílení retenční schopnosti půdního profilu.

Zelený pokryv je požadován také u trvalých kultur vinice a ovocný sad v rozsahu 25 % meziřadí a manipulačních prostor pro trvalou kulturu vinice a zelený pokryv v rozsahu 50 % meziřadí a manipulačních prostor pro trvalou kulturu sady, s výjimkou na nově založené vinice a sady do tří let.

### **DZES 7a / 7b Střídání plodin na orné půdě**

**Omezení pěstování stejné plodiny po sobě má pozitivní vliv na bilanci organických látek v půdě vzhledem k rozlišným požadavkům plodin na hnojení a vlivům plodin v osevním postupu. V případě zařazení prospěšných rostlin (leguminózy, tráva, jetelotrávy, luskovinoobilní směsky) dochází ke zlepšení stavu utužení půdy a ke zlepšení vláhové bilance půdy. Současně dochází k omezení šíření chorob.**

Dalším opatřením, které se v rámci standardu uplatní, je pěstování plodin na souvislé ploše o maximální výměře 30 ha s cílem zvýšit ekologickou stabilitu krajiny, u ploch silně erozně ohrožených maximální výměra 10 ha.

Oba postupy standardu přispívají k ochraně a účinnému hospodaření s přírodními zdroji, snížení ztráty půdy vodní erozí, dělený osevní postup dále pomáhá plodinám lépe vzdorovat dopadům sucha a je prevencí vzniku povodní. Obě opatření znamenají navýšení požadavků v rámci podmíněnosti oproti minulému období a tím posílení základní úrovně podmínek, neboť požadavek na střídání plodin nebyl v rámci podmíněnosti zahrnut a také požadavek k omezení souvislé plochy jedné plodiny je navýšen na výměru 10 ha u silně erozně ohrožených ploch.

Povinné požadavky na hospodaření zajišťují minimální ochranu vod prostřednictvím:

### **PPH 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámeček pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky**

Podmínky zajišťují vazbu na dodržování podmínek nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami a povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem fosforečnanů. Zároveň zajišťují ochranu podzemních i povrchových vod a životního prostředí při manipulaci se závadnými látkami na bázi fosforečnanů a jejich skladování jako rizikových faktorů z hlediska difúzního znečištění.

### **PPH 2 Směrnice Rady 91/676/EHS, jejíž požadavky se týkají ochrany vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů**

Podmínky zajišťují vazbu na plnění podmínek ochrany vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

**K cíli 6 Přispět k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti** přispívají podmínky standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy zejména v těchto opatřeních:

- nejméně 4 % orné půdy na úrovni zemědělských podniků je věnováno neproduktivním plochám a prvkům, včetně půdy ležící ladem (DZES 8),

-nejméně 7 % orné půdy na úrovni zemědělských podniků je věnováno neproduktivním plochám a prvkům, včetně půdy ležící ladem, a meziplodin a plodin vázajících dusík, pěstovaných bez použití přípravků na

ochranu rostlin, z nichž 3 % jsou neproduktivní oblasti a prvky, včetně půdy ležící ladem (DZES 8), -zákaz změny kultury trvalých travních porostů a zákaz rozorání ploch ve významných oblastech pro zachování uhlíku Natura 2000 (DZES 9).

### **DZES 8 Minimální podíl zemědělské plochy věnované neproduktivním plochám nebo prvkům**

Stanovením druhů krajinných prvků jako jsou příkopy, souvratě, meze, ochranné pásy podle DZES 4, 5, 7b a PPH 2, skupina dřevin, stromořadí, solitérní dřevina, travnatá údolnice, kamenný snos, skalka, mokřad, terasa a další neproduktivní plochy vytvořené podle čl. 31 (eko), u nichž je požadována jejich ochrana včetně podmínek řezu dřevin, a vyčleněním neproduktivních plochy a jejich druhů je zajištěno zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě. Na ochranných pásích a úhorech nedochází k zemědělské produkci a nejsou aplikovány POR.

Dále pro krajinné prvky platí v období hnízdění od 1.4. do 31.10. platí zákaz ořezu dřevin s výjimkou odborných řezů.

Postupy zaměřené na vyčleňování neproduktivních ploch přispějí kromě stabilizace biodiversity v zemědělské krajině zároveň k poutání a ukládání uhlíku, zlepšení bilance organické hmoty v půdě a půdní bioty.

Zahrnutí ploch s dusík vázajícími plodinami má významný efekt na biodiverzitu ve formě zvýšené aktivity hmyzu, nárůstu populace žížal a půdní bioty důležitou pro rozklad rostlinných zbytků a současně přispívá k poutání vzdušného N a tím snižuje potřebu aplikace průmyslových hnojiv. Plochy s meziplodinami obohacují půdu o organickou hmotu, ovlivňují váhovou bilanci, zabraňují erozi půdy a přispívají k omezení aplikace POR tím, že omezují růst plevelů.

### **DZES 9 Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé travní porosty v lokalitách Natura 2000**

Ochranu druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť z evropského pohledu nejcennějších, nejvíce ohrožených, vzácných či omezených svým výskytem zajistí zachování rozlohy a kvality trvalých travních porostů ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000 a je kladen důraz na péči o cenné biotopy.

Podmínky obou standardů převyšují současné požadavky podmíněnosti jak rozšířením stanoveného povinného procenta neproduktivních ploch tak rozšířením druhů krajinných prvků (kamenný snos, skalka). Zákazem přeměny kultury trvalý travní porost nebo orby v lokalitách soustavy Natura 2000 je podpořena ochrana druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť z evropského pohledu nejcennějších, nejvíce ohrožených, vzácných či omezených svým výskytem.

Povinné požadavky na hospodaření zajišťují příspěvek k udržení biologické rozmanitosti prostřednictvím:

**PPH 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků**

**PPH 4 Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin**

Na základě ustanovení těchto směrnic je v rámci systému podmíněnosti k ochraně biologické rozmanitosti požadováno, aby

- nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k nedovolenému škodlivému zásahu do významného krajinného prvku vodní tok a údolní niva,
- nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k poškození nebo zničení dřevin rostoucích mimo les v rozporu se zákonem,
- nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k závažnému rušení (zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo jinému škodlivému zásahu do přirozeného vývoje (včetně usmrcení nebo zničení vývojových stadií) vybraných druhů ptáků nebo poškozování obývaných stanovišť s negativním dopadem na populaci těchto druhů, zejména při hospodaření na plochách určených k jejich rozmnožování, nebo

- nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k poškození předmětu ochrany evropsky významné lokality.

Těmito požadavky podmíněnosti je zajištěna vazba na dodržování podmínek ochrany stanovišť a druhů podle směrnice.

### **3.1.2 Přehled komplementarity příslušných základních podmínek podle čl. 31 odst. 5 a čl. 70 odst. 3, podmíněnosti a různých intervencí zaměřených na cíle v oblasti životního prostředí a klimatu**

Vzájemné propojení

**A) Základních podmínek podmíněnosti** standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) revidovaných s ohledem na výsledky provedené analýzy aktuálního stavu půdy, krajiny a životního prostředí a povinných požadavků na hospodaření, režimů pro klima a životní prostředí jako baseline,

**B) Režimů pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba**

**C) intervencí II. pilíře pro rozvoj venkova**

tak, aby se vzájemně doplňovaly, aby bylo dosaženo zamýšlených cílů, a tak splnily identifikované potřeby uvádí následující přehled:

**Pro Cíl 4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně**

**A) Základní podmínky podmíněnosti**

DZES 1 - Zachování poměru trvalých travních porostů vůči celkové ploše zemědělské půdy,

DZES 2 - Ochrana mokřadů a rašelinišť - hydromorfních půd bohatých na uhlík,

DZES 3 - Zákaz vypalování strnišť - zachování organické hmoty pro její možné využití,

DZES 9 - Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé travní porosty v lokalitách Natura 2000.

**B) Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba - Požadavky a specifické podmínky pro intervenci č. 1. a č. 4. Intervence č. 1 Zemědělská kultura trvalé travní porosty (T)**

navazují na základní podmínky podmíněnosti u této zemědělské kultury. Kromě podpory údržby (seč, pastva) trvalých travních porostů je důraz kladen na podporu sekvestrace uhlíku zákazem přeměny trvalých travních porostů. Při povoleném rozorání v rámci podmíněnosti je v rámci této intervence povinnost zatravnění plochy za náhradu a díky tomu nebude docházet k dalšímu snížení podílu trvalých travních porostů; podíl trvalých travních porostů vůči obhospodařované zemědělské ploše je v ČR nižší, než průměr EU. Kromě náhradního zatravnění představuje zvýšenou ambici intervencí Celofaremní ekoplatby požadavek na 3-15 % neposečené plochy na sečených DPB s výměrou větší než 12 ha.

Intervence č. 4 Kultura orná půda – travní porost (G) akcentuje zachování zemědělské kultury G, s výjimkou přeměny na zemědělskou kulturu T. Kromě údržby (seč, pastva) je povinností ponechat na kosených DPB od určité výměry vymezené procento nepokosených ploch.

Obě intervence reagují na slabou stránku týkající se klimatu a nedostatečné sekvestrace uhlíku na obhospodařovaných zemědělských půdách. Snižování podílu zornění povede ke snížení emisí GHG ze zemědělství. Zatravnění má vysoký adaptační a mitigační potenciál vůči změně klimatu.

Je nutné zdůraznit synergický efekt mezi nastavením DZES 1 a celofaremní ekoplatbou. Česká republika zvolila přísné nastavení, v němž DZES 1 zakazuje rozorání takové travní porosty, které plní klíčovou roli z hlediska environmentálních aspektů, zejména se jedná o travní porosty podporující biodiverzitu, zabraňující erozi, smývání pesticidů a hnojiv do vodních toků a v neposlední řadě podporující vznik druhově bohaté a geneticky rozmanité plochy s možností růstu a vývoje pro živé organismy.

**C) Ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně přispívají intervence II. pilíře pro rozvoj venkova:**

**Zalesňování zemědělské půdy** – Zalesňování zemědělské půdy umožní zmírnit dopady klimatických změn, především sekvestrací uhlíku. Ukládání uhlíku v lesních ekosystémech probíhá jednak sekvestrací



uhlíku do půdy a také do biomasy dřevin lesních porostů. V rámci celkové sekvestrace organického uhlíku v lesních ekosystémech přitom přibližně 70 % připadá na živou biomasu a 30 % na opad a půdu. Vhodným zacílením do předem definovaných území a zajištěním vegetačního pokryvu dojde i k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů. Byla aktualizována skladba podporovaných dřevin s ohledem na změny klimatu.

**Agrolesnictví** – Zaváděním Agrolesnictví lze předcházet dopadům klimatických změn např. sekvestrací uhlíku a zmírnit jejich dopady např. minimalizací erozních vlivů, snížením smyvu, transportu pevných částic, zvýšením retence vody v krajině a zlepšení malého vodního cyklu.

**Investice do obnovy kalamitních ploch** - meteorologické faktory zásadně ovlivňují zdravotní stav lesů (extrémní výkyvy počasí, sucho). Jako hlavní příčinu špatného zdravotního stavu lesů lze považovat vysoké zastoupení smrku v nižších a středních polohách a nedostatečně efektivní způsoby asanace kůrovcového dříví. Z tohoto pohledu je důležité co nejdříve odstraňovat přírodní pohromy a následně podpořit přirozenější zastoupení dřevin, aby k podobným situacím v budoucnu nedocházelo v tak velkém rozsahu.

**Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin** - Meliorační a zpevňující dřeviny zabraňují postupné degradaci lesních půd, podílí se na zlepšování vodního režimu lesních půd, pomáhají zpevňovat kostru lesního porostu a zvyšují tak odolnost proti povětrnostním vlivům a snižují náchylnost porostů ke kalamitám způsobeným škůdci.

**Vodohospodářská opatření v lesích** - Opatření je zaměřeno na obnovu vodohospodářské funkce lesních porostů a snížení rozsahu škod způsobených povodňovými situacemi. Opatření zajistí realizaci preventivní ochrany před povodněmi a podpoří tak následné snížení rozsahu škod způsobených těmito extrémními jevy. Podporovány jsou projekty malého charakteru, které zvýší retenci vody v krajině, zpomalí odtok vody, sníží odnos splavenin nebo budou mít protierozní funkci.

**Technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub>** - Cílem intervence je podpořit technologické investice v zemědělských podnicích, které povedou k redukcí emisí GHG a NH<sub>3</sub> z rostlinné i živočišné výroby podporou technologií pro variabilní aplikace hnojiv, snižování dávek dusíkatých hnojiv nebo přecházení na bezorebné technologie a technologie precizního zemědělství. Budou podporovány technologie zlepšující mikroklima stájí a technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub> z živočišné výroby

## **Cíl 5 Podporovat udržitelný rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů**

### **A) Základní podmínky podmíněnosti**

DZES 4 - Zřizování ochranných pásů podél vodních v šíři 3 m. Na pozemcích se svažitostí nad 7° se omezení týká také zákazu použití hnojiv s rychle uvolnitelným dusíkem s výjimkou tuhých hnojiv na ochranných pásech o šíři od 12 m do 25 m,

DZES 5 - Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy a eroze - vymezení ploch erozní ohroženosti, stanovení druhů erozně nebezpečných plodin a stanovení podmínek pro jejich pěstování s použitím půdoochranných technologií,

DZES 6 - Minimální půdní pokryv - stanovení dotčeného období, ve kterém je požadováno zajištění některé formy pokryvu půdy,

DZES 7 a/b - Střídání plodin na orné půdě - nastavení požadavků na omezení pěstování stejné hlavní plodiny po sobě, omezení maximální souvislé výměry pěstované plodiny na 30 ha, 10 ha na silně erozně ohrožených plochách.

Povinné požadavky na hospodaření zajišťují minimální ochranu vod prostřednictvím:

PPH 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, vodní směrnice

PPH 2 Směrnice Rady 91/676/EHS, nitrátová směrnice

### **B) Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba - Požadavky a specifické podmínky pro 2 : Kultura standardní orná půda (R)**

Nad rámec standardů DZES tato intervence požaduje diverzifikaci plodin v rozmezí určité výměry a taktéž podmínku pro udržitelné hospodaření s organickou hmotou pro ornou půdu k zajištění regulovanějšího uvolňování živin. Plněním podmínky udržitelného hospodaření s organickou hmotou v orné půdě vede dále mj. k omezení eroze, kdy se v kontextu změny klimatu zvyšuje riziko erozních událostí.

Diverzifikace byla reformou SZP nahrazena za rotaci plodin, nicméně k této základní povinnosti rotace je doplněn i požadavek na minimální počet pěstovaných plodin tak, aby byl maximálně využitý synergický efekt těchto dvou podmínek, navíc v kombinaci s omezením výměry plochy jedné plodiny. Komplementarita těchto postupů zajistí významnou změnu v osevních postupech v České republice.

Česká republika doplnila podmínky Režimů pro klima a životní prostředí (ekoplatbu) o povinnost vyčleňovat ochranný pás podél vodních toků nad rámec podmínek standardu DZES 4. Ochranný pás podél vodních toků je pás se zapojeným rostlinným krytem a zapojeným kořenovým systémem, který chrání povrchové vody před vlivy zemědělské činnosti. Pásky v rámci ekoplatby jsou uvažovány jako pásky neprodukčního charakteru s trvalým vegetačním krytem na dílu půdního bloku s kulturou orná půda. Účelem ochranného pásu je přispět k zastavení smyvu pesticidů a jejich reziduí, snížení ztrát živin jejich splavením do povrchových vod, omezení eroze a podpora biodiverzity. Nepřímo budou pásky přispívat také k ochraně klimatu.

Nad rámec podmínek standardu DZES 6 Česká republika považuje za nezbytné zahrnout postupy doplňování organické složky do půdy do celofaremní ekoplatby, a to prostřednictvím "Modelu OH".

Odborný návrh modelu zpracoval a v praxi ověřil Výzkumný ústav rostlinné výroby, v. v. i.. Klíčovým aspektem je nastavení udržitelného hospodaření s organickou hmotou v orné půdě, které zohledňuje národní specifika České republiky: z celkových 2,5 mil ha orné půdy České republiky mají čeští farmáři pouze omezenou možnost obhospodařovat hnojem - pouze jeden milion hektarů orné půdy.

Model OH dále pracuje:

- se strukturou plodin (plodiny zlepšující půdu)
- a rovněž zohledňuje agrotechnické operace, které přispívají ke snížení emisí, jako je přímé setí do nezpracované půdy, mulče či strip-till.

Plodinová struktura farmy žadatele mj. koreluje s konečným počtem ha, které zemědělec musí tímto opatřením splnit. Model OH v rámci České republiky představuje komplexní a systémové opatření ve vztahu k orné půdě, jakožto neobnovitelného zdroje.

Nadstavbový přístup pro půdu ležící ladem v rámci celofaremní ekoplatby - nektarodárný úhor a zelený úhor zajistí, že plocha má zvláštní, vyšší přínos pro opylovače a další volně žijící organismy.

### **Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba - Požadavky a specifické podmínky pro zemědělskou kulturu Trvalé kultury**

Podpora údržby meziřadí a manipulačních prostor. Podmínky jsou zaměřeny na pokryv meziřadí a manipulačních prostor, díky němuž je významně ovlivňován vodní režim znamenající velký přínos z hlediska protierozní ochrany, ale i v období sucha pro svou retenční schopnost.

Na DZES 6 navazuje povinnost založení a údržby zeleného pokryvu v meziřadí a manipulačním prostoru sadu a vinic a jiné kultury – krajinnotvorný sad a plochy s víceletými plodinami na vyšším podílu plochy, než je požadováno v rámci podmíněnosti (v rámci celofaremní ekoplatby je povinnost zajištění pokryvnosti stanovena na 100 % u sadů, ploch s víceletými plodinami na 30 % a na 50 % u vinic). Ozeleněné meziřadí minimalizuje vodní a větrnou erozi půdy, obohacuje půdu o organickou hmotu a podmiňuje tak vysoký obsah humusu v půdě, výrazně zlepšuje fyzikální vlastnosti půdy, podmiňuje několikanásobně vyšší množství žízála, které zpřístupňují rostlinám živiny, prokypřují půdu a obohacují humusem i podorniční půdní horizont a významný je rovněž vliv ozelenění vinice na mikroklima v nejteplejších letních dnech. Při teplotách nad 30 °C zvyšuje bylinná vegetace až o 20 % relativní vzdušnou vlhkost a až o 1,3 °C snižuje teplotu vzduchu na povrchu listů révy.

K již stávající podmínce týkající se omezeného počtu vstupů u sadů (nejvýše čtyři aplikace herbicidů) v příkmenném pásu, byla tato podmínka doplněna u vinic a dále doplněna podmínka zákazu aplikace herbicidů v prostorách meziřadí a manipulačních prostor.

Pro udržitelné hospodaření s organickou hmotou na chmelnicích platí podmínky na výměře minimálně 30 % chmelnice. Údržba meziřadí a manipulačních prostor ve chmelnici je prováděna s omezenými vstupy, pouze mechanicky.

Udržitelné hospodaření s organickou hmotou je řešeno s akcentem na aplikaci statkového hnojiva vzniklého roční produkcí chmele, jako vedlejšího produktu při jeho pěstování (posklizňových zbytků) tzv. chmelinka).

K plnění Cíle 5 pro rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů voda a půda je připraven **prémiový stupeň Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba:**

Jedná se o nadstavbu celofaremní ekoplatby. Žadatel má povinnost splnit podmínky základního stupně celofaremní ekoplatby

Možnosti plnění Premiového stupně celofaremní ekoplatby:

- Vyčlenění plochy pásů podél vodních toků
- Vyčlenění neprodukční plochy ve výši 7 % z orné půdy subjektu
- Kombinací obou opatření.

**C) Podporu udržitelného rozvoje přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinného hospodaření s nimi představují *intervence II. pilíře:***

**AEKO – Zatravnění orné půdy** - Nad rámec standardů DZES je v rámci této intervence podporován převod orné půdy na travní porost v erozně ohrožených oblastech, na drahách soustředěného odtoku, v ochranných pásmech vodních zdrojů, v oblastech zranitelných dusičnany, infiltračních oblastech anebo podél vodních útvarů. Převodem na travní porosty dojde k zpomalení povrchového odtoku vody z orné půdy, zvýšení retence vody a snížení rizika eroze půdy. Nad rámec ekoschémat, je AEKO bráno jako dobrovolná podpora uplatňovaná v rámci víceletých závazků, kdy v rámci této intervence dojde k zamezení odnosu a ztráty organických látek na základě zatravnění orné půdy specifickou směsí osiv.

**AEKO – Meziplodiny** – Nad rámec standardů DZES je v rámci této intervence je stanoven termín pro založení porostu meziplodin specifickou směsí osiv, přičemž zastoupení jednotlivých plodin ve směsi bude stanoven váhovým poměrem. Titul Meziplodiny proti utužení půdy je možné realizovat jen na způsobilých pozemcích, které se nacházejí na vymezeném území ve vrstvě utužení půdy v LPIS. Podporováno je pěstování meziplodin pro zlepšení struktury půdy sloužících jako ochrana půdy před erozí a vysycháním. Dále pěstováním vhodných meziplodin, které svým kořenovým systémem narušují utužené vrstvy půdního profilu a jejich zacílením do předem vymezených území, dojde k zmírnění či zpomalení degradačních procesů v půdě. Nad rámec ekoschémat, je AEKO bráno jako dobrovolná podpora uplatňovaná v rámci víceletých závazků, kdy v rámci této intervence dojde k zamezení odnosu a ztráty organických látek na základě osetí plochy meziplodinami specifickou směsí osiv proti utužení půdy a ke zlepšující strukturu půdy. Dále je stanoveno období pro zapravení porostu meziplodin do půdy a termín pro ponechání porostu meziplodin do následujícího kalendářního roku, čímž je zajištěn pokryv pozemku přes zimu.

**Ekologické zemědělství** – Požadavky intervence přesahují základní podmínky některých standardů DZES, což vychází již z principu EZ, např. omezením používání prostředků na ochranu rostlin nebo zákazem používání minerálních hnojiv. Jedná se o pětiletý závazek. Ekologické zemědělství je komplexní systém hospodaření, který díky používání pouze organických hnojiv vede k obohacování půdy humusem, které se následně příznivě projeví na snížení rizika degradace půdy. Používání organických a statkových hnojiv vede také ke snižování rizika znečištění vody dusíkem. V rámci intervence je zakázáno produkovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmeném pásu intenzivních sadů, zároveň je nutné zajistit bylinný pokryv meziřadí na vyšším podílu plochy, než je požadováno v rámci ekoschémat. Intervence je svým charakterem a nastavením podmínek nad veškeré podmínky konvenčního hospodaření stanovené právními předpisy, tak i nad podmínky podmíněnosti..

**Péče o založený agrolesnický systém** - zajištění péče o vysazené dřeviny v rámci této intervence jde nad rámec DZES a ekoschémat. Agrolesnické systémy budou zakládány na orné půdě a na trvalých travních porostech. Stromy vysazené na zemědělské půdě mají nesporný vliv na významné omezení vodní a větrné eroze. Svými kořeny a opadem zvýší podíl organické hmoty v půdě a zkvalitní její strukturu a zabrání její degradaci. Kořeny a kvalitní půdní struktura podporují zasakování vody. Navíc kolem dřevin vysazených na orné půdě bude ochranný pás (tráva a nebo bylinný pokryv), který může být započítán do

neprodukcčních ploch. **Cíl 6 Příspěvek k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti**

### **A) Základní podmínky podmíněnosti**

DZES 8 – Minimální podíl zemědělské plochy věnované neprodukcčním plochám nebo prvkům - vyčlenění různých typů neprodukcčních ploch a krajinných prvků včetně jejich ochrany proti poškození, rušení nebo ořezu ve stanoveném období a omezení používání přípravků na ochranu rostlin zajišťuje zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě,

DZES 9 – Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé travní porosty v lokalitách Natura 2000 - je ochranou a zachováním rozlohy trvalých travních porostů ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000, kterým je kladen důraz na péči o cenné biotopy.

Povinné požadavky na hospodaření zajišťují minimální ochranu biologické bezpečnosti, stanovišť a krajiny prostřednictvím požadavků na základě:

PPH 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků,

PPH 4 Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Těmito požadavky je prováděna ochrana významných krajinných prvků vodní tok a údolní niva, dřevin rostoucích mimo les, předmětů ochrany evropsky významné lokality nebo stanovišť vybraných druhů ptáků v souvislosti se zemědělským hospodařením.

### **B) Režimy pro klima a životní prostředí - Celofaremní ekoplatba - Společná podmínka pro ornou půdu: Vyčleňování neprodukcčních ploch z orné půdy**

Zvýšení ochrany biologické rozmanitosti, posílení ekosystémové služby a zachování stanoviště a krajiny v rámci opatření nového nástroje I. Pilíře Režimů pro klima a životní prostředí bude zajištěno požadavky Celofaremní ekoplatby na veškeré zemědělské půdě vyčleněním vyššího procenta neprodukcčních ploch v časovém náběhu a to i s ohledem na plnění cílů strategie biodiverzity 2030.

Celofaremní ekoplatba navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 a je požadováno vyčlenění vyššího procenta neprodukcčních ploch ve srovnání s podmíněností (o 1 %).

V reakci na připomínky Evropské komise k DZES 8 Česká republika zahrne i variantu 4 % pro vyčlenění neprodukcčních ploch. Zemědělec má možnost výběru mezi dvěma variantami:

I. Varianta 4 % (minimální podíl nejméně 4 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku vyhrazené na neprodukcční plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem).

Žadatel má povinnost vyčlenit 5 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neprodukcčních ploch, které jsou tvořeny:

- plochy ochranných pásů včetně ochranných pásů DZES 4, DZES 5, DZES 7, PPH 2 nebo
- úhorů nebo
- krajinných prvků nebo
- kombinace těchto prvků.

II. Varianta 7 % (minimální podíl nejméně 7 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku, pokud zahrnuje také meziplodiny nebo plodiny vázící dusík, pěstované bez použití přípravků na ochranu rostlin, přičemž 3 % z toho tvoří půda ponechaná ladem nebo neprodukcční prvky).

Žadatel má povinnost vyčlenit 8 % a od roku 2026 pak 9 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neprodukcčních ploch, z toho minimálně:

- 3 % musí tvořit plochy ochranných pásů včetně ochranných pásů DZES 4, DZES 5, DZES 7, PPH 2 nebo úhorů nebo krajinných prvků nebo kombinace těchto prvků, ostatní plnění neprodukcčních ploch je dle volby zemědělce.
- 5 %, resp. 6 % plnění neprodukcčních ploch je dle volby zemědělce.

### **Režimy pro klima a životní prostředí - Celofaremní ekoplatba – Požadavky a specifické podmínky pro 3. Kultura úhor (U)**

Nad rámec standardů DZES tato intervence požaduje údržbu úhoru s porostem z pouze stanovených plodin (Nektarodárný úhor). Údržba je časově vymezena, bez použití hnojiv, upravených kalů a POR, bez produkce. Vzhledem k tomu, že do směsi jsou vybírány rostliny, jejichž pyl představuje pro včelu a další

příbuzné druhy kvalitní zdroj bílkovin v období, kdy je potravy v krajině nedostatek, je přínos nektarodárných úhorů pro posílení biodiverzity v zemědělské krajině významný.

Nadstavbový přístup pro půdu ležící ladem nad rámec standardu DZES 8 v rámci celofaremní ekoplatby zajistí, že plocha má zvláštní, vyšší přínos pro opylovače a další volně žijící organismy.

Nektarodárný úhor je zaměřen na podporu hmyzu závislého na zdrojích pylu a nektaru (včela medonosná, čmelák, samotářské včely) z kvetoucích rostlin. Zemědělsky intenzivně využívaná krajina je pro hmyz a další živočichy značně chudým prostředím, kvetoucí rostliny na většině našeho území chybí.

Zelený úhor s víceletým závazkem údržby cílí na vytvoření potravních, migračních, areálových zón pro volně žijící organismy, dominantně pro faunu a nižší organismy v rámci půdního bloku, včetně vytvoření vhodného půdního prostředí nacházející se pod touto plochou (mikro a mezoedafon, případně pseudoedafon).

Komplex podmínek podporující biodiverzitu a zároveň podporu sekvestraci uhlíku formou agrotechniky - prováděním sklizní v obmýti 3 roky a více je stanoven pro rychlerostoucí dřeviny. U škošek pak se jedná o snížení používaných vstupů.

**C) Příspěvek k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajinu uvádí *intervence II. pilíře*:**

**AEKO – Ošetřování extenzivních travních porostů** – Nad rámec standardů DZES jsou stanoveny speciální podmínky sloužící k šetrnému obhospodařování vymezených cenných biotopů na trvalých travních porostech. Nad rámec ekoschémat, je AEKO bráno jako dobrovolná podpora uplatňovaná v rámci víceletých závazků se specifickými podmínkami pro jednotlivé managementy (dodržení intenzity, ponechání nepokosených ploch, omezení hnojení, seče, pastva, atp.) Ke zlepšení biotopů na trvalých travních porostech přispívá i platba na výsledek.

**AEKO – Krajnotvorné sady** – Intervence navazuje svými podmínkami na DZES a ekoschéma podporující ponechání vyšší rozlohy neprodukcčních ploch, zároveň se jedná o dobrovolnou podporu uplatňovanou v rámci víceletých závazků. Svými podmínkami umožňuje pouze velmi extenzivní hospodaření, což vede k redukci používání herbicidů, fungicidů a insekticidů.

**AEKO – Podpora biodiverzity na o.p.** – Nad rámec standardů DZES je podporováno zakládání neprodukcčních ploch na orné půdě s cílem podpořit biodiverzitu ptactva, drobných obratlovců a opylovačů v zemědělské krajině skrze zajištění potravních zdrojů a poskytnutí úkrytů a hnízdišť v období, kdy je jich v zemědělské krajině nedostatek. Nad rámec ekoschémat, je AEKO bráno jako dobrovolná podpora uplatňovaná v rámci víceletých závazků, kdy v rámci jednotlivých titulů jsou používány specifické směsi osiv a jsou stanoveny další podmínky, jako jsou rozměry podporovaných ploch a příslušná období pro založení porostů, mechanickou údržbu nebo zapravení plodin do půdy. Zároveň je zakázáno na podporovanou plochu provádět aplikaci hnojiv a přípravků na ochranu rostlin. V rámci titulu Ochrana čejky chocholaté je použita speciální směs osiv, přičemž porost je na ploše ponechán po delší časové období, než je požadováno v rámci ekoschémat.

**Lesnicko-environmentální platby – Biodiverzita, Genofond** – V lesních porostech bude podpořena biodiverzita ekosystémová u vybraných lesních typů v oblastech Natura 2000 a ZCHÚ, biodiverzita druhová u habitatových stromů na ostatním území a biodiverzita genová šetrným sběrem reprodukčního materiálu v uznaných zdrojích selektovaného reprodukčního materiálu.

**Neproduktivní investice v lesích** – Jedná se o zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa. Při posílení rekreační funkce lesa dojde k usměrnění návštěvnosti a zároveň ochraně hodnotných území.

**Přeměna porostů náhradních dřevin** – Jedná se o nahrazení nepůvodních porostů vysazovaných v minulém století z důvodů vysokých imisních zátěží. Při obnově jsou využívány vhodné dřeviny podle současně platných právních předpisů.

**Cíl 9 Zlepšit reakci zemědělství Unie na společenské požadavky na potraviny a zdraví, zlepšování dobrých životních podmínek zvířat a boj proti antimikrobiální rezistenci**

**A) Základní úroveň podmínek podmíněnosti**

PPH 5 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, obecné zásady a požadavky

potravinového práva,

PPH 6 Směrnice Rady 96/22/ES, zákaz používání některých látek v chovech,

PPH 7 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, uvádění POR na trh,

PPH 8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES, pesticidová směrnice,

PPH 9 Směrnice Rady 2008/119/ES, požadavky na ochranu telat,

PPH 10 Směrnice Rady 2008/120/ES, požadavky na ochranu prasat,

PPH 11 Směrnice Rady 98/58/ES, o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely.

Požadavky z oblasti bezpečnosti potravin na kvalitu a bezpečné zacházení s potravinami, nakládání s přípravky na ochranu rostlin a pesticidy a základní požadavky z oblasti pohody zvířat, které musí být dodržovány na základě zákonných povinností doplňují intervence II. pilíře.

**B) Příspěvek k zlepšování reakce zemědělství EU na celospolečenskou poptávku po potravinách a zdraví, jakož i dobrých životních podmínek zvířat uvádí *intervence II. pilíře*:**

**AEKO – Integrovaná produkce** – Nad rámec legislativně stanovených požadavků podmíněnosti dochází k omezení používání prostředků na ochranu rostlin, přičemž je stanoven seznam účinných látek, které nesmějí být vůbec používány. Podporovány jsou udržitelné způsoby hospodaření s omezením vstupů (zejména prostředků na ochranu rostlin) a s využitím postupů a technologií šetrných k životnímu prostředí. V rámci titulu Integrovaná produkce révy vinné je povinností žadatele založit bylinný pokryv stanovenou směsí osiv, v meziřadí a manipulačním prostoru, na vyšším podílu plochy vinice než je požadováno v rámci ekoschémat.

**AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě** – Nad rámec některých standardů DZES dochází k omezení či úplnému zákazu používání prostředků na ochranu rostlin v v ochranných pásmech resp. povodích vodárenských nádrží sloužících pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, čímž dojde ke snížení smyvu nebo průniku těchto látek a jejich reziduí do podzemních i povrchových vod.

**DŽPZ** – Cílem intervence je zlepšení životních podmínek hospodářských zvířat - naplnění jejich přirozených potřeb, přispívá k zavádění inovativních postupů a technologií jejich chovu. Podpora v rámci této intervence je cílena do sektoru dojeného skotu a do sektoru prasat.

**Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací** - Podporována vakcinace, jejímž cílem je snížit používání antimikrobik v chovech prasat a omezovat tak rizika pro zdraví zvířat i konzumentů potravin pocházejících od těchto zvířat.

### 3.1.3 Vysvětlení, jak zvýšit celkový příspěvek, jak je uvedeno v článku 105

Požadavky podmíněnosti v základní linii, opatření a intervence v rámci Režimů pro klima a životní prostředí a v rámci II. Pilíře ke zvýšení celkového příspěvku zelené architektury v souvislosti s cíli v oblasti životního prostředí a klimatu jsou připraveny na základě posouzení potřeb. K dosažení těchto cílů je sestavena intervenční strategie viz kap. 2.1. K dosažení cíle jsou stanoveny i prvky společné pro několik intervencí – viz kap. 4. Podrobný popis a číselné údaje jsou uvedeny v rámci těchto jednotlivých kapitol. Očekávaná zlepšení jsou uvedena v tabulce s relevantními ukazateli dopadu stanovenými podle přílohy I nařízení (EU) č. 2021/2115 -viz kap. XY

#### **Cíl 4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně**

##### **A) Základní podmínky podmíněnosti**

Zvýšené úrovně požadavků podmíněnosti je docíleno revizí podmínek standardů s ohledem na výsledky analýzy prostředí dotčeného zemědělskou činností a rozšířením podmínek vzhledem k začlenění zemědělských postupů příznivých pro klima a životní prostředí (greeningu).

Podmínky standardu DZES 1 – Zachování poměru trvalých travních porostů ze stávajících opatření pro zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí (greeningu), ukládají individuální povinnost zemědělcům nad základní rámec pro standardy stanovené nařízením (EU) č. 2021/1115 podmínky standardu DZES 1 zákaz rozorání ploch s trvalými travními porosty nacházející se v tzv. environmentálně citlivých plochách mimo lokalit Natura 2000.

Rozšíření podmínek standardů představuje i požadavek standardu DZES 2 na dodržení omezení

hospodaření na zamokřených půdách bohatých na uhlík (bude definováno na základě očekávaného výstupu výzkumného úkolu VÚMOP v.v.i. pro implementaci podmínek standardu v roce 2025).

**B) Režimy pro klima a životní prostředí** nastavují zvýšenou úroveň podmínek ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně prostřednictvím opatření **Celofaremní ekoplatba – viz kap. 5.31. Požadavky a specifické podmínky pro intervenci č. 1. Zemědělskou kulturu trvalé travní porosty (T) (je jednou z 11 intervencí v rámci Celofaremní ekoplatby)** představují zvýšení ambicí podmínkami důsledného zachování úrovně zatravnění a povinností zatravnění plochy při povoleném rozorání plochy za náhradu, které mají dopad na ukládání uhlíku. Kromě náhradního zatravnění představuje zvýšenou ambici intervencí Celofaremní ekoplatby požadavek na 3-15 % neposečené plochy na sečených DPB s výměrou větší než 12 ha. V reakci na připomínku k nízkým environmentálním ambicím ČR doplnila celofaremní ekoplatbu o povinnost vyčleňovat na travních porostech neproduktivní plochy v podobě neposečených ploch od určité výměry dílu půdního bloku. Ponecháním neposečených ploch je jednak umožněno dokončit vývoj semen a bylin, a tím přispět k zachování a zlepšení botanické skladby společenstev a současně je umožněno dokončení vývoje dospělců hmyzu. V neposlední řadě je vytvořena šance na přežití i pro druhy, o kterých na lokalitě zatím nevíme, a dosavadně nastavený management by jim nemusel vyhovovat. Celoplošným sečením dochází ke ztrátám vody z půdního profilu, díky vyšším teplotám a výparu. Částečně nepokosené plochy mohou tak přispět i k lokální regulaci bioklimatu.

S ohledem na snížené stavy hospodářských zvířat v České republice (průměrná intenzita chovu zvířat v roce 2019, která zahrnuje výhradně přežvýkavce je 0,3 v porovnání s průměrem EU – 0,73 v roce 2013 – viz. Zpráva EK k provádění směrnice Rady 91/676/EHS) je zdůrazněna potřeba modifikované pratotechniky na zabezpečení mimoprodukčních funkcí trvalých travních porostů.

Termín operací seče a pastvy byl stanoven nad rámec základní údržby tak, aby byl nalezen kompromis mezi biotickým tlakem přírody (tj. půdní a klimatické podmínky) a způsobem ošetřování travních porostů s aspektem zamezení degradace travního porostu. Trvalé travní porosty chrání půdu proti účinkům vodní a větrné eroze. Zejména přerůstání trávy může v případě vydatnějších srážek způsobit polehnutí porostu a urychlit odtok vody v krajině, resp. zvýšit kinetickou rychlost odtoku vody. Kořenová soustava půdu chrání, zlepšuje její strukturu, zvyšuje obsah humusových látek a tím i úrodnost. Půdní struktura pod travními porosty je ve vodě stabilnější díky vyššímu obsahu humusu a díky vyšší biologické aktivitě. Při účelném ošetřování porostu zabraňuje rozšiřování plevelů, při dočasném uvedení orné půdy do klidu má funkci konzervační. Ekosystémy travních porostů jsou nesmírně bohatá společenstva rostlin, živočichů a ostatních organismů. V tom spočívá jejich další funkce uchování četnosti druhů (podpora biodiverzity).

Historicky vysokou míru zornění Česká republika snížila díky podpoře zatravnění v rámci rozvoje venkova; podíl trvalých travních porostů vůči obhospodařované zemědělské ploše je v ČR o 3 % nižší než průměr EU. Povinnost zatravnění plochy při povoleném rozorání za náhradu (návazně na DZES 1) představuje za ČR výměru přesahující 50 tisíc ha. Povinnost je sledována na úrovni zemědělského subjektu. S ohledem na mimoprodukční funkci trvalých travních porostů je nutno udržet tento extenzivní typ hospodaření spojený s údržbou krajiny. V kontextu ukrajinského konfliktu narůstá tlak na využití zemědělské půdy pro produkční účely (pěstování tržních plodin), a hrozí tak riziko dalšího zornění. Využit bude motivační efekt celofaremní ekoplatby pro travní porosty, aby zemědělci setrvali v tomto typu hospodaření.

Je nutné zdůraznit synergický efekt mezi nastavením DZES 1 a celofaremní ekoplatbou. Česká republika zvolila přísné nastavení, v němž DZES 1 zakazuje rozorat takové travní porosty, které plní klíčovou roli z hlediska environmentálních aspektů, zejména se jedná o travní porosty podporující biodiverzitu, zabraňující erozi, smývání pesticidů a hnojiv do vodních toků a v neposlední řadě podporující vznik druhově bohaté a geneticky rozmanité plochy s možností růstu a vývoje pro živé organismy.

Jedná o významnou ambici, a to i vzhledem k podílu těchto travních porostů, které v případě České republiky představují v rámci Natura 2000 141 353 ha a oblastí mimo Natura 2000 činí 287 991 ha.

Požadavky a specifické podmínky pro intervenci č. 4. zemědělskou kulturu - orná půda (G) **(je jednou z 11 intervencí v rámci Celofaremní ekoplatby)** představují vyšší ambici s podmínkou zachování travního porostu na orné půdě (G), s možností převodu pouze na zemědělskou kulturu trvalý travní porost (T).

Ochranu a zlepšování kvality zemědělské půdy a zadržování vody v krajině, které také přispívají ke

zmírnění dopadů změny klimatu, řeší ozelenění meziřadí trvalých kultur. Nad podmínky standardu DZES 6 zajišťující minimální pokryv půdy navazuje povinnost založení a údržby zeleného pokryvu v meziřadí a manipulačním prostoru u ovocných sadů a vinic.

**Vliv ozelenění vinice je významný na mikroklima v nejteplejších letních dnech. Při teplotách nad 30 °C zvyšuje bylinná vegetace až o 20 % relativní vzdušnou vlhkost a až o 1,3 °C snižuje teplotu vzduchu na povrchu listů révy.**

**Komplex podmínek podporující biodiverzitu a zároveň podporu sekvestraci uhlíku formou agrotechniky - prováděním sklizní v obmýti 3 roky a více je stanoven pro rychlerostoucí dřeviny.**

### C) Intervence II. pilíře

**V rámci intervence AEKO – Zatravnění orné půdy dojde k rozšíření intervence na základě rozšíření oblastí vhodných k zatravnění ve vazbě na redesign erozní ohroženosti a infiltrační oblasti.**

Zvýšenou ambicí s ohledem na tento cíl je především zavádění podpory zakládání agrolesnických systémů. Dřeviny přispívají k vyrovnávání klimatických extrémů a regulaci klimatických změn vázáním CO<sub>2</sub> do dlouhodobého úložiště uhlíku ve formě podzemní biomasy a dřeva. Svým opadem a kořeny zlepšují strukturu půdy a zvyšují obsah organické hmoty (SOM), která zvyšuje infiltrační a retenční schopnosti půdy.

U intervence Zalesňování zemědělské půdy dojde k zajištění vhodné skladby obnovovaných porostů garantují limity stanovené vyhláškou č. 298/2018 Sb., která vznikla na základě konsenzuální odborné diskuze a která tuto variabilitu z hlediska stanovištně vhodných dřevin a klimatických změn zahrnuje. Bude aktualizována vrstva vhodnosti k zalesnění na základě nových vědeckých poznatků s ohledem na životní prostředí a klima.

Investičními opatřeními budou snižovány emise ze zemědělství zvýšen podíl využití OZE.

### Cíl 5 Podporovat udržitelný rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů

#### A) Základní podmínky podmíněnosti

Zvýšené úrovně požadavků je docíleno revizí podmínek standardů DZES 5 a 6 s ohledem na výsledky analýzy prostředí dotčeného zemědělskou činností a rozšířením podmínek v rámci DZES vzhledem k začlenění zemědělských postupů příznivých pro zlepšení a udržení kvality přírodních zdrojů (greening) o podmínky střídání plodin na orné půdě v rámci DZES 7 a/b. K podmínkám tohoto standardu byly zařazeny i podmínky omezení plochy jedné plodiny na méně než 30 ha a na výměře méně než 10 ha v případě silně erozně ohrožených ploch.

#### B) Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba. Požadavky a specifické podmínky pro intervenci č. 2, č. 5, č. 6, 7, č. 8 a č. 10.

Vyšší míry podpory udržitelného rozvoje přírodních zdrojů Synergického efektu bude u Intervence č. 2 Kultura standardní orná půda (R) dosaženo ve spojení s podmínkou diverzifikací plodin a navýšením organické hmoty v orné půdě. Intervence je cílena na celkové zlepšení kvality půdy a snížení erozní ohroženosti půd.

Klíčovým aspektem je nastavení udržitelného hospodaření s organickou hmotou v orné půdě, které zohledňuje národní specifika České republiky: z celkových 2,5 mil ha orné půdy České republiky mají čeští farmáři pouze omezenou možnost obhospodařovat hnojem - pouze jeden milion hektarů orné půdy. Česká republika proto považuje za nezbytné zahrnout postupy doplňování organické složky do půdy do celofaremní ekoplatby, a to prostřednictvím "Modelu OH".

Zásadními rozdíly charakteristik ČR oproti jiným členským státům EU, které vedly k zavedení této podmínky jsou:

- Obsah organického uhlíku v ČR je nízký v porovnání s EU průměrem, který činí 4,3 % uhlíku, zatímco za ČR to je pouze 2%.
- Více než 50 % ZPF v České republice je ohroženo vodní erozí a dalšími degradačními faktory. ČR by zde ráda prezentovala výsledky výzkumného projektu:

o Projekt trval 3 roky, součástí bylo ověřování přímo v terénu, v krajině velmi členité a pahorkaté. Jeho



závěrem je, že aplikace kvalitní organické hmoty má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska omezení vodní eroze. Ztráta půdy byla o 50 % až 60 % nižší než u varianty bez statkového hnojení.

o Pozitivní vliv aplikace organiky byl zjištěn i v případě omezení množství povrchového odtoku. Dále má jednoznačně pozitivní vliv na kvalitu půdy, která méně podléhá vodní erozi a lépe odolává suchu.

• Dále je nutné zmínit doporučení od EK směrem k organické hmotě:

o doporučení EK pro ČR pro Strategické plány: „Přispět k odolným systémům hospodaření - mimo jiné prostřednictvím zvýšení organické hmoty v půdě a tím ochránit půdu před erozí a zadržet vodu v půdě.

Takovým postupem aplikace statkových hnojiv bezesporu je.

o Fiche ke GAEC – WK 2019-4475 – str. 13 – Potenciál půdy je odvozen z několika faktorů, hlavně z fyzikální struktury půdy, obsahu organického uhlíku a z redukce úniku živin.

Ochranu vod nad rámec standardu DZES 4 a zvýšenou ambici v oblasti ochrany kvality vod, k zastavení smyvu pesticidů a jejich reziduí, snížení ztrát živin jejich splavením do povrchových vod představuje zavedení podmínky v rámci Režimů pro klima a životní prostředí vyčlenění ochranného pásu podél vodního toku bez aplikace hnojiv, upravených kalů a POR u DPB, které se nachází ve vzdálenosti do 6 m od útvaru povrchových vod, od hranice DPB dovnitř v minimální šíři 6 m.

Ostatní intervence výše uvedené (č. 5, č. 6, 7, č. 8 a č. 10) cílí na udržitelné zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje, tlumení nepříznivých dopadů degradačních faktorů na hospodaření a ekosystémy.

**Na DZES 6 navazuje povinnost založení a údržby zeleného pokryvu v meziřadí a manipulačním prostoru sadu a vinic a jiné kultuře – krajinnotvorný sad a plochy s víceletými plodinami na vyšším podílu plochy, než je požadováno v rámci podmíněnosti (v rámci celofaremní ekoplatby je povinnost zajištění pokryvnosti stanovena na 100 % u sadů, ploch s víceletými plodinami na 30 % a na 50 % u vinic). Ozeleněné meziřadí minimalizuje vodní a větrnou erozi půdy, obohacuje půdu o organickou hmotu a podmiňuje tak vysoký obsah humusu v půdě, výrazně zlepšuje fyzikální vlastnosti půdy, podmiňuje několikanásobně vyšší množství žíval, které zpřístupňují rostlinám živiny, prokypřují půdu a obohacují humusem i podorniční půdní horizont a významný je rovněž vliv ozelenění vinice na mikroklima v nejteplejších letních dnech. Při teplotách nad 30 °C zvyšuje bylinná vegetace až o 20 % relativní vzdušnou vlhkost a až o 1,3 °C snižuje teplotu vzduchu na povrchu listů révy.**

**K již stávající podmínce týkající se omezeného počtu vstupů u sadů (nejvýše čtyři aplikace herbicidů) v příkmeném pásu, byla tato podmínky doplněna u vinic a dále doplněna podmínka zákazu aplikace herbicidů v prostorách meziřadí a manipulačních prostor.**

**Pro udržitelné hospodaření s organickou hmotou na chmelnicích platí podmínky na výměře minimálně 30 % chmelnice. Údržba meziřadí a manipulačních prostor ve chmelnici je prováděna s omezenými vstupy, pouze mechanicky.**

**Udržitelné hospodaření s organickou hmotou je řešeno s akcentem na aplikaci statkového hnojiva vzniklého roční produkcí chmele, jako vedlejšího produktu při jeho pěstování (posklizňových zbytků) tzv. chmelinka).**

**Režimy pro klima a životní prostředí – intervence Precizní zemědělství.** Cílem opatření je zefektivnění materiálových vstupů a zachování produkční schopnosti půdy při dodržování agroenvironmentálních omezení daného stanoviště. Intervence podpoří zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje, zajistí tlumení nepříznivých dopadů degradačních faktorů na hospodářství a ekosystémy, a to díky tomu, že cílí na optimalizaci hospodaření na plochách s rozdílnou produkční schopností v rámci pozemku. Díky snížení ztrát živin a zvýšení účinnosti jejich využívání přispěje k cíli F2F.

### C) Intervence II. pilíře

Příspěvek intervencí rozvoje venkova k tomuto cíli spočívá v

- pokračování podpory přechodu na ekologické zemědělství a umožnění souběhu ekologického

zemědělství a konvenčního zemědělství u jednoho žadatele, zavedení povinného školení jednou za závazek o nejvhodnějších praktikách hospodaření v EZ,

- zavádění podpory pěstování meziplodin působících svým kořenovým systémem na degradační procesy půdy (zejména utužení), přičemž v případě meziplodin proti utužení dochází k cílení do území výrazně ohroženého degradačními procesy,
- v případě zatravňování orné půdy dalším cílením z hlediska ochrany vody na infiltrační oblasti,
- zadržování vody v krajině, protierozních a protipovodňových opatřeních.

Vyšší ambice plnění Cíle 5 pro rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů voda a půda podporuje další **prémiový stupeň v rámci Režimů pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba:**

Jedná se o nadstavbu celofaremní ekoplatby. Žadatel má povinnost splnit podmínky základního stupně celofaremní ekoplatby

Možnosti plnění Premiového stupně celofaremní ekoplatby:

- Vyčlenění plochy pásů podél vodních toků
- Vyčlenění neproduktivní plochy ve výši 7 % z orné půdy subjektu
- Kombinací obou opatření.

## **Cíl 6 Příspěvek k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti**

### **A) Základní podmínky podmíněnosti**

Zvýšené úrovně požadavků je docíleno úpravou podmínek standardu DZES 8 na stanovený podíl zemědělské plochy věnované neproduktivním plochám nebo prvkům s ohledem na výsledky analýzy prostředí dotčeného zemědělskou činností a rozšířením podmínek v rámci DZES 9 na zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé travní porosty v lokalitách Natura 2000 vzhledem k začlenění zemědělských postupů příznivých pro zlepšení a udržení kvality přírodních zdrojů (greening).

### **B) Režimy pro klima a životní prostředí - Celofaremní ekoplatba pro intervence č. 3, č. 9 a č. 11.**

**Intervence č. 3 – zemědělská kultura úhor (U), intervence č. 9 – zemědělská kultura rychle rostoucí dřeviny (D) a Intervence č. 11 - Společná podmínka pro ornou půdu - Vyčleňování neproduktivní plochy z orné půdy reaguje na požadavek Evropské komise, která ve své strategii pro biologickou rozmanitost stanovila cíl do roku 2030 pro vyčlenění neproduktivních ploch ve výši nejméně 10 procent zemědělské půdy (vč. krajinných prvků s velkou rozmanitostí, jako je úhor). Je potřeba podporovat rozmanitost druhů a stanoviště mimo chráněná území a tím přispět k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti. Zejména na orné půdě je nutné více vhodných stanovišť vytvářet pro podporu hmyzu. Zajištění obnovy mozaikovosti krajiny je podpořeno zvýšením zastoupení krajinných prvků a neproduktivních ploch v zemědělské krajině.**

Nadstavbový přístup pro půdu ležící ladem v rámci celofaremní ekoplatby zajistí, že plocha má zvláštní, vyšší přínos pro opylovače a další volně žijící organismy.

Nektarodárný úhor je zaměřen na podporu hmyzu závislého na zdrojích pylu a nektaru (včela medonosná, čmelák, samotářské včely) z kvetoucích rostlin. Zemědělsky intenzivně využívaná krajina je pro hmyz a další živočichy značně chudým prostředím, kvetoucí rostliny na většině našeho území chybí.

Zelený úhor s víceletým závazkem údržby cílí na vytvoření potravních, migračních, areálových zón pro volně žijící organismy, dominantně pro faunu a nižší organismy v rámci půdního bloku, včetně vytvoření vhodného půdního prostředí nacházející se pod touto plochou (mikro a mezoedafon, případně pseudoedafon).

**Komplex podmínek podporující biodiverzitu a zároveň podporu sekvestraci uhlíku formou agrotechniky - prováděním sklizní v obmětí 3 roky a více je stanoven pro rychle rostoucí dřeviny. U školek pak se jedná o snížení používaných vstupů.**

**Celofaremní ekoplatba navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 a je požadováno vyčlenění vyššího procenta neprodukcčních ploch ve srovnání s podmíněností (o 1 %).**

**V reakci na připomínky Evropské komise k DZES 8 Česká republika zahrne i variantu 4 % pro vyčlenění neprodukcčních ploch. Zemědělec má možnost výběru mezi dvěma variantami:**

**I. Varianta 4 % (minimální podíl nejméně 4 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku vyhrazené na neprodukcční plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem).**

**Žadatel má povinnost vyčlenit 5 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neprodukcčních ploch, které jsou tvořeny:**

- **plochy ochranných pásů včetně ochranných pásů DZES 4, DZES 5, DZES 7, PPH 2 nebo úhorů nebo**
- **krajinných prvků nebo**
- **kombinace těchto prvků.**

**II. Varianta 7 % (minimální podíl nejméně 7 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku, pokud zahrnuje také meziplodiny nebo plodiny vázící dusík, pěstované bez použití přípravků na ochranu rostlin, přičemž 3 % z toho tvoří půda ponechaná ladem nebo neprodukcční prvky. Pro meziplodiny by měly členské státy používat faktor 0,3):**

**Žadatel má povinnost vyčlenit 8 % a od roku 2026 pak 9 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neprodukcčních ploch, z toho minimálně:**

- **3 % musí tvořit plochy ochranných pásů včetně ochranných pásů DZES 4, DZES 5, DZES 7, PPH 2 nebo úhorů nebo krajinných prvků nebo kombinace těchto prvků, ostatní plnění neprodukcčních ploch je dle volby zemědělce.**
- **5 %, resp. 6 % plnění neprodukcčních ploch je dle volby zemědělce.**

### **C) Intervence II. pilíře**

Příspěvek spočívá v

- **případě krajinnotvorných sadů v rozšíření možného spektra žadatelů, kromě ekologických zemědělců bude umožněn vstup také pro konvenční zemědělce, což přispěje k větší podpoře ekostabilizačních prvků v krajině,**
- **zavedení podpory zakládání kombinovaných biopásů cílených na podporu koroptve,**
- **zakládání neprodukcčních ploch zajišťujících druhově bohaté pokrytí orné půdy**
- **možnosti většího rozšíření neprodukcčních ploch poskytujících krmivovou základnu či plochy vhodné pro zahníždění a vyvedení mláďat, a to v důsledku zvýšení maximálního podílu biopásu na DPB**
- **zavedení platby na výsledek u intervencí cílených na ošetřování extenzivních travních porostů (v případě ošetřování travních porostů), což umožní cílit podpory na větší druhovou pestrost travních porostů v předem definovaném území,**
- **specifikaci podmínek pro obhospodařování málo úživných pastvin tak, aby jejich obhospodařování více odpovídalo potřebám těchto ploch vymezených ve vrstvě ENVIRO, možnost nižší intenzity chovu hospodářských zvířat ve vybraných typech chráněných území (1. a 2. zóna CHKO, maloplošná ZCHÚ a zóny soustředěné péče NP a vymezených travních biotopů ve vrstvě mapování biotopů),**
- **stanovení maximálního limitu přívodu dusíku hnojením u hnojených variant mezofilních a vlhkomilných luk a horských a suchomilných luk s cílem zamezit změnám druhového složení porostu směrem k dominanci vzrůstných trav na úkor jetelovin a dvouděložných bylin**
- **zvýšení maximálního možného limitu podílu nepokosené plochy na DPB z 10 na 15 % čímž se zvýší pozitivní efekt ponechání části porostů dočasně při entomofaunu na těchto dílech půdních bloků,**
- **ponechání na kosených dílech půdních bloků s výměrou větší než 10 ha nepokosené plochy,**
- **zavedení podpory zachování habitatových stromů, které splňují nároky na stanoviště pro mnoho**

druhů (zejména lesní ptáci a hmyz) a jsou klíčové pro výskyt těchto druhů, ať již běžných nebo i chráněných či ohrožených,

- omezení či zákazu aplikace cca 50 % nebezpečných účinných látek uvedených v databázi pesticidů EU, které nesmí být obsaženy v přípravcích na ochranu rostlin používaných v rámci intervence Integrovaná produkce a Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě.

### **Cíl 9 Zlepšit reakci zemědělství Unie na společenské požadavky na potraviny a zdraví, zlepšování dobrých životních podmínek zvířat a boj proti antimikrobiální rezistenci**

C) Příspěvek intervence II. pilíře spočívá v

- rozšíření ploch, kde budou realizovány způsoby hospodaření šetrné k životnímu prostředí v rámci integrované produkce, o konzumní brambory
- zavedení sledování plnění limitů obsahu pesticidů v plodech ovoce, zeleniny a jahodníku pěstovaných v systému integrované produkce
- zavedení doplňkových plateb v rámci integrované produkce révy vinné za úplný zákaz aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice nebo za zakládání porostů v neozeleněných meziřadích vinice
- zavádění podpory omezení množství aplikovaných prostředků na ochranu rostlin na plochách orné půdy v ochranných pásmech vodních zdrojů
- rozšíření podpory dobrých životních podmínek zvířat spočívajících ve zlepšení stájového prostředí dojeného skotu – dojnice a telata do 2 měsíců věku
- zavádění podpory vakcinace v chovech prasat za účelem snižování použití antimikrobik,
- podmínky navržené v rámci intervence Ekologické zemědělství podporují produkci vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyprodukovaných udržitelným způsobem. Navýšení domácí poptávky po biopotravinách bude podporováno prostřednictvím marketingové kampaně zaměřené na spotřebu biopotravin. Zavedení povinného zastoupení biopotravin (5-10 %) v tzv. školních projektech bude stimulovat poptávku po biopotravinách (do budoucna i ve veřejném stravování).

### **3.1.4 Vysvětlení, jakým způsobem přispívá struktura strategického plánu SZP z hlediska environmentální a klimatické tematiky k plnění již zavedených dlouhodobých vnitrostátních cílů stanovených v legislativních nástrojích uvedených v příloze XI nebo z nich vycházejících**

#### **Cíl 4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně**

*Architektura SP SZP k cíli 4 vychází z předpisů uvedených v příloze XI nařízení ke SP SZP a z dlouhodobých národních cílů*

Přispívá k Implementačnímu plánu Strategického rámce ČR do roku 2030, ke klíčové oblasti 3 Odolné ekosystémy, SC 15 Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.

Dlouhodobé cíle v oblasti snižování emisí skleníkových plynů, včetně snižování emisí skleníkových plynů ze zemědělství (metan, oxid dusný) v ČR vychází z nařízení EP a Rady (EU) 2018/842 ze dne 30. května 2018 o závazném každoročním snižování emisí skleníkových plynů členskými státy v období 2021–2030 přispívajícím k opatřením v oblasti klimatu za účelem splnění závazků podle Pařížské dohody, Vnitrostátního plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu a Politiky ochrany klimatu v ČR. Pro sektory zemědělství a lesnictví je závazné rovněž nařízení EP a Rady (EU) 2018/841 ze dne 30. května 2018 o zahrnutí emisí skleníkových plynů a jejich pohlcování v důsledku využívání půdy, změn ve využívání půdy a lesnictví do rámce politiky v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030. Cíle ČR v oblasti snižování emisí amoniaku vychází ze Směrnice EP a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší, která je v ČR transponována zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy. Hlavním cílem je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cíle ČR snížit celkové emise skleníkových plynů v souladu s nařízením EP a Rady (EU) 2018/842 a emise amoniaku v

souladu se Směrnicí EP a Rady (EU) 2016/2284. Respektována bude rovněž Strategie EU ke snížení emisí metanu.

#### **K plnění národních cílů přispívají intervence II. pilíře:**

- AEKO - Zatravňování orné půdy
- Agrolesnictví (založení a péče)
- Zalesňování zemědělské půdy (založení a péče)
- Technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub>

#### **Cíl 5 Podporovat udržitelný rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů**

*Architektura SP SZP k cíli 5 vychází z předpisů uvedených v příloze XI nařízení ke SP SZP.*

##### *Voda*

*Z dlouhodobých národních cílů přispívá k Implementačnímu plánu Strategického rámce ČR do roku 2030, ke klíčové oblasti 3 Odolné ekosystémy, SC 14 Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody (14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje. 14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje). Problematika ochrany vod je sledována rovněž v rámci Státní politiky životního prostředí 2030 s výhledem do 2050, strategického cíle 1.1. "Dostupnost vody je zajištěna a její kvalita se zlepšuje".*

*V rámci aktualizace Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách České republiky byly sumarizovány provedené analýzy rizik, zranitelnosti a dopadů změny klimatu na území ČR a formulovány základní principy adaptace, vize a cíle adaptace do roku 2030 s výhledem do roku 2050. Implementační dokument této strategie Národní akční plán adaptace na změnu klimatu obsahuje soubor 106 adaptačních opatření, pod které náleží 319 úkolů. Některé z těchto úkolů přispívají k naplňování specifického cíle 3: „Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody.“*

*Konkrétní cíle ke zlepšení stavu vod jsou formulovány v Národních plánech povodí (pro Labe, Dunaj, Odru). Národní plány povodí stanovují cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny. V rámci přípravy na 3. plánovací období byla provedena druhá aktualizace plánů povodí a první aktualizace plánů pro zvládání povodňových rizik. Pro oblast povrchových vod byly stanoveny cíle směřující ke snížení organického znečištění. Je řešena i otázka snížení znečištění živinami, podpora šetrných zemědělských postupů za účelem zachování a zlepšení struktury půdy, obsahu organické hmoty, retenční kapacity a úrodnosti, zlepšení technické a informační podpory týkající se moderních technologií a postupů pro zemědělce. Podkladem pro aktualizaci plánů povodí a programů opatření pro 3. plánovací období je mj. Strategie ke snížení obsahu živin ve vodách v mezinárodní oblasti povodí Labe, ve které je stanovena potřeba snížení vnosů pro labské profily tak, aby mohly být dosaženy cílové hodnoty živin z pohledu ochrany mořského prostředí. Součástí Národního plánu povodí Odry pro třetí plánovací období je nadregionální strategie ke snížení významného látkového zatížení povrchových vod, jejíž součástí je navržení cílů pro snížení látkového zatížení se zohledněním požadavků ochrany moře a opatření k budoucímu snížení vnosu živin do povrchových vod v mezinárodní oblasti povodí Odry. Pro řešení dopadů klimatických změn (sucho, nedostatek vody, extrémní hydrologické jevy a další dopady) jsou navrhována opatření k úspornému nakládání s vodami. Specifickým cílem je omezovat vznik soustředěného odtoku plošným zadržováním vody či pouhým zpomalením odtoku v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodně blízkých i technických preventivních opatření.*

*S cílem snížení znečištění vod způsobené dusičnany ze zemědělských zdrojů a předcházení dalšímu takovému znečištění je vypracován Akční program přijatý podle článku 5 nitrátové směrnice 91/676/EHS. Pro splnění požadavků nitrátové směrnice je nutné stanovení znečištěných a ohrožených vod a vymezení oblastí zranitelných dusičnany (ZOD). V těchto oblastech je upraveno používání a skladování hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.*

Půda:

*Strategie resortu ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030* reaguje na probíhající změny v oblasti klimatických podmínek i dlouhodobé strategické úkoly, které v souvislosti s tím vyplývají z realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody, které vláda schválila v červenci 2015. Ve strategickém cíli A.8 Zvyšování ochrany půdy v době klimatické změny s ohledem na udržitelné hospodaření a na komplexní rozvoj a tvorbu krajiny, jehož prioritou je udržitelné hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu, definuje jako dílčí cíl Optimalizaci velikosti půdních bloků ve vztahu k efektivní zemědělské výrobě a ochraně ZPF a cíl Zastavení degradace zemědělské půdy zejména nadměrnou erozí, utužením, úbytkem organické hmoty a kontaminací v exponovaných územích ČR a dále eliminovat vyčerpání živin nevhodnými způsoby obhospodařování.

Architektura SP SZP je rovněž v souladu s *Koncepcí ochrany před následky sucha pro území České republiky*, Cílem této koncepce je zvýšit odolnost ČR vůči nebezpečným projevům sucha a nedostatku vody i v měnících se klimatických a socioekonomických podmínkách. Odolnost bude založena na porozumění riziku sucha, na připravenosti a schopnosti včas reagovat na výskyt sucha a na realizaci preventivních a strategických opatření za účelem minimalizace dopadů sucha a nedostatku vody na společnost, hospodářství a přírodní ekosystémy. V rámci opatření je navrhováno doplnění stávající monitorovací sítě s ohledem na sledování sucha. V rámci priority 3 „Zemědělství jako nástroj ochrany množství a jakosti vody a ochrany půdy“ je navrhováno opatření „Zvýšení ochrany půdy před účinky eroze“, jehož cílem je zvýšit reálnou ochranu zemědělského půdního fondu před následky vodní eroze a přispět tak ke zlepšení retenčních schopností půdy. Využití aplikací (např. Protierozní kalkulačka) i výsledků průzkumu půd umožňují při obhospodařování zemědělské půdy volit optimální kombinaci agrotechnických postupů pro efektivní zemědělskou výrobu s půdoochrannými technologiemi. Na zvyšování retence vody v krajině a odolnosti vodních ekosystémů vůči hydrologickým extrémům je zaměřena priorita 4 „Zvýšení retenční a akumulární schopnosti krajiny“

V rámci *Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu*, implementačního dokumentu *Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR*, aktualizovaného pro období 2021-2025, je naplňován cíl SC1 „Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu“.

Vzduch:

Problematika kvality ovzduší je reflektována v rámci *Státní politiky životního prostředí 2030 s výhledem do 2050*, konkrétně strategickém cíli 1.2 „Kvalita ovzduší se zlepšuje“. Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší je řešeno v rámci Národního programu ke snižování emisí České republiky (NPSE), který byl aktualizován v roce 2019. Jedním z hlavních specifických cílů bylo je „Nepřekračování od roku 2020 hodnoty národních emisí stanovených na základě scénáře NPSE-WaM (2015)“. Maximální emisní hodnoty jsou: pro SO<sub>2</sub> 92 kt/rok, pro NO<sub>x</sub> 143 kt/rok, VOC 129 kt/rok, NH<sub>3</sub> 64 kt/rok, PM<sub>2.5</sub> 19 kt/rok.

**K plnění národních cílů přispívají:**

**Základní podmínky podmíněnosti**

- K plnění cílů k zachování kvality přírodních zdrojů mohou přispívat podmínky standardů
- DZES 4 – Zřizování ochranných pásů podél vodních toků
- DZES 5 – Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy a eroze
- DZES 6 - Minimální půdní pokryv
- DZES 7 a, b - Střídání plodin na orné půdě a základní právní podmínky povinných požadavků na hospodaření
- PPH 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, vodní směrnice
- PPH 2 Směrnice Rady 91/676/EHS, nitrátová směrnice.

**Režimy pro klima a životní prostředí**

## Intervence II. pilíře:

- AEKO – Zatravnění orné půdy:
- Zatravnění erozně ohrožené orné půdy (běžnou směsí, druhově bohatou a regionální směsí)
- Zatravnění DSO
- Zatravnění podél vodního toku (běžnou směsí, druhově bohatou a regionální směsí)
- Zatravnění infiltračních oblastí
- AEKO – Meziplodiny (proti utužení, zlepšující strukturu půdy)
- Ekologické zemědělství
- Pozemkové úpravy

K dodržování minimálních požadavků k používání hnojiv i mimo ZOD se zavazují žadatelé v rámci AEKO a EZ.

## Cíl 6 Přispět k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti

Architektura SP SZP k cíli 6 vychází z předpisů uvedených v příloze XI nařízení ke SP SZP a z dlouhodobých národních cílů přispívá Strategický rámec ČR do roku 2030, který definuje cíle v klíčových oblastech rozvoje ČR. Cílem je dosažení přítomnosti životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů v naší krajině. Promyšlenou obnovou dojde k zastoupení jednotlivých přírodních stanovišť v dostatečném rozsahu a kvalitě.

Problematiku v oblasti životního prostředí v celém jejím rozsahu dále zastřešuje Státní politika životního prostředí, která stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. V rámci této politiky jsou definovány strategické cíle: 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu a 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu, k jejichž naplňování opatření SP SZP přispívají.

V rámci Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 - 2025 jsou stanoveny dílčí cíle: 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny ; 3.1.2. Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů; 3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa; 3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin

Architektura Strategického plánu může přispět k aktivní řízené péči o stanoviště v rámci opatření zaměřených na ochranu soustavy Natura 2000 a zelené infrastruktury podle obecných kategorií ekosystémů navrhovaných v rámci Prioritního akčního rámce (PAF). Pro období 2021 – 2027 v něm byla navržena i dodatečná opatření nad rámec soustavy Natura 2000. SP SZP zaměřuje na ekosystémy Vřesoviště a křoviny, Vrchoviště, rašeliniště, močály a jiné mokřady, Travní porosty a Jiné zemědělské ekosystémy (například orná půda), Sladkovodní stanoviště (řeky a jezera). Co se týká ekosystémů Skalní stanoviště, duny a oblasti s řídkou vegetací, Lesy a lesní porosty a Ostatní (jeskyně atd.), je v rámci PAF navrženo financovat opatření z programu Životní prostředí, případně projekty LIFE, ekosystém Mořské oblasti a pobřežní vody nejsou s ohledem na geografickou polohu ČR na našem území vyhlášeny. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova pokrývá opatření udržovacího charakteru, obnovní opatření pak zajišťuje ve svých programech Ministerstvo životního prostředí financováním z Evropského fondu pro regionální rozvoj / Fondu soudržnosti a z Programu LIFE.

## K plnění národních cílů přispívají:

### Základní podmínky podmíněnosti

- DZES 9 – Ochrana a zachování rozlohy a kvality trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé travní porosty ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000.
- Povinné požadavky na hospodaření zajišťují minimální ochranu biologické bezpečnosti, stanovišť a krajiny prostřednictvím právních podmínek:
  - PPH 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků,
  - PPH 4 Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.
- DZES 8 - Minimální podíl zemědělské plochy věnované neproduktivním plochám nebo prvkům –

vyčlenění různých typů neprodukcčních ploch zajišťuje zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě,

## Režimy pro klima a životní prostředí

### Intervence II. pilíře

- AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě. Konkrétně se jedná o
  - založení biopásů (krmné, nektarodárné, kombinované), které jsou cílené na opylovače a na koroptev polní,
  - Ochranu čejky chocholaté (cíleno na ochranu hnízdišť),
  - Druhově bohaté pokrytí orné půdy
- AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů
- AEKO – krajinnotvorné sady
- Lesnicko-environmentální platby – Biodiverzita, Genofond
- Doplnkově k udržení přispívá intervence Natura 2000 na zemědělské půdě, kde je poskytována kompenzační podpora za právní omezení vyplývající z ochrany oblastí Natura 2000. Předpokladem je, že udržení zemědělského hospodaření je žádoucí pro druhy a stanoviště vázané na zemědělské hospodaření.

### Cíl 9 Zlepšit reakci zemědělství Unie na společenské požadavky na potraviny a zdraví, zlepšování dobrých životních podmínek zvířat a boj proti antimikrobiální rezistenci

Architektura SP SZP k cíli 9 vychází z předpisů uvedených v příloze XI nařízení ke SP SZP a z dlouhodobých národních cílů. Snižování nepříznivého vlivu přípravků na ochranu rostlin (dále jen „přípravky“, nebo „POR“) na zdraví lidí a životní prostředí je realizováno prostřednictvím [Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v České republice 2018-2022](#). Doplnkově působí systém ekologického zemědělství, kde je omezeno používání pesticidů. [Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021–2027](#) podporuje další rozšiřování ploch obhospodařovaných v režimu ekologického zemědělství.

Architektura SP SZP přispívá k naplňování cílů v Národních plánech povodí (pro Labe, Dunaj, Odru), kde je pro 3. plánovací období jedním z rámcových cílů pro útvary povrchových vod definováno: „cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů“. Pro útvary podzemních vod: „zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod“ a „odvrácení jakéhokoliv významného a trvajících vztupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod“.

Architektura SP SZP přispívá ke *Strategii bezpečnosti potravin a výživy 2030*, konkrétně k cíli Prioritní oblasti 1: Potraviny na trhu nepředstavují riziko pro zdraví člověka, kde je mj. reflektováno další snižování zatížení potravin rezidui pesticidů a jejich metabolitů a minimalizace vzniku a šíření antimikrobiální rezistence.

V oblasti zlepšování dobrých životních podmínek zvířat a boje proti antimikrobiální rezistenci je v rámci „[Akčního plánu Národního antibiotického programu České republiky](#)“ na období 2019-2022 definován cíl II. Zodpovědné používání antibiotik.

### K plnění národních cílů přispívají:

**Základní úroveň podmínek podmíněnosti** k zlepšování reakce zemědělství EU na celospolečenskou poptávku po potravinách a zdraví, jakož i dobrých životních podmínek zvířat představují povinné požadavky na hospodaření prostřednictvím ustanovení právních předpisů:

- PPH 5 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, obecné zásady a požadavky potravinového práva,
- PPH 6 Směrnice Rady 96/22/ES, zákaz používání některých látek v chovech,
- PPH 7 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, uvádění POR na trh,



- PPH 8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES, pesticidová směrnice,
- PPH 9 Směrnice Rady 2008/119/ES, požadavky na ochranu telat,
- PPH 10 Směrnice Rady 2008/120/ES, požadavky na ochranu prasat,
- PPH 11 Směrnice Rady 98/58/ES, o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely.

#### **Intervence II. pilíře**

- AEKO: Integrovaná produkce
- AEKO: Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě
- Dobré životní podmínky zvířat
- Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací
- Doplňkově přispívá intervence Ekologického zemědělství

### **3.1.5 V příslušných případech příspěvek SZP na projekty LIFE**

## **3.2 Přehled strategie generační obměny**

Pro naplnění potřeb definovaných v rámci specifického cíle 7 jsou v **rámci Strategického plánu** klíčové intervence Doplňková podpora příjmu v rámci přímých plateb a Zahájení činnosti mladého zemědělce, která spočívá v poskytnutí grantu na realizaci podnikatelského plánu pro zahájení podnikání.

Intervence Zahájení činnosti mladého zemědělce je zaměřena na zvýšení atraktivity sektoru zemědělství tak, aby do něj vstupovali noví mladí zemědělci a zároveň byli starší zemědělci motivováni svoje podnikání předat na mladší generaci. Cílem intervence je usnadnit zemědělcům začátky jejich podnikání tím, že jim podpora umožní získat k podnikání prostředky – např. na nákup zemědělských nemovitostí, zejména pozemků, technologií, speciálních mobilních strojů a na investice pro zpracování vlastních produktů.

Doplňková podpora příjmu bude roční platba oddělená od produkce na způsobilý hektar pro mladé zemědělce, kteří poprvé založili nový zemědělský podnik a kteří mají nárok na platbu v rámci základní podpory příjmu. Jedná se o doplňkový příjem po zahájení činnosti, který pomůže stabilizovat příjem mladých začínajících zemědělců. Vyšší přímá platba na hektar pro mladého začínajícího zemědělce povede k tomu, že starší majitelé farmy budou motivováni předat své hospodářství mladému zemědělci, čímž dojde ke generační obměně.

Mladí zemědělci budou dále zvýhodňováni prostřednictvím vyšší míry podpory a výběrových kritérií také v investičních intervencích, které tak rovněž budou přispívat k naplňování specifického cíle 7.

Podpora bude poskytována rovněž v rámci Poradenství a Vzdělávání a nepřímo i v rámci LEADER, který při realizaci místních strategií může přispět k zajištění životních standardů pro mladé rodiny a tím usnadnění podnikání mladých lidí na venkově, zejména mladých žen.

Co se národních opatření týká, mladí zemědělci budou podporováni prostřednictvím **programů PGRLF**, a to formou zvýhodnění v Programu Zemědělec (Mladým zemědělcům bude Podpora navýšena o 1 % p. a. – toto navýšení bude poskytováno nejdéle do konce roku, ve kterém Žadatel – Mladý zemědělec – dovrší věku 40 let.) a v programu Podpora nákupu půdy, kde jsou podporovány úroky z úvěru na nákup nestátní zem. půdy pro žadatele z řad MSP.

Do jisté míry přispějí i **daňové podmínky** zavedené v zákonu č. 254/2016 Sb. o daních z příjmu, kde § 3, ods. 4., písm. f. předmětem daně nejsou:

f) příjmy získané převodem majetku mezi osobami blízkými v souvislosti s ukončením provozování zemědělské činnosti zemědělského podnikatele, pokud osoba blízká v činnosti zemědělského podnikatele

pokračuje alespoň do konce třetího zdaňovacího období následujícího po ukončení provozování zemědělské činnosti zemědělského podnikatele převádějícího tento majetek s výjimkou nepokračování v činnosti z důvodu smrti .....

### **3.2.1 V příslušných případech příspěvek SZP na projekty programu Erasmus**

není relevantní

### **3.3 Vysvětlení, jak jsou intervence v rámci podpory vázaného příjmu uvedené v hlavě III kapitole II oddílu 3 pododdílu 1 v souladu s rámcovou směrnicí o vodě – 2000/60/ES**

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

### **3.4 Přehled, pokud jde o cíl spravedlivějšího rozdělování a účinnějšího a účelnějšího zacílení podpory příjmů**

Z dostupných nástrojů určených k lepšímu zacílení příjmových podpor byla v ČR vybraná doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost dle článku 29 odst. 1 první pododstavce.

Odůvodnění odchylky týkající se čl. 29 odst. 1 druhého pododstavce a článku 98

Není relevantní.

### **3.5 Přehled odvětvových intervencí**

#### **3.5.1 Ovoce a zelenina**

**Odvětvové intervence v sektoru ovoce a zeleniny** podporují sdružování pěstitelů, čím jsou schopni si vyjednat lepší odbytové podmínky (posiluje jejich pozici v hodnotovém řetězci) a zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet či zlepšit kvalitu jejich produkce.

**Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce** má za cíl zkvalitnění v oblasti soustředění nabídky produktů určených pro uplatnění na trhu prostřednictvím zlepšeného odbytu produkce.

**Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů** má za cíl edukaci spotřebitelů, zvýšení informovanosti spotřebitelů o podmínkách kvalitní rostlinné produkce, zvyšování spotřeby čerstvého ovoce a zeleniny, zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti a důležitosti zdravého stravování.

**Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce** má za cíl zajištění zvyšování obchodní hodnoty a kvality, a bezpečnosti produkce v prostředí, ve kterém narůstá konkurence na trhu vzhledem ke zvyšujícím se nárokům spotřebitelů.

**Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace** má za cíl zajistit dostatečnou úroveň kvality produkce prostřednictvím implementace certifikačních systémů, zvyšovat přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu a zvyšujících se nároků spotřebitelů.

**Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu** má za cíl podporovat účinné

využívání zdrojů a podporovat přechod na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí, které je odolné vůči změnám klimatu.

**Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu** má za cíl stabilizovat příjmy zemědělců, snižovat rizika pro Organizaci producentů při narušení trhu.

**Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň nebo nesklizení ovoce a zeleniny** má za cíl stabilizovat příjmy zemědělců, snižovat rizika pro Organizaci producentů při narušení trhu.

**Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklizení** má za cíl Stabilizovat příjmy zemědělců, snižovat rizika pro OP při narušení trhu.

**Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce** má za cíl stabilizovat příjmy zemědělců, snižovat rizika pěstitelské činnosti spojené s nepříznivými klimatickými podmínkami nebo přírodními katastrofami.

**Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborné vedení** má za cíl stabilizovat příjmy zemědělců, soužití k výměně informací a osvědčených postupů souvisejících s prováděním opatření pro předcházení krizím, podpora zřizování nových organizací producentů, jejich slučování či připojování producentů ke stávajícím organizacím producentů.

**Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň** má za cíl stabilizovat příjmy zemědělců, zvyšovat povědomí spotřebitelů.

**Podpora příjmů vázaná na produkci ovoce** má posílit finanční stabilitu pěstitelů a zlepšit možnosti investování. Poskytování podpory bude řešit především pokles produkčních ploch ovoce, vysoké stáří ovocných sadů a velkou náročnost tohoto odvětví na lidskou práci a technologie. Podpora se bude vztahovat na producenty, kteří produkují ovoce jak v konzumní kvalitě, tak i na zpracování. Určení účelu produktu ovlivňuje řada faktorů – poškození mrazem, krupobitím, slunečním zářením, výskytem škodlivých činitelů atd. Dále také situací na trhu nebo technologií výroby. Obtížím čelí jak produkce na konzum, tak i na zpracování. Intervence bude podporovat produkční výsadby v plné plodnosti, na začátku plodnosti a nově vysázené. Za výsadby staré lze obecně považovat sady vysázené před rokem 2000. Zde dochází k poklesu výnosu i kvality. Cílem této podmínky je stimulovat pěstitele ovoce k rychlejší restrukturalizaci věkové struktury sadů, které obhospodařuje, formou nově realizovaných výsadeb. Intervence reaguje na definované příležitosti a bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

**Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny** má posílit finanční stabilitu pěstitelů a zlepšit možnosti investování. Poskytování podpory bude řešit především pokles produkčních ploch zeleniny, vysokou volatilitu cen a velkou náročnost tohoto odvětví na lidskou práci a technologie. Zelenina určená na přímý konzum na rozdíl od zeleniny určené ke zpracování, která je sklizena většinou mechanizovaně s nižší potřebou pracovních sil, má vyšší přidanou hodnotu a velmi vysokou pracnost. Mění se klimatické podmínky, a to zejména nedostatek dešťových srážek, znamenají pro sektor vysokou rizikovitost. S ohledem na zájem podporovat pouze pěstitele kvalitní zeleniny určené k lidské konzumaci, jsou nastaveny minimální požadavky na množství použitého osiva/sadby na hektar.

Intervence reaguje na definované příležitosti a bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence **AEKO-Integrovaná produkce** pak tyto podpory doplňuje v reakci na požadavky společnosti

na vyšší kvalitu produktů omezením užívání pesticidů, což by se mělo promítnout do zvýšení konkurenceschopnosti odvětví v případě, že spotřebitel bude schopen produkty s nadstandardní kvalitou v obchodní síti identifikovat.

Intervence **Ekologické zemědělství** reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry degradovaných půd a vysokého záchytu pesticidů v podzemních vodách u pěstovaných komodit ovoce a zeleniny. Ekologické zemědělství je systém trvale udržitelného způsobu hospodaření s minimálním využíváním vstupů. Prostřednictvím omezení vstupů přípravků na ochranu rostlin přispívá intervence k zajištění větší bezpečnosti potravin a zlepšení jakosti vody.

Podle pracovní náročnosti, ale i náročnosti technického vybavení patří pěstování ovoce a zeleniny k nejnáročnějším odvětvím zemědělství. Ovocnářský i zelinářský sektor je z pohledu sociálního velmi důležitý pro zachování zaměstnanosti v tradičních regionech pěstování ovoce a zeleniny. Vzhledem k vysokému podílu ruční práce lze zaznamenat i pozitivní dopad na životní prostředí. Nenahraditelný je i environmentální význam v krajině, který přispívá k podpoře biodiverzity, šetrnému hospodaření s vodou a působí protierozně.

Hlavním problémem ovocnářství i zelinářství je nedostatek pracovních sil, nedostatečná technická vybavenost (především skladovacích kapacit), dlouhodobě špatná ekonomika pěstování, která je dána jednak velmi častými negativními klimatickými vlivy v posledních letech a s nimi souvisejícími výkyvy cen, dále též negativními dopady – zejména na ovocnářství - zavedením embarga ze strany Ruska. Dalším indikovaným problémem je věková struktura sadů, kdy je téměř 42 % produkčních sadů přestárlých, dále technické vybavení sadů (opěrné konstrukce, závlahy, protikroupové sítě apod.). Se současnou nejistotou a obavou investovat souvisí nízký zájem o nové výsadby produkčních sadů.

Zelinářství je velice náročné na ruční práci i využívání specializované mechanizace pro pěstování pod krytými plochami a pěstování v polních podmínkách. Rentabilitu pěstování snižuje také nedostatečná skladovací kapacita a téměř žádná kapacita navazujícího zpracování zeleniny a ovoce. Vlastní pěstování zeleniny je náročné na organizaci a na potřebu lidské práce. V případě omezení a dalšího snižování rozsahu zelinářství a ovocnářství by došlo k zániku technického, technologického a šlechtitelského zázemí a zároveň k zániku znalosti tradičních pěstitelských postupů. S tím je spojena i výše zaměstnanosti obyvatel nejen v tomto sektoru, ale i v ostatních navazujících odvětvích.

### 3.5.2 Včelařské produkty

Hlavním cílem finančních podpor do odvětví včelařství je posilování nedoceneného celospolečenského významu včel z hlediska zajišťování opylování hmyzosnubných rostlin, včetně posílení konkurenceschopnosti a soběstačnosti v produkci kvalitního medu a včelích produktů a jejich propagace u široké veřejnosti. Výše uvedené cíle budou posilovány a podporovány prostřednictvím těchto intervencí: **Investice do hmotného a nehmotného majetku - pořízení nových zařízení; Poradenská činnost a školení pro včelaře a včelařské organizace; Boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze; Racionalizace kočování včelstev; Obnova včelstev v unii a plemenářská práce; Podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů.**

Mezi silné stránky českého včelařství patří zejména vysoký stupeň organizovanosti chovatelů včel ve spolcích, příznivá národní legislativa a dlouholetá tradice vzdělávání vědy a výzkumu ve včelařství. Tyto silné stránky byly využity při plánování podpor v rámci jednotlivých intervencí. Vysoká míra organizovanosti chovatelů včel ve včelařských spolcích byla využita zejména při nastavení systému administrace žádostí jednotlivých chovatelů včel, jakožto příjemců dotací v rámci některých intervencí. S ohledem na průměrně vysoký věk včelařů a zajištění snazší administrace mají možnost chovatelé včel využít u intervencí **Investice do hmotného a nehmotného majetku - pořízení nových zařízení; Boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze; Racionalizace kočování včelstev; Obnova včelstev v unii a plemenářská práce; Podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů** služeb svých spolků, kteří zajistí administraci jejich žádostí o danou intervenci. Vysoká organizovanost včelařů ve spolcích byla využita rovněž v rámci intervence **Boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze**, kdy distribuce podporovaných léčiv bude zajištěna právě přes organizační struktury včelařských spolků

jednotlivým chovatelům včel.

Zkušenosti s dlouholetou tradicí ve vzdělávání byly využity na podporu vzdělávání chovatelů včel a na podporu včelařských kroužků. Rovněž mezi silné stránky patří tradice v chovatelství prostřednictvím aktivních chovatelů včelích matek a dlouhodobého udržování kvalitního plemenného potenciálu včely medonosné kraňské. V neposlední řadě mezi silné stránky lze také zařadit dlouhodobý a stabilní chov včelstev. Všechny výše uvedené intervence povedou k posilování těchto silných stránek, což ve svém důsledku povede k efektivnímu, účinnému a hospodárnému využití finančních prostředků pro rozvoj sektoru včelařství na území České republiky.

Na území České republiky byly ovšem identifikovány i slabé stránky českého včelařství, mezi které patří značný pokles biodiverzity opylovačů, podceňování biologické zákonitosti chovu včel a základů zootechnické správné praxe, nízká spotřeba medu a konzervativní přístup k některým novým včelařským poznatkům a metodám. Dále nedostatečně účinný vzdělávací a poradenský systém, v rámci některých regionů nedostatečná včelí pastva a závažná onemocnění včel ohrožující početnost včelstev. Všechny podporované intervence mají za cíl pozitivně posílit tyto slabé stránky, ať už formou zvyšování odborné úrovně včelařů formou vzdělávání nebo podpoře kočování včelstev do míst s vyšší nabídkou včelí pastvy. Zejména intervence Investice do hmotného a nehmotného majetku – pořízení nových zařízení, Racionalizace kočování včelstev, Podpora vzdělávání, Boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze a Obnova včelstev v unii a plemenářská práce povedou k zajištění dlouhodobě udržitelného chovu včelstev jakožto nejvýznamnějších opylovačů v české krajině.

Jako příležitost byly identifikován rostoucí zájem veřejnosti o stav životního prostředí, na což reaguje intervence Poradenská činnost a školení pro včelaře formou vzdělávání a podpory včelařských kroužků a výstav. Podpora vzdělávání rovněž pozitivně využívá identifikovanou příležitost ve formě zvyšování odborné úrovně chovatelů včel, zvýšení zájmu o chov včel, zejména u mladší populace obyvatelstva. Jako významná příležitost byla identifikována potřeba zlepšení technického zázemí a realizace vlastního chovu včelstev. Na tuto příležitost reaguje pozitivně intervence Investice do hmotného a nehmotného majetku – pořízení nových zařízení, Racionalizace kočování včelstev. Tyto intervence ve svém důsledku vedou k posilování i identifikovaných silných stránek, jako je stabilní a dlouhodobý chov včelstev na území České republiky. Rovněž intervence Podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů posiluje příležitosti českého včelařství, a to v oblasti zájmu vzdělanosti české veřejnosti o kvalitě medu a včelích produktů. Tato intervence ve svém důsledku slouží zejména k posílení identifikované příležitosti k podpoře větší spotřeby medu a včelích produktů.

Jako hrozby byly identifikovány zejména rizika související se zdravotním stavem včelstev a znehodnocování chovu plemene včely kraňské. K omezení hrozeb slouží většina podporovaných intervencí. Z hlediska vzdělávání je cílem zvyšovat informovanost včelařů o možných rizicích spojených se zdravotním stavem včelstev. Intervence Investice do hmotného a nehmotného majetku – pořízení nových zařízení, Racionalizace kočování včelstev vedou ke zlepšení technického zázemí chovatelů včel, přičemž kvalitní technické zázemí a správná zootechnická praxe je základem úspěchu pro zdraví chov včelstev. Intervence boj proti varroáze primárně cílí na distribuci léčiv pro jednotlivé chovatele včel, přičemž Česká republika využívá silnou stránku českého včelařství pro distribuci léčiv, a to vysokou úroveň organizovanosti českých včelařských spolků. A ve svém důsledku podpora obnovy včelstev vede k podpoře chovu kvalitních matek včely kraňské.

Vysoké finanční náklady na nákup technického vybavení společně s nedostatečnou odbornou úrovní chovatelů a výskytem nebezpečných nákaz v chovech včel patří mezi zásadní problémy, které by se bez finanční podpory do sektoru včelařství prohlubovaly a ČR by nebyla konkurenceschopná v produkci kvalitního medu a včelích produktů. Pro zajištění kvalitního technického vybavení a zvyšování odborné úrovně chovatelů včel, včetně posílení zdravotního stavu včelstev bude zajištěna podpora formou intervencí **Investice do hmotného a nehmotného majetku - pořízení nových zařízení; Poradenská činnost a školení pro včelaře a včelařské organizace; Boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména**

### **varroáze; Racionalizace kočování včelstev.**

Česká republika se rovněž potýká s nízkou úrovní spotřeby medu a včelích produktů, přičemž finančními podporami do sektoru včelařství bude zajištěna propagace včelařství s cílem zvýšit spotřebu medu a včelích produktů mezi občany ČR. Na tyto potřeby bude reagovat intervence **Poradenská činnost a školení pro včelaře a včelařské organizace**, na základě které bude zajišťována propagace včelařství a jejich produkce jak mezi odbornou, tak laickou veřejností. Tato intervence bude rovněž cílit na zvyšování odborné úrovně chovatelů včel, včetně posilování povědomí o zásadách správné zootechnické praxe, protože neodbornost mnoha českých včelařů patří mezi zásadní problémy v sektoru včelařství. Tato intervence rovněž bude cílit na zvýšení zájmu o včelařství mezi laickou veřejností s cílem snižovat průměrný věk chovatelů včel.

Základem úspěšného chovu včel je zajištění chovu zdravých a silných včelstev s kvalitním genetickým základem. Česká republika se dlouhodobě potýká s lokálními úhyny včelstev způsobené parazitárními i bakteriálními onemocněními, což může být mimo jiné způsobeno nekvalitním chovem včel. Pro zajištění zdravých a silných včelstev je základem rovněž kvalitní plemenný materiál. Z tohoto důvodu přistupuje Česká republika k podpoře plemenářské a šlechtitelské činnosti pro distribuci kvalitních plemenných matek včely plemene kraňské, což bude podpořeno intervencí **Obnova včelstev v unii a plemenářská práce**.

S ohledem na aktuální problémy související s falšováním medu a ostatních včelích produktů, zejména včelího vosku Česká republika považuje za žádoucí, aby chovatelé včel měli možnost garantovat kvalitu svého vyprodukovaného medu a ostatních včelích produktů. Tato garance bude ve svém důsledku i garancí prodávaného medu a ostatních včelích produktů i pro finálního spotřebitele. Na tuto potřebu cílí podpora formou intervence **Podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů**.

Evidence včelstev v České republice je vedena prostřednictvím Českomoravské společnosti chovatelů, a. s., Benešovská 123, 252 09 Hradištko, dále jen „ČMSCH, a. s.“, a to na základě zákona č. 154/2000 Sb., plemenářský zákon, v pozdějším znění, a jeho prováděcí vyhlášky č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem, v platném znění. Na základě výše uvedených právních předpisů chovatel včel České republiky má přiřazené registrační číslo chovatele, pod kterým je jednak registrován jako chovatel včel a současně oznamuje vždy k 1. 9. každého kalendářního roku počet chovaných včelstev a umístění včelstev na svých stanovištích ČMSCH a. s. Ministerstvo zemědělství vychází z této ústřední evidence včel. Stanovený časový limit pro zjištění počtu včelstev je od 1. 9. – 31. 12. daného roku na území České republiky, což vychází z povinnosti stanovené v nařízení Komise 2022/126.

Description of an established reliable method for determining the number of beehives ready for wintering in the territory of the Member States between 1 September and 31 December each year

### **3.5.3 Víno**

V souladu s čl. 40 nařízení o SP je pro ČR odvětvový typ intervence v odvětví vína povinný. Na základě SWOT analýzy byly indikovány zásadní potřeby sektoru a zvoleny odpovídající typy intervencí.

V rámci vinohradnictví je zásadním problémem nevyhovující odrůdová struktura vinic, která neodpovídá ani měnícím se klimatickým podmínkám, ani požadavkům spotřebitelů. Na tuto potřebu reaguje intervence **Restrukturalizace a přeměna vinic**, konkrétně podopatření **Změna odrůdové skladby vinice**, které mj. umožní pěstitelům rychlejší zařazování nově vyšlechtěných odrůd a odrůd, které svými nároky lépe odpovídají měnícím se klimatickým podmínkám. Dalším indikovaným problémem je nízká hustota a nevyhovující spony starších výsadeb, což neumožňuje efektivní ošetřování porostu a vysokou kvalitu produkce. Na tuto potřebu reaguje intervence Restrukturalizace a přeměna vinic, konkrétně podopatření **Technika zlepšující obhospodařování vinic**, které mj. umožní dosadby vinic do vhodných sponů, jež jsou předpokladem pro dobrou zdravotní kondici rostlin a výslednou kvalitu hroznů. Dalším indikovaným

problémem je dlouhodobý nedostatek pracovních sil, jejichž potřeba by při sklizni mohla být saturována mechanizací, kterou však neumožňují převládající nevyhovující opěrné konstrukce. Na tuto potřebu reaguje intervence Restrukturalizace a přeměna vinic, konkrétně podopatření **Změna typu opěrné konstrukce**, které umožní výměnu opěrné konstrukce za moderní, vhodnou pro mechanizovanou sklizeň. V rámci vinařství je zásadním problémem nutnost relativně časté (a tím pádem finančně náročné) obměny sklepního vybavení. Na tuto potřebu reaguje intervence **Hmotné a nehmotné investice**, konkrétně podopatření *na nákup lisu na hrozny, dřevěného sudu, filtru na víno a speciální kvasné nádoby*.

### 3.5.4 Chmel

**Podpora příjmu vázaná na produkci chmele** má udržet stávající pěstební plochy, a posílit tržní orientaci a konkurenceschopnost českých pěstitelů chmele. Zároveň také jedním z cílů dané intervence je stabilizace příjmů daných pěstitelů.

Intervence **Ekologické zemědělství** reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry degradovaných půd a vysokého zachytu pesticidů v podzemních vodách v rámci pěstování chmele. Ekologické zemědělství je systém trvale udržitelného způsobu hospodaření s minimálním využíváním vstupů. Prostřednictvím omezení vstupů přípravků na ochranu rostlin přispívá intervence k zajištění větší bezpečnosti potravin a zlepšení jakosti vody.

Sektor chmele se vyznačuje vysokou volatilitou realizačních cen, které jsou ovlivněny světovým trhem. Z hlediska konkurenceschopnosti je důležité udržovat kvalitní pěstební podmínky, tj. investovat do závlahy, nových konstrukcí, mechanizace a obnovy porostů.

Zachování produkce chmele je ohroženo zejména věkovou strukturou porostů chmele, věkovou strukturou konstrukcí chmele či použitím zastaralých technologických strojů a zařízení.

Chmel se řadí mezi citlivé komodity, náročné z celé řady aspektů (např. na pracovní sílu), které byly vybrány z hlediska jak sociálně-ekonomického, tak rovněž z hlediska hospodářského a environmentálního významu. Podpora má rovněž napomoci k případnému rozvoji a posílení sektoru alespoň do dosažení rozsahu pěstebních ploch stanovených v tzv. referenčním období.

Podpora do pěstování chmele vždy patřila mezi důležité faktory pro stabilizaci ekonomiky komodity, protože náklady pěstování chmele jsou až desetkrát vyšší než náklady na běžnou rostlinnou výrobu. Pěstování chmele je spojeno se speciálními zařízeními a investicemi, které jsou nepoužitelné pro jinou produkci. Chmel patří mezi plodiny s vysokou investiční základnou a s vysokými nároky na vstupy. Sklizňová technika se vyznačuje poměrně malým ročním využitím neboť optimální doba sklizně je v rozmezí 14 – 20 dnů, aby byla zaručena sklizeň s minimálními ztrátami a v nejlepší kvalitě. Chmel stále patří mezi plodiny, kde většina prací je prováděna ručně (zavádění, drátkování atd.). Spotřeba lidské práce je cca 600 pracovních hodin na 1 ha chmele. V případě, že pěstitel opustí pěstování chmele, je téměř nemožné se k němu vrátit.

Případné snížení peněžních prostředků do sektoru chmele vyvolá prudký pokles ploch až k úplnému odstoupení českých zemědělců od pěstování chmele a také k rozšíření konkurenční nevýhody v rámci EU. Důsledkem těchto změn lze také předpokládat zvýšení záporného salda zahraničního agrárního obchodu a ztrátu některých exportních zemí, především do zemí severovýchodní Asie, kde chmel představuje 60 % z celkového českého agrárního exportu. Dalším očekávaným negativem při nezachování podpor alespoň v současném rozsahu je prudké zvýšení nezaměstnanosti v chmelařských oblastech a v navazujících sektorech.

### 3.5.5 Olivový olej a stolní olivy

není relevantní

### 3.5.6 Hovězí a telecí maso

#### Chov skotu

**Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa** má udržet stávající počty chovaného skotu bez tržní produkce mléka, především má pomoci řešit zápornou rentabilitu výroby hovězího masa, která je mimo jiné způsobena snižováním cen za jatečný skot, kdy dochází v několika posledních letech ke snižování početních stavů krav specializovaných masných plemen zapojených do kontroly masné užitkovosti, což má za následek útlum ve šlechtění plemen skotu tohoto výrobního směru s postupným následkem dalšího prohlubování nerentability tohoto směru chovu skotu. Podpora chovu masných plemen skotu má přispívat k udržení počtu chovaných zvířat ve vysoké genetické kvalitě, tak aby byli čeští chovatelé kvalitou produktu konkurenceschopní a zároveň je motivovat k přirozené obnově stáda a umožnit tak zachovat specializaci jednotlivých plemen dle různých podmínek přírodních oblastí České republiky. Podpora vázaná na produkci hovězího masa má mimo jiné pomoci podnikům stabilizovat jejich příjmy, čímž jim může nepřímo pomoci k dalšímu rozvoji, jako je zpracování vlastní produkce, zapojení se do systému kvality či zlepšení marketingu.

**Intervence - Oblasti s přírodními a jinými omezeními** má za cíl v v oblastech s přírodními a jinými omezeními (ANC) zvýšit ekonomické výsledky (životaschopnost, konkurenceschopnost) chovu skotu. Bez dané podpory příjmů formou kompenzace dodatečných nákladů a ušlých příjmů by docházelo k postupné marginalizaci ANC oblastí, která by mohla vyústit až v opuštění zemědělské činnosti s dopadem na ekosystémy závislé na zemědělství v oblastech s přírodními omezeními.

### 3.5.7 Mléko a mléčné výrobky

#### Mléko

**Navržené intervence v rámci Podpory příjmu vázané na produkci mléka** má mimo jiné pomoci podnikům stabilizovat jejich příjmy, čímž jim může nepřímo pomoci k dalšímu rozvoji, jako je zpracování vlastní produkce či zapojení se do systému kvality. Výroba a získávání mléka jsou jedny z nejnáročnějších pracovních operací v zemědělské výrobě. Neustále rostou nároky na kvalitu a na zvyšování užitkovosti dojnic. Z toho vyplývá i požadavek na stále zdokonalování dojnicího zařízení a celého technologického procesu dojení, který je finančně náročný. Smyslem podpory je podpora produkčních chovů, které jsou zapojeny do kontroly mléčné užitkovosti a jsou u nich tak pravidelně sledovány kvantitativní a kvalitativní vlastnosti mléka. Cílená podpora (VCS) na dojnice nabývala zejména od roku 2014 na významu. Její přínos lze pozitivně hodnotit, zejména s ohledem na výrazně volatilní a neočekávatelný vývoj CZV mléka, jako podporu stability příjmu se všemi souvisejícími efekty (lepší podmínky pro plánování investic, udržení pracovních míst, efekty v kvalitě půdy apod.).

**Intervence - Oblasti s přírodními a jinými omezeními** má za cíl v v oblastech s přírodními a jinými omezeními (ANC) zvýšit ekonomické výsledky (životaschopnost, konkurenceschopnost) skotu. Bez dané podpory příjmů formou kompenzace dodatečných nákladů a ušlých příjmů by docházelo k postupné marginalizaci ANC oblastí, která by mohla vyústit až v opuštění zemědělské činnosti s dopadem na ekosystémy závislé na zemědělství v oblastech s přírodními omezeními.

Intervence **Dobré životní podmínky zvířat** reaguje na identifikovanou potřebu k zajištění zvýšení standardu kvality života dojeného skotu navrženými chovatelskými opatřeními, které mají vést ke zlepšení jejich životních podmínek.

### 3.5.8 Ovce a kozy

#### Ovce a kozy

**Pro daný sektor bude poskytována podpora v rámci intervence Podpora příjmu vázaná na produkci ovcí a koz.** Daná podpora má přispívat k udržení počtu chovaných a zároveň pasených zvířat, a tím pomoci nejen k udržení rázu krajiny v marginálních oblastech, ale také k produkci kvalitních faremních výrobků z těchto zvířat. Poskytovaná podpora má zároveň přispět ke zvýšení podílu obchodované produkce, zlepšení marketingu a diverzifikace trhu (faremní zpracování a prodej, bio-



produkce). Rovněž má řešit přetrvávající zápornou rentabilitu chovu a pomoci s problémy v oblasti welfare zvířat.

**Intervence - Oblasti s přírodními a jinými omezeními** má za cíl v oblastech s přírodními a jinými omezeními (ANC) zvýšit ekonomické výsledky (životaschopnost, konkurenceschopnost) chovu ovcí a koz. Bez dané podpory příjmů formou kompenzace dodatečných nákladů a ušlých příjmů by docházelo k postupné marginalizaci ANC oblastí, která by mohla vyústit až v opuštění zemědělské půdy s dopadem na ekosystémy závislé na zemědělství v oblastech s přírodními omezeními.

**Intervence AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů** reaguje na značný pokles biodiverzity u některých skupin živočichů vázaných na obhospodařované travní porosty, na ztrátu stanovišť vhodných pro různé skupiny organismů a na způsob obhospodařování trvalých travních porostů, který není v souladu s potřebami místních ekosystémů a vede k nežádoucí změně společenstev. Prostřednictvím intervence bude umožněno zemědělské obhospodařování cenných stanovišť na travních porostech takovým způsobem, aby bylo v souladu s potřebnou ochranou těchto ploch

Chov ovcí a koz má značný environmentální význam, který spočívá zejména v účelném využití trvalých travních porostů, přispívání k udržení biodiverzity a údržbě krajiny a produkci zdravých potravin. Většinou jsou ovce a kozy chovány na svažitéch oblastech, kde není možná alternativní zemědělská produkce a chov ovcí a koz je zde velmi vhodný a prospívá rovněž biodiverzitě. S ohledem na skutečnost, že chov je především v marginálních oblastech a v oblastech s přírodním omezením, hrozí v případě rušení chovů riziko opuštění půdy nebo rozorávání travních porostů. Chov ovcí, zejména pastevním způsobem, a chov koz je bez dotační podpory značně nerentabilní a existuje reálný předpoklad, že omezením dotační podpory by následoval opětovný nezájem chovatelů o tento způsob výroby skopového a koziho masa.

### 3.5.9 Bílkovinné plodiny

#### **Bílkovinné plodiny**

**Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin** má pomoci zejména k soběstačnosti týkající se produkce bílkovinných plodin, jejichž jedna z nejvýznamnějších předností je jejich meliorační a zúrodňující dopad na půdu. Své nezastupitelné místo mají proto bílkovinné plodiny v osevních postupech a v ekologickém hospodářství jako vynikající předplodina. Pěstování bílkovinných plodin vázajících vzdušný dusík je rovněž spjato s živočišnou výrobou, která má prostřednictvím statkových hnojiv příznivý vliv na půdní úrodnost (přísun organických látek do půdy) a na strukturu půdy včetně omezení půdní eroze. Má také pomoci rozšíření výzkumu v oblasti výběru nových odrůd a druhů, zlepšování výnosů, obsahu bílkovin a stravitelnosti. Bílkovinné plodiny jsou zároveň vhodnou předplodinou fungující zejména jako přerušovač obilních sledů. V důsledku zakořeňování, osvojování živin, poutání vzdušného dusíku apod. zlepšují tyto plodiny fyzikální, chemické i biologické vlastnosti půdy. Poutání vzdušného dusíku zabezpečuje dostatečný přísun dusíku a při zařazování těchto plodin do osevních sledů není půda zbytečně zatěžována umělým vpravováním hnojiv.

**Intervence AEKO meziplodiny** má za cíl reagovat na většinu slabých stránek, které se týkají degradace orné půdy. Meziplodiny snižují zhutnění půdního profilu, kterým je ohroženo přes 33 % zemědělské půdy, utužené podorníčí je dokonce na 90 % zemědělské půdy. Intervence rovněž svým obsahem naplňuje způsob hospodaření označovaný jako uhlíkové zemědělství.

Intervence **Ekologické zemědělství** reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry degradovaných půd a vysokého zachytu pesticidů v podzemních vodách v rámci pěstování bílkovinných plodin. Ekologické zemědělství je systém trvale udržitelného způsobu hospodaření s minimálním využíváním vstupů. Prostřednictvím omezení vstupů přípravků na ochranu rostlin přispívá intervence k zajištění větší bezpečnosti potravin a zlepšení jakosti vody.

### 3.5.10 Cukrová řepa

#### Cukrová řepa

**Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy** je podporou stabilizace a vyrovnanosti hospodaření pěstitelů s jinak velmi výkyvnými výsledky zejména vlivem klimatu. Umožňuje udržet rozměr pěstování tradiční plodiny, která je zlepšující v osevním postupu svým velkým množstvím organických zbytků, má příznivý vliv na udržování kvality půd, na různorodost osevních postupů a na biodiverzitu krajiny. Při tvorbě cukru váže a zpracovává oxid uhličitý.

Cílem intervence je podpora zemědělců, pěstitelů cukrové řepy, kdy je v současné době největším problémem pokles ceny cukru na světovém, resp. evropském trhu z důvodu ukončení kvótového systému od října 2017. Pokles ceny se promítá do cen cukrové řepy, někteří pěstitelé ukončují pěstování řepy. V ČR pokles plochy není zásadní, avšak stále se ekonomické podmínky výrazně nezlepšují. Ohrožující je také zrušení neonikotinoidů k ošetření osiva cukrové řepy v raném stadiu vývoje. Dosud není adekvátní náhrada za tyto POR, proto budou pěstitelé nuceni je nahradit staršími POR ve větším objemu a s nižší účinností, které dále zvýší náklady na pěstování cukrové řepy se všemi důsledky.

Poslední tři roky (2018-2020) objem výroby cukru klesal z důvodu nižších výnosů cukrové řepy a nižšího výnosu čistého cukru z hektaru (Ø 10,2 t/ha) doprovázený nízkou cenou cukru. Podle dosavadních výsledků se ukazuje oprávněnost podpory pěstování cukrové řepy.

Intervence **Ekologické zemědělství** reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry degradovaných půd a vysokého záhytu pesticidů v podzemních vodách u pěstování cukrové řepy. Ekologické zemědělství je systém trvale udržitelného způsobu hospodaření s minimálním využíváním vstupů. Prostřednictvím omezení vstupů přípravků na ochranu rostlin přispívá intervence k zajištění větší bezpečnosti potravin a zlepšení jakosti vody.

### 3.5.11 Ostatní odvětví

#### Vejce

**Navrhovaná sektorová intervence v sektoru vajec** je v souladu se strategiemi Ministerstva zemědělství a cíli EU v SZP tj. zlepšování postavení zemědělců v hodnotovém řetězci, zlepšení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců, zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat.

Intervence by tedy měly směřovat k posílení vlivu producentů, narovnání dotační a obchodní politiky v zemědělství v celé EU na stejnou úroveň pro živočišnou výrobu, včetně chovu nosnic. Zároveň by intervence měly přispívat k tomu, aby zemědělství v povědomí veřejnosti, a hlavně médiu, bylo vnímáno co nejkladněji. Finanční prostředky z odvětvových intervencí budou využity především na propagaci, uplatnění českých výrobků na trhu a boj s monopolním vlivem řetězců na výrobce a producenty vajec.

Intervence v podobě DŽPZ a Antimikrobik reagují na požadavky společnosti na zvýšení kvalitu života chovaných nosnic a na požadavky zdravotnických organizací a EK omezit spotřebu antimikrobik u potravinových zvířat s cílem zlepšení kvality potravin, a tím i zdraví spotřebitelů. Intervence zároveň cílí na zlepšení konkurenceschopnosti odvětví drůbeže v případě, že bude zavedeno značení potravin s vyššími standardy, tzn. pocházející od zvířat s nadstandardními podmínkami v chovu (nadstandardní welfare a nižší spotřeba antimikrobik).

#### Brambory

**Intervence v sektoru brambor** podporuje sdružování pěstitelů, čím jsou schopni si vyjednat lepší odbytové podmínky (posiluje jejich pozici v hodnotovém řetězci) a zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet či zlepšit kvalitu jejich produkce, případně i do zpracování produkce. **Intervence v podobě podpory příjmu vázané na produkci u škrobových brambor**, umožňuje pěstitelům zachovat stávající rozměr pěstování uvedených užitkových směrů brambor, zachovat komoditu brambor v osevním postupu. Intervence má taktéž pomoci řešit variabilitu realizačních cen a vlastních nákladů výrobku, jelikož nákladová rentabilita pěstování škrobových brambor byla ve všech sledovaných letech záporná. Dále má pomoci řešit problematiku nalézt vhodné oblasti pro pěstování, které

se vzhledem ke stále zvyšujícímu podílu zemědělského sucha způsobeného změnou klimatu posouvají do vyšších nadmořských výšek. Intervence má rovněž i pozitivní dopad z hlediska příznivého vlivu pěstování škrobových brambor na oblast životního prostředí, jelikož disponují rolí tzv. zlepšující plodiny v rámci osevního postupu, čímž dochází ke zvýšení úrodnosti půdy.

Pěstování brambor v marginálních oblastech státu má i podpůrnou roli v zaměstnanosti obyvatelstva, dále je výsledkem podpora zlepšení zdraví porostů a s tím spojené zvýšení bezpečnosti brambor.

Intervence **AEKO integrovaná produkce** doplňuje zmíněné intervence podporou šetrných pěstebních postupů a zároveň zajišťuje určitý standard potravinové bezpečnosti pro spotřebitele.

Intervence **Ekologické zemědělství** reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry degradovaných půd a vysokého zachytu pesticidů v podzemních vodách u pěstování brambor. Ekologické zemědělství je systém trvale udržitelného způsobu hospodaření s minimálním využíváním vstupů. Prostřednictvím omezení vstupů přípravků na ochranu rostlin přispívá intervence k zajištění větší bezpečnosti potravin a zlepšení jakosti vody.

**Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů** má za cíl podporovat sdružování pěstitelů do organizací producentů (OP). OP jsou schopny si vyjednat lepší odbytové podmínky a významně se tím posílí jejich pozice proti velkým zpracovatelům a obchodníkům. Zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet a zlepšit kvalitu jejich produkce, případně mají možnost investovat i do zpracování produkce.

**Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv** má za cíl podporovat sdružování pěstitelů do organizací producentů (OP). OP jsou schopny si vyjednat lepší odbytové podmínky a významně se tím posílí jejich pozice proti velkým zpracovatelům a obchodníkům. Zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet a zlepšit kvalitu jejich produkce, případně mají možnost investovat i do zpracování produkce.

**Intervence v sektoru brambor - poradenské služby a technická pomoc** má za cíl podporovat sdružování pěstitelů do organizací producentů (OP). OP jsou schopny si vyjednat lepší odbytové podmínky a významně se tím posílí jejich pozice proti velkým zpracovatelům a obchodníkům. Zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet a zlepšit kvalitu jejich produkce, případně mají možnost investovat i do zpracování produkce.

### **Okrasné rostliny**

**Intervence v sektoru okrasných rostlin** sdružování pěstitelů okrasných rostlin, čímž jsou schopni si vyjednat lepší odbytové podmínky (posílení v hodnotovém řetězci) a zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet či zlepšit kvalitu jejich produkce.

Okrasné rostliny jsou součástí navrženého Strategického plánu v části sektorové intervence také na základě projeveného zájmu Svazu květinářů a floristů. Tento svaz projevil velký zájem hlavně z důvodu, že v současné době na území ČR úspěšně působí odbytové družstvo CZ Flora, které vznikla již před 20 lety. Toto odbyto družstvo v době svého vzniku bylo jedno z prvních v ČR. Ukázalo se, jako účelné a v konečném důsledku se jednoznačně státu a společnosti jako takové vyplatilo.

Předpokládané čerpání pro tento sektor je na úrovni 2,51 mil. EUR pro celé programové období. Oproti ostatním navrženým sektorům (brambory, vejce) je úroveň 2,51 mil. EUR marginální ve srovnání s celkovou částkou pro tento druh intervencí (50,2 mil. EUR).

Okrasné zahradnictví nese všechny znaky podnikání v zemědělství a právem se mezi sektorové intervence řadí. Jedná se zpravidla o menší firmy, které by právě podporou jejich sdružení (zejména kvůli společnému odbytu výpěstků) získaly udržitelnost své existence a možnost dalšího rozvoje. Většina podnikatelů v tomto oboru podnikají na venkově, kde přispívají k lepší zaměstnanosti.

Produkce hrnkových květin je soustředěna na pěstování hlavně sezonních květin – dvouletky, balkonové květiny, letničky, chryzantémy a vánoční hvězdy. Jedná se o rizikové podnikání, které je závislé na

pracovní síle, počasí, a je energeticky náročné. Z toho vyplývá jeho zranitelnost a rizika při podnikání. Podpora by přispěla k větší stabilizaci, ale i soběstačnosti této komodity v rámci ČR.

### **3.6 Přehled intervencí, které přispívají k zajištění uceleného a integrovaného přístupu k řízení rizik, v příslušných případech**

K řešení řízení rizik v rámci Strategického plánu SZP bylo vybráno řešení podporou realizace preventivních opatření vč. Poradenství a intervencí v rámci SOT u ovoce a zeleniny, vajec a okrasných rostlin, kde mohou být součástí operačních programů organizací producentů.

Z intervencí k předcházení krizím a řízení rizik v rámci SOT u určitých odvětví byly vybrány a zařazeny do Strategického plánu typy intervencí stažení z trhu, zelená sklizeň, nesklízení, pojištění sklizně a produkce, poskytování odborného vedení a komunikační činnosti. Tyto intervence slouží ke stabilizaci příjmů producentů v případě ztrát, při narušení trhu, případně, jak těmto krizím předcházet nebo je řešit. Tyto intervence si zařazuje do svého operačního programu schválená organizace producentů, sdružení organizací producentů, případně seskupení producentů.

Mimo Strategický plán SZP bude řízení rizik řešeno z národních zdrojů podporou pojištění plodin a zvířat, která je poskytována dlouhodobě formou účelové dotace. Nástroj přispívá na pojistné u pojistných produktů nabízených komerčními pojišťovnami. Relativně vysoká podpora nabízí možnost snížení kompenzačních ad hoc plateb.

O funkčnosti systému svědčí relativně vysoká propojištěnost sektoru. Výměra pojištěných plodin na orné půdě, chmelnicích, vinicích a sadech představovala v roce 2018 více než 1,6 mil. ha. Podíl pojištěných zvířat se dlouhodobě pohybuje na 80 % z celkových stavů hospodářských zvířat.

Pojištění je nabízeno na lokálně působící rizika, zejména krupobití, ale i povodně a další nepříznivé projevy počasí, které zpravidla nepůsobí významné výpadky produkce na celostátní úrovni, ale produkci jednotlivého, zvláště malého zemědělského podniku mohou postihnout zásadním způsobem. Podobně i v živočišné výrobě lze rozlišit systematická rizika, v našich podmínkách vyplývající zejména z nálezů zvířat, a rizika jednotlivých škod jako jsou úrazy či neinfekční nemoci zvířat. Pro případ všech uvedených rizik lze uzavřít komerční pojištění, v případě nebezpečných nálezů jsou ztráty v důsledku nařízeného utracení zvířat kompenzovány státem, což je upraveno veterinárním zákonem (např. ptačí chřipka, africký mor prasat).

Dále se jedná o nalezení vhodné motivace zemědělců k aktivnějšímu přístupu k řízení rizik formou podpory preventivních opatření:

#### **Podpora ozdravování polních a speciálních plodin**

Jedná se o důležitou podporu preventivních opatření v rostlinné výrobě, na která se SZP nezaměřuje. Cílem programu bylo zvýšení kvality rostlinné produkce cestou náhrady chemického ošetření a prevence proti šíření hospodářsky závažných virových a bakteriálních chorob a chorob přenosných osivem a sadbou. Doporučuje se v této národní podpoře pokračovat, protože preventivní opatření dokážou výrazně zmírnit možné následky rizika vzniku a šíření chorob rostlin a tím snížit náklady na následnou kompenzaci škod. Předpokládané roční výdaje budou přibližně 130 až 140 mil. Kč.

#### **Nákazový fond**

Jedná se o důležitou podporu preventivních opatření v živočišné výrobě, na která se SZP nezaměřuje. Cílem programu je podpora vybraných činností zaměřených proti rozšiřování nebezpečných nálezů hospodářských zvířat – udržení příznivé nálezové situace v chovech hospodářských zvířat (prasníc a drůbeže). Doporučuje se v této národní podpoře pokračovat, protože preventivní opatření dokážou výrazně zmírnit možné následky rizika nákazy chovů a tím snížit náklady na následnou kompenzaci škod. Předpokládané roční výdaje budou 1 až 1,5 mld. Kč.

#### **Náhrady dle čl. 67 a 68 zákona č. 166/1999 Sb., veterinárního zákona**

Doplňkovou podporou bude úhrada nákladů a ztrát, které vzniknou v důsledku provádění mimořádných veterinárních opatření nařízených ke zdolávání některé z nebezpečných nálezů a náhrada za utracená zvířata. V kombinaci s nákazovým fondem, podporou pojištění a kvalitním veterinárním dozorem se jedná o komplexní systém řízení rizik v živočišné výrobě, který efektivně funguje a předkládá se také pro období 2022-27.

### 3.7 Interakce mezi vnitrostátními a regionálními intervencemi

#### 3.7.1 V příslušných případech popište vzájemné působení mezi vnitrostátními a regionálními intervencemi, včetně rozdělení finančních přidělů na intervenci a na fond

není relevantní

#### 3.7.2 V příslušných případech, kdy jsou prvky strategického plánu SZP stanoveny na regionální úrovni, uveďte, jak intervenční strategie případně zajišťuje soudržnost a soulad těchto prvků s prvky strategického plánu SZP stanovenými na vnitrostátní úrovni.

není relevantní

### 3.8 Přehled, jakým způsobem strategický plán SZP přispívá k cíli zlepšení dobrých životních podmínek zvířat a snížení antimikrobiální rezistence stanoveného v čl. 6 odst. 1 písm. i), včetně základních podmínek a komplementarity

Níže uvedené navrhované intervence reagují na identifikovanou potřebu motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu hospodářských zvířat, resp. na slabou stránku současného vysokého užívání antimikrobik u potravinových zvířat.

**Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku** je zaměřeno na snížení iritačního tlaku prostředí na ustájená zvířata. Soubor navržených opatření reguluje přítomnost ektoparazitů a kyselost neupravené podestýlky, a tím omezuje dráždění všech tkání, které s nimi přicházejí do styku.

**Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic** reaguje na slabou stránku v podobě vysoké koncentrace dojnic ve stájích, vlivem které zvířata podléhají většímu stresu a současně je znemožněna individuální kontrola a nadstandardní péče o jedince. Navýšením celkové plochy lehacího prostoru minimálně o 15 % oproti národním právním předpisům jsou zlepšeny podmínky pro odpočinek dojnic ve stáji.

**Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho** reaguje na potřebu zvýšení kvality života dojnic v období stání na sucho, umožněním pobytu ve venkovních prostorách, což může mít pozitivní vliv na zdravotní stav matky, na průběh porodu i na životaschopnost narozeného telete.

**Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasničky** řeší stanovení minimálního věku 230 dní pro první zapuštění prasnic s cílem zvýšit kvalitu života jedince a prodloužit jeho reprodukční období.

**Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasnice** reaguje na potřebu zlepšení hygieny ve stájích prasnic zavedením preventivních hygienických opatření v turnusovém provozu u kategorie, která je vystavena abnormální zátěži související s reprodukční úrovní chovu prasat. Řeší turnusový provoz a ošetřování spárků u prasnic na porodnách.

**Zvětšení plochy pro odstavená selata** je nastaveno tak, aby byla odstaveným selatům zajištěna plocha navýšená minimálně o 20 % proti národním právním předpisům s cílem zlepšit kvalitu života selat v období po odstavení a pomoci jim tak lépe zvládnout podstavový stres.

Intervence na podporu **snížování antimikrobiální rezistence** je směřována do chovu prasat, kde je vykazována jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik u hospodářských zvířat chovaných v ČR. Jednou z možností, jak omezit množství používání antimikrobik v chovech prasat, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Tato intervence omezuje rizika pro zdraví zvířat i konzumentů potravin pocházejících od těchto zvířat.

**Doplňkovost:** Národní dotace na podporu dobrých životních podmínek zvířat jsou stanoveny v tzv. Zásadách a jsou komplementární k opatřením implementovaným v rámci Strategického plánu SZP.

#### **DT 20 Zlepšení životních podmínek v chovu hospodářských zvířat:**

20.A. Zlepšení životních podmínek v chovu dojnic (20.A.a. Podpora napájení dojnic v zimním období temperovanou vodou, 20.A.b. Podpora provádění faremní diagnostiky původců mastitid dojnic, 20.A.c.

Podpora snížení škodlivých patogenních mikroorganismů ve stájovém prostředí dojníc, 20.A.d. Podpora ošetřování končetin dle individuálních potřeb dojníc, 20.A.e. Podpora opatření ke snížení tepelného stresu dojníc v letním období). Notifikovány byly pod číslem **SA.42828 (2015/N)** - DP 20.A. **Zlepšení životních podmínek v chovu dojníc.**

20.C. Zlepšení životních podmínek v chovu prasat (20.C.a. Podpora opatření ke snížení tepelného stresu prasat v letním období, kde chovatel provádí opatření ke zlepšení stájového prostředí ochlazováním, 20.C.b. Podpora zlepšení stájového mikroklimatu prasat snižováním emisí amoniaku a dalších nežádoucích plynů a ke snížení zápachu u prasnic, selat do odstavu a mladých chovných prasniček pomocí biotechnologických přípravků, kdy koncentrace NH<sub>3</sub> nesmí ve stanoveném období překročit 9,5 ppm. 20.C.c. Podpora zlepšení životního prostředí prasat, 20.C.d. Podpora opatření k zajištění zlepšeného světelného režimu zajišťuje ve stanoveném období nadstandardní osvětlení stájového prostředí (75 lx, resp. 100 lx po dobu minimálně 14 hodin denně) u prasnic., 20.C.e. Podpora šetrných metod kastrace prasat, 20.C.f. Podpora zvětšení nezarošované plochy kotců prasat, resp. odstavených selat, kde je zajištěno poskytnutí nezarošované plochy kotce tvořící v celku minimálně 20 % z celkové plochy kotce, 20.C.g. Podpora zvýšené péče o prasnice a selata na porodnách.

Notifikovány byly pod číslem **SA.47177 (2016/N)** - DP 20.C. **Zlepšení životních podmínek v chovu prasat.**

**DT 19 Podpora na účast producentů a zpracovatelů zemědělských produktů v režimech jakosti Q CZ:**

19.A. Podpora na účast producentů a zpracovatelů mléka v režimu jakosti Q CZ (19.A.a. Podpora na účast producentů a zpracovatelů mléka v režimu jakosti Q CZ, 19.A.b. Podpora činností spojených s režimem jakosti Q CZ)

Akční plán Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022

### **3.9 Zjednodušení a snížení administrativní zátěže**

Snižování administrativní zátěže byla věnována pozornost ze strany Řídicího orgánu PRV i platební agentury SZIF již v průběhu implementace PRV v období 2014-2020.

Redukovaly se požadavky na obsah žádostí a jejich příloh. Došlo k úpravám IS, tak aby bylo podání žádosti pro konečného příjemce co nejjednodušší. Jednotlivé administrativní a kontrolní postupy byly upraveny, tak aby probíhaly efektivněji a rychleji a tím byl termín výplat co nejdříve. Zkrátily se lhůty i pro následné kroky – odvolání, námitky a vratky. Došlo k úpravě informačního systému, tak aby poskytl žadateli či příjemci jasné a přehledné uživatelské prostředí. Byly provedeny změny na webovém Portálu Farmáře, který platební agentura využívá k elektronické výměně dat s žadateli.

V těchto oblastech bude probíhat zjednodušení administrativní zátěže i nadále v průběhu celého programového období.

Ke snížení administrativní zátěže je dále nezbytný krok, kdy je potřeba nastavit jednoznačné a srozumitelné dotační tituly s podmínkami, které budou pro konečné uživatele jasné pochopitelné a zároveň nebude administrativně náročné prokazovat jejich plnění. K větší srozumitelnosti je zapotřebí i zjednodušený sankční systém.

Dále se předpokládá, že dojde ke snížení administrativní zátěže při využití nových technologií a to zejména využitím principu monitoring approach pro kontroly plochy. Tato kontrola spočívá ve stoprocentní kontrole pozemků pomocí datové analýzy a vyžaduje tak implementaci technologií umožňující hromadné geoprostorové zpracování a analýzu dat, ukládání velkého objemu dat, škálovatelnost výpočetní kapacity, technologie využívající principu machine learning a technologie podporující elektronickou komunikaci s žadatelem.

Zavedením této kontroly bude redukován počet kontrol na místě, které jsou nemalou zátěží, jak pro příjemce, tak i pro kontrolní orgán. Tento nový systém, kdy se od restrikcí přichází k prevenci, přinese i snížení sankcí pro žadatele a tím snížení následné administrace.

V oblasti projektových opatření a SOT ke snížení administrativní zátěže dojde těmito kroky:

1. U opatření/operací, kde je to vhodné, se aplikuje zjednodušené vykazování nákladů.
2. Zásadní zjednodušení preferenčních kritérií tak, aby byla pro žadatele méně byrokraticky zatěžující a zejména aby byla efektivní, tj. v souladu se strategií, vytyčenými indikátory atd.

3. Využívání synergických efektů a práce s daty, které má platební agentura a další zainteresované veřejné instituce k dispozici (MZe, ÚZEI atp.).
4. Zavedení elektronické komunikace mezi platební agenturou a žadatelem, s cílem minimalizovat nebo zcela vyloučit jinou než elektronickou komunikaci (Portál farmáře nebo Datová schránka) – SOT.

### 3.10 Podmíněnost

#### 3.10.1 Hlavní problém: Změna klimatu (její zmírňování a přizpůsobování se jí.

3.10.1.1 DZES 1: Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše

3.10.1.1.1 *Souhrn závazků zemědělského podniku (např. systém předchozího povolení a povinnost přeměny)*

Za účelem nesnížení referenčního poměru trvalých travních porostů o více než 5 % nedojde na obhospodařovaném dílu půdního bloku (DPB) s druhem zemědělské kultury trvalý travní porost ke změně této kultury v evidenci využití půdy na některou z ostatních druhů zemědělské kultury bez předchozího povolení.

Kritériem pro povolení přeměny kultury trvalý travní porost je, že DPB se nenachází na environmentálně citlivých plochách mimo oblasti Natura, nebo do nich nezasahuje.

Za environmentálně citlivé plochy se považují plochy s trvalými travními porosty:

v 1. a 2. zóně chráněných krajinných oblastí a na území národních parků,

v národních přírodních památkách, národních přírodních rezervacích, přírodních rezervacích a přírodních památkách, které se nenacházejí v oblastech NATURA 2000,

dílů půdních bloků nebo jejich části, které se nachází v blízkosti vodního útvaru (v souladu s Nitrátovou Směrnicí, DZES 4), silně erozně ohrožené (v souladu s DZES 5), podmáčené a rašelinné louky, nebo ve 3. aplikačním pásmu nitrátově zranitelných oblastí.

Za porušení se nepovažuje změna plochy o velikosti menší nebo rovné 0,1 ha v průběhu daného kalendářního roku u žadatele.

3.10.1.1.2 *Územní rozsah (vnitrostátní, regionální, na úrovni zemědělských podniků, skupina podniků)*

vnitrostátní

3.10.1.1.3 *Hodnota referenčního poměru (včetně metody výpočtu)*

Poměr **28.11**

Vysvětlení

PG declared in year n

Annual ratio = -----

Total agricultural area declared in year n – Agricultural areas declared by SFS in year include organic farms in year n

3.10.1.1.4. Typ dotčených zemědělců (všichni zemědělci, kteří mají trvalé travní porosty)

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115.

3.10.1.1.5 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES

Omezením možností přeměny kultury trvalý travní porost na užívaném dílu půdního bloku bude zajištěno nesnížení poměru trvalých travních porostů vůči celkové ploše zemědělské půdy o více než (5 %) a bude zajištěno zachování výměry ploch půd bohatých na uhlík za účelem zachování zásob uhlíku.

Zvláště chráněnými plochami jsou vyjmenované environmentálně citlivé plochy s trvalými travními

porosity, které se nachází mimo oblasti Natura. Pokud zde definované plochy budou součástí lokality Natura, budou také chráněny před rozoráním resp. změnou kultury v rámci standardu DZES 9.

Poměr ohlášené plochy trvalých travních porostů vůči ohlášené celkové zemědělské ploše pro rok 2018 činil 28,11 %.

Na základě ohlášené plochy trvalých travních porostů včetně ploch travních porostů v rámci ekologického zemědělství – 995.216 ha a ohlášené zemědělské půdy – 3.540.434 ha.

Údaje o poměru trvalých travních porostů vůči zemědělské půdě:

Rok 2021 - 28,41 % (ohlášená plocha trvalých travních porostů – 1.002.479 ha a ohlášená zemědělská půda - 3 529 114 ha)

Rok 2020 – 28,28 % (ohlášená plocha trvalých travních porostů – 1.002.746 ha a ohlášená zemědělská půda - 3 545 438 ha)

Rok 2019 – 28,19 % (ohlášená plocha trvalých travních porostů – 999.771 ha a ohlášená zemědělská půda - 3 546 551 ha)

3.10.1.2 DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť

3.10.1.2.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku

Česká republika využije přechodného období a GAEC 2 zavede až od roku 2025.

3.10.1.2.2 Rok uplatnění DZES

Vyberte rok: **2025**

Odůvodnění

Česká republika je nucena použití standardu DZES 2 odložit na období počínaje rokem 2025 z důvodu chybějící kategorizace (definičního vymezení) půd bohatých na uhlík a nedostatečného mapového pokrytí ploch mokřadů a rašelinišť.

V současné době není vytvořen komplexní podklad, který by obsahoval plošné, aktuální informace o výskytu půd bohatých na uhlík na území ČR ve vztahu k dílu půdních bloků. Pedologická data jsou dostupná zejména v rámci databáze bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále jen „BPEJ“) a podkladech Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, v.v.i. Údaje o mapování biotopů z pohledu biodiverzity jsou obsaženy v rámci mapových služby Agentury pro Ochranu Přírody a Krajiny. Mapy biotopů mokřad a prameniště – rašeliniště poskytované v rámci mapových služeb Agentury pro Ochranu Přírody a Krajiny však necílí primárně a nepokrývají plošně zemědělskou půdu, bylo proto rozhodnuto zpracovat vrstvu s použitím i jiných mapových zdrojů včetně cíleného terénního ověření skutečného stavu vybraných předmětných ploch.

Za tímto účelem byly na podzim roku 2021 zahájeny práce na přípravě mapového podkladu pro zařazení parcel zemědělské půdy do vrstvy DZES 2. Úkol bude pokračovat v průběhu roku 2022 a v první polovině roku 2023. V průběhu roku 2023 dojde k zapracování do národního právního rámce.

V roce 2024 bude probíhat realizace vrstva LPIS takovým způsobem, který umožní, aby se zemědělská veřejnost s tímto novým prvkem detailně seznámila, případně měla prostor pro vznesení podnětů k revizi konkrétních stanovišť, tak aby k 1. 1. 2025 byla vytvořena funkční, všeobecně akceptovaná vrstva DZES 2 jako podklad pro plnění podmínek.

3.10.1.2.3 Územní rozsah a vymezená oblast

.

3.10.1.2.4 Typ dotčených zemědělců

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115

3.10.1.2.5 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES



*Rok aplikace standardu odpovídá harmonogramu projektu (mapování, vymezení atd.) , který byl v souvislosti s tímto standardem zadán. Pokračujeme v ochraně zavedeného krajinného prvku mokřad v rámci standardu 8.*

3.10.1.3 DZES 3: Zákaz vypalování strnišť na orné půdě vyjma případů odůvodněných zdravím rostlin

3.10.1.3.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku

Žadatel nepálí na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury orná půda (standardní orná půda, travní porost na orné půdě a úhor) bylinné zbytky s výjimkou postupu podle mimořádných rostlinolékařských opatření.

Rostlinolékařská opatření se vztahují na všechny karanténní škodlivé organismy v rámci EU, které jsou uvedeny v přílohách nařízení 2019/2072 a také na další škodlivé organismy regulované samostatným nařízením EP a Rady 2016/2031 podle čl. 30.

Ve všech těchto případech, může být nařízeno mimořádné rostlinolékařské opatření (MRO) podle zákona o rostlinolékařské péči. Jednou z alternativ těchto MRO může být i likvidace rostlin nebo jejich částí spálením na pozemku.

3.10.1.3.2 Územní rozsah

Národní

3.10.1.3.3 Typ dotčených zemědělců

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115

3.10.1.3.4 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES

Zákaz pálení rostlinných zbytků a jejich ponechání pro zapravení do půdy představuje základní krok pro zachování organických složek v půdě.

### **3.10.2 Hlavní problém: Voda**

3.10.2.1 DZES 4: Zřízení ochranných pásem podél vodních toků

3.10.2.1.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku

Žadatel na užívaném dílu půdního bloku sousedícím s vodním tokem uvnitř i vně zranitelných oblastí plní podmínky pro použití pesticidů a hnojiv s výjimkou ponechaných sklíditelných rostlinných zbytků, výkalů a moči zanechaných hospodářskými zvířaty při pastvě nebo při jejich jiném pobytu na zemědělském pozemku ve stanovených pásích vymezených kolem vodního toku:

a) zachováním ochranného pásu nehnojené půdy bez použití pesticidů o šířce nejméně 3 m od břehové čáry a

b) zachováním ochranného pásu, na kterém nebudou užita hnojiva s rychle uvolnitelným dusíkem, s výjimkou tuhých hnojiv o šířce nejméně 25 m od břehové čáry na užívaném dílu půdního bloku sousedícím s útvarem povrchových vod uvnitř i vně zranitelných oblastí s průměrnou sklonitostí převyšující 7°.

3.10.2.1.2 Minimální šířka ochranných pásů (v m)

3

3.10.2.1.3 Územní rozsah, včetně vymezení vodních toků

Národní

Národní definice vodních toků:

Útvar povrchové vody je vymezené soustředění povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži nebo v korytě vodního toku.

3.10.2.1.4 Typ dotčených zemědělců

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115

#### 3.10.2.1.5 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES

Ochranný pás nehojené půdy bez aplikace pesticidů na dílu půdního bloku sousedícím s útvarem povrchových vod zajišťuje minimální ochranu vodních toků před znečištěním povrchovým smyvem hnojiv, pesticidů nebo jejich reziduí. Podmínka standardu se týká útvarů povrchových vod (viz definice), které se nachází uvnitř vymezených nitrátově zranitelných oblastí i mimo ně.

Standard navazuje na základní definice ochranných pásů pro nitrátově zranitelné oblasti stanovené národním právním rámcem pro nitrátovou směrnici.

### 3.10.3 Hlavní problém: půda (ochrana a kvalita)

3.10.3.1 DZES 5: Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu

#### 3.10.3.1.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku

Žadatel zajistí, že v rámci jím užívaného dílu půdního bloku, se zemědělskou kulturou standardní orná půda

- 1) na silně erozně ohrožených plochách
  - a) nebude pěstovat plodiny s nízkou ochrannou funkcí a
  - b) plodiny se střední ochrannou funkcí bude pěstovat jen s půdoochrannými technologiemi,
- 2) na mírně erozně ohrožených plochách
  - a) plodiny s nízkou ochrannou funkcí bude pěstovat jen s půdoochrannými technologiemi
  - b) plodiny se střední ochrannou funkcí mohou být pěstovány bez omezení

Na základě objektivních kritérií jsou vymezeny kategorie erozní ohroženosti na orné půdě.

Objektivními kritérii jsou sklonitost a délka svahu, struktura a textura ornice, obsah organické hmoty v půdě, náchylnost půdy k erozi, ochranný vliv vegetace, účinnost protierozních opatření, propustnost půdního profilu.

Dále jsou zohledněna kritéria pro vymezení plodin. Rozlišujeme plodiny s nízkou ochrannou funkcí (např. kukuřice, čirok, brambory, řepa, sója, slunečnice atd.) a plodiny se střední ochrannou funkcí (např. ostatní obiloviny a řepka olejná).

V kategorii silně erozně ohrožené půdy je požadováno úplné vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin, plodiny se střední ochrannou funkcí lze pěstovat s využitím půdoochranných technologií.

Ve vedlejší kategorii mírně erozně ohrožené je možné pěstovat plodiny se střední ochrannou funkcí bez omezení a erozně nebezpečné plodiny pouze s využitím půdoochranných technologií.

Každá kategorie má svoje odzkoušené a fungující technologie chránící půdu (např.: obsetí ochrannými pásy, vrstevnicové obdělávání půdy, zakládání porostů do ochranné plodiny nebo rostlinných zbytků, podryvání atd.). Zemědělci volí technologii podle konkrétní plodiny a svého výrobního zaměření.

Pro plnění standardu bude uplatněna tolerance.

#### 3.10.3.1.2 Územní rozsah (včetně erozí ohrožených oblastí a sklonu svahu)

Národní

Základní hodnota erozně ohrožené výměry činila v roce 2021, 1,63 mil. ha souhrnné výměry. V každém roce se výměry mění v závislosti na osevních postupech a plodinách.

#### 3.10.3.1.3 Typ dotčených zemědělců

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115

#### 3.10.3.1.4 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES

Omezení projevů eroze je podpořeno stanovením specifických podmínek pro pěstování plodin s erozně nízkou nebo střední ochrannou funkcí a stanovením povinnosti použití půdoochranných technologií při pěstování těchto plodin na plochách erozně ohrožené půdy.

### 1. Detailní metodika výpočtu EO

Základním podkladem pro hodnocení erozního ohrožení půdy v rámci GAEC 5 je vrstva vyjadřující maximálně přípustné hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření (Cp . Pp). Výpočet vrstvy vychází z Univerzální rovnice ztráty půdy USLE (Wischmeier, Smith 1978), kdy výsledná hodnota Cp . Pp vyjadřuje požadovaný ochranný vliv vegetace a protierozních opatření vzhledem k přípustné průměrné roční ztrátě půdy (vyjadřuje tedy součin maximálně přípustné hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace a faktoru protierozních opatření, při jejichž překročení dojde k překročení přípustné průměrné roční ztráty půdy).

Do výpočtu je zahrnut vliv:

- faktor sklonitosti svahu,
- faktoru délky svahu po spádnicí,
- faktoru erodovatelnosti půdy a
- faktor erozní účinnosti přívalového deště.

Vyjádření vrstvy erozního ohrožení pro DZES 5 je erozní ohroženost vedena primárně na erozní parcely. Erozní parcela je část DPB, definována jednou skupinou plodin a jednou skupinou protierozních technologií z hlediska erozní nebezpečnosti. K erozní parcely je přiřazena jedna kategorie erozní ohroženosti na základě algoritmu z podkladové rastrové vrstvy erozní ohroženosti v systému LPIS. V rámci LPIS jsou uvedeny 3 kategorie (silně erozně ohrožené půdy – SEO, mírně erozně ohrožené půdy – MEO a neohrožené půdy – NEO). Vrstva je v LPIS pravidelně aktualizována podle podkladových dat. Pozemky na úrovni plochy plodiny nebo DPB vyhodnocujeme ve 3 kategoriích NEO, MEO, SEO. Nastavení eroze probíhá dlouhodobě ve spolupráci s Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půdy (VÚMOP). V rámci průběžných několikaletých testování a na základě výsledků dostává MZe doporučení k úpravě podmínek.

### **2 ha a menší - odůvodnění**

Limit 2 ha je technicko-metodickým kritériem. Jedná se racionálně obhospodařovatelné plošky. Rastrová vrstva má pixely, které by neumožňovaly hospodařit, jedná se o zjednodušenou informaci, a proto bylo stanoveno kritérium 2 ha, které mělo postihnout významnost ploch, ale zároveň aby to umožnilo hospodaření v zemědělci v terénu.

Podmínky v ČR jsou specifické z pohledu velikosti půdních bloků, kde je jedna z nejvyšších velikostí v Evropě. Průměr na R je více než 10 ha, ale i několik stovek ha. Půda pod 2 ha tvoří pouze 2,6 % z celkové výměry orné půdy. Na DPB pod 2 ha je dle monitoringu eroze (systém prováděný Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půdy) evidováno méně než 12 % všech zachycených erozních událostí a mají max. odtokovou délku v průměru 80,83 m a odborná literatura pro vznik soustředěného odtoku, který následně může vyvolat erozní proces, předpokládá min. odtokovou linii 100 m (Janeček et. al. 2012).

### 2. Plodiny

Dále jsou zohledněna kritéria pro vymezení plodin. Rozlišujeme plodiny s nízkou ochrannou funkcí, kterými jsou zejména kukuřice, čirok, brambory, řepa, sója, slunečnice atd.) a plodiny se střední ochrannou funkcí (např. obiloviny jako jsou pšenice, ječmen, žito, oves atd. a řepka olejná).

MZe ve spolupráci s VÚMOP ověřuje plodiny a kategorie plodin se mohou v rámci víceletých projektů obohacovat.

### 3. Vyloučení pěstování plodin a povinné použití půdoochranných technologií

V kategorii silně erozně ohrožené půdy je požadováno úplné vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin, plodiny se střední ochrannou funkcí lze pěstovat s využitím půdoochranných technologií.

Ve vedlejší kategorii mírně erozně ohrožené je možné pěstovat plodiny se střední ochrannou funkcí bez

omezení a erozně nebezpečné plodiny pouze s využitím půdoochranných technologií.

Půdoochranné technologie, které jsou v jednotlivých kategoriích přiřazeny, mají vědecký základ nebo jsou odzkoušeny vědeckými pokusy.

#### 4. Účinnost jednotlivých PT v rámci DZES 5

Vymezení erozní ohroženosti je provedeno na základě tzv. „Univerzální rovnice pro výpočet dlouhodobé ztráty půdy erozí – USLE.

Přípustná ztráta nastavena na 17 tun z hektaru za rok pro hluboké a středně hluboké půdy a 4 tuny z hektaru za rok na mělkých půdách, což znamená erozní ohroženost vymezenou na cca 25 % orné půdy.

- SEO je charakterizováno hodnotami Cp.Pp v rozmezí 0-0,1
- MEO je charakterizováno hodnotami Cp.Pp v rozmezí hodnotami 0,1-0,4
- NEO je charakterizováno hodnotami Cp.Pp v rozmezí hodnotami 0,4 a výše

Účinnost protierozních opatření je pak definována faktorem ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření (C.P), u kterého naopak platí, že čím nižší hodnota, tím vyšší účinnost (např. úhor má C.P = 1 a TTP má C.P = 0,005). Protierozní opatření by pak dle výše popsaného vymezení logicky měla zajistit následující ochranný vliv:

- pro SEO ochranný vliv charakterizován hodnotami C.P pod hodnotu 0,1
- pro MEO ochranný vliv charakterizován hodnotami C.P pod hodnotu 0,4

Ochrana 25 % orné půdy je rozdělena mezi silně erozně ohrožené SEO a mírně erozně ohrožené plochy MEO, jejichž vymezení je provedeno pomocí tzv. maximálně přípustné hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření (Cp.Pp). Zjednodušeně, čím nižší je tento faktor, tím účinnější opatření je potřeba přijmout, aby se nepřekračovala stanovená přípustná ztráta půdy erozí.

Od roku 2024 bude sladěna míra smyvu z aktuálních 17 t/ha na 9 t/ha (stejně jako protierozní vyhláška). Což bude představovat 65 % výměry orné půdy na úrovni dílů půdních bloků.

Přechodné období se předpokládá za účelem přizpůsobení zemědělců a jejich osevních postupů.

Výměry erozně ohrožených ploch počítáno na celé DPB:

MEO výměra 1,2 mil. ha,

SEO výměra 0,4 mil. ha

Celkem 1,6 mil. ha, což představuje 65 % výměry standardní orné půdy.

#### Zohlednění faktoru sklonitosti svahu.

Faktor sklonu svahu ve výpočtu USLE – dle ověřované univerzální rovnice dlouhodobé ztráty půdy USLE se jedná zejména o faktor sklonu svahu vyjadřující vliv sklonu svahu na velikost ztráty půdy erozí (bezrozměrný – poměr smyvu ke smyvu na jednotkovém pozemku sklonu 9 % (tj. 5,16°). Délka a sklon svahu dohromady tvoří tzv. topografický faktor, který vyjadřuje vliv morfologie terénu na vývoj erozních procesů. Tento faktor představuje poměr ztráty půdy na testovaném pozemku ke ztrátě půdy na standardním pozemku délky 22,13 m a sklonu 9 %. Faktor sklonu svahu vyjadřuje vliv sklonu svahu na velikost ztráty půdy erozí.

#### Půdoochranné technologie:

Zemědělci volí technologii podle konkrétní plodiny, tvaru pozemku lokality:

Zakládání porostu do ochranné plodiny nebo rostlinných zbytků, podsev, strip-till, obsetí ochrannými pásy, ochranné pásy, pěstování luskoobilných směsí-Založena na zajištění pokrývnosti půdy

Podrývání a hloubkové kypření-Založena na hloubkovém prokypření půdy s podrytím půdního profilu

Aplikace organické hmoty-Založena na kvalitním organickém hnojení

Důlkování a hrázkování-Založena na vytvarování hrůbku, prokypření a zadržování vody pomocí důlků a

hrázek

3.10.3.2 DZES 6: Minimální pokryv půdy, aby se zabránilo holé půdě v nejcitlivějším období (v nejcitlivějších obdobích)

3.10.3.2.1 *Shrnutí postupů v zemědělském podniku (včetně příslušného období)*

Žadatel na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury orná půda (standardní orná půda a úhor) zajistí po sklizni hlavní plodiny založení porostu ozimé plodiny nebo víceleté pícniny, nebo provede některé z těchto opatření:

- ponechání strniště sklizené plodiny na dílu půdního bloku do založení porostu následné jarní plodiny,
- podmítnutí strniště sklizené plodiny a jeho ponechání bez orby až do založení porostu následné jarní plodiny,
- ponechání půdy po pásovém zpracování do založení porostu následné jarní plodiny, nebo
- osetí dílu půdního bloku po sklizni hlavní plodiny a zachování souvislého porostu meziplodiny nejméně do 31. října.

Tato opatření se neuplatní v případě, kdy je v rámci agrotechnického postupu provedeno zapravení tuhých statkových hnojiv, s výjimkou hnojiv z chovu drůbeže, nebo kompostu v minimální dávce 25 tun na hektar. Při plnění podmínky zapravením ponechaných produktů při pěstování rostlin, například slámy, není podle zákona o hnojivech stanovena minimální dávka.

Žadatel na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury **trvalá kultura (vinice, ovocný sad)** s **výjimkou trvalé kultury chmelnice**, zajistí zelený pokryv v rozsahu 25 % meziřadí a manipulačních prostor pro trvalou kulturu vinice a zelený pokryv v rozsahu 50 % meziřadí a manipulačních prostor pro trvalou kulturu sady, s výjimkou na nově založené vinice a sadu do tří let.

Citlivým obdobím je období po sklizni hlavní plodiny do **31.10.**

3.10.3.2.2 *Územní rozsah*

Národní

Výměra 2 475 215 ha

3.10.3.2.3 *Typ dotčených zemědělců*

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115

3.10.3.2.4 *Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES*

Zajištěním pokryvu nebo zapravením organické hmoty ve stanovené dávce do půdy je omezeno riziko ztrát ornice a půdních živin.

Možnosti plnění tohoto standardu jsou definovány tak, aby zajišťovaly minimální pokryv půdy, umožňovaly přípravu půdy pro další plodiny a současně splňovaly podmínky ekologické a integrované ochrany rostlin. Uplatňováním všeobecných zásad Ekologického zemědělství a v rámci IOR vede k cílenějšímu využívání všech dostupných opatření. Jedním z nich je orba. Jedná se o jeden ze základních postupů Ekologického zemědělství a Integrované ochrany rostlin.

Je nutné zachování orby spolu se zapravením organiky v rámci Ekologického zemědělství, protože to je jediný způsob eliminace škůdců bez použití POR a způsob zapravení statkových hnojiv.

Zemědělci si mohou vybrat podle výrobního zaměření z možností jak tento standard plnit. Jedná se o zachování strniště sklizené plodiny do založení porostu následné jarní plodiny, podmítnutí strniště a jeho ponechání bez orby do založení porostu následné jarní plodiny, ponechání půdy po pásovém

zpracování do založení následné jarní plodiny, mulčování, zatravnění nebo osetí meziplodinou a zachování souvislého porostu meziplodiny nejméně do 31.10.

Další z možností je provedení podzimní orby a ponechání tohoto stavu až do jarního období. Tato možnost však doplňuje samotnou operaci orby o další benefity pro zlepšení stavu půdy, a nutné je tedy současné zapravení tuhých statkových hnojiv nebo kompostu nebo produktů po pěstování rostlin resp. doplnění organických látek v dávce min. 25 t/ha na hektar.

Zákaz podzimní aplikace a zapravení hnoje by vážně narušil přívod organických látek do půdy, tím i celou bilanci půdní organické hmoty. Výhody pozdní podzimní aplikace jsou nejen z hlediska půdní úrodnosti, ale i ochrany půdy před erozí. Aplikace a zapravení do půdy tuhých organických hnojiv nebo tuhých statkových hnojiv v dávce min. 25t/ha patří mezi ověřené a schválené půdoochranné technologie.

Navýšení organické složky půdy a posílení retenční schopnosti půdního profilu je jedním ze základních prvků ochrany půdy před vyplavováním. Optimální obsah organické hmoty v půdě nepochybně kladně ovlivňuje její fyzikální stav a nepřímo tak podporuje hydrologické funkce půdy (retence a infiltrace vody).

ČR se potýká s regionálním nedostatkem kvalitních organických hnojiv. Tento nedostatek je soustředěn především do nejvíce produkčních oblastí, kde je často provozována pouze rostlinná výroba, tedy chybí zdroje organických (statkových) hnojiv, resp. do osevních sledů nejsou zařazovány víceleté pícniny, které do půdy ve větším množství dodávají organické látky a půdu stabilizují proti erozi.

Požadavek na zapravení statkových hnojiv je stanoven v nitrátové směrnici – NV 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a zranitelném programu, a ve vyhlášce ministerstva zemědělství č. 377/2013 Sb., o skladování a používání hnojiv. Nařízení ani vyhláška nestanovuje hloubku zapravení. Hloubka orby pro zapravení do 28 cm. Zemědělec zapravení realizuje podle typu stroje, který má k dispozici, v závislosti na půdním typu a dalších faktorech.

Zapravení hnojení nahrazuje svým pozitivním účinkem pokryv půdy, zároveň výrazně zlepšuje půdní strukturu, a tím zvyšuje schopnost vsakovat vodu, poutat ji, poutat živiny atd. Vyšší retenční schopnosti půdy se omezí povrchový odtok vody. Uvedené postupy samotná pokryvnost nezajistí, proto považujeme za nezbytné zachovat postup zapravení hnojení jako alternativy k pokryvnosti.

Zdůvodnění ke stanovení citlivého období:

Z vyhodnocení erozních událostí dle charakteristik dešťů v Monitoringu eroze je zřejmé, že podzimní srážky jsou vyrovnané a citlivé je období letní.

Monitoring eroze je webová aplikace, která je provozována VÚMOP a Státním pozemkových úřadem a která soustřeďuje data týkající se erozních událostí na zemědělské půdě.

### 3.10.3.3 DZES 7: Střídání plodin na orné půdě kromě plodin pěstovaných pod vodou

#### 3.10.3.3.1 Shrnutí postupu v zemědělském podniku pro střídání rostlin

DZES 7a:

Žadatel zajistí alespoň na 40% plochy podniku se zemědělskou kulturou standardní orná půda, že v roce podání jednotné žádosti bude pěstována jiná hlavní plodina než hlavní plodina pěstovaná v kalendářním roce předcházejícím podání jednotné žádosti.

Za splnění této podmínky je rovněž považováno zařazení meziplodiny mezi dvě stejné hlavní plodiny po sobě jdoucí, pokud tato meziplodina bude zasetá po sklizni hlavní plodiny pěstované v roce předcházejícím roku podání jednotné žádosti a zůstane ponechána na pozemku do zasetí hlavní plodiny v roce následujícím po podání jednotné žádosti.

Zároveň žadatel zajistí, že na veškeré ploše podniku se zemědělskou kulturou standardní orná půda bude vždy po ukončení období 3 let po sobě jdoucích pěstována jiná hlavní plodina.

Požadavek na střídání plodin se nevztahuje na prospěšné plodiny, kterými jsou leguminózy, travní

porosty, jetelotrávy, luskovinoobilné směsky, úhory s porostem.

DZES 7b:

Žadatel zajistí, že ve vegetačním období na dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou orná půda se nebude vyskytovat plocha jedné plodiny na výměře vyšší než 30 ha, pokud tuto plochu nerozdělil ochranným pásem, plochou jiné plodiny, nebo úhorem. Podmínka se nevztahuje na plochy s travami a leguminózami.

Žadatel zajistí, že ve vegetačním období na dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou orná půda, evidovaný jako silně erozně ohrožený, se nebude vyskytovat plocha jedné plodiny na výměře vyšší než 10 ha, pokud tuto plochu nerozdělil ochranným pásem, plochou jiné plodiny, nebo úhorem. Podmínka se nevztahuje na plochu s travami a leguminózami.

Pro plnění standardu bude uplatněna tolerance.

Standardy 7a) a 7b) se uplatňují samostatně, nejedná se o alternativy.

U standardu DZES 7b nebudou uplatněny výjimky dle poznámky pod čarou Přílohy III. písm. a); b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115.

### 3.10.3.3.2 Shrnutí postupu zemědělského podniku pro diverzifikaci plodin

Neaplikováno.

### 3.10.3.3.3 Územní rozsah

Národní

### 3.10.3.3.4 Typ dotčených zemědělců

Všichni zemědělci, kteří mají k dispozici ornou půdu (bez výjimky)

Uplatnitelné výjimky

**S rozlohou orné půdy do 10 hektarů (poznámka pod čarou 5 bod 1 písm. c) přílohy III)**

**Pokud více než 75 % způsobilé zemědělské plochy představují trvalé travní porosty (poznámka pod čarou bod 1 písm. b) přílohy III)**

**Pokud je více než 75 % orné půdy využíváno k pěstování trav nebo jiných bylinných pícnin, je využíváno jako úhor, k pěstování luštěnin, jsou na ní tyto způsoby využití kombinovány (poznámka pod čarou bod 1 písm. a) přílohy III)**

### 3.10.3.3.5 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES (zejména pokud členský stát zvolil diverzifikaci plodin)

DZES 7a:

Omezení pěstování stejné plodiny maximálně tři roky po sobě má pozitivní vliv na bilanci organických látek v půdě vzhledem k rozličným požadavkům plodin na hnojení a vlivům plodin v osevním postupu. V případě zařazení prospěšných rostlin (leguminózy, tráva, jetelotrávy, luskovinoobilné směsky) dochází ke zlepšení stavu utužení půdy a ke zlepšení vláhové bilance půdy. Současně dochází k omezení šíření chorob.

Možné varianty rotace v rámci období 3 let:

A a B jsou různé plodiny, C jsou meziplodiny v trvání minimálně 12 týdnů:

a) A-A-B – např. pšenice – pšenice – kukuřice

b) A-C-A-C-A – např. pšenice – meziplodiny 12 týdnů – pšenice – meziplodiny 12 týdnů - pšenice

DZES 7b:

Navržený standard reaguje na aktuální příčiny nepříznivé struktury krajiny, jako jsou zejména nízký podíl ekostabilizačních prvků v krajině, homogenita hospodaření na přilehlých dílech půdních bloků a zejména na nadměrnou velikost dílu půdního bloku. Navržená výměra 30 ha odpovídá optimální rozloze obhospodařovaného pozemku, která je udávána v rozmezí 20 – 40 ha, přičemž za optimální tvar se

považuje obdélník o stranách v poměru 1:2 až 1:4. Vedlejším a velmi podstatným přínosem navrhovaného standardu je snížení ztráty půdy vodní erozí, dělený osevní postup dále pomáhá plodinám lépe vzdorovat dopadům sucha a je prevencí vzniku povodní.

Pro DZES 7b nebudou výjimky v souladu s přílohou III nařízení použity.

Opatření, jehož prostřednictvím dochází ke snížení velikosti pěstovaných monokultur na velkých zemědělských pozemcích, má za cíl zejména posílit celkově ekologickou stabilitu krajiny. Vedlejším a podstatným přínosem navrhovaného standardu je však snížení ztráty půdy vodní erozí, dělený osevní postup dále pomáhá plodinám lépe vzdorovat dopadům sucha a je prevencí vzniku povodní.

Snížení velikosti pěstovaných monokultur lze provádět pod novým standardem několika opatřeními, zejména prostřednictvím krajinných prvků, zakládáním ochranných pásů, racionálním prostorovým střídáním plodin. Implementace tohoto opatření v rámci standardu DZES 7 přispěje dle našich analýz k posílení ekologické funkce krajiny a vzniku dalších ploch ve prospěch biodiverzity.

### 3.10.4 Hlavní problém: Biologická rozmanitost a krajina (ochrana a kvalita)

3.10.4.1 DZES 8: Minimální podíl orné půdy věnované neprodukčním plochám a prvkům a na celé zemědělské ploše, zachování krajinných prvků a zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků

3.10.4.1.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku

#### Standard minimálního podílu:

Nejméně 4 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku věnované neprodukčním plochám a prvkům, včetně půdy ponechané ladem.

Podíl (%) orné půdy věnované neprodukčním plochám a prvkům :

Nejméně 3 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku věnované neprodukčním plochám a prvkům, včetně půdy ponechané ladem, pokud se zemědělec zaváže, že v rámci rozšířeného ekoschématu podle čl. 31 odst. 5a věnuje alespoň 7 % orné půdy neprodukčním plochám a prvkům, včetně půdy ponechané ladem.

Nejméně 7 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku věnované neprodukčním plochám a prvkům, včetně půdy ponechané ladem, a meziplodinám a plodinám vázajícím dusík, pěstovaným bez použití přípravků na ochranu rostlin, z čehož 3 % tvoří neprodukční plochy a prvky, včetně půdy ponechané ladem. Členské státy by měly pro meziplodiny použít váhový faktor 0,3.

Podíl (%) orné půdy věnované neprodukčním plochám a prvkům a meziplodinám nebo plodinám vázajícím dusík :

#### Seznam prvků (orientační seznam prvků a neprodukčních oblastí způsobilých pro výpočet minimálního podílu)

Buffer strips

Mohyly

Kulturní prvky

Příkopy

Explanation

Příkop - váhový faktor 2

Okraje polí, políčka nebo ochranné pásy pozemků

Explanation

Souvrat' - váhový faktor 1,5



Mez (ostrůvek biodiversity) - váhový faktor 1,5  
Ochranný pás podle GAEC 4, 5, 7b, PPH 2 – váhový faktor – 1,5  
Ozelenění kolejových rádků - 1,5  
Ochranný pás v agrolesnictví - 1

Živé ploty, jednotlivé stromy nebo skupiny stromů, stromořadí  
Explanation

Skupina dřevin - váhový faktor 1,5  
Stromořadí - váhový faktor 2  
Solitérní dřevina - váhový faktor 1,5

Půda ležící ladem  
Explanation

Půda ležící ladem (úhor) - váhový faktor 1,5

Ostatní  
Explanation

Travnatá údolnice - váhový faktor 1,5  
Skalka – váhový faktor 1,5  
Další neprodukční plochy vytvořené podle čl. 31 (ekoplatba)

Malé rybníky

Malé mokřady  
Explanation

Mokřad - váhový faktor 2

Kamenné zídky

Potoky

Terasy  
Explanation

Terasa - váhový faktor 1

Seznam prvků (pro zachování)

- **Malé mokřady**
- **Okraje polí, políčka nebo ochranné pásy pozemků**
- **Ostatní**
- **Příkopy**
- **Terasy**
- **Živé ploty, jednotlivé stromy nebo skupiny stromů, stromořadí**

Zákaz ořezu živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu mláďat (povinný)

V období hnízdění od 1.4. do 31.10. platí zákaz ořezu dřevin, s výjimkou odborných řezů provedených prokazatelně dle standardu Řez stromů SPPK A02 002:2015 (v aktuální revizi). Tento standard je v naprostém souladu s evropským standardem The European Arboricultural Standards.

Výjimka se týká pouze nezbytně nutných odborných řezů stromů, prováděných podle příslušných standardů, odborně způsobilou osobou.

## Opatření k zamezení výskytu invazních druhů rostlin

Neaplikováno.

### 3.10.4.1.2 Územní působnost (platí pro normu „minimální podíl“)

Národní

### 3.10.4.1.3 Typ dotčených zemědělců (platí pro normu „minimální podíl“)

Všichni zemědělci, kteří mají k dispozici ornou půdu (bez výjimky)

Uplatnitelné výjimky

**S rozlohou orné půdy do 10 hektarů (poznámka pod čarou 5 bod 1 písm. c) přílohy III)**

**Pokud více než 75 % způsobilé zemědělské plochy představují trvalé travní porosty (poznámka pod čarou 5 bod 1 písm. b) přílohy III)**

**Pokud je více než 75 % orné půdy využíváno k pěstování trav nebo jiných bylinných pícnin, je využíváno jako úhor, k pěstování luštěnin, jsou na ní tyto způsoby využití kombinovány (poznámka pod čarou bod 1 písm. a) přílohy III)**

**Výjimka stanovená v poznámce pod čarou 1 bodě 2 přílohy III**

### 3.10.4.1.4 Vysvětlení příspěvku k hlavnímu cíli praxe/standardu

Stanovením druhů krajinných prvků, u nichž je požadována jejich ochrana, a vyčleněním neprodukcčních ploch a jejich druhů je zajištěno zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě. Postupy zaměřené na vyčleňování neprodukcčních ploch přispějí k poutání a ukládání uhlíku, zlepšení bilance organické hmoty v půdě a půdní bioty a stabilizaci biodiverzity zemědělské krajiny.

Vysvětlení pro zahrnutí dusík vázajících plodin a meziplodin ve vztahu k biodiverzitě na farmě:

N-vázající plodiny mají významný přímý efekt na biodiverzitu ve formě zvýšené aktivity hmyzu, nárůstu populace žížal a půdní bioty důležitou pro rozklad rostlinných zbytků. Rovněž poskytují důležitý úkryt a stanoviště pro řadu druhů ptáků.

Nepřímý efekt N-vázajících plodin spočívá v poutání vzdušného N a tím snižuje potřebu aplikace průmyslových hnojiv. Nelze také opomenout příznivý vliv N- vázajících plodin pro půdní strukturu a obohacení o organickou složku. Důležitou roli při posílení biodiverzity a ukládání uhlíku mají jetelotrávy.

Váhový factor – 1

Meziplodiny jsou přínosným přerušovačem osevních sledů a obohacují půdu o organickou hmotu. Mají rovněž pozitivní vliv na vláhovou bilanci stanoviště a zabraňují erozi půdy. Meziplodiny jsou důležité pro činnost půdního edafonu, zlepšení biologické činnosti půdy, tvorba drobtovité, struktury půdy, zadržování vody a živin.

Meziplodiny také přispívají k omezení aplikace POR tím, že omezují růst plevelů.

Váhový factor – 0,3

Vysvětlení k postupům ořezu podle standardu Řez stromů SPPK A02 002:2015 (v aktuální revizi):

Tento standard je v naprostém souladu s evropským standardem The European Arboricultural Standards.

Tento postup je stanoven výslovně se souhlasem MŽP.

Jednoznačně podporujeme důležitost ochrany ptactva prostřednictvím zákazu ořezu dřevin.

Ořez dřevin v zemědělské krajině probíhá v naprosté většině za účelem zpřístupnění nebo údržby cest, hranic polí atd. Tyto typy řezů je ideální realizovat v období mimo období hnízdění a jednoznačně budou v období hnízdění zakázány.

**Výjimka se týká pouze nezbytně nutných odborných řezů stromů, prováděných podle příslušných standardů, certifikovanou osobou.**

Odborný řez je možné definovat jako řez stromů (tree pruning intervention) probíhající na základě ustanovení European Arboricultural Standard EAS 01:2021 - Tree Pruning) nebo standard Řez stromů SPPK A02 002:2015 (v aktuální revizi) a prováděné kvalifikovanou osobou (certifikační schéma European Tree Worker, případně národní schémata jako např. Český certifikovaný arborista).

Pro řezy stromů je správnost jejich provedení definována i správným termínem provedení.

Provedení řezu v nesprávné období vede ke snížení perspektivy, životnosti, budoucí stability i ekofyziologické vitality stromů, krajinných prvků s dřevinami nebo památných stromů. Důležitá je i možnost fytopatologické kontroly během vegetace pro optimalizaci (minimalizaci) řezu.

Není potřeba doplňovat další opatření pro zajištění ochrany, protože tato podmínka stanovena v budoucí PPH3-Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, aktuálně PPH 2.

Pro ošetření stromu během vegetace bude požadováno ošetření certifikovaným arboristou s certifikátem ETW – European Tree Worker nebo ČCA – Český certifikovaný arborista.

Bude nutné doložení datum provedení řezu a stejně tak skutečnost, že řez byl proveden certifikovaným arboristou.

### **Podmínky standardu DZES 8**

Standard je rozdělen na tři dílčí části, které jsou zaměřeny na vyhrazení minimálního podílu neprodukcčních prvků a ploch, o zákazu poškození krajinných prvků a o zdržení se ořezu dřevin během období hnízdění.

#### **Žadatel**

1) Vyhradí minimální podíl z kultury R, U, G na úrovni zemědělského podniku pro neprodukcční prvky a plochy jednou z možností:

a) Minimální podíl nejméně 4 % z kultury R, U, G na úrovni zemědělského podniku vyhrazené na neprodukcční plochy a prvky, úhor s porostem a ochranné pásy nebo

b) minimální podíl nejméně 7 % z kultury R, U, G na úrovni zemědělského podniku, včetně mezplodiny nebo plodiny vážící dusík, pěstované bez použití přípravků na ochranu rostlin, přičemž minimálně 3 % z toho tvoří neprodukcční plochy jako jsou krajinné prvky, úhor s porostem a ochranné pásy

2) Nezruší a nepoškodí krajinný prvek podle § 5 odst. 2 písm. a) nařízení vlády č. 307/2014 Sb.

3) Dodrží zákaz řezu dřevin v době od 1. dubna do 31. října pokud se nejedná o odborný ořez dřevin podle standardu SPPK A02 002:2015 (v aktuální revizi) prokazatelně provedený odborně způsobilou osobou  
Za způsobilou osobu se považuje osoba s s certifikátem ČCA – Český certifikovaný arborista a ETW – European Tree Worker.

#### **Neprodukcční plochou rozumíme**

1) krajinný prvek podle § 5 odst. 2 písm. a) nařízení vlády č. 307/2014 Sb.

2) úhor s porostem

3) ochranný pás

b) ochranný pás kolem krajinných prvků a souvat'

c) ochranný pás podle DZES 4 a PPH 2

d) ochranný pás podle DZES 5

e) ochranný pás podle DZES 7 b

f) ochranný pás podle agrolesnictví

g) ozelenění kolejových rádků

4) plochu s mezplodinami

5) plochu s plodinami vázajícími dusík

#### **Podmínky jednotlivých neprodukcčních ploch**

##### **Krajinný prvek**

Krajinný prvek podle § 5 odst. 2 písm. a) nařízení vlády č. 307/2014 Sb. rozumíme:

1) mez (definice doplněna o kamenný snos a zídku),

2) terasa (definice doplněna o kamenný snos a zídku),

- 3) travnatá údolnice,
- 4) skupina dřevin (definice doplněna o kamenný snos a zídku),
- 5) stromořadí (definice doplněna o kamenný snos a zídku),
- 6) solitérní dřevina (definice doplněna o kamenný snos a zídku),
- 7) příkop,
- 8) mokřad a
- 9) skalka

Každý ekologicky významný prvek vyjma příkopu a travnaté údolnice, disponuje pásem o šířce 3 m a o délce sdílené hranice krajinného prvku a dílu půdního bloku.

1) pás slouží k ochraně hranice EVP a k ochraně zemědělce při zjišťování přesné hranice krajinného prvku v terénu.

- 2) na pásu je umožněna běžná produkce, aplikace POR i kalů
- 3) na pásu nemusí probíhat zemědělská činnost
- 4) pás se neeviduje v LPIS ani nedeklaruje v jednotné žádosti

Úhorem s porostem

1) Úhorem s porostem vyhrazeným jako neprodukční plocha se rozumí plocha se souvislým porostem ze stanovených plodin, ležící ladem, která se nachází na dílu půdního bloku evidovaném od 1. ledna příslušného kalendářního roku v evidenci využití půdy s druhem zemědělské kultury úhor.

2) Úhor s porostem vyhrazený jako neprodukční plocha je plocha dílu půdního bloku,

a) na které se pěstují stanovené plodiny, jež se nevyužijí za účelem produkce, nejsou sklizeny a odstraněny z dílu půdního bloku, ani nejsou paseny,

b) na kterou se v době jeho využívání neaplikují hnojiva, upravené kaly a přípravky na ochranu rostlin.

3) Na úhoru s porostem je založen porost kulturní plodiny nejpozději do 1. června příslušného kalendářního roku podání žádosti, a který zůstane ponechán na pozemku alespoň do 15. srpna příslušného kalendářního roku podání žádosti. Do doby trvání úhoru s porostem se započítává i období před zasetím plodiny tohoto úhoru.

### Ochranný pás

1) Ochranný pás kolem krajinných prvků

a) Ochranný pás je část plochy dílu půdního bloku se standardní ornou půdou o minimální šířce 3 m, vymezený kolem krajinného prvku,

b) která je udržována alespoň od doby založení porostu plodiny uvnitř dílu půdního bloku (dále jen „hlavní plodina“) do 30. listopadu kalendářního roku,

c) na které se nejpozději od 1. června do 30. listopadu kalendářního roku nachází souvislý porost ze stanovené směsi trav a luskovin která jsou zároveň jiná, než je hlavní plodina, a tyto plodiny se nevyužijí za účelem produkce, nejsou sklizeny a odstraněny z dílu půdního bloku, a

d) na kterou se neaplikují hnojiva, přípravky na ochranu rostlin a kaly

2) Souvrať

a) Ochranný pás je část plochy dílu půdního bloku se standardní ornou půdou o šířce 1-22 m založená od okraje dílu půdního bloku

b) která je udržována alespoň od doby založení porostu plodiny uvnitř dílu půdního bloku (dále jen „hlavní plodina“) do 15. července kalendářního roku,

c) na které se nejpozději od 1. června do 15. července kalendářního roku nachází souvislý porost stanovených plodin, které jsou zároveň jiné, než je hlavní plodina, a tyto plodiny se nevyužijí za účelem produkce, nejsou sklizeny a odstraněny z dílu půdního bloku, a

d) na kterou se neaplikují hnojiva, přípravky na ochranu rostlin a kaly.

3) Ochranný pás podle DZES 5

4) Ochranný pás podle DZES 7 b

## 5) Ochranný pás podle DZES 4 a PPH2

### Plocha s mezoplodinami

Plocha s **meziplodinami** pěstovanými na zelené hnojení nebo pro zajištění souvislého pokryvu půdy evidovaná v evidenci využití půdy jako druh zemědělské kultury standardní orná půda, která je založena:

- 1) výsevem směsi stanovených plodin různých druhů za předpokladu, že porost směsi meziplodin obsahuje nejvýše 90 % jedné plodiny, na který se v době jeho trvání stanovené minimálně na 8 týdnů, neaplikují přípravky na ochranu rostlin, nebo
- 2) podsevem stanovených druhů trávy nebo luskoviny do hlavní plodiny, s platností od doby sklizně hlavní plodiny. V době po sklizni hlavní plodiny, minimálně 8 týdnů se neaplikují přípravky na ochranu rostlin.

### Plocha s plodinami dusík vázající

Plochou s **plodinami vázajícími dusík**, se rozumí plocha s plodinami uvedenými v odstavci 4, která je evidována v evidenci využití půdy jako druh zemědělské kultury standardní orná půda, na níž

- 1) je zajištěn souvislý pokryv půdy stanovenou plodinou nebo prokazatelný výskyt posklizňových zbytků nejpozději od 1. června do 15. července příslušného kalendářního roku,
- 2) je nejpozději do 31. října příslušného kalendářního roku založen porost ozimé plodiny nebo ponechán porost víceleté plodiny vázající dusík a
- 3) se v období od vysetí do sklizně plodin neaplikují přípravky na ochranu rostlin.

Pro výpočet neprodukční plochy se použijí váhové koeficienty

NEPRODUKČNÍ PLOCHA	VÁHOVÝ KOEFICIENT
příkop	2
souvrat'	1,5
mez	1,5
ochranný pás	1,5
skupina dřevin	1,5
stromořadí	2
solitérní dřevina	1,5
úhor s porostem	1,5
travnatá údolnice	1,5
skalka	1,5
mokřad	2
terasa	1
meziplodiny	0,3
plodiny dusík vázající	1

3.10.4.2 DZES 9: Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé oblasti s trvalými travními porosty v lokalitách náležejících do sítě Natura 2000

#### 3.10.4.2.1 Shrnutí postupů v zemědělském podniku

- Žadatel neprovede změnu kultury na ploše dílu půdního bloku nebo její části s kulturou trvalý travní porost nacházející se ve vymezené oblasti Natura 2000 na některou z ostatních druhů zemědělské kultury nebo neprovede na takové ploše dílu půdního bloku orbu. Národní lokality ve vymezení soustavy Natura 2000 (§ 45a – 45i zákona č. 114/1992 Sb.)

-- Ptačí oblasti (41 ptačích oblastí stanovených nařízeními vlády)

-- Evropsky významné lokality

-- nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění,  
-- nařízení vlády č. 187/2018 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu, v platném znění.

#### 3.10.4.2.2 Územní rozsah

Celková orientační plocha environmentálně citlivých trvalých travních porostů v lokalitách Natura 2000, na které se vztahuje DZES, v ha: **141353.0**

#### 3.10.4.2.3 Typ dotčených zemědělců

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115

#### 3.10.4.2.4 Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES

Zákazem přeměny kultury trvalý travní porost na užívaném dílu půdního bloku a provádění orby ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000 je podpořena ochrana druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť z evropského pohledu nejceněnějších, nejvíce ohrožených, vzácných či omezených svým výskytem. Soustava Natura 2000, kterou tvoří evropsky významné lokality a ptačí oblasti je definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Změna kultury ani orba nesmí přesáhnout výměru 0,1 ha v průběhu daného kalendářního roku u žadatele.

Jakákoli změna v kultuře nebo orbě musí být v souladu s čl. 6 odst. 2 směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, aby v oblastech zvláštní ochrany bylo vyloučeno poškozování přírodních stanovišť a stanovišť druhů nebo vyrušování druhů, pro něž jsou tato území určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné ve vztahu k cílům této směrnice.

### 3.10.5 Další DZES (pokud je to relevantní)

Neaplikován

## 4. Prvky společné pro několik intervencí

### 4.1 Definice a minimální požadavky

#### 4.1.1 Zemědělská činnost

##### 4.1.1.1 Definice produkce

Pro účely implementace přímých plateb poskytovaných z EZZF se za **zemědělskou činnost** považuje zemědělská výroba, kterou se rozumí

- a) rostlinná výroba včetně chmelářství, ovocnářství, vinohradnictví a pěstování zeleniny, okrasných rostlin, léčivých a aromatických rostlin včetně konopí s výjimkou konopí pro léčebné použití a vědecké účely, rostlin pro technické a energetické užití na pozemcích vlastních, pronajatých, nebo užívaných na základě jiného právního důvodu,
- b) živočišná výroba zahrnující chov hospodářských zvířat za účelem získávání, zpracování a výroby živočišných produktů,
- c) produkce chovných a plemenných zvířat,
- d) výroba osiv a sadby, školkařských výpěstků a genetického materiálu rostlin,
- e) úprava, zpracování a prodej vlastní produkce zemědělské výroby[1], pokud je konečným produktem zemědělský produkt uvedený v Příloze I Smlouvy o fungování Evropské unie,
- f) udržování zemědělských ploch ve stavu vhodném pro pastvu.

[1] Čl. 1 odst. 1 a čl. 3 odst. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin, v platném znění.

##### 4.1.1.2 Definice údržby zemědělské plochy

###### 4.1.1.2.1 Orná půda

###### 1.1. Standardní orná půda

- pěstování plodin (včetně víceletých) v navazujícím osevním sledu, určených pro sklizeň nebo zelené hnojení
- biologická, mechanická příp. chemická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy

###### 1.2. Úhor

- ponechání půdy ladem bez karanténních organismů
- zákaz plošné desikace (chemické likvidace) celého porostu
- možná pastva
- sečení nebo mulčování v četnosti a termínech stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- souvislá doba trvání úhoru nepřesáhne časový limit stanovený příslušným právním předpisem České republiky
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy

###### 1.3. Travní porost

- agrotechnická opatření vedoucí v porostu k zajištění převahy bylinných pícnin vhodných pro pastvu či zkrmování hospodářskými zvířaty
- sečení, pastva nebo mulčování v četnosti a termínech stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy

#### 4.1.1.2.2 Trvalé plodiny

##### **3.1. Vinice**

- v prvním roce mechanická úprava meziřadí a příkmenného pásu, včetně možnosti černého úhoru
- výstavba opěrné konstrukce a její údržba v prvním (v prvním roce při výsadbě musí být instalována opěrná tyč k vysazené sazenici, vlastní osazení sloupků, vodorovné drátěnky či jiných prvků tvořících funkční celek pro oporu vinné révy může být instalováno i v druhém roce)
- v dalších letech možno výsev travní směsi do meziřadí a následné mulčování nebo sečení
- údržba příkmenného pásu – mechanicky, chemicky nebo biologicky
- vyvazování kmínků k opoře
- podlom, zastrkování letorostů do drátěnky, osečkování, zelené práce, sklizeň
- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- zimní řez vyjma posledního roku před vykloučením vinice
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- dosadba za účelem dodržení minimálního počtu jedinců

##### **3.2. Chmelnice**

- výstavba konstrukce chmelnice pro pěstování chmele a její údržba,
- v prvním roce mechanická úprava meziřadí a včetně možnosti černého úhoru
- možný výsev travní směsi do meziřadí a následné mulčování nebo sečení
- údržba meziřadí – mechanicky, chemicky nebo biologicky , řez chmele, drátkování, zavádění chmele, sklizeň
- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- dosadba za účelem dodržení minimálního počtu jedinců

##### **3.3. Ovocný sad**

- mechanická (sečení, mulčování, plečkování v případě úhoru), biologická nebo chemická údržba meziřadí a příkmenného pásu dle použité pěstební technologie
- aplikace řezu ovocných dřevin dle vysázeného druhu (zimní, letní)
- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- dosadba za účelem dodržení minimálního počtu jedinců

##### **3.4. Školka**

- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- sklizeň sadebního nebo množitelského materiálu

##### **3.5. Rychle rostoucí dřeviny**

- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- po dovršení pěstebního cyklu vytěžení dřeva, kdy výmladkové pařezy zůstávají v zemi pro nové obrazení

Seznam rychle rostoucích dřevin

- Topol Maximovičův a jeho kříženci (*Populus maximowiczii* Henry) – 8 let
- Topol chlupatoplodý a jeho kříženci (*P. trichocarpa* Torr. et A.Gray) – 8 let
- Topol vznešený a jeho kříženci (*P. x generosa* Henry) – 8 let
- Topol kanadský (*P x canadensis* Moench) – 5 let



- e) Topol Šimonův a jeho kříženci (P simonii Carrière; P. x xianhoei) – 8 let
- f) Topol balzámový a jeho kříženci (P balsamifera L.) – 8 let
- g) Topol černý (P nigra L.) – 10 let
- h) Topol osika (P tremula L.) – 10 let
- i) Vrba bílá a její kříženci (Salix alba L., S. x rubens Schrank) – 10 let
- j) Vrba košíkářská a její kříženci (S. viminalis L.) – 10 let
- k) Vrba jíva a její kříženci (S. caprea L hybr., S. x smithiana Willd) aj. – 10 let
- l) Vrba lýkocová (S. daphnoides L.) – 10 let
- m) Jasan ztepilý (Fraxinus excelsior L.) – 10 let
- n) Olše lepkavá (Alnus glutinosa (L) Geartn.) – 10 let
- o) Olše šedá (Alnus incana (L.) Moench) – 10 let
- p) Líska obecná (Corylus avellana L.) – 10 let

### **3.6. Plocha s víceletými produkčními plodinami**

- pěstování plodin víceletých určených pro sklizeň nebo zelené hnojení
- biologická, mechanická příp. chemická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- sklizeň

### **3.7. Lanýžová kultura**

- vysazení stromů s naočkovanými výtrusy lanýžů do připravené poryté a odplevelené půdy
- okolí stromu udržovat v bezplevelném stavu, mulčování,
- sklizeň

### **3.8. Jiná trvalá kultura**

- pěstování víceletých plodin určených pro sklizeň nebo zelené hnojení
- biologická, mechanická příp. chemická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- sklizeň (včetně využití jako zelené hnojení)

#### *4.1.1.2.3 Trvalé louky a pastviny*

- agrotechnická opatření vedoucí k zajištění převahy bylinných pícnin vhodných pro pastvu či zkrmování hospodářskými zvířaty v porostu
- sečení, pastva nebo mulčování v četnosti a termínech stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- zákaz obnovy trvalého travního porostu v časové periodě kratší 5-ti let. Zákaz se nevztahuje na případ vyšší moci
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy

### **4.1.2 Zemědělská plocha**

4.1.2.1 Prvky agrolesnických systémů, pokud jsou založeny a/nebo udržovány na zemědělské ploše

#### *4.1.2.1.1 Orná půda*

Silvoorebné systémy - orná půda, na které se vykytuje liniová výsadba stromů o maximálním počtu 100 stromů/ha založená podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115.

#### *4.1.2.1.2 Trvalé plodiny*

Zakládání agrolesnických systémů není navrhováno pro trvalé kultury, kde by nedocházelo ke zvýšenému

efektu udržitelného hospodaření. Agrolesnictví v rámci trvalých kultur by bylo problematické i z hlediska administrativně-legislativního, zejména ve vztahu k definicím kultur v národní legislativě. Při výsadbě více než 100 kusů stromů na 1 hektar se jedná o kulturu sad.

#### 4.1.2.1.3 Trvalé louky a pastviny

Silvopastevní systémy - trvalý travní porost, na kterém se vyskytuje liniová, roztroušená nebo skupinová výsadba stromů o maximálním počtu 100 stromů/ha založená podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115.

#### 4.1.2.2 Orná půda

##### 4.1.2.2.1 Další připomínky k definici orné půdy

**Ornou půdou se rozumí standardní orná půda, travní porost anebo úhor.**

**Standardní ornou půdou se rozumí**

- a) zemědělsky obhospodařovaná orná půda, na které se za účelem produkce plodin pěstují v pravidelném sledu zemědělské plodiny,
  - b) zemědělsky obhospodařovaná půda pod skleníky, pod pevným nebo přenosným krytem, nebo
  - c) plochy oseté trávami, pokud jsou pěstovány za účelem produkce osiva travních směsí,
- příčemž půda podle písmen a) nebo b) nebo plochy podle písmene c) nejsou travním porostem podle odstavce 3. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

**Travním porostem** se rozumí zemědělsky obhospodařovaná orná půda využívaná k pěstování trav nebo jiných bylinných pícnin na přírodních plochách nebo uměle osetých plochách, která je udržována mechanicky nebo pastvou, a která je zahrnuta do střídání plodin na dobu kratší než 5 let. Trávami a jinými bylinnými pícninami se rozumí botanické druhy trav a jiných bylinných pícnin, které se vyskytují v České republice na pastvinách a travnatých přírodních stanovištích nebo v travních osevních směsích a využívají se jako krmivo hospodářských zvířat. Rody jetel, vojtěška a další botanické druhy, které se přirozeně vyskytují na přírodních travních stanovištích pouze v kombinaci s jinými druhy nebo se pěstují za účelem produkce plodin, jsou považovány za travní porost, pokud jsou zastoupeny v porostu méně než z 50 %. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

**Úhorem** se rozumí zemědělsky obhospodařovaná orná půda ležící ladem, včetně ploch vyňatých z produkce v souladu s požadavky stanovenými v předpise Evropské unie, která byla v bezprostředně předcházejícím období nejméně po dobu 1 roku vedena v evidenci půdy s kulturou standardní orná půda, chmelnice, vinice, ovocný sad, rychle rostoucí dřeviny pěstované ve výmladkových plantážích, plocha s víceletými produkčními plodinami, jiná trvalá kultura nebo školka. Úhor vznikne přírodním osemeněním, založením porostu plodiny nebo trávy nebo jiných bylinných pícnin. Úhor je nejméně jedenkrát ročně sečen, mulčován nebo pasen, včetně sečení nedopasků, a to v době od 1. června do 31. srpna příslušného kalendářního roku.

Úhor může zahrnovat i stromy, pokud jejich hustota nepřesáhne 100 ks na 1 hektar, přičemž do tohoto limitu se nepočítají dřeviny evidované jako ekologicky významné prvky a rozptýlené ovocné dřeviny, které nesou opakovaně úrodu. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

#### 4.1.2.3 Trvalé plodiny

##### 4.1.2.3.1 Definice školek

**Školkou** se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, případně půda pod skleníky, pod pevným nebo přenosným krytem, na které jsou pěstovány mladé dřeviny trvalých kultur za účelem pozdějšího přesazení, školky okrasných rostlin a dřevin a školky lesních dřevin. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat šířku 12 metrů okolo záhonů a netvoří součást cesty. Obhospodařování školky zahrnuje péči o meziřadí. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

##### 4.1.2.3.2 Definice rychle rostoucích dřevin pěstovaných ve výmladkových plantážích

**Rychle rostoucími dřevinami pěstovanými ve výmladkových plantážích** se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, která je rovnoměrně a souvisle osázena druhy rychle rostoucích dřevin

stanovených národním právním předpisem, a to v minimálním počtu 1 000 životaschopných jedinců na 1 hektar dílu půdního bloku. Podnože a výmladkové pařezy zůstávají po sklizni v zemi a v nové sezóně z nich vyrůstají nové výhonky. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat 12 metrů na začátku a na konci řad a šířku jednoho meziřadí, v nejvyšší započitatelné šířce 8 metrů, podél řad po obou stranách rychle rostoucích dřevin pěstovaných ve výmladkových plantážích a netvoří součást cesty. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

### Seznam rychle rostoucích dřevin

1.

1. Topol Maximovičův a jeho kříženci (*Populus maximowiczii* Henry) – 8 let
2. Topol chlupatoplodý a jeho kříženci (*P. trichocarpa* Torr. et A.Gray) – 8 let
3. Topol vznešený a jeho kříženci (*P. x generosa* Henry) – 8 let
4. Topol kanadský (*P. x canadensis* Moench) – 5 let
5. Topol Šimonův a jeho kříženci (*P. simonii* Carrière; *P. x xianhoei*) – 8 let
6. Topol balzámový a jeho kříženci (*P. balsamifera* L.) – 8 let
7. Topol černý (*P. nigra* L.) – 10 let
8. Topol osika (*P. tremula* L.) – 10 let
9. Vrba bílá a její kříženci (*Salix alba* L., *S. x rubens* Schrank) – 10 let
10. Vrba košíkářská a její kříženci (*S. viminalis* L.) – 10 let
11. Vrba jíva a její kříženci (*S. caprea* L. hybr., *S. x smithiana* Willd) aj. – 10 let
12. Vrba lýkovcová (*S. daphnoides* L.) – 10 let
13. Jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior* L.) – 10 let
14. Olše lepkavá (*Alnus glutinosa* (L.) Geartn.) – 10 let
15. Olše šedá (*Alnus incana* (L.) Moench) – 10 let
16. Líška obecná (*Corylus avellana* L.) – 10 let

#### 4.1.2.3.3 Další připomínky k definici trvalých plodin

**Trvalou kulturou se rozumí vinice, chmelnice, ovocný sad, školka, rychle rostoucí dřeviny pěstované ve výmladkových plantážích, plocha s víceletými produkčními plodinami, lanýžová kultura a jiná trvalá kultura.**

**Vinicí** se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, která je rovnoměrně a souvisle osázena keři vinné révy, a opatřena opěrným zařízením, které musí být nainstalováno nejpozději do 2 let od výsadby. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat šířku jednoho meziřadí podél řad po obou stranách vinice v nejvyšší započitatelné šířce 3 metrů, 8 metrů na začátku a na konci řad a netvoří součást cesty, přičemž osázená plocha vinice je stanovena podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího prováděcí pravidla společné organizace trhu s vínem. Obhospodařování vinice zahrnuje péči o meziřadí. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

**Chmelnicí** se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, na které se pěstuje chmel a která je opatřena opěrným zařízením pro jeho pěstování. Plochou této zemědělsky obhospodařované půdy se rozumí plocha ohraničená vnějšími kotvícími dráty nosných sloupů, pokud se na této vnější hranici nacházejí chmelové rostliny, přidá se na každou stranu pozemku dodatečný pruh půdy o šíři rovnající se průměrné šíři meziřadí na tomto pozemku, a netvoří součást cesty. Do plochy chmelnice se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat 8 metrů na začátku a na konci řad a netvoří součást cesty. Obhospodařování chmelnice zahrnuje péči o meziřadí. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

**Ovocným sadem** se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda s trvalou kulturou, která je rovnoměrně a souvisle osázena ovocnými stromy o minimální hustotě 100 životaschopných jedinců na 1 hektar dílu

půdního bloku nebo ovocnými keři o minimální hustotě 800 životaschopných jedinců na 1 hektar dílu půdního bloku. Jako ovocné stromy nebo ovocné keře nelze uzнат podnože nebo množitelské porosty. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat 12 metrů na začátku a na konci řad a šířku jednoho meziřadí, v nejvyšší započítatelné šířce 8 metrů, podél řad po obou stranách ovocného sadu a netvoří součást cesty. Maximální přípustná šíře meziřadí je u ovocných stromů 12 metrů, u ovocných keřů 5 metrů. Obhospodařování ovocného sadu zahrnuje péči o meziřadí. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

**Školkou** se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, případně půda pod skleníky, pod pevným nebo přenosným krytem, na které jsou pěstovány mladé dřeviny trvalých kultur za účelem pozdějšího přesazení, školky okrasných rostlin a dřevin a školky lesních dřevin. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat šířku 12 metrů okolo záhonů a netvoří součást cesty. Obhospodařování školky zahrnuje péči o meziřadí. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

**Rychle rostoucími dřevinami pěstovanými ve výmladkových plantážích** se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, která je rovnoměrně a souvisle osázena druhy rychle rostoucích dřevin stanovených národním právním předpisem, a to v minimálním počtu 1 000 životaschopných jedinců na 1 hektar dílu půdního bloku. Podnože a výmladkové pařezy zůstávají po sklizni v zemi a v nové sezóně z nich vyrůstají nové výhonky. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat 12 metrů na začátku a na konci řad a šířku jednoho meziřadí, v nejvyšší započítatelné šířce 8 metrů, podél řad po obou stranách rychle rostoucích dřevin pěstovaných ve výmladkových plantážích a netvoří součást cesty. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

**Plochou s víceletými produkčními plodinami** se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, na které se za účelem produkce plodin pěstují plodiny, které se zpravidla pěstují způsobem, že nejsou zahrnuty do střídání plodin déle než 5 let. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

**Lanýžová kultura** je plocha osázená mykorhizními sazenicemi stromů/keřů v hustotě 800 – 2000 kusů na 1 hektar, u nichž pěstitel prokáže, že byly v době výsadby úspěšně naočkovány lanýžem. Obhospodařování lanýžové kultury zahrnuje péči o meziřadí.

**Jinou trvalou kulturou** se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda s jinou trvalou kulturou, která není uvedena výše. Obhospodařování jiné trvalé kultury zahrnuje péči o meziřadí. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

#### 4.1.2.4 Trvalé louky a pastviny

##### 4.1.2.4.1 Definice trav a jiných zelených pícnin

Všechny zelené rostliny obvykle se vyskytující na přírodních pastvinách nebo běžně obsažené v osevních směsích pro pastviny nebo louky, vhodné pro zkrmování hospodářskými zvířaty, bez ohledu na to, zda jsou využity pro pastvu zvířat či nikoli. Za účelem jeho obnovy je možné přistoupit k jeho rozorání a vysetí nového travního porostu.

##### 4.1.2.4.2 Rozhodnutí použít kritérium „orby“ ve vztahu ke klasifikaci trvalého travního porostu

: Ano

##### 4.1.2.4.3 Rozhodnutí použít kritérium „obdělávání“ ve vztahu ke klasifikaci trvalého travního porostu

: Ano

Půda, která není zorána anebo jinak obdělávána je zařazena do úhuru (kategorie orné půdy), který se automaticky přerazuje po 5 letech do trvalého travního porostu.

Pokud se jedná o pojetí obdělávání platí, že pokud dojde k narušení trvalého travního porostu, platí následující povinnosti dle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství:

Zemědělec,

a) ohlásí tuto skutečnost Fondu nejpozději do 15 dnů ode dne zahájení obnovy trvalého travního porostu na dílu půdního bloku,

b) zajistí souvislý trvalý travní porost na dílu půdního bloku, nejpozději do 31. srpna v příslušném kalendářním roce, jestliže obnova trvalého travního porostu byla ohlášena v období od 1. července předcházejícího kalendářního roku do 30. června příslušného kalendářního roku, a

c) zajistí sklizení plodiny na dílu půdního bloku, určené k ochraně vzcházejícího trvalého travního porostu, byla-li vyseta na dílu půdního bloku, nejpozději do 31. srpna v příslušném kalendářním roce, jestliže obnova trvalého travního porostu byla ohlášena v období od 1. července předcházejícího kalendářního roku do 30. června příslušného kalendářního roku.

Obděláváním TTP se rozumí – podmínka, orba, předseťová příprava (smykování, kypření, vláčení), setí, válení, až porost naroste tak prokypření, sečení nebo mulčování, občasné hnojení nebo postřik.

4.1.2.4.4 Rozhodnutí o použití kritéria „opětovné osévání různými druhy trav“ ve vztahu ke klasifikaci trvalého travního porostu a jeho popis v případě kladné odpovědi

: **Ano**

Půda, která není zorána, opětovně oseta anebo jinak obdělána je zařazená do úhoru (kategorie orné půdy), který se automaticky přerazuje po 5 letech do trvalého travního porostu.

Pokud se jedná o otázku osetí odlišnými druhy trav, Česká republika tuto problematiku nereguluje.

4.1.2.4.5 Rozhodnutí o zařazení dalších druhů, jako jsou stromy a/nebo keře, které produkují krmivo pro zvířata, za předpokladu, že trávy a jiné zelené píceiny zůstanou převažujícími druhy.

: **Ne**

4.1.2.4.6 Rozhodnutí o zařazení dalších druhů, jako jsou keře a/nebo stromy, které by mohly být spásány a/nebo které produkují krmivo pro zvířata, tam, kde trávy a jiné zelené píceiny tradičně nepřevažují nebo se na pastvinách nevyskytují

Rozhodnutí o zařazení dalších druhů, jako jsou keře a/nebo stromy, které by mohly být spásány a/nebo které produkují krmivo pro zvířata, tam, kde trávy a jiné zelené píceiny tradičně nepřevažují nebo se na pastvinách nevyskytují : **Ne**

a) V případě kladné odpovědi, platí pro všechny členské státy/regiony? : **Ne**

b) v případě záporné odpovědi na otázku a) se vztahuje pouze na pozemky, které jsou součástí zavedených místních postupů? : **Ne**

c) v případě záporné odpovědi na otázku a) není omezeno nebo použitelné pouze na jiné pozemky než jsou ty, které jsou součástí zavedených místních postupů? : **Ne**

4.1.2.4.7 Další připomínky k definici trvalého travního porostu

Trvalým travním porostem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, která je využívána k pěstování trav nebo jiných bylinných pícnin na přírodních nebo uměle osetých plochách a která je udržována mechanicky nebo pastvou. Travní porost nebo úhor s pokryvem trav a jiných bylinných pícnin, se stává trvalým travním porostem nejpozději po 5 letech, kdy nebyl zahrnut do střídání plodin. Trávami a jinými bylinnými pícninami se rozumí botanické druhy trav a jiných bylinných pícnin, které se vyskytují v České republice na pastvinách a travnatých přírodních stanovištích nebo v travních osevních směsích, které se převážně využívají se jako krmivo hospodářských zvířat. Rody jetel, vojtěška a další botanické druhy, které se přirozeně vyskytují na přírodních travních stanovištích pouze v kombinaci s jinými druhy nebo se pěstují za účelem produkce plodin, jsou považovány za trvalý travní porost, pokud jsou zastoupeny ve vyseté směsi méně než z 50 %. Trvalým travním porostem se rozumí rovněž plocha, vedená podle § 1 písm. j) v evidenci půdy, na které se vyskytují i z více než 50 % jiné botanické druhy než trávy a jiné bylinné pícniny, přičemž zemědělské obhospodařování této plochy probíhá obdobně jako v případě pěstování trav a jiných bylinných pícnin. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

4.1.2.5 Další připomínky k definici zemědělské plochy obecně

Všechny relevantní informace jsou uvedeny u jednotlivých druhů zemědělské plochy.

### 4.1.3 Způsobilý hektar

4.1.3.1 Kritéria, jak stanovit převahu zemědělské činnosti v případě, že je půda využívána rovněž k nezemědělské činnosti

Nezemědělská činnost nesmí omezovat činnost zemědělskou, to znamená sjezdovky jsou způsobilé, protože sjezdovka se provozuje v zimě, kdy je vegetační klid. Stanový tábor dočasný se může provozovat

jen tehdy, pokud se stihne TTP posekat dle stanovených termínů. Pokud je stanový tábor stálý, pak nemůže být zaevidován v LPIS. Stejně se posuzuje i polní letiště.

Za dvojí využití půdy s převládající zemědělskou aktivitou považujeme i agrivoltaiku, tj. souběžnou zemědělskou produkci a výrobu elektřiny pomocí fotovoltaiky na zemědělsky využívané půdě.

Seznam kritérií je následující:

- Agrivoltaika bude v první fázi způsobilá k podpoře na plochách trvalých kultur nebo skleníků
- Zakládání agrivoltaiky není přípustné na plochách, kde by mohlo poškodit podzemní meliorace nebo závlahy, v krajinných prvcích nebo v chráněných územích
- Pro zajištění primární zemědělské aktivity bude na dané výměře omezen maximální instalovaný elektrický výkon fotovoltaických panelů a stanoveny ukazatele zemědělské aktivity (např. minimální zemědělská produkce v % oproti obdobným podmínkám pěstování dané plodiny bez instalace agrivoltaického systému), kterou bude nutno s výjimkou zásahů vyšší moci dodržet.
- Trvalé kultury způsobilé k založení Agrivoltaiky jsou vinice, chmelnice a sady. Na shora uvedených kulturách tak bude umožněno dvojí využití půdy, a to za předpokladu splnění shora uvedených kritérií, zejména při zachování převládající nezemědělské činnosti na těchto plochách.

#### 4.1.3.2 Kritéria, která zajišťují, že zemědělec má k dispozici půdu

U uživatelů zapsaných v LPIS obecně platí předpoklad, že danou půdu mají k dispozici. V případě sporu dvou a více zemědělců o díl půdního bloku, tedy sporu o to, kdo je skutečným uživatelem DPB, který již je zapsaný do LPIS, anebo který se teprve má stát součástí LPIS, je od zemědělců povinně vyžadováno předložení právního důvodu užívání dané zemědělské plochy. Právním důvodem užívání je standardně vlastnictví k ploše, nájemní smlouva nebo pachtovní smlouva.

V případě, že uživatel DPB nedisponuje právním důvodem k užívání, avšak zemědělská plocha splňuje všechny požadavky na ní kladené a neexistuje spor o uživatele mezi 2 a více subjekty ani situaci nijak nerozporuje vlastník plochy, může být v LPIS zapsán také tento DPB s uživatelem bez právního důvodu k užívání. Informace o uvedeném stavu je v LPIS zaznamenána a plocha není způsobilá pro platbu, i když je možné prostřednictvím této plochy dosahovat cílů platby.

Právní důvody užívání zemědělské půdy jsou podle české legislativy (zákon č. 252/1997 o zemědělství) vyžadovány při aktualizaci již historicky od roku 2005, a to jak v případě kolizního řízení mezi dvěma a více zemědělci, tak v případě ohlášení s pochybností. Pochybnost je vnímána jako rozpor s údaji, které jsou uvedeny v evidenci půdy, tedy i pochybnost nad právními důvody užívání. Pokud zemědělec žádá o zaevidování nově užívaného pozemku, je povinen doložit tuto žádost platnými právními důvody k užívání pozemku.

Za platný právní důvod k užívání se považují - nájemní a pachtovní smlouvy, tím i podnájemní a podpachtovní smlouvy, smlouvy o smlouvě budoucí, list vlastnictví, kupní smlouva, ústní smlouva, konkludentní nájem, dohoda mezi uživateli, rozhodnutí o pozemkových úpravách, rozhodnutí soudu, darovací smlouva.

Každý vlastník zemědělské půdy má přístup k veřejné části evidenci půdy a tím i možnost zjistit, který zemědělec hospodaří na jeho pozemku. Vlastníci mají právo podat podnět k aktualizaci evidence půdy a na základě podnětu musí být vždy právní důvody užívání prověřeny. I tímto způsobem dochází ke kontrole právních důvodů užívání.

K dlouhodobému postupnému prověřování tedy dochází aktualizací evidence půdy a to jak ze strany zemědělců tak vlastníků pozemků.

#### 4.1.3.3 Období, během něhož musí plocha splňovat definici „způsobilého hektaru“

Obecně platí, že DPB musí být vedeny v LPIS na žadatele nejméně od data podání Jednotné žádosti do 31. srpna kalendářního roku, ve kterém žádá o podporu. Povinná minimální délka období, kdy musí DPB splňovat definici způsobilého hektaru se může u některých podpor prodloužit pokud to vychází z

podmínek intervence.

#### 4.1.3.4 Rozhodnutí zahrnout plochy využívané k zemědělské činnosti pouze každý druhý rok

: **Ne**

4.1.3.5 Rozhodnutí o začlenění dalších krajinných prvků (těch, které nejsou chráněny v rámci DZES) za předpokladu, že nejsou převažující a vzhledem k rozloze, kterou zaujímají, výrazně nebrání výkonu zemědělské činnosti.

: **Ano**

Standardní orná půda může zahrnovat i stromy, pokud jejich hustota nepřesáhne 100 ks na 1 hektar, přičemž do tohoto limitu se nepočítají dřeviny evidované jako ekologicky významné prvky a rozptýlené ovocné dřeviny, které nesou opakovaně úrodu.

Trvalý travní porost může zahrnovat i stromy, pokud jejich hustota nepřesáhne 100 ks na 1 hektar, přičemž do tohoto limitu se nepočítají dřeviny evidované jako ekologicky významné prvky a rozptýlené ovocné dřeviny, které nesou opakovaně úrodu.

4.1.3.6 Rozhodnutí, pokud jde o trvalé travní porosty s rozptýlenými nezpůsobilými prvky, použít pro určení plochy považované za způsobilou pevné redukční koeficienty

: **Ne**

4.1.3.7 Rozhodnutí zachovat způsobilost dřívě způsobilých ploch, pokud již nesplňují definici „způsobilého hektaru“ podle čl. 4 odst. 4 písm. a) a b) nařízení o SPR v důsledku využívání vnitrostátních režimů, jejichž podmínky jsou v souladu s intervencemi, na které se vztahuje integrovaný systém uvedený v čl. 63 odst. 2 horizontálního nařízení (EU), který umožňuje produkci produktů neuvedených v příloze 1 prostřednictvím paludikultury a který přispívá k cílům nařízení SPR v oblasti životního prostředí a klimatu.

: **Ne**

### 4.1.4 Aktivní zemědělec

#### 4.1.4.1 Kritéria pro určení osob s minimální úrovní zemědělské činnosti

**Aktivní zemědělec** je fyzická nebo právnická osoba, která je zemědělským podnikatelem dle §2e zákona o zemědělství, evidovaným v Evidenci zemědělského podnikatele dle § 2f zákona o zemědělství, a na kterou je současně k datu podání žádosti evidován minimálně 1 hektar zemědělské půdy v Evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů dle § 3a zákona o zemědělství anebo evidována minimálně 1 velká dobytčí jednotka zvířat (dále jen „VDJ“) v ústřední evidenci dle plemenářského zákona (dle přepočítávacího koeficientu VDJ stanoveného ve Strategickém plánu).

Posuzování výkonu minimální úrovně zemědělské činnosti bude probíhat na základě několika kritérií. Splněním těchto kritérií budou žadatelé považováni za aktivní zemědělce – tím bude rovněž zajištěno účelné snížení administrativní zátěže. Ti, kteří navrhovaným parametrům nevyhoví, se následně podrobí příjmovému testu.

Zemědělci, kteří vyhoví následujícím kritériím, budou automaticky považováni za aktivní zemědělce:

**I. Aktivním zemědělcem se dle zvoleného přístupu rozumí fyzická nebo právnická osoba, která:**

1. dosahuje nárokové částky přímých plateb za předchozí rok do výše 5000 EUR (tzn. včetně malých zemědělců), nebo

2. je začínajícím zemědělským podnikatelem (*prvožadatelé*), nebo

3. obdržela za předchozí rok platbu vázanou na produkci, pokrývala-li dotčená výměra alespoň 10% celkové výměry půdy, nebo

4. obdržela za přechodný rok platbu na výměru zařazenou do integrované produkce ovoce nebo révy vinné nebo zeleniny a jahodníku v rámci AEKO nebo NAEKO, pokrývala-li dotčená výměra alespoň 10% celkové výměry půdy, nebo

5. splňovala intenzitu chovu hospodářských zvířat v daném období předchozího kalendářního roku nejméně 0,3 VDJ/ha půdy, případně žádá pouze na zvířata (dojnice a telata) a neužívají žádnou půdu

**II. Subjekty, které nevyhovují výše uvedeným kritériím, se považují za aktivní zemědělce, pokud:**

A. splňovaly minimální poměr 30 % zemědělských příjmů na celkových příjmech, správnost informace je třeba doložit zprávou auditora, nebo

B. splňovaly maximální poměr 80 % částky přímých plateb na zemědělských příjmech

**4.1.4.2 Rozhodnutí použít negativní seznam nezemědělských činností jako doplňkový nástroj**

: Ne

**4.1.4.3 Rozhodnutí o stanovení částky přímých plateb, která nesmí být vyšší než 5 000 EUR a v rámci níž se zemědělci v každém případě považují za „aktivní zemědělce“**

: Ne

### **4.1.5 Mladý zemědělec**

**4.1.5.1 Maximální věková hranice**

Maximální věková hranice: **40**

**4.1.5.2 Podmínky, za nichž lze být „vedoucím zemědělského podniku“**

Žadatel je fyzická osoba evidovaná v Evidenci zemědělského podnikatele nebo právnická osoba evidovaná v Evidenci zemědělského podnikatele, ve které mladý zemědělec (fyzická osoba stanoveného věku a vzdělání) plní funkci statutárního orgánu a má 100% účast na základním kapitálu. Osoba mladého zemědělce nepodnikala v zemědělství dříve než 24 měsíců před podáním Žádosti o dotaci, a/nebo nevykonávala dříve než 24 měsíců před podáním žádosti o dotaci funkci statutárního orgánu se 100% účastí na základním kapitálu právnické osoby, evidované v Evidenci zemědělského podnikatele.

**4.1.5.3 Vhodná odborná příprava a/nebo dovednosti, které jsou požadovány**

Absolvování vhodného učňovského, středoškolského nebo vysokoškolského oboru, nebo absolvování odborného kurzu pro výkon obecných zemědělských činností, nebo absolvování zkoušek profesní způsobilosti. Pokud to daná intervence umožňuje, má mladý zemědělec možnost potřebnou kvalifikaci doplnit za stanovených podmínek i po podání žádosti o dotaci.

**4.1.5.4 Další připomínky k definici mladého zemědělce**

V případě právnické osoby výše uvedené požadavky kladené na mladého zemědělce - fyzickou osobu (tj. věk, vzdělání a definici vedoucího podniku), splňují všechny osoby podílející se na základním kapitálu a všichni členové statutárního orgánu, či osoby oprávněné za právnickou osobu samostatně jednat. Výjimkou je podíl na základním kapitálu, kdy 100% podíl musí mít mladí zemědělci v dané právnické osobě dohromady.

Věkový limit 40 let znamená, že ke dni podání žádosti o dotaci žadatel nedosáhl věku 41 let.

### **4.1.6 Nový zemědělec**

**4.1.6.1 Podmínky, za nichž lze poprvé být „vedoucím hospodářství“**

**4.1.6.2 Vhodná odborná příprava a dovednosti, které jsou požadovány**

### **4.1.7 Minimální požadavky na získání přímých plateb**

**4.1.7.1 Práh**

Práh v ha: **1**



Práh v EUR: **100**

#### 4.1.7.2 Vysvětlení

Prahová hodnota ve výši 1 ha splňuje požadavek, že správa příslušných plateb nezpůsobuje administrativní zátěž správních orgánů, která by převyšovala pozitiva plynoucí z poskytnutí platby. Stanovení minimální způsobilé výměry na uvedené hodnotě je žádoucí také z pohledu zachování kontinuity mezi starým a novým obdobím SZP. Také z důvodu velké rozmanitosti velikosti zemědělských podniků v ČR je potřebné zachovat co nejnižší hodnotu, aby nedocházelo k předávání malých výměr obhospodařovaných velmi malými zemědělci velkým podnikům.

Hodnota ve výši 1 ha splňuje také požadavek, že příslušné částky jsou účinným příspěvkem k plnění cílů stanovených v čl. 6 odst. 1, k nimž přímé platby přispívají.

Přímé platby vázané na produkci (CIS) se poskytují od 1 ha způsobilé plochy zemědělského podniku. V případě podpory na krávy s tržní produkcí mléka a podpory na chov masných telat se podpora poskytne od částky přímých plateb 100 EUR.

#### 4.1.8 Další definice použité v plánu SZP

Název	Popis
Plodina	<p>Pro účely přímých plateb a podmíněnosti se definicí plodiny rozumí:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Jakákoli kultura z různých rodů rostlin podle definice botanického systému klasifikace plodin;</li> <li>b) Kultura kteréhokoliv druhu brukvovitých, lilkovitých a tykvovitých;</li> <li>c) Půda ponechaná ladem;</li> <li>d) Trávy či jiné bylinné pícniny.</li> </ul> <p>Kultury ozimu a jarní plodiny se však považují za tytéž plodiny, pokud náležejí do stejného rodu. Pšenice setá špalda se považuje za plodinu odlišnou od plodin náležejících do stejného rodu.</p> <p>Pro specifické podmínky se lze odchýlit na úrovni národního předpisu.</p>
Podmínky minimálních požadavků pro použití POR podle čl. 70 a čl. 31 nařízení č. 2021/2115	<p><b>Oblast minimálních podmínek pro použití přípravků na ochranu rostlin (POR)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podmínka stanovená v § 46 odst. 2 zákona č. 326/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: „Žadatel musí zajistit skladování přípravku pro profesionální uživatele, které získal od registrovaného distributora, nebo u něhož je držitelem povolení“.</li> <li>2. Podmínka stanovená v § 2 písm. g) vyhlášky č. 327/2012 Sb., v platném znění: „Žadatel na DPB, jehož okraje jsou od povrchové vody vzdáleny 100 metrů a méně a v tomto ochranném pásu se nachází překryv se svažitou částí musí na tomto DPB dodržet podmínku pěstování jednoho druhu polní plodiny ze stejné skupiny plodin jedenkrát za 3 roky na stejném DPB, s výjimkou hustě setých obilnin (pšenice ozimá, pšenice jarní, ječmen jarní, ječmen ozimý, oves setý, žito seté – jarní, ozimé, triticales – jarní, ozimé), víceletých pícnin a trávy na orné půdě. Hustě seté obilniny je možné na stejném DPB pěstovat maximálně ve dvou letech jdoucích po sobě s výjimkou</li> </ol>

	stejného druhu obilnin. U obsevů a přerušovacích pásů není pěstování stejného druhu hustě seté obilniny dva roky po sobě považováno za porušení podmínky.“
Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Pozemky určenými k plnění funkcí lesa (PUPFL) se rozumí lesní pozemky, zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy, pozemky nad horní hranicí dřevinné vegetace (hole), s výjimkou pozemků zastavěných a jejich příjezdních komunikací, a lesní pastviny a políčka pro zvěř, pokud nejsou součástí zemědělského půdního fondu a jestliže s lesem souvisejí nebo slouží lesnímu hospodářství.
Zalesněná zemědělská půda	Zalesněnou zemědělskou půdou se rozumí lesnický obhospodařovaná půda, na které se pěstují dřeviny určené k plnění funkcí lesa a která byla v evidenci půdy před jejím zalesněním vedena jako zemědělsky obhospodařovaná půda. Do plochy této lesnický obhospodařované půdy se započítávají i neosázené plochy do šířky 4 metrů včetně, sloužící zejména jako rozčleňovací průseky nebo nezpevněné lesní cesty. Jedná se o plochy, které byly zalesněny podle nařízení Rady (ES) č. 1698/2005, nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 a nařízení Rady a Evropského parlamentu (EU) č. 1305/2013 a podle nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..
Lesní pozemky	Lesními pozemky se pro účely podpory rozumí pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů podle § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění.
Investice do rozsáhlé infrastruktury	Investicí do rozsáhlé infrastruktury dle čl. 73, odst. 3 se rozumí investice do silnic I. třídy a vyšší.
Vyšší moc a	<u>Za případy zásahu vyšší moci nebo mimořádné události lze na základě čl. 3 nařízení (EU) č.</u>

mimořádné události	<p>2021/2116 považovat zejména:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. vážnou přírodní katastrofu nebo závažný meteorologický jev, které významně zasáhnou zemědělský podnik. Pokud taková vážná přírodní katastrofa nebo závažný meteorologický jev významně zasáhnou jasně vymezenou oblast, může dotčený členský stát považovat celou tuto oblast za významně zasaženou touto katastrofou nebo jevem;</li> <li>2. náhodné zničení budov zemědělského podniku určených k chovu zvířat;</li> <li>3. epizoozii, napadení rostlin chorobami nebo výskyt škodlivého organismu rostlin postihující všechna hospodářská zvířata nebo plodiny příjemce nebo jejich část;</li> <li>4. vyvlastnění celého zemědělského podniku nebo jeho velké části, nemohlo-li být tomuto vyvlastnění předjímáno v den podání žádosti;</li> <li>5. úmrtí příjemce;</li> <li>6. déletrvající pracovní neschopnost příjemce.</li> </ol> <p>Za nesplnění kritérií způsobilosti, závazku nebo nesplnění jiných povinností z výše uvedených důvodů, se podle čl. 59 odst. 5 písm. a), čl. 84 odst. c) bod i) a čl. 88 odst. 2 písm. b) bod i) nařízení (EU) č. 2021/2116 sankce neuloží. Platí pro všechny intervence Strategického plánu SZP.</p> <p>Další mimořádné události jsou specifické pro jednotlivé typy intervencí nebo intervence:</p> <p><u>Pro typy intervencí Přímých plateb:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zničení porostu divokou zvěří/hlodavci</li> <li>2. usmrcení zvířete divokou zvěří</li> <li>3. krádež zvířat nebo plodin nahlášená orgánům činným v trestním řízení</li> </ol> <p><u>Pro typ intervencí Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. restituce nebo majetkové vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi;</li> </ol>
--------------------	---

	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. provedení pozemkové úpravy;</li> <li>3. zřízení stavby ve veřejném zájmu.</li> </ol> <p><u>Pro intervenci Lesnicko-environmentální platby – Biodiverzita:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. obnova katastrálního operátu, nebyla-li provedena na podkladě výsledků pozemkových úprav</li> <li>2. provedení změn v lesním hospodářském plánu nebo lesní hospodářské osnově u předmětné porostní skupiny, ze kterých plyne změna plochy porostní skupiny – detailně bude stanoveno v národním prováděcím předpisu.</li> <li>3. změna vymezení oblasti Natura 2000 nebo zvláště chráněného území</li> </ol> <p><u>Pro intervenci Dobré životní podmínky zvířat a intervenci Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. úhyn zvířete</li> <li>2. zmetání zvířete</li> <li>3. předčasný porod zvířete</li> <li>4. nucená porážka zvířete</li> </ol>
Ustanovení o přezkumu	<p>Pro operace prováděné v rámci typu intervencí Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření platí, že pokud příjemce nepřijme úpravu závazku s cílem zajištění přizpůsobení v důsledku změn relevantních závazných standardů, požadavků nebo povinností podle čl. 70 odstavce 3 nařízení (EU) č. 2021/2115, jejichž rámec mají závazky přesáhnout, nebo s cílem zajištění souladu s prvním pododstavcem písm. d) téhož odstavce, závazek skončí a za období, během něhož byl závazek účinný, se nepožaduje vrácení podpory poskytnuté podle tohoto článku.</p> <p>Pro operace prováděné v rámci typu intervencí Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření, které přesahují období strategického plánu SZP, s cílem umožnit jejich přizpůsobení právnímu rámci, který se použije v následujícím období, platí ustanovení o přezkumu obdobně.</p>

Přepočítávací koeficienty na VDJ	Druh a kategorie hospodářských zvířat	Koeficient přepočtu na velké dobytčí jednotky
	skot nad 24 měsíců	1,0
	skot nad 6 měsíců do 24 měsíců	0,6
	skot do 6 měsíců	0,4
	ovce nad 12 měsíců	0,15
	kozy nad 12 měsíců	0,15
	koně nad 6 měsíců	1,0
	koně do 6 měsíců	0,4
	prasničky, prasnice	0,5
	ostatní prasata*	0,3
	nosnice	0,014
	*Jedno ostatní prase se rovná 10 selatům	
Podmínky minimálních požadavků pro použití hnojiv podle čl. 70 a čl. 31	<p><b>Oblast minimálních podmínek pro použití hnojiv</b></p> <p>1. Podmínka stanovená v § 6 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v období zákazu hnojení?".</p>	

2. Podmínka stanovená v § 11 odst. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Byl dodržen zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója, slunečnice nebo čirok) na pozemcích se sklonitostí převyšující 7°, jejichž jakákoliv část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod?".
3. Podmínka stanovená v § 7 odst. 12 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Byl na zemědělských pozemcích dodržen zákaz používání dusíkatých hnojivých látek na půdu zaplavenou, přesycenou vodou, promrzlou nebo pokrytou sněhem?".
4. Podmínka stanovená v § 7 odst. 14 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Je při hnojení zajištěno rovnoměrné pokrytí pozemku?".
5. Podmínka stanovená v § 11 odst. 2 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na zemědělských pozemcích s ornou půdou se sklonitostí převyšující 10° nebo na zemědělských pozemcích s trvalým travním porostem se sklonitostí převyšující 12°, s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv, v případě orné půdy bez porostu zapravených do 24 hodin po jejich použití?".

## **4.2 Prvek týkající se přímých plateb**

### **4.2.2 Snížení přímých plateb**

#### **4.2.2.1 Popis snížení a/nebo omezení přímých plateb**

Uplatňujete snížení plateb? : **Ne**

Uplatňujete omezení (tj. 100% snížení)? : **Ne**

Vysvětlení

#### **4.2.2.2 Odečtení nákladů práce**

Uplatňujete odečtení nákladů práce? : **Ne**



### 4.2.2.3 Odhadovaný výsledek snížení přímých plateb a stropu pro jednotlivé roky

Rok podání žádosti	2023	2024	2025	2026	2027	Vysvětlení
Rozpočtový rok	2024	2025	2026	2027	2028	
Celkový roční odhadovaný výsledek (v EUR)	0	0	0	0	0	
— použití na přerozdělovací platbu (v EUR)	0	0	0	0	0	
— použití pro jiné intervence ve formě přímých plateb (v EUR)	0	0	0	0	0	
— převod do EZFRV (v EUR)	0	0	0	0	0	

### 4.2.3 Uplatňování na úrovni členů právnických osob nebo skupin / na úrovni skupiny přidružených právnických osob (článek 110)

– Uplatňování prahových hodnot/limitů stanovených v nařízení [SPR] nebo [HZR] na úrovni členů právnických osob nebo skupin:

Čl. 17 odst. 4 [SPR] Snížení plateb

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

Čl. 29 odst. 6 první pododstavec [SPR] CRIS

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

Čl. 30 odst. 4 [SPR] CISYF

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

Čl. 17 odst. 1 [SPR] Finanční disciplína

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

– V případě prahových hodnot/limitů stanovených členským státem, uplatňování těchto prahových hodnot/limitů na úrovni členů právnických osob / skupin:

Článek 28 [SPR] Platba pro malé zemědělce

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

Článek 31 [SPR] Ekoschémat

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

Články 32–34 [SPR] Režim kolektivního investování

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

Článek 70 [SPR] Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

Článek 71 [SPR] Přírodní a jiná omezení specifická pro danou oblast

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

Článek 72 [SPR] Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

Článek 73 [SPR] Investice

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

Článek 75 [SPR] Zahájení činnosti mladých zemědělců a začínajících podniků na venkově

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

– Uplatňování prahových hodnot/limitů stanovených v [SPR] na úrovni skupiny přidružených právních subjektů:

Čl. 29 odst. 6 druhý pododstavec [SPR] CRIS

Použijte prahovou hodnotu : **Ne**

4.2.4 Příspěvek k nástrojům řízení rizik

Uplatňujete možnost podmínit až 3 % přímých plateb tím, že tato částka bude použita na příspěvek na nástroj řízení rizik? : **Ne**

Kolik je to procent?

Hlavní prvky

--

## **4.3 Technická pomoc**

### **4.3.1 Cíle**

Technická pomoc je dle článku 125 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2021/2115 (nařízení o strategických plánech SZP) určena pro podporu opatření, jež jsou nezbytná pro účinnou správu a implementaci podpory v souvislosti se Strategickým plánem SZP, včetně zřízení a provozování Národní sítě SZP uvedené v čl. 126 odst. 1. Výdaje se mohou týkat předchozích programovacích období i následných období Strategického plánu SZP. Nebudou financovány výdaje související s certifikačním subjektem uvedeným v čl. 12 nařízení (EU) 2021/2116.

### **4.3.2 Rozsah a orientační plánování činností**

V rámci technické pomoci jsou způsobilé aktivity spojené s úkoly Řídícího orgánu a Platební agentury. Technická pomoc je potřebná na podporu přípravy, řízení, monitoringu, hodnocení, informovanosti a kontroly ve vztahu ke Strategickému plánu SZP. Jedná se zejména o práce spojené s vypracováním postupů a materiálů nezbytných pro proces administrativy od podání žádostí až po vyhodnocování jednotlivých opatření. Práce budou mít formu odborných studií, sběrů a analýz dat, vypracování informačních materiálů a dalších aktivit spojených s osvětou a šířením informací o zaváděných opatřeních. Aktivity se budou týkat také oblasti monitorování a hodnocení včetně pořízení informačních systémů. Z rozpočtu technické pomoci budou financovány i aktivity Národní sítě SZP, jejíž popis je uveden v kapitole 4.5.

O plánovaných aktivitách a výsledcích realizace aktivit v rámci technické pomoci bude pravidelně informován Monitorovací výbor SP SZP.

V rámci technické pomoci je možné realizovat zejména následující aktivity:

- organizace školení, seminářů, propagačních a informačních akcí, včetně zajištění podkladových materiálů,
- expertizy, poradenství, odborné studie,
- terénní šetření,
- zasedání Monitorovacího výboru a pracovních skupin včetně hodnotitelských komisí,
- zajištění zpracování metodických materiálů,
- zpracování výročních a závěrečné zprávy,
- hodnocení a zpracování hodnotících zpráv – realizace evaluačního plánu,
- ex-ante a SEA hodnocení programů na následující období,
- překlady a tlumočení,
- ex-post hodnocení programů z předcházejícího programovacího období,
- nákup technického a materiálního vybavení souvisejícího s implementací Strategického plánu SZP, systémy řízení, auditu, kontroly, monitorování a hodnocení,
- pořízení a zavedení software souvisejícího s implementací Strategického plánu SZP, systémy řízení, auditu, kontroly, monitorování a hodnocení,

- výdaje na pořízení a provozování informačních aktivit,
- nákup ostatních služeb souvisejících s implementací Strategického plánu SZP (včetně budování administrativních kapacit), systémy řízení, auditu, kontroly, monitorování a hodnocení,
- mzdové výdaje vyplývající z příslušných předpisů ČR, včetně povinných odvodů zaměstnavatele na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění určené zejména pro stabilizaci a motivaci pracovníků podílejících se na administraci Strategického plánu SZP,
- výdaje na zajištění činností inovativních brokerů/zprostředkovatelů související se zřízením operačních skupin,
- realizace komunikačního strategie Strategického plánu SZP,
- aktivity Národní sítě SZP, včetně výdajů na zajištění personálních kapacit pro jejich realizaci.

### 4.3.3 Příjemci

Realizátorem aktivit v rámci Technické pomoci je řídicí orgán (Ministerstvo zemědělství – odbor Řídicí orgán PRV, odbor environmentálních podpor PRV a odbor přímých plateb, případně další útvary zajišťující činnosti řídicího orgánu SP SZP), Platební agentura (Státní zemědělský intervenční fond) a subjekt zajišťující implementaci Národní sítě SZP (Ministerstvo zemědělství - odbor Řídicí orgán PRV a dále příslušné pověřené útvary Státního zemědělského intervenčního fondu).

#### Finanční zdroje

Financování Technické pomoci se řídí čl. 94 nařízení (EU) č. 2021/2115.

Celkové veřejné výdaje na období jsou stanoveny ve výši 2,88 % alokace EZFRV v rámci Strategického plánu SZP. Konkrétní alokace je uvedena ve finančních tabulkách. Technická pomoc se proplácí formou financování paušální sazbou na základě čl. 125, odst. 1 písm. e) nařízení (EU, Euratom) č. 1046/2018, a to v rámci průběžných plateb dle čl. 32 nařízení (EU) 2021/2116.

### 4.3.4 Sazba

Uveďte procento celkového příspěvku EZFRV na strategický plán SZP, které bude použito na financování opatření technické pomoci. Jednotlivé procento za období (až 4 % / až 6 % pro BE, DK, EE, CY, LV, LT, LU, MT, NL, SI, SE) **2.88**

## 4.4 Síť SZP

### 4.4.1 Souhrnný přehled a cíle národní sítě SZP, včetně činností na podporu evropského inovačního partnerství (EIP) a znalostních toků v rámci zemědělského znalostního a inovačního systému (AKIS)

Všeobecným cílem Národní sítě SZP (dále také „Síť“) bude vzájemné navazování kontaktů mezi organizacemi a správními orgány, poradci, výzkumnými pracovníky a dalšími inovátory v oblasti zemědělství a rozvoje venkova na vnitrostátní úrovni. Konkrétní cíle a úkoly Národní sítě SZP jsou stanoveny v čl. 126 nařízení (EU) č. 2021/2115.

Mezi hlavní aktivity bude patřit sběr, analýzy a šíření informací o akcích podporovaných v rámci Strategického plánu SZP, sběr a šíření dobré praxe či podpora spolupráce mezi subjekty ve venkovském prostoru, včetně podpory místních akčních skupin a jejich projektů spolupráce na národní i mezinárodní úrovni. Síť bude svými aktivitami přispívat k činnosti evropské sítě pro SZP a bude také přispívat k budování kapacit v oblasti monitorování a hodnocení.

V rámci plnění úkolů Národní sítě SZP bude pokračovat spolupráce s inovačními brokery, operačními skupinami i zemědělskými poradci a univerzitami, včetně resortních výzkumných organizací, která byla zahájena v programovacím období 2014-2020 v rámci aktivit Celostátní sítě pro venkov. Na úrovni EU bude pokračovat spolupráce s evropskou Síť SZP. Posílen by měl být přenos výsledků výzkumů do praxe a předpokládá se navázání spolupráce s koordinačními orgány programu Horizont Evropa. V programovacím období 2014-2020 byla Celostátní síť pro venkov zapojena do několika projektů

programu Horizont 2020 a podílí se na šíření jejich výsledků. Síť bude v rámci systému AKIS vystupovat jako nástroj pro sdílení zkušeností a příkladů dobré/špatné praxe. Detailnější popis zapojení Sítě do AKIS je uveden v kapitole 8. Hlavním komunikačním nástrojem budou internetové stránky Sítě.

#### Přehled předpokládaných aktivit v oblasti podpory inovací:

- semináře, workshopy, konference – at' již přímo zaměřené na téma inovací a výsledků výzkumů nebo formou doplnění těchto tematických bloků v rámci aktivit se širším zapojením;
- prezentace výsledků projektů operačních skupin – internetové stránky, publikace, letáky, propagační informační materiály, akce (konference, veletrhy atd.);
- zapojení výstupů z projektů do soutěží o nejlepší realizovaný projekt na národní i mezinárodní úrovni;
- databáze realizovaných inovačních projektů (včetně fotografií a videí realizovaných projektů) – bude pokračovat zveřejňování výsledků realizovaných inovačních projektů podpořených ze Strategického plánu SZP;
- speciální aktivity pro inovační brokery a poradenské subjekty – semináře, exkurze připravené na základě analýzy požadavků těchto partnerů;
- spolupráce s evropskou sítí – sdílení příkladů dobré praxe (překlady vytipovaných materiálů do AJ, titulky k videoprezentacím), vyhledávání informací relevantních pro ČR a jejich zprostředkování partnerům (překlady do ČJ).

Detailnější popis cílů, nástrojů a aktivit bude předmětem Akčního plánu Sítě SZP.

#### **4.4.2 Struktura, řízení a fungování vnitrostátní sítě SZP**

V rámci České republiky bude Síť SZP v programovacím období 2021–2027 navazovat na struktury vybudované v předcházejícím programovacím období (Celostátní síť pro venkov), což umožní plynulé pokračování v aktivitách na přechodu mezi programovacími obdobími. Bude zpracován Akční plán Sítě SZP, který bude předložen k projednání partnerům a Monitorovacímu výboru SP SZP do 12 měsíců od schválení Strategického plánu SZP.

Při nastavení organizační struktury Sítě bude aplikován přístup rozdělení působnosti na centrální a regionální úroveň. Řídicím orgánem Sítě (Ministerstvo zemědělství, odbor Řídicí orgán PRV) bude zajišťována funkce rozhodovací a kontrolní, Sekretariátem Sítě (Regionální pracoviště Sítě s centrální koordinační jednotkou) pak funkce výkonná. Poradní funkci bude zastávat Koordinační skupina MZe (koordinace aktivit v rámci resortu) a Koordinační výbor Sítě (složený ze zástupců partnerů z řad vládních a nevládních organizací), které na svém zasedání (1x ročně) projednají roční prováděcí plány Sítě (aktivity, které budou v rámci Sítě v následujícím roce prováděny v souladu s Akčním plánem Sítě) a jsou informováni o výsledcích dosud realizovaných aktivit. V rámci Sítě budou dále zřizovány tematické pracovní skupiny k určitému specifickému tématu, a to jak na regionální tak i na centrální úrovni.

Členství v Síti je dobrovolné, přičemž základním partnerským orgánem na centrální úrovni je Monitorovací výbor SP SZP, který sdružuje všechny partnery z řad vládních i nevládních organizací, hospodářských a sociálních partnerů. S ohledem na rozšíření aktivit Sítě na celou oblast SZP se dá předpokládat výrazně aktivnější zapojení partnerů z řad zemědělských nevládních organizací, a to zejména na regionální úrovni.

Provoz Sítě a jeho aktivity dle Akčního plánu Sítě a ročních prováděcích plánů bude financován v souladu s čl. 125 nařízení (EU) č. 2021/2115 z Technické pomoci. Celkové veřejné výdaje na období jsou stanoveny ve výši 6 mil. EUR.

#### **4.5 Přehled koordinace, vymezení a doplňkovost fondu EZFRV a jiných fondů Unie působících ve venkovských oblastech**

##### **Koordinace a překryvy v rámci Komunitně vedeného místního rozvoje**

Komunitně vedený místní rozvoj bude kromě SP SZP realizován ve čtyřech programech kohezní politiky – v Integrovaném regionálním programu, v programu Zaměstnanost plus, v programu Životní prostředí a v programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost). Dalším programem zapojeným do

implementace CLLD bude program Technická pomoc, jež bude poskytovat podporu administrativních a animačních činností místních akčních skupin při realizaci strategií CLLD. Gestorem a koordinátorem implementace integrovaných nástrojů, a tedy i CLLD je Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení. Postupy implementace CLLD upravuje Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027. Koordinace mezi programy zapojenými do CLLD je zajištěna prostřednictvím pravidelného setkávání zástupců řídicích orgánů a MAS v rámci tzv. platform CLLD.

180 MAS má schválenou obecnou část strategie tzv. koncepční část. Následně budou MAS předkládat akční plány zaměřené na jednotlivé programy zapojené do CLLD, tzv. Programové rámce.

V rámci Občanské vybavenosti jsou s Integrovaným regionálním programem projednány oblasti, které budou realizovány přes IRP a které přes SP SZP. Ze SP SZP bude podporována zejména spolková činnost, a to i komunitní centra a neformální vzdělávání či obecní knihovny. IRP zase podpoří veřejná prostranství, školská zařízení, hasičské sbory, muzea, veřejnou infrastrukturu cestovního ruchu, sociální služby a profesionální knihovny. V oblasti kulturních památek se IRP zaměří na všechny kulturní památky a SP SZP jen na drobné památky místního významu. Zatímco IRP bude pokračovat v podpoře cyklostezek, v SP SZP se předpokládají jiné účelové komunikace jako lesní či polní cesty nebo stezky.

V rámci nezemědělského podnikání je s programem Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost dohodnuta koordinace ve spolupráci s MAS, kdy MAS zajistí, že projekty podpořitelné z programu TAK budou předkládány v rámci programu TAK (program TAK má stanoveny podmínky, které projekty je možné přes ně podpořit) a projekty nepodpořitelné z programu TAK budou realizovány prostřednictvím SP SZP.

Přes program Životní prostředí se plánuje podpora pilotních projektů, tedy prolínání se SP SZP se nepředpokládá.

Program Zaměstnanost plus nabízí převážně měkké akce neinvestičního charakteru, které mohou investice v rámci SP SZP doplňovat.

V rámci SP SZP jsou aktivity v LEADER doplňkové k ostatním intervencím a závisí na žadateli a MAS, kterou z podpor si vybere, neboť podpora pro LEADER je zpravidla širší (větší variabilita způsobilých žadatelů a výdajů) a projekty jsou zpravidla menšího rozsahu.

V rámci projektů spolupráce může dojít k určité doplňkovosti s projekty přeshraniční spolupráce (Interreg). V rámci SZP se bude jednat zpravidla o projekty menšího rozsahu.

### **Koordinace a vymezení se vůči P ŽP**

Koordinace byla nastavena na základě meziresortní spolupráce, kdy byly specifické cíle programu Životní prostředí (P ŽP), zahrnuty a projednány v rámci Tematických pracovních skupin (TPS). TPS se podílí na tvorbě strategického a věcného zaměření P ŽP, upřesňují náplň programu, mohou navrhnout změny v rámci náplně specifických cílů, podílí se na stanovení popisu podporovaných aktivit, podílí se na nastavení kritérií pro hodnocení projektů a mohou navrhnout změny v hodnocení projektů i navrhnout změny Pravidel pro žadatele a příjemce z P ŽP. Komplementarita mezi oběma programy je zajištěna i vzájemným členstvím v monitorovacích výborech a platformách pro přípravu výzev.

Níže je uvedeno konkrétní vymezení vůči specifickým cílům:

-Specifický cíl 1.1 Podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů bude zahrnovat opatření ke snížení energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury, snížení energetické náročnosti technologických systémů, výstavbu nových veřejných budov, které budou splňovat parametry pro pasivní nebo plusové (aktivní) budovy. **Ze SP SZP podobné aktivity nebudou podporovány.**

-Specifický cíl 1.2 Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) se zaměří na výstavbu a rekonstrukci obnovitelných zdrojů energie pro veřejné budovy (pořízení fotovoltaických a solárně-termických systémů, tepelných čerpadel a kotlů na biomasu), výstavbu a rekonstrukci obnovitelných zdrojů energie pro zajištění dodávek systémové energie ve veřejném sektoru, výměnu nevyhovujících spalovacích zdrojů v domácnostech na pevná paliva a optimalizace jejich provozu **Ze SP SZP bude oblast OZE podporována v rámci investic do nezemědělských činností, a to podporou výstavby a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv** (intervence 45.73) a částečně i prostřednictvím podpor na zastřešení koncových skladů digestátů zemědělských BPS (intervence 37.73).

-Specifický cíl 1.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim

s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům bude zahrnovat opatření zamezující vodní a větrné erozi, která by měla řešit především příčiny jejího vzniku zakládáním travnatých mezí, remízů a větrolamů, a doplňují tak **navrhovaná opatření SP SZP, která jsou zaměřena na způsoby hospodaření v zemědělské krajině a pozemkové úpravy** realizované Státním pozemkovým úřadem. Jednou z navrhovaných aktivit P ŽP je tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně skladebných prvků ÚSES a interakčních prvků. **V SP SZP je podpora směřována na ochranu krajinných prvků.** Podobně je v rámci P ŽP podporována obnova a zakládání krajinnotvorných sadů, zatímco v rámci SP SZP je podpora směřována do hospodaření v extenzivních sadech - zajištění péče o stávající ovocné sady, které neslouží primárně k produkci ovoce. Součástí navrhovaných opatření P ŽP je podpora investic vybraných půdoochranných technologií při pěstování širokořádkových plodin (*no-till, strip-till*) a technologií s nižším ochranným účinkem (pěstování širokořádkových plodin s podplodinou, technologie důlkování pro pěstování okopanin) a dalších, jejichž cílená podpora není řešena v rámci navrhovaných intervencí SP SZP.

Prostřednictvím P ŽP v rámci výše uvedeného specifického cíle budou podporovány i vodní prvky v krajině. Opatření „Tvorba nových a obnova stávajících přírodně blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel“ jsou podporovány aktivity zaměřené na stabilizaci vodního režimu v krajině. Jde o tvorbu a obnovu tůň (mokřadů), malých vodních nádrží (MVN), revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv. **Strategický plán SZP svými navrhovanými intervencemi podpoří především snížení odtoku v krajině (intervence 16.70, 17.70, 41.73, 42.73) a tvorbu vodních prvků v rámci lesnických opatření (intervence 40.73).**

Program Životní prostředí řeší i problematiku odstranění či eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině a tím podporuje zlepšení retenční a akumulační schopnosti vody v řešené lokalitě a posílení ekosystémových funkcí. **SP SZP toto opatření doplňuje intervencí Pozemkové úpravy (46.73), která je zaměřena na aktivity napomáhající snižovat v krajině dopady povodní i sucha.** Zatravnění orné půdy (intervence 16.70), půdy cílené do infiltračních oblastí, tj. do oblastí s vysokou půdní propustností posiluje efekt protierozních opatření a omezuje negativní vliv drenážních systémů.

-Specifický cíl 1.4 Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou bude zahrnovat opatření směřující ke zvýšení jakosti povrchové i podzemní vody a ke zlepšení zásobování obyvatel pitnou vodou. **SP SZP bude v této oblasti prostřednictvím Agroenvironmentálně-klimatických opatření (21.70, 22.70) podporovat díky specifickým managementům zvýšení infiltrační schopnosti půd prostřednictvím pokrytí povrchu orné půdy travním porostem (zpomalení a snížení povrchového odtoku vody a odnosu zeminy do vodních toků, větší retence vody, omezení povodňových průtoků ve vodních tocích, omezení vyplavování polutantů z půd do podzemních či podpovrchových vod. Meziplodiny zajistí pokryv povrchu orné půdy v období, kdy půda není chráněna porostem hlavní plodiny a chrání ji tak proti erozi a vysychání. Významným přínosem meziplodin je snížení rizika vyplavení nitrátů jejich odčerpáním z půdy a schopnost zadržení dusíku v biomase, čímž je omezováno znečištění podzemních vod a vodních zdrojů ionty dusíku. V rámci intervence **Ekologické zemědělství (23.70) bude prostřednictvím omezení vstupů zajištěna větší bezpečnost potravin a zlepšení jakosti vody včetně retence vody v krajině.****

-V rámci specifického cíle 1.5 Podpora přechodu na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje budou podporovány zejména aktivity vedoucí k přechodu na principy oběhového hospodářství a zlepšení uplatňování hierarchie nakládání s odpady, a to prostřednictvím investic zejména do prevence vzniku, znovuvyužití a recyklace odpadu. **SP SZP tuto oblast podpoří doplňkově zejména v rámci investic do zpracování a investic do nezemědělské činnosti.**

-Specifický cíl 1.6 Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění zahrne opatření se zaměřením na zachování či obnovu přírodních stanovišť cílových druhů, zatímco v případě SP SZP je řešen způsob hospodaření, který podpoří stabilizaci a rozvoj populací v zemědělské krajině.

V rámci opatření „Obnova a péče o přírodní stanoviště a druhy, opatření na podporu ohrožených druhů“ je například řešena prevence na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem (vlk, medvěd, rys), která **není navrhována v rámci intervencí SP SZP.** Obnova stanovišť v rámci P ŽP zohledňuje potenciál území k obnově biotopů a řeší eradikaci invazních druhů. **Intervence navržené ve SP SZP (18.70, 20.70) jsou zaměřeny na péči o stanoviště a šetrné způsoby hospodaření zohledňující potřeby vybraných druhů (potravni či hnízdní).** V případě intervencí, kde dochází k výsadbě dřevin do volné krajiny (např. 42.73) bude geografická původnost či riziko potenciální invazivnosti ošetřeno legislativně.

Co se týče lesních porostů, opatřením „Péče o chráněná území (přírodní dědictví)“ je podpořena tvorba a obnova přírodních stanovišť a stanovišť druhů s cílem posílení biologické rozmanitosti. Jde o managementová opatření, kdy je při obnově lesních porostů akcentován příspěvek k biodiverzitě, zatímco **v rámci SP SZP jsou intervencí Investice do obnovy kalamitních ploch (38.73) řešeny následky kalamit.** Komplementarita je vymezena i při podpoře genofondu, kdy jde v rámci P ŽP o součást obnovy lesních porostů, zatímco v rámci SP SZP jde o podporu genofondu za účelem zachování kvalitního zdrojového reprodukčního materiálu. Komplementarita je zajištěna i vymezením žadatelů. Při obnově a tvorbě lesních porostů v imisních oblastech je komplementarita se SP SZP (intervence Přeměna porostů náhradních dřevin) zajištěna rozdílností podmínek (věk, zastoupení náhradních dřevin, seznam náhradních dřevin, velikost smýcené plochy). V rámci opatření zaměřených na rozvoj návštěvnické infrastruktury jsou z P ŽP podporovány projekty zaměřené na budování chodníků a stezek, pozorovatelem, informačních a interaktivních prvků, budování návštěvnických středisek (např. projekt povalových chodníků v cenném území a revitalizace vodního toku). Opatření jsou směřována do ZCHÚ (NP, CHKO, NPR, NPP, PR, PP) a lokalit soustavy Natura 2000, zatímco **Strategický plán SZP podporuje navrhovanou intervencí 43.73 rozvoj návštěvnické infrastruktury mimo výše uvedená chráněná území.**

V oblasti kvality ovzduší bude z P ŽP podporována zejména náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší včetně realizace dodatečných technologií a změny technologických postupů; pořízení a modernizace systémů pro posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění ovzduší a souvisejících meteorologických aspektů a pořízení a modernizace systémů pro archivaci a zpracování údajů o znečišťování ovzduší; pořízení a náhrada monitorovacích systémů pro kontinuální měření emisí znečišťujících látek včetně pořízení on-line systémů k jejich prezentaci. Jednou z podporovaných aktivit v dané oblasti je „Pořízení technologií ke snižování emisí NH<sub>3</sub> z chovů hospodářských zvířat“. Z P ŽP budou podporována opatření ke snížení emisí amoniaku ve stájích a při skladování statkových hnojiv, a to u stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší (tzn. opatření, která jsou uvedena ve Věstníku MŽP pro stáje a uskladnění exkrementů, zatímco **ostatní zdroje (neuvedené ve věstníku MŽP) a opatření v oblasti aplikace a zapravení statkových hnojiv do půdy budou podporována v rámci SP SZP.**

**Částečně v této tematické oblasti naváže SP SZP podporou na zastřešení koncových skladů digestátu zemědělských BPS (intervence 37.73).**

### **Koordinace a vymezení se vůči P TAK**

Koordinace byla nastavena na základě meziresortní dohody, kdy byly taxativně vymezeny jednotlivé podporované i nepodporované aktivity u specifických cílů P TAK. Níže je uveden konkrétní popis koordinace u těch cílů, kde bylo vhodné nastavit vymezení.

- **Mezi SC 1.1 Rozvoj a posilování výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií** a SP SZP byl identifikován možný překryv u aktivit spojených s podporou inovací. **SP SZP bude podporovat v rámci NACE 01 a P TAK od NACE 10 (potravinářství) dále, přičemž se jedná o zaměření projektu a nikoli o zaměření žadatele.** Spíše synergický efekt je pak možné v této oblasti vnímat i u aktivit EIP.
- **Mezi v SC 1.2 Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány** a SP SZP byl identifikován možný překryv v případě podpory digitalizace, neboť **v SP SZP bude podporována digitalizace prvovýroby (investice do zemědělských podniků).** Hranice tedy byla vymezena prostřednictvím NACE 01, tzn. P TAK bude podporovat ostatní NACE vyjma prvovýroby. S příspěvkem k digitalizaci v zemědělských či potravinářských podnicích mohou přicházet i operační skupiny EIP.
- **SC 2.1 Posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic** bude **SP SZP doplňovat podporou zemědělské prvovýroby a zpracování spadající do přílohy I SFEU**
- **SC 3.1 Zlepšování digitálního propojení** bude řešit potřebu P08.03 identifikovanou v rámci SP SZP, nicméně **v rámci SP SZP neřešenou.**
- **SC 4.1 Podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů** P TAK zahrne i oblast prvovýroby a zpracování. **Oblast energetické účinnosti nebude cíleně podpořena v rámci SP**

## **SZP.**

- **SC 4.2 Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001 zahrne řadu aktivit** např. podpora solárních termických systémů; podpora fotovoltaických elektráren na podnikatelských budovách včetně přístřešků (např. pro automobily, stavební techniku, skladování materiálu atp.); podpora malých vodních elektráren; podpora větrných elektráren; podpora tepelných čerpadel; podpora efektivního využití bioplynu; podpora transformace stávajících výroben elektřiny z bioplynu na výrobní biometanu a výstavba nových výroben biometanu (čištění bioplynu na kvalitu zemního plynu, jeho karburace, měření kvality biometanu, komprese a přenos dat), a to včetně jejich připojení na plynárenské sítě anebo místní infrastrukturu; podpora efektivního využití biomasy při výrobě tepla a elektrické energie za podmínky kombinované výroby elektřiny a tepla, případně monovýroby tepla z biomasy formou výstavby nových výroben a výstavbou a modernizací tepelných rozvodných zařízení apod. **SP SZP naváže podporou na zastřešení koncových skladů digestátů zemědělských BPS (intervence 37.73) a v rámci investic do nezemědělských činností podporou výstavby a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv.**
- **V rámci SC 5.1 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům P TAK** nebude podporovat projekty v oblasti zemědělské prvovýroby (NACE 01), co se týká případné optimalizace spotřeby vody a recyklace vody v **SP SZP naváže podpora investic do zemědělských podniků.**
- **SC 5.2. Podpora přechodu na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje P TAK** nebude podporovat projekty v oblasti zemědělské prvovýroby (NACE 01). Vzhledem k tomu, že zemědělské odpady (v rámci NACE 01) spadají do kompetence MŽP, **nebude podporováno ze SP SZP.** Z P TAK tak bude možno podpořit zemědělské podnikatele, kteří budou mít přidruženou výrobu produkující odpady, kterou by zároveň zpracovávali.

## **Koordinace a vymezení se vůči P Z+**

Mezi podporou vzdělávání v rámci SP SZP a P Z+ byla identifikována slabá vazba v rámci dalšího profesního vzdělávání, (SP SZP je zaměřen na šíření znalostí a dovedností pomocí seminářů v resortních tématech tj. zemědělství, potravinářství, lesnictví. Právě v rámci těchto témat však může docházet k přesahu do oblasti právní či ekonomické, tj. i těch oblastí, které řeší P Z+, čili jedná se spíše o synergický efekt) z toho pohledu tedy bylo v rámci meziresortních jednání dosaženo dohody ohledně vzájemné koordinace v podobě členství v platformách pro přípravu výzev, v Monitorovacím výboru a dalších relevantních platformách.

## **Vymezení vůči sektorovým intervencím podporovaným z EZZF**

V případě sektoru vinařství nebudou podporovány z EZFRV stejné aktivity, které jsou vymezeny v rámci sektorových intervencí v sektoru vinařství.

V případě sektoru včelařství budou v rámci intervencí 56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku a 59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev podporována pouze zařízení sloužící k chovu včel a manipulaci se zařízeními sloužícími pro chov včel, až po zpracování, uchování, skladování, balení a značení medu a včelích produktů, což nebude v rámci intervencí EZFRV podporováno. V rámci intervencí z EZFRV budou podporována zařízení sloužící pro zpracování a využití medu a včelích produktů, jakožto suroviny pro výrobu dalších potravin a produktů, a dále investice sloužící pro zpracování medu většího rozsahu, které nebudou z EZZF podporovány.

V případě ovoce a zeleniny a ostatních sektorů je primární vymezení nastaveno způsobilým žadatelem, což je organizace producentů, která žádá prostřednictvím operačního programu.

## **LIFE**

Program LIFE má dle nařízení č. 2021/783 doplňovat ostatní programy financované EU. Program LIFE bude typem svých aktivit vhodně doplňovat SP SZP. V obou programech se jedná o jiný typ podpor. Typy projektů uvedené nařízení č. 2021/783 nebudou v SP SZP podporovány, ale mohou být komplementární. Koordinace sladování harmonogramu výzev obou programů a identifikace tematických průniků a



komplementarit s cílem umožnit žadatelům předkládat integrované projekty LIFE bude zajištěna spoluprací subjektů odpovědných za implementaci programů na národní úrovni, případně národních kontaktních míst. Národním kontaktním místem pro program LIFE v ČR je MŽP. Podrobnější nastavení provádění programu pro první období 2021-2024 definují jednotlivé výzvy unijního programu LIFE.

V rámci programu LIFE je například řešena podpora pro záchranu či obnovu konkrétních cenných biotopů, zatímco intervence SP SZP na nich podporují udržovací způsoby hospodaření, které mají vést ke stabilizaci či prevenci případného poškození. Konkrétně se jedná o intervence 18.70 a 20.70.

### **Horizon Europe ‘Soil deal for Europe’; ‘Sustainable food systems for people, planet and climate’**

Synergický potenciál vidíme zejména v případě intervence Podpora operačních skupin a projektů EIP, které mohou navazovat na výsledky mezinárodních výzkumných projektů Horizon Europe (tato návaznost bude motivována např. udělením preferenčních kritérií takovým projektům).

Dále mohou být v rámci projektů Horizon Europe využity zkušenosti s implementací intervencí přispívajících k environmentálním cílům.

Spolupráce s koordinačními orgány programu Horizon Europe předpokládá při svých aktivitách také Národní síť SZP.

### **Digital Europe Programme (DEP) and Connecting Europe Facility (CEF2) Digital**

**Podpora z těchto nástrojů bude poskytována dle Dohody o partnerství**, tedy CEF představuje další možnost financování projektů z oblasti dopravy, infrastruktury pro alternativní paliva, energetiky a elektronických komunikací (zaměřen na projekty s celoevropským přesahem), z DEP budou zajištěny aktivity spojené s rozvojem a zaváděním moderních technologií jako například umělá inteligence, blockchain, High Performance Computing a budována síť evropských Center pro digitální inovace s možností kombinace prostředků z EFRR (P TAK) a FST (P ST). **SP SZP do této podpory nezasahuje.**

### **Koordinace a vymezení se vůči Národnímu plánu obnovy České republiky**

Národní plán obnovy České republiky reaguje v oblasti územní soudržnosti na dlouhodobé negativní trendy, které byly v mnoha ohledech ještě zesíleny v důsledku krizové situace iniciované pandemií nemoci COVID-19. V rámci návrhu zaměření NPO a jeho jednotlivých komponent se pro oblast posilování územní soudržnosti především přihlíželo k aktuálním národním strategiím, koncepcím, akčním plánům a dalším relevantním dokumentům (např. Koncepce omezení následků změny klimatu pro území České republiky, kterou schválila vláda České republiky v r. 2017, Národní akční plán adaptačních opatření ČR, Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035, atd.).

Jednou z oblastí, která je v rámci NPO řešena, je zatraktivnění života na venkově a snaha zamezení jeho vyliďňování. Podmínky života ve venkovských oblastech by měly být zlepšeny i implementací řady environmentálních opatření zaměřených jak na samotnou ochranu přírody, tak na adaptaci na změnu klimatu. K tomu by měla přispět udržitelnost zemědělské a lesnické krajiny z pohledu hospodářského a ekologického v kontextu klimatické změny, zejména zadržování vody v krajině, zvýšení biodiverzity a zlepšením stavu lesních ekosystémů.

Tato problematika je řešena v rámci pilíře Fyzická infrastruktura a zelená tranzice, a sice komponentou 2.6. „Ochrana přírody a adaptace na klimatickou změnu“. Prostřednictvím této komponenty budou podporovány investice, které jsou reakcí na zatím nejextrémnější hydrologické projevy sucha v podobě stavu povrchových a podzemních vod za období posledních let a z toho vyplývající nutnost integrovaného managementu vodních zdrojů zahrnující posílení retence vody v krajině, v říční síti, nádržích i v podzemních vodách. Cílem je, aby voda byla využitelná pro obyvatelstvo i všechna hospodářská odvětví a přitom nebyla ohrožována její kvalita. Investice řeší např. protipovodňovou ochranu (2.6.1), podporu opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích (2.6.2), závlahy (2.6.3). Provádění pozemkových úprav k prevenci eroze a zachycování srážek (2.6.4) je zaměřeno na podporu konkrétních projektů v krajině mj. k realizaci potřebné zelené infrastruktury vč. prvků USES (biocentra, biokoridory a interakčních prvky) a dalších výsadeb zeleně mimo les a v zemědělské krajině. Intervence 46.73 Pozemkové úpravy je rovněž zaměřena na řešení protierozních a protipovodňových

opatření pro ochranu půdního fondu, dále na opatření zajišťujících zpřístupnění pozemků a vodohospodářská opatření. Realizace intervence bude časově navazovat na realizaci v rámci Národního plánu obnovy.

„Budování lesů odolných klimatické změně“ (2.6.5) reaguje na rekordní nárůst holin způsobený těžbou v důsledku přetrvávající kůrovcové kalamity. V rámci NPO je podporována obnova lesů v období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2023. K přechodu na druhově a strukturně bohatší porosty přispěje i podpora využívání přípravných (pionýrských) dřevin v rámci dvoufázové obnovy, kdy bude porost přípravných dřevin následně podsazován dřevinami cílovými. Intervencí 38.73 Investice do obnovy kalamitních ploch bude zajištěna kontinuita při obnově lesů v ČR po kalamitách. Je zajištěna vzájemná komplementarita opatření.

Investice „Zadržování vody v lese“ (2.6.6) přispívá k posílení retenční schopnosti lesů prostřednictvím realizace šetrných lesotechnických opatření. Bude realizována pomocí technických úprav, především prostřednictvím hrazení bystřin a maloplošných vodních nádrží v lesích v období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2023. V rámci intervence 40.73 Vodohospodářská opatření v lesích budou podpořeny projekty k odstraňování škod způsobených povodněmi na drobných vodních tocích nebo jejich povodích, které se nacházejí v rámci PUPFL, projekty výstavby a rekonstrukce objektů hrazení bystřin, hrazení a stabilizace strží a svážných území, preventivní protipovodňová opatření na malých vodních tocích a v jejich povodích. Je zajištěna vzájemná komplementarita opatření.

### **Synergie s dokumentem Dlouhodobá vize pro venkovské oblasti EU do roku 2040**

Sdělení Komise definuje problémy a příležitosti, kterým čelí venkovské oblasti. Základním koncepčním dokumentem na národní úrovni je Koncepce rozvoje venkova ČR, jejímž garantem je Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dlouhodobá vize definuje 4 oblasti rozvoje venkovských oblastí:

-Silnější venkovské oblasti – tato oblast je definována posílením aktivit venkovských komunit a další rozvoj je iniciován formou podpory inovativních řešení. Důležité je zabezpečení veřejných a soukromých služeb ve venkovských oblastech.

-Propojené venkovské oblasti – pro další rozvoj a udržení komunit na venkově je důležité zajistit adekvátní konektivitu, ať se již jedná o fyzické zabezpečení propojení venkovských a urbánních oblastí nebo o dostatečné pokrytí širokopásmovým internetem.

-Odolné venkovské oblasti podporující blahobyt – venkovské oblasti by měly hrát ústřední úlohu v Zelené dohodě pro Evropu. Zachování přírodních zdrojů, obnova krajiny, včetně té kulturní, ekologizace zemědělských činností a zkrácení dodavatelských řetězců zvýší odolnost venkovských oblastí vůči změně klimatu, přírodním rizikům a hospodářským krizím. Venkovské oblasti by měly stavět na udržitelném zemědělství, lesnictví, zemědělsko-potravinářských hospodářských činnostech a rozmanité škále ekologičtějších hospodářských činností podporujících nízkouhlíkové zemědělství a místní, komunitní produkci vysoké kvality.

-Prosperující venkovské oblasti – větší prosperita bude zajištěna diverzifikací hospodářských činností (směrem k novým odvětvím nebo zvýšením přidané hodnoty zemědělských činností). Diverzifikace by měla být založena na udržitelných místních hospodářských strategiích a podpořena adekvátním systémem vzdělávání a odborné přípravy.

SP SZP bude fungovat v synergii, kdy příslušné oblasti bude řešit svými intervencemi primárně v rámci specifických cílů 4 – 8.

## **4.6 Finanční nástroje**

### **4.6.1 popis finančního nástroje**

Finanční nástroje nejsou v rámci Strategického plánu SZP implementovány.

## **4.7 Společné prvky pro intervence ve formě rozvoje venkova**

### **4.7.1 Seznam nezpůsobilých investic**

Dotaci nelze poskytnout na:

- pořízení použitého movitého majetku - za nepoužitý majetek (stroje a zařízení) lze považovat takový movitý majetek, který byl vyroben v období tří let před rokem podání Žádosti o dotaci a nebyl používán
- nákup platebních nároků
- nákup zemědělských produkčních práv
- nákup zvířat, jednoletých rostlin a jejich vysazování v rámci intervencí podle článku 73, a to za jiným účelem, než:
  - obnovení zemědělského nebo lesnického potenciálu po přírodní katastrofě, nepříznivých klimatických jevech nebo katastrofické události
  - ochrana hospodářských zvířat před velkými predátory nebo používání v lesnictví namísto strojů
  - chov ohrožených plemen podle definice v čl. 2 bodě 24 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1012(45) v rámci závazků uvedených v článku 70, nebo
  - ochrana rostlinných odrůd ohrožených genetickou erozí v rámci závazků uvedených v článku 70 (není-li ve specifických podmínkách Pravidel uvedeno jinak) v případě zemědělských investic
- daň z přidané hodnoty, kromě případů, kdy není podle vnitrostátních právních předpisů navratitelná
- prosté nahrazení investice
- nákup pozemků v rámci intervencí podle článku 73 za částku přesahující 10 % celkových způsobilých výdajů na dotčenou operaci, s výjimkou nákupu pozemků za účelem ochrany životního prostředí a zachování půdy bohaté na uhlík nebo nákupu pozemků mladými zemědělci za využití finančních nástrojů
- úrokové sazby z dlužných částek, kromě grantů udělených v podobě subvencí úrokových sazeb nebo subvencí poplatků za záruky
- investice do zalesňování, které nejsou v souladu s cíli v oblasti životního prostředí a klimatu podle zásad udržitelného obhospodařování lesů stanovených v celoevropských pokynech pro zalesňování a obnovu lesů
- investice do rozsáhlé infrastruktury podle kap. 4.1.8, která není součástí strategií komunitně vedeného místního rozvoje podle článku 32 nařízení (EU) 2021/1060, s výjimkou investic do širokopásmového připojení a preventivních opatření v oblasti ochrany proti povodním nebo ochrany pobřeží, jejichž cílem je zmírnění následků pravděpodobných přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů nebo katastrofických událostí
- v případě leasingu nejsou ostatní náklady spojené s leasingovou smlouvou, jako např. marže pronajímatele, náklady na refinancování úroků, režijní a pojistné náklady, způsobilé výdaje. Možnost využití leasingu bude upravena národními prováděcími předpisy.

#### 4.7.2 Definice venkovské oblasti a aplikovatelnost

Venkovské oblasti jsou definovány jako celá ČR s výjimkou Prahy a měst nad 100 000 obyvatel k 1. 1. 2021 (Brno, Ostrava, Plzeň, Liberec, Olomouc), a to pro stanovení indikátoru R.38 v LEADER.

Při stanovení této definice jsme vycházeli ze skutečnosti, že definice venkovské oblasti je třeba zejména pro LEADER. Napříč všemi programy zapojenými do CLLD lze podpořit území obcí do 25 000 obyvatel, a proto nelze použít definici venkovských oblastí dle EUROSTATU, neboť v takovém případě by nebylo možné podpořit všechny MAS působící ve Středočeském kraji.

#### 4.7.3 Další prvky společné pro odvětvové intervence, intervence pro rozvoj venkova nebo společné pro odvětvové intervence i intervence pro rozvoj venkova

1. Zálohové platby

U intervencí podle článku 73 a 77 bude možné poskytnout zálohu ve výši až 50 % schválené částky dotace. Vyplacení zálohy je podmíněno poskytnutím bankovní záruky odpovídající 100 % požadované částky zálohy.

## 2. Trvalost operací

Lhůta vázanosti projektu na účel u intervencí podle článku 73 trvá 5 let od data převedení dotace (konečné platby) na účet příjemce dotace.

## 3. Ustanovení o přezkumu

Pro operace prováděné v rámci typu intervencí Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření platí, že pokud příjemce nepřijme úpravu závazku s cílem zajištění přizpůsobení v důsledku změn relevantních závazných standardů, požadavků nebo povinností podle čl. 70 odstavce 3 nařízení (EU) č. 2021/2115, jejichž rámec mají závazky přesáhnout, nebo s cílem zajištění souladu s prvním pododstavcem písm. d) téhož odstavce, závazek skončí a za období, během něhož byl závazek účinný, se nepožaduje vrácení podpory poskytnuté podle tohoto článku.

Pro operace prováděné v rámci typu intervencí Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření, které přesahují období strategického plánu SZP, s cílem umožnit jejich přizpůsobení právnímu rámci, který se použije v následujícím období, platí ustanovení o přezkumu obdobně.

#### 4.7.4 Sazby příspěvku platné pro intervence pro rozvoj venkova

Sazba příspěvku členského státu

Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
155(2)(c) - Early retirement		20,00%	43,00%
91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
91(2)(b) - Nejvzdálenější regiony a menší ostrovy v Egejském moři		20,00%	80,00%
91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%
91(2)(d) - Ostatní regiony	35,00%	20,00%	43,00%
91(3)(a) - Platby za přírodní nebo jiná omezení vázaná na plochu podle článku 71	35,00%	20,00%	65,00%
91(3)(b) - Platby podle článku 70, platby podle článku 72, podpora na neproduktivní investice podle článku 73, podpora na projekty operačních skupin EIP podle čl. 77 odst. 1 písm. a) a na iniciativu LEADER podle čl. 77 odst. 1 písm. b)		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 70 - Platby podle článku 70		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 72 - Platby podle článku 72		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 73 - Podpora na neproduktivní investice podle článku 73		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 77(1)(a) - Podpora evropského inovačního partnerství podle čl. 77 odst. 1 písm. a)		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 77(1)(b) - LEADER podle čl. 77 odst. 1 písm. b)		20,00%	80,00%
91(3)(c) - Operace financované z fondů převedených do EZFRV v souladu s články 17 a 103	100,00%	20,00%	100,00%
91(3)(c) - 70 - Operace podle článku 70, které jsou financovány z prostředků převedených do EZFRV v souladu s články 17 a 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 71 - Operace podle článku 71, které jsou financovány z prostředků převedených do EZFRV v souladu s články 17 a 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 72 - Operace podle článku 72, které jsou financovány z prostředků převedených do EZFRV v souladu s články 17 a 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 73-74 - Operace podle článků 73 až 74, které jsou financovány z prostředků převedených do EZFRV v souladu s články 17 a 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 75 - Operace podle článku 75, které jsou financovány z prostředků převedených do EZFRV v souladu s články 17 a 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 76 - Operace podle článku 76, které jsou financovány z prostředků převedených do EZFRV v souladu s články 17 a 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 77 - Operace podle článku 77, které jsou financovány z prostředků převedených do EZFRV v souladu s články 17 a 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 78 - Operace podle článku 78, které jsou financovány z prostředků převedených do EZFRV v souladu s články 17 a 103		20,00%	100,00%

Sazba regionálního příspěvku

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
--------	--------	--------------	-----------------	-----------------

## 5. Přímé platby, odvětvové intervence a intervence pro rozvoj venkova uvedené ve strategii

Fond	Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů	Gen. Renewal	Env.	Systém slev týkající se ES	Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER)
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	BISS(21)	01.21 - Základní podpora příjmu pro udržitelnost	O.4				
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	BISS(21)	02.28 - Platba pro malé zemědělce	O.5				
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	CRISS(29)	03.29 - Doplnková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	O.7				
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	CIS-YF(30)	04.30 - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce	O.6				
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	Eco-scheme(31) / Čl. 31 odst. 7 písm. a) – dodatečná platba na základní podporu příjmu	05.31 - Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	O.8				
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	Eco-scheme(31) / Čl. 31 odst. 7 písm. b) – vyrovnávací platba	06.31 - Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství	O.8				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	07.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	O.10				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	08.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	O.10				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	09.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	O.10				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	10.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	O.11				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	11.32 - Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	O.11				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	12.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	O.10				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	13.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	O.11				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	14.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	O.10				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	15.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	O.10				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	INVRE(47(1)(a))	64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum	O.35				

EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	ADVII(47(1)(b))	68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	TRAINCO(47(1)(c))	76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	ORGAN(47(1)(d))	67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	TRANS(47(1)(e))	66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	PROMO(47(1)(f))	69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	QUAL(47(1)(g))	65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	TRACE(47(1)(h))	74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	CLIMA(47(1)(i))	75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	WITHD(47(2)(f))	71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	GREEN(47(2)(g))	72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	NOHAR(47(2)(h))	77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklízení	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	HARIN(47(2)(i))	70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	COACH(47(2)(j))	78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: odborné vedení	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	COMM(47(2)(l))	73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň	O.35				
EZZF	Odvětvový - Včelařské produkty	ADVIBEEES(55(1)(a))	57.55 - Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace	O.37				



EZZF	Odvětvový - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b))	56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku	O.37				
EZZF	Odvětvový - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b))	58.55 - Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze	O.37				
EZZF	Odvětvový - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b))	59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev	O.37				
EZZF	Odvětvový - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b))	60.55 - Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce	O.37				
EZZF	Odvětvový - Včelařské produkty	ACTLAB(55(1)(c))	61.55 - Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů	O.37				
EZZF	Odvětvový - Víno	RESTRVINEY(58(1)(a))	62.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace	O.36				
EZZF	Odvětvový - Víno	INVWINE(58(1)(b))	63.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína	O.36				
EZZF	Odvětvový - Vejce	INVRE(47(1)(a))	79.47 - Intervence v sektoru vajec - investice a výzkum	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	ORGAN(47(1)(d))	84.47 - Intervence v sektoru vajec - ekologická nebo integrovaná produkce	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	TRANS(47(1)(e))	82.47 - Intervence v sektoru vajec - zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	PROMO(47(1)(f))	85.47 - Intervence v sektoru vajec - propagace a zvyšování spotřeby produktů (marketing zaměřený na propagaci značek jakosti)	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	QUAL(47(1)(g))	80.47 - Intervence v sektoru vajec - kvalita produkce	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	TRACE(47(1)(h))	81.47 - Intervence v sektoru vajec - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	CLIMA(47(1)(i))	86.47 - Intervence v sektoru vajec - environmentální opatření	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	HARIN(47(2)(i))	83.47 - Intervence v sektoru vajec - prevence krizí a řízení rizik	O.35				

EZZF	Odvětvoj - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / brambory	INVRE(47(1)(a))	95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv	O.35				
EZZF	Odvětvoj - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / brambory	TRAINCO(47(1)(c))	96.47 - Intervence v sektoru brambor - odborná příprava, včetně odborného vedení	O.35				
EZZF	Odvětvoj - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / brambory	TRANS(47(1)(e))	94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů	O.35				
EZZF	Odvětvoj - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / brambory	HARIN(47(2)(i))	97.47 - Intervence v sektoru brambor – pojištění sklizně a produkce	O.35				
EZZF	Odvětvoj - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	INVRE(47(1)(a))	87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum	O.35				
EZZF	Odvětvoj - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	ADVII(47(1)(b))	92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství	O.35				
EZZF	Odvětvoj - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	ORGAN(47(1)(d))	91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu	O.35				
EZZF	Odvětvoj - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	TRANS(47(1)(e))	89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)	O.35				
EZZF	Odvětvoj - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	PROMO(47(1)(f))	93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů	O.35				
EZZF	Odvětvoj - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	TRACE(47(1)(h))	88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)	O.35				
EZZF	Odvětvoj - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	HARIN(47(2)(i))	90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik	O.35				
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	16.70 - AEKO Zatravňování orné půdy	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	17.70 - AEKO Meziplodiny	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	18.70 - AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne

EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	19.70 - AEKO Krajinotvorné sady	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	20.70 - AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	21.70 - AEKO Integrovaná produkce	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	22.70 - AEKO Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	23.70 - Ekologické zemědělství	O.17	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	25.70 - Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	O.16	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	26.70 - Péče o založený agrolesnický systém	O.16	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	27.70 - Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	O.18	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	28.70 - Dobré životní podmínky zvířat	O.18	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	29.70 - Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	O.15	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	30.70 - Lesnicko-environmentální platby - Genofond	O.19	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ANC(71)	31.71 - Oblasti s přírodními a jinými omezeními	O.12	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ASD(72)	32.72 - Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	O.13	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	33.73 - Investice do zemědělských podniků	O.20	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	34.73 - Investice do zpracování zemědělských produktů	O.24	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	35.73 - Technologické investice v lesním hospodářství	O.24	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	36.73 - Investice do lesnické infrastruktury	O.22	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	37.73 - Technologie snižující emise GHG a NH3	O.20	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	38.73 - Investice do obnovy kalamitních ploch	O.23	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	39.73 - Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	O.23	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	40.73 - Vodohospodářská opatření v lesích	O.23	Ne	Ano	Ne	Ne

EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	41.73 - Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	O.21	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	42.73 - Založení agrolesnického systému	O.21	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	43.73 - Neproduktivní investice v lesích	O.23	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	44.73 - Přeměna porostů náhradních dřevin	O.23	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	45.73 - Investice do nezemědělských činností	O.24	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	46.73 - Pozemkové úpravy	O.23	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INSTAL(75)	49.75 - Zahájení činnosti mladého zemědělce	O.25	Ano	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(77)	50.77 - Inovace v zemědělské prvovýrobě	O.32	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(77)	51.77 - Inovace při zpracování zemědělských produktů	O.32	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(77)	52.77 - LEADER	O.31	Ne	Ne		Ano
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(77)	53.77 - Podpora operačních skupin a projektů EIP	O.1	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	KNOW(78)	54.78 - Podpora poradenství	O.33	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	KNOW(78)	55.78 - Podpora vzdělávání	O.33	Ne	Ne		Ne

## 5.1 Intervence ve formě přímých plateb

### BISS(21) - Basic income support for sustainability

#### 01.21 - Základní podpora příjmu pro udržitelnost

Kód intervence (členský stát)	01.21
Název intervence	Základní podpora příjmu pro udržitelnost
Typ intervence	BISS(21) – Basic income support for sustainability
Společný ukazatel výstupů	O.4. Počet hektarů, na něž je využívána základní podpora příjmu

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P1.03	Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření	Velmi vysoká	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.6 Procentní podíl dodatečných přímých plateb na hektar určených způsobilým zemědělským podnikům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku (v porovnání s průměrem)

R.7 Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Intervence cílí na základní stabilizaci příjmu drobných aktivních zemědělců, kteří si podají žádost na maximální výměru 4 hektary, a to formou platby na hektar využívané zemědělské půdy. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především nízký zemědělský příjem nejmenší kategorie podniků a celkově jejich nižší životaschopnost. Podniky v této kategorii nečerpají výhody z rozsahu, a tak jsou konkurenčně znevýhodněny oproti větším farmám.

Jedná se o intervenci nahrazující všechny ostatní přímé platby. Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské plochy ohlášenou aktivním zemědělcem.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Způsobilost žadatele:

- Splnění podmínky aktivního zemědělce
- Zemědělci, kteří disponují v LPIS výměrou minimálně 1 ha způsobilé zemědělské kultury pro platbu BISS a požádají si maximálně o 4 ha způsobilé zemědělské kultury pro platbu BISS
- Deklarovaná zemědělská plocha evidovaná v LPIS musí být řádně zemědělsky obhospodařovaná, což znamená, že na ní musí být v roce podání žádosti o podporu provedené agrotechnické operace typické nebo stanovené pro daný druh zemědělské kultury, za pomoci kterých je plocha udržována jako zemědělská plocha.

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Rozsah a částky podpory

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 255 930 334 EUR

Plánovaná sazba podpory: 72,48 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 68,85 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 76,10 EUR/ha

Plánované výstupy: 3 531 022 ha

Plánovaná jednotková částka je vypočtena jako podíl předpokládané způsobilé zemědělské plochy a finanční obálky přímých plateb, která zůstala po dostatečném alokování finančních prostředků na detailněji zacílené platby jako eko schéma, redistributivní platba anebo platba pro malého zemědělce.

Minimální a maximální plánovaná jednotková částka byla vypočtena jako 5% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

#### 8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Má tato intervence základní podpory příjmu podobu plateb pro malé zemědělce? (článek 28)

Ano  Ne

Jakou formu podpory využíváte pro platby pro malé zemědělce? (článek 28)

Jednorázová částka (částky)  Platba(y) na hektar

Jaká je maximální výše plateb pro malé zemědělce? (článek 28)

Máte další připomínky nebo vysvětlení týkající se plateb pro malé zemědělce?

Teritorializace (čl. 22 odst. 2)

Ano  Ne

#### 9 Soulad s dohodou WTO

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
01.21.01 - sazba BISS	Jednotná částka		R.4; R.6; R.7;

Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

01.21.01 - sazba BISS

Odchylka plánované částky je stanovena na základě datových analýz a na základě zkušeností z předešlého období k zamezení nevyužití prostředků. Odchylka byla, oproti jiným platbám, nastavena relativně malá, a to s ohledem na vyšší předvídatelnost plánovaných vstupů. Plánovaná částka byla dále stanovena na základě analýzy příjmových potřeb, přičemž bylo shledáno, že zemědělský příjem většiny podniků byl v hodnoceném období dostatečně odolný vůči běžným tržním a klimatickým rizikům, a tudíž že alokace peněžních prostředků na BISS může být relativně nižší.

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
01.21.01 - sazba BISS	Plánovaná jednotková částka	72,48	72,48	72,48	66,42	72,48	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	68,85	68,85	68,85	63,10	68,85	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	76,10	76,10	76,10	69,74	76,10	
	O.4 (jednotka: Hektar)	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	255 928 474,56	255 928 474,56	255 928 474,56	234 530 481,24	255 928 474,56	1 258 244 379,48
CELKEM	O.4 (jednotka: Hektar)	3 524 895,00	3 524 895,00	3 524 895,00	3 524 895,00	3 524 895,00	17 624 475,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	255 930 334,00	255 930 334,00	255 930 334,00	234 556 651,00	255 930 334,00	1 258 277 987,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## 02.28 - Platba pro malé zemědělce

Kód intervence (členský stát)	02.28
Název intervence	Platba pro malé zemědělce
Typ intervence	BISS(21) – Basic income support for sustainability
Společný ukazatel výstupů	O.5. Počet příjemců nebo hektarů, na něž jsou využívány platby pro malé zemědělce

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P1.03	Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.6 Procentní podíl dodatečných přímých plateb na hektar určených způsobilým zemědělským podnikům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku (v porovnání s průměrem)

R.7 Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

#### Popis

Intervence cílí na základní stabilizaci příjmu aktivních zemědělců s obhospodařovanou zemědělskou plochou do maximální výměry 4 hektarů, a to formou platby na hektar využívané zemědělské půdy. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především nízký zemědělský příjem nejmenší kategorie podniků a celkově jejich nižší životaschopnost. Podniky v této kategorii nečerpají výhody z rozsahu, a tak jsou konkurenčně znevýhodněni oproti větším farmám.

Jedná se o intervenci nahrazující všechny ostatní přímé platby. Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské plochy ohlášenou aktivním zemědělcem.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

#### Způsobilost žadatele:

- Splnění podmínky aktivního zemědělce
- Zemědělci, kteří disponují v LPIS výměrou minimálně 1 ha způsobilé zemědělské kultury pro platbu BISS a požádají si maximálně o 4 ha způsobilé zemědělské kultury pro platbu BISS



- Deklarovaná zemědělská plocha evidovaná v LPIS musí být řádně zemědělsky obhospodařovaná, což znamená, že na ní musí být v roce podání žádosti o podporu provedené agrotechnické operace typické nebo stanovené pro daný druh zemědělské kultury, za pomoci kterých je plocha udržována jako zemědělská plocha.

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Rozsah a částky podpory

##### Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 3 325 687 EUR

Plánovaná sazba podpory: 312,50 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 281,25 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: --- EUR/ha

Plánované výstupy: 10 642 ha

Platba je nastavená tak, aby tvořila alternativu k platbám: BISS + doplňková redistributivní platba + celofaremní ekoplatba. Zároveň by tato podpora měla být pro žadatele atraktivnější než kdyby podávali žádosti o každou výše uvedenou platbu zvlášť, proto je sazba mírně finančně nadhodnocená oproti prostému součtu výše uvedených plateb. Maximální výše podpory pro jednoho žadatele může činit 1.250 EUR.

Při dodržení uvedených pravidel tvorby sazby jsme následně stanovili maximální možnou výměru jednoho žadatele, na kterou může platbu obdržet, a to 4 hektary.

Minimální plánovaná jednotková částka byla vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

#### 8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Má tato intervence základní podpory příjmu podobu plateb pro malé zemědělce? (článek 28)

Ano  Ne

Jakou formu podpory využíváte pro platby pro malé zemědělce? (článek 28)

Jednorázová částka (částky)  Platba(y) na hektar

Jaká je maximální výše plateb pro malé zemědělce? (článek 28)

1 250,00

Máte další připomínky nebo vysvětlení týkající se plateb pro malé zemědělce?

Platba bude poskytnutá pouze zemědělci, který si požádá na výměru zemědělské plochy maximálně 4 ha.

Teritorializace (čl. 22 odst. 2)

Ano  Ne

#### 9 Soulad s dohodou WTO

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
02.28.01 - sazba pro malého zemědělce	Jednotná částka		R.4; R.6; R.7;

Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

02.28.01 - sazba pro malého zemědělce

Sazba byla stanovena tak, aby tvořila alternativu k platbám: BISS + doplňková redistributivní platba + celofaremní ekoplatba. Zároveň by tato podpora měla být pro žadatele atraktivnější než kdyby podávali žádosti o každou tuto platbu zvlášť, proto je sazba mírně finančně nadhodnocená oproti prostému součtu výše uvedených plateb. Maximální výše podpory pro jednoho žadatele může činit 1.250 EUR.

Při dodržení uvedených pravidel tvorby sazby jsme následně stanovili maximální možnou výměru jednoho žadatele, na kterou může platbu obdržet, a to 4 hektary.

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
02.28.01 - sazba pro malého zemědělce	Plánovaná jednotková částka	312,50	312,50	312,50	312,50	312,50	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	281,25	281,25	281,25	281,25	281,25	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku						
	O.5 (jednotka: Hektar)	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	3 325 625,00	3 325 625,00	3 325 625,00	3 325 625,00	3 325 625,00	16 628 125,00
CELKEM	O.5 (jednotka: Hektar)	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	53 210,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	3 325 687,00	3 325 687,00	3 325 687,00	3 325 687,00	3 325 687,00	16 628 435,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## CRISS(29) - Complementary redistributive income support for sustainability

### 03.29 - Doplnková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost

Kód intervence (členský stát)	03.29
Název intervence	Doplnková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost
Typ intervence	CRISS(29) – Complementary redistributive income support for sustainability
Společný ukazatel výstupů	O.7. Počet hektarů, na něž je využívána doplnková redistributivní podpora příjmu

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P1.03	Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření	Velmi vysoká	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.6 Procentní podíl dodatečných přímých plateb na hektar určených způsobilým zemědělským podnikům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku (v porovnání s průměrem)

R.7 Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství; především dlouhodobě nižší příjmy menších podniků, které by bez podpory nebyly životaschopné. Dále bude intervence napravovat férovější distribuci plateb respektující prokázané výhody z velikosti výroby velkých podniků s dopadem do jejich příjmu. Tudiž návrh intervence reaguje na silnou stránku, kdy část podniků využívá výhody z rozsahu produkce k posílení příjmů z farem a jejich stabilizaci. Intervence také reaguje na definované příležitosti; podpora bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na environmentální problémy v zemědělské krajině, jejichž důsledkem je rostoucí společenská poptávka po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství. Prvky navržené intervence reagují na specifickou faremní strukturu v komparaci s EU s nadprůměrně velkými podniky. Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na maximálně 150 ha způsobilé výměry zemědělské plochy ohlášené aktivním zemědělcem.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Způsobilost žadatele:

- splnění podmínky aktivního zemědělce
- zemědělec disponuje v LPIS minimální výměrou 1 ha
- zemědělec splnil všechny podmínky způsobilosti pro BISS
- způsobilý je každý zemědělec bez ohledu na jeho celkovou obhospodařovanou zemědělskou plochu, avšak platba je poskytnutá na maximálně 150 ha

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Rozsah a částky podpory

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 189 412 732 EUR

Plánovaná sazba podpory: 153,90 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 138,51 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 169,29 EUR/ha

Plánované výstupy: 1 230 730 ha

Vzhledem ke všeobecně uznávané nutnosti prosazovat vyváženější rozdělování podpory malým a středně velkým zemědělcům, bylo na tuto podporu alokováno 23 % z přímých plateb. Bylo zohledněno, že výhodu z velikosti začínají mít zemědělci, kteří obhospodařují 100 až 200 ha zemědělské půdy. Při tvorbě platby jsme také vycházeli ze struktury současných žadatelů o jednotnou platbu na plochu a jejich výměr obhospodařované zemědělské půdy.

Platba bude poskytována na maximálně 150 ha všem žadatelům bez ohledu na celkovou výměru kterou obhospodařují.

Minimální a maximální plánovaná jednotková částka byla vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

#### 8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Uplatňujete princip teritorializace pro doplňkovou redistributivní podporu příjmu pro udržitelnost?

Ano  Ne

Uplatňujete různé částky pro různé velké hektarové plochy? (čl. 29 odst. 3)

Ano  Ne

Jaký je maximální počet hektarů na zemědělce, kterým se vyplácí doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost? (čl. 29 odst. 3)

150,00

– Vyjímáte zemědělské podniky ze systému doplňkové redistributivní podpory příjmu pro udržitelnost na základě jejich fyzické velikosti?

Ano  Ne

– Dodatečná pravidla a/nebo vysvětlení týkající se doplňkové redistributivní podpory příjmu pro udržitelnost

#### 9 Soulad s dohodou WTO

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
03.29.01 - sazba na redistribuci	Jednotná částka		R.4; R.6; R.7;

Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

03.29.01 - sazba na redistribuci

Při stanovení sazby na redistributivní platbu jsme vycházeli ze struktury současných žadatelů o jednotnou platbu na plochu a jejich výměr obhospodařované zemědělské půdy. Také bylo zohledněno, že výhodu z velikosti začínají mít zemědělci, kteří obhospodařují 100 až 200 ha zemědělské půdy. Toto bylo porovnáno s celkovou obálkou na redistributivní platbu, která činí 23 % z přímých plateb. Platba bude poskytována na maximálně 150 ha všem žadatelům bez ohledu na celkovou výměru kterou obhospodařují.

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
03.29.01 - sazba na redistribuci	Plánovaná jednotková částka	153,90	153,90	153,90	153,90	153,90	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	138,51	138,51	138,51	138,51	138,51	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	169,29	169,29	169,29	169,29	169,29	
	O.7 (jednotka: Hektar)	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	189 409 347,00	189 409 347,00	189 409 347,00	189 409 347,00	189 409 347,00	947 046 735,00
CELKEM	O.7 (jednotka: Hektar)	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	6 153 650,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	947 063 660,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## CIS-YF(30) - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce

### 04.30 - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce

Kód intervence (členský stát)	04.30
Název intervence	Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce
Typ intervence	CIS-YF(30) – Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce
Společný ukazatel výstupů	O.6. Počet hektarů, na něž je využívána doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Národní

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.01	Vyrovnaní příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření	Vysoká	Ano
P7.01	Získávání mladých zemědělců	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.36 Počet mladých zemědělců, kteří zahajují činnost s využitím podpory poskytované v rámci SZP, včetně rozdělení podle pohlaví

R.37 Nová pracovní místa podporovaná v rámci projektů SZP

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.6 Procentní podíl dodatečných přímých plateb na hektar určených způsobilým zemědělským podnikům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku (v porovnání s průměrem)

R.7 Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Jedná se o doplnkový příjem po zahájení zemědělské činnosti. Cílem je stabilizovat příjem mladých začínajících zemědělců. Vyšší přímá platba na hektar pro mladého začínajícího zemědělce má motivovat mladé lidi působit v zemědělském sektoru a starší majitelé farem má motivovat k předání svého hospodářství mladému zemědělci, čímž má být zaručena generační obměna.

Jedná se o roční platbu oddělenou od produkce na způsobilý hektar pro mladé zemědělce, kteří poprvé založili nový zemědělský podnik a kteří mají nárok na platbu v rámci základní podpory příjmu.

V závislosti na roku, kdy byla poprvé podána žádost o platbu, existují dvě skupiny žadatelů s odlišnými podmínkami způsobilosti a s odlišnou sazbou podpory.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Žadatel, který požádá o podporu pro mladé zemědělce poprvé v r. 2023 a později, musí:

- být aktivním zemědělcem

- plnit definici mladého zemědělce dle čl. 4 odst. 1 písm. e) a dle národního upřesnění stanoveného v definici mladého zemědělce

- disponovat alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS
- mít nárok na základní platbu (BISS), tedy musí splnit také všechny podmínky způsobilosti pro základní platbu (BISS).

Žadatel, který pobíral platbu pro mladé zemědělce podle čl. 50 nařízení č. 1307/2013 a dosud nedokončil pětileté období, má podmínky způsobilosti pro platbu následující:

- musí splnit podmínku aktivního zemědělce
- musí disponovat alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS
- musí mít nárok na základní platbu, tj. i splnit všechny podmínky způsobilosti pro základní platbu (BISS)
- musí splnit podmínky pro fyzické osoby stanovené v čl. 50 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013, nebo podmínky pro obchodní korporace stanovené v čl. 49 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 639/2014
- v případě obchodní korporace splňuje podmínky fyzická osoba, která vykonává nad obchodní korporací účinnou a dlouhodobou kontrolu, pokud jde o rozhodnutí týkající se řízení, zisků a finančních rizik v příslušném kalendářním roce podání žádosti o poskytnutí platby pro mladé zemědělce. Takovou osobou se rozumí většinový společník nebo více fyzických osob držících dohromady většinový podíl na základním kapitálu obchodní korporace
- v případě obchodní korporace se za zřízení zemědělského podniku rovněž považuje převzetí většinovým společníkem nebo více fyzickými osobami držícími většinový podíl na základním kapitálu obchodní korporace

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Rozsah a částky podpory

##### Popis

Plánovaná roční finanční alokace celkem: 4.274.737 EUR

##### **Platba 04.30.01**

Plánovaná sazba podpory: 70 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 59,50 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 81,50 EUR/ha

Plánované výstupy: 9 357,76 - 16 854,89 ha

##### **Platba 04.30.02**

Plánovaná sazba podpory: 140 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 119 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 161 EUR/ha

Plánované výstupy: 22 106,39 - 30 533 ha

##### **Platba 04.30.01**

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020. Jedná se o podporu žadatelům, kteří podali první žádost o platbu podle čl. 50 nařízení č. 1307/2013 a bude jim umožněno pokračovat po zbytek pětiletého období, a to za obdobných podmínek.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě počtu těchto žadatelů, který je znám. S ohledem na obdobné podmínky způsobilosti jako v předchozím období byla sazba na hektar ponechána ve stejné výši. Minimální a maximální plánovaná jednotková částka byla vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů. Plánovaný výstup v hektarech je stanoven na základě skutečných

deklarovaných výměr žadatelů.

#### **Platba 04.30.02:**

Plánovaná míra podpory byla stanovena na základě alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb a po zohlednění převodu 2,5 % (z povinně vymezených 3 % na cíl S01) do II. pilíře.

Plánovaná jednotková částka byla stanovena na základě zkušenosti z programovacího období 2015 – 2020, kdy počet nových žadatelů byl kromě jiného ovlivněn výši sazby v konkrétním roce. Minimální a maximální plánovaná jednotková částka byla vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

Plánovaný výstup v hektarech je stanoven na základě průměrné velikosti žadatelů o platbu v období 2015 – 2021, na základě průměrné velikosti žadatelů o dotaci Zahájení činnosti mladých zemědělců v rámci II. pilíře a za současného vynásobení předpokládaným počtem zájemců z řad mladých zemědělců, přičemž předpoklad vychází z hodnot za období 2015 - 2020.

8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Na kolik let poskytuje intervence podporu mladým zemědělcům? **5**

Na základě jakých podmínek bylo definováno „zahájení činnosti“?

#### **Obecné pravidlo:**

Zemědělská činnost je zahájena dnem zápisu do Evidence zemědělského podnikatele.

#### **Zcela noví žadatelé:**

Pro žádost o platbu pro mladé zemědělce platí, že osoba mladého zemědělce nebyla zapsána do Evidence zemědělského podnikatele déle než 24 měsíců před podáním žádosti o dotaci, a/nebo nevykonávala déle než 24 měsíců před podáním žádosti o dotaci funkci statutárního orgánu se 100% účastí na základním kapitálu právnické osoby, evidované v Evidenci zemědělského podnikatele.

Žadatelem může být i právnická osoba evidovaná v Evidenci zemědělského podnikatele, ve které mladý zemědělec (fyzická osoba stanoveného věku a vzdělání) plní funkci statutárního orgánu a má 100% účast na základním kapitálu. V případě právnické osoby požadavky kladené na mladého zemědělce - fyzickou osobu (tj. věk, vzdělání a definici vedoucího podniku) musí splnit všechny osoby podílející se na základním kapitálu a všichni členové statutárního orgánu, či osoby oprávněné za právnickou osobu samostatně jednat. Výjimkou je podíl na základním kapitálu, kdy 100% podíl musí mít mladí zemědělci v dané právnické osobě dohromady.

Podle národní právní úpravy je fyzická nebo právnická osoba, která hodlá podnikat v zemědělství, povinna se zaevidovat do Evidence zemědělského podnikatele. Pokud tak osoba neučiní a provozuje zemědělskou činnost bez zaevidování, dopustí se tím přestupku, za který se jí uloží pokuta.

#### **Žadatelé pokračující z předešlého období:**

Za zřízení zemědělského podniku se pro fyzické osoby a obchodní korporace považuje zápis těchto osob do Evidence zemědělského podnikatele.

V případě obchodní korporace se za zřízení zemědělského podniku považuje rovněž převzetí většinovým společníkem nebo více fyzickými osobami, které drží většinový podíl na základním kapitálu obchodní korporace.

Fyzická osoba může požádat o platbu pro mladého zemědělce, pokud poprvé zřizuje zemědělský podnik jako jeho vedoucí, nebo pokud již takový podnik zřídila v průběhu pěti let před prvním předložením žádosti o platbu pro mladé zemědělce.

V případě obchodní korporace musí fyzická osoba splňující výše uvedenou podmínku vykonávat nad obchodní korporací účinnou a dlouhodobou kontrolu, pokud jde o rozhodnutí týkající se řízení, zisků a finančních rizik v příslušném kalendářním roce podání žádosti o platbu pro mladé zemědělce. Takovou osobou se rozumí většinový společník nebo více fyzických osob splňujících výše uvedenou podmínku a



zároveň držících dohromady většinový podíl na základním kapitálu obchodní korporace.

Pokud se na kapitálu nebo řízení obchodní korporace podílí více fyzických osob, včetně osob, které nejsou mladými zemědělci, je mladý zemědělec schopen tuto účinnou a dlouhodobou kontrolu vykonávat samostatně, nebo společně s dalšími zemědělci, přičemž platí, že se mladým zemědělcem rozumí většinový společník. Pokud ale všichni mladí zemědělci splňující kritéria stanovená tímto bodem ztratili nad obchodní korporací kontrolu, platba pro mladé zemědělce nebude nadále poskytována.

Podle národní právní úpravy je fyzická nebo právnická osoba, která hodlá podnikat v zemědělství, povinna se zaevidovat do Evidence zemědělského podnikatele. Pokud tak osoba neučiní a provozuje zemědělskou činnost bez zaevidování, dopustí se tím přestupku, za který se jí uloží pokuta.

Jakou formu má podpora: **roční platba oddělená od produkce na způsobilý hektar**

Jaká je výše podpory na hektar / jednorázová částka? **140**

Stanovujete maximum z hlediska počtu hektarů? A/N

Ano  Ne

Pokud ano, jaký je maximální počet hektarů? **90**

Další připomínky k prahovým hodnotám?

Je uplatněný přístup kontinuální s předchozím režimem (platba pro mladé zemědělce)?

Ano, je zajištěno plynulé pokračování současného režimu. V souladu s čl. 27 odst. 2 nařízení o Strategických plánech bude umožněno žadatelům pobírajícím platbu pro mladé zemědělce podle čl. 50 nařízení č. 1307/2013 pokračovat po zbytek pětiletého období.

Vzhledem k méně náročným podmínkám pro získání platby je sazba pro tuto skupinu žadatelů stanovená ve výši **70 €/ha**. Platba se poskytuje na maximálně 90 ha zemědělské plochy žadatele, na které musí současně plnit podmínky platby BISS.

Další připomínky

V rámci podpory mladých zemědělců počítáme se dvěma kategoriemi žadatelů, přičemž každý bude mít jinou sazbu:

1) žadatelé pokračující v rámci zachování kontinuity s mírnějšími pravidly pro vznik nároku na platbu **70 €/ha**

2) žadatelé, kteří plní všechny podmínky nové platby platby **140 €/ha**

9 Soulad s dohodou WTO

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
04.30.01 - sazba pro staré mladé zemědělce	Jednotná částka		R.4; R.6; R.7; R.36; R.37;
04.30.02 - sazba pro nové mladé zemědělce	Jednotná částka		R.4; R.6; R.7; R.36; R.37;

### Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

#### 04.30.01 - sazba pro staré mladé zemědělce

Plánovaná jednotková částka byla stanovena na základě počtu žadatelů, který je znám z již podaných Jednotných žádostí a na základě skutečných deklarováných výměr žadatelů. S ohledem na obdobné podmínky způsobilosti jako v předchozím období byla sazba na hektar ponechána v obdobné výši.

#### 04.30.02 - sazba pro nové mladé zemědělce

Plánovaná jednotková částka byla stanovena na základě zkušenosti z období 2015 – 2020, kdy počet nových žadatelů byl kromě jiného ovlivněn výši sazby v konkrétním roce. Plánovaný výstup v hektarech je stanoven na základě průměrné velikosti žadatelů o platbu v období 2015 – 2021, na základě průměrné velikosti žadatelů o dotaci Zahájení činnosti mladých zemědělců v rámci II. pilíře a za současného vynásobení předpokládaným počtem zájemců z řad mladých zemědělců, přičemž předpoklad vychází z hodnot za období 2015 - 2020.

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
04.30.01 - sazba pro staré mladé zemědělce	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	1 179 842,30	655 043,20	916 492,50	916 492,50	0,00	3 667 870,50
	Plánovaná jednotková částka	70,00	70,00	70,00	70,00	0,00	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	59,50	59,50	59,50	59,50	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	81,50	81,50	81,50	81,50	0,00	
	O.6 (jednotka: Hektar)	16 854,89	9 357,76	13 092,75	13 092,75	0,00	
04.30.02 - sazba pro nové mladé zemědělce	Plánovaná jednotková částka	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	119,00	119,00	119,00	119,00	119,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	161,00	161,00	161,00	161,00	161,00	
	O.6 (jednotka: Hektar)	22 106,39	25 854,96	23 987,46	23 987,46	30 533,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	3 094 894,60	3 619 694,40	3 358 244,40	3 358 244,40	4 274 620,00	17 705 697,80
CELKEM	O.6 (jednotka: Hektar)	38 961,28	35 212,72	37 080,21	37 080,21	30 533,00	178 867,42

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	21 373 685,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	21 373 685,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## Eco-scheme(31) - Schémata pro klima, životní prostředí a dobré životní podmínky zvířat

### 05.31 - Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba

Kód intervence (členský stát)	05.31
Název intervence	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba
Typ intervence	Eco-scheme(31) – Schémata pro klima, životní prostředí a dobré životní podmínky zvířat / Čl. 31 odst. 7 písm. a) – dodatečná platba na základní podporu příjmu
Společný ukazatel výstupů	O.8. Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémat

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

Národní
---------

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Prispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku
SO5	Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách
SO6	Prispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

#### Kód + popis OBLASTÍ OPATŘENÍ SZP

AOA-A	zmírnění změny klimatu, včetně snížení emisí skleníkových plynů ze zemědělských postupů, jakož i zachování stávajících zásob uhlíku a zlepšení sekvence uhlíku
AOA-B	přizpůsobení se změně klimatu, včetně opatření na zvýšení odolnosti systémů produkce potravin a rozmanitosti zvířat a rostlin pro větší odolnost vůči nemocem a změně klimatu
AOA-D	prevence degradace půdy, obnova půdy, zlepšení úrodnosti půdy a hospodaření s živinami [a půdní biotou]
AOA-E	ochrana biologické rozmanitosti, zachování nebo obnova stanovišť nebo druhů, včetně údržby a vytváření krajinných prvků nebo neproduktivních oblastí
AOA-F	opatření pro udržitelné a omezené používání pesticidů, zejména pesticidů, které představují riziko pro lidské zdraví nebo životní prostředí

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano
P6.02	Zlepšit stav populací druhů ohrožených hospodařením na zemědělské půdě	Velmi vysoká	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.12	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu

R.14 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se snižování emisí nebo udržování či zvyšování míry ukládání uhlíku (včetně trvalých travních porostů, trvalých kultur s trvalým zeleným porostem, zemědělské půdy v mokřadech a rašeliništích)
R.19 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky přínosné pro hospodaření s půdou s cílem zlepšit kvalitu půdy a bioty (např. omezení orby, pokryv půdy krycími plodinami, střídání plodin včetně luštěnin)
R.21 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.
R.22 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami
R.24 Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku
R.31 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky na podporu zachování či obnovy biologické rozmanitosti, včetně postupů zemědělství s vysokou přírodní hodnotou
R.33 Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky
R.34 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se péče o krajinné prvky, včetně živých plotů a stromů
R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
R.6 Procentní podíl dodatečných přímých plateb na hektar určených způsobilým zemědělským podnikům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku (v porovnání s průměrem)
R.7 Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)

## 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

### Popis

#### **Hodnocení nastaveného systému celofaremní ekoplatby dle čl. 31 odst. 8.**

V rámci projednávání nové SZP s nevládními organizacemi byl na podzim 2019 představen návrh ekoplatby jako soubor 12 různých opatření, ze kterých by si zemědělci vybírali pro ně nejvhodnější. Nicméně z navazujících diskusí s NNO i zemědělskou praxí vyplynuly k tomuto nastavení obavy, jednak že některá opatření jsou cílená a velmi specifická, a tím se pro některé podniky snižuje možnost si požádat, dále obava, že některá opatření jsou náročná, ať už nákladově nebo technologicky, a nemusí motivovat zemědělce k plnění. S ohledem na výše uvedené byl připraven alternativní návrh – celofaremní pojetí ekoplatby. V rámci konzultace se následně k návrhu Strategického plánu a zavedení celofaremní ekoplatby vyjádřily všechny hlavní zemědělské a environmentální nevládní organizace. Tento model vychází i ze stanovisek EK, podle níž může mít ekoplatba formu tzv. top-up k základní platbě. Je připraven tak, že pokud zemědělec naplní stanovené postupy a podmínky ekoplatby, bude mít nárok na platbu na všechny hektary podniku. Mezi základní principy celofaremního modelu patří dodržení požadavků a specifických podmínek jednotlivých zemědělských kultur, které žadatel plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje.

#### **Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba (souhrn)**

Celofaremní ekoplatba (souhrn): Celkem 11 intervencí – pokrývají veškeré zemědělské kultury

##### **Zemědělské kultury:**

1. Kultura trvalé travní porosty (T)
2. Kultura standardní orná půda (R)
3. Kultura úhor (U)
4. Kultura orná půda-travní porost (G)
5. Trvalá kultura Sad (S)
6. Trvalá kultura Vinice (V)
7. Trvalá kultura Chmelnice (C)
8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)
9. Trvalá kultura Rychle rostoucích dřevin (D)
10. Trvalá kultura Školky (K)

##### **Neprodukční plochy:**

11. Neprodukční plochy – vyčlenění z orné půdy (R+U+G)

• Celofaremní pojetí reaguje na slabou stránku týkající se velikostní struktury českých zemědělských

podniků v ohledu se zajištěním účinného naplňování specifických cílů.

- Každá zemědělská kultura má stanovené povinnosti, které směřují k plnění konkrétního specifického cíle (4 - d, 5 - e, 6 - f).
- Definování podmínek pro jednotlivé zemědělské kultury v rámci celofaremní ekoplatby reaguje na slabé stránky a zohledňuje definované potřeby ze SWOT analýz.
- Žadatel musí plnit veškeré definované povinnosti zemědělských kultur, které obhospodařuje.

### **Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba (přehled intervencí)**

#### **Intervence č. 1 a č. 4**

směřuje ke Specifickému cíli d) Přispět ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii.

#### **Zemědělské kultury:**

1. trvalé travní porosty (T)
4. orná půda – travní porost (G)

#### **Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:**

- Podíl trvalých travních porostů vůči obhospodařované zemědělské ploše je 28 %, průměr EU 31%
- Ve vztahu ke klimatu je nedostatečná sekvestrace uhlíku na obhospodařovaných zemědělských půdách
- Nedostatečné řešení řetězových problémů (např. související eroze – vlaha – klima)
- Hodnota mediánu organického uhlíku v České republice je na nízké úrovni 21 g/kg - indikátor C. 39 – rok 2015 (zdroj:

[https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27\\_FLAG,1](https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27_FLAG,1))

V případě změn ve využívání půdy je třeba věnovat pozornost pozitivnímu účinku ochrany klimatu, ve kterém nedochází k žádnému významnému uvolňování skleníkových plynů.

**Cílový stav Intervence č. 1 a č. 4:** podpořit sekvestraci uhlíku a dlouhodobé skladování zásob uhlíku v zemědělské půdě

#### **Intervence č. 2, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 9, č. 10**

směřuje ke Specifickému cíli e) podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Zemědělské kultury:

2. Kultura standardní orná půda (R)
5. Trvalá kultura Sad (S)
6. Trvalá kultura Vinice (V)
7. Trvalá kultura Chmelnice (C)
8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)
10. Trvalá kultura Školky (K)

#### **Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:**

- Zhoršená schopnost zabezpečovat produkční, mimoprodukční a kulturní funkce půdy. Půda je pro život nezbytná a představuje klíčový prvek pěstování plodin, které zabezpečují obživu lidí a zvířat. Zemědělské postupy ovlivňují půdní biotu, zatímco zemědělství je silně závislé na kvalitě půdy.
- Organická hmota je vázána na všechny půdní funkce, resp. ovlivňuje další ukazatele: celkovou stabilitu, strukturu, objemovou hmotnost, dostupnost živin, koloběh živin a je sama o sobě ukazatelem kvality půdy.
- Více než 50 % ZPF v České republice je ohroženo vodní erozí a dalšími degradačními faktory.
- Rozmanitost plodin je důležitá pro zachování půdní bioty.
- Kvalita půdy, vyjádřená jako půdní organický uhlík (SOC) v půdách, je ve srovnání s průměrem EU

nížká. Průměrná SOC na orné půdě je 20,6 g na kg (2015), ve srovnání se 43,1 g na kg v EU – 28 (zdroj: European Commission. *CAP context indicator C. 41 Soil organic matter in arable land*. Joint Research Center (JRC) based on LUCAS Land use Survey 2015, Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan)

Cílový stav Intervence č. 2, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 9, č. 10:

- udržitelné zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje
- tlumit nepříznivé dopady degračních faktorů na hospodářství a ekosystémy
- udržitelné hospodaření s organickou hmotou v půdě je základním předpokladem k dosažení trvale udržitelného zemědělství.

### **Intervence č. 3, č. 11**

**směřuje ke Specifickému cíli f) přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny**

#### **Zemědělské kultury:**

3. Kultura Úhor (U)

11. Neprodukcční plochy

#### **Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:**

- Evropská komise ve své strategii pro biologickou rozmanitost stanovila cíl do roku 2030 pro vyčlenění neprodukcčních ploch ve výši nejméně 10 procent zemědělské půdy (vč. krajinných prvků s velkou rozmanitostí, jako je úhor)
- Ústředním prvkem biologické rozmanitosti je různorodost využití půdy – orná půda, trvalé travní porosty, sady, vinice, chmelnice, lesy.
- Je potřeba podporovat rozmanitost druhů a stanoviště mimo chráněná území.
- Zejména na orné půdě je nutné více vhodných stanovišť vytvářet pro podporu hmyzu.

V České republice je velmi omezené pokrytí zemědělské půdy krajinnými prvky; téměř 0 % celkové obhospodařované zemědělské půdy vs. 0,5 % v EU). Kromě toho je 0,8 % celkové obhospodařované zemědělské půdy představuje úhor, což je také daleko od průměru EU 4,1 %. (Zdroj: European Commission. DG AGRI based on Eurostat and JRC based on LUCAS survey, Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan).

Cílový stav Intervence č. 3, č. 11:

- vytvoření potravních, migračních, areálových zón pro volně žijící organismy, dominantně pro faunu a nižší organismy v rámci půdního bloku, včetně vytvoření vhodného půdního prostředí nacházející se pod touto plochou.
- zajistit obnovu mozaikovosti krajiny
- zvýšení zastoupení krajinných prvků a neprodukcčních ploch v zemědělské krajině

#### **Prémiový stupeň celofaremní ekoplátby**

#### **Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:**

- Existence znečištění podzemních vod amonnými ionty a dusičnany ze zemědělsky využívaných ploch. V podzemních i povrchových vodách se vyskytují pesticidy a jejich metabolity (včetně překročení limitů pro pesticidy a jejich metabolity jako zátěž z minulých let)
- Nedostatečný počet a rozsah realizovaných opatření zabráňujících vstupu POR a dalších látek do povrchových a podzemních vod.
- Evropská komise ve své strategii pro biologickou rozmanitost stanovila cíl do roku 2030 pro vyčlenění neprodukcčních ploch ve výši nejméně 10 procent zemědělské půdy (vč. krajinných

prvků s velkou rozmanitostí, jako je úhor)

- Ústředním prvkem biologické rozmanitosti je různorodost využití půdy – orná půda, trvalé travní porosty, sady, vinice, chmelnice, lesy.
- Je potřeba podporovat rozmanitost druhů a stanoviště mimo chráněná území.
- Zejména na orné půdě je nutné více vhodných stanovišť vytvářet pro podporu hmyzu.
- V České republice je velmi omezené pokrytí zemědělské půdy krajinnými prvky; téměř 0 % celkové obhospodařované zemědělské půdy vs. 0,5 % v EU). Kromě toho je 0,8 % celkové obhospodařované zemědělské půdy představuje úhor, což je také daleko od průměru EU 4,1 %. (Zdroj: European Commission. DG AGRI based on Eurostat and JRC based on LUCAS survey, Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan).

### **Cílový stav intervence Celofaremní ekoplatba – Prémiový stupeň**

- vytvoření potravních, migračních, areálových zón pro volně žijící organismy, dominantně pro faunu a nižší organismy v rámci půdního bloku, včetně vytvoření vhodného půdního prostředí nacházející se pod touto plochou.
- zajistit obnovu mozaikovosti krajiny
- zvýšení zastoupení krajinných prvků a neprodukcí ploch v zemědělské krajině
- zvýšení ochrany povrchu půdy před destruktivním působením deště
- zvýšení ochrany povrchové vody před vlivy zemědělské činnosti
- přispět k omezení smyvu pesticidů a jejich reziduí, živin do povrchových vod, omezení eroze a podpora biodiverzity.

### **Popis závazků pro ekoschéma**

Jedná se o roční platbu oddělenou od produkce na způsobilý hektar, příjemcem jsou uživatelé půdy evidovaní v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci této intervence a současně musí být žadateli BISS. Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), které si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. V celofaremním pojetí ekoplatby jsou stanoveny povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám (T, G, R, U, S, V, C, J, D, K), které jdou nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti. Při splnění podmínek celofaremní ekoplatby pro všechny relevantní kultury podniku má žadatel nárok na platbu na veškerou výměru podniku. Celofaremní pojetí reaguje na slabou stránku týkající se velikostní struktury českých zemědělských podniků v ohledu se zajištěním účinného naplňování specifických cílů.

Celofaremním pojetím budou žadatelé lépe motivováni požádat o platbu a zavázat se tak k plnění přísnějších postupů, než pokud by byla ekoplatba nastavena na dílčí plochy. Díky tomu se předpokládá plošné pokrytí ideálně celé zemědělské výměry stanovenými environmentálně příznivými postupy, které jdou nad rámec podmíněnosti.

Jednotná jednotková částka odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívajících k environmentálně klimatickým cílům, zejména vyčleňování neprodukcí ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě, udržování ploch trvalých travních porostů, zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny, provádění postupů omezující použití POR.

Cílem této intervence je zajištění plošného efektu ekoplatby, který vzhledem k velikostní struktuře českých zemědělských podniků povede k účinnějšímu naplňování jednotlivých specifických cílů.

### **Základní principy celofaremního pojetí:**

- Dodržení požadavků a specifických podmínek jednotlivých kultur:
  - pro jednotlivé kultury stanoveny povinnosti, které jdou nad rámec podmíněnosti. Při splnění specifických požadavků a podmínek (viz níže) nárok na platbu na veškerou zemědělskou výměru zemědělského subjektu 1).
  - Pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby je nutné, aby žadatel splnil všechny následující požadavky a specifické podmínky uvedené níže 2):
- **Kultura trvalé travní porosty (T)**



- **Kultura standardní orná půda (R)**
- **Kultura úhor (U)**
- **Kultura orná půda-travní porost (G)**
- **Trvalá kultura Sad (S)**
- **Trvalá kultura Vinice (V)**
- **Trvalá kultura Chmelnice (C)**
- **Trvalá kultura Jiná kultura (J)**
- **Trvalá kultura Rychle rostoucích dřevin (D)**
- **Trvalá kultura Školky (K)**
- **Neprodukční plochy (vyčlenění z R+U+G)**

<sup>1)</sup> V celofaremním pojetí ekoplatby jsou stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti. Podmínky subjekt plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje; některé podmínky jsou nastaveny na určitém % výměry zemědělské kultury; důvodem je správná agrotechnická praxe, případně zavádění nových podmínek, které zemědělec má povinnost (nově) zavést do praxe.

<sup>2)</sup> Definice zemědělských kultur viz kapitola č. 4

### **1. Kultura trvalé travní porosty (T)**

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury jenezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému cíli d) Přispění ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii.

Intervence bude cílena na podporu údržby (seč, pastva) trvalých travních porostů (T) a zachování ploch TTP.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Degradace půdy
- Nedostatečné zadržování vody v krajině
- Hodnota mediánu organického uhlíku v České republice je na nízké úrovni

Intervence řeší Potřebu:

#### **P4.06 Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy**

- Zlepšení míry ukládání uhlíku do půdy
- Zlepšení kvality půdy
- Zlepšení zadržování vody v krajině
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

#### **P6. 01 Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny**

- Vytvoření potravních a migračních zón pro volně žijící organismy na zemědělské půdě

Oblast opatření: a, d

Snižování podílu zornění půdy povede ke snížení emisí GHG ze zemědělství. Zatravnění má vysoký adaptační a mitigační potenciál vůči změně klimatu, díky schopnosti ukládání uhlíku do půdy. Intervence

reaguje na slabou stránku v podobě nízké hodnoty mediánu organického uhlíku v České republice. Travní porosty zpomalují a snižují povrchový odtok vody ze zemědělské půdy, což vede k retenci, minimalizaci sezónních nedostatků vody a omezení povodňových průtoků ve vodních tocích. Dále travní porosty vytváří zelený pokryv půdy a prostředí se díky němu lépe vyrovnává s teplotou a odparem vody, tyto porosty jsou také odolnější vůči erozním projevům.

Intervence reaguje také na slabou stránku v podobě velké výměry degradované půdy na našem území, která je ohrožena erozí, ztrátou organických látek a utužením aj. Vzhledem k tomu, že je očekáván nárůst oblastí s výraznějším nedostatkem vody, který povede ke zvyšování koncentrací dusičnanů ve vodách, přispívá tato intervence k potřebě zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody.

Na zatravněných plochách je výrazně omezena možnost aplikace herbicidů, což přispívá k extenzifikaci hospodaření a příznivému efektu na životní prostředí.

Travní porosty pokrývají půdu celoročně, a proto ji dokonale chrání nejen před přívalovými dešti, ale také před větrem. I pokosené travní porosty výborně odolávají erozi, neboť kořeny, nadzemní i podzemní výběžky a opad půdu chrání. Termín operací seče a pastvy byl stanoven nad rámec základní údržby tak, aby byl nalezen kompromis mezi biotickým tlakem přírody (tj. půdní a klimatické podmínky) a způsobem ošetřování travních porostů s aspektem zamezení degradace travního porostu.

V zájmu posílení biodiversity na travních porostech, zejména výskytu vzácných a ohrožených druhů organismů, slouží neprodukční plochy v podobě neposečených ploch. V zájmu zajištění flexibility, si přispěvek k biodiverzitě zemědělec ve stanoveném intervalu volí dle svého uvážení. Ponecháním neposečených ploch je jednak umožněno dokončit vývoj semen a bylin, a tím přispět k zachování a zlepšení botanické skladby společenstev a současně je umožněno dokončení vývoje dospělců hmyzu. V neposlední řadě je vytvořena šance na přežití i pro druhy, o kterých na lokalitě zatím nevíme, a dosavadně nastavený management by jim nemusel vyhovovat. Celoplošným sečením dochází ke ztrátám vody z půdního profilu, díky vyšším teplotám a výparu. Částečně nepokosené plochy mohou tak přispět i k lokální regulaci bioklimatu.

Historicky vysokou míru zornění Česká republika snížila díky podpoře zatravnění v rámci rozvoje venkova; podíl trvalých travních porostů vůči obhospodařované zemědělské ploše je v ČR o 3 % nižší než průměr EU. S ohledem na mimoprodukční funkci trvalých travních porostů je nutno udržet tento extenzivní typ hospodaření spojený s údržbou krajiny. V kontextu ukrajinského konfliktu narůstá tlak na využití zemědělské půdy pro produkční účely (pěstování tržních plodin), a hrozí tak riziko dalšího zornění. Je proto žádoucí využít motivačního efektu celofaremní ekoplatby pro travní porosty, aby zemědělci setrvali v tomto typu hospodaření.

Intervence si klade za cíl podpořit sekvestrace uhlíku a dlouhodobé skladování zásob uhlíku v zemědělské půdě.

#### Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
- Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.

#### **Žadatel:**

- Provádí agrotechnické zásahy ve vymezeném časovém úseku
  - Provádění seče nebo pastvy v termínu do 31/7 (výjimky na základě stanoviska OOP v rámci intervencí AGRO-ENVI II. Pilíře).
  - Žadatel ponechá na sečených DPB s výměrou větší než 12 ha 3-15 % neposečené plochy
- Dodržuje zákaz přeměny ploch se zemědělskou kulturou T

o V období od 1. 1. do 31. 12. roku podání žádosti na jinou zemědělskou kulturu, s výjimkou přeměny z uvedených důvodů nebo na tyto zemědělské kultury:

- - zákona o pozemkových úpravách,
  - orná půda v režimu ekologického zemědělství,
  - jiná trvalá kultura než je vinice, chmelnice, ovocný sad, školka, rychle rostoucí dřeviny pěstované ve výmladkových plantážích,
  - podle nařízení vlády (zalesňování),
  - krajinné prvky,
  - plochy v režimu agrolesnictví (silvopastorální systémy).
- Dodržuje povinnost zatravnění plochy při povoleném rozorání plochy za náhradu (DPB, u kterého dojde k rozorání se nenachází/nezasaňuje do Natura 2000 a ECP). Povinnost zatravnění:
  - o
    - Sledována na úrovni zemědělského subjektu
    - Náhrada 1:1
    - Pro případ rozorání Natura 2000/ECP je stanovena povinnost zatravnění plochy včetně nastavení sankčního mechanismu

#### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

## **2. Kultura standardní orná půda (R)**

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě velké výměry degradované půdy na našem území, která je ohrožena ztrátou organických látek. Doplnění organické složky do půdy je klíčové z hlediska zlepšení kvality půdy a snížení erozní ohroženosti, přesto však není součástí pravidel podmíněnosti.

Klíčové bylo využití zásadních národních rozdílů charakteristik ČR oproti jiným členským státům EU, které vedly k zavedení této podmínky:

- Obsah organického uhlíku v ČR je nízký v porovnání s EU průměrem, který činí 4,3 % uhlíku, zatímco za ČR to je pouze 2%.

- Více než 50 % ZPF v České republice je ohroženo vodní erozí a dalšími degradačními faktory.

Z výsledků výzkumného projektu, který trval 3 roky a jehož součástí bylo ověřování přímo v terénu (v krajině velmi členité a pahorkaté), vyplynuly tyto závěry:

- o Aplikace kvalitní organické hmoty má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska omezení vodní eroze. Ztráta půdy byla o 50 % až 60 % nižší než u varianty bez statkového hnojení.

- o Pozitivní vliv aplikace organiky byl zjištěn i v případě omezení množství povrchového odtoku.

Dále má jednoznačně pozitivní vliv na kvalitu půdy, která méně podléhá vodní erozi a lépe odolává suchu.

Cílem bylo vytvořit funkční systém, který umožňuje sledovat, kolik jsou farmy schopny dodat organické hmoty do půdy, omezovat emise CO<sub>2</sub> a zadržet C v půdě nad rámec aktuálně nastavených hodnot s využitím moderních pěstebních technologií.

Odborný návrh modelu zpracoval a v praxi ověřil Výzkumný ústav rostlinné výroby, v. v. i.. Klíčovým aspektem je nastavení udržitelného hospodaření s organickou hmotou v orné půdě, které zohledňuje národní specifika České republiky: z celkových 2,5 mil ha orné půdy České republiky mají čeští farmáři pouze omezenou možnost obhospodařovat hnojem - pouze jeden milion hektarů orné půdy.

Model OH dále pracuje:

- se strukturou plodin (plodiny zlepšující půdu)
- a rovněž zohledňuje agrotechnické operace, které přispívají ke snížení emisí, jako je přímé setí do nezpracované půdy, mulče či strip-till.

Plodinová struktura farmy žadatele mj. koreluje s konečným počtem ha, které zemědělec musí tímto opatřením splnit. Model OH v rámci České republiky představuje komplexní a systémové opatření ve vztahu k orné půdě, jakožto neobnovitelného zdroje.

Synergického efektu bude dosaženo ve spojení s podmínkou diverzifikací plodin a je cíleno na celkové zlepšení kvality půdy a snížení erozní ohroženosti půd. Intervence dále reaguje na existenci znečištění vod ze zemědělsky využívaných ploch. V podzemních i povrchových vodách se vyskytují pesticidy a jejich metabolity. Účelem ochranného pásu podél vodních toků je přispět k zastavení smyvu pesticidů a jejich reziduí, snížení ztrát živin jejich splavením do povrchových vod, omezení eroze a podpora biodiverzity. Pásky jsou uvažovány jako pásky neproduktivního charakteru s trvalým vegetačním krytem na dílu půdního bloku s kulturou orná půda. Ochranný pás podél vodních toků je pás se zapojeným rostlinným krytem a zapojeným kořenovým systémem, který chrání povrchové vody před vlivy zemědělské činnosti. Nepřímo budou pásky přispívat také k ochraně klimatu.

Intervence směřuje k Specifickému cíli e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Nízký obsah organické hmoty dodávané do půdy.
- Snížování diverzity plodin na orné půdě.
- Relativně velká výměra již degradovaných půd.
- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Existence znečištění podzemních vod amonnými ionty a dusičnany ze zemědělsky využívaných ploch. V podzemních i povrchových vodách se vyskytují pesticidy a jejich metabolity (včetně překročení limitů pro pesticidy a jejich metabolity jako zátěž z minulých let)
- Nedostatečný počet a rozsah realizovaných opatření zabraňujících vstupu POR a dalších látek do povrchových a podzemních vod.

Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy

- Zvýšení obsahu organické hmoty dodávané do orné půdy
- Zvýšení diverzity plodin na orné půdě
- Zlepšení kvality půdy
- Zvyšování míry ukládání uhlíku
- Zlepšení zadržování vody v krajině
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

Intervence si klade za cíl podpořit udržitelné zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje. Základním předpokladem k dosažení trvale udržitelného zemědělství je udržitelné hospodaření s organickou hmotou v půdě.

Intervence řeší Potřebu: P5.02 Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody

- Přispět k zastavení smyvu pesticidů a jejich reziduí, snížení ztrát živin jejich splavením do povrchových vod,
- omezení eroze

Oblast opatření: d, b, f

Požadavky intervence:

Podmínka diverzifikace plodin a udržitelné hospodaření s organickou hmotou v orné půdě

### **MODEL OH - Představení modelu**

Model je zpracován na základě odborného návrhu Výzkumného ústavu rostlinné výroby, v. v. i. (dále jen „VÚRV“). Při stanovení přepočítávacích koeficientů na hektary se vycházelo z přívodu organických látek (OL) při obvyklých dávkách a z účinnosti dodaných organických látek (tzv. humifikační koeficient, tj. podíl uhlíku, který mikroby „neprodýchají“ a který nahradí úbytek OL z půdy).

V současné době je v České republice průměrná roční produkce hnoje přes 11 mil. tun, z toho téměř jeden milion tun míří do bioplynových stanic, na ornou půdu je aplikováno necelých 10 mil. tun a více vzhledem ke stavu skotu nelze očekávat. Stále platí pravidlo, které funguje, a to aplikace hnoje v intervalu jedenkrát za tři až čtyři roky v dávce 30–40 tun/ha. Takto jsme ale schopni obhospodařovat pouze jeden milion hektarů orné půdy (z celkových 2,5 mil. ha). Z dalších statkových a organických hnojiv přichází na ornou půdu 2,73 mil. tun kejdy, popřípadě drůbežího trusu a 7,54 mil. tun digestátu. Podíl organických látek z hnoje (a kompostu) na celkovém přívodu je v průměru v tuzemsku necelých 20 %, jako vhodné kombinace v případě jeho nedostatku je možné využít kejdu či digestát se slámou a zeleným hnojením. Velmi záleží i na způsobu hnojení.

Model vychází z dlouhodobých výzkumů VÚRV (Ing. Škarda a další). Bylo využito parametrů pro vzájemný přepočet různých hnojiv ze zavedeného oficiálního modelu bilance organické hmoty v Německu, (model vycházel ze společných výzkumů VÚRV s německými kolegy: dr. Asmus, prof. Körschens, dr. Franko). Princip pro ekoplatbu vychází z potřeby dodání 30-40 t hnoje jednou za 3-4 roky. Samozřejmě ne každý zemědělec má k dispozici hnůj a řada zemědělců je bez ŽV. Byly tedy vytvořeny koeficienty pro "náhradu" hnoje. Např. hnůj obsahuje 17 % organických látek, tedy 9 % C, ale dle německého modelu z tohoto množství je pouze 3,5 % uhlíku využitelného pro náhradu rozloženého humusu (využitelnost, neboli "humifikační koeficient" je 40 %, u kejdy je tento koeficient samozřejmě nižší). Takto byly nastaveny objektivní přepočtové koeficienty u všech hnojiv.

Zdroj:

*Klír J. (2019): Bilance organických látek v rostlinné výrobě. In: Sborník z 25. mezinárodní konference „Racionální použití hnojiv“. ČZU, Praha: 17–24.*

*Mühlbachová, G.; Růžek, P.; Kusá, H.; Vavera, R.; Káš, M. Winter Wheat Straw Decomposition under Different Nitrogen Fertilizers. Agriculture 2021, 11, 83.*

<https://doi.org/10.3390/agriculture11020083>

Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy

deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce. Žadatel:

• Zajistí diverzifikaci plodin - podmínka je odvozena od velikosti výměry, na které zemědělec hospodaří:

1.

- o Subjekt hospodařící na výměře od 4 ha do 30 ha
  - minimálně 2 plodiny;
  - hlavní plodina nezabere více než 75 % orné půdy
- o Subjekt hospodařící na výměře nad 30 ha do 150 ha
  - minimálně 3 plodiny;
  - hlavní plodina nezabere více než 75 % orné půdy a zároveň, dvě hlavní plodiny nezaberou více než 95 % orné půdy;
- o Subjekt hospodařící na výměře nad 150 ha
  - minimálně 4 plodiny;

- hlavní plodina nezabere více než 75 % orné půdy a zároveň, tři hlavní plodiny nezaberou více než 95 % orné půdy;

· Udržitelně hospodaří s organickou hmotou v orné půdě – na ploše odpovídající alespoň výměře 35 % orné půdy<sup>1)</sup>, v kalendářním roce, prostřednictvím – „MODEL OH“:

- aplikace<sup>2)</sup> hnoje nebo separátu kejdy v dávce 25 t/ha (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,85),
- aplikace<sup>2)</sup> separátu digestátu nebo tuhého digestátu v dávce 25 t/ha (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,75), aplikace<sup>2)</sup> kompostu v dávce 15 t/ha (váhový koeficient<sup>3)</sup> 1,00), s výjimkou kompostů z biologicky rozložitelných odpadů (BRO) a/nebo kompostů s poměrem uhlíku k dusíku nižším než 10 (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,65),
- aplikace<sup>2)</sup> upravených kalů<sup>4)</sup> v dávce 5 t/ha (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,40),
- aplikace<sup>2)</sup> kejdy nebo digestátu v dávce 20 t/ha (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,18 pro kejdu skotu, 0,15 pro fugát kejdy skotu a digestát, 0,10 pro fugát digestátu a kejdu prasat, 0,07 pro fugát kejdy prasat),
- aplikace<sup>2)</sup> výpalků (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,15 pro melasové výpalky zahuštěné v dávce 5 t/ha, 0,10 pro lihovarnické výpalky v dávce 20 t/ha),
- aplikace<sup>2)</sup> drůbežního trusu v dávce 5 t/ha (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,30 pro drůbeží trus sušený, 0,17 pro drůbeží trus s podestýlkou, 0,13 pro drůbeží trus uleželý),
- zapravení<sup>2)</sup> do půdy, případně ponechání na povrchu<sup>2)</sup> slámy, včetně zbytků po sklizni jetelovin a trav na semeno, zeleného hrášku, lusků apod. (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,50),
- zapravení<sup>2)</sup> slámy obilnin v kombinaci s následnou aplikací kejdy, digestátu nebo výpalků (navýšení váhového koeficientu pro výpočet plochy se zapravenou slámou o 0,10),
- zapravení<sup>2)</sup> řepného chrástu, případně nesklizené zeleniny (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,25),
- pěstování<sup>2)</sup> meziplodin, doprovodných plodin nebo plodin zasetých na úhoru, s minimálním trváním porostu po dobu 8 týdnů (váhový koeficient<sup>3)</sup>
- při zapravení do půdy, případně ponechání na povrchu<sup>2)</sup> nadzemní hmoty 0,20 pro letní meziplodiny nebo doprovodné plodiny zaseté současně s hlavní plodinou, 0,35 pro podzimní a vymrzající meziplodiny, 0,45 pro přezimující meziplodiny nebo plodiny ponechané na úhoru; váhový koeficient při odvozu nadzemní hmoty 0,10),
- zapravení<sup>2)</sup> do půdy nesklizeného posledního obrostu víceletých pícnin (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,20), nebo
- podsevy<sup>2)</sup> jetelovin či trav, používání půdoochranných technologií strip-till<sup>2)</sup>, nebo přímé setí<sup>2)</sup> do nezpracované půdy, mulče, ochranné plodiny nebo meziplodiny (váhový koeficient 0,20).

<sup>1)</sup> Podíl 35 % (na lehkých nebo těžkých půdách 30 %, při rozdílném zastoupení se vypočítá vážený průměr) se vztahuje k výměře standardní orné půdy (kultura R), dočasných travních porostů na orné půdě (kultura G) a úhorů (kultura U). Uvedený podíl se navýší o 0,45 procentního bodu za každé procento zastoupení brambor, řepy nebo polní zeleniny jako je brokolice, celer, pór, rajče, zelí a tykvovitá zelenina, nebo o 0,25 procentního bodu za každé procento zastoupení kukuřice nebo polní zeleniny jako je česnek, křen, květák, mrkev, paprika nebo pastinák. Uvedený podíl se sníží o 0,9 procentního bodu za každé procento zastoupení jetele a vojtěšky v užitkových letech, vč. semenářských porostů nebo o 0,7 procentního bodu za každé procento zastoupení porostů ostatních víceletých pícnin na orné půdě a trav na semeno. V případě víceletého cyklu organického hnojení se vyhodnotí plnění uvedeného podílu v průměru sledovaného kalendářního roku a předchozího roku nebo předchozích dvou let.

<sup>2)</sup> Při překryvu hnojených ploch anebo jednotlivých agrotechnických operací v kalendářním roce se plochy započtou vícekrát.

<sup>3)</sup> Při používání odlišných dávek se váhový koeficient poměrně upraví, neboť při stanovení přepočtené plochy se vychází z celkové spotřeby hnojiv, případně upravených kalů v kalendářním roce (příklad pro hnůj: 10 000 t: 25 t/ha x 0,85 = 340 ha). Při jiném obsahu sušiny než uvedeném v příloze č. 3 k vyhlášce č.

377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv se váhový koeficient poměrně upraví podle skutečného obsahu sušiny (příklad: při aplikaci 20 t/ha kejdy skotu o obsahu sušiny 10 % je váhový koeficient 0,25). Koeficient pro kejdu odpovídá obsahu sušiny ve směsi kejdy od více kategorií skotu (7,3 %) nebo směsi kejdy od více kategorií prasat (5,3 %). Za účelem úpravy váhového koeficientu se množství vedlejšího produktu odvodí z výnosu hlavního produktu (koeficienty v novelizované vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv; množství jiné nadzemní biomasy (meziplodiny, obrost víceletých píceň, plodiny na úhoru) lze určit na základě vážení vzorku z 1 m<sup>2</sup>.

4) § 67–69 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech; příloha č. 2 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv (dávky upraveného kalu se uvádí ve 100% sušině).

·zajistí vyčlenění ochranného pásu podél vodního toku:

oVyčlenění a údržba ochranného pásu podél všech útvarů povrchových vod

oPás je umístěn na ploše DPB s kulturou R

oHranice DPB se nachází ve vzdálenosti do 6 m od útvaru povrchových vod.

oPás se vytváří od hranice DPB dovnitř v minimální šíři 6 m.

oNa ploše pásu je zapojený vegetační pokryv od 1/6 roku podání žádosti min. do 30/11 kalendářního roku podání žádosti. Zároveň je umožněna víceletost pásů, která je dána charakterem vegetačního pokryvu (trávy) a možností zařadit ochranné pásy do neprodukční plochy Celofaremní ekoplatby.

oVegetační pokryv je tvořený směsí trav čeledi lipnicovité s výjimkou obilovin s příměsí nízkovzrůstných dusík vázajících plodin do 10 %

oBez aplikace hnojiv a upravených kalů.

oBez aplikace POR (s výjimkou mimořádného rostlinolékařského opatření – bodová aplikace).

oPás nesmí být použitý jako manipulační plocha.

oJe zakázáno mulčování.

oÚdržba formou seče v termínu do 31/8 a povinnost odklizení biomasy z pásu.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

### **3. Zemědělská kultura úhor (U)**

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury jenezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému cíli f) přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny. Cílem intervence je zajištění posílení biodiverzity v zemědělské krajině.

Intervence bude cílena na podporu údržby úhoru ze stanovených plodin. Alternativou k nektarodárnému úhoru bude možnost volby zeleného úhoru se závazkem udržování úhoru na dva roky trvání po sobě.

Nektarodárný úhor je zaměřen na podporu hmyzu závislého na zdrojích pylu a nektaru (včela medonosná, čmelák, samotářské včely) z kvetoucích rostlin. Zemědělsky intenzivně využívaná krajina je pro hmyz a další živočichy značně chudým prostředím, kvetoucí rostliny na většině našeho území chybí.

Zelený úhor s víceletým závazkem údržby cílí na vytvoření potravních, migračních, areálových zón pro

volně žijící organismy, dominantně pro faunu a nižší organismy v rámci půdního bloku, včetně vytvoření vhodného půdního prostředí nacházející se pod touto plochou (mikro a mezoedafon, případně pseudoedafon).

Cílem intervence je zajištění ochrany a rozvoj stanovišť a druhů mimo chráněná území a navýšit zastoupení neproduktivních ploch v zemědělské krajině.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Snižování heterogenity krajiny (nízká diverzita rostlin v zemědělské krajině, nedostatek kvetoucích rostlin – chybí zdroje potravy a životní prostor pro opylovače, užitečný hmyz, ptactvo a drobnou zvěř)
- Nízké zastoupení neproduktivních ploch v zemědělské krajině

Intervence řeší Potřebu:

P6.01 Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské půdy

P6.02 Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě

- Zvýšit spektrum druhů kvetoucích rostlin na zemědělské půdě
- Vytvoření potravních a migračních zón pro volně žijící organismy na zemědělské půdě

Oblast opatření: e, f

Požadavky intervence:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
- Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky vyčlenění a údržby nektarodárného úhoru:
  - Bez aplikace hnojiv;
  - Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
  - Nesmí být sklizen ani spasen;
  - Minimální doba údržby od 01/01 do 15/08
  - Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči;
  - Porost pouze ze stanovených plodin;
  - Porost je zakládán ve směsi nejméně 3 druhy plodin (žádná z plodin nepřekročí 80 %, s výjimkou trav, které nepřekročí 30 %)
  - Minimální období pro zajištění souvislého porostu způsobilých plodin na DPB od 1. června do 15. srpna kalendářního roku podání žádosti.

**Alternativa k nektarodárnému úhoru**

Žadatel je povinen zajistit následující podmínky vyčlenění a údržby zeleného úhoru:

- Udržování úhoru alespoň 2 roky po sobě;
- Bez aplikace hnojiv;
- Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
- Nesmí být sklizen ani spasen;
- V průběhu jeho trvání lze porost mulčovat;
- Minimální období pro zajištění souvislého porostu způsobilých plodin na DPB od 1. června do 15. srpna kalendářního roku podání žádosti.



- Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči;
- V prvním roce udržování úhoru je možné po 15. srpnu kalendářního roku porost zapravit a založit nový;
- Ve druhém roce udržování úhoru po 15. srpnu kalendářního roku lze zapravit porost na zelené hnojení.

#### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### **4. travní porost na orné půdě (G)**

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému cíli d) Přispění ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii.

Intervence bude cílena na podporu základní údržby (seč, pastva) travních porostů (G), včetně zachování této kultury, s výjimkou přeměny na zemědělskou kulturu T.

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Degradace půdy
- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině

#### Intervence řeší Potřebu: P4.06 Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy

- Zvyšování míry ukládání uhlíku do půdy
- Zlepšení kvality půdy
- Zlepšení zadržování vody v krajině
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

Intervence si klade za cíl podpořit sekvestraci uhlíku a dlouhodobé skladování zásob uhlíku v zemědělské půdě.

#### Oblast opatření: a, d

#### Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy

o deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.

#### Žadatel:

- Zachová zemědělskou kulturu G, případně převede do zemědělské kultury T
  - Zachová zemědělskou kulturu G v období od podání žádosti do 31. 10. roku podání žádosti, s výjimkou přeměny na zemědělskou kulturu T;

- Provádí agrotechnické zásahy ve vymezeném časovém úseku:

- Seč nebo pastvu v termínu do 31/7;

Ponechá na kosených DPB s výměrou větší než 12 ha 3-15 % nepokosené plochy;

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

## 5 Zemědělská kultura Trvalá kultura Sad (S)

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší. Ozeleněné meziřadí minimalizuje vodní a větrnou erozi půdy. Na DZES 6 navazuje povinnost založení a údržby zeleného pokryvu v meziřadí a manipulačním prostoru sadu na vyšším podílu plochy, než je požadováno v rámci podmíněnosti (v rámci celofaremní ekoplatby je povinnost zajištění pokryvnosti stanovena na 100 %). Erodovaná půda s mělkým humusovým horizontem má silně sníženou retenční schopnost pro vodu a pro živiny. Stromy, které na takové půdě rostou, trpí při déle trvajícím období sucha mnohem dříve stresem z nedostatku vody. Většina klimatických předpovědních modelů předpokládá v blízké budoucnosti mnohem častější výskyt přivalových dešťů a pravidelné delší období sucha v letních měsících. Eroze půdy proto představuje pro budoucí období ještě větší riziko než doposud.

Omezený počet vstupů (nejvýše čtyři aplikace herbicidů) v příkmenném pásu společně se zákazem aplikace herbicidů v prostorách meziřadí a manipulačních prostor cílí na udržitelné používání pesticidů za účelem jejich snížení.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí, příkmenného pásu a manipulačních prostor trvalé kultury Sad.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině
- Snižování heterogenity krajiny
- Nedostatečně řešené udržitelné používání pesticidů a omezení jejich používání [KL1]

Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:

- Zlepšení zadržování vody v krajině.
- Nadzemní hmota rostlin zeleného hnojení snižuje zátěž přejezdy zemědělské techniky na povrch půdy a ničení půdní struktury.
- Ozelenění omezuje rozmnožování a růst plevelů
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.
- Zvyšování biodiverzity krajiny

Oblast opatření: d, b

Požadavky intervence:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
  - o deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.

Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:

1.

- o Zajistí pokryvnost 100 % meziřadí a manipulačních prostor; ; pokryv: pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou. (Podmínka není vyžadována u nově založeného sadu a dosadby),

·provede nejpozději do 31. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru

·provádí každoročně nejvýše čtyři aplikace herbicidů v příkmenném pásu

·neaplikuje herbicidy v meziřadí a manipulačních prostorech sadu (podmínka se nevztahuje na fytosanitární opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ)

#### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### **6. Trvalá kultura Vinice (V)**

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury jenezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému cíli e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší. Ozeleněné meziřadí minimalizuje vodní a větrnou erozi půdy. Na DZES 6 navazuje povinnost založení a údržby zeleného pokryvu v meziřadí a manipulačním prostoru vinice na vyšším podílu plochy, než je požadováno v rámci podmíněnosti (v rámci celofaremní ekoplatby je povinnost zajištění pokryvnosti stanovena na 50 %). Většina klimatických předpovědních modelů předpokládá v blízké budoucnosti mnohem častější výskyt přívalových dešťů a pravidelné delší období sucha v letních měsících. Eroze půdy proto představuje pro budoucí období ještě větší riziko než doposud. Omezený počet vstupů (nejvýše čtyři aplikace herbicidů) v příkmenném pásu společně se zákazem aplikace herbicidů v prostorech meziřadí a manipulačních prostor cílí na udržitelné používání pesticidů za účelem jejich snížení.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor trvalé kulturu Vinice.

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině
- Snížování heterogenity krajiny
- Nedostatečně řešené udržitelné používání pesticidů a omezení jejich používání[KL2]

#### Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:

- Zlepšení zadržování vody v krajině.
- Nadzemní hmota rostlin zeleného hnojení snižuje zátěž přejezdy zemědělské techniky na povrch půdy a ničení půdní struktury.
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.
- Zvyšování biodiverzity krajiny

Oblast opatření: d, b

Požadavky intervence:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
  - o odeklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.

Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:

o zajistí pokryvnost 50 % meziřadí a manipulačních prostor; pokryv: pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou. (Podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let),

o provede nejpozději do 31. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru vinice (bez použití herbicidu, např. mulčování nebo jiná mechanická údržba);

o neaplikuje herbicidy v meziřadí a manipulačních prostorech vinice; podmínka se nevztahuje na bodové ošetření duálních hostitelů Stolburu (podmínka se nevztahuje na fyto-sanitární opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ),

o provede každoročně maximálně čtyři aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice.

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

## **7. Trvalá kultura Chmelnice (C)**

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor trvalé kulturu Chmelnice.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Degradace půdy
- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině

Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:

- Zlepšování míry ukládání uhlíku do půdy
- Zlepšení kvality půdy
- Zlepšení zadržování vody v krajině.
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

Oblast opatření: d, b

Požadavky intervence:

• Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.

- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
- o deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:
  - o Udržování chmelového meziřadí a manipulačních prostor chmelnic s omezenými vstupy
    - - o Mechanicky bez použití herbicidů (např. mechanická kultivace, mulčování nebo jiná mechanická údržba)
  - o Udržitelné hospodaření s organickou hmotou – na ploše odpovídající alespoň výměře 30 % chmelnice), v kalendářním roce

#### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### **8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)**

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému cíli e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor Jiné trvalé kultury.

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabe stránky:

- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině
- Snižování heterogenity krajiny

#### Intervence řeší Potřebu: **P5.01** Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:

- Zlepšení zadržování vody v krajině.
- Nadzemní hmota rostlin zeleného hnojení snižuje zátěž přejezdy zemědělské techniky na povrch půdy a ničení půdní struktury.
- Zlepšení kvality půdy vzhledem k omezené aplikaci vstupů
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

#### Oblast opatření: d, b

#### Požadavky intervence:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
- deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:
  - o · zajistí pokryvnosti 100 % meziřadí, manipulačního prostoru a příkmenného pásu; pokryv: pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou. (Podmínka není vyžadována u nové dosadby),
  - o provádí mechanickou údržbu meziřadí, manipulačního prostoru a příkmenného pásu sečí nebo pastvou alespoň jednou ročně do 31/8,

o neaplikuje herbicidy v meziřadí a manipulačních prostorách (podmínka se nevztahuje na fytosanitární opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ)

### **Plocha s víceletými produkčními plodinami**

Žadatel

·udržitelně hospodaří s organickou hmotou – na ploše odpovídající alespoň výměře 30 % výměry plochy s víceletými produkčními plodinami zemědělského subjektu v hospodářském roce, prostřednictvím „MODELU OH“ („MODEL OH“)

#### **Pravidla podmíněnosti:**

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### **9. Trvalá kultura RRD (D)**

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

#### **Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:**

Intervence směřuje k Specifickému cíli ) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

#### **Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:**

·Snižování heterogenity krajiny (nízká diverzita plodin v zemědělské krajině, nedostatek kvetoucích plodin – chybí zdroje potravy a životní prostor pro opylovače a užitečný hmyz)  
· Zlepšení kvality půdy vzhledem k omezené aplikaci vstupů. Využitím vhodných agrotechnických zásahů dojde ke zvýšené sekvestraci uhlíku.

#### **Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:**

·Degradace půdy  
·Zvyšování biodiverzity krajiny  
·Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.  
·Zlepšení zadržování vody v krajině.  
·Zvýšená sekvestrace uhlíku

**Oblast opatření:** e, f

#### **Požadavky intervence:**

·Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.  
·Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy  
o Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.  
·Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:

#### **·zajistí udržování manipulačních prostor**

oManipulační prostory okolo plantáže jsou pokryty travním porostem, případně opláštěním výhradně z domácích druhů dřevin

### · plní podmínku omezených vstupů na plantáži RRD

o Na celé výměře plantáže je vyloučena aplikace průmyslových hnojiv, upravených kalů a POR (včetně desikantů a mořidel)

· **Za účelem zvýšení sekvestrace uhlíku je možné provést sklizeň v obmýtí nejdříve za 3 roky a více.**

#### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

### **10. Trvalá kultura Školky (K)**

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor trvalé kultury Školky.

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

· Snížení množství vstupů – snížení používání herbicidů

#### Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:

· Zlepšení kvality půdy vzhledem k omezené aplikaci vstupů

#### Oblast opatření: d, b

#### Požadavky intervence:

· Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.

· Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy

o deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.

· Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:

o Udržovat meziřadí s omezenými vstupy

1.

o

- Provádí mechanickou kultivaci meziřadí
- Za kalendářní rok je doplňkově možné použití nejvýše čtyř aplikací herbicidů v meziřadí

#### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

### **11. Neprodukční plochy (vyčlenění z R+U+G)**

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení**

## **výplaty celofaremní ekoplatby.**

### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému cíli f) přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny. Cílem intervence je zajištění ochrany a rozvoj stanovišť a druhů mimo chráněná území a navýšit zastoupení neprodukcčních ploch v zemědělské krajině.

### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Snižování heterogenity krajiny (nízká diverzita rostlin v zemědělské krajině, nedostatek kvetoucích rostlin – chybí zdroje potravy a životní prostor pro opylovače, užitečný hmyz, ptactvo a drobnou zvěř)
- Nízké zastoupení neprodukcčních ploch v zemědělské krajině

### Intervence řeší Potřebu:

P6.01 Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny

P6.02 Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě

### Oblast opatření: e, f

V závislosti na vybrané variantě DZES 8 si žadatel zvolí následovně:

**I. Varianta DZES 8: 4 %** (minimální podíl nejméně 4 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku vyhrazené na neprodukcční plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem).

Celofaremní ekoplatba navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 a je požadováno vyčlenění vyššího procenta neprodukcčních ploch ve srovnání s podmíněností (o 1 %).

Žadatel má povinnost vyčlenit 5 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neprodukcčních ploch, které jsou tvořeny:

- plochy ochranných pásů včetně DZES 8 nebo
- úhorů nebo
- krajinných prvků nebo
- kombinace těchto prvků.

<b>Rok</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>
<b>Podmíněnost</b>	4 %	4 %	4 %	4 %	4 %
<b>Celofaremníekoplatba</b>	5 %	5 %	5 %	5 %	5 %

**II. Varianta DZES 8: 7 %** (minimální podíl nejméně 7 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku, pokud zahrnuje také meziplodiny nebo plodiny vázící dusík, pěstované bez použití přípravků na ochranu rostlin, přičemž 3 % z toho tvoří půda ponechaná ladem nebo neprodukcční prvky. Pro meziplodiny by měly členské státy používat faktor 0,3):

o Vyčlenění neprodukcční plochy a dodržení požadavků na těchto plochách:

vyčlenění neprodukcční plochy v minimální výši z celkové výměry orné půdy (R+U+G) zemědělského



subjektu (postupný náběh podílu vyčleněné plochy)

-zákaz aplikace hnojiv, upravených kalů a POR

-není povolena produkce (povolena není seč ani pastva)

-celofaremní ekoplatba navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 a je požadováno vyčlenění vyššího procenta neprodukcčních ploch ve srovnání s podmíněností.

Žadatel má povinnost vyčlenit 8 % a od roku 2026 pak 9 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neprodukcčních ploch, z toho minimálně:

·3 % musí tvořit plochy ochranných pásů DZES 8, nebo úhorů nebo krajinných prvků nebo kombinace těchto prvků, ostatní plnění neprodukcčních ploch je dle volby zemědělce.

·5 %, resp. 6 % plnění neprodukcčních ploch je dle volby zemědělce.

-návrh harmonogramu pro vyčlenění neprodukcční plochy viz níže uvedená tabulka:

Rok	2023	2024	2025	2026	2027
Podmíněnost	7 %	7 %	7 %	7 %	7 %
Celofaremní ekoplatba	8 %	8 %	8 %	9 %	9 %

### **Prémiový stupeň celofaremní ekoplatby:**

Intervence reaguje na velmi omezené pokrytí zemědělské půdy krajinnými prvky a dále na existenci znečištění vod ze zemědělsky využívaných ploch. Cílem intervence je zajištění ochrany a rozvoje stanovišť a druhů mimo chráněná území a navýšit zastoupení neprodukcčních ploch v zemědělské krajině.

### Obecné podmínky plnění prémiového stupně:

· Jedná se o nadstavbu celofaremní ekoplatby.

· Žadatel má povinnost splnit podmínky základního stupně celofaremní ekoplatby

### Možnosti plnění Prémiového stupně celofaremní ekoplatby:

· Vyčlenění plochy pásů podél vodních toků

· Vyčlenění neprodukcční plochy ve výši 7 % z orné půdy subjektu

· Kombinací obou opatření.

### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému cíli e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší a f) přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny. Cílem intervence je zajištění ochrany a rozvoj stanovišť a druhů mimo chráněná území a navýšit zastoupení neprodukcčních ploch v zemědělské krajině.

### Intervence řeší tyto příčiny/slabe stránky:

· Snižování heterogenity krajiny (nízká diverzita rostlin v zemědělské krajině, nedostatek kvetoucích rostlin – chybí zdroje potravy a životní prostor pro opylovače, užitečný hmyz, ptactvo a drobnou zvěř)

· Nízké zastoupení neprodukcčních ploch v zemědělské krajině

· Příspěk k zastavení smyvu pesticidů a jejich reziduí, snížení ztrát živin jejich splavením do povrchových vod,

· omezení eroze

### Intervence řeší Potřebu:

**P6.01** Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny

**P6.02** Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě

**P5.02** Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody

Oblast opatření: d, e, f

Podmínky opatření:

**Žadatel:**

·zajistí vyčlenění ochranného pásu podél vodního toku:

oVyčlenění a údržba ochranného pásu podél všech útvarů povrchových vod

oPás je umístěn na ploše DPB s kulturou R

oHranice DPB se nachází ve vzdálenosti do 10 m od útvaru povrchových vod.

oPás se vytváří od hranice DPB dovnitř v minimální šíři 12 m.

oNa ploše pásu je zapojený vegetační pokryv od 1/6 roku podání žádosti min. do 30/11 kalendářního roku podání žádosti. Zároveň je umožněna víceletost pásů, která je dána charakterem vegetačního pokryvu (trávy) a možností zařadit ochranné pásy do neprodukční plochy Celofaremní ekoplatby.

oVegetační pokryv je tvořený směsí trav čeledi lipnicovité s výjimkou obilovin s příměsí nízkovzrůstných dusík vázajících plodin do 10 %.

oBez aplikace hnojiv a upravených kalů.

oBez aplikace POR (s výjimkou mimořádného rostlinolékařského opatření – bodová aplikace).

oPás nesmí být použitý jako manipulační plocha.

oJe zakázáno mulčování.

oÚdržba formou seče v termínu do 31/8 a povinnost odklizení biomasy z pásu.

·Neprodukční plochy (vyčlenění z R+U+G)

Žadatel má povinnost vyčlenit 7 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neprodukčních ploch, které jsou tvořeny:

·plochy ochranných pásů DZES 8; duplicitní plochy pásů podél vodních toků ze základního stupně budou odečteny nebo

·úhorů (lineární úhory: délka minimálně 20m, šíře minimálně 6m – maximálně 30m) nebo

·krajinných prvků nebo

·kombinace těchto prvků.

Rok	2023	2024	2025	2026	2027
Podmíněnost	4 %	4 %	4 %	4 %	4 %
Celofaremní Ekoplatba – základní stupeň	5 %	5 %	5 %	5 %	5 %
Celofaremní Ekoplatba – prémiový stupeň	7 %	7 %	7 %	7 %	7 %

#### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### **Hodnocení nastaveného systému celofaremní ekoplatby dle čl. 31 odst. 8..**

V rámci projednávání nové SZP s nevládními organizacemi byl na podzim 2019 představen návrh ekoplatby jako soubor 12 různých opatření, ze kterých by si zemědělci vybírali pro ně nejvhodnější. Nicméně z navazujících diskusí s NNO i zemědělskou praxí vyplynuly k tomuto nastavení obavy, jednak že některá opatření jsou cílená a velmi specifická, a tím se pro některé podniky snižuje možnost si požádat, dále obava, že některá opatření jsou náročná, ať už nákladově nebo technologicky, a nemusí motivovat zemědělce k plnění. S ohledem na výše uvedené byl připraven alternativní návrh – celofaremní pojetí ekoplatby. V rámci konzultace se následně k návrhu Strategického plánu a zavedení celofaremní ekoplatby vyjádřily všechny hlavní zemědělské a environmentální nevládní organizace. Tento model vychází i ze stanovisek EK, podle níž může mít ekoplatba formu tzv. top-up k základní platbě. Je připraven tak, že pokud zemědělec naplní stanovené postupy a podmínky ekoplatby, bude mít nárok na platbu na všechny hektary podniku. Mezi základní principy celofaremního modelu patří dodržení požadavků a specifických podmínek jednotlivých zemědělských kultur, které žadatel plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje.

#### **Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba (souhrn)**

Celofaremní ekoplatba (souhrn): Celkem 11 intervencí – pokrývají veškeré zemědělské kultury  
Zemědělské kultury:

1. Kultura trvalé travní porosty (T)
2. Kultura standardní orná půda (R)
3. Kultura úhor (U)
4. Kultura orná půda-travní porost (G)
5. Trvalá kultura Sad (S)
6. Trvalá kultura Vinice (V)
7. Trvalá kultura Chmelnice (C)
8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)
9. Trvalá kultura Rychle rostoucích dřevin (D)
10. Trvalá kultura Školky (K)

Neprodukční plochy:

11. Neprodukční plochy – vyčlenění z orné půdy (R+U+G)

- Celofaremní pojetí reaguje na slabou stránku týkající se velikostní struktury českých zemědělských podniků v ohledu se zajištěním účinného naplňování specifických cílů.
- Každá zemědělská kultura má stanovené povinnosti, které směřují k plnění konkrétního specifického cíle (4 - d, 5 - e, 6 - f).
- Definování podmínek pro jednotlivé zemědělské kultury v rámci celofaremní ekoplatby reaguje na

slabé stránky a zohledňuje definované potřeby ze SWOT analýz.

- Žadatel musí plnit veškeré definované povinnosti zemědělských kultur, které obhospodařuje.

### **Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba (přehled intervencí)**

#### **Intervence č. 1 a č. 4**

směřuje ke Specifickému cíli d) Přispět ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii.

Zemědělské kultury:

1. trvalé travní porosty (T)
4. orná půda – travní porost (G)

Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:

- Podíl trvalých travních porostů vůči obhospodařované zemědělské ploše je

28 %, průměr EU 31%

- Ve vztahu ke klimatu je nedostatečná sekvestrace uhlíku na obhospodařovaných zemědělských půdách

- Nedostatečné řešení řetězových problémů (např. související eroze – vláha – klima)

- **Hodnota mediánu organického uhlíku v České republice** je na nízké úrovni 21 g/kg - indikátor **C. 39** – rok 2015 (zdroj:

[https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27\\_FLAG,1](https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27_FLAG,1))

V případě změn ve využívání půdy je třeba věnovat pozornost pozitivnímu účinku ochrany klimatu, ve kterém nedochází k žádnému významnému uvolňování skleníkových plynů.

Cílový stav Intervence č. 1 a č. 4: podpořit sekvestraci uhlíku a dlouhodobé skladování zásob uhlíku v zemědělské půdě

#### **Intervence č. 2, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 9, č. 10**

směřuje ke Specifickému cíli e) podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Zemědělské kultury:

2. Kultura standardní orná půda (R)
5. Trvalá kultura Sad (S)
6. Trvalá kultura Vinice (V)
7. Trvalá kultura Chmelnice (C)
8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)
10. Trvalá kultura Školky (K)

Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:

- Zhoršená schopnost zabezpečovat produkční, mimoprodukční a kulturní funkce půdy. Půda je pro život nezbytná a představuje klíčový prvek pěstování plodin, které zabezpečují obživu lidí a zvířat.

Zemědělské postupy ovlivňují půdní biotu, zatímco zemědělství je silně závislé na kvalitě půdy.

- Organická hmota je vázána na všechny půdní funkce, resp. ovlivňuje další ukazatele: celkovou stabilitu, strukturu, objemovou hmotnost, dostupnost živin, koloběh živin a je sama o sobě ukazatelem kvality půdy.

- Více než 50 % ZPF v České republice je ohroženo vodní erozí a dalšími degradačními faktory.

- Rozmanitost plodin je důležitá pro zachování půdní bioty.

Kvalita půdy, vyjádřená jako půdní organický uhlík (SOC) v půdách, je ve srovnání s průměrem EU nízká. Průměrná SOC na orné půdě je 20,6 g na kg (2015), ve srovnání se 43,1 g na kg v EU – 28 (zdroj: European Commission. *CAP context indicator C. 41 Soil organic matter in arable land*. Joint Research Center (JRC) based on LUCAS Land use Survey 2015, Commission recommendations for Czechia's CAP

strategic plan)

**Cílový stav Intervence č. 2, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 9, č. 10:**

- udržitelné zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje
- tlumit nepříznivé dopady degradačních faktorů na hospodářství a ekosystémy
- udržitelné hospodaření s organickou hmotou v půdě je základním předpokladem k dosažení trvale udržitelného zemědělství.

**Intervence č. 3, č. 11**

směřuje ke Specifickému cíli f) přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

**Zemědělské kultury:**

3.Kultura Úhor (U)

9.Rychle rostoucí dřeviny (D)

11. Nепrodukční plochy

**Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:**

- Evropská komise ve své strategii pro biologickou rozmanitost stanovila cíl do roku 2030 pro vyčlenění neprodukčních ploch ve výši nejméně 10 procent zemědělské půdy (vč. krajinných prvků s velkou rozmanitostí, jako je úhor)
- Ústředním prvkem biologické rozmanitosti je různorodost využití půdy – orná půda, trvalé travní porosty, sady, vinice, chmelnice, lesy.
- Je potřeba podporovat rozmanitost druhů a stanoviště mimo chráněná území.
- Zejména na orné půdě je nutné více vhodných stanovišť vytvářet pro podporu hmyzu.

V České republice je velmi omezené pokrytí zemědělské půdy krajinnými prvky; téměř 0 % celkové obhospodařované zemědělské půdy vs. 0,5 % v EU). Kromě toho je 0,8 % celkové obhospodařované zemědělské půdy představuje úhor, což je také daleko od průměru EU 4,1 %. (Zdroj: European Commission. DG AGRI based on Eurostat and JRC based on LUCAS survey, Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan).

**Cílový stav Intervence č. 3, č. 11:**

- vytvoření potravních, migračních, areálových zón pro volně žijící organismy, dominantně pro faunu a nižší organismy v rámci půdního bloku, včetně vytvoření vhodného půdního prostředí nacházející se pod touto plochou.
- zajistit obnovu mozaikovosti krajiny
- zvýšení zastoupení krajinných prvků a neprodukčních ploch v zemědělské krajině

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

**6 Identifikace příslušných základních prvků**

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
GAEC01	Zachovávání trvalých travních porostů vycházející z poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše na celostátní, regionální, subregionální úrovni, na úrovni skupiny podniků nebo na úrovni podniku v porovnání s referenčním rokem 2018. Maximální pokles o 5 % v porovnání s referenčním rokem.

GAEC04	Zřízení ochranných pásem podél vodních toků
GAEC05	Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu
GAEC07	Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin rostoucích pod vodou
GAEC08	Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neproduktivní plochy nebo prvky. Minimální podíl nejméně 4 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku vyhrazený pro neproduktivní plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem. Pokud se zemědělec zaváže věnovat alespoň 7 % své orné půdy na neproduktivní plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem, v rámci posíleného ekoschématu v souladu s čl. 28 odst. 5a, je podíl, který má být určen na dodržování tohoto standardu DZES, omezen na 3 %. Minimální podíl nejméně 7 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku, pokud zahrnuje také meziplodiny nebo plodiny vázající dusík, pěstované bez použití přípravků na ochranu rostlin, z čehož 3 % tvoří půda ležící ladem nebo ponechaná na neproduktivní prvky. Členské státy by měly používat váhový faktor 0,3 pro meziplodiny. Zachování krajinných prvků. Zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků. Jako možnost se nabízejí opatření k zamezení výskytu invazních druhů rostlin.

#### Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

Požadavky celofaremní ekoplady k organické hmotě jsou plně v souladu s pravidly pro používání hnojiv v NAP (nyní 5. akční program na období 2020–2024). Při stanovení vhodných dávek statkových a organických hnojiv bylo přihlédnuto k limitům přívodu dusíku zejména v letním a podzimním období. Byly tedy nastaveny dávky kejdy a digestátu na 20 t/ha a drůbežního trusu na 5 t/ha. Pro určení přívodu dusíku do půdy ve statkových nebo organických hnojivech živočišného původu se použijí údaje zjištěné vlastními rozbory nebo údaje uvedené v příloze č. 3 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv. V této vyhlášce jsou uvedeny i průměrné obsahy sušiny ve hnojivech, ke kterým jsou vztaženy vhodné dávky hnojiv. Při jiném obsahu sušiny (na základě rozboru) se zápočet přívodu organické hmoty do půdy úměrně přepočte. Pro potřeby udržitelného hospodaření s organickou hmotou v orné půdě není uvažováno o zavedení seznamu meziplodin, neboť pro toto opatření je rozhodující pěstování s minimálním trváním porostu (po dobu 8 týdnů) a dále doplněno o váhové koeficienty pro letní/podzimní a vymrzající/přezimující meziplodiny.

Ochranný pás přispívá k řadě cílů národních strategií: Národní plány povodí zpracované podle ustanovení § 25 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) pro období 2021 – 2027 IV.1.3.2 Snížení významného látkového zatížení živinami a znečišťujícími látkami Významné zatížení vod v povodí Labe živinami a znečišťujícími látkami z bodových a plošných zdrojů brání dosažení cílů nakládání s vodami v mezinárodní oblasti povodí Labe. V minulosti již bylo dosaženo výrazného snížení látkového zatížení. Přes tyto úspěchy dosavadní snahy ještě nestačí na splnění cílů RSV. Živiny a znečišťující látky stále patří mezi významné látkové zatížení, které v mnoha útvarech povrchových a podzemních vod zabraňuje dosažení dobrého stavu.

V.1.8. Souhrn opatření k zabránění nebo regulaci znečištění z plošných zdrojů

Intervence má návaznost na návrh programu opatření Plánů povodí - doplňkové opatření CZE30800006 - Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody

V současné době jsou POR nejčastějším důvodem pro nedosažení dobrého stavu útvarů podzemních vod (týká se to 55 % počtu útvarů podzemních vod, respektive 50 % celkové plochy útvarů podzemních vod a počet pesticidů a jejich metabolitů roste), ale znečištění je z hlediska ochrany životního prostředí stále významnějším negativním faktorem i pro povrchové vody.

11) Zavést systematickou podporu a kontrolu implementace půdotvorných opatření (např. omezovat zhutnění, realizovat protierozní opatření, udržovat a zvyšovat obsah organické hmoty a humusu, zakládat vegetačních pásů druhově bohatých směsí v oblastech se zvýšeným rizikem smyvu) z hlediska ochrany vody před vyplavováním POR a hnojiv.

Intervence má návaznost na návrh programu opatření Plánů povodí - doplňkové opatření CZE30800005

„Omezení povrchovému úniku hnojiv z orné půdy do povrchových vod lze zabránit ochranným pásmem, které může tvořit trvalý travní porost, břehový porost a případně i další vegetační doprovod či zalesnění. Návrh vymezení ochranných pásů kolem vodních toků a pramenišť musí být systémový a na základě parametrů, jež budou zohledňovat specifické podmínky konkrétních lokalit (sklonitost, typ půdy, silně erozně ohrožená půda (SEO), mírně erozně ohrožená půda (MEO), významnost vodního toku – např. vodárenské využití, přirozená koryta vodních toků, vodní toky vhodné k renaturacím atd.).

4) Zatravňovat ochranné pásy kolem vodních toků nebo infiltračních zón: ve vodních útvarech s nedosažením cíle pro dusičnanový dusík zavést restriktivní nebo dotačně motivační opatření pro hospodaření na orné půdě. Části půdních bloků v okolí vodních toků zatravňovat dle systémového návrhu zohledňujícího specifické podmínky konkrétních lokalit. Podporovat neprodukční využití ochranných pásů kolem vodních toků.

5. Akční program nitrátové směrnice (2020 – 2024)

4.2.12. Hospodaření na pozemcích u povrchových vod

Vzhledem k tomu, že v rámci tohoto opatření nedochází k žádným změnám v porovnání se 4. akčním programem, byly v této kapitole částečně využity texty z předchozí metodiky (Klír a kol. 2018b).

Při hnojení pozemků se musí učinit taková opatření, aby se do povrchových vod nedostala hnojiva ani upravené kaly. Při rozkladu organických látek obsažených např. v kejďě, digestátu, hnojívce a silážních šťávách je totiž z vody odnímán kyslík, který pak chybí vodním živočichům.

NAP – pesticidy

Dílčí cíl I. e) - přijmout preventivní opatření vedoucí ke snížení výskytu reziduí v povrchových a podzemních vodách s důrazem na zdroje využívané nebo využitelné pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 - 2025

V rámci strategie jsou stanoveny dílčí cíle: 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny - Podpora tvorby a údržby rozptýlené zeleně (ploch plnicí mimoprodukční funkce); 3.1.2. Národní Adaptační strategie ke změně klimatu SC7 Posílení stability a biologické rozmanitosti agroekosystémů.

Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s ekoschématem (vysvětlete, jak ekoschéma přesahuje základní úroveň, zejména v případě PPH a vnitrostátních norem)

1. Kultura trvalé travní porosty (T)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 - Zachovávání trvalých travních porostů, který stanoví povinnost zpětného zatravnění při překročení referenčního poměru nad 5%. Nad rámec standardu při povoleném rozorání plochy je stanovena vždy povinnost náhrady zatravnění na úrovni zemědělského subjektu. Další podmínkou je ponechání neposečené plochy od určité výměry dílu půdního bloku.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

2. Kultura standardní orná půda (R)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy, DZES 7 – Střídání plodin na orné půdě.

U zemědělské kultury R je uplatněn komplementární postup - diverzifikace a rotace plodin (pestrost v jednom roce a zároveň střídání plodin v čase). Nad rámec standardu tato intervence požaduje diverzifikaci plodin v rozmezí určité výměry. Dalším požadavkem této intervence je udržitelné hospodaření s organickou hmotou v půdě aplikací statkových nebo organických hnojiv v minimální dávce a na minimální výměře orné půdy. Povinným požadavkem je dále vytvoření ochranného pásu podél vodních toků. Tento požadavek navazuje na základní podmínky standardu DZES 4 – Zřízení ochranných pásů podél vodních toků. V porovnání s ochranným pásem DZES 4, který pouze vylučuje použití hnojivých látek a POR a neomezuje zemědělskou produkci, dochází v rámci ekoplátby k vytvoření ochranného pásu se zapojeným rostlinným krytem a zapojeným kořenovým systémem, který chrání povrchové vody před vlivy zemědělské činnosti a výrazným způsobem může přispět k omezení smyvu pesticidů a jejich reziduí, živin do povrchových vod, omezení eroze a podpora biodiverzity. Zapojený vegetační pokryv snižuje ztráty živin a smyv pesticidů a jejich reziduí povrchovým i podpovrchovým odtokem tím, že přímo

chrání povrch půdy před destruktivním působením deště, zpomaluje rychlost povrchového odtoku a v neposlední řadě také nepřímo působí na půdní vlastnosti, zejména na pórovitost a propustnost, včetně omezení možnosti zanášení pórů jemnými půdními částicemi a mechanickým zpevněním půdy kořenovým systémem.

### 3. Zemědělská kultura úhor (U)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 – Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazené pro neprodukční prvky nebo oblasti.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu úhoru s porostem z pouze stanovených plodin (Nektarodárný úhor), alternativa zeleného úhoru je podmíněna dvouletým závazkem. Údržba úhoru je časově vymezena, bez použití hnojiv a POR.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### 4. Travní porost na orné půdě (G)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 - Zachovávání trvalých travních porostů, který stanoví povinnost zpětného zatravnění při překročení referenčního poměru nad 5%.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### 5. Zemědělská kultura Trvalá kultura Sad (S)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních prostor se zeleným pokryvem a na vyšším podílu těchto ploch.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### 6. Trvalá kultura Vinice (V)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních prostor se zeleným pokryvem a na vyšším podílu těchto ploch.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### 7. Trvalá kultura Chmelnice (C)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních s omezenými vstupy a udržitelné hospodaření s organickou hmotou na vymezeném podílu chmelnice.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### 8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních prostor se zeleným pokryvem ve vyšší kvalitě a na vyšším podílu těchto ploch. V případě ploch s víceletými plodinami



žadatel je požadováno udržitelné hospodaření s organickou hmotou na vymezeném podílu výměry. Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

#### 9. Trvalá kultura RRD (D)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy. Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu manipulačních prostor, s omezenými vstupy na plantáži RRD a provedení sklizně v obmýtí lze provést nejdříve za stanovenou dobu (3 roky+).

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

#### 10. Trvalá kultura Školky (K)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních prostor s omezenými vstupy.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

#### 11. Neprodukční plochy (vyčlenění z R+U+G)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 – Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazené pro neprodukční prvky nebo oblasti. Nad rámec standardu je povinnost vyčlenění vyššího procenta neprodukčních ploch z orné půdy (R, U, G).

§ Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### 7 Rozsah a částky podpory

#### Popis

ČR vyčlenila na obálku pro klima a životní prostředí ve výši 30 % z obálky přímých plateb. Toto navýšení je opodstatněné, vzhledem k současné platbě za méně ambiciózní postupy v rámci platby na postupy prospěšné pro klima a životní prostředí (Greening).

Jednotná jednotková částka (dále JJČ) odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívajících k environmentálně klimatickým cílům, zejména vyčleňování neprodukčních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě, udržování ploch trvalých travních porostů, zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny, provádění postupů omezující použití POR.

JJČ byla stanovena jako minimální motivační částka, která vychází z předpokladu maximálního zapojení zemědělců. Stanovená odchylka akcentuje možné výkyvy v zájmu zemědělců.

### 8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Neuvedeno

### 9 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 5 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Celofaremní ekoplatba splňuje podmínky příslušných kritérií dle odstavců přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (kritéria Green Box), která jsou uvedena v příloze II, Nařízení Evropského Parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky.

Celofaremní ekoplatba je pojata jako intervence, která není zaměřena na využití půdy („*Broad eco-schemes not targeted to land uses*“ – viz dokument *QUESTIONS AND ANSWERS ECO-SCHEMES ARTICLE 28 OF THE SPR PROPOSAL AND RELATED PROVISIONS V3 Expert Group for Direct Payments 20 JULY 2021*). V rámci tohoto nastavení je podpora k dispozici všem příjemcům podpory základního příjmu, pokud splňují soubor požadavků a podmínek týkajících se zemědělských postupů prospěšných pro klima a životní prostředí.

Nastavení celofaremní ekoplatby je v souladu s kritérii Zeleného Boxu:

Platba pro klima a životní prostředí, která je oddělená od produkce, splňuje kritéria dle odstavce 1 uvedené v příloze II.

Dále splňuje podmínky dle odstavce 5 přílohy II.:

- Výše plateb po celé programové období nesouvisí s druhem či objemem produkce, ani z něho nevyhází.
- Výše platby po celé programové období nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními.
- Výše plateb po celé programové období nesouvisí s použitými výrobními faktory.
- K získání této platby není nutná žádná produkce.

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
05.31.01 - Sazba pro celofaremní ekoplatbu	Jednotná částka		R.4; R.6; R.7; R.12; R.14; R.19; R.21; R.22; R.31; R.33; R.34; R.24;
05.31.02 - Sazba pro celofaremní ekoplatbu – prémiový stupeň	Jednotná částka		R.4; R.6; R.7; R.12; R.14; R.19; R.21; R.22; R.31; R.33; R.34; R.24;

### Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

#### 05.31.01 - Sazba pro celofaremní ekoplatbu

ČR vyčlenila na obálku pro klima a životní prostředí ve výši 30 % z obálky přímých plateb. Toto navýšení je opodstatněné, vzhledem k současné platbě za méně ambiciózní postupy v rámci platby na postupy prospěšné pro klima a životní prostředí (Greening).

Jednotná jednotková částka (dále JJČ) odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívajících k environmentálně klimatickým cílům, zejména vyčleňování neproduktivních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě, udržování ploch trvalých travních porostů, zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny, provádění postupů omezující použití POR.

JJČ byla stanovena jako minimální motivační částka, která vychází z předpokladu maximálního zapojení zemědělců. Stanovená odchylka akcentuje možné výkyvy v zájmu zemědělců.

#### 05.31.02 - Sazba pro celofaremní ekoplatbu – prémiový stupeň

bude doplněno

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
05.31.01 - Sazba pro celofaremní ekoplatbu	Plánovaná jednotková částka	65,47	65,47	65,47	65,47	65,47	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	62,20	62,20	62,20	62,20	62,20	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	75,29	75,29	75,29	75,29	75,29	
	O.8 (jednotka: Hektar)	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	231 176 010,34	231 176 010,34	231 176 010,34	231 176 010,34	231 176 010,34	1 155 880 051,70
05.31.02 - Sazba pro celofaremní ekoplatbu – prémiový stupeň	Plánovaná jednotková částka	360,00	360,00	360,00	360,00	360,00	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	396,00	396,00	396,00	396,00	396,00	
	O.8 (jednotka: Hektar)	20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná	7 200 000,00	7 200 000,00	7 200 000,00	7 200 000,00	7 200 000,00	36 000 000,00

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
	jednotková částka						
CELKEM	O.8 (jednotka: Hektar)	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	17 655 110,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	1 197 546 111,30
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## 06.31 - Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství

Kód intervence (členský stát)	06.31
Název intervence	Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství
Typ intervence	Eco-scheme(31) – Schémata pro klima, životní prostředí a dobré životní podmínky zvířat / Čl. 31 odst. 7 písm. b) – vyrovnávací platba
Společný ukazatel výstupů	O.8. Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoshémata

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

Národní

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

#### **Kód + popis OBLASTÍ OPATŘENÍ SZP**

AOA-C ochrana nebo zlepšení kvality vody a snížení tlaku na vodní zdroje

AOA-D prevence degradace půdy, obnova půdy, zlepšení úrodnosti půdy a hospodaření s živinami [a půdní biotou]

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.19 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky přínosné pro hospodaření s půdou s cílem zlepšit kvalitu půdy a bioty (např. omezení orby, pokryv půdy krycími plodinami, střídání plodin včetně luštěnin)

R.22 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.6 Procentní podíl dodatečných přímých plateb na hektar určených způsobilým zemědělským podnikům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku (v porovnání s průměrem)

R.7 Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

#### Popis

#### **Hodnocení nastaveného systému intervence Precizní zemědělství dle čl. 31 odst. 8.**

Precizní zemědělství je moderní způsob hospodaření, které na základě znalostí o variabilitě pozemků optimalizuje produkční vstupy. Na rozdíl od tradičního přístupu nepovažuje pozemek za homogenní jednotku, ale zohledňuje rozdíly půdních a porostních podmínek. Cílem opatření je zefektivnění materiálových vstupů a zachování produkční schopnosti půdy při dodržování agroenvironmentálních omezení daného stanoviště. Intervence si klade za cíl podpořit využití precizních technologií u zemědělců různých velikostí, a proto v rámci opatření je způsobilou jak aplikace s vlastními aplikátory, tak realizace aplikace formou služby.

Intervence řeší tyto příčiny/slabe stránky:

Intervence Precizní zemědělství reaguje na slabou stránku nízké nebo žádné podpory nových technologií jako je precizní zemědělství (za účelem snižování tlaku na půdu a omezení aplikace hnojiv) a dále reaguje na slabou stránku nedostatečné technické vybavení zemědělských podniků pro variabilní aplikace hnojiv (včetně využívání precizního zemědělství). Cílí na definovanou příležitost týkající se provádění aplikace hnojiv prostřednictvím techniky pro precizní zemědělství formou služeb.

#### **Cílový stav:**

- Udržitelné zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje
- Tlumit nepříznivé dopady degradačních faktorů na hospodářství a ekosystémy
- Optimalizace vynakládaných vstupů
- Podpora využití precizních technologií u zemědělců různých velikostí
- Optimalizovat hospodaření na plochách s rozdílnou produkční schopností v rámci pozemku
- Přispění k cíli F2F: snížení ztrát živin a zvýšení účinnosti jejich využívání

Byla zvažována i implementace POR. Problematika používání pesticidů je velmi komplexní, jejíž obsáhnutí a harmonizaci širšího legislativního rámce, včetně příslušných metodik, by vyžadovalo delší přípravu. Klíčovým prvkem je dále mimo jiné technologická připravenost potenciálních žadatelů, která vzhledem k velké finanční náročnosti na pořízení dostatečně vybavené aplikační techniky a rovněž v současnosti relativně dlouhým dodacím lhůtám, požadavkům na dostupnost kompetentní pracovní síly i náročnosti na pracovní kázeň, není k dispozici. Z těchto důvodů o zařazení podpory technologií používání pesticidů bude Česká republika zvažovat formou modifikace Strategického plánu do budoucího období.

#### **Popis závazků pro ekoschéma**

Jedná se o roční platbu oddělenou od produkce na způsobilý hektar, příjemcem jsou uživatelé půdy evidovaní v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci této intervence a současně musí být žadateli BISS.

Intervence bude cílena na podporu racionalizace a optimalizace vynakládaných vstupů. Díky tomu je možné i při udržení stávající intenzity produkce zajistit její vyšší efektivitu.

#### **Podmínky způsobilosti:**

Příjemcem jsou uživatelé půdy (zemědělci):

- evidovaní v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci této intervence
- s podmínkou aktivního zemědělce
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy se zemědělskou kulturou orná půda (R)
- Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.

#### **Žadatel:**

· Dodržuje podmínku plošně diferencované aplikace N hnojiv pomocí satelitního korekčního signálu. Do stroje vybaveného potřebnou technologií (aplikátor umožňující řízení dávky) je nahrána aplikační mapa (data z DPZ či výnosových map), podle které je následně aplikováno hnojivo, tak aby na každé místo přišla optimální dávka, případně je plošně diferencovaná aplikace dusíkatých hnojiv provedena na základě průběžné celoplošné diagnostiky stavu porostů s využitím sensorových měření. Díky tomu je možné racionalizovat využití hnojiv a zajistit, že nebude docházet k přehnojování nízko výnosových míst, kde by pěstovaná plodina nedokázala zajistit využití hnojiva a to by následně mohlo uniknout do ovzduší, nebo znečistit podzemní vody. Uzavření sekce musí proběhnout automaticky. Přínosy: racionalizace aplikace hnojiva.

· Dodržuje podmínku variabilní aplikace zásobního hnojení - P, K, Mg, Ca pomocí satelitního korekčního signálu. Aplikační mapa je založena na mapách zásobenosti jednotlivých živin, které jsou tvořeny na základě periodických odběrů a rozborů půdních vzorků nebo na základě zpřesněné bilance živin z plošných rozdílů výnosových úrovní stanovených z výnosových map či DPZ. Uzavření sekce musí proběhnout automaticky. Přínosy: racionalizace aplikace hnojiva.

· Zpracuje bilanci dusíku – posuzováno celofaremní hospodaření s dusíkem

1.

o Zemědělský podnik zpracuje bilanci dusíku za hospodářský rok (od 1/7-30/06)

Výsledek průměrné bilance v daném hospodářském roce nesmí překročit 60 kg N/ha zemědělské půdy

subjektu.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Podmínky způsobilosti:

Příjemcem jsou uživatelé půdy (zemědělci):

- evidovaní v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci této intervence  
- s podmínkou aktivního zemědělce

· Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy se zemědělskou kulturou orná půda (R)

· Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roku.

Žadatel:

· Dodržuje podmínku plošně diferencované aplikace N hnojiv pomocí satelitního korekčního signálu. Do stroje vybaveného potřebnou technologií (aplikátor umožňující řízení dávky) je nahrána aplikační mapa (data z DPZ či výnosových map), podle které je následně aplikováno hnojivo, tak aby na každé místo přišla optimální dávka, případně je plošně diferencovaná aplikace dusíkatých hnojiv provedena na základě průběžné celoplošné diagnostiky stavu porostů s využitím senzorových měření. Díky tomu je možné racionalizovat využití hnojiv a zajistit, že nebude docházet k přehnojování nízko výnosových míst, kde by pěstovaná plodina nedokázala zajistit využití hnojiva a to by následně mohlo uniknout do ovzduší, nebo znečistit podzemní vody. Uzavření sekce musí proběhnout automaticky. Přínosy: racionalizace aplikace hnojiva.

· Dodržuje podmínku variabilní aplikace zásobního hnojení - P, K, Mg, Ca pomocí satelitního korekčního signálu. Aplikační mapa je založena na mapách zásobenosti jednotlivých živin, které jsou tvořeny na základě periodických odběrů a rozborů půdních vzorků nebo na základě zpřesněné bilance živin z plošných rozdílů výnosových úrovní stanovených z výnosových map či DPZ. Uzavření sekce musí proběhnout automaticky. Přínosy: racionalizace aplikace hnojiva.

- Zpracuje bilanci dusíku – posuzováno celofaremní hospodaření s dusíkem
  - o Zemědělský podnik zpracuje bilanci dusíku za hospodářský rok (od 1/7-30/06)

Výsledek průměrné bilance v daném hospodářském roce nesmí překročit 60 kg N/ha zemědělské půdy subjektu.

## 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
GAEC05	Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu

Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

Požadavky celofaremní ekoplátby k organické hmotě jsou plně v souladu s pravidly pro používání hnojiv v NAP (nyní 5. akční program na období 2020–2024).

V rámci této intervence bude zavedena povinnost výpočtu bilance dusíku. Bilance dusíku je vhodným nástrojem pro kontrolu správnosti hospodaření s dusíkem pocházejícím z různých zdrojů za zemědělský subjekt. Pro bilancování dusíku zemědělec použije podklady o všech jeho vstupech do půdy, vč. doplnění údajů o symbiotickou fixaci vzdušného dusíku a o výstupech dusíku z půdy, tedy export dusíku ve sklizených produktech.

Tato povinnost bude svým přísnějším nastavením v souladu s čl. 31 odst. 5. (písm. b):

- bilance bude vypočítávána a sledována za jeden rok
- stanovený limit hodnoty bilance dusíku 60 kg/ha (pod stanovenou hodnotou bilance dle národní legislativy).

Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s ekoschématem (vysvětlete, jak ekoschéma přesahuje základní úroveň, zejména v případě PPH a vnitrostátních norem)

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy. Území České republiky se vyznačuje velkou heterogenitou krajiny i jednotlivých stanovišť. Základním faktorem určujícím podmínky pro pěstování polních plodin je variabilita půdních vlastností na půdním bloku, přičemž prostorová variabilita uvnitř pozemku je zastřešujícím pojmem pro hodnocení různých fyzikálních a půdních chemických ukazatelů za účelem zkoumání vzorců ve variabilitě produkce plodin a jejich kombinace s variabilitou půdy (Verhulst a kol., 2009).

Principy precizního zemědělství a jejich implementace do zemědělské praxe představují jeden z přelomových faktorů vývoje zemědělství ve vztahu k životnímu prostředí, ochraně přírodních zdrojů, biodiverzitě, kvalitě a bezpečnosti rostlinné produkce. Nové technologie, pokročilá senzorová technika, robotizace a automatizace zpracování dat umožňují cílené využívání heterogenity pro optimalizaci zemědělských činností a zásahů při minimalizaci negativních dopadů na krajinu.

Cílem intervence je racionalizace a zefektivnění materiálových vstupů při současném zachování produkční schopnosti půdy za dodržování agroenvironmentálních omezení daného stanoviště.

Racionalizace a optimalizace vstupů z dlouhodobého hlediska povede, vzhledem k cílenému přístupu, k jejich snížení. Tím je možné předejít unikům nevyužitých zbytků hnojiva do okolního prostředí, především do vod a ovzduší. Optimalizace vstupů se obecně projevuje vyšší energetickou efektivitou zemědělských systémů, a díky tomu snížením negativního vlivu zemědělství na životní prostředí při současném zachování požadovaného výnosu plodin.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

## 7 Rozsah a částky podpory

### Popis

Výše platby:

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha ve výši 43,40 EUR/ha.

Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Intervence si klade za cíl podpořit využití precizních technologií u zemědělců různých velikostí, a proto v rámci opatření je způsobilou jak aplikace s vlastními aplikátory, tak realizace aplikace formou služby.

Výpočet je postaven na dodatečných provozních nákladech, které vznikají zemědělskému subjektu vlivem plnění podmínek ekoschématu – využití prostředků precizního zemědělství při variabilní aplikaci hnojiv – a současně na úspoře hnojiv, která se od dodatečných nákladů odečítá. Intervence Precizní zemědělství staví na využívání dostupné informační techniky (navigace, počítačové terminály, mapové aplikace) a za její pomoci se snaží o racionalizaci a optimalizaci vynakládaných vstupů.

Cílový odhad podpořených hektarů a stanovená odchylka sazby vychází ze stávajících technických a lidských kapacit, včetně reálného zohlednění rostoucího potenciálu pro plochy, které budou takto obhospodařovány.

## 8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Neuvedeno

## 9 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření.



Platba je postavena na dodatečných provozních nákladech, které vznikají zemědělskému subjektu v souvislosti s plněním podmínek intervence a současně na úspoře hnojiv, která se od dodatečných nákladů odečítá. Investiční náklady nejsou uvažovány.

Jsou zohledněny náklady na pořízení vstupních dat o zásobenosti pozemku živinami (příprava předpisových map, rozborů půdy a případné operativní rozborů před aplikací dusíkatých hnojiv), náklady spojené s náročnější a odborně kvalifikovanou obsluhou a servisem techniky, náklady na uchování dat, na telekomunikační služby a dále náklady na zpracování primárních dat (zpracování map výnosového potenciálu). Variabilní aplikace hnojiv vyžaduje také na určité úkony vyšší míru kvalifikovaného a proškoleného personálu, čemuž odpovídají i vyšší mzdové náklady. Další náklady vznikají zemědělskému subjektu v souvislosti s povinností vedení evidence vztažené ke každému dílu půdního bloku zařazeného do intervence a informací potřebných k dokladování provedené variabilní aplikace hnojiv s obsahem dusíku a dále fosforu, draslíku, hořčíku nebo vápníku, a s povinností zpracování bilance dusíku v zemědělském podniku.

Tato podmínka se vztahuje také na podniky, které hospodaří mimo zranitelné oblasti, a jde tedy nad rámec Směrnice Rady 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním způsobeném dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Při použití variabilní aplikace hnojiv může ale docházet k úspoře minerálních hnojiv. Tato úspora je ovšem velmi odvislá od řady okolností a kvalifikovaný odhad úspory hnojiv byl pro potřeby kalkulace stanoven na 5 %. Úspora je vypočítána z váženého průměru nákladů vynaložených za nákup minerálních hnojiv u tří nejrozšířenějších tržních plodin na orné půdě (pšenice ozimá, ječmen jarní a řepka ozimá) v letech 2016–2020.

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
06.31.01 - Sazba pro precizní zemědělství	Jednotná částka		R.4; R.6; R.7; R.19; R.22;

Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

06.31.01 - Sazba pro precizní zemědělství

Výpočet je postaven na dodatečných provozních nákladech, které vznikají zemědělskému subjektu vlivem plnění podmínek ekoschématu – využití prostředků precizního zemědělství při variabilní aplikaci hnojiv – a současně na úspoře hnojiv, která se od dodatečných nákladů odečítá. Intervence Precizní zemědělství staví na využívání dostupné informační techniky (navigace, počítačové terminály, mapové aplikace) a za její pomoci se snaží o racionalizaci a optimalizaci vynakládaných vstupů.

Cílový odhad podpořených hektarů a stanovená odchylka sazby vychází ze stávajících technických a lidských kapacit, včetně reálného zohlednění rostoucího potenciálu pro plochy, které budou takto obhospodařovány

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
06.31.01 - Sazba pro precizní zemědělství	Plánovaná jednotková částka	43,40	43,40	43,40	43,40	43,40	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	34,72	34,72	34,72	34,72	34,72	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	43,40	43,40	43,40	43,40	43,40	
	O.8 (jednotka: Hektar)	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	8 680 000,00	8 680 000,00	8 680 000,00	8 680 000,00	8 680 000,00	43 400 000,00
CELKEM	O.8 (jednotka: Hektar)	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	1 000 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)						
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)						

## CIS(32) - Podpora příjmu vázaná na produkci

### 07.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci chmele

Kód intervence (členský stát)	07.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO1	Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii
SO2	Posílovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.4	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
R.8	Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Podpora pěstování chmele má udržet stávající pěstební plochy, a zachovat konkurenceschopnost českých pěstitelů. Sektor chmele se vyznačuje vysokou volatilitou realizačních cen, které jsou ovlivněny světovým trhem. Z hlediska konkurenceschopnosti důležité udržovat kvalitní pěstební podmínky, tj. investovat do závlahy, nových konstrukcí, mechanizace a obnovy porostů. Udržení ploch chmelnic je velmi důležité pro zachování diverzity pěstování rostlinných komodit a rázu kulturní krajiny typické pro chmelařské oblasti. Na produkci chmele je vázaná významná výzkumně-poradenská infrastruktura, která by při dalším poklesu rozsahu pěstování chmele v ČR byla omezena, což by zpětně reálně ohrozilo inovace v tomto sektoru. Zásadní vlivy na produkci v podobě výrazných výkyvů v roční produkci chmele v důsledku klimatických podmínek, v souběhu s jeho dlouhodobostí produkce a vysokou investiční náročností odvětví zakládají potřebu zachovat podporu v podobě CIS.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Minimální výměra pro poskytnutí podpory je 1 ha zemědělské půdy s kulturou chmelnice. Na deklarované ploše

musí být pěstován chmel a deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS a současně v registru chmelnic (sklízňová + pomocná plocha) na sebe ode dne doručení žádosti do 20. 8. příslušného roku podání žádosti o podporu.

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Rozsah a částky podpory

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 3 008 718 EUR  
Plánovaná sazba podpory: 589,25 EUR/ha  
Minimální plánovaná jednotková částka: 530,33 EUR/ha  
Maximální plánovaná jednotková částka: 648,18 EUR/ha  
Plánované výstupy: 5 106 ha

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého období 2015 – 2020.

Plánovaná jednotková částka byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtu hektarů pro podporu na produkci chmele v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

#### 8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Sektor chmele se vyznačuje vysokou volatilitou realizačních cen, které jsou ovlivněny světovým trhem. Z hlediska konkurenceschopnosti je důležité udržovat kvalitní pěstební podmínky, tj. investovat do závlahy, nových konstrukcí, mechanizace a obnovy porostů. Náklady pěstování chmele jsou až desetkrát vyšší než náklady na běžnou rostlinnou výrobu. Pěstování chmele je spojeno se speciálními zařízeními a investicemi, které jsou nepoužitelné pro jinou produkci. Chmel patří mezi plodiny s vysokou investiční základnou a s vysokými nároky na vstupy. Chmel stále patří mezi plodiny, kde většina prací je prováděna ručně (zavádění, drátkování atd.). Zachování produkce chmele je ohroženo zejména věkovou strukturou porostů chmele, věkovou strukturou konstrukcí chmele či použitím zastaralých technologických strojů a zařízení.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti
- zlepšení jakosti
- ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytnutí podpory posílí finanční zdroje a možnosti investování do zařízení spojených s pěstováním.

O jaká odvětví se jedná?

Chmel

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Udržení ploch chmelnic je velmi důležité pro zachování diverzity pěstování rostlinných komodit a rázu kulturní krajiny typické pro chmelařské oblasti. Na produkci chmele je vázaná významná výzkumně-poradenská infrastruktura, která by při dalším poklesu rozsahu pěstování chmele v ČR byla omezena, což

by zpětně reálně ohrozilo inovace v tomto sektoru. Jelikož pěstování chmele vykazuje vysokou pracovní náročnost, udržuje tak zaměstnanost na venkově a přispívá ke snižování nezaměstnanosti na venkově.

Vysvětlení, jak je intervence v souladu s rámcovou směrnicí o vodě (tj. 2000/60/ES).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré skupiny podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

Neuvedeno

Metoda výpočtu

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) v souladu s čl. 96 odst. 3 nařízení SPR?

Ano  Ne

Pokud je intervence zaměřena na směs luštěnin a trav: uveďte minimální procentní podíl luštěnin ve směsi.

Neuvedeno

Podpora příjmu vázaná na produkci poskytovaná na bource morušového je podporou založenou na zvířatech, přičemž použití „hlavy“ jako základní jednotky podpory vyžaduje předchozí objasnění následujících skutečností:

objasněte prosím převodní poměr mezi touto jednotkou a „hlavou“ (tj. jak velká část této jednotky odpovídá „jedné hlavě“?) pro účely např. ukazatelů.

Neuvedeno

V komentáři je možné uvést další upřesnění (např. hmotnost vajec, kterou musí krabice obsahovat)

## 9 Soulad s dohodou WTO

### Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu

přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
07.32.01 - sazba na chmel	Jednotná částka		R.4; R.8;

Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

07.32.01 - sazba na chmel

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtu hektarů pro podporu na produkci chmele v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
07.32.01 - sazba na chmel	Plánovaná jednotková částka	589,25	589,25	589,25	589,25	589,25	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	530,33	530,33	530,33	530,33	530,33	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	648,18	648,18	648,18	648,18	648,18	
	O.10 (jednotka: Hektar)	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	3 008 710,50	3 008 710,50	3 008 710,50	3 008 710,50	3 008 710,50	15 043 552,50
CELKEM	O.10 (jednotka: Hektar)	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	25 530,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	15 043 590,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## 08.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny

Kód intervence (členský stát)	08.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

--

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

#### **Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

#### **Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

#### Popis

Intervence bude řešit především pokles produkčních ploch zeleniny. Nákladová rentabilita produkce zeleniny přes meziroční výkyvy stále zůstává negativní, v roce 2017 a 2018 činila -12 % resp. 16. Intervence reaguje na definované příležitosti a bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilou výměru zemědělské půdy. Podpora bude rozdělena na podporu pro zeleninu s velmi vysokou pracností a vysokou pracností. Navrhovaná intervence je v souladu s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Dále k podmínkám způsobilosti u dané intervence patří minimální výměra 1 ha zemědělské půdy evidovaná v LPIS jako kultura standardní orná půda, případně u víceletých plodin bude možné platbu poskytnout na jinou kulturu typickou pro její pěstování. Zároveň jsou stanoveny i konkrétní minimální počty pro výsev/výsadbu způsobilých plodin.

Mezi zeleninové druhy s **vysokou pracností**, na které bude možné čerpat dotační prostředky patří:



kukuřice cukrová, tykev, s výjimkou tykve fíkolisté, olejné a pomíchané, hrách zahradní, fazol zahradní, celer naťový, špenát nebo petržel naťová. Předpokládá se, že tyto plodiny budou využity k lidské konzumaci, a proto u plodin, u kterých je možné i jiné využití bude stanoven požadavek prokázání splnění minimální produkce.

Mezi zeleninové druhy s **velmi vysokou pracností**, na které bude možné čerpat dotační prostředky patří: zelí hlávkové, kapusta hlávková, kapusta růžičková, květák, brokolice, kedluben, mrkev, petržel kořenová, pastinák, celer bulvový, ředkev, ředkvička, řepa salátová, rajče, paprika, okurky nakládačky, okurky salátové, cibule, šalotka, česnek, pór, saláty, čekanka, pekingské zelí, celer řapíkatý, pažitka, chřest, reveň, křen selský a roketu setou. Vzhledem k tomu, že u těchto plodin není předpoklad jiného využití než k lidské konzumaci, není u této kategorie nastaven požadavek minimální produkce.

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Rozsah a částky podpory

Popis

##### **Zelenina s vysokou pracností - 08.32.01**

Plánovaná roční finanční alokace: 648 467 EUR

Plánovaná sazba podpory: 187,09 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 159,03 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 215,16 EUR/ha

Plánované výstupy: 3 466 ha

##### Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování zeleniny s vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci zeleniny s vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k tendenci mírného poklesu produkčních ploch u zeleniny s vysokou pracností, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

##### **Zelenina s velmi vysokou pracností - 08.32.02**

Plánovaná roční finanční alokace: 4 071 090 EUR

Plánovaná sazba podpory: 551,79 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 496,61 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 606,97 EUR/ha

Plánované výstupy: 7 378 ha

##### Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování zeleniny s velmi vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci zeleniny s velmi vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní

stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

#### 8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Hlavním problémem zelinářství je nedostatek pracovních sil, nedostatečná technická vybavenost (především skladovacích kapacit), dlouhodobě špatná ekonomika pěstování, která je dána jednak velmi častými negativními klimatickými vlivy v posledních letech a s nimi souvisejícími výkyvy cen.

Zelinářství je velice náročné na ruční práci i využívání specializované mechanizace pro pěstování pod krytými plochami a pěstování v polních podmínkách. Rentabilitu pěstování snižuje také nedostatečná skladovací kapacita a téměř žádná kapacita navazujícího zpracování zeleniny a ovoce. Vlastní pěstování zeleniny je náročné na organizaci a na potřebu lidské práce. V případě omezení a dalšího snižování rozsahu zelinářství a ovocnářství by došlo k zániku technického, technologického a šlechtitelského zázemí a zároveň k zániku znalosti tradičních pěstitelských postupů. S tím je spojena i výše zaměstnanosti obyvatel nejen v tomto sektoru, ale i v ostatních navazujících odvětvích.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

ke zlepšení konkurenceschopnosti

zlepšení jakosti

ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytnutí podpory má přispět ke zlepšení rentability pěstování a zajistit tak stabilitu příjmů pěstitelům zeleniny a zároveň navýšit možnosti investování do zařízení spojených s pěstováním zeleniny.

O jaká odvětví se jedná?

Ovoce a zelenina

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

V případě omezení a dalšího snižování rozsahu zelinářství by došlo k zániku technického, technologického a šlechtitelského zázemí a zároveň k zániku znalosti tradičních pěstitelských postupů. S tím je spojena i výše zaměstnanosti obyvatel nejen v tomto sektoru, ale i v ostatních navazujících odvětvích.

Udržení současného rozsahu sektoru přispěje i k dosažení vyšší přidané hodnoty a zachování úrovně zaměstnanosti na venkově. Nenahraditelný je i environmentální význam v krajině, který přispívá k podpoře biodiverzity, šetrnému hospodaření s vodou a působí protierozně.

Vysvětlení, jak je intervence v souladu s rámcovou směrnicí o vodě (tj. 2000/60/ES).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré skupiny podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

Neuvedeno

Metoda výpočtu

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) v souladu s čl. 96 odst. 3 nařízení SPR?

Ano  Ne

Pokud je intervence zaměřena na směs luštěnin a trav: uveďte minimální procentní podíl luštěnin ve směsi.

Neuvedeno

Podpora příjmu vázaná na produkci poskytovaná na bource morušového je podporou založenou na zvířatech, přičemž použití „hlavy“ jako základní jednotky podpory vyžaduje předchozí objasnění následujících skutečností:

objasněte prosím převodní poměr mezi touto jednotkou a „hlavou“ (tj. jak velká část této jednotky odpovídá „jedné hlavě“?) pro účely např. ukazatelů.

Neuvedeno

V komentáři je možné uvést další upřesnění (např. hmotnost vajec, kterou musí krabice obsahovat)

## 9 Soulad s dohodou WTO

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
8.32.01 - sazba na zeleninu VP 01	Jednotná částka		R.4; R.8;
8.32.02 - sazba na zeleninu VVP 02	Jednotná částka		R.4; R.8;

### Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

#### 8.32.01 - sazba na zeleninu VP 01

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování zeleniny s vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci zeleniny s vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k tendenci mírného poklesu produkčních ploch u zeleniny s vysokou pracností, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

#### 8.32.02 - sazba na zeleninu VVP 02

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování zeleniny s velmi vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci zeleniny s velmi vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
8.32.01 - sazba na zeleninu VP 01	Plánovaná jednotková částka	187,09	187,09	187,09	187,09	187,09	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	159,03	159,03	159,03	159,03	159,03	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	215,16	215,16	215,16	215,16	215,16	
	O.10 (jednotka: Hektar)	3 466,00	3 466,00	3 466,00	3 466,00	3 466,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	648 453,94	648 453,94	648 453,94	648 453,94	648 453,94	3 242 269,70
8.32.02 - sazba na zeleninu VVP 02	Plánovaná jednotková částka	551,79	551,79	551,79	551,79	551,79	
	Minimální částka pro plánovanou	496,61	496,61	496,61	496,61	496,61	

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
	jednotkovou částku						
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	606,97	606,97	606,97	606,97	606,97	
	O.10 (jednotka: Hektar)	7 378,00	7 378,00	7 378,00	7 378,00	7 378,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	4 071 106,62	4 071 106,62	4 071 106,62	4 071 106,62	4 071 106,62	20 355 533,10
CELKEM	O.10 (jednotka: Hektar)	10 844,00	10 844,00	10 844,00	10 844,00	10 844,00	54 220,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	4 719 557,00	4 719 557,00	4 719 557,00	4 719 557,00	4 719 557,00	23 597 785,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## 09.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce

Kód intervence (členský stát)	09.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

--

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

#### **Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

#### **Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

#### Popis

Intervence bude řešit především pokles produkčních ploch ovoce. V roce 2018 dosáhla plocha produkčních sadů ovoce s velmi vysokou pracností 77,5 % referenční plochy roku 2009, u plochy produkčních sadů s ovocem s vysokou pracností dosáhla oproti referenčnímu roku 2009 hodnoty 81 %. Intervence reaguje na definované příležitosti a bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilou výměru zemědělské půdy. Podpora bude rozdělena na podporu pro ovoce s velmi vysokou pracností a vysokou pracností. Navrhovaná intervence je v souladu s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Požadovaná minimální výměra k poskytnutí dotace je stanovena na 1 ha zemědělské plochy evidované v LPIS jako druh zemědělské kultury ovocný sad a současně evidovanou v evidenci ovocných sadů podle české právní úpravy. V případě ovocného druhu jahodník však bude požadovaným evidovaným druhem zemědělské kultury standardní orná půda. K poskytnutí dotace budou způsobilé pouze ovocné sady vysázené po roce

2000, dále bude požadován minimální počet životaschopných jedinců a minimální výnos daného ovocného druhu na hektar.

Mezi **ovocné druhy s vysokou pracností**, na které bude možné poskytnout danou dotaci patří: slivoň švestka (kromě myrobalánu), broskvoň, višně, rybíz černý, rybíz červený, maliník, jahodník, angrešt a borůvky.

Mezi **ovocné druhy s velmi vysokou pracností**, na které bude možné poskytnout danou dotaci patří: jabloň, meruňka, hrušeň a třešeň.

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Rozsah a částky podpory

##### Popis

#### **Ovoce s vysokou pracností - 09.32.01**

Plánovaná roční finanční alokace: 1 177 600 EUR

Plánovaná sazba podpory: 403,98 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 363,58 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 444,38 EUR/ha

Plánované výstupy: 2 915 ha

##### Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování ovoce s vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci ovoce s vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

#### **Ovoce s velmi vysokou pracností - 09.32.02**

Plánovaná roční finanční alokace: 2 952 013 EUR

Plánovaná sazba podpory: 627,95 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 565,16 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 690,75 EUR/ha

Plánované výstupy: 4 701 ha

##### Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování ovoce s velmi vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci ovoce s velmi vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

## 8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Podle pracovní náročnosti, ale i náročnosti technického vybavení patří pěstování ovoce k nejnáročnějším odvětvím zemědělství. Hlavním problémem ovocnářství je nedostatek pracovních sil, nedostatečná technická vybavenost (především skladovacích kapacit), dlouhodobě špatná ekonomika pěstování, která je dána jednak velmi častými negativními klimatickými vlivy v posledních letech a s nimi souvisejícími výkyvy cen, dále též negativními dopady ze zavedení obchodního embarga ze strany Ruska. Dalším indikovaným problémem je věková struktura sadů, kdy je téměř 42 % produkčních sadů přestárých, dále technické vybavení sadů (opěrné konstrukce, závlahy, protikroupové sítě apod.). Se současnou nejistotou a obavou investovat souvisí nízký zájem o nové výsadby produkčních sadů. Rentabilitu pěstování ovoce snižuje také nedostatečná skladovací kapacita a téměř žádná kapacita navazujícího zpracování ovoce.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti
- zlepšení jakosti
- ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytování podpory má pomoci zlepšit rentabilitu pěstování a zajistit tak stabilitu příjmů pěstitelům ovoce. Zároveň podpora příjmů vázaná na produkci ovoce podporuje pěstitele k efektivnější péči o sady, čím se zastaví pokles pěstitelských ploch a zároveň dochází k obnově přestárých sadů.

O jaká odvětví se jedná?

Ovoce a zelenina

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Ovocnářský sektor je z pohledu sociálního velmi důležitý pro zachování zaměstnanosti v tradičních regionech pěstování ovoce. Vzhledem k vysokému podílu ruční práce lze zaznamenat i pozitivní dopad na životní prostředí. Nenahraditelný je i environmentální význam v krajině, který přispívá k podpoře biodiverzity, šetrnému hospodaření s vodou a působí protierozně. V případě omezení a dalšího snižování rozsahu ovocnářství by došlo k zániku technického, technologického a šlechtitelského zázemí a zároveň k zániku znalostí tradičních pěstitelských postupů. S tím je spojena i výše zaměstnanosti obyvatel nejen v tomto sektoru, ale i v ostatních navazujících odvětvích.

Vysvětlení, jak je intervence v souladu s rámcovou směrnicí o vodě (tj. 2000/60/ES).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré skupiny podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu



Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

Neuvedeno

Metoda výpočtu

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) v souladu s čl. 96 odst. 3 nařízení SPR?

Ano  Ne

Pokud je intervence zaměřena na směs luštěnin a trav: uveďte minimální procentní podíl luštěnin ve směsi.

Neuvedeno

Podpora příjmu vázaná na produkci poskytovaná na bource morušového je podporou založenou na zvířatech, přičemž použití „hlavy“ jako základní jednotky podpory vyžaduje předchozí objasnění následujících skutečností:

objasněte prosím převodní poměr mezi touto jednotkou a „hlavou“ (tj. jak velká část této jednotky odpovídá „jedné hlavě“?) pro účely např. ukazatelů.

Neuvedeno

V komentáři je možné uvést další upřesnění (např. hmotnost vajec, kterou musí krabice obsahovat)

9 Soulad s dohodou WTO

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
09.32.01 - sazba na ovoce VP 01	Jednotná částka		R.4; R.8;
09.32.02 - sazba na ovoce VVP 02	Jednotná částka		R.4; R.8;

### Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

#### 09.32.01 - sazba na ovoce VP 01

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování ovoce s vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci ovoce s vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

#### 09.32.02 - sazba na ovoce VVP 02

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování ovoce s velmi vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci ovoce s velmi vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
09.32.01 - sazba na ovoce VP 01	Plánovaná jednotková částka	403,98	403,98	403,98	403,98	403,98	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	363,58	363,58	363,58	363,58	363,58	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	444,38	444,38	444,38	444,38	444,38	
	O.10 (jednotka: Hektar)	2 915,00	2 915,00	2 915,00	2 915,00	2 915,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	1 177 601,70	1 177 601,70	1 177 601,70	1 177 601,70	1 177 601,70	5 888 008,50
09.32.02 - sazba na ovoce VVP 02	Plánovaná jednotková částka	627,95	627,95	627,95	627,95	627,95	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	565,16	565,16	565,16	565,16	565,16	

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	690,75	690,75	690,75	690,75	690,75	
	O.10 (jednotka: Hektar)	4 701,00	4 701,00	4 701,00	4 701,00	4 701,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	2 951 992,95	2 951 992,95	2 951 992,95	2 951 992,95	2 951 992,95	14 759 964,75
CELKEM	O.10 (jednotka: Hektar)	7 616,00	7 616,00	7 616,00	7 616,00	7 616,00	38 080,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	4 129 613,00	4 129 613,00	4 129 613,00	4 129 613,00	4 129 613,00	20 648 065,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## 10.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci mléka

Kód intervence (členský stát)	10.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

#### Popis

Podpora chovu krav s tržní produkcí mléka má přispívat k vyvážení příjmu podniků vzhledem k častým výkyvům cen na trhu s mlékem. Má pomoci českým chovatelům být konkurenceschopní. Podpora vázaná na produkci mléka má mimo jiné pomoci podnikům stabilizovat jejich příjmy, čímž jim může nepřímo pomoci k dalšímu rozvoji, jako je zpracování vlastní produkce či zapojení se do systému kvality. Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet chovaných krav s tržní produkcí mléka, chovaných žadatelem v daném období roku podání žádosti.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Platba je poskytována za chov krav s tržní produkcí mléka po stanovené období na hospodářství žadatele. U krav je nutná řádná identifikace a evidence zvířat, zapojení dojníc do kontroly mléčné užitkovosti a min. počet 2 ks způsobilých dojníc. Žadatel nesmí porušit zákon na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb. Podpora bude poskytnuta na počet způsobilých zvířat na základě údajů v Ústřední evidenci.

### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle

PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

7 Rozsah a částky podpory

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 49 544 689 EUR  
Plánovaná sazba podpory: 136,65 EUR/ks  
Minimální plánovaná jednotková částka: 122,99 EUR/ks  
Maximální plánovaná jednotková částka: 150,32 EUR/ks  
Plánované výstupy: 362 543 ks

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly vypočteny jako průměr deklarovaných počtu kusů dojníc pro podporu na chov krav s tržní produkcí mléka v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Produkce mléka představuje jedno z nejdůležitějších odvětví českého zemědělství, avšak podle výsledků šetření Českého statistického úřadu v České republice dochází trvale k poklesu stavu dojníc. Výroba a získávání mléka jsou jedny z nejnáročnějších pracovních operací v zemědělské výrobě. Neustále rostou nároky na kvalitu a na zvyšování užitkovosti dojníc. Z toho vyplývá i požadavek na stálé zdokonalování dojícího zařízení a celého technologického procesu dojení, který je finančně náročný. Obtíže, se kterými se toto odvětví dále musí potýkat, jsou výrazná volatilita cen syrového mléka, náročnost managementu chovu skotu, nízká výkonnost domácího zpracovatelského průmyslu, nedostatek kvalifikované pracovní síly, dlouhý produkční interval.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti  
 zlepšení jakosti  
 ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytnutí podpory stabilizuje výkyvy příjmů a zlepšuje možnosti investování do zařízení spojených s chovem dojníc.

O jaká odvětví se jedná?

Mléko a mléčné výrobky

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Chov skotu společně s produkcí syrového kravského mléka je tradičně jedním z nejdůležitějších odvětví českého zemědělství, a to nejen z pohledu zajišťování produkce nenahraditelných potravin, hovězího masa a mléka, ale i např. pro svůj velký význam při zaměstnanosti a údržbě krajiny. Produkce mléka a mléčných výrobků má své nezastupitelné místo ve výživě lidí a ve službách, které jsou s tímto odvětvím zemědělské produkce dále spojené.

Vysvětlení, jak je intervence v souladu s rámcovou směrnicí o vodě (tj. 2000/60/ES).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její

transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré skupiny podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

Neuvedeno

Metoda výpočtu

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) v souladu s čl. 96 odst. 3 nařízení SPR?

Ano  Ne

Pokud je intervence zaměřena na směs luštěnin a trav: uveďte minimální procentní podíl luštěnin ve směsi.

Neuvedeno

Podpora příjmu vázaná na produkci poskytovaná na bource morušového je podporou založenou na zvířatech, přičemž použití „hlavy“ jako základní jednotky podpory vyžaduje předchozí objasnění následujících skutečností:

objasněte prosím převodní poměr mezi touto jednotkou a „hlavou“ (tj. jak velká část této jednotky odpovídá „jedné hlavě“?) pro účely např. ukazatelů.

Neuvedeno

V komentáři je možné uvést další upřesnění (např. hmotnost vajec, kterou musí krabice obsahovat)

## 9 Soulad s dohodou WTO

### Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
10.32.01 - sazba na mléko	Jednotná částka		R.4; R.8;

Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

### 10.32.01 - sazba na mléko

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly vypočteny jako průměr deklarovaných počtu kusů dojnic pro podporu na chov krav s tržní produkcí mléka v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
10.32.01 - sazba na mléko	Plánovaná jednotková částka	136,65	136,65	136,65	136,65	136,65	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	122,99	122,99	122,99	122,99	122,99	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	150,32	150,32	150,32	150,32	150,32	
	O.11 (jednotka: Hlava)	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	49 541 500,95	49 541 500,95	49 541 500,95	49 541 500,95	49 541 500,95	247 707 504,75
CELKEM	O.11 (jednotka: Hlava)	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	1 812 715,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	49 544 689,00	49 544 689,00	49 544 689,00	49 544 689,00	49 544 689,00	247 723 445,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



## 11.32 - Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz

Kód intervence (členský stát)	11.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: Vnitrostátní

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

--

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

#### Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

#### Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

#### Popis

Podpora chovu a pastvy ovcí a koz má přispívat k udržení počtu chovaných a zároveň pasených zvířat, a tím pomoci nejen k udržení rázu krajiny v marginálních oblastech, ale také k produkci kvalitních faremních výrobků z těchto zvířat. Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počty pasených ovcí a koz chovaných žadatelem ve stanoveném období.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Dalšími podmínkami způsobilosti pro platbu jsou: chov a pastva ovcí a koz po stanovené období, řádná identifikace a evidence zvířat po stanovené období, stanoven minimální počet 14 ks zvířat k platbě, oprávněné k platbě jsou samice nad 12 měsíců, žadatel nesmí porušit zákon na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb., žadatel do žádosti uvede seznam nepasených stájí či seznam individuálních nepasených zvířat z pasené stáje, podpora bude poskytnuta na počet způsobilých zvířat na základě údajů v Ústřední evidenci.

### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle

PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

7 Rozsah a částky podpory

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 2 794 948 EUR  
Plánovaná sazba podpory: 20,83 EUR/ks  
Minimální plánovaná jednotková částka: 17,71 EUR/ks  
Maximální plánovaná jednotková částka: 23,96 EUR/ks  
Plánované výstupy: 134 147 ks

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly vypočteny jako průměr deklarovaných počtu kusů ovcí a koz pro podporu na chov ovcí a koz v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k tendenci mírného snižování počtu chovaných zvířat, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Vzhledem k tomu, že chov ovcí, zejména pastevním způsobem, a chov koz je značně nerentabilní, existuje reálný předpoklad, že omezením dotační podpory by následoval opětovný nezájem chovatelů o tento způsob výroby skopového a kozího masa. Znamenalo by to nejen zvýšenou nezaměstnanost, ale i negativní dopad do údržby těžko přístupné krajiny. Obecně malá a střední stáda jsou ustájena v objektech, které nebyly původně určeny k chovu ovcí a koz, což společně s administrativními problémy zřizování pastevních areálů a nízkou kvalitou pastevních porostů přináší i problémy z hlediska welfare. Dalším problémem je odbyt ovčí vlny, kdy náklady na stříhání jsou vyšší nežli cena v případě prodeje vlny.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti  
 zlepšení jakosti  
 ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytování podpory má zlepšit rentabilitu chovu, stabilizovat příjmy a zachovat tak stávající chovy s možností investic např. do zabezpečení pastvin před predátory.

O jaká odvětví se jedná?

Skopové a kozí maso

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Odvětví chovu ovcí a koz je významné pro zachování zaměstnanosti, příznivé environmentální dopady a udržení biodiverzity. Pastevní chov ovcí a koz je realizován především v marginálních oblastech a v oblastech s přírodním omezením, proto při opouštění od tohoto stylu hospodaření hrozí reálné riziko opouštění půdy, nebo rozorávání travních porostů. Chov ovcí a koz a následné faremní zpracování má rovněž vliv na vytváření a udržování pracovních příležitostí. Většinou jsou ovce a kozy chovány na svažitých oblastech, kde není možná alternativní zemědělská produkce.

Vysvětlení, jak je intervence v souladu s rámcovou směrnicí o vodě (tj. 2000/60/ES).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její

transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré skupiny podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

Neuvedeno

Metoda výpočtu

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) v souladu s čl. 96 odst. 3 nařízení SPR?

Ano  Ne

Pokud je intervence zaměřena na směs luštěnin a trav: uveďte minimální procentní podíl luštěnin ve směsi.

Neuvedeno

Podpora příjmu vázaná na produkci poskytovaná na bource morušového je podporou založenou na zvířatech, přičemž použití „hlavy“ jako základní jednotky podpory vyžaduje předchozí objasnění následujících skutečností:

objasněte prosím převodní poměr mezi touto jednotkou a „hlavou“ (tj. jak velká část této jednotky odpovídá „jedné hlavě“?) pro účely např. ukazatelů.

Neuvedeno

V komentáři je možné uvést další upřesnění (např. hmotnost vajec, kterou musí krabice obsahovat)

## 9 Soulad s dohodou WTO

### Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
11.32.01 - sazba na ovce a kozy	Jednotná částka		R.4; R.8;

Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

11.32.01 - sazba na ovce a kozy

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly vypočteny jako průměr deklarovaných počtu kusů ovcí a koz pro podporu na chov ovcí a koz v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k tendenci mírného snižování počtu chovaných zvířat, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
11.32.01 - sazba na ovce a kozy	Plánovaná jednotková částka	20,83	20,83	20,83	20,83	20,83	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	17,71	17,71	17,71	17,71	17,71	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	23,96	23,96	23,96	23,96	23,96	
	O.11 (jednotka: Hlava)	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	2 794 282,01	2 794 282,01	2 794 282,01	2 794 282,01	2 794 282,01	13 971 410,05
CELKEM	O.11 (jednotka: Hlava)	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	670 735,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	2 794 948,00	2 794 948,00	2 794 948,00	2 794 948,00	2 794 948,00	13 974 740,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## 12.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy

Kód intervence (členský stát)	12.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO1	Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii
SO2	Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.4	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
R.8	Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

#### Popis

Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy je podporou stabilizace a vyrovnanosti hospodaření pěstitelů s jinak velmi výkyvnými výsledky zejména vlivem klimatu. Umožňuje udržet rozměr pěstování tradiční plodiny, která je zlepšujícím prvkem v osevním postupu díky velkému množství organických zbytků, má příznivý vliv na udržování kvality půd, na různorodost osevních postupů a na biodiverzitu krajiny. Při tvorbě cukru se váže a zpracovává oxid uhličitý. Navrhovaná intervence je v souladu s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců s udržením cíle ukazatele Strategie. Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilou výměru zemědělské půdy cukrové řepy.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Dále k podmínkám způsobilosti u dané intervence patří minimální výměra 1 ha zemědělské půdy evidované v LPIS jako standardní orná půda, dodržení stanoveného minimálního množství použitého osiva a předložení smlouvy na dodávku cukrové řepy ke zpracování.

### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle

PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

7 Rozsah a částky podpory

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 15 928 506 EUR  
Plánovaná sazba podpory: 259,12 EUR/ha  
Minimální plánovaná jednotková částka: 233,21 EUR/ha  
Maximální plánovaná jednotková částka: 285,03 EUR/ha  
Plánované výstupy: 61 471 ha

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci cukrové řepy v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Mezi obtíže, kterým v současné době sektor cukrové řepy čelí, patří zejména pokles ceny cukru na světovém, resp. evropském trhu z důvodu ukončení kvótového systému v říjnu roku 2017. Pokles ceny se promítá do cen cukrové řepy, někteří pěstitelé ukončují pěstování řepy. V ČR pokles plochy sice není zásadní, avšak stále se ekonomické podmínky výrazně nezlepšují. Ohrožující je také zrušení neonicotinoidů k ošetření osiva cukrové řepy v raném stadiu vývoje. Dosud není adekvátní náhrada za tyto POR, proto budou pěstitelé nuceni je nahradit staršími POR ve větším objemu a s nižší účinností, které dále zvýší náklady na pěstování cukrové řepy se všemi důsledky.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti  
 zlepšení jakosti  
 ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytnutí podpory posílí finanční zdroje a stabilitu pěstitelů řepy při současných cenových výkyvech dané komodity zejména z důvodu ukončení cukerných výrobních kvót v EU. Zároveň daná intervence posílí i samotnou udržitelnost z hlediska příznivého environmentálního vlivu při pěstování cukrové řepy na kvalitu půd a obecnou biodiverzitu krajiny.

O jaká odvětví se jedná?

Cukrová řepa

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Cukrová řepa je tradiční plodina České republiky. S rozvojem této plodiny je úzce spjat i rozvoj zpracovatelského průmyslu - cukrovarů a lihovarů, který se významně podílel na hospodářském a sociálním růstu celého regionu. Daná komodita umožňuje svým dílem zachování pracovních míst v zemědělství. Zkušenosti s pěstováním cukrové řepy jsou nabývány až po řadě roků. Většina pěstitelů cukrové řepy v České republice jsou pěstitelé s dlouholetými zkušenostmi. Pěstování řepy je součástí činnosti cca 730 zemědělských subjektů v ČR s navazujícími profesemi a činnostmi. Cukrová řepa je zároveň vynikající přírodní zdroj organické hmoty do půdy - po sklizni kořene řepy zůstává na poli vysoký podíl rostlinných zbytků tj. až 40 % celkového biologického výnosu z celé rostliny. Cukrová řepa

je v neposlední řadě také výborná složka rozmanitosti zemědělské rostlinné výroby v ČR. Vyhovuje požadavkům na střídání plodin a na správnou zemědělskou praxi tím, že významně obohacuje osevní postupy. V případě nepodpoření cukrové řepy dojde k rychlému propadu stávající plochy a k přechodu na nízkonákladové plodiny. Takový výsledek povede ke zhoršení střídání plodin, k ochuzení půdy o organickou hmotu, k omezení či nevyužití nákladných strojů (ztrátám) a k růstu nezaměstnanosti, včetně navazujících odvětví.

Vysvětlení, jak je intervence v souladu s rámcovou směrnicí o vodě (tj. 2000/60/ES).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré skupiny podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

Neuvedeno

Metoda výpočtu

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) v souladu s čl. 96 odst. 3 nařízení SPR?

Ano  Ne

Pokud je intervence zaměřena na směs luštěnin a trav: uveďte minimální procentní podíl luštěnin ve směsi.

Neuvedeno

Podpora příjmu vázaná na produkci poskytovaná na burce morušového je podporou založenou na zvířatech, přičemž použití „hlavy“ jako základní jednotky podpory vyžaduje předchozí objasnění následujících skutečností:

objasněte prosím převodní poměr mezi touto jednotkou a „hlavou“ (tj. jak velká část této jednotky odpovídá „jedné hlavě“?) pro účely např. ukazatelů.

Neuvedeno

V komentáři je možné uvést další upřesnění (např. hmotnost vajec, kterou musí krabice obsahovat)

9 Soulad s dohodou WTO

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv.



modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
12.32.01 - sazba na cukrovou řepu	Jednotná částka		R.4; R.8;

### Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

#### 12.32.01 - sazba na cukrovou řepu

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci cukrové řepy v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

#### 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
12.32.01 - sazba na cukrovou řepu	Plánovaná jednotková částka	259,12	259,12	259,12	259,12	259,12	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	233,21	233,21	233,21	233,21	233,21	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	285,03	285,03	285,03	285,03	285,03	
	O.10 (jednotka: Hektar)	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	15 928 365,52	15 928 365,52	15 928 365,52	15 928 365,52	15 928 365,52	79 641 827,60
CELKEM	O.10 (jednotka: Hektar)	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	307 355,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	15 928 506,00	15 928 506,00	15 928 506,00	15 928 506,00	15 928 506,00	79 642 530,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## 13.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa

Kód intervence (členský stát)	13.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

--

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

#### **Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

#### **Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

#### Popis

Intervence má udržet stávající počty chovaného skotu bez tržní produkce mléka a především má pomoci řešit zápornou rentabilitu výroby hovězího masa. Podpora chovu masných plemen skotu má přispívat k udržení chovaných zvířat ve vysoké genetické kvalitě, tak aby byli čeští chovatelé kvalitou produktu konkurenceschopní. Podpora má mimo jiné pomoci podnikům stabilizovat jejich příjmy, čímž jim může nepřímo pomoci k dalšímu rozvoji, jako je zpracování vlastní produkce, zapojení se do systému kvality či zlepšení marketingu. Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet ks narozených masných telat žadatelem v daném období.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Dále může být platba poskytnuta pouze na narozené masné tele a jeho chov na hospodářství žadatele minimálně po dobu 1 měsíce. Dalšími podmínkami jsou řádná identifikace a evidence zvířat, otec masného telete musí být registrován v Ústředním registru plemenů v rámci stanovených masných plemen, matka masného telete musí být vedena od prvního otelení v nedojeném systému chovu a musí mít minimálně 50% podíl krve masného plemene nebo jejich kombinace, žadatel nesmí porušit zákon na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb., Podpora bude poskytnuta na počet způsobilých zvířat na základě údajů v Ústřední

evidenci.

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Rozsah a částky podpory

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 23 924 621 EUR

Plánovaná sazba podpory: 128,52 EUR/ks

Maximální plánovaná jednotková částka: 147,80 EUR/ks

Minimální plánovaná jednotková částka: 109,25 EUR/ks

Plánované výstupy: 186 148 ks

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly vypočteny jako průměr deklarovaných počtu masných telat pro podporu na chov masného telete v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k tendenci mírných výkyvů v počtu chovaných zvířat, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

#### 8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Vzhledem k záporné rentabilitě výroby hovězího masa, která je mimo jiné způsobena snižováním cen za jatečný skot, dochází v několika posledních letech ke snižování početních stavů krav specializovaných masných plemen zapojených do kontroly masné užitkovosti, což má za následek útlum ve šlechtění plemen skotu tohoto výrobního směru s postupným následkem dalšího prohlubování nerentability tohoto směru chovu skotu. Dalším problémem odvětví je fakt, že Česká republika vyváží produkt s nízkou přidanou hodnotou (1/3 jatečných zvířat z ČR je exportována), nikoliv produkt s vysokou přidanou hodnotou, tj. maso a výrobky z něj. Důvodem je nízká konkurenceschopnost a koncentrace masného zpracovatelského průmyslu.

Cílem podpory je zabránění poklesu produkce hovězího a telecího masa, zachování specializace jednotlivých plemen dle různých podmínek přírodních oblastí České republiky. Podpora je primárně určena k udržení současné úrovně masných plemen a zajištění údržby krajiny a mimo-produkčních funkcí. V zájmu zabránění účelovému držení zvířat pouze pro získání podpory je vhodné svázat získání podpory s narozením telete masného typu.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

ke zlepšení konkurenceschopnosti

zlepšení jakosti

ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Podporou masných telat se má zvýšit rentabilita chovu masného skotu tím, že bude chovatele motivovat ke zlepšování ukazatelů reprodukce a tím i ekonomické efektivity chovu masného skotu. Cílem tohoto opatření je rovněž udržet chovaná zvířata ve vysoké genetické kvalitě a motivovat chovatele k přirozené obnově stáda a zachovat specializaci jednotlivých plemen dle různých podmínek přírodních oblastí České republiky.

O jaká odvětví se jedná?

Hovězí a telecí maso

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Chov masného skotu je klíčový pro jeho význam při udržování velmi rozšířených ploch trvalých travních porostů. S ohledem na skutečnost, že masný skot je chován především v marginálních oblastech a v oblastech s přírodním omezením, hrozí v případě trendu poklesu stavů skotu reálné riziko opouštění půdy, nebo rozorávání travních porostů, při změně hospodaření ze strany zemědělce. Chov skotu bez tržní produkce mléka zaujímá v komplexním pojetí ochrany přírody své nezastupitelné místo a lze říci, že současné nízké počty chovaného skotu jsou nedostatečné nejen z hlediska variability pěstování polních plodin a ochrany půdy před erozí, ale také i z hlediska mnoha dalších návazností jako je např. kvalita života venkovského obyvatelstva. Jedná se nejen o významnou nabídku pracovních příležitostí přímo v chovu hospodářských zvířat, ale také pracovní příležitosti spojené s následným zpracováním živočišných produktů a potřebou dalších služeb vstupujících do chovu zvířat (pícninářství, krmivářství, plemenářství, veterinární činnosti, výroba technologií pro chov hospodářských zvířat včetně stavebnictví, zpracovatelský masný průmysl, atd.).

Vysvětlení, jak je intervence v souladu s rámcovou směrnicí o vodě (tj. 2000/60/ES).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré skupiny podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

Neuvedeno

Metoda výpočtu

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) v souladu s čl. 96 odst. 3 nařízení SPR?

Ano  Ne

Pokud je intervence zaměřena na směs luštěnin a trav: uveďte minimální procentní podíl luštěnin ve směsi.

Neuvedeno

Podpora příjmu vázaná na produkci poskytovaná na bource morušového je podporou založenou na zvířatech, přičemž použití „hlavy“ jako základní jednotky podpory vyžaduje předchozí objasnění následujících skutečností:

objasněte prosím převodní poměr mezi touto jednotkou a „hlavou“ (tj. jak velká část této jednotky odpovídá „jedné hlavě“?) pro účely např. ukazatelů.

Neuvedeno

V komentáři je možné uvést další upřesnění (např. hmotnost vajec, kterou musí krabice obsahovat)

## 9 Soulad s dohodou WTO

### Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
13.32.01 - sazba na hovězí maso	Jednotná částka		R.4; R.8;

Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

### 13.32.01 - sazba na hovězí maso

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly vypočteny jako průměr deklarovaných počtu masných telat pro podporu na chov masného telete v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k tendenci mírných výkyvů v počtu chovaných zvířat, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
13.32.01 - sazba na hovězí maso	Plánovaná jednotková částka	128,52	128,52	128,52	128,52	128,52	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	109,25	109,25	109,25	109,25	109,25	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	147,80	147,80	147,80	147,80	147,80	
	O.11 (jednotka: Hlava)	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	23 923 740,96	23 923 740,96	23 923 740,96	23 923 740,96	23 923 740,96	119 618 704,80
CELKEM	O.11 (jednotka: Hlava)	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	930 740,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	23 924 621,00	23 924 621,00	23 924 621,00	23 924 621,00	23 924 621,00	119 623 105,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## 14.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin

Kód intervence (členský stát)	14.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: Vnitrostátní

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

#### Popis

Cílem intervence je zvýšení soběstačnosti v odvětví bílkovinných plodin, zlepšením rentability jejich pěstování. Podpora má také pomoci rozšíření výzkumu v oblasti výběru nových odrůd a druhů, zlepšování výnosů, obsahu bílkovin a stravitelnosti. Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilý hektar.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, stanovena minimální výměra 1 ha zemědělské půdy evidované v LPIS jako standardní orná půda, podmínka pěstování bílkovinných plodin po stanovené období, způsobilé bílkovinné plodiny jsou: hrách (včetně pelušky), bob, lupina, sója, vojtěška, jetel, směs bílkovinných plodin nebo směs bílkovinných plodin s obilovinami nebo travami, přičemž bílkovinné plodiny musí tvořit v porostu více než 50 %.

### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)



Neuvedeno

7 Rozsah a částky podpory

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 16 470 672 EUR

Plánovaná sazba podpory: 61,68 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 67,85 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 55,51 EUR/ha

Plánované výstupy: 267 000 ha

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, tj. byla zachována možnost podpory pěstování bílkovinných plodin ve výši 2 % z rozpočtu na přímé platby.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny s ohledem na rozšíření spektra podporovaných plodin o směsi s travami. Proto byly průměrné deklarované počty hektarů pro tuto podporu za období 2018 – 2021 navýšeny o odhadované výměry pěstovaných směsí bílkovinných plodin s travami. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Hlavním problémem je záporná míra rentability pěstování bílkovinných plodin a nízké dosahované výnosy luskovin. Příčinami jsou silná citlivost luskovin na stav povětrnostních podmínek, vysoké náklady na osivo a nevyrovnané zrání jednotlivých rostlin v porostu (reakce na půdní podmínky, hustotu porostu, případně na zaplevelení nebo výskyt dalších redukcujících faktorů). Podle nákladového šetření ÚZEI je nákladová rentabilita luskovin převážně záporná, náklady na produkci jsou vyšší než cena, za kterou je produkce realizována.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

ke zlepšení konkurenceschopnosti

zlepšení jakosti

ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytování podpory má pomoci zlepšit rentabilitu pěstování a zajistit tak stabilitu příjmů pěstitelům bílkovinných plodin.

O jaká odvětví se jedná?

Bílkovinné plodiny

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Jedna z nejvýznamnějších předností bílkovinných plodin je jejich meliorační a zúrodňující dopad na půdu. Své nezastupitelné místo mají proto v osevních postupech a v ekologickém hospodářství jako vynikající předplodina. Pěstování bílkovinných plodin vázajících vzdušný dusík má značný přínos k udržení půdní úrodnosti. Bílkovinné plodiny jsou zároveň vhodnou předplodinou fungující zejména jako přerušovač obilních sledů. V důsledku zakořeňování, osvojování živin, poutání vzdušného dusíku apod. zlepšují tyto plodiny fyzikální, chemické i biologické vlastnosti půdy. Poutání vzdušného dusíku zabezpečuje dostatečný přísun dusíku a při zařazování těchto plodin do osevních sledů není půda zbytečně zatěžována umělým vpravováním hnojiv.

Vysvětlení, jak je intervence v souladu s rámcovou směrnicí o vodě (tj. 2000/60/ES).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její

transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Limity pro olejnatá semena v rámci listiny WTO EU (dohodaz Blair House): Zaměřuje se intervence na některou z plodin, na které se vztahuje dohoda (tj. na sóju, semena řepky, slunečnicová semena)?

Ano  Ne

	Rok podání žádosti				
	2023	2024	2025	2026	2027
semena řepky / semena řepky olejky					
slunečnice (s výjimkou semen slunečnice cukrářského typu)					
sójové boby	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré skupiny podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

Neuvedeno

Metoda výpočtu

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) v souladu s čl. 96 odst. 3 nařízení SPR?

Ano  Ne

Pokud je intervence zaměřena na směs luštěnin a trav: uveďte minimální procentní podíl luštěnin ve směsi.

51 %

Podpora příjmu vázaná na produkci poskytovaná na bource morušového je podporou založenou na zvířatech, přičemž použití „hlavy“ jako základní jednotky podpory vyžaduje předchozí objasnění následujících skutečností:

objasněte prosím převodní poměr mezi touto jednotkou a „hlavou“ (tj. jak velká část této jednotky odpovídá „jedné hlavě“?) pro účely např. ukazatelů.

Neuvedeno

V komentáři je možné uvést další upřesnění (např. hmotnost vajec, kterou musí krabice obsahovat)

9 Soulad s dohodou WTO

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
14.32.01 - sazba na bílkovinné plodiny	Jednotná částka		R.4; R.8;

### Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

#### 14.32.01 - sazba na bílkovinné plodiny

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, tj. byla zachována možnost podpory pěstování bílkovinných plodin ve výši 2 % z rozpočtu na přímé platby.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny s ohledem na rozšíření spektra podporovaných plodin o směsi s travami. Proto byly průměrné deklarované počty hektarů pro tuto podporu za období 2018 – 2021 navýšeny o odhadované výměry pěstovaných směsí bílkovinných plodin s travami. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
14.32.01 - sazba na bílkovinné plodiny	Plánovaná jednotková částka	61,68	61,68	61,68	61,68	61,68	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	55,51	55,51	55,51	55,51	55,51	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	67,85	67,85	67,85	67,85	67,85	
	O.10 (jednotka: Hektar)	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	16 468 560,00	16 468 560,00	16 468 560,00	16 468 560,00	16 468 560,00	82 342 800,00
CELKEM	O.10 (jednotka: Hektar)	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	1 335 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	16 470 672,00	16 470 672,00	16 470 672,00	16 470 672,00	16 470 672,00	82 353 360,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## 15.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor

Kód intervence (členský stát)	15.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

#### **Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

#### **Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

#### Popis

Intervence v podobě podpory příjmu vázané na produkci u škrobových brambor, umožňuje pěstitelům zachovat stávající rozměr pěstování uvedených užitkových směrů brambor, zachovat komoditu brambor v osevním postupu, ve kterém mají jednoznačně roli zlepšující plodiny a tím udržovat a zlepšovat úrodnost půdy. Pěstování brambor v marginálních oblastech státu má i podpůrnou roli v zaměstnanosti obyvatelstva, dále je výsledkem podpora zlepšení zdraví porostů a s tím spojené zvýšení bezpečnosti brambor. Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet způsobilých hektarů.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, případně související s příjemcem, oblastí a případně jinými příslušnými povinnostmi.

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Dále k podmínkám způsobilosti u dané intervence patří minimální výměra 1 ha zemědělské půdy evidované v LPIS jako standardní orná půda. K dalším povinnostem patří také podmínka pěstování škrobových brambor po stanovené období, prokázání dodávky škrobu ke zpracování ve výši min. 6 tun škrobu na ha a v poslední řadě také podmínka prokázání použití uznané sadby 2 t/ha.

### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle

PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

7 Rozsah a částky podpory

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 3 008 718 EUR  
Plánovaná sazba podpory: 538,33 EUR/ha  
Maximální plánovaná jednotková částka: 592,16 EUR/ha  
Minimální plánovaná jednotková částka: 484,50 EUR/ha  
Plánované výstupy: 5 588 ha

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci škrobových brambor v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Další otázky/informace specifické pro typ intervence

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Sektor škrobových brambor čelí v současné době zejména problémům z hlediska vysoké proměnlivosti realizačních cen a vlastních nákladů výrobku, jelikož nákladová rentabilita pro pěstování škrobových brambor byla v posledních letech vždy v záporných hodnotách. Dále sektor v posledních letech čelí také následkům narůstajících klimatických změn, které způsobují pravidelná zemědělská sucha v krajině. K dalším obtížím lze také uvést vysokou nákladovost a pracnost pěstování brambor (v porovnání s obilím 4x vyšší).

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti  
 zlepšení jakosti  
 ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytnutím dané podpory dojde primárně k zajištění stability finančních příjmů pěstitelů při současných problémech s variabilitou realizačních cen a vlastních nákladů při pěstování škrobových brambor a tím i ke zvýšení samotné rentability. Zároveň má intervence i pozitivní dopad na udržitelnost z hlediska příznivého vlivu pěstování škrobových brambor na oblast životního prostředí, jelikož disponují rolí tzv. zlepšující plodiny v rámci osevního postupu, čímž dochází ke zvýšení úrodnosti půdy.

O jaká odvětví se jedná?

Brambory

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Pěstování brambor pomáhá udržet zaměstnanost místního obyvatelstva nejen ve vlastní prvovýrobě, ale i v návazném zpracování. Jedná se celkem o cca 800 přepočtených pracovníků. V ČR se pěstují brambory pro výrobu škrobu na více jak 200 zemědělských farmách a podnicích.

Podpora pěstování brambor pro výrobu škrobu vyrovnává rentabilitu s pěstováním nízkonákladových plodin (obilí, řepka a plodiny používané do bioplynových stanic – kukuřice na siláž).

V případě odstoupení od pěstování velmi rychle zastarává jednoúčelová pěstební a sklízecí technika. Případný návrat k pěstování brambor je pro zemědělce vzhledem k vysokým finančním nárokům na

znovupořízení drahých strojů, ztráty znalostí a zkušeností pracovníků velmi obtížný až nereálný. Zároveň dochází ze strany zemědělců k úzké specializaci na obiloviny, nedodržování osevních postupů, a k následné degradaci půdy a dalším negativním jevům s tím spojeným.

Vysvětlení, jak je intervence v souladu s rámcovou směrnicí o vodě (tj. 2000/60/ES).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré skupiny podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

Neuvedeno

Metoda výpočtu

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) v souladu s čl. 96 odst. 3 nařízení SPR?

Ano  Ne

Pokud je intervence zaměřena na směs luštěnin a trav: uveďte minimální procentní podíl luštěnin ve směsi.

Neuvedeno

Podpora příjmu vázaná na produkci poskytovaná na bource morušového je podporou založenou na zvířatech, přičemž použití „hlavy“ jako základní jednotky podpory vyžaduje předchozí objasnění následujících skutečností:

objasněte prosím převodní poměr mezi touto jednotkou a „hlavou“ (tj. jak velká část této jednotky odpovídá „jedné hlavě“?) pro účely např. ukazatelů.

Neuvedeno

V komentáři je možné uvést další upřesnění (např. hmotnost vajec, kterou musí krabice obsahovat)

## 9 Soulad s dohodou WTO

### Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch

a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.



## 11 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
15.32.01 - sazba na škrobové brambory	Jednotná částka		R.4; R.8;

Vysvětlení a odůvodnění (včetně flexibility)

15.32.01 - sazba na škrobové brambory

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci škrobových brambor v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

## 12 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	kalendářní rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
15.32.01 - sazba na škrobové brambory	Plánovaná jednotková částka	538,33	538,33	538,33	538,33	538,33	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	484,50	484,50	484,50	484,50	484,50	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	592,16	592,16	592,16	592,16	592,16	
	O.10 (jednotka: Hektar)	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	3 008 188,04	3 008 188,04	3 008 188,04	3 008 188,04	3 008 188,04	15 040 940,20
CELKEM	O.10 (jednotka: Hektar)	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	27 940,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	15 043 590,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## **5.2 Odvětvové intervence**

**Ovoce a zelenina**

Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
OP_OZ.47 - dotace na operační program OZ	Průměrná částka		R.9; R.10; R.11;

Popis

OP\_OZ.47 - dotace na operační program OZ

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na operační program. Pro její stanovení byla použita hodnota vycházející z 3letého průměru stávajícího čerpání u OP a přizpůsobena očekávání nárůstu počtu organizací producentů.

Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
OP_OZ.47 - dotace na operační program OZ	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)	395 457,15	395 457,15	395 457,15	395 457,15	395 457,15	
	O.35 (jednotka: Operační programy)	22,00	23,00	24,00	25,00	25,00	
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	8 700 057,31	9 095 514,46	9 490 971,61	9 886 428,77	9 886 428,77	47 059 400,92

## INVRE(47(1)(a)) - – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření

### 64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum

Kód intervence (členský stát)	64.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum
Typ intervence	INVRE(47(1)(a)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

##### Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů.

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
CLIMA(46(f)) příspěvek ke zmírnění změny klimatu a přizpůsobování se této změně
COMP(46(c)) zlepšování střednědobé a dlouhodobé konkurenceschopnosti, zejména prostřednictvím modernizace
CONC(46(b)) soustředění nabídky a uvádění produktů na trh, mimo jiné prostřednictvím přímého prodeje
EMPL(46(k)) zlepšení podmínek zaměstnávání a zajištění souladu s povinnostmi zaměstnavatele, jakož i požadavků na bezpečnost a ochranu zdraví při práci v souladu se směrnicemi 89/391/EHS, 2009/104/ES a (EU) 2019/1152
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů
PROMO(46(e)) podpora, vývoj a zavádění: i) výrobních metod a technik, které jsou šetrné k životnímu prostředí; ii) výrobních postupů odolných vůči škůdcům a chorobám; iii) norem v oblasti zdraví a dobrých životních podmínek zvířat, které překračují minimální požadavky stanovené právními předpisy Unie a členských států; iv) snižování množství odpadu a environmentálně šetrného využívání a nakládání s vedlejšími produkty, včetně jejich opětovného využití a zhodnocení; v) ochrany a zvyšování biologické rozmanitosti a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména ochrany vody, půdy a ovzduší.
REDE(46(d)) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti vůči nálezům zvířat a odolnosti vůči změně klimatu a její zmírnění, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu

##### Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

**SO2** Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

**SO3** Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

##### Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence

jsou vyznačeny tučně
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.9 Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

## 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

### Popis

#### **Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Intervence cílí na pořízení nových technologií v uvedených oblastech (např. ochrana půdy, zvyšování úspory energie, omezování emisí, zvyšování odolnosti atd.), na podporu technického zázemí, budování a úpravu manipulačních prostor a skladů umožňující centralizaci nabídky a zlepšení kvality produkce, a tím zlepšení odbytu u velkých odběratelů.

O intervenci žádá **v rámci svého operačního programu** organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Mezi hlavní cíle intervence patří:

- a) snížení stávajícího využívání výrobních vstupů, emisí znečišťujících látek nebo odpadů pocházejících z procesu produkce;
- b) nahrazení používání fosilních zdrojů energie obnovitelnými zdroji energie;
- c) snížení rizik pro životní prostředí spojených s používáním některých výrobních vstupů nebo s produkcí některých reziduí, včetně přípravků na ochranu rostlin, hnojiv, statkových hnojiv nebo jiných živočišných výkalů;
- d) snížení spotřeby vody;
- e) spojení s neproduktivními investicemi, které jsou potřebné k dosažení agroenvironmentálně-klimatických cílů, zejména pokud se tyto cíle týkají ochrany stanovišť a biologické rozmanitosti;
- f) účinné a měřitelné snížení emisí skleníkových plynů nebo trvalé sekvence uhlíku;
- g) zvýšené odolnosti produkce vůči rizikům souvisejícím se změnou klimatu, jako je eroze půdy;
- h) ochrany, udržitelného využívání a rozvoje genetických zdrojů nebo
- i) ochrany nebo zlepšení životního prostředí.

#### **Finanční podpora:**

- výdaje spojené s pořízením výpočetní a kancelářské techniky
- výdaje spojené s pořízením softwarového vybavení,
- osobní náklady v souvislosti s plánováním produkce (např. odhady, sklizňové termíny, soulad mezi poptávkou a nabídkou, průzkum trhu),
- výdaje spojené s pořízením techniky pro přípravu půdy,
- výdaje spojené s pořízením techniky pro ošetřování rostlin,

- výdaje spojené s pořízením technologií pro sklizeň rostlin,
- výdaje spojené s pořízením skleníků či foliových krytů nebo s vybavením skleníků,
- výdaje spojené s budováním systémů sítových a foliových krytů,
- výdaje spojené s pořízením zařízení pro environmentální opatření (např. pořízení mulčovačů apod.),
- výdaje spojené s pořízením zařízení a strojního vybavení k monitoringu kvality produkce,
- výdaje spojené s pořízením techniky prodlužující trvanlivost produkce,
- výdaje spojené s pořízením techniky pro posklizňovou úpravu produkce,
- výdaje spojené s pořízením techniky pro třídění či balení produkce,
- výdaje spojené s úpravou či vybudováním skladovacích a manipulačních prostor,
- výdaje spojené se zpracováním vlastní produkce,
- výdaje spojené s výzkumem z oblasti šetrných technologií pěstování ovoce a zeleniny, zejména z oblasti integrované produkce a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti sklizně, posklizňové úpravy a skladování,
- výdaje spojené s pořízením závlahových technologií (kapková závlaha, mikropostrík) při splnění následujících specifických podmínek:
  - dosáhnout minimální procentické podíly úspory vody ve výši 5 % potenciálního snížení spotřeby vody a 25 % skutečného snížení spotřeby vody,
  - součástí vybudované závlahy musí být zařízení na měření spotřeby vody,
  - předložit platné povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami podle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, nebo platnou smlouvu/dohodu o dodávce vody s držitelem platného povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami nebo vyjádření vodoprávního úřadu, že pro danou investici není povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami nezbytné,
  - předložit stanovisko vodoprávního úřadu, že navrhovaná závlaha nepovede ke zhoršení stavu předmětného vodního útvaru, který je zdrojem vody pro závlahu,
  - závazek žadatele (ex-ante hodnocení), že daná investice má s ohledem na technické parametry stávajícího zařízení potenciál dosáhnout úspory vody – platí pouze v případě, kdy nově budovaná závlaha nahrazuje částečně či zcela stávající závlahu na daném místě, nedochází ke zvětšení zavlažované plochy,
  - předložit stanovisko vodoprávního úřadu, že daná investice nebude mít nepříznivý dopad na životní prostředí – platí pouze v případě závlah na nových plochách, dochází ke zvětšení zavlažované plochy,
  - v případě, že součástí budované závlahy bude nádrž (nová nádrž nebo půjde o vylepšení stávající nádrže), předložit stanovisko vodoprávního úřadu, že nedojde k nepříznivému dopadu na životní prostředí.

Nabytá hmotná a nehmotná aktiva jsou organizací producentů používána v souladu s povahou, cíli a zamýšleným použitím.

#### **V rámci operačního programu:**

1.

- se musí alespoň 15 % výdajů vztahovat na intervence související s cíli podle čl. 46 písm. e) a f);
- se musí alespoň 2 % výdajů vztahovat na intervence související s cílem podle čl. 46 písm. d);
- musí být obsaženy 3 nebo více opatření souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. e) a f);
- pokud se alespoň na 80 % členů organizace producentů vztahuje jeden nebo více stejných agroenvironmentálně-klimatických závazků nebo závazků týkajících se ekologického zemědělství stanovených v rámci PRV, považuje se každý z těchto závazků za jedno

z minima tří opatření.

#### 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů. Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 80 % v případě výdajů souvisejících s cílem podle čl. 46 písm. d), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 5 % výdajů v rámci operačního programu nebo v případě výdajů souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. e) a f), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 20 % výdajů v rámci operačního programu (čl. 52 odst. 4 a 5 nařízení o SPR).

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### 7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní

#### 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 12 a 2(a). Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

**ADV1(47(1)(b)) - – poradenské služby a technická pomoc, zejména v souvislosti s udržitelnými metodami ochrany proti škůdcům a tlumení nákaz, udržitelným používáním přípravků na ochranu rostlin a veterinárních léčivých přípravků, přizpůsobováním se změně klimatu a jejím zmírňováním, pracovními podmínkami, povinnostmi zaměstnavatelů a bezpečností a ochranou zdraví při práci**

**68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení**

Kód intervence (členský stát)	68.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení
Typ intervence	ADV1(47(1)(b)) – poradenské služby a technická pomoc, zejména v souvislosti s udržitelnými metodami ochrany proti škůdcům a tlumení nákaz, udržitelným používáním přípravků na ochranu rostlin a veterinárních léčivých přípravků, přizpůsobováním se změně klimatu a jejím zmírňováním, pracovními podmínkami, povinnostmi zaměstnavatelů a bezpečností a ochranou zdraví při práci
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
CONS(46(i)) zvyšování spotřeby produktů odvětví ovoce a zeleniny v čerstvém i zpracovaném stavu
EMPL(46(k)) zlepšení podmínek zaměstnávání a zajištění souladu s povinnostmi zaměstnavatele, jakož i požadavků na bezpečnost a ochranu zdraví při práci v souladu se směrnicemi 89/391/EHS, 2009/104/ES a (EU) 2019/1152
REDE(46(d)) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti vůči nákazám zvířat a odolnosti vůči změně klimatu a její zmírňování, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci
XCO Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ
Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.1 Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu, výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP), na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora s cílem zvýšit udržitelnou hospodářskou, sociální a environmentální výkonnost, jakož i výkonnost v oblasti klimatu a účinného využívání zdrojů
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora



## 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

### Popis

#### **Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Cílem je doplnit systém poradenství a výzkumu směřovaný na inovativní postupy, zajistit přenos informací a znalostí, využívat výsledků výzkumu při pěstování plodin, uplatnit v systému poradenství nové a inovativní postupy při pěstování a ochraně plodin při zajištění vysoké kvality produkce, a zlepšovat podmínky zaměstnávání.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

#### **Finanční podpora:**

1. výdaje spojené s předáním či získáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování ovoce a zeleniny, zejména z oblasti integrované produkce a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti sklizně, posklizňové úpravy, skladování a odbytu produkce,
2. výdaje spojené se získáním nebo předáváním odborných informací o environmentálních tématech, o kontrole chorob a škůdců, jakosti produktů, o dohledatelnosti produktů, o zlepšení a udržení vysoké kvality produkce,
3. výdaje spojené s poradenskou činností k zajištění vysoké kvality produkce.

#### **V rámci operačního programu:**

- se musí alespoň 2 % výdajů vztahovat na intervence související s cílem podle čl. 46 písm. d).

## 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 80 % v případě výdajů souvisejících s cílem podle čl. 46 písm. d), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 5 % výdajů v rámci operačního programu (čl. 52 odst. 4 nařízení o SPR).

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž

je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### 7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní

#### 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(d). Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

**TRAINCO(47(1)(c)) - – školení včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů, zejména pokud jde o udržitelné techniky boje proti škůdcům a chorobám, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a zdraví zvířat a přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování, jakož i využívání organizovaných obchodních platforem a komoditních burz na spotovém a termínovém trhu**

**76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava**

Kód intervence (členský stát)	76.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava
Typ intervence	TRAINCO(47(1)(c)) – školení včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů, zejména pokud jde o udržitelné techniky boje proti škůdcům a chorobám, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a zdraví zvířat a přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování, jakož i využívání organizovaných obchodních platforem a komoditních burz na spotovém a termínovém trhu
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
CONS(46(i)) zvyšování spotřeby produktů odvětví ovoce a zeleniny v čerstvém i zpracovaném stavu
REDE(46(d)) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti vůči nálezům zvířat a odolnosti vůči změně klimatu a její zmírňování, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Intervence cílí na praktické a teoretické vzdělávání, na výměnu informací a osvědčených postupů a jejich zavedení do zemědělské praxe, přednášková činnost související s udržitelnými metodami ochrany proti

škodlivým organismům, udržitelným používáním přípravků na ochranu rostlin, přizpůsobování se změně klimatu a s jejím zmírňováním, a s využíváním organizovaných obchodních platform a komoditních burz na spotovém a na termínovém trhu.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

#### **Finanční podpora:**

1. výdaje spojené se vzděláním a přednáškovou činností;
2. výdaje spojené s výzkumem a předáváním znalostí a osvědčených postupů do zemědělské praxe.

#### **V rámci operačního programu:**

- se musí alespoň 2 % výdajů vztahovat na intervence související s cílem podle čl. 46 písm. d).

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 80 % v případě výdajů souvisejících s cílem podle čl. 46 písm. d), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 5 % výdajů v rámci operačního programu (čl. 52 odst. 4 nařízení o SPR).

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

Není relevantní

8 Soulad s dohodou WTO  
Zelená kategorie podpor

## Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(d). Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

## ORGAN(47(1)(d)) - – ekologická nebo integrovaná produkce

### 67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce

Kód intervence (členský stát)	67.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce
Typ intervence	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

##### Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

##### **Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP**

CLIMA(46(f)) příspěvek ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně

PROMO(46(e))

podpora, vývoj a zavádění:

- i) výrobních metod a technik, které jsou šetrné k životnímu prostředí;
- ii) výrobních postupů odolných vůči škůdcům a chorobám;
- iii) norem v oblasti zdraví a dobrých životních podmínek zvířat, které překračují minimální požadavky stanovené právními předpisy Unie a členských států;
- iv) snižování množství odpadu a environmentálně šetrného využívání a nakládání s vedlejšími produkty, včetně jejich opětovného využití a zhodnocení;
- v) ochrany a zvyšování biologické rozmanitosti a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména ochrany vody, půdy a ovzduší.

REDE(46(d)) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti vůči nálezům zvířat a odolnosti vůči změně klimatu a její zmírňování, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu

##### **Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

**SO3** Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

**SO5** Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

##### **Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

**R.10** Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

**R.11/Ovoce a zelenina** Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

**R.24** Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

##### Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Podpora přechodu na produkci šetrnou vůči životnímu prostředí, která je odolná vůči změnám klimatu, obnova zachování a zlepšení ekosystémů, podpora účinného využívání zdrojů.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Mezi hlavní cíle intervence patří:

- a) snížení stávajícího využívání výrobních vstupů, emisí znečišťujících látek nebo odpadů pocházejících z procesu produkce;
- b) snížení rizik pro životní prostředí spojených s používáním některých výrobních vstupů nebo s produkcí některých reziduí, včetně přípravků na ochranu rostlin, hnojiv, statkových hnojiv nebo jiných živočišných výkalů;
- c) snížení spotřeby vody;
- d) spojení s neproduktivními investicemi, které jsou potřebné k dosažení agroenvironmentálně-klimatických cílů, zejména pokud se tyto cíle týkají ochrany stanovišť a biologické rozmanitosti;
- e) zvýšené odolnosti produkce vůči rizikům souvisejícím se změnou klimatu, jako je eroze půdy;
- f) ochrany, udržitelného využívání a rozvoje genetických zdrojů nebo
- g) ochrany nebo zlepšení životního prostředí.

Nabytá hmotná a nehmotná aktiva jsou organizací producentů používána v souladu s povahou, cíli a zamýšleným použitím.

**Finanční podpora:**

1. výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, včetně služeb,
2. výdaje k pořízení a zavádění technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb,
3. výdaje spojené s pořízením technologií a zařízení ke zvýšení přirozené úrodnosti půd,
4. výdaje spojené s protierozními opatřeními a opatřeními k šetrnému hospodaření s vodou v krajině,
5. výdaje spojené se zvýšením biodiverzity, např. introdukce opylovačů,
6. výdaje spojené s nechemickými metodami ochrany rostlin, včetně pořízení netkaných textilií na pokrytí porostu,
7. náklady na zavedení a provoz vratných obchodních obalů,
8. osobní náklady související s řízením odpadového hospodářství nebo se zaváděním postupů šetrných k životnímu prostředí, apod.,
9. výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování ovoce a zeleniny, zejména z oblasti integrované produkce a ekologického zemědělství.

**V rámci operačního programu:**

- se musí alespoň 15 % výdajů vztahovat na intervence související s cíli podle čl. 46 písm. e) a f);
- se musí alespoň 2 % výdajů vztahovat na intervence související s cílem podle čl. 46 písm. d);

- musí být obsaženy 3 nebo více opatření souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. e) a f);
  - pokud se alespoň na 80 % členů organizace producentů vztahuje jeden nebo více stejných agroenvironmentálně-klimatických závazků nebo závazků týkajících se ekologického zemědělství stanovených v rámci PRV, považuje se každý z těchto závazků za jedno z minima tří opatření.

#### 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 80 % v případě výdajů souvisejících s cílem podle čl. 46 písm. d), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 5 % výdajů v rámci operačního programu nebo v případě výdajů souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. e) a f), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 20 % výdajů v rámci operačního programu (čl. 52 odst. 4 a 5 nařízení o SPR).

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### 7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní

#### 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 12. Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.



## TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů

### 66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce

Kód intervence (členský stát)	66.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce
Typ intervence	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
CONC(46(b)) soustředění nabídky a uvádění produktů na trh, mimo jiné prostřednictvím přímého prodeje

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

R.9 Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Cílem intervence je zkvalitnění v oblasti soustředění nabídky produktů určených pro uplatnění na trhu prostřednictvím zlepšeného odbytu produkce.

O intervenci žádá **v rámci svého operačního programu** organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený

operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Nabytá hmotná a nehmotná aktiva jsou organizací producentů používána v souladu s povahou, cíli a zamýšleným použitím.

#### **Finanční podpora:**

1. výdaje spojené s pořízením technologií pro dopravu produkce k posklizňové úpravě či ke zpracování,
2. výdaje spojené s pořízením přepravních zařízení udržujících kvalitu produkce,
3. výdaje spojené s pořízením technologií pro posklizňovou úpravu produkce (ne investice),
4. výdaje spojené s pořízením technologií pro třídění či balení produkce,
5. výdaje spojené s úpravou skladovacích a manipulačních prostor,
6. výdaje spojené se zvýšením hygieny a kvality skladovacích prostor,
7. výdaje spojené s certifikací procesu řízení,
8. pronájem nebo pacht skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů,
9. osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
10. osobní náklady vyplývající z opatření ke zvyšování koncentrace nabídky,
11. výdaje spojené se zvýšením přidané hodnoty produkce.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

Není relevantní

#### **8 Soulad s dohodou WTO**

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(g). Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

**PROMO(47(1)(f)) - – propagace, komunikace a marketing, včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci a konsolidaci trhů**

**69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů**

Kód intervence (členský stát)	69.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů
Typ intervence	PROMO(47(1)(f)) – propagace, komunikace a marketing, včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci a konsolidaci trhů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
CONS(46(i)) zvyšování spotřeby produktů odvětví ovoce a zeleniny v čerstvém i zpracovaném stavu
MARKET(46(h)) propagace produktů a uvádění produktů na trh

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Edukace spotřebitelů, zvýšení informovanosti spotřebitelů o podmínkách kvalitní rostlinné produkce, zvyšování spotřeby čerstvého ovoce a zeleniny, zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti a důležitosti zdravého stravování.

O intervenci žádá **v rámci svého operačního programu** organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Mezi hlavní cíle intervence patří:

- a) zvýšit povědomí o kvalitě zemědělských produktů Unie a o vysokých standardech jakosti, které se na metody produkce v Unii uplatňují;
- b) zvýšit konkurenceschopnost a spotřebu zemědělských produktů Unie a některých zpracovaných produktů vyrobených v Unii a zlepšit jejich postavení v Unii i mimo ni pro jiná odvětví než pro odvětví vína;
- c) zvýšit povědomí o režimech jakosti Unie v Unii i mimo ni;
- d) zvýšit tržní podíl zemědělských produktů Unie a některých zpracovaných produktů vyrobených v Unii konkrétně se zaměřením na trhy ve třetích zemích, které mají největší potenciál růstu;
- e) přispět k případné obnově normálních tržních podmínek na trhu Unie v případě závažného narušení trhů, ztráty důvěry spotřebitelů nebo jiných zvláštních problémů;
- f) zvýšit povědomí o udržitelné produkci;
- g) zvýšit povědomí spotřebitelů o značkách nebo ochranných známkách organizací producentů a nadnárodních organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny.

#### **Finanční podpora:**

1. výdaje spojené s aktivním marketingem,
2. osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
3. výdaje spojené s propagací obchodní značky organizace producentů,
4. výdaje spojené s propagací značek jakosti,
5. výdaje spojené s propagací správných stravovacích návyků.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

Není relevantní

## 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(f). Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

## QUAL(47(1)(g)) - – zavádění systémů sledování a certifikace

### 65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce

Kód intervence (členský stát)	65.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce
Typ intervence	QUAL(47(1)(g)) – zavádění systémů sledování a certifikace
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
BOOST(46(g)) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu nebo chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují unijní nebo vnitrostátní režimy jakosti uznávané členskými státy
COMP(46(c)) zlepšování střednědobé a dlouhodobé konkurenceschopnosti, zejména prostřednictvím modernizace
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

R.39 Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Cílem intervence je zajistit zvyšování obchodní hodnoty a kvality, a bezpečnosti produkce v prostředí, ve kterém narůstá konkurence na trhu vzhledem ke zvyšujícím se nárokům spotřebitelů.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů v odvětví ovoce a

zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

#### **Finanční podpora:**

1. výdaje související se zavedením a prováděním režimů jakosti;
2. osobní náklady související se zavedením a prováděním režimů jakosti.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

Není relevantní.

#### **8 Soulad s dohodou WTO**

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(e). Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.



# TRACE(47(1)(h)) - – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům

## 74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace

Kód intervence (členský stát)	74.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace
Typ intervence	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
BOOST(46(g)) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu nebo chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují unijní nebo vnitrostátní režimy jakosti uznávané členskými státy
COMP(46(c)) zlepšování střednědobé a dlouhodobé konkurenceschopnosti, zejména prostřednictvím modernizace
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů
Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
<b>SO2</b> Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci
<b>SO3</b> Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.39 Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Zajistit dostatečnou úroveň kvality produkce prostřednictvím implementace certifikačních systémů,

zvyšování přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu a zvyšujících se nároků spotřebitelů.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

#### **Finanční podpora:**

1. osobní náklady vyplývající z opatření ke zlepšení a udržení vysoké úrovně jakosti,
2. výdaje spojené s vybavením k monitoringu kvality produkce,
3. výdaje spojené s pořízením technologií prodlužující trvanlivost produkce,
4. výdaje spojené s certifikací a bezpečností produktů,
5. výdaje spojené s roubováním rostlin pro produkci ve venkovních/polních i krytých podmínkách, uznatelným výdajem je rozdíl mezi neroubovanými a roubovanými rostlinami (tzn. způsobitelným výdajem je pouze samotné roubování rostlin),
6. výdaje spojené se zvýšením přidané hodnoty produkce.

Nabytá hmotná a nehmotná aktiva jsou organizací producentů používána v souladu s povahou, cíli a zamýšleným použitím.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

Není relevantní.

#### **8 Soulad s dohodou WTO**

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(e). Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

## CLIMA(47(1)(i)) - – opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně

### 75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu

Kód intervence (členský stát)	75.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu
Typ intervence	CLIMA(47(1)(i)) – opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
CLIMA(46(f)) přispěvek ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně
PROMO(46(e)) podpora, vývoj a zavádění: i) výrobních metod a technik, které jsou šetrné k životnímu prostředí; ii) výrobních postupů odolných vůči škůdcům a chorobám; iii) norem v oblasti zdraví a dobrých životních podmínek zvířat, které překračují minimální požadavky stanovené právními předpisy Unie a členských států; iv) snižování množství odpadu a environmentálně šetrného využívání a nakládání s vedlejšími produkty, včetně jejich opětovného využití a zhodnocení; v) ochrany a zvyšování biologické rozmanitosti a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména ochrany vody, půdy a ovzduší.
REDE(46(d)) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti vůči nálezům zvířat a odolnosti vůči změně klimatu a její zmírňování, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu
Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
<b>SO3</b> Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci
<b>SO4</b> Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snížením emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.16 Podíl zemědělských podniků, které využívají investiční podporu v rámci SZP přispívající ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a k výrobě energie z obnovitelných zdrojů nebo výrobě biomateriálů

## 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

### Popis

#### **Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí, které je odolné vůči změnám klimatu.

O intervenci žádá **v rámci svého operačního programu** organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Mezi hlavní cíle intervence patří:

- a) snížení stávajícího využívání výrobních vstupů, emisí znečišťujících látek nebo odpadů pocházejících z procesu produkce;
- b) snížení rizik pro životní prostředí spojených s používáním některých výrobních vstupů nebo s produkcí některých reziduí, včetně přípravků na ochranu rostlin, hnojiv, statkových hnojiv nebo jiných živočišných výkalů;
- c) snížení spotřeby vody;
- d) spojení s neproduktivními investicemi, které jsou potřebné k dosažení agroenvironmentálně-klimatických cílů, zejména pokud se tyto cíle týkají ochrany stanovišť a biologické rozmanitosti;
- e) zvýšené odolnosti produkce vůči rizikům souvisejícím se změnou klimatu, jako je eroze půdy;
- f) ochrany, udržitelného využívání a rozvoje genetických zdrojů nebo
- g) ochrany nebo zlepšení životního prostředí.

#### **Finanční podpora:**

1. výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, včetně služeb,
2. výdaje k pořízení a zavádění technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb,
3. výdaje spojené s pořízením technologií a zařízení ke zvýšení přirozené úrodnosti půd,
4. výdaje spojené s protierozními opatřeními a opatřeními k šetrnému hospodaření s vodou v krajině,
5. výdaje spojené se zvýšením biodiverzity, např. introdukce opylovačů,
6. výdaje spojené s nechemickými metodami ochrany rostlin, včetně pořízení netkaných textilií na pokrytí porostu,
7. náklady na zavedení a provoz vratných obchodních obalů,
8. osobní náklady související s řízením odpadového hospodářství nebo se zaváděním postupů šetrných k životnímu prostředí, apod.,
9. výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování, posklizňové úpravy a skladování ovoce a zeleniny, které přispívají ke zmírňování změny klimatu.

Nabytá hmotná a nehmotná aktiva jsou organizací producentů používána v souladu s povahou, cíli a zamýšleným použitím.

### V rámci operačního programu:

- se musí alespoň 15 % výdajů vztahovat na intervence související s cíli podle čl. 46 písm. e) a f);
- se musí alespoň 2 % výdajů vztahovat na intervence související s cílem podle čl. 46 písm. d);
- musí být obsaženy 3 nebo více opatření souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. e) a f);
  - pokud se alespoň na 80 % členů organizace producentů vztahuje jeden nebo více stejných agroenvironmentálně-klimatických závazků nebo závazků týkajících se ekologického zemědělství stanovených v rámci PRV, považuje se každý z těchto závazků za jedno z minima tří opatření.

### 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 80 % v případě výdajů souvisejících s cílem podle čl. 46 písm. d), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 5 % výdajů v rámci operačního programu nebo v případě výdajů souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. e) a f), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 20 % výdajů v rámci operačního programu (čl. 52 odst. 4 a 5 nařízení o SPR).

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

### 7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní

### 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 12. Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

## WITHD(47(2)(f)) - – stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení, v případě potřeby včetně zpracování pro usnadnění tohoto stažení

### 71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu

Kód intervence (členský stát)	71.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu
Typ intervence	WITHD(47(2)(f)) – stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení, v případě potřeby včetně zpracování pro usnadnění tohoto stažení
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

#### Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
RISK(46(j)) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích příslušného odvětví

#### Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.04	Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik	Vysoká	Částečně
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

R.5 Podíl zemědělských podniků s podporovanými nástroji pro řízení rizik v rámci SZP

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

##### Popis

##### **Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Cílem je stabilizovat příjmy zemědělců, snižovat rizika pro OP při narušení trhu.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

#### **Finanční podpora:**

- výdaje spojené se stahováním z trhu.

**V rámci operačního programu** nesmí výdaje na intervence podle čl. 47 odst. 2 písm. f), g) a h) (stažení z trhu, zelená sklizeň a nesklizení) přesáhnout třetinu celkových výdajů.

Produkty stažené z trhu mohou být bezplatně distribuované do:

- a) domova pro seniory, domova pro osoby se zdravotním postižením, domova se zvláštním režimem, chráněného bydlení, azylového domu, terapeutické komunity nebo sociálně terapeutické dílny,
- b) základní nebo střední školy,
- c) školského zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy nebo do školského zařízení pro preventivně výchovnou péči, nebo
- d) zdravotnického zařízení lůžkové péče.

Produkty stažené z trhu pro jiné účely než k bezplatné distribuci se použijí v zařízení pro nepotravinářské zpracování pro energetické účely s výjimkou výroby alkoholu, nebo mohou být dodány ke zkrmení do zoologických zahrad.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 100 % případě, že stažené ovoce a zelenina z trhu je v množství, které nepřevyšuje 5 % objemu produkce uvedené na trh každou organizací producentů, přičemž se staženými produkty se naloží takto:

- i) bezplatně se rozdělí mezi dobročinné organizace a nadace schválené k tomuto účelu členskými státy pro použití při jejich činnostech spojených s pomocí osobám, kterým vnitrostátní právo přiznává nárok na podporu z veřejných prostředků zejména proto, že se jim nedostává nezbytných prostředků k obživě;
- ii) bezplatně se distribují mezi nápravná zařízení, školy a státní vzdělávací zařízení, zařízení uvedená v článku 22 nařízení (EU) č. 1308/2013 a dětské prázdninové tábory, jakož i nemocnice a domovy důchodců určené členskými státy, které přijímají všechna nezbytná opatření k tomu, aby takto přidělená množství doplňovala množství běžně nakupovaná těmito zařízeními

(čl. 52 odst. 6 písm. a) nařízení o SPR).

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž



je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### 7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní

#### 8 Soulad s dohodou WTO

##### Žlutá kategorie podpor

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Je řazeno do žluté kategorie. Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobce tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

**GREEN(47(2)(g)) - – zelená sklizeň spočívající v úplném sklizení nezralých neobchodovatelných produktů na určité ploše, které nebyly před zelenou sklizní poškozeny, ať již v důsledku klimatických podmínek, chorob rostlin nebo z jiných důvodů**

**72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň**

Kód intervence (členský stát)	72.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň
Typ intervence	GREEN(47(2)(g)) – zelená sklizeň spočívající v úplném sklizení nezralých neobchodovatelných produktů na určité ploše, které nebyly před zelenou sklizní poškozeny, ať již v důsledku klimatických podmínek, chorob rostlin nebo z jiných důvodů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
RISK(46(j)) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích příslušného odvětví

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP
Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.04	Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik	Vysoká	Částečně
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ
Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.5 Podíl zemědělských podniků s podporovanými nástroji pro řízení rizik v rámci SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**  
Stabilizovat příjmy zemědělců, snižovat rizika pro OP při narušení trhu

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

#### **Finanční podpora:**

- výdaje spojené se sklizením nezralého ovoce a zeleniny.

V rámci operačního programu nesmí výdaje na intervence podle čl. 47 odst. 2 písm. f), g) a h) (stažení z trhu, zelená sklizeň a nesklizení) přesáhnout třetinu celkových výdajů.

Intervence doplňuje běžné pěstitelské postupy, liší se od nich a týká se 100 % očekávané produkce dotyčného produktu na daném pozemku.

Výše náhrad u jednotlivých produktů včetně ohlašování a dalších podmínek je stanoveno v nařízení vlády č. xx/2022 Sb., o podmínkách provádění některých opatření společné organizace trhu v oblasti organizací producentů.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

Není relevantní

#### **8 Soulad s dohodou WTO**

##### **Žlutá kategorie podpor**

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Je řazeno do žluté kategorie. Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování

prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

**NOHAR(47(2)(h)) - – nesklízení spočívající v ukončení stávajícího produkčního cyklu na dotčené ploše, na které je daný produkt řádně vyvinut a je řádné a uspokojivé obchodní jakosti, s výjimkou zničení produktů v důsledku klimatického jevu nebo napadení chorobou**

**77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklízení**

Kód intervence (členský stát)	77.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklízení
Typ intervence	NOHAR(47(2)(h)) – nesklízení spočívající v ukončení stávajícího produkčního cyklu na dotčené ploše, na které je daný produkt řádně vyvinut a je řádné a uspokojivé obchodní jakosti, s výjimkou zničení produktů v důsledku klimatického jevu nebo napadení chorobou
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
RISK(46(j)) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích příslušného odvětví

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP
Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.04	Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik	Vysoká	Částečně
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ
Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.5 Podíl zemědělských podniků s podporovanými nástroji pro řízení rizik v rámci SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**  
Stabilizovat příjmy zemědělců, snižovat rizika pro OP při narušení trhu

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

#### **Finanční podpora:**

- výdaje spojené s neskližením ovoce a zeleniny.

V rámci operačního programu nesmí výdaje na intervence podle čl. 47 odst. 2 písm. f), g) a h) (stažení z trhu, zelená sklizeň a neskližení) přesáhnout třetinu celkových výdajů.

Intervence doplňuje běžné pěstitelské postupy, liší se od nich a týká se 100 % očekávané produkce dotyčného produktu na daném pozemku.

Výše náhrad u jednotlivých produktů včetně ohlašování a dalších podmínek je stanoveno v nařízení vlády č. xx/2022 Sb., o podmínkách provádění některých opatření společné organizace trhu v oblasti organizací producentů.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

Není relevantní

#### **8 Soulad s dohodou WTO**

##### **Žlutá kategorie podpor**

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Je řazeno do žluté kategorie. Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

**HARIN(47(2)(i)) - – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům**

**70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce**

Kód intervence (členský stát)	70.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce
Typ intervence	HARIN(47(2)(i)) – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
RISK(46(j)) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích příslušného odvětví

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO1	Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii
SO3	Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.04	Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik	Vysoká	Částečně
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10	Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/Ovoce a zelenina	Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.5	Podíl zemědělských podniků s podporovanými nástroji pro řízení rizik v rámci SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**  
cílem je stabilizovat příjmy zemědělců, snižovat rizika pěstitelské činnosti spojené s nepříznivými



klimatickými podmínkami nebo přírodními katastrofami.

O intervenci žádá **v rámci svého operačního programu** organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

#### **Finanční podpora:**

- výdaje spojené se zajištěním stability podnikatelského prostředí pomocí podpory pojištění do 80 % za předpokladu, že pojistná smlouva obsahuje vyšší výdajů pro uznaný druh ovoce nebo zeleniny.

Celková podpora z veřejných prostředků na pojištění nesmí přesáhnout 80 % nákladů na pojistné hrazené producenty jako pojištění proti ztrátám.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

Není relevantní

#### **8 Soulad s dohodou WTO**

Žlutá kategorie podpor

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní

ani na mezinárodní úrovni.

**COACH(47(2)(j)) - – poskytování odborného vedení ostatním organizacím producentů a sdružením organizací producentů uznaným podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 7 tohoto nařízení nebo jednotlivým producentům**

**78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: odborné vedení**

Kód intervence (členský stát)	78.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: odborné vedení
Typ intervence	COACH(47(2)(j)) – poskytování odborného vedení ostatním organizacím producentů a sdružením organizací producentů uznaným podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 7 tohoto nařízení nebo jednotlivým producentům
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
RISK(46(j)) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích příslušného odvětví
Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.1 Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu, výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP), na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora s cílem zvýšit udržitelnou hospodářskou, sociální a environmentální výkonnost, jakož i výkonnost v oblasti klimatu a účinného využívání zdrojů
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Popis intervence a podmínky způsobilosti:
Tzv. koučování má stabilizovat příjmy zemědělců, soužití k výměně informací a osvědčených postupů souvisejících s prováděním opatření pro předcházení krizím, podpora zřizování nových organizací producentů, jejich slučování či připojování producentů ke stávajícím organizacím producentů.
O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Mezi hlavní cíle intervence patří:

- a) výměna osvědčených postupů ohledně intervencí pro předcházení krizím a jejich řešení, které příjemci pomohou těžit ze zkušeností s prováděním intervencí pro předcházení krizím a řízení rizik;
- b) podpora zřizování nových organizací producentů, slučování stávajících organizací nebo opatření umožňujících individuálním producentům připojit se ke stávající organizaci producentů, jakož i poskytování poradenství seskupením producentů v jejich snaze dosáhnout uznání jako organizace producentů podle nařízení (EU) č. 1308/2013;
- c) vytváření příležitostí k navazování kontaktů pro poskytovatele a adresáty odborného vedení, především marketingové kanály, jako prostředek předcházení krizím a jejich řešení.

#### **Finanční podpora:**

- výdaje spojené s poskytováním odborného vedení organizací producentů i jednotlivých producentů

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 100 % případě opatření souvisejícího s poskytováním odborného vedení jiným organizacím producentů uznaným podle nařízení (EU) č. 1308/2013, pokud tyto organizace producentů pocházejí z regionů členských států uvedených v čl. 53 odst. 2 nařízení o SPR, nebo jednotlivým producentům.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

Není relevantní

#### **8 Soulad s dohodou WTO**

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(d). Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

## COMM(47(2)(1)) - – komunikační činnosti zaměřené na zvyšování povědomí a informování spotřebitelů

### 73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň

Kód intervence (členský stát)	73.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň
Typ intervence	COMM(47(2)(1)) – komunikační činnosti zaměřené na zvyšování povědomí a informování spotřebitelů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
SK	Slovensko
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
RISK(46(j)) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích příslušného odvětví
Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Cílem je stabilizovat příjmy zemědělců, zvyšovat povědomí spotřebitelů

O intervenci žádá **v rámci svého operačního programu** organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která je uznaná podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

#### **Finanční podpora:**

- výdaje spojené s komunikačními akcemi na zvýšení povědomí a informování spotřebitelů o ovoci a zelenině

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota zpracované produkce se vypočítá jako paušální sazba v procentech z fakturované hodnoty těchto zpracovaných produktů. Tato paušální sazba je uvedena v čl. 31 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2022/126.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

#### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

Není relevantní

#### **8 Soulad s dohodou WTO**

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(d). Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

## Včelařské produkty

### ADVIBEES(55(1)(a)) - – poradenské služby, technická pomoc, školení, informace a výměna osvědčených postupů, včetně vytváření sítí, pro včelaře a včelařské organizace

#### 57.55 - Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace

Kód intervence (členský stát)	57.55
Název intervence	Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace
Typ intervence	ADVIBEES(55(1)(a)) – poradenské služby, technická pomoc, školení, informace a výměna osvědčených postupů, včetně vytváření sítí, pro včelaře a včelařské organizace
Společný ukazatel výstupů	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

Podpora v rámci opatření bude poskytována na území celé ČR.

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.35 Podíl úlů podporovaných v rámci SZP

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

##### Popis

##### Návaznost na specifický cíl

Tato intervence využívá silnou stránku českého včelařství, a to dlouholetou tradici v oblasti vzdělávání, vědy a výzkumu, což je základní předpoklad pro posílení odborné úrovně chovatelů včel, kteří mají často konzervativní přístup k některým novým včelařským poznatkům a metodám. Ze strany některých chovatelů včel je mnohdy podceňována biologická zákonitost chovu a vývoje včelstev, což může vést ke stresovým situacím v chovaných včelstvech s následky možného rozvoje onemocnění včel včetně nedodržování základní zootechnické praxe. Tato intervence by měla těmto situacím předejít a měla by vést v dlouhodobém horizontu k zvýšení odborné úrovně chovatelů včel. Touto podporou dojde jednak k



posílení některých identifikovaných slabých stránek českého včelařství v oblasti nedostatečné odborné úrovně chovatelů včel, ale zároveň k posílení identifikovaných příležitostí v rámci SWOT analýzy (např. zvýšení zájmu o chov včel, zejména u mladší populace obyvatelstva nebo rostoucí zájem veřejnosti o stav životního prostředí a aktivní zapojení mladších generací do ochrany životního prostředí a propojování s ostatními blízkými tématy). K zajištění těchto příležitostí je nutno tedy tuto intervenci cílit i na podporu včelařských kroužků (vzdělávání dětí a mládeže), protože bez mladé generace lidí mající zájem o stav životního prostředí a o včelařství, nelze zajistit v dlouhodobém horizontu stabilní chov včelstev na území České republiky.

Současně se zvyšující se úrovní odborných znalostí chovatelů včel dochází k předejití některých identifikovaných hrozeb, jako jsou bezprostřední rizika související se zhoršením zdravotního stavu včelstev, používání nepovolených látek k léčení včelstev, apod. Čím vyšší bude odborná úroveň chovatelů včelstev, tím nižší bude úroveň rizika v propuknutí identifikovaných hrozeb.

Vysoký počet včelařů a chovaných včelstev v ČR vyžaduje kontinuální vzdělávání v oboru. Pro přehled v ČR bylo v roce 2020 celkem 64 105 včelařů, kteří obhospodařovali 694 086 včelstev.

Sektorová intervence je zaměřena na podporu získávání teoretických a praktických znalostí z oblasti včelařství pro chovatele včel. Vzdělávání chovatelů včel bude realizováno formou pravidelné výuky prostřednictvím včelařských škol (resp. pořadatelů vzdělávacích akcí) a formou odborných přednášek, tzn. vzdělávání bude zaměřeno na hromadné, nikoliv individuální vzdělávání. Individuální poradenství v sektoru včelařství bude zajištěno formou intervence 54.78 – Podpora poradenství. Vzdělávání chovatelů včel bude zajištěno kvalifikovanými odborníky s úzkou specializací na jednotlivá témata v oboru včelařství (například se specializací na zdravotní stav včelstev, včelí pastvu, apod.).

Rovněž je tato sektorová intervence zaměřena na práci s dětmi a mládeží, a to prostřednictvím organizování včelařských kroužků. Včelařské kroužky pro děti a mládež jsou vedeny zkušenými odborníky a praktiky z oboru včelařství, což přináší pozitivní přínos nejen pro tuto skupinu, ale i pro širokou veřejnost. Sektorová intervence cílí k podpoře rozšíření přehledu o možných budoucích povoláních v oblasti resortu zemědělství pro děti a mládež. Výchova nových kvalitních včelařů od dětského věku zaručuje rozvoj a stabilitu tohoto oboru.

Zvyšování odborné úrovně chovatelů včel bude rovněž zajištěno formou pořádáním výstav a kulturních akcí v oblasti včelařství. Pořádání výstav a kulturní akce budou zajišťovat zejména včelařské spolky, které díky své široké organizační struktuře jsou schopny zajistit výstavy po celém území České republiky.

Podpora výše uvedených cílů je základem pro zajištění a realizaci specifikovaného cíle **S02**, protože bez “odborně vzdělaných” včelařů a znalostí o oboru včelařství mezi laickou veřejností nelze zajistit rozvoj a zvyšování konkurenceschopnosti českého včelařství a zlepšování tržní orientace na produkci kvalitních medů a včelích produktů. Rovněž odborná znalost včelařů a povědomí laické veřejnosti o prospěšnosti včelařství je zárukou pro dosažení cíle **S06**, protože dlouhodobě udržitelný chov včel je garancí zajištění biologické rozmanitosti krajiny.

### **Popis podporovaných akcí, včetně příkladů některých způsobilých výdajů**

Prostřednictvím této intervence budou podporovány zejména:

- pořádání vzdělávacích akcí pro chovatele včel (mezi způsobilé výdaje bude zařazena například podpora za pořádání vzdělávací akce)
- podpora včelařských kroužků pro děti a mládež (mezi způsobilé výdaje bude zařazena například podpora za vedení včelařského kroužku pro děti a mládež)

- pořádání výstav (mezi způsobilé výdaje bude zařazena například podpora účasti na výstavách)

### **Způsobilí příjemci:**

- Vzdělávací zařízení
- Včelařské spolky
- Vedoucí včelařských kroužků a mládeže

### **Podmínky způsobilosti:**

Finanční podpora je zaměřena na vzdělávání chovatelů včel prostřednictvím vzdělávacího zařízení, které splňuje podmínky pro vzdělávání, a které jsou identifikovány národním právním předpisem. Vzdělávací zařízení musí disponovat kvalifikovanými přednášejícími, kteří zajistí samotné vzdělávání chovatelů včel.

Finanční podpora je rovněž zaměřena na podporu vedoucích včelařských kroužků pro děti a mládež prostřednictvím vzdělávacího zařízení, které splňuje podmínku pro vzdělávání, a které jsou identifikovány národním právním předpisem. Vzdělávací zařízení musí mít zavedenou evidenci vedoucích včelařských kroužků, kteří zajišťují jednotlivé včelařské kroužky.

Vzdělávací akce pro chovatele včel a včelařské kroužky pro děti a mládež musí být vedené kvalifikovanými přednášejícími a vedoucími včelařských kroužků. Podpora je poskytována přes žadatele (vzdělávací zařízení), který žádá o podporu za jednotlivé pořadatele vzdělávacích akcí (např. včelařské spolky) a vedoucí včelařských kroužků pro děti a mládež, čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci a zajištění rovnoměrného pořádání vzdělávacích akcí a kroužků na území České republiky.

Finanční podpora na pořádání výstav je poskytována včelařskému spolku, který splňuje náležitosti stanovené právním předpisem.

Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny právním předpisem.

### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Prostřednictvím této intervence bude podpořeno zejména:

- pořádání vzdělávacích akcí pro chovatele včel (sazba za vzdělávací akci poskytnutá vzdělávacímu zařízení (resp. pořadateli vzdělávací akce) v rámci vzdělávání chovatelů včel)
- pořádání včelařských kroužků pro děti a mládež (sazba za včelařský kroužek poskytnutá vedoucímu včelařskému kroužku)
- pořádání výstav (například procentuální finanční příspěvek za skutečně vynaložené náklady včelařského spolku v souvislosti s účastí na výstavě nebo s pořádáním výstavy)

Intervence bude mít formu podpory dle článku 44 odst. 1 písm. b) nařízení 2021/2115, tj. formou jednotkového nákladu.

Hodnota jednotkové částky byla stanovena jako průměrná hodnota částek podpory poskytnutých v letech 2017 – 2020 a přizpůsobena novému ročnímu přidělu na typy intervencí v odvětví včelařství. Hodnota jednotkové částky byla stanovena způsobem dle čl. 44 odst. 2 písm. a) bod i) a ii) nařízení 2021/2115.

Finanční podpora této intervence bude zajištěna formou finančních příspěvků (sazeb, popřípadě jako procentuální finanční příspěvek za skutečně vynaložené náklady) , což znamená, že nebude hrazeno 100 % způsobilých nákladů.

Úroveň a míra podpory, včetně sazeb bude podrobně uvedena formou právního předpisu. Podpora bude v souladu s článkem 22 a části 1 přílohy II nařízení 2022/126.

Míra podpory ze strany ČR bude ve stejné výši jako finanční podpora Unie.

7 Další informace specifické pro typ intervence

*Není relevantní.*

8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

**Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(d).**

Intervence bude cílit na praktické a teoretické vzdělávání, poradenství školení chovatelů včel a dalších zájemců o včelařství. Přenos informací bude nejčastěji uplatňován formou přednáškových a poradenských služeb za využití dostupných komunikačních kanálů.

## 9 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
57.55.01 - Průměrná částka na vzdělávací akci	Průměrná částka		

### Popis

#### 57.55.01 - Průměrná částka na vzdělávací akci

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků na akce spojené se vzděláváním chovatelů včel a včelařských kroužků pro děti a mládež z období let 2017 – 2020, tzn. za období poskytování finančních podpor do sektoru včelařství v rámci Českých včelařských programů. Při výpočtu byla zohledněna průměrná cena za vzdělávací akci pro chovatele včel a průměrná cena za včelařský kroužek pro děti a mládež s ohledem k počtu průměrně podpořených akcí (tzn. vzdělávacích akcí pro chovatele včel a včelařských kroužků pro děti a mládež) v daném včelařském roce. K této jednotkové částce byla přiřčena odhadovaná cena za náklady související s pořádáním výstav. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku na jednu vzdělávací akci a včelařský kroužek pro děti a mládež, včetně vzdělávání formou pořádání výstav. .

Výstupový indikátor 0.37 byl vypočten na základě průměrného počtu podpořených akcí, tj. vzdělávacích akcí pro chovatele včel a včelařských kroužků pro děti a mládež, v průběhu jednotlivých let 2017 – 2020, tzn. za období poskytování finančních podpor do sektoru včelařství v rámci Českých včelařských programů. Výstupový indikátor tedy charakterizuje počet podpořených vzdělávacích akcí.

#### 10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
57.55.01 - Průměrná částka na vzdělávací akci	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)	151,00	151,00	151,00	151,00	151,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)						
	O.37 (jednotka: Akce)	785,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	118 535,00	151 000,00	151 000,00	151 000,00	151 000,00	722 535,00
CELKEM	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	237 070,00	302 000,00	302 000,00	302 000,00	302 000,00	1 445 070,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	118 535,00	151 000,00	151 000,00	151 000,00	151 000,00	722 535,00
	EU co-financing rate in %	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	

## INVAPI(55(1)(b)) - – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření

### 56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku

Kód intervence (členský stát)	56.55
Název intervence	Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku
Typ intervence	INVAPI(55(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření
Společný ukazatel výstupů	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

Podpora v rámci opatření bude poskytována na území celé ČR.

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP

##### Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

##### Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.35 Podíl úlů podporovaných v rámci SZP

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

##### Popis

##### Návaznost na specifický cíl

Tato intervence cílí na posílení příležitostí identifikovaných v sektoru včelařství na území České republiky, jedná se zejména o příležitost zlepšit technické zázemí pro chov včel a umožnit realizaci vlastních chovů včelstev. Odpovídající a kvalitní technická zařízení pro chov včel ve svém důsledku povedou k dlouhodobě udržitelnému a stabilnímu chovu včelstev, přičemž omezí značný pokles biodiverzity opylovačů v České republice. Tato intervence rovněž využívá silné stránky českého včelařství, a to vysoké úrovni organizační struktury včelařských spolků. Díky organizační struktuře včelařských spolků mohou být žádosti jednotlivých chovatelů včel podávány prostřednictvím jednoho žadatele, tj. včelařského spolku, což zajistí nižší administrativní zátěž pro chovatele včel a státní správu České republiky a současně umožní efektivně a účinně rozdělit finanční prostředky.

Sektorová intervence „Investice do hmotného a nehmotného majetku a další činnosti – pořízení nových zařízení“ zahrnuje finanční podpory zaměřené na podporu technického zázemí pro chovatele včel. Věcným obsahem sektorové intervence je umožnit chovatelům včel obnovu zastaralého technického zařízení sloužícího k chovu včel a zpracování medu a včelích produktů, včetně nákupu nových zařízení potřebných k chovu včel a zpracování medu a včelích produktů, kterými daný chovatel včel doposud nedisponuje.

Tímto rozsahem podpory dojde k naplnění cílů **S02**, protože bez kvalitního technického zázemí chovatelů včel není možné zajistit konkurenceschopnost a zvyšování tržní orientace. Rovněž touto intervencí dojde k naplnění cílů **S06**, protože podporou technického vybavení dojde ke stabilitě chovu včelstev a tím rovněž k zajištění dlouhodobě udržitelné biodiverzity krajiny a opylovací činnosti včelstev.

### **Popis podporovaných akcí, včetně příkladů některých způsobilých výdajů**

Tato intervence cílí na zlepšení technického vybavení pro chovatele včel, tj. technického vybavení sloužícího pro chov včel, zpracování medu a včelích produktů, jako jsou například medomety, odvíčkovací zařízení, plničky medu, chladicí technologie pro sklady sloužící ke skladování plástů, zařízení pro zpracování včelího vosku, míchačky nebo pastovací zařízení, apod.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Chovatelé včel (fyzické a právnické osoby) vedené v ústřední evidenci včel
- Včelařský spolek

#### **Podmínky způsobilosti:**

Finanční podpora je určena primárně chovatelům včel (fyzické a právnické osoby) registrovaných po dobu minimálně dvou let v ústřední evidenci včel. Podmínka je stanovena z důvodu efektivního využití finančních prostředků a to tak, aby finanční prostředky nebyly poskytovány chovatelům včel, u kterých není zcela jisté, že se chovem včel budou zabývat dlouhodobě. Podpora chovatelům včel může být poskytována i přes žadatele (včelařský spolek), který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel (z důvodu vysokého počtu konečných příjemců; chovatel včel je konečným příjemcem podpory), čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny právním předpisem.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Prostřednictvím této intervence bude podporován nákup nových technických zařízení sloužících k chovu včel, zpracování medu a včelích produktů pro chovatele včel.

Formou právního předpisu bude stanoven výčet podporovaných technických zařízení (například medomet), včetně následujících limitů:

- Minimální částka na nákup technického vybavení pro chovatele včel v rámci této intervence (tato částka je stanovena z důvodu zajištění efektivnosti administrace finanční podpory ze strany státní správy)
- Maximální výše finančního příspěvku na chovatele včel v předmětném zemědělském rozpočtovém roce v rámci této intervence (tato částka stanovuje horní strop finančního příspěvku, který může být maximálně přiznán chovateli včel v předmětném zemědělském rozpočtovém roce)
- Maximální výše finančního příspěvku za jednotlivá podporovaná technická zařízení v rámci této intervence
- Míra kofinancování v rámci této intervence

Finanční podpora této intervence bude zajištěna formou finančních příspěvků, což znamená, že nebude

hrazeno 100 % způsobilých nákladů. Příjemcem podpory bude chovatel včel.

Intervence bude mít formu podpory dle článku 44 odst. 1 písm. a) nařízení 2021/2115, tj. formou úhrady skutečně vynaložených způsobilých nákladů příjemce.

Úroveň a míra podpory, včetně sazeb bude podrobně uvedena formou právního předpisu. Podpora bude v souladu s článkem 22 a části 1 přílohy II nařízení 2022/126.

Míra podpory ze strany ČR bude ve stejné výši jako finanční podpora Unie.

7 Další informace specifické pro typ intervence

*Bude vloženo po konzultaci se SZIF*

8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Pozor! Intervence podle čl. 55 odst. 1 písm. b) bodů i) a ii) v souladu s článkem 10 a přílohou II musí vyhovovat kritériím zelené skupiny podpor WTO. Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

**Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 11.**

Intervence cílí na podporu technického zázemí sloužícího k chovu včel a současně k podpoře k zajištění aktivního opylování přírodních ekosystémů a zvyšování biodiverzity krajiny. V souladu s požadavky bodu 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství definuje strategický plán kritéria způsobilosti investic pro podporu, která není podmíněna druhem nebo objemem produkce ani není vázána na cenu produktu.

## 9 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
56.55.01 - Průměrné částka na chovatele včel	Průměrná částka		R.35;

### Popis

#### 56.55.01 - Průměrné částka na chovatele včel

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků chovatelům včel pro obnovu a nákup nového technického zařízení sloužícího k chovu včel a zpracování medu a včelích produktů z období let 2017 – 2020, tzn. za období poskytování finančních podpor do sektoru včelařství v rámci Českých včelařských programů. Jelikož poskytované finanční prostředky chovatelům včel byly převážně v těchto letech kráceny z důvodu velké poptávky ze strany chovatelů včel, tak výsledná jednotková částka zohledňuje rovněž hodnotu celkových finančních požadavků nárokováných ze strany chovatelů včel v průběhu let 2017 – 2020. To znamená, že pro výpočet jednotkové částky byly využity přesnější data zohledňující míru finančních požadavků chovatelů včel v jednotlivých letech 2017 - 2020. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku za nákup investic, tj. nového technického vybavení sloužícího k chovu včel, zpracování medu a včelích produktů, která by měla být vyplacena chovateli včel v daném finančním roce.

Výstupový indikátor 0.37 byl vypočten na základě průměrného počtu podpořených chovatelů včel, kteří žádali v jednotlivých letech 2017 – 2020 o finanční příspěvek na obnovu a nákup nového technického zařízení sloužícího k chovu včel a zpracování medu a včelích produktů, tj. v rámci Českých včelařských programů. Výstupový indikátor 0.37 tedy charakterizuje počet podpořených chovatelů včel.

## 10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
56.55.01 - Průměrné částka na chovatele včel	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)	626,00	626,00	626,00	626,00	626,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)						
	O.37 (jednotka: Včelaři)	1 414,00	1 800,00	1 800,00	1 800,00	1 800,00	
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	885 164,00	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00	5 392 364,00
CELKEM	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	1 770 328,00	2 253 600,00	2 253 600,00	2 253 600,00	2 253 600,00	10 784 728,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	885 164,00	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00	5 392 364,00
	EU co-financing rate in %	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	



## 58.55 - Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze

Kód intervence (členský stát)	58.55
Název intervence	Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze
Typ intervence	INVAPI(55(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření
Společný ukazatel výstupů	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora v rámci opatření bude poskytována na území celé ČR.

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.35 Podíl úlů podporovaných v rámci SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

### Návaznost na specifický cíl

Intervence Boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze cílí na podporu dlouhodobého a stabilního chovu včelstev v České republice a reaguje mimo jiné i na značný pokles biodiverzity opylovačů.

Intervence využívá a cílí podporu na boj proti varroáze prostřednictvím silných stránek českého včelařství. Vysoká úroveň organizovanosti včelařů ve spolcích spojená s organizovanou distribucí kvalitních a dostupných léčiv napříč Českou republikou spojená s příznivou národní legislativou zajišťuje pozitivní předpoklad pro zlepšení zdravotního stavu včelstev na území České republiky.

Slabou stránkou a současně i hrozbou českého včelařství je nedostatečná odborná znalost chovatelů včel, kteří svou činností mohou ohrožovat zdraví nejen svých včelstev a způsobovat přenos těchto nákaz napříč Českou republikou (na zvyšování odborné úrovně chovatelů včel cílí intervence 57.55). Intervence 57.55 s v kombinaci s intervencí 58.55 umožňuje zajistit finanční podporu, která vede ke zlepšení a podpoře zdravotního stavu včelstev, jakožto identifikovanou slabou stránkou a současně i hrozbu českého

včelařství.

Jako identifikovaná hrozba českého včelařství je rovněž uvedeno používání nepovolených látek k léčení včelstev a bezprostřední rizika související se zhoršením zdravotního stavu včelstev. Podporou nákupu schválených a registrovaných léčiv na boj proti varroáze se snaží Česká republika předejít těmto hrozbám, a to tak, že českým včelařům jsou za zvýhodněnou cenu (díky poskytnutému finančnímu příspěvku na nákup léčiv) nabízena schválená a registrovaná léčiva.

Tato intervence rovněž využívá silné stránky českého včelařství, a to vysoké úrovni organizační struktury včelařských spolků. Díky organizační struktuře včelařských spolků mohou být žádosti jednotlivých chovatelů včel podávány prostřednictvím jednoho žadatele, tj. včelařského spolku, což zajistí nižší administrativní zátěž pro chovatele včel a státní správu České republiky a současně umožní efektivně a účinně rozdělit finanční prostředky. Rovněž díky vysoké úrovni organizační struktury včelařských spolků se daří distribuovat efektivně a účinně léčiva všem včelařům napříč celou Českou republikou.

Sektorová intervence se zaměřuje na podporu zdravotního stavu chovaných včelstev. Věcným obsahem sektorové intervence je podpora chovatele včel při nákupu prostředků na prevenci nebo léčbu nemoci včel.

Systém léčení v České republice je zaveden důsledkem dobré organizovanosti českých chovatelů včel, přičemž je definován „Metodikou kontroly zdraví zvířat a nařízené vakcinace pro daný rok“, která je vydávána Ministerstvem zemědělství České republiky. Význam sektorové intervence spočívá v tom, že finanční podpora zajišťuje finanční dostupnost léčivých prostředků pro všechny chovatele včel. Vysoké pořizovací náklady na prostředky jsou zásadním problémem pro značnou část chovatelů včel.

Bez zavedení této intervence by mohlo dojít ke zhoršení zdravotního stavu včelstev na území České republiky, což by ve svém důsledku vedlo k nedosažení cílů **S02** a **S06**.

### **Popis podporovaných akcí, včetně příkladů některých způsobilých výdajů**

Prostřednictvím této intervence bude podporován nákup léčiv pro léčbu zejména varroázy pro chovatele včel. Jako způsobilý výdaj bude akceptován nákup schválených a registrovaných léčiv na území České republiky chovatelem včel.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Chovatelé včel (fyzické a právnické osoby) vedené v ústřední evidenci včel
- Včelařský spolek

#### **Podmínky způsobilosti:**

Finanční podpora je určena chovatelům včel (fyzické a právnické osoby) vedených v ČMSCH, a. s. Podpora je chovatelům včel poskytována přes žadatele (včelařský spolek), který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel (z důvodu vysokého počtu konečných příjemců; chovatel včel je konečným příjemcem podpory), čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny právním předpisem.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Prostřednictvím této intervence bude podpořen nákup schválených a registrovaných léčiv na území České republiky ze strany chovatelů včel pro zajištění léčby včelstev, zejména z důvodu výskytu varroázy.

Finanční podpora této intervence bude zajištěna formou finančních příspěvků, což znamená, že nebude hrazeno 100 % způsobilých nákladů. Výše dotace bude vyjádřena procentuální výši příspěvku skutečně

vynaložených nákladů na nákup léčiv, tzn. že finanční příspěvek bude pokrývat pouze část nákladů z celkové ceny léčiva. Příjemcem podpory bude chovatel včel.

Intervence bude mít formu podpory dle článku 44 odst. 1 písm. a) nařízení 2021/2115, tj. formou úhrady skutečně vynaložených způsobilých nákladů příjemce.

Úroveň a míra podpory, včetně sazeb bude podrobně uvedena formou právního předpisu. Podpora bude v souladu s článkem 22 a části 1 přílohy II nařízení 2022/126.

Míra podpory ze strany ČR bude ve stejné výši jako finanční podpora Unie.

7 Další informace specifické pro typ intervence

*Není relevantní.*

8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Pozor! Intervence podle čl. 55 odst. 1 písm. b) bodů i) a ii) v souladu s článkem 10 a přílohou II musí vyhovovat kritériím zelené skupiny podpor WTO. Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

**Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(b).**

Intervence primárně cílí na zlepšení zdravotního stavu včelstev na území České republiky.

## 9 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
58.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel	Průměrná částka		R.35;

### Popis

#### 58.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků na boj proti varroáze z období let 2017 – 2020, tzn. za období poskytování finančních podpor na boj proti varroáze v rámci Českých včelařských programů. Při výpočtu jednotkové částky byla zohledněna průměrně vyplacená částka za 1 léčivo a množství prodaných léčiv v průběhu jednotlivých včelařských roků z období let 2017 - 2020. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku pro chovatele včel využitelnou pro nákup léčiv na boj proti varroáze.

Výstupový indikátor 0.37 byl vypočten na základě průměrného počtu podpořených chovatelů včel za jednotlivé roky 2017 – 2020, kteří žádali o podporu při nákupu léčiv pro boj proti varroáze.

## 10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
58.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)	11,00	11,00	11,00	11,00	11,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)						
	O.37 (jednotka: Včelaři)	43 197,00	55 000,00	55 000,00	55 000,00	55 000,00	
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	475 167,00	605 000,00	605 000,00	605 000,00	605 000,00	2 895 167,00
CELKEM	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	950 334,00	1 210 000,00	1 210 000,00	1 210 000,00	1 210 000,00	5 790 334,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	475 167,00	605 000,00	605 000,00	605 000,00	605 000,00	2 895 167,00
	EU co-financing rate in %	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	

## 59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev

Kód intervence (členský stát)	59.55
Název intervence	Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev
Typ intervence	INVAPI(55(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření
Společný ukazatel výstupů	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora v rámci opatření bude poskytována na území celé ČR.

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP**

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.35 Podíl úlů podporovaných v rámci SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

### Návaznost na specifický cíl

Tato intervence cílí na posílení dlouhodobého a stabilního chovu včelstev na území České republiky, a to prostřednictvím podpory chovatelů včel v oblasti nákupu vhodného technického vybavení umožňujícího kočování se včelstvy za účelem využití včelí pastvy pro rozvoj včelstev a posílení zdravotního stavu včelstev, a to i ze vzdálenějších oblastí. Podporou vhodného technického vybavení rovněž dojde k posílení slabé stránky včelařství, a to že prostřednictvím této intervence se může omezit pokles biodiverzity opylovačů české krajiny.

Díky této intervenci a podpoře kočování se včelstvy bude umožněno kočovat se včelstvy z oblastí s lokální nedostatečnou nabídkou včelí pastvy do oblastí příznivějších, čímž rovněž dojde k potlačení slabé stránky českého včelařství.

Tato intervence rovněž podpoří identifikovanou příležitost českého včelařství, a to zlepšení technického zázemí pro chov včel a realizaci vlastního chovu včel. Kvalitní technické zázemí pro chov včel je základním předpokladem pro úspěšné včelaření a zajištění dlouhodobě udržitelného včelařství na území České republiky.

Tato intervence rovněž využívá silné stránky českého včelařství, a to vysoké úrovni organizační struktury včelařských spolků. Díky organizační struktuře včelařských spolků mohou být žádosti jednotlivých chovatelů včel podávány prostřednictvím jednoho žadatele, tj. včelařského spolku, což zajistí nižší administrativní zátěž pro chovatele včel a státní správu České republiky a současně umožní efektivně a účinně rozdělit finanční prostředky.

Tato intervence cílí jak na plnění cílů SO2 i SO6, a to tím, že včela medonosná, jako univerzální opylovatel, se významným způsobem podílí na ekonomické stabilitě zemědělského sektoru a utváření přírodní krajiny, a to z hlediska zachování biodiverzity krajiny. V rámci České republiky jsou oblasti, které nedisponují dostatečným množstvím včelí pastvy a její nedostatek způsobuje slabé vyživení včelstev, rizika vzniku onemocnění a rozšiřování nákaz v rámci ČR. Kočování se včelstvy umožňuje chovateli včel efektivním způsobem využít včelí pastvu, i ze vzdálenějších oblastí. Finanční prostředky poskytované v rámci této intervence prospívají nejen chovaným včelstvům, ale i podpoře zemědělství, ovocnářství, atd.

### **Popis podporovaných akcí, včetně příkladů některých způsobilých výdajů**

Prostřednictvím této intervence bude podporováno technické vybavení pro chovatele včel umožňující kočování se včelstvy. Mezi podporovaná nová technická zařízení patří: nakládací zařízení, přívěs určený pro převoz včelstev, palety pro kočující včelstva, apod.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Chovatelé včel (fyzické a právnické osoby) vedené v ústřední evidenci včel
- Včelařský spolek

#### **Podmínky způsobilosti:**

Finanční podpora je určena chovatelům včel (fyzické a právnické osoby) registrovaným po dobu minimálně dvou let v ČMSCH, a.s.. Podmínka je stanovena z důvodu efektivního využití finančních prostředků a to tak, aby finanční prostředky nebyly poskytovány chovatelům včel, u kterých není zcela jisté, že se chovem včel budou zabývat dlouhodobě. Podpora může být chovateli včel poskytována přes žadatele (včelařský spolek), který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel (z důvodu vysokého počtu konečných příjemců; chovatel včel je konečným příjemce podpory), čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny právním předpisem.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Prostřednictvím této intervence bude podporován nákup nových technických zařízení zajišťující kočování se včelstvy pro chovatele včel.

Formou právního předpisu bude stanoven výčet podporovaných nových technických zařízení (například nakládací zařízení), včetně následujících finančních limitů:

- Minimální částka na nákup technického vybavení pro chovatele včel v rámci této intervence (tato částka je stanovena z důvodu zajištění efektivnosti administrace finanční podpory ze strany státní správy)
- Maximální výše finančního příspěvku na chovatele včel v předmětném zemědělském rozpočtovém roce v rámci této intervence (tato částka stanovuje horní strop finančního příspěvku, který může být maximálně přiznán chovateli včel v předmětném zemědělském rozpočtovém roce)
- Maximální výše finančního příspěvku za jednotlivá podporovaná technická zařízení v rámci této intervence
- Míra kofinancování v rámci této intervence

Příjemcem podpory bude chovatel včel.

Intervence bude mít formu podpory dle článku 44 odst. 1 písm. a) nařízení 2021/2115, tj. formou úhradů skutečně vynaložených způsobilých nákladů příjemce.

Podpora bude v souladu s článkem 22 a části 1 přílohy II nařízení 2022/126.

Míra podpory ze strany ČR bude ve stejné výši jako finanční podpora Unie.

7 Další informace specifické pro typ intervence

*Není relevantní.*

8 Soulad s dohodou WTO

Žlutá kategorie podpor

Pozor! Intervence podle čl. 55 odst. 1 písm. b) bodů i) a ii) v souladu s článkem 10 a přílohou II musí vyhovovat kritériím zelené skupiny podpor WTO. Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence cílí na podporu nového technického vybavení sloužícího k chovu včel a umožňující kočování se včelstvy. Primárním cílem podpory je zejména umožnit chovatelům včel kočovat se svými včelstvy, aby bylo zajištěno opylování zemědělských plodin a přírodních ekosystémů. Touto intervencí dochází rovněž k podpoře biodiverzity krajiny a zajištění opylování i ve vzdálenějších oblastech. V souladu s požadavky bodu 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství definuje strategický plán kritéria způsobilosti investic pro podporu, která není podmíněna druhem nebo objemem produkce ani není vázána na cenu produktu Platby nesouvisí s objemem výroby ani cenami produktů a nepodmiňují typ budoucí produkce.

## 9 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
59.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel	Průměrná částka		R.35;

### Popis

#### 59.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků chovatelům včel na nákup nových zařízení sloužících pro racionalizaci kočování včelstev za období jednotlivých let 2017 – 2020, tzn. za období poskytování finančních podpor v rámci Českých včelařských programů. Jelikož vyplacené finanční prostředky byly převážně v těchto letech kráceny z důvodu velké poptávky ze strany chovatelů včel, tak výsledná jednotková částka zohledňuje rovněž hodnotu celkových finančních požadavků nárokováných ze strany chovatelů včel na nákup nových zařízení sloužících pro racionalizaci kočování se včelstvy v průběhu let 2017 - 2020. Jednotková částka tedy zohledňuje skutečné finanční požadavky chovatelů včel na nákup nového zařízení sloužícího pro racionalizaci kočování se včelstvy za období jednotlivých let 2017 – 2020. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku na nákup nových zařízení umožňující kočování se včelstvy která by měla být vyplacena chovateli včel v daném finančním roce.

Výstupový indikátor 0.37 byl vypočten jako průměrný počet podpořených chovatelů včel, kteří žádali o finanční podporu na nákup nových zařízení sloužících pro kočování se včelstvy v průběhu jednotlivých let 2017 – 2020. Výstupový indikátor tedy charakterizuje počet chovatelů včel žádajících o intervenci Racionalizace kočování včelstev.

## 10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
59.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)	1 066,00	1 066,00	1 066,00	1 066,00	1 066,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)						
	O.37 (jednotka: Včelaři)	47,00	60,00	60,00	60,00	60,00	
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	50 102,00	63 960,00	63 960,00	63 960,00	63 960,00	305 942,00
CELKEM	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	100 204,00	127 920,00	127 920,00	127 920,00	127 920,00	611 884,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	50 102,00	63 960,00	63 960,00	63 960,00	63 960,00	305 942,00
	EU co-financing rate in %	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	



## 60.55 - Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce

Kód intervence (členský stát)	60.55
Název intervence	Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce
Typ intervence	INVAPI(55(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření
Společný ukazatel výstupů	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora v rámci opatření bude poskytována na území celé ČR.

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP**

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.35 Podíl úlů podporovaných v rámci SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Návaznost na specifický cíl**

**Předmětná intervence cílí na podporu dlouhodobého a stabilního chovu včelstev na území České republiky, a to prostřednictvím podpory odchovu vyšlechtěných včelích matek ze šlechtitelských chovů „Uznaného chovatelského sdružení včely medonosné kraňské“ dodaných chovatelům včel. Včela kraňská (*Apis mellifera carnica* Pollman) je jediné uznané plemeno včely, které lze na základě zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), v České republice chovat.**

Podpora šlechtění včelích matek včely kraňské zajistí dlouhodobě udržitelných chov včelstev. Kvalitní včelí matky zaručují kvalitu chovu včelstev, včetně odpovídajícího zdravotního stavu včelstev, což ve svém důsledku má pozitivní vliv i na výši produkce medu a včelích produktů. Intervence využívá silné stránky českého včelařství, a to v oblasti tradice chovatelství, tzn. že využívá existující síť aktivních chovatelů včelích matek (šlechtitelských chovů) a ve svém důsledku dlouhodobě udržovaného kvalitního plemenného potenciálu včely medonosné kraňské.

Tato intervence ve svém důsledku pozitivně rovněž reaguje na slabé stránky českého včelařství, jako jsou například značný pokles biodiverzity opylovačů, závažná onemocnění včel ohrožující početnost včelstev.

Tato intervence rovněž pozitivně reaguje na potencionální hrozby, jakými jsou bezprostřední rizika související se zhoršením zdravotního stavu včelstev a znehodnocení kvality chovu plemene včely kraňské a její přímé ohrožení v důsledku nekontrolovatelného dovozu matek jiných agresivních plemen včel. Podporou chovu šlechtěných včelích matek existuje základní předpoklad, že se chovatelům včel dostává kvalitní chovný materiál a chovatelé včel nemají potřebu dovážet a kupovat méně geneticky kvalitní včelí matky plemene včely kraňské, popřípadě zcela jiná plemena včelích matek.

Bez podpory prostřednictvím této intervence by mohlo dojít ke snížení kvality chovu včelstev, zhoršení zdravotního stavu včelstev a ke snížení počtu včelstev a tím souvisejícího úbytku biodiverzity krajiny, čímž by nedošlo k naplnění cílů S02 a S06.

### **Popis podporovaných akcí, včetně příkladů některých způsobilých výdajů**

Předmětem podpory je šlechtitelská práce šlechtitelských chovů evidovaných uznaným chovatelským sdružením, kterým je pro chov včely medonosné kraňské na území ČR Český svaz včelařů. Jedná se tedy o cílenou podporu pouze vybraných chovů za účelem udržení a rozvoje užitkových vlastností plemene této včely. Šlechtitelské chovy uznaného chovatelského sdružení jsou oproti běžným včelařům zatíženi přesně stanovenými povinnostmi v oblasti prověřování zdravotního stavu včelstev, příslušnosti plemenného materiálu k deklarovanému plemeni a k podrobnému vedení chovatelské evidence. Podpora je odvozena od množství včelích matek nejen vychovaných, ale i dodaných chovatelům včel v ČR (k jemuž jsou poskytovány jako podklad doklady o jejich prodeji). Výše ceny se odvíjí od množství včelích matek vychovaných a prodaných ze šlechtitelských chovů chovatelům včel a kryje náklady na výše popsané vícepráce plynoucí ze zařazení chovu do šlechtitelského programu.

Jako způsobilý výdaj je vyšlechtěná včelí matka ze šlechtitelského chovu, která je následně prodána chovateli včel.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Chovatelé včelích matek, kteří jsou účastníci šlechtitelského programu Uznaného chovatelského sdružení včely medonosné kraňské Českého svazu včelařů, z. s., - žadatele (fyzické a právnické osoby) vedené v ústřední evidenci včel

#### **Podmínky způsobilosti:**

Finanční podpora je primárně zaměřena na chovatele včelích matek (šlechtitelské chovy), kteří jsou vedeni v ČMSCH a rovněž musí být součástí Uznaného chovatelského sdružení včely medonosné kraňské ve smyslu zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podpora bude poskytována přes žadatele (Uznané chovatelské sdružení včely medonosné kraňské, tj. Český svaz včelařů), který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včelích matek, tj. za jednotlivé šlechtitelské chovy předmětného uznaného chovatelského sdružení (zabezpečení dodržování podmínek šlechtitelského programu), čímž bude zajištěna kvalita genetického materiálu. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny právním předpisem.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Výše dotace se stanoví v sazbě vyjadřující finanční příspěvek na vyšlechtění včelí matky z uznaného chovatelského programu.

Výše finanční podpory je určena jednotnou sazbou, přičemž tato sazba pokrývá pouze část z celkových vícenákladů na vyšlechtění včelí matky. Finanční příspěvek na vyšlechtění včelí matky je podmíněn následným prodejem chovateli včel.

Způsobilý příjemce podpory jsou jednotlivé šlechtitelské chovy Uzaného chovatelského sdružení včely medonosné kraňské, což znamená, že nebude hrazeno 100 % způsobilých nákladů.

Intervence bude mít formu podpory dle článku 44 odst. 1 písm. b) nařízení 2021/2115, tj. formou jednotkového nákladu.

Hodnota jednotkové částky byla nastavena jako průměrná hodnota částek podpory poskytnutá v letech 2017 – 2020 a přizpůsobena novému ročnímu přidělu na typy intervencí v odvětví včelařství. Hodnota jednotkové částky byla stanovena způsobem dle čl. 44 odst. 2 písm. a) bod i) a ii) nařízení 2021/2115.

Úroveň a míra podpory, včetně sazeb bude podrobně uvedena formou právního předpisu. Podpora bude v souladu s článkem 22 a části 1 přílohy II nařízení 2022/126.

Míra podpory ze strany ČR bude ve stejné výši jako finanční podpora Unie.

7 Další informace specifické pro typ intervence

*Není relevantní.*

8 Soulad s dohodou WTO

Žlutá kategorie podpor

Pozor! Intervence podle čl. 55 odst. 1 písm. b) bodů i) a ii) v souladu s článkem 10 a přílohou II musí vyhovovat kritériím zelené skupiny podpor WTO. Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

**Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 12.**

Intervence cílí na podporu plemene včely kraňské, která je jediným uznaným plemenem včel na území České republiky. Toto plemeno poskytuje nejvhodnější užitkové vlastnosti v rámci opylování v podmínkách České republiky.

Podpora je poskytována pouze na mimořádné náklady související s plněním specifických podmínek stanovených ČR pro oblast šlechtění včelích matek plemene včely kraňské (*Apis mellifera carnica*) v rámci šlechtitelských chovů "Uzaného chovatelského sdružení včely medonosné kraňské", a to jako jediného plemene uznaného v České republice na základě zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a změně souvisejících zákonů (plemenářský zákon).

Způsobilými příjemci jsou výše uvedené šlechtitelské chovy evidované uznaným chovatelským sdružením plnící všechny národní povinnosti s tím spojené. Získané podpory v rámci intervence napomáhají plnění cílů stanovených programem, tj. "Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny" prostřednictvím chovu dostatečného množství včel šlechtěných na podmínky v oblasti chovu a pro dosažení opylovacího efektu v oblasti chovu.

Jedná se tedy o cílenou podporu pouze vybraných chovů za účelem udržení a rozvoje užitkových vlastností plemene této včely. Šlechtitelské chovy uznaného chovatelského sdružení jsou oproti běžným včelařům zatíženi přesně stanovenými povinnostmi v oblasti prověřování zdravotního stavu včelstev, příslušnosti plemenného materiálu k deklarovanému plemeni a k podrobnému vedení chovatelské evidence.

Účel intervence není produkční, tzn. není určen na produkci medu. Naopak tato intervence cílí na podporu rozvoje plemene včely kraňské, která v podmínkách ČR poskytuje nejvhodnější vlastnosti pro opylování zemědělské krajiny a přírodních ekosystémů, včetně zajištění dostatečného množství včelstev, j. podpory dostatečného množství opylovačů, resp. biodiverzity krajiny.

## 9 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
60.55.01 - Průměrná částka za prodanou včelí matku	Průměrná částka		R.35;

### Popis

#### 60.55.01 - Průměrná částka za prodanou včelí matku

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků chovatelům včelích matek (šlechtitelského chovu) za jejich vícenáklady související se šlechtěním včelích matek, které byly následně dodány chovatelům včel v průběhu jednotlivých let 2017 – 2020., tzn. za období poskytování finančních podpor v rámci Českých včelařských programů. Jednotková částka tedy charakterizuje finanční příspěvek pro chovatele včelích matek (šlechtitelského chovu) za vícenáklady související se šlechtěním včelích matek.

Výstupový indikátor 0-37 byl vypočten na základě průměrného počtu podpořených včelích matek a následně dodaných chovatelům včel za období jednotlivých let 2017 – 2020, tzn. za období poskytování finančních podpor v rámci Českých včelařských programů. Výstupový indikátor tedy charakterizuje počet podpořených a následně prodaných včelích matek chovatelům včel od chovatelů včelích matek (šlechtitelského chovu).

## 10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
60.55.01 - Průměrná částka za prodanou včelí matku	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)						
	O.37 (jednotka: Akce)	19 642,00	25 003,00	25 003,00	25 003,00	25 003,00	
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	117 852,00	150 018,00	150 018,00	150 018,00	150 018,00	717 924,00
CELKEM	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	235 704,00	300 036,00	300 036,00	300 036,00	300 036,00	1 435 848,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	117 852,00	150 018,00	150 018,00	150 018,00	150 018,00	717 924,00
	EU co-financing rate in %	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	

## ACTLAB(55(1)(c)) - – opatření na podporu laboratoří pro analýzu včelařských produktů, ztrát včel nebo poklesu produktivity a látek potenciálně toxických pro včely

### 61.55 - Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů

Kód intervence (členský stát)	61.55
Název intervence	Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů
Typ intervence	ACTLAB(55(1)(c)) – opatření na podporu laboratoří pro analýzu včelařských produktů, ztrát včel nebo poklesu produktivity a látek potenciálně toxických pro včely
Společný ukazatel výstupů	O.37. Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora v rámci opatření bude poskytována na území celé ČR.

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

#### Návaznost na specifický cíl

Intervence Podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů využívá silné stránky českého včelařství, a to v oblasti dlouholeté tradice vzdělávání, vědy a výzkumu ve včelařství. Právě nové metody a způsoby zjišťování kvality medu a včelích produktů jsou základním kamenem pro posílení slabých stránek českého včelařství. Mezi slabé stránky patří nízká spotřeba medu a včelích produktů. Podporou analýzy medu a včelích produktů prováděných akreditovanými laboratořemi a nabízených chovatelům včel lze zajistit vyšší podporu prodeje medu a včelích produktů, což ve svém důsledku povede k vyšší spotřebě těchto výrobků.

Česká republika se dlouhodobě potýká s nedostatečnou produkcí medu. Do ČR bylo v roce 2020 dovezeno 3 576, 4 tun medu, zatímco vyvezeno bylo v témže roce 935 tun. Vyjádřená bilance v Kč v roce 2020 činí 143,9 mil. Kč. S ohledem na skutečnost, že dovážený med a další včelí produkty, se mnohdy

stávají předmětem intenzivního falšování, je pro spotřebitele rozhodující kvalita medu, dokladovaná rozborů vzorků medu vyhotovených prostřednictvím akreditované laboratoře.

Sektorová intervence jako jedna z dalších významných sektorových intervencí, přispěje svým zaměřením ke zvýšení kvality prodáváného medu, což bude mít pozitivní vliv na propagaci a následnou spotřebu medu. Intervence cílí zejména na podporu různých druhů rozborů medu jako jsou například fyzikálně-chemické rozborů medu (obsah vody, sacharózy, elektrická vodivost, obsah HMF, aktivita enzymů) nebo rozborů na přítomnost spor moru včelího plodu. Takovéto rozborů jsou finančně nákladné, přičemž touto intervencí budou dostupnější pro jednotlivé chovatele včel.

Tato intervence rovněž využívá silné stránky českého včelařství, a to vysoké úrovni organizační struktury včelařských spolků. Díky organizační struktuře včelařských spolků mohou být žádosti jednotlivých chovatelů včel podávány prostřednictvím jednoho žadatele, tj. včelařského spolku, což zajistí nižší administrativní zátěž pro chovatele včel a státní správu České republiky a současně umožní efektivně a účinně rozdělit finanční prostředky.

Výše uvedeným rozsahem dojde k naplnění cíle **S02**, protože garance kvality medu a včelích produktů je zárukou pro zvýšení konkurenceschopnosti a tržní orientace při prodeji medu, a to v podmínkách ČR zejména při prodeji medu ze dvora.

### **Popis podporovaných akcí, včetně příkladů některých způsobilých výdajů**

Prostřednictvím této intervence budou podporovány laboratorní rozborů medu a včelích produktů jako jsou fyzikálně chemické rozborů medu, rozborů medu na přítomnost spor moru včelího plodu nebo rozborů na botanický a geografický původ medu pro chovatele včel.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Chovatelé včel (fyzické a právnické osoby) registrováni v ČMSCH
- Včelařský spolek

#### **Podmínky způsobilosti:**

Finanční podpora je určena chovatelům včel (fyzické a právnické osoby) registrovaných v ČMSCH, a.s.. Podpora je poskytována přes žadatele (včelařský spolek), který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel (konečné příjemce podpory), čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny právním předpisem.

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Příjemcem podpory bude chovatel včel, kterému bude poskytnut finanční příspěvek (sazba za provedený rozbor) za jednotlivý rozbor medu a včelích produktů provedený v akreditované laboratoři. To znamená, že finanční příspěvek (sazba za provedený rozbor) pokryje pouze část z celkové ceny daného rozboru medu a včelích produktů, který chovatel za rozbor medu akreditované laboratoři zaplatí. Finanční podpora této intervence bude zajištěna formou finančních příspěvků, což znamená, že nebude hrazeno 100 % způsobilých nákladů.

Formou právního předpisu bude stanoven výčet podporovaných rozborů medu a včelích produktů, včetně uvedení výše finančního příspěvku (sazby) za daný rozbor medu či včelích produktů. Formou právního předpisu bude rovněž stanoven limit omezující maximální počet podporovaných rozborů medu a včelích produktů na 1 chovatele včel za zemědělský rozpočtový rok.

Intervence bude mít formu podpory dle článku 44 odst. 1 písm. b) nařízení 2021/2115, tj. formou

jednotkového nákladu.

Hodnota jednotkové částky byla nastavena jako průměrná hodnota částek podpory poskytnutá v letech 2017 – 2020 a přizpůsobena novému ročnímu přidělu na typy intervencí v odvětví včelařství. Hodnota jednotkové částky byla stanovena způsobem dle čl. 44 odst. 2 písm. a) bod i) a ii) nařízení 2021/2115.

Úroveň a míra podpory, včetně sazeb bude podrobně uvedena formou právního předpisu. Podpora bude v souladu s článkem 22 a části 1 přílohy II nařízení 2022/126.

Míra podpory ze strany ČR bude ve stejné výši jako finanční podpora Unie.

7 Další informace specifické pro typ intervence

*Není relevantní.*

8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

**Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(b) nebo 2(e) – zde zvážit, jakému odstavci více odpovídá**

Intervence cílí na kontrolu a potvrzení zejména kvality medu a včelích produktů, jakožto jednoho z nejvíce falšovaných produktů na světě. Podpora má formu spolufinancování způsobilých nákladů laboratoří provádějící analýzy včelařských produktů. Intervence nepředstavuje přímé platby producentům a odpovídá popisu podpory na všeobecné služby uvedenému v bodě 2 písm. e) Dohody WTO o zemědělství.



## 9 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
61.55.01 - Průměrná částka na rozbor	Průměrná částka		

### Popis

#### 61.55.01 - Průměrná částka na rozbor

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků chovatelům včel na rozboru medu z období jednotlivých let 2017 – 2020, tzn. za období poskytování finančních podpor za rozboru medu v rámci Českých včelařských programů. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku, která by měla být vyplacena chovateli včel za provedení rozboru medu a včelích produktů v akreditované laboratoři..

Výstupový indikátor byl vypočten na základě počtu chovatelů včel žádajících o rozboru medu v průběhu jednotlivých let 2017 – 2020, tzn. v rámci provádění Českých včelařských programů. Výstupový indikátor 0.35 tedy charakterizuje počet včelařů, kteří si budou chtít provést rozbor medu a včelích produktů v akreditované laboratoři.

## 10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
61.55.01 - Průměrná částka na rozbor	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)						
	O.37 (jednotka: Včelaři)	393,00	500,00	500,00	500,00	500,00	
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	19 454,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	118 454,00
CELKEM	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	38 907,00	49 500,00	49 500,00	49 500,00	49 500,00	236 907,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	19 454,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	118 454,00
	EU co-financing rate in %	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	

## Víno

### RESTRVINEY(58(1)(a)) - – restrukturalizace a přeměna vinic

#### 62.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace

Kód intervence (členský stát)	62.58
Název intervence	Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace
Typ intervence	RESTRVINEY(58(1)(a)) – restrukturalizace a přeměna vinic
Společný ukazatel výstupů	O.36. Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora bude poskytována v rámci celé ČR.

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
COMPWINE(57(a)) zvyšování hospodářské udržitelnosti a konkurenceschopnosti producentů vína v Unii
SUSTWINE(57(b)) přispívání ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se jí a ke zlepšení udržitelnosti produkčních systémů a snížení dopadu odvětví vína v Unii na životní prostředí, mimo jiné podporou vinařů při snižování používání vstupů a zavádění metod a pěstitelských postupů šetrnějších k životnímu prostředí

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci
SO4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.01	Zvyšovat účinnost výrobních faktorů	Střední	Ano
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.16 Podíl zemědělských podniků, které využívají investiční podporu v rámci SZP přispívající ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a k výrobě energie z obnovitelných zdrojů nebo výrobě biomateriálů
R.9 Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

#### Popis intervence

Navrhovaná intervence *Restrukturalizace a přeměna vinic - Změna odrůdové skladby vinice* reaguje na nevyhovující odrůdovou skladbu vinic. Umožní pěstitelům přizpůsobovat se měnícím se klimatickým podmínkám a současně produkovat odrůdy požadované konečnými spotřebiteli ve vyrobeném víně. Současně umožní rychlejší zařazování nově vyšlechtěných odrůd, a to jak odrůd vyšlechtěných na území ČR, tak odrůd s nižšími nároky na množství používaných pesticidů či větší tolerancí vůči suchu. Intervence také umožní pěstitelům rychlejší obměnu vinic masivně napadených chorobami, jejichž rozšíření souvisí mj. se změnou klimatu (ESCA, Stolbur).

Navrhovaná intervence *Restrukturalizace a přeměna vinic - Technika zlepšující obhospodařování vinic* reaguje na omezení produkčního potenciálu a s ním související nutnost zachování konkurenceschopnosti prostřednictvím produkce vysoce kvalitních hroznů a následně z nich vyráběného vína. Umožní změnu pěstebních technik v restrukturalizovaných vinicích, efektivní a méně nákladné ošetřování révových keřů a sklizeň vysoce kvalitní produkce. Pěstování révy vinné ve vyhovujících sponech je zásadním předpokladem pro dobrou zdravotní kondici vlastních rostlin a produkci kvalitních hroznů. Intervence také umožní pěstitelům rychlejší obměnu vinic masivně napadených chorobami, jejichž rozšíření souvisí mj. se změnou klimatu (ESCA, Stolbur). V neposlední řadě přispěje podpora hustších výsadeb, kdy konkurence nutí rostliny k hlubšímu kořenění, k zvýšení odolnosti takových vinic vůči suchu.

Navrhovaná intervence *Restrukturalizace a přeměna vinic - Změna typu opěrné konstrukce* reaguje na nízkou dostupnost (a kvalitu) pracovní síly v sektoru a nevhodné materiály použité v opěrných konstrukcích vinic. Umožní pěstitelům výměnu betonových a plastových krajových sloupků za konstrukce vhodné pro efektivní a méně nákladnou mechanizovanou sklizeň.

### **Podmínky způsobilosti**

Podpora na intervenci *Restrukturalizace a přeměna vinic - Změna odrůdové skladby vinice* se vyplácí, pokud díl půdního bloku, na kterém je toto opatření prováděno, je evidován v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů na žadatele jako vinice v souladu s registrem vinic a to nejpozději v den podání oznámení o provedení opatření. Podpora se vyplácí na celý díl půdního bloku pokud

- výměra osázené plochy nebo součet plochy restrukturalizovaných vinic žadatele neklesne pod 0,2;
- restrukturalizovaná část vinice, z níž pochází udělené povolení pro opětovnou výsadbu, má v době klučení více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let;
- nová vinice je osázena jinou odrůdou než vinice, ze které pochází povolení pro opětovnou výsadbu;
- výsadba je provedena moštovou odrůdou registrovanou v ČR nebo jiném ČS EU při počtu keřů nejméně 4000 ks na 1 ha osázené plochy vinice.

Podpora na intervenci *Restrukturalizace a přeměna vinic - Technika zlepšující obhospodařování vinic* se vyplácí, pokud díl půdního bloku, na kterém je toto opatření prováděno, je evidován v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů na žadatele jako vinice v souladu s registrem vinic a to nejpozději v den podání oznámení o provedení opatření. Podpora se vyplácí na celý díl půdního bloku, pokud

- výměra osázené plochy nebo součet plochy takto restrukturalizovaných vinic žadatele neklesne pod 0,2 ha;
- v případě nové výsadby má restrukturalizovaná vinice v době klučení více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let, v případě dosadby má restrukturalizovaná vinice k roku podání žádosti více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let;
- výsadba je provedena moštovou odrůdou registrovanou v ČR nebo jiném ČS EU při počtu keřů nejméně 4273 ks na 1 ha osázené plochy vinice.
- výsadbou nebo dosadbou dojde k zvýšení počtu kusů keřů na 1 ha osázené plochy minimálně o 1 000 ks nad původní počet keřů na 1 ha plochy vinice, výsadba nebo dosadba se provede vysazením nebo dosázením celých ucelených řádků v celé délce restrukturalizované vinice.

Podpora na intervenci *Restrukturalizace a přeměna vinic - Změna typu opěrné konstrukce* se vyplácí, pokud díl půdního bloku, na kterém je opatření prováděno, je evidován v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů na žadatele jako vinice v souladu s registrem vinic a to nejpozději v den podání oznámení o provedení opatření. Podpora se vyplácí na celý díl půdního bloku, pokud

- výměra osázené plochy nebo součet plochy takto rekonstruovaných vinic žadatele neklesne pod 0,2 ha;
- restrukturalizovaná část vinice, z níž pochází udělené povolení pro opětovnou výsadbu, má v době klučení více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let;
- výsadba je provedena moštovou odrůdou registrovanou v ČR nebo jiném ČS EU při počtu keřů nejméně 4000 ks na 1 ha osázené plochy vinice;

- nová vinice je opatřena opěrnou konstrukcí, jež umožňuje mechanizovanou sklizeň.

**Intervence bude podmíněna dodržováním** Nařízení EP a Rady (EU) č. 2021/2115.

#### 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Jednotkové částky byly jsou stanoveny na základě průměrného počtu podpořených hektarů a vyplacených podpor za roky 2016/17 – 2019/20. U nového opatření *Změna typu opěrné konstrukce* je jednotková částka odhadnuta na základě podobnosti s ostatními opatřeními. Počet podpořených hektarů je u tohoto opatření také pouze odhadnut, může se výrazně změnit (na úkor opatření *Změna odrůdové skladby vinice*) – zde žadatelé mohou při realizaci tohoto opatření změnit kromě opěrné konstrukce i odrůdovou skladbu vinice.

Skutečně vyplácené podpory budou mít formu jednotkových nákladů (v souladu s čl. 44 odst 1 písm. b) nařízení (EU) 2021/2115. Konkrétní částky stanoví nezávislý odborný subjekt (ÚZEI) a budou uvedeny v příslušném nařízení vlády.

Restrukturalizace a přeměna vinic (celkem 80 % výdajů z obálky)

- Výdaje spojené se změnou odrůdové skladby vinice.
- Výdaje spojené se zavedením techniky zlepšující obhospodařování vinic.
- Výdaje spojené se změnou typu opěrné konstrukce.

Finanční podpora na Restrukturalizaci a přeměnu vinic nepřesáhne 50 % skutečných nákladů na restrukturalizaci a přeměnu vinic nebo 75 % skutečných nákladů na restrukturalizaci a přeměnu vinic v méně rozvinutých regionech.

Celý rozpočet vyčleněný na opatření *Změna odrůdové skladby vinice* je současně zacílen na přizpůsobení se změně klimatu a zlepšování udržitelnosti produkčních systémů (viz cíl uvedený v čl. 57 písm. b) nařízení (EU) č.2021/2115), tzn. je splněna podmínka uvedená v čl. 60 odst. 4 téhož nařízení. Toto opatření sleduje cíl podle čl. 12 odst. 1 písm. g) nařízení (EU) č.2022/126.

#### 7 Další informace specifické pro typ intervence

není relevantní

#### 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 8 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Nárok na platbu vzniká po formálním uznání vládními orgány a je určen ztrátou výroby při restrukturalizaci vinice. Platba je stanovena na základě ztráty produkce, kterou kompenzuje. Její výše nepřekročí náhradu těchto ztrát. Platba nespecifikuje ani nevyžaduje typ či množství budoucí produkce.

## 9 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
62.58.01 - sazba na změnu odrůdové skladby	Průměrná částka		R.9; R.16;
62.58.02 - sazba na techniku zlepšující obhospodařování	Průměrná částka		R.9; R.16;
62.58.03 - sazba na změnu typu opěrné konstrukce	Průměrná částka		R.9; R.16;

### Popis

#### 62.58.01 - sazba na změnu odrůdové skladby

Hodnota jednotkové částky byla nastavena jako průměrná hodnota částek podpory poskytnutých v letech 2016/17 – 2019/20. Výsledná jednotková částka se bude lišit na základě skutečně realizovaných výsadeb (jednotkové náklady se mění s hustotou výsadby nové vinice).

Bude-li pro vinohradníky atraktivnější nové opatření *Změna typu opěrné konstrukce*, může to mít výrazný vliv na počet podpořených hektarů v rámci opatření *Změna odrůdové skladby vinice*, neboť v rámci zmíněného nového opatření může být kromě opěrné konstrukce změněna i odrůdová skladba v nové výsadbě.

#### 62.58.02 - sazba na techniku zlepšující obhospodařování

Hodnota jednotkové částky byla nastavena jako průměrná hodnota částek podpory poskytnutých v letech 2016/17 – 2019/20. Výsledná jednotková částka se bude lišit na základě skutečně realizovaných výsadeb (jednotkové náklady se mění s hustotou výsadby nové vinice).

#### 62.58.03 - sazba na změnu typu opěrné konstrukce

Hodnota jednotkové částky byla nastavena prozatímně a to odhadem vzhledem k podobnosti s ostatními opatřeními. Finální jednotková částka bude stanovena jako průměrná hodnota částek podpory na základě výpočtů ÚZEI.

## 10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
62.58.01 - sazba na změnu odrůdové skladby	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)		17 100,00	17 100,00	17 100,00	17 100,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)						
	O.36 (jednotka: Hektar)		200,00	200,00	200,00	200,00	
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)		3 420 000,00	3 420 000,00	3 420 000,00	3 420 000,00	13 680 000,00
62.58.02 - sazba na techniku zlepšující obhospodařování	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)		19 000,00	19 000,00	19 000,00	19 000,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)						
	O.36 (jednotka: Hektar)		15,00	15,00	15,00	15,00	

	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)		285 000,00	285 000,00	285 000,00	285 000,00	1 140 000,00
62.58.03 - sazba na změnu typu opěrné konstrukce	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)		17 100,00	17 100,00	17 100,00	17 100,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)						
	O.36 (jednotka: Hektar)		15,00	15,00	15,00	15,00	
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)		256 500,00	256 500,00	256 500,00	256 500,00	1 026 000,00

**INWINE(58(1)(b)) - – investice do hmotného a nehmotného majetku ve vinařských systémech, s výjimkou operací souvisejících s typem intervence podle písmene a), zpracovatelských zařízení a vinařské infrastruktury, jakož i marketingových struktur a nástrojů**

**63.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína**

Kód intervence (členský stát)	63.58
Název intervence	Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína
Typ intervence	INWINE(58(1)(b)) – investice do hmotného a nehmotného majetku ve vinařských systémech, s výjimkou operací souvisejících s typem intervence podle písmene a), zpracovatelských zařízení a vinařské infrastruktury, jakož i marketingových struktur a nástrojů
Společný ukazatel výstupů	O.36. Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora bude poskytována v celé ČR.

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
COMPWINE(57(a)) zvyšování hospodářské udržitelnosti a konkurenceschopnosti producentů vína v Unii

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.03	Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.39 Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence**

Navrhovaná intervence *Hmotné a nehmotné investice – Investice do výroby vína* reaguje na nízký stupeň technologické obměny výrobních prostředků způsobující vyšší provozní náklady a nedostatek vlastního investičního kapitálu. Umožní zpracovatelům zvýšení efektivity výroby vína při důrazu na kvalitu konečného produktu. Umožní modernizovat zpracovatelské provozy a sklepní hospodářství pro podporu vín vyšší kvality. Intervence bude nastavena v podobě platby za nákup nového technologického zařízení: lisu na hrozny, dřevěného sudu nebo uzavřené dřevěné nádoby na výrobu vína o objemu nejméně 600 l, speciální kvasné nádoby s aktivním potápěním matolinového klobouku a filtru na víno. Investice do zařízení na zpracování révy vinné a infrastruktury vinařských podniků obecně přispějí k celkové výkonnosti podniků skrze zvýšení jejich výrobní kapacity a/nebo zvýšení kvality výsledného produktu.

**Podmínky způsobilosti**

Podpora na intervenci Hmotné a nehmotné investice - *Investice do výroby vína* se vyplácí výrobcí registrovanému v Registru vinic se sídlem na území České republiky, který plní povinnost podávat prohlášení o produkci a zásobách vína. Pokud je žadatel zároveň i vinohradník, musí plnit i povinnost podávat prohlášení o sklizni (pokud se na něj nevztahují určené výjimky).

#### 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Hodnota jednotkové částky byla nastavena jako průměrná hodnota částek podpory poskytnutých v letech 2016/17 – 2019/20.

V rámci tohoto opatření je výše podpory odvislá od výše způsobilých výdajů (tzn. nejsou určeny pevné sazby pro jednotlivé typy investic).

Finanční podpora na *Investice* nepřesáhne 40 % způsobilých investičních nákladů nebo 50 % způsobilých investičních nákladů v méně rozvinutých regionech.

#### 7 Další informace specifické pro typ intervence

není relevantní

#### 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Způsobilost pro podporu v rámci opatření *Investice do výroby vína* je jasně definována v národním strategickém plánu (a následně v národních právních předpisech). Způsobilými příjemci jsou výrobci vína registrovaní v Registru vinic a plnící všechny zákonné povinnosti s tím spojené. Získané podpory v rámci opatření napomáhají optimalizaci výrobní struktury podniků, zvýšení jejich konkurenceschopnosti a zachování životaschopnosti. Platby nesouvisí s objemem výroby ani cenami produktů a nepodmiňují typ budoucí produkce. Podpora je poskytována pouze po dobu nezbytně nutnou pro realizaci konkrétní investice a její výše je omezena na částku nezbytnou ke kompenzaci strukturální nevýhody.



## 9 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
63.58.01 - dotace na investice ve vinařství	Průměrná částka		R.39;

### Popis

#### 63.58.01 - dotace na investice ve vinařství

Hodnota jednotkové částky byla nastavena na základě předpokladu vycházejícího ze stávajícího čerpání a přizpůsobena novému ročnímu přidělu na typy intervencí v odvětví vína.

## 10 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
63.58.01 - dotace na investice ve vinařství	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)		11 000,00	11 000,00	11 000,00	11 000,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)						
	O.36 (jednotka: Příjemci)		90,00	90,00	90,00	90,00	
	Roční orientační finanční přiděl (celkové výdaje Unie v EUR)		990 000,00	990 000,00	990 000,00	990 000,00	3 960 000,00

**Vejce**

Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
OP_vejce.47 - dotace na operační program vejce	Průměrná částka		R.9; R.10; R.11;

Popis

OP\_vejce.47 - dotace na operační program vejce

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na operační program. Pro její stanovení byla použita jednotková částka, která byla vypočtena jako průměr z obratu již fungujícího odbytového družstva v sektoru vajec. Rovněž byla přizpůsobena očekávanému nárůstu počtu organizací producentů.

Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
OP_vejce.47 - dotace na operační program vejce	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)	1 755 500,00	1 755 500,00	1 755 500,00	1 755 500,00	1 755 500,00	
	O.35 (jednotka: Operační programy)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	7 022 000,00	7 022 000,00	7 022 000,00	7 022 000,00	7 022 000,00	35 110 000,00

## INVRE(47(1)(a)) - – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření

### 79.47 - Intervence v sektoru vajec - investice a výzkum

Kód intervence (členský stát)	79.47
Název intervence	Intervence v sektoru vajec - investice a výzkum
Typ intervence	INVRE(47(1)(a)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
DE	Deutschland
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

Nadnárodní

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
CLIMA(46(f)) přispěvek ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů
PROMO(46(e)) podpora, vývoj a zavádění: i) výrobních metod a technik, které jsou šetrné k životnímu prostředí; ii) výrobních postupů odolných vůči škůdcům a chorobám; iii) norem v oblasti zdraví a dobrých životních podmínek zvířat, které překračují minimální požadavky stanovené právními předpisy Unie a členských států; iv) snižování množství odpadu a environmentálně šetrného využívání a nakládání s vedlejšími produkty, včetně jejich opětovného využití a zhodnocení; v) ochrany a zvyšování biologické rozmanitosti a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména ochrany vody, půdy a ovzduší.
REDE(46(d)) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti vůči nálezům zvířat a odolnosti vůči změně klimatu a její zmírňování, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu

##### **Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ
Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/Vejce Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.9 Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání

## 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

## Popis

Intervence slouží k přizpůsobení se nabídky poptávce a zahrnuje investice k podpoře technologického zázemí pro producenty vajec, zejména vzhledem k vývoji inovativních postupů v oblasti chovů a zpracování vajec, včetně manipulace s drůbeží a jejich kadávery. Důraz je kladen i na bezpečnost produktů - vajec - ve všech jeho fázích produkce.

O podporu žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013 a má schválený operační program.

## Finanční podpora:

1. výdaje spojené s pořízením výpočetní a kancelářské techniky,
2. výdaje spojené s pořízením softwarového vybavení
3. výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií chovu kuřat a nosnic, zejména z oblasti integrované produkce a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti chovů a zpracování produkce,
4. výdaje spojené s vybudováním staveb pro umístění technologií pro odchov a chov drůbeže
5. výdaje spojené s pořízením stroje zajišťující přepravu vajec i drůbeže s výjimkou uvádění na trh a distribuci,
6. výdaje na technologie a zařízení určené pro odchov drůbeže,
7. výdaje spojené s pořízením technologií chovu drůbeže v alternativních systémech,
8. výdaje spojené s pořízením technologie a stroje určené pro manipulaci s drůbežím trusem a podestýlkou,
9. výdaje spojené s pořízením technologie a stroje určené pro manipulaci s drůbeží, včetně kadáverů (zařízení na likvidaci uhynulé drůbeže)
10. výdaje spojené s bezpečností produktů ve všech jeho fázích
11. investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh
12. výdaje spojené s pořízením technologií a systémů zajišťujících ochranu zvířat proti týrání – automatické záložní zdroje el. proudu, záložní zdroje vody pro napájení zvířat, systémy monitoringu stájového klimatu, alarmové výstražní systémy, systémy monitoringu pohybu,
13. výdaje na technologie zajišťující řízení teplotní (vlhkostní) režim určených pro zachování deklarovaných jakostních znaků výrobků,
14. výdaje spojené s pořízením technologických systémů sloužících k předcházení vzniku salmonel a patogenů na pro technologie a zařízení mytí přepravních obalů, vozidel, výdaje na systémy strojní očišty technologií a budov, které přichází do styku s drůbeží či vejci

## 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota produkce bude vypočítána z produktů označenými následujícími KN kódy: KN 0407 21 00, KN 0407 90 10, KN 0408 11 80, KN 0408 19 81, KN 0408 91 80, KN 0408 99 80, KN 0408 19 89.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Další informace specifické pro typ intervence

není relevantní

8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, také je v souladu s příslušnými kritérii bodu 2 a) a b) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Intervence slouží k podpoře technologického zázemí organizací producentů v sektoru vajec včetně bezpečnosti produkovaných vajec ve všech fázích produkce.

Cílem této intervence je podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Proto tato intervence nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na území ČR ani na mezinárodní úrovni.

## ORGAN(47(1)(d)) - – ekologická nebo integrovaná produkce

### 84.47 - Intervence v sektoru vajec - ekologická nebo integrovaná produkce

Kód intervence (členský stát)	84.47
Název intervence	Intervence v sektoru vajec - ekologická nebo integrovaná produkce
Typ intervence	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
DE	Deutschland
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

Nadnárodní - EU

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
BOOST(46(g)) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu nebo chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují unijní nebo vnitrostátní režimy jakosti uznávané členskými státy
CLIMA(46(f)) příspěvek ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů
PROMO(46(e)) podpora, vývoj a zavádění: i) výrobních metod a technik, které jsou šetrné k životnímu prostředí; ii) výrobních postupů odolných vůči škůdcům a chorobám; iii) norem v oblasti zdraví a dobrých životních podmínek zvířat, které překračují minimální požadavky stanovené právními předpisy Unie a členských států; iv) snižování množství odpadu a environmentálně šetrného využívání a nakládání s vedlejšími produkty, včetně jejich opětovného využití a zhodnocení; v) ochrany a zvyšování biologické rozmanitosti a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména ochrany vody, půdy a ovzduší.

##### **Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

##### **Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/Vejce Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

##### Popis

##### **Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Intervence slouží k obnově zachování a zlepšení ekosystémů, podpoře účinného využívání zdrojů a

podpoře přechodu na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí, které je odolné vůči změnám klimatu. Mezi hlavní cíle intervence patří zejména ochrana nebo zlepšení životního prostředí.

O podporu žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013 a má schválený operační program.

#### **Finanční podpora:**

1. výdaje spojené se získáním odborných informací o alternativních způsobech chovu drůbeže o environmentálních tématech
2. osobní náklady související s řízením odpadového hospodářství nebo se zaváděním postupů šetrných k životnímu prostředí
3. podpora solitérní a pásové výsadby zeleně na otevřených prostranstvích s cílem zvýšit přirozenou ochranu před predátory, snížení půdní eroze, zvýšení vzdušné a půdní vlhkosti s návazností na podporu biodiverzity zájmového území
4. podpora systémů a mobilních zařízení na otevřených prostranstvích a pastvinách sloužících k napájení zvířat a odpočinku s cílem prostorového rozložení zvířat, aby nedocházelo k degradaci půdy a ploch v místech napajedel, venkovních krmišť a odpočíváren
5. podpora systémů a technologií umožňující šetrnou manipulaci se zvířaty přímo na otevřených prostranstvích při činnostech – kontroly zdravotního stavu, vakcinace, vážení zvířat, nakládání a skládání zvířat

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota produkce bude vypočítána z produktů označenými následujícími KN kódy: KN 0407 21 00, KN 0407 90 10, KN 0408 11 80, KN 0408 19 81, KN 0408 91 80, KN 0408 99 80, KN 0408 19 89.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznanými podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

#### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

není relevantní

#### **8 Soulad s dohodou WTO**

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Získaná podpora slouží podpoře organizací producentů při přechodu na alternativní způsoby chovu drůbeže s ohledem na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí.

Cílem této intervence je podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytě produkce. Proto tato intervence nemá žádné účinky narušující



obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na území ČR ani na mezinárodní úrovni.

## TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů

### 82.47 - Intervence v sektoru vajec - zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování

Kód intervence (členský stát)	82.47
Název intervence	Intervence v sektoru vajec - zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování
Typ intervence	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
DE	Deutschland
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Nadnárodní

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
CLIMA(46(f)) příspěvek ke zmírnění změny klimatu a přizpůsobování se této změně
CONC(46(b)) soustředění nabídky a uvádění produktů na trh, mimo jiné prostřednictvím přímého prodeje
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/Vejce Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Účelem intervence je zvýšení účinnosti manipulace a zpracování produkce vajec vzhledem k přizpůsobování produkce vajec poptávce, optimalizaci produkčních nákladů a stabilizaci cen producentů.

O podporu žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013 a má schválený operační program.

**Finanční podpora:**

- výdaje na technologie zpracování vlastní produkce (technologie pro třídění, značení, prosvětlování, UV desinfekci a balení vajec, technologie na robotickou paletizaci hotové produkce,

- technologie automatického zaskladňování výtluku vajec, technologie sušení vajec)
2. výdaje spojené s budováním staveb určených pro třídění, skladování a manipulaci s produkcí
  3. pronájem nebo pacht skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů
  4. osobní náklady vyplývající z opatření ke zvyšování koncentrace nabídky

#### 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota produkce bude vypočítána z produktů označenými následujícími KN kódy: KN 0407 21 00, KN 0407 90 10, KN 0408 11 80, KN 0408 19 81, KN 0408 91 80, KN 0408 99 80, KN 0408 19 89.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznaných podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

#### 7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní

#### 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 g) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, také je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Intervence primárně slouží k podpoře zpracování a manipulaci s vlastní produkcí vajec.

Cílem této intervence je podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Proto tato intervence nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na území ČR ani na mezinárodní úrovni.

**PROMO(47(1)(f)) - – propagace, komunikace a marketing, včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci a konsolidaci trhů**

**85.47 - Intervence v sektoru vajec - propagace a zvyšování spotřeby produktů (marketing zaměřený na propagaci značek jakosti)**

Kód intervence (členský stát)	85.47
Název intervence	Intervence v sektoru vajec - propagace a zvyšování spotřeby produktů (marketing zaměřený na propagaci značek jakosti)
Typ intervence	PROMO(47(1)(f)) – propagace, komunikace a marketing, včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci a konsolidaci trhů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
DE	Deutschland
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Nadnárodní

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
MARKET(46(h)) propagace produktů a uvádění produktů na trh

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
---

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/Vejce Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Intervence je zaměřena na edukaci spotřebitelů, zvýšení jejich informovanosti o podmínkách výroby kvalitních produktů, o režimech jakosti a značkách kvality.

Mezi hlavní cíle intervence patří zejména zvýšení povědomí o kvalitě zemědělských produktů Unie a o vysokých standardech jakosti, které se na metody produkce v Unii uplatňují, zvýšení povědomí o režimech jakosti Unie i mimo ni a zvýšení konkurenceschopnosti a spotřeby zemědělských produktů Unie a zlepšit její postavení v Unii i mimo ni.

O podporu žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vaječ dle čl. 152 NEPR 1308/2013 a má schválený operační program.

**Finanční podpora:**

1. výdaje spojené s aktivním marketingem,
2. osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
3. výdaje spojené s propagací značek jakosti

**6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota produkce bude vypočítána z produktů označenými následujícími KN kódy: KN 0407 21 00, KN 0407 90 10, KN 0408 11 80, KN 0408 19 81, KN 0408 91 80, KN 0408 99 80, KN 0408 19 89.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznanými podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

**7 Další informace specifické pro typ intervence**

není relevantní

**8 Soulad s dohodou WTO**

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 f) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Intervence slouží především na marketing a propagaci obchodních značek sdružení prvovýrobců do organizace producentů a propagací jejich značek jakosti, včetně informací o trhu. Neslouží ke snížení prodejní ceny produktů ani nenarušuje obchod nebo výrobu jak na národní, tak i nadnárodní úrovni.

## QUAL(47(1)(g)) - – zavádění systémů sledování a certifikace

### 80.47 - Intervence v sektoru vajec - kvalita produkce

Kód intervence (členský stát)	80.47
Název intervence	Intervence v sektoru vajec - kvalita produkce
Typ intervence	QUAL(47(1)(g)) – zavádění systémů sledování a certifikace
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
DE	Deutschland
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Nadnárodní

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
BOOST(46(g)) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu nebo chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují unijní nebo vnitrostátní režimy jakosti uznávané členskými státy
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů
Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/Vejce Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Intervence slouží k zajištění zvyšování přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu a zvyšujících se nároků spotřebitelů.

O podporu žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013 a má schválený operační program.

Finanční podpora:

- výdaje spojené se zvýšením přidané hodnoty produkce (zajištění biosecurity chovu, udržování pastevních ploch, udržování životního prostředí zvířat na vysoké úrovni, udržování výživových a ustájovacích parametrů na vysoké úrovni)
- výdaje spojené se získáním odborných informací pro kontrolu zdravotního stavu a monitoringu výživy

### 3. výdaje spojené s poradenskou činností k zajištění vysoké kvality produkce

#### 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota produkce bude vypočítána z produktů označenými následujícími KN kódy: KN 0407 21 00, KN 0407 90 10, KN 0408 11 80, KN 0408 19 81, KN 0408 91 80, KN 0408 99 80, KN 0408 19 89.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznanými podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

#### 7 Další informace specifické pro typ intervence

není relevantní

#### 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 e) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Intervence je zaměřena především na přidanou hodnotu produkce uváděné na trh, a to zejména zvýšením kvality krmiv a biosecurity chovu. Zaměřuje se též na technologie a systémy zajišťující ochranu zvířat, a to nejen proti týrání, ale i proti predátorům a patogenům.

Cílem této intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Proto tato intervence nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na území ČR ani na mezinárodní úrovni.

# TRACE(47(1)(h)) - – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům

## 81.47 - Intervence v sektoru vajec - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů

Kód intervence (členský stát)	81.47
Název intervence	Intervence v sektoru vajec - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů
Typ intervence	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
DE	Deutschland
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Nadnárodní

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
BOOST(46(g)) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu nebo chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují unijní nebo vnitrostátní režimy jakosti uznávané členskými státy
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/Vejce Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

R.9 Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Intervence je zaměřena na zajištění dostatečné úrovně kvality produkce prostřednictvím implementace certifikačních systémů, zvyšování přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu a zvyšujících se nároků spotřebitelů.



O podporu žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013 a má schválený operační program.

Finanční podpora:

1. osobní náklady v souvislosti se zajištěním bezpečnosti, dohledatelnosti a jakosti výrobků (vytvoření virtuálního prostředí pro dohledatelnost původu vajec apod.)
2. výdaje spojené s certifikací produkce
3. výdaje spojené se získáním odborných informací o dohledatelnosti produktů,
4. výdaje na certifikací procesů řízení (třídění, skladování, logistiky, zpracování produkce) potřebné pro uvádění produktu na trh,

6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uváděné na trh za každou organizaci producentů.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota produkce bude vypočítána z produktů označenými následujícími KN kódy: KN 0407 21 00, KN 0407 90 10, KN 0408 11 80, KN 0408 19 81, KN 0408 91 80, KN 0408 99 80, KN 0408 19 89.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní

8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 e) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Cílem této intervence je zajištění vysoké kvality produkce v podmínkách stále se zvyšujících se nároků spotřebitelů na kvalitu a původ produktu, zejména s ohledem na ochranu zdraví, zajištění bezpečnosti a jakosti výrobků. Intervence cílí na certifikaci a zvýšenou hodnotu produkce, především dohledatelnosti původu produktu a jeho jakosti.

Cílem této intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Proto tato intervence nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na území ČR ani na mezinárodní úrovni.

## CLIMA(47(1)(i)) - – opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně

### 86.47 - Intervence v sektoru vajec - environmentální opatření

Kód intervence (členský stát)	86.47
Název intervence	Intervence v sektoru vajec - environmentální opatření
Typ intervence	CLIMA(47(1)(i)) – opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
DE	Deutschland
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

Nadnárodní

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
BOOST(46(g)) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu nebo chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují unijní nebo vnitrostátní režimy jakosti uznávané členskými státy
CLIMA(46(f)) přispěvek ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů
PROMO(46(e)) podpora, vývoj a zavádění: i) výrobních metod a technik, které jsou šetrné k životnímu prostředí; ii) výrobních postupů odolných vůči škůdcům a chorobám; iii) norem v oblasti zdraví a dobrých životních podmínek zvířat, které překračují minimální požadavky stanovené právními předpisy Unie a členských států; iv) snižování množství odpadu a environmentálně šetrného využívání a nakládání s vedlejšími produkty, včetně jejich opětovného využití a zhodnocení; v) ochrany a zvyšování biologické rozmanitosti a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména ochrany vody, půdy a ovzduší.

##### **Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci
SO4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

##### **Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/Vejce Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.26 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu produktivních a neproduktivních investic v rámci SZP související s péčí o přírodní zdroje

## 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

### Popis

#### **Popis intervence a podmínky způsobilosti:**

Intervence slouží k obnově zachování a zlepšení ekosystémů, podpoře účinného využívání zdrojů a podpoře přechodu na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí, které je odolné vůči změnám klimatu. Mezi cíle intervence patří zejména snížení stávajícího využívání výrobních vstupů, emisí znečišťujících látek nebo odpadů pocházejících z procesu produkce, nahrazení používání fosilních zdrojů energie obnovitelnými zdroji energie a ochrany nebo zlepšení životního prostředí.

O podporu žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013 a má schválený operační program.

#### **Finanční podpora:**

1. výdaje k pořízení a zavádění technologií, strojů a zařízení, které efektivně snižují, likvidují nebo napomáhají tlumit dopady živočišné výroby provozované pro účely získání produkce ve všech fázích vzniku produkce, včetně služeb s tímto spojených (např. zařízení pro čištění odpadních vod, rekuperační systémy)
2. výdaje spojené se získáním odborných informací o environmentálních tématech
3. výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, snížení uhlíkové stopy, včetně služeb s tímto spojených
4. podpora systémů snižující energetickou náročnost budov – systémy podporující přirozené proudění vzduchu nahrazující nucenou ventilaci (posuvné stěny chovných hal, mobilní stěnové rolety, stěnové štěrby pro přirozené proudění vzduchu)
5. podpora instalace FVE systémů z akumulací i bez pro snížení energetické závislosti na globálním trhu, podpora instalací LED šetrného osvětlení
6. podpora investic do jímání dešťových (povrchových) vod do akumulací s úpravnou vod, s následným využitím pro napájení zvířat
7. podpora výsadby zeleně v kontaktní vzdálenosti stájí, s cílem snížit teplotu stájového prostředí a tím snížit energetickou závislost na globálním trhu
8. podpora investic do vytápění objektů vztahujících se k produkci vajec – fotovoltaické systémy určených pro vlastní spotřebu, příp. jiné technologie na zdroj tepla
9. výdaje spojené s likvidací odpadů

### 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota produkce bude vypočítána z produktů označenými následujícími KN kódy: KN 0407 21 00, KN 0407 90 10, KN 0408 11 80, KN 0408 19 81, KN 0408 91 80, KN 0408 99 80, KN 0408 19 89.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznanými podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

### 7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní

## 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

### Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Intervence slouží zejména k obnově zachování a zlepšení ekosystémů a přechodu na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí.

Tato intervence, vzhledem k tomu, že je jejím účinkem podpořit sdružení prvovýrobců do organizací producentů tak, aby jejich vyjednávací možnosti na trhu byly posíleny, nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na území ČR ani na mezinárodní úrovni.

**HARIN(47(2)(i)) - – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům**

**83.47 - Intervence v sektoru vajec - prevence krizí a řízení rizik**

Kód intervence (členský stát)	83.47
Název intervence	Intervence v sektoru vajec - prevence krizí a řízení rizik
Typ intervence	HARIN(47(2)(i)) – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
DE	Deutschland
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Nadnárodní

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
RISK(46(j)) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích příslušného odvětví

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO1	Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii
SO3	Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.04	Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik	Vysoká	Částečně
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10	Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/Vejce	Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.5	Podíl zemědělských podniků s podporovanými nástroji pro řízení rizik v rámci SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence a podmínky způsobilosti:**  
Intervence je zaměřena na stabilizaci příjmů zemědělců, snížení rizik produkce vlivem nepříznivých klimatických podmínek nebo přírodních katastrof.

O podporu žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013 a má schválený operační program.

#### **Finanční podpora:**

1. výdaje spojené se zajištěním stability podnikatelského prostředí pomocí částečné podpory pojištění za předpokladu, že pojistná smlouva obsahuje výši výdajů pro odvětví vejce (celková podpora z veřejných prostředků nesmí přesáhnout 80 % nákladů na pojistné hrazené producenty jako pojištění proti ztrátám)
2. výdaje zaměřené na předcházení krizí a rizik ve všech fázích vzniku produktu a s tím spojených až po jeho uvádění na trh

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uváděné na trh za každou organizaci producentů.

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Hodnota produkce bude vypočítána z produktů označenými následujícími KN kódy: KN 0407 21 00, KN 0407 90 10, KN 0408 11 80, KN 0408 19 81, KN 0408 91 80, KN 0408 99 80, KN 0408 19 89.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

#### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

není relevantní

#### **8 Soulad s dohodou WTO**

##### **Žlutá kategorie podpor**

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence spadá do žluté kategorie podpor.

Cílem této intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Proto tato intervence nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na území ČR ani na mezinárodní úrovni.

## **Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI**

### **brambory**

0701 - Brambory, čerstvé nebo chlazené

Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
OP_brambory.47 - dotace na operační program brambory	Průměrná částka		

Popis

OP\_brambory.47 - dotace na operační program brambory

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na operační program.

Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
OP_brambory.47 - dotace na operační program brambory	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)	139 777,78	139 777,78	139 777,78	139 777,78	139 777,78	
	O.35 (jednotka: Operační programy)	18,00	18,00	18,00	18,00	18,00	
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	2 516 000,00	2 516 000,00	2 516 000,00	2 516 000,00	2 516 000,00	12 580 000,00



## INVRE(47(1)(a)) - – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření

### 95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv

Kód intervence (členský stát)	95.47
Název intervence	Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv
Typ intervence	INVRE(47(1)(a)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

--

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
COMP(46(c)) zlepšování střednědobé a dlouhodobé konkurenceschopnosti, zejména prostřednictvím modernizace

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/brambory Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

R.9 Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

**Popis intervence:**

Intervence je zaměřena na pořízení nových technologií s důrazem na šetrné způsoby hospodaření a ochranu půdy, včetně zadržování vody v půdě a ochranu proti erozi; dále na energetické úspory a omezování emisí. Intervence je zaměřena též na investice zvyšující efektivnost použití a tím omezení spotřeby chemických přípravků na ochranu rostlin a hnojiv a na investice do závlahových systémů, což vede ke stabilitě produkce v odvětví a k vyšší jakosti a bezpečnosti produktu. Je zaměřena též na investice a opatření k udržení vysoké jakosti produkce.

**Způsobilý žadatel:**

Organizace producentů je družstvo nebo společnost s ručením omezeným, které jsou založeny a ovládaný producenty v odvětví brambor dle relevantních právních předpisů EU uznaná pro minimálně jeden z

těchto užitkových směrů brambor:

- a) 0701 10 00 – Brambory sadbové
- b) 0701 90 10 – Brambory k výrobě škrobu
- c) 0701 90 50 a 0701 90 90 – Rané a pozdní konzumní brambory

### **Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) družstvo nebo společnost s ručením omezeným, které jsou založeny a ovládány producenty v odvětví brambor dle relevantních právních předpisů EU a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním relevantních právních předpisů EU.

### **Finanční podpora (způsobilé výdaje):**

1. správní a personální náklady včetně zpráv, studií, nákladů na vedení a správu účetnictví, povinných poplatků spojených se mzdami a platy, pokud je přímo hradí OP
2. výdaje spojené s pořízením speciálních strojů pro pěstování brambor (např. separátor, hrobkovač záhonů, půdní fréza, pasivní plečka, sazeč, sázecí kombinace, rozbíječ natě, vytrhávač natě, vyorávač, vyorávací nakladač, sklízeč)
3. výdaje spojené s pořízením techniky pro přípravu půdy (např. podmítače, pluhy, brány, kombinátory, traktory),
4. výdaje spojené s pořízením strojů a technologií pro ošetřování a zavlažování brambor během vegetace (např. stroje na ochranu rostlin, závlahové systémy, zavlažovací technika a nádrže na závlahovou vodu), v případě výdajů spojených s pořízením závlahových technologií při splnění následujících specifických podmínek:
  1. dosáhnout minimální procentuální podíly úspory vody ve výši 5% potenciálního snížení spotřeby vody a 25% skutečného snížení spotřeby vody
  2. součástí vybudované závlahy musí být zařízení na měření spotřeby vody
  3. předložit platné povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami podle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, nebo platnou smlouvu/dohodu o dodávce vody s držitelem platného povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami nebo vyjádření vodoprávního úřadu, že pro danou investici není povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami nezbytné.
  4. předložit stanovisko vodoprávního úřadu, že navrhovaná závlaha nepovede ke zhoršení stavu předmětného vodního útvaru, který je zdrojem vody pro závlahu
  5. závazek žadatele (ex-ante hodnocení), že daná investice má s ohledem na technické parametry stávajícího zařízení potenciál dosáhnout úspory vody – platí pouze v případě, kdy nově budovaná závlaha nahrazuje částečně či zcela stávající závlahu na daném místě, nedochází ke zvětšení zavlažované plochy
  6. předložit stanovisko vodoprávního úřadu, že daná investice nebude mít nepříznivý dopad na životní prostředí – platí pouze v případě závlah na nových plochách, dochází ke zvětšení zavlažované plochy
  7. v případě, že součástí budované závlahy bude nádrž (nová nádrž, nebo půjde o vylepšení stávající nádrže), předložit stanovisko vodoprávního úřadu, že nedejde k nepříznivému dopadu na životní prostředí
5. výdaje spojené se splácením jistiny úvěru a leasingu na pořízení investic do hmotných a nehmotných aktiv, očištěné o provozní náklady a úroky

6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, hromadně u produktů, které se mohou na trh uvádět hromadně, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů.

Do hodnoty produkce jsou u brambor započítány operace jako skladování, třídění, odstranění nečistot a příměsí, kartáčování, nebo mytí a osušení a malospotřebitelské balení, pokud nejsou brambory prodávány volně ložené, nebo v bedýnkách.

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, nebo sdružením organizací producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Toto omezení se zvýší na 60 % po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů, nebo jejich sdružení, byly uznány.

#### 7 Další informace specifické pro typ intervence

#### 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Finanční podpora vyčleněná na intervence v sektoru brambor nemá žádné účinky narušující obchod, nebo výrobu. Výše podpory po celé programové období nesouvisí s cenami domácími, ani mezinárodními. Podpora je omezena dle čl. 68 odst. 3 na 6 % hodnoty produkce uvedené OP na trh, což zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu, či ovlivňování výroby ani na úrovni ČR.

**TRAINCO(47(1)(c)) - – školení včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů, zejména pokud jde o udržitelné techniky boje proti škůdcům a chorobám, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a zdraví zvířat a přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování, jakož i využívání organizovaných obchodních platforem a komoditních burz na spotovém a termínovém trhu**

**96.47 - Intervence v sektoru brambor - odborná příprava, včetně odborného vedení**

Kód intervence (členský stát)	96.47
Název intervence	Intervence v sektoru brambor - odborná příprava, včetně odborného vedení
Typ intervence	TRAINCO(47(1)(c)) – školení včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů, zejména pokud jde o udržitelné techniky boje proti škůdcům a chorobám, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a zdraví zvířat a přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování, jakož i využívání organizovaných obchodních platforem a komoditních burz na spotovém a termínovém trhu
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

--

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci
XCO Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.1 Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu, výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP), na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora s cílem zvýšit udržitelnou hospodářskou, sociální a environmentální výkonnost, jakož i výkonnost v oblasti klimatu a účinného využívání zdrojů
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/brambory Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

<b>Popis intervence:</b> Intervence umožní OP, aby odbornou přípravou a vedením svých členů podporovala plánování a
--

přízpůsobování produkce poptávce, optimalizovala produkční náklady a jakost brambor od jednotlivých členů. Využití intervence pomůže ke stabilizaci ceny produkce a k obchodnímu úspěchu OP. Dále intervence podporuje pro plnění informačních povinností OP vůči SZIF a částečnou úhradu správních a personálních nákladů OP.

Cílem intervence je:

- a) výměna osvědčených postupů ohledně intervencí pro předcházení krizím a jejich řešení, které příjemci pomohou těžit ze zkušeností s prováděním intervencí pro předcházení krizím a řízení rizik;
- b) podpora zřizování nových organizací producentů, slučování stávajících organizací nebo opatření umožňujících individuálním producentům připojit se ke stávající organizaci producentů, jakož i poskytování poradenství seskupením producentů v jejich snaze dosáhnout uznání jako organizace producentů podle nařízení (EU) č. 1308/2013;
- c) vytváření příležitostí k navazování kontaktů pro poskytovatele a adresáty odborného vedení, především marketingové kanály, jako prostředek předcházení krizím a jejich řešení.

#### **Způsobilý žadatel:**

Organizace producentů je družstvo nebo společnost s ručením omezeným, které jsou založeny a ovládány producenty v odvětví brambor dle relevantních právních předpisů EU uznaná pro minimálně jeden z těchto užitkových směrů brambor:

- a) 0701 10 00 – Brambory sadbové
- b) 0701 90 10 – Brambory k výrobě škrobu
- c) 0701 90 50 a 0701 90 90 – Rané a pozdní konzumní brambory

#### **Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) družstvo nebo společnost s ručením omezeným, které jsou založeny a ovládány producenty v odvětví brambor dle relevantních právních předpisů EU a má schválený operační program. Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním relevantních právních předpisů EU.

#### **Finanční podpora (způsobilé výdaje):**

1. Správní a personální náklady týkající se provádění operačních programů nebo příslušných intervencí, včetně zpráv, studií, nákladů na vedení a správu účetnictví, povinných poplatků spojených se mzdami a platy, pokud je přímo hradí OP
2. Výdaje spojené s realizací odborné přípravy
3. Výdaje spojené se získáním informací související s realizací odborné přípravy

#### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, hromadně u produktů, které se mohou na trh uvádět hromadně, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů.

Do hodnoty produkce jsou u brambor započítány operace jako je skladování, třídění, odstranění nečistot a příměsí, kartáčování, nebo mytí a osušení a malospotřebitelské balení, pokud nejsou brambory prodávány volně ložené nebo v bedýnkách.

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, nebo sdružením organizací producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Toto omezení se zvýší na 60

% po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů, nebo jejich sdružení, byly uznány.

7 Další informace specifické pro typ intervence

8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Finanční podpora vyčleněná na intervence v sektoru brambor nemá žádné účinky narušující obchod, nebo výrobu. Výše podpory po celé programové období nesouvisí s cenami domácími, ani mezinárodními. Podpora je omezena dle čl. 68 odst. 3 na 6 % hodnoty produkce uvedené OP na trh, což zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu, či ovlivňování výroby ani na úrovni ČR.

## TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů

### 94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů

Kód intervence (členský stát)	94.47
Název intervence	Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů
Typ intervence	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

--

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
COMP(46(c)) zlepšování střednědobé a dlouhodobé konkurenceschopnosti, zejména prostřednictvím modernizace
Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/brambory Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.9 Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

#### Popis intervence:

Intervence je zaměřena na pořízení nových technologií pro příjem, posklizňové zpracování a další úpravu produktů, budování nových a úpravu stávajících skladů brambor a manipulačních prostor umožňujících centralizaci nabídky. Je zaměřena zejména na omezení energetické náročnosti a hygienu potravin ve zpracovatelském procesu. Předpokládá efektivní přepravu produktů určených pro uplatnění na trhu odpovídajícími dopravními prostředky s příslušným vybavením, zajišťujícím jejich stabilní kvalitu.

#### Způsobilý žadatel:

Organizace producentů je družstvo nebo společnost s ručením omezeným, které jsou založeny a ovládána producenty v odvětví brambor dle relevantních právních předpisů EU uznaná pro minimálně jeden z

těchto užitkových směrů brambor:

a) 0701 10 00 – Brambory sadbové

b) 0701 90 10 – Brambory k výrobě škrobu

c) 0701 90 50 a 0701 90 90 – Rané a pozdní konzumní brambory

### **Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) družstvo nebo společnost s ručením omezeným, které jsou založeny a ovládány producenty v odvětví brambor dle relevantních právních předpisů EU a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním relevantních právních předpisů EU.

### **Finanční podpora (způsobilé výdaje):**

1. správní a personální náklady včetně zpráv, studií, nákladů na vedení a správu účetnictví, povinných poplatků spojených se mzdami a platy, pokud je přímo hradí OP
2. výdaje spojené s pořízením technologií pro posklizňovou úpravu produkce, s pořízením technologií pro třídění či balení produkce (např. třídící linky, mobilní třídiče, nakladače, dopravníky, balící technologie, loupací linky)
3. výdaje spojené s pořízením, úpravou a vybudováním skladovacích a manipulačních prostor
4. výdaje spojené s pořízením zařízení zvyšujících hygienu a kvalitu skladovacích prostor (např. čistící a sanitární technika, aplikátory)
5. výdaje spojené se snížením energetické náročnosti při skladování brambor (např. rekuperace, zateplení, stroje a zařízení s nižší spotřebou energií),
6. výdaje spojené s pořízením technologií prodlužujících trvanlivost, skladovatelnost a kvalitu produkce (např. aplikátory pro zamezení klíčení, regulaci teploty a vlhkosti)
7. výdaje spojené s pronájmem, nebo pachtěním skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů
8. výdaje spojené s pořízením přepravních strojů a zařízení udržujících kvalitu produkce a zlepšujících přepravu a skladování produktů
9. výdaje spojené se splácením jistiny úvěru a leasingu na pořízení investic do hmotných a nehmotných aktiv očištěné o provozní náklady a úroky
10. výdaje vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění brambor na trh (např. nákup klimatizovaných boxů umístění v meziskladech u velkých zákazníků, promo akce).

### **6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, hromadně u produktů, které se mohou na trh uvádět hromadně, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů.

Do hodnoty produkce jsou u brambor započítány operace jako skladování, třídění, odstranění nečistot a příměsí, kartáčování, nebo mytí a osušení a malospotřebitelské balení, pokud nejsou brambory prodávány volně ložené, nebo v bedýnkách.

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, nebo sdružením organizací producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Toto omezení se zvýší na 60 % po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů, nebo jejich sdružení, byly uznány.

### **7 Další informace specifické pro typ intervence**

--



## 8 Soulad s dohodou WTO

### Zelená kategorie podpor

#### Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Finanční podpora vyčleněná na intervence v sektoru brambor nemá žádné účinky narušující obchod, nebo výrobu. Výše podpory po celé programové období nesouvisí s cenami domácími, ani mezinárodními. Podpora je omezena dle čl. 68 odst. 3 na 6 % hodnoty produkce uvedené OP na trh, což zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu, či ovlivňování výroby ani na úrovni ČR.

**HARIN(47(2)(i)) - – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci příjmu nezbytná opatření k předcházení rizikům**

**97.47 - Intervence v sektoru brambor – pojištění sklizně a produkce**

Kód intervence (členský stát)	97.47
Název intervence	Intervence v sektoru brambor – pojištění sklizně a produkce
Typ intervence	HARIN(47(2)(i)) – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci příjmu nezbytná opatření k předcházení rizikům
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

--

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
RISK(46(j)) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích příslušného odvětví
Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.04	Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik	Vysoká	Částečně
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/brambory Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.5 Podíl zemědělských podniků s podporovanými nástroji pro řízení rizik v rámci SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Popis intervence
Intervence je zaměřena na podporu pojištění sklizně a produkce formou částečné úhrady nákladů na pojištění a výdajů spojených s vypořádáním pojistných událostí.

**Způsobilý žadatel:**

Organizace producentů je družstvo nebo společnost s ručením omezeným, které jsou založeny a ovládány producenty v odvětví brambor dle relevantních právních předpisů EU uznaná pro minimálně jeden z těchto užitkových směrů brambor:

- a) 0701 10 00 – Brambory sadbové
- b) 0701 90 10 – Brambory k výrobě škrobu
- c) 0701 90 50 a 0701 90 90 – Rané a pozdní konzumní brambory

**Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) je družstvo nebo společnost s ručením omezeným, které jsou založeny a ovládány producenty v odvětví brambor dle relevantních právních předpisů EU a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním relevantních právních předpisů EU.

**Finanční podpora (způsobilé výdaje):**

1. výdaje spojené s pojištěním sklizně a produkce brambor do výše 80 % za předpokladu, že pojistná smlouva obsahuje výši výdajů pro pěstovaný užitkový směr brambor
2. správní a personální náklady včetně zpráv, studií, nákladů na vedení a správu účetnictví, povinných poplatků spojených se mzdami a platy, pokud je přímo hradí OP

**6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uváděné na trh za každou organizaci producentů. Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %. Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

**7 Další informace specifické pro typ intervence****8 Soulad s dohodou WTO****Žlutá kategorie podpor**

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

## **okrasné rostliny**

ex 1211 - Rostliny a části rostlin (včetně semen a plodů) používané zejména ve voňavkářství, ve farmacii nebo jako insekticidy, fungicidy nebo k podobným účelům, čerstvé nebo sušené, též řezané, drcené nebo v prášku, s výjimkou produktů kódu KN ex 1211 90 86 v části IX

Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků
OP_okras.rostliny.47 - dotace na operační program okrasné rostliny	Průměrná částka		R.9; R.10; R.11;

Popis

OP\_okras.rostliny.47 - dotace na operační program okrasné rostliny

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na operační program. Pro její stanovení byla použita částka, která byla vypočtena jako průměr z obratu již fungujícího odbytového družstva v sektoru okrasných rostlin. Rovněž byla přizpůsobená očekávanému nárůstu počtu organizací producentů.

Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupem

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
OP_okras.rostliny.47 - dotace na operační program okrasné rostliny	Plánovaná jednotková částka (celkové výdaje Unie v EUR)	502 000,00	251 000,00	251 000,00	167 333,00	167 333,00	
	O.35 (jednotka: Operační programy)	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	502 000,00	502 000,00	502 000,00	502 000,00	502 000,00	2 510 000,00

## INVRE(47(1)(a)) - – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření

### 87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum

Kód intervence (členský stát)	87.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum
Typ intervence	INVRE(47(1)(a)) – investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiná opatření
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

Celá Česká republika.

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
CLIMA(46(f)) přispěvek ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů
PROMO(46(e)) podpora, vývoj a zavádění: i) výrobních metod a technik, které jsou šetrné k životnímu prostředí; ii) výrobních postupů odolných vůči škůdcům a chorobám; iii) norem v oblasti zdraví a dobrých životních podmínek zvířat, které překračují minimální požadavky stanovené právními předpisy Unie a členských států; iv) snižování množství odpadu a environmentálně šetrného využívání a nakládání s vedlejšími produkty, včetně jejich opětovného využití a zhodnocení; v) ochrany a zvyšování biologické rozmanitosti a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména ochrany vody, půdy a ovzduší.
REDE(46(d)) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti vůči nálezům zvířat a odolnosti vůči změně klimatu a její zmírňování, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu

##### Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/okrasné rostliny Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.9 Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

## 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

### Popis

Intervence je zaměřena na přizpůsobení nabídky poptávce, zvýšení využití moderních technologií, navýšení úrovně investic do pěstebních, sklizňových i posklizňových technologií včetně zpracování produkce, lepší centralizace nabídky a zlepšení postavení na trhu. Nabytá hmotná a nehmotná aktiva jsou organizací producentů používána v souladu s jejich povahou, stanovenými cíli a zamýšleným použitím.

### KN 06 – Rostliny živé a výrobky květinářské

Finanční podpora - úhrada do 50% skutečně vynaložených způsobilých výdajů

Způsobilé výdaje:

- 1) výdaje spojené s pořízením výpočetní a kancelářské techniky
- 2) výdaje spojené s pořízením softwarového vybavení
- 3) osobní náklady v souvislosti se zajištěním produkce (např. odhady, sklizňové a expediční termíny, soulad mezi poptávkou a nabídkou, průzkum trhu)
- 4) výdaje spojené s pořízením technologií pro přípravu půdy a pěstebních substrátů
- 5) výdaje spojené s pořízením technologií pro ošetřování a ochranu rostlin
- 6) výdaje spojené s pořízením technologií pro sklizeň rostlin
- 7) výdaje spojené s pořízením technologií pro dopravu produkce k posklizňové úpravě či ke zpracování
- 8) výdaje spojené s výzkumnou činností a podporou inovativních metod produkce okrasných rostlin
- 9) výdaje spojené s pořízením skleníků či fóliovníků a s jejich vybavením
- 10) výdaje spojené s budováním systémů síťových a foliových krytů
- 11) výdaje spojené s pořízením závlahových technologií (kapková závlaha, mikropostřik) při splnění následujících specifických podmínek:
  - a) dosáhnout minimální procentické podíly úspory vody ve výši 5% potenciálního snížení spotřeby vody a 25% skutečného snížení spotřeby vody
  - b) součástí vybudované závlahy musí být zařízení na měření spotřeby vody
  - c) předložit platné povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami podle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, nebo platnou smlouvu/dohodu o dodávce vody s držitelem platného povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami nebo vyjádření vodoprávního úřadu, že pro danou investici není povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami nezbytné.
  - d) předložit stanovisko vodoprávního úřadu, že navrhovaná závlaha nepovede ke zhoršení stavu předmětného vodního útvaru, který je zdrojem vody pro závlahu
  - e) závazek žadatele (ex-ante hodnocení), že daná investice má s ohledem na technické parametry stávajícího zařízení potenciál dosáhnout úspory vody – platí pouze v případě, kdy nově budovaná závlaha nahrazuje částečně či zcela stávající závlahu na daném místě, nedochází ke zvětšení zavlažované plochy
  - f) předložit stanovisko vodoprávního úřadu, že daná investice nebude mít nepříznivý dopad na životní prostředí – platí pouze v případě závlah na nových plochách, dochází ke zvětšení zavlažované plochy
  - g) v případě, že součástí budované závlahy bude nádrž (nová nádrž, nebo půjde o vylepšení stávající nádrže), předložit stanovisko vodoprávního úřadu, že nedojde k nepříznivému dopadu na životní prostředí

### 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů. Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 se finanční podpora po dobu prvních pěti let po roce,

kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší v souladu s čl. 68 odst. 2 nařízení o strategických plánech na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

#### 7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní.

#### 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

#### Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 12 Dohody WTO o zemědělství, také je v souladu s příslušnými kritérii bodu 2 a) a b) Dohody WTO o zemědělství. Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.



**ADV11(47(1)(b)) - – poradenské služby a technická pomoc, zejména v souvislosti s udržitelnými metodami ochrany proti škůdcům a tlumení nákaz, udržitelným používáním přípravků na ochranu rostlin a veterinárních léčivých přípravků, přizpůsobováním se změně klimatu a jejím zmírňováním, pracovními podmínkami, povinnostmi zaměstnavatelů a bezpečností a ochranou zdraví při práci**

**92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství**

Kód intervence (členský stát)	92.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství
Typ intervence	ADV11(47(1)(b)) – poradenské služby a technická pomoc, zejména v souvislosti s udržitelnými metodami ochrany proti škůdcům a tlumení nákaz, udržitelným používáním přípravků na ochranu rostlin a veterinárních léčivých přípravků, přizpůsobováním se změně klimatu a jejím zmírňováním, pracovními podmínkami, povinnostmi zaměstnavatelů a bezpečností a ochranou zdraví při práci
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů
REDE(46(d)) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti vůči nákazám zvířat a odolnosti vůči změně klimatu a její zmírňování, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci
XCO Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.1 Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu, výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP), na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora s cílem zvýšit udržitelnou hospodářskou, sociální a environmentální výkonnost, jakož i výkonnost v oblasti klimatu a účinného využívání zdrojů
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/okrasné rostliny Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Intervence je zaměřena na zajištění přenosu know-how do zemědělské praxe, využívání výsledků výzkumu při pěstování okrasných rostlin, uplatnění nových a inovativních postupů v poradenském systému při pěstování a ochraně okrasných rostlin při současném zajištění vysoké kvality produkce. Cílem intervence je také poskytnout poradenské služby v souvislosti s intervencí "Ekologická a integrovaná produkce" v oblasti ochrany životního prostředí, snižování úrovně používání přípravků na ochranu rostlin, hnojiv apod. Nabytá hmotná a nehmotná aktiva jsou organizací producentů používána v souladu s jejich povahou, stanovenými cíli a zamýšleným použitím.

KN 06 – Rostliny živé a výrobky květinářské

Finanční podpora - úhrada do 50% skutečně vynaložených způsobilých výdajů

Způsobilé výdaje:

- 1) Výdaje spojené s předáním odborných informací do zemědělské praxe, zejména z oblasti šetrných technologií pěstování okrasných rostlin, zavádění inovativních postupů v oblasti sklizně, posklizňové úpravy, skladování a odbytu produkce
- 2) Výdaje spojené se získáním odborných informací o šetrných způsobech pěstování okrasných rostlin, zejména z oblasti ekologické a integrované produkce, kontroly chorob a škůdců, udržení a zlepšení vysoké kvality produkce, včetně sklizně, posklizňové úpravy, skladování a odbytu produkce
- 3) Výdaje spojené se získáním odborných informací o kontrole chorob a škůdců, jakosti produktů
- 4) Výdaje spojené se získáním odborných informací o dohledatelnosti produktů
- 5) Výdaje spojené se získáním odborných informací o zlepšení a udržení vysoké kvality produkce
- 6) Osobní náklady spojené s poradenskou činností

6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů. Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 se finanční podpora po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší v souladu s čl. 68 odst. 2 nařízení o strategických plánech na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Další informace specifické pro typ intervence

není relevantní

8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 d) Přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

## ORGAN(47(1)(d)) - – ekologická nebo integrovaná produkce

### 91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu

Kód intervence (členský stát)	91.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu
Typ intervence	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

--

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
CLIMA(46(f)) přispěvek ke zmírnění změny klimatu a přizpůsobování se této změně
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů
PROMO(46(e)) podpora, vývoj a zavádění: i) výrobních metod a technik, které jsou šetrné k životnímu prostředí; ii) výrobních postupů odolných vůči škůdcům a chorobám; iii) norem v oblasti zdraví a dobrých životních podmínek zvířat, které překračují minimální požadavky stanovené právními předpisy Unie a členských států; iv) snižování množství odpadu a environmentálně šetrného využívání a nakládání s vedlejšími produkty, včetně jejich opětovného využití a zhodnocení; v) ochrany a zvyšování biologické rozmanitosti a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména ochrany vody, půdy a ovzduší.

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci
SO4 Přispívat ke zmírnění změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/okrasné rostliny Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích
R.26 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu produktivních a neproduktivních investic v rámci SZP související s péčí o přírodní zdroje

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

##### Popis

Intervence je zaměřena na podporu přechodu na produkci šetrnou vůči životnímu prostředí, která je
---

odolná vůči změnám klimatu, podpora účinného využívání přírodních zdrojů, zachování a obnova přírodních ekosystémů.

Mezi hlavní cíle intervence patří:

- snížení rizik pro životní prostředí spojených s používání přípravků na ochranu rostlin, hnojiv, případně dalších zemědělských vstupů
- snížení rizik pro životní prostředí spojených s používáním některých výrobních vstupů nebo s produkcí některých reziduí, včetně přípravků na ochranu rostlin, hnojiv, nebo jiných živočišných výkalů
- spojení s neproduktivními investicemi, které jsou potřebné k dosažení agroenvironmentálně-klimatických cílů, zejména pokud se tyto cíle týkají stanovišť a biologické rozmanitosti
- ochrany nebo zlepšení životního prostředí

Nabytá hmotná a nehmotná aktiva jsou organizací producentů používána v souladu s jejich povahou, stanovenými cíli a zamýšleným použitím.

KN 06 – Rostliny živé a výrobky květinářské

**Finanční podpora** - úhrada do 50% skutečně vynaložených způsobilých výdajů

Způsobilé výdaje:

- 1) výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, včetně služeb, zaměřené na snižování používání přípravků na ochranu rostlin, hnojiv, případně dalších zemědělských vstupů
- 2) výdaje k pořízení a zavádění technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb, zaměřené na snižování produkce skleníkových plynů
- 3) osobní náklady související s řízením odpadového hospodářství nebo se zaváděním postupů šetrných k životnímu prostředí, reagujících na změnu klimatu
- 4) výdaje spojené s pořízením zařízení šetrných k životnímu prostředí (např. pořízení mulčovačů apod.)

6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů. Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 se finanční podpora po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší v souladu s čl. 68 odst. 2 nařízení o strategických plánech na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní.

8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací

schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

## TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů

### 89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)

Kód intervence (členský stát)	89.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)
Typ intervence	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
CONC(46(b)) soustředění nabídky a uvádění produktů na trh, mimo jiné prostřednictvím přímého prodeje

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3	Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10	Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora
R.11/okrasné rostliny	Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Intervence je zaměřena na zkvalitnění situace v oblasti soustředění nabídky produktů určených pro uplatnění na trhu, a to zejména prostřednictvím zlepšených podmínek posklizňové úpravy produkce, skladování, přepravy a odbytu produkce. Nabytá hmotná a nehmotná aktiva jsou organizací producentů používána v souladu s jejich povahou, stanovenými cíli a zamýšleným použitím.

KN 06 – Rostliny živé a výrobky květinářské

Finanční podpora - úhrada do 50% skutečně vynaložených způsobilých výdajů

Způsobilé výdaje:

- 1) výdaje spojené s pořízením technologií pro posklizňovou úpravu produkce,
- 2) výdaje spojené s pořízením technologií pro třídění či balení produkce,
- 3) výdaje spojené s úpravou či vybudováním skladovacích a manipulačních prostor,

- 4) výdaje spojené s certifikací procesu řízení,
- 5) pronájem nebo pacht skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů,
- 6) osobní náklady související se zlepšením úrovně uvádění okrasných rostlin na trh,
- 7) osobní náklady související se zvyšováním koncentrace nabídky okrasných rostlin,
- 8) výdaje spojené se zvýšením přidané hodnoty produkce,
- 9) výdaje spojené s aktivním (přímým) marketingem

#### 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů. Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 se finanční podpora po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší v souladu s čl. 68 odst. 2 nařízení o strategických plánech na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

#### 7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní

#### 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 g) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobce tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

**PROMO(47(1)(f)) - – propagace, komunikace a marketing, včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci a konsolidaci trhů**

**93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů**

Kód intervence (členský stát)	93.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů
Typ intervence	PROMO(47(1)(f)) – propagace, komunikace a marketing, včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci a konsolidaci trhů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
MARKET(46(h)) propagace produktů a uvádění produktů na trh

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/okrasné rostliny Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Intervence je zaměřena na zvyšování informovanosti spotřebitelů o podmínkách nezbytných pro zajištění kvalitní produkce okrasných rostlin a návazné zlepšení uplatnění produktů na trhu, zejména prostřednictvím informovanosti o značkách kvality a propagačních a marketingových aktivit.

Mezi hlavní cíle intervence patří:

-zvýšit povědomí o kvalitě zemědělských produktů Unie a o vysokých standardech jakosti, které se na metody produkce uplatňují

-zvýšit konkurenceschopnost a spotřebu zemědělských produktů Unie

-zvýšit povědomí o režimech jakosti Unie

-zvýšit povědomí o udržitelné produkci

Nabytá hmotná a nehmotná aktiva jsou organizací producentů používána v souladu s jejich povahou, stanovenými cíli a zamýšleným použitím.



## KN 06 – Rostliny živé a výrobky květinářské

Finanční podpora - úhrada do 50% skutečně vynaložených způsobilých výdajů

Způsobilé výdaje:

- 1) osobní náklady související se zvýšením odbytu okrasných rostlin a zlepšením úrovně uvádění zboží na trh, včetně propagačních a marketingových aktivit
- 2) výdaje spojené se zlepšením úrovně uvádění zboží na trh, např. s propagací obchodní značky organizace producentů,
- 3) výdaje spojené s propagací značek jakosti,
- 4) výdaje spojené s používáním a ošetřováním okrasných rostlin ve vztahu ke spotřebitelům
- 5) výdaje spojené s uplatňováním pravidel pro publicitu u propagačních materiálů a při propagaci značek jakosti

### 6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů. Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 se finanční podpora po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší v souladu s čl. 68 odst. 2 nařízení o strategických plánech na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

### 7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní

## 8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 f) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

## TRACE(47(1)(h)) - – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům

### 88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)

Kód intervence (členský stát)	88.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)
Typ intervence	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
BOOST(46(g)) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu nebo chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují unijní nebo vnitrostátní režimy jakosti uznávané členskými státy
PROD(46(a)) plánování a organizování produkce, její přizpůsobování poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/okrasné rostliny Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Intervence je zaměřena na zajištění dostatečné úrovně kvality produkce prostřednictvím implementace certifikačních systémů, zvyšování přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu a zvyšujících se nároků spotřebitelů. Nabytá hmotná a nehmotná aktiva jsou organizací producentů používána v souladu s jejich povahou, stanovenými cíli a zamýšleným použitím.

Finanční podpora - úhrada do 50% skutečně vynaložených způsobilých výdajů

KN 06 – Rostliny živé a výrobky květinářské

Způsobilé výdaje:

- 1) osobní náklady související se zajištěním bezpečnosti a dohledatelnosti produkce okrasných rostlin a se zlepšením a udržením vysoké úrovně jakosti produkce,
- 2) výdaje spojené s pořízením přepravních zařízení udržujících kvalitu produkce,
- 3) výdaje spojené s pořízením zařízení a strojního vybavení k monitoringu kvality produkce,
- 4) výdaje spojené s pořízením zařízení zvyšujících hygienu a kvalitu skladovacích prostor,
- 5) výdaje spojené s pořízením zařízení prodlužující trvanlivost produkce
- 6) výdaje spojené s certifikací a bezpečností produktů, zavádění systémů jakosti.

6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů. Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 se finanční podpora po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší v souladu s čl. 68 odst. 2 nařízení o strategických plánech na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní

8 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 e) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytu produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

**HARIN(47(2)(i)) - – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům**

**90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik**

Kód intervence (členský stát)	90.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik
Typ intervence	HARIN(47(2)(i)) – pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci, přičemž zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód + popis ODVĚTVOVÉHO CÍLE SZP
RISK(46(j)) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích příslušného odvětví

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.04	Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik	Vysoká	Částečně
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.11/okrasné rostliny Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích

R.5 Podíl zemědělských podniků s podporovanými nástroji pro řízení rizik v rámci SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popis

Intervence je zaměřena na snižování rizik pěstitelské činnosti spojené s nepříznivými klimatickými podmínkami, nebo přírodními katastrofami prostřednictvím stabilizace příjmů pěstitelů.

KN 06 – Rostliny živé a výrobky květinářské

Finanční podpora - úhrada do 50% skutečně vynaložených způsobilých výdajů

Způsobilé výdaje:

1) výdaje spojené se zajištěním stability podnikatelského prostředí pomocí podpory pojištění do 80% za předpokladu, že pojistná smlouva obsahuje výši výdajů pro okrasné rostliny.

6 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů. Hodnota produkce uvedené na trh se počítá ve fázi čerstvého stavu nebo ve fázi prvního zpracování, v níž je produkt běžně uváděn na trh, a nesmí zahrnovat náklady na další zpracování nebo další úpravu či hodnotu konečných zpracovaných produktů. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 se finanční podpora po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší v souladu s čl. 68 odst. 2 nařízení o strategických plánech na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Další informace specifické pro typ intervence

Není relevantní

8 Soulad s dohodou WTO

Žlutá kategorie podpor

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená skupina podpor)

Intervence spadá do žluté kategorie podpor. Podstatou intervence není narušovat volný trh, ale podpořit sdružování prvovýrobců tak, aby došlo k posílení jejich vyjednávací schopnosti na trhu při společném odbytě produkce. Intervence tak nemá žádné účinky narušující obchod nebo výrobu, nemůže tedy dojít k ovlivnění obchodu nebo výroby na národní ani na mezinárodní úrovni.

### 5.3 Intervence ve formě rozvoje venkova

#### ENVCLIM(70) - Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření

##### 16.70 - AEKO Zatrávňování orné půdy

Kód intervence (členský stát)	16.70
Název intervence	AEKO Zatrávňování orné půdy
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: Vnitrostátní

Kód	Popis
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Příspěvat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku
SO5	Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P5.02	Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.12	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu
R.14	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se snižování emisí nebo udržování či zvyšování míry ukládání uhlíku (včetně trvalých travních porostů, trvalých kultur s trvalým zeleným porostem, zemědělské půdy v mokřadech a rašeliništích)
R.19	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky přínosné pro hospodaření s půdou s cílem zlepšit kvalitu půdy a bioty (např. omezení orby, pokryv půdy krycími plodinami, střídání plodin včetně luštěnin)
R.21	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.
R.22	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami
R.23	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se zlepšení vodní bilance
R.33	Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky

## 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZe 2030. Intervence navazuje také na nový strategický dokument EK Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy a může napomoci v plnění cíle týkajícího se omezení úniku živin. Cílené zatravnění orné půdy podporuje zvyšování podílu organické hmoty a ukládání uhlíku, přičemž největší zásoby uhlíku jsou v nejsvrchnějším půdním horizontu. Zatravnění orných půd přispívá i ke snížení uvolňování uhlíku, resp. snížení hodnoty CO<sub>2</sub> vypouštěného do ovzduší. S ohledem na sekvestrační potenciál je zatravnění jedním z nástrojů uhlíkového zemědělství.

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry půd ohrožených vodní erozí (odnos a ztráta zeminy) a s tím související také negativní vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a a vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Přispívá také k potřebě zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody.

Prostřednictvím pokrytí povrchu orné půdy travním porostem dojde ke zvýšení infiltrační schopnosti půd a tím ke zpomalení a snížení povrchového odtoku vody a zamezí se odnosu zeminy do vodních toků. Dalším efektem zatravněných ploch bude i větší retenční schopnost vody, omezení povodňových průtoků ve vodních tocích a omezení vyplavování polutantů z půd do podzemních a podpovrchových vod. Intervence bude cílena do oblastí s vyšší mírou ohroženosti půd vodní erozí, do míst častých smyvů, do oblastí povodí s vysokou půdní propustností (infiltrační oblasti), které jsou kritickými zdrojovými lokalitami plošného zemědělského znečištění způsobeného především dusičnany. Zatravnění těchto oblastí bude cílit na snížení koncentrací dusičnanů ve vodách a podpoří tak další opatření prováděná k omezení vstupu dusičnanů do podzemních a povrchových vod. Vrstva určující vhodnost pro vstup do intervence bude rozšířena ve vazbě na redesign erozní ohroženosti a dále vznikne nová vrstva LPIS určující vhodnost pro vstup do titulu Zatravnění infiltračních oblastí. Travní směs, která bude použita pro zatravnění, bude respektovat i regionální odlišnosti a umožňovat zatravnit i území s přísnějšími nároky na složení travního porostu (Natura 2000, NP a ZCHÚ).

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

### **Způsobilí příjemci:**

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

### **Podmínky způsobilosti:**

- Minimální vstupní výměra zatravněvané standardní orné půdy (v LPIS) je 0,5 ha.
- Způsobilé jsou díly půdních bloků:
- nacházející se alespoň z 50 % v oblastech zranitelných dusičnany, nebo
- které jsou alespoň z 50 % hodnoceny jako mírně, nebo silně erozně ohrožené, nebo
- nacházející se do 25 metrů od vodního útvaru, nebo v oblastech ochranných pásem vodních zdrojů, nebo
- nacházející se alespoň z 50 % v infiltračních oblastech, nebo
- nacházející se alespoň v oblastech podle bodu 1, 2 nebo 3 a zároveň nacházející se alespoň z 50 % ve zvláště chráněném území nebo ochranném pásmu národního parku nebo v území soustavy Natura 2000, nebo
- na kterých se nachází dráha soustředěného odtoku.
- Zatravněvaná plocha v rámci dílu půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 1. 1. 2015 evidovanou kulturu travní porost (trvalý travní porost).

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

## Členění – tituly:

- 1.Zatravňování erozně ohrožené orné půdy běžnou směsí
- 2.Zatravňování erozně ohrožené orné půdy druhově bohatou směsí
- 3.Zatravňování erozně ohrožené orné půdy regionální směsí
- 4.Zatravňování podél vodního toku běžnou směsí
- 5.Zatravňování podél vodního toku druhově bohatou směsí
- 6.Zatravňování podél vodního toku regionální směsí
- 7.Zatravňování infiltračních oblastí
- 8.Zatravňování DSO

## Podmínky intervence

### Žadatel

- založí v prvním roce závazku do 31. května travní porost čistosevem, nebo do podsevu krycí plodiny,
- používá k výsevu certifikované nebo kontrolované osivo,
- v ZCHÚ, OP NP a oblastech Natura 2000 používá druhově bohatou nebo regionální směs schválenou orgánem ochrany přírody,
- v případě zatravňování drah soustředěného odtoku používá definovanou směs,
- v případě, že aplikuje herbicidy pouze bodově a pouze první dva roky závazku, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,
- v případě, že aplikuje hnojiva pouze před založením travního porostu,
- neaplikuje hnojiva po založení travního prostu, s výjimkou přívodu dusíku pastvou a vápněním.

## Doplňkové podmínky

### Žadatel

- změní do konce prvního roku závazku kulturu na travní porost nebo trvalý travní porost,
- provádí údržbu sečí nebo pastvou do 31. července a do 31. října,
- provádí pastvu nejdříve od druhého roku závazku,
- zlikviduje nedopasky ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31. prosince, platí pouze pro DPB s průměrnou sklonitostí do 10°), povinnost likvidovat nedopasky může být měněna na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- provádí obnovu trvalého travního porostu nebo travního porostu pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody,
- provádí případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení se směsí, kterou bylo provedeno zatravnění v 1. roce trvání závazku, nebo směsí schválenou místně příslušným orgánem ochrany přírody.

O14 Jaká oblast je způsobilá?

- Zemědělská plocha vymezená pro plán SZP  
 Zemědělská půda včetně zemědělské plochy a mimo ni  
 Nezemědělská půda

## 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
GAEC04	Zřízení ochranných pásem podél vodních toků
GAEC05	Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze,



	včetně zohlednění sklonu svahu
SMR01	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky: Čl. 11 odst. 3 písm. e) a h), pokud jde o povinné požadavky na omezování difúzních zdrojů znečištění fosforečnanů
SMR02	Směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů: Články 4 a 5

#### Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe obhospodařování standardní orné půdy, kdy dochází k zatravnění běžnou směsí komerčního osiva o 3 – 5 druhů trav a jetelovin; po zatravnění dochází k pravidelné údržbě travních porostů/trvalých travních porostů sečením či pastvou.

#### Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4 a DZES 5 / PPH 1 a PPH 2.

Intervence navazuje na DZES 4 a DZES 5 přeměnou ploch se zemědělskou kulturou standardní orná půda ohrožená erozí nebo nacházející se v citlivých oblastech (oblasti zranitelné dusičnany, infiltrační oblasti) nebo v blízkosti vodního útvaru, na zemědělskou kulturu travní porost. Prostřednictvím pokrytí povrchu orné půdy travním porostem dojde ke zvýšení infiltrační schopnosti půd, a tím ke zpomalení a snížení povrchového odtoku vody a zamezení odnosu zeminy s živinami do vodních toků. Na zatravněných plochách je výrazně omezena možnost aplikace prostředků na ochranu rostlin a hnojiv, což přispívá k extenzifikaci hospodaření na těchto plochách a příznivému efektu na životní prostředí. Travní porosty jsou také odolnější vůči erozním projevům. Na zatravněovaných plochách jsou použity specifické směsi travních osiv např. charakteristické pro daný region.

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

IACS

Jiné než IACS

#### Sekce IACS

Typ platby

jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech

včetně transakčních nákladů

jednorázová platba

jednorázová částka

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazba dotace:

- Zatravněování erozně ohrožených půd běžnou směsí: 312 EUR/ha (míra kompenzace 71 %)
- Zatravněování erozně ohrožených půd druhově bohatou směsí: 348 EUR/ha (míra kompenzace 76,9 %)
- Zatravněování erozně ohrožených půd regionální směsí\*

- 1. rok – 1 114 EUR/ha (míra kompenzace 65,05 %)
- od 2. roku – 237 EUR/ha (míra kompenzace 65,05 %)
- Zatravnění podél vodního útvaru běžnou směsí: 337 EUR/ha (míra kompenzace 71,2 %)
- Zatravnění podél vodního útvaru druhově bohatou směsí: 390 EUR/ha (míra kompenzace 80,2 %)
- Zatravnění podél vodního útvaru regionální směsí\*
  - 1. rok – 1 136 EUR/ha (míra kompenzace 65 %)
  - od 2. roku – 259 EUR/ha (míra kompenzace 65 %)
- Zatravnění infiltračních oblastí: 312 EUR/ha (míra kompenzace 71 %)
- Zatravnění drah soustředěného odtoku: 482 EUR/ha (míra kompenzace 100 %)

\* Sazba dotace zohledňuje bariéry vstupu do závazku spočívající ve zvýšených nákladech v prvním roce závazku, které je nutné vynaložit v souvislosti s pořízením osevní směsi

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použít kurz 26,5 Kč/EUR.

#### Metoda výpočtu

Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů na orné půdě a nákladů na zatravnění s tím, že odlišnosti platby podle titulů jsou dány obtížností a nákladností zatravnění. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů na vysetí travního porostu (s přihlédnutím k různým druhovému složení) a ztrátu příjmu z produkce na orné půdě ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku.

Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

#### Dodatečné vysvětlení

Míra kompenzace byla navržena s ohledem na zkušenosti s plněním cílů v minulém programovém období. U některých titulů s vysokou preferencí vzhledem k plnění cílů s ohledem na životní prostředí a klima byla zvolena vyšší míra kompenzace. Plnění cílů bude průběžně sledováno a vyhodnocováno.

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

#### 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

- na základě výsledků (s možností výběru)  
 na základě řízení (s možností výběru)  
 hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Závazkové podmínky mají vliv na kalkulaci (jsou hrazené), kdežto doplňkové podmínky do kalkulace nevstupují. Oba typy podmínek ale žadatel musí plnit (jsou povinné).

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

#### 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů na vysetí travního porostu (s přihlédnutím k různým druhovému složení) a ztrátu příjmu z produkce na orné půdě ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku.

#### 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
16.70.01 - Sazba dotace na zatravnění erozně ohrožené půdy běžnou směsí	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14; R.19; R.22;	Ne
16.70.02 - Sazba dotace na zatravnění erozně ohrožené půdy druhově bohatou směsí	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14; R.19; R.22; R.33;	Ne
16.70.03 - Sazba dotace na zatravnění erozně ohrožené půdy regionální směsí v 1. roce	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14; R.19; R.22; R.33;	Ne
16.70.04 - Sazba dotace na zatravnění erozně ohrožené půdy regionální směsí v 2.-5. roce	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14; R.19; R.22; R.33;	Ne
16.70.05 - Sazba dotace na zatravnění infiltračních oblastí drenážních systémů	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14; R.19; R.22;	Ne
16.70.06 - Sazba dotace na zatravnění podél vodních toků běžnou směsí	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14; R.21; R.22; R.23;	Ne
16.70.07 - Sazba dotace na zatravnění podél vodních toků druhově bohatou směsí	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14; R.21; R.22; R.23; R.33;	Ne
16.70.08 - Sazba dotace na zatravnění podél vodních toků regionální směsí v 1. roce	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14; R.21; R.22; R.23; R.33;	Ne
16.70.09 - Sazba dotace na zatravnění podél vodních toků regionální směsí v 2.-5. roce	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14; R.21; R.22; R.23; R.33;	Ne

16.70.10 - Sazba dotace na zatravňování drah soustředěného odtoku	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14; R.21; R.22; R.23;	Ne
16.70.11 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zatravňování z.p.	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14; R.19; R.21; R.22; R.23; R.33;	Ano

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

16.70.01 - Sazba dotace na zatravňování erozně ohrožené půdy běžnou směsí

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

16.70.02 - Sazba dotace na zatravňování erozně ohrožené půdy druhově bohatou směsí

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

16.70.03 - Sazba dotace na zatravňování erozně ohrožené půdy regionální směsí v 1. roce

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

16.70.04 - Sazba dotace na zatravňování erozně ohrožené půdy regionální směsí v 2.-5. roce

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

16.70.05 - Sazba dotace na zatravňování infiltračních oblastí drenážních systémů

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

16.70.06 - Sazba dotace na zatravňování podél vodních toků běžnou směsí

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

16.70.07 - Sazba dotace na zatravňování podél vodních toků druhově bohatou směsí

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

16.70.08 - Sazba dotace na zatravňování podél vodních toků regionální směsí v 1. roce

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

16.70.09 - Sazba dotace na zatravňování podél vodních toků regionální směsí v 2.-5. roce

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

16.70.10 - Sazba dotace na zatravňování drah soustředěného odtoku

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

16.70.11 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zatravňování z.p.

Jedná se o dobíhající závazky opatření Zatravňování z.p. (10.1.5. a 10.1.8.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
16.70.01 - Sazba dotace na zatravňování erozně ohrožené půdy běžnou směsí (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		312,00	312,00	312,00	312,00	312,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		312,00	312,00	312,00	312,00	312,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		2 716,56	4 075,00	5 433,00	6 795,00	8 170,00		27 189,56
16.70.02 - Sazba dotace na zatravňování erozně ohrožené půdy druhově bohatou směsí (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		348,00	348,00	348,00	348,00	348,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		348,00	348,00	348,00	348,00	348,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		455,70	683,55	911,40	1 139,25	1 367,10		4 557,00
16.70.03 - Sazba dotace na zatravňování erozně ohrožené půdy regionální směsí v 1. roce (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		1 114,00	1 114,00	1 114,00	1 114,00	1 114,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		1 114,00	1 114,00	1 114,00	1 114,00	1 114,00		

	O.14 (jednotka: Hektar)		90,55	45,28	45,28	45,28	45,28		271,67
16.70.04 - Sazba dotace na zatravnění erozně ohrožené půdy regionální směsí v 2.-5. roce (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		0,00	237,00	237,00	237,00	237,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		0,00	237,00	237,00	237,00	237,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		0,00	90,55	135,83	181,10	226,38		633,86
16.70.05 - Sazba dotace na zatravnění infiltračních oblastí drenážních systémů (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		312,00	312,00	312,00	312,00	312,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		312,00	312,00	312,00	312,00	312,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		120,00	300,00	360,00	420,00	480,00		1 680,00
16.70.06 - Sazba dotace na zatravnění podél vodních toků běžnou směsí (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		337,00	337,00	337,00	337,00	337,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		337,00	337,00	337,00	337,00	337,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		2 128,56	3 192,84	4 257,12	5 321,40	6 390,00		21 289,92
16.70.07 - Sazba dotace na zatravnění podél vodních toků druhově bohatou směsí (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		390,00	390,00	390,00	390,00	390,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		390,00	390,00	390,00	390,00	390,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		342,80	514,21	685,61	857,01	1 028,41		3 428,04
16.70.08 - Sazba dotace na zatravnění podél vodních toků regionální směsí v 1. roce (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		1 136,00	1 136,00	1 136,00	1 136,00	1 136,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		1 136,00	1 136,00	1 136,00	1 136,00	1 136,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		146,41	73,21	73,21	73,21	73,21		439,25
16.70.09 - Sazba dotace na zatravnění podél vodních toků regionální směsí v 2.-5. roce (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			259,00	259,00	259,00	259,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)			259,00	259,00	259,00	259,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)			146,41	219,62	292,82	366,03		1 024,88
16.70.10 - Sazba dotace na zatravnění drah soustředěného odtoku (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		482,00	482,00	482,00	482,00	482,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		482,00	482,00	482,00	482,00	482,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		20,00	30,00	40,00	50,00	60,00		200,00

16.70.11 - Sazba dotace na dobihající závazky - Zatravnování z.p. (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		323,78	323,58	0,00	0,00	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		560,00	560,00	0,00	0,00	0,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		6 831,27	3 346,00	0,00	0,00	0,00	10 177,27
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		12 851,86	12 497,04	12 161,06	15 175,07	18 206,40	70 891,43
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		4 383 276,16	4 169 542,51	4 068 571,54	5 051 547,24	6 040 034,79	23 712 972,24
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		1 534 146,66	1 459 339,88	1 424 000,04	1 768 041,54	2 114 012,18	8 299 540,30
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)							
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		2 211 828,60	1 082 698,68	0,00	0,00	0,00	3 294 527,28
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		774 140,01	378 944,54	0,00	0,00	0,00	1 153 084,55
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)							



## 17.70 - AEKO Meziplodiny

Kód intervence (členský stát)	17.70
Název intervence	AEKO Meziplodiny
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P5.02	Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.19 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky přínosné pro hospodaření s půdou s cílem zlepšit kvalitu půdy a bioty (např. omezení orby, pokryv půdy krycími plodinami, střídání plodin včetně luštěnin)

R.21 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.

R.22 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami

R.23 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se zlepšení vodní bilance

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZe 2030. Intervence reaguje na většinu slabých stránek, které se týkají degradace orné půdy. Meziplodiny snižují zhutnění půdního profilu, kterým je ohroženo přes 33 % zemědělské půdy, utužené podorničí je dokonce na 90 % zemědělské půdy. Na základě potřeb vyplývajících ze SWOT analýzy budou meziplodiny reagovat i na snížení nízký obsah organické hmoty dodávané do půdy, nízkou retenci vody v ploše i krajině, únik živin ze zemědělsky využívaných ploch (70–80 % zemědělské půdy je převažujícím zdrojem dusíku v povrchových vodách). Intervence rovněž svým obsahem naplňuje způsob hospodaření označovaný jako uhlíkové zemědělství.

Navržené druhy meziplodin jsou díky vytváření zeleného pokryvu a jeho následným zapravením do půdy zdrojem organických látek a zvyšují obsah humusu v půdě. Příznivě ovlivňují infiltrační a retenční

kapacitu půdy. Svým kořenovým systémem narušují utužené vrstvy půdního profilu, čímž zmírňují nebo brzdí degradační procesy v půdě. Významným přínosem meziplodin je také snížení rizika vyplavení nitrátů jejich odčerpáním z půdy a schopnost zadržet dusík v biomase, čímž je omezováno znečištění podzemních vod a vodních zdrojů ionty dusíku. Meziplodiny mají pozitivní vliv na obohacení osevních postupů (přerušovač obilních sledů). Meziplodiny mohou také snižovat potřebu POR (působí na odplevelení půdy) a případně i snížit výskytu chorob a škůdců (jsou refugiem pro predátory škodlivého hmyzu). Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

Navrženy jsou dva tituly, které se liší směsí osiv s ohledem na potřeby dané plochy. V rámci titulu Meziplodiny proti utužení půdy je stanovena specifická směs osiv s důrazem na hlubokokořenicí plodiny, např. hlubokokořenicí ředkev. Při použití těchto plodin ve směsi dojde k rozrušení utužené vrstvy půdy i do hloubky, čímž zmírňují nebo brzdí degradační procesy v půdě. Tento titul bude možné realizovat jen na způsobilých plochách, které se nacházejí na předem vymezeném území ve vrstvě utužení půdy v LPIS.

V rámci titulu Meziplodiny proti zlepšení struktury půdy je stanovena odlišná směs meziplodin zajišťující pokryv povrchu orné půdy v období, kdy půda není chráněna porostem hlavní plodiny a chrání ji tak proti erozi a vysychání.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Minimální vstupní výměra standardní orné půdy pro meziplodiny (v LPIS) je 0,5 ha.
- Titul Meziplodiny proti utužení půdy bude možné realizovat jen na způsobilých dílech půdních bloků, které se nacházejí na vymezeném území (vrstva utužení půdy v LPIS).

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

#### **Členění – tituly:**

##### **titul MEZIPLODINY PRO ZLEPŠENÍ STRUKTURY PŮDY**

#### **Podmínky**

#### **Žadatel**

- založí porost meziplodiny v termínu od 20. června do 30. září,
- použije pro založení porostu meziplodin uznané nebo kontrolované osivo,
- založí porost meziplodiny ve směsi osiv, přičemž ve směsi budou zastoupeny hlavní plodiny alespoň z 50 % (svazenka shloučená, svazenka vratičolistá, lnička setá, jetel šípovitý, jetel nachový, pohanka, hořčice bílá, řeřicha setá, jetel alexandrijský, světlice barvířská, žito trsnaté, peluška), zbytek směsi bude tvořen ostatními plodinami (zastoupení jednotlivých plodin ve směsi bude uvedeno jako váhový poměr),
- od 1. února do 30. dubna následujícího kalendářního roku zapraví porost meziplodiny do půdy, s výjimkou použití bezorebných technologií.

#### **Doplňkové podmínky**

#### **Žadatel**

- ponechá porost meziplodiny do 31. ledna následujícího kalendářního roku, porost meziplodiny nebude mechanicky ani chemicky omezován v růstu.
- na plochu s meziplodinami neaplikuje hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, pokud není mimořádným rostlinolékařským opatřením nařízeným ÚKZÚZ určeno jinak.

##### **titul MEZIPLODINY PROTI UTUŽENÍ PŮDY**

## Podmínky

### Žadatel

- založí porost meziplodiny v termínu od 20. června do 30. září,
- založí porost meziplodin, ve směsi osiv, přičemž ve směsi budou zastoupeny hlavní plodiny alespoň z 50 % (ředkev olejná, vikev setá, svazenka shloučená, svazenka vratičolistá, bob obecný, peluška), zbytek směsi bude tvořen ostatními plodinami (zastoupení jednotlivých plodin ve směsi bude uvedeno jako váhový poměr),
- použije pro založení porostu meziplodin uznané nebo kontrolované osivo,
- od 1. února do 30. dubna následujícího kalendářního roku zapraví porost meziplodiny do půdy, s výjimkou použití bezorebných technologií.

### Doplňkové podmínky

#### Žadatel

- ponechá porost meziplodiny do 31. ledna následujícího kalendářního roku, porost meziplodiny nebude mechanicky ani chemicky omezován v růstu.
- na plochu s meziplodinami neaplikuje hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, pokud není mimořádným rostlinolékařským opatřením nařízeným ÚKZÚZ určeno jinak.

O14 Jaká oblast je způsobilá?

- Zemědělská plocha vymezená pro plán SZP  
 Zemědělská půda včetně zemědělské plochy a mimo ni  
 Nezemědělská půda

6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
GAEC05	Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu
GAEC06	Minimální pokryv půdy, aby se zabránilo holé půdě v nejcitlivějších obdobích
GAEC08	Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neprodukční plochy nebo prvky. Minimální podíl nejméně 4 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku vyhrazený pro neprodukční plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem. Pokud se zemědělec zaváže věnovat alespoň 7 % své orné půdy na neprodukční plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem, v rámci posíleného ekoschématu v souladu s čl. 28 odst. 5a, je podíl, který má být určen na dodržování tohoto standardu DZES, omezen na 3 %. Minimální podíl nejméně 7 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku, pokud zahrnuje také meziplodiny nebo plodiny vázající dusík, pěstované bez použití přípravků na ochranu rostlin, z čehož 3 % tvoří půda ležící ladem nebo ponechaná na neprodukční prvky. Členské státy by měly používat váhový faktor 0,3 pro meziplodiny. Zachování krajinných prvků. Zákaz kácení živých plotů a stromů v obdobích hnízdění a odchovu ptáků. Jako možnost se nabízejí opatření k zamezení výskytu invazních druhů rostlin.
SMR02	Směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů: Články 4 a 5

Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č.

2021/2116,

- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (SUD),
- běžná praxe obhospodařování standardní orné půdy, přičemž je běžné pěstovat komerční plodiny v monokultuře.

#### Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5, DZES 6 a DZES 8 / PPH 2.

Intervence navazuje na DZES 6 a částečně na DZES 5 a DZES 8 tím, že podporuje pěstování meziplodin sloužících jak jako ochrana půdy před erozí (porost meziplodin je na díle půdního bloku přes zimu), tak jako pomocný nástroj v boji proti utužení půdy při použití specifické směsi osiv. Intervence navazuje na GAEC 6 tím, že je stanoven termín pro založení porostu meziplodin specifickou směsí osiv, přičemž zastoupení jednotlivých plodin ve směsi bude stanoven váhovým poměrem. Titul Meziplodiny proti utužení půdy je možné realizovat jen na způsobilých pozemcích, které se nacházejí na vymezeném území ve vrstvě utužení půdy v LPIS. Dále je stanoveno období pro zapravení porostu meziplodin do půdy a termín pro ponechání porostu meziplodin do následujícího kalendářního roku, čímž je zajištěn pokryv pozemku přes zimu. Intervence navazuje na GAEC 8 tím, že podporuje pěstování meziplodin sloužících jak jako ochrana půdy před erozí (porost meziplodin je na pozemku přes zimu), tak jako pomocný nástroj v boji proti utužení půdy při použití specifické směsi osiv, přičemž je snaha o zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě. Ponechaný porost meziplodin do následujícího kalendářního roku nebude mechanicky ani chemicky omezován v růstu. Zapravené plodiny ze směsi osiv proti utužení půdy přispívají formou zeleného hnojení ke zlepšení bilance organické hmoty v půdě, která je klíčová pro udržení kvalitativních parametrů půdy.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

IACS

Jiné než IACS

#### Sekce IACS

Typ platby

jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech

včetně transakčních nákladů

jednorázová platba

jednorázová částka

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazba dotace:

- Meziplodiny pro zlepšení struktury půdy – 154 EUR/ha (míra kompenzace 99 %)
- Meziplodiny proti utužení půdy – 152 EUR/ha (míra kompenzace 100 %)

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

#### Metoda výpočtu

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů ve formě nákupu osiv a mechanických operací (příprava půdy, setí a zapravení meziplodiny).

Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

#### Dodatečné vysvětlení

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

#### 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

na základě výsledků (s možností výběru)

na základě řízení (s možností výběru)

hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Závazkové podmínky mají vliv na kalkulaci (jsou hrazené), kdežto doplňkové podmínky do kalkulace nevstupují. Oba typy podmínek ale žadatel musí plnit (jsou povinné).

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

#### 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů ve formě nákupu osiv a mechanických operací (příprava půdy, setí a zapravení meziplodiny).

#### 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
17.70.01 - Sazba dotace na meziplodiny proti utužení půdy	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.19; R.21; R.22; R.23;	Ne
17.70.02 - Sazba dotace na meziplodiny pro zlepšení struktury půdy	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.19; R.21; R.22; R.23;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

17.70.01 - Sazba dotace na meziplodiny proti utužení půdy

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu titulu. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů ve formě nákupu osiv a mechanických operací (příprava půdy, setí a zapravení meziplodiny).

17.70.02 - Sazba dotace na meziplodiny pro zlepšení struktury půdy

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu titulu. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů ve formě nákupu osiv a mechanických operací (příprava půdy, setí a zapravení meziplodiny).

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
17.70.01 - Sazba dotace na meziplodiny proti utužení půdy (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		152,00	152,00	152,00	152,00	152,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		152,00	152,00	152,00	152,00	152,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00		100 000,00
17.70.02 - Sazba dotace na meziplodiny pro zlepšení struktury půdy (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		154,00	154,00	154,00	154,00	154,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		154,00	154,00	154,00	154,00	154,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		30 000,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00		150 000,00
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00		250 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00		38 300 000,00

	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00		13 405 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 18.70 - AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů

Kód intervence (členský stát)	18.70
Název intervence	AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO6	Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano
P6.02	Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.14	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se snižování emisí nebo udržování či zvyšování míry ukládání uhlíku (včetně trvalých travních porostů, trvalých kultur s trvalým zeleným porostem, zemědělské půdy v mokřadech a rašeliništích)
R.31	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky na podporu zachování či obnovy biologické rozmanitosti, včetně postupů zemědělství s vysokou přírodní hodnotou
R.33	Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZE 2030. Intervence je v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“. Vybrané části intervence mohou také částečně přispět k naplňování cílů strategických dokumentů EK Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy (cíle týkající se omezení průmyslových hnojiv a Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 (cíle týkající se ochrany ekosystémů bohatých na uhlík). V souladu s Prioritním akčním rámcem pro soustavu Natura 2000 v ČR je pomocí této intervence zajištěna udržovací péče vybraných stanovišť na vřesovištích, podmáčených a rašelinných loukách a travních



porostech.

Intervence reaguje na značný pokles biodiverzity u některých skupin živočichů vázaných na obhospodařované travní porosty, na ztrátu stanovišť vhodných pro různé skupiny organismů a na způsob obhospodařování trvalých travních porostů, který není v souladu s potřebami místních ekosystémů a vede k nežádoucí změně společenstev.

Prostřednictvím intervence bude umožněno zemědělské obhospodařování cenných stanovišť na travních porostech takovým způsobem, aby bylo v souladu s potřebnou ochranou těchto ploch. Operace je mířena cíleně do zvláště chráněných území (tzv. prioritních oblastí – NP a jejich ochranná pásma, CHKO, oblasti Natura 2000), ale také do volné krajiny. Na plochách budou optimalizovány termíny seče (pastvy) s ohledem na charakter stanoviště nebo potřeby cílových druhů, které se na stanovišti vyskytují (druhy rostlin, ptáků nebo motýlů). Na daných plochách bude dále optimalizováno nebo vyloučeno hnojení s ohledem na charakter stanoviště.

Jako prioritní oblasti, tj. oblasti vysokou přírodní hodnotou, jsou definována zvláště chráněná území (ZCHÚ), ochranná pásma národních parků (OP NP), Natura 2000 a vymezené cenné biotopy ve volné krajině.

V prioritních oblastech dochází k závaznému vymezení vhodného nadstavbového titulu na základě mapování biotopů orgány ochrany přírody v LPIS ve vrstvě ENVIRO. Vymezení je pro žadatele závazné a v případě zájmu o vstup do AEKO si může žadatele zvolit pouze titul vymezený v LPIS ve vrstvě ENVIRO. Závazek titulu *Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené* nebo *Horské a suchomilné louky hnojené* je možné dobrovolně v průběhu období závazku přeměnit na závazek v nehnojených variantách těchto titulů. Závazek titulu *Obecná péče o extenzivní louky a pastviny* na území CHKO Železné hory je možné dobrovolně v průběhu období závazku přeměnit na závazek v titulu *Platba na výsledek*.

Vstup do základního titulu *Obecná péče o extenzivní louky a pastviny* bude umožněn v prioritních oblastech, ale pouze na základě vymezení orgánem ochrany přírody v LPIS ve vrstvě ENVIRO.

Ve volné krajině, tj. mimo prioritní oblasti, bude povinností žadatele vstoupit do nadstavbového titulu pro prioritní oblasti (*Ochrana modrásků, Suché stepní trávníky a vřesoviště, Ochrana chřástala polního, Podmáčené a rašelinné louky*), je-li na daném dílu půdního bloku vymezen v LPIS ve vrstvě ENVIRO. Nebude umožněn vstup do základního titulu *Obecná péče o extenzivní louky a pastviny*.

Některé nadstavbové tituly mají v LPIS ve vrstvě ENVIRO dané podmínky jako je termín první seče, možnost aplikace hnojiv, termín pastvy a možnost provedení pastvy. V určitých případech lze konkrétní podmínky údržby TTP (počet a termíny seči/pastvy) modifikovat na základě souhlasného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Minimální vstupní výměra trvalého travního porostu evidovaného v LPIS je 2 ha.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

#### **Podmínky**

##### **Společné podmínky**

- ponechat na kosených dílech půdních bloků s výměrou větší než 10 ha při první seči 3-15 % nepokosené plochy, na DPB s výměrou menší než 10 ha lze nepokosené plochy ponechat dobrovolně,

- v prioritních oblastech lze provést obnovu a přísev travního porostu na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody.

#### **Doplňkové společné podmínky**

- udržení minimální intenzity chovu hospodářských zvířat (skot, ovce, kozy, koně a jelenoviti (při zajištění evidence dle národní legislativy)) alespoň 0,3 VDJ/ha trvalého travního porostu žadatele každý den ve stanoveném kontrolním období (od 1.6. do 30.9.), s výjimkou oblastí 1. a 2. zón CHKO, maloplošných ZCHÚ, zón soustředěné péče o přírodu NP a následujících vymezených titulů: Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana modráska a Ochrana chřástala polního,
- udržení maximální intenzity chovu hospodářských zvířat nejvýše 1,5 VDJ/ha veškeré zemědělské půdy žadatele,
- v případě, že žadatel provádí aplikaci hnojiva na travní porosty evidované v LPIS, musí dodržovat požadavky (limity hnojení) stanovené nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje také na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany), pokud není podmínkami titulu uvedeno jinak.

Stanovení minimální intenzity chovu hospodářských zvířat zajišťuje zachování tradičních způsobů obhospodařování TTP pastvou, obzvláště v horských a podhorských oblastech, které dlouhodobě utvářely typický charakter krajiny venkova v ČR.

Stanovení maximální intenzity chovu hospodářských zvířat zajišťuje zachování příznivé úrovně obhospodařování TTP a v případě intenzity 1,5 VDJ/ha veškeré z.p. i zajištění příznivé úrovně hospodaření farmy jako takové.

#### **Titul OBECNÁ PÉČE O EXTENZIVNÍ LOUKY A PASTVINY**

##### **Podmínky**

##### **Žadatel**

- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji.

##### **Doplňkové podmínky**

- zajistí minimální údržbu trvalého travního porostu sečí nebo pastvou v termínu do 31.7. (v ANC typu H1 do 31. srpna),
- provede druhou seč/pastvu nejpozději do 31. 10., přičemž seč a pastvu lze kombinovat v případě nahrazení seče pastvou likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažitostí nad 10o nebo ploch, na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- v případě hnojení nepoužívat k hnojení upravené kaly, odpadní vody a kejdu, s výjimkou kejdy skotu aplikuje herbicidy pouze bodově, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

#### **Titul MEZOFILNÍ A VLHKOMILNÉ LOUKY HNOJENÉ**

##### **Podmínky**

##### **Žadatel**

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- provádí případné hnojení pouze hnojem nebo kompostem, za aplikaci hnojiva se nepovažuje pastva zvířat nebo vápnění trvalého travního porostu.

##### **Doplňkové podmínky**

- provádí druhou seč do 31. října, s výjimkou bezkolencových luk (vymezeno v ENVIRO)
- dodržuje limit hnojení 80 kg celkového N/ha dílu půdního bloku,
- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

## **Titul MEZOFILNÍ A VLHKOMILNÉ LOUKY NEHNOJENÉ**

### **Podmínky**

#### **Žadatel**

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv.

#### **Doplňkové podmínky**

- provádí druhou seč do 31. října, s výjimkou bezkolencových luk (vymezeno v ENVIRO),
- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

## **Titul HORSKÉ A SUCHOMILNÉ LOUKY HNOJENÉ**

### **Podmínky**

#### **Žadatel**

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- aplikuje povinně jednou za závazek hnojiva obsahující dusík v minimální dávce alespoň 55 kg celkového N/ha,
- provádí případné hnojení pouze hnojem nebo kompostem, za aplikaci hnojiva se nepovažuje pastva zvířat nebo vápnění trvalého travního porostu,
- dodržuje limit hnojení 80 kg celkového N/ha dílu půdního bloku.

#### **Doplňkové podmínky**

- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

## **Titul HORSKÉ A SUCHOMILNÉ LOUKY NEHNOJENÉ**

### **Podmínky**

#### **Žadatel**

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv.

#### **Doplňkové podmínky**

- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přísev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

## **Titul TRVALE PODMÁČENÉ A RAŠELINNÉ LOUKY**

### **Podmínky**

#### **Žadatel**

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč ručně nesenou nebo ručně vedenou mechanizací,
- na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody může provést seč a odklizení biomasy jinou než ruční nebo ručně vedenou mechanizací.

#### **Doplňkové podmínky**

- neaplikuje žádná hnojiva s výjimkou vápenatých hnojiv aplikovaných na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí pastvu, mulčování, obnovu, přísev a odvodnění travního porostu,
- provádí vápnění, smykování a válení trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

## **Titul OCHRANA MODRÁSKŮ**

### **Podmínky**

#### **Žadatel**

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- ponechá při seči nepokosenou plochu o rozloze nejméně 15 % a nejvýše 20 % rozlohy DPB minimálně do termínu následující seče nebo do termínu první seče následujícího roku,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv,
- na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody lze měnit termín seče/pastvy vymezené

v ENVIRO, popřípadě jednu seč/pastvu vynechat.

#### **Doplňkové podmínky**

- provádí seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty provádí nejdříve 1. října,
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit seč pastvou,
- v případě nahrazení seče pastvou likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažitostí nad 10o nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přísev, vápnění, smykování a válení trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

#### **Titul OCHRANA CHRÁSTALA POLNÍHO**

##### **Podmínky**

##### **Žadatel**

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí první seč nejdříve 15. srpna a nejpozději do 30. září,
- neprovádí seč více než jedním žacíím strojem najednou,
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit seč pastvou pouze hospodářských zvířat,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv; aplikace hnojiva je umožněna pouze na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody.

#### **Doplňkové podmínky**

- případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty provádí nejdříve 15. září,
- v případě nahrazení seče pastvou likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažitostí nad 10o nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přísev, vápnění, smykování a válení trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

#### **Titul SUCHÉ STEPŇÍ TRÁVNÍKY A VŘESOVÍŠTĚ (SSTaV) a MÁLO ÚŽIVNÉ PASTVINY**

##### **Podmínky SSTaV**

##### **Žadatel**

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí pastvu ovceři nebo kozami ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody provádět pastvu skotem (vymezeno v ENVIRO),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit pastvu sečí,
- likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy,

s výjimkou ploch se svažitostí nad 10o nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody.

### **Doplňkové podmínky**

- zajistí přívod dusíku pastvou minimálně 3 kg celkového N/ha dílu půdního bloku a maximálně 50 kg celkového N/ha dílu půdního bloku, podmínka není vyžadována v případě nahrazení pastvy sečí na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno),
- neprovádí mulčování, obnovu a přisev trvalého travního porostu,
- provádí smykování a válení trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv aplikovaných na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

### **Podmínky Málo úživné pastviny**

#### **Žadatel**

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí pastvu hospodářskými zvířaty ve stanoveném termínu (stanoveno v ENVIRO),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit pastvu sečí,
- likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažitostí nad 10o nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody.

### **Doplňkové podmínky**

- zajistí přívod dusíku pastvou maximálně 50 kg celkového N/ha dílu půdního bloku, podmínka není vyžadována v případě nahrazení pastvy sečí na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno), přičemž příkrm pasených zvířat je umožněn od 1. dubna do 31. května se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou), s výjimkou vápenatých hnojiv aplikovaných na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

### **Titul DRUHOVĚ BOHATÉ PASTVINY**

#### **Podmínky**

#### **Žadatel**

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí pastvu hospodářských zvířat ve stanoveném termínu (nejdříve od 1. dubna do 31. července a do 31. října nebo „celoročně“ od 1. dubna do 31. prosince),
- může provádět seč (ale ne jako náhradu pastvy),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit pastvu sečí,
- likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažitostí nad 10o nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,

- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

### Doplňkové podmínky

- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizey a napájení povoleno), přičemž příkrm pasených zvířat je umožněn od 1. dubna do 31. května a od 1. srpna do 31. října se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- zajistí přívod dusíku pastvou minimálně 10 kg celkového N/ha dílu půdního bloku, podmínka není vyžadována v případě nahrazení pastvy sečí na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv.

### Titul PLATBA NA VÝSLEDEK

Studie ověření metodiky hodnocení travních porostů v AEKO na výsledek bude aplikována pouze na vytipované DPB na území CHKO Železné hory vymezené vrstvou ENVIRO.

Z hlediska obhospodařování bude docházet k údržbě trvalého travního porostu podle společných podmínek intervence.

Specifické podmínky hospodaření pro titul *Platba na výsledek* budou pouze doporučené, a to tak, aby jeho dodržení zajistilo udržení nebo zlepšení environmentálního výsledku.

V rámci metody „platba na výsledek“ se uplatňuje princip postavený na seznamu indikačních rostlinných druhů. Počet druhů ze stanoveného seznamu zjištěný na konkrétním pozemku představuje „výsledek“. Je-li dosažena stanovená limitní hranice počtu zjištěných indikačních rostlinných druhů, je nárok na příplatek.

Žadateli bude vyplacena dotace za standardní hospodaření DPB v rámci titulu *Obecná péče o extenzivní louky a pastviny* a dále bude žadateli vyplacen příplatek za dosažení „výsledku“.

O14 Jaká oblast je způsobilá?

- Zemědělská plocha vymezená pro plán SZP  
 Zemědělská půda včetně zemědělské plochy a mimo ni  
 Nezemědělská půda

6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
GAEC01	Zachovávání trvalých travních porostů vycházející z poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše na celostátní, regionální, subregionální úrovni, na úrovni skupiny podniků nebo na úrovni podniku v porovnání s referenčním rokem 2018. Maximální pokles o 5 % v porovnání s referenčním rokem.
GAEC09	Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé oblasti s trvalými travními porosty v lokalitách sítě Natura 2000
SMR03	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků: Čl. 3 odst. 1 a odst. 2 písm. b), čl. 4 odst. 1, 2 a 4
SMR04	Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě

## Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe obhospodařování trvalých travních porostů sestávající se z pravidelné údržby trvalých travních porostů sečením či pastvou a běžnou úrovní hnojení organickými i průmyslovými hnojivy.

## Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 a DZES 9 / PPH 3 a PPH 4.

Intervence navazuje na DZES 1 a DZES 9, kdy nad rámec podmínek udržení rozlohy trvalých travních porostů stanovuje speciální podmínky sloužící k šetrnému obhospodařování vymezených cenných biotopů na trvalých travních porostech. Mezi podmínky patří stanovení vhodného způsobu a termínu údržby TTP sečí nebo pastvou, ponechání nepokosených ploch na vhodných plochách nebo omezení možnosti obnovy, hnojení či herbicidní ochrany.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

## 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

IACS

Jiné než IACS

## Sekce IACS

## Typ platby

jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech

včetně transakčních nákladů

jednorázová platba

jednorázová částka

## Rozsah podpory na úrovni příjemce

V případě ponechání neposečených ploch se platba navýší o 15 EUR/ha.

Sazba dotace v EUR/ha pro každý titul.

- Obecná péče o extenzivní louky a pastviny - 91 EUR/ha (míra kompenzace 90 %)
- Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené - 166 EUR/ha (míra kompenzace 81,4 %)
- Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené - 185 EUR/ha (míra kompenzace 91,4 %)
- Horské a suchomilné louky hnojené - 170 EUR/ha (míra kompenzace 75,1 %)
- Horské a suchomilné louky nehnojené - 171 EUR/ha (míra kompenzace 77,1 %)
- Trvale podmáčené a rašelinné louky - 691 EUR/ha (míra kompenzace 81,8 %)
- Ochrana chřástala polního - 199 EUR/ha (míra kompenzace 76,6 %)
- Ochrana modrásků - 174 EUR/ha (míra kompenzace 81,3 %)
- Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo úživné pastviny - 352 EUR/ha (míra kompenzace 82,1 %)



%)

- Druhově bohaté pastviny - 211 EUR/ha (míra kompenzace 95,2 %)
- Platba na výsledek - 148 EUR/ha (míra kompenzace 78,3 %)

*Sazba dotace se sníží,*

- *jde-li o díl půdního bloku nacházející se na území 1. zóny CHKO, národního parku, popř. ve zranitelné oblasti dusičnany variantně dle titulu:*
  - *o 56 EUR/ha v národních parcích, respektive o 95 EUR/ha v 1. zónách chráněných krajinných oblastí a zranitelných oblastech dusičnany u titulů Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené, Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené, Horské a suchomilné louky nehnojené, Ochrana chřástala polního, Ochrana modrásků, Druhově bohaté pastviny;*
  - *o 45 EUR/ha v národních parcích, respektive o 75 EUR/ha v 1. zónách chráněných krajinných oblastí a zranitelných oblastech dusičnany u titulu Horské a suchomilné louky hnojené;*
  - *o 34 EUR/ha v národních parcích, respektive o 57 EUR/ha v 1. zónách chráněných krajinných oblastí a zranitelných oblastech dusičnany u titulu Platba za výsledek;*
  - *odpočet nestanoven u titulů Obecná péče o extenzivní louky a pastviny, Suché stepní trávníky a vřesoviště, Trvale podmáčené a rašelinné louky;*
- *o 95 EUR/ha, jde-li o díl půdního bloku zařazeného v titulu Ochrana chřástala polního, na kterém bylo orgánem ochrany přírody povoleno přihnojení trvalého travního porostu.*

Pokud dochází ke kombinaci dotace uvedených titulů AEKO a intervence 23.70 Ekologické zemědělství na trvalých travních porostech, dochází ke snížení sazby u AEKO. Snížená roční sazba dotace činí v případě titulu:

- Obecná péče o extenzivní louky a pastviny - 91 EUR/ha (míra kompenzace 90 %)
- Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené - 98 EUR/ha (míra kompenzace 90,4 %)
- Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené - 136 EUR/ha (míra kompenzace 93 %)
- Horské a suchomilné louky hnojené - 120 EUR/ha (míra kompenzace 75,1 %)
- Horské a suchomilné louky nehnojené - 135 EUR/ha (míra kompenzace 81,5 %)
- Trvale podmáčené a rašelinné louky - 640 EUR/ha (míra kompenzace 85,7 %)
- Ochrana chřástala polního - 162 EUR/ha (míra kompenzace 79,6 %)
- Ochrana modrásků - 135 EUR/ha (míra kompenzace 85,4 %)
- Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo úživné pastviny - 330 EUR/ha (míra kompenzace 100 %)
- Druhově bohaté pastviny - 155 EUR/ha (míra kompenzace 93,7 %)
- Platba na výsledek – 148 EUR/ha (míra kompenzace 98,4 %)

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

Metoda výpočtu

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů (na operace nad rámec běžné praxe, např. organické hnojení) a ušlých příjmů z nižší produkce píce. Základem kalkulace je modelová situace farmy. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace.

Kalkulace u nadstavbových titulů, kde není dovolena aplikace živin do půdy, vychází ze stanovení újmy z rozdílu PÚ při běžném přísunu dusíku a při 0 kg N/ha. Navíc dochází ke ztrátě příjmů z důvodu zhoršené

kvality produkce píce/sena způsobené omezením termínu seče, resp. odložením termínu seče.  
Ztráta příjmů ve formě ztráty produkce píce nastává také v důsledku podmínky ponechání určitého podílu plochy luk neposečeného do dalšího roku, která tvoří doplňkovou platbu k nadstavbovým titulům.  
V případě managementu s povinným hnojením vznikají v důsledku zákazu aplikace průmyslových hnojiv dodatečné náklady na aplikaci hnojiv organických (tj. hnoje či kompostu).  
Dále jsou započítány dodatečné mechanizační náklady na seč porostu v souvislosti s podmínkou provádění seče od středu ke krajům, kde se předpokládá navýšení nákladů na pojezdy strojů.  
V případě pastvin platba i zde vychází ze zákazu aplikace živin do půdy, což znamená ztrátu produkce ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku při rozdílné úrovni hnojení. Požadavky na likvidaci vytrvalých plevelů a kosení nedopasků jsou nad rámec běžné praxe a znamenají dodatečné náklady.  
Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

#### Dodatečné vysvětlení

Míra kompenzace byla navržena s ohledem na zkušenosti s plněním cílů v minulém programovém období. U některých titulů s vysokou preferencí vzhledem k plnění cílů s ohledem na životní prostředí a klima byla zvolena vyšší míra kompenzace. Plnění cílů bude průběžně sledováno a vyhodnocováno.

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

#### 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

na základě výsledků (s možností výběru)  
 na základě řízení (s možností výběru)  
 hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Závazkové podmínky mají vliv na kalkulaci (jsou hrazené), kdežto doplňkové podmínky do kalkulace nevstupují. Oba typy podmínek ale žadatel musí plnit (jsou povinné).

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

Závazek titulu Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené nebo Horské a suchomilné louky hnojené je možné dobrovolně v průběhu období závazku přeměnit na závazek v nehnojených variantách těchto titulů.

#### 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“. Kalkulace vychází z výpočtu kompenzace odpovídající zachování stávající úrovně extenzity. Výpočet je postaven na porovnání příspěvků na úhradu modelových farem, tedy farmy, která

vlivem plnění podmínek extenzivní formou obhospodařování vstupem do AEKO snížila intenzitu (farma extenzifikovala hospodaření) s farmou, která by bez vstupu do AEKO výrobu mírně intenzifikovala. Tento rozdíl mezi strukturami a intenzitou hospodaření se stal základem pro stanovení výchozí újmy pro základní management. Újma na 1 ha odpovídá rozdílu mezi průměrným příspěvkem na úhradu u farmy v AEKO při plnění podmínek a u modelové farmy, která se neextenzifikovala vstupem do AEKO. Jedná se o rozdíl intenzit hospodaření zejména na TTP s mírným poklesem stavů skotu. Kalkulace u nadstavbových titulů, kde není dovolena aplikace živin do půdy, vychází ze stanovení újmy z rozdílu PÚ při běžném přísunu dusíku a při 0 kg N/ha. Navíc dochází ke ztrátě příjmů z důvodu zhoršené kvality produkce píce/sena způsobené omezením termínu seče, resp. odložením termínu seče (u titulů s více termíny seči je poměrově zohledněn vliv opoždění seče). Ztráta příjmů ve formě ztráty produkce píce nastává také v důsledku podmínky ponechání určitého podílu plochy luk neposečeného do dalšího roku, která tvoří doplňkovou platbu k nadstavbovým titulům. V případě managementu s povinným hnojením vznikají v důsledku zákazu aplikace průmyslových hnojiv dodatečné náklady na aplikaci hnojiv organických (tj. hnoje či kompostu). V případě nadstavbových titulů s omezením nebo zákazem hnojení dochází při souběhu s intervencí Ekologické zemědělství na trvalých travních porostech ke snížení platby. Dále jsou započítány dodatečné mechanizační náklady na seč porostu v souvislosti s podmínkou provádění seče od středu ke krajům, kde se předpokládá navýšení nákladů na pojezdy strojů. V případě pastvin platba i zde vychází kalkulace ze zákazu aplikace živin do půdy, což znamená ztrátu produkce ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku při rozdílné úrovni hnojení. Požadavky na likvidaci vytrvalých plevelů a kosení nedopasků jsou nad rámec běžné praxe a znamenají dodatečné náklady.

#### 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přejídné regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
18.70.01 - Sazba dotace na Základní údržbu trvalých travních porostů	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.02 - Sazba dotace na Základní údržbu trvalých travních porostů - nepokosená plocha - příplatek	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.03 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.04 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.05 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky hnojené	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.06 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky nehnojené	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.07 - Sazba dotace na Trvale podmáčené a rašelinné louky	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.08 - Sazba dotace na Ochranu chřástala polního	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.09 - Sazba dotace na Ochranu modrásků a hnědásků	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne

18.70.10 - Sazba dotace na Suché stepní trávníky a málo úživné pastviny	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.11 - Sazba dotace na Druhově bohaté pastviny	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.12 - Sazba dotace na platbu na výsledek	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.13 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené (ekologické zemědělství)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.14 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené (Ekologické zemědělství)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.15 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky hnojené (ekologické zemědělství)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.16 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky nehnojené (Ekologické zemědělství)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.17 - Sazba dotace na Trvale podmáčené a rašelinné louky (Ekologické zemědělství)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.18 - Sazba dotace na Ochranu chřástala polního (Ekologické zemědělství)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.19 - Sazba dotace na Ochranu modrásků a hnědásků (Ekologické zemědělství)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne

18.70.20 - Sazba dotace na Suché stepní trávníky a vřesoviště a málo úživné pastviny (Ekologické zemědělství)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.21 - Sazba dotace na Druhově bohaté pastviny (Ekologické zemědělství)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ne
18.70.22 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Ošetřování travních porostů	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.14; R.31; R.33;	Ano

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

18.70.01 - Sazba dotace na Základní údržbu trvalých travních porostů

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.02 - Sazba dotace na Základní údržbu trvalých travních porostů - nepokosená plocha - příplatek

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.03 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.04 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.05 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky hnojené

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.06 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky nehnojené

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.07 - Sazba dotace na Trvale podmáčené a rašelinné louky

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.08 - Sazba dotace na Ochranu chřástala polního

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.09 - Sazba dotace na Ochranu modrásků a hnědásků

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.10 - Sazba dotace na Suché stepní trávníky a málo úživné pastviny

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.11 - Sazba dotace na Druhově bohaté pastviny

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.12 - Sazba dotace na platbu na výsledek

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.13 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené (ekologické zemědělství)

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.14 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené (Ekologické zemědělství)

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.15 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky hnojené (ekologické zemědělství)

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.16 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky nehnojené (Ekologické zemědělství)

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.17 - Sazba dotace na Trvale podmáčené a rašelinné louky (Ekologické zemědělství)

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.18 - Sazba dotace na Ochranu chřástala polního (Ekologické zemědělství)

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.19 - Sazba dotace na Ochranu modrásků a hnědásků (Ekologické zemědělství)

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.20 - Sazba dotace na Suché stepní trávníky a vřesoviště a málo úživné pastviny (Ekologické zemědělství)

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.21 - Sazba dotace na Druhově bohaté pastviny (Ekologické zemědělství)

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

18.70.22 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Ošetřování travních porostů



Jedná se o dobíhající závazky AEKO – ošetřování travních porostů (10.1.4.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

### 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
18.70.01 - Sazba dotace na Základní údržbu trvalých travních porostů (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		91,00	91,00	91,00	91,00	91,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		91,00	91,00	91,00	91,00	91,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		690 899,76	917 000,00	917 000,00	917 000,00	917 000,00		4 358 899,76
18.70.02 - Sazba dotace na Základní údržbu trvalých travních porostů - nepokosená plocha - příplatek (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		15,00	15,00	15,00	15,00	15,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		15,00	15,00	15,00	15,00	15,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		230 000,00	230 000,00	230 000,00	230 000,00	230 000,00		1 150 000,00
18.70.03 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		75,00	75,00	75,00	75,00	75,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		75,00	75,00	75,00	75,00	75,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		6 863,81	8 200,00	8 200,00	8 200,00	8 200,00		39 663,81
18.70.04 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		94,00	94,00	94,00	94,00	94,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		94,00	94,00	94,00	94,00	94,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		20 094,40	25 200,00	25 200,00	25 200,00	25 200,00		120 894,40
18.70.05 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky hnojené (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		79,00	79,00	79,00	79,00	79,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		79,00	79,00	79,00	79,00	79,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		537,94	754,86	754,86	754,86	754,86		3 557,38
18.70.06 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky nehnojené (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		80,00	80,00	80,00	80,00	80,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		80,00	80,00	80,00	80,00	80,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		3 707,52	4 763,35	4 763,35	4 763,35	4 763,35		22 760,92
18.70.07 - Sazba dotace na Trvale podmáčené a rašelinné louky (Grant -	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		600,00	600,00	600,00	600,00	600,00		

Jednotná částka)	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		600,00	600,00	600,00	600,00	600,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		423,03	538,83	538,83	538,83	538,83		2 578,35
18.70.08 - Sazba dotace na Ochranu chřástala polního (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		108,00	108,00	108,00	108,00	108,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		108,00	108,00	108,00	108,00	108,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		2 545,76	3 150,36	3 150,36	3 150,36	3 150,36		15 147,20
18.70.09 - Sazba dotace na Ochranu modrásků a hnědásků (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		83,00	83,00	83,00	83,00	83,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		83,00	83,00	83,00	83,00	83,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		1 256,28	1 709,00	1 709,00	1 709,00	1 709,00		8 092,28
18.70.10 - Sazba dotace na Suché stepní trávníky a málo úživné pastviny (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		261,00	261,00	261,00	261,00	261,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		261,00	261,00	261,00	261,00	261,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		571,64	800,00	800,00	800,00	800,00		3 771,64
18.70.11 - Sazba dotace na Druhově bohaté pastviny (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		120,00	120,00	120,00	120,00	120,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		120,00	120,00	120,00	120,00	120,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		22 689,86	22 900,00	22 900,00	22 900,00	22 900,00		114 289,86
18.70.12 - Sazba dotace na platbu na výsledek (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		57,00	57,00	57,00	57,00	57,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		57,00	57,00	57,00	57,00	57,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		700,00	700,00	700,00	700,00	700,00		3 500,00
18.70.13 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené (ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		7,00	7,00	7,00	7,00	7,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		7,00	7,00	7,00	7,00	7,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		5 770,47	6 904,98	6 904,98	6 904,98	6 904,98		33 390,39
18.70.14 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		45,00	45,00	45,00	45,00	45,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		45,00	45,00	45,00	45,00	45,00		

	O.14 (jednotka: Hektar)		21 921,39	27 495,73	27 495,73	27 495,73	27 495,73	131 904,31
18.70.15 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky hnojené (ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		29,00	29,00	29,00	29,00	29,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		29,00	29,00	29,00	29,00	29,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		1 819,91	2 553,80	2 553,80	2 553,80	2 553,80	12 035,11
18.70.16 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky nehnojené (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		44,00	44,00	44,00	44,00	44,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		44,00	44,00	44,00	44,00	44,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		11 079,27	14 234,45	14 234,45	14 234,45	14 234,45	68 017,07
18.70.17 - Sazba dotace na Trvale podmáčené a rašelinné louky (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		549,00	549,00	549,00	549,00	549,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		549,00	549,00	549,00	549,00	549,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		703,77	896,41	896,41	896,41	896,41	4 289,41
18.70.18 - Sazba dotace na Ochranu chřástala polního (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		71,00	71,00	71,00	71,00	71,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		71,00	71,00	71,00	71,00	71,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		7 138,71	8 834,08	8 834,08	8 834,08	8 834,08	42 475,03
18.70.19 - Sazba dotace na Ochranu modrásků a hnědásků (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		44,00	44,00	44,00	44,00	44,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		44,00	44,00	44,00	44,00	44,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		633,38	880,00	880,00	880,00	880,00	4 153,38
18.70.20 - Sazba dotace na Suché stepní trávníky a vřesoviště a málo úživné pastviny (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		239,00	239,00	239,00	239,00	239,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		239,00	239,00	239,00	239,00	239,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		1 463,50	2 077,61	2 077,61	2 077,61	2 077,61	9 773,94
18.70.21 - Sazba dotace na Druhově bohaté pastviny (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		64,00	64,00	64,00	64,00	64,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		64,00	64,00	64,00	64,00	64,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		68 127,44	68 759,77	68 759,77	68 759,77	68 759,77	343 166,52

18.70.22 - Sazba dotace na dobihající závazky - Ošetřování travních porostů (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		112,17	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		692,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		226 110,00	0,00	0,00	0,00	0,00	226 110,00
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		917 009,76	917 000,00	917 000,00	917 000,00	917 000,00	4 585 009,76
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		105 303 626,77	102 353 909,88	102 353 909,88	102 353 909,88	102 353 909,88	514 719 266,29
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		36 856 269,37	35 823 868,46	35 823 868,46	35 823 868,46	35 823 868,46	180 151 743,21
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)							
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		25 362 758,70	0,00	0,00	0,00	0,00	25 362 758,70
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		8 876 965,55	0,00	0,00	0,00	0,00	8 876 965,55
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)							

## 19.70 - AEKO Krajinotvorné sady

Kód intervence (členský stát)	19.70
Název intervence	AEKO Krajinotvorné sady
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.31 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky na podporu zachování či obnovy biologické rozmanitosti, včetně postupů zemědělství s vysokou přírodní hodnotou

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a (EU) č. 2021/2115. Intervence je v souladu se Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“. Intervence tako navazuje na potřebu rozšíření krajinných prvků stanovenou ve Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 a je vhodným doplňkem v podobě zajištění péče o již stávající typ krajinného prvku. Podporou krajinných prvků zároveň přispívá ke způsobu hospodaření označovaném jako uhlíkové zemědělství.

Intervence reaguje na identifikovanou slabou stránku v podobě nízkého podílu ekostabilizačních prvků v krajině (absence mimoprodukčních ploch) a nízkou heterogenitu krajiny. Jedná se o neprodukční podporu údržby starších ovocných sadů s převažujícím environmentálním významem a zanedbatelnou produkcí. Zahrnuta bude péče o travní porost v sadu (seč a odkliz biomasy) a údržba stromů řezem, čímž bude prodloužena životnost sadu. Bude omezena možnost použití přípravků na ochranu rostlin. Podmínky dosadby budou omezeny na původní a krajové odrůdy.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

**Způsobilí příjemci:**

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

**Podmínky způsobilosti**

- Minimální vstupní výměra jiné trvalé kultury evidované v LPIS je 0,5 ha.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

**Podmínky****Žadatel**

- provádí mechanickou údržbu bylinného pokryvu sečí nebo pastvou alespoň jednou ročně do 31. srpna,
- ponechá každoročně při údržbě 15 – 30 % výměry daného dílu půdního bloku v meziřadí a manipulačním prostoru bez seče nebo pastvy, následně na této výměře provede údržbu porostu sečením v období 1. října až 30. listopadu,
- provádí řez stromů jednou za závazek, pokud není fyto-sanitárním opatřením na základě potvrzení ÚKZÚZ určeno jinak.

**Doplňkové podmínky**

- zajistí souvislý bylinný pokryv meziřadí a příkmenného pásu na daném dílu půdního bloku,
- neprovádí mulčování bylinného pokryvu v meziřadí a příkmenném pásu,
- neaplikuje herbicidy, fungicidy a insekticidy, s výjimkou aplikace ekologických přípravků na ochranu rostlin a bodové aplikace herbicidů u nově dosazovaných stromů,
- může provádět pastvu,
- může provádět dosadbu.

O14 Jaká oblast je způsobilá?

- Zemědělská plocha vymezená pro plán SZP  
 Zemědělská půda včetně zemědělské plochy a mimo ni  
 Nezemědělská půda

**6 Identifikace příslušných základních prvků**

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
GAEC08	Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neprodukční plochy nebo prvky. Minimální podíl nejméně 4 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku vyhrazený pro neprodukční plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem. Pokud se zemědělec zaváže věnovat alespoň 7 % své orné půdy na neprodukční plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem, v rámci posíleného ekoschématu v souladu s čl. 28 odst. 5a, je podíl, který má být určen na dodržování tohoto standardu DZES, omezen na 3 %. Minimální podíl nejméně 7 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku, pokud zahrnuje také meziplodiny nebo plodiny vázající dusík, pěstované bez použití přípravků na ochranu rostlin, z čehož 3 % tvoří půda ležící ladem nebo ponechaná na neprodukční prvky. Členské státy by měly používat váhový faktor 0,3 pro meziplodiny. Zachování krajinných prvků. Zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků. Jako možnost se nabízejí opatření k zamezení výskytu invazních druhů rostlin.

SMR03	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků: Čl. 3 odst. 1 a odst. 2 písm. b), čl. 4 odst. 1, 2 a 4
SMR04	Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin: Čl. 6 odst. 1 a 2

#### Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe obhospodařování krajinnotvorných sadů sestávající se z udržovacího řezu stromů a pěstování plodin či ponechání úhoru v meziřadí.

#### Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 / PPH 3 a PPH 4.

Intervence navazuje svými podmínkami na DZES 8 a ekoschéma podporující ponechání vyšší rozlohy neprodukcí ploch. Svými podmínkami umožňuje pouze velmi extenzivní hospodaření, což vede k redukci používání herbicidů, fungicidů a insekticidů a podpoří populace živočichů vázaných na zemědělskou půdu.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

#### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

IACS

Jiné než IACS

#### Sekce IACS

##### Typ platby

jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech

včetně transakčních nákladů

jednorázová platba

jednorázová částka

#### Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazba dotace ve výši 116 EUR/ha (míra kompenzace 98,5 %).

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

#### Metoda výpočtu

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů na údržbu krajinnotvorného sadu (řez stromů, ztížená seč a odklíz biomasy ze sadu).

Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

#### Dodatečné vysvětlení

--

## 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

## 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

na základě výsledků (s možností výběru)  
 na základě řízení (s možností výběru)  
 hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Závazkové podmínky mají vliv na kalkulaci (jsou hrazené), kdežto doplňkové podmínky do kalkulace nevstupují. Oba typy podmínek ale žadatel musí plnit (jsou povinné).

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

## 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů na údržbu krajinnotvorného sadu (řez stromů, ztížená seč a odklíz biomasy ze sadu).

## 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%



## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
19.70.01 - Sazba dotace pro krajinotvorné sady	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.31;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

19.70.01 - Sazba dotace pro krajinotvorné sady

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě dodatečných nákladů na údržbu krajinotvorného sadu (řez stromů, ztížená seč a odklíz biomasy ze sadu).

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
19.70.01 - Sazba dotace pro krajinotvorné sady (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		116,00	116,00	116,00	116,00	116,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		116,00	116,00	116,00	116,00	116,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		995,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00		5 795,00
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		995,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00		5 795,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		115 420,00	139 200,00	139 200,00	139 200,00	139 200,00		672 220,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		40 397,00	48 720,00	48 720,00	48 720,00	48 720,00		235 277,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 20.70 - AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě

Kód intervence (členský stát)	20.70
Název intervence	AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.02	Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.22 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami

R.24 Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku

R.31 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky na podporu zachování či obnovy biologické rozmanitosti, včetně postupů zemědělství s vysokou přírodní hodnotou

R.33 Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZe 2030. Intervence je v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“. Intervence odráží také potřebu stanovenou ve Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, která se týká zastavení úbytku opylovačů a může také okrajově napomoci k naplnění potřeb v podobě snížení používání pesticidů a snížení používání průmyslových hnojiv definovaných ve Strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy. Intervence přispívá k naplnění opatření definovaných v Prioritním akčním rámci pro soustavu Natura 2000 v ČR pro zemědělské ekosystémy na orné půdě. Intervence reaguje na pokles biodiverzity u druhů vázaných na zemědělskou krajinu (např. hmyzu včetně opylovačů, ptáků a drobné zvíře) zejména v důsledku nedostatku potravních zdrojů a ploch vhodných pro úkryt a rozmnožování.

Bude podpořeno zakládání neproduktivních ploch na orné půdě, jejichž hlavním cílem je zlepšení stavu především u ptačích společenstev vázaných na zemědělskou krajinu a hmyzu (zejména opylovačů), u kterých je potvrzen v posledních letech značný úbytek. Cílem je zvýšení potravní nabídky pro opylující hmyz, zvláště v období, kdy na orné půdě po odkvětu kulturních plodin dochází k výraznému úbytku zdrojů nektaru a pylu. Jedná se o plochy, které poskytují podporu i pro další živočišné druhy vázané na polní stanoviště a ekosystémy přiléhající k nim (drobní savci, další skupiny bezobratlých a užitečných organismů – přirozených nepřátel škůdců). Plochy poskytnou jak potravní nabídku, tak také hnízdní a krytové stanoviště. Intervence je cílena také na konkrétní ptačí druhy (čejka chocholátá a koroptev polní), jejichž stavy během posledních desetiletí značně poklesly. V období, které je kritické pro vyvedení mláďat čejky, bude omezeno zemědělské hospodaření. Vysetí směsi krmných či nektarodárných směsí poskytne potravní nabídku pro řadu živočišných druhů i v době, kdy je tato nabídka v zemědělské krajině značně omezena). Působení intervence bude podpořeno omezením prostředků na ochranu rostlin na podporovaných plochách (zároveň dochází i k omezení hnojení).

U všech titulů této intervence jsou podmínky stanoveny nad rámec ekoschémat podle čl. 31 SPR.

V rámci titulu Biopásy jsou pro krmné, nektarodárné a kombinované biopásy stanoveny specifické podmínky – rozměry biopásů, osevni směsi plodin, příslušná období pro jejich založení, mechanickou údržbu a následné zapravení do půdy, příp. jejich ponechání na DPB po určité období.

Titul Ochrana čejky chocholáté je vztažen na plochy, kde jsou v LPIS vymezena hnízdiště čejky chocholáté. V rámci tohoto titulu je stanovena specifická osevni směsi plodin a dále je stanoveno období pro ponechání ploch bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou a následně je stanoven termín pro zapravení směsi do půdy.

V rámci titulu Druhově bohaté pokrytí orné půdy je stanovena specifická osevni směs plodin složená z minimálně 6 druhů plodin, přičemž může být směsí oseto každoročně nejvýše 50 % výměry DPB, na kterou žadatel žádá o dotaci. Zároveň je umožněno mechanicky ošetřit porost za účelem likvidace plevelů a následně musí být porost směsi plodin zmulčován nebo posečen a ve stanoveném termínu zapraven do půdy.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Minimální vstupní výměra standardní orné půdy evidované v LPIS je minimálně 2 ha pro titul Krmné biopásy, Nektarodárné biopásy, Kombinované biopásy a Druhově bohaté pokrytí orné půdy a minimálně 0,5 ha pro titul Ochrana čejky chocholáté. V rámci titulu Druhově bohaté pokrytí orné půdy lze podat žádost o dotaci na nejvýše 25 % veškeré zemědělské půdy evidované na žadatele s druhem zemědělské kultury standardní orná půda.
- Titul Ochrana čejky chocholáté je cílen na vymezená hnízdiště čejky v LPIS.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

#### **Členění - tituly:**

1.
  - o Krmné biopásy
  - o Nektarodárné biopásy
  - o Kombinované biopásy
  - o Ochrana čejky chocholáté
  - o Druhově bohaté pokrytí orné půdy

#### **Titul Krmné biopásy**

#### **Podmínky**

### **Žadatel**

- založí každoročně biopás do 15. června, a to směsí osiv stanoveného složení,
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- od 16. března do 15. června následujícího kalendářního roku zapraví porost biopásu do půdy.

### **Doplňkové podmínky**

- vytvoří biopás
  - o šíři nejméně 6 a nejvýše 24 metrů,
  - v souvislé délce nejméně 50 metrů,
  - o souhrnné ploše nejvýše 50 % rozlohy dílu půdního bloku,
  - po okrajích nebo uvnitř dílu půdního bloku ve směru orby,
  - nejméně 50 metrů od dálnice, silnice 1. nebo 2. třídy, nebo od dalšího biopásu uvnitř dílu půdního bloku,
- na plochu biopásu neaplikuje hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,
- ponechá biopás bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou do 15. března následujícího kalendářního roku,
- nepoužívá biopás jako souvrať ani jako manipulační plochu.

### **Titul Nektarodárné biopásy**

#### **Podmínky**

#### **Žadatel**

- založí biopás do 15. června, a to směsí osiv stanoveného složení,
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá biopás bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou po dobu dvou, maximálně tři po sobě následujících kalendářních let,
- založený biopás ponechá na stejném místě po dobu dvou nebo tří let,
- po uplynutí dvou nebo tří let zapraví biopás do půdy v termínu od 16. března do 15. června,
- založí následný biopás do 15. června třetího nebo čtvrtého roku závazku, a to směsí osiv stanoveného složení,
- provádí každoročně seč nebo mulčování biopásu v termínu od 1. června do 15. září.

### **Doplňkové podmínky**

- vytvoří biopás
  - o šíři nejméně 6 metrů a nejvýše 24 metrů,
  - v souvislé délce nejméně 50 metrů,
  - o souhrnné ploše nejvýše 50 % rozlohy dílu půdního bloku,
  - po okrajích nebo uvnitř dílu půdního bloku ve směru orby,
  - nejméně 50 metrů od dálnice, silnice 1. nebo 2. třídy, nebo od dalšího biopásu uvnitř dílu půdního bloku,
- na plochu biopásu neaplikuje hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,
- nepoužívá biopás jako souvrať ani jako manipulační plochu.

### **Titul Kombinované biopásy**

#### **Doplňkové podmínky pro oba typy biopásů**

#### **Žadatel**

- vytvoří na jednom DPB

- *jednoletý krmný biopás* o šíři nejméně 6 metrů a nejvýše 24 metrů, a na něho navazující podélně po delším okraji *víceletý jetelotravní pás* o šíři nejméně 18 metrů a nejvýše 24 metrů,
- v souvislé délce nejméně 50 metrů,
- o souhrnné ploše nejvýše 50 % rozlohy dílu půdního bloku,
- po okrajích nebo uvnitř dílu půdního bloku ve směru orby,
- nejméně 50 metrů od dálnice, silnice 1. nebo 2. třídy, nebo od dalšího biopásu uvnitř dílu půdního bloku,
- na plochu kombinovaného biopásu neaplikuje hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,
- nepoužívá biopás jako souvrať ani manipulační plochu.

### **Krmný pás (jednoletý):**

#### **Podmínky**

##### **Žadatel**

- založí každoročně biopás v termínu do 31. května, a to směsí stanoveného složení (směs stanovená pro krmný biopás),
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- zapraví pás do půdy v roce po výsevu v termínu od 16. března do 30. dubna.

### **Doplňkové podmínky**

##### **Žadatel**

- ponechá pás od 1. června do 15. března následujícího kalendářního roku bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou.

### **Jetelotravní pás (víceletý):**

#### **Podmínky**

##### **Žadatel**

- založí porost do 31. května, a to směsí stanoveného složení (směs stanovená pro jetelotravní biopás, přičemž zastoupení jetelovin a jiných bylin kromě trav v porostu bude tvořit více než 50 %), přičemž od 1. června do 15. srpna bude ponechán biopás bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou,
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá porost na pozemku od zasetí po celou dobu závazku,
- provádí každoročně údržbu porostu sečí spolu s odklizením biomasy minimálně jednou ročně v termínu od 16. srpna do 31. října,
- v pátém roce závazku zapraví jetelotravní biopás do půdy ve stanoveném termínu (od 16. března do 30. dubna následujícího kalendářního roku).

### **Doplňkové podmínky**

##### **Žadatel**

- od druhého roku závazku ponechá pás od 1. března do 15. srpna bez zásahů zemědělskou nebo jinou technikou.

### **Titul Ochrana čejky chocholaté**

#### **Podmínky**

##### **Žadatel**

- zabezpečí plochu hnízdiště proti zásahu zemědělskou technikou od 1. ledna (první rok závazku od 15. dubna) do 15. června, s výjimkou 4 m pásu při okraji dílu půdního bloku,

- od 16. června do 15. července založí porost směsí definovaných plodin (krmná směs, směs pro opylovače),
- používá k výsevu uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá porost plodiny bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou do 31. října,
- zapraví od 1. listopadu do 31. prosince porost plodin do půdy.

#### Doplňkové podmínky

##### Žadatel

- nepoužívá porost směsí plodin jako souvat' ani k přejezdům zemědělské nebo jiné techniky od 16. července do 31. října,
- nepoužívá přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

#### Titul Druhově bohaté pokrytí orné půdy

##### Podmínky

##### Žadatel

- každoročně na nejvýše 50 % výměry příslušného dílu půdního bloku, na kterou žádá o dotaci, založí porost
  - nejpozději do 30. dubna, a to směsí stanoveného složení (směs stanovená pro druhově bohaté pokrytí), v prvním roce trvání závazku založí porost do 31. května,
  - používá pro založení porostu uznané nebo kontrolované osivo,
- zapraví porost v období od 15. října do 31. prosince příslušného kalendářního roku.

#### Doplňkové podmínky

##### Žadatel

- po vzejití porostu je možné do 15. června mechanické ošetření za účelem likvidace plevelů,
- neaplikuje na plochu druhově bohatého pokrytí přípravky na ochranu rostlin a hnojiva,
- provádí mechanickou údržbu v termínu od 15. září do 14. října příslušného kalendářního roku.

O14 Jaká oblast je způsobilá?

Zemědělská plocha vymezená pro plán SZP

Zemědělská půda včetně zemědělské plochy a mimo ni

Nezemědělská půda

6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
GAEC06	Minimální pokryv půdy, aby se zabránilo holé půdě v nejcitlivějších obdobích
GAEC08	Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neprodukční plochy nebo prvky. Minimální podíl nejméně 4 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku vyhrazený pro neprodukční plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem. Pokud se zemědělec zaváže věnovat alespoň 7 % své orné půdy na neprodukční plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem, v rámci posíleného ekoschématu v souladu s čl. 28 odst. 5a, je podíl, který má být určen na dodržování tohoto standardu DZES, omezen na 3 %. Minimální podíl nejméně 7 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku, pokud zahrnuje také

	meziplodiny nebo plodiny vázající dusík, pěstované bez použití přípravků na ochranu rostlin, z čehož 3 % tvoří půda ležící ladem nebo ponechaná na neprodukcni prvky. Členské státy by měly používat váhový faktor 0,3 pro meziplodiny. Zachování krajinných prvků. Zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků. Jako možnost se nabízejí opatření k zamezení výskytu invazních druhů rostlin.
SMR03	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků: Čl. 3 odst. 1 a odst. 2 písm. b), čl. 4 odst. 1, 2 a 4
SMR07	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS: Čl. 55 první a druhá věta
SMR08	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů: Čl. 5 odst. 2 a čl. 8 odst. 1 až 5; článek 12, pokud jde o omezení používání pesticidů v chráněných oblastech vymezených na základě směrnice 2000/60/ES a právních předpisů týkajících se sítě Natura 2000; čl. 13 odst. 1 a 3 týkající se nakládání s pesticidy a jejich skladování a likvidace jejich zbytků

### Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe obhospodařování standardní orné půdy, přičemž je běžné pěstovat komerční plodiny v monokultuře.

### Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 / PPH 3, PPH 7 a PPH 8. Titul Ochrana čejky chocholaté navazuje na DZES 6.

Titul Biopásy navazuje na DZES 8 tím, že dochází k vytváření neprodukcni ploch – biopásů, na orné půdě sloužících k podpoře populací živočichů vázaných na zemědělskou krajinu, jako jsou např. opylovači a koroptev polní. V rámci jednotlivých titulů jsou stanoveny specifické osevní směsi přispívající nejen k vytváření stanovišť pro úkryt a rozmnožování, ale i k vytváření zdrojů potravy. Na ploše biopásů je zakázána aplikace hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

Titul Ochrana čejky chocholaté navazuje na DZES 6 podmínkou osetí ploch speciální směsí osiv, přičemž porost je na ploše ponechán po delší časové období, než je požadováno v rámci ekoschémat.

Titul Druhově bohaté pokrytí orné půdy navazuje na DZES 8 tím, že dochází k vytváření neprodukcni ploch na orné půdě sloužících k podpoře populací živočichů vázaných na zemědělskou krajinu, jako jsou např. opylovači. V rámci titulu je stanovena specifická osevní směs přispívající k vytváření zdrojů potravy především pro hmyz. Zároveň je umožněno mechanicky ošetřit porost za účelem likvidace plevelů a následně musí být porost směsi plodin zmulčován nebo posečen a ve stanoveném termínu zapraven do půdy. Na plochu s druhově bohatou směsí osiv je zakázána aplikace hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

- IACS  
 Jiné než IACS

## Sekce IACS

Typ platby

- jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech  
 včetně transakčních nákladů  
 jednorázová platba  
 jednorázová částka

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazba dotace:

- Titul Krmné biopásy – 676 EUR/ha (míra kompenzace 98 %)
- Titul Nektarodárné biopásy - 597 EUR/ha (míra kompenzace 95,4 %)
- Titul Kombinované biopásy - 639 EUR/ha (míra kompenzace 99,7 %)
- Titul Ochrana čejky chocholaté - 630 EUR/ha (míra kompenzace 100 %)
- Titul Druhově bohaté pokrytí orné půdy – 417 EUR/ha (míra kompenzace 100 %)

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

Metoda výpočtu

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů (mechanické operace a vysetá směs rostlin) a ušlých příjmů z produkce na orné půdě. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a rozdílné ceny použitých směsí osiv pro biopásy nebo čejku.

Na lokalitách vymezených jako Hnízdiště čejky chocholaté platba vychází ze ztráty příjmů z produkce na orné půdě (zákazů argotech. operací do poloviny června) a z dodatečných nákladů na osetí plochy netržními plodinami na podporu biodiverzity v druhé polovině roku (pořízení doporučeného osiva, náklady na vlastní výsev plodiny a její následné zapravení).

V případě Druhově bohatého pokrytí orné půdy platba zahrnuje ztrátu příjmu z produkce na orné půdě. Současně se nepředpokládá využití hmoty z těchto ploch pro krmení hospodářských zvířat, tedy ztráta příjmu se nesnižuje o tuto položku. Vedle ztráty produkce vznikají dodatečné náklady na výsev (osivo) a na mechanizaci spojenou s výsevem a sklizní/odklizením porostu.

Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

Dodatečné vysvětlení

8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

- Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

- Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

- na základě výsledků (s možností výběru)  
 na základě řízení (s možností výběru)  
 hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci



Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Závazkové podmínky mají vliv na kalkulaci (jsou hrazené), kdežto doplňkové podmínky do kalkulace nevstupují. Oba typy podmínek ale žadatel musí plnit (jsou povinné).

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

V případě Biopásů platba vychází ze značné ztráty produkce z orné půdy a z dodatečných nákladů na jejich vysetí, údržbu a zapravení.

Na lokalitách vymezených jako Hnízdiště čejky chocholaté platba vychází ze ztráty příjmů z produkce na orné půdách (zákazů argotech. operací do poloviny června) a z dodatečných nákladů na osetí plochy netrzními plodinami na podporu biodiverzity v druhé polovině roku (pořízení doporučeného osiva, náklady na vlastní výsev plodiny a její následné zapravení).

V případě Druhově bohatého pokrytí orné půdy platba zahrnuje ztrátu příjmu z produkce na orné půdě. Současně se nepředpokládá využití hmoty z těchto ploch pro krmení hospodářských zvířat, tedy ztráta příjmu se nesnižuje o tuto položku. Vedle ztráty produkce vznikají dodatečné náklady na výsev (osivo) a na mechanizaci spojenou s výsevem a sklizní/odklizením porostu.

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přejídné regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
20.70.01 - Sazba dotace pro Nektarodárné biopásy	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.22; R.31; R.33; R.24;	Ne
20.70.02 - Sazba dotace pro Krmné biopásy	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.22; R.31; R.33; R.24;	Ne
20.70.03 - Sazba dotace pro Kombinované biopásy	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.22; R.31; R.33; R.24;	Ne
20.70.04 - Sazba dotace na Ochranu čejky chocholaté	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.22; R.31; R.33; R.24;	Ne
20.70.05 - Sazba dotace pro druhově bohaté pokrytí orné půdy	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.22; R.31; R.33; R.24;	Ne
20.70.06 - Sazba dotace na staré závazky na Biopásy (10.1.6) a Ochrana čejky chocholaté (10.1.7)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.22; R.31; R.33; R.24;	Ano

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

20.70.01 - Sazba dotace pro Nektarodárné biopásy

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu titulu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů (mechanické operace a vysetá směs rostlin) a ušlých příjmů z produkce na orné půdě. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a rozdílné ceny použitých směsí osiv.

20.70.02 - Sazba dotace pro Krmné biopásy

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu titulu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním

výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů (mechanické operace a vysetá směs rostlin) a ušlých příjmů z produkce na orné půdě. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a rozdílné ceny použitých směsí osiv.

#### 20.70.03 - Sazba dotace pro Kombinované biopásy

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu titulu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů (mechanické operace a vysetá směs rostlin) a ušlých příjmů z produkce na orné půdě. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a rozdílné ceny použitých směsí osiv.

#### 20.70.04 - Sazba dotace na Ochranu čejky chocholaté

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu titulu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů (mechanické operace a vysetá směs rostlin) a ušlých příjmů z produkce na orné půdě. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a rozdílné ceny použitých směsí osiv.

#### 20.70.05 - Sazba dotace pro druhově bohaté pokrytí orné půdy

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu titulu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů (mechanické operace a vysetá směs rostlin) a ušlých příjmů z produkce na orné půdě. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a rozdílné ceny použitých směsí osiv.

#### 20.70.06 - Sazba dotace na staré závazky na Biopásy (10.1.6) a Ochrana čejky chocholaté (10.1.7)

Dobíhající závazky z přechozího programového období 2014-2020.

#### 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
20.70.01 - Sazba dotace pro Nektarodárné biopásy (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		597,00	597,00	597,00	597,00	597,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		597,00	597,00	597,00	597,00	597,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		605,71	1 800,00	1 800,00	2 000,00	2 000,00		8 205,71
20.70.02 - Sazba dotace pro Krmné biopásy (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		676,00	676,00	676,00	676,00	676,00		

	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		676,00	676,00	676,00	676,00	676,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		1 727,74	5 900,00	5 900,00	6 000,00	6 000,00		25 527,74
20.70.03 - Sazba dotace pro Kombinované biopásy (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		639,00	639,00	639,00	639,00	639,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		639,00	639,00	639,00	639,00	639,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		100,00	100,00	200,00	200,00	200,00		800,00
20.70.04 - Sazba dotace na Ochranu čejky chocholaté (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		630,00	630,00	630,00	630,00	630,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		630,00	630,00	630,00	630,00	630,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		269,00	500,00	600,00	600,00	600,00		2 569,00
20.70.05 - Sazba dotace pro druhově bohaté pokrytí orné půdy (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		417,00	417,00	417,00	417,00	417,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		417,00	417,00	417,00	417,00	417,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		15 000,00	17 500,00	20 000,00	22 500,00	25 000,00		100 000,00
20.70.06 - Sazba dotace na staré závazky na Biopásy (10.1.6) a Ochrana čejky chocholaté (10.1.7) (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		652,78	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		670,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		5 502,00	0,00	0,00	0,00	0,00		5 502,00
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		23 205,67	25 800,00	28 500,00	31 300,00	33 800,00		142 605,67
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		11 610 323,06	12 739 400,00	13 908 800,00	15 138 300,00	16 180 800,00		69 577 623,06
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		4 063 613,07	4 458 790,00	4 868 080,00	5 298 405,00	5 663 280,00		24 352 168,07
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		3 592 391,95						3 592 391,95
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		1 257 337,18						1 257 337,18

	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 21.70 - AEKO Integrovaná produkce

Kód intervence (členský stát)	21.70
Název intervence	AEKO Integrovaná produkce
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO9 Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyprodukovaných udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P9.02	Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.24 Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a míří na jeden z cílů Strategie MZe 2030 - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v České republice pro 2018 – 2022. Intervence reaguje na slabou stránku v podobě vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR.

Intervence je navržena jako celofaremní systém šetrného hospodaření s omezením vstupů a s využitím postupů a technologií šetrných k životnímu prostředí, který tvoří základ pro produkci kvalitní produkce zeleniny, jahod, brambor, ovoce a vína. Prostřednictvím omezení prostředků na ochranu rostlin dojde ke snížení smyvu těchto látek a jejich reziduí do podzemních vod. Omezení použití prostředků na ochranu rostlin a popřípadě jejich náhrada biologickými preparáty bude mít i pozitivní vliv na řadu živočišných druhů (převážně hmyz), který se na těchto plochách vyskytuje. V případě ovoce, zeleniny, brambor a jahodníku dochází k sledování plnění stanovených limitů těžkých kovů a pesticidů.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Způsobilá plocha: Díl půdního bloku s kulturou vinice (V), standardní orná půda (R), jiná trvalá kultura (J) nebo ovocný sad (S); DPB s kulturou S evidovaný v registru sadů.
- Minimální vstupní výměra je 0,5 ha zemědělské půdy s kulturou R, J, S nebo V evidovaná v LPIS.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

### **Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE OVOCE**

#### **Podmínky**

##### **Žadatel:**

- neaplikuje vyjmenované účinné látky (nebezpečné účinné látky dle databáze pesticidů EU - *Alpha-Cypermethrin, Lambda-Cyhalothrin*),
- provádí každoročně nejvýše tři aplikace herbicidů v příkmeném pásu,
- neaplikuje herbicidy v meziřadí a manipulačním prostoru sadu,
- provede nejpozději do 15. srpna příslušného kalendářního roku mechanickou úpravu meziřadí a manipulačního prostoru ovocného sadu,
- zajistí v prvním roce (nejpozději do 31. ledna roku následujícího po podání žádosti o zařazení) závazku odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů akreditovanou laboratoří,
- zajistí dvakrát za závazek odběr vzorků ovoce v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha ovocného sadu a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů akreditovanou laboratoří,
- zajistí každoročně odběr vzorků ovoce prostřednictvím pověřené osoby v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha ovocného sadu a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů (jádroviny 30 % MLR, peckoviny a bobuloviny 50 % MLR) obsahu reziduí pesticidů akreditovanou laboratoří, (plnění této podmínky není požadováno na plochách menších než 5 ha, na které žádá žadatel o dotaci),
- vyhodnocuje průběžně údaje ze sledování meteorologických prvků, škůdců a chorob a provádí agrotechnické zásahy na základě tohoto vyhodnocení,
- absolvuje každoročně školení,
- provádí každoročně řez ovocných stromů (1.6. – 15.8.) nebo keřů (1.5. – 30.6.) podle zvolené technologie, ořezanou hmotu nadrtí a rozprostře po ploše ovocného sadu.

#### **Doplňkové podmínky**

- sleduje a zaznamenává každodenně od 1. března do 30. září meteorologické prvky a výskyt škůdců a chorob,
- hustota výsadby alespoň 500 ks/ha jaderovin nebo 200 ks/ha peckovin nebo 2000 ks/ha bobulovin,
- veškeré záznamy (rozborů) uchovávat po dobu alespoň 10 let.

### **Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE RÉVY VINNÉ**

#### **Společné podmínky:**

##### **Žadatel**

- neaplikuje vyjmenované účinné látky (nebezpečné účinné látky dle databáze pesticidů EU - *Alpha-Cypermethrin, Lambda-Cyhalothrin*),

- aplikuje POR, hnojiva, kaly, odpadní vody obsahující měď do celkové roční dávky 3 kg mědi na 1 ha vinice,
- na ochranu proti roztočům používá výhradně metodu introdukce roztoče *Typhlodromus pyri* (bioagens, letorosty), přičemž u vinic mladších tří let nebude podmínka vyžadována, bude stanoven odpočet platby,
- provede každoročně od 1. června do 30. září prosvětlení keřů révy vinné odstraněním zálistků, nebo části listové plochy v zóně hroznů (podmínka není vyžadována na porostech révy vinné mladších tří let, u vinic mladších tří let bude stanoven odpočet platby),
- provede nejpozději do 15. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru vinice (podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let, u vinic mladších tří let bude stanoven odpočet platby),
- založí nejpozději ve druhém roce závazku minimálně v každém druhém meziřadí bylinný porost (podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let, u vinic mladších tří let bude stanoven odpočet platby),
- od druhého roku trvání závazku odstranit a zlikvidovat odumřelé keře révy vinné nebo jejich části nejpozději do 15. května následujícího kalendářního roku,
- absolvuje každoročně školení.

*Pozn.: Podmínky mohou být upraveny s ohledem na stanovenou výjimku na základě fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.*

### **Společné doplňkové podmínky**

#### **Žadatel**

- neaplikuje akaricidy (od 4. roku stáří vinice),
- neaplikuje herbicidy v meziřadí a manipulačním prostoru vinice (Podmínka se nevztahuje na bodové ošetření duálních hostitelů Stolburu.),
- zajistí minimální hustotu výsadby životaschopných jedinců keřů révy vinné alespoň 1800 ks na 1 ha vinice,
- veškeré záznamy (rozbory) uchovává po dobu alespoň 10 let.

*Pozn.: Pro vinice mladší 3 let budou vybrány podmínky upraveny.*

### **ZÁKLADNÍ OCHRANA VINIC**

#### **Podmínky**

#### **Žadatel**

- používá proti obaleči jednopásému a obaleči mramorovanému pouze POR na bázi *Bacillus thuringiensis*, které jsou povoleny v příslušném roce k používání v ČR, nebo spinosad, popřípadě cyantraniliprole, nebo metodu feromonového matení obalečů (podmínka není vyžadována a placena pro vinice mladší tří let, bude stanoven odpočet platby),
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 30 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 30 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede každoročně maximálně 8 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede každoročně maximálně 8 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede každoročně proti plísni révové minimálně 1 aplikaci ekologického POR,
- provede každoročně proti padlí révovému minimálně 1 aplikaci ekologického POR,
- provede každoročně maximálně tři aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice,
- provést za celé období trvání závazku nejvýše 12 aplikací herbicidů v příkmenném pásu vinice.

#### **Doplňkové platby**



**Žadatel**

- založí do 31. října v neozeleněném meziřadí porost z vybraných druhů bobovitých, lipnicovitých či jiných dvouděložných rostlin nebo směsí plodin, a dále ponechá porost v meziřadí minimálně do 31. března následujícího kalendářního roku,
- dodržuje podmínku úplného vyloučení aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice.

**NADSTAVBOVÁ OCHRANA VINIC****Podmínky****Žadatel:**

- provede za celé období trvání závazku nejvýše 20 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 20 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede každoročně maximálně 6 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede každoročně maximálně 6 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede každoročně maximálně 2 aplikace konvenčních POR proti šedé hnilobě,
- používá proti obaleči jednopásému a obaleči mramorovanému pouze POR na bázi *Bacillus thuringiensis* nebo metodu feromonového matení obalečů (podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let, bude stanoven odpočet platby),
- provede každoročně proti plísni révové minimálně 2 aplikace ekologického POR,
- provede každoročně proti padlí révovému minimálně 2 aplikace ekologického POR,
- je-li prováděno ošetření proti šedé hnilobě, provede každoročně proti šedé hnilobě minimálně 2 aplikace ekologického POR (podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let, bude stanoven odpočet platby),
- provede každoročně maximálně tři aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice,
- provést za celé období trvání závazku nejvýše 12 aplikací herbicidů v příkmenném pásu vinice.

**Doplňkové platby****Žadatel**

- založí do 31. října v neozeleněném meziřadí porost z vybraných druhů bobovitých, lipnicovitých či jiných dvouděložných rostlin nebo směsí plodin, a dále ponechá porost v meziřadí minimálně do 31. března následujícího kalendářního roku,
- dodržuje podmínku úplného vyloučení aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice.

**Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE ZELENINY, JAHODNÍKU A BRAMBOR****Podmínky****Žadatel**

- neaplikuje vyjmenované účinné látky (nebezpečné účinné látky dle databáze pesticidů EU - *Alpha-Cypermethrin, Lambda-Cyhalothrin, Gamma-cyhalothrin, Nicosulfuron, Prosulfocarb*),
- zajistí v prvním roce závazku (nejpozději do 31. ledna roku následujícího po podání žádosti o zařazení) odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů (TK-Pb, Cd, Hg, Cr, As) akreditovanou laboratoří,
- zajistí dvakrát za závazek odběr vzorků z každého pěstovaného podporovaného druhu zeleniny nebo jahod nebo brambor v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha podporované plochy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů akreditovanou laboratoří,
- zajistí každoročně odběr vzorků prostřednictvím pověřené osoby z každého pěstovaného podporovaného druhu zeleniny nebo jahod nebo brambor prostřednictvím pověřené osoby v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha podporované plochy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů (50 % MLR) obsahu reziduí pesticidů akreditovanou laboratoří, (plnění této podmínky není požadováno na plochách menších než 5 ha, na které žadatel žádá o dotaci),

- používá k výsevu nebo výsadbě pouze osivo nebo sadbu podle zákona o oběhu osiva a sadby, a to v minimálním objemu,
- používá k výsadbě brambor pouze certifikovanou sadbu dle zákona o osivu a sadbě, a to alespoň v minimálním objemu,
- vyhodnocuje průběžně údaje ze sledování meteorologických prvků, škůdců a chorob a provádí agrotechnické zásahy na základě tohoto vyhodnocení,
- absolvuje každoročně školení.

### **Doplňkové podmínky**

#### **Žadatel**

- zajistí před každým výsevem nebo výsadbou odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění minerálního N,
- aplikuje hnojiva do výše limitu dusíku na 1 hektar stanoveného v § 7 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.,
- sleduje a zaznamenává každodenně od 1. března do 30. září meteorologické prvky a výskyt škůdců a chorob,
- veškeré záznamy (rozbory) uchovávat po dobu alespoň 10 let.

### **Zelenina**

#### **Žadatel**

- provede odplevelení meziřadí mezi jednotlivými porosty plodin, a to pouze mechanicky,
- minimálně na 50 % podporované plochy nahradí minimálně jednu aplikaci herbicidu mechanickou operací,
- vede a zaznamenává do karty dílu půdního bloku datum výsevu, výsadby a sklizně jednotlivých pěstovaných druhů zeleniny, popř. provedení mechanické operace.

### **Chřest**

#### **Žadatel**

- aplikuje povinně před výsadbou hnůj,
- provede ročně maximálně dvě aplikace herbicidů,
- vede a zaznamenává do karty dílu půdního bloku datum výsadby a sklizně chřestu.

### **Jahodník**

#### **Žadatel**

- provádí výsadbu jahodníku na dílu půdního bloku, na kterém byla pěstována předplodina, nebo hlavní plodina s meziploidinou, přičemž předplodina nebo meziploidina byly zapraveny do půdy na zelené hnojení,
- zajistí dvakrát ročně plečkování meziřadí prostu (do 31. května a do 31. října, pokud nebyl jahodník po sklizni zlikvidován), s výjimkou DPB, na kterých je použita pěstební technologie s využitím fólií nebo textilií),
- provádí od druhého roku stáří výsadby jahodníku do 30. dubna odstranění čepelí listů jahodníku,
- zajistí do 30. září údržbu porostu jahodníku sečením nebo mulčováním,
- aplikuje herbicidy maximálně čtyřikrát ročně,
- aplikuje insekticidy maximálně třikrát ročně,
- vede a zaznamenává do karty dílu půdního bloku datum výsadby a sklizně jahod,
- vede a průběžně aktualizuje kartu agrotechnických operací.

### **Brambory konzumní**

**Žadatel**

- provádí výsadbu konzumních brambor na DPB nebo jeho části, na kterém byla pěstována předplodina, nebo hlavní plodina s meziplodinou, nebo na kterém bylo aplikováno tuhé nebo kapalné statkové hnojivo nebo tuhé organické hnojivo (komposty), přičemž předplodina nebo meziplodina byla zapravena do půdy jako zelené hnojení,
- používá minimálně na 50 % plochy DPB zařazených v příslušném kalendářním roce do titulu pro předčasné ukončení vegetace alternativní metodu s vyloučením desikantů,
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 3 aplikace insekticidů proti mandelince bramborové, přičemž první aplikace bude provedena vždy pomocí přípravků na ochranu rostlin a pomocných prostředků na ochranu rostlin povolených k použití podle zákona o ekologickém zemědělství (do počtu 3 aplikací nejsou započítány EZ POR),
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 30 aplikací konvenčních fungicidů proti plísni bramborové, přičemž počet aplikací přípravků na ochranu rostlin a pomocných prostředků na ochranu rostlin povolených k použití podle zákona o ekologickém zemědělství není omezen.

O14 Jaká oblast je způsobilá?

 Zemědělská plocha vymezená pro plán SZP Zemědělská půda včetně zemědělské plochy a mimo ni Nezemědělská půda**6 Identifikace příslušných základních prvků**

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
GAEC04	Zřízení ochranných pásem podél vodních toků
GAEC05	Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu
GAEC06	Minimální pokryv půdy, aby se zabránilo holé půdě v nejcitlivějších obdobích
SMR01	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky: Čl. 11 odst. 3 písm. e) a h), pokud jde o povinné požadavky na omezování difúzních zdrojů znečištění fosforečnany
SMR02	Směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů: Články 4 a 5
SMR05	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin Články 14 a 15, čl. 17 odst. 1 a články 18, 19 a 20
SMR07	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS: Čl. 55 první a druhá věta
SMR08	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů: Čl. 5 odst. 2 a čl. 8 odst. 1 až 5; článek 12, pokud jde o omezení používání pesticidů v chráněných oblastech vymezených na základě směrnice 2000/60/ES a právních předpisů týkajících se sítě Natura 2000; čl. 13 odst. 1 a 3 týkající se nakládání s pesticidy a jejich skladování a likvidace jejich zbytků

### **Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE OVOCE**

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná ovocnářská praxe sestávající se z pravidelné údržby stromů formou základního řezu, mechanické údržby meziřadí a manipulačního prostoru ovocného sadu a zajištění sklizně ovoce.
- Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (SUD)

### **Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE RÉVY VINNÉ**

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe ve vinohradnictví sestávající se z pravidelné údržby a ošetření keřů révy vinné, údržby meziřadí ve vinici a zajištění sklizně hroznů révy vinné.
- Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (SUD)

### **Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE ZELENINY, JAHODNÍKU A BRAMBOR**

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe pěstování, sestávající se z pravidelné údržby standardní orné půdy a jiné trvalé kultury (pěstování chřestu), předset'ové úpravy, konvenčních způsobů obhospodařování zeleniny, jahod a brambor a zajištění sklizně,
- Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (SUD)

Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4, DZES 5 a DZES 6 / PPH 1, PPH 2, PPH 5, PPH 7, PPH 8.

Intervence navazuje na DZES 4, kdy dochází k omezení používání prostředků na ochranu rostlin, přičemž je stanoven seznam účinných látek, které nesmějí být vůbec používány. Žadatel nesmí používat vyjmenované účinné látky, přičemž je snaha o omezení či úplný zákaz aplikace cca 50 % nebezpečných účinných látek uvedených v databázi pesticidů EU, které nesmí být obsaženy v přípravcích na ochranu rostlin. Dále v rámci titulu Integrovaná produkce zeleniny, brambor a jahodníku navazuje na DZES 5, kdy je umožněna výsadba jahodníku a brambor pouze po předplodině nebo hlavní plodině s meziplodinou, která může být zapravena jako zelené hnojení. U brambor je možné nahradit aplikací tuhých nebo kapalných statkových hnojiv nebo tuhých organických hnojiv (komposty). Na DZES 6 navazuje v rámci titulu Integrovaná produkce révy vinné povinnost založit bylinný pokryv stanovenou směsí osiv, v meziřadí a manipulačním prostoru, na vyšším podílu plochy vinice než je požadováno v rámci ekoschémat.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

IACS

Jiné než IACS

### Sekce IACS

Typ platby

jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech

včetně transakčních nákladů

jednorázová platba

jednorázová částka

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazba dotace:

- Integrovaná produkce ovoce – 460 EUR/ha (míra kompenzace 33 %)
- Integrovaná produkce révy vinné
  - základní titul – 334 EUR/ha (míra kompenzace 50 %)
  - nadstavbový titul – 672 EUR/ha (míra kompenzace 82 %)
  - doplňková platba - 248 EUR/ha (zelené hnojení), 110 EUR/ha (úplný zákaz aplikace herbicidů) (míra kompenzace 80 %)
- Integrovaná produkce zeleniny, jahodníku a brambor – 462 EUR/ha (míra kompenzace 36,20 %)

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

Metoda výpočtu

Sazba dotace je stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků. Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů způsobenou zejména vyšší pracností operací a nižším hektarovým výnosem při tomto systému hospodaření a dodatečných nákladů na mechanické kultivace, osetí meziřadí u trvalých kultur, ruční práce při pěstování zeleniny... atd.

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku integrované a konvenční produkce. Kalkulace je provedena pro každý titul zvlášť.

IP zeleniny jahodníku a brambor

Příspěvek na úhradu u integrované i konvenční produkce zeleniny je stanoven jako vážený průměr příspěvků na úhradu vybraných čtyř hlavních druhů zeleniny, a to mrkve, cibule, tykve a hlávkového zelí, kde vahou byl vzájemný podíl ploch těchto druhů zeleniny na celkové osevní ploše zeleniny dle LPIS.

Tyto čtyři plodiny dle údajů z LPIS představují v ČR 36,88 % plochy (ČSU nesleduje dýni, takže uváděno dle LPIS) veškeré zeleniny (údaj z roku 2018). Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku byly v případě integrované produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly a osiva, dražší prostředky na ochranu rostlin povolené v IP v porovnání s běžně užívanými prostředky, povinné rozборы půdy (těžké kovy) a plodů (těžké kovy a pesticidy), povinná účast na školení, tak i vyšší mechanizační náklady na údržbu meziřadí.

#### IP ovoce

Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce byly zohledněny vyšší náklady na pracovní sílu (provedení řezu stromů a keřů včetně drcení větví po řezu), náklady na povinné školení, na rozборы půdy (těžké kovy) a ovoce (těžké kovy, pesticidy), na mechanickou kultivaci meziřadí a příkmeného pásu a dále na vyhodnocování výsledků pravidelného monitoringu meteorologických prvků a škodlivých činitelů a rozdíl nákladů na povolené POR v režimu IP.

#### IP révy vinné

V rámci výpočtu jsou zohledněny náklady na pracovní sílu (odstraňování zálistků nebo části listové plochy v zóně hroznů), a nižší hektarový výnos integrované produkce z důvodu uplatnění specifických agrotechnických opatření.

Současně při uplatnění integrované produkce vznikají dodatečné náklady na školení zemědělců, nákladů na mechanickou kultivaci příkmeného pásu, náklady na ozelenění každého druhého meziřadí směsí bylin, náklady na ochranu rostlin proti roztočům metodou introdukce dravého roztoče, náklady na ochranu proti výskytu obalečů ve formě biopreparátů nebo metodou feromonového matení a náklady na příznivější POR proti plísním a padlí.

Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

#### Dodatečné vysvětlení

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

#### 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

na základě výsledků (s možností výběru)  
 na základě řízení (s možností výběru)  
 hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Závazkové podmínky mají vliv na kalkulaci (jsou hrazené), kdežto doplňkové podmínky do kalkulace nevstupují. Oba typy podmínek ale žadatel musí plnit (jsou povinné).

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

Závazek v rámci intervence Integrovaná produkce révy vinné je možný přeměnit na závazek v intervenci Ekologické zemědělství.

Žadatelům je umožněn přechod závazku v rámci intervence Integrovaná produkce révy vinné z titulu Základní ochrana vinic do titulu Nadstavbová ochrana vinic.

## 10 Soulad s dohodou WTO

### Zelená kategorie podpor

#### Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu s Národním akčním plánem k bezpečnému používání pesticidů.

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku integrované a konvenční produkce. Kalkulace je provedena pro každý titul zvlášť.

#### IP zeleniny

Příspěvek na úhradu u integrované i konvenční produkce zeleniny je stanoven jako vážený průměr příspěvků na úhradu vybraných čtyř hlavních druhů zeleniny, a to mrkve, cibule, tykve a hlávkového zelí, kde vahou byl vzájemný podíl ploch těchto druhů zeleniny na celkové osevní ploše zeleniny dle LPIS. Tyto čtyři plodiny dle údajů z LPIS představují v ČR 36,88 % plochy (ČSU nesleduje dýni, takže uváděno dle LPIS) veškeré zeleniny (údaj z roku 2018). Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku byly v případě integrované produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly a osiva, dražší prostředky na ochranu rostlin povolené v IP v porovnání s běžně užívanými prostředky, povinné rozборы půdy (těžké kovy) a plodů (těžké kovy a pesticidy), povinná účast na školení, tak i vyšší mechanizační náklady na údržbu meziřadí.

#### IP ovoce

Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce byly zohledněny vyšší náklady na pracovní sílu (provedení řezu stromů a keřů včetně drcení větví po řezu), náklady na povinné školení, na rozборы půdy (těžké kovy) a ovoce (těžké kovy, pesticidy), na mechanickou kultivaci meziřadí a příkmeného pásu a dále na vyhodnocování výsledků pravidelného monitoringu meteorologických prvků a škodlivých činitelů a rozdíl nákladů na povolené POR v režimu IP.

#### IP révy vinné

V rámci výpočtu jsou zohledněny náklady na pracovní sílu (odstraňování zálistků nebo části listové plochy v zóně hroznů), a nižší hektarový výnos integrované produkce z důvodu uplatnění specifických agrotechnických opatření.

Současně při uplatnění integrované produkce vznikají dodatečné náklady na školení zemědělců, náklady na mechanickou kultivaci příkmeného pásu, náklady

na ozelenění každého druhého meziřadí směsí bylin, náklady na ochranu rostlin proti roztočům metodou introdukce dravého roztoče, náklady na ochranu proti výskytu obalečů ve formě biopreparátů nebo metodou feromonového matení a náklady

na příznivější POR proti plísním a padlí.

## 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
21.70.01 - Sazba dotace na Integrovanou produkci révy vinné - základní ochrana vinic	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.24;	Ne
21.70.02 - Sazba dotace na Integrovanou produkci révy vinné - nadstavbová ochrana vinic	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.24;	Ne
21.70.03 - Sazba dotace na Integrovanou produkci révy vinné - doplňková platba	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.24;	Ne
21.70.04 - Sazba dotace na Integrovanou produkci zeleniny, jahodníku a brambor	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.24;	Ne
21.70.05 - Sazba dotace na Integrovanou produkci ovoce	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.24;	Ne
21.70.06 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Integrovaná produkce	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano

### Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

#### 21.70.01 - Sazba dotace na Integrovanou produkci révy vinné - základní ochrana vinic

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 21.70.02 - Sazba dotace na Integrovanou produkci révy vinné - nadstavbová ochrana vinic

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 21.70.03 - Sazba dotace na Integrovanou produkci révy vinné - doplňková platba



Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 21.70.04 - Sazba dotace na Integrovanou produkci zeleniny, jahodníku a brambor

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 21.70.05 - Sazba dotace na Integrovanou produkci ovoce

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 21.70.06 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Integrovaná produkce

Jedná se o dobíhající závazky v opatření Integrovaná produkce ovoce (10.1.1.), Integrovaná produkce révy vinné (10.1.2.) a Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku (10.1.3.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

#### 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
21.70.01 - Sazba dotace na Integrovanou produkci révy vinné - základní ochrana vinic (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		334,00	334,00	334,00	334,00	334,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		334,00	334,00	334,00	334,00	334,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		1 810,78	2 174,00	2 174,00	2 174,00	2 174,00		10 506,78
21.70.02 - Sazba dotace na Integrovanou produkci révy vinné - nadstavbová ochrana vinic (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		672,00	672,00	672,00	672,00	672,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		672,00	672,00	672,00	672,00	672,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		8 890,77	10 376,00	10 376,00	10 376,00	10 376,00		50 394,77
21.70.03 - Sazba dotace na Integrovanou produkci révy vinné - doplňková platba (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		198,00	198,00	198,00	198,00	198,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		198,00	198,00	198,00	198,00	198,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		4 183,33	4 183,33	4 183,33	4 183,33	4 183,33		20 916,65
21.70.04 - Sazba dotace na Integrovanou produkci zeleniny, jahodníku a brambor	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		462,00	462,00	462,00	462,00	462,00		

(Grant - Jednotná částka)	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		462,00	462,00	462,00	462,00	462,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		12 999,24	16 980,00	16 980,00	16 980,00	16 980,00	80 919,24
21.70.05 - Sazba dotace na Integrovanou produkci ovoce (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		460,00	460,00	460,00	460,00	460,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		460,00	460,00	460,00	460,00	460,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		8 028,00	10 051,00	10 051,00	10 051,00	10 051,00	48 232,00
21.70.06 - Sazba dotace na dobihající závazky - Integrovaná produkce (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		472,74	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		675,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		6 709,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 709,00
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		42 621,12	43 764,33	43 764,33	43 764,33	43 764,33	217 678,44
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		20 277 839,50	20 995 308,00	20 995 308,00	20 995 308,00	20 995 308,00	104 259 071,50
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		7 097 243,83	7 348 357,80	7 348 357,80	7 348 357,80	7 348 357,80	36 490 675,03
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)							
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		3 171 612,66	0,00	0,00	0,00	0,00	3 171 612,66
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		1 110 064,43	0,00	0,00	0,00	0,00	1 110 064,43
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)							

## 22.70 - AEKO Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě

Kód intervence (členský stát)	22.70
Název intervence	AEKO Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.14. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO9 Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyprodukovaných udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P9.02	Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.21 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.

R.24 Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a míří na jeden z cílů Strategie MZE 2030 - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v České republice pro 2018 – 2022. Intervence reaguje na slabou stránku v podobě vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR. Vlivem používaných POR na zemědělských pozemcích v důsledku intenzivní zemědělské činnosti při pěstování plodin na orné půdě dochází v blízkosti vodních nádrží (VN), které jsou významnými zdroji pitné vody pro obyvatelstvo, ke zvýšenému výskytu pesticidů a jejich metabolitů. Pro řešení situace je nutné přistoupit k účinné, přímé nebo nepřímé regulaci používání nejvíce problematických POR (z hlediska jejich dopadu na zdroje vody) v životním prostředí. V rámci intervence je navrhována možnost aplikace pouze POR, které v Registru přípravků na ochranu rostlin nejsou vyloučeny z použití v OPVZ II. a PHO II. stupně zdrojů povrchové vody, přičemž je striktně u povolených POR stanoven maximální limit na hektar aplikované plochy.

V rámci intervence je stanoveno omezení aplikace účinné látky Tebuconazole a zákaz aplikace účinné látky Chlortoluron, které patří mezi nebezpečné účinné látky uvedené v databázi pesticidů EU.

Cílenost intervence – povodí VN Švihov, Římov, Vrchlice, Opatovice

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Minimální vstupní výměra standardní orné půdy (plochy OPVZ i mimo OPVZ) v LPIS je 1 ha v předem definované oblasti v okolí VN, přičemž nejsou způsobilé plochy v režimu EZ /PO.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

#### **Členění:**

##### **Titul Omezování vstupů v oblastech zdrojů pitné vody v okolí VN Římov a Švihov**

Na všech pozemcích obhospodařovaných v hydrologickém povodí VN Římov a Švihov (tj. i mimo II. stupeň ochranného pásma VN) je stanoven zákaz použití všech POR, které jsou vyloučeny „z ochranného pásma II. stupně zdrojů podzemní a povrchové vody“ a přípravků vyloučených z použití „v ochranném pásmu II. stupně zdrojů povrchové vody“.

#### **Podmínky**

V případě pěstování plodin na standardní orné půdě

- každoročně aplikovat v případě použití POR s některou z uvedených účinných látek v množství nepřesahujícím maximální stanovený limit:
  - o glyfosát (maximálně 1080 g/ha; postemergentně)
  - o bentazon (maximálně 760 g/ha s výjimkou víceletých píceňin a obilnin s jejich podsevem; postemergentně)
  - o pethoxamid (maximálně 1080 g/ha; preemergentně)
  - o clomazone (maximálně 65 g/ha; preemergentně)
  - o mesotrione (maximálně 110 g/ha; postemergentně)
  - o tebuconazole (maximálně nejnižší hranice povolené dávky pro danou plodinu; postemergentně),

látky budou aplikovány buď před vzejitím porostu (preemergentně), nebo přímo do vzrostlého porostu „na list nebo na klas“ (postemergentně)

- neaplikovat POR s účinnými látkami:
  - o metazachlor (postemergentně)
  - o dimethachlor (postemergentně i preemergentně)
  - o metolachlor,
  - o S metolachlor (preemergentně)
  - o chlortoluron (preemergentně)
  - o terbuthylazin (postemergentně)

#### **Doplňkové podmínky**

- provádět hlášení o aplikaci POR

Zákazy a omezení použití účinných látek obsažených v POR se týkají všech pozemků, které se nacházejí v hydrologickém povodí VN Římov a Švihov.

### **Titul Omezování vstupů v oblastech zdrojů pitné vody v okolí VN VRCHLICE**

Na všech pozemcích obhospodařovaných v II. stupni ochranného pásma VN Vrchlice je stanoven zákaz použití všech POR, které jsou vyloučeny „z ochranného pásma II. stupně zdrojů podzemní a povrchové vody“ a přípravků vyloučených z použití „v ochranném pásmu II. stupně zdrojů povrchové vody“.

#### **Podmínky**

V případě pěstování plodin na standardní orné půdě

- každoročně aplikovat v případě použití POR některou z uvedených účinných látek v množství nepřesahujícím maximální stanoveny limit:
  - glyfosát (maximálně 1080 g/ha; postemergentně)
  - mesotrione (maximálně 110 g/ha; postemergentně)
  - terbuthylazin (maximálně 650 g/ha mimo II. stupeň OPVZ; preemergentně)

látky budou aplikovány buď před vzejitím porostu (preemergentně), nebo přímo do vzrostlého porostu, tzv. „na list nebo na klas“ (postemergentně)

- jednou za 2 roky aplikovat v případě použití POR s uvedenou účinnou látkou v množství nepřesahujícím maximální stanoveny limit:
  - chlortoluron (maximálně 550 g/ha mimo II. stupeň OPVZ, aplikace na stejném pozemku; preemergentně)
- neaplikovat POR s účinnými látkami:
  - metazachlor (postemergentně)
  - dimethachlor (postemergentně i preemergentně)
  - metolachlor
  - S metolachlor (preemergentně)
  - bentazon (zákaz aplikace s výjimkou víceletých píceňin a obilnin s jejich podsevem; postemergentně)
  - chlortoluron (zákaz aplikace ve II. stupni OPVZ; preemergentně)
  - terbuthylazin (zákaz aplikace ve II. stupni OPVZ; preemergentně)

#### **Doplňkové podmínky**

- provádět hlášení o aplikaci POR

Zákazy a omezení použití účinných látek obsažených v POR se týkají všech pozemků, které se nacházejí v hydrologickém povodí VN Vrchlice.

### **Titul Omezování vstupů v oblastech zdrojů pitné vody v okolí VN Opatovice**

Na všech pozemcích obhospodařovaných v II. stupni ochranného pásma VN Opatovice je stanoven zákaz použití všech POR, které jsou vyloučeny „z ochranného pásma II. stupně zdrojů podzemní a povrchové vody“ a přípravků vyloučených z použití „v ochranném pásmu II. stupně zdrojů povrchové vody“.

#### **Podmínky**

V případě pěstování plodin na standardní orné půdě

- každoročně aplikovat v případě použití POR některou z uvedených účinných látek v množství nepřesahujícím maximální stanoveny limit:
  - glyfosát (maximálně 1080 g/ha; postemergentně)
  - bentazon (maximálně 760 g/ha s výjimkou víceletých píceňin a obilnin s jejich podsevem; postemergentně)
  - pethoxamid (maximálně 1080 g/ha; preemergentně)
  - clomazone (maximálně 65 g/ha; preemergentně)
  - mesotrione (maximálně 110 g/ha; postemergentně)
  - tebuconazole (maximálně nejnižší hranice povolené dávky pro danou plodinu;

postemergentně)

o dimethenamid – P (maximálně 864 g/ha mimo II. stupeň OPVZ; preemergentně)

• neaplikovat POR s účinnými látkami:

o metazachlor (postemergentně)

o dimethachlor (postemergentně i preemergentně)

o metolachlor

o S metolachlor (preemergentně)

o chlortoluron (preemergentně)

o terbuthylazín (preemergentně)

o dimethenamid – P (zákaz aplikace ve II. stupni OPVZ; preemergentně)

### Doplňkové podmínky

• provádět hlášení o aplikaci POR

Zákazy a omezení použití účinných látek obsažených v POR se týkají všech pozemků, které se nacházejí v hydrologickém povodí VN Opatovice.

O14 Jaká oblast je způsobilá?

Zemědělská plocha vymezená pro plán SZP

Zemědělská půda včetně zemědělské plochy a mimo ni

Nezemědělská půda

6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
GAEC04	Zřízení ochranných pásem podél vodních toků
SMR01	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky: Čl. 11 odst. 3 písm. e) a h), pokud jde o povinné požadavky na omezování difúzních zdrojů znečištění fosforečnany
SMR02	Směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů: Články 4 a 5
SMR05	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin Články 14 a 15, čl. 17 odst. 1 a články 18, 19 a 20
SMR07	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS: Čl. 55 první a druhá věta
SMR08	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů: Čl. 5 odst. 2 a čl. 8 odst. 1 až 5; článek 12, pokud jde o omezení používání pesticidů v chráněných oblastech vymezených na základě směrnice 2000/60/ES a právních předpisů týkajících se sítě Natura 2000; čl. 13 odst. 1 a 3 týkající se nakládání s pesticidy a jejich skladování a likvidace jejich zbytků

## Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 28 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe obhospodařování v OPVZ.

## Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4/ PPH 1, PPH 2, PPH 5, PPH 7, PPH 8. Intervence navazuje na DZES 4, kdy dochází k omezení používání prostředků na ochranu rostlin v ochranných pásmech vodních zdrojů vybraných vodních nádrží. Je umožněna pouze aplikace přípravků na ochranu rostlin, které nejsou vyloučeny z použití v OPVZ II. a PHO II. stupně zdrojů povrchové vody, přičemž je striktně stanoven maximální limit na hektar aplikované plochy. Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti. Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

## 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

IACS

Jiné než IACS

## Sekce IACS

### Typ platby

jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech

včetně transakčních nákladů

jednorázová platba

jednorázová částka

## Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazba dotace ve výši 151 EUR/ha (míra kompenzace 94 %).

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

## Metoda výpočtu

Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku. Minimální a maximální jednotková částka není stanovena.

Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů způsobenou zejména vyšší pracností operací a nižším hektarovým výnosem při tomto systému hospodaření a dodatečných nákladů na mechanické kultivace, a další technologické postupy atd.

Platba zohledňuje vyšší náklady na POR a zvýšené náklady na náhradu POR mechanickou kultivací a dodatečné náklady, které vznikají v důsledku plnění podmínek intervence.

Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

## Dodatečné vysvětlení

## 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

na základě výsledků (s možností výběru)  
 na základě řízení (s možností výběru)  
 hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Závazkové podmínky mají vliv na kalkulaci (jsou hrazené), kdežto doplňkové podmínky do kalkulace nevstupují. Oba typy podmínek ale žadatel musí plnit (jsou povinné).

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu s Národním akčním plánem k bezpečnému používání pesticidů.

Platba zohledňuje vyšší náklady na POR a zvýšené náklady na náhradu POR mechanickou kultivací a dodatečné náklady, které vznikají v důsledku plnění podmínek intervence.

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%



## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
22.70.01 - Sazba dotace - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.24;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

22.70.01 - Sazba dotace - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Její stanovení je podrobněji uvedeno v podkapitole 7 - kalkulace.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
22.70.01 - Sazba dotace - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		0,00	151,00	151,00	151,00	151,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		0,00	151,00	151,00	151,00	151,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		0,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00		100 000,00
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		0,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00		100 000,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		0,00	3 775 000,00	3 775 000,00	3 775 000,00	3 775 000,00		15 100 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		0,00	1 321 250,00	1 321 250,00	1 321 250,00	1 321 250,00		5 285 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)									

## 23.70 - Ekologické zemědělství

Kód intervence (členský stát)	23.70
Název intervence	Ekologické zemědělství
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.17. Počet hektarů nebo počet jiných jednotek, na něž je využívána podpora ekologického zemědělství
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

SO9 Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyrobených udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P5.02	Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano
P9.02	Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.19 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky přínosné pro hospodaření s půdou s cílem zlepšit kvalitu půdy a bioty (např. omezení orby, pokryv půdy krycími plodinami, střídání plodin včetně luštěnin)

R.21 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.

R.24 Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku

R.29 Podíl využívané zemědělské půdy podporované v rámci SZP pro účely ekologického zemědělství s rozdělením na jeho zachování a přechod na tento typ zemědělství

R.31 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky na podporu zachování či obnovy biologické rozmanitosti, včetně postupů zemědělství s vysokou přírodní hodnotou

R.43 Podíl dobytčích jednotek dotčených podporovanými opatřeními k omezování míry používání antimikrobiálních látek (prevence/snižování)

R.44 Podíl dobytčích jednotek, na něž se vztahují podporovaná opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZe 2030 a s Akčním plánem ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021–2027. Podpora v rámci této intervence má za cíl povzbudit zemědělce k přechodu z konvenčních metod hospodaření a k používání metod ekologického zemědělství definovaných v nařízení (EU) 2018/848, jakož i k zachování těchto metod po uplynutí přechodného období a reagovat tak na společenskou poptávku po ekologicky šetrných zemědělských postupech s ohledem na poptávku trhu. Intervence navazuje také na nový strategický dokument EK Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy a v něm stanovené cíle týkající se navýšení podílu ekologicky obhospodařované půdy a snížení používání pesticidů. S ohledem na tuto strategii je předpokládán podíl EZ na výměře z.p. v roce 2027 na úrovni 21 % (cca 750 tis. ha).

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry degradovaných půd a vysokého zachytu pesticidů v podzemních vodách. Ekologické zemědělství je systém trvale udržitelného způsobu hospodaření s minimálním využíváním vstupů. Prostřednictvím omezení vstupů POR přispívá intervence k zajištění větší bezpečnosti potravin a zlepšení jakosti vody.

Závazek je nad rámec nařízení (EU) č. 848/2018 a tyto závazky jsou započítány ve výpočtu platby. Doplňkové závazky mohou zahrnovat podmínky stanovené v nařízení (EU) č. 848/2018 a nejsou zohledněny v platbě. V nařízení (EU) č. 848/2018 jsou stanoveny základní metody a principy pro ekologické zemědělství, avšak minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS (0,5 ha), konkrétní blíže specifikované pracovní postupy a metody, termíny jejich provedení, či minimální intenzita chovu hospodářských zvířat na trvalém travním porostu, jsou nad rámec tohoto nařízení. Navrhované postupy a limity jsou v souladu s tímto nařízením, ale jsou navrženy tak, aby logicky navazovaly a odpovídaly potřebám různorodé krajiny vyskytující se v ČR s ohledem na podnebí a klimatické podmínky. Šetrné pěstební techniky (např. zavádění meziplodin, zlepšujících netravních plodin, stanovení odrůd keřů a stromů a hustota výsadby), které podporují retenci vody, ochranu vody a půdy odpovídají požadavkům uvedených v tomto nařízení.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku a který je zároveň registrovanou osobou podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6 a 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha.
- Žadatel je registrovanou osobou podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6 a 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.
- Je možný souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele.
- Absolvování školení o nejvhodnějších praktikách hospodaření v EZ jednou v průběhu závazku

Další závazky jsou popsány v rámci jednotlivých titulů.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

*Trvalé travní porosty, tituly:*

#### **Základní ošetřování travních porostů**

- doplňkové závazky
  - dodržet min. intenzitu hospodářských zvířat – skot, ovce, kozy, koně a jelenovití (při zajištění evidence dle národní legislativy) chovaných dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, 0,3 VDJ/ha TTP každý den v kontrolním období (od 1.6. do

30.9.), s výjimkou oblastí 1. a 2. zón ZCHÚ, maloplošných ZCHÚ, zón soustředěné péče NP a vymezených travních biotopů ve vrstvě mapování biotopů

- zajistit minimální údržbu TTP (dvakrát ročně posečení nebo spasení TTP) ve stanovených termínech (do 31.7. resp. do 31.8. v ANC typu H1 a do 31.10.)
- v případě údržby TTP pasením provádět likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°), přičemž povinnost likvidovat nedopasky může být měněna se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody v prioritních oblastech jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000
- neprovádět mulčování, obnovu TTP nebo přisev bez povolení orgánu ochrany přírody (platí pouze pro prioritní oblasti, jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000)
- mimo prioritní oblasti může v případě provádění obnovy TTP nahradit seč, popřípadě pastvu bezprostředně předcházející obnově TTP, mulčování nejvýše jednou za pět let (nevztahuje se na mulčování nedopasků nebo dodatečného mulčování po splnění podmínek seči)

*Orná půda, tituly:*

#### **pěstování trav a víceletých píceňin na orné půdě**

- doplňkové závazky
  - u příjemců pěstujících trávy zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát ročně posečení nebo spasení) ve stanovených termínech (do 31.7. resp. do 31.8. v ANC typu H1 a do 31.10.); v případě údržby travního porostu na orné půdě pasením provádět likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)
  - u příjemců pěstujících víceleté pícniny pěstovat tyto pícniny jako hlavní plodinu; sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
  - prokazovat dosaženou produkci

#### **pěstování zeleniny, brambor, speciálních bylin a jahodníku**

- závazky
  - vysít nebo vysadit zeleninu, brambory, speciální byliny nebo jahodník alespoň ve stanoveném minimálním výsevu nebo výsadbě podporovaného druhu (seznam podporovaných druhů bude uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- doplňkové závazky
  - u příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny
  - pěstovat jako hlavní plodinu některý ze stanovených druhů zeleniny nebo speciálních bylin
  - provádět pastvu hospodářských či jiných zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, u porostu jahodníku neprovádět pastvu zvířat, pastva na zlepšujících netržních plodinách je zakázána
  - sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
  - prokazovat dosaženou produkci; v případě pěstování hrášku prokázat jako produkci zeleniny (nebude-li prokázáno bude dotace poskytnuta jako pěstování ostatních plodin)
  - provádět výsadbu jahodníku a brambor pouze na ploše, kde byla jako předcházející plodina pěstována předplodina nebo meziplodina zapravená do půdy jako zelené hnojení
  - provádět od druhého roku závazku odstraňování čepelí listů jahodníku (do 30. dubna)
  - zajistit první plečkování meziřadí jahodníku do 31. 8. a další v období od 1. 9. do 31. 10.
  - provádět posekání nebo mulčování porostu jahodníku (do 30. září)

#### **pěstování ostatních plodin**

- doplňkové závazky
  - u příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny
  - pěstovat jako hlavní plodinu zemědělské plodiny (stanovené plodiny) nebo trávy na semeno
  - sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
  - prokazovat dosaženou produkci
  - provádět pastvu zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, pastva na zlepšujících netržních plodinách je zakázána

*Trvalé kultury, tituly:*

#### **intenzivní sady**

- doplňkové závazky
  - zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (jádroviny – min. 500 ks/ha, peckoviny – min. 200 ks/ha, ovocné keře – min. 2000 ks/ha)
  - zajistit, aby v sadu byla výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů v nízkých pěstitelských tvarech staršími 3 let nebo ušlechtilými odrůdami keřů; výsadba stromů tvořená pouze podnožemi bez naštěpované ušlechtilé odrůdy nebo tvořená pravokořennými stromy není možná; (seznam podporovaných druhů ovocných stromů a keřů je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
  - neprodukovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmenného pásu, a zároveň zajistit bylinný pokryv meziřadí; černý úhor v meziřadí je zakázán,
  - neprovádět pastvu zvířat
  - zajistit mechanickou údržbu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8), při seči odklidit biomasu
  - provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
  - v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů
  - sklídit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu ve stanoveném termínu
  - prokazovat dosaženou produkci
  - zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3. - 30.9) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů
  - provádí každoročně ve stanoveném období (1.3. - 30.9) monitoring škodlivých organismů

#### **ostatní sady**

- doplňkové závazky
  - zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (ovocné stromy – min. 100 ks/ha, ovocné keře – min. 1000 ks/ha)
  - zajistit, aby v sadu byla rovnoměrná výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů nebo keřů; výsadba pravokořenných stromů ušlechtilých odrůd je možná
  - v případě produkce jiných zemědělských plodin v meziřadí zajistit nepoškození ovocných stromů/keřů
  - v případě pastvy zajistit stromy/keře proti poškození pasenými zvířaty
  - zajistit mechanickou údržbu, nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.)
  - při seči odklidit biomasu
  - provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
  - v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u

nově vysazovaných stromů

- sklídit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu ve stanoveném termínu
- prokazovat dosaženou produkci (v případě prvních tří let od založení sadu z ovocných stromů a prvního roku od založení sadu z ovocných keřů se prokazování dosažené produkce nepožaduje)

#### vinice

- závazky
  - každoročně provést prosvětlení révy vinné ve stanoveném termínu (1.6.- 30. 9.)
  
- doplňkové závazky
  - zajistit minimální stanovenou hektarovou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)
  - zajistit nejméně v každém druhém meziřadí souvislý bylinný pokryv do 24 měsíců od výsadby vinice
  - zajistit mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostorů ve stanoveném termínu (do 15.8.)

#### chmelnice

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

#### Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
GAEC04	Zřízení ochranných pásem podél vodních toků
GAEC05	Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu
GAEC08	Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neprodukční plochy nebo prvky. Minimální podíl nejméně 4 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku vyhrazený pro neprodukční plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem. Pokud se zemědělec zaváže věnovat alespoň 7 % své orné půdy na neprodukční plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem, v rámci posíleného ekoschématu v souladu s čl. 28 odst. 5a, je podíl, který má být určen na dodržování tohoto standardu DZES, omezen na 3 %. Minimální podíl nejméně 7 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku, pokud zahrnuje také meziplodiny nebo plodiny vázající dusík, pěstované bez použití přípravků na ochranu rostlin, z čehož 3 % tvoří půda ležící ladem nebo ponechaná na neprodukční prvky. Členské státy by měly používat váhový faktor 0,3 pro meziplodiny. Zachování krajinných prvků. Zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků. Jako možnost se nabízejí opatření k zamezení výskytu invazních druhů rostlin.
SMR01	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky: Čl. 11 odst. 3 písm. e) a h), pokud jde o povinné požadavky na omezování difúzních zdrojů znečištění fosforečnany
SMR02	Směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů: Články 4 a 5

#### Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č.

2021/2116,

- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy,
- běžná praxe: konvenční obhospodařování trvalých travních porostů, standardní orné půdy, ovocných sadů, vinic a chmelnic.

#### Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4, DZES 5 a DZES 8 / PPH 1 a PPH 2. Požadavky intervence přesahují základní podmínky v DZES 4 již z principu hospodaření v ekologickém zemědělství, např. omezením používání prostředků na ochranu rostlin nebo zákazem používání minerálních hnojiv. V rámci ekologického zemědělství je umožněno používat pouze organická a statková hnojiva, což přispívá ke zvýšení protierozních vlastností půdy a navazuje na DZES 5, stejně jako podmínka pěstování zlepšujících netržních plodin na standardní orné půdě se stanoveným termínem zapravení. DZES 8 je doplněn podmínkou zákazu produkovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmeném pásu intenzivních sadů, zároveň je nutné zajistit bylinný pokryv meziřadí na vyšším podílu plochy, než je požadováno v rámci ekoschémat. Intervence je svým charakterem a nastavením podmínek nad veškeré podmínky konvenčního hospodaření stanovené právními předpisy, tak i nad podmínky podmíněnosti. Podpora ekologického hospodaření a stanovením speciálních podmínek pro agrotechnické operace a používání preventivních metod výrazně podporuje životní prostředí a trvale udržitelné systémy hospodaření, včetně produkce kvalitních potravin s vyšší přidanou hodnotou.

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

IACS

Jiné než IACS

#### Sekce IACS

Typ platby

jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech

včetně transakčních nákladů

jednorázová platba

jednorázová částka

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazba dotace:

Přechod na EZ:

- základní ošetřování travních porostů – 106 EUR/ha (míra kompenzace 95 %)
- pěstování trav a víceletých pícnin na orné půdě – 137 EUR/ha (míra kompenzace 60,30 %)
- pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku – 660 EUR/ha pro zemědělce obhospodařující plochu nad 6 ha (míra kompenzace 25,2 %)
- pěstování ostatních plodin – 323 EUR/ha (míra kompenzace 56,50 %)
- intenzivní sady – 896 EUR/ha (míra kompenzace 58,80 %)
- ostatní sady – 536 EUR/ha (míra kompenzace 39,10 %)
- vinice – 900 EUR/ha (míra kompenzace 41,40 %)
- chmelnice – 900 EUR/ha (míra kompenzace 41,40 %)

V případě pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku – 680 EUR/ha pro zemědělce obhospodařující plochu do 6 ha (míra kompenzace 25,96 %).

Jde-li o díl půdního bloku nacházející se na území 1. zóny chráněných krajinných oblastí, národního parku, popř. ve zranitelné oblasti dusičnany, sníží se sazba dotace u titulu Základní ošetřování trvalých travních porostů o 34 EUR/ha.

Udržení EZ:

- základní ošetřování travních porostů – 100 EUR/ha (míra kompenzace 95 %)
- pěstování trav a víceletých pícnin na orné půdě – 120 EUR/ha (míra kompenzace 60,2 %)
- pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku – 638 EUR/ha pro zemědělce obhospodařující plochu nad 6 ha (míra kompenzace 25,2 %)
- pěstování ostatních plodin – 239 EUR/ha (míra kompenzace 72,9 %)
- intenzivní sady - 850 EUR/ha (míra kompenzace 56 %)
- ostatní sady – 510 EUR/ha (míra kompenzace 37,30 %)
- vinice – 847 EUR/ha (míra kompenzace 70,40 %)
- chmelnice – 847 EUR/ha (míra kompenzace 70,40 %)

V případě pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku – 660 EUR/ha pro zemědělce obhospodařující plochu do 6 ha (míra kompenzace 26,00 %).

Jde-li o díl půdního bloku nacházející se na území 1. zóny chráněných krajinných oblastí, národního parku, popř. ve zranitelné oblasti dusičnany, sníží se sazba dotace u titulu Základní ošetřování trvalých travních porostů o 34 EUR/ha.

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

Metoda výpočtu

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena z několika dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků. Příjemcům budou hrazeny nižší výnosy v důsledku omezení hospodaření a vyšší náklady za náhradní přípravky na ochranu rostlin atd. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a je rozdělena dle jednotlivých zemědělských kultur a dle toho, zda příjemce teprve přechází na postupy ekologického zemědělství nebo již hospodaří plně v ekologickém režimu.

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

Dodatečné vysvětlení

8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

na základě výsledků (s možností výběru)

na základě řízení (s možností výběru)



hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Závazkové podmínky mají vliv na kalkulaci (jsou hrazené), kdežto doplňkové podmínky do kalkulace nevstupují. Oba typy podmínek ale žadatel musí plnit (jsou povinné).

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

## 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“ Akčním plánem ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021–2027.

Způsob kalkulace plateb vychází ze ztráty příjmů plynoucích ze snížené intenzity produkce vycházející z odlišností požadavků na ekologické zemědělství (EZ) vůči konvenčnímu zemědělství (KZ). Dodatečné zvýšené náklady plynoucí z provádění aktivit nad rámec běžné zemědělské praxe, v případě potřeby kalkulace pokrývá také transakční náklady.

## 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
23.70.01 - Sazba dotace na titul Trvalé travní porosty v Ekologickém zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.19; R.21; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.02 - Sazba dotace na titul Trvalé travní porosty v přechodu na Ekologické zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.19; R.21; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.03 - Sazba dotace na titul Pěstování trav a víceletých pícnin na orné půdě v Ekologickém zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.04 - Sazba dotace na titul Pěstování trav a víceletých pícnin na orné půdě v přechodu na Ekologické zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.05 - Sazba dotace na titul Pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku v Ekologickém zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.06 - Sazba dotace na titul Pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku v přechodu na Ekologické zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.07 - Sazba dotace na titul Pěstování ostatních plodin v Ekologickém zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.08 - Sazba dotace na titul Pěstování ostatních plodin v přechodu na Ekologické zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.09 - Sazba dotace na titul Intenzivní sady v Ekologickém zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne

23.70.10 - Sazba dotace na titul Intenzivní sady v přechodu na Ekologické zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.11 - Sazba dotace na titul Ostatní sady v Ekologickém zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.12 - Sazba dotace na titul Ostatní sady v přechodu na Ekologické zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.13 - Sazba dotace na titul Vinice a chmelnice v Ekologickém zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.14 - Sazba dotace na titul Vinice a chmelnice v přechodu na Ekologické zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ne
23.70.15 - Sazba dotace na dobihající závazky - ekologické zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.19; R.21; R.31; R.43; R.24; R.44; R.29;	Ano

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

23.70.01 - Sazba dotace na titul Trvalé travní porosty v Ekologickém zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu titulu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

23.70.02 - Sazba dotace na titul Trvalé travní porosty v přechodu na Ekologické zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

23.70.03 - Sazba dotace na titul Pěstování trav a víceletých pícnin na orné půdě v Ekologickém zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 23.70.04 - Sazba dotace na titul Pěstování trav a víceletých píceňin na orné půdě v přechodu na Ekologické zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 23.70.05 - Sazba dotace na titul Pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku v Ekologickém zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 23.70.06 - Sazba dotace na titul Pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku v přechodu na Ekologické zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 23.70.07 - Sazba dotace na titul Pěstování ostatních plodin v Ekologickém zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 23.70.08 - Sazba dotace na titul Pěstování ostatních plodin v přechodu na Ekologické zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 23.70.09 - Sazba dotace na titul Intenzivní sady v Ekologickém zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 23.70.10 - Sazba dotace na titul Intenzivní sady v přechodu na Ekologické zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 23.70.11 - Sazba dotace na titul Ostatní sady v Ekologickém zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

### 23.70.12 - Sazba dotace na titul Ostatní sady v přechodu na Ekologické zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

### 23.70.13 - Sazba dotace na titul Vinice a chmelnice v Ekologickém zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

### 23.70.14 - Sazba dotace na titul Vinice a chmelnice v přechodu na Ekologické zemědělství

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

### 23.70.15 - Sazba dotace na dobíhající závazky - ekologické zemědělství

Jedná se o dobíhající závazky opatření Ekologické zemědělství (M11) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

### 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
23.70.01 - Sazba dotace na titul Trvalé travní porosty v Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		371 240,00	453 431,00	467 034,00	481 045,00	495 476,00		2 268 226,00
23.70.02 - Sazba dotace na titul Trvalé travní porosty v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		106,00	106,00	106,00	106,00	106,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		106,00	106,00	106,00	106,00	106,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		22 056,00	27 614,00	28 442,00	29 296,00	30 174,00		137 582,00
23.70.03 - Sazba dotace na titul Pěstování trav a víceletých píceňin na orné půdě v Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		120,00	120,00	120,00	120,00	120,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		120,00	120,00	120,00	120,00	120,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		24 874,00	34 242,00	39 078,00	44 740,00	51 405,00		194 339,00
23.70.04 - Sazba dotace na titul Pěstování trav a víceletých píceňin na orné půdě v	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		137,00	137,00	137,00	137,00	137,00		

přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		137,00	137,00	137,00	137,00	137,00	
	O.17 (jednotka: Hektar)		5 550,00	10 498,00	12 326,00	14 550,00	17 270,00	60 194,00
23.70.05 - Sazba dotace na titul Pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku v Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		638,00	638,00	638,00	638,00	638,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		638,00	638,00	638,00	638,00	638,00	
	O.17 (jednotka: Hektar)		2 107,00	3 028,00	3 149,00	3 275,00	3 406,00	14 965,00
23.70.06 - Sazba dotace na titul Pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		0,00	660,00	660,00	660,00	660,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		0,00	660,00	660,00	660,00	660,00	
	O.17 (jednotka: Hektar)		160,00	207,00	217,00	227,00	238,00	1 049,00
23.70.07 - Sazba dotace na titul Pěstování ostatních plodin v Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		239,00	239,00	239,00	239,00	239,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		239,00	239,00	239,00	239,00	239,00	
	O.17 (jednotka: Hektar)		52 767,00	71 737,00	82 856,00	95 699,00	110 533,00	413 592,00
23.70.08 - Sazba dotace na titul Pěstování ostatních plodin v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		323,00	323,00	323,00	323,00	323,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		323,00	323,00	323,00	323,00	323,00	
	O.17 (jednotka: Hektar)		12 331,00	23 962,00	27 676,00	31 966,00	36 921,00	132 856,00
23.70.09 - Sazba dotace na titul Intenzivní sady v Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		850,00	850,00	850,00	850,00	850,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		850,00	850,00	850,00	850,00	850,00	
	O.17 (jednotka: Hektar)		1 009,00	1 554,00	1 564,00	1 569,00	1 574,00	7 270,00
23.70.10 - Sazba dotace na titul Intenzivní sady v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		896,00	896,00	896,00	896,00	896,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		896,00	896,00	896,00	896,00	896,00	
	O.17 (jednotka: Hektar)		35,00	10,00	15,00	15,00	15,00	90,00
23.70.11 - Sazba dotace na titul Ostatní sady v Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		510,00	510,00	510,00	510,00	510,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		510,00	510,00	510,00	510,00	510,00	

	O.17 (jednotka: Hektar)		1 506,00	1 779,00	1 783,00	1 798,00	1 813,00		8 679,00
23.70.12 - Sazba dotace na titul Ostatní sady v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		536,00	536,00	536,00	536,00	536,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		536,00	536,00	536,00	536,00	536,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		42,00	30,00	45,00	45,00	45,00		207,00
23.70.13 - Sazba dotace na titul Vinice a chmelnice v Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		847,00	847,00	847,00	847,00	847,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		847,00	847,00	847,00	847,00	847,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		766,00	922,00	925,00	935,00	945,00		4 493,00
23.70.14 - Sazba dotace na titul Vinice a chmelnice v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		900,00	900,00	900,00	900,00	900,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		900,00	900,00	900,00	900,00	900,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		27,00	20,00	30,00	30,00	30,00		137,00
23.70.15 - Sazba dotace na dobíhající závazky - ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		123,94	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		907,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		102 597,00	0,00	0,00	0,00	0,00		102 597,00
CELKEM	O.17 (jednotka: Hektar)		597 067,00	629 034,00	665 140,00	705 190,00	749 845,00		3 346 276,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		76 319 814,18	83 822 967,00	90 077 253,00	97 115 510,00	105 081 117,00		452 416 661,18
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		26 711 934,96	29 338 038,45	31 527 038,55	33 990 428,50	36 778 390,95		158 345 831,41
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		12 715 872,18	0,00	0,00	0,00	0,00		12 715 872,18
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		4 450 555,26	0,00	0,00	0,00	0,00		4 450 555,26
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								

	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--



## 25.70 - Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost

Kód intervence (členský stát)	25.70
Název intervence	Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.16. Počet hektarů nebo počet jiných jednotek v rámci udržovacích závazků na zalesňování a agrolesnictví
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.17 Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115, přispívá k naplňování Strategického rámce Česká republika 2030 (klíčová oblast 3 - Odolné ekosystémy) a současně reaguje na Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030, která předpokládá další nárůst rozlohy lesních pozemků do roku 2030. Rovněž je v souladu se Strategií EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 (2.2.4. Zvýšení rozlohy lesů a zlepšení jejich zdraví a odolnosti).

Touto intervencí bude podporována péče o lesní porost založený v rámci intervence Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu, a to po dobu následných pěti let po založení. Zároveň bude poskytována náhrada za ukončení zemědělské výroby na zalesněném pozemku, a to po dobu 10 let.

Stromy významně omezují vodní i větrnou erozi, ale také svými kořeny a opadem pomáhají stabilizovat půdní organickou hmotu a zvýšit její obsah. Rozvoj kořenové soustavy vysazených stromů přispívá k formování stabilní půdní struktury a zvýšení schopnosti zadržovat vodu. Významným přínosem je vázání oxidu uhličitého a jeho ukládání do podzemní i nadzemní biomasy.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé půdy a jejich sdružení a spolky.
- V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec.
- Pokud jsou vlastníky zalesněného pozemku veřejné orgány, podpora je poskytována pouze na náklady na péči o založený porost.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Žadatel žádá o podporu na lesní porost vzniklý v rámci intervence Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu.
- V období závazku péče (5 let) žadatel zajistí, aby porost vykazoval znaky péče a ochrany směřující k jeho zajištění, tedy stav, kdy stromky nejsou výrazně poškozeny, jsou jednotlivě nebo skupinovitě rovnoměrně rozmístěny po ploše a počet životaschopných jedinců jednotlivých druhů lesních dřevin neklesl pod 80 % stanoveného minimálního počtu. Minimální počet dřevin na hektar bude stanoven národním právním předpisem.
- Žadatel na plochách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993; podmínka bude do doby vytvoření nového LHP nebo LHO zajištěna projektem zalesnění.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Není relevantní.

#### **6 Identifikace příslušných základních prvků**

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

<b>Kód</b>	<b>Popis</b>
GAEC06	Minimální pokryv půdy, aby se zabránilo holé půdě v nejcitlivějších obdobích

Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 456/2021 Sb., o podrobnostech přenosu reprodukčního materiálu lesních dřevin, o evidenci o původu reprodukčního materiálu a podrobnostech o obnově lesních porostů a o zalesňování pozemků prohlášených za pozemky určené k plnění funkcí lesa

Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 6.

Intervence navazuje na DZES 6 přeměnou zemědělské půdy na lesní půdu. Zalesněním dochází ke zlepšení struktury půdy, tj. zlepšení půdních vlastností a schopnosti zadržovat vodu.

Žadatelé jsou povinni dodržovat příslušné podmínky standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Na zalesněném pozemku dochází k omezení projevů eroze a celkově ke zlepšení půdních vlastností. Žadatel musí na zalesněném pozemku dodržet po dobu 5 let následujících po roce zalesnění alespoň 80 % minimálního počtu jedinců jednotlivých dřevin.

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

- IACS  
 Jiné než IACS

## Sekce IACS

### Typ platby

- jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech  
 včetně transakčních nákladů  
 jednorázová platba  
 jednorázová částka

### Rozsah podpory na úrovni příjemce

Náklady na péči o založený porost včetně výchovných zásahů po dobu 5 let

Náhrada za ukončení zemědělské činnosti po dobu 10 let

Podpora na péči o založený lesní porost a na náhradu za ukončení zemědělské činnosti se poskytuje jako paušální platba v EUR/ha.

- Podpora na péči je poskytována výši 643 EUR/ha.

Náhrada za ukončení zemědělské činnosti na pozemcích, které byly před zalesněním:

- orná půda, chmelnice, vinice, ovocný sad, školka - 459 EUR/ha
- trvalý travní porost nebo jiná trvalá kultura (J) - 190 EUR/ha/rok

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

### Metoda výpočtu

Platba je rozdělena na platbu na péči o založený lesní porost a náhradu za ukončení zemědělské činnosti. Metodika výpočtu platby na péči je založena na základě dodatečných nákladů na údržbu založeného lesního porostu. U založení lesního porostu na orné půdě, vychází metodika z kalkulace náhrady ukončení zemědělské činnosti z průměru nákladů vybraných plodin zaujímajících více než 50 % všech vysazených plodin v ČR z let 2015–2019. V případě náhrady za ukončení zemědělské činnosti na travních porostech je platba stanovena na základě tržeb a variabilních nákladů produkce sena na travních porostech.

Kalkulace platby byla provedena Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů a Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

### Dodatečné vysvětlení

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

- Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespadají do působnosti článku 42 SFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

- Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

#### 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

- na základě výsledků (s možností výběru)  
 na základě řízení (s možností výběru)  
 hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována formou víceletého závazku hospodaření.

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence přispívá k naplňování Strategického rámce Česká republika 2030 (klíčová oblast 3 - Odolné ekosystémy) a současně reaguje na Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030, která předpokládá další nárůst rozlohy lesních pozemků do roku 2030.

Platba je rozdělena na platbu na péči o založený lesní porost a náhradu za ukončení zemědělské činnosti. Metodika výpočtu platby na péči je založena na základě dodatečných nákladů na údržbu založeného lesního porostu. U založení lesního porostu na orné půdě, vychází metodika z kalkulace náhrady ukončení zemědělské činnosti z průměru nákladů vybraných plodin zaujímajících více než 50 % všech vysazených plodin v ČR z let 2015–2019. V případě založení lesního porostu na travních porostech je platba stanovena na základě tržeb a variabilních nákladů produkce sena na travních porostech.

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přejídnové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
25.70.01 - Sazba dotace na péči o založený lesní porost	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.17;	Ne
25.70.02 - Sazba dotace na Náhradu za ukončení zemědělské výroby - T	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.17;	Ne
25.70.03 - Sazba dotace na Náhradu za ukončení zemědělské výroby - R	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.17;	Ne
25.70.04 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování zemědělské půdy (2004-2006) - náhrada za ukončení zemědělské výroby	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano
25.70.05 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování zemědělské půdy (II.2.1.) 2007-2013 - náhrada za ukončení zemědělské výroby	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano
25.70.06 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) 2014-2020 - péče o založený lesní porost	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano
25.70.07 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) 2014-2020 - náhrada za ukončení zemědělské výroby	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

25.70.01 - Sazba dotace na péči o založený lesní porost

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

25.70.02 - Sazba dotace na Náhradu za ukončení zemědělské výroby - T

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 25.70.03 - Sazba dotace na Náhradu za ukončení zemědělské výroby - R

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

#### 25.70.04 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování zemědělské půdy (2004-2006) - náhrada za ukončení zemědělské výroby

Jedná se o dobíhající závazky na opatření Zalesňování zemědělské půdy uzavřené v rámci Horizontálního plánu rozvoje venkova 2004-2006,

#### 25.70.05 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování zemědělské půdy (II.2.1.) 2007-2013 - náhrada za ukončení zemědělské výroby

Jedná se o dobíhající závazky na opatření Zalesňování zemědělské půdy (II.2.1.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2007-2013,

#### 25.70.06 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) 2014-2020 - péče o založený lesní porost

Jedná se o dobíhající závazky na opatření "Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) - péče o založený lesní porost" uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

#### 25.70.07 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) 2014-2020 - náhrada za ukončení zemědělské výroby

Jedná se o dobíhající závazky na opatření "Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) - náhrada za ukončení zemědělské výroby" uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

### 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
25.70.01 - Sazba dotace na péči o založený lesní porost (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		0,00	643,00	643,00	643,00	643,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		0,00	643,00	643,00	643,00	643,00		
	O.16 (jednotka: Hektar)		0,00	40,00	80,00	120,00	160,00		400,00
25.70.02 - Sazba dotace na Náhradu za ukončení zemědělské výroby - T (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		0,00	190,00	190,00	190,00	190,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		0,00	190,00	190,00	190,00	190,00		
	O.16 (jednotka: Hektar)		0,00	28,00	56,00	84,00	112,00		280,00
25.70.03 - Sazba dotace na Náhradu za ukončení zemědělské výroby - R (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		0,00	459,00	459,00	459,00	459,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		0,00	459,00	459,00	459,00	459,00		

	O.16 (jednotka: Hektar)		0,00	12,00	24,00	36,00	48,00		120,00
25.70.04 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování zemědělské půdy (2004-2006) - náhrada za ukončení zemědělské výroby (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		224,00	224,00	224,00	0,00	0,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		224,00	224,00	224,00	0,00	0,00		
	O.16 (jednotka: Hektar)		1 498,00	1 200,00	750,00	0,00	0,00		3 448,00
25.70.05 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování zemědělské půdy (II.2.1.) 2007-2013 - náhrada za ukončení zemědělské výroby (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		207,49	207,49	207,49	207,49	207,49		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		207,49	207,49	207,49	207,49	207,49		
	O.16 (jednotka: Hektar)		2 419,00	1 900,00	1 400,00	1 100,00	800,00		7 619,00
25.70.06 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) 2014-2020 - péče o založený lesní porost (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		397,53	397,53	397,53	0,00	0,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		397,53	397,53	397,53	0,00	0,00		
	O.16 (jednotka: Hektar)		150,00	98,00	54,00	10,00	10,00		322,00
25.70.07 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) 2014-2020 - náhrada za ukončení zemědělské výroby (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		265,02	265,02	265,02	265,02	265,02		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		265,02	265,02	265,02	265,02	265,02		
	O.16 (jednotka: Hektar)		282,00	282,00	282,00	246,00	190,00		1 282,00
CELKEM	O.16 (jednotka: Hektar)		4 329,00	3 520,00	2 566,00	1 476,00	1 160,00		13 051,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		971 835,45	813 272,58	627 784,26	403 077,92	362 537,80		3 178 508,01
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		340 142,41	284 645,40	219 724,49	141 077,27	126 888,23		1 112 477,80
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		971 835,45	776 724,58	554 688,26	293 433,92	216 345,80		2 813 028,01
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		340 142,41	271 853,60	194 140,89	102 701,87	75 721,03		984 559,80
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								

	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)									
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--



## 26.70 - Péče o založený agrolesnický systém

Kód intervence (členský stát)	26.70
Název intervence	Péče o založený agrolesnický systém
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.16. Počet hektarů nebo počet jiných jednotek v rámci udržovacích závazků na zalesňování a agrolesnictví
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Příspěvat ke zmiřování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku
SO5	Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách
SO6	Příspěvat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano
P4.05	Zlepšit vodoochranné funkce lesních porostů	Střední	Ano
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P5.02	Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano
P6.02	Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.12	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu
R.14	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se snižování emisí nebo udržování či zvyšování míry ukládání uhlíku (včetně trvalých travních porostů, trvalých kultur s trvalým zeleným porostem, zemědělské půdy v mokřadech a rašeliništích)
R.19	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky přínosné pro hospodaření s půdou s cílem zlepšit kvalitu půdy a bioty (např. omezení orby, pokryv půdy krycími plodinami, střídání plodin včetně luštěnin)

R.22 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami

R.23 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se zlepšení vodní bilance

R.31 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky na podporu zachování či obnovy biologické rozmanitosti, včetně postupů zemědělství s vysokou přírodní hodnotou

R.34 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se péče o krajinné prvky, včetně živých plotů a stromů

## 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZe 2030, jejímž participačním dokumentem je také Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR. Jednou z priorit je podpora udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a obnova úrodné, funkční a estetické krajiny. Intervence svým obsahem naplňuje způsob hospodaření označovaný jako „uhlíkové zemědělství“. Péče o agrolesnické systémy zajišťující jejich funkčnost zároveň reflektuje Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti, která uvádí velký potenciál agrolesnictví pro biologickou rozmanitost, lidi a klima. V rámci intervence je podporována stabilizace a zvýšení biodiverzity. Stromy vysazené na zemědělské půdě přispívají ke zvýšení heterogenity zemědělské krajiny a podpoří vytvoření vhodného prostředí pro flóru a faunu, která je na ni vázaná.

Touto intervencí bude podporována péče o agrolesnický systém založený v rámci intervence Založení agrolesnického systému, a to po dobu následných pěti let po založení. Metodika výpočtu je založena na základě dodatečných nákladů na údržbu agrolesnického systému, která zahrnuje řez stromů, obnovu ochrany stromů před okusem.

Stromy na orné půdě významně omezují vodní a větrnou erozi, ale také svými kořeny a opadem navracejí do půdy organickou hmotu a pomáhají zvýšit její obsah a zlepšují tak strukturu půdy. Zlepšením struktury půdy dochází ke zlepšení jejich vlastností a schopnosti zadržovat vodu. Agrolesnické systémy fungují i jako účinná ochrana vod. Vyrovnávají vodní bilanci v krajině a podílí se na úpravě chemismu a filtraci vody. Přispívají ke snižování vyplavování dusičnanů do vod. Významným přínosem je vázání oxidu uhličitého a ukládání uhlíku v půdě, do podzemní i nadzemní biomasy. Tím dochází ke snižování emisí GHG.

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

### Způsobilí příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

### Podmínky způsobilosti:

- Žadatel zajišťuje péči o založený agrolesnický systém v rámci intervence Založení agrolesnického systému, která zahrnuje řez stromů, zajištění a ochranu dřevin.
- V případě úhynu dosadí dřeviny tak, aby byl zachován poměr více než 50 % lesních dřevin.
- Na konci závazku bude ve výsadbě minimálně 75 životaschopných jedinců na hektar.
- Mezi pásy dřevin jsou pěstovány zemědělské plodiny a probíhají zemědělské operace (silvoorebný systém) nebo sečení a pastva (silvopastevní systém).

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Není relevantní.

## 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle

PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
GAEC06	Minimální pokryv půdy, aby se zabránilo holé půdě v nejcitlivějších obdobích

Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

Orná půda

- Orná půda, na které se vykytuje liniová výsadba stromů o maximálním počtu 100 stromů/ha založená podle nařízení (EU) 2021/2115.

Trvalý travní porost

- Trvalý travní porost, na kterém se vyskytuje liniová, roztroušená nebo skupinová výsadba stromů o maximálním počtu 100 stromů/ha založená podle nařízení (EU) 2021/2115.

Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na DZES 6. Stromy na z.p. (zejména na o.p.) významně omezují vodní a větrnou erozi, ale také svými kořeny a opadem navracejí do půdy organickou hmotu.

Žadatelé jsou povinni dodržovat příslušné podmínky standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

IACS

Jiné než IACS

Sekce IACS

Typ platby

jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech

včetně transakčních nákladů

jednorázová platba

jednorázová částka

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Náklady na péči po dobu následujících 5 let od založení agrolesnického systému (Článek 70).

Podpora je poskytována jako paušální platba v EUR/ha.

Dotace na péči o založený systém je poskytnuta ve výši 754 EUR/ha.

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

Metoda výpočtu

Platbou je podporována péče o založený agrolesnický systém. Metodika výpočtu je založena na základě dodatečných nákladů na údržbu agrolesnického systému, která zahrnuje řez stromů, obnovu ochrany stromů před okusem. Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

Dodatečné vysvětlení

8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpurných činností, které nespadají do působnosti článku 42 SFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení     Obecné nařízení o blokových výjimkách     Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství     de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

- na základě výsledků (s možností výběru)  
 na základě řízení (s možností výběru)  
 hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence reaguje na Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030, jejímž participačním dokumentem je také Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR. Jednou z priorit je podpora udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a obnova úrodné, funkční a estetické krajiny. Platbou je podporována péče o založený agrolesnický systém. Metodika výpočtu je založena na základě dodatečných nákladů na údržbu agrolesnického systému, která zahrnuje řez stromů, obnovu ochrany stromů před okusem.

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
26.70.01 - Sazba dotace pro Péči o založený agrolesnický systém	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14; R.19; R.22; R.23;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

26.70.01 - Sazba dotace pro Péči o založený agrolesnický systém

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě dodatečných nákladů na údržbu založeného agrolesnického systému (řez stromů, obnova ochrany stromů před okusem a obnova opory stromů, zálivka). Minimální a maximální jednotková částka není stanovena.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
26.70.01 - Sazba dotace pro Péči o založený agrolesnický systém (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		0,00	754,00	754,00	754,00	754,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		0,00	754,00	754,00	754,00	754,00		
	O.16 (jednotka: Hektar)		0,00	180,00	360,00	540,00	720,00		1 800,00
CELKEM	O.16 (jednotka: Hektar)		0,00	180,00	360,00	540,00	720,00		1 800,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		0,00	135 720,00	271 440,00	407 160,00	542 880,00		1 357 200,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		0,00	47 502,00	95 004,00	142 506,00	190 008,00		475 020,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 27.70 - Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací

Kód intervence (členský stát)	27.70
Název intervence	Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.18. Počet dobytčích jednotek, na něž se je využívána podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO9 Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyprodukovaných udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P9.03	Snížení rizik plynoucích z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat	Vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.43 Podíl dobytčích jednotek dotčených podporovanými opatřeními k omezování míry používání antimikrobiálních látek (prevence/snižování)

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a míří na jeden z cílů Strategie MZe 2030 - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a na cíle Akčního plánu Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022. Podpora v rámci této intervence je v souladu s nařízením (EU) 2018/848 a reaguje tak na společenskou poptávku po šetrných zemědělských postupech s ohledem na poptávku trhu. Užití antimikrobik u hospodářských zvířat je zejména v důsledku zvyšující se úrovně rezistence patogenů v humánní oblasti v centru pozornosti zdravotnických organizací i společnosti.

Intervence reaguje na slabou stránku současného vysokého užívání antimikrobik u potravinových zvířat, kdy jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik v ČR je vykazována v chovech prasat.

Pokud jde o původce nepřenositelných infekčních onemocnění, kteří vyvolávají potřebu použití antimikrobik, můžeme je v podmínkách ČR definovat rámcově. Je však nutno brát v úvahu i skutečnost sekundárních (post virové), či polymikrobních (bakterie a viry) infekcí a také ovlivnění imunostatusu zvířat vakcinacemi, s následným dopadem na potřebu použití antimikrobik: Jedná se o *E. coli*, *Clostridium perfringens*, *PCV-2*, *Mycoplasma spp.*, *Haemophilus parasuis*, *Lawsonia intracelularis*, rotaviry,

*Leptospira spp.*, *Streptococcus suis*, virus chřipky, *A.pleuropneumoniae*, *S. hyicus*, v malé míře dále *Brachyspira spp.*

Jednou z možností, jak omezit množství používání antimikrobik v chovech prasat, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Hlavní účinek vakcín spočívá v prevenci vzniku samotného onemocnění. Účinek opatření se maximalizuje odborně zdůvodněným použitím vakcín zapracovaných do imunizačního programu příslušného chovu. Očekává se, že omezené používání antimikrobik v chovech prasat se pozitivně projeví snížením selekčního tlaku a snížením prevalence výskytu rezistentních patogenů a genů rezistence u těchto zvířat a také v jejich prostředí.

Cílem navržené intervence je snížit používání antimikrobik v chovu prasat na základě podávání vakcín a omezovat tak rizika pro zdraví zvířat i konzumentů potravin pocházejících od těchto zvířat.

Použití vakcín jako nástroj k redukci použití antimikrobik ve veterinární medicíně, zejména v praxi potravinových zvířat, se obecně považuje za jedno z nejefektivnějších opatření k omezování používání antimikrobik a tlumení antimikrobní rezistence. V rámci Mezinárodní studie, na které se podílelo více než 100 odborníků na choroby prasat z 6 evropských zemí, jsou hodnocena opatření na snížení antimikrobik podle tří kritérií, tj. schopnosti dosáhnout účinku snížení používání antimikrobik, praktické proveditelnosti a ekonomické proveditelnosti. Za prioritní opatření jsou považována následující: opatření v oblasti zvýšené biologické bezpečnosti, zvýšené používání vakcín, zlepšení kvality krmiv, pravidelné testování v chovu a jasný akční plán pro daný chov.

Kromě primárních bakteriálních infekcí jsou antimikrobika v praxi používána k léčbě sekundárních bakteriálních infekcí vznikajících jako následek primárních virových infekcí. Vakcinace proti běžně se vyskytujícím virovým a bakteriálním patogenům se považuje za biologickou ochranou bariéru, která u zvířat brání vzniku a rozvoji produkčních bakteriálních infekcí.

Pozitivní účinek použití vakcín proti virovým původcům je dále zprostředkován prevencí tlumících účinků některých virových infekcí na imunitní systém (imunosuprese) a s ohledem na dokumentovanou účinnost vakcín se vakcinace proti bakteriálním i virovým patogenům považují za účinné a odůvodněné prostředky vedoucí ke snížení potřeby použití antimikrobik.

Vědecká zpráva EMA a EFSA uvádí řadu případů a příkladů primárních virových onemocnění, která vedou ke zvýšené potřebě použití antimikrobik a vakcinace, proti kterým může tuto potřebu redukovat. Také zpráva Světové organizace pro zdraví zvířat popisuje prioritní bakteriální i virová onemocnění u drůbeže, prasat a vodních živočichů, pro která mohou vakcíny redukovat potřebu použití antimikrobik. Uvedené informace týkající se konkrétních virových původců u zvířat jsou obsahem odborné literatury stejně jako v humánní medicíně.

Jedním z cílů je snížení prodeje antimikrobiálních látek pro hospodářská zvířata a akvakulturu v EU do roku 2030 o 50 %, který je zapracován ve Strategii „Od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy (Farm to Fork) a v Evropské Zelené dohodě (European Green Deal).

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

**Způsobilí příjemci:**

- Příjemcem podpory je chovatel hospodářských zvířat

**Podmínky způsobilosti:**

**Žadatel:**

- je chovatel prasat, který chová minimální počet 3 VDJ prasat

**Podmínky**

**Žadatel**

-dle imunizačního programu pro daný chov stanoví seznam patogenů, proti kterým bude možné prasata vakcinovat,

-vakcinuje proti původcům

- a) infekčních onemocnění trávicího traktu prasat, vyvolaných zejména *Escherichia coli*, *Clostridium perfringens*, *Lawsonia intracellularis*,
- b) infekčních onemocnění dýchacího traktu prasat, vyvolaných zejména *Actinobacillus pleuropneumoniae*, *Mycoplasma hyopneumoniae*, *Mycoplasma hyorhinis*, *Bordetella bronchiseptica*, *Pasteurella multocida*, viry chřipky prasat,
- c) ostatních infekčních onemocnění prasat (např. systémové infekce, infekce pohybového aparátu aj.), vyvolaných zejména *Escherichia coli* typu STEC, *Streptococcus suis*, *Streptococcus porcinus*, *Staphylococcus hyicus*, *Haemophilus parasuis*, *Leptospira* spp., *Mycoplasma hyosynoviae*, *Erysipelothrix rhusiopathiae*, *Trueperella pyogenes*, infekce prasečím cirkovirem typu 2, parvovirová infekce,
- nabývá léčivé přípravky a zachází s nimi v souladu s požadavky stanovenými právními předpisy a vede záznamy o vakcinaci a antimikrobiální léčbě a uchovává je po dobu nejméně 10 let,
  - chová veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrctování nepovoleným způsobem,
  - eviduje prasata v ústřední evidenci zvířat,
  - vede odpovídající stájovou evidenci jednotlivých kategorií prasat.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Není relevantní.

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
SMR07	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS: Čl. 55 první a druhá věta
SMR10	Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat: Články 3 a 4
SMR11	Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely: Článek 4

Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

#### **Snižování používání antimikrobik - Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat pomocí vakcinace**

- Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Směrnice Rady 2008/71/ES ze dne 15. července 2008 o identifikaci a evidování prasat
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem.
- Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007
- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství v platném znění
- Nařízení 2019/6 o veterinárních léčivých přípravcích
- Zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění



pozdějších předpisů

- Vyhláška č. 344/2008 Sb., o používání, předepisování a výdeji léčivých přípravků při poskytování veterinární péče
- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

#### Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky standardu PPH 7, PPH 10 a PPH 11 .

Žadatelé jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Navrhovaná intervence spočívá v prevenci vzniku onemocnění, přičemž se jedná o prevenci proti onemocněním patogeny, vůči kterým se neprovádí povinná vakcinace. Navržená opatření je nutné kombinovat s ozdravnými programy.

V chovech prasat v ČR se plošně využívá vakcinace proti parvoviróze (vakcinace prasniček, prasnic), proti července prasat (vakcinace prasnic, prasniček, kanců) a proti průjmům novorozených selat vyvolaných E-coli (vakcinace prasniček, prasnic). Tyto vakcinace jsou považovány za základní očkovací schéma.

Dále v rámci národních dotací (ozdravovací program dle Zásad) jsou podporována opatření zaměřená proti šíření vyjmenovaných nálezů zvýšením biologické bezpečnosti, a to proti: Brucelóze prasat, Aujeszkyho chorobě prasat, Klasickému moru prasat, Vezikulární chorobě prasat, Reprodukčnímu a respiračnímu syndromu prasat a Salmonelóze.

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

IACS

Jiné než IACS

#### Sekce IACS

Typ platby

jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech

včetně transakčních nákladů

jednorázová platba

jednorázová částka

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazby na VDJ jsou stanoveny dle druhů použitých vakcín.

	Kategorie			
	Prasničky	Prasnice	Selata a předvýkrm	Výkrm
Patogeny, proti kterým se vakcinuje	Clostridium perfringens	Clostridium perfringens	E.coli (poodstavové průjmy)	Actinobacillus pleuropn.
	Porcinní cirkovirus 2	Porcinní cirkovirus 2	E.coli (edémová choroba)	Lawsonia intracel.
	Glasserova choroba	Glasserova choroba	Porcinní cirkovirus 2	Jiné infekční onemocnění v

	(Haemophilus parasuis)	(Haemophilus parasuis)		chovu řešitelné pomocí autogenní vakcíny nebo komerční vakcíny (např. Str. suis)
	Mycoplasma spp.	Rotaviry	Mycoplasma spp.	
	Rotaviry	Mycoplasma spp.	Lawsonia intracel.	
	Leptospiroza	Leptospiroza	Actinobacillus pleuropn.	
	Influenza	Influenza	Jiné infekční onemocnění v chovu řešitelné pomocí autogenní vakcíny nebo komerční vakcíny (např. Str. suis)	
	Jiné infekční onemocnění v chovu řešitelné pomocí autogenní vakcíny nebo komerční vakcíny	Jiné infekční onemocnění v chovu řešitelné pomocí autogenní vakcíny nebo komerční vakcíny		
Průměrná sazba dotace na VDJ (EUR)	7	7	38	9

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

#### Metoda výpočtu

Výše podpory se odvíjí od zvýšených nákladů způsobených zejména vyšší pracností operací při provádění vakcinace na pořízení vakcín a dodatečných nákladů na vedení evidence o vakcinaci. Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

#### Dodatečné vysvětlení

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

- na základě výsledků (s možností výběru)  
 na základě řízení (s možností výběru)  
 hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována jako roční závazek hospodaření.

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030 - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a navazují na cíle Akčního plánu Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022. Výše podpory se odvíjí od zvýšených nákladů způsobených zejména vyšší pracností operací při provádění vakcinace na pořízení vakcín a dodatečných nákladů na vedení evidence o vakcinaci.

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
27.70.01 - Sazba dotace na zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.43;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

27.70.01 - Sazba dotace na zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací

Přestože intervence je složena z několika dílčích titulů, byla stanovená jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku – např. náklady na pořízení vakcín) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven na základě odborného odhadu počtu zapojených zvířat (zohledněna i četnost výskytu patogenů proti kterým se vakcinuje) a při zohledněním počtu VDJ jednotlivých kategorií prasat, které jsou způsobilé pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
27.70.01 - Sazba dotace na zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		22,31	22,31	22,31	22,31	22,31		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		38,00	38,00	38,00	38,00	38,00		
	O.18 (jednotka: Dobytčí jednotky)		755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00		3 779 975,00
CELKEM	O.18 (jednotka: Dobytčí jednotky)		755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00	681 423,00		3 705 403,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		16 866 248,45	16 866 248,45	16 866 248,45	16 866 248,45	16 866 248,45		84 331 242,25
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		5 903 186,96	5 903 186,96	5 903 186,96	5 903 186,96	5 903 186,96		29 515 934,80
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								

	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 28.70 - Dobré životní podmínky zvířat

Kód intervence (členský stát)	28.70
Název intervence	Dobré životní podmínky zvířat
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.18. Počet dobytčích jednotek, na něž se je využívána podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO9 Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyprodukovaných udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P9.01	Zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.44 Podíl dobytčích jednotek, na něž se vztahují podporovaná opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií MZe 2030 a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Podpora v rámci této intervence je v souladu s nařízením (EU) 2018/848 a reaguje tak na společenskou poptávku po šetrných zemědělských postupech s ohledem na poptávku trhu.

Intervence reaguje na identifikovanou potřebu motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu hospodářských zvířat.

Intervence je zaměřena na podporu dobrých životních podmínek v chovu skotu, kategorie krav s tržní produkcí mléka a v chovu prasat, kde se nastavená opatření týkají kategorie prasnic, prasniček a odstavených selat. Intervence reaguje na potřebu zvýšení kvality života vybraných hospodářských zvířat navrženými chovatelskými opatřeními, které mají vést ke zlepšení jejich životních podmínek.

Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku je zaměřeno na snížení iritačního tlaku prostředí na ustájená zvířata. Soubor navržených opatření reguluje přítomnost ektoparazitů a kyselost neupravené podestýlky, a tím omezuje dráždění všech tkání, které s nimi přicházejí do styku.

Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic reaguje na slabou stránku v podobě vysoké koncentrace dojnic ve stájích, vlivem které zvířata podléhají většímu stresu a současně je znemožněna individuální kontrola a nadstandartní péče o jedince. Navýšením celkové plochy lehacího prostoru minimálně o 15 % oproti národním právním předpisům jsou zlepšeny podmínky pro odpočinek dojnic ve stáji. a

Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho reaguje na potřebu zvýšení kvality života dojnic v období stání na sucho, umožněním pobytu ve venkovních prostorách, což může mít pozitivní vliv na zdravotní stav matky, na průběh porodu i na životaschopnost narozeného telete.

Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasničky řeší stanovení minimálního věku 230 dní pro první zapaštění prasniček s cílem zvýšit kvalitu života jedince a prodloužit jeho reprodukční období.

Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasnice reaguje na potřebu zlepšení hygieny ve stájích prasnic zavedením preventivních hygienických opatření v turnusovém provozu u kategorie, která je vystavena abnormální zátěži související s reprodukční úrovní chovu prasat. Řeší turnusový provoz a ošetřování spárků u prasnic na porodnách.

Zvětšení plochy pro odstavená selata je nastaveno tak, aby byla odstaveným selatům zajištěna plocha navýšená minimálně o 20 % proti národním právním předpisům s cílem zlepšit kvalitu života selat v období po odstavu a pomoci jim tak lépe zvládnout poodstavový stres.

Podpora má pozitivní vliv i na problematiku rutinního krácení ocásků. Dále je do kotců pro odstavená selata přidán manipulovatelný materiál umožňující etologické aktivity ve formě konopných provazů.

Poskytnutí adekvátního prostoru a manipulovatelného materiálu je významným faktorem ovlivňujícím schopnost selat vyrovnat se s poodstavovým stresem a dochází tak i ke snížení projevů agrese mezi ustájenými selaty.

Cílem Intervence je zlepšení dobrých životních podmínek vybraných kategorií skotu a prasat, a tím i zlepšení jejich zdravotního stavu prostřednictvím souboru opatření vedoucích ke zvýšení komfortu jejich života.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Příjemcem podpory je chovatel hospodářských zvířat

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Žadatel chová určený minimální počet hospodářských zvířat.
- Žadatel eviduje zvířata v ústřední evidenci zvířat.
- Dojnice jsou zařazeny v systému s tržní produkcí mléka (v případě platby na dojnice).
- Uvedené hospodářství není zařazeno v systému ekologického zemědělství, vyjma titulu Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku.
- Žadatel vede evidenci jednotlivých kategorií prasat a podává hlášení do IZR.

#### **Společné podmínky:**

- Chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

#### **Titul Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku**

##### **Žadatel**

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení

##### **Podmínky**

Na základě zvolené metody:

- V případě chemické metody provést aplikaci minimálně 4x ročně v případě přípravků s krátkou dobou účinnosti, v případě přípravků s dlouhou dobou účinnosti minimálně 2x ročně, u telat 8x ročně (použité přípravky registrované a vedené v seznamu Ministerstva zdravotnictví. Odkaz na seznam bude uveden v národním předpisu).
- V případě biologické ochrany provést nasazení minimálně 8x ročně (použitý biologický materiál: parazitické mouchy rodu *Ophyra* a parazitické vosičky rodu *Spalangia*, *Muscidifurax* a *Nasonia*; pokyny k jejich aplikaci budou poskytnuty žadatelům ve formě metodického pokynu k národnímu předpisu).
- Kombinovatelnost obou metod není vyloučena, hrazena bude pouze jedna, vybraná žadatelem.
- Použít slámu nebo separát jako podestýlkový materiál – ve stájích pro dojnice zabezpečit potřebnou úpravu a následnou alkalizaci pomocí přípravku s obsahem vápence s cílem dosažení výsledného pH podestýlky v hodnotě minimálně 8,5. Pokyny k úpravě podestýlky a jejímu použití budou poskytnuty žadatelům ve formě metodického pokynu k národnímu předpisu.
- Vedení evidence regulace nežádoucího hmyzu (zvolená metoda, použitý přípravek, datum aplikace).

### **Titul Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic**

#### **Žadatel**

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení

#### **Podmínky**

Zajistit dojnícím způsobilým pro platbu v hodnoceném prostoru celkovou plochu lehacího prostoru navýšenou min. o 15 % než je stanoveno v národních právních předpisech, a to tak, že:

- volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 2,90 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,60 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 2,22 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě použití kombiboxů, a nebo
- volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou ve stájích – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 5,75 m<sup>2</sup>/1 dojnici, a nebo
- volné ustájení v porodním kotci pro volné telení – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 10,35 m<sup>2</sup>/1 dojnici.

### **Titul Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho**

#### **Žadatel**

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení

#### **Podmínky**

Společné podmínky:

- Zajistit přístup suchostojných krav do venkovních prostor se zabezpečením nadstandardní péče během tohoto období.
- Délka pobytu suchostojných krav ve venkovním prostoru musí být minimálně 30 dní
- Vést evidenci o počtu suchostojných krav s přístupem do venkovních prostor

1) V případě venkovních prostor přiléhajících k trvalému objektu

- zajistit minimální rozměr 5 m<sup>2</sup> na jednu dojnici
- zajistit neomezený přístup do venkovních prostor během retenčního období
  - nastlání souvislé vrstvy slámy v místě vstupu do venkovních prostor, nebo
  - zajistit desinfekci paznehtů prostřednictvím koupelí v lavážních vanách (rohožích)



- pro desinfekci paznehtů v lavážních vanách používat přípravky (jejich roztok), které neobsahují formaldehyd (a jiné toxické látky)
- vést evidenci použitých dezinfekčních přípravků (použitý přípravek, datum aplikace).

2) V případě venkovních prostor vzdálených od trvalého objektu (ustájení suchostojných krav) maximálně 500 m

- zajistit minimální rozměr 10 m<sup>2</sup> na jednu dojnici
- zajistit každodenní přístup suchostojných krav do venkovních prostor v období od 1. 6. do 31. 10.
- zajistit každodenní ranní přehánění suchostojných krav do venkovních prostor a odpolední přehánění zpět do stáje
- zajistit příkrmování ve venkovních prostorách

### **Titul Zlepšení životních podmínek v chovu prasat – pro prasničky**

#### **Žadatel**

- chová minimální počet 3 VDJ prasat
- vede odpovídající stájovou evidenci prasniček

#### **Podmínky**

- Zajistit, aby první zapuštění prasniček bylo provedeno nejdříve ve věku 230 dní
- Vést evidenci o zapuštění prasniček (věk a datum prvního zapuštění)

### **Titul Zlepšení životních podmínek v chovu prasat – pro prasnice**

#### **Žadatel**

- chová minimální počet 3 VDJ prasat
- vede odpovídající stájovou evidenci prasnic

#### **Podmínky**

- Provádět desinfekci v rámci jednorázového naskladnění a vyskladnění sekci na porodnách (tzv. turnusového provozu) s následným ponecháním ustájovacího prostoru prázdného po dobu minimálně jednoho dne z důvodu optimálního působení desinfekce
- Kontrolovat spárky prasnic po odstavu. Pověřená osoba provede kontrolu a v případě potřeby i úpravu spárků - fixace prasnic, ošetření spárků a následná kontrola v rámci prováděných kontrol
- Vést evidenci o turnusovém provozu (datum vyskladnění, provedení očisty a desinfekce, datum naskladnění) a o kontrole, případně ošetření spárků (datum provedení kontroly, datum a počet ošetřených prasnic)

### **Titul Zvětšení plochy pro odstavená selata**

#### **Žadatel**

- chová minimální počet 3 VDJ prasat
- vede odpovídající stájovou evidenci selat kategorie od odstavu do 40 dnů po odstavu

#### **Podmínky**

- Zajistit selatům v hodnoceném prostoru celkovou plochu ustájovacího prostoru navýšenou min. o 20 % než je stanoveno v národních právních předpisech, a to pro sele v období od odstavu do 40 dní po odstavu 0,24 m<sup>2</sup>
- Zajistit v kotcích pro podporovaná odstavená selata přístup k zavěšeným konopným provazům, které jim umožní etologické aktivity
- Vést evidenci odstavených selat

## 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

### Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
SMR06	Směrnice Rady 96/22/ES ze dne 29. dubna 1996 o zákazu používání některých látek s hormonálním nebo tyreostatickým účinkem a beta-sympatomimetik v chovech zvířat a o zrušení směrnic 81/602/EHS, 88/146/EHS a 88/299/EHS: Čl. 3 písm. a), b), d) a e) a články 4, 5 a 7
SMR09	Směrnice Rady 2008/119/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu telat: Články 3 a 4
SMR10	Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat: Články 3 a 4
SMR11	Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely: Článek 4

### Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

#### **DŽPZ - Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku**

##### Národní a evropská legislativa

- Směrnice Rady 2008/119/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu telat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1760/2000 ze dne 17. července 2000 o systému identifikace a evidence skotu, o označování hovězího masa a výrobků z hovězího masa a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 820/97
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem.
- Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007
- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství v platném znění
- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

#### **DŽPZ - Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic**

##### Národní a evropská legislativa

- Směrnice Rady 2008/119/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu telat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1760/2000 ze dne 17. července 2000 o systému

identifikace a evidence skotu, o označování hovězího masa a výrobků z hovězího masa a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 820/97

- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů,- volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální plocha lehacího prostoru činí 2,53 m<sup>2</sup>/krávu v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,26 m<sup>2</sup>/krávu v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 1,93 m<sup>2</sup>/krávu v případě použití kombiboxu,- volné ustájení ve skupinových koticích s lehárnou v produkčních stájích – minimální plocha lehacího prostoru 5 m<sup>2</sup>/krávu,- volné ustájení ve skupinových koticích s lehárnou na porodnách – minimální plocha lehacího prostoru v porodním kotci pro volné telení 9 m<sup>2</sup>/krávu
- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

### **DŽPZ - Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho**

Národní a evropská legislativa

- Směrnice Rady 2008/119/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu telat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1760/2000 ze dne 17. července 2000 o systému identifikace a evidence skotu, o označování hovězího masa a výrobků z hovězího masa a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 820/97
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem
- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

### **DŽPZ - Zlepšení životních podmínek v chovu prasat – prasničky**

Národní a evropská legislativa

- Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Směrnice Rady 2008/71/ES ze dne 15. července 2008 o identifikaci a evidování prasat
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem

- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

### **DŽPZ - Zlepšení životních podmínek v chovu prasat – prasnice**

Národní a evropská legislativa

- Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Směrnice Rady 2008/71/ES ze dne 15. července 2008 o identifikaci a evidování prasat
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem
- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

### **DŽPZ - Zvětšení plochy pro odstavená selata**

Národní a evropská legislativa

- Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Směrnice Rady 2008/71/ES ze dne 15. července 2008 o identifikaci a evidování prasat
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů využitelná volná podlahová plocha pro každé odstávče nebo chovného běhouna a prase ve výkrmu chované ve skupině, s výjimkou zapuštěných prasniček a prasnic, musí činit minimálně pro prase o živé hmotnosti od 10 kg do 20 kg 0,20 m<sup>2</sup>
- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky PPH 6, PPH 9, PPH 10, PPH 11.

Žadatelé jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

### **Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic**

Baseline: vyhláška č. 208/2004 Sb.

Podmínka: Zajistit dojnicím způsobilým pro platbu v hodnoceném prostoru celkovou plochu lehacího prostoru navýšenou min. o 15 % než je stanoveno v národní legislativě, a to tak, že:

- volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 2,90 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,60 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 2,22 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě použití kombiboxů, a nebo
- volné ustájení ve skupinových kotečích s lehárnou ve stájích – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 5,75 m<sup>2</sup>/1 dojnici, a nebo
- volné ustájení v porodním kotci pro volné telení – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 10,35 m<sup>2</sup>/1 dojnici

### **Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku**

Baseline – běžná praxe: Regulace nežádoucího hmyzu není prováděna systematicky, ale pouze při vysokém výskytu tohoto hmyzu. V současnosti přibližně v 10 % chovů je prováděna systematická regulace nežádoucího hmyzu a zároveň nastýlání obohacenou podestýlkou

Podmínka: Na základě zvolené metody -

- V případě chemické metody provést aplikaci minimálně 4x ročně v případě přípravků s krátkou dobou účinnosti, v případě přípravků s dlouhou dobou účinnosti minimálně 2x ročně, u telat 8x ročně (použité veterinární léčivé přípravky registrované Ústavem pro státní kontrolu biopreparátů a léčiv a biocidy vedené v seznamech Ministerstva zdravotnictví. Odkaz na jednotlivé seznamy bude uveden v národním předpisu).
  - V případě biologické ochrany provést nasazení minimálně 8x ročně (použitý biologický materiál: parazitické mouchy rodu *Ophyra* a parazitické vosičky rodu *Spalangia*, *Muscidifurax* a *Nasonia*; pokyny k jejich aplikaci budou poskytnuty žadatelům ve formě metodického pokynu k národnímu předpisu).
  - Kombinovatelnost obou metod není vyloučena, hrazena bude pouze jedna, vybraná žadatelem.
- + Použít slámu nebo separát (v případě telat do 2 měsíců věku výhradně slámu) jako podestýlkový materiál – zabezpečit potřebnou úpravu a následnou alkalizaci pomocí přípravku s obsahem vápence s cílem dosažení výsledného pH podestýlky v hodnotě minimálně 8,5

### **Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho**

Baseline – běžná praxe: V 90 % případů jsou dojnice stojící na sucho chovány v ČR společně s ostatními dojnicemi v produkčních stájích, tedy bez přístupu do venkovních prostor.

Podmínka: Zajistit neomezený přístup suchostojných krav do venkovních prostor se zabezpečením nadstandardní péče během tohoto období - Délka pobytu suchostojných krav ve venkovním prostoru musí být minimálně 30 dní a venkovní prostor musí splňovat minimální rozměr 5 m<sup>2</sup> na jednu dojnici

+ Zajistit stanovené podmínky pro pobyt suchostojných krav ve venkovních prostorech přiléhajících k trvalému objektu

### **Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasničky**

Baseline – běžná praxe: Většina chovatelů zabývajících se odchovem selat se z ekonomických důvodů snaží připouštět prasničky v co možná nejranějším věku, kdy často ještě není prvorodička z pohledu chovatelského plně připravena. Prasničky jsou v podmínkách chovu prasat poprvé zapouštěny ve věku 210 – 215 dní.

Podmínka: Zajistit, aby první připuštění prasniček bylo provedeno nejdříve ve věku 230 dní

### **Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasnice**

Baseline – běžná praxe: Ve většině chovů prasat je prováděn kontinuální provoz, to znamená postupný

odstav selat od prasnic s následnou, z důvodu přítomnosti ostatních prasnic, ne zcela efektivní dezinfekcí. Tento postup nedovoluje provedení dezinfekce na takové úrovni, na které se provádí při turnusovém provozu, kdy se snižuje také negativní účinek patogenů na stájové prostředí. V provezech prasat není prováděna pravidelná péče o spárky prasnic a prasniček. Přibližně 80 % chovatelů prasnic neprovádí ošetřování spárků prasnic. Prasnice mají následně větší problémy s pohybovým aparátem, které často znamenají vyřazení prasnic z chovu.

Podmínka: Provádět desinfekci v rámci jednorázového naskladnění a vyskladnění sekcí na porodnách (tzv. turnusového provozu) s následným ponecháním ustájovacího prostoru prázdného po dobu minimálně jednoho dne z důvodu optimálního působení desinfekce

+ Kontrolovat spárky prasnic po odstavu. Pověřená osoba provede kontrolu a v případě potřeby i úpravu spárků - fixace prasnic, ošetření spárků a následná kontrola v rámci prováděných kontrol

### Zvětšení plochy pro odstavená selata

Baseline: vyhláška č. 208/2004 Sb.

Podmínka: Zajistit selatům v hodnoceném prostoru celkovou plochu ustájovacího prostoru navýšenou min. o 20 % než je stanoveno v národních právních předpisech, a to pro sele v období od odstavu do 40 dní po odstavu 0,24 m<sup>2</sup>.

+ Zajistit v kotcích pro podporovaná odstavená selata přístup k zavěšeným konopným provazům, které jim umožní etologické aktivity.

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

IACS

Jiné než IACS

### Sekce IACS

Typ platby

jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech

včetně transakčních nákladů

jednorázová platba

jednorázová částka

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazba dotace:

- Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku - 60 EUR/VDJ (míra kompenzace 100 %)
- Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic - 16 EUR/VDJ (míra kompenzace 50 %)
- Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho - 44 EUR/VDJ (míra kompenzace 85 %)
- Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasničky - 52 EUR/VDJ (míra kompenzace 100 %)
- Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasnice - 82 EUR/VDJ (míra kompenzace 81 %)
- Zvětšení plochy pro odstavená selata - 75 EUR/VDJ (míra kompenzace 100 %)

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

Metoda výpočtu

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků. Výše podpory u se odvíjí od dodatečných nákladů vynaložených na aplikaci chemických či biologických materiálů a na úpravu podestýlky, na základě pracovních nákladů spojených s úklidem a nastýláním souvislé vrstvy slámy v místě vstupu do venkovních prostor a nákladů na slámu nebo s přeháněním zvířat do venkovních prostor a údržbou van pro koupele paznehtů, kontrola čistoty koupele, doplňování

používaných prostředků a s pořízením vhodných prostředků využívaných ke koupeli pasnehtů. Dále jsou to dodatečné náklady spojené se zavedením turnusového provozu na porodnách prasnic, očistu celé sekce prasnic s následným ponecháním po dobu min. 1 dne bez naskladnění, pravidelná kontrola spárků prasnic po odstavu selat a případné ošetření spárků.

U podpor na zvětšení prostoru je platba kalkulována na základě předpokladu snížení počtu dojnic, resp. selat ve stáji a jejich přesunutí do nevyužitých ustájovacích prostor. Jedná se o zvýšené náklady na provoz v nových ustájovacích prostorách, tzn. navýšení nákladů o PHM, energii, vodu, opravy a údržbu zařízení a další.

Dále kalkulace uvažuje situaci, kdy prasnička nezabřežne ve věku 230 dní a chovateli se prodlouží doba prvního zabřeznutí o 21 dní tzv. přeběhnutím prasničky.

Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

Dodatečné vysvětlení

8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

na základě výsledků (s možností výběru)

na základě řízení (s možností výběru)

hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována jako roční závazek hospodaření.

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků (na aplikaci chemických či biologických materiálů a na úpravu podestýlky, na pracovní náklady spojené s úklidem a nastýláním a náklady na obohacenou slámu nebo na přehánění zvířat do venkovních prostor a údržbu van pro koupele pasnehtů, na prostředky ke koupeli pasnehtů, na náklady spojené se zavedením turnusového provozu na porodnách prasnic, očistu celé sekce prasnic s následným ponecháním po dobu min. 1 dne bez naskladnění, na pravidelnou kontrolu spárků prasnic po odstavu selat a případné ošetření spárků. Dále je platba kalkulována na základě předpokladu snížení počtu dojnic, resp. selat ve stáji a jejich přesunutí do nevyužitých ustájovacích prostor nebo újmu spojenou s prodloužením doby prvního zabřeznutí u prasniček).

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

<b>Region</b>	<b>Článek</b>	<b>Platná sazba</b>	<b>Minimální sazba</b>	<b>Maximální sazba</b>
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%



## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
28.70.01 - Sazba dotace na zlepšení životních podmínek v chovu prasat - prasničky	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.44;	Ne
28.70.02 - Sazba dotace na zlepšení životních podmínek v chovu prasat - prasnice	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.44;	Ne
28.70.03 - Sazba dotace na zvětšení plochy pro odstavená selata	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.44;	Ne
28.70.04 - Sazba dotace na zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.44;	Ne
28.70.05 - Sazba dotace na zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.44;	Ne
28.70.06 - Sazba dotace na zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.44;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

28.70.01 - Sazba dotace na zlepšení životních podmínek v chovu prasat - prasničky

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním počtu VDJ jednotlivých kategorií v Ústřední evidenci, které je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

28.70.02 - Sazba dotace na zlepšení životních podmínek v chovu prasat - prasnice

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním počtu VDJ jednotlivých kategorií v Ústřední evidenci, které je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

28.70.03 - Sazba dotace na zvětšení plochy pro odstavená selata

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním počtu VDJ jednotlivých kategorií v Ústřední evidenci, které je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

28.70.04 - Sazba dotace na zlapšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním počtu VDJ jednotlivých kategorií v Ústřední evidenci, které je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

28.70.05 - Sazba dotace na zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním počtu VDJ jednotlivých kategorií v Ústřední evidenci, které je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

28.70.06 - Sazba dotace na zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním počtu VDJ jednotlivých kategorií v Ústřední evidenci, které je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
28.70.01 - Sazba dotace na zlepšení životních podmínek v chovu prasat - prasníčky (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		52,00	52,00	52,00	52,00	52,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		52,00	52,00	52,00	52,00	52,00		
	O.18 (jednotka: Dobytčí jednotky)		12 185,00	12 185,00	12 185,00	12 185,00	12 185,00		60 925,00
28.70.02 - Sazba dotace na zlepšení životních podmínek v chovu prasat - prasnice (Grant - Jednotná částka)	O.18 (jednotka: Dobytčí jednotky)		26 572,87	26 975,00	26 975,00	26 975,00	26 975,00		134 472,87
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		82,00	82,00	82,00	82,00	82,00		
	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		82,00	82,00	82,00	82,00	82,00		
28.70.03 - Sazba dotace na zvětšení plochy pro odstavená selata (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		75,00	75,00	75,00	75,00	75,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		75,00	75,00	75,00	75,00	75,00		
	O.18 (jednotka: Dobytčí jednotky)		4 407,00	4 407,00	4 407,00	4 407,00	4 407,00		22 035,00
28.70.04 - Sazba dotace na zlapšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		

- dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku (Grant - Jednotná částka)	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	
	O.18 (jednotka: Dobytčí jednotky)		339 380,00	339 380,00	339 380,00	339 380,00	339 380,00	1 696 900,00
28.70.05 - Sazba dotace na zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		16,00	16,00	16,00	16,00	16,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		16,00	16,00	16,00	16,00	16,00	
	O.18 (jednotka: Dobytčí jednotky)		192 500,00	192 500,00	192 500,00	192 500,00	192 500,00	962 500,00
28.70.06 - Sazba dotace na zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na suchu (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		44,00	44,00	44,00	44,00	44,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		44,00	44,00	44,00	44,00	44,00	
	O.18 (jednotka: Dobytčí jednotky)		91 000,00	91 000,00	91 000,00	91 000,00	91 000,00	455 000,00
CELKEM	O.18 (jednotka: Dobytčí jednotky)		666 044,87	666 447,00	666 447,00	666 447,00	666 447,00	3 331 832,87
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		30 589 920,34	30 622 895,00	30 622 895,00	30 622 895,00	30 622 895,00	153 081 500,34
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		10 706 472,12	10 718 013,25	10 718 013,25	10 718 013,25	10 718 013,25	53 578 525,12
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)							
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)							
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)							

## 29.70 - Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita

Kód intervence (členský stát)	29.70
Název intervence	Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.15. Počet hektarů (vyjma lesní půdy) a počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.03	Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.30 Podíl lesní půdy, na niž se vztahují závazky na podporu ochrany lesů a řízení ekosystémových služeb

R.33 Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Tato intervence navazuje na Koncepti státní lesnické politiky do roku 2035, v které je stanovena podpora zvyšování různorodosti druhové, věkové a prostorové struktury lesa pro zajištění dlouhodobé stability lesa, včetně zvyšování podílu vhodných dřevin v lesních porostech a habitatových stromů. Intervence navazuje na Novou strategii EU pro oblast lesnictví do roku 2030, konkrétně na prioritu „Ochrana, obnova a zvěřování lesů EU za účelem boje proti změně klimatu, zastavení úbytku biologické rozmanitosti a zajištění odolných a multifunkčních lesních ekosystémů“. Zmíněná strategie se také zabývá zajištěním dobře rostoucích, zdravých, rozmanitých a odolných lesů EU, jež významně přispívají k plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti, na což intervence reaguje.

Intervence reaguje na slabou stránku nedostatečné biologické rozmanitosti v lesích. S klesající biodiverzitou je narušována produktivita prostředí ekosystému a koloběh živin. Snižování biodiverzity vede k ohrožení populací druhů, které jsou potřebné k zachování potřebné rovnováhy. Početnost populací lesních druhů ptáků se od roku 1982 postupně snižovala, kolem roku 2000 se trend poklesu začal výrazně zpomalovat a postupně obracet. V posledním desetiletí docházelo k pozvolnému růstu početnosti populací lesních druhů ptáků, přičemž v roce 2018 byla její hodnota o 9,9 % nižší než v roce 1982. (vztaženo k počátečnímu stavu sledování, nikoli k optimálnímu stavu).

Cílem intervence je zachování porostního typu hospodářského souboru v oblastech Natura 2000 a v ZCHÚ nebo habitatových stromů v hospodářských lesích. U intervence jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze zachování vybraných porostních typů hospodářských souborů (jedlový, dubový, bukový, ostatní listnaté, – výmladkový les) místo jejich přeměny na porostní typy hospodářských souborů s nižší ekologickou hodnotou (smrk) nebo zachování a ochranu habitatových stromů s určitými typy stromových mikrostanošť, a dále provádění specifického managementu k jejich ochraně.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci**

- Vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesů a jejich sdružení a spolky.
- V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

#### **Titul Zachování porostního typu hospodářského souboru**

##### **Podmínky způsobilosti:**

- Způsobilé jsou lesní pozemky na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy na území Natura 2000 a ZCHÚ.
- Žadatel má na porostních skupinách, na které žádá o podporu platný lesní hospodářský plán nebo platnou lesní hospodářskou osnovu, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- Žadatel zařadí celou porostní skupinu s podporovanými porostními typy hospodářského souboru, která je alespoň ve věku začátku doby obnovy.
- Po celou dobu trvání závazku je zachován zařazený porostní typ hospodářského souboru. Výjimkou je změna porostního typu provedená s ohledem na udržení nebo dosažení příznivého stavu předmětu ochrany v oblastech Natura 2000 nebo ZCHÚ, potvrzena odborným lesním hospodářem a souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody.

#### **Titul Zachování habitatových stromů**

##### **Podmínky způsobilosti:**

- Způsobilé jsou lesní pozemky na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Podpora se bude vztahovat na PUPFL mimo území Natura 2000 a mimo zvláště chráněná území.
- Z této podpory budou vyloučeny PSK zařazené v jiných plošných lesnických opatřeních.
- Žadatel má na porostních skupinách, na které žádá o podporu platný lesní hospodářský plán nebo platnou lesní hospodářskou osnovu, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- Žadatel zařadí kruhové plochy v okolí vybraných habitatových stromů o poloměru 20 m, se středem ve středu stromu v rámci porostních skupin evidovaných na žadatele v fLPIS.
- V rámci jedné porostní skupiny je možno provést zařazení ploch v okolí vybraných habitatových stromů jedenkrát za programové období.
- Vybraný habitatový strom musí mít minimální vzdálenost 20 metrů od hranice majetku PSK evidovaných na žadatele anebo minimální vzdálenost 40 metrů od jiného vybraného habitatového stromu.
- Žadatel v terénu habitatové stromy označí podle vzoru stanoveného v nařízení vlády.
- Žadatel zajistí zanesení GPS souřadnic do fLPIS s potvrzením odborného lesního hospodáře.

- Žadatel po celou dobu trvání závazku neprovede na ploše do vzdálenosti 20 metrů od habitatového stromu úmyslnou těžbu.
- Celkově je možno zařadit min. 10 a max. 1000 ploch v okolí vybraných habitatových stromů na 1 žadatele za programové období.
- Podpora je poskytována na vybraná stromová mikrostanoviště, konkrétně jsou způsobilé takové stromy, které vykazují dutiny a poranění, deformace nebo epifyty.
- Habitatový strom je pro účel této podpory takový strom, který má výčetní tloušťku minimálně 40 cm, a na kterém se vyskytuje alespoň jeden specifikovaný mikrobiotop viz výše, který svojí podstatou umožňuje zachování a rozvoj biodiverzity. Popis charakteristik mikrobiotopů bude ve zjednodušené podobě uveden v nařízení vlády. Předmětem podpory je živý/životaschopný stojící jedinec. Nejedná se o jedince smrku a douglasky tisolisté.

## 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
SMR07	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS: Čl. 55 první a druhá věta

Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

### Zachování porostního typu hospodářského souboru

Právní základ

- Vyhláška č. 298/2018 Sb. o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů
- § 3 odst. 2 písm. d) obmýtí, kterým se rozumí plánovaná rámcová ustálená produkční doba lesních porostů, zařazených do hospodářských souborů, udávaná počtem let zaokrouhleným na desítky; při stanovení obmýtí se vychází z hodnot uvedených v příloze č. 3 k této vyhlášce. Pozn.: V příloze č. 3 jsou uvedeny obmýtní období pro všechny typy hospodářských souborů (různé typy lesů). Při dosažení tohoto věku porostu může vlastník lesa obnovit porost jinou dřevinnou skladbou.

### Zachování habitatových stromů

Právní základ

- Vyhláška č. 298/2018 Sb. o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů
- § 3 odst. 2 písm. d) obmýtí, kterým se rozumí plánovaná rámcová ustálená produkční doba lesních porostů, zařazených do hospodářských souborů, udávaná počtem let zaokrouhleným na desítky; při stanovení obmýtí se vychází z hodnot uvedených v příloze č. 3 k této vyhlášce. Pozn.: V příloze č. 3 jsou uvedeny obmýtní období pro všechny typy hospodářských souborů (různé typy lesů). Při dosažení tohoto věku porostu může vlastník lesa obnovit porost jinou dřevinnou skladbou.

Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky povinného požadavku na hospodaření PPH 7.

Žadatelé jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

### Zachování porostního typu hospodářského souboru

Podmínka nad úroveň baselinu

- Opatření stanoví podmínku nad rámec vyhlášky č. 298/2018 Sb. o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů.

- V době obmýtí není zajištěno zachování preferovaného typu lesa a majitelé tak mohou změnit typ lesa s vysokou ekologickou hodnotou na typ lesa s nízkou ekologickou hodnotou. Zásadní podmínka této intervence je zachování vybraných porostních typů hospodářských souborů (jedle, dub, buk, další listnaté, nízký les - pařeziny) místo jejich přeměny na porostní typy hospodářských souborů s nižší ekologickou hodnotou (smrk). Závazek brání těmto situacím. Jedná se o zachování současné optimální druhové skladby základních dřevin lesních porostů nebo současného hospodářského tvaru lesa. Do intervence bude možno vstoupit s porosty ve věku začátku doby obmýtí, tzn. ve věku, kdy je možno začít s mýcením lesních porostů, a kdy jsou tyto porosty nejnáchylnější ke změně druhové skladby dřevin.

### Zachování habitatových stromů

Podmínka nad úroveň baselinu

- Opatření stanoví podmínku nad rámec vyhlášky č. 298/2018 Sb. o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů.
- Do intervence bude možno vstoupit s dřevinami s uvedenou výčetní tloušťkou (40 cm), která zpravidla odpovídá dřevinám ve věku doby obmýtí, tzn. ve věku, kdy je možno začít s mýcením lesních porostů, a kdy jsou tyto dřeviny nejnáchylnější k odstranění z porostu. Závazek zabrání situacím, kdy by byly biologicky významné habitatové stromy odstraněny.

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

IACS

Jiné než IACS

### Sekce IACS

Typ platby

jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech

včetně transakčních nákladů

jednorázová platba

jednorázová částka

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazba dotace na hektar oprávněné plochy:

- Pro titul Zachování porostního typu hospodářského souboru ve výši 195 EUR/ha (míra kompenzace 53,2 %).
- Pro titul Zachování habitatových stromů ve výši 143 EUR/ha (míra kompenzace 70 %).

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

Metoda výpočtu

Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení úmyslné těžby po dobu trvání závazku, takže je zachován stávající porostní typ/habitatový strom, který má nižší hospodářské využití.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení úmyslné těžby po dobu trvání závazku, takže je zachován stávající porostní typ/habitatový strom, který má nižší hospodářské využití.

Kalkulace platby byla provedena Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

Dodatečné vysvětlení

8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespádají do působnosti článku 42 SFEU

U intervence jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze zachování vybraných porostních typů hospodářských souborů (jedlový, dubový, bukový, ostatní listnaté, – výmladkový les) místo jejich přeměny na porostní typy hospodářských souborů s nižší ekologickou hodnotou (smrk) nebo zachování a ochranu habitatových stromů s určitými typy stromových mikrostanovišť, a dále provádění specifického managementu k jejich ochraně.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

na základě výsledků (s možností výběru)  
 na základě řízení (s možností výběru)  
 hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence navazuje na Koncepti státní lesnické politiky do roku 2035, v rámci které byla stanovena řada opatření na podporu zvyšování různorodosti druhové, věkové a prostorové struktury lesa pro zajištění dlouhodobé stability lesa, včetně zvyšování podílu vhodných dřevin v lesních porostech. Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení úmyslné těžby po dobu trvání závazku, takže je zachován stávající porostní typ/habitatový strom, který má nižší hospodářské využití.

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přejídnové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%



## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
29.70.01 - Sazba dotace na Lesnicko-environmentální platby - zachování porostního typu hospodářského souboru	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.30; R.33;	Ne
29.70.02 - Sazba dotace na Lesnicko-environmentální platby - zachování habitatových stromů	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.30; R.33;	Ne
29.70.03 - Sazba dotace na dobíhající závazky - II.2.3 Lesnicko-environmentální platby 2007-2013	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.30; R.33;	Ano
29.70.04 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zachování porostního typu hospodářského souboru (15.1.1) 2014-2020	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.30; R.33;	Ano

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

29.70.01 - Sazba dotace na Lesnicko-environmentální platby - zachování porostního typu hospodářského souboru

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry porostních skupin v fLPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

29.70.02 - Sazba dotace na Lesnicko-environmentální platby - zachování habitatových stromů

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry porostních skupin v fLPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

29.70.03 - Sazba dotace na dobíhající závazky - II.2.3 Lesnicko-environmentální platby 2007-2013

Jedná se o dobíhající závazky opatření II.2.3 Lesnicko-environmentální platby 2007-2013

29.70.04 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zachování porostního typu hospodářského souboru (15.1.1) 2014-2020

Jedná se o dobíhající závazky na opatření Zachování porostního typu hospodářského souboru 15.1.1 uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
-----------------------------	--------------	------	------	------	------	------	------	------	------------------

29.70.01 - Sazba dotace na Lesnicko-environmentální platby - zachování porostního typu hospodářského souboru (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	195,00	195,00	195,00	195,00	195,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)	195,00	195,00	195,00	195,00	195,00		
	O.15 (jednotka: Hektar)	9 000,00	11 500,00	13 000,00	13 500,00	14 000,00		61 000,00
29.70.02 - Sazba dotace na Lesnicko-environmentální platby - zachování habitatových stromů (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	143,00	143,00	143,00	143,00	143,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)	143,00	143,00	143,00	143,00	143,00		
	O.15 (jednotka: Hektar)	100,00	150,00	200,00	250,00	250,00		950,00
29.70.03 - Sazba dotace na dobíhající závazky - II.2.3 Lesnicko-environmentální platby 2007-2013 (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00		
	O.15 (jednotka: Hektar)	3 413,00	3 413,00	3 413,00	3 413,00	3 413,00		17 065,00
29.70.04 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zachování porostního typu hospodářského souboru (15.1.1) 2014-2020 (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	183,00	183,00	0,00	0,00	0,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)	183,00	183,00	0,00	0,00	0,00		
	O.15 (jednotka: Hektar)	4 800,00	2 600,00	0,00	0,00	0,00		7 400,00
CELKEM	O.15 (jednotka: Hektar)	17 313,00	17 663,00	16 613,00	17 163,00	17 663,00		86 415,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	2 961 696,00	3 053 746,00	2 877 596,00	2 982 246,00	3 079 746,00		14 955 030,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	1 036 593,60	1 068 811,10	1 007 158,60	1 043 786,10	1 077 911,10		5 234 260,50
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)							
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	1 192 396,00	789 796,00	313 996,00	313 996,00	313 996,00		2 924 180,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	417 338,00	276 428,60	109 898,60	109 898,60	109 898,60		1 023 462,40
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)							

	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

## 30.70 - Lesnicko-environmentální platby - Genofond

Kód intervence (členský stát)	30.70
Název intervence	Lesnicko-environmentální platby - Genofond
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření
Společný ukazatel výstupů	O.19. Počet operací nebo jednotek podporujících genetické zdroje
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.03	Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.30 Podíl lesní půdy, na niž se vztahují závazky na podporu ochrany lesů a řízení ekosystémových služeb

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Tato intervence reaguje na jeden z prioritních problémů, který byl stanoven v Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035. Jedná se o ohrožení genofondu lesních dřevin a narušení ekosystémových vazeb, na což tato intervence reaguje. Dále intervence reaguje na opatření stanovené Strategií resortu Ministerstva zemědělství s výhledem do roku 2030 – Motivovat vlastníky lesa k zapojení do Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin a k naplňování cílů tohoto programu, zejména pak zajistit dostatek uznaných zdrojů reprodukčního materiálu a reprodukci těchto zdrojů.

Kvalitní reprodukční materiál pro obnovu lesa je jedním ze základních pilířů pro trvale udržitelné a stabilní lesní hospodářství. Důsledkem chybějící péče o vlastní genetické zdroje a zájmu využívat kvalitní genetické zdroje u některých vlastníků lesa, dochází k úbytku množství genetických zdrojů a jejich využívání, případně i přesun těžišť sběrů do nejnižších nejméně hodnotných kategorií reprodukčního materiálu. Jedním z vlivů mající dopad na počty zdrojů reprodukčního materiálu je malá motivace části vlastníků tyto zdroje uznávat a zabezpečovat v nich sběr reprodukčního materiálu, případně nabízet tyto zdroje k umožnění sběru ostatním subjektům.

Informační systém evidence reprodukčního materiálu k 31. 12. 2019 vede v rejstříku uznaných zdrojů 67 809,77 ha selektovaných zdrojů reprodukčního materiálu (z toho v NP - Národním programu ochrany a reprodukce genofondů lesních dřevin je v současnosti zařazeno 4 334 ha genetických zdrojů.) Potenciál vhodných selektovaných porostů fenotypové třídy A (všech dřevin) a fenotypové třídy B (mimo dřeviny

SM, BO, MD) vhodných pro zařazení do NP činní 52 310,79 h. V případě omezení maximální celkové výměry zařazených porostů téhož vlastníka na 1 000 ha je potenciál 15 427 ha geneticky hodnotných porostů v rámci území ČR.

U intervence jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy, za které se u jehličnatých stromů pokládá sběr ze stojících stromů a u listnatých dřevin pomocí plachet a zavěšených sítí. Cílem intervence je sběr osiva z uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesů a jejich sdružení a spolky.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Způsobilé jsou lesní pozemky na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Žadatel má na porostních skupinách, na které žádá o podporu platný lesní hospodářský plán nebo platnou lesní hospodářskou osnovu, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- Žadatel zařadí celou porostní skupinu, která se nachází v uznaném zdroji selektovaného reprodukčního materiálu zařazeného do Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin a musí být vedena v ústřední evidenci reprodukčního materiálu lesních dřevin.
- Největší celková zařazovaná plocha na jednoho žadatele je 1000 ha za všechny podané žádosti o zařazení v rámci této intervence za celé programové období.
- Žadatel na každé zařazené porostní skupině provede nejméně jednou v průběhu trvání závazku sběr selektovaného reprodukčního materiálu šetrnými technologiemi.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Není relevantní.

#### **6 Identifikace příslušných základních prvků**

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

<b>Kód</b>	<b>Popis</b>
SMR07	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS: Čl. 55 první a druhá věta

Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

#### **Genofond**

Právní základ

- Zákon č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin)
- § 5a Sběr reprodukčního materiálu

(1) Dodavatel je povinen oznámit pověřené osobě nejméně 15 dnů předem

a) konání sběru semenného materiálu, odběru částí rostlin nebo vyzvedávání sadebního materiálu z přirozeného zmlazení, jde-li o identifikovaný, selektovaný, kvalifikovaný nebo testovaný reprodukční

materiál,

b) konání odběru částí rostlin, jde-li o následně vegetativně množený selektovaný, kvalifikovaný nebo testovaný reprodukční materiál,

c) sloučení reprodukčního materiálu (§ 5 odst. 4).

(2) V oznámení podle odstavce 1 dodavatel uvede

a) označení dodavatele; u fyzických osob jméno, popřípadě jména, příjmení, datum narození, obchodní firmu nebo název, adresu místa trvalého pobytu a adresu místa podnikání, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu, u právnických osob obchodní firmu nebo název a adresu sídla,

b) identifikační číslo dodavatele, je-li přiděleno,

c) číslo licence (§ 22) a registrační číslo dodavatele,

d) místo a časový interval předpokládané doby sběru semenného materiálu, odběru částí rostlin a vyzvedávání sadebního materiálu z přirozeného zmlazení v jednom vegetačním období; přesné datum oznámí dodavatel pověřené osobě nejméně 2 pracovní dny předem,

e) plánované maximální množství sebraného semenného materiálu, odebraných částí rostlin a vyzvednutého sadebního materiálu z přirozeného zmlazení.

(3) V případě sběru semenného materiálu, odběru částí rostlin nebo vyzvedávání sadebního materiálu z přirozeného zmlazení, není-li vlastníkem zdroje sám dodavatel, musí být součástí oznámení též písemný souhlas vlastníka zdroje reprodukčního materiálu s úředně ověřeným podpisem, popřípadě elektronická podoba souhlasu podepsaného způsobem, se kterým zvláštní právní předpis spojuje při právním jednání vůči státu v souvislosti s výkonem jeho působnosti účinky vlastnoručního podpisu<sup>31</sup>), vlastníka zdroje reprodukčního materiálu nebo jeho oprávněného zástupce.

(4) Jde-li o identifikovaný reprodukční materiál buku lesního, dubu letního a dubu zimního, musí sběr v uznaných jednotkách na území České republiky probíhat minimálně z 10 stromů v rámci uznané jednotky. Jde-li o selektovaný reprodukční materiál smrku ztepilého, borovice lesní, modřínu opadavého, buku lesního, dubu letního a dubu zimního, musí sběr v uznaných jednotkách na území České republiky probíhat minimálně z 20 stromů v rámci uznané jednotky. Jde-li o semenné sady uznané na území České republiky, lze sběr provádět pouze v případě, kdy se na úrodě podílelo minimálně 50 % klonů v semenných sadech borovice lesní, modřínu opadavého a smrku ztepilého a minimálně 30 % klonů v semenných sadech ostatních lesních dřevin.

(5) Vzor oznámení podle odstavce 1 stanoví vyhláška.

Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky povinného požadavku na hospodaření PPH 7.

Žadatelé jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

## Genofond

Podmínka nad úroveň baselinu

- Intervence stanoví podmínku nad rámec zákona č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin), a to podmínku sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy.
- U intervence jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozující stromy, za které se u jehličnatých stromů pokládá sběr ze strojících stromů a u listnatých dřevin pomocí plachet a zavěšených sítí. Zákon č. 149/2003 Sb. nezavazuje vlastníka lesa k použití takových šetrných technologií. Podle nařízení Komise č. 807/2014 čl. 8 odst. 2 písm. a) se jedná o cílené akce propagující zachování in situ prostřednictvím sběru a využití genetických zdrojů v lesnictví.

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

IACS

Jiné než IACS

## Sekce IACS

### Typ platby

- jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech  
 včetně transakčních nákladů  
 jednorázová platba  
 jednorázová částka

### Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazba dotace na hektar oprávněné plochy:

- Pro intervenci Lesnicko-environmentální platby - Genofond ve výši 71 EUR/ha (míra kompenzace 100 %).

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

### Metoda výpočtu

Platba je založena na standardizovaných jednorázových nákladech na sběr osiva šetrnějším způsobem, které jsou přepočteny na rok trvání závazku.

Kalkulace platby byla provedena Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

### Dodatečné vysvětlení

### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

- Ano    Ne    Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespadají do působnosti článku 42 SFEU

U intervence jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy, za které se u jehličnatých stromů pokládá sběr ze stojících stromů a u listnatých dřevin pomocí plachet a zavěšených sítí. Cílem intervence je sběr osiva z uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

- Oznámení    Obecné nařízení o blokových výjimkách    Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství    de minimis

### 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaké jsou modely závazků v rámci intervence?

- na základě výsledků (s možností výběru)  
 na základě řízení (s možností výběru)  
 hybridní (založeno na řízení a výsledcích)

Vysvětlete prosím povinnosti/možnosti příjemců v souvislosti se závazky stanovenými v intervenci

Není relevantní.

Jaká je doba trvání smluv?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

### 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na jeden z prioritních problémů, který byl stanoven v Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035, v rámci které byla stanovena řada opatření na podporu zvyšování různorodosti druhové, věkové a prostorové struktury lesa pro zajištění dlouhodobé stability lesa, včetně zvyšování podílu vhodných dřevin v lesních porostech. Platba je založena na standardizovaných jednorázových nákladech na sběr osiva šetrnějším způsobem, který je nákladnější než běžný sběr osiva.

#### 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%



## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
30.70.01 - Sazba dotace na genofond	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.30;	Ne
30.70.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin (15.1.2.) 2014-2020	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.30;	Ano

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 30.70.01 - Sazba dotace na genofond

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku. Minimální a maximální jednotková částka není stanovena. Podpora se poskytuje jako paušální platba ve výši 71 EUR/ha.

Platba je založena na standardizovaných jednorázových nákladech na sběr osiva šetrnějším způsobem, které jsou přepočteny na rok trvání závazku.

### 30.70.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin (15.1.2.) 2014-2020

Jedná se o dobíhající závazky v opatření Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin (15.1.2.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
30.70.01 - Sazba dotace na genofond (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		71,00	71,00	71,00	71,00	71,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		71,00	71,00	71,00	71,00	71,00		
	O.19 (jednotka: Hektar)		4 500,00	5 000,00	7 500,00	7 500,00	7 500,00		32 000,00
30.70.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin (15.1.2.) 2014-2020 (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		74,00	74,00	0,00	0,00	0,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		74,00	74,00	0,00	0,00	0,00		
	O.19 (jednotka: Hektar)		3 000,00	2 500,00	0,00	0,00	0,00		5 500,00
CELKEM	O.19 (jednotka: Hektar)		7 500,00	7 500,00	7 500,00	7 500,00	7 500,00		37 500,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		541 500,00	540 000,00	532 500,00	532 500,00	532 500,00		2 679 000,00

	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		189 525,00	189 000,00	186 375,00	186 375,00	186 375,00		937 650,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		222 000,00	185 000,00	0,00	0,00	0,00		407 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		77 700,00	64 750,00	0,00	0,00	0,00		142 450,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## ANC(71) - Přírodní omezení nebo jiná omezení specifická pro určité oblasti

### 31.71 - Oblasti s přírodními a jinými omezeními

Kód intervence (členský stát)	31.71
Název intervence	Oblasti s přírodními a jinými omezeními
Typ intervence	ANC(71) – Přírodní omezení nebo jiná omezení specifická pro určité oblasti
Společný ukazatel výstupů	O.12. Počet hektarů, na něž je využívána podpora pro oblasti s přírodními nebo specifickými omezeními, včetně rozdělení podle druhu ploch
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.01	Vyrovnaní příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření	Vysoká	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.7 Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115, je v souladu se Strategií MZe 2030 a odpovídá doporučení Komise pro český SP SZP ke Strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ týkající se zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků.

Zemědělské podniky, které hospodaří v ANC oblastech, dosahují nižší produkce a příjmu než zemědělské podniky hospodařící v příznivých oblastech. Dlouhodobé snížení ekonomických výsledků je způsobeno horšími produkčními vlastnostmi půdy, zvýšenou náročností na zpracování půdy a omezenými možnostmi využití půdy. V oblastech ANC tak dochází ke snížení životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělských podniků v souvislosti s omezením zemědělské produkce. Bez podpory příjmů formou kompenzace dodatečných nákladů a ušlých příjmů by docházelo k postupné marginalizaci ANC oblastí, která by mohla vyústit až v opuštění zemědělské půdy s dopadem na ekosystémy závislé na zemědělství v oblastech s přírodními omezeními. U podniků hospodařících v ANC bude zohledňována degresivita plateb ANC, kdy bude platba s rostoucí velikostí oprávněné plochy krácena. Degresivita plateb je stanovena na základě analýzy technické efektivnosti a analýzy citlivosti a současně s ohledem na

významnou duální strukturu českého zemědělství. Technická efektivita roste s velikostí podniku a má úzkou vazbu na ekonomickou efektivitu. Ve vlastní analýze byly využity proměnné – produkce, práce, půda, kapitál a materiál. Z analýzy technické efektivnosti plyne, že nelze prokázat významné rozdíly v kategorii podniků do 300 ha, další rozdíly pak vykazují skupiny 500- 900 ha a nad 900 ha. Dále byla při stanovení prahových hodnot zohledněna podniková struktura českého zemědělství a významná heterogenita největších podniků. Proto byly stanoveny prahové hodnoty 300, 500, 900, 1800, 2500 ha. Z výsledků analýzy citlivosti vyplývá, že podnikatelský důchod podniků reaguje na zavedení míry degresivity senzitivně, tj. že nastavená míra degresivity plateb snižuje adekvátně celkovou podnikovou platbu ANC a brání tak nadměrné kompenzaci.

Podporované oblasti byly vymezeny v souladu s požadavky čl. 32 nařízení (EU) č. 1305/2013.

Seznam katastrálních území zařazených do jednotlivých typů ANC je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva zemědělství ČR <https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/szp-pro-obdobi-2021-2027/zakladni-informace/pripominky-evropske-komise-k-navrhu-2.html>. Závazný seznam katastrálních území bude součástí nařízení vlády stanovujícího podmínky provádění intervence pro oblasti s přírodními a jinými omezeními.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS v oblastech ANC, kteří splňují podmínku aktivního zemědělce.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

#### **Podmínky způsobilosti:**

##### podmínky:

- žadatel obhospodařuje minimální výměru ANC v LPIS
- žadatel podá žádost na minimální výměru z.p. v LPIS
- žadatel po stanovené období obhospodařuje z.p., na kterou žádá o poskytnutí platby (od podání žádosti do 30.9.)

##### doplňkové podmínky:

- plocha deklarovaná v žádosti o podporu musí být zemědělsky řádně obhospodařovaná

##### způsobilá plocha:

- zemědělská půda evidovaná v LPIS, která se nachází v ANC

##### minimální plocha pro vstup:

- 1 ha z.p.

O12 Jaká oblast je způsobilá?

Horské oblasti (v souladu s čl. 32 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) č. 1305/2013)

- Kritéria pro stanovení horských oblastí (označení H), *stanovené dle čl. 32 odst. 2 a odst. 5 písm. a) nařízení (EU) č. 1305/2013*

Pro vymezení horských oblastí byla použita následující kritéria:

- průměrná nadmořská výška území obce nebo katastrálního území (k.ú.) větší nebo rovna 600 m n.m.
- nebo průměrná nadmořská výška území obce nebo k.ú. větší nebo rovna 500 a menší než 600 m n.m. v kombinaci se svažitostí.

Seznam katastrálních území zařazených do jednotlivých typů ANC je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva zemědělství ČR <https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/szp-pro-obdobi-2021-2027/zakladni-informace/pripominky-evropske-komise-k-navrhu-2.html>. Závazný seznam katastrálních území bude součástí nařízení vlády stanovujícího podmínky provádění intervence pro oblasti s přírodními a jinými omezeními.

Jiné než horské oblasti, které čelí přírodním omezením (podle čl. 32 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) č. 1305/2013)

- Oblasti, které čelí značným přírodním omezením (značení O), *stanovené dle čl. 32 odst. 3 nařízení (EU) č. 1305/2013*

Vymezení ANC-O proběhlo na základě vyhodnocení, zda je zemědělská půda obce znevýhodněna stanovenými biofyzikálními kritérii alespoň na 60 % zemědělské půdy obce (LAU 2). V takto vymezených oblastech proběhlo ověření, zda nedošlo k překonání identifikovaného přírodního znevýhodnění investičními opatřeními nebo ekonomickou aktivitou.

V ČR byla pro vymezení využita biofyzikální kritéria nízká teplota, suchost, omezené odvodňování půdy, nepříznivá struktura a skeletovitost, mělká hloubka zakořenění, špatné chemické vlastnosti půdy a příkrý svah. Překonání přírodního znevýhodnění bylo ověřováno na základě funkčnosti odvodňovacích zařízení a dále s pomocí ekonomického ukazatele hrubý roční rentní efekt (HRRE), který porovnává normativní výnosy a náklady zemědělské půdy obcí (LAU 2).

Vzhledem k tomu, že v uplynulých letech nebyla poskytována z PRV podpora pro zavlažovací zařízení, nedochází k aktualizaci druhého kroku vymezení, tzv. fine tuningu, v rámci kterého je vyhodnocováno, zda došlo k překonání přírodního znevýhodnění.

Seznam katastrálních území zařazených do jednotlivých typů ANC je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva zemědělství ČR <https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/szp-pro-obdobi-2021-2027/zakladni-informace/pripominky-evropske-komise-k-navrhu-2.html>. Závazný seznam katastrálních území bude součástí nařízení vlády stanovujícího podmínky provádění intervence pro oblasti s přírodními a jinými omezeními.

Oblasti postižené jinými zvláštními omezeními (podle čl. 32 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) č. 1305/2013)

- Oblasti se specifickými omezeními (označení S), *stanovené dle čl. 32 odst. 4 nařízení (EU) č. 1305/2013*

Obec, případně katastrální území je do ANC-S zařazeno pokud:

- je bodová výnosnost zemědělské půdy rovna 80 % průměru ČR bez horských oblastí nebo
- se bodová výnosnost z.p. pohybuje mezi 80 % a 90 % průměru ČR a zároveň se sklonitostí nad 7° alespoň na 50 % z.p. obce, případně katastrálního území.

Seznam katastrálních území zařazených do jednotlivých typů ANC je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva zemědělství ČR <https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/szp-pro-obdobi-2021-2027/zakladni-informace/pripominky-evropske-komise-k-navrhu-2.html>. Závazný seznam katastrálních území bude součástí nařízení vlády stanovujícího podmínky provádění intervence pro oblasti s přírodními a jinými omezeními.

Všechny oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními

Jiné

## 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Typ platby

- jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech
- včetně transakčních nákladů
- jednorázová platba
- jednorázová částka

#### Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazba, resp. relace mezi sazbami pro H, O a S se opírají o kalkulaci újmy. Ta je v dotčených oblastech následující:

- horská oblast (H): 5 580 Kč / 211 EUR\* (míra kompenzace 55 %).
- ostatní oblast (O): 3 708 Kč / 140 EUR\* (míra kompenzace 48,50 %).
- specifická oblast (S): 1 389 Kč / 52 EUR\* (míra kompenzace 90 %).

sazba (průměr):

sazby jsou rozlišeny na základě výpočtu intenzity chovu hosp. zvířat (započítávanými hospodářskými zvířaty jsou: skot, ovce, kozy a koně a jelenovití (při zajištění evidence dle národní legislativy)) na 2 faremní systémy:

- faremní systém živočišná výroba ( $\geq 0,3$  VDJ ha z.p.)
- faremní systém rostlinná výroba ( $< 0,3$  VDJ ha z.p.)

Sazby jsou členěny dle následujícího schématu:

Sazba (EUR/ ha z.p.)				
Typ ANC	Průměrná sazba		Faremní systém převažující rostlinná výroba	Faremní systém převažující živočišná výroba
		diferenciace	58%	137%
H1	116	136%	91	216
H2		128%	86	203
H3		90%	60	143
H4		109%	73	173
H5		82%	55	130
O1	69	136%	54	126
O2		107%	42	99
O3		80%	31	74
S	47	100%	27	65

Degresivita sazeb: sazba bude s ohledem na výměru oprávněné plochy krácena na základě celkové výměry zemědělského podniku v oblastech ANC-H, ANC-O a ANC-S:

- výměra z.p. do 300 ha – plná výše platby
- výměra z.p. nad 300 ha do 500 ha – platba snižena o 10 %
- výměra z.p. nad 500 ha do 900 ha – platba snižena o 18 %
- výměra z.p. nad 900 ha do 1 800 ha – platba snižena o 22 %
- výměra z.p. nad 1 800 ha do 2 500 ha – platba snižena o 27 %
- výměra z.p. nad 2 500 ha – platba snižena o 30 %.

\*orientační kurz: 26,5 CZK/EUR

## Metoda výpočtu

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci ztráty příjmu a/nebo dodatečných nákladů vyplývajících z přírodního omezení, tj. vychází z tzv. ušlého příjmu v důsledku snížení intenzity produkce (snížení hektarového výnosu), příp. z nižších realizačních cen. Kalkulace ztráty příjmů/zvýšení nákladů byla provedena pomocí výpočtu rozdílu mezi příspěvky na úhradu fixních nákladů a zisků pro dva porovnávané systémy – oblast v ANC (samostatně pro H, O, S) a mimo ANC a zohledněním rozdílů ve fixních nákladech.

Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

## Dodatečné vysvětlení

### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

### 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Neuvedeno

### 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 13 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Podpora je omezena na zemědělce hospodařící v oblastech ANC, které jsou vymezeny v souladu s čl. 71(2) nařízení (EU) 2021/2115 na:

- horské ANC, které jsou charakterizovány vyšší nadmořskou výškou, nebo vyšší nadmořskou výškou v kombinaci se svažitými pozemky,
- ostatní ANC, které jsou vymezeny na základě jednotných, Evropskou komisí definovaných omezení (tzv. biofyzikálních kritérií). Do ANC nejsou zařazeny takové oblasti, které přírodní znevýhodnění překonaly např. investičními opatřeními nebo mají nadprůměrný výnosový potenciál.
- specifické ANC, které jsou charakterizovány nižší výnosností zemědělské půdy a nenacházejí se ani v horských ani v ostatních ANC.

Platba není závislá na intenzitě produkce v daném roce. Princip diferenciací sazeb podle faremních systémů je založen na dosahovaném podnikatelském zisku na 1 ha z.p. Zatímco farmy s intenzitou chovu hospodářských zvířat do 0,3 VDJ ha/z.p. dosahují vyššího podnikatelského zisku než průměrná farma v ANC, farmy s intenzitou chovu hospodářských zvířat od 0,3 VDJ/ha z.p. dosahují pouze nižšího podnikatelského zisku než průměrná farma v ANC. Platba v takto diferencovaných systémech se meziročně nemění.

Faremní systém je posuzován na základě intenzity chovu hospodářských zvířat (skot, ovce, kozy a koně a jelenovití (při zajištění evidence dle národní legislativy)) za kalendářní rok předcházející roku podání žádosti a ověřen ve stanoveném kontrolním období (od 1.6 do 30.9.) kalendářního roku, na který je žádost podávána. Pokud farma dosahuje intenzity chovu hospodářských zvířat ve výši alespoň 0,3 VDJ na 1 ha z.p. obhospodařované žadatelem, jedná se o farmu s převažující živočišnou výrobou. Farma s převažující

rostlinnou výrobou je charakterizována intenzitou chovu hospodářských zvířat, která nedosahuje výše 0,3 VDJ na 1 ha z.p. obhospodařované žadatelem.

Platby jsou ve vymezených oblastech poskytovány bez ohledu na typ produkce.

Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci ztráty příjmu a/nebo dodatečných nákladů vyplývajících z přírodního omezení, tj. vychází z tzv. ušlého příjmu v důsledku snížení intenzity produkce (snížení hektarového výnosu), příp. z nižších realizačních cen. Kalkulace ztráty příjmů/zvýšení nákladů byla provedena pomocí výpočtu rozdílu mezi příspěvky na úhradu fixních nákladů a zisků pro dva porovnávané systémy – oblast v ANC (samostatně pro H, O, S) a mimo ANC a zohledněním rozdílů ve fixních nákladech.

#### 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

<b>Region</b>	<b>Článek</b>	<b>Platná sazba</b>	<b>Minimální sazba</b>	<b>Maximální sazba</b>
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%



## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
31.71.01 - Sazba dotace pro horské oblasti (H)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.4; R.7;	Ne
31.71.02 - Sazba dotace pro oblasti, které čelí značným přírodním omezením (O)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.4; R.7;	Ne
31.71.03 - Sazba dotace pro oblasti se specifickými omezeními (S)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.4; R.7;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 31.71.01 - Sazba dotace pro horské oblasti (H)

Pro stanovení průměrné částky pro horské oblasti se vycházelo z dílčích sazeb, které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku hospodaření v těchto oblastech, diferenciaci a očekávaný rozsah. Zároveň takto stanovené průměrné částky již zohledňují uplatnění degresivity. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace by snížilo flexibilitu intervence. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

### 31.71.02 - Sazba dotace pro oblasti, které čelí značným přírodním omezením (O)

Pro stanovení průměrné částky pro oblasti, které čelí značným přírodním omezením se vycházelo z dílčích sazeb, které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku hospodaření v těchto oblastech, jejich diferenciaci a očekávaný rozsah. Zároveň takto stanovené průměrné částky již zohledňují uplatnění degresivity. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace by snížilo flexibilitu intervence. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

### 31.71.03 - Sazba dotace pro oblasti se specifickými omezeními (S)

Pro stanovení průměrné částky pro oblasti se specifickými omezeními se vycházelo z dílčích sazeb, které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku hospodaření v těchto oblastech, jejich diferenciaci a očekávaný rozsah. Zároveň takto stanovené průměrné částky již zohledňují uplatnění degresivity. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace by snížilo flexibilitu intervence. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
31.71.01 - Sazba dotace pro horské oblasti (H) (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		139,51	139,51	139,51	139,51	139,51		

	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	
	O.12 (jednotka: Hektar)		522 968,45	522 968,45	522 968,45	522 968,45	522 968,45	2 614 842,25
31.71.02 - Sazba dotace pro oblasti, které čelí značným přírodním omezením (O) (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		73,03	73,03	73,03	73,03	73,03	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		126,00	126,00	126,00	126,00	126,00	
	O.12 (jednotka: Hektar)		1 250 201,01	1 250 201,01	1 250 201,01	1 250 201,01	1 250 201,01	6 251 005,05
31.71.03 - Sazba dotace pro oblasti se specifickými omezeními (S) (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		46,06	46,06	46,06	46,06	46,06	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	
	O.12 (jednotka: Hektar)		230 344,17	230 344,17	230 344,17	230 344,17	230 344,17	1 151 720,85
CELKEM	O.12 (jednotka: Hektar)		2 003 513,63	2 003 513,63	2 003 513,63	2 003 513,63	2 003 513,63	10 017 568,15
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		174 875 316,56	174 875 316,56	174 875 316,56	174 875 316,56	174 875 316,56	874 376 582,80
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		61 206 360,80	61 206 360,80	61 206 360,80	61 206 360,80	61 206 360,80	306 031 804,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)							
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)							
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)							
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)							

## ASD(72) - Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků

### 32.72 - Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě

Kód intervence (členský stát)	32.72
Název intervence	Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě
Typ intervence	ASD(72) – Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků
Společný ukazatel výstupů	O.13. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora v rámci sítě Natura 2000 nebo směrnice 2000/60/ES
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO1 Podporovat hospodářsky udržitelné zemědělské příjmy a odolnost na celém území Unie s cílem posílit dlouhodobé zajištění potravin a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.01	Vyrovnaní příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření	Vysoká	Ano
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.7 Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115, je v souladu se Strategií MZe 2030 a přispívá k některým z aktivit vymezených v rámci Prioritního akčního rámce (PAF) pro soustavu Natura 2000 v ČR na programové období 2021-2027. Intervence je v souladu se Strategií EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 především tím, že podporou udržovací péče o cenná stanoviště zabraňuje zhoršování jejich stavu a úbytku druhů.

Intervence reaguje na skutečnost, že podniky hospodařící v oblastech, kde je právně omezeno zemědělské hospodaření z důvodu ochrany životního prostředí, dosahují nižší úrovně příjmů než podniky hospodařící v obdobných přírodních podmínkách, přitom péče o některé typy přírodních stanovišť (např. soustavu Natura 2000) je finančně náročná a tyto lokality potřebují obnovní a udržovací péči. V rámci oblastí

Natura 2000 (překryv s územím NP mimo zastavěná a zastavitelná území obcí nebo 1. zónou CHKO) a na územích, která na ně mohou navazovat, lze identifikovat území, kde je současně omezeno hnojení (intenzivní technologie). Prostřednictvím finančních podpor, které budou kompenzovat ušlé příjmy způsobené omezením hospodaření, se na těchto plochách omezí riziko opuštění od hospodaření a následné degradace trvalého travního porostu. Omezením hnojení v těchto oblastech intervence přispěje k zachování nebo zlepšení stavu druhů a stanovišť z hlediska ochrany a je tak plně v souladu s PAF.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

**Způsobilí příjemci:**

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidovaní v LPIS v rámci oblastí Natura 2000 (překryv s územím NP mimo zastavěná a zastavitelná území obcí nebo 1. zónou CHKO) a na územích, která na ně mohou navazovat.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

**Podmínky způsobilosti:**

podmínky:

- Žadatel obhospodařuje minimální výměru Natura 2000 v LPIS.
- Žadatel podá žádost na minimální výměru z.p. v LPIS.
- Na území 1. zóny CHKO je zakázáno používat hnojiva, s výjimkou pastvy hospodářských zvířat.
- Na území NP je ke hnojení možné používat pouze hnůj nebo kompost, za aplikaci hnojiva se nepovažuje pastva.
- Žadatel po stanovené období obhospodařuje z.p., na kterou žádá o poskytnutí platby (od podání žádosti do 30.9.).

doplňkové podmínky:

- Deklarovaná zemědělská plocha uvedená v žádosti o podporu musí být řádně zemědělsky obhospodařovaná, což znamená, že na ní musí být v roce podání žádosti o podporu provedené agrotechnické operace typické nebo stanovené pro daný druh zemědělské kultury, za kterých je plocha udržována jako zemědělská plocha.

způsobilá plocha:

- Zemědělská půda evidovaná v LPIS, která se nachází v oblastech vymezených v LPIS jako Natura 2000 na z.p. s kulturou trvalý travní porost (T)

minimální plocha pro vstup:

- 1 ha z.p. s kulturou trvalý travní porost

O13 Jaká oblast je způsobilá?

Zemědělská plocha v síti Natura 2000

Zalesněná plocha v síti Natura 2000

Jiné vymezené chráněné přírodní oblasti s environmentálními omezeními platnými pro zemědělské činnosti nebo lesy, které přispívají k provádění článku 10 směrnice 92/43/EHS.

Zemědělské oblasti zahrnuté do plánů povodí (rámcová směrnice o vodě)

6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Seznam příslušných DZES a PPH

Kód	Popis
-----	-------

GAEC01	Zachovávání trvalých travních porostů vycházející z poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše na celostátní, regionální, subregionální úrovni, na úrovni skupiny podniků nebo na úrovni podniku v porovnání s referenčním rokem 2018. Maximální pokles o 5 % v porovnání s referenčním rokem.
GAEC09	Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé oblasti s trvalými travními porosty v lokalitách sítě Natura 2000
SMR03	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků: Čl. 3 odst. 1 a odst. 2 písm. b), čl. 4 odst. 1, 2 a 4
SMR04	Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin: Čl. 6 odst. 1 a 2

#### Seznam příslušných závazných vnitrostátních norem

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 16 odst. 2 písm. f); § 26 odst. 2 písm. d); § 45c odst. 2; § 45e odst. 3.

Definice údržby zemědělské plochy uvedená v kapitole 4.1.1.2.

#### Propojení DZES, PPH a vnitrostátních norem s intervencí

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 a DZES 9 / PPH 3 a PPH 4.

Intervence navazuje na DZES 1 a DZES 9, tím, že kompenzuje zákonné omezení zemědělského hospodaření na trvalých travních porostech v těchto oblastech čímž nedochází k marginalizaci území s následným opouštěním z.p. popř. k rozorávání trvalých travních porostů.

#### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

##### Typ platby

- jednotkové náklady založené na dodatečných nákladech a ušlých příjmech  
 včetně transakčních nákladů  
 jednorázová platba  
 jednorázová částka

#### Rozsah podpory na úrovni příjemce

Sazba dotace:

Jsou stanoveny 2 sazby:

- Na území NP se poskytuje sazba ve výši 56 EUR/ha trvalého travního porostu (míra kompenzace 100 %).
- Na území 1. zóny CHKO včetně tzv. stepping stones, se poskytuje sazba ve výši 95 EUR/ha trvalého travního porostu (míra kompenzace 100 %).

#### Metoda výpočtu

Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů na travních porostech způsobené omezeními vycházejícími ze směrnice 92/43/EHS a 2009/147/ES. Platba je stanovena na základě ztráty výnosů v souvislosti s omezením nebo vyloučením hnojení. Základním konceptem výpočtu platby je porovnání příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku na plochách s omezením a stejného ukazatele na plochách bez omezení. Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

#### Dodatečné vysvětlení

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Neuvedeno

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Platba je stanovena na základě ztráty výnosů v souvislosti s omezením nebo vyloučením hnojení. Základním konceptem výpočtu platby je porovnání příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku na plochách s omezením a stejného ukazatele na plochách bez omezení.

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
32.72.01.01 - Sazba dotace na oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě - oblasti se zákazem hnojit	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.4; R.7;	Ne
32.72.01.02 - Sazba dotace na oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě - oblasti se zákazem hnojit průmyslovými hnojivy	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.4; R.7;	Ne
32.72.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - II.2.2 Natura 2000 v lesích	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

32.72.01.01 - Sazba dotace na oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě - oblasti se zákazem hnojit

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

32.72.01.02 - Sazba dotace na oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě - oblasti se zákazem hnojit průmyslovými hnojivy

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a očekávaného rozsahu. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu.

32.72.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - II.2.2 Natura 2000 v lesích

Jedná se o dobíhající závazky opatření Platby v rámci Natury 2000 v lesích (II.2.2.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2007-2013.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
32.72.01.01 - Sazba dotace na oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě - oblasti se zákazem hnojit (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		95,00	95,00	95,00	95,00	95,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		95,00	95,00	95,00	95,00	95,00		
	O.13 (jednotka: Hektar)		5 770,00	5 770,00	5 770,00	5 770,00	5 770,00		28 850,00
32.72.01.02 - Sazba dotace na oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě - oblasti se	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		56,00	56,00	56,00	56,00	56,00		

zákazem hnojit průmyslovými hnojivy (Grant - Jednotná částka)	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		56,00	56,00	56,00	56,00	56,00		
	O.13 (jednotka: Hektar)		7 400,00	7 400,00	7 400,00	7 400,00	7 400,00		37 000,00
32.72.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - II.2.2 Natura 2000 v lesích (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		
	O.13 (jednotka: Hektar)		3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00		15 000,00
CELKEM	O.13 (jednotka: Hektar)		16 170,00	16 170,00	16 170,00	16 170,00	16 170,00		80 850,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		1 142 550,00	1 142 550,00	1 142 550,00	1 142 550,00	1 142 550,00		5 712 750,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		399 892,50	399 892,50	399 892,50	399 892,50	399 892,50		1 999 462,50
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		180 000,00	180 000,00	180 000,00	180 000,00	180 000,00		900 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		63 000,00	63 000,00	63 000,00	63 000,00	63 000,00		315 000,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								



## INVEST(73-74) - Investice, včetně investic do zavlažování

### 33.73 - Investice do zemědělských podniků

Kód intervence (členský stát)	33.73
Název intervence	Investice do zemědělských podniků
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.20. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne Systém slev týkající se ES: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2	Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.01	Zvyšovat účinnost výrobních faktorů	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.3	Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu na digitální zemědělské technologie prostřednictvím SZP
R.9	Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

##### Popis intervence a výběru projektů

Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především však vyšší nákladovou náročnost výroby, nedostatečnou úroveň stavebních i technologických investic zejména v některých odvětvích citlivých komodit, dále je potřeba vyřešit nedostatek pracovních sil u pracovně náročných komodit a využít potenciálu digitalizace a automatizace v redukci provozních nákladů při aplikaci principů precizního zemědělství.

Účelem intervence je podpořit pořízení investic do zemědělské výroby vedoucí ke zvýšení účinnosti využívání výrobních faktorů, modernizaci nebo zlepšení jakosti vyráběných produktů zemědělské prvovýroby a snadnějšímu přístupu k novým technologiím s výrazným inovačním potenciálem tam, kde je obnova zásadní pro další činnost.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které budou zaměřeny na vybrané druhy výroby, investic a komodit, inovativní projekty, projekty zaměřené na zlepšení welfare zvířat, nebo projekty žadatelů, kteří zpracovávají vlastní produkci. Na oblast welfare zvířat (zejména na přeměnu klecových chovů nosnic na alternativní technologie a na přeměnu individuálních porodních klecí v

chovech prasnic) bude určeno minimálně 10 % rozpočtu intervence (tj. cca 40 mil. EUR celkových veřejných výdajů).

### Podmínky způsobilosti

1. Projekt se týká staveb a technologií sloužících pro živočišnou výrobu, staveb a technologií sloužících pro rostlinnou a školkařskou výrobu, nákupu speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu.
2. U projektu vyžadujícího posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je podmínkou způsobilosti doložení sdělení k podlimitnímu záměru se závěrem, že předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení, závěru zjišťovacího řízení s výrokem, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování nebo souhlasného stanoviska příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

Skupina zemědělců, tj. korporace<sup>[1]</sup>, jejímiž členy jsou výhradně zemědělstí prvovýrobci a předmětem její činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí se zajištěním odbytu, skladování a posklizňové úpravy a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě. Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.

*[1] Korporace musí splňovat tyto podmínky: každý její člen je zemědělským prvovýrobcem tzn. má příjmy ze zemědělské prvovýroby a zároveň má v LPIS a/nebo IZR vedeny ha/VDJ.*

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Stavby a technologie sloužící pro živočišnou výrobu, stavby a technologie sloužící pro rostlinnou a školkařskou výrobu, nákup speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu, náklady spojené s přípravou a realizací projektu.

### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

### Rozsah podpory na úrovni příjemce

40 % způsobilých výdajů. Tato míra podpory může být navýšena o 10 % pro mladé začínající zemědělce a o 10 % pro zemědělce podnikající v ekologickém zemědělství. Maximální míra podpory je tak 60 % způsobilých výdajů. Maximální částka dotace činí 30 000 000 Kč.

Dodatečné vysvětlení

## 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

## 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Na co se podpora nevztahuje?

V rámci intervence nebudou podporovány závlahy.

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano  Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

## 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce
- výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

## 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
33.73.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.3; R.9;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 33.73.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u doporučených projektů z 12. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků. 12. kolo naznačuje trend, jakým se bude ubírat další podpora v této oblasti, co se týče distribuce dotace mezi jednotlivé velikostní kategorie podniků, výrobní zaměření, atd. Průměrná částka dotace v tomto kole činila 1 475 224 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 56 740 EUR.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
33.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.20 (jednotka: Operace)	0,00	144,00	1 223,00	2 086,00	1 510,00	1 366,00	863,00	7 192,00
CELKEM	O.20 (jednotka: Operace)	0,00	144,00	1 223,00	2 086,00	1 510,00	1 366,00	863,00	7 192,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	8 161 921,00	69 376 331,00	118 347 859,00	85 700 173,00	77 538 252,00	48 971 528,00	408 096 064,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	2 856 672,00	24 281 716,00	41 421 751,00	29 995 061,00	27 138 388,00	17 140 035,00	142 833 623,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	6 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	2 100,00

	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00							0,00
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)	0,00							0,00

## 34.73 - Investice do zpracování zemědělských produktů

Kód intervence (členský stát)	34.73
Název intervence	Investice do zpracování zemědělských produktů
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.24. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne Systém slev týkající se ES: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.03	Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu	Střední	Ano
P3.02	Posílit vytvoření a rozvoj KDŘ a zlepšit postavení zemědělců a výrobců potravin	Střední	Částečně

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora

R.39 Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

#### **Popis intervence a výběru projektů**

Intervence Investice do zpracování zemědělských produktů bude řešit slabé stránky českého potravinářství, kterými jsou hlavně

- Nízká produktivita práce a v té souvislosti i nízké mzdy
- Nízká investiční aktivita a nedostatečné technologické vybavení u některých výrobních oborech (ovoce a zelenina)
- Produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou; neschopnost zajistit kvalitní a stabilní dodávky výrobků a zboží k obchodníkům
- Nestabilní ekonomický vývoj potravinářských podniků
- Nízká kapacita využívání lokálních producento-spotřebitelských sítí, malé využití poptávky po odpovědné produkci

Intervence se konkrétně zaměřuje na zvyšování efektivity výroby a konkurenceschopnosti malých a středních podniků zpracovávajících zemědělské produkty. Budou podporovány investice do zařízení, která souvisejí se zpracováním zemědělských produktů a uvedením výrobků na trh, které umožní zpracovatelům využití moderních technologií, přispějí k rozvoji místních trhů a zkrácení dodavatelských řetězců. Konkrétně by měly být podpořeny investice do zařízení pro výrobu potravin a krmiv, pro finální úpravu, balení a označování produktů, do skladování i investice související s uváděním produktů na trh, a to včetně výstavby a rekonstrukcí budov.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které budou zaměřeny na zkrácení dodavatelského řetězce v rámci místních trhů, na vybrané druhy komodit, inovativní projekty, nebo projekty zaměřené na zpracování bioprodukce.

### Podmínky způsobilosti

- Projekt se musí týkat potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv
- Projekt se musí týkat zpracování nebo uvádění na trh zemědělských produktů, přičemž výstupní produkt musí být uveden v Příloze I Smlouvy o fungování EU, v případě výroby krmiv je výstupní produkt navíc omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata– ne však pouze pro přímou spotřebu v podniku žadatele.
- Projekt se netýká rybolovu, akvakultury a zpracování jejich produktů
- U projektu vyžadujícího posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je podmínkou způsobilosti doložení sdělení k podlimitnímu záměru se závěrem, že předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení, závěru zjišťovacího řízení s výrokem, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování nebo souhlasného stanoviska příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, výrobce potravin nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, které definuje zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích, ve znění pozdějších předpisů, nebo výrobce krmiv, které definuje zákon č. 91/1996 Sb., o krmivech, ve znění pozdějších předpisů, kteří splňují definici mikro, malého, nebo středního podniku.

V případě vybraných investic, zaměřených zejména na zmírňování změn klimatu, udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, zlepšování životních podmínek zvířat či ekologickou produkci, může být způsobilým příjemcem i velký podnik.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Investice sloužící pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení, značení výrobků, pro skladování výrobků a surovin, investice vedoucí ke zvyšování a monitorování kvality produktů, investice související s uváděním vlastních produktů na trh, dopravní prostředky pro rozvoz potravin a krmiv, investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském provozu, náklady spojené s přípravou a realizací projektu.

### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

Grant

**Finanční nástroj**

Typ platby

- úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory  
 jednotkové náklady  
 jednorázové částky  
 paušální financování

Rozsah podpory na úrovni příjemce

30 % způsobilých výdajů. Tato míra podpory může být navýšena o 10 % pro mladé začínající zemědělce a o 10 % pro malé podniky. Maximální míra podpory je tak 50 % způsobilých výdajů. Maximální částka dotace činí 30 000 000 Kč.

Dodatečné vysvětlení

8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

- Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

- Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Na co se podpora nevztahuje?

V rámci intervence nebudou podporovány závlahy.

Zahrnuje investice zavlažování?

- Ano  Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- a) podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků  
b) dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce  
c) výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází  
d) jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období  
e) platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět  
f) platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci



<b>Region</b>	<b>Článek</b>	<b>Platná sazba</b>	<b>Minimální sazba</b>	<b>Maximální sazba</b>
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
34.73.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.10; R.39;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 34.73.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 1. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů. Lze předpokládat, že analogicky k těmto kolům, která ještě nebyla ovlivněna pandemií Covid-19, se bude ubírat další podpora v této oblasti, co se týče typu podporovaných podniků, a tudíž projektů. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 2 186 523 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 84 000 EUR.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
34.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.24 (jednotka: Operace)	0,00	48,00	405,00	690,00	500,00	452,00	286,00	2 381,00
CELKEM	O.24 (jednotka: Operace)	0,00	48,00	405,00	690,00	500,00	452,00	286,00	2 381,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	4 000 000,00	34 000 000,00	58 000 000,00	42 000 000,00	38 000 000,00	24 000 000,00	200 000 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	1 400 000,00	11 900 000,00	20 300 000,00	14 700 000,00	13 300 000,00	8 400 000,00	70 000 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	6 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	2 100,00

	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 35.73 - Technologické investice v lesním hospodářství

Kód intervence (členský stát)	35.73
Název intervence	Technologické investice v lesním hospodářství
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.24. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne Systém slev týkající se ES: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.05	Zajistit ekonomickou udržitelnost a životaschopnost lesního hospodářství	Velmi vysoká	Ano
P2.06	Zajistit investiční rozvoj oborů souvisejících s lesním hospodářstvím	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.18 Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

#### Popis intervence a výběru projektů

Podpora je zaměřena na technologické investice v rámci lesního hospodářství, které posilují produkční i mimoprodukční funkce lesů, motivují k náhradě stávajících zařízení za technologie šetrnější vůči lesu a zlepšují odezvu lesního hospodářství na výskyt kalamit v lesích. Podpora je dále určena k posílení technologického rozvoje lesních školek, přičemž se zaměřuje především na zlepšování kvality sadebního materiálu lesních dřevin a zajištění dostupnosti sadebního materiálu určeného pro obnovu kalamitních holin. Pro zvýšení diverzifikace příjmů lesních podniků je podpora orientována i na investice do technologií pro základní zpracování dřeva.

Záměr A – Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů

Intervence reaguje na nedostačující investiční vybavenost podniků způsobenou dlouhodobou nevyrovnaností příjmů a vygradovanou situací posledních let, kdy vlivem odbytové krize na trhu se dřívím způsobené přetlakem dříví z rozsáhlých kůrovcových kalamitních těžeb dochází k výpadku příjmů u vlastníků lesů, a přitom dále dochází k zvyšování nákladů na četnost těchto těžeb, asanaci napadeného dříví a na rozsah následných pěstebních prací zatížených vysokými nároky způsobené vlivy klimatické

změny na obnovu lesa. Tím se setrvale prohlubuje pokles hospodářského výsledku vlastníků lesů a pokračuje jejich neschopnost dále investovat. Technická vybavenost z hlediska lesnických strojů v sektoru je však vysoce zastaralá, čímž se výrazně snižuje i efektivita jednotlivých výkonů, což prokázal dotazníkový průzkum uskutečněný v roce 2018. Dalším problémem je celková absence efektivních nástrojů pro asanaci kalamitního dříví, které při současném kalamitním stavu vyžaduje další potřebu investice. Cílem této intervence je pomoci vlastníků lesa modernizovat vybavení tak, aby odpovídalo současnému technickému i technologickému vývoji v daném oboru a racionalizovat spotřebu energie, náročnost na lidskou práci i vliv na životní prostředí.

**Záměr B – Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb**

Podobně jako u vlastníků lesů byla na základě průzkumu shledána tristní investiční vybavenost službových subjektů realizujících svoji činnost v lesním hospodářství. Řada subjektů hospodář s technologicky, ekologicky, morálně a technicky nevyhovujícím strojním vybavením, což omezuje efektivitu a dále prohlubuje komplikace spojené s rentabilitou odvětví a podniky samy nejsou schopny pokrýt investice do obnovy těchto k hospodaření nezbytných technických nástrojů. Tato intervence má přispět k obnově technologické vybavenosti a tím zvýšit efektivitu a podpořit soběstačnost subjektů nabízejících služby v lesním hospodářství. Z hlediska současné kalamitní situace tato intervence umožní investovat dodavatelům služeb i do nástrojů efektivních v asanaci kůrovcového dříví. Tato intervence zároveň bude naplňovat dílčí cíl Strategie MZe 2030 „Posílit konkurenceschopnost všech zájmových skupin včetně živnostenského podnikání v rámci celého hodnotového řetězce založeného na lesním hospodářství“.

**Záměr C – Investice do lesních školek**

U lesních školek, ať už jsou součástí lesních podniků nebo samostatnými podnikatelskými subjekty, panuje víceletá nepříznivá situace nedostatku požadovaných druhů sadebního materiálu některých lesních dřevin. Důvodem je razantní změna v poptávce po jednotlivých dřevinách ze strany vlastníků lesů (v reakci na příčiny kůrovcové kalamity), dlouhá perioda mezi semennými roky některých dřevin, škody klimatického původu v některých letech či nedostatečná personální i technologická vybavenost lesních školek. Z uvedených důvodů lesní školkaři potřebují nahradit zastaralé stroje a technologie, které jsou dle provedených průzkumů vysoce zastaralé a neefektivní a modifikovat pěstební technologie podle změn v poptávce po sadebním materiálu. To vše je vázané na potřebu investovat, kterou má tato intervence podpořit.

**Záměr D – Investice do základního zpracování dřeva**

Současné problémy pilařských provozoven s odbytem jejich stěžejní produkce (řeziva) brání využít disponibilní pořez a navýšit tak tedy i odběr pilařské kulatiny z lesního hospodářství, což dále zapříčiňuje přetlak dřevní hmoty na trhu a její nedostatečný odbyt. Tato situace je v budoucnosti řešitelná orientací pilařských provozoven na inovační investice zvyšující přidanou hodnotu či míru finalizace jejich produkce. To by zlepšilo diverzifikaci lesních podniků dosud závislých na prodeji nezpracované dřevní suroviny za jakoukoliv cenu, což je významnou slabou stránkou celého sektoru. Tato intervence má výrazně pomoci investovat do technologického vybavení, které rozšíří diverzifikaci pilařského zpracování dříví, uleví trhu se dřevem a zvýší přidanou hodnotu celého hodnotového řetězce navazujícího na lesní hospodářství, čímž přispěje k naplnění strategického cíle D2 Strategie MZe 2030 a jeho dílčího cíle „Vytvořit podmínky pro investice do sektoru lesního hospodářství a navazujícího hodnotového řetězce, které povedou k výrobě dřevařských výrobků s vyšší přidanou hodnotou“.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty s vyšší efektivností investice.

### **Podmínky způsobilosti**

**Záměr A) Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů**

- technologie, na které je poskytnuta dotace, odpovídají požadavkům stanoveným pro zajištění šetrnosti technologií vůči lesu

**Záměr B) Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb**

- podíl příjmů z oblasti lesnictví a těžby dřeva dosahuje alespoň 85 % z celkových příjmů žadatele
- technologie, na které je poskytnuta dotace, odpovídají požadavkům stanoveným pro zajištění šetrnosti technologií vůči lesu

**Záměr C) Investice do lesních školek**

- žadatel je evidován jako držitel licence pro uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu

Záměr D) Investice do základního zpracování dřeva

- podíl příjmů z oblasti lesnictví a těžby dřeva a ze základního zpracování dřeva dosahuje alespoň 60 % z celkových příjmů žadatele

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

Záměr A) Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů:

držitelé lesů hospodařící podle lesního hospodářského plánu (včetně státních podniků)

držitelé nestátních lesů hospodařící podle lesní hospodářské osnovy na min výměře 3 ha

Záměr B) Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb:

podnikatelé poskytující služby v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02)

Záměr C) Investice do lesních školek:

podnikatelé provozující lesní školkařskou činnost (včetně státních podniků)

Záměr D) Investice do základního zpracování dřeva (včetně státních podniků):

osoby podnikající v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02) a zároveň v oblasti základního zpracování dřeva (CZ-NACE 16)

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Investice do technologií pro hospodaření v lese (vč. případných souvisejících stavebních výdajů a technologií pro výrobu palivového dříví), investice do lesních školek vč. nákupu pozemku do výše 10 % způsobilých výdajů, investice do základního zpracování dřeva v pilařských provozovnách vč. souvisejících stavebních nákladů a vč. nákupu pozemku do výše 10 % způsobilých výdajů.

6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Záměr A – Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů

50 % způsobilých výdajů

Záměr B – Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb

50 % způsobilých výdajů

Záměr C – Investice do lesních školek

50 % způsobilých výdajů

Záměr D – Investice do základního zpracování dřeva

50 % způsobilých výdajů

Dodatečné vysvětlení

## 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespadají do působnosti článku 42 SFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

## 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Na co se podpora nevztahuje?

V rámci intervence nebudou podporovány závlahy.

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano  Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

## 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

- podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce
- výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

## 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
35.73.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.18;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 35.73.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u projektů v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství a 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven.

Průměrná částka dotace je odhadována na 617 325 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 23 740 EUR.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
35.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.24 (jednotka: Operace)	0,00	105,00	369,00	500,00	527,00	421,00	184,00	2 106,00
CELKEM	O.24 (jednotka: Operace)	0,00	105,00	369,00	500,00	527,00	421,00	184,00	2 106,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	2 500 000,00	8 750 000,00	11 875 000,00	12 500 000,00	10 000 000,00	4 375 000,00	50 000 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	875 000,00	3 062 500,00	4 156 250,00	4 375 000,00	3 500 000,00	1 531 250,00	17 500 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	6 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	2 100,00



	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 36.73 - Investice do lesnické infrastruktury

Kód intervence (členský stát)	36.73
Název intervence	Investice do lesnické infrastruktury
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.22. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro investice do infrastruktury
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne Systém slev týkající se ES: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.07	Doplnit chybějící infrastrukturu lesních podniků	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.18 Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

#### Popis intervence a výběru projektů

##### Záměr A – Investice do lesních cest

Intervence reaguje na slabou stránku nevyhovující stav lesnické infrastruktury (nízká hustota, špatný stav). Pro udržení kvality již existující lesní cestní sítě je při obvyklé životnosti lesních cest 20 let potřeba za sedm let (délku jednoho programového období) opravit či rekonstruovat 14 tis. km lesních cest. Při obvyklé ceně opravy či rekonstrukce již existující lesní cesty do 2 mil. Kč/km představuje tato činnost výdaje ve výši 4 mld. Kč ročně, tedy 28 mld. Kč za sedm let. Z důvodu nedostatku finančních prostředků vynakládají vlastníci lesů na údržbu, opravy a rekonstrukce lesních cest průměrně 840 Kč/ha lesa (údaj za rok 2019), tedy 2,24 mld. Kč ročně (60 % objemu nutných výdajů na opravy a rekonstrukce). K důležitým doplněním celého kontextu patří i skutečnost, že většina lesních cest byla při projektování a výstavbě dimenzována na lehčí odvozní soupravy a menší tonáže na nápravu, než jakým čelí při současném provozním zatížení při zajišťování odvozu dříví z rozsáhlých kalamitních těžeb. Tato skutečnost má také zásadní vliv na výraznější opotřebení lesních cest v současnosti, do kterých bude nutno investovat. Z hlediska obecné ekonomické destabilizace sektoru, budou takto vysoké investiční nároky z vlastních zdrojů pro vlastníky lesů naprosto nerealizovatelné. Intervence tedy bude směřovat na investice do výstavby nových lesních cest a rekonstrukci stávajících lesních cest.

##### Záměr B – Stavební investice do skladů dříví

Mezi identifikované slabé stránky sektoru patří nedostatečná kapacita pro skladování dříví, která se s ohledem na probíhající kůrovcovou kalamitu dále podepisuje na krizi s odbytem dříví, což značně komplikuje ekonomickou situaci celého lesního hospodářství. Současné kapacity, které jsou evidovány v rámci Katalogu ploch vhodných pro skladování dříví vydaného v roce 2018, dosahují stavu 66 ha, což při průměrné skladovací kapacitě 10 000 m<sup>3</sup> dříví na 1 ha v současnosti odpovídá možnosti uložení přibližně 660 000 m<sup>3</sup> dříví. Samozřejmostí je zde včasná a účinná asanace takto uskladněného dříví tak, aby se zabránilo šíření kalamitních škůdců. V roce 2017 byl objem evidovaného vytěženého kůrovcového dříví 5,3 mil. m<sup>3</sup> a v roce 2018 činil 11,9 mil. m<sup>3</sup> kůrovcového dříví s tím, že objem neevidovaného a nezpracovaného dříví za rok 2018 se odhaduje kolem 6 mil. m<sup>3</sup>. K dalšímu zhoršení situace došlo v roce 2019, kdy objem evidovaného vytěženého kůrovcového dříví činil 30,0 mil. m<sup>3</sup> a objem neevidovaného a nezpracovaného dříví se odhaduje kolem 6 mil. m<sup>3</sup>. Při takto předpokládaných objemech kůrovcového dříví vzniká potřeba zvýšit funkční skladovací kapacity rovněž alespoň o polovinu současného stavu. Intervence má za současné nedostatečné investiční vybavenosti lesních podniků přispět k realizaci potřeby investovat do výstavby těchto ploch, což by mělo uvolnit přetlaku dřevní hmoty na trhu a přispět k alespoň částečnému řetězovému zlepšení ekonomiky celého sektoru.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty více přispívající ke zlepšení kvality a hustoty lesní cestní sítě.

#### **Podmínky způsobilosti:**

Oba záměry

- Na projekt je vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí, jehož součástí je i posouzení vlivu projektu na odtokové poměry, erozní jevy a předměty ochrany přírody.

Záměr A) Investice do lesních cest

- Realizací projektu nedojde k navýšení hustoty lesní cestní sítě na lesním majetku žadatele nad její optimální úroveň.

Záměr B) Stavební investice do skladů dříví

- Pokud je žadatelem podnikatel poskytující služby v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02), jeho podíl příjmů z oblasti lesnictví a těžby dřeva a ze základního zpracování dřeva dosahuje alespoň 60 % z celkových příjmů žadatele.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci**

Záměr A) Investice do lesních cest:

- držitelé lesů hospodařící podle lesního hospodářského plánu
- držitelé lesů hospodařící podle lesní hospodářské osnovy na min výměře 3 ha

Záměr B) Stavební investice do skladů dříví:

- držitelé lesů hospodařící podle lesního hospodářského plánu
- držitelé lesů hospodařící podle lesní hospodářské osnovy na min výměře 3 ha
- podnikatelé poskytující služby v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02)

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Investice do výstavby nových lesních cest a rekonstrukcí stávajících lesních cest, stavební investice do skladů dříví, projekční a průzkumné práce a inženýrská činnost během realizace projektu, nákup pozemku (do výše 10 % celkových způsobilých výdajů).

6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle

PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Záměr A – Investice do lesních cest

80 % způsobilých výdajů

Záměr B – Stavební investice do skladů dříví

50 % způsobilých výdajů

Dodatečné vysvětlení

8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespadají do působnosti článku 42 SFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Na co se podpora nevztahuje?

V rámci intervence nebudou podporovány závlahy.

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano  Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

a) podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické

restrukturalizaci podniků

b) dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce

c) výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází

d) jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období

e) platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět

f) platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

#### 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
36.73.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.18;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 36.73.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 1. – 6. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014–2020, operace 4.3.2 Lesnická infrastruktura (další kola příjmu žádostí ještě v době přípravy SP SZP nebyla uzavřena), přičemž lze předpokládat, že další podpora do lesnické infrastruktury se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 2 622 121 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 100 000 EUR.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
36.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.22 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	128,00	224,00	176,00	160,00	112,00	800,00
CELKEM	O.22 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	128,00	224,00	176,00	160,00	112,00	800,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	12 800 000,00	22 400 000,00	17 600 000,00	16 000 000,00	11 200 000,00	80 000 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	4 480 000,00	7 840 000,00	6 160 000,00	5 600 000,00	3 920 000,00	28 000 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	5 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	1 750,00

	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

### 37.73 - Technologie snižující emise GHG a NH3

Kód intervence (členský stát)	37.73
Název intervence	Technologie snižující emise GHG a NH3
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.20. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2	Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci
SO4	Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.16	Podíl zemědělských podniků, které využívají investiční podporu v rámci SZP přispívající ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a k výrobě energie z obnovitelných zdrojů nebo výrobě biomateriálů
R.3	Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu na digitální zemědělské technologie prostřednictvím SZP
R.9	Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Cílem intervence je podpořit technologické investice v zemědělských podnicích, které jsou nad rámec požadavků stanovených evropskými či národními právními předpisy a povedou k redukcí emisí GHG a NH<sub>3</sub> z rostlinné i živočišné výroby. Naplňováním specifického cíle d) zároveň intervence přispěje k cíli e) a obecnému cíli zintenzivnit ochranu životního prostředí a opatření v oblasti klimatu a přispívat k dosahování cílů Unie v oblasti životního prostředí a klimatu.

Intervence reaguje na cíle ČR snížit celkové emise skleníkových plynů v souladu s nařízením EP a Rady (EU) 2018/842 a emise amoniaku v souladu se Směrnicí EP a Rady (EU) 2016/2284 a v souladu s Vnitrostátním plánem ČR v oblasti energetiky a klimatu a Politikou ochrany klimatu v ČR. Intervence navazuje rovněž na povinnost dodržovat nitrátovou směrnici (Směrnice Rady 91/676/EHS), která je



uplatněna v § 33 vodního zákona č. 254/2001 Sb., jehož prováděcím předpisem je nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů a všechny navazující předpisy. Intervence je zacílena na slabé stránky snižování emisí skleníkových plynů ze zemědělství jako jsou nedostatečná technická vybavenost pro variabilní aplikace hnojiv, neochota zemědělců snižovat dávky dusíkatých hnojiv nebo přecházet na bezorebné technologie a nedostatečně rozvinuté technologie precizního zemědělství. Na základě potřeby snížit emise GHG ze zemědělství vyplývající ze SWOT analýzy budou za účelem implementace technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v rostlinné výrobě podporovány technologie přesného dávkování „N“ a precizního zemědělství a technologie aplikace organických a statkových hnojiv přímo do půdy. Podpora zavádění technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v rostlinné výrobě přispěje k ochraně životního prostředí a snižování emisí ze zemědělství zvýšením efektivity využití dusíku v zemědělské výrobě a snížením celkových dávek dusíku aplikovaných především ve formě minerálních hnojiv. Technologie pro snížení hloubky a intenzity zpracování půdy přispějí k omezení emisí CO<sub>2</sub> do atmosféry.

Intervence rovněž navazuje na požadavek splnění emisních limitů pro NH<sub>3</sub>, uvedených v „prováděcím rozhodnutí Komise (EU) č. 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat (oznámeno pod číslem C(2017) 688)“ a přispěje tak ke snížení emisí NH<sub>3</sub> z ustájení zvířat i z následného uskladnění kejdy a hnoje. Zavedení řady z těchto opatření bude mít pozitivní vliv i na snížení emisí GHG. Intervence rovněž navazuje na slabé stránky snižování emisí skleníkových plynů ze zemědělství jako jsou nedostatečně vybavené stáje pro úpravu mikroklimatu ve vztahu k zvyšujícím se vnějším teplotám a nedostatečně zabezpečené stáje a úložiště kejdy nebo trusu proti úniku GHG a NH<sub>3</sub>. Podporovány budou technologie zlepšující mikroklima stájí a technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub> z živočišné výroby

Součástí intervence bude rovněž podpora zemědělských bioplynových stanic na zastřešení koncových skladů digestátu, čímž dojde ke zvýšení reakčního objemu, a dále podpora instalace akumulace bioplynu. Realizací těchto prvků dojde ke snížení emisí GHG a NH<sub>3</sub>, a navíc ke zvýšení výroby bioplynu o 10 - 20 %.

Konkrétní popis podporovaných investic ve vztahu k požadavkům stanovených evropskými či národními právními předpisy, které představují tzv. “baseline” (podporovány budou investice jdoucí nad rámec této baseline).

Právní základ	Výchozí podmínka = baseline	Podmínka pro poskytnutí podpory	Podporované investice
Vyhláška č. 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv	Tekutá statková hnojiva, kapalná organická hnojiva nebo technologické vody se po aplikaci na povrch orné půdy zapravují do půdy nejpozději do 24 hodin, v případě hnojiv pocházejících ze zařízení podle zákona o integrované prevenci nejpozději do 12 hodin. Zapravení do půdy se nevyžaduje po řádkové aplikaci do porostů hadicovými aplikátory a aplikaci do travních, jetelovinotravních a jetelovinových porostů v období nejméně 1 měsíc před sklizní. Po aplikaci tuhých statkových hnojiv nebo tuhých organických hnojiv na povrch orné půdy se zapravují hnojiva do půdy nejpozději do 48 hodin; to neplatí pro vedlejší či hlavní produkty vzniklé při pěstování kulturních rostlin.	Zajistit podporu technologií <b>okamžitého</b> zapravování hnojiv do půdy.	Technologie aplikace hnojiv přímo do půdy
Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší	<b>Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně:</b> Za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit na všech částech technologie, včetně uskladnění a aplikace exkrementů, technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.	Za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit na všech částech technologie, včetně uskladnění a aplikace exkrementů, technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí, a to v chovech zvířat s <b>nižšími emisemi amoniaku z jednoho zařízení než 5 tun/rok.</b>	Technologie vedoucí ke snížení emisí amoniaku dle přílohy č. 2 Věstníku MŽP <sup>1</sup>
Zákon č. 76/2002 o integrované prevenci,  PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat	Pro intenzivní chovy drůbeže a prasat: a) s prostorem pro více než 40 000 kusů drůbeže, b) s prostorem pro více než 2 000 kusů prasat na porážku nad 30 kg, nebo c) s prostorem pro více než 750 kusů prasnic zajistit podporu BAT dle Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2017/302.	Zajistit podporu aplikace BAT dle Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2017/302 i pro chovy drůbeže a prasat s kapacitou: a) <b>pro méně než 40 000 kusů drůbeže,</b> b) <b>pro méně než 2 000 kusů prasat na porážku nad 30 kg, nebo</b> c) <b>pro méně než 750 kusů prasnic</b>	Systémy a technologie ustájení vedoucí ke snížení emisí amoniaku, emisí N <sub>2</sub> O a CH <sub>4</sub> , technologie skladování a aplikace kejdy viz. Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2017/302 <sup>2</sup>

<p>Vyhláška č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv,</p> <p>Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu</p>	<p>Kapacita skladovacích prostor pro tuhá statková hnojiva odpovídá jejich skutečné produkci za 6 měsíců.</p> <p>Zemědělský podnikatel zajistí skladovací prostory pro statková hnojiva s minimální kapacitou odpovídající jejich šestiměsíční produkci; to neplatí pro a) hnojůvku, u které musí být kapacita skladovacích prostor nejméně pro pětiměsíční produkci</p>	<p>Zajistit podporu skladovacích prostor pro statková hnojiva s minimální kapacitou odpovídající jejich devítiměsíční produkci.</p>	<p>Technologie skladování statkových hnojiv.</p>
<p>-</p>	<p>Baseline není stanoven v žádném právním předpisu</p>	<p>Zajistit podporu investic vedoucích ke snížení emisí GHG a NH<sub>3</sub> z rostlinné i živočišné výroby, které spadají do oblastí, jež není upravena žádným právním základem.</p>	<p>Investice do zastřešení koncových skladů digestátů, podpora instalace akumulace bioplynu. Investice do technologie přesného dávkování „N“ a precizního zemědělství. Investice do technologie pro snížení hloubky a intenzity zpracování půdy.</p>

[1] <https://www.novyepis.cz/vestniky/69712>

[2] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017D0302&from=CS>

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které komplexněji přispívají k redukcí emisí v rámci zemědělského podniku.

#### Podmínky způsobilosti

- Projekt se týká technologií přesného dávkování N a precizního zemědělství, technologií aplikace organických a statkových hnojiv přímo do půdy nebo technologií přímého setí do rostlinných zbytků, pořízení technologií zlepšujících mikroklima stájí, nebo technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v živočišné výrobě včetně skladování trusu, kejdy a hnoje (např. pračky vzduchu, robotická zařízení pro odklíz hnoje a kejdy, zakrytí jímek na kejdu a úložišť hnoje, apod.).
- U projektu vyžadujícího posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je podmínkou způsobilosti doložení sdělení k podlimitnímu záměru se závěrem, že předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení, závěru zjišťovacího řízení s výrokem, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování nebo souhlasného stanoviska příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Technologie přesného dávkování N a precizního zemědělství, technologie aplikace organických a statkových hnojiv přímo do půdy, technologie přímého setí do rostlinných zbytků, technologie zlepšující

mikroklima stájí, technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub> v živočišné výrobě včetně skladování trusu, kejdy a hnoje (např. pračky vzduchu, robotická zařízení pro odklíz hnoje a kejdy, zakrytí jímek na kejdu a úložišť hnoje, apod.), zastřešení koncových skladů digestátu u zemědělských bioplynových stanic, a tím zvýšení reakčního objemu, instalace pro akumulace bioplynu a tepla, náklady spojené s přípravou a realizací projektu.

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

Rozsah podpory na úrovni příjemce

50 % způsobilých výdajů pro investice do rostlinné výroby

60 % způsobilých výdajů pro investice do živočišné výroby

Dodatečné vysvětlení

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

#### 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Na co se podpora nevztahuje?

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano  Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

#### 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- a) podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- b) dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce
- c) výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- d) jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- e) platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- f) platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

#### 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
37.73.01 - dotace na projekt – rostlinná výroba	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.3; R.9; R.16;	Ne
37.73.02 - dotace na projekt – živočišná výroba	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.3; R.9; R.16;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 37.73.01 - dotace na projekt – rostlinná výroba

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u projektů v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, které byly zaměřeny na snižování emisí a precizní zemědělství s tím, že se jednotkové částky budou lišit v závislosti na zaměření projektu – na rostlinnou a živočišnou výrobu.

Rostlinná výroba: Průměrná částka dotace je odhadována na 189 860 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 7 300 EUR.

### 37.73.02 - dotace na projekt – živočišná výroba

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u projektů v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, které byly zaměřeny na snižování emisí a precizní zemědělství s tím, že se jednotkové částky budou lišit v závislosti na zaměření projektu – na rostlinnou a živočišnou výrobu.

Živočišná výroba: Průměrná částka dotace je odhadována na 843 957 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 32 500 EUR.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
37.73.01 - dotace na projekt – rostlinná výroba (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	7 300,00	7 300,00	7 300,00	7 300,00	7 300,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.20 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	438,00	767,00	603,00	548,00	384,00	2 740,00
37.73.02 - dotace na projekt – živočišná výroba (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	32 500,00	32 500,00	32 500,00	32 500,00	32 500,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.20 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	295,00	517,00	406,00	369,00	258,00	1 845,00
CELKEM	O.20 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	733,00	1 284,00	1 009,00	917,00	642,00	4 585,00

	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	12 800 000,00	22 400 000,00	17 600 000,00	16 000 000,00	11 200 000,00	80 000 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	4 480 000,00	7 840 000,00	6 160 000,00	5 600 000,00	3 920 000,00	28 000 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 38.73 - Investice do obnovy kalamitních ploch

Kód intervence (členský stát)	38.73
Název intervence	Investice do obnovy kalamitních ploch
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.23. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.04	Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu	Velmi vysoká	Částečně

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.18 Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví

R.27 Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Tato intervence reaguje na jeden z prioritních problémů, který byl stanoven v Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035. Jedná se o sníženou odolnost a zhoršený zdravotní stav lesních ekosystémů s kalamitním výskytem biotických činitelů, ale také abiotických vlivů (sucho, bořivý vítr apod.), přičemž obnova porostů po kalamitách v rámci této intervence přispěje k vyšší odolnosti a lepšímu zdravotnímu stavu lesních ekosystémů.

Intervence řeší potřebu zajištění obnovy, péče a výchovy lesních porostů v souvislosti s následky kalamitních situací na území České republiky, kdy vznikly rozsáhlé plochy, na kterých je nutné zajistit obnovu lesních porostů. Intervence reaguje na hrozbu, kdy v důsledku klimatické změny dochází k výskytu bořivých větrů, nárůstu holin, častějším výkyvům teplot aj., což má nepředvídatelné dopady nejen na lesní porosty, ale celkově na životní prostředí.

Podpora se vztahuje na odstraňování kalamitami poškozených lesních porostů včetně přípravy ploch po kalamitních těžbách před zalesněním, umělou obnovu sadbou a sítí na plochách po kalamitách, ochranu porostů v rámci realizace projektu.

Při obnově lesa je uplatňována vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o



vymezení hospodářských souborů, která zajišťuje na jednotlivých lokalitách vhodnou druhovou skladbou v souvislosti s měnicími se přírodními podmínkami v důsledku klimatické změny.

Intervence rovněž reaguje na Novou strategii EU pro oblast lesnictví do roku 2030, která má přispět zejména k dosažení cíle EU týkajícího se snížení emisí skleníkových plynů. V rámci intervence dojde k obnově lesních porostů, které povedou k pohlcování emisí skleníkových plynů a tím přispějí k této strategii. Ve strategii je také stanovena priorita „Ochrana, obnova a zvěšování lesů EU za účelem boje proti změně klimatu, zastavení úbytku biologické rozmanitosti a zajištění odolných a multifunkčních lesních ekosystémů“, kde je kladen důraz na zajištění obnovy lesů a posíleného udržitelného obhospodařování lesů v zájmu adaptace na změnu klimatu a odolnosti lesů, k čemuž intervence přispívá.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel lesních pozemků.
- Sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů lesních pozemků.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Při realizaci projektu bude podmínkou vysazení doporučeného podílu melioračních a zpevňujících dřevin.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Není relevantní.

#### **6 Identifikace příslušných základních prvků**

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### **7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

Rozsah podpory na úrovni příjemce

100 % způsobilých nákladů.

Dodatečné vysvětlení

100 % výdajů je poskytováno v souladu s článkem 93 bod 2, písm. d) nařízení č. 2021/2115.

#### **8 Informace týkající se posuzování státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespadají do působnosti článku 42 SFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení     Obecné nařízení o blokových výjimkách     Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství     de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Na co se podpora nevztahuje?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano     Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 8 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 8 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. K Žádosti o dotaci je žadatel povinen doložit podklady pro posouzení kalamitní situace na lesním majetku, které potvrzují, že k dané kalamitě skutečně došlo. Žadatel doloží standardizované stanovisko Lesní ochranné služby (LOS) potvrzující kalamitní rozsah způsobený abiotickými vlivy nebo biotickými činiteli nejméně na 20 % celkového lesního potenciálu, což je více než 30 % průměrné produkce v předcházejícím tříletém období. Podpora je poskytována jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 100 % způsobilých výdajů. Platba nevyžaduje ani nespécifikuje typ ani množství budoucí produkce. Platby provedené během katastrofy nepřekračují úroveň požadovanou k zabránění nebo zmírnění další ztráty. Žadatel nemůže v průběhu celé lhůty vázanosti projektu na účel (5 let) nárokovat dotace od krajských úřadů na stejný předmět dotace.

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přečhodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
38.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.18; R.27;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 38.73.01 - Dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách (další kola příjmu žádostí ještě v době přípravy SP SZP nebyla uzavřena), přičemž lze předpokládat, že další podpora do kalamitních ploch se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 1 569 501,19 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 59 226,46 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 1 509 434 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 40 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 2 830 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 75 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
38.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			59 226,46	59 226,46	59 226,46	59 226,46	59 226,46	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.23 (jednotka: Operace)			59,00	59,00	59,00	59,00	59,00	295,00
CELKEM	O.23 (jednotka: Operace)			59,00	59,00	59,00	59,00	59,00	295,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			3 494 361,04	3 494 361,04	3 494 361,04	3 494 361,04	3 494 361,04	17 471 805,20
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)			1 223 026,36	1 223 026,36	1 223 026,36	1 223 026,36	1 223 026,36	6 115 131,80
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								

	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

### 39.73 - Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin

Kód intervence (členský stát)	39.73
Název intervence	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.23. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Příspěvat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.04	Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu	Velmi vysoká	Částečně

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.18	Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví
R.27	Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

V rámci Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035 byl jako jeden z prioritních problémů stanoven zvýšený početní stav zejména spárkaté zvěře, který zásadním způsobem ovlivňuje obnovu lesních porostů, na což tato intervence nepřímo reaguje.

Tato intervence reaguje na potřebu ochrany melioračních a zpevňujících dřevin, které chrání lesní půdy/porosty před postupnou degradací, špatnou odolností proti povětrnostním vlivům či proti náchylnosti ke kalamitám způsobeným škůdci. V následujících letech se předpokládá pokračování trendu vyššího výskytu extrémních klimatických událostí, tedy i dlouhodobé výkyvy povětrnostních podmínek v souvislosti s probíhající změnou klimatu (MŽP, 2019). Vhodnou strategií je postupné budování druhově, věkově i strukturně bohatých lesních porostů, které jsou schopny odolávat různým typům stresových faktorů. K tomuto cíli vede kromě vhodné volby cílových dřevin také využívání širokého spektra melioračních a zpevňujících dřevin včetně rozumného zastoupení introdukovaných a zdomácnělých druhů dřevin (Kacálek et al. 2017) dále pak vhodná volba hospodářských postupů. Tyto dřeviny je však nutné chránit formou oplocenek, jelikož jsou součástí přirozené potravy zvěře. Mohou tak vznikat v určitých lokalitách škody na lesních porostech a ovlivňovat pestrost lesních ekosystémů. Podpora oplocování bude zcela nezbytnou součástí vysazovaných kultur. Oplocování zejména melioračních dřevin je dalším

výdajem vlastníka lesa, bez kterého však na řadě míst není tento nově obnovený porost schopen přežít, na což tato intervence reaguje.

Podpora se vztahuje na úhradu nákladů na pořízení a instalaci hromadné mechanické ochrany (oplocenek) melioračních a zpevňujících dřevin, které byly vysazené v souladu s projektem obnovy.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

**Způsobilí příjemci:**

- Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel lesních pozemků, sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů lesních pozemků.

**Podmínky způsobilosti:**

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Podpora se vztahuje pouze na hromadnou mechanickou ochranu melioračních a zpevňujících dřevin vysazených v souladu s projektem obnovy.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Není relevantní.

**6 Identifikace příslušných základních prvků**

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

**7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

**Rozsah podpory na úrovni příjemce**

100 % způsobilých nákladů.

**Dodatečné vysvětlení**

100 % výdajů je poskytováno v souladu s článkem 93 bod 2, písm. d) nařízení č. 2021/2115.

**8 Informace týkající se posuzování státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpurných činností, které nespadají do působnosti článku 42 SFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

**9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence**

Na co se podpora nevztahuje?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano  Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035, kde byl jako jeden z prioritních problémů stanoven zvýšený početní stav zejména spárkaté zvěře, který zásadním způsobem ovlivňuje obnovu lesních porostů. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku po základním období. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází, a to na jakoukoli produkci prováděnou v kterémkoli roce po základním období. Platba je poskytnuta po podání Žádosti o platbu, tedy v době, kdy je projekt již fyzicky ukončen. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět, kromě požadavku, aby nevyráběli konkrétní produkt.

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
39.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.18; R.27;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 39.73.01 - Dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin (další kola příjmu žádostí ještě v době přípravy SP SZP nebyla uzavřena), přičemž lze předpokládat, že další podpora do oplocení melioračních a zpevňujících dřevin se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 236 476 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 8 924 EUR, zaokrouhloveno nahoru. Maximální plánovaná částka je odhadována na 37 736 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 1 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 755 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 20 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
39.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			8 924,00	8 924,00	8 924,00	8 924,00	8 924,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.23 (jednotka: Operace)			90,00	91,00	91,00	91,00	91,00	454,00
CELKEM	O.23 (jednotka: Operace)			90,00	91,00	91,00	91,00	91,00	454,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			808 514,40	808 514,40	808 514,40	808 514,40	808 514,40	4 042 572,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)			282 980,04	282 980,04	282 980,04	282 980,04	282 980,04	1 414 900,20
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								



	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 40.73 - Vodohospodářská opatření v lesích

Kód intervence (členský stát)	40.73
Název intervence	Vodohospodářská opatření v lesích
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.23. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.05	Zlepšit vodoochranné funkce lesních porostů	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.18 Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví

R.27 Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Podpora má v reakci na projevy klimatické změny zajistit realizaci protierozních a protipovodňových opatření v lesích, zároveň má urychlit odstraňování povodňových škod vzniklých v lesích. Podporovány jsou projekty malého charakteru, které zvýší retenci vody v krajině, zpomalí odtok vody, sníží odnos splavenin nebo budou mít protierozní funkci.

Podpora se vztahuje na projekty odstraňování škod způsobených povodněmi na drobných vodních tocích nebo jejich částech, které se nacházejí v rámci PUPFL a v jejich povodích, projekty výstavby a rekonstrukce objektů hrzení bystřin, hrzení a stabilizace strží a svážných území, preventivní protipovodňová opatření na malých vodních tocích a v jejich povodích, např. výstavby a rekonstrukce a obnovy funkce suchých nádrží, stabilizace koryta a zabezpečení břehů vodního toku, projekční a průzkumné práce a inženýrská činnost během realizace projektu, maximálně však do výše 20 % výdajů, ze kterých je stanovena dotace.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

Způsobilí příjemci:

- Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel PUPFL nebo vodního toku, popř. jeho části nebo

vodního útvaru, který se nachází v rámci PUPFL.

- Sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů PUPFL nebo vodního toku, popř. jeho části nebo vodního útvaru, který se nachází v rámci PUPFL.
- Určený správce drobného vodního toku v rámci PUPFL

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Projekt lze realizovat na PUPFL na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy nebo vodních tocích, popř. jejich částech a vodních útvarech, které se nacházejí v rámci PUPFL.
- U podpory zaměřené na odstraňování povodňových škod žadatel doloží potvrzení vodoprávního úřadu o výskytu povodně v místě realizace projektu, které nesmí být starší 3 let od data podání Žádosti o dotaci.
- Dále v rámci podpory zaměřené na odstraňování povodňových škod žadatel doloží standardizované stanovisko Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů (dále jen „ÚHÚL“) potvrzující skutečnost, že povodňová situace zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu. Předmětem posuzování povodňových škod budou vodní toky a příčné a podélné objekty na nich, strže a sesuvy.
- Žadatel doloží souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“).
- Projekt je v souladu s technickými požadavky stanovenými právními předpisy i technickými normami.
- Projekt je vypracován osobou autorizovanou v příslušném oboru.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Není relevantní.

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

#### Rozsah podpory na úrovni příjemce

100 % způsobilých nákladů.

#### Dodatečné vysvětlení

100 % výdajů je poskytováno v souladu s článkem 93 bod 2, písm. d) nařízení č. 2021/2115.

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespádají do působnosti článku 42 SFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení     Obecné nařízení o blokových výjimkách     Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství     de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Na co se podpora nevztahuje?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano     Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Strategii ochrany před negativními dopady povodní a erozními jevy přírodě blízkými opatřeními v České republice, kdy v reakci na projevy klimatické změny zajistí realizaci protierozních a protipovodňových opatření v lesích, zároveň má urychlit odstraňování povodňových škod vzniklých v lesích. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku po základním období. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází, a to na jakoukoli produkci prováděnou v kterémkoli roce po základním období. Platba je poskytnuta po podání Žádosti o platbu, tedy v době, kdy je projekt již fyzicky ukončen. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět, kromě požadavku, aby nevyráběli konkrétní produkt.

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
40.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.18; R.27;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 40.73.01 - Dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.3.1 Zavádění preventivních opatření v lesích a operace 8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi přičemž lze předpokládat, že další podpora do vodohospodářských opatření se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 2 900 252 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 109 444 EUR, zaokrouhloho nahoru. Maximální plánovaná částka je odhadována na 301 887 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 8 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 3 774 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 100 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho nahoru.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
40.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			109 444,00	109 444,00	109 444,00	109 444,00	109 444,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.23 (jednotka: Operace)			11,00	11,00	12,00	12,00	12,00	58,00
CELKEM	O.23 (jednotka: Operace)			11,00	11,00	12,00	12,00	12,00	58,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			1 247 661,60	1 247 661,60	1 247 661,60	1 247 661,60	1 247 661,60	6 238 308,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)			436 681,56	436 681,56	436 681,56	436 681,56	436 681,56	2 183 407,80
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								

	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 41.73 - Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu

Kód intervence (členský stát)	41.73
Název intervence	Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.21. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Příspěvat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.17	Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění
R.18	Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví
R.26	Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu produktivních a neproduktivních investic v rámci SZP související s péčí o přírodní zdroje

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence řeší potřebu zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně, kde SWOT identifikovala jako slabou stránku vysokou míru degradovaných a utužených půd s následnou ztrátou retenčního potenciálu. Zalesnění přispěje k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků. Zalesňování také přispěje účinnějším pohlcováním GHG ke snížení emisí a ke zvýšení sekvestrace uhlíku do půdy, čímž cílí na identifikovanou potřebu snížit emise GHG a zvýšit sekvestraci uhlíku do půdy. Je tak jedním z nástrojů „uhlíkového zemědělství“ a mimo to reflektuje Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 (2.2.4. Zvýšení rozlohy lesů a zlepšení jejich zdraví a odolnosti).

Intervence se zaměřuje na zalesnění zemědělské půdy. Podpora je zacílena na vymezenou zemědělskou půdu v LPIS, která je definována jako vhodná k zalesnění a způsobilá pro přímou platbu oddělenou od produkce, resp. SAPS (BISS).

Založení porostu lze realizovat na vymezené zemědělské půdě vhodné pro zalesnění, dle BPEJ a na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s národními právními předpisy. Typologie je stanovována na základě trvalých ekologických podmínek, tzn., hodnocení trvalých znaků prostředí (světlo, teplo, vodní režim a půdní chemismus) a také rekonstrukce přirozeného složení rostlinného společenstva a je nezbytná při zalesňování nelesní půdy pro stanovení vhodné druhové skladby nového lesního porostu. Tato vymezená vrstva byla konzultována také s Ministerstvem životního prostředí. Zalesnění bude provedeno podle projektu zalesnění stanovištně vhodnými druhy dřevin. Vrstva vhodná pro zalesnění bude pro nové období rozšířena vlivem doplnění některých nových atributů, jako např. extrémní zrnitost půdy (lehké a těžké), návaznost zemědělského pozemku na stávající lesní pozemky, i zohlednění míst, která by bylo vhodné zalesnit z pohledu ochrany vod (ochranné pásmo vodních zdrojů, ochranné pásmo minerálních vod aj.), mimoprodukčních funkcí půdy (retenční, infiltrační) a dalších degradačních faktorů (utuzení půd, acidifikace).

Projekt zalesnění je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a příslušného orgánu ochrany přírody. Tento projekt obsahuje výčet stanovených druhů dřevin a jejich počtů s ohledem na stanoviště výsadby, stanovený počet melioračních a zpevňujících dřevin, metody výsadby a ochrany porostu. Na základě vyhlášky 298/2018 Sb. o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů je stanoven výběr druhové skladby dřevin respektující měnící se přírodní podmínky dané klimatickou změnou, resp. biotické, půdní a hydrologické podmínky příslušné oblasti. K projektu se v rámci schvalování převodu zemědělského pozemku, který žadatel hodlá zalesnit, do pozemku určeného k plnění funkcí lesa, vyjadřují místně příslušné orgány státní správy dle národních právních předpisů, a to s ohledem na potřebu odolnosti porostu vůči změně klimatu, a k biotickým, půdním a hydrologickým podmínkám dané oblasti.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé půdy a jejich sdružení a spolky.
- V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Zalesnění lze realizovat na vymezené zemědělské půdě na území České republiky s výjimkou území hlavního města Prahy
- Minimální výměra zalesňované zemědělské půdy je 0,5 ha, nejde-li o plochu navazující na stávající PUPFL
- Zalesnění bude provedeno podle projektu stanovištně vhodnými druhy dřevin na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s národními právními předpisy
- Projekt na zalesnění je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a schválením příslušného orgánu ochrany přírody
- Pozemek, který žadatel hodlá zalesnit na vymezeném území vhodném k zalesnění, musí být před zalesněním evidován v LPIS
- Pozemek, který žadatel hodlá zalesnit, musí být rozhodnutím dle národních právních předpisů převeden do PUPFL
- Žadatel na porostních skupinách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993; podmínka bude do doby vytvoření nového LHP nebo LHO zajištěna projektem zalesnění
- Žadatel se zavazuje plnit podmínky opatření po dobu závazku

Minimální počet dřevin na hektar bude stanoven národním právním předpisem



Podporu nelze poskytnout na výsadbu rychle rostoucích dřevin, výmladkových plantáží a vánočních stromků.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Není relevantní.

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

Základ pro stanovení

Podpora na založení lesního porostu se poskytuje jako investiční paušální platba v EUR/ha.

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Platba je poskytnuta k realizaci investice – založení lesního porostu. Náklady na založení lesního porostu na zemědělské půdě

Založení lesního porostu je poskytováno ve formě zjednodušených nákladů.

- Jedle, borovice, buk, dub, lípa, douglaska – 3 879 EUR/ha
- Ostatní dřeviny – 2 923 EUR/ha

Dodatečné vysvětlení

Není relevantní.

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespadají do působnosti článku 42 SFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

#### 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Na co se podpora nevztahuje?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano  Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)  
Neuvedeno

#### 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

#### Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence přispívá k naplňování *Strategického rámce Česká republika 2030* (klíčová oblast 3 - Odolné ekosystémy) a současně reaguje na *Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030*, která předpokládá další nárůst rozlohy lesních pozemků do roku 2030. Lesní plochy zlepšují celkovou ekologickou stabilitu území.

Výše platby nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku období, platba je určena na založení lesního porostu v prvním roce závazku. Výše platby není vázána na výši cen domácích či mezinárodních, ani z nich nevychází. Platba je poskytnuta k realizaci investice – založení lesního porostu. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět.

#### 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
41.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.17; R.26; R.18;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 41.73.01 - Dotace na projekt

Podpora je poskytována formou zjednodušených nákladů. Platba je stanovena na základě standardizovaných nákladů na založení porostu (např. sazenice, práce...) v rozlišení na dvě skupiny dřeviny. A to jedle, borovice, buk, dub, lípa a douglaska v jedné skupině a v druhé skupině ostatní dřeviny. Plánovaná jednotková částka byla stanovena jako průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro obě skupiny dřevin a očekávaného rozsahu těchto skupin dřevin. Očekávaný rozsah byl stanoven na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
41.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		3 611,32	3 611,32	3 611,32	3 611,32	3 611,32		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.21 (jednotka: Operace)		50,00	50,00	50,00	50,00	50,00		250,00
CELKEM	O.21 (jednotka: Operace)		50,00	50,00	50,00	50,00	50,00		250,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		180 566,00	180 566,00	180 566,00	180 566,00	180 566,00		902 830,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		63 198,10	63 198,10	63 198,10	63 198,10	63 198,10		315 990,50
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								

	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

## 42.73 - Založení agrolesnického systému

Kód intervence (členský stát)	42.73
Název intervence	Založení agrolesnického systému
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.21. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Příspěvat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.17	Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění
R.18	Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví
R.26	Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu produktivních a neproduktivních investic v rámci SZP související s péčí o přírodní zdroje

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZe 2030, jejímž participačním dokumentem je také Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR. Jednou z priorit je podpora udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a obnova úrodné, funkční a estetické krajiny. Intervence je v plně souladu se Strategií EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, která apeluje na zvýšení zavádění opatření na podporu agrolesnictví v rámci rozvoje venkova (2.2.2. Návrat přírody na zemědělskou půdu).

Touto intervencí bude podporováno založení 2 typů agrolesnických systémů, a to silvoorebných a silvopastevních. Jedná se o systémy obhospodařování půdy, v rámci kterých je stejný pozemek zároveň využíván k pěstování dřevin a k zemědělské činnosti (silvoorebné) nebo pastvě (silvopastevní) bez záměru převodu pozemku na lesní porost.

V rámci agrolesnických systémů je možná liniová výsadba na orné půdě u silvoorebných systémů a

roztroušená, popř. liniová výsadba na pastvinách u silvopastevních systémů.

V rámci silvopastevních systémů je možná i výsadba skupiny dřevin, která v budoucnu poskytne úkryt pasoucím se hospodářským zvířatům před extrémním horkem nebo v případě špatného počasí.

Dřeviny v agrolesnických systémech plní významné ekosystémové služby a mimoprodukční funkce jako je zejména ochlazování krajiny a aktivní působení proti změně klimatu. Tyto systémy mají velmi příznivé environmentální benefity v porovnání se standardním zemědělstvím. Mezi nejvýznamnější patří jejich protierozní funkce, příznivější bilance živin (omezují potřebu hnojení), zvýšení biodiverzity (nadzemní i půdní), snižování vyplavování dusičnanů do vod a ukládání uhlíku v půdě. Dále fungují účinně jako ochrana vod (vyrovnávají vodní bilanci v krajině, upravují chemismus a filtraci vody). V neposlední řadě pak výrazně přispívají k tlumení klimatických extrémů a jejich dopadů na zemědělský systém (extrémní teploty a sucha, přivalové deště). Intervence tak řeší potřebu zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně, kde SWOT identifikovala jako slabou stránku vysokou míru degradovaných a utužených půd s následnou ztrátou retenčního potenciálu. Agrolesnictví přispěje k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků. Agrolesnictví také přispěje účinnějším pohlcováním CO<sub>2</sub> ke snížení emisí a k zvýšení sekvestrace uhlíku do půdy, čímž cílí na identifikovanou potřebu snížit emise GHG a zvýšit sekvestraci uhlíku do půdy. Potenciálem pro pohlcování uhlíku je agrolesnictví jedním z nástrojů uhlíkového zemědělství. Intervence bude realizována jako investice na založení vybraného agrolesnického systému.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

**Podmínky způsobilosti:**

- Založení agrolesnického systému lze realizovat na zemědělské půdě na území České republiky s výjimkou území hlavního města Prahy.
- Agrolesnický systém lze založit na DPB evidovaném v LPIS s druhem zemědělské kultury standardní orná půda (R) travní porost na orné půdě (G) nebo trvalý travní porost (T). Po založení agrolesnického systému nedochází ke změně kultury.
- Ve specifických případech v oblastech Natura 2000 bude požadováno potvrzení orgánu ochrany přírody.
- Minimální výměra pro založení agrolesnických systémů je 0,5 ha.
- Při výsadbě v prvním roce závazku bude použito 100 kusů dřevin na hektar.
- Volba dřevin, typ sadby a designu výsadby budou provedeny podle projektu.
- Výsadba pouze dle schváleného seznamu dřevin pro toto opatření, v případě nepůvodních druhů ze seznamu platí povinnost souhlasu orgánu ochrany přírody.
- Při výsadbě je použito více než 50% lesních dřevin, žádný z použitých druhů dřevin nesmí být ve výsadbě zastoupen více než 40%.
- Liniová výsadba ve schválené šířce pásů stromů a sponu.
- U silvopastevního systému je možná liniová i roztroušená výsadba nebo výsadba ve skupině.
- U silvoorebného systému je možná pouze liniová výsadba.
- Zemědělská půda, na které je založen agrolesnický systém mezi pásy dřevin je řádně zemědělsky obhospodařována.
- Podpora není určena pro výmladkové plantáže a pěstování vánočních stromků.

Národním legislativním předpisem budou uvedeny technické detaily k provedení intervence. Výběr dřevin a navržená výsadba (pásy dřevin, distribuce po ploše, výsadba ve skupině, spon) budou kromě typu agrolesnického systému zohledňovat podmínky stanoviště a budou v souladu s ekologickými nároky

použitých dřevin a jejich odolností vůči změnám klimatu. Budou upřednostněny dřeviny s jasným původem a zohledňovány lokální odrůdy ovocných dřevin. Ve schváleném seznamu dřevin jsou identifikovány druhy, ke kterým bude potřeba v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny vyjádření orgánu ochrany přírody. V ČR budou agrolesnické systémy zakládány na orné půdě, kde mezi pásy dřevin bude probíhat rotace plodin (silvoorebné systémy), nebo na travních porostech, kde bude probíhat pastva/seč. V závislosti na druhu kultury budou dodržovány podmínky hospodaření (hnojení, použití POR, termíny sečí, atd).

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Není relevantní.

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

Základ pro stanovení

Podpora na založení lesního porostu se poskytuje jako investiční paušální platba v EUR/ha.

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Platba je poskytnuta k realizaci investice – založení agrolesnického systému. Dotace na založení systému bude poskytnuta formou zjednodušených nákladů ve výši 4 353 EUR/ha. Kalkulace platby byla provedena Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Osvědčení potvrzující přiměřenost, správnost a přesnost výpočtu a použití ověřitelných metod je součástí příloh Strategického plánu.

Dodatečné vysvětlení

Není relevantní.

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespádají do působnosti článku 42 SFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

#### 9 Další otázky / informace specifické pro intervence

Na co se podpora nevztahuje?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano  Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

## 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence přispívá k naplňování Strategického rámce Česká republika 2030 (klíčová oblast 3 - Odolné ekosystémy), konkrétně strategického cíle 14 Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. Výše platby nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku období, platba je určena na založení agrolesnického systému v prvním roce závazku. Výše platby není vázána na výši cen domácích či mezinárodních, ani z nich nevychází. Platba je poskytnuta k realizaci investice – založení agrolesnického systému. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět.

## 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%



## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
42.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.17; R.26; R.18;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 42.73.01 - Dotace na projekt

Podpora je poskytována formou zjednodušených nákladů. Dotace je stanovena na základě standardizovaných nákladů na založení agrolesnického systému (např. sazenice, práce...). Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Minimální a maximální jednotková částka není stanovena.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
42.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00		
	O.21 (jednotka: Operace)		180,00	180,00	180,00	180,00	180,00		900,00
CELKEM	O.21 (jednotka: Operace)		180,00	180,00	180,00	180,00	180,00		900,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		783 540,00	783 540,00	783 540,00	783 540,00	783 540,00		3 917 700,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		274 239,00	274 239,00	274 239,00	274 239,00	274 239,00		1 371 195,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 43.73 - Neproduktivní investice v lesích

Kód intervence (členský stát)	43.73
Název intervence	Neproduktivní investice v lesích
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavláždění
Společný ukazatel výstupů	O.23. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO6	Příspěvat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.04	Neproduktivní investice v lesích	Nízká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.18	Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví
R.27	Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Tato intervence reaguje na Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035, v rámci které byla stanovena řada opatření, mj. také zachování obecného užívání lesů veřejností a finančně zohlednit vlastníkům lesů ekosystémové služby poskytované veřejnosti.

Intervence reaguje podporou vedoucí k usměrňování návštěvnosti území, zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, údržbě lesního prostředí aj. Lesy jsou ideálním místem pro turistické aktivity nejrůznějšího charakteru a tím plní i tzv. rekreační funkci, která patří mezi socioekonomické ekosystémové služby a je jednou z mnoha služeb, které lesy poskytují (Březina a kol., 2017). Návštěvnost lesa přístupného veřejnosti, včetně lesů lázeňských, rekreačních a příměstských, se v průměru ČR pohybuje dlouhodobě na úrovni 21 návštěv na obyvatele, což odpovídá 87 návštěvám/ha lesa přístupného veřejnosti (Simanov 2016). Veškeré aspekty zatížení rekreací se ve finále projevují na zvýšených nákladech nebo ztrátách vlastníka lesa. Lesní prostředí, jako veřejný statek, poskytuje společnosti bezplatně celou řadu pozitivních externalit. Pokud vlastník lesa přidá k této základní přirozené nabídce nějakou přidanou hodnotu, která učiní její konzumaci dostupnější, atraktivnější či intenzivnější, může to být pro něj a celý sektor důležitým zdrojem dalších příjmů.

Podpora se vztahuje na opatření k posílení rekreační funkce lesa (např. značení, výstavba a rekonstrukce

stezek pro turisty do šíře 2 metrů, značení významných přírodních prvků, výstavba herních, naučných a fitness prvků), opatření k usměrňování návštěvnosti území (např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závor), opatření k údržbě lesního prostředí (např. zařízení k odkládání odpadků), opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa (např. mostky, lávky, zábradlí, stupně), nákup pozemků maximálně do částky odpovídající 10 % celkových způsobilých výdajů.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

**Způsobilí příjemci:**

- Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel PUPFL.
- Sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů PUPFL.

**Podmínky způsobilosti:**

- Projekt lze realizovat na PUPFL na území České republiky mimo zvláště chráněná území, oblasti Natura 2000 a území hl. města Prahy.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

**6 Identifikace příslušných základních prvků**

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

**7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

Rozsah podpory na úrovni příjemce

100 % způsobilých nákladů.

Dodatečné vysvětlení

100 % výdajů je poskytováno v souladu s článkem 93 bod 2, písm. d) nařízení č. 2021/2115.

**8 Informace týkající se posuzování státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespádají do působnosti článku 42 SFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

**9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence**

Na co se podpora nevztahuje?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano  Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

## 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035, v rámci které byla stanovena opatření na zachování obecného užívání lesů veřejnosti a finančně zohlednit vlastníkům lesů ekosystémové služby poskytované veřejnosti. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku po základním období. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází, a to na jakoukoli produkci prováděnou v kterémkoli roce po základním období. Platba je poskytnuta po podání Žádosti o platbu, tedy v době, kdy je projekt již fyzicky ukončen. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět, kromě požadavku, aby nevyráběli konkrétní produkt.

## 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
43.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.18; R.27;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 43.73.01 - Dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.5.2 Neproduktivní investice v lesích, přičemž lze předpokládat, že další podpora do neproduktivních investic v lesích se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 1 024 205 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 38 649 EUR, zaokrouhлено dolů. Maximální plánovaná částka je odhadována na 113 208 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 3 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 3 774 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 100 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено nahoru.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
43.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			38 649,00	38 649,00	38 649,00	38 649,00	38 649,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.23 (jednotka: Operace)			40,00	40,00	41,00	41,00	41,00	203,00
CELKEM	O.23 (jednotka: Operace)			40,00	40,00	41,00	41,00	41,00	203,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			1 561 419,60	1 561 419,60	1 561 419,60	1 561 419,60	1 561 419,60	7 807 098,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)			546 496,86	546 496,86	546 496,86	546 496,86	546 496,86	2 732 484,30
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								

	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 44.73 - Přeměna porostů náhradních dřevin

Kód intervence (členský stát)	44.73
Název intervence	Přeměna porostů náhradních dřevin
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.23. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO6	Příspěvat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.04	Neproduktivní investice v lesích	Nízká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.18	Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví
R.27	Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

Přetrvávající nedořešené důsledky imisního zatížení 70. a 80. let minulého století spočívají v současném stavu původně pouze dočasně zamýšlených porostů náhradních dřevin a s posléze již neuskutečnou jejich přeměnou. Zameškané přeměny mají za následek současné urychlené chřadnutí náhradních porostů spojené s jejich rozpadem a následnou stanovištní destabilizací ekosystémů lesa. Z „Podrobného šetření stavu porostů náhradních dřevin v Krušných horách“ provedeného v roce 2017 je pro oblast Krušných hor, která je touto problematikou postihnutá nejvíce, zřejmé urychlené řešení na ploše 12 500 ha na náhorní plošině Krušných hor. Na ostatní ploše s vyšším podílem zastoupení cílových dřevin, bude možné dokončit přeměnu porostů vhodnou výchovou, celkem na ploše 6 300 ha náhorní plošiny Krušných hor. Celkem je tedy potřeba naléhavě řešit 18 800 ha inkriminované plochy. Při tom je na náhorní plošině 2 800 ha porostů náhradních dřevin, převážně modřínových, kde je současný dobrý stav porostů do budoucna nejistý. Náklady na komplexní přeměny porostů náhradních dřevin (PND) jsou pro vlastníky příliš vysoké a pokud vlastníci nezískají podporu, často řeší jen prostou povinnost zalesnění vyplývající ze zákona. Roční náklady na realizaci přeměn v 30letém období pro oblast Krušných hor byly vyčísleny za všechny vlastníky v částce 115 až 180 mil Kč. Rentabilita vyjádřená v rámci dřevoprodukční funkce je v tomto časovém rozsahu záporná, přičemž celospolečenský význam těchto opatření je značný. Vzhledem k rozsahu, finanční náročnosti a potřebě zajistit celospolečensky významné neproduktivní funkce je

vhodné zajistit rekonstrukci porostů náhradních dřevin pomocí veřejných zdrojů, na což tato intervence reaguje.

Podpora se vztahuje na snížení zakmenění za účelem podsadby nebo odstranění původního porostu za účelem obnovy, přípravu ploch před zalesněním - mechanická a chemická příprava půdy včetně rozhrnování valů, umělou obnovu sadbou, kde počet sazenic na hektar je maximálně 1,0 násobek podle zvláštního právního předpisu (vyhláška č. 139/2004 Sb., resp. vyhláška ji nahrazující) pro hnojení lesních dřevin při výsadbě, ochranu založeného porostu (mechanická i chemická), ochranu melioračních a zpevňujících dřevin na obnovních prvcích.

Při obnově lesa je uplatňována vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů, která zajišťuje na jednotlivých lokalitách vhodnou druhovou skladbou v souvislosti s měnicími se přírodními podmínkami v důsledku klimatické změny.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci:**

- Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel lesních pozemků, sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů lesních pozemků.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích, které se nacházejí v pásmu ohrožení imisemi A nebo B dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí.
- Žadatel doloží standardizované stanovisko Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů (dále jen „ÚHÚL“) o posouzení stavu porostů náhradních dřevin. Součástí stanoviska je potvrzení, že obnovní prvky, na kterých je realizován projekt mají zastoupení náhradních dřevin nad 40 %. Za náhradní dřeviny se pro účely této operace považuje *Picea pungens*, a ostatní smrkové exoty, *Betula spp.*, *Larix spp.*, *Pinus mugo*, borové exoty.
- Žadatel doloží souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí s ohledem na ochranu tetřevovitých.
- Velikost jednorázově smýcené plochy u původního porostu nesmí přesáhnout 0,5 ha.
- Při realizaci projektu bude podmínkou vysazení doporučeného podílu melioračních a zpevňujících dřevin.
- V rámci intervence budou z podpory vyloučeny následující oblasti dle lesnické typologie: svěží rašelinná smrčina, kyselá rašelinná smrčina, vrchovištní smrčina a vrchovištní kleč.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Není relevantní.

#### **6 Identifikace příslušných základních prvků**

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### **7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování



## Rozsah podpory na úrovni příjemce

100% způsobilých nákladů.

### Dodatečné vysvětlení

100 % výdajů je poskytováno v souladu s článkem 93 bod 2, písm. d) nařízení č. 2021/2115.

### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespádají do působnosti článku 42 SFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

### 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Na co se podpora nevztahuje?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano  Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

### 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Program revitalizace Krušných hor, kdy je cílem kompenzace imisní zátěže v lesních půdách či realizace přeměn dožívajících porostů náhradních dřevin cílovými. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku po základním období. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází, a to na jakoukoli produkci prováděnou v kterémkoli roce po základním období. Platba je poskytnuta po podání Žádosti o platbu, tedy v době, kdy je projekt již fyzicky ukončen. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět, kromě požadavku, aby nevyráběli konkrétní produkt.

### 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
44.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.18; R.27;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 44.73.01 - Dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin (další kola příjmu žádostí ještě v době přípravy SP SZP nebyla uzavřena), přičemž lze předpokládat, že další podpora do náhradních porostů se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 8 960 758 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 338 142 EUR, zaokrouhloveno nahoru. Maximální plánovaná částka je odhadována na 1 509 434 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 40 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 3 774 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 100 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
44.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			338 142,00	338 142,00	338 142,00	338 142,00	338 142,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.23 (jednotka: Operace)			9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	45,00
CELKEM	O.23 (jednotka: Operace)			9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	45,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			3 043 278,00	3 043 278,00	3 043 278,00	3 043 278,00	3 043 278,00	15 216 390,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)			1 065 147,30	1 065 147,30	1 065 147,30	1 065 147,30	1 065 147,30	5 325 736,50
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								

	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 45.73 - Investice do nezemědělských činností

Kód intervence (členský stát)	45.73
Název intervence	Investice do nezemědělských činností
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.24. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne Systém slev týkající se ES: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO8 Podporovat zaměstnanost, růst, genderovou rovnost, včetně zapojování žen do zemědělství, sociální začleňování a místní rozvoj ve venkovských oblastech, včetně oběhového biohospodářství a udržitelného obhospodařování lesů

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P8.01	Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkova	Vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.39 Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

#### Popis intervence a výběru projektů

Cílem intervence je podnítit ekonomickou aktivitu na venkově. Podpora má napomoci diverzifikaci do nezemědělského podnikání. Zemědělským podnikatelům bude umožněna podpora zejména do stavebních a technologických investic tak, aby byl zajištěn nový zdroj příjmů z nezemědělských činností. Typickými možnostmi diverzifikace jsou nepotravinářské využití zemědělské produkce, obnova řemeslné výroby, maloobchod, zpracování dřeva, specializované stavební činnosti či agroturismus. Podpora má vedle ekonomických přínosů pro příjemce podpory řadu dalších pozitivních faktorů pro venkov – podporu zaměstnanosti v dané lokalitě, a to včetně pracovních sil z menšinových nebo ohrožených skupin, napomáhá udržet zdroje i posílit ekonomický potenciál v regionů, a v neposlední řadě přispívá k zachování nebo rozvoji služeb na venkově a tím ke stabilizaci venkovských oblastí.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR, nebo jejichž realizací nedojde k záboru zemědělské půdy (projekty budou realizovány např. na brownfields).

#### Podmínky způsobilosti

- Projekt je zaměřen pouze na vybrané činnosti uvedené v Klasifikaci ekonomických činností (CZ-

NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou tříd 11.01 Destilace, rektifikace a míchání lihovin, 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), I 55 (Ubytování), I 56 (Stravování a pohostinství), M 72 (Výzkum a vývoj), R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti)

- V případě agroturismu musí být veškeré výdaje realizovány ve vazbě na malokapacitní ubytovací zařízení
- V případě zpracování nebo uvádění produktů na trh, jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU
- Projekt se netýká zpracování produktů rybolovu a akvakultury
- Žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední uzavřené účetní (zdaňovací) období nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 10 ha

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

Zemědělský podnikatel, kategorie mikropodnik, malý nebo střední podnik, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Investice do staveb a technologií souvisejících s diverzifikací.

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

Rozsah podpory na úrovni příjemce

Maximální míra podpory bude činit 60 %

Dodatečné vysvětlení

Míra podpory bude záviset na podmínkách zvoleného typu veřejné podpory (GBER, de minimis).

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespádají do působnosti článku 42 SFEU

Podpora diverzifikace nezemědělskými činnostmi.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

## 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Na co se podpora nevztahuje?

V případě podpory na výrobu tvarovaných biopaliv bude podmínkou splnění zákonných požadavků dle zákona o č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů (transpozice směrnice RED II) a dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších právních předpisů a dalších souvisejících předpisů.

V rámci intervence nebudou podporovány závlahy.

V rámci intervence není možné podpořit projekty na zpracování produktů rybolovu a akvakultury.

V případě zpracování nebo uvádění produktů na trh, nemohou být výstupem procesu produkty, které jsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU.

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano  Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

## 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce
- výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

## 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
45.73.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.39;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 45.73.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u doporučených projektů za celé období Programu rozvoje venkova 2014 – 2020, operace 6.4.1 Investice do nezemědělských činností a operace 6.4.2 Podpora agroturistiky. Průměrná částka dotace činila 1 393 868 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 53 610 EUR. Tato částka byla s ohledem na předpokládané navýšení výdajů projektů zaokrouhlena na 1 500 000 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 57 692, tzn. zaokrouhleně 58 000 EUR.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
45.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	58 000,00	58 000,00	58 000,00	58 000,00	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.24 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	258,00	258,00	172,00	172,00	0,00	860,00
CELKEM	O.24 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	258,00	258,00	172,00	172,00	0,00	860,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	15 000 000,00	15 000 000,00	10 000 000,00	10 000 000,00	0,00	50 000 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	5 250 000,00	5 250 000,00	3 500 000,00	3 500 000,00	0,00	17 500 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	0,00	4 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	0,00	1 400,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								

	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--



## 46.73 - Pozemkové úpravy

Kód intervence (členský stát)	46.73
Název intervence	Pozemkové úpravy
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investice, včetně investic do zavlažování
Společný ukazatel výstupů	O.23. Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano Systém slev týkající se ES: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P5.02	Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.27 Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

#### **Popis intervence a výběru projektů**

Pozemkové úpravy jsou jedním z důležitých nástrojů ochrany půdy v ČR.

Zvýšená potřeba adaptace na klimatickou změnu a s ní související čtenější výskyt povodní z přívalemých srážek, období sucha a výrazných projevů degradace půdy se odráží především v potřebě navyšování počtu prováděných pozemkových úprav. Stejně tak se v této potřebě odráží podpora rozvoje venkovského prostoru. Koncepce pozemkových úprav se proto ubírá směrem, který si klade za cíl zaměřit se na aktivity napomáhající snižovat v krajině dopady povodní i sucha. Přednostně budou řešeny pozemkové úpravy v územích ohrožených dopady klimatických změn, zejména budou směřovat do oblastí ohrožených vodní erozí a nezalesněných oblastí s vysokým rizikem urychleného odtoku.

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry půd ohrožených vodní erozí (odnos a ztráta zeminy), a s tím související také negativní vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a na vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Přispívá k potřebě zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody. V oblasti vodního režimu byla zaznamenána nízká retence vody v krajině, chybějící retardační prvky, vysoká eroze půdy s následným zanášením vodních toků a

nádrží sedimenty, nevhodná obnova technických úprav koryt bez zohlednění diferencovaného přístupu, vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a na vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Pozemkové úpravy, resp. realizace plánů společných zařízení, budou proto komplexně řešit opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu (např. příkopy, průlehy, meze, travnaté pásy a jiné retardační prvky, realizace mokřadů, tůní, revitalizace vodních toků a akumulacních vodních nádrží), dále opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny (např. biocentra, biokoridory, interakční prvky a další výsadby zeleně mimo les a v zemědělské krajině) a vodohospodářská opatření. V souvislosti s výše popsány opatřeními budou moci být realizovány investice zajišťující zpřístupnění pozemků výstavbou polních cest, ovšem výhradně v případě, že je nezbytné zpřístupnit pozemek pro realizaci příslušného opatření.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty zaměřené na omezení dopadu zemědělského sucha, na ochranu zemědělské půdy před erozí nebo povodněmi, na zlepšení vodního režimu v krajině, nebo na ekostabilizační opatření v krajině.

### Podmínky způsobilosti

- Projekt je v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb.
- Projekt je prováděn v rámci jednoduchých nebo komplexních pozemkových úprav včetně návrhu plánu společných zařízení.
- Realizace společných zařízení musí být v souladu se schválenými návrhy pozemkových úprav, společná zařízení zahrnují územní systém ekologické stability (ÚSES) a/nebo protierozní opatření pro ochranu půdního fondu a/nebo opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a prevenci před povodněmi a záplavami a/nebo k retenci vody v krajině.
- Na projekt je vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

Krajské pobočky Státního pozemkového úřadu.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Realizace plánů společných zařízení na základě schváleného návrhu pozemkových úprav:

- protierozní opatření pro ochranu půdního fondu
- vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení nebo rozlivu povrchových vod a ochraně území před záplavami, k zvýšení retenční schopnosti krajiny a opatření pro omezení dopadu zemědělského sucha (např. retenční nádrže apod.)
- opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability krajiny
- související opatření ke zpřístupnění pozemků (mimo intravilán), a to pouze, pokud je nezbytné pro realizaci výše uvedených opatření

### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

Rozsah podpory na úrovni příjemce

100 % způsobilých výdajů

Dodatečné vysvětlení

8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Na co se podpora nevztahuje?

V rámci intervence nebudou podporovány závlahy.

Zahrnuje investice zavlažování?

Ano  Ne

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení: jaká je požadovaná potenciální úspora vody (vyjádřená v procentech)

Neuvedeno

Investice do zlepšení stávajících zavlažovacích zařízení (majících vliv na vodní útvary, jejichž stav je horší než dobrý), jaké jsou požadavky na účinné snížení spotřeby vody (vyjádřené v procentech)

Neuvedeno

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

a) jedná se o dotaci na realizaci plánů společných zařízení, která budou komplexně řešit opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, zvýšení ekologické stability krajiny, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu, opatření zajišťující zpřístupnění pozemků a vodohospodářská opatření

b) příjemcem dotace není zemědělec

c) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů

d) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
46.73.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.27;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

46.73.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt dle zkušeností z PO 2014-2022, tj. 380 tis. EUR.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
46.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	380 000,00	380 000,00	380 000,00	380 000,00	380 000,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.23 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	44,00	78,00	61,00	55,00	39,00	277,00
CELKEM	O.23 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	44,00	78,00	61,00	55,00	39,00	277,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	16 862 272,00	29 508 976,00	23 185 624,00	21 077 840,00	14 754 488,00	105 389 200,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	5 901 795,00	10 328 142,00	8 114 968,00	7 377 244,00	5 164 071,00	36 886 220,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	5 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	1 750,00
Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)									

	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)																	
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

## INSTAL(75) - Zahájení činnosti mladých zemědělců a nových zemědělců a začínajících podniků na venkově

### 49.75 - Zahájení činnosti mladého zemědělce

Kód intervence (členský stát)	49.75
Název intervence	Zahájení činnosti mladého zemědělce
Typ intervence	INSTAL(75) – Zahájení činnosti mladých zemědělců a nových zemědělců a začínajících podniků na venkově
Společný ukazatel výstupů	O.25. Počet mladých zemědělců, kteří čerpají podporu na zahájení činnosti
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ano Životní prostředí: Ne Systém slev týkající se ES: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO7	Získávat a podporovat mladé zemědělce a další nové zemědělce a usnadňovat udržitelný rozvoj podnikání ve venkovských oblastech

3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P7.01	Získávání mladých zemědělců	Střední	Ano

4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.36	Počet mladých zemědělců, kteří zahajují činnost s využitím podpory poskytované v rámci SZP, včetně rozdělení podle pohlaví
R.37	Nová pracovní místa podporovaná v rámci projektů SZP

5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

#### Popis intervence a výběru projektů

Cílem intervence je napomoci generační obnově v zemědělství, tj. přilákat a udržet mladé zemědělce v sektoru a usnadnit jim začátky podnikání. Směřuje tedy k naplnění specifického cíle *g) přilákání a udržení mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech*. K jeho naplňování povede podpora realizace podnikatelského plánu k zahájení činnosti mladých zemědělců, v rámci které získají mladí zemědělci prostředky např. na nákup, výstavbu či rekonstrukci zemědělských nemovitostí, pořízení technologií, strojů, osiv, sadby, prostředků na ochranu rostlin, na investice pro zpracování vlastních produktů a jejich uvádění na trh, apod. Výše podpory je odvozena od nákladů na zahájení hospodaření – z hodnoty aktiv, které vlastní zemědělské podniky v době zahájení činnosti. Grant pomůže rozjezdu podnikání mladých začínajících zemědělců. Pro mladé lidi, kteří uvažují o vlastním hospodaření, bude snazší začít, protože získají finanční prostředky na realizaci svého podnikatelského plánu. Tím bude usnadněn vstup nové generace zemědělců do odvětví.

Intervence přispěje i k cíli 8 - podpoře postavení žen, a to zřízením samostatného záměru určeného pouze

pro mladé zemědělkyně, který bude představovat cílenou a explicitní podporu podnikatelských aktivit žen s důrazem na zatraktivnění sektoru a motivaci vstupu žen do sektoru.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty zaměřené na zpracování vlastní produkce, na vybrané druhy výroby a komodit, nebo komplexnější projekty.

### Podmínky způsobilosti

- Žadatel je mikropodnik nebo malý podnik.
- Žadatel plní minimální zemědělskou kvalifikaci (absolvování vhodného učňovského, středoškolského nebo vysokoškolského oboru, nebo absolvování odborného kurzu pro výkon obecných zemědělských činností, nebo absolvování zkoušek profesní způsobilosti), případně má možnost doplnění kvalifikace v termínu do 24 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace.
- Žadatel zahajuje činnost poprvé, tedy byl evidován jako zemědělský podnikatel, nebo plnil funkci statutárního orgánu v právnické osobě provozující zemědělskou výrobu max. v období 24 měsíců před podáním Žádosti o dotaci; v případě právnické osoby se zahajováním činnosti rozumí situace, kdy fyzická osoba, plní funkci statutárního orgánu, tuto funkci nevykonávala dříve než v období 24 měsíců před podáním Žádosti o dotaci, nebo nebyla evidována v Evidenci zemědělského podnikatele dříve než 24 měsíců před podáním Žádosti o dotaci.
- V případě, že je žadatelem právnická osoba, musí být tato řízena mladým začínajícím zemědělcem, který poprvé v této právnické osobě plní funkci statutárního orgánu a podílí se na základním kapitálu ze 100 %.
- V případě právnické osoby požadavky kladené na mladého zemědělce - fyzickou osobu (tj. věk, vzdělání a definici vedoucího podniku), splňují všechny osoby podílející se na základním kapitálu a všichni členové statutárního orgánu, či osoby oprávněné za právnickou osobu samostatně jednat. Výjimkou je podíl na základním kapitálu, kdy 100% podíl musí mít mladí zemědělci v dané právnické osobě dohromady.
- Žadatel předloží podnikatelský plán, který je vyhotoven na 2 roky a obsahuje minimálně popis počáteční situace žadatele, milníky a cíle rozvoje činnosti zemědělského podniku včetně plánované dosažené standardní produkce.
- Mladý zemědělec nebyl příjemcem dotace z opatření I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců v Programu rozvoje venkova pro období 2007–2013 ani příjemcem dotace z opatření 6.1 – podpora na zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce v Programu rozvoje venkova pro období 2014–2020.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

### Způsobilí příjemci

Mladý začínající zemědělec, tedy osoba, která dosáhla ke dni podání Žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň k témuž dni není starší 40 let (nedosáhla věku 41 let), dosáhla minimální zemědělské kvalifikace, nebo za stanovených podmínek dosáhne, a zahajuje zemědělskou činnost poprvé jako vedoucí podniku – dle definice v kap. 4.1.5..

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

nerelevantní

### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

## Finanční nástroj

### Typ platby

- úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory
- jednotkové náklady
- jednorázové částky
- paušální financování

### Základ pro stanovení

Základní sazba bude činit 1 500 000 Kč (cca 58 000 EUR), tedy částku, která pokryje 50 % stálých aktiv. V případě, že podnikatelský plán bude zahrnovat zpracování vlastní produkce, bude sazba činit 2 030 000 Kč (cca 78 000 EUR). Navrhovaná výše základní sazby je odvozena od podílu dotace na stálých a celkových aktivech podniku (podnik mladého začínajícího zemědělce je aproximován malým zemědělcem ve velikostní skupině IV. + V. + VI. dle standard output). Do vyšší sazby se pak promítá vyšší náročnost současného zavedení zpracování vlastní produkce se zahájením zemědělské činnosti. Z uvedených sazeb byla vypočtena průměrná sazba ve výši 66 400 EUR, která byla stanovena na základě předpokládaného podílu žadatelů, žádajících o vyšší sazbu (na základě zkušeností z programového období 2014 – 2020 předpokládáme, že by o vyšší sazbu mohlo žádat cca 42 % žadatelů). Jednorázová částka bude vyplacena po podpisu Dohody o poskytnutí dotace.

### Rozsah podpory na úrovni příjemce

Přímá nenávratná dotace na podnikatelský plán formou jednorázové částky ve výši 58 000 EUR resp. 78 000 EUR v případě, že podnikatelský plán bude zahrnovat zpracování vlastní produkce. Jednorázová částka bude vyplacena po podpisu Dohody o poskytnutí dotace.

### Dodatečné vysvětlení

### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

- Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

- Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

### 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Neuvedeno

### 10 Soulad s dohodou WTO

#### Žlutá kategorie podpor

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

### 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přejídnové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%



## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
49.75.01 - sazba pro podnikatelský plán	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.36; R.37;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 49.75.01 - sazba pro podnikatelský plán

Základní sazba bude činit 1 500 000 Kč (cca 58 000 EUR), tedy částku, která pokryje 50 % stálých aktiv. V případě, že podnikatelský plán bude zahrnovat zpracování vlastní produkce, bude sazba činit 2 030 000 Kč (cca 78 000 EUR). Navrhovaná výše základní sazby je odvozena od podílu dotace na stálých a celkových aktivech podniku (podnik mladého začínajícího zemědělce je aproximován malým zemědělcem ve velikostní skupině IV. + V. + VI. dle standard output). Do vyšší sazby se pak promítá vyšší náročnost současného zavedení zpracování vlastní produkce se zahájením zemědělské činnosti. Z uvedených sazeb byla vypočtena průměrná sazba ve výši 66 400 EUR, která byla stanovena na základě předpokládaného podílu žadatelů, žádajících o vyšší sazbu (na základě zkušeností z programového období 2014 – 2020 předpokládáme, že by o vyšší sazbu mohlo žádat cca 42 % žadatelů).

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
49.75.01 - sazba pro podnikatelský plán (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.25 (jednotka: Příjemci)	0,00	345,00	345,00	345,00	345,00	345,00	0,00	1 725,00
CELKEM	O.25 (jednotka: Příjemci)	0,00	345,00	345,00	345,00	345,00	345,00	0,00	1 725,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	22 941 682,43	22 941 682,43	22 941 682,43	22 941 682,43	22 941 682,43	0,00	114 708 412,15
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	22 941 682,43	22 941 682,43	22 941 682,43	22 941 682,43	22 941 682,43	0,00	114 708 412,15
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	0,00	3 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	0,00	3 000,00

	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## COOP(77) - Spolupráce

### 50.77 - Inovace v zemědělské prvovýrobě

Kód intervence (členský stát)	50.77
Název intervence	Inovace v zemědělské prvovýrobě
Typ intervence	COOP(77) – Spolupráce
Společný ukazatel výstupů	O.32. Počet jiných operací nebo jednotek spolupráce, které jsou podporovány (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne Systém slev týkající se ES: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2	Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.04	Posílit zavádění inovací v zemědělství a potravinářství a spoluprací s výzkumem a vývojem	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.9	Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

##### Popis intervence a výběru projektů

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií MZe 2030 a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců. Intervence je zacílena na vybrané slabé stránky přenosu znalostí, jako je především nedostatečný přenos výsledků výzkumu do praxe, nedostatečná podpora rozšiřování některých inovací a nedostatečně pružná reakce současného znalostního systému na výrazné změny v zemědělském hospodaření vyvolané klimatickou změnou a novými požadavky společnosti na udržitelnost zemědělské výroby. Budou podporovány projekty, které představují inovativní řešení, spadající svým zaměřením do vybraných specifických cílů a vedou k naplňování i obecných cílů SZP.

Intervence je zaměřena na rozvoj inovací v zemědělské prvovýrobě. Jedná se o projekty, které zavádějí nové nebo významně zlepšené produkty, postupy, nebo technologie s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy musí být minimálně pro odvětví v ČR nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem.

Podpora se bude vztahovat na pokrytí provozních výdajů spolupráce s možností úhrady pouze nezbytně nutných investičních výdajů souvisejících s podstatou spolupráce. Tyto nezbytně nutné investice budou splňovat podmínky stanovené v čl. 73 nařízení EP a Rady (EU) č. 2021/2115.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty s vysokou mírou inovativnosti, projekty, které budou zaměřeny na vybrané druhy komodit, nebo projekty, které zavedou produkty, postupy nebo technologie šetrnější vůči životnímu prostředí. Dále budou preferovány projekty malých a středních podniků.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Projekt se musí týkat zemědělské prvovýroby, tj. rostlinné výroby nebo chovu hospodářských zvířat.
- Projekt se netýká výroby a zpracování medu, rybolovu, akvakultury a zpracování jejich produktů.
- Žadatel zveřejní výsledky projektu a zajistí jejich šíření.
- Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci**

Uskupení minimálně dvou subjektů, kdy

- minimálně jeden subjekt splňuje definici zemědělského podnikatele, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů nebo se jedná o skupinu zemědělců, tj. korporaci, jejichž členy jsou výhradně zemědělství prvovýrobci a předmětem jejich činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí se zajištěním odbytu, skladování a posklizňové úpravy, a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě,
- a minimálně jeden subjekt z uskupení je výzkumnou institucí

Uskupení žádá o podporu prostřednictvím zemědělského podnikatele nebo skupiny zemědělců.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Provozní výdaje spolupráce na vývoji a aplikaci nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě.

Nezbytně nutné investiční výdaje související s podstatou spolupráce - přímé investice související s výrobou inovativních produktů a se zavedením do praxe inovativních postupů a technologií, které jsou výsledkem spolupráce s výzkumnou institucí či vlastního výzkumu/vývoje žadatele/příjemce dotace včetně stavebních investic a nezbytně nutných bouracích prací pro realizaci projektu.

Náklady spojené s přípravou a realizací projektu.

#### **6 Identifikace příslušných základních prvků**

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### **7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

Rozsah podpory na úrovni příjemce

60 % způsobilých výdajů

Dodatečné vysvětlení

8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Neuvedeno

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

a) příjemce dotace je sice zemědělec, ale dotace je použita na uhrazení faktury výzkumnému subjektu nebo jinému dodavateli za poskytnuté služby/realizovanou investici, tj. nejedná se o přímou platbu producentům/zpracovatelům

b) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů

c) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
50.77.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.9;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 50.77.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace na spolupráci s výzkumným subjektem u projektů v rámci PRV na období 2014 – 2020, operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě.

Průměrná částka dotace je odhadována na 900 tis. Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 34 600 EUR.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
50.77.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.32 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	12,00	30,00	45,00	32,00	25,00	144,00
CELKEM	O.32 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	12,00	30,00	45,00	32,00	25,00	144,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	400 000,00	1 060 000,00	1 560 000,00	1 100 000,00	880 000,00	5 000 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	140 000,00	371 000,00	546 000,00	385 000,00	308 000,00	1 750 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	5 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	1 750,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								

	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

## 51.77 - Inovace při zpracování zemědělských produktů

Kód intervence (členský stát)	51.77
Název intervence	Inovace při zpracování zemědělských produktů
Typ intervence	COOP(77) – Spolupráce
Společný ukazatel výstupů	O.32. Počet jiných operací nebo jednotek spolupráce, které jsou podporovány (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne Systém slev týkající se ES: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků z krátkodobého i dlouhodobého hlediska, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.04	Posílit zavádění inovací v zemědělství a potravinářství a spoluprací s výzkumem a vývojem	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.39 Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

#### Popis intervence a výběru projektů

Intervence bude řešit slabé stránky českého potravinářství, kterými jsou hlavně

- Nízká míra integrace a kooperace;
- Nízká investiční aktivita a nedostatečné technologické vybavení u některých výrobců;
- Nízká míra marketingových a organizačních inovací;
- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi;
- Produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou;
- Nestabilní ekonomický vývoj potravinářských podniků;

Intervence je zaměřena na rozvoj inovací při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Jedná se o projekty, které zavádějí nové nebo významně zlepšené produkty, postupy, nebo technologie s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy musí být minimálně pro odvětví v ČR nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem.



Podpora se bude vztahovat na pokrytí provozních výdajů spolupráce s možností úhrady pouze nezbytně nutných investičních výdajů souvisejících s podstatou spolupráce. Tyto nezbytně nutné investice budou splňovat podmínky stanovené v čl. 73 nařízení EP a Rady (EU) č. 2021/2115.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty s vysokou mírou inovativnosti, nebo projekty, které budou zaměřeny na vybrané produkty. Dále budou preferovány projekty malých a středních podniků.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Projekt se musí týkat výroby potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv; výrobní proces se pak musí týkat zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů, kde výstupní produkt musí být uveden v Příloze I Smlouvy o fungování EU, v případě výroby krmiv je výstupní produkt omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata– ne však pouze pro přímou spotřebu v podniku žadatele.
- Projekt se netýká rybolovu, akvakultury a zpracování jejich produktů.
- Žadatel zveřejní výsledky projektu a zajistí jejich šíření.
- Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci**

Uskupení minimálně dvou subjektů, kdy

- minimálně jeden subjekt splňuje definici výrobce potravin, nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, nebo výrobce krmiv,
- a minimálně jeden subjekt z uskupení je výzkumnou institucí

Uskupení žádá o podporu prostřednictvím výrobce potravin, nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, nebo výrobce krmiv.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Provozní výdaje spolupráce na vývoji a aplikaci nových produktů, postupů a technologií ve zpracování zemědělských produktů, resp. výrobě potravin a krmiv.

Nezbytně nutné investiční výdaje související s podstatou spolupráce - přímé investice související s výrobou inovativních produktů a se zavedením do praxe inovativních postupů a technologií, které jsou výsledkem spolupráce s výzkumnou institucí či vlastního výzkumu/vývoje žadatele/příjemce dotace včetně stavebních investic a nezbytně nutných bouracích prací pro realizaci projektu.

Náklady spojené s přípravou a realizací projektu.

#### **6 Identifikace příslušných základních prvků**

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a ujednáními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### **7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu**

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

## Rozsah podpory na úrovni příjemce

60 % způsobilých výdajů

### Dodatečné vysvětlení

## 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

## 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Neuvedeno

## 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

a) příjemce dotace je sice zemědělec nebo zpracovatel, ale dotace je použita na uhrazení faktury výzkumnému subjektu nebo jinému dodavateli za poskytnuté služby/realizovanou investici, tj. nejedná se o přímou platbu producentům/zpracovatelům

b) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů

c) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

## 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
51.77.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.39;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

### 51.77.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace na spolupráci s výzkumným subjektem u projektů v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh.

Průměrná částka dotace je odhadována na 900 000 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 34 600 EUR.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
51.77.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.32 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	18,00	48,00	70,00	49,00	45,00	230,00
CELKEM	O.32 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	18,00	48,00	70,00	49,00	45,00	230,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	640 000,00	1 660 000,00	2 420 000,00	1 720 000,00	1 560 000,00	8 000 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	224 000,00	581 000,00	847 000,00	602 000,00	546 000,00	2 800 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	5 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	1 750,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								

	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

## 52.77 - LEADER

Kód intervence (členský stát)	52.77
Název intervence	LEADER
Typ intervence	COOP(77) – Spolupráce
Společný ukazatel výstupů	O.31. Počet podporovaných strategií místního rozvoje (LEADER) nebo přípravných akcí
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne Systém slev týkající se ES: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ano

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO8	Podporovat zaměstnanost, růst, genderovou rovnost, včetně zapojování žen do zemědělství, sociální začleňování a místní rozvoj ve venkovských oblastech, včetně oběhového biohospodářství a udržitelného obhospodařování lesů

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P8.01	Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkova	Vysoká	Ano
P8.02	Zlepšit úroveň vybavenosti venkova	Střední	Částečně
P8.04	Podpořit aktivity CLLD/Posílení místního rozvoje přístupem zdola nahoru	Vysoká	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.38	Podíl venkovského obyvatelstva, na které se vztahují strategie místního rozvoje

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

#### **Popis intervence a výběru projektů**

Cílem intervence je podnítit aktivitu na venkově a zlepšit kvalitu života. V rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) budou podporovány projekty připravené a realizované konečnými příjemci, které naplňují cíle SCLLD, budou vybrané příslušnou MAS a zároveň budou v souladu se Strategickým plánem SZP. Intervence se zaměřuje na implementaci metody LEADER prostřednictvím podpory realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje, včetně projektů spolupráce. MAS jsou založeny na principu otevřeného partnerství a spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru na místní úrovni. Místní akční skupiny nejsou protikladem k místní samosprávě, ale vhodně ji doplňují v úsilí o obnovu a rozvoj obcí a zároveň přispívají k rozvoji zemědělství, potravinářství a lesnictví, a to podporou projektů, které mohou přispívat i k jiným cílům SZP.

Cílem intervence je také posílit rozvoj území pomocí projektů spolupráce MAS, jejichž výstupy

překračují hranice území jedné MAS. MAS vychází z detailní znalosti místních podmínek a široké spolupráce s místními aktéry. Spolupráce MAS pak přispívá k přenosu zkušeností a příkladů dobré praxe a vytváření integrovaných projektů s přidanou hodnotou a dopadem do ostatních cílů SZP.

O výběru projektů rozhoduje sama MAS.

### Podmínky způsobilosti

- projekt je realizován na území příslušné MAS; projekt může být výjimečně realizován i mimo území MAS za předpokladu, že prospěch z projektu připadne do území MAS/prospěch z projektu budou mít MAS.
- projekt je v souladu se SCLLD příslušné MAS.
- pro projekty spolupráce navíc dále platí, že na projektu spolupracují minimálně 2 subjekty

### Aktivity

Aktivity realizované prostřednictvím MAS budou zaměřeny na zemědělské podnikání a zemědělskou infrastrukturu, zpracování produktů a jejich uvádění na trh, podnikání v lesnictví a lesnické aktivity, nezemědělské podnikání, občanskou vybavenost; spolupráce MAS. Aktivity budou detailně diskutovány s územními partnery.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

### Způsobilí příjemci

MAS, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře ze strategického plánu SZP, koneční žadatelé

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Investiční a neinvestiční výdaje dle typu projektu a jeho zaměření, např. investice do staveb, technologií, infrastruktury.

### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

### Rozsah podpory na úrovni příjemce

Dle typu projektu až do výše 100 %.

Dodatečné vysvětlení

### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespádají do působnosti článku 42 SFEU

Jedná se o aktivity, které se nemusí týkat zemědělství (např. občanská vybavenost, nezemědělské podnikání).

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení     Obecné nařízení o blokových výjimkách     Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství     de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Jaká je přidaná hodnota přístupu LEADER pro rozvoj venkova?

Hlubší znalost místních místního prostředí a problémů, dovednost zacílení na specifické problémy a využití potencialů v místě působnosti MAS jsou přidanou hodnotou implementace projektů formou komunitně vedeného místního rozvoje, který posiluje principy spolupráce, motivace a důvěry. Všechny tyto aspekty dovolují MAS provádět činnosti související s poradenstvím při přípravě i realizaci konkrétních projektů a vytvářet prostor pro unikátní, inovativní a chytrá řešení. Další výhodou je realizace akcí, které budou lépe reagovat na konkrétní místní problémy, a tak může být podpora efektivnější než při plošném centrálním řízení. Přidaná hodnota spočívá také v tom, že MAS může svoji alokaci směřovat jak na podporu aktivit, které lze řešit i v rámci jiných intervencí SP SZP, tak na aktivity, které nejsou v SP SZP řešeny. Rozhodnutí o rozdělení alokace do daných oblastí je na samotných MAS. Úkolem MAS je také aktivizace občanů daného mikroregionu, budování partnerství, sjednocování lidí a podporování dobrovolné činnosti na všech úrovních aktivit obyvatel venkova. MAS ve vztahu ke konečným příjemcům vystupují nejen jako průvodci celým administrativním procesem, ale často také jako iniciátoři prvních projektů nových žadatelů. Specifickou přidanou hodnotou českého LEADERu je jeho rozšíření napříč celou republikou. Prakticky každý obyvatel českého venkova žije na území spadajícím do působnosti některé ze 180 MAS standardizovaných pro programové období 2021-27. Díky tomu bude mít téměř každý aktivní obyvatel venkova možnost podílet se na rozhodování o tom, kam bude směřovat finanční podpora určená pro jeho nejbližší okolí.

Popište, jak budou prostřednictvím modelu realizace zajištěny základní požadavky a zásady související s přístupem LEADER

Místní akční skupiny (MAS) realizují své strategie na území vymezeném v rámci standardizace a specifikované ve strategii. Jedná se o venkovská území tvořené obcemi s méně než 25 tis. obyvateli, přičemž celková velikost nepřekročí 100 000 obyvatel, ale je větší než 10 000 obyvatel.

Všechny MAS, které chtějí realizovat své strategie v rámci programového období 2023-2027, resp. 2021-2027 pro ostatní strukturální fondy, musely povinně projít tzv. standardizací. V rámci standardizace bylo prověřeno, že MAS dodržuje stanovené standardy, které navazují na podmínky stanovené pro programové období 2014-2020 a jsou blíže specifikovány v Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027 (MP INRAP). Sledováno bylo zejména splnění principů otevřeného partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni. Důraz byl kladen také na to, aby všechny činnosti MAS vykonávané vůči řídicím orgánům, platební agentuře, žadatelům i široké veřejnosti v území působnosti MAS byly maximálně transparentní a nediskriminační. Zapojení různých subjektů do rozhodovacích procesů, nejen subjektů veřejné správy bude prověřováno při výběru projektů ze strany MAS. Vhodné postupy pro zamezení střetu zájmů jsou doporučovány prostřednictvím metodických návodů, které jsou diskutovány subjekty zapojenými do CLLD včetně územních partnerů prostřednictvím pravidelných schůzek, tzv. Platformy CLLD.

Po ověření splnění této tzv. standardizace, mohla MAS předložit do schvalovacího procesu strategii, resp. její obecnou část tzv. koncepční část strategie, kterou MAS vytvářela přístupem „zdola nahoru“. Zhodnocení strategií provedlo Ministerstvo pro místní rozvoj, kdy bylo mimo jiné ověřeno zapojení komunity. MAS také měla popsat, v čem spočívá integrovaný charakter strategie. Procesem schvalování nakonec prošlo všech 180 strategií od standardizovaných MAS. Následně budou jednotlivé MAS předkládat samostatné části strategie – akční plány zaměřené na jednotlivé programy, tzv. Programové rámce, které budou schvalovat jednotlivé Řídicí orgány programů zapojených do CLLD, a to v souladu s cíli dle kritérií jednotlivých programů. V rámci SP SZP předpokládáme podpořit všechny Programové rámce, které projdou kontrolou přijatelnosti, jelikož cílem je podpora co největšího počtu obyvatel českého venkova. Předpokládá se, že MAS bude na realizaci Programového rámce SP SZP přidělena alokace dle rozlohy a počtu obyvatel území působnosti MAS/strategie.

Každá MAS bude moci část této alokace přidělit i na realizaci projektů spolupráce. S ohledem na

nastavení pravidel státní podpory se zvažuje výběr projektů spolupráce pomocí Hodnotitelských komisí. Většina MAS je sdružena pod Národní síti Místních akčních skupin České republiky, kde se MAS pravidelně setkávají i v rámci krajů. Setkávání MAS je zajišťováno i prostřednictvím Celostátní sítě pro venkov, která umožňuje MAS navazovat partnerství a spolupráci mezi sebou v rámci celé EU.

MAS pro výběr projektů budou stanovovat vlastní preferenční kritéria, kdy může MAS klást důraz i na aktivity, které jsou v daném území nové a rozvojové. Inovační zaměření projektů je však na posouzení jednotlivých MAS, protože inovace nelze zhodnotit bez znalosti daného území. Výzvou pro MAS může být i aplikace koncepce „Chytrý venkov“ v rámci nastavených kritérií pro výběr.

MAS v Programovém rámci SP SZP definuje „inovaci“ na lokální úrovni, tzn. co bude konkrétní MAS v rámci realizace svojí strategie považovat za inovativní. MAS v Programovém rámci popíše, zda a jak se MAS hodlá zaměřit i na koncept „Chytrý venkov“.

MAS vykonávají následující úkoly :

- dodržování standardů MAS stanovené MP INRAP, zejména zajištění transparentního a nediskriminačního fungování orgánů i kanceláře MAS;
- zvyšování způsobilosti místních aktérů pro vypracovávání a provádění operací, poskytování informačního a konzultačního servisu, např. formou hromadných akcí či individuálního poradenství;
- zpracování SCLLD včetně akčního plánu pro implementaci SP SZP pro území působnosti MAS;
- zajištění realizace SCLLD prostřednictvím přípravy a vyhlášení výzev pro projekty konečných žadatelů i prostřednictvím realizace vlastních projektů spolupráce;
- stanovení výše podpory - MAS v rámci své výzvy stanoví maximální výši výdajů předkládaných projektů;
- výběr operací v rámci procesu hodnocení projektů a vypracování nediskriminačního a transparentního procesu výběru a kritérií, jež brání střetu zájmů a zajišťují, že rozhodnutí o výběru nebude kontrolovat jedna zájmová skupina - MAS pro výběr projektů konečných žadatelů stanovuje vlastní preferenční kritéria;
- předkládání návrhů orgánu odpovědnému za závěrečné ověření způsobilosti před schválením – MAS zajistí přípravu podkladů včetně zajištění finalizace žádosti pro předložení na platební agenturu;
- sledování pokroku směrem k dosažení cílů SCLLD - průběžné monitorování realizace SCLLD a podávání Zpráv o plnění integrované strategie;
- hodnocení provádění strategie - provádění povinné mid-term evaluace SCLLD.

Plánuje se podpora z více než jednoho fondu EU?

Ano  Ne

Popište, který fond

Evropský fond pro regionální rozvoj

Evropský sociální fond plus

Uplatnila by se možnost vedoucího fondu?

Ano  Ne

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Sice je podpora investičního charakteru a koneční žadatelé obdrží dotaci přímo na svůj účet, ale jedná se o podporu, která směřuje ve prospěch celé komunity (i té zemědělské) a podpora není vázaná na produkci.



## 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

<b>Region</b>	<b>Článek</b>	<b>Platná sazba</b>	<b>Minimální sazba</b>	<b>Maximální sazba</b>
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přejíhové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
52.77.01 - dotace na strategii	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.38;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

52.77.01 - dotace na strategii

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na strategii.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
52.77.01 - dotace na strategii (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	1 119 561,00	1 119 561,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.31 (jednotka: Strategie)	0,00	54,00	126,00	0,00	0,00	0,00	0,00	180,00
CELKEM	O.31 (jednotka: Strategie)	0,00	54,00	126,00	0,00	0,00	0,00	0,00	180,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	60 456 298,00	141 064 696,00	0,00	0,00	0,00	0,00	201 520 994,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	21 159 704,00	49 372 644,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70 532 348,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	1 000,00	1 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	350,00	350,00	0,00	0,00	0,00	0,00	700,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)									

## 53.77 - Podpora operačních skupin a projektů EIP

Kód intervence (členský stát)	53.77
Název intervence	Podpora operačních skupin a projektů EIP
Typ intervence	COOP(77) – Spolupráce
Společný ukazatel výstupů	O.1. Počet projektů operačních skupin Evropského inovačního partnerství (EIP)
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne Systém slev týkající se ES: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

XCO Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
PX.01	Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.1 Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu, výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP), na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora s cílem zvýšit udržitelnou hospodářskou, sociální a environmentální výkonnost, jakož i výkonnost v oblasti klimatu a účinného využívání zdrojů

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

#### **Popis intervence a výběru projektů**

Intervence je zacílena na vybrané slabé stránky přenosu znalostí, jako je především nedostatečný přenos výsledků výzkumu/inovací do praxe v zemědělství a potravinářství, nedostatečná podpora rozšiřování některých inovací (např. sociálních v oblasti spolupráce v AKIS) a nedostatečně pružná reakce současného znalostního systému na výrazné změny v lesnickém hospodaření, vyvolané klimatickou změnou (např. velkoplošná poškození smrků) a dalšími jejími průvodními jevy (např. nárůst výskytu škůdců) a nutnost zavádět v relativně krátkém čase nové/inovativní způsoby obnovy lesa, které by měly být přizpůsobeny regionálním/místním podmínkám. Podpora operačních skupin EIP povede dlouhodobě zejména ke zlepšení propojení mezi praxí a výzkumem a také umožní postupně budovat sociální kapitál, který v českém zemědělství není dostatečně vyvážený a brání v rozvoji toku znalostí, informací a zejména v tvorbě a šíření inovací. Jedná se v tomto případě o aktivitu iniciovanou zdola jedním z aktérů operační skupiny, která je facilitována zejména poradci v roli brokerů. V oblasti lesního hospodářství se bude jednat o projekty zadávané držiteli lesa výzkumným organizacím, které budou zavádět inovativní postupy na místních specifických podmínkách hospodaření. Budou podporovány projekty, které představují inovativní řešení, spadající svým zaměřením do vybraných specifických cílů a vedou k naplňování i obecných cílů SZP, přičemž důraz bude kladen na oblast změnu klimatu a životního prostředí.

Cílů bude dosaženo také snížením bariér v účasti na EIP (např. změny ve způsobech financování EIP, důkladnější vysvětlení procesů, podpora i spolupráce u neinvestičních projektů). V případě lesnictví se bude jednat o podporu projektů, jakými jsou například inovativní způsoby zalesňování dřevinami, které na daných stanovištích pro uspokojivě odrůstání vyžadují speciální postupy, o inovativní ochranu výsadby před škodami zvěří, využití klestu po kalamitní těžbě v rámci managementu živin pro novou výsadbu, změny druhové skladby břehových porostů, provenienční pokus se zamýšlenou dřevinou na kalamitní holině a další.

Intervence bude podporovat dosahování cílů SZP tím, že bude zajišťovat vývoj a šíření inovací, které jsou řešením problémů, na které směřují cíle SZP a budou budovat kapacitu aktérů AKIS spolupracovat mezi sebou. Důraz bude kladen na podporu projektů navazující na projekty H2020 a Horizon EUROPE.

Intervence bude zavedena ve třech záměrech: inovace spojená s investicí (zejména inovace v technologiích) a bez investice (např. inovace organizační a změny technologických postupů) a to v zemědělství/potravinářství. V lesnictví to budou pouze inovace bez investice.

Důležitým aspektem při ustavení a další práci operačních skupin budou hrát brokeri a další aktivity v rámci služeb pro podporu inovací. Projekty využívající služeb brokera budou preferovány.

Preferovány budou operační skupiny, kde alespoň jedním ze členů bude výzkumná instituce.

Projekt je založen na interaktivním inovačním modelu. Každá operační skupina vypracuje plán inovativního projektu, který bude rozvíjen a prováděn v souladu s interaktivním inovačním modelem tj.: rozvoj inovativních řešení, která jsou zaměřena na potřeby zemědělců, potravinářů či lesníků, propojování partnerů/členů operační skupiny se vzájemně se doplňujícími znalostmi, kteří se budou všichni podílet na spolurozhodování a spoluvytváření po celou dobu trvání projektu.

Zamýšlené inovace mohou být založeny jak na nových, tak na tradičních postupech v novém geografickém či enviromentálním kontextu.

U relevantních typů spolupráce operačních skupin bude umožněna záloha až do výše 50 % dotace.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- operační skupina je složena minimálně ze dvou členů operační skupiny
- minimálně jeden člen je zástupce z podnikatelského sektoru
- operační skupina nesmí zahrnovat výhradně výzkumné subjekty
- beneficiety/ členy operační skupiny jsou podnikatelské subjekty v odvětví zemědělství a potravinářství, lesnictví a zástupci vědecko-výzkumného sektoru a další aktéři venkova
- projekt přispívá alespoň k jednomu ze specifických cílů SZP
- projekt šíří své plány a výsledky prostřednictvím sítě SZP na národní i evropské úrovni

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci**

Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, výrobce potravin, výzkumné organizace, a další právnické nebo fyzické osoby (brokeri - poradci a další aktéři rozvoje venkova, držitelé lesa), které budou členy tzv. operační skupiny.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Provozní výdaje spolupráce na vývoji a aplikaci nových produktů, postupů a technologií.

Náklady spojené s přípravou a realizací projektu a ostatní výdaje na spolupráci.

Investiční výdaje související s podstatou spolupráce - přímé investice související s výrobou inovativních produktů a se zavedením do praxe inovativních postupů a technologií, které jsou výsledkem spolupráce s

výzkumnou institucí či vlastního výzkumu/vývoje žadatele/příjemce dotace včetně stavebních investic nezbytně pro realizaci projektu (neplatí pro operačních skupiny "bez investice").

#### 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

#### 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

#### Rozsah podpory na úrovni příjemce

1. Inovace je spojená s investicí (navržená míra podpory je 100 % na výdaje související s předmětem projektu, včetně nákladů na spolupráci a na přípravu projektu, na investice je 65%, v případě neproduktivních investic může podpora dosáhnout až 100%).

2. Inovace bez investice (např. nové metodické postupy nebo změny principů hospodaření, restrukturalizace farem, PR a marketing, sociální inovace jako např. kolektivní akce - např. společné zpracování/odbyt, organizační inovace). Navržená míra podpory je 100 %.

3. Inovace v lesnictví bez investice. Navržená míra podpory je 100 %.

Dodatečné vysvětlení

#### 8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespadají do působnosti článku 42 SFEU

V případě lesnických operačních skupin a v případě projektů, které mají přesah mimo zemědělství, tj. např. sociální inovace.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

Číslo případu státní podpory

Neuvedeno

#### 9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Neuvedeno

#### 10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 1 a 2 a 6 (Green box) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Dále se v případě podpory vyplacené členům operačních skupin, kteří jsou zemědělci, lesníci a potravináři, se v souladu s čl. 10, odst. 1 nařízení k SP SZP řídí jinými odstavci přílohy 2 Dohody o WTO o zemědělství, tj. bodem 11 přílohy Dohody WTO, a to vzhledem k tomu, že v případě projektů, kteří budou požadovat investici, je nutné podporu vyplatit přímo danému zemědělci.

#### 11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

<b>Region</b>	<b>Článek</b>	<b>Platná sazba</b>	<b>Minimální sazba</b>	<b>Maximální sazba</b>
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přejímové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
53.77.01 - výdaje na jednu operační skupinu	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.1;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

53.77.01 - výdaje na jednu operační skupinu

Cílem je podpořit aktivity 50 operačních skupin, přičemž průměrný počet osob na jednu operační skupinu by byl 5, tj. výsledkem by měla participace 250 osob na operačních skupinách EIP. Při alokaci 10 mil EUR by průměrné výdaje na zapojení jedné osoby tedy měly činit 40 000 EUR a průměrná částka na jednu operační skupinu by měla činit 200 tis. EUR.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
53.77.01 - výdaje na jednu operační skupinu (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.1 (jednotka: Projekty)	0,00	5,00	5,00	5,00	15,00	15,00	5,00	50,00
CELKEM	O.1 (jednotka: Projekty)	0,00	5,00	5,00	5,00	15,00	15,00	5,00	50,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	1 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00	3 000 000,00	3 000 000,00	1 000 000,00	10 000 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	350 000,00	350 000,00	350 000,00	1 050 000,00	1 050 000,00	350 000,00	3 500 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	6 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	2 100,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								

	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--



## KNOW(78) - Výměna znalostí a šíření a informací

### 54.78 - Podpora poradenství

Kód intervence (členský stát)	54.78
Název intervence	Podpora poradenství
Typ intervence	KNOW(78) – Výměna znalostí a šíření a informací
Společný ukazatel výstupů	O.33. Počet akcí nebo jednotek podporované odborné přípravy, poradenství a opatření směřujících ke zvyšování povědomí
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne Systém slev týkající se ES: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

#### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

##### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

##### Popis územního rozsahu

ČR
----

#### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
XCO	Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi

#### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
PX.01	Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS	Střední	Ano

#### 4 Ukazatel(e) výsledků

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.1	Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu, výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP), na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora s cílem zvýšit udržitelnou hospodářskou, sociální a environmentální výkonnost, jakož i výkonnost v oblasti klimatu a účinného využívání zdrojů
R.2	Počet poradců čerpajících podporu na zapojení do zemědělských znalostních a inovačních systémů (AKIS)
R.28	Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu či výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP) podporovaných v rámci SZP v souvislosti s výkonností v oblasti životního prostředí nebo klimatu

#### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

##### **Popis intervence a výběru projektů**

Intervence je zacílena na slabé stránky přenosu znalostí, jako jsou nedostatek poradců zapojených do AKIS v některých oborech, nedostatečné využívání celého spektra poradenských metod, a tím i nedostatečná podpora rozšiřování některých inovací (např. sociálních). Výcvik a odbornost poradců nedostatečně pokrývá mnohá témata odpovídající cílům SZP, a tím je nedostatečně podporována efektivní implementace SZP. Situaci odpovídá potřeba zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, lesnictví a potravinářství. Intervence bude podporovat dosahování všech cílů v rámci SZP. Bude zajišťovat šíření znalostí a dovedností, které pro vysoký stupeň komplexity vyžaduje osobní přístup. Bude vyvíjet řešení, která jsou specifická dle situace klienta, a která chybějí pro efektivní dosažení cílů SZP.

Intervence bude zajišťovat podporu individuálního poskytování poradenství s různou mírou složitosti (od

radu v případě investic do strojů až po strategické plány podniku, řešení konfliktů a facilitace vzniku asociací zemědělců). Intervence se tedy zaměří také na podporu poradců v žádoucích oblastech s podporou cíleného výcviku v chybějících tématech. Zvýšená pozornost bude věnována ochraně životního prostředí rozšířením odpovídajících témat, na která bude poradenství zaměřeno. Kvalita poskytované znalosti a poskytovaných poradenských služeb bude zajišťována systémem certifikace poskytovatelů poradenství a akreditace poradců. Vyšší počet poradců bude dosažen změnou institucionálního nastavení poradenského systému. Bude toho dosaženo např. zapojením zástupců zemědělců a dalších poradenských subjektů do AKIS v poradenství pomocí certifikace a pravidel účasti na podporách (tj. např. minimálním počtem akreditovaných poradců v projektu).

Rozšíření spektra typů služeb v poradenství bude zajištěno podporou náročnějších metod poradenství a cíleným zvyšováním kompetencí poradců. Zvyšování kompetencí se bude týkat i lesníků pro osvětovou činnost, kteří si budou rozšiřovat své praktické zkušenosti prostřednictvím účastí na stážích v zahraničí. Konkrétně budou podporovány následující aktivity:

1. Individuální poradenství: náklady spojené s poskytnutím individuální poradenské služby (osobně) zemědělcům, chovatelům včel a potravinářům. Individuální poradenství zahrnuje nejběžnější typy poradenských služeb v živočišné/rostlinné výrobě, ochraně životního prostředí, v oblasti zmírňování změn klimatu, retence vody v krajině, agrolesnictví, welfare zvířat, atd.
2. Individuální poradenství – faremní plány: náklady spojené s poskytnutím individuálního poradenství, které vyústí v dokument představující faremní plán, navrhuje využití argoenvironmentální intervence v chráněných oblastech, odsouhlasené orgánem ochrany přírody. Tento typ poradenství se řídí specifickými pravidly pro vypracování faremního plánu: a) přechodu na ekologické zemědělství (na celém území ČR) a b) pro zvyšování biodiversity v chráněných oblastech a je poskytován poradci se specifickou přípravou a akreditací.
3. Specializované poradenství: náklady na projekt, na základě kterého se zajistí inovační servis pro zřízení a implementaci operačních skupin EIP nebo spolupráce obdobných skupin zemědělců a dalších aktérů na venkově.
4. Zřízení poradenské služby: náklady na projekt, jehož cílem je vytvoření nového systému poradenství, včetně podpůrných dokumentů a výcviku poradců v nové službě (např. manuál, nebo výcvikový materiál), které umožní efektivně poskytovat novou poradenskou službu. Podpora má za cíl zřízení náročných typů služeb, jejich vývoj nebývá obvykle v zájmu poradenských subjektů, případně na jejich vypracování nemají odpovídající odbornou, nebo finanční kapacitu. Jedná se např. o programování specifického software jako nástroje pro podporu komplexních poradenských služeb, vytvoření poradenských nástrojů v oblastech, které jsou nedostatečně pokryty poradenstvím, doplněných odpovídajícím výcvikem poradců v nových metodách (příkladem je vytvoření systému faremního plánu), nebo mnoho jiných forem nových služeb, které by bylo bez nového nástroje a případně výcviku poradců možné poskytovat.
5. Zvyšování kompetencí poradců v zemědělství, potravinářství a lesnictví: náklady spojené s cíleným zvyšováním kompetencí pomocí specifických metod (např. výměna zkušeností na facilitovaném workshopu/na farmě, stáže, výcvik ve facilitaci, fokusové skupiny). Jedná se o rozšíření forem zvyšování kompetencí poradců, které současně napomohou vytváření nových vazeb v AKIS (např. interaktivní vzájemné učení mezi poradci nad vybranými tématy přímo na farmách).
6. E-learning: náklady na projekt, jehož cílem je vytvoření nového online e-learningového kurzu v programu LMS, který umožňuje řízené vzdělávání a zvyšování kompetencí za pomoci elektronické podpory. Umožní to vysokou míru flexibility učení, což zemědělci umožní personalizovaný přístup k informacím individuálním tempem v čase, kdy mu to vyhovuje. Dalšími přínosy jsou poskytování nejaktuálnějších informací a relevantního multimediálního obsahu, což přispěje k zvýšenému zapojení zemědělců. Předpokladem kvalitního e-learningu je interaktivita (možnost komunikace s tutorem a administrátorem). Aktivita přispívá i ke zvyšování digitální gramotnosti zemědělců.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Subjekt poskytující poradenství musí naplňovat podmínky certifikace.
- Poradenství naplňuje alespoň jeden specifický cíl SZP.

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

## Způsobilí příjemci

Aktivita 1. a 2. Certifikované subjekty poskytující poradenství

Aktivita 3. Subjekty poskytující poradenské a vzdělávací služby

Aktivita 4. Certifikované a/nebo akreditované subjekty poskytující poradenství a/nebo vzdělávání a výzkumné organizace.

Aktivita 5. a 6. Certifikované a/nebo akreditované subjekty poskytující poradenství a/nebo vzdělávání a výzkumné organizace.

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Individuální poradenství: náklady spojené s poskytnutím individuální poradenské služby (osobně) zemědělcům, chovatelům včel a potravinářům.

Individuální poradenství – faremní plány: náklady spojené s poskytnutím individuálního poradenství, které vyústí v dokument představující faremní plán, navrhuující využití agroenvironmentální intervence v chráněných oblastech, odsouhlasené orgánem ochrany přírody.

Specializované poradenství: náklady na projekt, na základě kterého se zajistí inovační servis pro zřízení a implementaci operačních skupin EIP nebo spolupráce obdobných skupin zemědělců a dalších aktérů na venkově.

Zřízení poradenské služby: náklady na projekt, jehož cílem je vytvoření nového systému poradenství, včetně podpůrných dokumentů a výcviku poradců v nové službě (např. manuál, nebo výcvikový materiál), které umožní efektivně poskytovat novou poradenskou službu.

Zvyšování kompetencí poradců v zemědělství, potravinářství a lesnictví: náklady spojené s cíleným zvyšováním kompetencí pomocí specifických metod (např. výměna zkušeností na facilitovaném workshopu/na farmě, stáže, výcvik ve facilitaci, fokusové skupiny).

E-learning: náklady na projekt, jehož cílem je vytvoření nového online e-learningového kurzu v programu LMS, který umožňuje řízené vzdělávání a zvyšování kompetencí za pomoci elektronické podpory.

## 6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

## 7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

**Grant**

**Finanční nástroj**

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

## Rozsah podpory na úrovni příjemce

1. Individuální poradenství: podpora bude představovat 80 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jednu službu – 50 000 Kč (cca 2000 EUR).

2. Individuální poradenství – faremní plány: podpora bude představovat 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jednu službu – 80 000 Kč (cca 3000 EUR).

3. Specializované poradenství: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí ve výši 70 000 Kč (cca 3000 EUR).

4. Zřízení poradenské služby: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jeden projekt 200 000 EUR.

5. Zvyšování kompetencí poradců v zemědělství, potravinářství a lesnictví: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jeden projekt 150 000 Kč (cca 6 000 EUR).

6. E-learning: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jeden projekt 300 000 Kč (cca 12 000 EUR).

Dodatečné vysvětlení

8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespadají do působnosti článku 42 SFEU

Podpora poradenství pro nezemědělské (lesnické) subjekty.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Neuvedeno

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

- a) příjemce dotace je subjekt poskytující poradenství/vzdělávání, nejedná se tedy o přímou platbu producentům/zpracovatelům
- b) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů
- c) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Přechodové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
54.78.01 - dotace na poradenskou službu	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.1; R.28;	Ne
54.78.02 - dotace na poradenskou službu – faremní plány	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.1; R.28;	Ne
54.78.03 - dotace na specializované poradenství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.1;	Ne
54.78.04 - dotace na zřízení poradenské služby	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.1; R.2;	Ne
54.78.05 - dotace na zvyšování kompetence poradců	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.2;	Ne
54.78.06 - dotace na e-learning	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.1; R.2;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

54.78.01 - dotace na poradenskou službu

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na typ aktivity. Pro její stanovení byly použity odhady z nákladů obdobných realizovaných akcí v resortu Ministerstva zemědělství a z opatření I.3.4 Využívání poradenských služeb v rámci Programu rozvoje venkova na období 2007 – 2013 a kvalifikované odhady.

Dotace na poradenskou službu: Průměrná částka dotace je odhadována na 1 400 EUR.

54.78.02 - dotace na poradenskou službu – faremní plány

Průměrná částka dotace je odhadována na 2 800 EUR.

54.78.03 - dotace na specializované poradenství

Průměrná částka dotace je odhadována na 2 800 EUR.

54.78.04 - dotace na zřízení poradenské služby

Průměrná částka dotace je odhadována na 120 000 EUR.

54.78.05 - dotace na zvyšování kompetence poradců

Průměrná částka dotace je odhadována na 5 000 EUR.

54.78.06 - dotace na e-learning

Průměrná částka dotace je odhadována na 10 000 EUR.

13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
54.78.01 - dotace na poradenskou službu (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.33 (jednotka: Operace)	0,00	1 180,00	1 180,00	1 180,00	1 180,00	1 180,00	0,00	5 900,00
54.78.02 - dotace na poradenskou službu – faremní plány (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.33 (jednotka: Operace)	0,00	120,00	90,00	15,00	15,00	0,00	0,00	240,00
54.78.03 - dotace na specializované poradenství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.33 (jednotka: Operace)	0,00	5,00	5,00	6,00	9,00	15,00	0,00	40,00
54.78.04 - dotace na zřízení poradenské služby (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	120 000,00	120 000,00	120 000,00	120 000,00	120 000,00	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.33 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	2,00	0,00	5,00
54.78.05 - dotace na zvyšování kompetence poradců (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	5 000,00	5 000,00	5 000,00	5 000,00	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.33 (jednotka: Operace)	0,00	2,00	5,00	8,00	10,00	15,00	0,00	40,00

54.78.06 - dotace na e-learning (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00	0,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.33 (jednotka: Operace)	0,00	1,00	2,00	4,00	4,00	4,00	0,00	15,00
CELKEM	O.33 (jednotka: Operace)	0,00	1 308,00	1 283,00	1 214,00	1 219,00	1 216,00	0,00	6 240,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	2 022 000,00	2 083 000,00	1 910 800,00	1 929 200,00	2 049 000,00	0,00	9 994 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	707 700,00	729 050,00	668 780,00	675 220,00	717 150,00	0,00	3 497 900,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	0,00	5 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	0,00	1 750,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								

## 55.78 - Podpora vzdělávání

Kód intervence (členský stát)	55.78
Název intervence	Podpora vzdělávání
Typ intervence	KNOW(78) – Výměna znalostí a šíření a informací
Společný ukazatel výstupů	O.33. Počet akcí nebo jednotek podporované odborné přípravy, poradenství a opatření směřujících ke zvyšování povědomí
Příspěvek k požadavku na vyčlenění prostředků pro/na	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne Systém slev týkající se ES: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

### 1 Územní působnost a případně regionální rozměr

#### Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

#### Popis územního rozsahu

ČR

### 2 Související specifické cíle, průřezový cíl a příslušné odvětvové cíle

**Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP** Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

XCO Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi

### 3 Potřeby, které intervence řeší

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
PX.01	Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS	Střední	Ano

### 4 Ukazatel(e) výsledků

**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.1 Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu, výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP), na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora s cílem zvýšit udržitelnou hospodářskou, sociální a environmentální výkonnost, jakož i výkonnost v oblasti klimatu a účinného využívání zdrojů

R.28 Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu či výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP) podporovaných v rámci SZP v souvislosti s výkonností v oblasti životního prostředí nebo klimatu

### 5 Specifický návrh, požadavky a podmínky způsobilosti intervence

Popište, jaké jsou konkrétní cíle a obsah intervence, včetně konkrétního zaměření, zásad výběru, vazeb na příslušné právní předpisy, doplňkovosti s ostatními intervencemi / soubory operací v obou pilířích a dalších příslušných informací.

#### **Popis intervence a výběru projektů**

Intervence je zacílena na slabé stránky přenosu znalostí, nedostatečné pokrytí všech témat nezbytných pro naplnění klíčových cílů SZP i potřeb identifikovaných v analýze AKIS ČR, nejen zemědělců, ale také potravinářů a lesníků. V případě lesníků se jedná o nedostatečný počet odborně proškolených lesníků pro osvětovou činnost (lesní pedagogiku), kdy poptávka veřejnosti převyšuje nabídku, a nedostatečné sociální a technické zázemí. Ukázal se také prostor ve zvyšování kvality při využívání skupinových forem předávání znalostí. Intervence se tedy zaměří na rozšíření témat vzdělávání o oblasti dosud nedostatečně školené a tím zajistí zvyšování kvalifikace pracovníků v resortu. Zvýšená pozornost bude věnována ochraně životního prostředí rozšířením odpovídajících témat, na která bude vzdělávání zaměřeno. Kvalita poskytování znalostí bude zajišťována systémem poskytovatelů vzdělávání s vyšším důrazem na výběr kvalitních poskytovatelů vzdělávání. Současně bude podpora vzdělávání cílena více na tu část zemědělství, které se dostává přenosu znalostí proporčně méně (např. FO a podniky s nižší rozlohou). Intervence bude také zaměřena na zajištění a zvýšení vzdělávání v udržitelném rozvoji, tvorbu



vzdělávacích materiálů a pokrytí souvisejících nákladů. V případě vzdělávání bude podpořeno efektivní zavedení SZP také tím, že bude rozšířen počet typů příjemců vzdělávání. Konečnými beneficienty jsou zemědělci, lesníci, potravináři a další aktéři venkova.

Intervence bude podporovat dosahování všech cílů v rámci SZP tím, že bude zajišťovat šíření znalostí a dovedností, které lze předávat kolektivně zejména pomocí seminářů a procvičování ve skupinách, a které chybějí pro efektivní dosažení cílů SZP. Intervence bude podporovat i akce realizované on-line formou, neboť tato forma výuky je běžnou praxí ve všech oblastech vzdělávání. Důležitým aspektem napříč tématy bude důraz na inovace a využití digitálních technologií.

Intervence bude administrována formou zjednodušeného vykazování.

Konkrétně budou podporovány následující aktivity:

1. Vzdělávací akce (by měly naplňovat hlubší a detailnější pohled na danou problematiku a vyhnout se obecným informacím), včetně on-line formy, výměny pracovníků a exkurzí

Účastníky mohou být zemědělci, lesníci, potravináři a další aktéři venkova

2. Informační akce (akce by měly zejména zajišťovat přenos těch nejaktuálnějších informací, informací o inovacích či digitálních technologiích), včetně on-line formy

Účastníky mohou být zemědělci, lesníci, potravináři a další aktéři venkova

Témata akcí musí svým obsahem odpovídat alespoň jednomu z 9 specifických cílů:

a) Specifický cíl 1 – Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin

b) Specifický cíl 2 – Posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci

c) Specifický cíl 3 - Zlepšení pozice zemědělců v hodnotovém řetězci

d) Specifický cíl 4 – Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvence uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii

e) Specifický cíl 5 – Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší

f) Specifický cíl 6 – Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny

g) Specifický cíl 7 - Získávání mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech

h) Specifický cíl 8 - Podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začlenění a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesnictví

i) Specifický cíl 9 – Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Vzdělávání naplňuje alespoň jeden specifický cíl SZP.
- Vzdělávací subjekt je akreditován Ministerstvem zemědělství

Definujte způsobilé příjemce a specifická kritéria způsobilosti, jsou-li to použitelná, v souvislosti s příjemcem a oblastí.

#### **Způsobilí příjemci**

Akreditované subjekty poskytující vzdělávání

Definujte způsobilý druh podpory (mimo systém IACS) nebo závazků (v rámci IACS) a dalších povinností

Jednotkové náklady na 1 hodinu a 1 účastníka.

6 Identifikace příslušných základních prvků

(příslušné DZES, povinné požadavky na hospodaření (PPH) a další povinné požadavky stanovené vnitrostátními a unijními právními předpisy), případně popis specifických příslušných povinností podle

PPH a vysvětlení, jak závazek přesahuje rámec povinných požadavků (jak je uvedeno v čl. 28 odst. 5 a čl. 70 odst. 3 a v čl. 72 odst. 5)

Neuvedeno

7 Forma a míra podpory / částky / metody výpočtu

Forma podpory

Grant

Finanční nástroj

Typ platby

úhrada způsobilých nákladů, které skutečně vznikly příjemci podpory

jednotkové náklady

jednorázové částky

paušální financování

Základ pro stanovení

Sazba na jednu hodinu vzdělání jednoho účastníka bude stanovena na úrovni národních prováděcích předpisů.

Rozsah podpory na úrovni příjemce

1. Vzdělávací akce

2. Informační akce

Míra podpory je u obou aktivit 100 %.

Dodatečné vysvětlení

8 Informace týkající se posuzování státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšené

Vysvětlení podpůrných činností, které nespadají do působnosti článku 42 SFEU

V případě akcí zaměřených na lesnictví nebo na venkovské vzdělávání.

Druh nástroje státní podpory, který má být použit pro zúčtování:

Oznámení  Obecné nařízení o blokových výjimkách  Nařízení o blokových výjimkách pro zemědělství  de minimis

9 Další otázky / informace specifické pro typ intervence

Neuvedeno

10 Soulad s dohodou WTO

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Podpora vzdělávání - intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

a) příjemce dotace je subjekt poskytující vzdělávání, nejedná se tedy o přímou platbu producentům/zpracovatelům

b) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů

c) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

11 Sazby příspěvku platné pro tuto intervenci

Region	Článek	Platná sazba	Minimální sazba	Maximální sazba
CZ - Česko	91(2)(a) - Méně rozvinuté regiony	35,00%	20,00%	85,00%

<b>Region</b>	<b>Článek</b>	<b>Platná sazba</b>	<b>Minimální sazba</b>	<b>Maximální sazba</b>
CZ - Česko	91(2)(c) - Přejímové regiony ve smyslu čl. 108 odst. 2 prvního pododstavce písm. b) nařízení (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

## 12 Plánované jednotkové částky – definice

Plánovaná jednotková částka	Druh podpory	Sazba příspěvku	Druh plánované jednotkové částky	Region(y)	Ukazatel(e) výsledků	Je jednotková částka založena na přenesených výdajích?
55.78.01 - částka na jednu vzdělávací akci	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.1; R.28;	Ne

Vysvětlení a odůvodnění týkající se hodnoty jednotkové částky

55.78.01 - částka na jednu vzdělávací akci

Cílem je podpořit 1450 akcí s 32 500 účastníky prostřednictvím alokace ve výši 5 mil. EUR. To tedy znamená, že by se mělo průměrně počítat s výdaji ve výši 3 450 EUR na organizaci jedné akce.

## 13 Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Plánovaná jednotková částka	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023–2029
55.78.01 - částka na jednu vzdělávací akci (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	3 450,00	3 450,00	3 450,00	3 450,00	3 450,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.33 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	400,00	400,00	300,00	300,00	50,00	1 450,00
CELKEM	O.33 (jednotka: Operace)	0,00	0,00	400,00	400,00	300,00	300,00	50,00	1 450,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	0,00	0,00	1 350 000,00	1 350 000,00	1 100 000,00	1 050 000,00	150 000,00	5 000 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	472 250,00	472 250,00	385 500,00	367 500,00	52 500,00	1 750 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	5 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)	0,00	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	1 750,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								

	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--



## 6 Finanční plán

### 6.1 Přehledová tabulka

Finanční rok (Přímé platby (CY N=FY N+1))	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
1 Počáteční přiděly přímých plateb (výchozí příloha V)	Neuvedeno	854 947 297,00	854 947 297,00	854 947 297,00	854 947 297,00	854 947 297,00	4 274 736 485,00
2 Bavlna (příloha VIII)	Neuvedeno						
3 Počáteční přiděly přímých plateb s výjimkou bavlny (výchozí příloha IX)	Neuvedeno	854 947 297,00	854 947 297,00	854 947 297,00	854 947 297,00	854 947 297,00	4 274 736 485,00
4 Podpora příjmu vázaná na produkci (článek 96)	Neuvedeno	123 530 042,00	123 530 042,00	123 530 042,00	123 530 042,00	123 530 042,00	617 650 210,00
5 Převod do celkové částky EZFRV (flexibilita + snížení) Výsledná částka	Neuvedeno	21 373 682,43	21 373 682,43	21 373 682,43	42 747 364,86	Neuvedeno	106 868 412,15
6 Flexibilita celkem – čl. 103 odst. 1 písm. a) Částka, která má být zadána	Neuvedeno	21 373 682,43	21 373 682,43	21 373 682,43	42 747 364,86	Neuvedeno	106 868 412,15
7 Je-li částka vyšší než 25 %: z toho na cíle v oblasti životního prostředí a klimatu (čl. 103 odst. 2 písm. a)) – částka, která má být zadána	Neuvedeno					Neuvedeno	
8 Je-li částka vyšší než 25 %: z toho na podporu mladých zemědělců na zahájení činnosti (čl. 103 odst. 2 písm. b)) – částka, která má být zadána	Neuvedeno					Neuvedeno	
9 Celková flexibilita %	Neuvedeno	2,50	2,50	2,50	5,00	Neuvedeno	3,13
10 Převod odhadovaných prostředků získaných ze snížení do EZFRV (čl. 17 odst. 5)	Neuvedeno					Neuvedeno	
11 Převod na typy intervencí v jiných odvětvích (čl. 88 odst. 6) Částka, která má být zadána	Neuvedeno	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	50 200 000,00
12 Převod na typy intervencí v jiných odvětvích (čl. 88 odst. 6) výsledný procentní podíl	Neuvedeno	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17
13 Převezeno z EZFRV: částka (čl. 103 odst. 1 písm. b))	Neuvedeno					Neuvedeno	
16 Upravené přiděly přímých plateb (příloha V)	Neuvedeno	823 533 614,57	823 533 614,57	823 533 614,57	802 159 932,14	844 907 297,00	4 117 668 072,85
17 Upravené přiděly přímých plateb mimo bavlnu před snížením převodu (příloha IX)	Neuvedeno	823 533 614,57	823 533 614,57	823 533 614,57	802 159 932,14	844 907 297,00	4 117 668 072,85

	<b>EZZF odvětvový</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>Celkem</b>
18	Vino (příloha VII)		4 951 500,00	4 951 500,00	4 951 500,00	4 951 500,00	Neuvedeno	19 806 000,00
19	Včelařství (příloha X)	1 666 274,00	2 121 528,00	2 121 528,00	2 121 528,00	2 121 528,00	Neuvedeno	10 152 386,00
22	Types of interventions in other sectors (Art.42(f)) from Direct Payments	Neuvedeno	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	50 200 000,00
	<b>EZFRV</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>Celkem</b>
23	Počáteční přiděl členského státu EZFRV (příloha XI)	259 187 708,00	259 187 708,00	259 187 708,00	259 187 708,00	259 187 708,00	Neuvedeno	1 295 938 540,00
24	Převod na přímé platby za účelem flexibility – částka (čl. 103,1 písm. b)) částka, která má být zadána						Neuvedeno	
25	výsledný procentní podíl						Neuvedeno	
26	Převedeno z přímých plateb (flexibilita + odhadované snížení), články 17 + 103	7 840 000,00	21 373 682,43	21 373 682,43	21 373 682,43	42 747 364,86	Neuvedeno	114 708 412,15
27	Přiděleno na Program InvestEU – (článek 81)						Neuvedeno	
28	Přiděleno na program LIFE – (článek 99) částka						Neuvedeno	
28a	Přiděleno na program ERASMUS – (článek 99) množství						Neuvedeno	
28b	Early retirement carry-over amounts (Article 23 of Regulation (EC) No 1698/2005) - Article 155(2)(a) of Regulation (EU) 2021/2115 amount						Neuvedeno	
30	Upravené přiděly členského státu v rámci EZFRV (příloha XI)	267 027 708,00	280 561 390,43	280 561 390,43	280 561 390,43	301 935 072,86	Neuvedeno	1 410 646 952,15
	<b>Finanční rok, minimální požadavky na výdaje (články 92, 93, 95, 97)</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>Celkem</b>
31	Vyhrazeno pro iniciativu LEADER (čl. 92 odst. 1) – minimálně 5 % v průběhu období výsledný procentní podíl	5,28	5,03	5,03	5,03	4,67	Neuvedeno	5,00
32	Vyhrazeno pro iniciativu LEADER – částka, která má být zadána	14 106 469,50	14 106 469,50	14 106 469,50	14 106 469,50	14 106 470,00	Neuvedeno	70 532 348,00
33	Vyhrazeno pro cíle v oblasti životního prostředí a klimatu v rámci EZFRV (článek 93) (min. 35 %) – Nejvzdálenější regiony vyloučeny výsledný procentní podíl	56,63	53,90	53,90	53,90	50,09	Neuvedeno	53,60
34	Vyhrazeno pro cíle v oblasti životního prostředí a klimatu v rámci EZFRV – částka, která má být zadána	151 228 066,00	151 228 066,00	151 228 066,00	151 228 066,00	151 228 066,00	Neuvedeno	756 140 330,00
35	–Z toho pro článek 70	103 355 979,88	103 355 979,88	103 355 979,88	103 355 979,88	103 355 979,88	Neuvedeno	516 779 899,40
36	– Z toho pro článek 71 (50 %)	30 603 180,40	30 603 180,40	30 603 180,40	30 603 180,40	30 603 180,40	Neuvedeno	153 015 902,00
37	– Z toho pro článek 72	399 892,50	399 892,50	399 892,50	399 892,50	399 892,50	Neuvedeno	1 999 462,50
38	– Z toho pro článek 73 související se specifickými cíli v čl. 6 odst. 1 písm. d), e) a f), a pokud jde o dobré životní podmínky zvířat, v čl. 6 odst. 1 písm. i)	16 869 013,22	16 869 013,22	16 869 013,22	16 869 013,22	16 869 013,22	Neuvedeno	84 345 066,10
38a	- Out of which for Article 74 linked to specific objectives in Art 6(1) points (d), (e) and (f)						Neuvedeno	
39	Rozdíl oproti minimální částce	Neuvedeno	Neuvedeno	Neuvedeno	Neuvedeno	Neuvedeno	Neuvedeno	262 413 896,75
39a	Vyhrazeno pro mladé zemědělce (příloha XII) – (článek 95) (pouze v případě přímých plateb: roční částky, které je třeba dodržet)	Neuvedeno	25 648 419,00	25 648 419,00	25 648 419,00	25 648 419,00	25 648 419,00	128 242 095,00
39b	Vyhrazeno pro mladé zemědělce	7 840 000,00	25 648 419,43	25 648 419,43	25 648 419,43	47 022 101,85	4 274 737,00	136 082 097,14
40	Vyhrazeno pro mladé zemědělce – nutné k dosažení minimálních požadavků	7 840 000,00	25 648 419,43	25 648 419,43	25 648 419,43	47 022 101,85	4 274 737,00	136 082 097,14
41	— prostřednictvím doplňkové podpory příjmu pro mladé zemědělce (v rámci přímých plateb)	Neuvedeno	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	21 373 685,00



42	„z toho potřebné k dosažení minimálního požadavku“ – základ pro obrácený strop	Neuvedeno	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	21 373 685,00
43	— prostřednictvím investic mladých zemědělců (vážených na 50 %) (v rámci rozvoje venkova)						Neuvedeno	
44	„z toho potřebné k dosažení minimálního požadavku“ – základ pro obrácený strop						Neuvedeno	
45	– zahájení činnosti mladých zemědělců (v rámci rozvoje venkova)	7 840 000,00	21 373 682,43	21 373 682,43	21 373 682,43	42 747 364,85	Neuvedeno	114 708 412,14
46	„z toho potřebné k dosažení minimálního požadavku“ – základ pro obrácený strop	7 840 000,00	21 373 682,43	21 373 682,43	21 373 682,43	42 747 364,85	Neuvedeno	114 708 412,14
47	Minimální částka vyhrazená na ekoschéma (článek 97)	Neuvedeno	205 883 403,64	205 883 403,64	205 883 403,64	200 539 983,04	211 226 824,25	1 029 417 018,21
48	Sleva (pokud je použitelná – nepovinná pro členské státy)	Neuvedeno						
49	Roční částky vyhrazené pro ekoschéma v rámci přímých plateb	Neuvedeno	247 054 222,26	247 054 222,26	247 054 222,26	247 054 222,26	247 054 222,26	1 235 271 111,30
51	Celková částka na ekoschéma	Neuvedeno	247 054 222,26	247 054 222,26	247 054 222,26	247 054 222,26	247 054 222,26	1 235 271 111,30
52	Sleva z rozvoje venkova – nepovinné pro členský stát Čl. 97 odst. 2 až 4	Neuvedeno						
53	Částka vyhrazená na redistributivní platbu (článek 29) – minimálně 10 % ročně uplatněných na řádku 17, pokud se neuplatní výjimka	Neuvedeno	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	947 063 660,00

## 6.2 Podrobné finanční informace a rozdělení na jednotlivé intervence a plánování výstupů (TO BE FINALIZED)

### 6.2.1 Přímé platby

	Finanční rok	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem 2024–2028
	Kalendářní rok N = rozpočtový rok N–1	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023–2027
	Upravené přiděly přímých plateb (příloha V)	823 533 614,57	823 533 614,57	823 533 614,57	802 159 932,14	844 907 297,00	4 117 668 072,85
	Bavlna (příloha VIII)						
	Upravené přiděly přímých plateb mimo bavlnu před snížením převodu (příloha IX)	823 533 614,57	823 533 614,57	823 533 614,57	802 159 932,14	844 907 297,00	4 117 668 072,85
	Převod odhadovaných prostředků získaných ze snížení do EZFRV (čl. 17 odst. 5)					Neuvedeno	
	Maximální výše orientačních finančních přidělů (čl. 87 odst. 3)	255 930 334,00	255 930 334,00	255 930 334,00	239 509 222,26	255 930 334,00	
	<b>Intervence nevázané na produkci (čl. 16 odst. 2)</b>						
<b>BISS (21)</b>	<b>Basic income support for sustainability</b>						
01.21	Základní podpora příjmu pro udržitelnost	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>
01.21.01 - sazba BISS (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	72,48	72,48	72,48	66,42	72,48	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	68,85	68,85	68,85	63,10	68,85	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	76,10	76,10	76,10	69,74	76,10	
	O.4 (jednotka: Hektar)	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	255 928 474,56	255 928 474,56	255 928 474,56	234 530 481,24	255 928 474,56	1 258 244 379,48
TOTAL	O.4 (jednotka: Hektar)	3 524 895,00	3 524 895,00	3 524 895,00	3 524 895,00	3 524 895,00	17 624 475,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	255 930 334,00	255 930 334,00	255 930 334,00	234 556 651,00	255 930 334,00	1 258 277 987,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)						
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)						
<b>BISS (21)</b>	<b>Basic income support for sustainability</b>						
02.28	Platba pro malé zemědělce	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>
02.28.01 - sazba pro malého zemědělce (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	312,50	312,50	312,50	312,50	312,50	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	281,25	281,25	281,25	281,25	281,25	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku						
	O.5 (jednotka: Hektar)	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	3 325 625,00	3 325 625,00	3 325 625,00	3 325 625,00	3 325 625,00	16 628 125,00
TOTAL	O.5 (jednotka: Hektar)	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	53 210,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	3 325 687,00	3 325 687,00	3 325 687,00	3 325 687,00	3 325 687,00	16 628 435,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)						
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)						
<b>CRISS (29)</b>	<b>Complementary redistributive income support for sustainability</b>						
03.29	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>
03.29.01 - sazba na redistribuci (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	153,90	153,90	153,90	153,90	153,90	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	138,51	138,51	138,51	138,51	138,51	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	169,29	169,29	169,29	169,29	169,29	
	O.7 (jednotka: Hektar)	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	189 409 347,00	189 409 347,00	189 409 347,00	189 409 347,00	189 409 347,00	947 046 735,00
TOTAL	O.7 (jednotka: Hektar)	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	6 153 650,00

	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	947 063 660,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)						
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)						
<b>CIS-YF (30)</b>	<b>Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce</b>						
04.30	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>
04.30.01 - sazba pro staré mladé zemědělce (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	70,00	70,00	70,00	70,00		
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	59,50	59,50	59,50	59,50		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	81,50	81,50	81,50	81,50		
	O.6 (jednotka: Hektar)	16 854,89	9 357,76	13 092,75	13 092,75		
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	1 179 842,30	655 043,20	916 492,50	916 492,50		3 667 870,50
04.30.02 - sazba pro nové mladé zemědělce (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	119,00	119,00	119,00	119,00	119,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	161,00	161,00	161,00	161,00	161,00	
	O.6 (jednotka: Hektar)	22 106,39	25 854,96	23 987,46	23 987,46	30 533,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	3 094 894,60	3 619 694,40	3 358 244,40	3 358 244,40	4 274 620,00	17 705 697,80
TOTAL	O.6 (jednotka: Hektar)	38 961,28	35 212,72	37 080,21	37 080,21	30 533,00	178 867,42
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	21 373 685,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	21 373 685,00
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)						
<b>Eco-scheme (31)</b>	<b>Schémat pro klima, životní prostředí a dobré životní podmínky zvířat</b>						
05.31	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>
05.31.01 - Sazba pro celofaremní ekoplatbu (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	65,47	65,47	65,47	65,47	65,47	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	62,20	62,20	62,20	62,20	62,20	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	75,29	75,29	75,29	75,29	75,29	
	O.8 (jednotka: Hektar)	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	231 176 010,34	231 176 010,34	231 176 010,34	231 176 010,34	231 176 010,34	1 155 880 051,70
05.31.02 - Sazba pro celofaremní ekoplatbu – prémiový stupeň (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	360,00	360,00	360,00	360,00	360,00	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	396,00	396,00	396,00	396,00	396,00	
	O.8 (jednotka: Hektar)	20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	7 200 000,00	7 200 000,00	7 200 000,00	7 200 000,00	7 200 000,00	36 000 000,00
TOTAL	O.8 (jednotka: Hektar)	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	17 655 110,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	1 197 546 111,30
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)						
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)						
<b>Eco-scheme (31)</b>	<b>Schémat pro klima, životní prostředí a dobré životní podmínky zvířat</b>						
06.31	Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>
06.31.01 - Sazba pro precizní zemědělství (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	43,40	43,40	43,40	43,40	43,40	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	34,72	34,72	34,72	34,72	34,72	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	43,40	43,40	43,40	43,40	43,40	
	O.8 (jednotka: Hektar)	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	8 680 000,00	8 680 000,00	8 680 000,00	8 680 000,00	8 680 000,00	43 400 000,00
TOTAL	O.8 (jednotka: Hektar)	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	1 000 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)						

	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)							
	<b>Součet orientačních přidělů pro intervence oddělené od produkce</b>	692 452 712,26	692 452 712,26	692 452 712,26	671 079 029,26	692 452 712,26	3 440 889 878,30	
	<b>Podpora příjmu vázaného na produkci (čl. 16 odst. 3 písm. a) – částka – závazný strop</b>							
<b>CIS (32)</b>	<b>Podpora příjmu vázaná na produkci</b>							
07.32	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>	
07.32.01 - sazba na chmel (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	589,25	589,25	589,25	589,25	589,25		
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	530,33	530,33	530,33	530,33	530,33		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	648,18	648,18	648,18	648,18	648,18		
	O.10 (jednotka: Hektar)	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00		
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	3 008 710,50	3 008 710,50	3 008 710,50	3 008 710,50	3 008 710,50	15 043 552,50	
TOTAL	O.10 (jednotka: Hektar)	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	25 530,00	
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	15 043 590,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)							
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)							
<b>CIS (32)</b>	<b>Podpora příjmu vázaná na produkci</b>							
08.32	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>	
8.32.01 - sazba na zeleninu VP 01 (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	187,09	187,09	187,09	187,09	187,09		
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	159,03	159,03	159,03	159,03	159,03		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	215,16	215,16	215,16	215,16	215,16		
	O.10 (jednotka: Hektar)	3 466,00	3 466,00	3 466,00	3 466,00	3 466,00		
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	648 453,94	648 453,94	648 453,94	648 453,94	648 453,94	3 242 269,70	
8.32.02 - sazba na zeleninu VVP 02 (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	551,79	551,79	551,79	551,79	551,79		
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	496,61	496,61	496,61	496,61	496,61		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	606,97	606,97	606,97	606,97	606,97		
	O.10 (jednotka: Hektar)	7 378,00	7 378,00	7 378,00	7 378,00	7 378,00		
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	4 071 106,62	4 071 106,62	4 071 106,62	4 071 106,62	4 071 106,62	20 355 533,10	
TOTAL	O.10 (jednotka: Hektar)	10 844,00	10 844,00	10 844,00	10 844,00	10 844,00	54 220,00	
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	4 719 557,00	4 719 557,00	4 719 557,00	4 719 557,00	4 719 557,00	23 597 785,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)							
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)							
<b>CIS (32)</b>	<b>Podpora příjmu vázaná na produkci</b>							
09.32	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>	
09.32.01 - sazba na ovoce VP 01 (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	403,98	403,98	403,98	403,98	403,98		
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	363,58	363,58	363,58	363,58	363,58		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	444,38	444,38	444,38	444,38	444,38		
	O.10 (jednotka: Hektar)	2 915,00	2 915,00	2 915,00	2 915,00	2 915,00		
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	1 177 601,70	1 177 601,70	1 177 601,70	1 177 601,70	1 177 601,70	5 888 008,50	
09.32.02 - sazba na ovoce VVP 02 (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	627,95	627,95	627,95	627,95	627,95		
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	565,16	565,16	565,16	565,16	565,16		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	690,75	690,75	690,75	690,75	690,75		
	O.10 (jednotka: Hektar)	4 701,00	4 701,00	4 701,00	4 701,00	4 701,00		
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	2 951 992,95	2 951 992,95	2 951 992,95	2 951 992,95	2 951 992,95	14 759 964,75	
TOTAL	O.10 (jednotka: Hektar)	7 616,00	7 616,00	7 616,00	7 616,00	7 616,00	38 080,00	

	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	4 129 613,00	4 129 613,00	4 129 613,00	4 129 613,00	4 129 613,00	20 648 065,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)						
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)						
<b>CIS (32)</b>	<b>Podpora příjmu vázaná na produkci</b>						
10.32	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>
10.32.01 - sazba na mléko (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	136,65	136,65	136,65	136,65	136,65	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	122,99	122,99	122,99	122,99	122,99	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	150,32	150,32	150,32	150,32	150,32	
	O.11 (jednotka: Hlava)	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	49 541 500,95	49 541 500,95	49 541 500,95	49 541 500,95	49 541 500,95	247 707 504,75
TOTAL	O.11 (jednotka: Hlava)	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	1 812 715,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	49 544 689,00	49 544 689,00	49 544 689,00	49 544 689,00	49 544 689,00	247 723 445,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)						
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)						
<b>CIS (32)</b>	<b>Podpora příjmu vázaná na produkci</b>						
11.32	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>
11.32.01 - sazba na ovce a kozy (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	20,83	20,83	20,83	20,83	20,83	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	17,71	17,71	17,71	17,71	17,71	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	23,96	23,96	23,96	23,96	23,96	
	O.11 (jednotka: Hlava)	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	2 794 282,01	2 794 282,01	2 794 282,01	2 794 282,01	2 794 282,01	13 971 410,05
TOTAL	O.11 (jednotka: Hlava)	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	670 735,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	2 794 948,00	2 794 948,00	2 794 948,00	2 794 948,00	2 794 948,00	13 974 740,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)						
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)						
<b>CIS (32)</b>	<b>Podpora příjmu vázaná na produkci</b>						
12.32	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>
12.32.01 - sazba na cukrovou řepu (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	259,12	259,12	259,12	259,12	259,12	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	233,21	233,21	233,21	233,21	233,21	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	285,03	285,03	285,03	285,03	285,03	
	O.10 (jednotka: Hektar)	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	15 928 365,52	15 928 365,52	15 928 365,52	15 928 365,52	15 928 365,52	79 641 827,60
TOTAL	O.10 (jednotka: Hektar)	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	307 355,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	15 928 506,00	15 928 506,00	15 928 506,00	15 928 506,00	15 928 506,00	79 642 530,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)						
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)						
<b>CIS (32)</b>	<b>Podpora příjmu vázaná na produkci</b>						
13.32	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>
13.32.01 - sazba na hovězí maso (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	128,52	128,52	128,52	128,52	128,52	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	109,25	109,25	109,25	109,25	109,25	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	147,80	147,80	147,80	147,80	147,80	

	O.11 (jednotka: Hlava)	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	23 923 740,96	23 923 740,96	23 923 740,96	23 923 740,96	23 923 740,96	119 618 704,80
TOTAL	O.11 (jednotka: Hlava)	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	930 740,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	23 924 621,00	23 924 621,00	23 924 621,00	23 924 621,00	23 924 621,00	119 623 105,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)						
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)						
<b>CIS (32)</b>	<b>Podpora příjmu vázaná na produkci</b>						
14.32	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>
14.32.01 - sazba na bílkovinné plodiny (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	61,68	61,68	61,68	61,68	61,68	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	55,51	55,51	55,51	55,51	55,51	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	67,85	67,85	67,85	67,85	67,85	
	O.10 (jednotka: Hektar)	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	16 468 560,00	16 468 560,00	16 468 560,00	16 468 560,00	16 468 560,00	82 342 800,00
TOTAL	O.10 (jednotka: Hektar)	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	1 335 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	16 470 672,00	16 470 672,00	16 470 672,00	16 470 672,00	16 470 672,00	82 353 360,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)						
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)						
<b>CIS (32)</b>	<b>Podpora příjmu vázaná na produkci</b>						
15.32	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Celkem 2023–2027</b>
15.32.01 - sazba na škrobové brambory (Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka	538,33	538,33	538,33	538,33	538,33	
	Minimální částka pro plánovanou jednotkovou částku	484,50	484,50	484,50	484,50	484,50	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku	592,16	592,16	592,16	592,16	592,16	
	O.10 (jednotka: Hektar)	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	
	Plánovaný výstup * Plánovaná jednotková částka	3 008 188,04	3 008 188,04	3 008 188,04	3 008 188,04	3 008 188,04	15 040 940,20
TOTAL	O.10 (jednotka: Hektar)	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	27 940,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	15 043 590,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex XII) (only under article 30) (Union contribution)						
	Z toho potřebné přenesené výdaje (platí pouze pro ekoschéma a pouze u typu platby „vyrovnávací“ (čl. 31 odst. 7 písm. b)), pokud intervence obsahuje přenesené výdaje)						
	<b>Součet orientačních přidělů na intervence vázané na produkci</b>	123 530 042,00	123 530 042,00	123 530 042,00	123 530 042,00	123 530 042,00	617 650 210,00
	<b>Součet všech orientačních přidělů přímých plateb</b>	815 982 754,26	815 982 754,26	815 982 754,26	794 609 071,26	815 982 754,26	4 058 540 088,30

## 6.2.2 Odvětvové

Finanční rok		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkový finanční přiděl
<b>Ovoce a zelenina</b>								
OP_OZ.47 - dotace na operační program OZ (Průměrná částka)	O.35 (jednotka: Operační programy)	22,00	23,00	24,00	25,00	25,00		
	Roční orientační finanční přiděl (celkové výdaje Unie v EUR)	8 700 057,31	9 095 514,46	9 490 971,61	9 886 428,77	9 886 428,77		47 059 400,92
<b>Včelařské produkty</b>								
<b>ADVIBEES (55(1)(a)) - poradenské služby, technická pomoc, školení, informace a výměna osvědčených postupů, včetně vytváření sítí, pro včelaře a včelařské organizace</b>								

Finanční rok		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkový finanční příděl
57.55 - Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem
57.55.01 - Průměrná částka na vzdělávací akci (Průměrná částka)	O.37 (jednotka: Akce)	785,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00		
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	118 535,00	151 000,00	151 000,00	151 000,00	151 000,00		722 535,00
TOTAL	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	237 070,00	302 000,00	302 000,00	302 000,00	302 000,00		1 445 070,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	118 535,00	151 000,00	151 000,00	151 000,00	151 000,00		722 535,00
	EU co-financing rate in %	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00		
<b>INVAPI (55(1)(b)) - investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření</b>								
56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem
56.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel (Průměrná částka)	O.37 (jednotka: Včelaři)	1 414,00	1 800,00	1 800,00	1 800,00	1 800,00		
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	885 164,00	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00		5 392 364,00
TOTAL	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	1 770 328,00	2 253 600,00	2 253 600,00	2 253 600,00	2 253 600,00		10 784 728,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	885 164,00	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00		5 392 364,00
	EU co-financing rate in %	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00		
<b>INVAPI (55(1)(b)) - investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření</b>								
58.55 - Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem
58.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel (Průměrná částka)	O.37 (jednotka: Včelaři)	43 197,00	55 000,00	55 000,00	55 000,00	55 000,00		
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	475 167,00	605 000,00	605 000,00	605 000,00	605 000,00		2 895 167,00
TOTAL	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	950 334,00	1 210 000,00	1 210 000,00	1 210 000,00	1 210 000,00		5 790 334,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	475 167,00	605 000,00	605 000,00	605 000,00	605 000,00		2 895 167,00
	EU co-financing rate in %	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00		
<b>INVAPI (55(1)(b)) - investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření</b>								
59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem
59.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel (Průměrná částka)	O.37 (jednotka: Včelaři)	47,00	60,00	60,00	60,00	60,00		
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	50 102,00	63 960,00	63 960,00	63 960,00	63 960,00		305 942,00
TOTAL	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	100 204,00	127 920,00	127 920,00	127 920,00	127 920,00		611 884,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové výdaje Unie v EUR)	50 102,00	63 960,00	63 960,00	63 960,00	63 960,00		305 942,00
	EU co-financing rate in %	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00		
<b>INVAPI (55(1)(b)) - investice do hmotného a nehmotného majetku, jakož i jiná opatření</b>								
60.55 - Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem
60.55.01 - Průměrná částka za	O.37 (jednotka: Akce)	19 642,00	25 003,00	25 003,00	25 003,00	25 003,00		

Finanční rok		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkový finanční přiděl
prodanou včelí matku (Průměrná částka)								
	Roční orientační finanční přiděl (celkové výdaje Unie v EUR)	117 852,00	150 018,00	150 018,00	150 018,00	150 018,00	150 018,00	717 924,00
TOTAL	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	235 704,00	300 036,00	300 036,00	300 036,00	300 036,00	300 036,00	1 435 848,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové výdaje Unie v EUR)	117 852,00	150 018,00	150 018,00	150 018,00	150 018,00	150 018,00	717 924,00
	EU co-financing rate in %	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	
<b>ACTLAB (55(1)(c)) - opatření na podporu laboratoří pro analýzu včelařských produktů, ztrát včel nebo poklesu produktivity a látek potenciálně toxických pro včely</b>								
61.55 - Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů		<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>Celkem</b>
61.55.01 - Průměrná částka na rozbor (Průměrná částka)	O.37 (jednotka: Včelaři)	393,00	500,00	500,00	500,00	500,00	500,00	
	Roční orientační finanční přiděl (celkové výdaje Unie v EUR)	19 454,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	118 454,00
TOTAL	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)	38 907,00	49 500,00	49 500,00	49 500,00	49 500,00	49 500,00	236 907,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové výdaje Unie v EUR)	19 454,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	118 454,00
	EU co-financing rate in %	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	
<b>Součet orientačních přidělů a výstupů na intervence pro včelařské produkty</b>		1 666 274,00	2 121 528,00	2 121 528,00	2 121 528,00	2 121 528,00	2 121 528,00	10 152 386,00
<b>Víno</b>								
<b>RESTRVINEY (58(1)(a)) - restrukturalizace a přeměna vinic</b>								
62.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace		<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>Celkem</b>
62.58.01 - sazba na změnu odrůdové skladby (Průměrná částka)	O.36 (jednotka: Hektar)		200,00	200,00	200,00	200,00	200,00	
	Roční orientační finanční přiděl (celkové výdaje Unie v EUR)		3 420 000,00	3 420 000,00	3 420 000,00	3 420 000,00	3 420 000,00	13 680 000,00
62.58.02 - sazba na techniku zlepšující obhospodařování (Průměrná částka)	O.36 (jednotka: Hektar)		15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	
	Roční orientační finanční přiděl (celkové výdaje Unie v EUR)		285 000,00	285 000,00	285 000,00	285 000,00	285 000,00	1 140 000,00
62.58.03 - sazba na změnu typu opěrné konstrukce (Průměrná částka)	O.36 (jednotka: Hektar)		15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	
	Roční orientační finanční přiděl (celkové výdaje Unie v EUR)		256 500,00	256 500,00	256 500,00	256 500,00	256 500,00	1 026 000,00
<b>INVWINE (58(1)(b)) - investice do hmotného a nehmotného majetku ve vinařských systémech, s výjimkou operací souvisejících s typem intervence podle písmene a), zpracovatelských zařízení a vinařské infrastruktury, jakož i marketingových struktur a nástrojů</b>								
63.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína		<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>Celkem</b>
63.58.01 - dotace na investice ve vinařství (Průměrná částka)	O.36 (jednotka: Příjemci)		90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	
	Roční orientační finanční přiděl (celkové výdaje Unie v EUR)		990 000,00	990 000,00	990 000,00	990 000,00	990 000,00	3 960 000,00



Finanční rok		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkový finanční příděl
	výdaje Unie v EUR)							
<b>Součet orientačních přiděľů a výstupů na intervence pro víno</b>			4 951 500,00	4 951 500,00	4 951 500,00	4 951 500,00		19 806 000,00
<b>Ostatní sektory</b>								
<b>Vejsce</b>								
OP_vejsce.47 - dotace na operační program vejsce (Průměrná částka)	O.35 (jednotka: Operační programy)		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	
	Roční orientační finanční příděľ (celkové výdaje Unie v EUR)		7 022 000,00	7 022 000,00	7 022 000,00	7 022 000,00	7 022 000,00	35 110 000,00
<b>Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI</b>								
<b>okrasné rostliny</b>								
OP_okras.rostliny.47 - dotace na operační program okrasné rostliny (Průměrná částka)	O.35 (jednotka: Operační programy)		1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	
	Roční orientační finanční příděľ (celkové výdaje Unie v EUR)		502 000,00	502 000,00	502 000,00	502 000,00	502 000,00	2 510 000,00
<b>brambory</b>								
OP_brambory.47 - dotace na operační program brambory (Průměrná částka)	O.35 (jednotka: Operační programy)		18,00	18,00	18,00	18,00	18,00	
	Roční orientační finanční příděľ (celkové výdaje Unie v EUR)		2 516 000,00	2 516 000,00	2 516 000,00	2 516 000,00	2 516 000,00	12 580 000,00
<b>Celkové orientační přiděľy a výstupy pro intervence v ostatních odvětvích</b>			10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	50 200 000,00

## 6.2.3 Rozvoj venkova

	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029 (including payments of Q4 2029)	Total 2023 - 2029
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
16.70	AEKO Zatravňování orné půdy	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
16.70.01 - Sazba dotace na zatravňování erozně ohrožené půdy běžnou směsí (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		312,00	312,00	312,00	312,00	312,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		312,00	312,00	312,00	312,00	312,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		2 716,56	4 075,00	5 433,00	6 795,00	8 170,00		27 189,56
16.70.02 - Sazba dotace na zatravňování erozně ohrožené půdy druhově bohatou směsí	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		348,00	348,00	348,00	348,00	348,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		348,00	348,00	348,00	348,00	348,00		

(Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.14 (jednotka: Hektar)		455,70	683,55	911,40	1 139,25	1 367,10		4 557,00
16.70.03 - Sazba dotace na zatravňování erozně ohrožené půdy regionální směsí v 1. roce (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		1 114,00	1 114,00	1 114,00	1 114,00	1 114,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		1 114,00	1 114,00	1 114,00	1 114,00	1 114,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		90,55	45,28	45,28	45,28	45,28		271,67
16.70.04 - Sazba dotace na zatravňování erozně ohrožené půdy regionální směsí v 2.-5. roce (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			237,00	237,00	237,00	237,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)			237,00	237,00	237,00	237,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)			90,55	135,83	181,10	226,38		633,86
16.70.05 - Sazba dotace na zatravňování infiltračních oblastí drenážních systémů (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		312,00	312,00	312,00	312,00	312,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		312,00	312,00	312,00	312,00	312,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		120,00	300,00	360,00	420,00	480,00		1 680,00
16.70.06 - Sazba dotace na zatravňování podél vodních toků běžnou směsí (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		337,00	337,00	337,00	337,00	337,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		337,00	337,00	337,00	337,00	337,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		2 128,56	3 192,84	4 257,12	5 321,40	6 390,00		21 289,92
16.70.07 - Sazba dotace na zatravňování podél vodních toků druhově bohatou směsí (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		390,00	390,00	390,00	390,00	390,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		390,00	390,00	390,00	390,00	390,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		342,80	514,21	685,61	857,01	1 028,41		3 428,04
16.70.08 - Sazba dotace na zatravňování podél vodních toků regionální směsí v 1. roce (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		1 136,00	1 136,00	1 136,00	1 136,00	1 136,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		1 136,00	1 136,00	1 136,00	1 136,00	1 136,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		146,41	73,21	73,21	73,21	73,21		439,25
16.70.09 - Sazba dotace na zatravňování podél	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			259,00	259,00	259,00	259,00		

vodních toků regionální směsi v 2.-5. roce (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)			259,00	259,00	259,00	259,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)			146,41	219,62	292,82	366,03		1 024,88
16.70.10 - Sazba dotace na zatravňování drah soustředěného odtoku (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		482,00	482,00	482,00	482,00	482,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		482,00	482,00	482,00	482,00	482,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		20,00	30,00	40,00	50,00	60,00		200,00
16.70.11 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zatravňování z.p. (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		323,78	323,58					
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		560,00	560,00					
	O.14 (jednotka: Hektar)		6 831,27	3 346,00					10 177,27
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		12 851,86	12 497,04	12 161,06	15 175,07	18 206,40		70 891,43
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		4 383 276,16	4 169 542,51	4 068 571,54	5 051 547,24	6 040 034,79		23 712 972,24
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		1 534 146,66	1 459 339,88	1 424 000,04	1 768 041,54	2 114 012,18		8 299 540,30
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		2 211 828,60	1 082 698,68					3 294 527,28
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		774 140,01	378 944,54					1 153 084,55
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
17.70	AEKO Meziplodiny	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
17.70.01 - Sazba dotace na meziplodiny proti utužení půdy (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		152,00	152,00	152,00	152,00	152,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		152,00	152,00	152,00	152,00	152,00		

91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.14 (jednotka: Hektar)		20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00		100 000,00
17.70.02 - Sazba dotace na meziplodiny pro zlepšení struktury půdy (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		154,00	154,00	154,00	154,00	154,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		154,00	154,00	154,00	154,00	154,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		30 000,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00		150 000,00
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00		250 000,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00		38 300 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00		13 405 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)									
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
18.70	AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
18.70.01 - Sazba dotace na Základní údržbu trvalých travních porostů (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		91,00	91,00	91,00	91,00	91,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		91,00	91,00	91,00	91,00	91,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		690 899,76	917 000,00	917 000,00	917 000,00	917 000,00		4 358 899,76
18.70.02 - Sazba dotace na Základní údržbu trvalých travních porostů - nepokosená plocha -	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		15,00	15,00	15,00	15,00	15,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		15,00	15,00	15,00	15,00	15,00		

příplatek (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.14 (jednotka: Hektar)		230 000,00	230 000,00	230 000,00	230 000,00	230 000,00	230 000,00	1 150 000,00
18.70.03 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		6 863,81	8 200,00	8 200,00	8 200,00	8 200,00	8 200,00	39 663,81
18.70.04 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		94,00	94,00	94,00	94,00	94,00	94,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		94,00	94,00	94,00	94,00	94,00	94,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		20 094,40	25 200,00	25 200,00	25 200,00	25 200,00	25 200,00	120 894,40
18.70.05 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky hnojené (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		79,00	79,00	79,00	79,00	79,00	79,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		79,00	79,00	79,00	79,00	79,00	79,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		537,94	754,86	754,86	754,86	754,86	754,86	3 557,38
18.70.06 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky nehnojené (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		3 707,52	4 763,35	4 763,35	4 763,35	4 763,35	4 763,35	22 760,92
18.70.07 - Sazba dotace na Trvale podmáčené a rašelinné louky (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		600,00	600,00	600,00	600,00	600,00	600,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		600,00	600,00	600,00	600,00	600,00	600,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		423,03	538,83	538,83	538,83	538,83	538,83	2 578,35
18.70.08 - Sazba dotace na Ochranu chrástala polního (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		108,00	108,00	108,00	108,00	108,00	108,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		108,00	108,00	108,00	108,00	108,00	108,00	
	O.14 (jednotka: Hektar)		2 545,76	3 150,36	3 150,36	3 150,36	3 150,36	3 150,36	15 147,20
18.70.09 - Sazba dotace na Ochranu modrásků a hnědásků (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		83,00	83,00	83,00	83,00	83,00	83,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		83,00	83,00	83,00	83,00	83,00	83,00	

91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.14 (jednotka: Hektar)		1 256,28	1 709,00	1 709,00	1 709,00	1 709,00		8 092,28
18.70.10 - Sazba dotace na Suché stepní trávníky a málo úživné pastviny (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		261,00	261,00	261,00	261,00	261,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		261,00	261,00	261,00	261,00	261,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		571,64	800,00	800,00	800,00	800,00		3 771,64
18.70.11 - Sazba dotace na Druhově bohaté pastviny (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		120,00	120,00	120,00	120,00	120,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		120,00	120,00	120,00	120,00	120,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		22 689,86	22 900,00	22 900,00	22 900,00	22 900,00		114 289,86
18.70.12 - Sazba dotace na platbu na výsledek (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		57,00	57,00	57,00	57,00	57,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		57,00	57,00	57,00	57,00	57,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		700,00	700,00	700,00	700,00	700,00		3 500,00
18.70.13 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené (ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		7,00	7,00	7,00	7,00	7,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		7,00	7,00	7,00	7,00	7,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		5 770,47	6 904,98	6 904,98	6 904,98	6 904,98		33 390,39
18.70.14 - Sazba dotace na Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		45,00	45,00	45,00	45,00	45,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		45,00	45,00	45,00	45,00	45,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		21 921,39	27 495,73	27 495,73	27 495,73	27 495,73		131 904,31
18.70.15 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky hnojené (ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		29,00	29,00	29,00	29,00	29,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		29,00	29,00	29,00	29,00	29,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		1 819,91	2 553,80	2 553,80	2 553,80	2 553,80		12 035,11
18.70.16 - Sazba dotace na Horské a suchomilné louky nehnojené (Ekologické zemědělství)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		44,00	44,00	44,00	44,00	44,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		44,00	44,00	44,00	44,00	44,00		

(Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.14 (jednotka: Hektar)		11 079,27	14 234,45	14 234,45	14 234,45	14 234,45		68 017,07
18.70.17 - Sazba dotace na Trvale podmáčené a rašelinné louky (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		549,00	549,00	549,00	549,00	549,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		549,00	549,00	549,00	549,00	549,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		703,77	896,41	896,41	896,41	896,41		4 289,41
18.70.18 - Sazba dotace na Ochranu chřástala polního (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		71,00	71,00	71,00	71,00	71,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		71,00	71,00	71,00	71,00	71,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		7 138,71	8 834,08	8 834,08	8 834,08	8 834,08		42 475,03
18.70.19 - Sazba dotace na Ochranu modrásků a hnědásků (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		44,00	44,00	44,00	44,00	44,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		44,00	44,00	44,00	44,00	44,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		633,38	880,00	880,00	880,00	880,00		4 153,38
18.70.20 - Sazba dotace na Suché stepní trávníky a vřesoviště a málo úživné pastviny (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		239,00	239,00	239,00	239,00	239,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		239,00	239,00	239,00	239,00	239,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		1 463,50	2 077,61	2 077,61	2 077,61	2 077,61		9 773,94
18.70.21 - Sazba dotace na Druhově bohaté pastviny (Ekologické zemědělství) (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		64,00	64,00	64,00	64,00	64,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		64,00	64,00	64,00	64,00	64,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		68 127,44	68 759,77	68 759,77	68 759,77	68 759,77		343 166,52
18.70.22 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Ošetřování travních porostů (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		112,17						
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		692,00						
	O.14 (jednotka: Hektar)		226 110,00						226 110,00
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		917 009,76	917 000,00	917 000,00	917 000,00	917 000,00		4 585 009,76

	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		105 303 626,77	102 353 909,88	102 353 909,88	102 353 909,88	102 353 909,88		514 719 266,29
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		36 856 269,37	35 823 868,46	35 823 868,46	35 823 868,46	35 823 868,46		180 151 743,21
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		25 362 758,70						25 362 758,70
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		8 876 965,55						8 876 965,55
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
19.70	AEKO Krajinotvorné sady	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
19.70.01 - Sazba dotace pro krajinotvorné sady (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		116,00	116,00	116,00	116,00	116,00		
91(2)(c)-CZ-35,00%	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		116,00	116,00	116,00	116,00	116,00		
91(2)(a)-CZ-35,00%	O.14 (jednotka: Hektar)		995,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00		5 795,00
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		995,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00		5 795,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		115 420,00	139 200,00	139 200,00	139 200,00	139 200,00		672 220,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		40 397,00	48 720,00	48 720,00	48 720,00	48 720,00		235 277,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								



	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
20.70	AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
20.70.01 - Sazba dotace pro Nektarodárné biopásky (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		597,00	597,00	597,00	597,00	597,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		597,00	597,00	597,00	597,00	597,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		605,71	1 800,00	1 800,00	2 000,00	2 000,00		8 205,71
20.70.02 - Sazba dotace pro Krmné biopásky (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		676,00	676,00	676,00	676,00	676,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		676,00	676,00	676,00	676,00	676,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		1 727,74	5 900,00	5 900,00	6 000,00	6 000,00		25 527,74
20.70.03 - Sazba dotace pro Kombinované biopásky (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		639,00	639,00	639,00	639,00	639,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		639,00	639,00	639,00	639,00	639,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		100,00	100,00	200,00	200,00	200,00		800,00
20.70.04 - Sazba dotace na Ochranu čejky chocholaté (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		630,00	630,00	630,00	630,00	630,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		630,00	630,00	630,00	630,00	630,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		269,00	500,00	600,00	600,00	600,00		2 569,00
20.70.05 - Sazba dotace pro druhově bohaté pokrytí orné půdy (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		417,00	417,00	417,00	417,00	417,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		417,00	417,00	417,00	417,00	417,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		15 000,00	17 500,00	20 000,00	22 500,00	25 000,00		100 000,00
20.70.06 - Sazba dotace na staré závazky na Biopásky (10.1.6) a Ochrana čejky chocholaté (10.1.7) (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		652,78						
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		670,00						
	O.14 (jednotka: Hektar)		5 502,00						5 502,00
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		23 205,67	25 800,00	28 500,00	31 300,00	33 800,00		142 605,67

	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		11 610 323,06	12 739 400,00	13 908 800,00	15 138 300,00	16 180 800,00		69 577 623,06
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		4 063 613,07	4 458 790,00	4 868 080,00	5 298 405,00	5 663 280,00		24 352 168,07
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		3 592 391,95						3 592 391,95
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		1 257 337,18						1 257 337,18
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
21.70	AEKO Integrovaná produkce	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
21.70.01 - Sazba dotace na Integrovanou produkci révy vinné - základní ochrana vinic (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		334,00	334,00	334,00	334,00	334,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		334,00	334,00	334,00	334,00	334,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		1 810,78	2 174,00	2 174,00	2 174,00	2 174,00		10 506,78
21.70.02 - Sazba dotace na Integrovanou produkci révy vinné - nadstavbová ochrana vinic (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		672,00	672,00	672,00	672,00	672,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		672,00	672,00	672,00	672,00	672,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		8 890,77	10 376,00	10 376,00	10 376,00	10 376,00		50 394,77
21.70.03 - Sazba dotace na Integrovanou produkci révy vinné - doplňková platba (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		198,00	198,00	198,00	198,00	198,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		198,00	198,00	198,00	198,00	198,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		4 183,33	4 183,33	4 183,33	4 183,33	4 183,33		20 916,65
21.70.04 - Sazba dotace na Integrovanou	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		462,00	462,00	462,00	462,00	462,00		

produkci zeleniny, jahodníku a brambor (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		462,00	462,00	462,00	462,00	462,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		12 999,24	16 980,00	16 980,00	16 980,00	16 980,00		80 919,24
21.70.05 - Sazba dotace na Integrovanou produkci ovoce (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		460,00	460,00	460,00	460,00	460,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		460,00	460,00	460,00	460,00	460,00		
	O.14 (jednotka: Hektar)		8 028,00	10 051,00	10 051,00	10 051,00	10 051,00		48 232,00
21.70.06 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Integrovaná produkce (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		472,74						
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		675,00						
	O.14 (jednotka: Hektar)		6 709,00						6 709,00
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)		42 621,12	43 764,33	43 764,33	43 764,33	43 764,33		217 678,44
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		20 277 839,50	20 995 308,00	20 995 308,00	20 995 308,00	20 995 308,00		104 259 071,50
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		7 097 243,83	7 348 357,80	7 348 357,80	7 348 357,80	7 348 357,80		36 490 675,03
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		3 171 612,66						3 171 612,66
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		1 110 064,43						1 110 064,43
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
22.70	AEKO Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
22.70.01 - Sazba dotace - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			151,00	151,00	151,00	151,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)			151,00	151,00	151,00	151,00		

(Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.14 (jednotka: Hektar)			25 000,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00		100 000,00
CELKEM	O.14 (jednotka: Hektar)			25 000,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00		100 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			3 775 000,00	3 775 000,00	3 775 000,00	3 775 000,00		15 100 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)			1 321 250,00	1 321 250,00	1 321 250,00	1 321 250,00		5 285 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)									
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
23.70	Ekologické zemědělství	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
23.70.01 - Sazba dotace na titul Trvalé travní porosty v Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		371 240,00	453 431,00	467 034,00	481 045,00	495 476,00		2 268 226,00
23.70.02 - Sazba dotace na titul Trvalé travní porosty v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		106,00	106,00	106,00	106,00	106,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		106,00	106,00	106,00	106,00	106,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		22 056,00	27 614,00	28 442,00	29 296,00	30 174,00		137 582,00
23.70.03 - Sazba dotace na titul Pěstování trav a víceletých píceňin na orné půdě v Ekologickém	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		120,00	120,00	120,00	120,00	120,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		120,00	120,00	120,00	120,00	120,00		

zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.17 (jednotka: Hektar)		24 874,00	34 242,00	39 078,00	44 740,00	51 405,00		194 339,00
23.70.04 - Sazba dotace na titul Pěstování trav a víceletých píceň na orné půdě v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		137,00	137,00	137,00	137,00	137,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		137,00	137,00	137,00	137,00	137,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		5 550,00	10 498,00	12 326,00	14 550,00	17 270,00		60 194,00
23.70.05 - Sazba dotace na titul Pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku v Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		638,00	638,00	638,00	638,00	638,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		638,00	638,00	638,00	638,00	638,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		2 107,00	3 028,00	3 149,00	3 275,00	3 406,00		14 965,00
23.70.06 - Sazba dotace na titul Pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			660,00	660,00	660,00	660,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)			660,00	660,00	660,00	660,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		160,00	207,00	217,00	227,00	238,00		1 049,00
23.70.07 - Sazba dotace na titul Pěstování ostatních plodin v Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		239,00	239,00	239,00	239,00	239,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		239,00	239,00	239,00	239,00	239,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		52 767,00	71 737,00	82 856,00	95 699,00	110 533,00		413 592,00
23.70.08 - Sazba dotace na titul Pěstování ostatních plodin v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		323,00	323,00	323,00	323,00	323,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		323,00	323,00	323,00	323,00	323,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		12 331,00	23 962,00	27 676,00	31 966,00	36 921,00		132 856,00
23.70.09 - Sazba dotace na titul Intenzivní sady v	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		850,00	850,00	850,00	850,00	850,00		

Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		850,00	850,00	850,00	850,00	850,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		1 009,00	1 554,00	1 564,00	1 569,00	1 574,00		7 270,00
23.70.10 - Sazba dotace na titul Intenzivní sady v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		896,00	896,00	896,00	896,00	896,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		896,00	896,00	896,00	896,00	896,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		35,00	10,00	15,00	15,00	15,00		90,00
23.70.11 - Sazba dotace na titul Ostatní sady v Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		510,00	510,00	510,00	510,00	510,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		510,00	510,00	510,00	510,00	510,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		1 506,00	1 779,00	1 783,00	1 798,00	1 813,00		8 679,00
23.70.12 - Sazba dotace na titul Ostatní sady v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		536,00	536,00	536,00	536,00	536,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		536,00	536,00	536,00	536,00	536,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		42,00	30,00	45,00	45,00	45,00		207,00
23.70.13 - Sazba dotace na titul Vinice a chmelnice v Ekologickém zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		847,00	847,00	847,00	847,00	847,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		847,00	847,00	847,00	847,00	847,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		766,00	922,00	925,00	935,00	945,00		4 493,00
23.70.14 - Sazba dotace na titul Vinice a chmelnice v přechodu na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		900,00	900,00	900,00	900,00	900,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		900,00	900,00	900,00	900,00	900,00		
	O.17 (jednotka: Hektar)		27,00	20,00	30,00	30,00	30,00		137,00
23.70.15 - Sazba dotace na dobíhající závazky - ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		123,94						
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		907,00						
	O.17 (jednotka: Hektar)		102 597,00						102 597,00
CELKEM	O.17 (jednotka: Hektar)		597 067,00	629 034,00	665 140,00	705 190,00	749 845,00		3 346 276,00

	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		76 319 814,18	83 822 967,00	90 077 253,00	97 115 510,00	105 081 117,00		452 416 661,18
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		26 711 934,96	29 338 038,45	31 527 038,55	33 990 428,50	36 778 390,95		158 345 831,41
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		12 715 872,18						12 715 872,18
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		4 450 555,26						4 450 555,26
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
25.70	Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
25.70.01 - Sazba dotace na péči o založený lesní porost (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			643,00	643,00	643,00	643,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)			643,00	643,00	643,00	643,00		
	O.16 (jednotka: Hektar)			40,00	80,00	120,00	160,00		400,00
25.70.02 - Sazba dotace na Náhradu za ukončení zemědělské výroby - T (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			190,00	190,00	190,00	190,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)			190,00	190,00	190,00	190,00		
	O.16 (jednotka: Hektar)			28,00	56,00	84,00	112,00		280,00
25.70.03 - Sazba dotace na Náhradu za ukončení zemědělské výroby - R (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			459,00	459,00	459,00	459,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)			459,00	459,00	459,00	459,00		
	O.16 (jednotka: Hektar)			12,00	24,00	36,00	48,00		120,00
25.70.04 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování zemědělské půdy (2004-2006) -	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		224,00	224,00	224,00				
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		224,00	224,00	224,00				

náhrada za ukončení zemědělské výroby (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.16 (jednotka: Hektar)		1 498,00	1 200,00	750,00				3 448,00
25.70.05 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování zemědělské půdy (II.2.1.) 2007-2013 - náhrada za ukončení zemědělské výroby (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		207,49	207,49	207,49	207,49	207,49		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		207,49	207,49	207,49	207,49	207,49		
	O.16 (jednotka: Hektar)		2 419,00	1 900,00	1 400,00	1 100,00	800,00		7 619,00
25.70.06 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) 2014-2020 - péče o založený lesní porost (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		397,53	397,53	397,53				
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		397,53	397,53	397,53				
	O.16 (jednotka: Hektar)		150,00	98,00	54,00	10,00	10,00		322,00
25.70.07 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) 2014-2020 - náhrada za ukončení zemědělské výroby (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		265,02	265,02	265,02	265,02	265,02		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		265,02	265,02	265,02	265,02	265,02		
	O.16 (jednotka: Hektar)		282,00	282,00	282,00	246,00	190,00		1 282,00
CELKEM	O.16 (jednotka: Hektar)		4 329,00	3 520,00	2 566,00	1 476,00	1 160,00		13 051,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		971 835,45	813 272,58	627 784,26	403 077,92	362 537,80		3 178 508,01
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		340 142,41	284 645,40	219 724,49	141 077,27	126 888,23		1 112 477,80
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		971 835,45	776 724,58	554 688,26	293 433,92	216 345,80		2 813 028,01
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		340 142,41	271 853,60	194 140,89	102 701,87	75 721,03		984 559,80
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								



	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělku stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
26.70	Péče o založený agrolesnický systém	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
26.70.01 - Sazba dotace pro Péči o založený agrolesnický systém (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			754,00	754,00	754,00	754,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)			754,00	754,00	754,00	754,00		
	O.16 (jednotka: Hektar)			180,00	360,00	540,00	720,00		1 800,00
CELKEM	O.16 (jednotka: Hektar)			180,00	360,00	540,00	720,00		1 800,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			135 720,00	271 440,00	407 160,00	542 880,00		1 357 200,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)			47 502,00	95 004,00	142 506,00	190 008,00		475 020,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělku stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělku stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
27.70	Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
27.70.01 - Sazba dotace na zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		22,31	22,31	22,31	22,31	22,31		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		38,00	38,00	38,00	38,00	38,00		
	O.18 (jednotka: Dobyččí jednotky)		755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00		3 779 975,00

CELKEM	O.18 (jednotka: Dobyteří jednotky)		755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00	681 423,00		3 705 403,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		16 866 248,45	16 866 248,45	16 866 248,45	16 866 248,45	16 866 248,45		84 331 242,25
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		5 903 186,96	5 903 186,96	5 903 186,96	5 903 186,96	5 903 186,96		29 515 934,80
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)									
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
28.70	Dobře životní podmínky zvířat	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
28.70.01 - Sazba dotace na zlepšení životních podmínek v chovu prasat - prasničky (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		52,00	52,00	52,00	52,00	52,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		52,00	52,00	52,00	52,00	52,00		
	O.18 (jednotka: Dobyteří jednotky)		12 185,00	12 185,00	12 185,00	12 185,00	12 185,00		60 925,00
28.70.02 - Sazba dotace na zlepšení životních podmínek v chovu prasat - prasnice (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		82,00	82,00	82,00	82,00	82,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		82,00	82,00	82,00	82,00	82,00		
	O.18 (jednotka: Dobyteří jednotky)		26 572,87	26 975,00	26 975,00	26 975,00	26 975,00		134 472,87
28.70.03 - Sazba dotace na zvětšení plochy pro odstavená selata (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		75,00	75,00	75,00	75,00	75,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		75,00	75,00	75,00	75,00	75,00		
	O.18 (jednotka: Dobyteří jednotky)		4 407,00	4 407,00	4 407,00	4 407,00	4 407,00		22 035,00
28.70.04 - Sazba dotace na zlapšení stájového	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		

prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		
	O.18 (jednotka: Dobyteří jednotky)		339 380,00	339 380,00	339 380,00	339 380,00	339 380,00		1 696 900,00
28.70.05 - Sazba dotace na zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		16,00	16,00	16,00	16,00	16,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		16,00	16,00	16,00	16,00	16,00		
	O.18 (jednotka: Dobyteří jednotky)		192 500,00	192 500,00	192 500,00	192 500,00	192 500,00		962 500,00
28.70.06 - Sazba dotace na zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		44,00	44,00	44,00	44,00	44,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		44,00	44,00	44,00	44,00	44,00		
	O.18 (jednotka: Dobyteří jednotky)		91 000,00	91 000,00	91 000,00	91 000,00	91 000,00		455 000,00
CELKEM	O.18 (jednotka: Dobyteří jednotky)		666 044,87	666 447,00	666 447,00	666 447,00	666 447,00		3 331 832,87
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		30 589 920,34	30 622 895,00	30 622 895,00	30 622 895,00	30 622 895,00		153 081 500,34
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		10 706 472,12	10 718 013,25	10 718 013,25	10 718 013,25	10 718 013,25		53 578 525,12
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
29.70	Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
29.70.01 - Sazba dotace na Lesnicko-	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		195,00	195,00	195,00	195,00	195,00		

environmentální platby - zachování porostního typu hospodářského souboru (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		195,00	195,00	195,00	195,00	195,00		
	O.15 (jednotka: Hektar)		9 000,00	11 500,00	13 000,00	13 500,00	14 000,00		61 000,00
29.70.02 - Sazba dotace na Lesnicko-environmentální platby - zachování habitatových stromů (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		143,00	143,00	143,00	143,00	143,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		143,00	143,00	143,00	143,00	143,00		
	O.15 (jednotka: Hektar)		100,00	150,00	200,00	250,00	250,00		950,00
29.70.03 - Sazba dotace na dobíhající závazky - II.2.3 Lesnicko-environmentální platby 2007-2013 (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		92,00	92,00	92,00	92,00	92,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		92,00	92,00	92,00	92,00	92,00		
	O.15 (jednotka: Hektar)		3 413,00	3 413,00	3 413,00	3 413,00	3 413,00		17 065,00
29.70.04 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zachování porostního typu hospodářského souboru (15.1.1) 2014-2020 (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		183,00	183,00					
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		183,00	183,00					
	O.15 (jednotka: Hektar)		4 800,00	2 600,00					7 400,00
CELKEM	O.15 (jednotka: Hektar)		17 313,00	17 663,00	16 613,00	17 163,00	17 663,00		86 415,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		2 961 696,00	3 053 746,00	2 877 596,00	2 982 246,00	3 079 746,00		14 955 030,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		1 036 593,60	1 068 811,10	1 007 158,60	1 043 786,10	1 077 911,10		5 234 260,50
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		1 192 396,00	789 796,00	313 996,00	313 996,00	313 996,00		2 924 180,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		417 338,00	276 428,60	109 898,60	109 898,60	109 898,60		1 023 462,40
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								

	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>ENVCLIM (70)</b>	<b>Závazky hospodaření v oblasti životního prostředí, klimatu a další závazky hospodaření</b>								
30.70	Lesnicko-environmentální platby - Genofond	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
30.70.01 - Sazba dotace na genofond (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		71,00	71,00	71,00	71,00	71,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		71,00	71,00	71,00	71,00	71,00		
	O.19 (jednotka: Hektar)		4 500,00	5 000,00	7 500,00	7 500,00	7 500,00		32 000,00
30.70.02 - Sazba dotace na dobihající závazky - Ochrana a reprodukce genofundu lesních dřevin (15.1.2.) 2014-2020 (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		74,00	74,00					
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		74,00	74,00					
	O.19 (jednotka: Hektar)		3 000,00	2 500,00					5 500,00
CELKEM	O.19 (jednotka: Hektar)		7 500,00	7 500,00	7 500,00	7 500,00	7 500,00		37 500,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		541 500,00	540 000,00	532 500,00	532 500,00	532 500,00		2 679 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		189 525,00	189 000,00	186 375,00	186 375,00	186 375,00		937 650,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		222 000,00	185 000,00					407 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		77 700,00	64 750,00					142 450,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>ANC (71)</b>	<b>Přírodní omezení nebo jiná omezení specifická pro určité oblasti</b>								
31.71	Oblasti s přírodními a jinými omezeními	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>

31.71.01 - Sazba dotace pro horské oblasti (H) (Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		139,51	139,51	139,51	139,51	139,51		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		216,00	216,00	216,00	216,00	216,00		
	O.12 (jednotka: Hektar)		522 968,45	522 968,45	522 968,45	522 968,45	522 968,45		2 614 842,25
31.71.02 - Sazba dotace pro oblasti, které čelí značným přírodním omezením (O) (Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		73,03	73,03	73,03	73,03	73,03		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		126,00	126,00	126,00	126,00	126,00		
	O.12 (jednotka: Hektar)		1 250 201,01	1 250 201,01	1 250 201,01	1 250 201,01	1 250 201,01		6 251 005,05
31.71.03 - Sazba dotace pro oblasti se specifickými omezeními (S) (Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		46,06	46,06	46,06	46,06	46,06		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		65,00	65,00	65,00	65,00	65,00		
	O.12 (jednotka: Hektar)		230 344,17	230 344,17	230 344,17	230 344,17	230 344,17		1 151 720,85
CELKEM	O.12 (jednotka: Hektar)		2 003 513,63	2 003 513,63	2 003 513,63	2 003 513,63	2 003 513,63		10 017 568,15
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		174 875 316,56	174 875 316,56	174 875 316,56	174 875 316,56	174 875 316,56		874 376 582,80
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		61 206 360,80	61 206 360,80	61 206 360,80	61 206 360,80	61 206 360,80		306 031 804,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>ASD (72)</b>	<b>Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků</b>								
32.72	Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>

32.72.01.01 - Sazba dotace na oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě - oblasti se zákazem hnojit (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		95,00	95,00	95,00	95,00	95,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		95,00	95,00	95,00	95,00	95,00		
	O.13 (jednotka: Hektar)		5 770,00	5 770,00	5 770,00	5 770,00	5 770,00		28 850,00
32.72.01.02 - Sazba dotace na oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě - oblasti se zákazem hnojit průmyslovými hnojivými (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		56,00	56,00	56,00	56,00	56,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		56,00	56,00	56,00	56,00	56,00		
	O.13 (jednotka: Hektar)		7 400,00	7 400,00	7 400,00	7 400,00	7 400,00		37 000,00
32.72.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - II.2.2 Natura 2000 v lesích (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		
	O.13 (jednotka: Hektar)		3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00		15 000,00
CELKEM	O.13 (jednotka: Hektar)		16 170,00	16 170,00	16 170,00	16 170,00	16 170,00		80 850,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		1 142 550,00	1 142 550,00	1 142 550,00	1 142 550,00	1 142 550,00		5 712 750,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		399 892,50	399 892,50	399 892,50	399 892,50	399 892,50		1 999 462,50
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		180 000,00	180 000,00	180 000,00	180 000,00	180 000,00		900 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		63 000,00	63 000,00	63 000,00	63 000,00	63 000,00		315 000,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)									
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
33.73	Investice do zemědělských podniků	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>

33.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		56 740,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.20 (jednotka: Operace)		144,00	1 223,00	2 086,00	1 510,00	1 366,00	863,00	7 192,00
CELKEM	O.20 (jednotka: Operace)		144,00	1 223,00	2 086,00	1 510,00	1 366,00	863,00	7 192,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		8 161 921,00	69 376 331,00	118 347 859,00	85 700 173,00	77 538 252,00	48 971 528,00	408 096 064,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		2 856 672,00	24 281 716,00	41 421 751,00	29 995 061,00	27 138 388,00	17 140 035,00	142 833 623,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	6 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	2 100,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
34.73	Investice do zpracování zemědělských produktů	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
34.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		84 000,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.24 (jednotka: Operace)		48,00	405,00	690,00	500,00	452,00	286,00	2 381,00
CELKEM	O.24 (jednotka: Operace)		48,00	405,00	690,00	500,00	452,00	286,00	2 381,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		4 000 000,00	34 000 000,00	58 000 000,00	42 000 000,00	38 000 000,00	24 000 000,00	200 000 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		1 400 000,00	11 900 000,00	20 300 000,00	14 700 000,00	13 300 000,00	8 400 000,00	70 000 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	6 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	2 100,00



	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
35.73	Technologické investice v lesním hospodářství	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
35.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		23 740,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.24 (jednotka: Operace)		105,00	369,00	500,00	527,00	421,00	184,00	2 106,00
CELKEM	O.24 (jednotka: Operace)		105,00	369,00	500,00	527,00	421,00	184,00	2 106,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		2 500 000,00	8 750 000,00	11 875 000,00	12 500 000,00	10 000 000,00	4 375 000,00	50 000 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		875 000,00	3 062 500,00	4 156 250,00	4 375 000,00	3 500 000,00	1 531 250,00	17 500 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	6 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	2 100,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
36.73	Investice do lesnické infrastruktury	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
36.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			100 000,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								

91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.22 (jednotka: Operace)			128,00	224,00	176,00	160,00	112,00	800,00
CELKEM	O.22 (jednotka: Operace)			128,00	224,00	176,00	160,00	112,00	800,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			12 800 000,00	22 400 000,00	17 600 000,00	16 000 000,00	11 200 000,00	80 000 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)			4 480 000,00	7 840 000,00	6 160 000,00	5 600 000,00	3 920 000,00	28 000 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)			1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	5 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)			350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	1 750,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
37.73	Technologie snižující emise GHG a NH3	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
37.73.01 - dotace na projekt – rostlinná výroba (Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			7 300,00	7 300,00	7 300,00	7 300,00	7 300,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.20 (jednotka: Operace)			438,00	767,00	603,00	548,00	384,00	2 740,00
37.73.02 - dotace na projekt – živočišná výroba (Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			32 500,00	32 500,00	32 500,00	32 500,00	32 500,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.20 (jednotka: Operace)			295,00	517,00	406,00	369,00	258,00	1 845,00
CELKEM	O.20 (jednotka: Operace)			733,00	1 284,00	1 009,00	917,00	642,00	4 585,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			12 800 000,00	22 400 000,00	17 600 000,00	16 000 000,00	11 200 000,00	80 000 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)			4 480 000,00	7 840 000,00	6 160 000,00	5 600 000,00	3 920 000,00	28 000 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								

	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
38.73	Investice do obnovy kalamitních ploch	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
38.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			59 226,46	59 226,46	59 226,46	59 226,46	59 226,46	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.23 (jednotka: Operace)			59,00	59,00	59,00	59,00	59,00	295,00
CELKEM	O.23 (jednotka: Operace)			59,00	59,00	59,00	59,00	59,00	295,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			3 494 361,04	3 494 361,04	3 494 361,04	3 494 361,04	3 494 361,04	17 471 805,20
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)			1 223 026,36	1 223 026,36	1 223 026,36	1 223 026,36	1 223 026,36	6 115 131,80
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								

39.73	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
39.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			8 924,00	8 924,00	8 924,00	8 924,00	8 924,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.23 (jednotka: Operace)			90,00	91,00	91,00	91,00	91,00	454,00
CELKEM	O.23 (jednotka: Operace)			90,00	91,00	91,00	91,00	91,00	454,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			808 514,40	808 514,40	808 514,40	808 514,40	808 514,40	4 042 572,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)			282 980,04	282 980,04	282 980,04	282 980,04	282 980,04	1 414 900,20
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)									
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
40.73	Vodohospodářská opatření v lesích	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
40.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			109 444,00	109 444,00	109 444,00	109 444,00	109 444,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.23 (jednotka: Operace)			11,00	11,00	12,00	12,00	12,00	58,00
CELKEM	O.23 (jednotka: Operace)			11,00	11,00	12,00	12,00	12,00	58,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			1 247 661,60	1 247 661,60	1 247 661,60	1 247 661,60	1 247 661,60	6 238 308,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)			436 681,56	436 681,56	436 681,56	436 681,56	436 681,56	2 183 407,80
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								

	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
41.73	Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
41.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		3 611,32	3 611,32	3 611,32	3 611,32	3 611,32		
91(2)(c)-CZ-35,00%	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(a)-CZ-35,00%	O.21 (jednotka: Operace)		50,00	50,00	50,00	50,00	50,00		250,00
CELKEM	O.21 (jednotka: Operace)		50,00	50,00	50,00	50,00	50,00		250,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		180 566,00	180 566,00	180 566,00	180 566,00	180 566,00		902 830,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		63 198,10	63 198,10	63 198,10	63 198,10	63 198,10		315 990,50
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
42.73	Založení agrolesnického systému	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
42.73.01 - Dotace na projekt	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00		

(Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)		4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00		
	O.21 (jednotka: Operace)		180,00	180,00	180,00	180,00	180,00		900,00
CELKEM	O.21 (jednotka: Operace)		180,00	180,00	180,00	180,00	180,00		900,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		783 540,00	783 540,00	783 540,00	783 540,00	783 540,00		3 917 700,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		274 239,00	274 239,00	274 239,00	274 239,00	274 239,00		1 371 195,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)									
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
43.73	Neproduktivní investice v lesích	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
43.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			38 649,00	38 649,00	38 649,00	38 649,00	38 649,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.23 (jednotka: Operace)			40,00	40,00	41,00	41,00	41,00	203,00
CELKEM	O.23 (jednotka: Operace)			40,00	40,00	41,00	41,00	41,00	203,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			1 561 419,60	1 561 419,60	1 561 419,60	1 561 419,60	1 561 419,60	7 807 098,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)			546 496,86	546 496,86	546 496,86	546 496,86	546 496,86	2 732 484,30
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								

	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
44.73	Přeměna porostů náhradních dřevin	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
44.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			338 142,00	338 142,00	338 142,00	338 142,00	338 142,00	
91(2)(c)-CZ-35,00%	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(a)-CZ-35,00%	O.23 (jednotka: Operace)			9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	45,00
CELKEM	O.23 (jednotka: Operace)			9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	45,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			3 043 278,00	3 043 278,00	3 043 278,00	3 043 278,00	3 043 278,00	15 216 390,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)			1 065 147,30	1 065 147,30	1 065 147,30	1 065 147,30	1 065 147,30	5 325 736,50
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
45.73	Investice do zemědělských činností	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
45.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			58 000,00	58 000,00	58 000,00	58 000,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								

91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.24 (jednotka: Operace)			258,00	258,00	172,00	172,00		860,00
CELKEM	O.24 (jednotka: Operace)			258,00	258,00	172,00	172,00		860,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			15 000 000,00	15 000 000,00	10 000 000,00	10 000 000,00		50 000 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)			5 250 000,00	5 250 000,00	3 500 000,00	3 500 000,00		17 500 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)			1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00		4 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)			350,00	350,00	350,00	350,00		1 400,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>INVEST (73-74)</b>	<b>Investice, včetně investic do zavlažování</b>								
46.73	Pozemkové úpravy	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
46.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			380 000,00	380 000,00	380 000,00	380 000,00	380 000,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.23 (jednotka: Operace)			44,00	78,00	61,00	55,00	39,00	277,00
CELKEM	O.23 (jednotka: Operace)			44,00	78,00	61,00	55,00	39,00	277,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			16 862 272,00	29 508 976,00	23 185 624,00	21 077 840,00	14 754 488,00	105 389 200,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)			5 901 795,00	10 328 142,00	8 114 968,00	7 377 244,00	5 164 071,00	36 886 220,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)			1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	5 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)			350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	1 750,00



	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>INSTAL (75)</b>	<b>Zahájení činnosti mladých zemědělců a nových zemědělců a začínajících podniků na venkově</b>								
49.75	Zahájení činnosti mladého zemědělce	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
49.75.01 - sazba pro podnikatelský plán (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		66 400,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.25 (jednotka: Příjemci)		345,00	345,00	345,00	345,00	345,00		1 725,00
CELKEM	O.25 (jednotka: Příjemci)		345,00	345,00	345,00	345,00	345,00		1 725,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		22 941 682,43	22 941 682,43	22 941 682,43	22 941 682,43	22 941 682,43		114 708 412,15
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		22 941 682,43	22 941 682,43	22 941 682,43	22 941 682,43	22 941 682,43		114 708 412,15
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)				1 000,00	1 000,00	1 000,00		3 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)				1 000,00	1 000,00	1 000,00		3 000,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>COOP (77)</b>	<b>Spolupráce</b>								
50.77	Inovace v zemědělské prvovýrobě	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
50.77.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								

91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.32 (jednotka: Operace)			12,00	30,00	45,00	32,00	25,00	144,00
CELKEM	O.32 (jednotka: Operace)			12,00	30,00	45,00	32,00	25,00	144,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			400 000,00	1 060 000,00	1 560 000,00	1 100 000,00	880 000,00	5 000 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)			140 000,00	371 000,00	546 000,00	385 000,00	308 000,00	1 750 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)			1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	5 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)			350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	1 750,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>COOP (77)</b>	<b>Spolupráce</b>								
51.77	Inovace při zpracování zemědělských produktů	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
51.77.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.32 (jednotka: Operace)			18,00	48,00	70,00	49,00	45,00	230,00
CELKEM	O.32 (jednotka: Operace)			18,00	48,00	70,00	49,00	45,00	230,00
	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			640 000,00	1 660 000,00	2 420 000,00	1 720 000,00	1 560 000,00	8 000 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)			224 000,00	581 000,00	847 000,00	602 000,00	546 000,00	2 800 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)			1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	5 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)			350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	1 750,00

	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>COOP (77)</b>	<b>Spolupráce</b>								
52.77	LEADER	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
52.77.01 - dotace na strategii (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		1 119 561,00	1 119 561,00					
91(2)(c)-CZ-35,00%	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(a)-CZ-35,00%	O.31 (jednotka: Strategie)		54,00	126,00					180,00
CELKEM	O.31 (jednotka: Strategie)		54,00	126,00					180,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		60 456 298,00	141 064 696,00					201 520 994,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		21 159 704,00	49 372 644,00					70 532 348,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		1 000,00	1 000,00					2 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		350,00	350,00					700,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>COOP (77)</b>	<b>Spolupráce</b>								
53.77	Podpora operačních skupin a projektů EIP	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
53.77.01 - výdaje na jednu operační skupinu (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	
91(2)(c)-CZ-35,00%	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(a)-CZ-35,00%	O.1 (jednotka: Projekty)		5,00	5,00	5,00	15,00	15,00	5,00	50,00
CELKEM	O.1 (jednotka: Projekty)		5,00	5,00	5,00	15,00	15,00	5,00	50,00

	Roční orientační finanční příděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		1 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00	3 000 000,00	3 000 000,00	1 000 000,00	10 000 000,00
	Roční orientační finanční příděl (příspěvek Unie v EUR)		350 000,00	350 000,00	350 000,00	1 050 000,00	1 050 000,00	350 000,00	3 500 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	6 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	2 100,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přídělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)								
<b>KNOW (78)</b>	<b>Výměna znalostí a šíření a informací</b>								
54.78	Podpora poradenství	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
54.78.01 - dotace na poradenskou službu (Grant - Průměrná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.33 (jednotka: Operace)		1 180,00	1 180,00	1 180,00	1 180,00	1 180,00		5 900,00
54.78.02 - dotace na poradenskou službu – faremní plány (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.33 (jednotka: Operace)		120,00	90,00	15,00	15,00			240,00
54.78.03 - dotace na specializované poradenství (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.33 (jednotka: Operace)		5,00	5,00	6,00	9,00	15,00		40,00
54.78.04 - dotace na zřízení poradenské služby (Grant - Jednotná částka)	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		120 000,00	120 000,00	120 000,00	120 000,00	120 000,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	O.33 (jednotka: Operace)			1,00	1,00	1,00	2,00		5,00

54.78.05 - dotace na zvyšování kompetence poradců (Grant - Jednotná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			5 000,00	5 000,00	5 000,00	5 000,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.33 (jednotka: Operace)		2,00	5,00	8,00	10,00	15,00		40,00
54.78.06 - dotace na e-learning (Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)		10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00		
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.33 (jednotka: Operace)		1,00	2,00	4,00	4,00	4,00		15,00
CELKEM	O.33 (jednotka: Operace)		1 308,00	1 283,00	1 214,00	1 219,00	1 216,00		6 240,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)		2 022 000,00	2 083 000,00	1 910 800,00	1 929 200,00	2 049 000,00		9 994 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)		707 700,00	729 050,00	668 780,00	675 220,00	717 150,00		3 497 900,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								
	Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00		5 000,00
	Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)		350,00	350,00	350,00	350,00	350,00		1 750,00
	Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)								
Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)									
<b>KNOW (78)</b>	<b>Výměna znalostí a šíření a informací</b>								
55.78	Podpora vzdělávání	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>Total 2023 - 2029</b>
55.78.01 - částka na jednu vzdělávací akci (Grant - Průměrná částka) 91(2)(c)-CZ-35,00% 91(2)(a)-CZ-35,00%	Plánovaná jednotková částka (celkové veřejné výdaje v EUR)			3 450,00	3 450,00	3 450,00	3 450,00	3 450,00	
	Maximální částka pro plánovanou jednotkovou částku (EUR)								
	O.33 (jednotka: Operace)			400,00	400,00	300,00	300,00	50,00	1 450,00
CELKEM	O.33 (jednotka: Operace)			400,00	400,00	300,00	300,00	50,00	1 450,00
	Roční orientační finanční přiděl (celkové veřejné výdaje v EUR)			1 350 000,00	1 350 000,00	1 100 000,00	1 050 000,00	150 000,00	5 000 000,00
	Roční orientační finanční přiděl (příspěvek Unie v EUR)			472 250,00	472 250,00	385 500,00	367 500,00	52 500,00	1 750 000,00
	Z toho na finanční nástroj (veřejné výdaje celkem v EUR)								

Z toho na finanční nástroj (příspěvek Unie v EUR)									
Z toho převody (veřejné výdaje celkem v EUR)			1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	5 000,00
Z toho převody (příspěvek Unie v EUR)			350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	1 750,00
Z toho potřebné k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (použitelné na čl. 95 odst. 1 podle článků 73 a 75) (veřejné výdaje celkem v EUR)									
Z toho zapotřebí k dosažení minimálního finančního přidělu stanoveného v příloze XII (příspěvek Unie v EUR)									



## 7. Správní a koordinační struktura

### 7.1 Určení řídicích a koordinačních orgánů + kontrolních subjektů

Druh orgánu	Název instituce	EZZF	EZFRV	Jméno odpovědné osoby	Adresa	E-mail
Řídicí orgán	Ministerstvo zemědělství	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.xx.cz
Monitorovací výbor	Monitorovací výbor SP SZP	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Koordinace systému AKIS včetně zemědělského poradenství – příslušný koordinační orgán	Ministerstvo zemědělství	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Státní veterinární správa (kontroly welfare zvířat)	N	Y	MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, 120 00 Praha 2	z.semerad@svscr.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (kontroly ekologického zemědělství, kontroly v oblasti hnojiv a postřiků na ochranu rostlin včetně kontrol požadavků na limity dusíku, odběry a rozборы konopí pro THC, kontroly řezů v ovocných sadech, kontroly řezů ve vinicích, kontroly v rámci standardů DZES 4)	Y	Y	Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 60300 Brno	daniel.jurecka@ukzuz.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem (měření porostních skupin, provedení sběru reprodukčního materiálu šetrnými technologiemi)	N	Y	Ing. Jaromír Vašíček, CSc.	Nábřežní 1326, 250 01 Brandýs nad Labem	Kubista.Jaroslav@uhul.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Generální ředitelství cel	Y	N	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Kontrolní orgán	Státní zemědělský intervenční fond	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Kontrolní orgán	Státní veterinární správa ČR	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Příslušný orgán	Ministerstvo financí	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.xx.cz



Platební agentura	Státní zemědělský intervenční fond	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Koordinační orgán	bude doplněno později	N	N	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Česká plemenářská inspekce (kontroly zvířat, jejich označení a evidování)	Y	Y	Ing. Zdenka Majzlíková	Slezská 100/7, 120 00 Praha 2	majzlikovaz@cpinsp.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	SVÚ Olomouc (odběry a laboratorní rozborů vzorků)	Y	Y	Doc. MVDr. Jan Bardoň Ph.D., MBA	Jakoubka ze Stříbra č.1, 779 00 Olomouc	jbardon@svuol.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	SVÚ Praha (odběry a laboratorní rozborů vzorků)	Y	Y	MVDr. Kamil Sedlák Ph.D.	Sídlištní 136/24, 165 03 Praha 6 – Lysolaje	kamil.sedlak@svupraha.cz
Kontrolní orgán	Česká inspekce životního prostředí	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Certifikační subjekt	Ernst & Young Audit, s.r.o.	Y	Y	Ing. Kryštof Šembera	Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1	Krystof.Sembera@cz.ey.com
Komunikační pracovník plánu SZP (srov. čl. 43 odst. 2 nařízení o společných ustanoveních)	Ministerstvo zemědělství – odbor 14110	Y	Y	Ing. Zuzana Dvořáková	Těšnov 65/17, Praha 1, 110 00	Zuzana.dvorakova@mze.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	EKOLAB Žamberk spol. s.r.o. (rozborů vzorků)	N	Y	Ing. Veronika Řimánková	Zemědělská 1004, 564 01 Žamberk	ekolab@zamberk.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	VÚMOP (kontrola podrývání – půdní sondy)	Y	Y	Prof. Ing. Radim Vácha, Ph.D	Žabovřeská 250, 156 27 Praha 5 – Zbraslav	podatelna@vumop.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Státní zemědělská a potravinářská inspekce (kontrola jakosti ovoce a zeleniny)	Y	N	Ing. Martin Klanica	Květná 15 603 00 Brno	martin.klanica@szpi.gov.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně	Agrotest fyto s.r.o. (laboratorní rozborů vzorků)	Y	N	Ing. Petr Miša, Ph.D., MBA	Havlíčková 2787/121 767 01 Kroměříž	vukrom@vukrom.cz

uvedení jejich role						
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	BUREAU VERITAS SERVICES CZ, s.r.o. (kontrolní činnost v oblasti intervenčního nákupu)	Y	N	Ing. Simon Palupčik, MBA	Olbrachtova 1589/1 Krč 140 00 Praha 4	moravia@bureauveritas.cz
Kontrolní orgán	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Kontrolní orgán	Státní zemědělská a potravinářská inspekce	N	N	Ing. Martin Klanica	Květná 15, 603 00 Brno	martin.klanica@szpi.gov.cz

## Stručný popis zřízení a organizace příslušného orgánu

### Příslušný orgán

Příslušným orgánem pro Společnou zemědělskou politiku, tj. pro Evropský zemědělský záruční fond a Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, v jehož kompetenci je vydávání, přezkum a odnímání akreditace platební agentuře, je podle usnesení vlády č. 685 ze dne 30. září 2019 k institucionálnímu zabezpečení Společné zemědělské politiky a Společné rybářské politiky v České republice pro programové období 2021 – 2027 ustanoveno Ministerstvo financí. Ministerstvo financí rovněž jmenuje certifikační subjekt pro Společnou zemědělskou politiku.

Pravidelný dohled, který příslušný orgán provádí nad činností platební agentury SZIF a nad plněním akreditačních kritérií platební agenturou je formálně ustanoven Postupem pro monitorování akreditace SZIF – platební agentury pro EZZF a EZFRV (dále jen „Postup“). Postup stanovuje jednotlivým subjektům zapojeným do implementace Společné zemědělské politiky v České republice povinnosti předkládat informace nezbytné k monitorování plnění akreditačních kritérií ze strany příslušného orgánu včetně rozsahu těchto informací a časového harmonogramu pro jejich předkládání. Příslušný orgán pak v rámci svého dohledu provádí vlastní analýzu veškerých předkládaných podkladů, certifikačních zpráv za jednotlivé finanční roky a případně dalších relevantních informací. Postup dále ustanovuje systém pravidelných čtvrtletních jednání, na kterých je sledováno odstraňování zjištěných a doporučení vyplývajících z certifikačních zpráv za předchozí finanční roky a případná další zjištění, která by mohla mít dopad na plnění akreditačních kritérií ze strany platební agentury SZIF.

Postup rovněž stanovuje platební agentuře SZIF a certifikačnímu subjektu povinnost informovat příslušný orgán v případě odhalení zjištění kvalifikovaného jako zjištění vysokého stupně významnosti, které by mohlo mít dopad na plnění akreditačních kritérií platební agenturou SZIF.

### Řídící orgán

Řídicím orgánem pro Strategický plán SZP (ŘO SP SZP) je podle usnesení vlády č. 685 z 30. září 2019 ustanoveno Ministerstvo zemědělství. V rámci organizačního schématu Ministerstva zemědělství jsou pak implementací Strategického plánu SZP pověřeny odbory 14110, 14130, 14140

ŘO SP SZP odpovídá za účinné, účelné a správné řízení a provádění Strategického plánu SZP. Zajišťuje:

- zpracování strategického dokumentu (včetně případných revizí a aktualizací) ve spolupráci s příslušnými partnery a jeho předložení EK
- soulad předběžného hodnocení podle článku 139 nařízení (EU) č. 2115 /2021 se systémem hodnocení a monitorování a odpovídá za předložení hodnocení Komisi

- zavedení plánu hodnocení podle čl. 140 nařízení (EU) č. 2115/2021 a soulad hodnocení se systémem monitorování a hodnocení a předkládá je monitorovacímu výboru a Komisi
- zpracování národních prováděcích předpisů k provádění Strategického plánu (Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty SP SZP, nařízení vlády) ve spolupráci s platební agenturou, které detailně upravují a zpřesňují podmínky pro poskytování dotace
- zavedení účinných opatření na přezkum stížností týkajících se Strategického plánu ve spolupráci s platební agenturou
- výkon činnosti odvolacího orgánu, který přezkoumává napadená rozhodnutí SZIF – platební agentury
- koordinaci kontrol podmíněnosti
- delegování na platební agenturu zřízení a správy elektronického systému pro záznam, uchování, správu a vykazování statistických údajů o plánu a jeho provádění, které jsou potřebné pro sledování a hodnocení
- zřízení Monitorovacího výboru a poskytování informací a dokumentů potřebných k monitorování provádění plánu z hlediska jeho specifických cílů a priorit Monitorovacím výborem
- vypracování výroční zprávy o výkonnosti včetně souhrnných monitorovacích tabulek (ve spolupráci s platební agenturou) a po konzultaci s monitorovacím výborem zajišťuje předložení Komisi; v případě připomínek Komise zajišťuje realizaci relevantních následných kroků
- poskytnutí všech potřebných informací, zejména o postupech a veškerých kontrolách prováděných v souvislosti s operacemi vybranými pro financování pro platební agenturu před schválením plateb
- propagaci plánu, i prostřednictvím Národní sítě pro SZP, a to informováním potenciálních příjemců, profesních organizací, hospodářských a sociálních partnerů, subjektů podílejících se na prosazování rovnosti žen a mužů a dotčených nevládních organizací, včetně ekologických organizací, o možnostech, které Strategický plán SZP nabízí, a o pravidlech pro získání přístupu k financování ze Strategického plánu SZP a rovněž informováním příjemců a široké veřejnosti o podpoře Unie;
- informovanost příjemců podpory z EZFRV v rámci projektových intervencí o povinnosti informovat o skutečnosti, že obdrželi finanční podporu za použití znaku Unie a dle pravidel stanovených Komisí.

### **Platební agentura**

Platební agenturou ve smyslu čl. 9 horizontálního nařízení (EU) č. 2116 /2021 (dále jen „PA“), tedy subjektem členského státu pověřeným řízením a kontrolou výdajů, byl určen usnesením vlády č. 685 ze dne 30. září 2019 Státní zemědělský intervenční fond (dále jen „SZIF“).

SZIF je právnickou osobou vzniklou na základě zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu. Na základě §2 odstavec 2 e zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, má kompetence provádět opatření v rámci společných organizací trhu se zemědělskými výrobky a potravinami a přímých podpor a opatření k rozvoji venkova.

Organizační struktura SZIF zahrnuje centrální pracoviště v Praze i regionální pracoviště na úrovni NUTS 2 pokrývající všechny regiony NUTS 2 České republiky.

SZIF, jakožto akreditovaná platební agentura, zajišťuje provádění plateb, sděluje a uchovává o nich informace a poskytuje záruky, že:

- oprávněnost žádostí a přidělování podpory v rámci Strategického plánu SZP , stejně jako soulad žádostí s pravidly Unie, jsou kontrolovány před autorizací platby;

- provedené platby jsou správně a úplně zaúčtovány;
- jsou prováděny kontroly stanovené právními předpisy Unie;
- požadované doklady jsou předkládány ve lhůtách a ve formě stanovené právními předpisy Unie a ČR;
- doklady jsou přístupné a uchovávané tak, že je zaručena jejich úplnost, platnost a čitelnost po celou dobu, včetně dokladů uchovávaných v elektronické podobě ve smyslu právních předpisů Unie.

SZIF z pohledu provádění opatření SP SZP dále zajišťuje:

- postupy stanovené kapitolou II nařízení Evropského parlamentu a Rady o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013 s výjimkou postupů upravených zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství;
- metodické řízení administrace a kontroly implementace intervencí s cílem zajistit jednotný přístup ve všech regionech NUTS 2 (mj. integrované postupy příjmu a zpracování žádostí, provádění administrativních kontrol, metodika provádění a vyhodnocování kontrol na místě);
- existenci (vývoj a trvalou údržbu) vhodného a bezpečného elektronického systému pro záznam, uchovávání, správu a vykazování statistických údajů o programu a jeho provádění, které jsou zapotřebí pro účely monitorování a hodnocení podpor poskytovaných v rámci intervencí SP SZP (data o administraci, kontrole, výplatě, zaúčtování podpor a vykázání plateb EK), a zejména informací potřebných ke sledování pokroku na základě stanovených cílů a priorit;
- příjem žádostí o podporu v rámci intervencí SP SZP, jejich zadávání do informačního systému (včetně zadávání sebraných dat pro monitorování a hodnocení k jednotlivým žádostem do informačního systému);
- administrativní kontrolu a sledování souladu projektů, jež jsou předmětem podaných žádostí, s právními předpisy a pravidly SP SZP;
- provádění výběru subjektů pro kontrolu na místě na základě zpracovaných analýz rizik a způsobem v souladu s právními předpisy EU;
- zhodnocení ověřitelnosti a kontrolovatelnosti jednotlivých intervencí s cílem minimalizovat riziko chybovosti (ve spolupráci s řídicím orgánem);
- sestavení plánu kontrol, jeho dodržování a aktualizaci;
- provádění a vyhodnocení kontrol na místě u žadatelů dle stanoveného plánu v souladu s platnou právní úpravou Unie;
- uzavírání dohod o delegování vybraných činností na jiné orgány státní správy, pokud to je delegovaná činnost nutná pro efektivní výkon kontrolních činností;
- vydávání rozhodnutí konečným příjemcům podpory u plošných opatření nebo uzavírání smluv (dohod) u opatření projektového charakteru s příjemci podpory, které zahrnují stanovený objem finančních prostředků a podmínky, za nichž jsou tyto prostředky z fondu EZFRV a z národních zdrojů ČR poskytovány;
- provádění plateb na základě vydaných rozhodnutí nebo smluv ;
- spolupráci s řídicím orgánem při přípravě podkladů pro výroční zprávy o výkonnosti SP SZP;
- informace pro žadatele o podporu v rámci intervencí SP SZP související s výkonem funkce platební agentury, zejména s ohledem na podmínky a prostředky podávání žádostí a jejich náležitosti;

### **Certifikační subjekt**

Certifikační subjekt pro Strategický plán SZP byl ustanoven na základě výsledků výběrového řízení, kde byla z uchazečů vybrána firma Ernst & Young Audit, s.r.o.

### **Monitorovací výbor SP SZP**

Monitorovací výbor SP SZP bude ustanoven v souladu s čl. 124 nařízení EU č. 2021/2115 a bude zajišťovat úkoly uvedené v tomto článku. Jeho struktura bude navazovat na složení Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova 2014-2020 s relevantními modifikacemi vázajícími se na strukturu Strategického plánu SZP. V Monitorovacím výboru SP SZP budou rovnoměrně zastoupeny orgány veřejné správy, zprostředkující subjekty i zástupci relevantních partnerů uvedených v čl. 106, odst. 3 nařízení EU č. 2021/2115.

## 7.2 Popis struktury sledování a vykazování

Sběr dat k zajištění vyhodnocení SP SZP probíhá na několika úrovních.

Primární sběr dat projektových opatření probíhá z formulářů žádostí o podporu, žádostí o platbu a monitorovacích zpráv v informačním systému platební agentury. Formuláře jsou připravovány platební agenturou, která je zodpovědná za provoz elektronického systému v úzké spolupráci s gestory opatření z řídicího orgánu. Údaje vyplňují příjemci dotace před zahájením realizace projektu (v žádostech o podporu) a po jeho ukončení po dobu udržitelnosti (v žádostech o proplacení, monitorovacích zprávách) a jsou průběžně vkládány do informačního systému SZIF pro administraci a sledování PRV. Obdobně probíhá sběr dat i pro plošná opatření včetně přímých plateb (v rámci jednotné žádosti na plochu), kde jsou pro monitoring plošných opatření využívány i exporty dat ze systému IACS. Informační systém pak na základě takto získaných dat umožňuje generovat průběžné reporty o implementaci a podklady pro monitorovací tabulky.

V období 2014-2020(2) Platební agentura využívala k elektronické výměně dat s žadateli Portálu farmáře. Prostřednictvím tohoto Portálu může žadatel podávat žádosti o dotaci, sledovat průběh administrace jednotlivých žádostí o dotaci, jsou mu jeho prostřednictvím zasílány dokumenty týkající se administrace konkrétní žádosti o dotaci, atd. Přístup do Portálu farmáře má žadatel přes uživatelské jméno a heslo. Možnosti a funkcionality Portálu farmáře jsou stále aktualizovány a zdokonalovány. V novém období bude Platební agentura nadále využívat stávající systém a dále pracovat na vylepšování a zdokonalování výměny dat mezi žadateli a Platební agenturou prostřednictvím Portálu farmáře zaváděním nových aplikací a funkcionalit.

Za zpracování výroční zprávy nese sdílenou zodpovědnost platební agentura a řídicí orgán.

SZIF sestavuje výroční zprávu a předkládá ji EK. MZe zajišťuje zpracování dílčích částí výroční zprávy včetně poskytnutí nezbytných podkladů SZIF a konzultaci s Monitorovacím výborem SZP. Hlavní zodpovědnost SZIF spočívá ve zpracování účetní závěrky na základě uskutečněných výdajů a zpracování monitoringu na úrovni výstupů realizovaných intervencí a komunikaci s certifikačním subjektem. Hlavní zodpovědnost řídicího orgánu spočívá ve zpracování hodnotící části zprávy, odůvodnění odchylky vyšší než 50 % realizované jednotkové částky vůči plánované jednotkové částce a vypracování akčních plánů v případě nedostatečného výkonu, pokud jde o pokrok směrem k cílům (výsledkům). Řídicí orgán rovněž zpracuje souhrn stavu provádění plánu v předchozím finančním roce a popíše a zdůvodní případné problémy ovlivňující výkon na úrovni výsledků.

## 7.3 Informace o kontrolním systému a sankcích

### 7.3.1 IACS – Integrovaný administrativní a kontrolní systém

Používá se systém IACS k řízení a kontrole intervencí v odvětví vína, jak je stanoveno v hlavě III nařízení (EU) ... [nařízení o strategickém plánu SZP]? : **Ano**

Používá se systém IACS k řízení a kontrole podmíněnosti? : **Ano**

Ustanovení čl. 65 odst. 4 písm. d) horizontálního nařízení dává členským státům možnost definovat „zemědělský pozemek“. Uveďte definici „zemědělského pozemku“ ve vašem členském státě.

Zemědělským pozemkem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná plocha uvedená v žádosti o minimální výměře 0,01 ha, která v závislosti na intervenci odpovídá plodině nebo skupině plodin nebo druhu zemědělské kultury a která se nachází uvnitř hranic referenčního pozemku. Referenčním pozemkem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná souvislá plocha půdy o minimální výměře 0,01 ha, na které vykonává zemědělskou činnost jeden zemědělec a na níž se nachází jeden druh zemědělské kultury způsobilý pro poskytnutí dotací na plochu a splňující definice v národních právních předpisech.

7.3.1.1 Všechny prvky systému IACS stanovené v horizontálním nařízení jsou zavedeny a fungují od 1. ledna 2023.

Všechny prvky systému IACS stanovené v horizontálním nařízení jsou zavedeny a fungují od 1. ledna 2023. : **Ne**

#### 7.3.1.1.1 Systém identifikace zemědělských pozemků (LPIS)

Referenčním pozemkem LPIS v ČR je díl půdního bloku (dle typologie JRC se jedná o farmer's block). Díl půdního bloku představuje zemědělsky obhospodařovanou souvislou plochu půdy o minimální výměře 0,01 ha, na níž se nachází jeden druh zemědělské kultury odpovídající definicím v národních právních předpisech a na které vykonává zemědělskou činnost jeden zemědělec. Součástí plochy dílu půdního bloku může být ekologicky významný prvek. Aktualizace LPIS probíhá na základě ohlášení zemědělce, na základě vlastního podnětu SZIF (například nálezy KNM), nebo na základě mimořádné aktualizace nad novými ortofotosnímky. Ortofotosnímky mají prostorové rozlišení 20 cm, respektive od roku 2021 12,5 cm, každý rok je nově snímkována polovina území ČR. Aktualizace registru LPIS je možná kdykoliv během roku. Mimořádná aktualizace nad nově pořízenými snímky probíhá od prosince do května. Jakákoliv aktualizace LPIS je provedena v rámci správního řízení, tzn. ke každé změně je vydáno rozhodnutí o provedení nebo neprovedení aktualizace, proti kterému může zemědělec podat námitky.

Součástí LPIS je také samostatná evidence dotačních jednotek prostorového rozdělení lesa (dále jen „fLPIS“), jejímž základem jsou digitální údaje lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov. Základní jednotkou fLPIS je dotační porostní skupina o minimální výměře 0,01 ha. Aktualizace fLPIS se provádí na základě podání žadatele nebo na základě vlastního podnětu SZIF (např. nálezy KNM).

#### 7.3.1.1.2 Geoprostorový (GSA) a aplikační systém založený na zvířatech (GSA)

Podávání Jednotné žádosti je prováděno pomocí předtiskové aplikace. Žadatel může využít předtiskovou aplikaci pro přípravu žádostí na plošná opatření a předtiskovou aplikaci na přípravu žádostí na zvířata. Předtisková aplikace pro přípravu žádostí na plošná opatření přebírá data z evidence půdy (LPIS) a nabízí žadateli přehled dílů půdních bloků (DPB), které má žadatel k danému okamžiku na sebe vedeny. Žadatel tedy volí, zda a na které z těchto DPB podá jednu z žádostí na plošná opatření. Předtisková aplikace zároveň žadatele upozorňuje na podmínky, které žadatel musí v rámci daných opatření plnit a upozorňuje ho na chyby, kterých by se mohl v případě nesprávné deklarace dopustit. Je tím tak zajištěna předběžná kontrola podávané žádosti o daný dotační titul (Preliminary checks). Předtisková aplikace pro přípravu žádostí na zvířata přebírá data z Integrovaného registru zvířat (IZR). V rámci konkrétních opatření se žadateli do předtisku nabízí pouze taková zvířata, která plní podmínky v rámci daného opatření.

7.3.1.1.3 Používáte systém automatických žádostí (ve smyslu čl. 65 odst. 4 písm. f) horizontálního nařízení)?

Pro intervence vycházející z velikosti plochy? : **Ne**

Pro intervence vycházející z počtu zvířat? : **Ano**

#### 7.3.1.1.4 Systém monitorování oblasti (AMS)

Systém AMS bude založen primárně na automatických analýzách dat Sentinel 1 a Sentinel 2. Externí zpracovatel bude dodávat výsledky analýz v podobě několika služeb, na straně SZIF na jejich základě bude vyhodnocováno plnění či neplnění monitorovatelných podmínek jednotlivých dotačních titulů. V případě potřeby bude mít SZIF možnost vyžádat si expertní posouzení dat nad rámec automatických analýz.

V první fázi budou využívány služby detekce nehomogenity v rámci deklarovaných ploch, ověření deklarované zemědělské kultury, ověření plodiny na orné půdě a detekci seče nebo pastvy na travních porostech.

V druhé fázi předpokládáme rozšíření o služby detekce zachování travních porostů, detekci sklizně hlavní plodiny a detekce specifických zemědělských aktivit v čase (např. zachování úhuru, založení mezplodiny, apod.). V průběhu času je možné, že se budou doplňovat nové služby dle technického rozvoje a dle potřeby dotačních podmínek.

Do systému AMS vždy budou zařazeny všechny intervence, pro které budou stanoveny podmínky, které lze z daných služeb vyhodnotit. A to jak opatření z oblasti přímých plateb, tak z oblasti životního prostředí a klimatu.

Výsledky monitoringu budou žadatelům poskytovány průběžně prostřednictvím Portálu farmáře, kde bude mít každý svůj scoreboard, na kterém bude s využitím symboliky semaforu zobrazen výsledek monitoringu za jednotlivé podmínky pro všechny plochy ze žádostí. Portál bude zároveň umožňovat

náhled na snímky Sentinel 2 a grafické zpracování dat ze Sentinel 1.

Žadatel prostřednictvím Portálu farmáře bude mít možnost na výsledky aktivně reagovat – například poslat na SZIF dodatečné důkazy rozporující červený výsledek, případně mu umožní propojení na předtiskovou aplikaci k provedení úpravy žádostí.

Portál farmáře také bude propojen s aplikací na pořizování geotagovaných fotografií (GTF). Aplikaci na GTF budou využívat žadatelé pro pořizování a odeslání dodatečných důkazů. Stejně tak budou aplikaci využívat pracovníci SZIF v případě potřeby rozhodnout případy nerozhodnuté z dat Sentinel.

Každoročně bude prováděna kontrola kvality systému AMS v souladu s metodikou Komise pro QA AMS. Případné zjištěné nedostatky budou vždy promítnuty do akčního plánu pro zvýšení přesnosti celého systému AMS. V relevantních případech budou výsledky poskytovány externímu kontraktorovi za účelem zpřesnění automatických analýz.

7.3.1.1.6 Systém pro identifikaci a registraci platebních nároků, je-li použitelný

Jsou splněny požadavky stanovené v článku 71 horizontálního nařízení? : **Ne**

7.3.1.1.7 Systém identifikace a registrace zvířat ve smyslu čl. 65 odst. 4 písm. c) [čl. 66 odst. 1 písm. g) horizontálního nařízení]

Máte systém pro identifikaci a registraci zvířat podle čl. 66 odst. 1 písm. g) horizontálního nařízení? : **Ano**  
systém pro identifikaci a registraci skotu stanovený nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1760/2000 : **Ano**

systém pro identifikaci a registraci ovcí a koz stanovený nařízením Rady (ES) č. 21/2004 : **Ano**

systém pro identifikaci a registraci prasat stanovený směrnicí Rady 2008/71/ES : **Ne**

## 7.3.2 Jiné než IACS

7.3.2.1 Stručný popis systému sankcí za jiné intervence než v systému IACS v souladu se zásadami účinnosti, přiměřenosti a odrazujícího účinku

EZZF, který není součástí systému IACS

### Sektor včelařství:

Příjemci v případě podvodu nebo hrubé nedbalosti, za něž jsou odpovědni, vrátí nejen přijaté neoprávněné platby a úroky z nich, ale zaplatí i částku rovnající se rozdílu mezi původně vyplacenou částkou a částkou, na kterou mají nárok. V případě sektoru včelařství se rovněž nebude uplatňovat procentuální snížení, které se uplatňuje na nezpůsobilé výdaje.

### Sektor ovoce a zeleniny, vajec, brambor a okrasných rostlin

U organizací producentů se sankce týkají neplnění podmínek, za kterých byla organizace producentů nebo nadnárodní organizace producentů uznána. V případě neplnění podmínek uznání nebo porušení pravidel stanovených pro jejich činnost bude organizace producentů vyzvána ke sjednání nápravy a odstranění zjištěných vad. Do okamžiku přijetí nápravných opatření bude organizaci producentů pozastaveno vyplácení podpory.

V případě, že ve stanovené lhůtě nebude sjednána náprava a nebudou odstraněny zjištěné vady, bude zahájeno řízení o zrušení uznání organizace producentů. Uznání se zruší s účinností ode dne, od něhož přestaly být podmínky dodržovány, případně ode dne, kdy bylo porušení podmínek zjištěno. Neoprávněné platby dotace musí být vráceny.

V případě, že uznaná organizace producentů nesplní (s výjimkou případů vyšší moci) ve dvou po sobě jdoucích kalendářních letech limit roční minimální obchodované produkce uvedené na trh, bude s dotčenou organizací producentů zahájeno řízení o zrušení uznání organizace producentů. Neoprávněné platby dotace za období, po které nebyla podmínka minimální obchodované produkce splněna, musí být vráceny.

Pokud organizace producentů neplní podmínku, že podíl produkce uvedené na trh jedním producentem je nižší než 80% celkové produkce uvedené na trh všemi producenty organizace producentů, sníží se jí adekvátně podpora za každý kalendářní rok, dokud nedojde k nápravě.

EZFRV, který není součástí systému IACS



Pro období 2023+ bude obdobné nastavení a uplatňování sankcí jako tomu bylo v období 2014-2020, tj. sankce budou stanoveny pro žadatele zcela transparentně na úrovni Pravidel pro žadatele. Sankce proto budou nadále poměrné a odstupňované podle závažnosti zjištěného nedodržení. V současné době jsou sankce následující:

- A – pro nezávažná pochybení snížení dotace o 1 % částky dotace po přezkoumání Žádosti o platbu/ proplacení částky dotace,
- B – pro méně závažná pochybení snížení dotace o 10 % částky dotace po přezkoumání Žádosti o platbu/ proplacení částky dotace,
- P – středně závažná pochybení ( snížení dotace o 50 % částky dotace po přezkoumání Žádosti o platbu/proplacení částky dotace
- C – závažná porušení (např. nesplnění kritéria přijatelnosti, nesplnění preferenčního kritéria, definice žadatele apod.): od podání Žádosti o dotaci do podpisu Dohody se jedná o ukončení administrace, od podpisu Dohody do proplacení finančních prostředků na účet příjemce dotace se jedná o snížení dotace o 100 % a ukončení administrace Žádosti, po proplacení finančních prostředků na účet příjemce dotace se jedná o snížení dotace o 100 %, ukončení administrace a vymáhání dlužné částky.

Dále se v některých případech ukládá také sankce D, která však neznamená snížení dotace. Jedná se o uložení nápravného opatření ze strany SZIF (např. při dokládání příloh k Žádostem o dotaci/platbu nebo při oznamování změn).

Sankční systém ale bude zohledňovat porušení podmínek z důvodu vyšší moci či chyby příslušného orgánu, resp. míru zavinění žadatelem.

Z důvodu preventivního a odstrašujícího účinku by měla být ponechána i nadále možnost vyloučení žadatele za umělé vytváření podmínek nebo uvedení nepravdivých údajů za účelem získání dotace.

U Intervencí Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu a Založení agrolesnického systému je uplatňováno víceúrovňové snížení dotace.

### 7.3.2.2 Stručný popis kontrolního systému pro jiné systémy než IACS (kontrolní metody, křížové kontroly, trvalost investic a související kontroly ex post atd.)

EZZF, který není součástí systému IACS

#### **Sektorové intervence**

Podmínky jednotlivých intervencí (Organizace producentů ovoce a zeleniny, brambory, vejce, okrasné květiny a včelařství) budou procházet administrativními, případně softwarovými kontrolami u 100 % podaných žádostí. Pro administrativní kontrolu budou využívány všechny dostupné informace. Systém správních kontrol bude doplněn kontrolami na místě.

#### **Administrativní kontrola zahrnuje zejména následující typy kontrol:**

- Kontrola úplnosti a správnosti – po příjmu žádosti a jejího založení do IS. Tato kontrola se zaměří na formální správnost žádosti, zda žadatel vyplnil žádost tak, jak měl, zda doložil všechny přílohy, zda je žádost řádně podepsána, zda je podána včas.
- Kontrola způsobilosti - na žádosti bude provedena kontrola, zda je žadatel způsobilý z pohledu daného intervenčního opatření
- Kontrola podmínek způsobilosti – kontrola bude zaměřena na plnění všech podmínek způsobilosti, tak jak jsou pro jednotlivá opatření definována evropskými a národními právními předpisy. Kromě jiného bude součástí této kontroly křížové ověření dat v dostupných registrech – registr půdy LPIS, registr zvířat IZR, registr sadů.

Dále jsou v procesu administrace převzaty a vyhodnoceny případné nálezy kontrol na místě.

#### **Kontrola na místě**

Celková míra prováděných kontrol na místě se bude lišit dle jednotlivých intervencí (cca 5 - 100 % podaných žádostí) a bude zohledňovat i princip náhodného a rizikového vzorku tak, aby byl zabezpečen

reprezentativní a adekvátní rozsah kontrol. Výběr ke kontrole i kontrola na místě budou prováděny v souladu s platnými evropskými i národními předpisy. Podmínky způsobilosti, závazky a další podmínky budou ověřovány metodou fyzické kontroly na místě a to tak, aby ve vhodných případech došlo u jednoho žadatele k souběhu více kontrol pro více intervenčních opatření nebo bylo v jedné kontrole ověřováno více žádostí za vybrané intervenční opatření. Zároveň bude pro ověření plnění podmínek způsobilosti, závazků a dalších podmínek využíván princip výkonu více návštěv a dodatečných kontrol v průběhu roku, pokud nebude možné vše ověřit během jedné návštěvy. V odůvodněných případech bude využíván princip delegování kontrol na místě na státní instituce zřízené zákonem zajišťující ze zákona výkon nejvyšší státní moci ve specifických oblastech zemědělského rezortu, dále specializované akreditované subjekty zajišťující odběry vzorků a jejich laboratorní rozborů, případně služby výzkumných vědeckých institucí. Plnění veškerých platných podmínek stanovených právními předpisy bude kontrolováno podle soustavy ověřitelných ukazatelů, které budou určeny SZIF nebo delegovaným subjektem, tj. pro výkon kontrol na místě budou stanoveny jednotné metodiky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek v terénu a zohlednění principu audit trailu.

**Vyřizování stížností** podle čl. 59(7) nařízení č. 2021/2116. Platební agentura má v souladu s platnou legislativou zavedený systém pro příjem, zaevidování a řešení každé stížnosti, přijaté v listinné podobě, elektronicky či telefonicky. Je evidováno, který útvar v rámci platební agentury stížnost řeší a je za vyřízení stížnosti odpovědný (komunikace se stěžovatelem, v některých případech provedení kontroly na místě a ověření, zda nedochází k riziku pro Fondy). Stížnosti jsou také předávány i jiným orgánům státní správy, které jsou věcně příslušné k vyřízení stížnosti. Shodným způsobem budou řešeny i stížnosti předložené Komisi podle čl. 59(7) nařízení č. 2021/2116, přičemž Komise obdrží vyrozumění o výsledku vyřízení stížnosti.

EZFRV, který není součástí systému IACS

Platební agentura zajistí, aby příjemci dotace poskytli údaje nezbytné pro jejich identifikaci, případně, i identifikaci skupiny, již se účastní, do formulářů žádosti o podporu a žádosti o platbu.

Platební agentura bude i nadále provádět administrativní kontrolu Žádosti o dotaci, kontrolu způsobilosti příjemce, kontrolu přijatelnosti, hodnocení projektů, kontrolu výběrových kritérií v případech, kdy se uplatní, způsobilosti nákladů intervence, včetně dodržování kategorie nákladů nebo metody výpočtu, kontrolu kritérií způsobilosti, závazků a ostatních povinností intervence, pro kterou se žádá podpora a posouzení přiměřenosti nákladů.

Správní kontroly investičních intervencí budou zahrnovat alespoň jednu návštěvu podporované intervence nebo lokality, do níž plynou investice, aby bylo ověřeno uskutečnění investice (in situ visit). Platební agentura se však může na základě řádně podložených důvodů rozhodnout takové návštěvy neprovádět; pokud je intervence součástí vzorku pro kontrolu na místě, pokud předmětná intervence představuje malou investici; nebo pokud je riziko nesplnění podmínek pro poskytnutí podpory nízké nebo že riziko toho, že investice nebyla uskutečněna, je nízké. Rozhodnutí o neprovedení této návštěvy a jeho odůvodnění se zaeviduje.

Platební agentura bude i nadále provádět administrativní kontrolu Žádosti o platbu, zahrnující kontrolu, že dokončené intervence jsou v souladu s intervencí, na kterou byla podpora poskytnuta, kontrolu vzniklých nákladů a provedených plateb a kontrolu dvojího financování.

Platební agentura bude i nadále provádět kontrolu schválených intervencí na místě na základě vhodného vzorku, který se bude sestávat z části namátkové a rizikové, u vybraných projektů v co největší míře před proplacením dotace. Výdaje, na které se vztahují kontroly na místě, představují přibližně 5 % výdajů spolufinancovaných z fondu EZFRV, jež se každý kalendářní rok vykazují platební agentuře a jež nezahrnují intervence, u kterých byly vykázány pouze zálohové platby. V případě projektů investičního charakteru bude platební agentura provádět ve lhůtě vázanosti ex-post kontroly a zahrnují přibližně 1 % výdajů z EZFRV na investiční intervence, na něž se stále vztahují závazky podle odstavce 1 a na které byla provedena konečná platba z EZFRV. Zohledňují se pouze kontroly provedené do konce kalendářního roku.

Přesnost základních údajů podrobených kontrole bude ověřována křížovými kontrolami, včetně případného porovnání s obchodní dokumentací třetích osob, jejichž počet je dostatečný s ohledem na úroveň rizika, a jež budou zahrnovat:

- porovnání s obchodní dokumentací dodavatelů, zákazníků, dopravců a jiných třetích osob;
- případně fyzické kontroly množství a povahy zásob;
- prověrky vedení účetnictví nebo záznamů o finančních pohybech, ze kterých v době provádění kontroly vyplývá, že dokumentace uchovávaná platební agenturou jako doklad o výplatě podpor ve prospěch příjemce je správná.

### **Kontrola na místě**

U Intervencí Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu a Založení agrolesnického systému se KNM řídí pravidly platnými pro plošné intervence IACS EZFRV (viz kap. 7.3.1.1.5).

**Vyřizování stížností** podle čl. 59(7) nařízení č. 2021/2116. Platební agentura má v souladu s platnou legislativou zavedený systém pro příjem, zaevidování a řešení každé stížnosti, přijaté v listinné podobě, elektronicky či telefonicky. Je evidováno, který útvar v rámci platební agentury stížnost řeší a je za vyřízení stížnosti odpovědný (komunikace se stěžovatelem, v některých případech provedení kontroly na místě a ověření, zda nedochází k riziku pro Fondy). Stížnosti jsou také předávány i jiným orgánům státní správy, které jsou věcně příslušné k vyřízení stížnosti. Shodným způsobem budou řešeny i stížnosti předložené Komisí podle čl. 59(7) nařízení č. 2021/2116, přičemž Komise obdrží vyrozumění o výsledku vyřízení stížnosti.

### **7.3.2.3 Pravidla pro zadávání veřejných zakázek?**

Stručný popis toho, jak jsou dodržována pravidla pro zadávání veřejných zakázek.

#### **Projektová opatření**

U veřejných zakázek předpokládáme obdobné nastavení jKontroly veřejných zakázek platební agenturou jako v současné době, tj. Kontrola proběhne v rámci administrativních kontrol s tím, že výše finančních oprav bude opět uvedena transparentně již na úrovni Pravidel pro žadatele. Co se týká stanovení konkrétní výše snížení podpory či její odejmutí podle závažnosti nedodržení a v souladu se zásadou proporcionality, předpokládáme, že bude opět vycházet z Rozhodnutí komise C(2019) 3452, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek ze dne 14. 5. 2019.

#### **Sektorové intervence**

U veřejných zakázek bude probíhat administrativní kontrola dokumentace provedené veřejné zakázky. Výše finančních oprav bude uvedena transparentně již na úrovni Příručky pro žadatele (či jejich přílohy). Co se týká stanovení konkrétní výše snížení podpory či její odejmutí podle závažnosti nedodržení a v souladu se zásadou proporcionality, předpokládáme, že bude vycházet z pokynů ke stanovení finančních oprav COCOF.

## **7.4 Podmíněnost**

### **7.4.1 Systém kontroly pro podmíněnost**

#### **7.4.1.1 Popis systému kontroly pro podmíněnost**

Kontrolu povinných požadavků na hospodaření provádí příslušný kontrolní orgán na základě jeho působnosti k provádění kontroly a dozoru stanovené ve zvláštním předpise.

Kontrolu podmínek standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy provádí platební agentura.

Pro zajištění odpovídající kvality kontrol některých podmínek standardů využívá princip delegování kontrol na místě na státní instituce zřízené zákonem zajišťující ze zákona výkon nejvyšší státní moci ve

specifických oblastech zemědělského rezortu, dále specializované akreditované subjekty zajišťující odběry vzorků a jejich laboratorní rozборы, případně služby výzkumných vědeckých institucí.

Ministerstvo je odpovědným orgánem za koordinaci kontrol včetně předávání výsledků kontrol a zajišťuje základní metodický rámec systému podmíněnosti včetně nastavení systému sankcí.

Systém kontrol zahrnuje roční kontrolu systému kontroly z hlediska dosažených výsledků.

Každý kontrolní orgán vykonává ověření kvality kontrol na místě. Platební agentura vykonává supervize (kontrolu kvality kontrol na místě) na úrovni minimálně 2 % vybraných žádostí v rámci rizikově orientovaného a náhodného výběru pro DZES.

#### Kontroly na místě

Kontrolní orgán s ohledem na požadavky a normy, za které odpovídá, provede kontroly na místě pro kontrolu podmíněnosti nejméně 1 % celkového počtu žadatelů přímých plateb a některých intervencí pro rozvoj venkova.

Systém výběru zohledňuje princip náhodného i rizikového výběru tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah kontrolního vzorku.

Minimální míra KNM nebude navyšována v případě zjištění významných nesrovnalostí.

Ministerstvo poskytuje způsobem umožňujícím dálkový přístup příslušným kontrolním orgánům informace z databáze potřebné pro výběr ke kontrole.

V případě výběru jednoho žadatele ke kontrole na místě pro více požadavků je ve vhodných případech koordinován souběh těchto kontrol v jednom termínu. Pokud nelze vše ověřit během jedné návštěvy je využíván princip výkonu více návštěv a dodatečných kontrol v průběhu roku. Kontroly jsou plánovány se zásadou minimální časové a administrativní zátěže pro žadatele.

Příslušný kontrolní orgán vypracuje protokol o kontrole podmíněnosti povinných požadavků na hospodaření a/nebo podmínek standardů DZES bezodkladně po ukončení kontroly podle vnitrostátního předpisu pro postupy kontrol (kontrolního řádu) a předá jej platební agentuře v elektronické podobě. Ministerstvo zajistí předání protokolu mezi kontrolními orgány a platební agenturou, způsobem umožňujícím elektronický přenos dat včetně možnost stažení elektronické podoby protokolu.

Kontrolní postupy v rámci kontrol podmíněnosti se dále řídí vnitrostátními právními předpisy, které upravují postupy kontrolních orgánů, při nichž zjišťují, jak kontrolovaná osoba plní povinnosti, které jí vyplývají z jiných právních předpisů nebo které jí byly uloženy na základě těchto předpisů a pravidly pro správní řízení (kontrolní řád a správní řád).

Výhledově by mohl být systém AMS využit pro kontroly standardů č. 1, 3, 6, 7, 9.

### 7.4.1.2 Druhy kontrol

PPH / DZES	Druhy kontrol
GAEC01 - Zachovávání trvalých travních porostů vycházející z poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše na celostátní, regionální, subregionální úrovni, na úrovni skupiny podniků nebo na úrovni podniku v porovnání s referenčním rokem 2018. Maximální pokles o 5 % v porovnání s referenčním rokem.	Kontrola na místě, Dálkový průzkum
GAEC02 - Ochrana mokřadů a rašelinišť	Dálkový průzkum, Kontrola na místě
GAEC03 - Zákaz vypalování strnišť na orné půdě vyjma případů odůvodněných zdravím rostlin	Dálkový průzkum, Kontrola na místě
GAEC04 - Zřízení ochranných pásem podél vodních toků	Kontrola na místě, Dálkový průzkum
GAEC05 - Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu	Dálkový průzkum, Kontrola na místě
GAEC06 - Minimální pokryv půdy, aby se zabránilo holé půdě v nejcitlivějších obdobích	Dálkový průzkum, Kontrola na místě
GAEC07 - Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin rostoucích pod vodou	Dálkový průzkum, Kontrola na místě
GAEC08 - Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neproduktivní plochy nebo prvky. Minimální podíl nejméně 4 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku vyhrazený pro neproduktivní plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem. Pokud se zemědělec zaváže věnovat alespoň 7 % své orné půdy na neproduktivní plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem, v rámci posíleného ekoschématu v souladu s čl. 28 odst. 5a, je podíl, který má být určen na dodržování tohoto standardu DZES, omezen na 3 %. Minimální podíl nejméně 7 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku, pokud zahrnuje také meziplodiny nebo plodiny vázající dusík, pěstované bez použití přípravků na ochranu rostlin, z čehož 3 % tvoří půda ležící ladem nebo ponechaná na neproduktivní prvky. Členské státy by měly používat váhový faktor 0,3 pro meziplodiny. Zachování krajinných prvků. Zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků. Jako možnost se nabízejí opatření k zamezení výskytu invazních druhů rostlin.	Dálkový průzkum, Kontrola na místě
GAEC09 - Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé oblasti s trvalými travními porosty v lokalitách sítě Natura 2000	Dálkový průzkum, Kontrola na místě
SMR01 - Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky: Čl. 11 odst. 3 písm. e) a h), pokud jde o povinné požadavky na omezování difúzních zdrojů znečištění fosforečnanů	Kontrola na místě
SMR02 - Směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů: Články 4 a 5	Kontrola na místě
SMR03 - Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků: Čl. 3 odst. 1 a odst. 2 písm. b), čl. 4 odst. 1, 2 a 4	Kontrola na místě
SMR04 - Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin: Čl. 6 odst. 1 a 2	Kontrola na místě
SMR05 - Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin Články 14 a 15, čl. 17 odst. 1 a články 18, 19 a 20	Kontrola na místě
SMR06 - Směrnice Rady 96/22/ES ze dne 29. dubna 1996 o zákazu používání některých látek s hormonálním nebo tyreostatickým účinkem a beta-sympatomimetik v chovech zvířat a o zrušení směrnic 81/602/EHS, 88/146/EHS a 88/299/EHS: Čl. 3 písm. a), b), d) a e) a články 4, 5 a 7	Kontrola na místě
SMR07 - Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady	Kontrola na místě

79/117/EHS a 91/414/EHS: Čl. 55 první a druhá věta	
SMR08 - Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů: Čl. 5 odst. 2 a čl. 8 odst. 1 až 5; článek 12, pokud jde o omezení používání pesticidů v chráněných oblastech vymezených na základě směrnice 2000/60/ES a právních předpisů týkajících se sítě Natura 2000; čl. 13 odst. 1 a 3 týkající se nakládání s pesticidy a jejich skladování a likvidace jejich zbytků	Kontrola na místě
SMR09 - Směrnice Rady 2008/119/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu telat: Články 3 a 4	Kontrola na místě
SMR10 - Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat: Články 3 a 4	Kontrola na místě
SMR11 - Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely: Článek 4	Kontrola na místě

## 7.4.2 Systém sankcí pro podmíněnost

### 7.4.2.1 Popis systému sankcí pro podmíněnost

Systém sankcí pro podmíněnost (snížení požadovaných částek dotace) je založen na hodnocení zjištěných porušení požadavků uvedených v příloze III nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, kterým se stanoví pravidla podpory pro Strategické plány.

#### Pravidla pro uplatnění sankce v případech převodu půdy

V případech, kdy je půda během daného kalendářního roku nebo daných let převedena, se správní sankce uplatní, pokud je dotyčné nedodržení pravidel důsledkem jednání nebo opomenutí, jež lze přímo přičíst osobě, která zemědělskou půdu převedla.

V případě, že osoba, které lze toto jednání nebo opomenutí přímo přičíst, podala žádost o podporu nebo žádost o platbu v daném kalendářním roce nebo v daných letech, správní sankce se uloží na základě celkových částek plateb, jež byly nebo mají být této osobě poskytnuty.

V případě, že osoba, které lze toto jednání nebo opomenutí přímo přičíst, zanikla, bude nová osoba, na kterou byla zemědělská půda převedena, podrobena zkoumání, zda nenaplnuje prvky účelového obcházení pravidel v souladu článku 62 nařízení (EU) č. 2021/2116 [Horizontální nařízení]. Tím bude zajištěno, že se neposkytne žádná z výhod stanovených v právních předpisech v odvětví zemědělství fyzické nebo právnické osobě, o níž se zjistí, že podmínky nezbytné pro získání těchto výhod byly vytvořeny uměle v rozporu s cíli uvedených právních předpisů.

#### Pravidla pro uplatnění vyšší moci

V případě nesplnění povinností požadavků podmíněnosti z důvodů uvedených v kapitole 4.1.8 Other definitions used in the CAP Plan se podle čl. 84 odst. 2 písm. c) bod i) nařízení (EU) č. 2021/2116 [Horizontální nařízení] sankce neuloží.

Sankce jsou ukládány v závislosti na kritériích pro hodnocení zjištěného porušení – rozsah, závažnost, doba trvání, opakování a podle článku 85 odst. 6, 2. pododstavec nařízení (EU) č. 2021/2116 [Horizontální nařízení] (úmysl). Kritéria budou stanovena specificky k jednotlivým požadavkům podle jejich věcné povahy. V případě hodnocení porušení kontrolním orgánem podle článku 85 odst. 6, 2. pododstavec nařízení (EU) č. 2021/2116 [Horizontální nařízení] (úmysl) bude před vydáním protokolu o kontrole zjištění posouzeno a navržené hodnocení schváleno komisí ministerstva.

Výše uplatňovaných sankcí je přiměřená, účinná a odrazující. Tím sankční systém přispívá k účinnému plnění stanovených cílů v oblastech Životní prostředí a klima, Veřejné zdraví a zdraví rostlin a Dobré životních podmínek zvířat.

Na základě kritérií pro hodnocení zjištěných porušení jsou uplatňovány sankce zpravidla ve výši 3 %. Pro méně závažná porušení ve výši 1 % a pro porušení se závažnými důsledky nebo porušení, která představují přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat, ve výši 5 %.

Zohledňovány jsou případy zjištění ojedinělých málo závažných porušení požadavků způsobených například opomenutím nebo lidskou chybou, u kterých není ukládána sankce. Tato zjištění musí být bezvýznamná k naplňování specifických cílů.

V případě nedodržení požadavků, které představuje přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat, se však sankce snížení nebo vyloučení uplatní vždy.

### 7.4.2.2 Definice a použití „opakování“ (výpočet a zahrnuté časové rozpětí):

V případech druhého porušení stejného požadavku nebo standardu zjištěného v nejvýše 3 po sobě jdoucích letech je hodnota snížení, která se má uplatnit, zpravidla 10 % v případech zjištění nedbalostního porušení, u kterého by v případě prvního porušení mělo být uplatněno 1 nebo 3 % snížení. V případě opakovaného nedbalostního porušení, u kterého by v případě prvního porušení mělo být uplatněno 5 % snížení, bude hodnota snížení, která se má uplatnit 15 %. Druhé porušení bude hodnoceno jako opakovaný výskyt i v případě zjištění v průběhu jednoho roku.

Zohledňována budou zjištění z předchozího období SZP.

V případě, dalšího zjištění nedodržení stejného požadavku nebo standardu se jedná o porušení podle článku 85 odst. 6, 2. pododstavec nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116. Sankce bude uplatněna na celkovou částku vyplývající z plateb a podpory uvedené v čl. 84 odst. 1 prvním pododstavci nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 a je obecně 15 % z této celkové částky. Vyloučení z plateb lze uplatnit na jeden kalendářní rok či na více kalendářních let.

#### 7.4.2.3 Definice a použití „záměrnosti“

Za porušení podle článku 85 odst. 6, 2. pododstavec nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 se považuje, pokud je kontrolním orgánem zjištěno porušení u stejného požadavku nebo standardu více než dvakrát v období jednoho nebo více let, nebo pokud porušování u stejného požadavku nebo standardu má dlouhodobé trvání nebo důsledek nesouladu představuje závažné poškození zdraví zvířat nebo v důsledku nesouladu dojde k úhynu nebo nutnému utracení zvířat nebo pokud v důsledku porušení je závažným způsobem poškozena kvalita přírodních zdrojů nebo životního prostředí. Žadatel přitom věděl, že požadavky porušit může, a byl s tím srozuměn. (analogie úmysl nepřímý - § 15 odst. 2 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů).

#### 7.4.3 Uvedení použití zjednodušeného kontrolního systému pro malé zemědělce

Probíhá dopracování postupů.



#### 7.4.4 Příslušné kontrolní subjekty odpovědné za kontroly postupů podmíněnosti, povinné požadavky na hospodaření

Kontroly podmíněnosti provádí 5 kontrolních organizací:

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) kontroluje povinné požadavky na hospodaření PPH 3 (*ochrana ptáků*) a PPH 4 (*ochrana EVL*) v oblasti Klima a životní prostředí.

Státní veterinární správa (SVS) se podílí na kontrole povinných požadavků na hospodaření PPH 5 (*bezpečnost potravin*) a převzala gesci nad kontrolami požadavků PPH 6 (*zákaz používání některých látek v chovech zvířat*) v oblasti Veřejné zdraví a zdraví rostlin, dále provádí kontrolu plnění požadavků PPH 9, 10 a 11 (*welfare zvířat*) z oblasti Dobré životní podmínky zvířat.

Státní zemědělský intervenční fond (SZIF) kontroluje podmínky Dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy DZES.

Státní zemědělská a potravinářská inspekce (SZPI) participuje na kontrole povinných požadavků na hospodaření PPH 5 v oblasti Veřejné zdraví a zdraví rostlin.

Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (ÚKZÚZ) kontroluje povinné požadavky na hospodaření PPH 1 (*vodní směrnice*), PPH 2 (*nitratová směrnice*) v oblasti Klima a životní prostředí, v oblasti Veřejné zdraví a zdraví rostlin patří do jeho působnosti požadavky PPH 7 (*přípravky na ochranu rostlin*) a požadavky PPH 8 (*pesticidová směrnice*) a participuje na kontrole požadavků PPH 5 (*potravinové právo*).

PPH / DZES	Název platební agentury	Název kontrolního subjektu	Jméno osoby odpovědné za kontrolu	Adresa	E-mail
GAEC01	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
GAEC02	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
GAEC03	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
GAEC04	Státní zemědělský intervenční fond	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	daniel.jurecka@ukzuz.cz
GAEC05	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
GAEC06	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz

GAEC07	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
GAEC08	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
GAEC09	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
SMR01	Státní zemědělský intervenční fond	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	daniel.jurecka@ukzuz.cz
SMR02	Státní zemědělský intervenční fond	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	daniel.jurecka@ukzuz.cz
SMR03	Státní zemědělský intervenční fond	Česká inspekce životního prostředí	Ing. Erik Geuss, PhD.	Na Břehu 267/1a 190 00 Praha 9	erik.geuss@cizp.cz
SMR04	Státní zemědělský intervenční fond	Česká inspekce životního prostředí	Ing. Erik Geuss, PhD.	Na Břehu 267/1a 190 00 Praha 9	erik.geuss@cizp.cz
SMR05	Státní zemědělský intervenční fond	Státní veterinární správa ČR Státní zemědělská a potravinářská inspekce Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Ing. Martin Klanica	Květná 15, 603 00 Brno	martin.klanica@szpi.gov.cz
SMR06	Státní zemědělský intervenční fond	Státní veterinární správa ČR	MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	z.semerad@svscr.cz
SMR07	Státní zemědělský intervenční fond	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	daniel.jurecka@ukzuz.cz
SMR08	Státní zemědělský intervenční fond	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	daniel.jurecka@ukzuz.cz
SMR09	Státní zemědělský intervenční fond	Státní veterinární správa ČR	MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	z.semerad@svscr.cz
SMR10	Státní zemědělský intervenční fond	Státní veterinární správa ČR	MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	z.semerad@svscr.cz
SMR11	Státní zemědělský intervenční fond	Státní veterinární správa ČR	MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	z.semerad@svscr.cz

## **7.5 Sociální podmíněnost**

### **7.5.1 Popis systému kontroly pro sociální podmíněnost**

Česká republika využije přechodného období a sociální kondicionalitu zavede až od roku 2025, a to prostřednictvím modifikace Strategického plánu.

### **7.5.2 Popis systému sankcí pro sociální podmíněnost**

Česká republika využije přechodného období a sociální kondicionalitu zavede až od roku 2025, a to prostřednictvím modifikace Strategického plánu.

## 8. Modernizace: systém AKIS a digitalizace

### 8.1 Systém AKIS

#### 8.1 Celkové plánované organizační nastavení systému AKIS

Nastavení dalšího rozvoje AKIS vychází z výsledků SWOT analýzy, na základě které byly základní potřeby formulovány.

Byla identifikována hlavní potřeba:

#### **Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a lesnictví, včetně zintenzivnění integrace a spolupráce aktérů AKIS**

Stávající poradenství nepokrývá některé klíčové potřeby zemědělství a lesnictví, které navíc nejsou projeveny v poptávce zemědělců/lesníků. Je to dáno nedostatečnými kapacitami zejména nezávislých poradců a jejich zaměřením, které dostatečně nepokrývá některá důležitá témata, nutná k rozvoji udržitelného zemědělství a efektivní implementaci SZP. Objem vzdělávání je poměrně značný, avšak také nepokrývá dostatečně některá důležitá témata, která jsou pro zemědělství/potravinářství/lesnictví a efektivní zavedení SZP potřebná. Témata ve vzdělávání jsou často příliš obecně zaměřená. Také rozsah spolupráce mezi výzkumem a praxí a dalšími aktéry AKIS, projevující se např. v počtu skupin EIP nebo v počtu inovací realizovaných podniky, je neuspokojivý. Výše uvedené nedostatečné reflektování aktuálních témat a jejich zacílení ve vzdělávání a poradenství je do určité míry dáno limitovaným propojením aktérů AKIS z důvodu jeho fragmentace.

Pro naplňování potřeb bude zavedena podpora poradenství v rámci 2. pilíře SZP s cílem podpořit obnovu poradenských kapacit (dlouhodobě zvýšit počty poradců) a zapojit všechny existující poradce do AKIS v rámci SZP. Podpora bude cílena na náročnější poradenské služby poskytované individuálně, čímž bude komplementární k národním podporám jednodušších forem poradenství (např. ve formě pokračujících podpor jednoduchých poradenských služeb po telefonu). Očekávané zvýšení kapacit podporovaného poradenství umožní postupně pokrývat odpovídajícími službami také menší zemědělce. Zvýšení odborné kapacity poradců bude zajištěno školením v poradenských dovednostech (např. s podporou v rámci specificky cílených intervencí v rámci SZP). Stávající systém školení poradců bude rozšířen o požadovaná témata.

Zvýšení lidských kapacit bude také zajištěno umožněním vstupu do AKIS (s možností získání podpory) i poradcům, kteří nejsou akreditováni, čímž se pro konečné beneficienty zvýší okruh poradců, které mohou využívat. Žadatelé o podporu budou plnit principy transparentního managementu (zajištěno nově zaváděným systémem certifikace příjemců dotace, detailněji v příloze XII), který nebude omezovat spektrum žadatelů (tj. poradců), ale který bude zajišťovat zvýšení kvality a sjednocení úrovně poskytovaných poradenských služeb.

Také vzdělávání bude podporováno ze zdrojů SZP (intervence Podpora vzdělávání) a témata budou rozšířena o ta, která byla ve SWOT analýze identifikována jako nedostatečně pokrytá stávajícím vzděláváním.

Inovativní zemědělci budou i nadále podporováni v rámci operačních skupin EIP, přičemž bude kladen větší důraz na výcvik brokerů (nejprve budou vybráni vhodní uchazeči – ti, kteří mají potřebné dovednosti a jsou propojeni jak s výzkumem, tak s praxí, následně budou procházet školením prováděným v rámci aktivit Sítě SZP a pro zvyšování jejich kompetencí bude vyčleněn speciální záměr v rámci intervence Podpora poradenství (více viz služby podpory inovací). Podpora operačních skupin EIP bude také rozšířena na další typy inovací tak, aby měla v sektoru větší působnost a dokázala řešit různorodé problémy zemědělců, potravinářů a lesníků (např. o organizační/sociální inovace, které nejsou nutně spojeny s investicemi). Rozšíření spektra inovací a zjednodušení administrativy podpory EIP skupin také umožní zvýšit cílové hodnoty podpořených projektů.

Podporovány budou i individuální inovační projekty v rámci intervencí Inovace v zemědělské prvovýrobě a Inovace při zpracování zemědělských produktů, realizované ve spolupráci zemědělce/zpracovatele s výzkumným subjektem.

Spolupráce a sdílení znalostí bude zajištěno zejména v rámci dalších aktivit Sítě SZP, která ještě prohloubí např. sdílení výsledků projektů skupin EIP mezi skupinami a v celém sektoru. Další oblastí

bude posílení šíření dobré praxe mezi aktéry v zemědělství a lesnictví v rámci aktivit Sítě SZP zaměřených na šíření znalostí.

Dalším faktorem bude zvýšená aktivita MZe v zapojení dalších aktérů do AKIS např. v rámci aktivit Koordinačního orgánu AKIS nebo v rámci aktivit Sítě SZP. Propojení stávajících aktérů s nově vznikajícími skýtá značný potenciál. Mezi těmi, kteří získávají v poslední době na významu, jsou např. demonstrační farmy, technologické platformy (stávají se např. místem sběru potřeb ve sdílení znalostí, formulovaných samotnými zemědělci), nebo neformální sítě (např. již existující zaměřené na klimatickou změnu).

Významným propojením bude také prohloubený systém vzdělávání poradců, kteří jsou obvykle školeni odborníky z výzkumné oblasti (propojení mezi poradci a akademickou sférou). Propojení výzkumu a praxe také prospěje rozšíření spektra typů inovací v rámci skupin EIP (včetně zvýšení počtu odpovídajících projektů). Nové intervence se také zaměřují na sdílení znalostí mezi poradci na společných akcích.

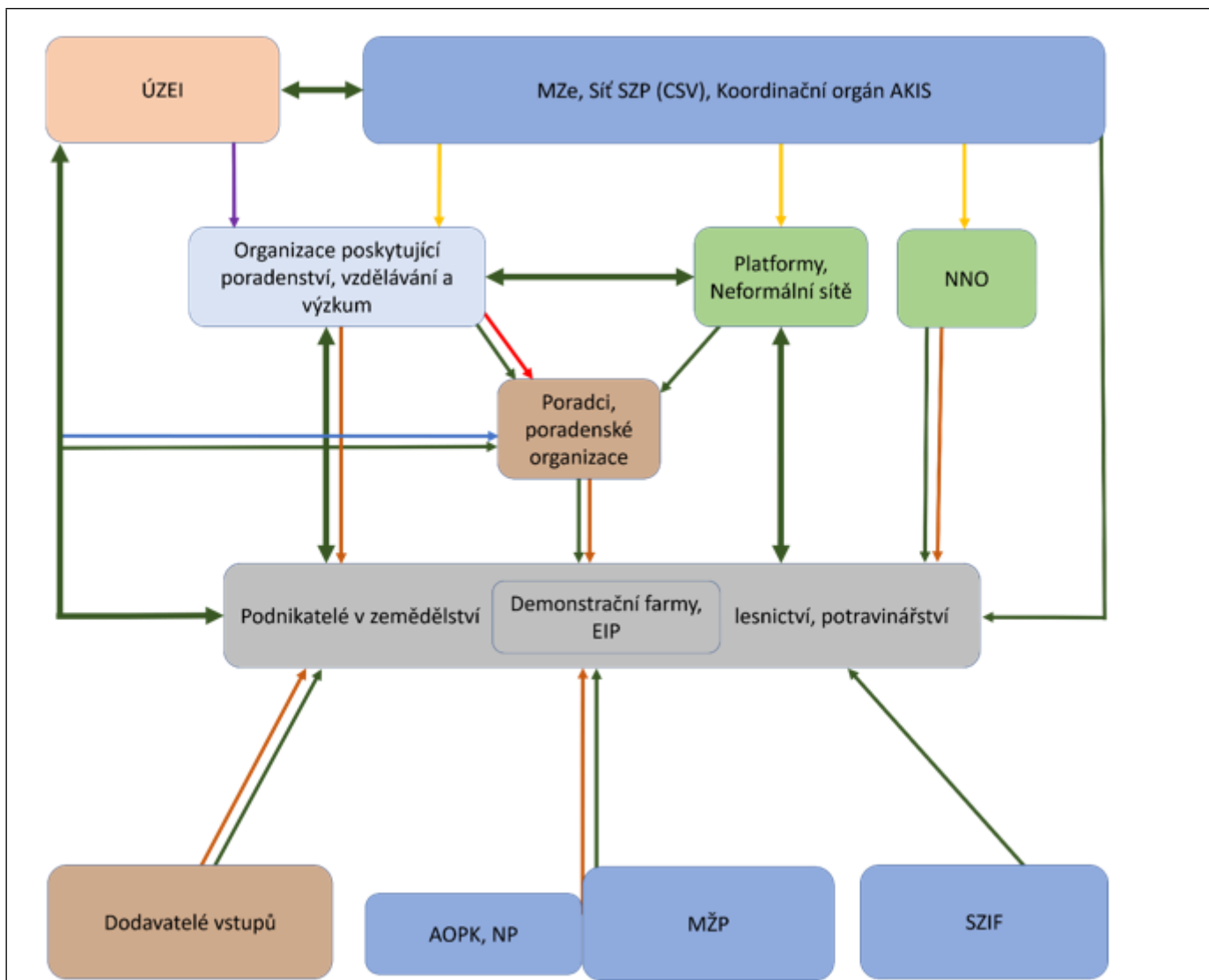
Uvedené změny jsou navrženy tak, aby se vzájemně podporovaly v naplnění identifikovaných potřeb.

Systém posílení AKIS v rámci SZP bude doplňován národními podporami poradenství. Tím bude záběr různých forem sdílení znalostí mít dostatečný záběr.

#### **Hlavní navrhované změny v AKIS na období 2023 – 2027**

- Certifikace subjektů poskytujících poradenství.
- Zavedení podpory poradenství v rámci SP SZP.
- Rozšíření intervence EIP o další formy inovací (např. podpora sociálních/organizačních inovací).
- Rozšíření výcviku poradců v oblasti měkkých dovedností (např. facilitace, řízení skupin, projektové dovednosti) pro nedostatečně rozvinuté formy inovací (např. kolektivní akce, včetně EIP skupin) různými formami výcviku a sdílení zkušeností.
- Rozšíření portfolia témat, na která budou vzdělávání a poradenství cílena tak, aby odpovídala potřebám efektivního zavedení intervencí SZP, a aby poradci měli nejaktuálnější informace (mj. ochrana životního prostředí, klimatická změna a rychle se vyvíjející se oblast digitalizace zemědělství).
- Pestřejší formy výcviku poradců budou podporovat hlubší spolupráci mezi výzkumem a praxí.
- Zjednodušení administrace podpory vzdělávání – zjednodušené vykazování, včetně on-line formy a další opatření (avšak prezenční forma akcí i nadále zůstane silnou základnou přenosu znalostí)
- Intenzivnější propojení tradičních i nových aktérů v rámci AKIS (např. pomocí Sítě SZP, Koordinačního orgánu AKIS a nově zapojením neformálních sítí či platforem).

#### **Organizační struktura AKIS - navrhovaný stav, popis aktérů**



**Obrázek 1: AKIS (Agricultural Knowledge and Innovation System) v ČR**

Legenda: šipky vyjadřují toky znalostí/informací.

Zelené - vzdělávání a informace (zesílené – oboustranný tok),

Oranžové - individuální poradenství,

Fialová -certifikace poradenských subjektů,

Modrá - akreditace poradců,

Žlutá - koordinace spolupráce a toků informací mezi poradci, organizacemi poskytujícími poradenství a vzdělávání, technologickými platformami a neformálními sítěmi,

Červená - spolupráce poradců s poskytovateli výzkumu, vzdělávání a poradenství.

### **Stručný popis organizací a jejich rolí:**

#### **Státní organizace**

**MZe** má roli garanta strategického směřování, provádí implementaci opatření SZP. MZe garantuje podporu vzdělávání, poradenství, výzkumu a sítí (finančně a metodicky). Je garantem pravidel akreditace poradců, certifikace poradenských subjektů, akreditace vzdělávacích subjektů a podporuje také šíření inovací (např. podporou EIP či Demonstračních farem). Šíří informace pomocí webových stránek, vedením přímo, nebo ve spolupráci s podřízenými organizacemi různých registrů, tiskových materiálů, pořádáním seminářů.

**Koordinační orgán AKIS**, zřízen na MZe, pro vyhodnocování toků znalostí a jejich efektu, což umožní zprostředkovávat a zlepšit vazby mezi aktéry AKIS a vést je ke spolupráci.

**Sít' SZP** (navazuje na Celostátní síť pro venkov – CSV) je zřízena MZe, mimo jiné pro účely vzájemného navazování kontaktů mezi organizacemi a správními orgány, poradci, výzkumnými pracovníky a dalšími inovátory v oblasti zemědělství a rozvoje venkova na vnitrostátní úrovni a podporu zavádění inovací do praxe; napomáhání šíření dobré praxe.

**SZIF**, akreditovaná platební agentura, provádí administraci opatření financovaných z evropských i národních zdrojů.

**ÚZEI** realizuje akreditace poradců, vede jejich registr, zajišťuje pravidelnou odbornou přípravu poradců, poskytuje vzdělávání různých cílových skupin ve spolupráci s resortními organizacemi poskytujícími vzdělávání a provádí resortní výzkum. ÚZEI certifikuje poradenské subjekty, rozvíjí výzkum ve sdílení znalostí a faktorů působících na tok znalostí v AKIS. Prostřednictvím své knihovny získává, zpracovává, uchovává a zpřístupňuje odbornou literaturu pro oblasti zemědělství a potravinářství;

**MŽP** a především odpovídající podřízené organizace přímo poskytují informace/poradenství zemědělcům a lesníkům zejména (ale nejen) v chráněných oblastech (**AOPK** - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, **NP** - Národní parky).

### **Ostatní poskytovatelé poradenství, vzdělávání a realizující výzkum:**

**Organizace poskytující poradenství, vzdělávání a výzkum** - výzkumné organizace, zemědělská sdružení (zástupci specifických skupin zemědělců), odborné svazy, soukromé společnosti. Jsou zdrojem odborných informací pro poradce a také je poskytují ve formě vzdělávání a poradenství přímo zemědělcům.

**Poradci** (nezávislé osoby) poskytují poradenství a někteří participují na poskytování vzdělávání. Část z nich jsou akreditovaní a část neakreditovaní poradci.

**Poradenské organizace** poskytují nezávisle poradenství zaměřené na zemědělství.

**Technologické platformy** zajišťují sběr potřeb v přenosu znalostí a zprostředkovávají přenos informací podnikatelům v zemědělství, potravinářství a lesnictví a mezi výzkumem a praxí. Soustředí se také na sdílení znalostí mezi aktéry. Jsou různého zaměření: potravinářství, ekologické zemědělství, rostlinná biotechnologie a zemědělství obecně. Členy jsou různí aktéři v AKIS.

**Neformální síť různých aktérů AKIS**, zaměřené na vybraná témata, které jsou otevřené spolupráci s různými aktéry.

**NNO**, nevládní organizace, které jsou zaměřeny na ochranu životního prostředí, které poskytují zemědělcům poradenství a vzdělávání a i MAS (Místní akční skupiny), které využívají také různých forem vzdělávání na podporu svých cílů.

**Dodavatelé vstupů** (potenciálně i někteří odběratelé komodit): poskytují informace a vzdělávání, které vychází z jejich role na trhu (nejsou nezávislí poradci).

Ke zlepšení toků znalostí mezi jednotlivými aktéry AKIS jsou určeny intervence poradenství, vzdělávání, podpora operačních skupin a projektů EIP.

## **8.2 Popis, jak budou v rámci systému AKIS vzájemně spolupracovat poradenské služby, výzkumné sítě a sítě SZP (čl. 114 písm. a) bod ii))**

Posílení spolupráce a toku znalostí v AKIS bude vycházet z existujících a nově navržených opatření v SZP.

Propojení aktérů v poradenství bude posíleno obnovením podpor poradenství (v rámci intervencí SP SZP) a především zahrnutím nových poskytovatelů poradenství do podporovaného individuálního poradenství, kteří budou více integrováni do AKIS v rámci SZP. Participací na podporovaných poradenských projektech vzniknou nové, nebo posílené vazby mezi státní správou a poradenskými subjekty (je také jedním z cílů certifikace poradenských subjektů), a dále mezi poradenskými subjekty a akreditovanými i neakreditovanými poradci.

Posílení toků znalostí z výzkumu do praxe bude mimo jiné zajištěno podporováním projektů EIP, které budou navazovat na výsledky mezinárodních výzkumných projektů Horizont Europe (např. udělením preferenčních kritérií takovým projektům), a dále inovačními projekty vzniklými ze spolupráce podnikatele s vzdělávacím subjektem.

Klíčovou roli dostane také nově zřizovaný Koordinační orgán AKIS při MZe, jehož role bude mj.

podporovat vazby mezi aktéry AKIS. Aktivita Koordinačního orgánu AKIS se budou doplňovat s aktivitami Sítě SZP. Spolupráce mezi výzkumem-poradci-zemědělci bude prohloubena prostřednictvím různých tematických akcí, kulatých stolů, workshopů, diskusních fór, které kromě jiného pomohou definovat oblasti potřeb výzkumu.

Posílení toků mezi výzkumem, poradenským systémem a vazeb v AKIS bude také podpořeno prostřednictvím vzniku úložiště pro výstupy vědecko-výzkumných a jiných projektů i iniciativ (zprávy, metodiky, články, videa, foto, link na užitečné odkazy) pro lepší přístup k informacím. Úložiště tak podpoří i spolupráci mezi aktéry AKIS, k čemuž přispěje svými aktivitami i Sít' SZP.

### **Podpora spolupráce a přenosu znalostí**

Akreditovaní poradci budou každoročně absolvovat výcvik v oblastech, ve kterých jsou akreditováni. Výcvik je zpravidla prováděn zkušenými odborníky v dané oblasti z výzkumu. Představuje to jednu z cest, kterou se dostávají výsledky výzkumu do praxe, a je iniciována spolupráce mezi výzkumem a poradci. Tyto oblasti budou rozšířeny jednak o nové poradenské metody (např. facilitace spolupráce zemědělců) a dále také o další témata, na která bude podpora poradenství směřována. Navíc jsou navrženy nové metody zvyšování kapacit poradců (např. sdílení zkušeností mezi poradci na konkrétních podnicích za přítomnosti zástupců výzkumu), což posílí také vazby mezi aktéry v AKIS.

### **Podpora růstu spolupráce výzkumu a technologických platform**

Práce technologických platform se stává důležitým spojovacím článkem mezi výzkumem a praxí, neboť tyto shromažďují např. náměty pro výzkum mezi zemědělci. Jejich role se s dobou jejich působení bude zvyšovat a stávají se tak důležitými partnery v propojování aktérů v AKIS.

### **Provádění vzdělávání zemědělců odborníky z výzkumu, univerzit a poradců**

Záběr témat pro vzdělávání (semináře, konference, společné akce) bude rozšířen o ta, která nebyla dosud dostatečně naplňována, a jsou klíčová pro efektivní implementaci SZP a dosažení odpovídajících cílů. Rozšířením témat budou do systému přenosu znalostí vtaženi další odborníci z výzkumných organizací, a tím bude posílen potenciál další spolupráce a toku informací v sektoru.

### **Posílení role demonstračních farem**

Další posílení spolupráce a toků informací mimo již uvedené nástroje bude prováděno např. na demonstračních farmách, kde se setkávají různí aktéři (zemědělci, poradci, pracovníci výzkumu a vzdělávání) a vyměňují si zkušenosti nad konkrétními příklady. Demonstrační farmy začínají také participovat na neformálních sítích zaměřených na inovace.

### **Role Sítě SZP**

Aktivita Sítě SZP budou vycházet z Akčního plánu Sítě SZP zpracovaného na celé programovací období. Popis všech úkolů Sítě SZP je uveden v kapitole 4.4 Sít' SZP. Jedním z cílů bude i podpora inovací a inovačních brokerů.

Aktivita vykonávané v rámci tohoto cíle budou vést k podpoře zavádění inovací do praxe. Oblast inovací je v novém programovacím období výrazně akcentována, a to i zavedením opatření na podporu projektů operačních skupin EIP. Sít' SZP bude podporovat přenos informací o těchto aktivitách široké veřejnosti a směrem k EU (například Sítí evropského inovačního partnerství EIP). Aktivita Sítě SZP by též měly vést ke snadnějšímu zakládání operačních skupin EIP.

Cíl bude naplňován zejména prostřednictvím následujících nástrojů:

- Podpora zakládání operačních skupin EIP a přenosu inovací – dílčí aktivity: podpora činnosti brokerů, tematická pracovní skupina pro inovace, informační materiály, semináře, workshopy a exkurze za příklady dobré praxe, spolupráce s EIP - Agri.
- Internetový portál Sítě SZP – dílčí aktivity: databáze inovačních projektů, sociální média, zveřejňování publikací, informačních materiálů.



Členství v Síti SZP je otevřené všem zájemcům z řad vládních i nevládních organizací, zástupcům samospráv i MAS a také jednotlivým podnikatelským subjektům na venkově. Na centrální i regionální úrovni jsou do aktivit Sítě SZP zapojeni také inovační brokeri či zemědělské poradci a zástupci univerzit. Zástupce Komory zemědělských poradců a České zemědělské univerzity v Praze jsou také členy Koordinačního výboru Sítě, který projednává roční prováděcí plány. Intenzivní spolupráce se zástupci výzkumných organizací probíhá zejména v rámci tematických pracovních skupin na regionální i národní úrovni.

Síť SZP bude pokračovat ve spolupráci s inovačními brokery, operačními skupinami i zemědělskými poradci a univerzitami, včetně resortních výzkumných organizací. Na úrovni EU je předpokládána pokračující spolupráce s evropskou Síti SZP. Posílen by měl být přenos výsledků výzkumů do praxe a předpokládá se navázání spolupráce s koordinačními orgány programu Horizont Europe. Již v programovém období 2014-2020 je Síť zapojena do několika projektů programu Horizont 2020 a podílí se na šíření jejich výsledků. Síť SZP bude v rámci systému AKIS vystupovat jako nástroj pro sdílení zkušeností a příkladů dobré/špatné praxe. Hlavním komunikačním nástrojem budou internetové stránky Sítě.

Přehled předpokládaných aktivit v oblasti podpory inovací:

- Semináře, workshopy, konference – ať již přímo zaměřené na téma inovací a výsledků výzkumů nebo formou doplnění těchto tematických bloků v rámci aktivit se širším zapojením
- Prezentace výsledků projektů operačních skupin – internetové stránky, publikace, letáky, propagační informační materiály, akce (konference, veletrhy atd.)
- Zapojení výstupů z projektů do soutěží o nejlepší realizovaný projekt na národní i mezinárodní úrovni
- Databáze realizovaných inovačních projektů (včetně fotografií a videí realizovaných projektů) – zveřejňování výsledků realizovaných inovačních projektů podpořených ze SP SZP
- Speciální aktivity pro inovační brokery a poradenské subjekty – např. semináře, exkurze připravené na základě analýzy požadavků těchto partnerů
- Spolupráce s evropskou síti – sdílení příkladů dobré praxe (překlady vytipovaných materiálů do AJ, titulky k videoprezentacím), vyhledávání informací relevantních pro ČR a jejich zprostředkování partnerům (překlady do ČJ)

### **8.3 Popis organizace všech zemědělských poradců podle požadavků uvedených v čl. 15 odst. 2, čl. 15 odst. 3 a čl. 15 odst. 4**

AKIS je tvořen celou řadou aktérů. Jsou zde poradci, výzkumné organizace, organizace poskytující vzdělávání a poradenství, svoji roli zde mají technologické platformy, neformální sítě, demonstrační farmy. Mezi státní organizace patří zejména MZe se svojí Síti SZP a nově zřizovaným Koordinačním orgánem AKIS a také podřízenou organizací ÚZEI, která zajišťuje certifikaci poradenských subjektů a akreditaci poradců. Důležitým partnerem MZe je Ministerstvo životního prostředí, jehož podřízené organizace poskytují poradenství zemědělcům/lesníkům.

Existuje skupina poradců, kteří jsou akreditovaní a prodělávají pravidelný výcvik, který musí každoročně naplnit jistou minimální úroveň a hodnotu. Druhá skupina, neakreditovaní poradci, představují skupinu odborníků, kteří patří k poskytovatelům vstupů, nezávislí poradci, zástupci výzkumu a univerzit. Obě tyto skupiny jsou součástí AKIS a poskytují poradenské služby.

Akreditace poradců

Poradce (fyzická osoba) musí projít akreditačním řízením. V rámci akreditačního řízení dokládá osvědčení o získání profesní kvalifikace ve zvolené oblasti/podoblasti nebo doloží splnění kvalifikačních požadavků včetně praxe, absolvuje vstupní pohovor před komisí a písemné ověření odborných znalostí a vypracuje akreditační projekt ve vztahu k jím zvolené oblasti (zemědělství, lesnictví nebo rostlinolékařství). Poradce je povinen se dále vzdělávat. Účastní se vzdělávacích programů poradců akreditovaných MZe ve stanoveném rozsahu. Platnost akreditačního certifikátu je 5 let ode dne složení akreditační zkoušky. Akreditovaný poradce zabezpečuje provedení poradenské služby v rámci zaměření své akreditace.

Certifikace poradenských subjektů

Provádět certifikaci poradenského subjektu bude ÚZEI, který v roce 2021 získal akreditaci od

certifikačního orgánu Českého institutu pro akreditaci. Podrobnosti jsou uvedeny v příloze XII.

### **Technologické platformy**

Zajišťují přenos informací mezi vědou, výzkumem a podnikatelskou praxí. Zajišťují informační a propagační činnosti. Technologické platformy jsou: pro potraviny, ekologické zemědělství, rostlinných biotechnologií (Rostliny pro budoucnost) a pro zemědělství obecně. Jsou zakládány zemědělci (organizacemi zastupující zemědělce) a dalšími subjekty z odpovídajícího sektoru a organizacemi působícími v oblasti přenosu znalostí. Již skladba aktérů, kteří jsou v technologických platformách sdružení, představuje nástroj, podporující spolupráci mezi aktéry AKIS a představují jeden z prostředků podporující obousměrný tok znalostí mezi praxí a výzkumem. Technologické platformy např. umožňují shromažďovat náměty na výzkum od zemědělců.

### **Financování v poradenství**

Finanční podpora poradenských služeb bude hrazena z evropských i národních prostředků.

Výcvik poradců, jejich akreditace a poradenské služby jsou financovány z národních zdrojů a ze zdrojů SP SZP, přičemž příjemcem podpor je certifikovaný subjekt poskytující poradenství. Proces certifikace poradenských subjektů je hrazen z národních zdrojů (částečně s příspěvkem žadatele o certifikaci). Chod technologických platform je podporován z národních zdrojů.

### **Zdroj informací**

Na webových stránkách ÚZEI - [www.agronavigator.cz](http://www.agronavigator.cz) je uvedena příslušná dokumentace pro žadatele o akreditaci poradců a certifikaci poradenských subjektů.

Dále jsou zde uvedeny informace pro poptávající po poradenské službě, kde má zájemce o poradenskou službu možnost v Registru akreditovaných poradců – vyhledat akreditovaného poradce (fyzická osoba) nebo certifikovaný poradenský subjekt (fyzická nebo právnická osoba).

Informace o dotačních titulech/podpořených intervencích jsou k dispozici na webových stránkách ÚZEI a MZe.

## **8.4 Popis, jak je poskytována podpora inovací podle čl. 114 písm. a) bodu ii)**

Vzhledem k tomu, že ze zkušeností je jasné, že operační skupiny prakticky nemohou fungovat bez služby podpory inovací, je tedy nutné pokračovat v hledání brokerů, a navíc zintenzivnit jejich motivování a výcvik. Je nutné navázat s brokery, kteří mají již zkušenosti s operační skupinou, na předchozí spolupráci a zejména mezi poradci hledat nové adepty na tuto pozici.

Dalším důležitým aspektem podpory inovací bude vytvořit prostor pro brokery (platformy, pracovní skupiny, workshopy), které jim napomohou sdílet zkušenosti a vzájemně se od sebe učit.

Brokeři by měli pomáhat zemědělci, potravináři či lesníkovi zejména s hledáním partnerů a zahájením projektů. Mohou ale i dále v operační skupině působit jako facilitátoři. V tomto ohledu tedy budou vytvářeny předpoklady pro to, aby brokeři mohli vytvářet sítě, případně tematické skupiny a rozvíjet práci na tématech, která mohou mít inovační potenciál.

Brokeři by měli zvyšovat své znalosti a kompetence prostřednictvím speciálního záměru v rámci operace Poradenství, a dále v rámci dalších aktivit Sítě SZP. Hlavní rolí brokerů by mělo být: hledat inovativní nápady, propojovat různorodé, ale relevantní partnery na projektu, nalézt zdroje pro realizaci projektu a následně připravit návrh EIP projektu. Brokeři by zároveň měli mít dobré komunikační a organizační schopnosti.

Jako podpora pro jejich aktivity bude Řídící orgán pravidelně pořádat semináře pro brokery, kteří pracují na projektech a řeší otázky zejména administrativního charakteru. Dále bude v návaznosti na předchozí období pokračovat provoz aplikace pro projekty spolupráce, kde budou mít farmáři možnost šířit informace o svém inovativním projektu a zároveň se inspirovat v jiných projektech (Aplikace projekty Spolupráce PRV).

## **8.5 Strategie digitalizace (čl. 114 písm. b))**

Česká republika má zavedenu Strategii koordinované a komplexní digitalizace České republiky 2018+, tzv. „Digitální Česko“. Jedná se o soubor koncepcí a implementačních plánů zajišťujících předpoklady dlouhodobé prosperity České republiky v prostředí probíhající digitální revoluce. Digitální Česko zastřešuje tři hlavní pilíře: Česko v digitální Evropě, Informační koncepce České republiky, (Digitální

veřejná správa, Koncepce Digitální ekonomika a společnost.

Kvalitní a dostatečné pokrytí vysokorychlostním přístupem k internetu je klíčový předpoklad ekonomického růstu ČR. Existence vyspělé internetové infrastruktury, která umožní rychlý rozvoj vysokorychlostního internetu je z tohoto pohledu naprosto zásadní.

ČR postupuje v oblasti zavádění sítí elektronických komunikací v souladu s Národním plánem rozvoje sítí s velmi vysokou kapacitou, který byl schválen vládou ČR dne 1. března 2021. Důležitým aspektem Národního plánu je tudíž i tzv. mapa pokrytí infrastruktury, ze které vyplývá, v jakých lokalitách neexistují přístupové sítě s velmi vysokou kapacitou a ani se zde na základě tržních mechanismů nehodlají budovat. Tyto lokality, tzv. bílá místa, pak mohou být předmětem podpory z veřejných zdrojů.

Významným nástrojem pro podporu digitální transformace je Národní plán obnovy, ve vazbě na zemědělství a venkov pak zejména komponenty 1.3 Digitální vysokorychlostní síť, 1.4 Digitální služby ekonomika a společnost, inovativní start-upy a nové technologie a 1.5. Digitální transformace podniků. K rozšíření internetu do malých obcí bude napomáhat specifický cíl Zvýšení digitálního propojení v rámci programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost, kde bude vyhlášena výzva na zavádění sítí elektronických komunikací do míst, kde by jejich pokrytí z komerčních zdrojů nebo kvůli jejich tržní neatraktivitě nebylo uskutečnitelné. Dále pak bude vyhlášena výzva na výstavbu infrastruktury pro backhaul směřující do obcí s počtem obyvatel do dvou tisíc.

ČR podporuje rozvoj umělé inteligence, digitalizace, výzkumu a inovací pro dosažení udržitelného zemědělství. Díky digitalizaci a inovacím jsme schopni rozvíjet koncept chytrého/precizního zemědělství, který zahrnuje udržitelné hospodaření s přírodními zdroji, udržitelnou zemědělskou produkci při snižujících se dopadech na životní prostředí a klima a produkci kvalitních a bezpečných potravin. Díky integraci digitální technologie do zemědělských postupů jsou zemědělci schopni zvýšit výnosy, snížit náklady, snížit poškození plodin a minimalizovat spotřebu vody, paliva i hnojiv. Pro spotřebitele by to mělo znamenat levnější a kvalitnější potraviny.

Strategickým materiálem pro výzkum a inovace v zemědělství je „Koncepce výzkumu, vývoje a inovací Ministerstva zemědělství na léta 2016-2022“, který si dává za cíl podporu inovativního zemědělství a lesnictví prostřednictvím pokročilých postupů a technologií. Pro naplnění této vize jsou definovány 3 klíčové oblasti: udržitelné hospodaření s přírodními zdroji: udržitelné zemědělství a lesnictví a udržitelná produkce potravin. Výše zmíněné oblasti budou taktéž průřezovými tématy i v nově připravované Koncepci výzkumu, vývoje a inovací Ministerstva zemědělství na období 2023+.

Jedním z nástrojů Ministerstva zemědělství na podporu inovací a konceptu chytrého/precizního zemědělství je Program aplikovaného výzkumu Ministerstva zemědělství na období 2017-2025, ZEMĚ.

Výzkumu v zemědělství se na unijní úrovni věnuje rámcový program EU pro výzkum a inovace pro období 2021–2027 „Horizont Evropa“. Pro digitalizaci v zemědělství je zásadní zejména klastř 6 „Potraviny, biohospodářství, přírodní zdroje, zemědělství a životní prostředí“ (s rozpočtem 9 miliard EUR).

V rámci SP SZP bude konkrétní podpora technologií realizována prostřednictvím intervence Investice do zemědělských podniků podporou precizního zemědělství a automatizace/robotizace a intervence Technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub>, kde budou podporovány technologie přesného dávkování „N“ a precizního zemědělství a technologie aplikace organických a statkových hnojiv přímo do půdy. Lze předpokládat, že i podpora podnikatelských plánů mladých zemědělců jako nositelů inovativních přístupů přispěje k využití digitálních technologií.

Kromě investičních podpor bude podporován přenos znalostí na témata úzce spjatá s digitalizací jak prostřednictvím operačních skupin EIP (podporovány budou inovace v technologiích, tj. i digitálních technologiích), individuálních inovačních projektů, vzdělávacími/informačními akcemi či v rámci poradenských služeb. Poradenské služby pro zemědělství budou rovněž zahrnovat udržitelné hospodaření s živinami, včetně používání nástroje pro udržitelnost zemědělských podniků v oblasti živin ve formě digitální aplikace nejpozději od roku 2024.

## Přílohy

### **Příloha I o hodnocení ex ante a strategickém posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) podle směrnice 2001/42/ES**

#### **1. Shrnutí procesu a výsledků hodnocení ex ante**

Ex-ante hodnocení návrhu SP SZP na období 2023 – 2027 je prováděno v souladu s čl. 139 nařízení (EU) č. 2021/2115. Cílem hodnocení je zlepšení kvality koncepce SP SZP, optimalizace alokace finančních prostředků, zlepšení kvality programování včetně posouzení jeho účinnosti a dopadu.

MZe jako ŘO PRV zahájilo práce na přípravě ex-ante hodnocení na konci roku 2018 v návaznosti na analýzu návrhů nových právních předpisů k hodnocení z června 2018.

Veřejná zakázka na ex-ante hodnocení byla vyhlášena v březnu 2019 s termínem předložení nabídek 28.3.2019. ŘO PRV obdržel celkem 2 nabídky, které byly vyhodnoceny podle stanovených kritérií a v květnu 2019 byl vybrán nejvhodnější uchazeč. V červnu 2019 pak byla podepsána smlouva na zpracování hodnocení se společností Ernst & Young, s. r. o. Účelem smlouvy je posoudit návrh SP SZP.

Hodnocení zohlední vnitrostátní a regionální potřeby a potenciál rozvoje, i zkušenosti získané z provádění PRV a přímých plateb v předchozích programových obdobích. Zároveň posoudí intervence a společné požadavky, které mají definovaný problém řešit. Zhodnotí výběr intervencí a společných požadavků s ohledem na dosažení cílů SP SZP, zhodnotí alternativní možnosti a jejich dopady na cíle SP SZP. Posoudí i důvody nezahrnutí nebo pouze částečného zahrnutí některých potřeb do SP SZP.

V první fázi byly posouzeny podkladové analýzy, na jejichž základě byla vyhotovena SWOT analýza českého zemědělství a definovány jeho potřeby ve vztahu k základním cílům SZP pro nové programové období.

Ve druhé fázi byla posouzena navrhovaná intervenční logika Strategického plánu a prvotní návrhy intervencí.

Třetí fáze pak hodnotila již ucelený návrh intervencí, vnitřní a vnější soudržnost Strategického plánu, nastavení systémů řízení, monitorování a kontroly, opatření ke zjednodušení a redukci administrativní zátěže a důvody pro použití finančních nástrojů. Tato fáze byla rozdělena na dvě části z důvodu nekompletnosti SP SZP. Část III. a) zahrnovala 60 % celkového rozsahu této etapy, část dílčího plnění III. b) zahrnovala dopracování a aktualizaci kapitol zprávy o hodnocení ve vazbě na konečné stanovení rozpočtu SP SZP.

Konsolidovaná verze SP SZP byla předána k hodnocení zpracovateli dne 14. 10. 2021. Dne 15. 12. 2021 MZe obdrželo od společnosti Ernst&Young s. r. o. zprávu z poslední fáze (III. b)) ex-ante hodnocení.

Akceptované návrhy hodnotitele a jeho doporučení byly zapracovány do konce roku 2021, a zásadní vložení v požadované struktuře vložena do SFC; nicméně ještě návazně v I. Q 2022 předpokládáme další diskuse s hodnotitelem i úpravu v návaznosti na připomínky EK.

S ex-ante hodnocením úzce souvisí zpracování analýzy Posouzení vlivu SP SZP na životní prostředí (dále jen „hodnocení SEA“). Potřeba zpracování zhodnocení SEA vyplývá z čl. 48 obecného nařízení a provádí se v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Cílem hodnocení SEA je zpracování zpětné vazby na intervenční logiku opatření z hlediska životního prostředí, návrh opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně navrhnutí způsobu monitorování a hodnocení navržené koncepce. Výstupy z hodnocení SEA tvoří součást zprávy ex-ante hodnocení.

Pro účely tohoto zhodnocení byla dne 25. 6. 2019 vybrána společnost Integra Consulting a.s. Dne 23. 1. 2020 bylo předloženo Oznámení koncepce MŽP. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 10. 2. 2020. V rámci zjišťovacího řízení MŽP obdrželo vyjádření celkem od 28 subjektů, přičemž 10 vyjádření bylo bez připomínek. Konsolidovaná verze SP byla předána k hodnocení zpracovateli SEA dne 14. 10. 2021. Dne 14. 12. 2021 MZe obdrželo od hodnotitele vyhodnocení SEA.

V souvislosti s novým programovým prohlášením vlády ČR ze 6. 1. 2022 návrh SP SZP 2023-2027 ještě

dozná změn, vzhledem k těmto změnám bude nutné aktualizovat hodnocení SEA, které bylo zpracováno na říjnové verzi návrhu SP SZP 2023-2027.

Předložení upraveného SP SZP ke schválení vládě ČR na základě ex-ante hodnocení a analýzy SEA s finálním stanoviskem MŽP k SEA se předpokládá ve druhém čtvrtletí 2022.

Po celý proces hodnocení probíhala mezi hodnotitelem a Řídícím orgánem aktivní komunikace.

Bylo zorganizováno několik jednání ke vzájemnému informování, doplnění podkladů a vyjasnění si výstupů hodnocení.

## 2. Doporučení hodnocení ex ante a strategickém posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) a způsob jejich řešení

Název / odkaz	Kategorie doporučení	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022		X								
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022				X	X	X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022						X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	Specifická doporučení SEA	14-12-2021				X	X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	Specifická doporučení SEA	14-12-2021				X	X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021		X								
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	Specifická doporučení SEA	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	Specifická doporučení SEA	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021		X								

Název / odkaz	Kategorie doporučení	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA											
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021				X		X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021						X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021						X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021									X	
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	Specifická doporučení SEA	14-12-2021				X	X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	Specifická doporučení SEA	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	Specifická doporučení SEA	14-12-2021				X	X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	Specifická doporučení SEA	14-12-2021						X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021		X								
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022					X					

Název / odkaz	Kategorie doporučení	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	Specifická doporučení SEA	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021				X	X	X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	Specifická doporučení SEA	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021		X								
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022					X					
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021		X		X		X				
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021		X		X		X				
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021		X		X		X				



Název / odkaz	Kategorie doporučení	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
Ex_ante_7. Vhodnost hodnot milníků zvolených pro výkonnostní rámec, SP SZP kap. 6.1	Jiné	13-12-2021	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020				X						
Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na eval.otázky napříč specifickými cíli, EQ12.4: Popisuje Strategický plán, jakým způsobem navržené intervence přispějí k již nastaveným dlouhodobým národním cílům v oblastech životního prostředí a klimatu?	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021						X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022						X				
Ex_ante_Specifické otázky pro NOVÉ intervence, EQ18.3.4: Je pravděpodobné, že intervence přispěje k požadovaným cílům?	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020			X							
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020		X								
Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	Analýza SWOT, posouzení potřeb	30-04-2020		X								
Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ12: Do jaké míry Strategický plán SZP vykazuje zvýšenou ambici, co se týče environmentálních a klimatických cílů?, EQ12.1	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020		X								
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	Specifická doporučení SEA	14-12-2021									X	
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022				X						

Název / odkaz	Kategorie doporučení	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	Specifická doporučení SEA	14-12-2021										
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	Specifická doporučení SEA	13-07-2022				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021					X					
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.8 SC 8	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021								X		
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021		X		X		X				
Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ13: Zohledňuje návrh intervence zkušenosti z předchozího období při nastavování parametrů intervence, podmínek a cílových hodnot?	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, kap. 5.3.33 SP	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020						X				
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy, Stávající popis intervencí s označením J11, J12, J21 a J31	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020		X		X		X				
Ex_ante_kap. 4. Kvantifikace výstupů, výsledků a přidělených rozpočtových prostředků na jednotlivé Specifické cíle, EQ 45	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	Analýza SWOT, posouzení potřeb	30-04-2020	X									
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021		X		X		X				
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021		X		X		X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci	Specifická doporučení SEA	14-12-2021									X	

Název / odkaz	Kategorie doporučení	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
vyhodnocení vlivů na ŽP												
Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	Analýza SWOT, posouzení potřeb	30-04-2020					X					
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021				X						
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021				X						
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021				X						
Ex_ante_Specifické otázky pro NOVÉ intervence, EQ18.3.3: Jsou podmínky a požadavky intervence nastaveny realisticky a lze předpokládat dostatečný zájem žadatelů?	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, kap. 5.1.14 SP	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020	X									
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 5.2.1, 5.2.4-5.2.7	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020			X							
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020					X					
Ex_ante_kap. 2.2 SWOT analýza, 2.2.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ5: Obsahuje souhrnná SWOT analýza pro SC všechny zásadní aspekty z podrobné SWOT analýzy v podkladové dokumentaci?	Analýza SWOT, posouzení potřeb	30-04-2020	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021				X						
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021		X		X		X				
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021		X		X		X				
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Výstupy, výsledky a stanovení milníků a cílů	13-12-2021				X		X				
Ex_ante_5. Adekvátnost personální a administrativní kapacity k řízení strategického plánu SZP, EQ 31	Jiné	30-04-2020	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Název / odkaz	Kategorie doporučení	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
Ex_ante_9. Důvody pro použití finančních nástrojů financovaných z EZFRV, 9.2 Odpovědi na evaluační otázky, EQ 43	Finanční nástroje	30-04-2020										
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	Specifická doporučení SEA	14-12-2021				X		X				
Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Ovoce a zelenina	Analýza SWOT, posouzení potřeb	30-04-2020		X								
Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	Analýza SWOT, posouzení potřeb	30-04-2020					X					
Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč SC, EQ12.2 Popisuje interven. strategie Plánu SZP, které intervence či jejich kombinace zajistí větší dopad na životní prostředí/klima(ve srovnání s výchozím stavem)	Logika intervence / příspěvek k cílům	30-04-2020	X	X	X				X	X	X	X
Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	Analýza SWOT, posouzení potřeb	30-04-2020								X		

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### 5.3.8 Investice do lesnické infrastruktury

Je třeba podporovat dobře naplánované a optimálně technicky řešené projekty.

- Kvalitní plánování sítě lesních cest. Zejména nově budované cesty musí být dostatečně odůvodněné. Konkrétní umístění je třeba zvolit i s ohledem na přírodní hodnoty v dotčeném území. Totéž platí i pro sklady dřeva. To by mělo být zajištěno především postupy dle zákona při povolení takového záměru, ale i výběrem projektů k podpoře.

-K minimalizaci rizika negativních vlivů doporučujeme stanovit podmínku přidělení podpory na investice do lesních cest souladem záměru s příslušným OPRL. Je nutné posoudit vlivy na úrovni konkrétních projektů. Podporovat pouze projekty, které nebudou zhoršovat odtokové poměry v dotčeném území a míru eroze lesní půdy. Tzn. podporovány by měly být jenom takové projekty, u nichž dojde v důsledku úprav systému lesních cest oproti dřívějšímu stavu ke zpomalení odtoku vody a snížení odnosu splavenin. Posouzení vlivů na odtokové poměry by mělo být součástí požadovaného souhlasného stanoviska MŽP.

- Šetrné technické provedení. Je nutné eliminovat, případně kompenzovat negativní vlivy na vodní režim a další vlivy na přírodní hodnoty. Spíše než odvedení vody do zasakovacích jámek s kolmými/příkrými vstupy, které mohou být rizikové pro živočichy, nebo do vodních toků preferovat propustné povrchy, zasakovací tůně, příkopy, průlehy apod. Snížení negativních vlivů cest na vodní režim by mělo být i součástí projektů na opravy stávajících cest. Splnění podmínky by mělo být součástí požadovaného souhlasného stanoviska MŽP.

- V ZCHÚ a Natuře 2000 a v jejich okolí musí být technickým provedením skladů dřeva eliminováno riziko kontaminace vody a půdy pesticidy používanými k ošetření skladovaného dřeva. To by mělo být zajištěno především zákonnými postupy (hodnocení podle §45i a §67 ZOPK) a potvrzeno souhlasným stanoviskem MŽP. Minimálně na úrovni doporučení pro příjemce (optimálně začlenit do provozního řádu skladu nebo obdobného dokumentu) uvést ošetřování skladovaného dřeva způsoby šetrnými k živočichům.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty více přispívající ke zlepšení kvality a hustoty lesní cestní sítě. Podmínkou způsobilosti bude souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí. Dodržováno bude, že realizací projektu nedojde k navýšení hustoty lesní cestní sítě na lesním majetku žadatele nad její optimální úroveň. Realizace projektu bude podmíněna souhlasným stanoviskem MŽP, resp. AOPK.

- Podmínkou způsobilosti bude souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí. Nestmelené kryty vozovek mohou být v Pravidlech bodově zvýhodněny oproti jiným typům vozovek. - Bude zohledněno v Pravidlech pro žadatele.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

#### **DZES 7: Minimální půdní pokryv, aby se zabránilo holým půdám v nejcitlivějších obdobích**

- S ohledem na nutnost zlepšovat půdní vlastnosti i na rovinatých pozemcích a také s ohledem na potřebu zmírnění dopadů větrné eroze zemědělské půdy (která není nijak řešena v DZES 6, ani jiném standardu) aplikovat DZES 7 na plochách standardní orné půdy (kultura R) bez ohledu na sklon svahu (tj. i na pozemcích o svažitosti menší než 4°).

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vysvětleno.

Nastavení tohoto standardu cílíme právě na tyto svažité pozemky. Nastavení je podle našeho názoru plně v souladu s fiche ke GAEC, navíc nemáme info, že by jiné ČS měly působnost všude a proto se domníváme, že je dostatečné.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

#### **5.1.5 Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplata**

- Stanovit maximální rozlohu jedné pěstované plodiny na 20 ha.
- Stanovit vyšší minimální rozlohu neprodukčních prvků, které připadají na krajinné prvky, úhory a ochranné pásy, a to alespoň o 1 % nad požadavek DZES v obou variantách.
- Povinnost ponechávat neposečené plochy u kultur T stanovit již od DPB velikosti 8 ha.
- Umožnit ponechání neposečených ploch až do následujícího roku.
- Doporučit rozfázování seče na sousedících DPB, případně v rámci velkých DPB do dvou termínů s časovým odstupem (např. 1 měsíc).
- Nebude-li tato podmínka součástí DZES 1, podmínit obnovu a přisev TTP souhlasem OOP ve všech environmentálně citlivých plochách včetně luk zařazených pod intervencemi AEKO a Ekologické zemědělství přispívající biodiverzitě resp. vymezených v LPIS jako Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené, Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené, Horské a suchomilné louky hnojené, Horské a suchomilné louky nehnojené, Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana chřástala polního, Ochrana modrásků, Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo úživné pastviny, Druhově bohaté pastviny.
- Pro podmínku Udržitelně hospodařit s organickou hmotou v orné půdě – na ploše odpovídající alespoň výměře 35 % orné půdy), v kalendářním roce, prostřednictvím – „MODEL OH“ zajistit její aplikaci na všechny plochy orné půdy v rámci farmy během 3 let (tak aby se každá plocha alespoň jednou za 3 roky obhospodařovala v souladu se stanovenými podmínkami pro udržitelné hospodaření s organickou hmotou a nebylo možné podíl 35 % ploch plnit na stále stejných plochách).
- Posílit motivaci ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě odstupňováním výše podpory na základě snížení poměru spotřeby anorganických/organických dusíkatých hnojiv garantovaného jednotlivými žadateli (zavést povinnost zpracovat tuto bilanci žadateli podobně, jako v případě intervence 06.31 Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství).

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

- Stanovit maximální rozlohu jedné pěstované plodiny na 20 ha.

Neakceptováno:

Postup omezení plochy jedné plodiny na 30 ha byl zaveden v roce 2019, a to po velmi náročném procesu hledání konsensu na základě vědeckých a odborných podkladů. Návrh byl oponentně posuzován pracovní skupinou s NGO a zemědělskou praxí. Snížení výměry na 20 ha by jednoznačně zapříčinilo utužení půdy díky zvýšeným pojezdům, zvýšení uhlíkové stopy, ale také organizační komplikace

v přístupu na pozemky a dále ke zvýšení administrativní zátěže žadatelů ve věci zakreslování pozemků do jednotné žádosti. Snížení výměry je rovněž v rozporu s rozvojem precizního zemědělství, které se ČR rozhodla podporovat v cíleném Ekoschématu podle čl. 31 – Precizní zemědělství.

- Stanovit vyšší minimální rozlohu neprodukčních prvků, které připadají na krajinné prvky, úhory a ochranné pásy, a to alespoň o 1 % nad požadavek DZES v obou variantách.

Neakceptováno:

Celofaremní ekoplatba počítá se dvěma variantami, a to vždy s navýšením o 1 % oproti základu.

Nedomníváme se, že by takové nastavení bylo neadekvátní, protože i plochy meziplodin nebo dusík vázajících plodin mají nezanedbatelný environmentální přínos. Současný model pro vyčleňování podílu neprodukčních ploch je vyváženým, realizovatelným přístupem. S Dalším navýšením základních požadavků by došlo k silné skokové změně, pravděpodobně by klesla ochota tyto závazky plnit a navrhovaný požadavek by se stal protichůdným se stanovenými ambicemi. V celkovém pojetí zastáváme spíše motivační přístup a tak na základní dvě možnosti vyčleňování podílu neprodukčních ploch navazují ekoschémat, která dávají prostě pro další navýšení podílu. S ohledem na stávající krizovou situaci na komoditních trzích a na potřebu zajištění potravinové bezpečnosti je i současné nastavení dostatečné.

- Povinnost ponechávat neposečené plochy u kultur T stanovit již od DPB velikosti 8 ha.

Neakceptováno:

Celofaremní ekoplatba v rámci podintervence č. 1 zemědělská kultura trvalé travní porosty (T) bude doplněna o podmínku ponechání na sečených DPB s výměrou větší než 12 ha 3-15 % nepokosené plochy. Na podmínky celofaremní ekoplatby navazují podmínky opatření II. Pilíře. Vzájemná provázanost podmínek mezi Ekoschématy a opatřeními AEKO:

- AEKO - OETP je komplexní management ošetřování cenných přírodních stanovišť, který nastavuje mnoho podmínek ohledně hnojení, sečení, šetrné techniky obhospodařování a je nutné posuzovat AEKO jako celek, který má pozitivní dopad na životní prostředí. V intervenci AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů (AEKO – OETP) zůstává kompenzována nepokosená plocha na dílech půdních bloků (DPB) s výměrou nad 10 ha. Ponechání nepokosených ploch na DPB s výměrou do 10 ha zůstává v dobrovolná.

- V případě překryvu AEKO – OETP a Ekoschémat se hradí zvýšenou sazbou rozdíl mezi 10 a 12 ha.

- V rámci AEKO – OETP jsou vymezeny specifické managementy s odlišnými podmínkami pro nepokosené pásy, jedná se např. o titul Ochrana modrásků, kde se ponechá nepokosenou plochu o rozloze nejméně 15 % a nejvýše 20 %, nebo jsou v rámci různých titulů stanoveny odlišné termíny seče.

- V rámci AEKO je stanovena doplňková podmínka, že při celistvé nepokosené plochy nesmí přesáhnout 1 ha. Na DPB se však může nacházet více těchto nepokosených ploch odděleně.

- Umožnit ponechání neposečených ploch až do následujícího roku.

Neakceptováno.

Postup je nastaven v provazbě na další intervence.

- Doporučit rozfázování seče na sousedících DPB, případně v rámci velkých DPB do dvou termínů s časovým odstupem (např. 1 měsíc).

Akceptováno.

- Nebude-li tato podmínka součástí DZES 1, podmínit obnovu a přísev TTP souhlasem OOP ve všech environmentálně citlivých plochách včetně luk zařazených pod intervencemi AEKO a Ekologické zemědělství přispívající biodiverzitě resp. vymezených v LPIS jako Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené, Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené, Horské a suchomilné louky hnojené, Horské a suchomilné louky nehnojené, Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana chřástala polního, Ochrana modrásků, Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo úživné pastviny, Druhově bohaté pastviny.

Akceptováno jinak.

Vzhledem k tomu, že drtivá většina žadatelů tyto souhlasy již musí od OOP vyžadovat, bude podmínka v rámci celofaremní ekoplatby stanovena obdobně.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### 5.3.12 Založení agrolesnického systému

- V případě realizace v ZCHÚ nebo lokalitách Natura 2000 na kultuře T musí žadatel doložit souhlas OOP.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vysvětleno.

Ve specifických případech v oblastech Natura 2000 bude požadováno potvrzení orgánu ochrany přírody. Ve schváleném seznamu dřeviny jsou identifikovány druhy, ke kterým bude potřeba v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny vyjádření orgánu ochrany přírody.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### 5.3.24 AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě

Do metodických doporučení uvést z důvodů ochrany hmyzu a ptáků v době rozmnožování:

- optimální termín pro zapravení biopásů do 30.4.,
- rozfázovat seč biopásů v rámci DPB nebo na sousedních DPB do dvou termínů s odstupem min. 1 měsíc (podle vývoje vegetace - seč druhé části provádět až po nakvetení dříve posečené části),
- seč nebo mulčování nektarodárného biopásu provádět po 30. červnu, optimálně ještě později.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno.

Bude doplněno do metodické příručky AEKO pro žadatele.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

### Ovzduší a Klima - Indikátor I3

Zdroj: ČSÚ, Vývoj obhospodařované zemědělské půdy k 31. 5. (ha), Kód: ZEM02D/6

Vstupní parametry:

- orná půda
- z toho úhor
- zahrady
- ovocné sady
- trvalé travní porosty

Hodnocené období: 2020–2022 (tříletý průměr), 2024–2026 (tříletý průměr)

Výpočet hodnoty indikátoru:  $I3 = (\text{orná půda} - \text{úhor}) / (\text{úhor} + \text{trvalé travní porosty} + \text{zahrady} + \text{ovocné sady})$

Cílová hodnota indikátoru: Snížení oproti předchozímu období

Odůvodnění indikátoru:

Monitoring zvýšení výměry kultur s nižší spotřebou hnojiv a nižšími nároky na mechanizaci se spalovacími motory (snížení emisí amoniaku, oxidů dusíku a suspendovaných částic).

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno.

V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

#### **Ovzduší a Klima - Indikátor I4**

Zdroj: ČSÚ, Vývoj osevních ploch zemědělských plodin k 31.5. (ha), Kód: ZEM02C/9

Vstupní parametry:

- Luskoviny na zrna
- Pícniny na orné půdě
- jednoleté luskoviny na zeleno
- ostatní jednoleté pícniny
- dočasné travní porosty a pastviny
- Zelenina konzumní

Hodnocené období: 2020–2022 (tříletý průměr), 2024–2026 (tříletý průměr)

Výpočet hodnoty indikátoru:  $I4 = \text{Zelenina konzumní} / (\text{luskoviny na zrna} + \text{jednoleté luskoviny na zeleno} + \text{ostatní jednoleté pícniny} + \text{dočasné travní porosty a pastviny})$

Cílová hodnota indikátoru: Snížení oproti předchozímu období

Odůvodnění indikátoru:

Monitoring vyváženosti zvýšení výměry kultur s vysokou náročností na příjem dusíku a podpory kultur, které potřebu dusíkatých hnojiv naopak snižují a zlepšují půdní vlastnosti (snížení emisí amoniaku).

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno.

V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

#### **5.3.8 Investice do lesnické infrastruktury**

V ZCHÚ a Natuře 2000 a v jejich okolí musí být technickým provedením skladů dřeva eliminováno riziko kontaminace vody a půdy pesticidy používanými k ošetření skladovaného dřeva. Minimálně na úrovni doporučení pro příjemce (optimálně začlenit do provozního řádu skladu nebo obdobného dokumentu) uvést ošetřování skladovaného dřeva způsoby šetrnými k živočichům.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno. Bude zohledněno v Pravidlech pro žadatele.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis



**Opatření navržená v hodnocení vlivů dle §45 i ZOPK (Natura)** Pro prevenci, vyloučení a zmírnění možných negativních vlivů SP a programem podpořených projektů na předměty ochrany a celistvost EVL a PO jsou navrhována opatření:

- DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť: V EVL a PO, ve kterých jsou předmětem ochrany druhy a habitaty vázané na rašeliniště a mokřady, musí být veškeré tyto plochy chráněné proti zásahům ovlivňujícím vodní režim a dalším významným zásahům. Rovněž musí být chráněny proti pronikání hnojiv a POR, což je možné zajistit např. stanovením ochranného pásma. Podmínky, které budou v SP stanoveny, musí zajistit dostatečnou ochranu mokřadů a rašelinišť v EVL a PO.
- AEKO Zatravňování orné půdy: V EVL provádět aplikaci hnojiva před založením TTP v množství odpovídajícím aktuálním podmínkám a použíté travní směsi. Půdy již bohaté na dusík nepřihnojovat.
- AEKO – Ošetřování extenzivních travních porostů: Povinnost ponechávat neposečené plochy rozšířit i na menší DPB, min. od velikosti 5 ha.
- Doporučit v metodických pokynech rozfázování seče na sousedících DPB, případně v rámci velkých DPB, do dvou termínů s časovým odstupem (např. 1 měsíc).
- AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě: V PO, kde je předmětem ochrany chřástal polní, musí být zapravení biopásů provedeno do 30. dubna. Seč biopásů je vhodná až od 15. srpna.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržená v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Částečně akceptováno.

- AEKO Zatravňování orné půdy: Doporučení k aplikaci hnojiva v EVL před založením TTP bude uvedeno v metodické příručce AEKO pro žadatele s ohledem na možné podání JŽ k 15. květnu.
- AEKO – Ošetřování extenzivních travních porostů: Zásadně nesouhlasíme se snížením velikosti DPB na 5 ha v důsledku ponechání nepokosených ploch. Na základě dohody s resortem MŽP byla výměra DPB pro ponechávání nepokosených ploch snížena z 12 ha na 10 ha. Žadateli je umožněno dobrovolně ponechat nepokosené plochy u DPB menších než je 10 ha. V roce 2021 využilo možnosti dobrovolného ponechávání nepokosených ploch celkem 63 žadatelů, kteří dobrovolně ponechávali nepokosené plochy na 135 DPB o celkové výměře 835 ha. V rámci intervence jsou stanoveny další specifické tituly, jako je např. Ochrana chřástala polního, kde je umožněn posun termínu seče, což má pozitivní efekt i na vývoj larev u mnoha druhů hmyzu. Dále v rámci titulu Ochrana modrásků jsou vynechávány při seči nepokosené plochy o větší rozloze (nejméně 15 % a nejvýše 20 % rozlohy DPB), přičemž se tyto DPB nachází v prioritní oblasti a jejich výměra je podstatně menší než 10 ha.
- AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě: Bude upřesněno v metodické příručce AEKO pro žadatele. Podpora ochrany chřástala polního je řešena v rámci intervence AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů na zemědělské kultuře trvalý travní porost.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržená v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

**DZES 6: Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy včetně zohlednění sklonu svahu**

- Dále navyšovat plochy půdy, na kterou se vztahují podmínky DZES 6, a to v souladu s indikativními ukazateli strategických cílů tak, jak jsou stanoveny ve Strategii resortu ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (indikativní cíle: Rozšířit plochu ochrany půdy v rámci standardu DZES na 30 % v roce 2020, 45 % v roce 2025 a 60 % v roce 2030).

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržená v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno jiným způsobem.

Dle dohody s MŽP bude rozsah DZES revidován s předpokládaným odkladem k roku 2024. Nicméně proběhnou další samostatná jednání k parametrům standardu.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

## Voda

### Kvalita vody ve vodních tocích

Indikátor je vyjádřen jako podíl profilů, které překročily hodnotu ročního průměru přípustného znečištění, resp. NEK-RP (dle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.) pro vybrané ukazatele, jejichž koncentrace v povrchových vodách jsou přímo ovlivňovány zemědělskou činností:

- Dusičnany: podíl profilů, které překročily hodnotu NEK - RP v ukazateli N-NO<sub>3</sub>-
- Pesticidy: podíl profilů, kde byla hodnota alespoň jednoho pesticidu nad hodnotou limitu NEK-RP

Zdroj dat: monitoring povrchových vod na reprezentativních říčních profilech (s. p. Povodí)

Frekvence výstupu: ročně

Cílová hodnota: zlepšení oproti předchozímu programovému období

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

## Voda

### Kvalita podzemních vod

Indikátor je vyjádřen jako podíl vzorků, které překročí následující referenční hodnoty pro ukazatele, jejichž koncentrace v podzemních vodách jsou přímo ovlivňovány zemědělskou činností:

- dusičnany: referenční hodnota 50 mg.l-1
- jednotlivé pesticidy: referenční hodnota 0,5 µg.l-1
- suma pesticidů: referenční hodnota 0,5 µg.l-1

Zdroj dat: monitoring kvality podzemních vod (ČHMÚ)

Frekvence výstupu: ročně

Cílová hodnota: zlepšení oproti předchozímu programovému období

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### 5.3.8 Investice do lesnické infrastruktury

Šetrné technické provedení. Je nutné eliminovat, případně kompenzovat negativní vlivy na vodní režim a další vlivy na přírodní hodnoty. Spíše než odvedením vody do zasakovacích jámek (riziko pro živočichy) nebo vodních toků preferovat propustné povrchy, zasakovací tůně, průlehy apod. Snížení negativních vlivů cest na vodní režim by mělo být i součástí projektů na opravy stávajících cest.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty více přispívající ke zlepšení kvality a hustoty lesní cestní sítě. Podmínkou způsobilosti bude souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

**DZES 1: Zachování trvalých travních porostů** na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše na celostátní, regionální, subregionální, skupinové úrovni nebo úrovni hospodářství ve srovnání s referenčním rokem 2018. Maximální pokles o 5 % ve srovnání s referenčním rokem.

- S ohledem na stávající nevyhovující kvalitu velké části povrchových i podzemních vod doplnit mezi environmentálně citlivé plochy pozemky nacházející se v ochranných pásmech vodních zdrojů, v infiltračních oblastech, do 25 metrů od vodního útvaru a pozemky, na kterých se nachází dráha soustředěného odtoku.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vnímáme potřebu více chránit vodu. Aktuálně probíhá kontrola mapových podkladů k jednotlivým navrhovaným oblastem k doplnění. V případě, že nebudou dispozici, implementace proběhne s odloženou účinností.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

**DZES 8: Minimální podíl zemědělské plochy věnované neprodukčním plochám nebo prvkům**

- Zvýšit podíl plochy ochranných pásů, úhorů a krajinných prvků (tedy mimo plochy plodin vzájemných dusík a mezplodiny) minimálně na 5% v posledním roce období v DZES (přiměřeně navyšovat rovněž v nadstavbových titulech).

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Neakceptováno. Vysvětleno. Současný model pro vyčleňování podílu neprodukčních ploch je vyváženým, realizovatelným přístupem. S Dalším navýšením základních požadavků by došlo k silné skokové změně, pravděpodobně by klesla ochota tyto závazky plnit a navrhovaný požadavek by se stal protichůdným se stanovenými ambicemi. V celkovém pojetí zastáváme spíše motivační přístup a tak na základní dvě možnosti vyčleňování podílu neprodukčních ploch navazují ekoschéma, která dávají prsto pro další navýšení podílu. S ohledem na stávající krizovou situaci na komoditních trzích a na potřebu zajištění potravinové bezpečnosti je i současné nastavení dostatečné.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

**5.1.4 Režimy pro klima a životní prostředí - extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP)**

- Umožnit ponechání neposečených ploch až do následujícího roku.
- Doporučit rozfázování seče na sousedících DPB, případně v rámci velkých DPB do dvou termínů s časovým odstupem (např. 1 měsíc).
- Nebude-li tato podmínka součástí DZES 1, podmínit obnovu a přisev TTP souhlasem OOP ve všech environmentálně citlivých plochách včetně luk zařazených pod intervencemi AEKO a Ekologické zemědělství přispívající biodiverzitě resp. vymezených v LPIS jako Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené, Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené, Horské a suchomilné louky hnojené, Horské a suchomilné louky nehnojené, Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana chřástala polního, Ochrana modrásků, Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo úživné pastviny, Druhově bohaté pastviny.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Částečně akceptováno.

V návaznosti na diskusi s nevládními organizacemi došlo k přesunu Intervence Režimy pro klima životní prostředí - extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP) do 2. pilíře, podpora bude realizována v rámci AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů. Tato intervence bude dále zahrnovat původně navrhovanou intervenci AEKO - ošetřování cenných travních porostů a EZ přispívající k biodiverzitě na TTP.

Plošným snížením výměry DPB pro ponechávání nepokosených ploch z 12 na 5 ha by docházelo k přílišnému omezování zemědělského hospodaření. Dále je zde riziko nepokrytí požadavků na krmivovou základnu pro chov hospodářských zvířat a následný vznik dodatečných finančních ztrát vyplývajících z nutnosti nákupu krmiva. Je nutné rovněž zmínit riziko přemnožení škůdců (hraboš polní). V neposlední řadě hraje roli rovněž negativní vnímání těchto nepokosených ploch ze strany laické veřejnosti, kdy tyto plochy jsou považovány za neobhospodařované a neudržované, což v konečném důsledku znesnadňuje obhajobu poskytovaných finančních prostředků.

V návaznosti na dohodu MZe a MŽP dochází ke snížení výměry DPB pro ponechávání nepokosených ploch z 12 na 10 ha.

Pokud se jedná o ponechání neposečených ploch až do následujícího roku, je toto umožněno v případě jednosečných managementů nadstavbových titulů.

V případě rozfázování seče na sousedících velkých DB bude toto doporučeno v rámci metodických pokynů k implementaci jednotlivých intervencí.

Co se týče možnosti obnovy a přísevu TTP bude doplněno, že na DPB v prioritních oblastech bude toto možné pouze se souhlasem OOP.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### **5.3.21 AEKO – Ošetřování cenných travních porostů, 5.3.22 Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na TTP**

- Ponechat flexibilitu, aby bylo možné dočasně (např. v případě významně suchých let) nebo lokálně na základě podmínek v určitém území snížit minimální intenzitu chovu pod 0,25 VDJ, a to na základě vyjádření OOP. Alternativně je možné rozšířit území, které by nebylo zahrnuto do výpočtu minimální intenzity chovu hospodářských zvířat, o území s vymapovanými zachovalými travními biotopy citlivými na intenzitu hospodaření ve Vrstvě mapování biotopů v rozsahu cca 15 tis. ha.
- Povinnost ponechávat neposečené části ploch stanovit pro DPB min. od 5 ha.
- Pro titul Ochrana chřástala polního umožnit na základě stanoviska OOP jednorázové přihnojení porostu.
- Doporučit rozfázování seče na sousedících DPB, případně v rámci velkých DPB do dvou termínů s časovým odstupem (např. 1 měsíc).

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Částečně akceptováno.

V návaznosti na diskusi s nevládními organizacemi došlo k přesunu Intervence Režimy pro klima životní prostředí - extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP) do 2. pilíře, podpora bude realizována v rámci AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů. Tato intervence bude dále zahrnovat původně navrhovanou intervenci AEKO - ošetřování cenných travních porostů a EZ přispívající k biodiverzitě na TTP.

Podmínka minimální intenzity chovu hospodářských zvířat je ukazatelem určité minimální úrovně zemědělského hospodaření na trvalých travních porostech. A proto není žádoucí plošné snížení úrovně minimální intenzity chovu hospodářských zvířat. Z tohoto důvodu bylo v současné verzi návrhu SP SZP na základě připomínek umožněno nezapočítávat některé plochy do intenzity (1. a 2. zóny ZCHÚ, maloplošných ZCHÚ a zón soustředěné péče NP), tak aby nebyly nejohroženější biotopy vystavovány riziku poškození.

Nicméně je možné akceptovat alternativní návrh na rozšíření území, které by nebylo zahrnuto do výpočtu minimální intenzity chovu hospodářských zvířat, o území s vymapovanými travními biotopy ve Vrstvě mapování biotopů v rozsahu cca 15 tis. ha, a to z důvodu snížení rizika ohrožení zachovalých biotopů na trvalých travních porostech. Nicméně v tomto případě bude nutná ze strany MŽP součinnost, aby byly tyto biotopy jasně provázány/promítnuty v LPIS. Výjimka by tedy byla uplatněna v rámci intervencí AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů a EKologické zemědělství.

Pro úplnost ještě dodáváme, že podmínka minimální intenzity na úrovni 0,25 VDJ/ha TTP vycházela z přepočítávacích koeficientů navrhovaných ze strany EK v rámci diskuze k delegovaným aktům (EUROSTAT). Jednalo se pouze o technický přepočet, bez vlivu na skutečný počet zvířat chovaných žadatelem. Vzhledem k tomu, že v rámci prováděcího nařízení Komise (EU) 2021/2290 došlo ke stanovení přepočítávacích koeficientů na úrovni programového období 2014-2020, došlo v rámci SP SZP k úpravě limitu minimální intenzity chovu hospodářských zvířat zpět na 0,3 VDJ/ha.

Plošným snížením výměry DPB pro ponechávání nepokosených ploch z 12 na 5 ha by docházelo k přílišnému omezování zemědělského hospodaření. Dále je zde riziko nepokrytí požadavků na krmivovou základnu pro chov hospodářských zvířat a následný vznik dodatečných finančních ztrát vyplývajících z nutnosti nákupu krmiva. Je nutné rovněž zmínit riziko přemnožení škůdců. V neposlední řadě hraje roli rovněž negativní vnímání těchto nepokosených ploch ze strany laické veřejnosti, kdy tyto plochy jsou považovány za neobhospodařované a neudržované, což v konečném důsledku znesnadňuje obhajobu poskytovaných finančních prostředků. Plošným snížením výměry DPB pro ponechávání nepokosených ploch z 12 na 5 ha by docházelo k přílišnému omezování zemědělského hospodaření. Dále je zde riziko nepokrytí požadavků na krmivovou základnu pro chov hospodářských zvířat a následný vznik dodatečných finančních ztrát vyplývajících z nutnosti nákupu krmiva. Je nutné rovněž zmínit riziko přemnožení škůdců (hraboš polní). V neposlední řadě hraje roli rovněž negativní vnímání těchto nepokosených ploch ze strany laické veřejnosti, kdy tyto plochy jsou považovány za neobhospodařované a neudržované, což v konečném důsledku znesnadňuje obhajobu poskytovaných finančních prostředků.

V návaznosti na dohodu MZe a MŽP dochází ke snížení výměry DPB pro ponechávání nepokosených ploch z 12 na 10 ha.

Pokud se jedná o možnost jednorázového přihnojení travního porostu zařazeného v titulu Ochrana chřástala polního na základě povolení OOP, je toto možné. Nicméně s ohledem na kalkulaci platby, která je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku při obvyklé úrovni hnojení a při požadované snížené úrovni hnojení (hnojení 0 kg/ha), dojde ke snížení sazby dotace v daném kalendářním roce.

V případě rozfázování seče na sousedících velkých DBP bude toto doporučeno v rámci metodických pokynů k implementaci jednotlivých intervencí.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### 5.3.28 Přeměna porostů náhradních dřevin

- Projekty realizované v Krušných horách musí být v případě realizace v PO Novodomské rašeliniště - Kovářská a PO Východní Krušné hory a jejich okolí v souladu se souhrnem doporučených opatření pro tyto oblasti a s dalšími schválenými koncepčními materiály zabývajícími se ochranou tetřívka obecného v Krušných horách, konkrétně jde o studii Volf 2019: Opatření na podporu populace tetřívka obecného v Krušných horách. ([https://www.mzp.cz/cz/revitalizace\\_krusnych\\_hor](https://www.mzp.cz/cz/revitalizace_krusnych_hor)). Obdobně v případě realizace v jiných PO, EVL a ve zvláště chráněných územích musí být projekty v souladu s plánem péče daného území, souhrnem doporučených opatření a jinými platnými dokumenty.

- Založený porost musí mít nejen vhodné druhové složení (geograficky původní, stanovištně přirozené nebo klimaticky vhodné dřeviny), ale měly by být upřednostněny projekty směřující rovněž k vhodné věkové struktuře.

- Povolit použití pouze těch přípravků, které v Registru přípravků na ochranu rostlin nejsou vyloučeny z ochranného pásma podzemních a/nebo povrchových vod.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vysvětleno.

Intervence je nastavena v souladu s Programem revitalizace Krušných hor. Při naplňování Programu se postupuje na území zvláště chráněných území dle platných plánů péče a na území soustavy Natura 2000 dle přijatých souhrnů doporučených opatření, které stanovují vhodnou péči o předměty ochrany za účelem zachování či dosažení jejich příznivého stavu a zároveň za tímto účelem vymezují plochy s návrhem specifického managementu. Přeměny porostů jsou zároveň v souladu s platnou legislativou, která klade důraz na různé aspekty přeměn a udává povinnost tyto rozpadlé porosty obnovit, resp. vrátit les do původního stavu tak, aby plnil funkce lesa. Pokud by došlo ke změnám podmínek pro obnovu porostů v rámci těchto území, je nezbytné tyto změny nejprve promítnout do samotného Programu aby mohly být následně aplikovány v rámci navrhované intervence. Zároveň OOP mohou v oblastech uplatnit bližší ochranné podmínky (s ohledem na rašeliniště, prameniště aj.) a stanovení těchto podmínek v samotné intervenci by šlo nad rámec současné legislativy.

Pokud se jedná o ochranu tetřívka a tetřeva v Krušných horách, je nutnou podmínkou mít k dispozici vymezení území tetřívka a tetřeva ze strany MŽP - např. na úrovni k.ú.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### 5.3.33. AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě

- Rozšířit intervenci i na ochranná pásma VN Římov, Vrchlice a Opatovice.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno.

Do programového dokumentu doplněny podmínky pro zmiňované 3 vodní nádrže.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

## Ovzduší a Klima

### Indikátor I1

Zdroj: ČSÚ, Spotřeba hnojiv za hospodářský rok (t), Kód: ZEM11/21

Vstupní parametry:

- Minerální hnojiva dusíkatá
- Statková hnojiva: součet hnůj + kejda + močůvka

Výpočet hodnoty indikátoru:  $I1 = \text{Minerální hnojiva dusíkatá} + \text{Statková hnojiva}$

Hodnocené období: 2020–2022 (tříletý průměr), 2024–2026 (tříletý průměr)

Cílová hodnota indikátoru: Snížení oproti předchozímu období o 5,7 % (vychází z cílů Národního programu snižování emisí, ve kterém je stanoveno je snížení emisí amoniaku odpovídající ročnímu poklesu o přibližně 1,4 %).

Odůvodnění indikátoru: Monitoring celkové spotřeby dusíkatých hnojiv, a tím zejména emisí amoniaku. Plnění Národního programu snižování emisí.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno.

V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

## Půda

### Podíl půd ohrožených erozí

Indikátor je vyjádřen jako podíl plochy potenciálně ohrožené vodní a větrnou erozí na celkové výměře zemědělské půdy a míra ohrožení (podíl v %).

Členění: podíl půd středně, silně, velmi silně a extrémně ohrožených vodní erozí

podíl půd ohrožených, silně ohrožených a nejohroženějších větrnou erozí

Zdroj dat: VÚMOP, v. v. i.; časová řada od roku 2009

Frekvence výstupu: Ročně

Cílová hodnota: -

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

## Ovzduší a Klima - Indikátor I2

Zdroj: ČSÚ, Spotřeba hnojiv za hospodářský rok (t), Kód: ZEM11/21

Vstupní parametry:

- Minerální hnojiva dusíkatá
- Statková hnojiva: součet hnůj + kejda + močůvka

Výpočet hodnoty indikátoru:  $I2 = \text{Minerální hnojiva dusíkatá}$

Hodnocené období: 2020–2022 (tříletý průměr), 2024–2026 (tříletý průměr)

Cílová hodnota indikátoru: Snížení oproti předchozímu období o 5,7 % (vychází z cílů Národního programu snižování emisí, ve kterém je stanoveno je snížení emisí amoniaku odpovídající ročnímu poklesu o přibližně 1,4 %).

Odůvodnění indikátoru: Monitoring spotřeby anorganických dusíkatých hnojiv, v současnosti hlavní příčiny emisí amoniaku. Plnění Národního programu snižování emisí.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno.

V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

## Příroda a biodiverzita

### Indikátor ptáků zemědělské krajiny

Jedná se o standardně sledovaný a vyhodnocovaný indikátor, mj. uváděný každoročně ve Zprávě o životním prostředí ČR. Indikátor vychází z dat o 20 druzích polních a lučních ptáků. Vstupní data pocházejí z Jednotného programu sčítání ptáků (JPSP).

Frekvence výstupu: ročně

Cílová hodnota: zastavení poklesu indikátoru, optimálně obrácení trendu

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

### 5.3.8 Investice do lesnické infrastruktury:

V EVL a PO musí být cesty plánovány a realizovány s ohledem na předměty ochrany, tedy je nutné minimalizovat přímé zásahy do chráněných habitatů a do biotopů druhových předmětů ochrany a je nutné vyloučit negativní vliv na vodní režim v místě výskytu předmětů ochrany. Budování skladů dřeva v EVL a bezprostřední blízkosti EVL, kde jsou předmětem ochrany brouci vázaní na dřevo, je nežádoucí. Projekty musí být důsledně posouzeny z hlediska jejich vlivu na EVL a PO; bez doložení neexistence významných negativních vlivů a bez důsledného uplatnění zmírňujících opatření v případě mírně negativních vlivů není možné projekty v EVL a PO a v jejich blízkosti podpořit.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Akceptováno. Realizace projektu bude podmíněna souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody a rovněž povinným stanoviskem AOPK - tato podmínky bude součástí prováděcích předpisů - Pravidel pro žadatele.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis



### 5.3.14 Investice do obnovy kalamitních ploch

- Výsadby a sje smrku ztepilého musí být při obnově smrkových lesních porostů po kalamitách na nevhodných stanovištích omezeny.
- Založený porost musí mít nejen vhodné druhové složení (geograficky původní, stanovištně přirozené nebo klimaticky vhodné dřeviny), ale měly by být podpořeny přednostně projekty směřující rovněž k přirozené prostorové a věkové struktuře. Vhodné je např. podporovat projekty využívající přípravné dřeviny.
- Cílové porosty by měly mít doporučený podíl melioračních a zpevňujících dřevin dle vyhlášky.
- Vyloučení aplikace chemických látek s negativním dopadem na biodiverzitu.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vysvětlení.

Realizace projektu spolu s vysazováním dřevin vhodných pro dané stanoviště je v souladu se současnou lesnickou legislativou, zejména vyhláškou č. 298/2018 Sb., která reaguje na problematiku klimatických změn, kdy je záměrem pěstovat druhově pestré lesy, které budou odolnější na klimatické změny. Při obnově je umožněno využití přípravných dřevin v souladu se současnou národní legislativou.

Používání přípravků na ochranu rostlin v lesích se řídí platnou legislativou stejně jako na zemědělské půdě a zpříšňování prozatím není plánováno.

Všechny zákonné požadavky na hospodaření vyplývající z předmětu ochrany (viz vodní zákon č. 254/2001 Sb. - v § 28 CHOPAV není ze zákona omezení použití POR) musí být dodrženy podle národní legislativy a zavedených postupů, a to ve všech případech. Management hospodaření při obnově je zajištěn prostřednictvím lesních hospodářských plánů a osnov, jejichž schvalování se OOP účastní. Stejně podmínky platí i pro žadatele ze SP SZP. Požadavek by zvýšil administraci a byrokracii. Z minulých programových období (od roku 2009) neexistuje informace o porušení managementu hospodaření v chráněných oblastech.

Intervence byla průběžně konzultována se zástupci MŽP, kdy nebyly u intervence shledány závažné negativní vlivy.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### 5.3.19 Ekologické zemědělství

- Cílovou výměru zemědělské půdy v režimu EZ stanovit v souladu s Akčním plánem ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021 – 2027 (22 % v roce 2027).

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vysvětleno, požadujeme odstranit navrhovanou připomínku.

Cílová plocha obhospodařovaná v režimu EZ stanovená Akčním plánem ČR pro rozvoj EZ v letech 2021 – 2027 by měla v roce 2027 dosáhnout 22 % zemědělské plochy v ČR. Zahrnuje plochu podporovanou v rámci SZP (intervence Ekologické zemědělství navržená v SP SZP), plochu podporovanou národními dotacemi, či obhospodařovanou bez dotací. Vstup do intervence EZ v rámci SP SZP je dobrovolný.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

## **Půda**

### **Obsah organické hmoty v půdě**

Indikátor se vypočítá jako průměrná odchylka skutečného obsahu organické hmoty v půdě od přirozeného stavu daného půdního typu, s využitím archivních reprezentativních půdních sond KPP.

Jednotka: Hmotnostní podíl (% rozdílu v časové řadě)

Zdroj dat: komplexní průzkum půd (VÚMOP, v. v. i.)

Časová řada: Srovnávací archivní sondy jsou z roku 1967, nové odběry zahájeny v roce 2016.

Frekvence výstupu: Ročně

Cílová hodnota: zvýšení obsahu POH oproti předchozímu programovému období

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### **5.1.5 Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba**

- Nebude-li tato podmínka součástí DZES 1, podmínit obnovu a přísev TTP souhlasem OOP ve všech environmentálně citlivých plochách včetně luk zařazených pod intervencemi AEKO a Ekologické zemědělství přispívající biodiverzitě resp. vymezených v LPIS jako Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené, Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené, Horské a suchomilné louky hnojené, Horské a suchomilné louky nehnojené, Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana chřástala polního, Ochrana modrásků, Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo úživné pastviny, Druhově bohaté pastviny.

- Stanovení minimální výměry kvetoucího pásu u RRD jako 7 % výměry porostu.

- Pro podmínku Udržitelně hospodařit s organickou hmotou v orné půdě – na ploše odpovídající alespoň výměře 35 % orné půdy), v kalendářním roce, prostřednictvím – „MODEL OH“ zajistit její aplikaci na všechny plochy orné půdy v rámci farmy během 3 let (tak aby se každá plocha alespoň jednou za 3 roky obospodařovala v souladu se stanovenými podmínkami pro udržitelné hospodaření s organickou hmotou a nebylo možné podíl 35 % ploch plnit na stále stejných plochách).

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

- Podmínění obnovy a přísevu TTP:

Obnova a přísev budou řešeny v rámci intervence AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů v rámci intervencí II. pilíře.

- Stanovení minimální výměry kvetoucího pásu u RRD:

K nastavení technických parametrů probíhají odborné konzultace.

- Hospodaření s organickou hmotou v orné půdy - zajištění aplikace na všechny plochy orné půdy v rámci farmy během 3 let:

Vysvětleno

Z návrhu požadavků na udržitelné hospodaření vyplývá, že opatření přesně na 35 % orné půdy by se týkalo pouze aplikace hnoje v dávce 30 t/ha (= etalon). Při obvyklých dávkách hnoje 25 t/ha (koef. 0,85) už půjde o 41 % o. p. a při plnění pouze slámou (koef. 0,50) o 70 % o. p. atd., viz přepočtové koeficienty. Vzhledem k dalším povinnostem v rámci DZES jako je střídání plodin pěstování meziplodin a půdoochranných technologií, budou požadovaná opatření prováděna na většině výměry žadatele. Návrh však nelze akceptovat zejména z technických důvodů, neboť ekoplatba je z legislativy dána jako jednoletá; farmář má možnost se do celofaremní ekoplatby přihlásit na „zkušební bázi“, vyzkoušet si opatření po dobu jednoho roku a poté se rozhodnout, zda se bude nadále účastnit .

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### **5.3.16 Vodohospodářská opatření v lesích**

-Podporu směřovat do realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření.

Posoudit vlivy na úrovni konkrétních projektů a zajistit soulad projektu s rámcovou směrnicí o vodách (2000/60/ES), přílohou žádosti musí být stanovisko správce povodí vylučující riziko zhoršení či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru.

- Podpořené projekty nesmí mít významný negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména ZCHÚ, předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000, zvláště chráněné druhy, přírodní biotopy, migrační prostupnost vodních toků. Nesmí být ohroženy funkce lesa a vodních toků coby VKP, případně součástí ÚSES.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: -  
Odůvodnění

Vysvětleno.

U všech vodohospodářských projektů je součástí administrace dodání souhlasného stanoviska OOP a tím je eliminován negativní vliv na ŽP. Stanovisko vodoprávního úřadu je součástí stavebního povolení.

U všech projektů je splněno požadované podmínkami:

Žadatel doloží souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí.

Projekt je v souladu s technickými požadavky stanovenými právními předpisy i technickými normami.

Projekt je vypracován osobou autorizovanou v příslušném oboru.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### **5.3.17 AEKO Zatravňování orné půdy**

AEKO Zatravňování orné půdy - Umožnit se souhlasem OOP posun termínu první seče.

- Aplikaci hnojiva před založením TTP provádět v množství odpovídajícím aktuálním podmínkám a použité travní směsi. Půdy již bohaté na dusík nepřihnojovat.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: -  
Odůvodnění

Částečně akceptováno.

Umožnění posunu sečí považujeme za neefektivní, musí dojít k zapojení TTP. Úprava termínu 1. seče je možná u regionálních a u druhově bohatých směsí se souhlasem OOP, které se nachází v prioritních oblastech. Ve volné krajině, kde dochází k zatravňování orné půdy erozně ohrožených oblastí, je žádoucí, aby byl zapojený trvalý travní porost (s cílem snížení rizika eroze). Výjimky OOP bude možné udělit v individuálních případech, není možné provést plošné nastavení.

Doporučení k aplikaci hnojiva před založením TTP bude uvedeno v metodické příručce AEKO pro žadatele s ohledem na možné podání JŽ k 15. květnu.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### **5.3.18 AEKO Meziplodiny**

- Zapravit meziplodiny do půdy v termínu do 31. března s ohledem na možné hnízdění ptáků.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: -  
Odůvodnění

Částečně akceptováno.

Termín zapravení porostu meziplodiny do půdy od 1. února do 30. dubna je stanoven s ohledem na agrotechnické operace a dále s ohledem na zhoršené klimatické podmínky (déšť, nasycení půdy vodou apod.), kdy je potřeba provést další zemědělské operace. Doporučení na provedení zapravení do 31. března bude uvedeno v metodické příručce AEKO pro žadatele.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

#### **Půda**

##### **Počet zaznamenaných erozních událostí**

Indikátor je vyjádřen jako počet erozních událostí a počet opakovaných erozních událostí.

Zdroj dat: monitoring eroze (SPÚ a VÚMOP, v. v. i.)

Frekvence výstupu: Ročně

Cílová hodnota: snížení počtu opakovaných erozních událostí v průběhu programového období

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Vysvětleno. Budeme jednat s odborem registrů, SPÚ a VÚMOP o vhodnosti zařazení indikátoru. V tuto chvíli nelze stanovit cílovou hodnotu dosaženou za přispění SP.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

##### **5.3.8 Investice do lesnické infrastruktury**

K minimalizaci rizika negativních vlivů doporučujeme stanovit podmínku přidělení podpory na investice do lesních cest souladem záměru s příslušným OPRL. Je nutné posoudit vlivy na úrovni konkrétních projektů. Podporovat pouze projekty, které nebudou zhoršovat odtokové poměry v dotčeném území a míru eroze lesní půdy. Tzn. podporovány by měly být jenom takové projekty, u nichž dojde v důsledku úprav systému lesních cest oproti dřívějšímu stavu ke zpomalení odtoku vody a snížení odnosu splavenin. Splnění této podmínky by mohlo být doloženo odborným posudkem či vyjádřením MŽP, že projekt rekonstrukce či nově budované lesní cesty respektuje ochranu a obnovu přirozeného vodního režimu v lesích.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno. Realizace projektu bude podmíněna souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody a rovněž povinným stanoviskem AOPK - tato podmínky bude součástí prováděcích předpisů - Pravidel pro žadatele.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

##### **5.3.9 Technologie snižující emise GHG a NH3**

Strategický plán by měl (např. na základě výsledků monitoringu implementace projektů podpořených z EZFRV v minulém období) stanovit ambice v oblasti redukce emisí skleníkových plynů a amoniaku formou kvantitativního (indikativního) cíle redukce emisí a v rámci mechanismu výběru projektů upřednostňovat ty, které budou prokazatelně přispívat k dosažení tohoto cíle (např. projekty s nejvyšším poměrem dosažené redukce emisí na jednotku investované podpory).

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vysvětleno. Nemáme dostatečné informace, na základě kterých by bylo možné provést kvantifikaci na roční bázi, tak jak vyžaduje struktura plánu. Proto jsme zvolili jiný indikátor a kvantifikaci emisí budeme zjišťovat až v rámci průběžného hodnocení na základě skutečně realizovaných projektů.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

### 5.3.20 Pozemkové úpravy

Navrhovat pozemkové úpravy v souladu s platnými Plány povodí (resp. s ohledem na opatření uvedená v příslušném Programu opatření) a plány pro zvládání povodňových rizik a existujícími strategiemi adaptace na změnu klimatu.

V případě realizace vodohospodářských opatření musí být upřednostněna obnova přirozeného vodního režimu a přírodě blízká opatření před technickými řešeními s negativním vlivem na přírodu a krajinu.

Opatření ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků nesmí vést k narušení vodního režimu, naopak by měla být spojena s prvky podporujícími biodiverzitu, ekologickou stabilitu a obnovu vodního režimu.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: -  
Odůvodnění

Akceptováno. Pozemkové úpravy, resp. realizace plánů společných zařízení, budou komplexně řešit opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu (např. příkopy, průlehy, meze, travnaté pásy a jiné retardační prvky, realizace mokřadů, tůní, revitalizace vodních toků a akumulčních vodních nádrží), dále opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny (např. biocentra, biokoridory, interakční prvky a další výsadby zeleně mimo les a v zemědělské krajině), opatření zajišťující zpřístupnění pozemků výstavbou polních cest (vždy ve spojitosti s protierozním nebo vodohospodářským opatřením) a vodohospodářská opatření.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty zaměřené na omezení dopadu zemědělského sucha, na ochranu zemědělské půdy před erozí nebo povodněmi, na zlepšení vodního režimu v krajině, nebo na ekostabilizační opatření v krajině. Podmínkou způsobilosti bude souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

**DZES 1:** - Na environmentálně citlivých plochách neprovádět obnovu TTP, případně podmínit zde obnovu TTP souhlasem OOP.

- S ohledem na stávající nevyhovující kvalitu velké části povrchových i podzemních vod doplnit mezi environmentálně citlivé plochy pozemky nacházející se v ochranných pásmech vodních zdrojů, v infiltračních oblastech, do 25 metrů od vodního útvaru a pozemky, na kterých se nachází dráha soustředěného odtoku.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: -  
Odůvodnění

Vysvětleno

Podmínky obnovy TTP stanoví zákon o zemědělství, který současně upravuje, že tímto ustanovením není dotčen postup podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Zařazení ploch OPVZ je v jednání. Velmi pravděpodobně jsou již tyto plochy v ECP zahrnuty v jiných ECP plochách.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

#### **DZES 4: Zřizování ochranných pásů podél vodních toků**

- S ohledem na stávající zatížení povrchových vod zejména dusičnany a pesticidy ze zemědělské činnosti doporučujeme rozšířit ochranné pásy podél vodních toků. Jako zcela minimální požadavek se jeví vymezení ochranných pásů nehojené půdy bez použití pesticidů o šířce nejméně 3 m od hranice dílu půdního bloku, která leží do 3 m od břehové čáry. Jako optimální se pak jeví vymezení ochranných pásů nehojené půdy bez použití pesticidů o šířce 6 m od hranice dílu půdního bloku, která leží do 3 m od břehové čáry. Na tento požadavek by přímo navazoval požadavek celofaremní ekoplatby, kde je pro kulturu R stanovena povinnost vymezení ochranného pásu stejné šíře, ale bez zemědělské produkce a se zapojeným rostlinným krytem a zapojeným kořenovým systémem.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: -  
Odůvodnění

Neakceptováno. Vysvětleno. Cílem MZe bylo vytvořit pozitivní motivaci pro tvorbu ochranných pásů, navržené znění je zohledněno v intervenci celofaremní ekoplatby a dále rozvinuto v rámci tzv. prémiového stupně, proto není součástí standardu DZES 4. S ohledem na rozsah pokrytí v rámci celofaremní ekoplatby, lze předpokládat vysoký stupeň plnění.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Prosíme o zdůraznění zvýšené potřeby zajištění financování obnovy lesních porostů v souvislosti s řešením následků kůrovcové kalamity.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Vysvětleno.

Se zvýšenou potřebou obnovy lesních porostů po kalamitách souhlasíme, a i z tohoto důvodu byla v rámci intervenční analýzy stanovena příslušná potřeba a navržena odpovídající finanční alokace ve výši 17 495 940 EUR. Problematika kůrovce je řešena v rámci podpor z Národního plánu obnovy. Dále bude zlepšování stavu lesů podporováno z národních podpor. Konkrétně se jedná o podporu "Budování lesů odolných klimatické změně", ve které je důraz na přirozenou obnovu, obnovu přípravnými dřevinami, zvyšování podílu MZD, vhodnou věkovou i druhovou strukturu lesa.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučujeme přehodnotit uvedené částky i s ohledem na skutečnost, že ve zdůvodnění nově přijaté Strategie EU v oblasti lesnictví do roku 2030 sama EK odkazuje, že ekonomické dopady jejího zavádění budou financovány především z PRV.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Vysvětleno.

Lesnické intervence v rámci SP SZP budou doplňovat zejména národní podpory, v rámci kterých bude lesnická problematika v souvislosti s klimatickou změnou řešena ve větším rozsahu a bude na ni kladen větší důraz s ohledem na plnění Strategie EU v oblasti lesnictví do roku 2030. Jedná se zejména o podporu "Budování lesů odolných klimatické změně".

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Prosíme o doplnění odhadů potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech a s rozdělením do jednotlivých oblastí, aby bylo zřejmé, jak bude např. podpořeno poradenství v lesnictví.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Zjištění absorpční kapacity pro jednotlivé oblasti bylo předmětem analýz. Na základě zkušeností ze stávajícího období právě vzdělávací akce v LH neměly výraznou absorpční kapacitu a poradenství bylo saturováno odbornými lesními hospodáři.

Ex\_ante\_7. Vhodnost hodnot milníků zvolených pro výkonnostní rámec, SP SZP kap. 6.1 - Popis

Stanovit u všech intervencí hodnoty výsledkových indikátorů pro jednotlivé roky v rámci programového období 2021-2027.

Ex\_ante\_7. Vhodnost hodnot milníků zvolených pro výkonnostní rámec, SP SZP kap. 6.1 - Odůvodnění

Akceptováno.

Pro všechny ukazatele výsledků byly nastaveny roční hodnoty podle předpokládaných plateb v období 2023-2029.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Doplnit do zdůvodnění intervencí konkrétně národní závazek snížit do roku 2030 emise amoniaku (dle směrnice 2016/2284) a národní závazky v oblasti emisí skleníkových plynů (dle Politiky ochrany klimatu ČR) a energetiky. Závazky doplněny do popisu potřeby v SC 4.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Doplněno do intervence 5.3.8.

Ex\_ante\_2.4.1 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na eval.otázky napříč specifickými cíli, EQ12.4: Popisuje Strategický plán, jakým způsobem navržené intervence přispějí k již nastaveným dlouhodobým národním cílům v oblastech životního prostředí a klimatu? - Popis

Doplnit do zdůvodnění intervencí národní závazek snížit do roku 2030 emise amoniaku (dle směrnice 2016/2284) a národní závazky v oblasti emisí skleníkových plynů (dle Politiky ochrany klimatu ČR) a energetiky. Intervenční strategii v kapitole 3 souhrnného textu je nutno doplnit.

Ex\_ante\_2.4.1 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na eval.otázky napříč specifickými cíli, EQ12.4: Popisuje Strategický plán, jakým způsobem navržené intervence přispějí k již nastaveným dlouhodobým národním cílům v oblastech životního prostředí a klimatu? - Odůvodnění

Doplněno do kap. 3.1.4.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

### **5.3.16. Vodohospodářská opatření v lesích**

Protože podmínkou podpory je souhlasné stanovisko MŽP a jednotlivé záměry budou předmětem posouzení podle zákonných požadavků, nejsou další opatření navrhována.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Vzato na vědomí.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

### **5.3.24. AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě**

V PO, kde je předmětem ochrany chřástal polní, musí být zapravení biopásů provedeno do 30. dubna. Seč biopásů je vhodná až od 15. srpna.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Akceptováno.

Z hlediska specifikace termínů u jednotlivých uvedených operací v rámci AEKO - Biopásy, budou součástí doporučení v metodikách pro žadatele.

V zásadě musí být ale období pro umožnění provedení jednotlivých operací v takovém rozsahu, aby žadatelé/zemědělci mohli operativně reagovat na důsledky klimatické změny (sucho, mokro, mraz... ). Zároveň je nutné zohlednit skutečnost, že navrhované termíny vycházejí z termínů zavedených v rámci PRV 2014-2020, přičemž v rámci prováděného hodnocení účinnosti tohoto opatření nebyly shledány problémy s termíny pro provádění jednotlivých agrotechnických operací.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

### **5.3.28 Přeměna porostů náhradních dřevin**

- Projekty realizované v Krušných horách musí být v případě realizace v PO Novodomské rašeliniště - Kovářská a PO Východní Krušné hory a jejich okolí v souladu se souhrnem doporučených opatření pro tyto oblasti a s dalšími schválenými koncepčními materiály zabývajícími se ochranou tetřívka obecného v Krušných horách, konkrétně jde o studii Volf 2019: Opatření na podporu populace tetřívka obecného v Krušných horách. ([https://www.mzp.cz/cz/revitalizace\\_krusnych\\_hor](https://www.mzp.cz/cz/revitalizace_krusnych_hor)). Obdobně v případě realizace v jiných PO (především PO Jizerské hory), EVL a ve zvláště chráněných územích musí být projekty v souladu s plánem péče daného území, souhrnem doporučených opatření a jinými platnými dokumenty. Potvrzení souladu s ochranou tetřívka obecného a dalšími cíli ochrany dotčených ZCHÚ musí být součástí souhlasného stanoviska MŽP.

- Založený porost musí mít nejen vhodné druhové složení (geograficky původní, stanovištně přirozené nebo klimaticky vhodné dřeviny), ale měly by být upřednostněny projekty směřující rovněž k vhodné věkové struktuře.

- Povolit použití pouze těch přípravků, které v Registru přípravků na ochranu rostlin nejsou vyloučeny z ochranného pásma podzemních a/nebo povrchových vod.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Vysvětleno.

Intervence je nastavena v souladu s Programem revitalizace Krušných hor. Při naplňování Programu se postupuje na území zvláště chráněných území dle platných plánů péče a na území soustavy Natura 2000 dle přijatých souhrnů doporučených opatření, které stanovují vhodnou péči o předměty ochrany za účelem zachování či dosažení jejich příznivého stavu a zároveň za tímto účelem vymezují plochy s návrhem specifického managementu. Přeměny porostů jsou zároveň v souladu s platnou legislativou, která klade důraz na různé aspekty přeměn a udává povinnost tyto rozpadlé porosty obnovit, resp. vrátit les do původního stavu tak, aby plnil funkce lesa. Zároveň OOP mohou v oblastech uplatnit bližší ochranné podmínky (s ohledem na rašeliniště, prameniště aj.) a stanovení těchto podmínek jde zcela nad rámec způsobilých výdajů navrhované intervence, která se zaměřuje pouze na rekonstrukci porostů náhradních dřevin.

Do SP SZP bude k příslušné intervenci doplněna podmínka „Žadatel doloží souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí.“ Jedná se o standardizovaný formulář, který bude součástí národního prováděcího předpisu. Tento postup velmi dobře funguje i u jiných intervencí, kdy se příslušný OOP může ke konkrétnímu projektu vyjádřit a odsouhlasit jej. V tomto případě se bude jednat o kontrolu, že:

- Nedojde k obnově na plochách 6R – 9R.

- Bude dodržena předepsaná druhová skladba se zaměřením na druhy vhodné pro tetřevovitě.

- U všech drátěných oplocenek bude barevné označení.

Pokud se jedná o ochranu tetřívka a tetřeva v Krušných horách, je nutnou podmínkou mít k dispozici vymezení území tetřívka a tetřeva ze strany MŽP tak, aby bylo možno systematicky zajistit a kontrolovat příslušný požadavek - např. podle k.ú.



Ex\_ante\_Specifické otázky pro NOVÉ intervence, EQ18.3.4: Je pravděpodobné, že intervence přispěje k požadovaným cílům? - Popis

Dopracovat hodnoty výstupových indikátorů u všech intervencí.

Ex\_ante\_Specifické otázky pro NOVÉ intervence, EQ18.3.4: Je pravděpodobné, že intervence přispěje k požadovaným cílům? - Odůvodnění

Akceptováno. Ve strategickém plánu doplněno. Pro všechny výstupové ukazatele byly již nastaveny roční hodnoty podle předpokládaných plateb v období 2023-2029.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Doporučujeme doplnit do textu, reflexi uvedeného doporučení a popsat, kde došlo ke změnám oproti předchozímu programu. Doporučení z průběžného hodnocení budou zohledněna v podkladových analýzách.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Vysvětleno. Text strategického plánu je strukturován i s určitými omezeními textových polí a tedy není možné u všech intervencí popisovat změny na základě zkušeností předchozích období. Nicméně tento posun bude zohledněn v opisu u vyšších ambic v oblasti životního prostředí a klimatu v kapitole 3.1.3 Explanation on how to achieve the greater overall contribution set out in Article 105.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučení trvá, u některých textů v pasážích – Obhajoba potřeb a intervencí bude třeba aktualizovat údaje i komentáře (zejména ve vztahu k rozvoji kůrovcové kalamity). Např. u navržené intervence - "Technologické investice v lesním hospodářství" není popis potřeby vůbec opřen o stávající stav techniky a chybějící vybavení vzhledem k nárůstu kalamitních těžeb. Nutno provázat a doplnit součinnost s MPO

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

V popisu intervence 5.3.6 je toto popsáno.

Ex\_ante\_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Doplnit souhrny potřeb pro všechna témata.

Ex\_ante\_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Akceptováno. Doplněno.

Ex\_ante\_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ12: Do jaké míry Strategický plán SZP vykazuje zvýšenou ambici, co se týče environmentálních a klimatických cílů?, EQ12.1 - Popis

Zdůraznit řešení environmentálních a klimatických potřeb v popisu relevantních intervencí, např. v rámci SC 2.

Ex\_ante\_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ12: Do jaké míry Strategický plán SZP vykazuje zvýšenou ambici, co se týče environmentálních a klimatických cílů?, EQ12.1 - Odůvodnění

Akceptováno. V závislosti na typu intervence je doplněna buď preference projektů s příznivým vlivem na ŽP nebo případné potřebné stanovisko orgánu ochrany životního prostředí. Nicméně ty intervence, které přispívají primárně k životnímu prostředí, jsou programovány pod specifickými cíli 4-6.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

### **5.3.12. Založení agrolesnického systému**

V případě realizace v ZCHÚ nebo lokalitách Natura 2000 na kultuře T musí žadatel doložit souhlas OOP.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Vysvětleno.

Ve specifických případech v oblastech Natura 2000 bude požadováno potvrzení orgánu ochrany přírody. Ve schváleném seznamu dřeviny jsou identifikovány druhy, ke kterým bude potřeba v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny vyjádření orgánu ochrany přírody.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

## **Zdraví**

### **Vývoj spotřeby POR**

Zdroj dat: data o množství účinných látek, obsažených v přípravcích na ochranu rostlin, které byly uvedeny na trh v České republice a které shromažďuje a zveřejňuje ÚKZÚZ ve spolupráci s Českým statistickým úřadem.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

### **5.3.14. Investice do obnovy kalamitních ploch:**

Výsadby a sje smrku ztepilého musí být při obnově smrkových lesních porostů po kalamitách na nevhodných stanovištích omezeny.

- Založený porost musí mít nejen vhodné druhové složení (geograficky původní, stanovištně přirozené nebo klimaticky vhodné dřeviny), ale měly by být podpořeny přednostně projekty směřující rovněž k přirozené prostorové a věkové struktuře. Vhodné je např. podporovat projekty využívající přípravné dřeviny.

- Vyloučení aplikace chemických látek s negativním dopadem na biodiverzitu.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Vysvětleno.

Základní podmínkou je, že při realizaci projektu bude vysazen doporučený podíl melioračních a zpevňujících dřevin, tzn. vyšší než je běžně požadovaný. Při obnově lesa bude uplatňována vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů, která zajistí na jednotlivých lokalitách vhodnou druhovou skladbou v souvislosti s měnícími se přírodními podmínkami v důsledku klimatické změny, včetně omezení pěstování smrku ztepilého oproti předchozí právní úpravě.

Uvedené požadavky, aniž by se vztahovaly výhradně na projekty společné zemědělské politiky, musí být plněny v souladu s národní legislativou, ať už se jedná o vhodné druhové složení, přípravné dřeviny nebo aplikaci ochranných prostředků před škůdci.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

### **5.3.15. Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin**

V místech výskytu tetřevovitých ptáků (tetřevůk obecný, tetřev hlušec, jeřábek lesní) je vhodné upřednostnit dřevěné oplocenky. V případě oplocenek z pletiva je nutné zajistit jejich viditelnost, např. vplétáním pásů pogumované syntetické textilie po celém obvodu minimálně ve dvou výškách a zviditelněním horního okraje, příčnými břevny v několika výškách, barevnou plastovou sítí nebo šikmými latěmi.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Vysvětleno.

V rámci prováděcího předpisu (Pravidla) budou stanovena preferenční kritéria zvýhodňující variantu dřevěného oplocení. Pro oblasti, kde je předmětem ochrany tetřívky obecné nebo tetřev hlušec bude povinnost u drátěné oplocenky po celém obvodu zvýraznit, např. zmíněnými páskami. Současně také uvádíme, že zvýrazňování oplocenek jde nad rámec povinností stanovených zákonem.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

### **Příroda a biodiverzita**

#### **Monitoring biodiverzity:**

Již v předchozích obdobích probíhal monitoring biodiverzity, zejm. na vybraných plochách v režimu AEO. Pokračování monitoringu je nutné pro hodnocení správného nastavení podmínek hospodaření a identifikace problémů.

Specifikace monitoringu:

Režimy pro klima a životní prostředí - extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP), Založení a péče o agrolesnický systém na kultuře T, AEKO – Ošetřování cenných travních porostů, Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na TTP: monitoring stavu biotopů (v souladu s metodikou Aktualizace mapování biotopů ČR), botanický monitoring na vybraných částech půdních bloků / na trvalých monitorovacích plochách, monitoring výskytu a početnosti živočichů, zejména hmyzu a ptáků, monitoring úspěšnosti hnízdění.

AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě: monitoring výskytu a početnosti živočichů, zejména hmyzu a ptáků, monitoring úspěšnosti hnízdění.

Pro hodnocení je třeba vybrat reprezentativní vzorek DPB z jednotlivých intervencí a titulů napříč územím státu, v ZCHÚ i ve volné krajině.

Zdroj dat: cílený monitoring, zároveň je možné využít data AOPK ČR – Aktualizace mapování biotopů ČR

Frekvence výstupu: ročně pro živočichy, 2x za období pro biotopy a rostlinné druhy

Cílová hodnota: zlepšení oproti předchozímu programovému období / zachování biotopu minimálně ve stejné, optimálně ve vyšší kvalitě

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

#### **DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť**

- Důsledná ochrana přirozených rašelinišť a mokřadů: zákaz odvodňování, zákaz zornění.
- Seč TTP v mokřadech pouze technikou nepoškozující půdu.
- Ochranné pásmo okolo mokřadů bez aplikace POR a hnojiv.
- U mokřadů vzniklých poruchou odvodňovacích zařízení musí být postup koordinován s OOP, aby se předešlo případným negativním zásahům do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, a tím k porušení zákona 114/1992 Sb.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Akceptováno jinak. Doporučení budou zvažována v rámci přípravy znění standardu. Jak je uvedeno ve SP, aktuálně probíhá projekt. Krajinový prvek mokřad je chráněn v rámci standardu DZES 8.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

### 5.3.17. AEKO Zatravňování orné půdy

V EVL provádět aplikaci hnojiva před založením TTP v množství odpovídajícím aktuálním podmínkám a použité travní směsi. Půdy již bohaté na dusík nepřihnojovat

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Částečně akceptováno.

Omezení hnojení před založením TTP bude uvedeno v rámci metodických pokynů k provádění jednotlivých intervencí jako doporučení pro žadatele.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.8 SC 8 - Popis

Prosíme o doplnění odhadů potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech u všech intervencí.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.8 SC 8 - Odůvodnění

Akceptováno. Každá intervence má doplněný finanční plán.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučujeme aktualizovat a doplnit v podkapitole 2.1.6.3 a v kapitole 3 referenci k nově přijaté Strategii EU v oblasti lesnictví do roku 2030.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Akceptováno, vysvětleno.

Nová strategie EU pro oblast lesnictví do roku 2030 je reflektována zejména v popisu samotných intervencí, konkrétně je příspěvek k této strategii v uvedeném SC popsán u intervence Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita. Intervence navazuje na prioritu „Ochrana, obnova a zvěšování lesů EU za účelem boje proti změně klimatu, zastavení úbytku biologické rozmanitosti a zajištění odolných a multifunkčních lesních ekosystémů“. Zmíněná strategie se také zabývá zajištěním dobře rostoucích, zdravých, rozmanitých a odolných lesů EU, jež významně přispívají k plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti, na což intervence reaguje. Strategie doplněna do kap. 2.1.6.3.

Ex\_ante\_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ13: Zohledňuje návrh intervence zkušenosti z předchozího období při nastavování parametrů intervence, podmínek a cílových hodnot? - Popis

U intervencí, kde byly identifikovány problémy s absorpční kapacitou v rámci průběžného hodnocení, uvádět do popisu intervence jakým způsobem bude kapacita zajištěna.

Ex\_ante\_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ13: Zohledňuje návrh intervence zkušenosti z předchozího období při nastavování parametrů intervence, podmínek a cílových hodnot? - Odůvodnění

Vysvětleno.

U environmentálně zaměřených plošných opatření nebyly v rámci průběžného hodnocení zaznamenány problémy s absorpční kapacitou. Jediným opatřením, kde nebylo dosahováno hodnot předem stanoveného indikátoru byla operace 8.1.1 Zalesňování zemědělských půd. U toho opatření byl nově stanoven (snížen) indikátor rozsahu s ohledem na očekávanou situaci, kdy u žadatelů není již o opatření takový zájem jako v letech předchozích.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, kap. 5.3.33 SP - Popis

Přiradit intervenci k lépe pasující potřebě – Zajistit vhodný reprodukční materiál lesních dřevin a posílit biologickou rozmanitost lesního ekosystému.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, kap. 5.3.33 SP - Odůvodnění

Akceptováno.

Intervence 5.3.33 - Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin je cíleno na specifický cíl 4 Klima a je tedy přiřazeno pod potřebou P4.04 Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu. Jedná se o výstavbu oplocenek, které zajistí lepší odolnost porostů vůči klimatické změně. Nicméně nerozporujeme, že vedlejším efektem této intervence může být i posílení biologické rozmanitosti.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy, Stávající popis intervencí s označením J11, J12, J21 a J31 - Popis

Vzhledem k vyššímu apelu EK na klimatické a environmentální aspekty doplnit konkrétnější vysvětlení uvedených intervencí v oblasti klimatických a environmentálních potřeb.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy, Stávající popis intervencí s označením J11, J12, J21 a J31 - Odůvodnění

Akcentu jsme si vědomi a v popisech intervencí SC 10 je zohledňujeme:

#### **Vzdělávání**

V popisu intervence je uvedeno:

Zvýšená pozornost bude věnována ochraně životního prostředí rozšířením odpovídajících témat, na které bude vzdělávání zaměřeno.

#### **Poradenství**

V popisu intervence je uvedeno:

Zvýšená pozornost bude věnována ochraně životního prostředí rozšířením odpovídajících témat, na která bude poradenství zaměřeno.

#### **EIP**

Změny klimatu budou řešeny zejména v rámci lesnických operačních skupin (viz popis operace) a také budou nově u operačních skupin umožněny neproduktivní investice, tj. zejména investice které řeší veřejné dopady do životního prostředí a pomáhají při adaptaci na změnu klimatu. Nicméně do popisu operace bude nad rámec toho doplněno, že „Budou podporovány projekty, které představují inovativní řešení, spadající svým zaměřením do vybraných specifických cílů a vedou k naplňování i obecných cílů SZP, přičemž důraz bude kladen na oblast změny klimatu a životního prostředí”

Ex\_ante\_kap. 4. Kvantifikace výstupů, výsledků a přidělených rozpočtových prostředků na jednotlivé Specifické cíle, EQ 45 - Popis

Prosíme o doplnění odhadu potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech u všech intervencí.

Ex\_ante\_kap. 4. Kvantifikace výstupů, výsledků a přidělených rozpočtových prostředků na jednotlivé Specifické cíle, EQ 45 - Odůvodnění

Akceptováno.

Finanční alokace v rozčlenění po jednotlivých letech je u každé intervence doplněno.

Ex\_ante\_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

V hrozbách chybí problematika klimatických změn.

Komentář hodnotitele: Doplněno do SWOT, otázka klimatických změn byla do hrozeb zařazena.

Ex\_ante\_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Akceptováno. Doplněno. Hrozbou jsou i dopady klimatické změny v podobě extrémních výkyvů v úhrnech srážek, teplot a jejich rozložení v roce.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Prosíme o přehodnocení a posílení lesnických intervencí (Investice do kalamitních ploch, Investice do ochrany MZD, Vodohospodářská opatření v lesích) s ohledem k naplňování SC 4, identifikací potřeb P4.04 a k očekávanému posílení koordinace lesnictví na úrovni EU – viz nově přijatá Strategie EU v oblasti lesnictví do roku 2030.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Vysvětleno.

V rámci těchto intervencí je absorpční kapacita naplněna s ohledem na stanovenou alokaci. SC 4 bude dále naplňován také z národních zdrojů, kde bude problematika související s klimatickou změnou řešena ve velkém rozsahu. Jedná se zejména o podporu "Budování lesů odolných klimatické změně", ve které je důraz na přirozenou obnovu, obnovu přípravnými dřevinami, zvyšování podílu MZD, vhodnou věkovou i druhovou strukturu lesa.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučujeme lépe vysvětlit popis indikátoru R30 – výpočet cílové hodnoty není zcela jasně zdůvodněn. Princip TUH je základním předpokladem nejen pro tvorbu LHP, ale z této zásady vychází i platná lesnická legislativa!!! Tento podíl je již nyní 100% (se supervizí v podobě certifikace PEFC a FSC).

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Vysvětleno.

Indikátor R.30 je navázán na intervence, které byly vybrány k naplňování specifických cílů (4,6) podle definovaných potřeb ČR, týkající se zejména posílení biologické a genové rozmanitosti lesního ekosystému (Lesnicko-environmentální opatření), zvýšení odolnosti zemědělství ke klimatické změně nebo zabezpečení a zlepšení poutání a ukládání uhlíku do půdy (Zalesňování zemědělské půdy). Výpočet tohoto ukazatele odpovídá jednotkovým částkám vycházejících z očekávané absorpční kapacity. Jedná se o dobrovolné závazky a podat žádost není omezena.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

## **Zdraví**

### **Snížení spotřeby antibiotik ve veterinární péči**

Zdroj dat: Systémové sledování spotřeby veterinárních antimikrobiálních léčivých přípravků veterináři a Ústavem pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv (ÚSKVBL)

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

Ex\_ante\_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Zásadně dopracovat a doplnit analýzu, SWOT analýzu a definici a zdůvodnění potřeby ve složce Ovězduší a sloučit oblasti týkající se amoniaku pod jeden specifický cíl.

Ex\_ante\_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Vysvětleno. Problematika amoniaku zůstala zachována v popisu obou specifických cílů. Problematika klimatu i ovzduší jako složky ŽP spolu úzce souvisí.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Popis

Prosíme o posílení intervence "Technologie směřující do snížení emisí GHG" o amoniak, zejména s ohledem na omezování emisí metanu.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Odůvodnění

Intervence má navržen vysoký rozpočet - 80 mil. EUR, další investice je navíc možné realizovat v intervenci 5.3.2, jejíž navržený rozpočet je ještě vyšší než v období 2014 - 2020.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Popis

Při vědomí obtížnosti odhadu by bylo vhodné uvést alespoň velmi hrubou kvantifikaci vlivu implementace SZP na snížení emisí GHG (oxidu uhličitého a metanu) případně také na snížení emisí amoniaku, protože pro tyto položky má ČR množstevní závazky (Rámcová úmluva o klimatu a návazné předpisy EU, Goteburský protokol). Dále prosím uvést, že emise budou podrobněji vyhodnocovány v průběhu implementace.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Odůvodnění

Emise budou sledovány na úrovni jednotlivých projektů. Jelikož dotace nebudou směřovat pouze na aktuální zařízení, ale rovněž na nové výstavby, které primárně emise zvyšují (lze tedy hovořit jen o potenciálním snížení v porovnání s novostavbou, která by snižující technologie nevyužívala), a jelikož nelze predikovat, jaká struktura projektů bude podpořena, nelze stanovit konkrétní předpokládané výsledky v absolutní hodnotě. Navíc budou podporovány technologie mající potenciál emise snížit, ale skutečné snížení emisí závisí na jejich konkrétním používání (to se týká např. strojů na přesnou aplikaci hnojiv) a není reálné tyto emise měřit. Proto je nevhodné zavázání se k výsledkovému indikátoru, založenému na takto relativistických odhadech, když případné nedosahování výsledků má přímé finanční dopady.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Popis

Prosím věnujte v kapitole 3 explicitní pozornost omezování emisí metanu, což bude v souladu s aktuální politikou EU (viz Metanová strategie).

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Odůvodnění

Akceptováno. K omezování emisí metanu přispěje intervence k podpoře technologií snižujících emise GHG a NH3. Metanová strategie byla do kapitoly 3 doplněna.

Ex\_ante\_Specifické otázky pro NOVÉ intervence, EQ18.3.3: Jsou podmínky a požadavky intervence nastaveny realisticky a lze předpokládat dostatečný zájem žadatelů? - Popis

U problematických intervencí (viz konkrétní doporučení k intervencím v následující kapitole) dořešit otázku absorpční kapacity a realizovatelnosti intervencí příjemci.

Ex\_ante\_Specifické otázky pro NOVÉ intervence, EQ18.3.3: Jsou podmínky a požadavky intervence nastaveny realisticky a lze předpokládat dostatečný zájem žadatelů? - Odůvodnění

Vysvětleno.

Od roku 2023 jsou v rámci AEKO navrženy nové typy intervencí - Meziplodiny, Krajnotvorné sady, Podpora biodiverzity na orné půdě – tituly Druhově bohaté biopokrytí orné půdy a Kombinované Biopásy, Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě. Kontrolovatelnost podmínek u těchto titulů není problematická. Kontrola některých podmínek je zajišťována delegovanými subjekty – ÚKZÚZ, ČPI, SVÚ. Předpokládá se, že o nově navržené intervence bude zájem ze strany žadatelů, jelikož se jedná o intervence, které vedou ke zlepšení zemědělské půdy, ke snížení eroze, ke snížení spotřeby POR a výskytu chorob a škůdců, ke zlepšení čistoty podzemní a povrchové vody a v neposlední řadě ke zlepšení bioty. Z hlediska pochybností nad kontrolou používání nebezpečných pesticidů uvádíme, že v rámci intervence AEKO - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě vychází nastavení pravidel používání POR s účinnými látkami z minimálních, resp. obvyklých povolených dávek POR uvedených v Registru POR v povodí těchto vodních nádrží, které slouží k zásobování obyvatel pitnou vodou, přičemž jsou snižovány dávky účinných látek již povolených a zároveň nejčastěji používaných POR. Očekávaný rozsah činí 20 000 ha, který zahrnuje z.p. v OPVZ VN Švihov, VN Římov, VN Vrchlice a VN Opatovice.

Je stanoveno omezení aplikace účinné látky Tebuconazole a zákaz aplikace účinné látky Chlortoluron, které patří mezi nebezpečné účinné látky uvedené v databázi pesticidů EU. Plnění podmínek bude ověřováno delegovaným subjektem – ÚKZÚZ.

Veterinární léčiva/Precizní zemědělství se ani v jedné z intervencí AEKO nekontrolují.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, kap. 5.1.14 SP - Popis

Do podmínek doporučujeme doplnit, že plochy přihlášené k intervenci 15.32 Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor musí být v LPIS označeny VÚMOP jako půdy ohrožené větrnou erozí.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, kap. 5.1.14 SP - Odůvodnění

Neakceptujeme. V současné době není informace o větrné erozi součástí LPIS a proto nelze tuto připomínku akceptovat.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 5.2.1, 5.2.4-5.2.7 - Popis

Do popisu intervencí dostatečně odůvodnit předpoklady, na základě kterých byly/budou stanoveny plánované hodnoty výstupů, ideálně uvést odborné zdroje, zkušenosti ze zahraničí apod.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 5.2.1, 5.2.4-5.2.7 - Odůvodnění

Vysvětleno. Plánované hodnoty výstupů jsou odůvodněny u popisu jednotkových částek.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Doplnit do potřeb riziko nedodržení národního závazku snížit do roku 2030 emise amoniaku (dle směrnice 2016/2284). Otázka amoniaku je na základě předchozí dohody řešena v SC 4, kde by nicméně bylo vhodné v souhrnu SWOT analýzy nebo obhajobě potřeb akcentovat potřebu řešit možné nedodržení tohoto národního závazku.

Ex\_ante\_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Doplněno do kap. 3.1.4.

Ex\_ante\_kap. 2.2 SWOT analýza, 2.2.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ5: Obsahuje souhrnná SWOT analýza pro SC všechny zásadní aspekty z podrobné SWOT analýzy v podkladové dokumentaci? - Popis

Řešeno v kapitole 2.2.2 a doporučení k jednotlivým SC. Lépe promítnout některá témata v intervenční logice.

Komentář hodnotitele: Otázka amoniaku u cílů 4, 5 a 6 byla do SWOT analýzy doplněna. Stejně tak oblast Lesů byla doplněna dostatečně. V rámci SC 8 byly analýzy doplněny dostatečně.

Ex\_ante\_kap. 2.2 SWOT analýza, 2.2.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ5: Obsahuje souhrnná SWOT analýza pro SC všechny zásadní aspekty z podrobné SWOT analýzy v podkladové dokumentaci? - Odůvodnění

Akceptováno. Doplněno.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Popis

Prosím doplňte v podkapitole 2.1.4.3 a v kapitole 3 referenci k Lesnické strategii EU (2021) a Metanové strategii EU (2020), která se vztahuje také k zemědělství (v kapitole 3). Vhodné by bylo také zmínit Akční plán nulového znečištění EU (2020) a relevantní části balíčku Fit for 55 (červenec 2021).

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Odůvodnění

Akceptováno.

Lesnická strategie EU (2021) byla do příslušné kapitoly doplněna. Methanová strategie byla rovněž doplněna.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučujeme zvážit a přehodnotit navržené rozpočty pro intervence do lesnictví, nejen s ohledem na stále probíhající řešení kalamitní situace, ale zejména s očekávaným vývojem regulací a upozaděním ekonomických funkcí lesa.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění



Vysvětleno.

Problematika bude řešena a ve velkém rozsahu financována zejména z národních zdrojů, které jsou určeny mj. na zmírnění dopadů kůrovcové kalamity. Jedná se zejména o podporu "Budování lesů odolných klimatické změně". Intervence v rámci SP SZP budou národní podpory doplňovat.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučujeme jednoznačně doplnit bližší popis intervencí, směřujících do lesnictví včetně skupin příjemců. Zde považuji za důležité zohlednění požadavku na zrovnoprávnění všech forem vlastnictví lesních majetků.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Za investiční intervence považujeme popisy za dostatečné.

Vysvětleno.

Projektové intervence včetně způsobilých výdajů, hlavních podmínek a preferenčních kritérií je popsán ve Strategickém plánu. Bližší podmínky budou podrobně popsány v národním prováděcím předpisu. Definiční příjemce je vždy podrobně uvedena již ve Strategickém plánu. Zároveň budou u některých intervencí, u kterých je to relevantní, stanovena preferenční kritéria zvýhodňující soukromé subjekty nebo obce s ohledem na efektivní rozdělení finančních prostředků.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučujeme cílové hodnoty přepracovat se zohledněním významné role lesů, potřebné ke skutečnému naplnění SC6 i SC4.

Ex\_ante\_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Vysvětleno.

Cílové hodnoty vychází z hodnot obdobných intervencí z PRV 2014-2020 a predikce plnění indikátorů v rámci SP SZP s ohledem na aktuální stav. Uvedené specifické cíle budou nad rámec společné zemědělské politiky plněny také z národních zdrojů, kde bude lesnická problematika řešena ve větším rozsahu a bude na ni kladen větší důraz.

Ex\_ante\_5. Adekvátnost personální a administrativní kapacity k řízení strategického plánu SZP, EQ 31 - Popis

Ustanovit formální strukturu pro řízení a koordinaci Strategického plánu, vymezit zapojeným odborům konkrétní činnosti, zodpovědnosti a pravomoci.

Provést analýzu administrativních kapacit a očekávaných potřeb řízení a koordinace SP. Zajistit adekvátní personální kapacity dle výsledků analýzy.

Ex\_ante\_5. Adekvátnost personální a administrativní kapacity k řízení strategického plánu SZP, EQ 31 - Odůvodnění

Doporučení akceptujeme, při nejbližší změně Organizačního řádu MZe budou zapojeným odborům vymezeny konkrétní činnosti spojené s přípravou a implementací SP.

Ex\_ante\_9. Důvody pro použití finančních nástrojů financovaných z EZFRV, 9.2 Odpovědi na evaluační otázky, EQ 43 - Popis

Zavést finanční nástroje v oblastech podpořených ex-ante analýzou.

Ex\_ante\_9. Důvody pro použití finančních nástrojů financovaných z EZFRV, 9.2 Odpovědi na evaluační otázky, EQ 43 - Odůvodnění

Fungující národní fin. nástroje pod PGRLF a příslibená vysoká 65% míra kofinancování ze SR odvrátili potřebu implementace fin. nástrojů z EZFRV. Bude-li novým vedením rozhodnuto o zavedení FN z EZFRV, je třeba počítat s cca 2 letým zpožděním potřebným na nastavení FN a komunikací s veřejností a přípravu projektů. Zavedení FN by mohlo pomoci snížení % míry dotace v relevantních intervencích, díky kterému by byl následný přechod snazší.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

**5.1.4. Režimy pro klima a životní prostředí – extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP), 5.3.21. AEKO – Ošetřování cenných travních porostů, 5.3.22. Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na TTP:**

Umožnit v EVL a PO se souhlasným stanoviskem OOP snížení minimální intenzity chovu pod 0,25 VDJ/ha. Alternativně je možné rozšířit území, které by nebylo zahrnuto do výpočtu minimální intenzity chovu hospodářských zvířat, o území s vymapovanými travními biotopy citlivými na intenzitu hospodaření ve Vrstvě mapování biotopů na území EVL. Stanovit v případě potřeby maximální intenzitu pastvy po dohodě s OOP.

V PO, ve kterých je předmětem ochrany chřástal polní, je nutné v každém případě důsledně trvat na sečení travních porostů od středu ke kraji nebo od kraje ke kraji.

SEA SP SZP\_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Akceptováno.

V návaznosti na diskusi s nevládními organizacemi došlo k přesunu Intervence Režimy pro klima životní prostředí - extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP) do 2. pilíře, podpora bude realizována v rámci AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů. Tato intervence bude dále zahrnovat původně navrhovanou intervenci AEKO - ošetřování cenných travních porostů a EZ přispívající k biodiverzitě na TTP.

Podmínka minimální intenzity chovu hospodářských zvířat je ukazatelem určité minimální úrovně zemědělského hospodaření na trvalých travních porostech. A proto není žádoucí plošné snížení úrovně minimální intenzity chovu hospodářských zvířat. Z tohoto důvodu bylo v současné verzi návrhu SP SZP na základě připomínek umožněno nezapočítávat některé plochy do intenzity (1. a 2. zóny ZCHÚ, maloplošných ZCHÚ a zón soustředěné péče NP), tak aby nebyly nejohroženější biotopy vystavovány riziku poškození.

Nicméně je možné akceptovat alternativní návrh na rozšíření území, které by nebylo zahrnuto do výpočtu minimální intenzity chovu hospodářských zvířat, o území s vymapovanými travními biotopy ve Vrstvě mapování biotopů v rozsahu cca 15 tis. ha, a to z důvodu snížení rizika ohrožení zachovalých biotopů na trvalých travních porostech. Nicméně v tomto případě bude nutná ze strany MŽP součinnost, aby byly tyto biotopy jasně provázány/promítnuty v LPIS. Výjimka by tedy byla uplatněna v rámci intervencí AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů a Ekologické zemědělství.

Pro úplnost ještě dodáváme, že podmínka minimální intenzity na úrovni 0,25 VDJ/ha TTP vycházela z přepočítávacích koeficientů navrhovaných ze strany EK v rámci diskuze k delegovaným aktům (EUROSTAT). Jednalo se pouze o technický přepočet, bez vlivu na skutečný počet zvířat chovaných žadatelem. Vzhledem k tomu, že v rámci prováděcího nařízení Komise (EU) 2021/2290 došlo k úpravě přepočítávacích koeficientů na úroveň používanou v programovém období 2014-2020, došlo k vrácení limitu limitu minimální intenzity chovu hospodářských zvířat zpět na 0,3 VDJ/ha.

Pokud se jedná o provádění sečení travních porostů od středu ke kraji nebo od kraje ke kraji je již součástí podmínek pro poskytnutí dotace, je kontrolováno ze strany platební agentury a jsou uplatňovány sankce.

Ex\_ante\_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Ovoce a zelenina - Popis

Doplnit uvedené problémové oblasti do potřeb - potřeba výzkumu.

Komentář hodnotitele: Vliv klimatických změn doplněn.

Ex\_ante\_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Ovoce a zelenina - Odůvodnění

Akceptováno. Doplněno.

Ex\_ante\_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Zvážit aktualizaci dat - některá data již dostupná pro roky 2017 a 2018 např. data o emisích skleníkových plynů za 2017 a amoniaku za 2018 jsou již k dispozici a měly by být v analýzách promítnuty.

Ex\_ante\_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Akceptováno. Doplněno.

Ex\_ante\_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč SC, EQ12.2 Popisuje interven. strategie Plánu SZP, které intervence či jejich kombinace zajistí větší dopad na životní prostředí/klima(ve srovnání s výchozím stavem) - Popis

Zdůraznit vyšší ambice v oblasti ŽP/klima při stanovování cílových hodnot indikátorů a v popisu některých relevantních intervencí i mimo cíle 4, 5 a 6.

Komentář hodnotitele: vyšší důraz environmentálních potřeb byl doplněn do většiny intervencí.

Ex\_ante\_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč SC, EQ12.2 Popisuje interven. strategie Plánu SZP, které intervence či jejich kombinace zajistí větší dopad na životní prostředí/klima(ve srovnání s výchozím stavem) - Odůvodnění

Vysvětleno. Specifické cíle mají indikátory v souladu s jejich definicí, tedy ukazatele ve vazbě na životní prostředí používáme primárně pro intervence programované v cílech 4-6. Tam, kde je relevantní a intervence přispívá k více specifickým cílům, je zvoleno více výsledkových ukazatelů.

Ex\_ante\_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Zohlednit pozice zemědělských a lesnických podniků při formulaci potřeb a intervencí a akcentovat uvedená témata.

Koordinovat tvorbu opatření s ostatními dotačními programy. Analýzy byly doplněny. V navržených intervencích nejsou uvedená témata akcentována. Konkrétní řešení bude v daném území záviset na potřebách a prioritách daného území formulovaných ve strategiích MAS. V upravených analýzách je zmíněn v obecné rovině nový program MPSV.

Ostatní programy pro nové období dosud zhodnoceny nebyly, neboť probíhají jednání.

Ex\_ante\_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Akceptováno. Vymezení vůči ostatním podporám z EU zdrojů bylo podrobněji doplněno do kapitoly 4.

### **3. Zpráva o hodnocení ex ante**

Není přiložen žádný dokument

### **4. Zpráva o strategickém posuzování vlivů na životní prostředí**

Není přiložen žádný dokument

### ***Příloha II o analýze SWOT***

Není přiložen žádný dokument

### ***Příloha III o konzultacích s partnery***

Není přiložen žádný dokument

### ***Příloha IV o zvláštní podpoře pro bavlnu (v příslušných případech)***

**Příloha V o doplňkovém vnitrostátním financování poskytovaném v rámci strategického plánu SZP**

Základ	Intervence	Rozpočet	vyšší počet příjemců	vyšší intenzita podpory	poskytnutí financování na určitou operaci v rámci intervence	Další informace
--------	------------	----------	----------------------	-------------------------	--	-----------------

Odhadovaná roční částka vnitrostátní finanční pomoci v odvětví ovoce a zeleniny podle dotčených regionů a celková částka pro členský stát

--

## **Příloha VI o přechodné vnitrostátní podpoře (v příslušných případech)**

**a) roční odvětvový finanční rámec pro každé odvětví, pro které je poskytována přechodná vnitrostátní podpora**

Odvětví	Finanční rámec pro jednotlivá odvětví, EUR				
	2023	2024	2025	2026	2027

**b) v relevantních případech maximální jednotková míra podpory pro každý rok daného období**

Odvětví	Maximální jednotková míra podpory v %				
	2023	2024	2025	2026	2027

**c) v relevantních případech informace o referenčním období pozměněném v souladu s čl. 147 odst. 2 druhým pododstavcem**

Odvětví	Informace o pozměněném referenčním období

**d) stručný popis komplementarity přechodné vnitrostátní podpory s intervencemi strategického plánu SZP**

--

## **Další příloha: Soulad s cíli Unie pro rok 2030 a příspěvek k nim**

**Vnitrostátní příspěvek k cíli EU do roku 2030 snížit ztráty živin o 50 % a zároveň zajistit, aby se nezhoršila úrodnost půdy**

Snahou ČR je zajistit používání hnojiv v zemědělství pouze v nezbytně nutné míře, a tak zároveň minimalizovat možné riziko jejich úniku. Podle dat Eurostatu je hrubá bilance dusíku v kg na hektar využívané zemědělské půdy vyšší než průměr EU (průměr 2012-2014 představuje 76 kg/ha). ČR nicméně spíše než absolutní snižování spotřeby živin podporuje preferenci vhodné formy aplikace živin, vyvážené hnojení a bilanci živin, která by byla co nejbližší nule a to s využitím moderních technologií jako precizního zemědělství a digitálních prvků. Snižování aplikace kvalitních organických hnojiv může mít negativní dopad na udržování vyrovnané či pozitivní bilance organické složky v půdě a jde tak o kontradikci s řešením obnovy půdních ekosystémů v této strategii.

Strategický plán SZP k národnímu cíli přispěje zejména prostřednictvím intervencí **AEKO Zatravňování orné půdy, Ekologické zemědělství a AEKO - Omezování používání pesticidů v OPVZ na orné půdě**. Podmínkami intervence **Zatravňování orné půdy** je zajištěno zvýšení infiltrační schopnosti půd a tím ke zpomalení a snížení povrchového odtoku vody a zamezení se odnosu zeminy do vodních toků. Zatravnění oblastí s vyšší mírou ohroženosti půd vodní erozí podpoří snížení koncentrace dusičnanů ve vodách a omezení vstupu dusičnanů do podzemních a povrchových vod. V rámci intervence je možné aplikovat herbicidní přípravky pouze bodově, a to pouze první dva roky závazku (s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ). Aplikace hnojiv je možná jen před založením porostu. Po jeho založení již možná není, s výjimkou přívodu dusíku pastvou a vápněním.

V rámci intervence **Ekologické zemědělství** jsou používány pouze přípravky na ochranu rostlin a pomocné prostředky na ochranu rostlin povolené k použití podle zákona o ekologickém zemědělství.

Umožněno je použití výhradně organických a statkových hnojiv, což přispívá ke zvýšení protierozních vlastností půdy. Podmínkou je i pěstování zlepšujících netržních plodin na standardní orné půdě se stanoveným termínem zapravení. Při pěstování zeleniny, brambor, speciálních bylin a jahodníku je výsadba jahodníku a brambor prováděna pouze na ploše, kde byla jako předcházející plodina pěstována předplodina nebo meziplodina zapravená do půdy jako zelené hnojení. Údržba meziřadí je prováděna mechanicky, v případě intenzivních sadů musí být v meziřadí zajištěn bylinný pokryv, jehož údržba je rovněž prováděna mechanicky.

Novou intervencí ve SP SZP je **AEKO - Omezování používání pesticidů v OPVZ na orné půdě**. Jde o hospodaření na orné půdě v ochranných pásmech resp. povodích vodárenských nádrží (VN) sloužících pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, kdy je podporováno omezení množství aplikovaných prostředků na ochranu rostlin. Je tak snížen smyv nebo průnik těchto látek a jejich reziduí do podzemních a povrchových vod. Na základě zkušeností z pilotního projektu realizovaného v ochranném pásmu vodárenské nádrže Švihov na Želivce, ze které je zásobováno 1,5 mil. obyvatel pitnou vodou, je tento způsob hospodaření navržen i pro další VN – Vrchlice, Římov a Opatovice. V rámci intervence jsou přesně stanoveny maximální limity pro účinné látky obsažené v přípravcích POR a způsob jejich použití v návaznosti na pěstované plodiny (preemergentní či postemergentní použití). O aplikaci POR je prováděno hlášení.

Plánovaný rozsah intervencí je cca 778 tis. ha, což znamená hodnotu indikátoru **R.21 Ochrana kvality vod**: Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky týkající se kvality vod cca **22 %**.

V rámci Strategického plánu SZP k tomuto cíli mohou částečně přispívat i pravidla pro podmíněnost, zejména DZES 4 a PPH 1 a 2.

K naplnění cíle přispívají rovněž nová Ekoschémat, **Režimy pro klima a životní prostředí – Precizní zemědělství**. Tato intervence je cílena na podporu optimalizace vynakládaných vstupů, a to prostřednictvím zemědělské techniky, která je vybavena potřebnou technologií. Aplikace hnojiv je prováděna na základě RTK signálu. Do zemědělské techniky (stroje) vybaveného potřebnou technologií (aplikátor umožňující řízení dávky) je nahrána aplikační mapa, podle které je následně aplikováno hnojivo, tak aby na každé místo přišla optimální dávka. Díky tomu je možné racionalizovat využití hnojiv a zajistit, že nebude docházet k přehnojování nízko výnosových míst. V případě hnojení P, K a Ca je aplikační mapa založena na mapách zásobenosti jednotlivých živin, které jsou tvořeny na základě periodických odběrů a rozborů půdních vzorků. Při aplikaci hnojiv musí uzavření sekce vždy proběhnout automaticky. Tyto postupy zajistí udržení stávající intenzity produkce a racionalizaci vynakládaných vstupů. Pro indikátor **R.22 Udržitelné hospodaření s živinami**: Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami, je pro tuto intervenci plánovaný rozsah cca 500 tis. ha orné půdy, resp. **14% UAA**.

V rámci agroenvironmentálně-klimatických opatření je v SP SZP navržena intervence podporující pěstování meziplodin, které významným způsobem snižují riziko vyplavení nitrátů jejich odčerpáním z půdy. Schopností zadržet dusík v biomase zabraňují znečišťování podzemních vod a vodních zdrojů ionty dusíku. Mohou také snižovat potřebu POR k odplevelení půdy a případně i výskytu chorob a škůdců tím, že jsou refugiem pro predátory škodlivého hmyzu. Vytvářením zeleného pokryvu a jeho následným zapravením do půdy jsou zdrojem organických látek a zvyšují obsah humusu v půdě. Výrazným přínosem je zajištění pokryvu orné půdy v zimním období a její ochrana před vysycháním a erozí. Plánovaný rozsah je 80 tis. ha.

Do jisté míry přispěje i realizace odborného poradenství, co se týká uplatňování nových poznatků – nové technologie, hnojiva, inhibitory, senzory, atd.

S ohledem na implementaci nitrátové směrnice v oblastech zranitelných dusičnany (ZOD) jsou zajištěny postupy, které jsou vhodným nástrojem k omezení zvýšení bilančního přebytku dusíku a rizika jeho ztrát vyplavením z půdy a také k omezení znečištění vod (zavedena bilance dusíku v ZOD). Cíl indikátoru podílu monitorovacích stanic, kde je koncentrace dusičnanů nad 50 mg/l, je pro rok 2030 odhadnut ve výši 8 %. Tento cíl je stanoven na základě výsledku reportingu a vývoje trendu. Monitoring podzemních vod je prováděn ve čtyřletých intervalech, a proto není kontrola jednotlivých ročních hodnot možná. V případě čtyřletých akčních programů nitrátové směrnice je možné sledovat snížení koncentrací v období: 2020 – 2024, 2024 – 2028, 2028 – 2032 (resp. na základě interpolace vývoje trendu pro rok 2030 snížení

na 8 %).

## Vnitrostátní příspěvek k cíli EU do roku 2030, kterým je 10 % zemědělské plochy v rámci krajinných prvků s vysokou rozmanitostí.

Tvorba nových krajinných prvků je v ČR primárně podporována v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Plánované výstupy programu, na období 2023-2027 činí:

- 250 ha vytvořených vegetačních krajinných prvků
- 300 ha vytvořených mokřadů
- 200 ha vytvořených krajinných prvků (výsadby, mokřady, protierozní opatření apod.)

*Zdroj: MŽP, Operační program životního prostředí 2022-2027*

V rámci Strategického plánu SZP k tomuto cíli mohou částečně přispívat i pravidla pro podmíněnost, zejména DZES 8, kde neprodukční plochy mohou být tvořeny krajinnými prvky, a to pouze v případě, že tyto neprodukční plochy budou odpovídat typologii krajinných prvků LUCAS transect 2022 a funkčních definic KP uvedených v připravované metodice JRC. Tato metodika však stále dosud nebyla pro členské státy zveřejněna. Zemědělci, mají pod tímto DZES povinnost vyčlenit jako neprodukční plochy celkem 3 % výměry orné půdy, kterou obhospodařují. K cíli mohou částečně přispívat také plochy pásů pod DZES 7 a DZES 5, a to v případě, že se bude jednat o pásy s pokryvem neprodukčního charakteru. I zde u pásů dočasného charakteru však nacházíme určité rozdíly v parametrech definic mezi funkčními definicemi JRC a prvky DZES (například v požadované šíře pásů, kdy u pásů pod DZES 7 je vyžadována minimální šíře 22 m zatímco v případě funkčních definic JRC, tj. pro plnění GD cíle budou, dle aktuálního návrhu definic, zohledňovány pouze pásy s šíří do 20 m.

V této souvislosti by pak přispívala i intervence AEKO – Krajnotvorné sady, kterou je řešena údržba starších ovocných sadů s převažujícím environmentálním významem a zanedbatelnou produkcí. Je možná i dosadba dřevin, avšak pouze původními či regionálními odrůdami.

Podpurným nástrojem, v rámci SZP, který může přispět k národnímu cíli, je intervence Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba. Opatření přispívá k naplňování indikátoru **R.34 Zachování krajinných prvků: Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky týkající se údržby krajinných prvků, včetně remízků a stromů v rozsahu cca 200 tis. ha, což představuje 5,7 % UAA**. Celofaremní ekoplatba navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 a je požadováno vyčlenění vyššího procenta neprodukčních ploch ve srovnání s podmíněností. Žadatel má povinnost vyčlenit 8 % a od roku 2026 pak 9 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neprodukčních ploch, z toho minimálně 3 % musí tvořit plochy ochranných pásů včetně ochranných pásů na orné půdě – ozelenění pásů mezi kolejovými řádky, porost ze stanovených plodin, sanitační úhor, ochranných pásů DZES 4, DZES 5, DZES 7, PPH 2 nebo úhorů nebo krajinných prvků nebo kombinace těchto prvků, ostatní plnění neprodukčních ploch je dle volby zemědělce.

## Vnitrostátní příspěvek k cíli EU do roku 2030, kterým je 25 % zemědělské plochy v rámci ekologického zemědělství

V současné době činí rozloha plochy využívaná v rámci ekologického zemědělství 557,3 tis. ha (k 3. 11. 2021), tj. 15,6 % zemědělské půdy evidované v LPIS a ČR tak patří mezi 15 zemí světa s nejvyšším podílem ekologicky obhospodařovaných ploch na celkové zemědělské půdě. V rámci EU ČR aktuálně zaujímá 6. místo.

Národní cíle pro další rozvoj byly stanoveny v Akčním plánu ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021-2027.

Strategický plán SZP k národnímu cíli přispěje zejména prostřednictvím intervence **Ekologické zemědělství**. Plánovaný rozsah intervence je cca 750 tis. ha, což znamená hodnotu indikátoru **R.29 Rozvoj ekologického zemědělství: Podíl využívané zemědělské půdy podpořené v rámci SZP pro účely ekologického zemědělství, s rozdělením podílu na zachování ekologicky obhospodařované půdy a na přechod k ní cca 21,3 %**.

Další nástroje SP přispívající k podpoře EZ jsou:

- podpora investic do rozvoje zpracovatelských kapacit formou preferenčních kritérií a bodového zvýhodnění EZ,
- podpora investic do modernizace zemědělských podniků ekologických zemědělců formou preferenčních kritérií a bodového zvýhodnění EZ,
- zavedení efektivního poradenství pro zemědělce v konverzi na EZ (přechodné období) i pro EZ farmy,
- podpora společné organizace trhu.

Z nástrojů mimo SZP jsou to pak následující nástroje:

- Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021-2027,
- mediální a propagační kampaň za účelem podpory spotřeby biopotravin,
- podpora odbytu - povinné zastoupení biopotravin ve veřejném stravování a v projektech Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol,
- podpora budování krátkých dodavatelských řetězců a odbytových družstev,
- podpora faremního prodeje,
- podpora budování zpracovatelských kapacit,
- zajištění efektivního poradenství,
- zajištění efektivních a správně cílených dotačních podpor na národní úrovni,
- podpora přenosu výsledků výzkumu do praxe skrze podporu České technologické platformy pro ekologické zemědělství,
- podpora aplikovaného výzkumu prostřednictvím programu Země.

## **Vnitrostátní příspěvek k cílům EU do roku 2030, kterými jsou 50% snížení celkového používání a rizika chemických pesticidů a používání nebezpečnějších pesticidů**

S ohledem na výchozí pozici ČR, kdy spotřeba pesticidů v ČR setrvale klesá a je výrazně pod průměrem EU ČR plánuje udržení tohoto trendu do roku 2030.

V porovnání s rokem 2019 došlo v roce 2020 v ČR k dalšímu poklesu celkové spotřeby POR, a to o 4,34 %. Za poklesem stojí nejen zákaz některých účinných látek, ale hlavně průběh počasí a výskyt škodlivých organismů na podzim 2019 a 2020, který ovlivnil strategie aplikací herbicidů a insekticidů do ozimých plodin.

Celková spotřeba POR poklesla za posledních 10 let o cca 20 % a spotřeba účinných látek o cca 30 %. V ČR se tedy v posledních letech daří významně snižovat spotřebu POR.

V návaznosti na stanovené povinnosti vyplývající ze směrnice 2009/128/ES je monitorováno dodržování zásad Integrované ochrany rostlin (IOR). Komplexnost celého systému IOR v zemědělské praxi znamená kombinaci vhodných technologií zpracování půdy, hnojení, volby odrůd, střídání plodin, podpory užitečných organismů, V případě konvenčního systému hospodaření má IOR zajistit soulad s principy trvalé udržitelnosti. V rámci IOR jde o dodržování následujících zásad:

1. Opatření pro prevenci anebo potlačení škodlivých organismů (střídání plodin, agrotechnika, výběr odrůd, osivo a sadba, podpora užitečných organismů atd.).
2. Monitorování výskytu škodlivých organismů, včetně využívání systémů předpovědí (prognóz) a systémů varování a včasné diagnózy.
3. Rozhodování o provedení ošetření podle prahů škodlivosti (kritického počtu) ve srovnání s výskytem škodlivého organismu na poli.
4. Preference nechemických prostředků a metod před chemickými přípravky, pokud uspokojivě zajistí ochranu před škodlivými organismy.
5. Výběr přípravků selektivních k přirozeným nepřítelům, s co nejmenšími vedlejšími účinky pro lidské zdraví, necílové organismy a životní prostředí.
6. Používání pesticidů a dalších způsobů ochrany profesionálními uživateli by mělo být pouze v



nezbytném rozsahu.

7. Uplatňování antirezistentních strategií.

8. Ověřování úspěšnosti provedených ochranných opatření.

V rámci pravidelných šetření je prováděn monitoring stavu IOR, který se stal doplňkem k podmínkám kontrol podmíněnosti, které tyto podmínky podle k systému podmíněnosti stanovené legislativou nezahrnují, a to jak v oblasti evidence spotřeby přípravků (PPH 7), tak i v oblasti kontroly hnojiv (PPH 2). K podpoře zavedení IOR slouží Rostlinolékařský portál (ÚKZUZ), který mimo plodinových metodik IOR poskytuje informace k aktuálnímu výskytu škodlivých organismů, modely prognóz pro vybrané druhy chorob a škůdců, dále fotogalerii, modul zabývající se rezistencí a metodiky monitoringu škodlivých organismů. Součástí jsou aplikace, kde lze filtrovat přípravky na ochranu rostlin (POR) podle navolených kombinací plodin a škodlivých organismů, včetně dostupných alternativ či alternativ skupiny účinných látek nebo samotné účinné látky, způsobu účinku, možnosti použití v ochranných pásmech vodních zdrojů atd.

Systémy IOR jsou využívány zejména v rámci systémů integrované produkce (IP) u vytrvalých kultur – v ovocných sadech a ve vinicích, částečně také při pěstování zeleniny. V rámci intervence **AEKO – Integrovaná produkce** (odhad dopadu až na 44 tis. ha) žadatel nepoužívá vyjmenované účinné látky. V případě IP révy vinné aplikuje POR, hnojiva, kaly, odpadní vody obsahující měď do celkové roční dávky 3 kg mědi na 1 ha vinice. Od 4. roku stáří vinice neaplikuje akaricidy. V příkmenném pásu vinice je omezeno používání herbicidů - max. 3 aplikace za rok a maximálně 12 aplikací za celý závazek. K úplnému vyloučení použití herbicidů v příkmenném pásu jsou žadatelé motivováni doplňkovou platbou. V meziřadí a manipulačním prostoru je použití herbicidních přípravků zakázáno. Proti škůdcům (roztoči, obaleči) je možné použít pouze bioagens nebo přírodní přípravky (např. spinosad). Proti houbovým chorobám je použití POR omezeno na maximálně 8 aplikací za rok a 30 za celý závazek. Povinností je minimálně jedno použití ekologického přípravku. V případě nadstavbového titulu je možnost použití POR ještě dále snížena, a to na max. 6 aplikací za rok a 20 aplikací za celý závazek.

Podobně jako u IP vinné révy je i u IP ovoce vyloučeno používání herbicidů v meziřadí a manipulačním prostoru. V příkmenném pásu je omezen počet aplikací na 3.

V případě IP zeleniny je použití herbicidů zcela vyloučeno. Odplevelení je možné provádět pouze mechanicky. U vybraných druhů zeleniny je použití herbicidních přípravků omezeno (u chřestu mohou být herbicidní látky aplikovány pouze 2 krát v jednom roce). U IP jahodníku je možné aplikovat herbicidy čtyřkrát za rok a třikrát za rok insekticid. Omezená možnost použití insekticidů je i u konzumních brambor (max. 3 aplikace proti mandelince bramborové za závazek, přičemž první aplikace musí být prováděna přípravky EZ POR). Omezen je počet aplikací konvenčních fungicidních přípravků za závazek, přičemž počet aplikací přípravků na ochranu rostlin a pomocných prostředků na ochranu rostlin povolených k použití podle zákona o ekologickém zemědělství omezen není.

K dalšímu snížení spotřeby pesticidů a nebezpečných pesticidů přispějí i další intervence Strategického plánu SZP. V rámci intervence **AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě** (odhad dopadu až na 20 tis. ha) jsou podmínky, které přispívají k plnění cílů EU stanoveny s ohledem na kategorizaci zemědělských výrobních oblastí a podoblastí. Jsou stanoveny přesné maximální limity pro účinné látky obsažené v přípravcích POR a způsob jejich použití v návaznosti na pěstované plodiny (preemergentní či postemergentní použití). V rámci této intervence je zcela vyloučena aplikace POR obsahující dimethachlor a metolachlor. Postemergentně nelze aplikovat metazachlor a bentazon (zákaz aplikace s výjimkou víceletých pícnin a obilnin s jejich podsevem). Preemergentní aplikace je zcela vyloučena u S metolachloru. V rámci OPVZ je stanoveno omezení aplikace účinné látky Tebuconazole a zákaz aplikace účinné látky Chlortoluron, které patří mezi nebezpečné účinné látky uvedené v databázi pesticidů EU. Povinností je provádět hlášení o aplikaci POR.

Celkem se omezení či zákaz aplikace týká cca 50 % nebezpečných účinných látek uvedených v databázi pesticidů EU, které nesmí být obsaženy v přípravcích na ochranu rostlin používaných v rámci intervence Integrovaná produkce a Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě.

V rámci intervence **Ekologické zemědělství** (odhad dopadu až na 750 tis. ha) jsou používány pouze přípravky na ochranu rostlin a pomocné prostředky na ochranu rostlin povolené k použití podle zákona o ekologickém zemědělství. Údržba meziřadí a příkmenných pásů je prováděna mechanicky.

Tedy v konečném efektu to znamená hodnotu **R.24 Udržitelné a omezené používání pesticidů**: Podíl

využívané zemědělské půdy, již se týkají podpořené specifické závazky, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, jako je únik pesticidů **cca 23 % zemědělské půdy**.

Dále k tomuto cíli může přispívat podpora Poradenství, nastavení podmíněnosti, zejména PPH 7 a PPH 8. Podmínky povinných požadavků na hospodaření v rámci podmíněnosti se týkají přípravků na ochranu rostlin a zacházení s nimi podle přímo aplikovatelného nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a používání pesticidů podle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů. Tyto podmínky zejména zaměřené na správné používání přípravků na ochranu rostlin podle schválených postupů, respektive podmínky pro zacházení s pesticidy, k jejich omezení v chráněných oblastech vymezených na základě směrnice 2000/60/ES a právních předpisů týkajících se sítě Natura 2000 nebo nakládání s pesticidy a jejich skladování a likvidace jejich zbytků, tvoří základní stupeň podmínek, které musí žadatelé o zemědělské dotace dodržovat tak, aby obdrželi požadované platby dotace v plné výši. Částečně mohou také přispívat i Režimy pro klima a životní prostředí, přestože nejsou primárně cíleny na omezení pesticidů.

Kromě navržených intervencí v rámci Strategického plánu SZP bude k realizaci udržitelného používání pesticidů napomáhat plnění opatření Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů (NAP): [http://eagri.cz/public/web/file/670633/NAP\\_CZ\\_2018\\_2022.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/670633/NAP_CZ_2018_2022.pdf). NAP vychází ze směrnice 2009/128/ES o udržitelném používání pesticidů, která bude v průběhu roku 2022 revidována. Zásadním opatřením v rámci NAP je také zavedení povinného označování přípravků na ochranu rostlin (POR) tzv. 2D kódy a elektronické evidence POR k omezení uvádění na trh nepovolených přípravků. Povinnost označování vznikne po schválení novely zákona č. 326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči.

Dalším zásadním opatřením je zavedení povinného označování POR tzv. 2D kódy a elektronické evidence POR k omezení uvádění na trh nepovolených přípravků.

## **Vnitrostátní příspěvek k cíli EU do roku 2030 snížit prodej antimikrobiálních látek pro obhospodařovaná zvířata a v akvakultuře o 50 %**

ČR již v období 2008-2018 snížila spotřebu antimikrobik o 50 %, na 57 mg/PCU pro rok 2018 (což je referenční rok pro F2F cíl), tj. výrazně pod evropský průměr (který byl v roce 2018 103,2 mg/PCU pro 31 států EU/EEA). ČR bude, v souladu s doporučením EK, pracovat na zachování sestupného trendu v celkové kvantitě spotřeby antimikrobik.

Aktuální stav (poslední dostupná data 2020) indikovala ve vztahu k referenčnímu roku 2018 pokles o 1,2 % (2018: 57 mg/PCU vs 2020: 56,3 mg/PCU).

Aktuální stav (data 2020) ve vztahu k ostatním členským státům EU/EEA ukazuje, že ČR se stále drží pod evropským průměrem (tento však významně klesl na 88,94 mg/PCU).

Krátkodobý trend od referenčního roku 2018, tedy období 2018-2019-2020, je charakterizován fluktuací jak v rámci ČR, tak v rámci mnoha zemí EU/EEA. Bylo zaznamenáno meziroční snížení spotřeby 2018 – 2019 o 5,6 % (2018: 57 mg/PCU vs 2019: 53,8 mg/PCU), ale naopak meziroční zvýšení spotřeby 2019 – 2020 o 4,4 % (2019: 53,8 mg/PCU vs. 2020: 56,3 mg/PCU), kde se v rámci ČR jednalo pravděpodobně o spojitost s opatřeními a situací stran COVID – 19 (odliv zahraničních pracovních sil, obtíže se zajištěním personálním v péči o zvířata v chovech, s dopadem i na zdraví zvířat, větší míra reaktivního přístupu s finální potřebou podat antimikrobika).

ČR považuje za podstatné vedle sledování celkové spotřeby antimikrobik i omezování užívání zejména těch antimikrobik, jejichž podání ve veterinární medicíně přináší vyšší míru rizika s ohledem na rozvoj a šíření AMR pro zdraví veřejnosti. ČR se proto hodlá zaměřit na oba aspekty - redukci celkové spotřeby antimikrobik i kvalitu používání antimikrobik. Toto je v souladu s cíli vytyčenými také Národním akčním plánem pro boj s AMR.

Celkový národní cíl v oblasti redukce celkových spotřeb antimikrobik (zahrnujících rovněž spotřeby v akvakultuře) představují celkově za období od referenčního roku 2018 do roku 2030 snížení o 12 % (t.j. přibližně 49 mg/PCU).

Po stránce kvality používání antimikrobik je nutné se zaměřit na vyšší míru odpovědného používání kriticky významných antimikrobik tj. cefalosporiny 3. a 4. generace (zejména sektor dojeného skotu, ale i prasat), fluorochinolony (zejména sektor drůbeže, méně sektor prasat a skotu) a kolistin (potřeba udržení

nízkých spotřeb, kritické období po zákazu ZnO od poloviny roku 2022 v sektoru prasat).

Strategický plán SZP ke snížení antimikrobik přispěje částečně prostřednictvím intervence **Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací**. Nejvyšší spotřeba antimikrobik v ČR připadala na chovy prasat. Zvýšená obranyschopnosti v chovu prasat by měla zlepšit zdravotní stav chovů, a tím snížit potřebu podat antimikrobika. Plánovaný rozsah intervence je cca 430 tis. VDJ, což znamená hodnotu indikátoru **R.43 Omezování používání antimikrobiálních látek**: Podíl dobytčích jednotek (DJ), jichž se týkají podpořená opatření k omezení používání antimikrobiálních látek (prevence/snižování) cca 24 %.

Další nekvantifikovaný příspěvek lze očekávat i díky intervencím Dobré životní podmínky zvířat a Vyloučení pobytu prasnic v individuálních klecích i Investic do zemědělských podniků, kde je vazba na welfare, inovace a digitalizace (např. zavedení technologií řízené klimatizace chovů, sledování produkčních parametrů, časná indikace onemocnění-smart farming) - vše s dopadem i na zdraví zvířat a minimalizaci používání antimikrobik. Důležitou vazbu mají také intervence týkající se přenosu znalostí (poradenství a vzdělávání).

Mimo strategický plán budou spotřebu antimikrobik v chovech zvířat ovlivňovat následující opatření:

- aplikace nových přímo použitelných předpisů EU v oblasti veterinárních léčiv a medikovaných krmiv;
- vnitrostátní právní předpisy, zejména novela zákona o léčivech, která umožňuje stanovit si vlastní vnitrostátní pravidla pro používání antimikrobik ve veterinární medicíně nad rámec uvedených nařízení;
- definování cílů v rámci Národního antibiotického programu a jeho akčních plánů;
- dotační politika MZe z národních zdrojů a schopnost efektivně podporovat oblasti, které ve svém výsledku vedou k redukci potřeby používání antimikrobik v chovech hospodářských zvířat;
- politiky obchodních řetězců ohledně nákupu surovin / potravin živočišného původu;
- poptávka spotřebitelů po potravinách produkovaných v definovaných systémech kvality / udržitelnosti či
- podmínky obchodování se 3. zeměmi a podoba obchodních dohod uzavíraných mezi EU a 3. zeměmi (včetně podmínek pro dovoz živočišných komodit s ohledem na podmínky udržitelnosti, včetně antimikrobik).

### **Vnitrostátní příspěvek k cíli EU 2025 zavést rychlý širokopásmový internet ve venkovských oblastech, aby bylo dosaženo cíle 100% přístupu**

Podíl venkovských domácností s širokopásmovým přístupem k sítím nové generace dosahoval v roce 2019 hodnoty 64,2 %.

V roce 2025 by mělo být dosaženo 89 % pokrytí širokopásmovým internetem, a to díky podpoře z Nástroje na podporu oživení a odolnosti a OP technologie a aplikace pro konkurenceschopnost v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu. 100 % pokrytí by mělo být dosaženo v roce 2030. Přímý příspěvek Strategického plánu SZP z plánovaných intervencí v této oblasti nebude.

## DOKUMENTY

Název dokumentu	Typ dokumentu	Datum dokumentu	Místní ref. č.	Ref. č. Komise	Soubory	Datum odeslání	Odeslal(a)
Příloha XI: Kalkulace plateb - 31.71 ANC	Příloha – kapitola 5: Přímé platby, odvětvové intervence a intervence pro rozvoj venkova uvedené ve strategii	15.6.2022			Kalkulace plateb - 31.71 ANC		
Příloha XI: Kalkulace plateb_16.70_22.70 AEKO 23.70 EZ 25.70 ZZP 26.70 42.73 ALS 32.72 N2000	Příloha – kapitola 5: Přímé platby, odvětvové intervence a intervence pro rozvoj venkova uvedené ve strategii	4.7.2022			Příloha XI: Kalkulace plateb_16.70_22.70 AEKO 23.70 EZ 25.70 ZZP 26.70 42.73 ALS 32.72 N2000		
Příloha XI_Osvědčení ke kalkulacím plateb ÚZEI	Příloha – kapitola 5: Přímé platby, odvětvové intervence a intervence pro rozvoj venkova uvedené ve strategii	15.7.2022			Osvědčení ke kalkulacím plateb ÚZEI		
Příloha XI: Kalkulace plateb - 27.70 AMR	Příloha – kapitola 5: Přímé platby, odvětvové intervence a intervence pro rozvoj venkova uvedené ve strategii	21.7.2022			Příloha XI: Kalkulace plateb - 27.70 AMR		
Příloha XI: Kalkulace plateb - 28.70 DŽPZ	Příloha – kapitola 5: Přímé platby, odvětvové intervence a intervence pro rozvoj venkova uvedené ve strategii	21.7.2022			Příloha XI: Kalkulace plateb - 28.70 DŽPZ		
Příloha XI: Kalkulace plateb_25.70 41.73 ZZP 29.70 LEO BIO 30.70 LEO GEN	Příloha – kapitola 5: Přímé platby, odvětvové intervence a intervence pro rozvoj venkova uvedené ve strategii	21.7.2022			Příloha XI: Kalkulace plateb_25.70 41.73 ZZP 29.70 LEO BIO 30.70 LEO GEN		