

Zpráva o strategickém plánu SZP na rok 2021

CCI	2023CZ06AFSP001
Title in English	CAP Strategic Plan Czech Republic
Název v národním jazyce nebo v národních jazycích	CS - Strategický plán SZP Česká republika
Verze	1.0
První rok	2023
Poslední rok	2027
Způsobilý od	1.1.2021
Způsobilý do	31.12.2030
Číslo rozhodnutí Komise	
Datum rozhodnutí Komise	
Dotčený fond nebo dotčené fondy	EZZF, EZFRV

Obsah

1 Strategické prohlášení.....	33
2 Assessments of needs and intervention strategy, including target plan and context indicators	35
2.1 Vyhodnocení potřeb a intervenční strategie	35
2.1.SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union.....	45
2.1.SO1.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	45
2.1.SO1.1.1 Strengths	45
2.1.SO1.1.2 Weaknesses.....	45
2.1.SO1.1.3 Opportunities	46
2.1.SO1.1.4 Threats	46
2.1.SO1.1.5 Other comments.....	46
2.1.SO1.2 Identifikace potřeb.....	47
2.1.SO1.4 Intervention logic.....	47
2.1.SO1.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective.....	50
2.1.SO1.8 Selection of the result indicator(s).....	50
2.1.SO1.9 Justification of the financial allocation.....	50
2.1.SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation	51
2.1.SO2.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	51
2.1.SO2.1.1 Strengths	51
2.1.SO2.1.2 Weaknesses.....	51
2.1.SO2.1.3 Opportunities	53
2.1.SO2.1.4 Threats	54
2.1.SO2.1.5 Other comments.....	55
2.1.SO2.2 Identifikace potřeb.....	55
2.1.SO2.4 Intervention logic.....	56
2.1.SO2.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective.....	58
2.1.SO2.8 Selection of the result indicator(s).....	59
2.1.SO2.9 Justification of the financial allocation.....	59
2.1.SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci	60
2.1.SO3.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	60
2.1.SO3.1.1 Strengths	60
2.1.SO3.1.2 Weaknesses.....	60
2.1.SO3.1.3 Opportunities	60
2.1.SO3.1.4 Threats	60
2.1.SO3.1.5 Other comments.....	61
2.1.SO3.2 Identifikace potřeb.....	61
2.1.SO3.4 Intervention logic.....	61
2.1.SO3.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective.....	65
2.1.SO3.8 Selection of the result indicator(s).....	65
2.1.SO3.9 Justification of the financial allocation.....	66
2.1.SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy	67
2.1.SO4.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	67
2.1.SO4.1.1 Strengths	67
2.1.SO4.1.2 Weaknesses.....	67
2.1.SO4.1.3 Opportunities	69
2.1.SO4.1.4 Threats	70
2.1.SO4.1.5 Other comments.....	70

2.1.SO4.2 Identifikace potřeb.....	70
2.1.SO4.3 Identification of the relevant (elements of) national plans emanating from the legislative instruments referred to in Annex XI of the CAP plan Regulation that have been taken into account in the CAP plans' needs assessment for this specific objective	71
2.1.SO4.4 Intervention logic.....	72
2.1.SO4.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective.....	75
2.1.SO4.7 Are you planning CAP contribution towards the LIFE programme (only for SO4, SO5, SO6).....	76
2.1.SO4.8 Selection of the result indicator(s).....	76
2.1.SO4.9 Justification of the financial allocation.....	76
2.1.SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách	77
2.1.SO5.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	77
2.1.SO5.1.1 Strengths.....	77
2.1.SO5.1.2 Weaknesses.....	77
2.1.SO5.1.3 Opportunities	78
2.1.SO5.1.4 Threats	79
2.1.SO5.1.5 Other comments.....	79
2.1.SO5.2 Identifikace potřeb.....	79
2.1.SO5.3 Identification of the relevant (elements of) national plans emanating from the legislative instruments referred to in Annex XI of the CAP plan Regulation that have been taken into account in the CAP plans' needs assessment for this specific objective	80
2.1.SO5.4 Intervention logic.....	80
2.1.SO5.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective.....	82
2.1.SO5.7 Are you planning CAP contribution towards the LIFE programme (only for SO4, SO5, SO6).....	82
2.1.SO5.8 Selection of the result indicator(s).....	83
2.1.SO5.9 Justification of the financial allocation.....	83
2.1.SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny	84
2.1.SO6.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	84
2.1.SO6.1.1 Strengths.....	84
2.1.SO6.1.2 Weaknesses.....	84
2.1.SO6.1.3 Opportunities	85
2.1.SO6.1.4 Threats	86
2.1.SO6.1.5 Other comments.....	86
2.1.SO6.2 Identifikace potřeb.....	86
2.1.SO6.3 Identification of the relevant (elements of) national plans emanating from the legislative instruments referred to in Annex XI of the CAP plan Regulation that have been taken into account in the CAP plans' needs assessment for this specific objective	86
2.1.SO6.4 Intervention logic.....	88
2.1.SO6.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective.....	90
2.1.SO6.7 Are you planning CAP contribution towards the LIFE programme (only for SO4, SO5, SO6).....	90
2.1.SO6.8 Selection of the result indicator(s).....	91
2.1.SO6.9 Justification of the financial allocation.....	91
2.1.SO7 Získávat a podporovat mladé zemědělce a další nové zemědělce a usnadňovat udržitelný rozvoj podnikání ve venkovských oblastech.....	92
2.1.SO7.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	92
2.1.SO7.1.1 Strengths.....	92
2.1.SO7.1.2 Weaknesses.....	92
2.1.SO7.1.3 Opportunities	92

2.1.SO7.1.4 Threats	92
2.1.SO7.1.5 Other comments.....	92
2.1.SO7.2 Identifikace potřeb.....	92
2.1.SO7.4 Intervention logic.....	93
2.1.SO7.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective.....	94
2.1.SO7.6 Are you planning CAP contribution towards the Erasmus programme.....	94
2.1.SO7.8 Selection of the result indicator(s).....	94
2.1.SO7.9 Justification of the financial allocation.....	95
2.1.SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry	96
2.1.SO8.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	96
2.1.SO8.1.1 Strengths.....	96
2.1.SO8.1.2 Weaknesses.....	96
2.1.SO8.1.3 Opportunities	96
2.1.SO8.1.4 Threats	96
2.1.SO8.1.5 Other comments.....	97
2.1.SO8.2 Identifikace potřeb.....	97
2.1.SO8.4 Intervention logic.....	97
2.1.SO8.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective.....	98
2.1.SO8.8 Selection of the result indicator(s).....	98
2.1.SO8.9 Justification of the financial allocation.....	99
2.1.SO9 Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyrobených udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci	100
2.1.SO9.1 Shrnutí analýzy SWOT.....	100
2.1.SO9.1.1 Strengths.....	100
2.1.SO9.1.2 Weaknesses.....	101
2.1.SO9.1.3 Opportunities	102
2.1.SO9.1.4 Threats	103
2.1.SO9.1.5 Other comments.....	103
2.1.SO9.2 Identifikace potřeb.....	104
2.1.SO9.4 Intervention logic.....	104
2.1.SO9.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective.....	106
2.1.SO9.8 Selection of the result indicator(s).....	106
2.1.SO9.9 Justification of the financial allocation.....	107
2.1.XCO Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi	108
2.1.XCO.1 Shrnutí analýzy SWOT	108
2.1.XCO.1.1 Strengths.....	108
2.1.XCO.1.2 Weaknesses	108
2.1.XCO.1.3 Opportunities.....	109
2.1.XCO.1.4 Threats.....	109
2.1.XCO.1.5 Other comments	110
2.1.XCO.2 Identifikace potřeb	110
2.1.XCO.4 Intervention logic	110
2.1.XCO.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective.....	111
2.1.XCO.8 Selection of the result indicator(s)	111
2.1.XCO.9 Justification of the financial allocation	111

2.2 Context Indicators and other values used for the calculation of the targets	113
2.3 Targets Plan	114
2.3.1 Recapitulative table	114
2.3.2 Planned interventions and outputs with a direct and significant link to result indicators	122
2.3.3 Consistency with and contribution to the Union targets for 2030 set out in the Farm to Fork Strategy and the EU Biodiversity for 2030	122
3. Konzistentnost strategie a doplňkovost	123
3.1 Overview of the environmental and climate architecture	123
3.1.1 A description of the overall contribution of conditionality to the specific environmental- and climate-related objectives set out in points (d), (e) and (f) of Article 6(1)	123
3.1.2 Overview of the complementarity between the relevant baseline conditions, as referred to in Article 31(5) and Article 70(3), conditionality and the different interventions addressing environment and climate-related objectives	125
3.1.3 Explanation on how to achieve the greater overall contribution set out in Article 105	128
3.1.4 Explanation of how the environmental and climate architecture of the CAP Strategic Plan is meant to contribute to already established long-term national targets set out in or deriving from the legislative instruments referred to in Annex XI	131
3.1.5 Where relevant, CAP contribution towards LIFE projects	135
3.2 Overview of the generational renewal strategy	135
3.2.1 Where relevant, CAP contribution towards Erasmus projects	136
3.3 Explanation on how the interventions under coupled income support as referred to in Subsection 1 of Section 3 of Chapter II of Title III are consistent with the Water Framework Directive - 2000/60/EC	136
3.4 Overview as regards the aim of fairer distribution and more effective and efficient targeting of income support	136
3.5 Overview of the sector-related interventions	136
3.5.1 Fruit and Vegetables	136
3.5.2 Apiculture products	137
3.5.3 Wine	137
3.5.4 Hops	137
3.5.5 Olive oil and tables olive	138
3.5.6 Beef and veal	138
3.5.7 Milk and milk products	138
3.5.8 Sheep and goat	138
3.5.9 Protein crops	138
3.5.10 Sugar beet	138
3.5.11 Other sectors	139
3.6 Overview of the interventions that contribute to ensure a coherent and integrated approach to risk management, where relevant	140
3.7 Interplay between national and regional interventions	140
3.7.1 Where relevant, a description of the interplay between national and regional interventions, including the distribution of financial allocations per intervention and per fund	140
3.7.2 Where relevant, where elements of the CAP Strategic Plan are established at regional level, how does the interventions strategy ensure the coherence and the consistency of these elements with the elements of the CAP Strategic Plan established at national level	141
3.8 Overview of how the CAP Strategic Plan contributes to the objective of improving animal welfare and reducing antimicrobial resistance set out in point (i) of Article 6(1), including the baseline conditions and the complementarity	141
3.9 Simplification and reducing the administrative burden	142
3.10 Conditionality	142
3.10.1 Main issue: Climate change (mitigation of and adaptation to)	142
3.10.1.1 GAEC 1: Maintenance of permanent grassland based on a ratio of permanent grassland in relation to agricultural area	142
3.10.1.1.1 Summary of the farm obligation (e.g. prior authorisation system and reconversion obligation)	142

3.10.1.1.2 Territorial scope (national, regional, farm-level, group-of-holdings)	143
3.10.1.1.3 Value of the reference ratio (including calculation method)	143
Explanation	143
3.10.1.1.4. Type of farmers concerned (all farmers that have permanent grasslands)	143
3.10.1.1.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard	143
3.10.1.2 GAEC 2: Protection of wetland and peatland	143
3.10.1.2.1 Summary of the on-farm practice	143
3.10.1.2.2 Year of application of the GAEC	143
3.10.1.2.3 Territorial scope and area designated	143
3.10.1.2.4 Type of farmers concerned	144
3.10.1.2.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard	144
3.10.1.3 GAEC 3: Ban on burning arable stubble, except for plant health reasons	144
3.10.1.3.1 Summary of the on-farm practice	144
3.10.1.3.2 Territorial scope	144
3.10.1.3.3 Type of farmers concerned	144
3.10.1.3.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard	144
3.10.2 Main issue: Water	144
3.10.2.1 GAEC 4: Establishment of buffer strips along water courses	144
3.10.2.1.1 Summary of the on-farm practice	144
3.10.2.1.2 Minimal width of buffer strips (in m)	144
3.10.2.1.3 Territorial scope, including water courses definition	145
3.10.2.1.4 Type of farmers concerned	145
3.10.2.1.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard	145
3.10.3 Main issue: soil(Protection and quality)	145
3.10.3.1 GAEC 5: Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient	145
3.10.3.1.1 Summary of the on-farm practice	145
3.10.3.1.2 Territorial scope (including erosion risks areas and the slope gradient)	145
3.10.3.1.3 Type of farmers concerned	145
3.10.3.1.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard	146
3.10.3.2 GAEC 6: Minimum soil cover to avoid bare soils in period(s) that are most sensitive ...	146
3.10.3.2.1 Summary of the on-farm practice (including the period concerned)	146
3.10.3.2.2 Territorial scope	147
3.10.3.2.3 Type of farmers concerned	147
3.10.3.2.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard	147
3.10.3.3 GAEC 7: Crop rotation in arable land except for crops grown under water	147
3.10.3.3.1 Summary of the on-farm practice for crop rotation	147
3.10.3.3.2 Summary of the farm practice for crop diversification	148
3.10.3.3.3 Territorial scope	148
3.10.3.3.4 Type of farmers concerned	148
3.10.3.3.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard (notably if MS has chosen crop diversification)	148
3.10.4 Main issue: Biodiversity and landscape (protection and quality)	148
3.10.4.1 GAEC 8: Minimum share of arable land devoted to non-productive areas and features, and on all agricultural area, retention of landscape features and ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season	148
3.10.4.1.1 Summary of the in-farm practice	148
3.10.4.1.2 Territorial scope (applicable for the “minimum share” standard)	150
3.10.4.1.3 Type of farmers concerned (applicable for the “minimum share” standard)	150

3.10.4.1.4	Explanation of the contribution to the main objective of the practice/standard	150
3.10.4.2	GAEC 9: Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natura 2000 sites	150
3.10.4.2.1	Summary of the on-farm practice	150
3.10.4.2.2	Territorial scope	150
3.10.4.2.3	Type of farmers concerned	150
3.10.4.2.4	Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard	150
3.10.5	Additional GAEC (if applicable).....	151
4.	Prvky společné pro několik intervencí	152
4.1	Definice a minimální požadavky	152
4.1.1	Zemědělská činnost	152
4.1.1.1	Definice produkce.....	152
4.1.1.2	Definice údržby zemědělské plochy	152
4.1.1.2.1	Arable Land	152
4.1.1.2.2	Permanent crops	152
4.1.1.2.3	Permanent grassland	154
4.1.2	Zemědělská plocha	154
4.1.2.1	Elements of agroforestry systems when it is established and/or maintained on the agricultural area	154
4.1.2.1.1	Arable Land	154
4.1.2.1.2	Permanent crops	154
4.1.2.1.3	Permanent grassland	154
4.1.2.2	Arable land	154
4.1.2.2.1	Other comments relating to the definition of arable land	154
4.1.2.3	Permanent crops	155
4.1.2.3.1	Definition of nurseries	155
4.1.2.3.2	Definition of Short Rotation Coppice.....	155
4.1.2.3.3	Other comments relating to the definition of permanent crops	155
4.1.2.4	Permanent grassland	156
4.1.2.4.1	Definition of grasses and other herbaceous forage.....	156
4.1.2.4.2	Decision to use ‘ploughing’ criterion in relation to permanent grassland classification	156
4.1.2.4.3	Decision to use ‘tilling’ criterion in relation to permanent grassland classification	156
4.1.2.4.4	Decision to use ‘reseeding with different types of grasses’ criterion in relation to permanent grassland classification and its description in case of affirmative reply	156
4.1.2.4.5	Decision regarding the inclusion of other species such as trees and/or shrubs which produce animal feed, provided that grasses and other herbaceous forage remain predominant	157
4.1.2.4.6	Decision regarding the inclusion of other species, such as shrubs and/or trees, which could be grazed and/or which produce animal feed, where grasses and other herbaceous forage are traditionally not predominant or are absent in grazing areas.....	157
4.1.2.4.7	Other comments relating to the definition of permanent grassland.....	157
4.1.2.5	Other comments relating to the definition of agricultural area in general.....	157
4.1.3.1	Criteria how to establish the predominance of agricultural activity in case the land is also used for non-agricultural activities	157
4.1.3.2	Criteria to ensure that the land is at the disposal of the farmer	157
4.1.3.3	Period during which an area has to comply with the definition of ‘eligible hectare’	158
4.1.3.4	Decision to include areas used for agricultural activity only every second year	158
4.1.3.5	Decision regarding the inclusion of other landscape features (those not protected under GAEC), provided that they are not predominant and do not significantly hamper the performance of an agricultural activity due to the area they occupy	158
4.1.3.6	Decision as regards permanent grassland with scattered ineligible features, to apply fixed reduction coefficients to determine the area considered eligible	158
4.1.3.7	Decision to maintain the eligibility of previously eligible areas when they no longer meet the definition of ‘eligible hectare’ pursuant to paragraphs a) and b) of Article 4(4) of the SPR	158

regulation as a result of using national schemes the conditions of which comply with the interventions covered by integrated system referred to in Art 63(2) of Regulation (EU) HzR allowing for the production of non-annex 1 products by way of paludiculture and which contribute to envi-clima related objectives of the SPR regulation	158
4.1.4 Active farmer	158
4.1.4.1 Criteria to identify those who have minimum level of agricultural activity	158
4.1.4.2 Decision to use a negative list of non-agricultural activities as a complementary tool.....	158
4.1.4.3 Decision to set an amount of direct payments not higher than EUR 5 000 under which farmers shall in any event be considered as ‘active farmers’	158
4.1.5 Mladý zemědělec	158
4.1.5.1 Maximum age limit	158
4.1.5.2 Conditions for being ‘head of the holding’	158
4.1.5.3 Appropriate training and/or skills required	158
4.1.5.4 Other comments relating to Young farmer definition	159
4.1.6 New farmer	159
4.1.6.1 Conditions for being ‘head of the holding’ for the first time	159
4.1.6.2 Appropriate training and skills required	159
4.1.7 Minimum requirements for receiving direct payments	159
4.1.7.1 Threshold	159
4.1.7.2 Explanation	159
4.1.8 Other definitions used in the CAP Plan	160
4.2 Prvek týkající se přímých plateb	166
4.2.2 Reduction of direct payments	166
4.2.2.1 Description of the reduction and/or capping of direct payments	166
4.2.2.2 Subtraction of labour costs	166
4.2.2.3 Odhadovaný výsledek snížení přímých plateb a stropu pro jednotlivé roky	167
4.2.3 Application at the level of members of legal persons or groups/ at the level of group of affiliated legal entities (Article 110).....	167
4.2.4 Contribution to risk management tools	168
4.3 Technická pomoc	168
4.3.1 Cíle	168
4.3.2 Rozsah a orientační plánování činností	168
4.3.3 Příjemci	169
4.3.4 Rate	169
4.4 Síť SZP	169
4.4.1 Souhrnný přehled a cíle národní sítě SZP, včetně činností na podporu evropského inovačního partnerství (EIP) a znalostních toků v rámci zemědělského znalostního a inovačního systému (AKIS)	169
4.4.2 Structure, governance and operation of the National CAP Network	170
4.5 Overview of the coordination, demarcation and complementarities between the EAFRD and other Union funds active in rural areas	170
4.6 Finanční nástroje	173
4.6.1 popis finančního nástroje	174
4.7 Společné prvky pro intervence ve formě rozvoje venkova	174
4.7.1 Seznam nezpůsobilých investic	174
4.7.2 Definice venkovské oblasti a aplikovatelnost	174
4.7.3 Additional elements common for Sectoral interventions, for rural development interventions, or common for both Sectoral and Rural Development interventions	174
4.7.4 Sazby příspěvku platné pro intervence pro rozvoj venkova	175
5. Přímé platby, odvětvové intervence a intervence pro rozvoj venkova uvedené ve strategii	176
5.1 Direct Payments Interventions	182
BISS(21) - Basic income support	182
01.21 - Základní podpora příjmu pro udržitelnost	182
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension	182
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	182

3 Need(s) addressed by the intervention.....	182
4 Result indicator(s).....	182
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	182
6 Identification of relevant baseline elements	183
7 Range and amounts of support	183
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	183
9 WTO compliance.....	183
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	184
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	184
02.28 - Platba pro malé zemědělce.....	186
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	186
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	186
3 Need(s) addressed by the intervention.....	186
4 Result indicator(s).....	186
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	186
6 Identification of relevant baseline elements	186
7 Range and amounts of support	187
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	187
9 WTO compliance.....	187
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	188
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	188
CRISS(26) - Complementary redistributive income support	190
03.29 - Doplnková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	190
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	190
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	190
3 Need(s) addressed by the intervention.....	190
4 Result indicator(s).....	190
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	190
6 Identification of relevant baseline elements	191
7 Range and amounts of support	191
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	191
9 WTO compliance.....	191
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	192
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	192
CIS-YF(30) - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce	194
04.30 - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce	194
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	194
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	194
3 Need(s) addressed by the intervention.....	194
4 Result indicator(s).....	194
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	194
6 Identification of relevant baseline elements	195
7 Range and amounts of support	195
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	196
9 WTO compliance.....	197
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	198
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	198
Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare	200
05.31 - Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	200
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	200
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	200
3 Need(s) addressed by the intervention.....	200
4 Result indicator(s).....	200
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	201
6 Identification of relevant baseline elements	220

7 Range and amounts of support	223
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	223
9 WTO compliance.....	223
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	225
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	225
06.31 - Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství.....	227
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	227
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	227
3 Need(s) addressed by the intervention.....	227
4 Result indicator(s).....	227
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	227
6 Identification of relevant baseline elements	229
7 Range and amounts of support	229
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	229
9 WTO compliance.....	229
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	231
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	231
CIS(32) - Podpora příjmu vázaná na produkci.....	233
07.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	233
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	233
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	233
3 Need(s) addressed by the intervention.....	233
4 Result indicator(s).....	233
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	233
6 Identification of relevant baseline elements	233
7 Range and amounts of support	234
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	234
9 WTO compliance.....	235
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	237
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	237
08.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	239
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	239
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	239
3 Need(s) addressed by the intervention.....	239
4 Result indicator(s).....	239
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	239
6 Identification of relevant baseline elements	240
7 Range and amounts of support	240
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	241
9 WTO compliance.....	242
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	243
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	243
09.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	245
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	245
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	245
3 Need(s) addressed by the intervention.....	245
4 Result indicator(s).....	245
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	245
6 Identification of relevant baseline elements	246
7 Range and amounts of support	246
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	246
9 WTO compliance.....	248
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	249
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	249
10.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	251

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	251
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	251
3 Need(s) addressed by the intervention.....	251
4 Result indicator(s).....	251
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	251
6 Identification of relevant baseline elements.....	251
7 Range and amounts of support.....	252
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention.....	252
9 WTO compliance.....	253
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	255
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	255
11.32 - Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz.....	257
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	257
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	257
3 Need(s) addressed by the intervention.....	257
4 Result indicator(s).....	257
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	257
6 Identification of relevant baseline elements.....	257
7 Range and amounts of support.....	258
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention.....	258
9 WTO compliance.....	259
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	261
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	261
12.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy.....	263
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	263
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	263
3 Need(s) addressed by the intervention.....	263
4 Result indicator(s).....	263
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	263
6 Identification of relevant baseline elements.....	263
7 Range and amounts of support.....	264
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention.....	264
9 WTO compliance.....	265
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	267
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	267
13.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa.....	269
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	269
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	269
3 Need(s) addressed by the intervention.....	269
4 Result indicator(s).....	269
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	269
6 Identification of relevant baseline elements.....	269
7 Range and amounts of support.....	270
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention.....	270
9 WTO compliance.....	272
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	273
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	273
14.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin.....	275
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	275
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	275
3 Need(s) addressed by the intervention.....	275
4 Result indicator(s).....	275
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	275
6 Identification of relevant baseline elements.....	275
7 Range and amounts of support.....	275

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	276
9 WTO compliance.....	277
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	279
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	279
15.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor.....	280
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	280
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	280
3 Need(s) addressed by the intervention.....	280
4 Result indicator(s).....	280
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	280
6 Identification of relevant baseline elements	280
7 Range and amounts of support	280
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	281
9 WTO compliance.....	282
11 Planned Unit Amounts - Definition.....	284
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	284
5.2 Sectoral Interventions.....	285
Ovoce a zelenina.....	285
Planned Unit Amounts - Definition.....	286
Planned Unit Amounts - financial table with output	286
INVRE(47(1)(a)) - – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	287
64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum	287
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	287
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	287
3 Need(s) addressed by the intervention.....	287
4 Result indicator(s).....	287
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	287
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	289
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	289
8 WTO compliance.....	289
ADV11(47(1)(b)) - – advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety	290
68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení.....	290
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	290
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	290
3 Need(s) addressed by the intervention.....	290
4 Result indicator(s).....	290
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	290
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	291
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	291
8 WTO compliance.....	292
TRAINCO(47(1)(c)) - – training including coaching and exchange of best practices, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, and climate change adaptation and mitigation, as well as the use of organised trading platforms and commodity exchanges on the spot and futures market.....	293
76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava.....	293
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	293
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	293
3 Need(s) addressed by the intervention.....	293
4 Result indicator(s).....	293
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	293
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	294

7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	294
8 WTO compliance.....	294
ORGAN(47(1)(d)) - – ekologická nebo integrovaná produkce.....	296
67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce.....	296
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	296
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ...	296
3 Need(s) addressed by the intervention.....	296
4 Result indicator(s).....	296
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	296
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	297
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	298
8 WTO compliance.....	298
TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů.....	299
66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce	299
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	299
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ...	299
3 Need(s) addressed by the intervention.....	299
4 Result indicator(s).....	299
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	299
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	300
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	300
8 WTO compliance.....	300
PROMO(47(1)(f)) - – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets	301
69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů	301
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	301
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ...	301
3 Need(s) addressed by the intervention.....	301
4 Result indicator(s).....	301
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	301
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	302
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	302
8 WTO compliance.....	302
QUAL(47(1)(g)) - – zavádění systémů sledování a certifikace	303
65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce	303
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	303
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ...	303
3 Need(s) addressed by the intervention.....	303
4 Result indicator(s).....	303
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	303
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	304
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	304
8 WTO compliance.....	304
TRACE(47(1)(h)) - – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům	305
74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace	305
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	305
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ...	305
3 Need(s) addressed by the intervention.....	305
4 Result indicator(s).....	305
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	305
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	306
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	306

8 WTO compliance.....	306
CLIMA(47(1)(i)) - – actions to mitigate and to adapt to climate change.....	307
75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu.....	307
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	307
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives...307	
3 Need(s) addressed by the intervention.....	307
4 Result indicator(s).....	307
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	307
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	308
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	309
8 WTO compliance.....	309
WITHD(47(2)(f)) - – stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení, v případě potřeby včetně zpracování pro usnadnění tohoto stažení	310
71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu 310	
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	310
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives...310	
3 Need(s) addressed by the intervention.....	310
4 Result indicator(s).....	310
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	310
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	311
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	311
8 WTO compliance.....	311
GREEN(47(2)(g)) - – zelená sklizeň spočívající v úplném sklizení nezralých neobchodovatelných produktů na určité ploše, které nebyly před zelenou sklizní poškozeny, ať již v důsledku klimatických podmínek, chorob rostlin nebo z jiných důvodů	312
72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň nebo nesklizení ovoce a zeleniny	312
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	312
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives...312	
3 Need(s) addressed by the intervention.....	312
4 Result indicator(s).....	312
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	312
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	313
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	313
8 WTO compliance.....	313
NOHAR(47(2)(h)) - – nesklizení spočívající v ukončení stávajícího produkčního cyklu na dotčené ploše, na které je daný produkt řádně vyvinut a je řádné a uspokojivé obchodní jakosti, s výjimkou zničení produktů v důsledku klimatického jevu nebo napadení chorobou.....	314
77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklizení.....	314
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	314
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives...314	
3 Need(s) addressed by the intervention.....	314
4 Result indicator(s).....	314
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	314
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	315
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	315
8 WTO compliance.....	315
HARIN(47(2)(i)) - – harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures	316
70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce	316
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	316
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives...316	

3 Need(s) addressed by the intervention.....	316
4 Result indicator(s).....	316
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	316
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	317
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	317
8 WTO compliance.....	317
COACH(47(2)(j)) - – coaching to other producer organisations and associations of producer organisations recognised under Regulation (EU) No 1308/2013 or under Article 67(7) of this Regulation, or to individual producers	318
78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborné vedení	318
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	318
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	318
3 Need(s) addressed by the intervention.....	318
4 Result indicator(s).....	318
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	318
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	319
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	319
8 WTO compliance.....	319
COMM(47(2)(l)) - – komunikační činnosti zaměřené na zvyšování povědomí a informování spotřebitelů	320
73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň	320
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	320
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	320
3 Need(s) addressed by the intervention.....	320
4 Result indicator(s).....	320
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	320
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	321
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	321
8 WTO compliance.....	321
Včelařské produkty.....	322
ADVIBEEES(55(1)(a)) - – advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations.....	322
57.55 - Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace	322
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	322
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	322
3 Need(s) addressed by the intervention.....	322
4 Result indicator(s).....	322
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	322
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	323
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	323
8 WTO compliance.....	323
9 Planned Unit Amounts - Definition.....	324
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output	324
INVAPI(55(1)(b)) - – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions	325
56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku	325
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	325
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	325
3 Need(s) addressed by the intervention.....	325
4 Result indicator(s).....	325
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	325
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	326
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	326
8 WTO compliance.....	326

9 Planned Unit Amounts - Definition.....	327
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output	327
58.55 - Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze	328
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	328
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	328
3 Need(s) addressed by the intervention.....	328
4 Result indicator(s).....	328
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	328
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	329
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	329
8 WTO compliance.....	329
9 Planned Unit Amounts - Definition.....	330
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output	330
59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev	331
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	331
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	331
3 Need(s) addressed by the intervention.....	331
4 Result indicator(s).....	331
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	331
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	332
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	332
8 WTO compliance.....	332
9 Planned Unit Amounts - Definition.....	333
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output	333
60.55 - Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce	334
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	334
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	334
3 Need(s) addressed by the intervention.....	334
4 Result indicator(s).....	334
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	334
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	335
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	335
8 WTO compliance.....	335
9 Planned Unit Amounts - Definition.....	336
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output	336
ACTLAB(55(1)(c)) - – actions to support laboratories for the analysis of apiculture products, bee losses or productivity drops, and substances potentially toxic to bees.....	337
61.55 - Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů	337
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	337
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	337
3 Need(s) addressed by the intervention.....	337
4 Result indicator(s).....	337
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	337
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	338
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	338
8 WTO compliance.....	338
9 Planned Unit Amounts - Definition.....	339
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output	339
Víno	340
RESTRVINEY(58(1)(a)) - – restrukturalizace a přeměna vinic	340
62.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace.....	340
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	340
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	340
3 Need(s) addressed by the intervention.....	340
4 Result indicator(s).....	340

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	340
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	342
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	342
8 WTO compliance.....	342
9 Planned Unit Amounts - Definition.....	343
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output	343
INVWINE(58(1)(b)) - – investments in tangible and intangible assets in wine-growing farming systems, excluding operations relevant to the type of intervention provided for in point (a), processing facilities and winery infrastructure, as well as marketing structures and tools	344
63.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína	344
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	344
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ..	344
3 Need(s) addressed by the intervention.....	344
4 Result indicator(s).....	344
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	344
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	344
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	345
8 WTO compliance.....	345
9 Planned Unit Amounts - Definition.....	346
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output	346
Vejsce.....	347
Planned Unit Amounts - Definition.....	348
Planned Unit Amounts - financial table with output	348
INVRE(47(1)(a)) - – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	349
79.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - investice a výzkum (plánování produkce)	349
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	349
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ..	349
3 Need(s) addressed by the intervention.....	349
4 Result indicator(s).....	349
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	349
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	350
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	350
8 WTO compliance.....	350
ORGAN(47(1)(d)) - – ekologická nebo integrovaná produkce.....	351
84.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - ekologická nebo integrovaná produkce.....	351
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	351
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ..	351
3 Need(s) addressed by the intervention.....	351
4 Result indicator(s).....	351
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	351
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	352
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	352
8 WTO compliance.....	352
TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů.....	353
82.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - odbyt produkce, uvádění na trh (soustředění nabídky).....	353
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	353
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ..	353
3 Need(s) addressed by the intervention.....	353
4 Result indicator(s).....	353
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	353
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	354
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	354

8 WTO compliance.....	354
PROMO(47(1)(f)) - – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets	355
85.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - propagace a zvyšování spotřeby produktů	355
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	355
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	355
3 Need(s) addressed by the intervention.....	355
4 Result indicator(s).....	355
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	355
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	356
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	356
8 WTO compliance.....	356
QUAL(47(1)(g)) - – zavádění systémů sledování a certifikace	357
80.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - kvalita produkce	357
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	357
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	357
3 Need(s) addressed by the intervention.....	357
4 Result indicator(s).....	357
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	357
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	358
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	358
8 WTO compliance.....	358
TRACE(47(1)(h)) - – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům	359
81.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů.....	359
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	359
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	359
3 Need(s) addressed by the intervention.....	359
4 Result indicator(s).....	359
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	359
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	360
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	360
8 WTO compliance.....	360
CLIMA(47(1)(i)) - – actions to mitigate and to adapt to climate change.....	361
86.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - enviromentální opatření	361
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	361
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	361
3 Need(s) addressed by the intervention.....	361
4 Result indicator(s).....	361
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	361
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	362
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	362
8 WTO compliance.....	362
HARIN(47(2)(i)) - – harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures	363
83.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - prevence krizí a řízení rizik.....	363
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	363
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	363
3 Need(s) addressed by the intervention.....	363
4 Result indicator(s).....	363
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	363

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	363
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	364
8 WTO compliance.....	364
Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI.....	365
brambory.....	365
Planned Unit Amounts - Definition.....	366
Planned Unit Amounts - financial table with output.....	366
INVRE(47(1)(a)) - – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions.....	367
94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů.....	367
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	367
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	367
3 Need(s) addressed by the intervention.....	367
4 Result indicator(s).....	367
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	367
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	368
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	368
8 WTO compliance.....	368
95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv.....	370
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	370
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	370
3 Need(s) addressed by the intervention.....	370
4 Result indicator(s).....	370
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	370
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	371
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	371
8 WTO compliance.....	371
ADV1(47(1)(b)) - – advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety.....	372
96.47 - Intervence v sektoru brambor - poradenské služby a technická pomoc.....	372
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	372
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	372
3 Need(s) addressed by the intervention.....	372
4 Result indicator(s).....	372
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	372
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	373
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	373
8 WTO compliance.....	373
okrasné rostliny.....	374
Planned Unit Amounts - Definition.....	375
Planned Unit Amounts - financial table with output.....	375
INVRE(47(1)(a)) - – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions.....	376
87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum.....	376
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	376
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	376
3 Need(s) addressed by the intervention.....	376
4 Result indicator(s).....	376
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	376
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	377
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	377
8 WTO compliance.....	377

ADV1(47(1)(b)) - – advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety	378
92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství.....	378
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	378
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ...	378
3 Need(s) addressed by the intervention.....	378
4 Result indicator(s).....	378
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	378
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	379
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	379
8 WTO compliance.....	379
ORGAN(47(1)(d)) - – ekologická nebo integrovaná produkce.....	380
91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu	380
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	380
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ...	380
3 Need(s) addressed by the intervention.....	380
4 Result indicator(s).....	380
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	380
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	381
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	381
8 WTO compliance.....	381
TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů.....	382
89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)	382
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	382
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ...	382
3 Need(s) addressed by the intervention.....	382
4 Result indicator(s).....	382
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	382
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	382
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	383
8 WTO compliance.....	383
PROMO(47(1)(f)) - – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets	384
93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů.....	384
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	384
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ...	384
3 Need(s) addressed by the intervention.....	384
4 Result indicator(s).....	384
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	384
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	385
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	385
8 WTO compliance.....	385
TRACE(47(1)(h)) - – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům	386
88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)	386
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	386
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ...	386
3 Need(s) addressed by the intervention.....	386
4 Result indicator(s).....	386

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	386
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	387
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	387
8 WTO compliance.....	387
HARIN(47(2)(i)) - – harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures	388
90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik	388
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	388
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives ...	388
3 Need(s) addressed by the intervention.....	388
4 Result indicator(s).....	388
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	388
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	388
7 Additional information specific to the Type of Intervention.....	388
8 WTO compliance.....	389
5.3 Rural Development Interventions.....	390
ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	390
16.70 - AEKO Zatrávňování orné půdy	390
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	390
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	390
3 Need(s) addressed by the intervention.....	390
4 Result indicator(s).....	390
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	390
6 Identification of relevant baseline elements	392
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	393
8 Information regarding State aid assessment	393
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	393
10 WTO compliance.....	394
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	394
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	395
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	395
17.70 - AEKO Meziplodiny	399
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	399
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	399
3 Need(s) addressed by the intervention.....	399
4 Result indicator(s).....	399
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	399
6 Identification of relevant baseline elements	401
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	402
8 Information regarding State aid assessment	402
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	402
10 WTO compliance.....	402
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	403
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	404
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	404
18.70 - AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů.....	407
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	407
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	407
3 Need(s) addressed by the intervention.....	407
4 Result indicator(s).....	407
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	407
6 Identification of relevant baseline elements	414
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	415

8 Information regarding State aid assessment	416
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	416
10 WTO compliance.....	417
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	417
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	418
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	418
19.70 - AEKO Krajinotvorné sady.....	421
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	421
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	421
3 Need(s) addressed by the intervention.....	421
4 Result indicator(s).....	421
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	421
6 Identification of relevant baseline elements	422
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	423
8 Information regarding State aid assessment	423
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	423
10 WTO compliance.....	424
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	424
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	425
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	425
20.70 - AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě	427
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	427
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	427
3 Need(s) addressed by the intervention.....	427
4 Result indicator(s).....	427
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	427
6 Identification of relevant baseline elements	431
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	432
8 Information regarding State aid assessment	433
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	433
10 WTO compliance.....	433
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	433
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	434
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	434
21.70 - AEKO Integrovaná produkce.....	437
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	437
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	437
3 Need(s) addressed by the intervention.....	437
4 Result indicator(s).....	437
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	437
6 Identification of relevant baseline elements	442
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	444
8 Information regarding State aid assessment	445
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	445
10 WTO compliance.....	445
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	446
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	447
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	447
22.70 - AEKO Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě.....	450
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	450
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	450
3 Need(s) addressed by the intervention.....	450
4 Result indicator(s).....	450
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	450
6 Identification of relevant baseline elements	453

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	454
8 Information regarding State aid assessment	454
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	454
10 WTO compliance.....	454
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	455
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	456
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	456
23.70 - Ekologické zemědělství.....	459
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	459
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	459
3 Need(s) addressed by the intervention.....	459
4 Result indicator(s).....	459
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	459
6 Identification of relevant baseline elements	462
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	463
8 Information regarding State aid assessment	464
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	465
10 WTO compliance.....	465
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	465
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	466
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	466
25.70 - Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	469
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	469
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	469
3 Need(s) addressed by the intervention.....	469
4 Result indicator(s).....	469
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	469
6 Identification of relevant baseline elements	470
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	470
8 Information regarding State aid assessment	471
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	471
10 WTO compliance.....	472
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	472
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	473
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	473
26.70 - Péče o založený agrolesnický systém.....	477
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	477
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	477
3 Need(s) addressed by the intervention.....	477
4 Result indicator(s).....	477
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	477
6 Identification of relevant baseline elements	478
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	478
8 Information regarding State aid assessment	479
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	479
10 WTO compliance.....	479
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	479
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	481
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	481
27.70 - Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	483
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	483
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	483
3 Need(s) addressed by the intervention.....	483
4 Result indicator(s).....	483
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	483

6 Identification of relevant baseline elements	485
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	486
8 Information regarding State aid assessment	487
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	487
10 WTO compliance.....	487
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	488
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	489
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	489
28.70 - Dobré životní podmínky zvířat	492
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	492
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	492
3 Need(s) addressed by the intervention.....	492
4 Result indicator(s).....	492
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	492
6 Identification of relevant baseline elements	495
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	500
8 Information regarding State aid assessment	501
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	501
10 WTO compliance.....	501
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	501
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	502
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	502
29.70 - Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita.....	505
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	505
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	505
3 Need(s) addressed by the intervention.....	505
4 Result indicator(s).....	505
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	505
6 Identification of relevant baseline elements	507
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	508
8 Information regarding State aid assessment	508
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	509
10 WTO compliance.....	509
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	509
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	510
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	510
30.70 - Lesnicko-environmentální platby - Genofond	513
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	513
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	513
3 Need(s) addressed by the intervention.....	513
4 Result indicator(s).....	513
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	513
6 Identification of relevant baseline elements	514
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	515
8 Information regarding State aid assessment	516
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	516
10 WTO compliance.....	516
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	516
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	518
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	518
ANC(71) - Přírodní omezení nebo jiná omezení specifická pro určité oblasti	521
31.71 - Oblasti s přírodními a jinými omezeními.....	521
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	521
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	521
3 Need(s) addressed by the intervention.....	521

4 Result indicator(s).....	521
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	521
6 Identification of relevant baseline elements	523
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	523
8 Information regarding State aid assessment	524
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	524
10 WTO compliance.....	524
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	526
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	527
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	527
ASD(72) - Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků	530
32.72 - Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	530
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	530
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	530
3 Need(s) addressed by the intervention.....	530
4 Result indicator(s).....	530
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	530
6 Identification of relevant baseline elements	531
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	532
8 Information regarding State aid assessment	532
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	532
10 WTO compliance.....	532
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	533
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	534
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	534
INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	537
33.73 - Investice do zemědělských podniků.....	537
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	537
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	537
3 Need(s) addressed by the intervention.....	537
4 Result indicator(s).....	537
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	537
6 Identification of relevant baseline elements	538
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	538
8 Information regarding State aid assessment	538
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	538
10 WTO compliance.....	539
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	539
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	540
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	540
34.73 - Investice do zpracování zemědělských produktů.....	543
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	543
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	543
3 Need(s) addressed by the intervention.....	543
4 Result indicator(s).....	543
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	543
6 Identification of relevant baseline elements	544
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	544
8 Information regarding State aid assessment	545
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	545
10 WTO compliance.....	545
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	545
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	546
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	546

35.73 - Technologické investice v lesním hospodářství.....	549
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	549
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	549
3 Need(s) addressed by the intervention.....	549
4 Result indicator(s).....	549
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	549
6 Identification of relevant baseline elements.....	551
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	551
8 Information regarding State aid assessment.....	551
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention.....	552
10 WTO compliance.....	552
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	552
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	553
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	553
36.73 - Investice do lesnické infrastruktury.....	556
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	556
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	556
3 Need(s) addressed by the intervention.....	556
4 Result indicator(s).....	556
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	556
6 Identification of relevant baseline elements.....	557
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	558
8 Information regarding State aid assessment.....	558
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention.....	558
10 WTO compliance.....	558
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	559
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	560
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	560
37.73 - Technologie snižující emise GHG a NH ₃	563
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	563
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	563
3 Need(s) addressed by the intervention.....	563
4 Result indicator(s).....	563
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	563
6 Identification of relevant baseline elements.....	564
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	565
8 Information regarding State aid assessment.....	565
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention.....	565
10 WTO compliance.....	565
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	565
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	567
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	567
38.73 - Investice do obnovy kalamitních ploch.....	570
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	570
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	570
3 Need(s) addressed by the intervention.....	570
4 Result indicator(s).....	570
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	570
6 Identification of relevant baseline elements.....	571
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	571
8 Information regarding State aid assessment.....	571
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention.....	571
10 WTO compliance.....	572
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	572
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	573

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	573
39.73 - Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	576
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	576
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	576
3 Need(s) addressed by the intervention.....	576
4 Result indicator(s).....	576
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	576
6 Identification of relevant baseline elements	577
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	577
8 Information regarding State aid assessment	577
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	577
10 WTO compliance.....	578
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	578
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	579
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	579
40.73 - Vodohospodářská opatření v lesích.....	581
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	581
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	581
3 Need(s) addressed by the intervention.....	581
4 Result indicator(s).....	581
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	581
6 Identification of relevant baseline elements	582
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	582
8 Information regarding State aid assessment	582
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	582
10 WTO compliance.....	583
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	583
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	584
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	584
41.73 - Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	587
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	587
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	587
3 Need(s) addressed by the intervention.....	587
4 Result indicator(s).....	587
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	587
6 Identification of relevant baseline elements	588
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	589
8 Information regarding State aid assessment	589
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	589
10 WTO compliance.....	589
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	590
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	591
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	591
42.73 - Založení agrolesnického systému.....	593
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	593
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	593
3 Need(s) addressed by the intervention.....	593
4 Result indicator(s).....	593
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	593
6 Identification of relevant baseline elements	594
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	595
8 Information regarding State aid assessment	595
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	595
10 WTO compliance.....	595
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	596

12 Planned Unit Amounts - Definition.....	597
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	597
43.73 - Neproduktivní investice v lesích.....	599
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	599
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	599
3 Need(s) addressed by the intervention.....	599
4 Result indicator(s).....	599
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	599
6 Identification of relevant baseline elements.....	600
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	600
8 Information regarding State aid assessment.....	600
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention.....	600
10 WTO compliance.....	601
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	601
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	602
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	602
44.73 - Přeměna porostů náhradních dřevin.....	605
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	605
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	605
3 Need(s) addressed by the intervention.....	605
4 Result indicator(s).....	605
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	605
6 Identification of relevant baseline elements.....	606
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	606
8 Information regarding State aid assessment.....	606
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention.....	606
10 WTO compliance.....	607
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	607
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	608
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	608
45.73 - Investice do nezemědělských činností.....	611
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	611
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	611
3 Need(s) addressed by the intervention.....	611
4 Result indicator(s).....	611
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	611
6 Identification of relevant baseline elements.....	612
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	612
8 Information regarding State aid assessment.....	612
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention.....	612
10 WTO compliance.....	613
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	613
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	614
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	614
46.73 - Pozemkové úpravy.....	617
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	617
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....	617
3 Need(s) addressed by the intervention.....	617
4 Result indicator(s).....	617
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention.....	617
6 Identification of relevant baseline elements.....	618
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	618
8 Information regarding State aid assessment.....	619
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention.....	619
10 WTO compliance.....	619

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	619
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	620
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	620
INSTAL(75) - Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up	623
49.75 - Zahájení činnosti mladého zemědělce.....	623
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	623
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	623
3 Need(s) addressed by the intervention.....	623
4 Result indicator(s).....	623
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	623
6 Identification of relevant baseline elements	624
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	624
8 Information regarding State aid assessment	625
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	625
10 WTO compliance.....	625
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	625
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	626
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	626
COOP(77) - Spolupráce.....	629
50.77 - Inovace v zemědělské prvovýrobě	629
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	629
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	629
3 Need(s) addressed by the intervention.....	629
4 Result indicator(s).....	629
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	629
6 Identification of relevant baseline elements	630
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	630
8 Information regarding State aid assessment	631
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	631
10 WTO compliance.....	631
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	631
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	632
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	632
51.77 - Inovace při zpracování zemědělských produktů	635
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	635
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	635
3 Need(s) addressed by the intervention.....	635
4 Result indicator(s).....	635
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	635
6 Identification of relevant baseline elements	636
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	636
8 Information regarding State aid assessment	637
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	637
10 WTO compliance.....	637
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	637
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	638
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	638
52.77 - LEADER	641
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	641
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	641
3 Need(s) addressed by the intervention.....	641
4 Result indicator(s).....	641
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	641
6 Identification of relevant baseline elements	642
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	642

8 Information regarding State aid assessment	642
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	643
10 WTO compliance.....	643
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	644
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	645
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	645
53.77 - Podpora operačních skupin a projektů EIP	647
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	647
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	647
3 Need(s) addressed by the intervention.....	647
4 Result indicator(s).....	647
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	647
6 Identification of relevant baseline elements	648
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	648
8 Information regarding State aid assessment	649
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	649
10 WTO compliance.....	649
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	649
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	650
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	650
KNOW(78) - Knowledge exchange and dissemination of information	653
54.78 - Podpora poradenství.....	653
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	653
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	653
3 Need(s) addressed by the intervention.....	653
4 Result indicator(s).....	653
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	653
6 Identification of relevant baseline elements	655
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	655
8 Information regarding State aid assessment	656
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	656
10 WTO compliance.....	656
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	656
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	657
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	658
55.78 - Podpora vzdělávání	662
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....	662
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives	662
3 Need(s) addressed by the intervention.....	662
4 Result indicator(s).....	662
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention	662
6 Identification of relevant baseline elements	663
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....	663
8 Information regarding State aid assessment	664
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention	664
10 WTO compliance.....	664
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....	664
12 Planned Unit Amounts - Definition.....	665
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....	665
6 Financial plan	669
6.1 Overview table.....	669
6.2 Detailed financial information and breakdown per intervention and planning of output (TO BE FINALIZED).....	672
6.2.1 Direct Payments.....	672
6.2.2 Sectoral	677

6.2.3 Rural Development.....	680
7. Správní a koordinační struktura.....	711
7.1 Určení řídicích a koordinačních orgánů + kontrolních subjektů.....	711
7.2 Popis struktury sledování a vykazování.....	716
7.3 Informace o kontrolním systému a sankcích.....	716
7.3.1 IACS - Integrated Administration and Control System.....	716
7.3.1.1 All elements of the IACS as set out in the Regulation [HZR] are established and operating as from 1 January 2023.....	716
7.3.1.1.1 Identification system for agricultural parcels (LPIS).....	716
7.3.1.1.2 Geo-spatial (GSA) and an animal-based application system (GSA).....	717
7.3.1.1.3 Are you applying an automatic claim system (in the meaning of Article 65(4)(f) of the HZR?.....	717
7.3.1.1.4 Area monitoring system (AMS).....	717
7.3.1.1.6 System for the identification and registration of payment entitlements, where applicable.....	718
7.3.1.1.7 System for the identification and registration of animals in the meaning of article 65(4)(c) [Article 66(1)(g) HZR].....	718
7.3.2 Non-IACS.....	718
7.3.2.1 Brief description on the penalty system for non-IACS interventions in line with the principles of effectiveness, proportionality and dissuasiveness.....	718
7.3.2.2 Brief description of the control system for non-IACS (control methods, cross-checks, durability of investments and related ex-post checks, etc).....	719
7.3.2.3 Public procurement rules?.....	720
7.4 Podmíněnost.....	720
7.4.1 Control system for conditionality.....	720
7.4.1.1 Description of the control system for conditionality.....	720
7.4.1.2 Types of checks.....	722
7.4.2 Penalty system for conditionality.....	724
7.4.2.1 Description on the penalty system for conditionality.....	724
7.4.2.2 Definition and application of ‘reoccurrence’ (calculation and time span covered):.....	724
7.4.2.3 Definition and application of ‘intentionality’.....	725
7.4.3 Indication of the application of a simplified control system for small farmers.....	725
7.4.4 Competent control bodies responsible for the checks of conditionality practices, statutory management requirements.....	726
7.5 Social conditionality.....	728
7.5.1 Description of the control system for social conditionality.....	728
7.5.2 Description on the penalty system for social conditionality.....	728
8 Modernisation: AKIS and digitalisation.....	729
8.1 AKIS.....	729
8.1 Overall envisaged organisational set-up of the improved AKIS.....	729
8.2 Popis, jak budou v rámci systému AKIS vzájemně spolupracovat poradenské služby, výzkumné sítě a sítě SZP (čl. 114 písm. a) bod ii).....	732
8.3 Popis organizace všech zemědělských poradců podle požadavků uvedených v čl. 15 odst. 2, čl. 15 odst. 3 a čl. 15 odst. 4.....	734
8.4 Description of how innovation support is provided as referred to in Article 114(a)(ii).....	737
8.5 Strategie digitalizace (čl. 114 písm. b)).....	738
Annexes.....	739
Annex I on the ex-ante evaluation and the strategic environmental assessment (SEA) referred to in Directive 2001/42/EC.....	739
1. Summary of ex-ante evaluation process and results.....	739
2. Recommendations of the ex-ante evaluation and SEA and how they have been addressed.....	741
3. Ex-ante evaluation report.....	778
4. Strategic environmental assessment report.....	778
Annex II on the SWOT analysis.....	778
Annex III on the consultation of the partners.....	778

Annex IV on the crop-specific payment for cotton (where relevant).....	778
Annex V on the additional national financing provided within the scope of the CAP Strategic Plan ...	779
Annex VI on transitional national aid (where relevant)	780
Other annex: Consistency with and contribution to the Union targets for 2030	780
National contribution to the EU 2030 target of 50% reduction of nutrient losses, while ensuring no deterioration in soil fertility	780
National contribution to the EU 2030 target of 10% of agricultural area under high-diversity landscape features	781
National contribution to the EU 2030 target of 25% of the EU’s agricultural land under organic farming.....	782
National contribution to the EU 2030 targets of 50% reduction of the overall use and risk of chemical pesticides, and use of more hazardous pesticides.....	782
National contribution to the EU 2030 target of 50% reduction of sales of antimicrobials for farmed animals and in aquaculture	784
National contribution to the EU 2025 target to roll-out of fast broadband internet in rural areas to achieve the objective of 100% access.....	786
DOCUMENTS	787

1 Strategické prohlášení

Strategický plán SZP v České republice je nástrojem podpory zemědělského sektoru a venkova ze zdrojů obou zemědělských fondů (EZZF a EZFRV) plně v souladu s obecnými i z nich vycházejícími specifickými cíli SZP. Hlavním záměrem je zajištění rozvoje celého sektoru při zachování původních směrů SZP, kterými je zejména stabilizace zemědělských příjmů a rozvoj konkurenceschopnosti a dostatečné zajištění bezpečných potravin za rozumné ceny pro spotřebitele. Ale zároveň také stále důležitější podpora reagující na změnu klimatu a směřující k udržitelnému zemědělství a lesnictví a v neposlední řadě rozvoj venkova. V souladu s těmito cíli a závazky Strategický plán SZP zohledňuje doporučení EK z roku 2020 související s cíli Zelené dohody pro Evropu, navazuje a využívá zkušeností z PRV 2014-22 zejména z doporučení plynoucích z provedených průběžných hodnocení.

Strategický plán SZP vychází ze SWOT analýzy a v ní identifikovaných potřeb zemědělského, potravinářského i lesnického sektoru stejně jako z potřeb rozvoje venkova a zvyšování kvality životního prostředí. Identifikované potřeby byly zohledněny ve zvolených 95 intervencích. Přičemž od začátku příprav SP SZP bylo konzultována široká platforma zainteresovaných institucí a zástupců sektorů, aby bylo dosaženo takového řešení, které zaručí optimální rozvoj a podporu sektoru.

Nejvíce finančních prostředků bude cíleno na podporu ekonomicky udržitelného zemědělského příjmu - **přímá podpora základního příjmu** funguje jako základní záchranná síť pro udržení zemědělců na území a pro zajištění bezpečnosti a pomáhá vybalancovat nestálost zemědělských trhů a příjmů zemědělců. Na **redistributivní platbu**, tedy platbu na první hektary, půjde 23 procent z celkového rozpočtu na přímé platby. Umožní to výrazně vyšší podporu malých a středních zemědělců. Kromě této základní podpory se SP SZP zaměří na specifickou podporu k zajištění životaschopného **příjmu ve znevýhodněných oblastech a v citlivých odvětvích**, nezbytných pro sociální a územní rovnováhu (např. skot, ovoce a zelenina, chmel). Téměř třetina rozpočtu přímých plateb bude zaměřena na podporu **ekoschémat - režimů pro klima a životní prostředí**. Mezi základní principy celofaremního modelu ekoschémat patří dodržení požadavků a specifických podmínek hospodaření nad rámec povinných podmínek, které žadatel plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje.

Problematika zachování biodiverzity, zabránění degradaci půd a vody, změna klimatu a další jsou oblasti, které tržním fungováním bez podpory z veřejných zdrojů nelze řešit. Navíc je ochrana životního prostředí celospolečenským veřejným zájmem. Strategie proto reaguje zejména na úbytek druhové početnosti rostlin i živočichů, špatný stav půd (vodní a větrné eroze, acidifikace, dehumifikace a utužení) a zdravotní stav lesů (špatná dřevinná skladba, biotické i abiotické kalamity). Nezbytné je rovněž zvýšit retenční schopnost krajiny a tím snížit škody způsobené povodněmi a zajistit dostatek vody v obdobích s nižšími srážkovými úhrny. Podpora v rámci plošných intervencí venkova přispívá k řešení zatížení vod smyvem živin, pesticidů a ornici ze zemědělské půdy, redukuje dopady hospodaření z hlediska ochrany vod. Nezbytné je podpořit trendy přechodu (nejen udržování stávajícího stavu) na environmentálně šetrnější systémy hospodaření a využít zvyšujícího se zájmu o ekologické zemědělství a integrovanou produkci. Soubor **agroenvironmentálních opatření a ekologické zemědělství** napomohou řešit uvedené potřeby v oblasti životního prostředí. Plošné environmentální platby doplní i další **investice zejména v oblasti snižování skleníkových plynů a amoniaku**.

Zlepšení infrastruktury prostřednictvím realizace projektů **pozemkových úprav** bude mít vliv na snížení rizika vodní a větrné eroze, retenční schopnost krajiny atd. Stejný význam jako pozemkové úpravy pro zemědělství má zajištění kvalitní **infrastruktury pro lesní hospodářství**. Plánované investice přiblíží celkovou hustotu lesní dopravní sítě LDS optimu a umožní lepší zpřístupnění lesních porostů pro efektivní hospodaření lesnických podniků, ale také z hlediska veřejného zájmu, např. pro řešení kalamit.

Co se týká lesního hospodářství, je třeba zejména zlepšit zdravotní stav a odolnost lesních porostů. Jedná se o úpravu porostní skladby prostřednictvím **ochrany zpevňujících dřevin, obnovu lesů po kalamitách a rekonstrukci porostů náhradních dřevin**. Ke stabilizaci lesních porostů přispěje i zajištění vodního režimu v lesích. Zachování stálých kultur (lesy, sady, vinice) posiluje stabilní sekvestrační schopnost.

Posílení konkurenceschopnosti zemědělských podniků se zaměřením na výzkum je další z hlavních prioritních oblastí, kam bude podpora směřovat. Nejpálčivějším problémem v této oblasti je potřeba zvýšení účinnosti výrobních faktorů, která bude řešena podporou **investic v zemědělství a zpracování zemědělských produktů potravinářství**, do strojů a technologií.

K řešení **stimulace organizace producentů** jsou navrženy intervence z EZZF v sektorech ovoce a

zeleniny, brambor, okrasných rostlin a chovu nosnic.

Dostatečná nabídka pracovních příležitostí a rozvoj podnikání je základním předpokladem pro udržení obyvatel na venkově a ekonomický rozvoj venkova. Podpora podnikatelských aktivit s důrazem na prvovýrobu a následné zpracování, zatraktivnění sektoru a motivace vstupu mladých a podpora stability výroby a příjmů pomocí **diverzifikace**. Tím dojde i ke stabilizaci pracovních míst na venkově a zpomalení odlivu obyvatel a zvyšování životní úrovně obyvatel na venkově. K začlenění více mladých lidí do zemědělství, a tím i udržení na venkově přispějí intervence podporující **zahájení činnosti mladých zemědělců i doplňková podpora v rámci přímých plateb**.

Zkušenosti s implementací metody **LEADER** ukazují, že místní akční skupiny hrají v rozvoji venkova nezastupitelnou roli – na základě místní strategie se realizují projekty, které pomáhají řešit specifické problémy dané lokality lépe, než centrálně řízené programy. Podporou metody LEADER lze dosáhnout vyšší hospodárnosti s veřejnými zdroji – využije se lepšího zacílení intervence, přesnějšího posouzení potřebnosti projektu pro danou lokalitu a v neposlední řadě synergických efektů jednotlivých programů ESIF.

Řešeno bude **zlepšení podmínek chovaných zvířat**. Jde především o zlepšení stájového prostředí chovaných zvířat jak u dojeného skotu a telat, tak v chovu prasat, zejména zavedením preventivních hygienických opatření, opatření ke zlepšení kvality života prasnic a opatření ke zmírnění stresu odstavených selat. Pro snížení používání antimikrobik v chovu prasat na základě podávání vakcín a eliminaci rizik jak pro zdraví zvířat, tak i konzumentů potravin pocházejících z těchto zvířat je preferována cesta aktivního budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín.

Omezení použití prostředků na ochranu rostlin a popřípadě jejich náhrada biologickými preparáty bude mít i pozitivní vliv na řadu živočišných druhů (převážně hmyz), který se na těchto plochách vyskytuje.

Zajištění nezávadné pitné vody bez výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů pro všechny obyvatele ČR je řešeno nejenom v rámci **integrované produkce**, ale především **intervencí cílenou přímo do ochranných pásem vodních zdrojů**.

Nedílnou součástí strategie je zajištění efektivního transfer znalostí ať v podobě vzdělávacích akcí, poradenství či podporou EIP.

2 Assessments of needs and intervention strategy, including target plan and context indicators

2.1 Vyhodnocení potřeb a intervenční strategie

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
P1.01	Vyrovnění příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření	Vysoká	Ano	X									
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano	X									
P1.03	Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření	Velmi vysoká	Ano	X									
P1.04	Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik	Vysoká	Ne	X									
P2.01	Zvyšovat účinnost výrobních faktorů	Střední	Ano		X								
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano		X								
P2.03	Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu	Střední	Ano		X								
P2.04	Posílit zavádění inovací v zemědělství a potravinářství a spoluprací s výzkumem a vývojem	Střední	Ano		X								
P2.05	Zajistit ekonomickou udržitelnost a životaschopnost lesního hospodářství	Velmi vysoká	Ano		X								
P2.06	Zajistit investiční rozvoj oborů souvisejících s lesním hospodářstvím	Střední	Ano		X								
P2.07	Doplnit chybějící infrastrukturu lesních podniků	Střední	Ano		X								
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano		X				X				
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano			X							
P3.02	Posílit vytvoření a rozvoj KDR a zlepšit postavení zemědělců a výrobců potravin	Střední	Částečně			X							
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně			X							
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano				X						
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano				X	X					
P4.03	Využít dostupný potenciál biomasy k efektivní výrobě energií z OZE	Vysoká	Částečně				X						
P4.04	Zajistit vhodnou obnovu	Velmi vysoká	Částečně				X						

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
	lesních porostů s ohledem na změnu klimatu												
P4.05	Zlepšit vodoochranné funkce lesních porostů	Střední	Ano				X						
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano				X						
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano					X					
P5.02	Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano					X					
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano						X				
P6.02	Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě	Velmi vysoká	Ano						X				
P6.03	Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému	Střední	Ano						X				
P6.04	Neproduktivní investice v lesích	Nízká	Ano						X				
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano						X				
P7.01	Získávání mladých zemědělců	Střední	Ano							X			
P8.01	Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkova	Vysoká	Ano								X		
P8.02	Zlepšit úroveň vybavenosti venkova	Střední	Částečně								X		
P8.03	Rozvoj vysokorychlostního širokopásmového internetu ve venkovských oblastech	Nízká	Ne								X		
P8.04	Podpořit aktivity CLLD/Posílení místního rozvoje přístupem zdola nahoru	Vysoká	Ano								X		
P9.01	Zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat	Velmi vysoká	Ano									X	
P9.02	Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě	Velmi vysoká	Ano									X	
P9.03	Snížení rizik plynoucích z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat	Vysoká	Ano									X	
PX.01	Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS	Střední	Ano										X

P1.01 - Vyrovnání příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření

V ČR existuje příjmová disparita zemědělců v důsledku omezení zemědělského hospodaření. Cca 56,5% rozlohy z.p. se nachází v přírodně znevýhodněných oblastech (ANC). Podniky zde hospodařící dosahují nižších příjmů než v jiných lokalitách. Je proto ve veřejném zájmu udržet zemědělské podnikání v ANC, zajistit obhospodařování zemědělských půd, snížit riziko jejich opouštění a udržet pracovní místa. Potřeba zachování zemědělského hospodaření na cenných lokalitách v oblastech Natura 2000 a tzv. "nášlapných kamenů" vyplývá z toho, že oblasti s velmi cennými plochami z hlediska druhové různorodosti, jsou často hůře přístupné a vyžadují tak šetrné postupy hospodaření. Kvůli vysokým provozním nákladům a nízkému výnosu hrozí upuštění od hospodaření.

P1.02 - Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi

Podniky s produkcí vybraných (citlivých) komodit, které jsou náročné na pracovní sílu či mají jiné specifické požadavky, by bez dodatečných stimulů nebyly konkurenceschopné a nemohly by pokračovat ve svém zaměření. Dostupná data ukazují, že výměry nebo stavy zvířat zejména v odvětví pěstování ovoce, zeleniny, cukrové řepy, chmele, škrobových brambor, bílkovinných plodin a chovu skotu, ovcí a koz dlouhodobě stagnují či klesají. Je proto nezbytné zlepšit a stabilizovat příjem podnikům, zabývajícím se pěstováním těchto plodin či chovem uvedených druhů zvířat.

P1.03 - Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření

Životaschopnost většiny podniků bez přímých podpor by vedla k ohrožení příjmové úrovně a snížila by jejich čistou přidanou hodnotu v průměru o 77 % a mohla by ohrozit hospodaření na většině zemědělské půdy.

Základní podpora příjmu míří na část tohoto problému (doplňuje příjmy odpovídající částkou vázanou na ha) s tím, že současně vyžaduje plnění značného počtu podmínek v hospodaření, které současně s naplňováním potřebné příjmové úrovně přináší také redukci negativních efektů zemědělství.

P1.04 - Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik

Systém řízení rizik je v současnosti řešen komplexně z národních zdrojů podporou pojištění (pouze pojistitelná rizika) a ad-hoc kompenzacemi ztrát podniků v důsledku produkčních a cenových výkyvů. Také nákazový fond a podpory ozdravování polních a speciálních plodin jsou důležitým pilířem systému řízení rizik v zemědělství v ČR a efektem obou těchto programů je, že dopady rizik chorob rostlin a nákaz hospodářských zvířat jsou v ČR relativně nízké.

P2.01 - Zvyšovat účinnost výrobních faktorů

Je třeba vyrovnat produktivitu práce a celkovou produktivitu faktorů v ČR s vyspělejšími zeměmi. Je nezbytné zvýšit tržní orientaci a snížit podíl provozních dotací vůči produkci. Zvýšení účinnosti výrobních faktorů je jedním ze základních předpokladů pro posílení životaschopnosti a konkurenceschopnosti podniků, zejména v odvětvích živočišné výroby a produkčních odvětví s vysokou přidanou hodnotou. Je vhodné podporu cílit na projekty využívající inovativní prvky.

P2.02 - Posílit diverzitu zemědělské produkce

Podniky s produkcí vybraných (citlivých) komodit by bez uplatnění dodatečných stimulů nebyly konkurenceschopné. Zkušenosti ukazují, že výměry nebo stavy vybraných, zejména na pracovní sílu náročných odvětví v dlouhodobém horizontu klesají. Zejména sektory ovoce, zeleniny, brambor, chmele, chovu skotu, ovcí a koz a cukrové řepy se nacházejí v ekonomických obtížích a dlouhodobě stagnují či klesají.

P2.03 - Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu

V českém potravinářství převažuje produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou, což se projevuje i v ukazateli přidaná hodnota na pracovníka, která je poloviční oproti průměru EU. Je třeba zlepšit produktivitu práce, ekonomickou situaci podniků a saldo obchodní bilance. Růst přidané hodnoty zemědělské produkce je potřeba založit na jakostních výrobcích a na inovacích. To může zajistit zaměření se na jedinečnou produkci při zacílení na konkrétní skupinu spotřebitelů. K tomu je potřeba stimulovat restrukturalizaci a technologickou a technickou vybavenost.

P2.04 - Posílit zavádění inovací v zemědělství a potravinářství a spoluprací s výzkumem a vývojem

Potřeba navazuje na stávající nedostatečné provázání výsledků výzkumu do praxe i mezery v marketingových a organizačních inovacích. Inovační aktivity jsou kapitálově velmi náročné a vyžadují know-how jak firem, tak i výzkumných a vývojových institucí. Budování vlastních inovačních kapacit firem je velmi drahé, a proto se spolupráce s výzkumnými a vývojovými centry jeví jako efektivní řešení, které je třeba podpořit. Předávání výsledků výzkumu podnikům přispěje nejen ke zvýšení efektivity pracovní síly, ale je nezbytným předpokladem konkurenceschopnosti podniků.

P2.05 - Zajistit ekonomickou udržitelnost a životaschopnost lesního hospodářství

Zvyšující se provozní náklady základních úkonů lesnických prací v důsledku klimatické změny spolu s výraznými výpadky na straně příjmů vlivem propadajících se cen dříví na trhu a klesajících odbytových možností ohrožují ekonomickou podstatu lesních podniků. Kvůli velkorozměrovým kalamitním stavům eskalovaným přímými projevy dlouhodobých vlivů klimatické změny je ohrožena kontinuita hospodaření a zajištění funkcí lesa. Je nutná plošná investiční obnova technické a technologické základny oboru, které ale kvůli výše uvedené situaci lesní podniky nemohou samy dosáhnout.

P2.06 - Zajistit investiční rozvoj oborů souvisejících s lesním hospodářstvím

Základní vybavení lesních školek je výrazně za hranicí samé životnosti strojů a ostatní lesní podniky a OSVČ podnikající v lesích rovněž vlastní lesnickou techniku značného stáří, přičemž neschopnost obnovy těchto pracovních prostředků poukazuje na značné podfinancování sektoru. Průměrné stáří této techniky často mnohonásobně překračuje úroveň opotřebení (což má negativní vlivy nejen na efektivitu, ale i ergonomii a ekologii provozu a hospodaření v lese. Je nezbytné zajištění odbytu dříví vlastníků lesa v místě (do 50 km) a udržení existence menších lokálních pil.

P2.07 - Doplnit chybějící infrastrukturu lesních podniků

Vzhledem k probíhající a do budoucna trvající kůrovcové kalamitě je nutné počítat s vysokým zatížením lesních cest navýšením frekvence a hmotnosti odvozů dříví, proto je potřeba značný rozsah cest opravit či rekonstruovat. Pro potřeby pokrytí meziročního nárůstu objemu těžeb o dvojnásobek je potřeba navýšit skladovací plochu alespoň o polovinu. Z hlediska zajištění fungování lesnických podniků je potřeba minimalizovat rizika zhroucení trhu s dřívím z důvodu poklesu cen zajištěním vhodného skladování dříví vzniklého nahodilou těžbou.

P2.08 - Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů

Je třeba zlepšit zejména podmínky pro chov včel s důrazem na produkci medu, včetně včelích produktů a jejich uvádění na trh, trvalou udržitelnost chovu včel, včetně zajištění jejich odpovídajícího zdravotního stavu, s cílem zajistit dostatečný počet včelstev za účelem opylení zemědělských plodin a současně podpory biodiverzity krajiny. Současně je nutné zvýšit odbornou úroveň chovatelů včel i propagaci celého sektoru včelařství u široké občanské veřejnosti, podpořit zdravý životní styl ve společnosti, ke kterému med a včelí produkty významným způsobem přispívají.

P3.01 - Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků

Organizace prvovýrobců a odbytová sdružení v odvětví ovoce a zeleniny přispěly v minulých obdobích k lepší organizovanosti a spolupráci v odvětví a posílily pozici zemědělců vůči navazujícím článkům řetězce. Bez fungujících organizací producentů lze jen stěží uvažovat o propojení zemědělských výrobců s maloobchodem. Je žádoucí v již fungujícím systému pokračovat a dále jej zdokonalovat.

P3.02 - Posílit vytvoření a rozvoj KDŘ a zlepšit postavení zemědělců a výrobců potravin

Rozdíly ve vyjednávací síle mezi smluvními stranami v rámci potravinového řetězce mohou vyústit do zneužívání ekonomické síly a do uplatňování nekalých obchodních praktik, s dopady na dodavatelské články řetězce. Podpora přímého prodeje zemědělských výrobků, zvýšení počtu prvovýrobců zapojených do KDŘ, produkce kvalitních potravin vede ke konkurenceschopnosti na trhu potravin, k snížení dominantního působení velkých obchodních formátů, zvýšení příjmů producentů a podpoře zaměstnanosti.

P3.03 - Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti

Režimy jakosti zemědělských produktů a potravin poskytují spotřebitelům záruky ohledně jakosti a vlastností produktu nebo použitého výrobního procesu. Tato garance zlepšuje tržní příležitosti pro vybrané produkty a následně se projevuje ve vyšším odbytu a vyšší ceně pro zemědělce či výrobce potravin. Cesta zvyšování kvality (vstupu do programů garance jakosti a původu) je vhodnou alternativou k běžné produkci. Vstup do programů kvality je však spojen s vyššími náklady, jež mohou producenty odrazovat.

P4.01 - Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně

Klimatická změna je mimo jiné provázána vyšší četností agrometeorologických extrémů s vysokými ekonomickými ztrátami (zejména sucho, jarní mrazíky) a zvyšováním průměrných teplot. V souvislosti s tím je očekáván také vyšší rozsah ohroženosti zemědělského půdního fondu různými typy degračních procesů (zejména vodní a větrné eroze). Aby se zabránilo nejzávažnějším rizikům, která s sebou nese změna klimatu a zejména rozsáhlým nezvratným dopadům, je potřeba přijmout opatření pro přizpůsobení se a na zvyšování odolnosti vůči změně klimatu.

P4.02 - Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství

Podporou zavedení vhodných technologií do praxe je třeba snížit úbytek organického uhlíku v půdě a snížit emise CO₂, NO_x, CH₄, NH₃ kvůli nedostatečnému využívání půdochranných technologií či nevhodnému nakládání se statkovými hnojivy.

P4.03 - Využit dostupný potenciál biomasy k efektivní výrobě energií z OZE

V rámci zemědělské výroby je produkováno množství biomasy, která však není dostatečně využita, případně málo účinně využita. Zpracováním biomasy může dojít k zužitkování jinak nevyužitého odpadu, navíc zpracování místních zdrojů biomasy zároveň představuje formu diverzifikace zemědělské výroby, která je schopna zajistit významné dodatečné příjmy, případně podpořit zaměstnanost na venkově.

P4.04 - Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu

Následkem abiotických i biotických kalamitních situací na území České republiky vznikly rozsáhlé plochy, na kterých je nutné zajistit obnovu, péči a výchovu lesních porostů. Cílem je také navýšit podíl melioračních a zpevňujících dřevin.

P4.05 - Zlepšit vodochranné funkce lesních porostů

V souvislosti s klimatickými změnami se zvyšuje riziko extrémních výkyvů počasí včetně přívalových dešťů a velkých povodní nebo naopak delších období sucha. Lesní pozemky, které pokrývají cca 34 % území ČR, hrají velice významnou roli v celkové vodní bilanci a mikroklimatu krajiny. Z tohoto důvodu je potřeba zaměřit se na menší vodohospodářské projekty, které zlepší jak retenci vody v krajině a ochranu před případnými povodněmi, tak zároveň zvýšení biodiverzity.

P4.06 - Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy

Obsah organického uhlíku, kvalitu půdy a množství emisí skleníkových plynů lze ovlivnit způsobem hospodaření (vhodně zvolenými kulturami) a tam, kde je to vhodné, změnou půdního pokryvu.

V případě změn ve využívání půdy je třeba věnovat pozornost pozitivnímu účinku ochrany klimatu, ve kterém nedochází k žádnému významnému uvolňování skleníkových plynů, zajištění a zlepšení sekvestrace uhlíku v půdě.

Hodnota mediánu organického uhlíku v ČR je na nízké úrovni 21 g/kg - indikátor C.39 – rok 2015

P5.01 - Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy

V ČR je více než 50 % ZPF ohroženo degradačními faktory, především vodní a větrnou erozí, ztrátou organických látek a utužením. K zabránění degradačních procesů je nutné podporovat šetrné způsoby hospodaření, jež budou příčiny vzniku eliminovat. Organická hmota je vázána na všechny půdní funkce, resp. ovlivňuje její celkovou stabilitu, strukturu, objemovou hmotnost, dostupnost živin, koloběh živin a je sama o sobě ukazatelem kvality půdy. Rozmanitost plodin je důležitá pro zachování půdní bioty.

P5.02 - Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody

V ČR patří v souvislosti s ochranou vody jako přírodního zdroje k největším problematickým okruhům jakost povrchové a podzemní vody včetně ukládání sedimentů, urychlený odtok vody z krajiny a špatný stav vodních toků z hlediska morfologie. Je nezbytné zvýšit retenční schopnost krajiny. Podporovány budou proto způsoby hospodaření na zemědělské půdě posilující retenční schopnosti krajiny a tím i prevence nedostatku vody v obdobích s nižšími srážkovými úhrny, ale i snížení škod způsobených povodněmi. Zároveň je nezbytné řešit existující znečištění povrchových a podzemních vod s ohledem na cíle rámcové směrnice o vodě. Podporovány proto budou způsoby hospodaření snižující znečištění povrchových a podzemních vod pesticidy a dusičnany např. povinností bilance dusíku i pro zemědělce mimo zranitelné oblasti. Bilancování dusíku motivuje zemědělce nejen k optimalizaci minerálního hnojení, ale i k lepšímu využití dusíku ze statkových a organických hnojiv.

P6.01 - Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny

Potřeba reaguje na značný podíl přírodních stanovišť nacházejících se v nepříznivém a méně příznivém stavu. Intenzivní hospodaření na trvalých travních porostech ohrožuje jejich ekologickou stabilitu a může způsobit degradaci porostů, změnu druhového složení a další zhoršování stavu přírodních stanovišť. Podporovány budou způsoby hospodaření, které za jasně definovaných podmínek (např. termíny sečí, intenzita pastvy) docílí ochrany zejména u stanovišť s hodnotnějšími typy travních porostů. Pro zachování odrůdové rozmanitosti a historického zemědělského rázu krajiny je podporováno udržení krajinnotvorných sadů. K zajištění obnovy mozaikovosti krajiny přispívá omezení výměry monokultur, zvýšení počtu krajinných prvků a neprodučních ploch.

P6.02 - Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě

Z důvodu nedostatku potravy a míst vhodných pro život a rozmnožování druhů vázaných na zemědělskou krajinu dochází k snižování četnosti hmyzu a ptáků zemědělské krajiny. Je nutné přistoupit k tvorbě ploch vhodných pro tyto druhy zejména takové, které zpestří krmivovou základnu, vytvoří klidové plochy vhodné pro zahnízdění a vyvedení mláďat. Je potřeba podporovat rozmanitost druhů a stanoviště i mimo chráněná území.

P6.03 - Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému

Pokles biodiverzity vede k degradaci a rozpadu lesních ekosystémů. Snižuje se rozmanitost druhová (rostliny, živočichové, houby, mikroorganismy), genová i ekosystémová. V lesních porostech ČR je klesající biologická rozmanitost nejmarkantnější ve smrkových monokulturách, zejména tam, kde smrky nemají své produkční optimum. Zvýšení klimatických extrémů je pro tuto dřevinu fatální. Biologická rozmanitost má zásadní vliv na odolnost ekosystémů a zranitelnost společenstev. Je vhodné podpořit aktivity, které zajistí zachování současné optimální dřevinné skladby lesů a habitatových mikrostanovišť. Pro obnovu lesa je potřeba kvalitní reprodukční materiál, a to zejména na opětovné zalesnění rozsáhlých holin po nastalé kůrovcové kalamitě v lesích.

P6.04 - Nепroduktivní investice v lesích

Potřeba vychází z nevhodné druhové skladby dřevin v minulosti vysázených v imisemi zasažených oblastech a jejich náhrady dřevinami původními a odolnými vůči klimatickým změnám. Jde zejména o rekonstrukci porostů náhradních dřevin (nepůvodních dřevin), které jsou za předpokládanou hranici jejich životnosti. Postupně dochází k jejich plošnému rozpadu a odumírání. Častým problémem jsou zvýšené početní stavy spárkaté zvěře, které mohou způsobit škody na porostech, které pak mají horší zdravotní stav a odolnost.

Aktuálně je problémem i nedostatečná infrastruktura pro rekreační potřeby společnosti a její usměrňování, bez kterého dochází k zatěžování lesů. Podpora bude cílena na zajištění trvale udržitelného rozvoje rekreačních funkcí lesa.

P6.05 - Stabilizace chovu včelstev

Zajištění dostatečného množství opylovačů pro českou krajinu, přičemž včelu medonosnou můžeme považovat za univerzálního opylovatele jak pro zemědělské plodiny, tak vegetaci v přírodních ekosystémech. Včely svou činností podporují zachování a rozvoj biodiverzity krajiny.

P7.01 - Získávání mladých zemědělců

Ke generační obměně v zemědělství a venkovských oblastech je třeba usnadnit začátky podnikání mladým lidem v oblastech, které jim start komplikují, až znemožňují. Jedná se zejména o: problém se získáním půdy pro zahájení a rozvoj činnosti mladých zemědělců; problém s nedostatkem financí na investice do hmotného majetku; problém s nedostatkem vhodného typu poradenství. Dále je třeba zlepšit příjmovou situaci mladých zemědělců, která je horší než u dlouho fungujících a stabilizovaných podniků.

P8.01 - Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkova

Je ve veřejném zájmu vytvářet podmínky, které pozitivně ovlivní rozhodování stávajících či potenciálních residentů, aby žili a pracovali na venkově. Je třeba stimulovat další diverzifikaci zemědělců, protože je zatím na poměrně nízké úrovni. Potřeba další diverzifikace je spojená se zajištěním dodatečných zdrojů příjmu a také s nabídkou nových pracovních příležitostí i pro nekvalifikované či jinak znevýhodněné osoby.

Opatření pro posílení postavení žen na trhu práce je řešeno v Integrovaném regionálním operačním programu (investice do školských zařízení a dětských skupin) a v Operačním programu Zaměstnanost plus (měkké akce).

P8.02 - Zlepšit úroveň vybavenosti venkova

Venkovské obce a zejména ty menší se dlouhodobě potýkají s nedostatkem prostředků ve svých rozpočtech, ze kterých by mohly financovat stav a rozvoj dopravní a občanské infrastruktury. Kvalita života na venkově a možnost rozvoje podnikatelských aktivit významně závisí na úrovni občanské vybavenosti. Jedná se jak o vybavenost základní infrastrukturou, tak o nabídku služeb. Potřeba bude řešena pouze v rámci aktivit příslušných MAS.

P8.03 - Rozvoj vysokorychlostního širokopásmového internetu ve venkovských oblastech

Venkovské oblasti nemají v potřebné míře přístup ke službám vysokorychlostního internetu, protože ne všechno území je pokryto tržní nabídkou. Malé lokality, vzdálená nebo hůře dostupná místa nejsou pro komerční poskytovatele dostatečně atraktivní. Malé obce se obecně vyznačují také nízkou úrovní vybavenosti v oblasti ICT. Tato potřeba bude řešena prostřednictvím Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (MPO), a to v rámci cíle 3.1 Zvýšení digitálního propojení.

P8.04 - Podpořit aktivity CLLD/Posílení místního rozvoje přístupem zdola nahoru

Výhodou a specifickým CLLD je podporovat rozvoj venkovských oblastí v rámci bottom-up přístupu. Znalost místního prostředí a využití potenciálu dané lokality vede k realizaci akcí, které mohou lépe reagovat na konkrétní místní problémy a podpora ze SP SZP tak může být efektivnější.

Základním článkem CLLD v České republice jsou MAS, které pro své území připravují SCLLD. V rámci SCLLD budou podporovány jak projekty připravené a realizované konečnými příjemci, tak i projekty spolupráce MAS.

P9.01 - Zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat

Je nutné zavádět takové způsoby chovu, které budou lépe akceptovat přirozené potřeby hospodářských zvířat a které jim zajistí také v intenzivním zemědělství lepší životní podmínky nad zákonem stanovené normy (např. zvýšení odpočinkové plochy ve stáji, posunutí věku při prvním zapuštění, snížení koncentrace jedinců na plochu, umožnění pobytu ve venkovních výbězích apod.).

P9.02 - Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě

Potřeba vychází ze zjištěné vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR. Dále vychází z faktu, že ze strany spotřebitelů rostou požadavky na kvalitu potravin a je vyvíjen stále vyšší tlak na producenty surovin pro výrobu potravin.

Budou podporovány systémy hospodaření omezující používání POR, v důsledku čehož dojde ke snížení výskytu reziduí škodlivých látek a jejich metabolitů v potravinách (ovoci, zelenině, víně) i v půdě a v důsledku toho i podzemní a pitné kohoutkové vodě.

P9.03 - Snížení rizik plynoucích z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat

Užití antimikrobik u hospodářských zvířat je v důsledku zvyšující se úrovně rezistence patogenů v humánní oblasti v centru pozornosti zdravotnických organizací a společnosti. Je nutné snížit užívání antimikrobik v chovech hospodářských zvířat, a tím snižovat rizika pro zdraví veřejnosti od zvířat a produktů z nich. Jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik v chovech hospodářských zvířat je vykazována v chovech prasat (kura domácího), kdy ke snížení jejich spotřeby je třeba systémově řešit zdravotní stav populace. Jednou z možností, jak omezit množství antimikrobik v chovech, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým (sekundární bakteriální infekce) původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Hlavní účinek vakcín spočívá v prevenci vzniku samotného onemocnění.

PX.01 - Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS

Stávající poradenství nepokrývá některé klíčové potřeby zemědělství, potravinářství a LH, což je dáno jak poptávkou, tak nedostatečnými kapacitami nezávislých poradců, které nepokrývají důležitá témata, nutná k rozvoji udržitelného hospodaření a implementaci SZP. Objem vzdělávání je poměrně značný, avšak též nepokrývá dostatečně některá důležitá témata, jež nejsou dostatečně cílena. Rozsah spolupráce mezi výzkumem a praxí, projevující se např. v počtu skupin EIP, je neuspokojivý. Celkově existují limity mezi aktéry AKIS.

Need assessment to specific geographical areas, such as the outermost regions, mountainous and island areas.

není relevantní

Methodology and criteria used for prioritisation

V rámci všech potřeb identifikovaných ve všech pracovních skupinách jednotlivých specifických cílů proběhla prioritizace těchto potřeb. Každá potřeba byla bodována na škále od 1 do 5 bodů členy příslušné pracovní skupiny. Posuzovala se velikost problému, jeho závažnost a veřejný zájem. Každé z těchto kritérií mělo svou váhu. Výklad kritérií:

Velikost problému (váha 8) se posuzovala podle podílu ploch / počtu podniků, kterých se problém týkal. **Závažnost problému** (váha 7) se posuzovala dle dopadů, protože problém jako takový nemusí mít velký rozměr a přitom je závažný.

Veřejný zájem (váha 5) se posuzoval ve vztahu k zájmům soukromé sféry. Čím více se daný problém týkal celé společnosti, tím více se jednalo o veřejný zájem.

Celkové skóre u jednoho hodnotitele pak bylo vypočteno jako vážený součet udělených bodů k jednotlivým kritériím (maximum bylo 100). Výsledné bodové ohodnocení se pak vypočítalo jako průměr všech individuálních hodnocení jednotlivých expertů.

Odůvodnění, proč strategický plán SZP neřeší určité identifikované potřeby or address them partially

P1.04 - Systém řízení rizik je v současnosti řešen komplexně z národních zdrojů podporou pojištění (pouze pojistitelná rizika) a ad-hoc kompenzacemi ztrát podniků v důsledku produkčních a cenových výkyvů. Také nákazový fond a podpory ozdravování polních a speciálních plodin jsou důležitým pilířem systému řízení rizik v zemědělství v ČR a efektem obou těchto programů je, že dopady rizik chorob rostlin a nákaz hospodářských zvířat jsou v ČR relativně nízké.

P3.03 – Vyhodnocena pouze nízká priorita potřeby. Tato potřeba bude řešena prostřednictvím národních dotací: *19. Podpora na účast producentů a zpracovatelů zemědělských produktů v režimech jakosti Q CZ.*

P8.03 – Vyhodnocena pouze nízká priorita potřeby. Tato potřeba bude řešena prostřednictvím Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (MPO Ministerstvo průmyslu a obchodu), a to v rámci cíle 3.1 Zvýšení digitálního propojení.

2.1.SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union

2.1.SO1.1 Shrnutí analýzy SWOT

2.1.SO1.1.1 Strengths

1. Zemědělství ČR vykazuje poměrně stabilní, srovnatelný, a dokonce v posledních letech nadprůměrný příjem ve srovnání s ostatními sektory NH^[1]. V roce 2017 důchod z faktorů, hodnocený nejdůležitějším ukazatelem – ČPH na pracovníka v běžných cenách dosahoval 20 tis. EUR a převyšoval průměr EU 28 o zhruba 2 tis. EUR (v přepočtu na paritu kupní síly dosahoval tento ukazatel 30 tis. EUR). Poměr zemědělského příjmu přepočteného na pracovníka vůči celkové mzdě v NH již dosahuje 150 %. Přes se pomalu zvyšující produktivitu a účinnost využívání zdrojů je ovšem zásadní příčinou převážně vysoký podíl provozních podpor na přidané hodnotě (77 %).
2. Oblasti, které nejsou znevýhodněné přírodními podmínkami, vykazují vyšší úroveň ČPH v přepočtu na AWU, a to zhruba o 10% vyšší než je průměr za celou ČR.
3. Variabilita příjmů a s tím související průběh škod v RV a ŽV se dlouhodobě nemění (průměrný podíl ročních škod na zemědělské produkci činí okolo 1 %), přičemž dopady škod na příjmy v důsledku státních zásahů kompenzovaly a stimulovaly příjmy podniků (2014-17 narostly ad-hoc kompenzace 3,5x oproti 2008-13). Škodní průběh pojištění hospodářských zvířat je ve sledovaném období trvale nízký (v průměru 42 %) s menšími výkyvy proti rostlinné výrobě (průměrně 81 %).
4. Z hlediska specializace přetrvává vysoká úroveň příjmů v podnicích se zaměřením na polní výrobu, která je dána vysokými provozními podporami a příznivými tržními podmínkami.
5. Spolu s trendy ostatních zemí EU se objevují zemědělské podniky, které rozvíjí mimoprodukční funkce zemědělství a rozvíjí synergií více odvětví.

[1] Např. *index 2017/2010 tak zvaného indikátoru „A“ – ČPH/AWU zemědělství = 150.*

2.1.SO1.1.2 Weaknesses

1. Přetrvává příjmová disparita mezi podniky různé velikosti a specializace jako důsledek odlišných technologických, manažerských a tržních strategií. Ty se následně projevují v různém vztahu vůči životnímu prostředí a krajině.
2. Z hlediska velikostních kategorií výrazně nejmenších příjmů dosahují podniky přibližně do 100–200 ha^[1], které by tak mohly signalizovat možné problémy do budoucnosti (ukazatel trvalé udržitelnosti TU menší než 1). Tyto podniky vykazují výrazně nižší modifikovanou ČPH (tj. bez pachtovného a úroků) a mzdovou úroveň než ostatní velikostní kategorie. V kategorii do 100 ha jsou problematické zejména podniky se smíšenou výrobou a současně hospodařící v ostatních oblastech ANC a mimo ANC, podniky s polní výrobou v ostatních oblastech ANC a podniky s extenzivním chovem přežvýkavců, u nichž většinou modifikovaná ČPH (ČPH bez pachtovného a úroků) nepokryje mzdové náklady.
3. Přetrvává nevyváženost úrovně příjmů mezi podniky mimo ANC a podniky v ANC oblastech. Životaschopnost farem (prostřednictvím ČPH/AWU) byla v průměru let 2016-2018 v horské oblasti ANC a v jiných než horských ANC (O+S) o zhruba 16 % nižší než mimo ANC. V ANC by tak v průměru let 2016-2018 téměř 11 % farem bez podpory v ANC oblastech mělo zápornou ČPH. Rizikovou skupinu z pohledu nižší technické efektivity představují v ANC oblastech především podniky do 300 ha. I do budoucna je vhodné tuto hranici brát v potaz při nastavování degresivity plateb ANC.
4. I přes vysokou dosavadní závislost na provozních podporách, podniky specializující se na chov přežvýkavců, ale také sektory vepřového a drůbežního, jsou příjmově podprůměrné.
5. V ANC byla životaschopnost měřená ČPH v Kč na AWU v letech 2015-2017 u farem rostlinné výroby vyšší než u farem živočišné výroby. Při zohlednění nových sazeb ANC 2018 (dle faremních systémů) se ČPH na AWU u obou skupin vyrovnala.
6. V horských oblastech se vyskytují rozdílné přírodní podmínky v závislosti na nadmořské výšce případně v kombinaci se svažitostí, kde se projevuje vliv zkrácené vegetační doby na ekonomiku plodin. Se zvyšující se mírou přírodního znevýhodnění se přímo úměrně zvyšuje podíl travních

porostů, které generují nižší příjmy než orná půda. Uvedený stav je podpořen normativním ekonomickým ukazatelem hrubý roční rentní efekt, který stanovuje rozdíl mezi náklady a výnosy při zohlednění daných půdně-klimatických podmínek a také indexem znevýhodnění. Také v ostatních ANC se na úrovni katastrálních území projevuje různá míra závažnosti přírodního znevýhodnění definovaného na základě biofyzikálních kritérií, kde více typů přírodních omezení vyskytujících se na jednom místě způsobuje vážnější znevýhodnění zemědělského hospodaření

7. Přetrvává omezení příjmu z hospodaření v důsledku právního omezení v oblastech Natura 2000, kde podniky dosahují ČPH/AWU zhruba o 15 % nižší než podniky ležící mimo tato území.
8. Dlouhodobě přetrvává nízká ochota a schopnost většiny podniků krýt některé negativní efekty hospodaření z vlastního podnikatelského přebytku. Současně „ekologizace“, v rámci tzv. podmínek ozelenění (zpráva Evropského účetního dvora), zůstává v zásadě režimem podpory příjmů. Způsob, jak se nyní provádí, pravděpodobně významným způsobem nezvyší environmentální a klimatický profil SZP.
9. Administrativní náročnost pro získání nároku na příjmové podpory s dopadem do režijních nákladů podniků se dlouhodobě nesnižuje.
10. Významnou překážkou plného využívání produkčního (potažmo příjmového) potenciálu zemědělských podniků je dlouhodobý nedostatek pracovníků (velmi vysoká míra volných pracovních míst v sektoru). Jednou z hlavních příčin je nižší mzdová úroveň, jež se dlouhodobě pohybuje zhruba na 80 % úrovně v průmyslu či v národním hospodářství celkem.

[\[1\]](#) U malých podniků, převážně individuálních farem, s uplatňováním daňové evidence, mohou být údaje ovlivněny např. nezapočítáváním všech příjmů, nadhodnoceným počtem skutečně alokované práce, daňovými důvody apod.

2.1.SO1.1.3 Opportunities

1. Pokud bude pokračovat relativně nízké riziko meziročního propadu příjmů velkých podniků o více než 20 %, resp. 30 %, může to mít pozitivní dopad na snížení nahodilých kompenzačních plateb.
2. Synergický efekt plynoucí z podpory příjmů s efektivně nastavenými podmínkami tzv. „zelené infrastruktury“ může být zesílen rostoucí společenskou poptávkou po přísnějších environmentálních podmínkách zemědělství i společensky odpovědné produkci a po ekosystémových službách a jejich využití pro diverzifikaci příjmů.
3. Vzhledem ke změnám na trhu práce mohou v budoucnosti postupně narůstat počty absolventů zemědělských oborů, jež budou nalézat uplatnění v sektoru (a budou se tak oslabovat závažné problémy v oblasti pracovních sil).

2.1.SO1.1.4 Threats

1. Pokračující dynamický růst mezd v průmyslu, který nebude v relaci s růstem mezd v zemědělství, a tím prohlubující se disparita příjmů s následným vlivem na nedostatek kvalifikovaných pracovníků, může mít za následek nedostatečné využití technologického a přírodního potenciálu českého zemědělství.
2. Rizika v podobě značné volatility cen a nepříznivých projevů počasí, případně nákazových situací v globalizovaných podmínkách českého zemědělství, mohou mít potenciální dopady na příjmy zemědělců, a to zejména v souvislosti s možným zvyšujícím se tlakem na rozpočet a tím nedostatkem prostředků a politickou neochotou financovat ad-hoc výpomoci (kompenzace) ze státního rozpočtu.
3. Klimatické změny se zprostředkovaným dopadem do příjmů farem v podobě: i) vyšších nároků na investice do „neproduktivních“ investic, ii) extenzifikace výroby s dopadem do výnosů plodin, iii) výskytu a rozsahu (nových) chorob a škůdců na rostlinách.
4. Scénáře klimatických modelů předpovídají zintenzivnění četnosti extrémních situací, především sucha.

2.1.SO1.1.5 Other comments

není relevantní

2.1.SO1.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P1.01	Vyrovnění příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření	Vysoká	Ano
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P1.03	Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření	Velmi vysoká	Ano
P1.04	Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik	Vysoká	Ne

Other comments related to needs assessment.

není relevantní

2.1.SO1.4 Intervention logic

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
DPdecoupled	BISS(21) – Basic income support	01.21 - Základní podpora příjmu pro udržitelnost	O.4. Number of hectares benefitting from for basic income support
DPdecoupled	BISS(21) – Basic income support	02.28 - Platba pro malé zemědělce	O.5. Number of beneficiaries or hectares benefitting from payments for small farmers
DPdecoupled	CRISS(26) – Complementary redistributive income support	03.29 - Doplnková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	O.7. Number of hectares benefitting from complementary redistributive income support
DPdecoupled	CIS-YF(30) – Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce	04.30 - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce	O.6. Number of hectares benefitting from complementary income support for young farmers
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	07.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	08.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	09.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	10.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	11.32 - Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	12.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	13.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	14.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	15.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
RD	ANC(71) – Přírodní omezení nebo jiná omezení specifická pro určité oblasti	31.71 - Oblasti s přírodními a jinými omezeními	O.12. Number of hectares benefitting from support for areas facing natural or specific constraints, including a breakdown per type of areas
RD	ASD(72) – Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z	32.72 - Oblasti Natura	O.13. Number of hectares benefitting from support under Natura 2000 or Directive

Overview

Z provedené SWOT analýzy k SC 1 vyplynuly 4 potřeby (P1.01 až P1.04 viz výše). K jejich řešení byly navrženy jak intervence v podobě přímých plateb (přímé platby vázané na produkci i přímé platby oddělené od produkce), tak i v rámci rozvoje venkova (ANC a Natura 2000 na zemědělské půdě).

Cílem základní podpory příjmu pro udržitelnost a řešením **potřeby P1.01** je stabilizace příjmu aktivních zemědělců, podpora životaschopnosti podniků a jejich přidané hodnoty, která v rámci přímých plateb činí 77 %. Podnikům, které by nečerpaly přímé platby, by klesly zisky v důsledku investiční obnovy a jejich celkové životaschopnosti. Podpora se vyplácí jako částka vázaná na hektar, kdy přísnější podmínky pro její získání mají za cíl zlepšit udržitelné hospodaření a zmírnit environmentální problémy v zemědělství, které jsou ve stávající společnosti stále více poptávány.

Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především dlouhodobě nižší příjmy menších podniků, které by bez podpory nebyly životaschopné. Dále bude intervence napravovat férovější distribuci plateb respektující prokázané výhody z velikosti výroby velkých podniků s dopadem do jejich příjmu. Intervence tedy reaguje na silnou stránku, kdy část podniků využívá výhody z rozsahu produkce k posílení příjmů z farem a jejich stabilizaci. Intervence také reaguje na definované příležitosti; podpora bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na environmentální problémy v zemědělské krajině, jejichž důsledkem je rostoucí společenská poptávka po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství. Prvky navržené intervence reagují na specifickou faremní strukturu v komparaci s EU s nadprůměrně velkými podniky.

Platba pro malé zemědělce cílí na základní stabilizaci příjmu aktivních zemědělců s farmou do maximální výměry 6 hektarů, a to formou platby na hektar využívané zemědělské půdy. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především nízký zemědělský příjem nejmenší kategorie podniků a celkově jejich nižší životaschopnost. Podniky v této kategorii nečerpají výhody z rozsahu, a tak jsou konkurenčně znevýhodněny oproti větším farmám.

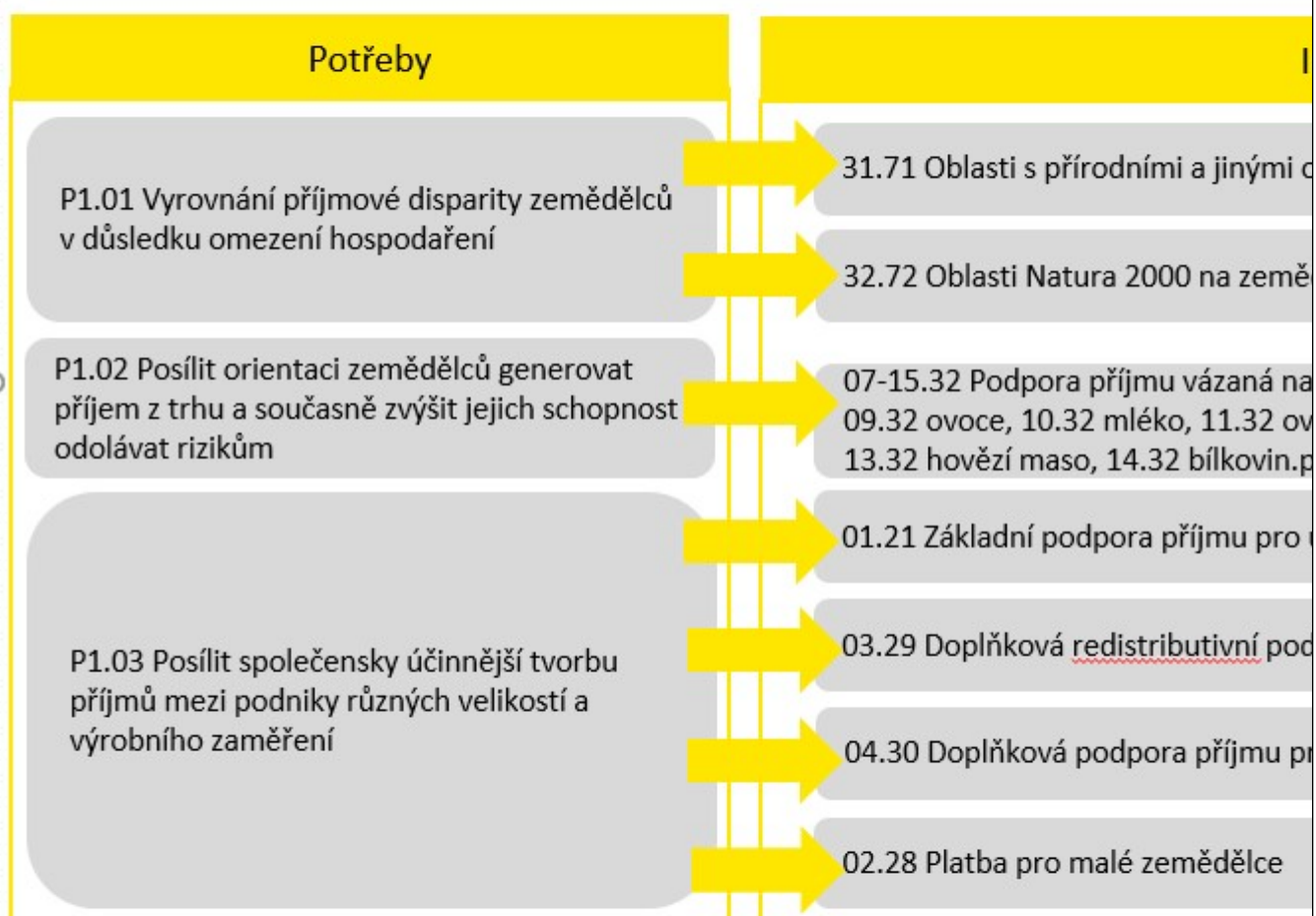
Opatření které reaguje na potřebu **P1.02 Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi** je soubor intervencí v oblasti podpor příjmu vázaných na produkci (CIS). V rámci podpor CIS je primárním cílem podpořit podniky s produkcí vybraných (citlivých) komodit, které jsou náročné na pracovní sílu či mají jiné specifické požadavky, a tedy by bez dodatečných dotačních stimulů nebyly odpovídajícím způsobem konkurenceschopné a nemohly by tak pokračovat ve svém oborovém zaměření. Dostupná relevantní data ukazují, že výměry v odvětví pěstování ovoce, zeleniny, cukrové řepy, chmele, škrobových brambor a bílkovinných plodin nebo stavy zvířat v odvětví chovu skotu, ovcí a koz v dlouhodobém horizontu stagnují či přímo klesají. Je proto nezbytně nutné zlepšit a stabilizovat příjem zemědělským podnikům, které se zabývají pěstováním daných plodin či chovem uvedených druhů zvířat.

K vyrovnání příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření (P1.01) přispěje podpora oblastí s přírodními a jinými omezeními (ANC) jejímž smyslem kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy v souvislosti s omezením zemědělské produkce a tím zachovat udržitelné systémy hospodaření v oblastech s přírodními omezeními, kde leží polovina zemědělského půdního fondu v ČR. Zemědělské podniky zde hospodařící dosahují nižší produkce než zemědělci hospodařící v příznivých oblastech. Dlouhodobé snížení ekonomických výsledků zemědělských podniků v oblastech postižených přírodními omezeními by vedlo k postupné marginalizaci těchto území a mohlo by vyústit až v opouštění zemědělské půdy. Zároveň je tak zajištěn synergický efekt intervence pro kvalitativní zachování stávajících složek krajiny.

Podobný cíl má podpora zemědělců hospodařících na zemědělských půdách v síti Natura - tj. kompenzace ušlých příjmů v důsledku legislativního omezení hospodaření. V rámci oblastí Natura 2000 platí omezení intenzivních technologií, zejména přísun živin a používání prostředků na ochranu rostlin. Po překrytí s NP a 1. zónami CHKO a oblastí vysoké přírodní hodnoty (tzv. stepping stones) se jedná o velmi cenné plochy z hlediska ochrany druhové různorodosti. Současně jsou to plochy, jejichž způsob hospodaření bývá ztížen místními přírodními podmínkami (reliéf terénu atd.). Na těchto plochách tak hrozí zvýšené riziko opuštění od hospodaření a následná degradace cenných stanovišť s rizikem ztráty ohrožených druhů

vázaných na tyto lokality.

Specifický cíl 1: Podporovat ekonomicky udržitelný zemědělský příjem a odolnost, zlepšit dlouhodobé potravinové zabezpečení a zemědělskou rozmanitost, jakož i zemědělské produkce v Unii



2.1.SO1.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

není relevantní

2.1.SO1.8 Selection of the result indicator(s)

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Target value
R.4 - Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti	100.04 %
R.6^{PR} - Přerozdělování menším zemědělským podnikům Procentní podíl dodatečných přímých plateb na hektar určených způsobilým zemědělským podnikům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku (v porovnání s průměrem)	125.59 %
R.7^{PR} - Enhancing support for farms in areas with specific needs Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)	107.09 %
R.8 - Zaměření na zemědělské podniky ve specifických odvětvích Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti	54.16 %

Justification of the targets and related milestones

Ukazatele výkonnosti vybrané pro specifický cíl 1 jsou přímo navázány na klíčové intervence vybrané k naplňování specifického cíle podle definovaných potřeb ČR. Ukazatel R.4 sleduje propojení příjmu s normami a s osvědčenými postupy a je sledován ve všech intervencích zaměřených na podporu příjmu a těch, pro které je uplatňována podmíněnost. Ukazatel R.6 sleduje míru redistribuce menším podnikům. Ukazatel R.7 je zvolen pro intervence, které jsou zavedeny na podporu příjmu kompenzující přírodní nebo jiné specifické omezení v určitých oblastech nebo vyplývající z určitých závazných požadavků (Natura 2000). R.8 sleduje relativní význam podpory vázané na produkci sledováním podílu podniků, které ji obdrží.

2.1.SO1.9 Justification of the financial allocation

Alokace pro specifický cíl činí 3,7 mld. EUR. Je tvořena rozpočtem prakticky pro veškeré přímé platby s výjimkou ekoschémata a dále rozpočtem pro ANC a Natura 2000 na zemědělské půdě.

2.1.SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

2.1.SO2.1 Shrnutí analýzy SWOT

2.1.SO2.1.1 Strengths

1. Konkurenční výhoda díky nižší ceně zemědělské půdy a práce.
2. Existence podnikové struktury s převahou podniků, které mají vysoký potenciál využití výhod z velikosti.
3. Kapitálová vybavenost většiny zejména větších zemědělských podniků na velmi dobré úrovni, se stoupajícím důrazem na investice do pohody zvířat a dalších prvků moderního zemědělství (precizního zemědělství apod.).
4. Rozvinutý bankovní trh nabízí bohatou škálu nástrojů k financování zemědělských investic s jistou mírou opatrnosti vůči podnikům s krátkou úvěrovou historií.
5. Vybraná odvětví, zejména produkce obilovin a olejnin, dosahují poměrně významné konkurenceschopnosti vyjádřené kladným saldem agrárního zahraničního obchodu a rentabilitou produkce větší části pěstitelů
6. Existence tradičních odbytišť specifických produktů (slad, chmel, pivo).
7. V případě potravinářství dochází k postupnému rozšiřování podnikatelské základny malých podniků s potenciálem obsadit „tržní niky“.
8. V ČR existuje tradice potravinářských oborů (masná a pekařská výroba) a také zavedené značky kvality, včetně etické prvovýroby, zpracování i certifikace. Přidaná hodnota těchto výrobků je vysoká.
9. Dochází k pozvolné vlastnické a fyzické koncentraci výroby díky vstupu zahraničního kapitálu především do mlékařského a nápojového průmyslu, i když stávající velikost provozů je i v těchto odvětvích násobně menší než u zahraničních konkurentů.
10. Vysoká znalostní úroveň pěstebních a výrobních procesů především u větších vlastníků lesa.
11. Porostní zásoby indikují aktuální dostatek dřevní hmoty jako přírodní obnovitelné suroviny.
12. Lesnictví má dlouhodobě zpracovanou definici potřeb lesního hospodářství v Koncepti státní lesnické politiky do roku 2035, které jsou postupně realizovány.
13. Erudovanost a dlouholetost lesnického výzkumu v ČR je na vysoké úrovni.
14. Jako vhodný nástroj k monitorování stavu v lesích slouží dlouhodobý sběr dat a zpracování informací o lesích.
15. Školkařské provozy mají bohaté zkušenosti s produkcí kryto kořenného sadebního materiálu (což je výrazný potenciál vzhledem k zalesňování kalamitních ploch) a současně má obor právními předpisy nastavené parametry sadebního materiálu a jejich aplikaci v praxi
16. Vysoký stupeň organizovanosti ve spolecích
17. Organizované tlumení varroázy
18. Kvalitní dostupná léčiva a diagnostické metody chorob včelstev s minimálními riziky pro zdraví včel a kontaminaci včelích produktů, odpovídající současnému stavu výzkumu.
19. Příznivé národní právní předpisy zabezpečující prevenci a tlumení nebezpečných nákaz včel
20. Tradice chovatelství, existující síť aktivních chovatelů matek a dlouhodobé udržování kvalitního plemenného potenciálu plemene včely medonosné kraňské.
21. Dlouholetá tradice vzdělávání, vědy a výzkumu v oblasti včelařství
22. Bezpečná produkce moštových vinných hroznů s minimem reziduí
23. Produkce vína vysoké kvality
24. Aktivní marketing na víno
25. Vysoká konkurenceschopnost na domácím trhu

2.1.SO2.1.2 Weaknesses

1. Nízká úroveň důvěry v mezipodnikovou spolupráci.
2. Nízká ochota k vytvoření funkčních odbytových organizací nebo organizací producentů.
3. Nízká nebo neexistující vertikální integrace se zpracovatelskými podniky s výjimkou chovatelů

monogastrů, pěstitelů obilovin a olejnin.

4. Zemědělské podniky a menší zpracovatelé využívají nástroje marketingu ve velmi omezeném měřítku.
5. Pouze část firem dodává na trh značkové výrobky s vyšší prodejností, zatímco ostatní podniky dodávají pouze běžné výrobky a výrobky privátních značek distribučních řetězců.
6. Nízká konkurenceschopnost pramení také z nedostatečné úrovně stavebních i technologických investic zejména ve zpracovatelském průmyslu a také v některých odvětvích citlivých komodit.
7. Převaha produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou, což se projevuje i v ukazateli přidaná hodnota na pracovníka, která je poloviční oproti průměru EU.
8. Vysoká variabilita v efektivitě jednotlivých druhů výrob a podnikových forem a existují značné rozdíly v rentabilitě výroby mezi lepšími a horšími podniky.
9. Podniky nedostatečně využívají výsledků výzkumu, prvotně se zaměřují na běžnou hospodářskou činnost.
10. Přetrvává nižší produktivita práce zpracovatelských podniků v komparaci s konkurenty ze zemí EU způsobená především nedostatečnou výrobní koncentrací a využitím kapacit zajišťujících nižší fázi zpracování surovin v převážné většině oborů.
11. Prohlubuje se kritický nedostatek kvalifikovaných pracovníků a učňů pro výrobu a zavádění inovací z důvodu nízkých mezd.
12. Zpracovatelský průmysl se také potýká s klesajícím disponibilním množstvím domácí suroviny pro zpracování v důsledku jejího exportu a uplatnění suroviny s vyšší cenou v zahraničí.
13. Existence slabé vyjednávací síly zpracovatelů vůči obchodním řetězcům vyvolává tlak na snižování cen průmyslových výrobců.
14. Dochází také k upřednostňování obchodníků k nákupu zboží ze zahraničí z důvodu nenaplnění požadavků ze strany prvovýrobců nebo zpracovatelů na vyrovnanost dodávek v množství, kvalitě a požadovaném čase.
15. U některých odvětví (ovoce a zeleniny) není vybudovaná dostatečná kapacita zpracovatelského průmyslu.
16. Nízká kapacita využívání lokálních producentско- spotřebitelských sítí, nedostatečné využití poptávky po odpovědné produkci.
17. Nízká důvěra konzumentů k sociálně orientovaným projektům – v zemědělství prakticky neznámé.
18. Kriticky nízká diverzifikace příjmů lesních podniků z hospodářské činnosti spočívající z významné části jen v produkci dřeva.
19. Nedostatečná možnost pružné reakce těžebních a pěstebních kapacit při rostoucím objemu kalamitních těžeb a následné obnovy lesních porostů.
20. Nedostatečná personální kapacita, v jejímž důsledku je snížena operativnost podniků státních lesů při zpracování nahodilých kalamitních těžeb.
21. Nejsou dostatečné kapacity pro skladování dřeva při kalamitách, chybějí technologie pro uchování kvality skladovaného dřeva.
22. Výchozí surovina oboru, dřevní hmota, má z kalamitních těžeb zhoršenou kvalitu.
23. Zpracovatelský sektor navázaný na lesní podniky vykazuje produkci dřeva s nízkou přidanou hodnotou a uplatňuje minimální inovace.
24. Výrazným problémem je nedostatečná investiční vybavenost lesních podniků i poskytovatelů lesnických služeb i školkařských a pilařských provozoven.
25. Základní vybavení lesních školek je výrazně za hranicí samé životnosti strojů a ostatní lesní podniky a OSVČ podnikající v lesích rovněž vlastní lesnickou techniku značného stáří, přičemž neschopnost obnovy těchto pracovních prostředků poukazuje na značné podfinancování sektoru. Průměrné stáří této techniky často mnohonásobně překračuje úroveň opotřebení (což má negativní vlivy nejen na efektivitu, ale i ergonomii a ekologii provozu a hospodaření v lese).
26. Profesní neznalost malých vlastníků lesa a fragmentace jejich lesních majetků.
27. Nedostatečná právní úprava pro sdružování vlastníků lesů.
28. Nevyhovující stav lesnické infrastruktury a nestabilita dlouhodobých pracovních příležitostí

v lesním hospodářství.

29. Nízká kvalifikace a motivace agenturních pracovníků pro sezónní práce, kteří jsou v současné době rozhodující pro lesnický obor.
30. Ve školkařství je nedostatečně nastaven systém smluvního pěstitelství sadebního materiálu tak, aby měli lesní školkaři záruku odběru vypěstovaného sadebního materiálu
31. V souvislosti s probíhající kůrovcovou kalamitou (krize s odbytem dřeva) se projevují nedostatečné kapacity skladování vytěženého dřeva. S tím souvisí šíření kalamitních škůdců z nedostatečně ošetřených zdrojů dřevní hmoty.
32. Obnovu lesních porostů na kalamitních kůrovcových plochách ovlivňuje působení spárkaté zvěře, která svými životními projevy může způsobit škodu na vznikajících lesních porostech.
33. Stále příliš vysoký podíl jehličnatých, zejména smrkových porostů v České republice pěstovaných i v nevhodných nadmořských výškách a stanovištních podmínkách, který se mění příliš pomalu vzhledem k důsledkům změn klimatu.
34. Velký objem exportovaných produktů s minimální přidanou hodnotou (kulatina, řezivo).
35. Ze strany některých chovatelů včel je mnohdy podceňována biologická zákonitost chovu a vývoj včel, který může vést ke stresovým situacím v chovaných včelstvech s následky možného rozvoje onemocnění včel, včetně nedodržování základní zootechnické praxe,
36. Nízká spotřeba medu a včelích produktů
37. Konzervativní přístup k některým novým včelařským poznatkům a metodám
38. Základní výzkum na akademických pracovištích je značně nákladný, aplikace poznatků do praxe je až ve vzdáleném časovém horizontu.
39. Neexistující aplikovaný výzkum pro vinohradnictví a vinařství
40. Vysoké investiční náklady ve vinařství
41. Liberalizované značení vína v rámci EU
42. Nízká soběstačnost
43. Nedostatek vlastního investičního kapitálu ve vinohradnictví a vinařství
44. Nízký stupeň technologické obměny výrobních prostředků způsobující vyšší provozní náklady ve vinařství
45. Nevhodná odrůdová skladba vinic
46. Nízká soběstačnost produkce vína
47. Nevhodné materiály opěrné konstrukce vinic poškozující zpracovatelské vybavení
48. Nízká dostupnost (a kvalita) pracovních sil ve vinohradnictví a vinařství

2.1.SO2.1.3 Opportunities

1. Podpora investic do rozvoje moderních technologií pohody zvířat a pracovníků (zvyšování atraktivnosti zemědělství pro mladé pracovníky) a „chytřejšího“ (precizního) zemědělství přispívající k zefektivnění výroby. Iniciovat ochotu zemědělců prostřednictvím poradenství a vzdělávání implementovat nové technologie a moderní postupy přinášející úsporu paliv, šetrnější zacházení s vodou a půdou apod.
2. Stabilní a relativně zdravý finanční sektor, u něhož se zvyšuje podíl sektoru zemědělství na zprostředkovaných úvěrech, dává vhodné předpoklady pro rozvoj nových forem financování investic v podobě finančních nástrojů.
3. Širší výrobní, marketingové a procesní inovace se jeví jako nezbytné vzhledem k současné situaci, kdy výrobky s nižší přidanou hodnotou a v nižší cenové hladině do značné míry tvoří komoditní skladbu dodávanou ČR na trhy ostatních členských zemí EU.
4. Zemědělsko-potravinářský sektor dosud plně nevyužívá spolupráci s pracovišti vědy a výzkumu.
5. Nové způsoby odbytu a produkce jedinečných výrobků – jde např. o prodej ze dvora, farmářské trhy a prodejní automaty.
6. Rozvoj regionální produkce může být vhodně propojen s nabídkou dalších služeb, zejména pak s agroturistikou, a může tak posílit konkurenceschopnost podniků.
7. Důslednější ochrana před nekvalitními dovozy surovin a potravin.

8. Efektivní činnost dozorových orgánů, včetně medializace výsledků úředních kontrol, posiluje na domácím trhu důvěru spotřebitelů v dodržování standardů kvality a zdravotní nezávadnosti potravinářských výrobků, které jsou v případě tuzemské produkce na vysoké úrovni.
9. Posilování spolupráce se zemědělskou prvovýrobou primárně na principu vertikální integrace a k posilování výzkumu v oblasti zemědělství a potravinářství.
10. Vhodné uplatnění režimů jakosti a také následné zlepšení marketingu a osvěty vůči spotřebitelům, které povedou u spotřebitelů ke zvýšení preference výrobků se značkou jakosti garantující určitý způsob výroby, způsob chovu chovaných zvířat anebo způsob zpracování.
11. Dochází k růstu trhu s regionálními produkty v rámci řetězců (lokální produkty v místní prodejné řetězce). Řada zpracovatelů hledá exportní příležitosti do třetích zemí.
12. Marketingové a organizační inovace včetně procesních.
13. Společnost stále ve větší míře klade důraz na zavádění ekologických inovací – procesní a výrobkové inovace vedoucí k ochraně vody, úspory energií, surovin a zamezení plýtvání potravinami v celém řetězci od výroby, zpracování až po spotřebu.
14. Dochází k silnější mezisektorové spolupráci vycházející z plného využití potenciálu venkovského, zemědělského a lesnického prostředí pro zdravotně-sociálně-terapeutické účely. S tím souvisí příležitosti integračního zaměstnávání na venkově ústící v širší poptávku po komplexní odpovědné produkci.
15. Výroba i produkce ze sociálního zemědělství posiluje uzavřené zemědělské cykly a přispívá k minimalizaci environmentálně nežádoucích dopadů.
16. V lesnickém oboru se nabízí využití inovačních postupů v oblasti obnovy (těžby) a ochrany lesa.
17. Možnost získání úhrady za ekosystémové služby lesa.
18. Stále panuje dostatek dřeva pro místní zpracovatele.
19. Současně roste poptávka po konkrétním typu a druhu kvalitního sadebního materiálu.
20. Zvyšování odborné úrovně chovatelů včel
21. Zvýšení zájmu o chov včel, zejména u mladší populace obyvatelstva
22. Zlepšení technického zázemí pro chov včel
23. Realizace vlastního chovu včel, což znamená zavedení vlastního chovu včel, včetně vybudování nezbytného technického zázemí pro chov včel (např. medárna, sklad souší, včelařská dílna atd.)
24. Větší podpora pro vědecký výzkum
25. Vysoký zájem spotřebitelů o kvalitní víno a doprovodné oblasti (oenoturistika, zážitková gastronomie atd.)
26. Akceptování spotřebitelů na vyšší cenu tuzemského vína proti vínům z dovozu
27. Vysoký zájem spotřebitelů o tuzemskou produkci
28. Nárůst zájmu spotřebitelů o produkci EZ
29. Mění se klimatické podmínky

2.1.SO2.1.4 Threats

1. Riziko spojené se silícími projevy klimatické změny (sucho, mrazy, přívalové deště, krupobití), a s tím spojené riziko výrazného snížení kvality produktivní půdy a podmínek pro produkci surovin či potravin apod.
2. Růst cen energií a ostatních primárních vstupů (v zemědělství včetně ceny práce a půdy).
3. Omezená dostupnost zdrojů financování v případě změn na finančních trzích může mít nejvýznamnější dopad na střední a malé podniky.
4. Odliv, resp. absolutní nedostatek nejen kvalifikovaných pracovníků. Odchod zejména mladých, kvalifikovaných a technicky vzdělaných pracovníků ohrožuje budoucnost zemědělství na venkově.
5. Nižší kvalita zemědělského školského systému, zpomalení přenosu inovací do praxe a nedostatečný rozvoj AKIS může zpomalit přizpůsobování sektoru nejnovějším trendům.
6. Obecnou hrozbou pro všechny zemědělské komodity zejména pracovně náročné je růst ceny práce, půdy, energií a dalších vstupů..
7. Vysoké náklady jak na propagaci, tak na distribuci pro jednotlivé podnikatele, což blokuje rozvoj

KDŘ i vstup do režimů jakosti a účasti v těchto režimech.

8. Koncentrace výrobních kapacit a vyšší investiční aktivita v okolních státech – hlavně v Polsku a u dalších hlavních konkurentů.
9. Zavedené a rozšiřující se specifické režimy jakosti (Q systémy apod.) jako forma netarifní bariéry pro vstup na zahraniční trhy, pokud nebudou úspěšně implementovány v ČR.
10. Nízký podíl efektivně inovujících podniků oproti zahraničí.
11. Omezené výzkumné zázemí podniků v ČR.
12. Případná embarga na export výrobků z EU, která by mohla způsobit nerovnováhu na evropském, potažmo domácím trhu.
13. Nedostatečná osvěta a uznání vybraných mimoprodukčních aktivit zemědělství veřejností.
14. V případě přebytku dřevní hmoty v důsledku rozsáhlých nahodilých těžeb z kalamit plošně postihujících ČR hrozí propad cen dřeva (hlavní zdroj příjmu lesnických podniků).
15. Vyšší náklady na pěstební činnosti – obnovu po nahodilých těžbách, výchovu a zajištění nově vzniklých porostů v důsledku měnícího se klimatu a dále těžko předvídatelný nárůst nákladů na těžbu z důvodu razantního nárůstu plochy holin.
16. Ohrožení pro obnovu lesních porostů, jakož i jejich přeměnu a odklon od přílišného zastoupení smrkových porostů v nevhodných podmínkách, navíc představují i regionálně vysoké stavy zvěře a nedostatečná lesnicko - hospodářská opatření pro ochranu a zajištění porostů před zvýšenými počty spárkaté zvěře.
17. Další hrozbou mohou být rychlé změny v poptávce po druhu a typu sadebního materiálu s ohledem na klimatickou změnu a omezená možnost reakce školkařských provozoven
18. Nedostatek skladovacích kapacit u zpracovatelů při probíhající kůrovcové kalamitě.
19. Růst mezd v ostatních odvětvích národního hospodářství může způsobovat odliv pracovníků.
20. Hrozbou jsou i dopady klimatické změny v podobě extrémních výkyvů v úhrnech srážek, teplot a jejich rozložení v roce.
21. Na řadě míst dochází ke zvyšování požadavků společnosti na bezplatné plnění mimoprodukčních funkcí lesa, což při nedostatečné rentabilitě nákladů spojených s netržními službami může být v současné ekonomické situaci pro řadu podniků hrozbou.
22. Bezprostřední rizika souvisí především se zhoršením zdravotního stavu včel.
23. Používání nepovolených látek k léčení včelstev.
24. Znehodnocování kvality chovu plemene včely kraňské a její přímé ohrožení v důsledku nekontrolovaného dovozu matek jiných agresivních plemen včel.
25. Používání látek v zemědělství včelám škodícím.
26. Liberalizace výsadbových práv a značení vína v rámci EU
27. Dovoz levných zahraničních vín
28. Klamavé značení vín z dovozu (EU)
29. Zavedení spotřební daně na víno
30. Dovoz méně kvalitního medu a včelích produktů oproti tuzemské produkci

2.1.S02.1.5 Other comments

není relevantní

2.1.S02.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P2.01	Zvyšovat účinnost výrobních faktorů	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano
P2.03	Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu	Střední	Ano
P2.04	Posílit zavádění inovací v zemědělství a	Střední	Ano

	potravinářství a spoluprací s výzkumem a vývojem		
P2.05	Zajistit ekonomickou udržitelnost a životaschopnost lesního hospodářství	Velmi vysoká	Ano
P2.06	Zajistit investiční rozvoj oborů souvisejících s lesním hospodářstvím	Střední	Ano
P2.07	Doplnit chybějící infrastrukturu lesních podniků	Střední	Ano
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano

Other comments related to needs assessment.

není relevantní

2.1.SO2.4 Intervention logic

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	07.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	08.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	09.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	10.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	11.32 - Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	12.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	13.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	14.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
DPcoupled	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci	15.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
Sectoral - Včelařské produkty	ADVIBEEES(55(1)(a)) – advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations	57.55 - Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions	56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions	58.55 - Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions	59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or

			improvement
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions	60.55 - Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Včelařské produkty	ACTLAB(55(1)(c)) – actions to support laboratories for the analysis of apiculture products, bee losses or productivity drops, and substances potentially toxic to bees	61.55 - Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Víno	RESTRVINEY(58(1)(a)) – restrukturalizace a přeměna vinic	62.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace	O.36. Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína
Sectoral - Víno	INWINE(58(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets in wine-growing farming systems, excluding operations relevant to the type of intervention provided for in point (a), processing facilities and winery infrastructure, as well as marketing structures and tools	63.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína	O.36. Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	33.73 - Investice do zemědělských podniků	O.20. Number of supported on-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	34.73 - Investice do zpracování zemědělských produktů	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	35.73 - Technologické investice v lesním hospodářství	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	36.73 - Investice do lesnické infrastruktury	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
RD	COOP(77) – Spolupráce	50.77 - Inovace v zemědělské prvovýrobě	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)
RD	COOP(77) – Spolupráce	51.77 - Inovace při zpracování zemědělských produktů	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)

Overview

Z provedené SWOT analýzy k SC 2 vyplynula řada potřeb zejména v oblasti **zvyšování účinnosti výrobních faktorů, posílení diverzity zemědělské produkce, zvýšení efektivity zpracovatelského průmyslu, zavádění inovací či investičního rozvoje lesního hospodářství a investic do včelařství (P2.01 až P2.08)**. K jejich řešení bylo navrženo 23 intervencí, a to jak z EZZF (přímé platby orientované na podporu příjmu, sektorové intervence v oblasti vinařství), tak i z EZFRV (investiční podpory do zemědělských, potravinářských a lesnických podniků včetně inovací).

Zejména investiční podpory umožní zvýšit celkovou výkonnost zemědělských podniků a tím posílit jejich konkurenceschopnost díky zlepšení produktivity práce. Důraz bude kladen na investice směřující k efektivnější výrobě, resp. zvýšení výkonu podniků formou investic do technologií, strojů a staveb. Intervence zaměřené na inovace pak budou řešit nedostatečný přenos výsledků výzkumu do praxe, nedostatečnou podporu rozšiřování některých inovací a nedostatečně pružnou reakci současného znalostního systému na výrazné změny v zemědělském hospodaření vyvolané klimatickou změnou a novými požadavky společnosti na udržitelnost zemědělské výroby.

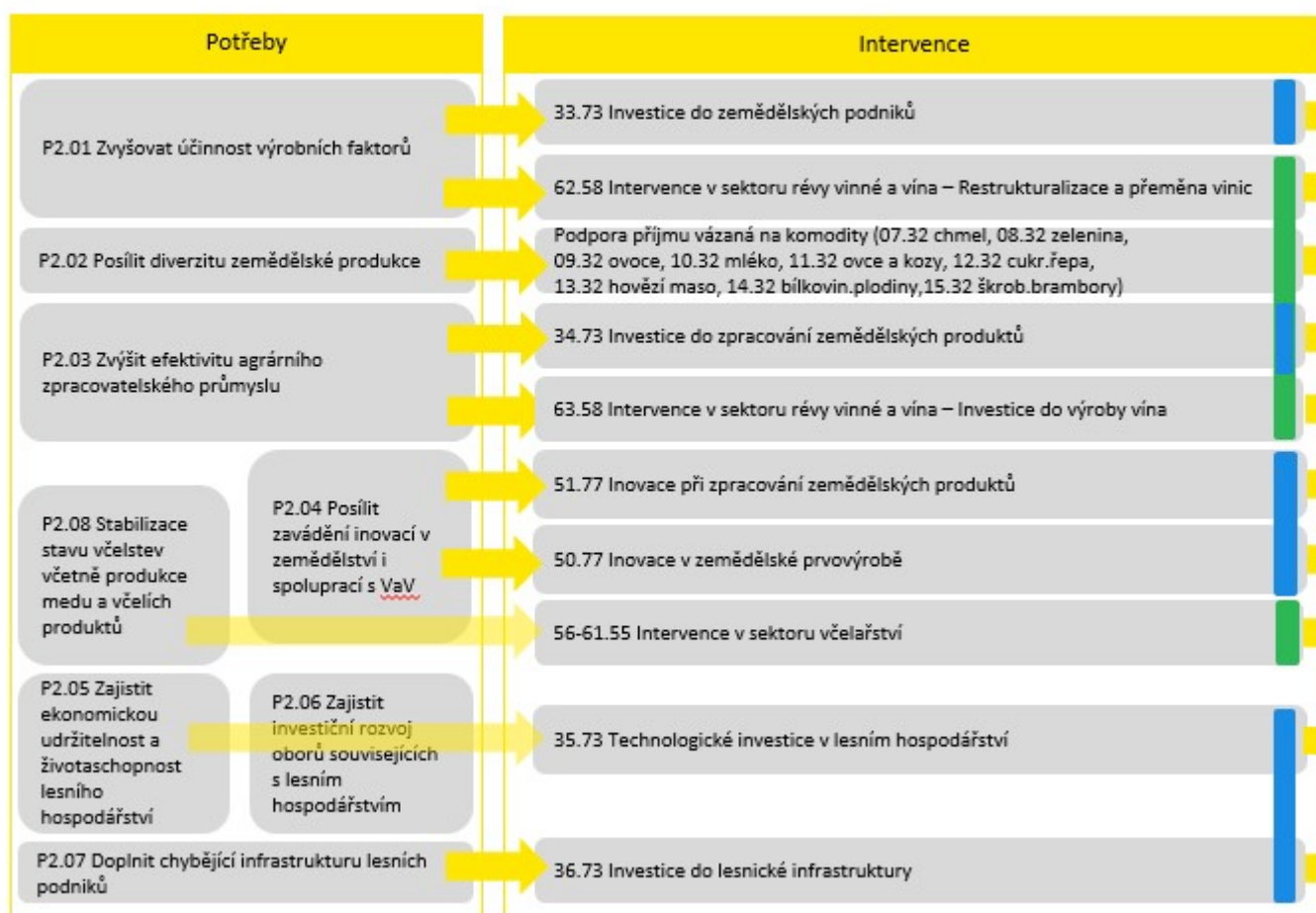
Na rozvoj lesního hospodářství cílí intervence Technologické investice v lesním hospodářství, která pomůže držitelům lesa, lesním školkám a zpracovatelům dřeva modernizovat vybavení tak, aby odpovídalo současnému technickému i technologickému vývoji v daném oboru a pomůže racionalizovat spotřebu energie, náročnost na lidskou práci i vliv na životní prostředí. Intervence Investice do lesnické infrastruktury řeší nízkou hustotu a špatný stav stav lesnické infrastruktury.

Průřezově budou naplňování specifického cíle napomáhat intervence Vzdělávání, Poradenství a EIP. Zvyšování kvalifikace a šíření poznatků vědy a výzkumu do praxe je základním předpokladem zachování životaschopnosti podniků a zvyšování jejich konkurenceschopnosti.

Podpory vázané na produkci mají primárně za cíl posílit prostřednictvím efektivních finančních stimulů konkurenceschopnost českých producentů vybraných (citlivých) komodit, zejména těch, které trpí vysokou volatilitou tržních cen či jsou významným způsobem ovlivňovány celosvětovou zemědělskou produkcí. Zároveň se jedná v některých případech i o velice náročné komodity, které potřebují specifické pěstební podmínky (např. chmel), či se vyznačují vysokým podílem ručních prací v rámci samotného pěstování (např. ovoce a zelenina).

Sektorové intervence ve vinařství jak u restrukturalizace vinic tak u investic do výroby vína podpoří zvyšování kvality produkce i zpracování. Specificky v sektoru včelařství je pak podpora zaměřena na samotná včelstva, čímž je řešena potřeba P2.08 Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů.

Specifický cíl 2: Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci



2.1.SO2.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

není relevantní

2.1.SO2.8 Selection of the result indicator(s)

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Target value
R.8 - Zaměření na zemědělské podniky ve specifických odvětvích Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti	54.16 %
R.9^{CU PR} - Modernizace zemědělských podniků Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	18.43 %
R.10^{CU PR} - Lepší organizace dodavatelského řetězce Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP	3.58 %
R.18^{CU} - Investment support for the forest sector Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví	200000000.00 EUR
R.35^{CU} - Preserving beehives Share of beehives supported by the CAP	95.02 %
R.39^{CU} - Rozvoj hospodářství venkova Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	2981.00

Justification of the targets and related milestones

Ukazatele výkonnosti vybrané pro specifický cíl 2 jsou přímo navázány na klíčové intervence vybrané k naplňování specifického cíle podle definovaných potřeb ČR.

Stěžejním ukazatelem pro Investice do zemědělských podniků včetně sektorové intervence pro víno je R.9, sledující podíl zemědělských podniků s podporou na restrukturalizaci a modernizaci. Logicky je doplněn ukazatelem R.39 zvoleným pro zpracovatelské podniky a zemědělské podniky diverzifikující ve venkovských oblastech (tato podpora je součástí SC 8). Protože podpora vázaná na produkci nejen přispívá k podpoře příjmu, ale i konkurenceschopnosti je ukazatel R. 8 navázán i na specifický cíl 2. Investice ke zvýšení konkurenceschopnosti lesnického sektoru jsou sledovány prostřednictvím ukazatele R.18. Počet podpořených včelstev pak sledujeme pomocí R.35. Indikátor R.10 napomůže sledování krátkých dodavatelských řetězců v rámci investic do zpracování.

2.1.SO2.9 Justification of the financial allocation

Alokace pro specifický cíl 2 představuje 1,4 mld. EUR. Pro přímé platby byla stanovena s ohledem na potřebu řešit podporu pro citlivé komodity ve výši 15 % celkové alokace pro obálku přímých plateb (618 mil. EUR). Alokace pro sektorové intervence je dána ročními přiděly uvedenými v příloze V a X nařízení ke strategickým plánům - pro sektor včelařství tak celková alokace činí cca 21 mil. EUR včetně národního příspěvku ve výši 50%, pro sektor vinařství se jedná o částku cca 20 mil. EUR.

Částka alokovaná na investice a inovace v rámci opatření rozvoje venkova činí cca 770 mil. EUR. Zahrnuje investice do zemědělských a potravinářských podniků, které budou sloužit k podpoře modernizací, precizního zemědělství a podpoře zpracování zemědělských produktů s vysokou přidanou hodnotou. Alokace pro lesnickou infrastrukturu a lesnické technologie byla zvolena s cílem pokrýt nejdůležitější potřeby indikované zejména s ohledem na kůrovcovou kalamitu.

2.1.SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

2.1.SO3.1 Shrnutí analýzy SWOT

2.1.SO3.1.1 Strengths

1. Zemědělci jsou spolu s dodavateli vstupů výchozím článkem zemědělsko-potravinářské vertikály a určují výchozí kvalitu finálního produktu – potraviny.
2. Z hlediska postavení zemědělců ve vertikále je silnou stránkou nadprůměrná velikost zemědělských podniků v rámci EU. Velké podniky jsou tak již samy o sobě významnými partnery zpracovatelským subjektům.
3. Silnou stránkou jsou rovněž fungující profesní svazy, většinou s plošnou celostátní působností, které vytvářejí zemědělcům nejen informační zázemí, ale působí jako koordinační článek směrem k navazujícím odvětvím.
4. K posilování pozice zemědělců přispívají i v současnosti již fungující organizace producentů v sektorech ovoce, zelenina a mléko.
5. Zkušenosti jak s národními, tak s unijními značkami kvality
6. Silnou stránkou jsou i nově se objevující zemědělské podniky (sociální farmy), které rozšiřují svou mezisektorovou spolupráci a napomáhají posilovat zaměstnanost osob znevýhodněných na trhu práce ve venkovském prostředí.

2.1.SO3.1.2 Weaknesses

1. Slabou stránkou v postavení zemědělců ve výrobně-obchodní vertikále zůstává nízká míra sdružování prvovýrobců. Na zemědělské úrovni nejsou, s výjimkou výše uvedených sektorů, vytvářeny vyvažující subjekty v podobě silných organizací producentů.
2. K prosazení zemědělců ve vertikále chybí režimy kvality, které by identitu zemědělců dovedly ke spotřebiteli.
3. Na trhu se objevuje řada značek kvality, které však nemají vertikální charakter tak, aby zapojily prvovýrobce. Mimo to se zemědělci do režimů jakosti EU zapojují jen sporadicky.
4. Neochota zemědělských podnikatelů a výrobců potravin ke spolupráci a vytváření společných projektů

2.1.SO3.1.3 Opportunities

1. Odvětvové intervence jsou zacíleny na podporu stávajících nebo nově vzniklých organizací producentů. Možnost čerpání podporuje příležitosti nejen pro zlepšení podmínek produkce v zemědělských podnicích, ale aktivní organizace producentů mohou lépe vyjednávat podmínky odbytu zemědělské produkce.
2. Poptávka zahraničních zpracovatelů po vybraných zemědělských produktech vyrobených v ČR.
3. Segment spotřebitelů vyhledávajících identitu výrobku až k zemědělské produkci lze považovat za příležitost, kterou by bylo možné využít formou dalšího rozvoje producentů organizací, krátkých dodavatelských řetězců nebo formou vertikálních režimů kvality.
4. Rozšíření prodeje prostřednictvím krátkých dodavatelských řetězců by přispělo k lepšímu zásobování potravinami především pro obyvatele malých obcí.
5. Ke zvýšení dostupnosti produktů s regionální identitou lze využít sítě služeb cílených na agroturistiku.
6. Přestože se úroveň znalostí spotřebitelů týkající se problematiky potravin zvyšuje, významnou příležitostí nadále zůstává informovanost a edukace spotřebitelů - o pozitivních externalitách domácí zemědělské a potravinářské produkce, o správné výživě a kvalitě potravin, a to prostřednictvím portálů státních institucí zaměřených na tuto problematiku se zázemím odborných a kontrolních orgánů. Rovněž např. sociální farmy obvykle integrují výrobu, zpracování i distribuci svých výrobků směrem ke spotřebiteli. Jsou snadno propojitelné s nabídkou agroturistiky i lokální ekonomiky a vedou tak k posílení místní resilience společnosti.

2.1.SO3.1.4 Threats

1. Nerovnováha mezi vysokou mírou koncentrace maloobchodu a nízkou mírou koncentrace zpracovatelů a současně převažující prodej potravin přes koncentrovaný segment maloobchodních

řetězců.

2. Na úrovni maloobchodu dominuje v ČR pouze několik skupin obchodních řetězců.
3. Nerovnováha se projevuje asymetrickou cenovou transmisí, která byla u hlavních skupin potravin (mléko, maso) identifikována a změřena.
4. Rizikem je i vysoká hustota prodejní sítě obchodních řetězců v ČR.
5. Výkonnost domácího zpracovatelského průmyslu je ve srovnání se zpracovateli v konkurenčních, zejména sousedních zemích, nízká, což do značné míry ohrožuje zlepšení postavení zemědělců v hodnotovém řetězci.
6. Ohrožení zemědělců, vyrábějících kvalitní zemědělské suroviny či zpracované výrobky, představuje rovněž značné množství značek kvality na trhu s potravinami s netransparentními nebo nízkými kritérii kvality, které při nedostatečné informovanosti spotřebitelů konkurují výrobkům s vysokou přidanou hodnotou.
7. Nejistota zemědělců, zda se deklarovaný zájem spotřebitelů o výrobky nadstandardní kvality potvrdí reálnými nákupy i v případě vyšší ceny výrobků.

2.1.SO3.1.5 Other comments

Organizace producentů mají za cíl posílit postavení a možnost odbytu zejména menších a malých producentů na globalizovaném trhu, reprezentovaném převážně silnými skupinami prodejních řetězců. Intervence na tento účel by měly směřovat k zeslabení monopolního vlivu řetězců na producenty ve všech směrech a narovnání dotační a obchodní politiky v zemědělství v celé EU na stejnou úroveň.

Současně má za cíl zlepšit hospodaření těchto pěstitelů na úroveň přiměřené efektivity s časově delším výhledem, s minimalizováním případných krátkodobých výkyvů v produkci.

Potřeba P3.02 bude řešena částečně v rámci intervence Investice do zpracování zemědělských produktů – předpokládáme podporu cca 500 podniků, které přispějí k přímému prodeji zemědělských výrobků, zvýšení počtu prvovýrobců zapojených do KDŘ.

2.1.SO3.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.02	Posílit vytvoření a rozvoj KDŘ a zlepšit postavení zemědělců a výrobců potravin	Střední	Částečně
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

Other comments related to needs assessment.

Organizace producentů mají za cíl posílit postavení a možnost odbytu zejména menších a malých producentů na globalizovaném trhu, reprezentovaném převážně silnými skupinami prodejních řetězců. Intervence na tento účel by měly směřovat k zeslabení monopolního vlivu řetězců na producenty ve všech směrech a narovnání dotační a obchodní politiky v zemědělství v celé EU na stejnou úroveň.

Současně má za cíl zlepšit hospodaření těchto pěstitelů na úroveň přiměřené efektivity s časově delším výhledem, s minimalizováním případných krátkodobých výkyvů v produkci.

2.1.SO3.4 Intervention logic

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
Sectoral - Ovoce a zelenina	INVRE(47(1)(a)) – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	ADVII(47(1)(b)) – advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant	68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická	O.35. Počet podporovaných operačních

	protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety	pomoc a školení	programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	TRAINCO(47(1)(c)) – training including coaching and exchange of best practices, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, and climate change adaptation and mitigation, as well as the use of organised trading platforms and commodity exchanges on the spot and futures market	76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce	67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů	66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	PROMO(47(1)(f)) – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets	69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	QUAL(47(1)(g)) – zavádění systémů sledování a certifikace	65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům	74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	CLIMA(47(1)(i)) – actions to mitigate and to adapt to climate change	75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	WITHD(47(2)(f)) – stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení, v případě potřeby včetně zpracování pro usnadnění tohoto stažení	71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	GREEN(47(2)(g)) – zelená sklizeň spočívající v úplném sklizení nezralých neobchodovatelných produktů na určité ploše, které nebyly před zelenou sklizní poškozeny, ať již v důsledku klimatických podmínek, chorob rostlin nebo z jiných důvodů	72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň nebo nesklizení ovoce a zeleniny	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	NOHAR(47(2)(h)) – nesklizení spočívající v ukončení stávajícího produkčního cyklu na dotčené ploše, na které je daný produkt řádně vyvinut a je řádné a uspokojivé obchodní jakosti, s výjimkou zničení produktů v důsledku klimatického jevu nebo napadení chorobou	77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklizení	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	HARIN(47(2)(i)) – harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures	70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	COACH(47(2)(j)) – coaching to other producer organisations and associations of producer organisations recognised under Regulation (EU) No 1308/2013 or under Article 67(7) of this Regulation, or to individual producers	78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborné vedení	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	COMM(47(2)(l)) – komunikační činnosti zaměřené na zvyšování povědomí a informování spotřebitelů	73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence	O.35. Počet podporovaných

		krizí a řízení rizik: informační kampaň	operačních programů
Sectoral - Vejce	INVRE(47(1)(a)) – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	79.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - investice a výzkum (plánování produkce)	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce	84.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - ekologická nebo integrovaná produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů	82.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - odbyt produkce, uvádění na trh (soustředění nabídky)	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	PROMO(47(1)(f)) – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets	85.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - propagace a zvyšování spotřeby produktů	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	QUAL(47(1)(g)) – zavádění systémů sledování a certifikace	80.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - kvalita produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům	81.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	CLIMA(47(1)(i)) – actions to mitigate and to adapt to climate change	86.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - enviromentální opatření	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vejce	HARIN(47(2)(i)) – harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures	83.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - prevence krizí a řízení rizik	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	INVRE(47(1)(a)) – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivity přepravy a skladování produktů	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	INVRE(47(1)(a)) – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	ADV11(47(1)(b)) – advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety	96.47 - Intervence v sektoru brambor - poradenské služby a technická pomoc	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	INVRE(47(1)(a)) – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum	O.35. Počet podporovaných operačních programů

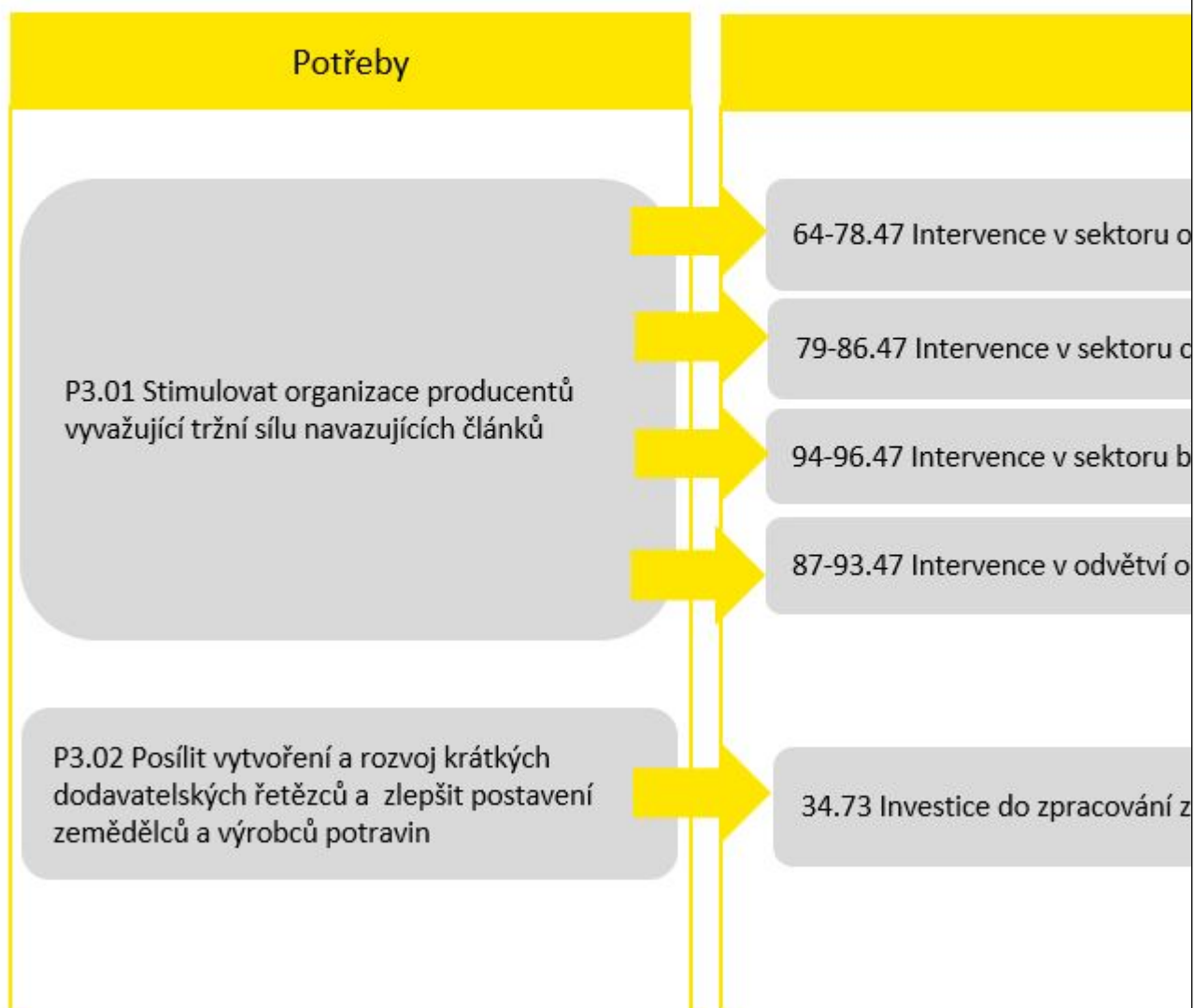
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	ADVII(47(1)(b)) – advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety	92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce	91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů	89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	PROMO(47(1)(f)) – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets	93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům	88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI	HARIN(47(2)(i)) – harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures	90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik	O.35. Počet podporovaných operačních programů

Overview

Z provedené SWOT analýzy k SC 3 vyplynuly 3 potřeby (P3.01 až P3.03 viz výše). K řešení **stimulace organizace producentů** jsou navrženy intervence z EZZF v sektorech ovoce a zeleniny, brambor, okrasných rostlin a chovu nosnic.

K řešení potřeby **Posílit vytvoření a rozvoj KDR a zlepšit postavení zemědělců a výrobců potravin** přispěje výrazně intervence Zpracování zemědělských produktů podporou více než 600 podniků.

Specifický cíl 3: Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci



2.1.SO3.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

není relevantní

2.1.SO3.8 Selection of the result indicator(s)

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Target value
R.10^{CU PR} - Lepší organizace dodavatelského řetězce Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP	3.58 %
R.11/okrasné rostliny - Soustředění nabídky Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	0.00 %
R.11/brambory - Soustředění nabídky Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	0.00 %
R.11/Ovoce a zelenina - Soustředění nabídky Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	0.00 %
R.11/Vejce - Soustředění nabídky Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	0.00 %

Justification of the targets and related milestones

Indikátorová soustava pro specifický cíl 3 zahrnuje jednak ukazatele R.10, kde je sledován podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů pro sektor ovoce a zeleniny, brambor, chovu nosnic a okrasných rostlin. Dále pak ukazatel R. 11 sledující podíl obchodované produkce v rámci operačního programu vůči obchodované produkci v rámci sektoru.

Ukazatele reflektují datovou základnu a poskytují přehled o rozsahu působnosti operačních programů. Kombinace obou ukazatelů pokrývá hledisko produkce i hledisko počtu zapojených subjektů, jeden ukazatel bez druhého by nebyl dostatečně vypovídající.

2.1.SO3.9 Justification of the financial allocation

Alokace pro specifický cíl 3 (198 mil. EUR) je tvořena alokacemi pro sektorové intervence a částečnou alokací intervence Zpracování zemědělských produktů, se započtením předpokládaného rozpočtu na projekty, které budou mít vliv na zkrácení dodavatelského řetězce. Celková alokace pro organizace producentů v ostatních odvětvích činí 50,2 mil. EUR na období 5let, tj. 10 040 000 EUR ročně; tj. roční převod 1,2 % z obálky na I. pilíř. Pro financování jednotlivých sektorů jsou vyčleněny následující částky. Pro chov nosnic se jedná o 35,11 mil. EUR, podpora v sektoru pomůže reagovat na měnící se podmínky chovu nosnic, které se týkají welfare zvířat a životního prostředí. Tyto intervence by měly pomáhat chovatelům jednak formou propagace i vývojem udržitelných metod produkce.

Pro sektor brambor je vyčleněno 12,58 mil. EUR na období, prostředky napomohou posílit postavení a možnost odbytu zejména menších a malých pěstitelů brambor na globalizovaném, dnes převážně na trhu řetězcového typu. Současně má za cíl zlepšit hospodaření těchto pěstitelů na úroveň přiměřené efektivity s časově delším výhledem, než s každoročními výkyvy a propady cen vlivem dominantního dovozu brambor. Pro okrasné rostliny je vyčleněno na období 2,51 mil. EUR. Zakládáním OP v tomto sektoru dojde k posílení vyjednávací pozice výrobců v tradičním sektoru, který zaznamenal v předchozím období výrazný úbytek produkce.

2.1.SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

2.1.SO4.1 Shrnutí analýzy SWOT

2.1.SO4.1.1 Strengths

Zemědělství

1. Vysoký adaptační a mitigační potenciál zatravnění či zalesnění ZPF
2. Potenciál pro produkci fytomasy
3. Existující zdroje odpadní suroviny ze zemědělské výroby i rozvinutý trh s technologiemi pro zpracování a energetické využívání biomasy
4. Relativně krátké svozové vzdálenosti pro většinu kapacit (rovnoměrnost rozložení suroviny vůči spotřebitelským kapacitám)
5. Kvalitní výzkumné instituce v péči a ochraně půdy, které disponují dostatkem informací o stavu půd jako například: detailní znalost geografického rozložení rizik, příčinných vazeb a technologických řešení
6. Propracované informační a evidenční systémy: podrobné mapové podklady, kvalitní informační systémy týkající se ochrany půdy (SOWAC GIS), Registr půdy podle uživatelských vztahů (LPIS) včetně svých funkcionalit, jedinečná databáze Bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), Komplexní průzkum půd (KPP), systém monitoringu eroze, dlouhodobý monitoring fyzikálních a chemických vlastností zemědělských půd, agrochemické zkoušení orníc zemědělských půd, bilanční modely půdní organické hmoty, bazální monitoring půd (ÚKZUZ) a podrobná evidence lesních porostů
7. Dlouholeté zkušenosti s prováděním pozemkových úprav, s aplikací protierozních opatření a úzká provázanost s adaptačními opatřeními
8. Existence ekologického zemědělství a politika snižování ekologických zátěží.
9. Agroenvironmentální význam vinic v krajině

Lesní hospodářství

1. Lesnictví k dispozici rozmanité druhy lesních dřevin, dále jsou k dispozici druhy s širokou ekologickou valencí.
2. Existující podrobné funkční nástroje a metodiky k provádění ochrany lesa, stejně jako lesnicko-hospodářské plánování, které mají k dispozici vlastníci lesů.
3. Je dlouhodobě podchycen genofond lesních dřevin a uznaných porostů a je využíváno široké spektrum melioračních a zpevňujících dřevin.
4. Poskytované poradenství v rámci podpory hospodaření v lesích, erudovanost a dlouholetost lesnického výzkumu a existence odborného zázemí oboru staveb pro plnění funkcí lesa.
5. Existence několika objektů dlouhodobě obhospodařovaných přírodě blízkými způsoby v ČR, které vykazují odolnost a vyšší adaptaci na změny klimatu. Z těchto objektů, a dále ze sítě maloplošných ZCHÚ a NP, lze čerpat poznatky, které převedené do praxe pomohou posunu úrovně lesního hospodaření v ČR směrem k modernímu lesnictví reflektujícímu potřebu adaptace lesů na změnu klimatu.

2.1.SO4.1.2 Weaknesses

Zemědělství

1. Jednostranné využívání biomasy v zařízeních s nízkou účinností (kondenzační elektrárny, BPS mimo KVET)
2. Chybějící širší spektrum lokálních spotřebitelů biomasy, jako jsou peletárny a zejména obecní vytápny
3. Rozložení lokálních spotřebitelů je nerovnoměrné
4. Bez další modernizace budou dosluhovat některá zařízení na výrobu energií z biomasy (např. 17,2 % BPS do roku 2027)
5. Při zvyšujících se EU cílech výroba energie z biomasy v ČR v posledních letech stagnuje
6. Neochota zemědělců pěstovat biomasu s nízkým erozním rizikem znamená potenciální nedostatek

suroviny pro nové zdroje

7. Chybějící statistiky využívání jednotlivých druhů biomasy
8. Nedostatečné technické vybavení pro variabilní aplikaci hnojiv a to u velké části zemědělců
9. Neochota (motivace) zemědělců snižovat dávky dusíkatých hnojiv z obav ze snižování výnosů
10. Nedostatečně rozvinuté poradenské služby v oblasti rozhodovacích pravidel a precizního zemědělství.
11. Nedostatečně vybavené stáje pro úpravu mikroklimatu ve vztahu k zvyšujícím se vnějším teplotám
12. Nedostatečně zabezpečené stáje a úložiště kejdy nebo trusu proti úniku GHG a NH₃
13. Velké procento degradovaných půd ČR (utuzení podorničí, eroze)
14. Absence opatření k obnově retenčního potenciálu půd, k obnově optimálního stavu u extrémně utužených půd (až 55 % ZPF),
15. Velké celistvé plochy obhospodařované půdy s jednou plodinou zvyšují riziko eroze půdy
16. Nízká nebo žádná podpora konkrétních činností na pozemku (např. uplatnění vojtěškotravních směsí apod.)
17. Nízká nebo žádná podpora nových technologií jako je precizní zemědělství (za účelem snižování tlaku na půdu a omezení aplikace hnojiv)
18. Neochota k zavádění protierozních agrotechnických opatření
19. Funkčnost odvodňovacích systémů (poškození či opačná funkce)
20. Nedostatečné řešení řetězových problémů (např. související eroze – vláha – klima)
21. Ve vztahu ke klimatu je nedostatečná sekvestrace uhlíku na obhospodařovaných zemědělských půdách
22. Zhoršující se funkce sítě ochranných lesních pásů
23. Absence kvalifikovaných pracovníků
24. Absence vybavení pro rychlejší vývoj expertních systémů (např. predikční modely), pro vyšší úroveň šlechtění (např. na odolnost vůči novým škůdcům)
25. Chybějící znalosti zemědělců o účinku a efektivitě jednotlivých adaptačních opatření v souvislosti se změnou klimatu
26. Velikostní struktura českých zemědělských podniků –zajistit účinné naplňování specifických cílů s ohledem na velikost zemědělských podniků v ČR)
27. Podíl trvalých travních porostů vůči obhospodařované zemědělské ploše je 28 %, průměr EU 31%
28. Vysoké emise amoniaku ze zemědělské výroby v ovzduší
29. Predikce nárůstu počtu chovaných prasat a s ním i možný nárůst emisí amoniaku
30. Nízké využívání technologií a postupů na snížení emisí
31. Nedostatečné technické vybavení zemědělských podniků pro variabilní aplikace hnojiv (včetně využívání precizního zemědělství)
32. Finančně náročná opatření na eliminaci emisí amoniaku
33. Hodnota mediánu organického uhlíku v České republice je na nízké úrovni 21 g/kg - indikátor C. 39 – rok 2015 (zdroj: https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27_FLAG,1)

Lesní hospodářství

1. Absence efektivních nástrojů a postupů pro asanaci kalamitního dřeva v současném enormním rozsahu.
2. Nevhodná struktura stávající dřevinné skladby lesních porostů ve vazbě na změnu klimatu a stanovištní podmínky
3. Existence právních překážek aktivního přístupu především drobných vlastníků v ochraně lesa
4. Neexistence registru referenčních parcel
5. Zhoršující se funkce sítě ochranných lesních pásů
6. Relativně nízké využití potenciálu retence lesních povodí v případě přívalových srážek, s tím související negativní motivace vlastníků lesů k provádění protierozních a protipovodňových opatření v lesích.

7. V souvislosti s používáním nevyhovující mechanizace dochází k utužování lesních půd.
8. V současnosti také nedochází k dostatečnému využití původních listnatých dřevin.
9. Moderní lesnické postupy reflektující adaptaci na změnu klimatu nejsou v provozní praxi zafixované a často ani známé.
10. Struktura vlastníků lesů (velký počet malých vlastníků) a fragmentace jejich lesních majetků.
11. Nízká racionalizace a zefektivnění produkce sadebního materiálu lesních dřevin.
12. Nedostatečné využití potenciálu vodohospodářských funkcí lesů.
13. Na obnovovaných plochách činí v mnohých případech velké problémy nedostatečná nebo nevhodná ochrana výsadeb, zejména pak u listnatých dřevin a jedlí, které se vzhledem k dosavadnímu druhovému složení lesů stávají velmi atraktivní součástí potravy zvěře.
14. Vysoké stavy zvěře a nedostatečná nebo nevhodně zvolená lesnicko - hospodářská opatření při výsadbě a zajištění porostů melioračních dřevin mohou být příčinou zvýšených škod zvěří.

2.1.SO4.1.3 Opportunities

Zemědělství

1. Existence infrastruktury pro původně neobnovitelné zdroje
2. Nabídka nových účinnějších technologií využívajících OZE
3. Rostoucí zájem o obnovitelné zdroje energie, včetně biomasy a bioplynu
4. Navýšení cílů pro využívání biomasy v energetickém mixu.
5. Nadprodukce u většiny obilovin a jejich export s nízkou přidanou hodnotou představuje potenciální plochy pro pěstování nízko-erozní biomasy
6. Rostoucí poptávka po komplexním řešení ochrany půdy a vody, zlepšení vodního režimu a stavu krajiny
7. Zlepšující se povědomí o ochraně půdy s trendem zvyšování zájmu o informace k tomuto tématu
8. Stanovení emisních stropů právním předpisem a vznik různých opatření k jejich dosažení
9. Významný potenciál ke snížení emisí ze skladování a aplikace hnojiv a z chovů hospodářských zvířat.
10. Celospolečenský rostoucí zájem o krajinu a půdu vytváří příležitost k posílení role zemědělců v péči o přírodu a krajinu a celospolečenských tématech např. v případě zatravňování s jeho adaptačními a mitigačními efekty
11. Snižování podílu zornění půdy povede k snížení emisí GHG ze zemědělství
12. Trend směřující k využití regionálních tradic a tradičních způsobů hospodaření
13. Zvětšující se zájem o zalesňování a zatravňování
14. Se zvyšujícími se teplotami se nabízí příležitost pěstovat teplotně náročnější druhy v regionech s dosud suboptimálními podmínkami – některé druhy mohou snižovat riziko eroze a povrchového odtoku (vinice, sady)
15. Nové technologie a moderní postupy přináší úsporu paliv, snižování emisí NH₃ a GHG v chovech, šetrnější zacházení s půdou
16. Provádění aplikací hnojiv prostředky pro precizní zemědělství a nízko-emisní aplikace statkových hnojiv formou služeb
17. Rostoucí trend poptávky po těchto službách a technologiích
18. Dostupné technologie jako zatravňování či zalesňování zemědělských půd mají díky schopnosti ukládání uhlíku do půdy vysoký adaptační a mitigační potenciál vůči změně klimatu
19. Možnost zavedení systému předběžného povolování rozorávání trvalých travních porostů
20. Zvyšující se zájem o vinařství a vinařskou turistiku

Lesní hospodářství

1. Ve vztahu ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na ni obnova lesů (a především kalamitních holin vzniklých v posledních letech) za využití přirozeného zmlazení a udržování přírodě blízké druhové i věkové skladby.
2. Možnost podsadeb listnatých stromů a jedlí v dosud živých smrkových porostech tam, kde

představují nevhodnou druhovou skladbu.

3. Využívání vhodných domácích druhů listnatých dřevin.
4. Využívání potenciálu lesa k ochlazení krajiny prostřednictvím dobrého zdravotního stavu lesních ekosystémů.

2.1.SO4.1.4 Threats

Zemědělství

1. Hrozbou rozvoje spalování biomasy je zejména: nízká důvěra spotřebitelů vůči centralizovanému způsobu dodávek tepla, tempo budování kapacit a změny struktury energetické přenosové sítě
2. Preference podpory infrastruktury neobnovitelných zdrojů
3. Dlouhodobé klimatické změny a náhodné výkyvy jako jsou období sucha, vysokých teplot, mohou zásadně snížit využitelnost dusíku plodinami
4. U rostlinné i živočišné výroby způsobují vysoké teploty větší stresový faktor
5. Četnější a intenzivnější období sucha mají dopady na produkci RV, ŽV (krmení), dostupnost vodních zdrojů a krajinu (usychání stromů)
6. Výkyvy počasí (extrémní lokální srážky, sucho) a klimatické změny vedou k posunu lesních vegetačních stupňů a vynucují si obměnu pěstovaných kultur a dále se zvyšuje riziko požárů. Všechny tyto hrozby jsou velmi významným systémovým rizikem ovlivňujícím komplexní zemědělskou produkci bez ohledu na zaměření.
7. Nevhodné zdroje strukturálního uhlíku. Ten vede ke snížení aktivity půdních mikroorganismů, to následně vede k omezení procesu humifikace a v konečném důsledku akceleraci mineralizace POH.
8. Zvýšené riziko ostatních degradačních faktorů půdy a koncentrace oxidu uhličitého v atmosféře.
9. Struktura kvalifikace na trhu práce ve vztahu k novým (moderním) technologiím není odpovídající, to může vytvářet bariéry při implementaci nových postupů a technologií k ochraně klimatu.
10. Rizikovitost vinohradnictví z důvodu klimatických změn
11. Změny klimatu a s nimi spojený tlak nových škůdců a chorob

Lesní hospodářství

1. Nevyrovnaná vláhová bilance lesních ekosystémů.
2. Probíhající klimatická změna v podobě nepravidelnosti srážek, častějších výkyvů teplot, srážkových úhrnů, povětrnostních podmínek a výskytu bořivých větrů, má nepředvídatelné dopady na lesní ekosystémy, ve kterých často pozměněná věková a druhová struktura vede k jejich výraznější náchylnosti a zranitelnosti vůči těmto jevům.
3. V lesních porostech může v důsledku klimatické změny docházet k nevyrovnanosti věkových tříd v podobě nárůstu holin.
4. Stupňující se úroveň defoliace lesních dřevin, trvající gradace podkorního hmyzu a rozvoj dalších biotických činitelů.
5. Snížení ujmavosti sazenic vlivem změny klimatu
6. Šíření invazních druhů (živočichů i rostlin), šíření geograficky nepůvodních druhů dřevin v lesích s jinou než hospodářskou funkcí.
7. Zpracování biomasy z nevhodných lokalit může mít negativní vliv na půdu, vodu a biodiverzitu a může přispět k nepředvídatelnému výskytu povodňových situací.
8. Je očekáván nárůst oblastí s výraznějším nedostatkem vody, což povede k usychání zejména smrkových monokulturních porostů.

2.1.SO4.1.5 Other comments

Obnovitelné zdroje energie budou podporovány ze zdrojů OP TAK.

2.1.SO4.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém
-----	-------	---	--------------------------------

			plánu SZP
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano
P4.03	Využít dostupný potenciál biomasy k efektivní výrobě energií z OZE	Vysoká	Částečně
P4.04	Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu	Velmi vysoká	Částečně
P4.05	Zlepšit vodoochranné funkce lesních porostů	Střední	Ano
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano

Other comments related to needs assessment.

Potřeba P4.04 bude plněna částečně v rámci SP SZP intervencí 5.3.14 a částečně prostřednictvím Národního plánu obnovy (NPO), který je schválený na období 2021 až 2026. V rámci NPO bude v letech 2021-2023 potřeba plněna tzv. subkomponentou 2.6.5. Budování lesů odolných klimatické změně, která je zaměřena na zlepšování odolnosti a zároveň i stavu lesních ekosystémů ve smyslu pozměnění druhové, věkové a prostorové skladby na lesní porosty odolné vůči klimatické změně a tím i značným dílem zajištění trvale udržitelné kontinuity plnění funkcí lesa.

Potřeby v rámci tohoto specifického cíle odráží i SWOT v rámci SC 5 v rámci podpory účinného hospodaření s přírodními zdroji - ovzduší.

Obnovitelné zdroje energie budou podporovány ze zdrojů OP TAK.

2.1.SO4.3 Identification of the relevant (elements of) national plans emanating from the legislative instruments referred to in Annex XI of the CAP plan Regulation that have been taken into account in the CAP plans' needs assessment for this specific objective

Potřeba **Zvýšení odolnosti zemědělství ke klimatické změně** je v souladu se *Strategickým rámcem Česká republika 2030* (zastřešujícím dokumentem pro udržitelný rozvoj), kde je naplňována vize: Zemědělství, lesní a vodní hospodářství berou ohled na přírodní limity a globální změnu klimatu – zlepšují stav půd, zpomalují odtok vody z krajiny a napomáhají udržení biologické rozmanitosti. Také rozvoj sídel a technické, zejména dopravní infrastruktury je realizován s maximálním ohledem na udržení a posilování ekosystémových služeb poskytovaných krajinou. V rámci *Implementačního plánu Strategického rámce ČR 2030* je řešena potřeba ochrany půd před degradací a maximálního možné využívání potenciálu krajiny k zachycování a ukládání uhlíku.

Potřeba přizpůsobení se a posílení odolnosti vůči negativním dopadům změny klimatu je řešena prostřednictvím *Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR* a jejího implementačního dokumentu Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, který obsahuje konkrétní opatření a úkoly vedoucí ke zvýšení odolnosti ekosystémů a snížení jejich zranitelnosti.

Potřeba **Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství a zlepšit sekvestraci C v půdě** navazuje na redukci antropogenních emisí skleníkových plynů, která je řešena v rámci *Politiky ochrany klimatu v ČR*, a která určuje cíle ČR v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 s výhledem do roku 2050 a představuje tak dlouhodobou strategii nízkoemisního rozvoje, definuje konkrétní opatření a nástroje pro postupné snižování emisí skleníkových plynů, ke kterému může zemědělství přispívat především fixací CO₂.

Problematika kvality ovzduší je řešena v rámci *Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050*, v rámci které byly definovány strategické cíle „1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje“ a „2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány“.

Potřeba **Využít dostupný potenciál biomasy k efektivní výrobě energií z OZE** je řešena v rámci *Státní energetické koncepce s výhledem do roku 2030*, kde jsou zakotveny pravděpodobné výše o struktura výroby elektřiny pro roky 2025 i 2030 (od r. 2005). Nepřímo je tato problematika zachycena ve *Strategickém rámcu Česká republika 2030*, klíčové oblasti 2 - „Hospodářský model“, ve strategickém

cíli 10 „Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura“. Dosud nebyl aktualizován *Akční plán pro biomasu (2014-2020)*, kde by byl zrevidován potenciál ČR pro pěstování biomasy pro energetické využití při dosažení soběstačnosti v produkci potravin v souladu s platnou *Strategií resortu Ministerstva zemědělství do roku 2030* a v souladu s novým klimaticko-energetickým rámcem EU (modelování a výpočty výměry potřebných pěstebních ploch).

Problematika využití biomasy je reflektována v rámci připravovaného *Strategického rámce Cirkulární Česko 2040*, prioritní oblasti 3 – Bioekonomika a potravina. V rámci navrženého opatření 8 „Zajistit udržitelnou produkci biomasy pro výrobu materiálů, energie a paliv. Využívat ekologicky šetrnějších technik, včetně precizního zemědělství, a dobré praxe“ bude naplňován cíl: „Potenciál bioekonomiky je v České republice využíván v maximální míře v rámci oběhového hospodářství. Množství potravinových odpadů klesá.“

Potřeba **Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů** s ohledem na změnu klimatu vychází z Lesnické strategie EU (2021) a je reflektována v *Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035* v dlouhodobém cíli B „S ohledem na probíhající klimatickou změnu zvyšovat biodiverzitu a ekologickou stabilitu lesních ekosystémů při zachování produkční funkce“, a to formou opatření k podpoře zvyšování různorodosti druhové, věkové a prostorové struktury lesa pro zajištění druhové stability lesa. Obsahem opatření je rovněž vytváření podmínek pro přirozenou obnovu, uplatnění různých způsobů hospodaření jako předpokladu pro zvýšení druhové a prostorové pestrosti lesů.

Potřeba **Zlepšit vodoochranné funkce lesních porostů** vychází z Lesnické strategie EU (2021) a je reflektována ve *Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, SC2* „Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu“. V rámci tohoto specifického cíle jsou navrhována adaptační opatření zaměřená na ochranu a obnovu přirozeného vodního režimu v lesích, minimalizaci technického odvodnění lesních pozemků využitím přirozených a přírodě blízkých postupů, realizaci opatření pro zadržení vody v lesích, stabilizaci rozlohy skupin lesních typů ovlivněných vodou a ochrana mokřadů v lesích.

Potřeba je naplňována rovněž prostřednictvím *Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035*, dlouhodobého cíle A: „Zajistit vyrovnané plnohodnotné plnění všech funkcí lesa pro budoucí generace.“ Opatření „Podporovat pozitivní vodní a uhlíkovou bilanci krajiny“, je zaměřeno na využití přírodě blízkých způsobů obhospodařování lesa, které zlepší vodní bilanci.

2.1.SO4.4 Intervention logic

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
DPdecoupled	Eco-scheme(31) – Schemes for the climate, the environment and animal welfare	05.31 - Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
Sectoral - Ovoce a zelenina	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce	67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Ovoce a zelenina	CLIMA(47(1)(i)) – actions to mitigate and to adapt to climate change	75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu	O.35. Počet podporovaných operačních programů
Sectoral - Vínó	RESTRVINEY(58(1)(a)) – restrukturalizace a přeměna vinic	62.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace	O.36. Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	25.70 - Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	O.16. Number of hectares or number of other units under maintenance commitments for afforestation and agroforestry
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	26.70 - Péče o založený agrolesnický systém	O.16. Number of hectares or number of other units under maintenance commitments for afforestation and agroforestry
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	37.73 - Technologie snižující emise GHG a NH3	O.20. Number of supported on-farm productive investment operations or units

RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	38.73 - Investice do obnovy kalamitních ploch	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	39.73 - Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	40.73 - Vodohospodářská opatření v lesích	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	41.73 - Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	O.21. Number of supported on-farm non-productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	42.73 - Založení agrolesnického systému	O.21. Number of supported on-farm non-productive investment operations or units

Overview

Z provedené SWOT analýzy k SC 4 vyplynulo 6 potřeb (P4.01 až P4.06 viz výše), k jejichž řešení bylo navrženo 12 intervencí jak z EZZF (přímé platby oddělené od produkce a restrukturalizace vinic), tak i z EZFRV (zalesňování zemědělské půdy, lesnické investice, agrolesnické platby a investice do technologií snižujících emise GHG a NH₃).

Na potřebu přizpůsobovat se a zvyšovat odolnost vůči změně klimatu v zemědělství intervencí budou reagovat intervence financované z EZFRV i z EZZF. Největší příspěvek plánujeme prostřednictvím intervence **Technologie snižující emise GHG a NH₃** díky podpoře technologií přesného dávkování „N“, precizního zemědělství, technologií aplikace organických a statkových hnojiv přímo do půdy, technologií zlepšujících mikroklima stájí, technologií snižujících emise GHG a NH₃ z živočišné výroby a z úložišť kejdy hnoje. **Restrukturalizace vinic** reagují na měnící se klimatické podmínky a umožní zařazení odrůd s nižšími nároky na množství používaných pesticidů či větší toleranci vůči suchu. V neposlední řadě přispěje podpora hustších výsadeb, kdy konkurence nutí rostliny k hlubšímu kořenění, k zvýšení odolnosti takových vinic vůči suchu

Podpora zalesňování a zakládání lesů bude cílena na zemědělskou půdu, která je ve zvýšené míře ohrožena erozí. Přispěje tak ke snížení eroze a bude eliminovat negativní návazné jevy, např. snižování kvality půdy, zabránění smyvu půdy do vodních toků s průvodním jevem eutrofizace. Zalesňování a zakládání lesů na zemědělských půdách je výrazným mitigačním prostředkem a nástrojem k poutání uhlíku, kde je možné předpokládat značný sekvestrační potenciál v nově založených porostech i v půdách. Postupně je zlepšován stav degradovaných půd a zvyšován jejich retenčního potenciálu.

Agrolesnické systémy v krajině přispívají k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků. Dřeviny svým opadem a kořeny zlepšují strukturu půdy a zvyšují obsah organické hmoty. Přispívají k vyrovnávání klimatických extrémů a regulaci klimatických změn vázáním CO₂ do dlouhodobého úložiště uhlíku ve formě podzemní biomasy a dřeva.

Vodohospodářská opatření v lesích zajistí vlivem vhodných opatření na vodních tocích a lesní půdě předcházení vodní erozi a odnosu splavenin do nižších částí toků. Jsou zaměřována na akumulaci povrchových vod v lesích, ale stěžejní je hospodaření s vodou ve vodním režimu a vodní bilanci lesních porostů včetně dostatku disponibilní vody v porostní půdě a porostním prostředí. Nedostatek vody, kterou by rostliny mohly přijmout a transportovat ve svých vodivých dráhách, vede k chřadnutí dřevin a snížení odolnosti lesních porostů vůči klimatickým změnám a tím potenciálu pro ukládání uhlíku.

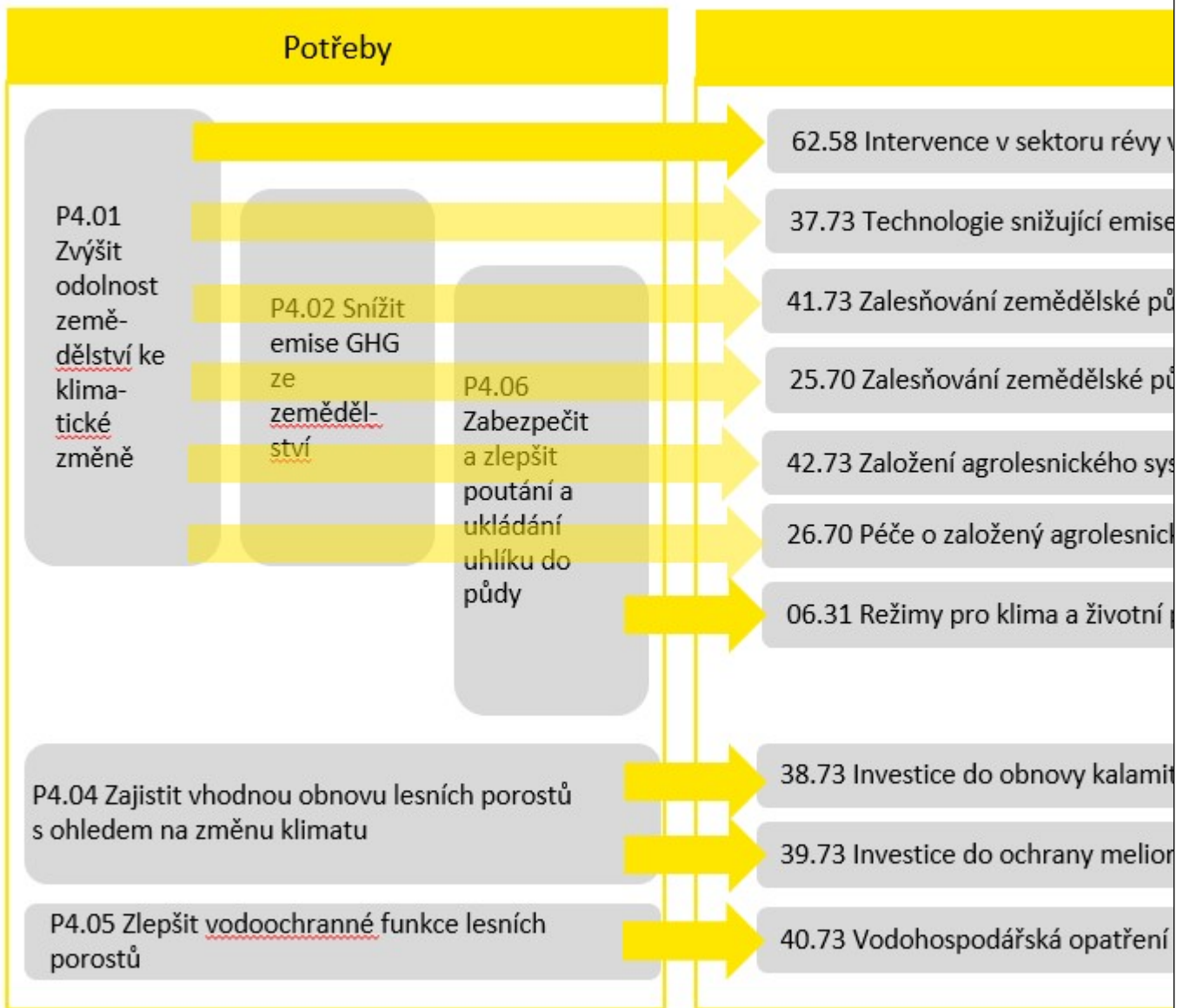
Investice do obnovy kalamitních ploch zajistí obnovu zničených lesních porostů po přírodních katastrofách. Včasnou obnovou dojde k minimalizaci eroze a poškození půd, klade důraz na zajištění obnovy lesů. V důsledku nahodilých (neplánovaných, neúmyslných) těžeb v souvislosti s kalamitní situací v lesích dochází k negativnímu vývoji emisí v lesním hospodářství, který lze mírnit rychlou obnovou vytěžených porostů, využíváním přípravných (pionýrských dřevin) s rychlejším nástupem objemového přírůstu a tedy ukládáním uhlíku. Cílem je zakládat lesy druhově pestré, odolné ke změně klimatu a zároveň včasnou obnovou minimalizovat erozi a poškození lesních půd. Je to i nejrychlejší a nejjistější

cesta k obnovení schopnosti lesů vázat CO₂. Pouze dobře adaptované lesy mohou přispívat k omezování změny klimatu poutáním CO₂ a přitom nevytvářet riziko, že se samy stanou zdrojem emisí CO₂.

Investice do ochrany MZD zajišťuje naplnění funkcí MZD. Jde především o zlepšení vlastností lesních půd pronikáním živin a organických látek v důsledku opadu a postupného rozkladu asimilačních orgánů, zlepšování vodního režimu (zpevnění půdy kořenovým systémem) a zpevnění kostry lesního porostu. MZD vytvářejí příznivější mikroklima a přispívají ke stabilitě lesních porostů.

Kromě navržených intervencí přispěje k realizaci potřeby zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy podpora v rámci **celofaremní ekoplatby na travních porostech na orné půdě**. Pro jednotlivé kultury jsou stanoveny povinnosti, které jdou nad rámec požadavků podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti. Při splnění specifických požadavků a podmínek vznikne nárok na platbu na veškerou zemědělskou výměru zemědělského subjektu. Ke zvýšení odolnosti proti klimatické změně zejména k opatření proti suchu a zadržování vody v půdě přispívají také ekorežimy celofaremní ekoplatby pro kulturu standardní orná půda plněním požadavků na zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě. Za I. pilíř ke specifickému cíli přispějí i **intervence v sektoru ovoce a zeleniny**.

Specifický cíl 4: Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, ke snížení emisí skleníkových plynů a zvyšování míry sekvestrace uhlíku, a prosazovat udržitelnou zemědělstiv



2.1.SO4.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

není relevantní

2.1.SO4.7 Are you planning CAP contribution towards the LIFE programme (only for SO4, SO5, SO6)
: Ne

2.1.SO4.8 Selection of the result indicator(s)

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Target value
R.12 - Přizpůsobování se změně klimatu Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu	0.02 %
R.14^{PR} - Ukládání uhlíku v půdě a biomase Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)	29.46 %
R.16^{CU} - Investice související s klimatem Share of farms benefitting from CAP investment support contributing to climate change mitigation and adaptation, and to the production of renewable energy or biomaterials	12.02 %
R.17^{CU PR} - Zalesněná půda Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění	7150.00 ha
R.26^{CU} - Investice související s přírodními zdroji Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu produktivních a neproduktivních investic v rámci SZP související s péčí o přírodní zdroje	2.45 %
R.27^{CU} - Environmental or climate-related performance through investment in rural areas Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas	1328.00
R.30^{PR} - Podpora udržitelného obhospodařování lesů Podíl lesní půdy, na niž se vztahují závazky na podporu ochrany lesů a řízení ekosystémových služeb	1.05 %

Justification of the targets and related milestones

Ukazatele výsledků pro tento specifický cíl byly vybrány s ohledem jejich vazby na stanovené potřeby v oblastech týkajících se zvýšení odolnosti zemědělství ke klimatické změně jako jsou ekoschématata či environmentální kompenzační platby (R.12, R.14), investiční opatření pro zemědělské podniky ke snižování emisí GHG a amoniaku, zajištění vhodné obnovy lesních porostů s ohledem na změnu klimatu, zlepšení vodoochranné funkce lesních porostů včetně zabezpečení a zlepšení poutání a ukládání uhlíku do půdy a podpora udržitelného obhospodařování lesů (R.16, R. 17, R. 26, R. 27 a R.30).

2.1.SO4.9 Justification of the financial allocation

Alokace pro specifický cíl 4 činí cca 483 mil. EUR na období a z velké části je tvořena příspěvkem ekoschémat. K cíli 4 přispívá téměř třetina rozpočtu pro celofaremní ekoplátbu. Investičním potřebám ke snižování emise GHG a NH3 odpovídá rozpočet 80 mil. EUR. Významný je rovněž podíl intervencí směřovaných na lesní půdu s celkovou alokací cca 28 mil. EUR. K naplnění cíle přispívají rovněž intervence Zalesňování zemědělské půdy a Agrolesnictví s celkovou alokací cca 6,5 mil. EUR.

2.1.SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

2.1.SO5.1 Shrnutí analýzy SWOT

2.1.SO5.1.1 Strengths

1. Existence již vyzkoušených nástrojů politiky SZP na ochranu půdy, vody a ovzduší (DZES, greening, Agroenvironmentálně-klimatická opatření, pozemkové úpravy) a právních předpisů (např. na ochranu vod)
2. Relativní dostatek informací o přírodních zdrojích
3. Provádění monitoringu stavu přírodních zdrojů a existují vhodné podklady (databáze, monitoring stavu podzemních a povrchových vod aj.)
4. Existence dobrého zázemí výzkumných aktivit a podpůrných evidencí (např. pro hodnocení vlivu zemědělství na vyplavování dusičnanů do vod. Jsou rozvinuté sítě vodovodů, kanalizací a ČOV
5. Výzkumné instituce a univerzity poskytují možnost kvalitního vzdělání v oboru
6. Existence právních předpisů (nařízení) na ochranu vod, např. rámcová směrnice o vodách (2000/60/ES), nitrátová směrnice (91/676/EHS) a z ní vycházející nařízení vlády, Rámcová směrnice pro udržitelné užívání pesticidů (2009/128/ES) a její povinná implementace. Je k dispozici právní předpis EU, kde je stanovena povinnost vedení záznamů o používání POR
7. Existence Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v ČR pro 2018-2022
8. Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem
9. Existence již schválených plánů dílčích povodí – II. etapa, realizace příslušných opatření ke zlepšení stavu vod a připravují se plány dílčích povodí – III. etapa
10. Cíle stanovené aktualizovaným Národním programem snižování emisí ČR do roku 2030
11. Existence EZ, jeho institucionální zázemí (legislativa), historie a rozsah (více než 25 let zkušeností s EZ hospodařením), uznávaný standard kvality biopotravin, pozitivní dopady na ŽP (environmentální udržitelnost)

2.1.SO5.1.2 Weaknesses

1. Velká výměra degradované půdy v ČR, která je ohrožena především vodní a větrnou erozí, ztrátou organických látek a utužením aj.).Potenciálně ohroženo vodní erozí je 54 % zemědělské půdy, nejohroženější půdy jsou na 18 % území.
2. Téměř 90 % ZPF utuženo v podorničí
3. Kvalita půdy, vyjádřená jako půdní organický uhlík (SOC) v půdách, je ve srovnání s průměrem EU nízká. Průměrná SOC na orné půdě je 20,6 g na kg (2015), ve srovnání se 43,1 g na kg v EU-28. (zdroj: Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan)
4. V současné době je v České republice průměrná roční produkce hnoje přes 11 mil. tun, z toho téměř jeden milion tun míří do bioplynových stanic, na ornou půdu je aplikováno necelých 10 mil. tun a více vzhledem ke stavu skotu nelze očekávat. Toto množství umožňuje obhospodařovat pouze jeden milion hektarů orné půdy (z celkových 2,5 mil. ha). Návrat organických hmot do půdy je mnohdy v nedostatečném množství nebo kvalitě a dochází k omezení biotransformace C v půdě a tím k poklesu půdní úrodnosti
5. Vysoká četnost dílů půdních bloků na orné půdě nad 50 ha v souběhu s nízkým a nerovnoměrným zastoupením krajinných prvků (meze, remízky, mokřady apod.) způsobují nízkou retenci vody v krajině a umožňují nadměrnou technizaci odvětví
6. Komplexní pozemkové úpravy nejsou prováděny dostatečně rychle
7. Nedostatečná realizace technických protierozních opatření
8. Nedostatečné zajištění ochrany půdy na úrovni ČR a nedůsledné plnění strategií
9. Vysoké procento kalamitních těžeb v lesích nepřispívá vodnímu režimu krajiny
10. K degradaci půdy přispívají i nepříznivé vlastnicko-uživatelské vztahy a nízká informovanost vlastníků pozemků o povinnostech a právech
11. Voda v krajině není dostatečně zadržována
12. Vysoký podíl útvarů povrchových vod kategorie řeka a jezero nedosahuje dobrého ekologického stavu a část útvarů povrchových vod kategorie řeka a jezero nedosahuje dobrého chemického

stavu.

13. Difuzní zemědělské znečištění vedoucí k eutrofizaci povrchových vod.
14. Existence znečištění podzemních vod amonnými ionty a dusičnany ze zemědělsky využívaných ploch. V podzemních i povrchových vodách se vyskytují pesticidy a jejich metabolity (včetně překročení limitů pro pesticidy a jejich metabolity jako zátěž z minulých let)
15. Nedostatečný počet a rozsah realizovaných opatření zabraňujících vstupu POR a dalších látek do povrchových a podzemních vod.
16. Vysoký podíl odvodnění zemědělských pozemků
17. Velké poškození odvodňovacích systémů.
18. Slabá ochota zemědělců zapojit se do protierozních opatření
19. Nedostatečné nastavení systému poradenství, který nedostatečně pracuje s praxí
20. Chybějící vzájemná propojenost a synergie v resortu státní správy
21. Nedostatečně dokumentovaná efektivita jednotlivých opatření
22. Nízká osvěta zemědělců a vlastníků zemědělské půdy ve smyslu šetrného chování k vodním zdrojům povrchovým i podzemním zhoršuje i nízké vnímání zodpovědnosti zemědělců za způsobené škody (na půdě, majetku, infrastruktuře i vodě).
23. Cíle a opatření strategických a koncepčních dokumentů v sektoru zemědělství, včetně dotační politiky nejsou dostatečně provázány s cíli a opatřeními plánů povodí. Současná zemědělská praxe nedostatečně přispívá potřebám ochrany povrchových a podzemních vod i vodních a na vodu vázaných ekosystémů. Vysoký podíl pěstování problematických plodin (kukuřice, řepka olejka) mají negativní vliv na kvalitu vod, přináší rizika zhoršení stavu půdy a vody vyplavováním POR a vysoký podíl zornění i ve středních nadmořských výškách.
24. Chudé osevní postupy a nevhodná struktura pěstovaných plodin
25. Nedostatečné znalosti v některých tématech (např. chování některých POR v systému půda – voda)
26. Nesystémové řešení problematiky ochrany vod zejména v ochranných pásmech vodních zdrojů
27. Nejistota dlouhodobého výhledu výkupních cen produktů spojená s obezřetností při investicích do moderních technologií
28. Nárůst spotřeby dusíkatých minerálních hnojiv
29. Diverzita plodin na orné půdě je nízká
30. Vyšší míra eroze na pozemcích se špatným přístupem nebo s příliš velkou výměrou
31. Nevyužitý potenciál EZ v oblasti udržitelné produkce kvalitních potravin, nedostatečně využité přínosy EZ pro ŽP a jejich propagace, nedostatečně rozvinutý trh s biopotravinami, nízká spotřeba biopotravin ve srovnání s EU 15, chybějící kapacity a slabá koordinace institucí zapojených v sektoru EZ

2.1.SO5.1.3 Opportunities

1. Zvyšující se poptávka veřejnosti po komplexním řešení ochrany půdy a vody v rámci pozemkových úprav i mimo ně
2. Uvědomění veřejnosti existence pozitivních externalit a společenský požadavek na správné hospodaření se živinami a organickou hmotou (bilancování OL a živin)
3. Spolupráce mezi resorty zemědělství a životního prostředí např. v rámci řešení erozních událostí, ve zpříšňování podmínek DZES a v zavádění nových půdoochranných technologií, splnění požadavků § 30 vodního zákona – vyhláška pro ochranná pásma VZ.
4. Tlak vodárenských společností na snižování eutrofizace vodárenských nádrží
5. Tlak společností na zvýšení pozitivních externalit plynoucích ze zemědělství
6. Působení obcí na zemědělské subjekty a vliv okolních států, do kterých odtéká voda z ČR v říčních systémech
7. Zavádění moderních postupů s ekonomickým efektem (úspora paliv atd.)
8. Nové strategické dokumenty a v nich obsažené cílové hodnoty a dílčí aktivity (Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 a Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro

spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy)

9. Sláma (a zelené hnojení) je v řadě závodů bez chovu zvířat nebo bez produkce hnoje hlavním zdrojem pro navrácení organických látek do půdy.
10. Potenciál ve využití technologií, které mají půdoochranný efekt - produkce organické hmoty nad rámec běžné zemědělské výroby, podpora hospodaření s vodou, redukce potřeby zpracování půdy a s tím spojené uvolnění CO₂ mineralizací a spotřebovanou naftou, schopnost zachytávat a zabudovávat značné množství C do půdy.
11. Definovat vhodné kombinace (např. kejdy či digestátu se slámou a zeleným hnojením) pro řešení nedostatku hnoje, díky tomuto lze částečně eliminovat nedostatky těchto zdrojů organických látek. V úvahu je nutné vzít rozdílnou účinnost dodaných organických látek pro náhradu rozloženého humusu.
12. Průměrná velikost českých zemědělských podniků je nejvyšší v EU.
13. Podpořit půdní biotu rozmanitostí pěstování plodin na orné půdě.
14. Zavádění moderních, nekonvenčních pěstebních technologií s pozitivním vlivem na půdní potenciál, jakými jsou např. pásové střídání plodin, meziplodiny, setí do podplodiny, krycí plodiny aj.
15. Zvýšení efektivity využití dusíku v zemědělské výrobě a snížení celkových dávek dusíku aplikovaných především ve formě minerálních hnojiv.
16. Rostoucí poptávka po biopotravinách, rostoucí povědomí o otázkách ŽP, zahraniční inspirace a příklady dobré praxe, nové formy prodeje a propagace, potenciál odbytu biopotravin v rámci veřejného stravování, existence státních podpor a programů využitelných pro sektor EZ, nově udržitelné systémy s environmentálním přínosem.

2.1.SO5.1.4 Threats

1. Působení klimatické změny a očekávaný nárůst problémů s větrnou a vodní erozí
2. Zhoršování kvality půdy, dopady degračních faktorů na ekosystémy
3. Vysoký tlak na nezemědělské využití půdy (zábory půdy)
4. Nedostatečné strategie na ochranu půd na mezinárodní úrovni
5. Nárůst oblastí s výraznějším nedostatkem vody, což povede ke zvyšování koncentrací dusičnanů ve vodách
6. Politické tlaky na podporu podnikání (např. změkčení emisních limitů) mohou být upřednostněny na úkor snižování zátěže vodního prostředí
7. Eutrofizace vodních ekosystémů v přeshraničním měřítku a riziko ohrožení zdrojů pitné vody pesticidy
8. Ohrožující období sucha a vysokých teplot, které mohou snížit využitelnost dusíku plodinami.
9. Riziko nedodržení emisních limitů pro amoniak a nedodržení národního závazku snížení emisí amoniaku
10. Nedosažení environmentálních cílů Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES (Rámcová směrnice o vodách), zejména zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových a podzemních vod a dosažení jeho dobrého stavu.
11. V rámci EZ rostoucí konkurence ze zahraničí, rostoucí byrokracie, nebezpečí ztráty důvěry v EZ, ztráta identity bioprodukce, problematika vlastnictví půdy, ohrožení ekologických chovů ovcí a koz růstem populace vlka obecného.

2.1.SO5.1.5 Other comments

není relevantní

2.1.SO5.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano

P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P5.02	Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano

Other comments related to needs assessment.

není relevantní

2.1.SO5.3 Identification of the relevant (elements of) national plans emanating from the legislative instruments referred to in Annex XI of the CAP plan Regulation that have been taken into account in the CAP plans' needs assessment for this specific objective

Potřeba **Zlepšit stav zemědělské půdy** je reflektována především v *Implementačním plánu Strategického rámce ČR 2030* ve strategickém cíli 15 klíčové oblasti 3 Odolné ekosystémy: „Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku“ a následně specifických cílech „15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu“ a „15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí“. V rámci *Koncepce rozvoje venkova* je zohledněna ve specifickém cíli „3.3 Půda a krajina - Kvalitní půda odolávající různým formám eroze a vytvářející podmínky pro realizaci různorodých zemědělských činností, ochrana krajiny a ochrana prostředí před přírodními hrozbami“ a naplňována aktivitou „Zvýšení kvality zemědělské půdy a její odolnosti vůči extrémním vlivům prostředí“.

Potřeba **Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody** je v souladu s vizí formulovanou v zastřešujícím dokumentu pro udržitelný rozvoj České republiky - *Strategického rámce Česká republika 2030*, kde je naplňován strategický cíl 14 *Implementačního plánu Strategického rámce ČR do roku 2030*: Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. Potřeba dostupné a kvalitní vody je řešena ve *Státní politice životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050*, která tvoří rámec pro dokumenty v oblasti životního prostředí. Je zde definován strategický cíl „1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje“, v rámci kterého specifické cíle zaměřené na jakost podzemní vody (Specifický cíl 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje) a povrchové vody (Specifický cíl 1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje).

Na výskyt epizod sucha v období 2014–2016 reaguje *Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky*. Koncepce se zaměřuje na strategické cíle pro ochranu před suchem a navrhuje komplex opatření, kterými je možné nepříznivé důsledky sucha a nedostatku vody zmírnit či zcela eliminovat.

Stav vody na území České republiky řeší *Národní plány povodí* (pro Labe, Dunaj, Odru), které se zaměřují na ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny.

S cílem snížit znečištění vod způsobené dusičnany ze zemědělských zdrojů a předcházení dalšímu takovému znečištění je vypracován *Akční program* přijatý podle článku 5 nitrátové směrnice 91/676/EHS. Pro splnění požadavků nitrátové směrnice je nutné stanovení znečištěných a ohrožených vod a vymezení oblastí zranitelných dusičnany (ZOD). V těchto oblastech je upraveno používání a skladování hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

2.1.SO5.4 Intervention logic

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
DPdecoupled	Eco-scheme(31) – Schemes for the climate, the environment and animal welfare	05.31 - Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
DPdecoupled	Eco-scheme(31) – Schemes for the climate, the environment and animal welfare	06.31 - Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management	16.70 - AEKO Zatravňování orné půdy	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond

	commitments		mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	17.70 - AEKO Meziplodiny	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	23.70 - Ekologické zemědělství	O.17. Number of hectares or number of other units benefitting from support for organic farming
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	46.73 - Pozemkové úpravy	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units

Overview

Z provedené SWOT analýzy k SC 5 vyplynuly 2 potřeby: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy a P5.02 Zvýšit zadržování vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody, k jejichž řešení bylo navrženo 5 intervencí: 1 z EZZF (celofaremní ekoplatba) a 4 z EZFRV (AEKO, Ekolog. zemědělství a Pozemkové úpravy). Do určité míry k SC4 zasahuje i potřeba P4.04 ke snížení GHG a amoniaku.

Opatření celofaremní ekoplatby přispějí k naplnění potřeb specifického cíle zejména vyčleňováním neproduktivních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě, udržování ploch trvalých travních porostů, zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny, provádění postupů omezující použití POR. V celofaremním pojetí ekoplatby jsou stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti. Podmínky subjekt plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje.

K naplnění cíle rozvoje a účinného hospodaření s přírodními zdroji přispěje podmínka ekorežimu pro kulturu standardní orná půda na diverzifikaci plodin, která je cílena na celkové zlepšení kvality půdy a snížení erozní ohroženosti půd a podmínka na doplnění organické hmoty alespoň na výměře 35 % orné půdy.

Podpora zatravnění svým nastavením a rozčleněním titulů zajišťuje prevenci degradace půd a ochranu půd proti erozi. Prostřednictvím pokrytí povrchu orné půdy travním porostem dojde ke zvýšení infiltrační schopnosti půd a tím ke zpomalení a snížení povrchového odtoku vody, dochází k omezení odnosu zeminy do vodních toků. Dalším efektem zatravněných ploch bude i větší retenční kapacita půdy, omezení povodňových průtoků ve vodních tocích.

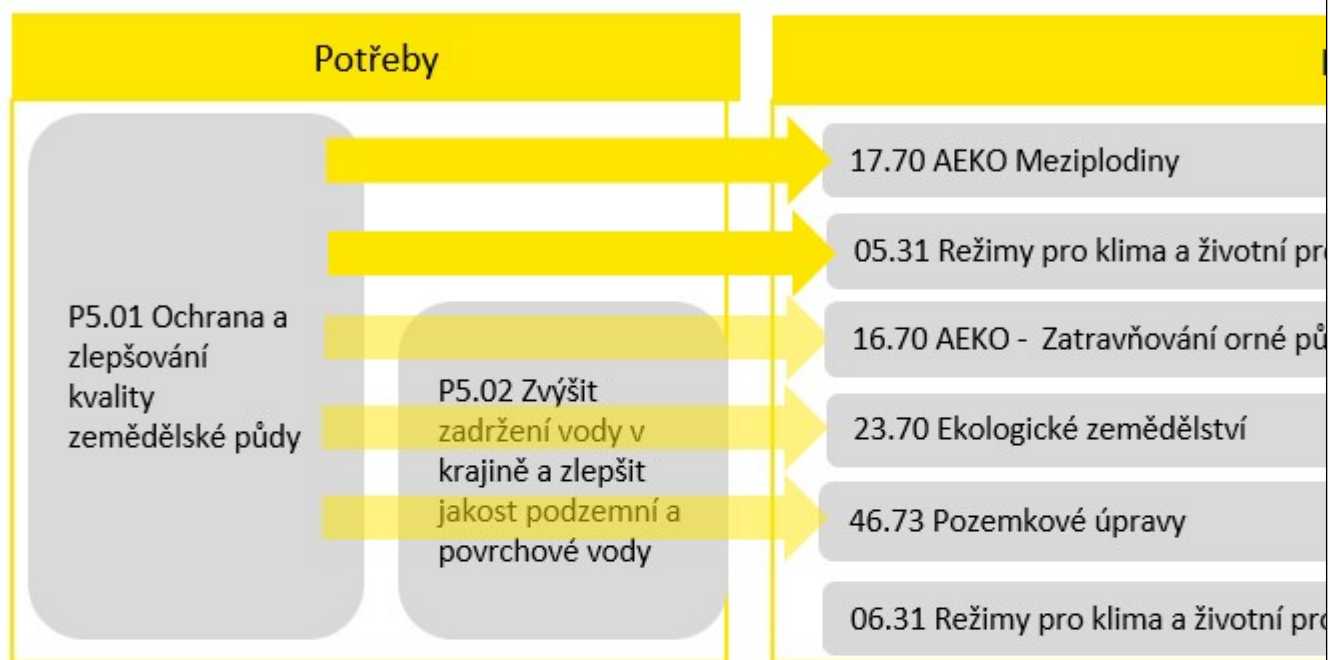
Ke snížení degradačních procesů přispívá i zakládání porostů meziplodin. Kromě ochrany před vysycháním půdy a erozí, jsou po svém zapravení cenným obohacením organickou hmotou a následným zlepšením půdních vlastností. Podporují produktivní výpar a přispívají k ochlazení krajiny. Podpora meziplodin je zároveň ovlivněna infiltrační a retenční kapacitou půdy a omezeno vyplavování živin a znečištění podzemních vod.

Ke snížení vstupů vedou i postupy ekologického zemědělství, které tak vedou ke snížení možného rizika znečištění vodních zdrojů. Zachování stálých kultur (sady, vinice) posiluje stabilní sekvestrační schopnost.

Ekologické zemědělství jakožto ucelený systém hospodaření snižuje riziko eroze půdy a zároveň vede k zvyšování obsahu humusu v orné půdě, které se následně příznivě projeví na snížení rizika degradace půdy.

V rámci **Pozemkových úprav** bude realizováno zpřístupnění a scelení pozemků, obnova vlastnických a nájemných vztahů k půdě, ale zejména zlepšení ochrany půdy z hlediska eroze, zlepšení akumulace vod v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny, čímž podpoří ochranu půdy a krajiny obecně. Podpora napomůže adaptaci na klimatickou změnu a s ní související častější výskyt povodní z přívalových srážek, období sucha a výrazných projevů degradace půdy.

Specifický cíl 5: Podporovat udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními snižením závislosti na chemických látkách



2.1.SO5.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

není relevantní

2.1.SO5.7 Are you planning CAP contribution towards the LIFE programme (only for SO4, SO5, SO6)

: Ne

2.1.SO5.8 Selection of the result indicator(s)

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Target value
R.19^{PR} - Zlepšování kvality půdy a její ochrana Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)	85.59 %
R.21^{PR} - Ochrana kvality vod Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.	22.07 %
R.22^{PR} - Udržitelné hospodaření s živinami Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami	14.19 %
R.24^{PR} - Udržitelné používání pesticidů a omezení jejich používání Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage	23.09 %
R.27^{CU} - Environmental or climate-related performance through investment in rural areas Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas	1328.00
R.29^{PR} - Rozvoj ekologického zemědělství Podíl využívané zemědělské půdy podporované v rámci SZP pro účely ekologického zemědělství s rozdělením na jeho zachování a přechod na tento typ zemědělství	21.28 %
R.33 - Lepší správa sítě Natura 2000 Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky	54.26 %

Justification of the targets and related milestones

Ukazatele výsledků pro tento specifický cíl byly vybrány s ohledem jejich vazby na stanovené potřeby v oblastech týkajících se ochrany a zlepšování kvality zemědělské půdy včetně zvýšení zadržování vody v krajině a zlepšení jakosti podzemních a povrchových vod (R.19, R.21, R.22, R.24, R.33). Prostřednictvím ukazatele R.29 bude sledován nárůst plochy využívané pro ekologické zemědělství. Ukazatel R.27 byl zvolen ke sledování příspěvku investičních intervencí přispívajících budou naplňovány prostřednictvím realizovaných intervencí.

2.1.SO5.9 Justification of the financial allocation

V rámci specifického cíle 5 jsou řešeny zejména intervence AEKO a Ekologické zemědělství, významným podílem k tomu tomuto cíli přispívají i režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba a Pozemkové úpravy. Celková alokace představuje cca 1 397 mil. EUR. Vzhledem k výměrám ploch pod závazky Ekologického zemědělství v rozsahu cca 749 tis. ha, je nastavena alokace na cca 452 mil. EUR. Očekávané plochy pod závazkem AEKO činí cca 68 tis. ha při alokaci cca 62 mil. EUR. Navrhované alokace intervencí Ekologické zemědělství a AEKO zohledňují výměry očekávaných ploch a sazeb na jednotku plochy vypočtených na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů souvisejících s přijatým závazkem.

K cíli 5 přispívá i intervence celofaremní ekoplatba. Alokace finančních prostředků ve výši cca 777 mil. EUR, tedy téměř 65 % z rozpočtu Režimů pro klima a životní prostředí, odpovídá předpokládanému rozsahu podpory výměry 2,45 mil. ha. Jednotná jednotková částka odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívající k environmentálním cílům, v tomto případě se konkrétně zejména jedná o vyčleňování neproduktivních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě a podporu racionalizace a optimalizace vynakládaných vstupů prostřednictvím využití precizních technologií. Adekvátní částka byla v rámci ekoschémat vyčleněna i na precizní zemědělství.

2.1.SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

2.1.SO6.1 Shrnutí analýzy SWOT

2.1.SO6.1.1 Strengths

Zemědělství

1. Dostatek znalostí o způsobech podpory druhů a jejich životních potřeb.
2. Rozmanitá přírodní stanoviště a velká druhová a stanovištní diverzita krajiny a genových zdrojů.
3. Existence systémů hospodaření šetrnějších k životnímu prostředí (ekologické zemědělství, integrovaný systém produkce).
4. Dlouhodobý, stabilní chov včelstev v České republice

Lesní hospodářství

1. Rozsáhlé a kvalitní výsledky přírodovědeckého a lesnického výzkumu v oblasti biodiverzity, existuje certifikovaná metodika „Management mrtvého dřeva v lesích“ a jsou známé postupy k zachování tzv. biologického dědictví.
2. Stanovení Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin.
3. Funkční program revitalizace Krušných hor.
4. Převaha státního vlastnictví lesů v imisních oblastech, což je pozitivní předpoklad pro jednodušší cílení, systémovost a vzájemnou koordinaci intervencí postupně napravující tyto historické ekologické zátěže.
5. Vlastníci lesů a jejich personál svojí činností aktivně reagují na poptávku společnosti po využití rekreační funkce lesů.
6. Je stanoven oborový strategický dokument Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035 s popisem témat spojených s šetrným a udržitelným hospodařením s přírodními zdroji v rámci lesnictví.

2.1.SO6.1.2 Weaknesses

Zemědělství

1. Značný pokles biodiverzity u některých skupin živočichů vázaných na obhospodařované travní porosty i ornou půdu. Snížení počtu druhů i populací lučních motýlů, ohrožení značné části blanokřídlých.
2. Výrazný úbytek početnosti u ptáků vázaných na zemědělskou půdu - indikátor ptáků zemědělské krajiny vykazuje trvalý pokles s výjimkou období počátku 90. let. (dramatický pokles byl zaznamenán např. u skřivana, koroptve nebo čejky, hrozící vyhynutí u sýčka a vymizení dropa).
3. Uspokojivá není ani situace u drobné zvěře (např. zajíce polního) v důsledku nízkého podílu ekostabilizačních prvků v krajině (absence mimoprodukčních ploch na orné půdě) a homogenního hospodaření na přilehlých dílech půdních bloků.
4. Ztráta stanovišť vhodných pro různé skupiny organismů - způsob obhospodařování trvalých travních porostů, který není v souladu s potřebami místních ekosystémů, vede k nežádoucí změně společenstev. V důsledku uvedeného je i omezená potravní nabídka pro zvěř, která je přirozenou součástí lesních ekosystémů, a tím je i ohrožena výsadba a zajištění porostů melioračních a zpevňujících dřevin, což zásadním způsobem ovlivňuje biodiverzitu lesa. Zvyšování intenzity hospodaření na úkor hospodaření šetrného a udržitelného.
5. Část evropsky významných druhů živočichů a rostlin a evropsky významných typů přírodních stanovišť se nachází v nepříznivém stavu.
6. Negativní vliv na cenná přírodní stanoviště a biotopy druhů mají také invazní nepůvodní druhy.
7. Finančně náročná péče o některé typy přírodních stanovišť (např. soustavu Natura 2000).
8. Chybějící motivace pro celofaremní zodpovědný přístup se zohledněním potřeb péče o přírodní biotopy.
9. Nepříznivá velikostní struktura dílů půdních bloků.
10. V České republice je velmi omezené pokrytí zemědělské půdy krajinnými prvky - téměř se blíží 0 % zemědělské půdy vs. 0,5 % v EU (zdroj: *Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan*, European Commission. DG AGRI based on Eurostat and JRC based on LUCAS

survey.) a související nízká migrační prostupnost krajiny.

11. Úhory jsou vyčleněny na 0,8 % zemědělské půdy, což je silně pod průměrem EU 4,1 % (zdroj: *Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan*, European Commission. DG AGRI based on Eurostat and JRC based on LUCAS survey.)
12. Nedostatečně účinný vzdělávací a poradenský systém.
13. V rámci některých regionů vyskytující se nedostatečná nabídka a kvalita včelí pastvy.
14. Závažná onemocnění včel ohrožující početnost včelstev (například bakteriální nákazy)

Lesní hospodářství

1. V některých oblastech nedostatečná biologická rozmanitost v lesích. Společně se stanovištně nevhodnou druhovou, prostorovou a věkovou skladbou lesních porostů se zvyšuje i jejich náchylnost k poškození.
2. Nedostatečné využívání přírodě bližších forem hospodaření v lesích.
3. Nízký podíl přirozené obnovy porostů.
4. Relativní nedostatek světlých lesů.
5. V lesích nejsou ponechávána důležitá mikrostanoviště v podobě habitatových stromů, starých stromů a mrtvého dřeva, které bývají často z porostu odstraňovány jakožto netržní dřeviny, následkem je poté úbytek biodiverzity, resp. takových živočišných a rostlinných druhů, které jsou vázány na dané mikrostanoviště.
6. Mimořádně náročný proces odstraňování historických imisních zátěží.
7. Nevyužitý potenciál pro zvyšování rekreační funkce lesů v důsledku nedostatečné rekreační infrastruktury a její udržitelnosti a současně nedostatečného usměrnění nadměrného zatížení lesních ekosystémů rekreací.
8. Nedostatečná motivace vlastníků lesů k zajišťování kvalitního reprodukčního materiálu. Dochází k převažujícímu využívání reprodukčního materiálu lesních dřevin univerzálního původu.
9. Lesní půdy trpí nedostatkem organické hmoty, acidifikací a nutriční degradací (degradace půd).

2.1.SO6.1.3 Opportunities

Zemědělství

1. Rostoucí zájem veřejnosti o stav životního prostředí a aktivní zapojení mladších generací do ochrany životního prostředí a propojování s ostatními blízkými tématy, jako jsou společenská odpovědnost, sociální podnikání, které má minimalizaci negativních dopadů hospodaření přímo mezi základními indikátory.
2. Definovat podmínky pro vyčlenění vhodných zón pro faunu a nižší organismy na orné půdě a k orné půdě přiléhajících
3. Hledání dalších možností pro zakládání neprodukčních ploch s přínosem pro biodiverzitu, jakými jsou např. rozdělovací pásy, přerušovací pásy, pásy podél vod, souvratě
4. Potenciál farem ve faremní pedagogice a terapeutických činnostech, pro něž může být farma vhodným prostředím.
5. Nové strategické dokumenty EU (Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 a Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy) a v nich obsažené cílové hodnoty a dílčí aktivity.

Lesní hospodářství

1. Stoupající poptávka společnosti po využívání rekreačních funkcí lesů a oboustranně efektivní sloučení ekonomického a ekologického pilíře v rámci obhospodařování lesů.
2. Obnova funkčních lesních porostů v bývalých imisních oblastech a zvýšený zájem o zdroje reprodukčního materiálu související s kůrovcovou kalamitou.
3. Zohlednění vlastností lesních půd při nakládání s těžebními zbytky a při obnově lesních porostů, postupná revitalizace půdního prostředí.
4. Celkový růst povědomí společnosti o významu mimoprodukčních funkcí lesa např. ekologicko-stabilizační, vodohospodářské, protierozní, zdravotně-rekreační a i funkce ochrany přírody.

2.1.SO6.1.4 Threats

Zemědělství

1. Rostoucí poptávka po potravinách (intenzivní hospodaření).
2. Riziko opuštění a následné degradace zemědělské půdy spojené s právními omezeními.
3. Rychlé změny a razantní projevy klimatické změny vedoucí k zániku přírodních stanovišť.

Lesní hospodářství

1. Tlak na otevření zahraničního dovozu sadebního materiálu lesních dřevin neznámého původu, související nárazové zvýšení či poklesu potřeby reprodukčního materiálu lesních dřevin.
2. Exponenciální šíření invazních druhů organismů v důsledku klimatické změny.
3. Extrémní výkyvy v úhrnech srážek, teplot a jejich rozložení v roce, opětovné znečištění ovzduší, příp. dopad klimatické změny na lesní porosty spolu s přetrvávajícím vlivem imisí a vysoká historická zátěž kyselých složek depozice v lesních porostech a jejich setrvalý stav.
4. Zhoršování stavu lesních půd a ztráta dlouhodobé udržitelnosti živinové bilance v lesních ekosystémech.
5. Rozpad porostů v imisních oblastech s dopadem na ztrátu funkcí lesa.
6. Slabé právní postavení vlastníků lesů v odpovědnosti za bezpečnost návštěvníků lesa a nadměrné využívání bezplatných rekreačních funkcí lesů.
7. Výskyt mimořádně nepravidelných semenných roků lesních dřevin.
8. Vytváření dalších rozlehlých holin při kalamitní těžbě.

2.1.SO6.1.5 Other comments

není relevantní

2.1.SO6.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano
P6.02	Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě	Velmi vysoká	Ano
P6.03	Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému	Střední	Ano
P6.04	Neproductivní investice v lesích	Nízká	Ano
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano

Other comments related to needs assessment.

Podpora by měla být cílená např. na motýly a opylovače včetně dalšího hmyzu, ptáky zemědělské krajiny (např. čejka chocholátá, koroptev polní). Cílenou péčí o hodnotnější travní porosty bude docíleno zachování ploch vhodných zejména pro rozmnožování a dokončení vývoje řady druhů (např. motýlů nebo i ptáků), kteří jsou závislí na dostatku živných rostlin.

*) Evropská komise ve své strategii pro biologickou rozmanitost stanovila cíl do roku 2030 pro vyčlenění neproduktivních ploch ve výši nejméně 10 procent zemědělské půdy (vč. krajinných prvků s velkou rozmanitostí, jako je úhor)

2.1.SO6.3 Identification of the relevant (elements of) national plans emanating from the legislative instruments referred to in Annex XI of the CAP plan Regulation that have been taken into account in the CAP plans' needs assessment for this specific objective

Na národní úrovni je potřeba **Zvýšení pestrosti a ekologické stability zemědělské krajiny** naplňována v rámci dlouhodobých cílů *Strategického rámce ČR do roku 2030*, který definuje cíle v klíčových oblastech rozvoje ČR. Ke zvýšení pestrosti a ekologické stability zemědělské krajiny je dosažení přítomnosti

životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů. Problematiku zastřešuje *Státní politika životního prostředí*, kde je definován strategický cíl: 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu, 3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu.

Obnova úrodné, funkční a estetické krajiny, podpora mimoprodukčních funkcí je akcentována i ve *Strategii Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030*. Jednou z hlavních priorit je „Udržitelné hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu“.

V *Koncepci rozvoje venkova* je reflektována ve specifickém cíli „3.3 Půda a krajina - Kvalitní půda odolávající různým formám eroze a vytvářející podmínky pro realizaci různorodých zemědělských činností, ochrana krajiny a ochrana prostředí před přírodními hrozbami“, kde je jednou z aktivit zvyšování ekologické stability krajiny.

Potřeba **Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě** je na národní úrovni naplňována v rámci *Strategického rámce České republiky 2030 a jeho Implementačního plánu*. Jedním ze specifických cílů je SC 12.3 „Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství“. Rozvoj ekologického zemědělství zejména na orné půdě má synergický vliv na cíle v oblasti biodiverzity, na zpomalování odtoku vody a zlepšování její kvality, dále na zlepšování kvality půdy, zvyšování obsahu organické hmoty a na zpomalení vodní i větrné eroze. Dalším cílem je dosažení přítomnosti životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů v naší krajině. Promyšlenou obnovou dojde k zastoupení jednotlivých přírodních stanovišť v dostatečném rozsahu a kvalitě

Priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR jsou definovány ve *Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025*. Jejím hlavním cílem je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky. V rámci této strategie jsou definovány čtyři prioritní oblasti, přičemž oblast 2. „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“ je zaměřená na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině (a sídlech).

Problematiku v oblasti životního prostředí v celém jejím rozsahu dále zastřešuje *Státní politika životního prostředí*, která stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. Potřeba je dále naplňována prostřednictvím *Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 - 2025*, a to v rámci dílčích cílů: 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny; 3.1.2. Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů; 3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa; 3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin.

Dílčím koncepčním dokumentem je *Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025*, jehož cílem je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny.

Potřeba **Posílení biologické a genové rozmanitosti lesního ekosystému** je reflektována v *Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035* v dlouhodobém cíli B. „S ohledem na probíhající klimatickou změnu zvyšovat biodiverzitu a ekologickou stabilitu lesních ekosystémů při zachování produkční funkce“, kde jsou opatření cílená na diferencované hospodaření v lese a na ponechávání přiměřeného podílu tlejícího dřeva, těžebních zbytků habitatových stromů, které jsou nositeli biologické rozmanitosti a zlepšení stavu lesních ekosystémů. Potřeba navazuje na Novou strategii EU pro oblast lesnictví do roku 2030, konkrétně na prioritu „Ochrana, obnova a zvěšování lesů EU za účelem boje proti změně klimatu, zastavení úbytku biologické rozmanitosti a zajištění odolných a multifunkčních lesních ekosystémů“. Zmíněná strategie se také zabývá zajištěním dobře rostoucích, zdravých, rozmanitých a odolných lesů EU, jež významně přispívají k plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti.

Potřeba **Neproductivní investice v lesích** je naplňována prostřednictvím *Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035*, dlouhodobého cíle dlouhodobého cíle A: „Zajistit vyrovnané plnohodnotné plnění všech funkcí lesa pro budoucí generace.“, konkrétně opatření „Motivovat a finančně podporovat vlastníky lesů k

trvale udržitelnému obhospodařování jejich lesů a k naplňování služeb veřejnosti“, jehož cílem je podpořit optimální způsob obhospodařování lesního majetku a v případě lesů ve vlastnictví státu vymezit způsob hospodaření s důrazem na celospolečenskou poptávku po naplnění veřejných zájmů a na kvalitu životního prostředí. K naplnění potřeby je přispíváno i v rámci dlouhodobého cíle C: „Zajistit konkurenceschopnost lesního hospodářství a navazujících odvětví a jejich význam pro regionální rozvoj“, konkrétně opatření „Zachovat obecné užívání lesů veřejností a finančně zohlednit vlastníkům lesů ekosystémové služby poskytované veřejnosti“.

Potřeba **Stabilizace chovu včelstev** je naplňována prostřednictvím *Strategií Ministerstva zemědělství s výhledem do roku 2030*, která blíže upřesňuje problematiku v České republice. Cílem je dosažení stabilního chovu včel, která budou plnit svou opylovací funkci při zachování biodiverzity krajiny a současně budou produkovat kvalitní med a včelí produkty.

2.1.SO6.4 Intervention logic

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
DPdecoupled	Eco-scheme(31) – Schemes for the climate, the environment and animal welfare	05.31 - Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
Sectoral - Včelařské produkty	ADVIBEEES(55(1)(a)) – advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations	57.55 - Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions	56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions	58.55 - Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions	59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions	60.55 - Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	18.70 - AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	19.70 - AEKO Krajinotvorné sady	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	20.70 - AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	29.70 - Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	O.15. Number of hectares (forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements

RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	30.70 - Lesnicko-environmentální platby - Genofond	O.19. Počet operací nebo jednotek podporujících genetické zdroje
RD	ASD(72) – Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků	32.72 - Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	O.13. Number of hectares benefitting from support under Natura 2000 or Directive 2000/60/EC
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	43.73 - Neproduktivní investice v lesích	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	44.73 - Přeměna porostů náhradních dřevin	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units

Overview

Z provedené SWOT analýzy k SC 6 vyplynulo 5 potřeb (P6.01 až P6.05 viz výše), k jejichž řešení bylo navrženo 14 intervencí jak z EZZF (zejména intervence v sektoru včelařství a celofaremní ekoplatba) tak i z EZFRV (např. AEKO, Natura 2000, Lesnicko-environmentální platby či Neproduktivní investice v lesích).

Opatření celofaremní ekoplatby přispějí k naplnění potřeb specifického cíle zejména vyčleňováním neproduktivních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě, udržování ploch trvalých travních porostů, zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny, provádění postupů omezující použití POR. V celofaremním pojetí ekoplatby jsou stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti. Podmínky subjekt plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje.

Ke zvýšení heterogenity krajiny, diverzity rostlin v zemědělské krajině, proti nedostatku kvetoucích rostlin jako zdroje potravy a životní prostor pro opylovače a užitečný hmyz, ptactvo a drobnou zvěř a tím ke zvýšení jejich populací nebo ke zvýšení zastoupení neproduktivních ploch v zemědělské krajině přispějí opatření ekorežimů pro kultury úhor a trvalé kultury (sad, vinice, chmelnice, školky, rychle rostoucí dřeviny, chřest a jiné kultury). V rámci kultury úhor bude požadováno vyčlenit plochy nektarodárného nebo zeleného úhoru bez aplikace hnojiv, upravených kalů a přípravků na ochranu rostlin. V rámci trvalých kultur bude požadováno zajistit údržbu a souvislý zelený pokryv meziřadí a manipulačních prostor.

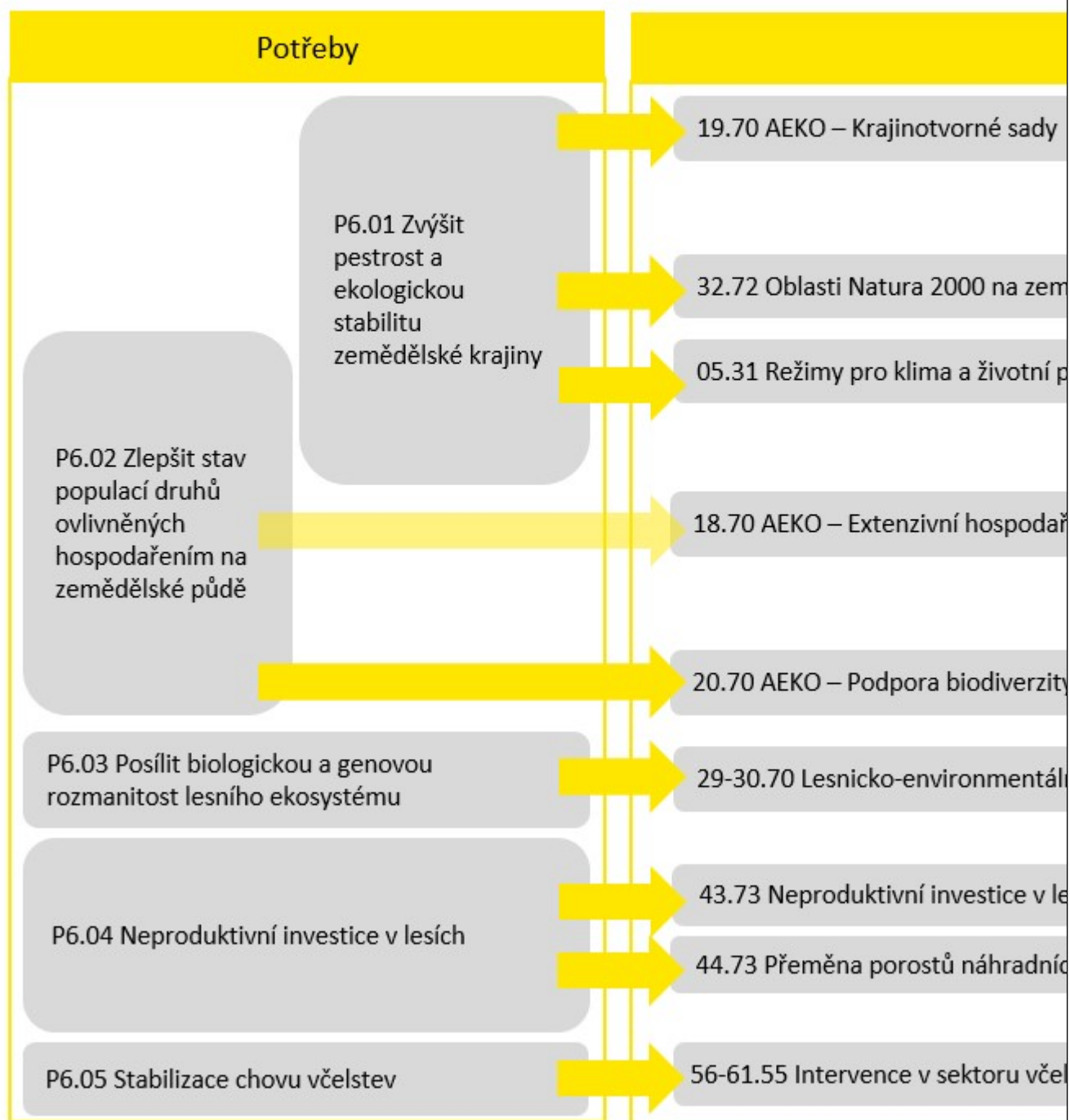
Opatření ekorežimu v rámci celofaremní ekoplatby přispějí také omezení působení eroze, ke zvýšení zadržování vody v krajině a ke zvýšení heterogenity krajiny a v neposlední řadě ke snížení používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

Způsoby hospodaření v rámci intervencí AEKO zajistí komplexní systém hospodaření s minimalizací vstupů využívající šetrné postupy a technologie. Bude podpořeno udržitelné hospodaření na TTP, čímž se zajistí základní i nadstavbová péče o biotopy v prioritních územích (ZCHÚ, ochranných pásmech NP a Natura 2000) i na cenné biotopy volné krajiny.

Významná je i podpora ekostabilizačních prvků v krajině, která umožňuje péči o starší krajinotvorné sady a zajišťuje prodloužení jejich životnosti. Zakládání biopásů podpoří opylovače, migraci hmyzu, poskytne potravu a úkryt drobným obratlovcům. Vybrané tituly v rámci AEKO přímo cílí na podporu některých ohrožených druhů vázaných na zemědělskou krajinu. Management je nastaven tak, aby současně podpořil druhy s podobnými ekologickými nároky. Příznivý způsob hospodaření je podporován i v rámci integrované produkce, kde omezení použití prostředků na ochranu rostlin a popřípadě jejich náhrada biologickými preparáty bude mít pozitivní vliv na řadu živočišných druhů (převážně hmyz).

Podpora biodiverzity v lesích je zajištěna prostřednictvím zachování porostního typu hospodářského souboru v oblastech Natura 2000 a v ZCHÚ nebo habitatových stromů s určitými typy stromových mikrostanovišť prováděním specifického managementu k jejich ochraně. Ke stabilizaci lesních ekosystémů je cílena přeměna porostů náhradních dřevin, směřující k dořešení přeměny původně pouze dočasně zamýšlených porostů náhradních dřevin v imisních oblastech. V rámci lesnicko-environmentálních plateb je podporováno zajištění kvalitního reprodukčního materiálu lesních dřevin k obnově lesních porostů.

Specifický cíl 6: Přispívat k zastavení úbytku biologické rozmanitosti a k obratu služby a zachovat stanoviště a krajiny;



2.1.SO6.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

není relevantní

2.1.SO6.7 Are you planning CAP contribution towards the LIFE programme (only for SO4, SO5, SO6)

: Ne

2.1.SO6.8 Selection of the result indicator(s)

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Target value
R.27^{CU} - Environmental or climate-related performance through investment in rural areas Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas	1328.00
R.30^{PR} - Podpora udržitelného obhospodařování lesů Podíl lesní půdy, na niž se vztahují závazky na podporu ochrany lesů a řízení ekosystémových služeb	1.05 %
R.31^{PR} - Zachovávání stanovišť a druhů Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices	27.35 %
R.33 - Lepší správa sítě Natura 2000 Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky	54.26 %
R.34^{PR} - Zachovávání krajinných prvků Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se péče o krajinné prvky, včetně živých plotů a stromů	6.37 %
R.35^{CU} - Preserving beehives Share of beehives supported by the CAP	95.02 %

Justification of the targets and related milestones

Ukazatele výkonnosti vybrané pro specifický cíl 6 jsou přímo navázány na klíčové intervence vybrané k naplňování specifického cíle podle definovaných potřeb ČR. Agroenvironmentální opatření (krajinotvorné sady, ošetřování extenzivních travních porostů, podpora biodiverzity na orné půdě) budou sledována pomocí R.31. Investiční intervence zejména v oblasti lesnictví zahrne ukazatel R.27. Lesnicko environmentální opatření podporující posílení biologické a genové rozmanitosti lesních ekosystémů budou sledována pomocí ukazatelů R.30 a R.33. R.34 v rámci zachování krajinných prvků zahrne ekoschémat - celofaremní ekoplatbu. K SC 6 přispějí i intervence v oblasti včelařství, a tedy je logický ukazatel R.35.

2.1.SO6.9 Justification of the financial allocation

Alokace na SC 6 ve výši cca 357 mil. EUR je tvořena jednak alokacemi na vybraná AEKO a lesnická opatření, svůj příspěvek ke specifickému cíli 6 má do jistého rozsahu i intervence Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba. Alokace finančních prostředků ve výši cca 70 mil. EUR, tedy téměř 6 % z rozpočtu Režimů pro klima a životní prostředí, odpovídá předpokládanému rozsahu podpory výměry 199 tis. ha (rok 2023, 2024, 2025) a 224 tis. ha (rok 2026, 2027) Jednotná jednotková částka odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívající k environmentálním cílům, v tomto případě se konkrétně zejména jedná o zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny a provádění postupů omezující použití POR. V případě AEKO alokace odpovídají předpokládanému rozsahu intervencí a sazbám vypočteným na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů souvisejících s přijatým závazkem. Z AEKO patří mezi stěžejní podpora Ošetřování extenzivních travních porostů s celkovou alokací více než 488 mil. EUR a výměrou 917 tis. ha. Podpora hospodaření na trvalých travních porostech je doplněna Podporu biodiverzity na orné půdě s alokací cca 66 mil. EUR.

2.1.SO7 Získávat a podporovat mladé zemědělce a další nové zemědělce a usnadňovat udržitelný rozvoj podnikání ve venkovských oblastech

2.1.SO7.1 Shrnutí analýzy SWOT

2.1.SO7.1.1 Strengths

1. Technická a technologická úroveň vybavení značné části zemědělských podniků je obdobná jako v ostatních zemích EU.
2. Vzdělanostní struktura zemědělských manažerů se zlepšuje (narůstá podíl pracovníků s úplným středním vzděláním zakončeným maturitou, a s vyšším a vysokoškolským vzděláním).
3. Roste diverzifikace zemědělských činností, kombinace s podnikáním v mimoprodukční oblasti (agroturistika, pedagogika, sociální práce) a spolupráce veřejného, ziskového i neziskového sektoru.

2.1.SO7.1.2 Weaknesses

1. Nepříznivá věková struktura v sektoru – zejména nízký podíl nejmladších věkových skupin a vysoký podíl věkových skupin nejstarších – je způsobena náročností vstupu do odvětví.
2. Přístup k půdě je nesnadný a nedostatečný.
3. Velký podíl propachtované zemědělské půdy přináší nestabilní právní vztahy.
4. Stále rostoucí cena zemědělské půdy a odtud i pachtovného ztěžuje situaci pro zahájení a rozvoj podniků mladých zemědělců.
5. Mladí zemědělci mají omezenější přístup k financím na investice z důvodu kratší historie fungování nebo nedostatku kolaterálu či zkušeností.
6. Malé zkušenosti mladých zemědělců s návrhem podnikatelského plánu.
7. Administrativa spojená se založením a rozvojem podniku i výkaznictví jsou náročné

2.1.SO7.1.3 Opportunities

1. Zemědělství a venkov nabízí specifické pracovní prostředí, které může lákat část mladých lidí ke vstupu do odvětví.
2. Rozvoj robotiky, nových inovativních technologií povede k vyšší potřebě kvalifikované práce, „human welfare“ a zvýšené atraktivitě odvětví.
3. Usnadnění zahájení podnikání díky poradenskému systému a finanční podpoře z národních zdrojů a zdrojů EU.
4. Poradenský systém AKIS, pokud bude dostatečně rozvinut a rozpracován, může usnadňovat zahájení a rozvoj podniků mladých zemědělců i absorbovat část mladých absolventů zemědělských oborů, kteří takto mohou najít uplatnění v oboru.

2.1.SO7.1.4 Threats

1. Počet absolventů zemědělských škol je sice stále relativně vysoký, ale v posledních letech klesá. Zemědělské podniky totiž mají vůči některým sektorům limitovanější možnosti poskytování některých benefitů svým pracovníkům.
2. Nedostatek pracovní síly na trhu práce důsledkem náročnosti práce.
3. Nedostupnost zemědělské půdy.

2.1.SO7.1.5 Other comments

není relevantní

2.1.SO7.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P7.01	Získávání mladých zemědělců	Střední	Ano

Other comments related to needs assessment.

Z podkladových analýz vyplývá, že podniky, ve kterých je vedoucím mladý zemědělec do 40 let, se podílí na celkovém počtu podniků v ČR pouze z 10,2 % (Eurostat, 2016). Naopak v důchodovém věku (65 let a

více) je 26,8 % vedoucích. Je tedy ohrožena generační obměna v českém zemědělství a je potřeba získávat mladé zemědělce. Převládá totiž neochota mezi studenty zemědělských oborů do zemědělství vstupovat. Podle empirického výzkumu ÚZEI mezi studenty posledních ročníků středoškolských zemědělských oborů (Spěšná a kol., 2016) po ukončení školy směřovalo rovnou do zemědělství cca 30 % studentů a cca 25 % plánovalo pracovat v zemědělství po navazujícím studiu na univerzitě (7 % zamýšlelo pracovat v příbuzném odvětví). Je tedy nutné mladé lidi ke vstupu do zemědělství motivovat. Proto jako hlavní potřeba pro generační obměnu vyplynula nutnost „Získávání mladých zemědělců“. Z dílčích potřeb se jedná zejména o problém se získáním půdy, kdy půda je omezený výrobní faktor, a tak je nutné její uvolňování mladším věkovým kategoriím. Dále jde o problém s nedostatkem financí na investice, kdy zejména mladí začínající zemědělci bez předchozího zázemí rodinné farmy musí nakupovat řadu technologií. Rovněž poradenství je pro začínající zemědělce klíčové, a to jak v oblasti zahájení činnosti, tak v oblasti administrativy spojené s faktickým převodem, snížením transakčních nákladů, apod.

2.1.SO7.4 Intervention logic

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
DPdecoupled	CIS-YF(30) – Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce	04.30 - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce	O.6. Number of hectares benefitting from complementary income support for young farmers
RD	INSTAL(75) – Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up	49.75 - Zahájení činnosti mladého zemědělce	O.25. Number of young farmers receiving setting-up support

Overview

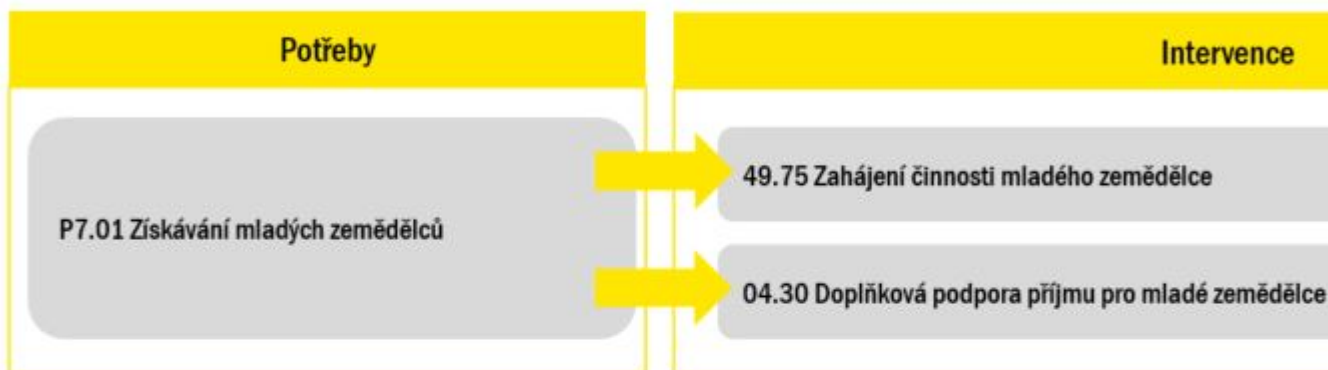
Z provedené SWOT analýzy k SC 7 vyplynula 1 potřeba: P7.01 Získávání mladých zemědělců, k jejímuž řešení byly navrženy 2 intervence z EZZF (Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce) i z EZFRV (Zahájení činnosti mladého zemědělce).

Intervence **Zahájení činnosti mladého zemědělce** je zaměřena na zvýšení atraktivity sektoru zemědělství, aby do něj vstupovali noví mladí zemědělci a zároveň byli starší zemědělci motivováni svoje podnikání předat mladší generaci. Cílem intervence je usnadnit zemědělcům začátky jejich podnikání tím, že jim podpora umožní získat k podnikání prostředky – např. na nákup zemědělských nemovitostí, zejména pozemků, technologií, speciálních mobilních strojů a na investice pro zpracování vlastních produktů.

Doplnková podpora příjmu bude roční platba oddělená od produkce na způsobilý hektar pro mladé zemědělce, kteří poprvé založili nový zemědělský podnik a kteří mají nárok na platbu v rámci základní podpory příjmu. Jedná se o doplňkový příjem po zahájení činnosti, který pomůže stabilizovat příjem mladých začínajících zemědělců. Vyšší přímá platba na hektar pro mladého začínajícího zemědělce povede k tomu, že starší majitelé farmy budou motivováni předat své hospodářství mladému zemědělci, čímž dojde ke generační obměně.

Mladí zemědělci budou dále zvýhodňováni prostřednictvím vyšší míry podpory a výběrových kritérií také v investičních intervencích, které tak rovněž budou přispívat k naplňování specifického cíle 7.

Specifický cíl 7: Získávat a udržet mladé zemědělce a nové zemědělce a usnadňovat udržitelný rozvoj po oblastech



2.1.SO7.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

není relevantní

2.1.SO7.6 Are you planning CAP contribution towards the Erasmus programme

: Ne

2.1.SO7.8 Selection of the result indicator(s)

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Target value
R.36 ^{CU PR} - Generační obměna Počet mladých zemědělců, kteří zahajují činnost s využitím	1675.00

podpory poskytované v rámci SZP, včetně rozdělení podle pohlaví	
R.37^{CU} - Růst a tvorba pracovních míst ve venkovských oblastech New jobs supported in CAP projects	1675.00

Justification of the targets and related milestones

Nejlépe vypovídajícími ukazateli pro SC 7 jsou R.36 Generační obměna a R.37 Růst a tvorba pracovních míst ve venkovských oblastech.

2.1.SO7.9 Justification of the financial allocation

Alokace pro investiční podporu mladým začínajícím zemědělcům byla stanovena na základě analýzy potřeb, kdy bylo vyhodnoceno, že je potřebné poskytnout podporu alespoň 1 300 mladým podnikatelům. Stanoveny byly částky relevantní pro podporu podnikatelského plánu ve výši 58 tis. EUR, resp 78 tis. EUR při zpracování vlastní produkce. Celkem s podporou pro mladé zemědělce v rámci přímých plateb dosáhne minimálního limitu 3 % rozpočtu EZZF, t.j 135 mil. EUR.

Alokace obou intervencí tak pomůže naplnit plánovaný cíl 1 675 mladých zemědělců.

2.1.SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

2.1.SO8.1 Shrnutí analýzy SWOT

2.1.SO8.1.1 Strengths

1. Venkov nabízí dobré předpoklady pro plnění rezidenční funkce, počet obyvatel venkova – v souvislosti s demografickým vývojem a zejména pak suburbanizačními procesy v okolí velkých měst – v posledních letech počet obyvatel venkova celkově roste.
2. Agrární sektor, především pak zemědělská prvovýroba, generuje pracovní příležitosti pro místní obyvatelstvo a patří ke klasickým podnikatelským aktivitám na venkově a představuje potenciál v udržení zaměstnanosti i do budoucna.
3. Venkovské oblasti v ČR vykazují vyšší míru zaměstnanosti než je průměr EU – 27
4. Roste zájem veřejné, soukromé a neziskové sféry participovat na projektech rozvoje venkova, navíc má ČR bohaté zkušenosti s implementací metody LEADER.
5. Roste trend rozvoje venkovského cestovního ruchu a agroturistiky, jako nástroje pro diverzifikaci a oživení hodnot venkova.
6. Široké spektrum kulturního a přírodního dědictví.

2.1.SO8.1.2 Weaknesses

1. Navzdory relativně vysoké míře zaměstnanosti venkov celkově zaostává ve vytváření nových pracovních míst, především pak těch lépe finančně ohodnocených, a to zejména v menších obcích.
2. Závislost obyvatel venkova na pracovních místech ve městech s negativními důsledky i v oblasti rozvoje sektoru služeb (zaměstnanost ve službách je ve venkovských regionech nižší).
3. Na venkově stále přetrvává nižší úroveň ekonomické aktivity (typické zejména pro nejmenší obce do 200 obyvatel s vyšším podílem seniorů v populaci).
4. V rámci ekonomických činností jsou relativně méně zastoupeny ty s vyšší přidanou hodnotou, což se mj. projevuje v oblasti příjmů venkovských domácností (nižší mzdová úroveň ve venkovských oblastech).
5. Diverzifikace je spojená s podnikatelskými riziky a potřebou vstupního kapitálu.
6. Venkovské obce se stále potýkají s nižší úrovní technické a občanské vybavenosti (u obcí do 500 obyvatel je tento jev ještě významnější).
7. Nízký počet projektů spolupráce MAS v rámci LEADER.
8. Nerovné postavení žen na trhu práce (nejen na venkově a v zemědělství) včetně nižších příjmů.

2.1.SO8.1.3 Opportunities

1. Diverzifikací do nezemědělských činností lze alespoň částečně řešit využití opuštěných nemovitostí na venkově (brownfields).
2. Rozšířit dostupnost pokrytí venkovských oblastí vysokorychlostním internetem a s tím i související rozvoj nových forem výkonu pracovních činností.
3. Nové technologie a koncepty typu Smart City či Smart Village.
4. Vzájemné spolupůsobení podpůrných nástrojů ve venkovském prostoru.
5. Podpora podnikání a zabezpečení pracovních příležitostí přímo v místě bydliště jako klíčový faktor z hlediska stabilizace venkovského osídlení.
6. Strategické směřování rozvoje venkova je definováno i ve strategických dokumentech MMR např. ve Strategii regionálního rozvoje 2021+ nebo v Koncepci rozvoje venkova.
7. Zlepšit postavení žen na trhu práce.
8. Rozvoj biohospodářství.

2.1.SO8.1.4 Threats

1. Stárnutí populace, které se týká nejen venkova, ale i měst.
2. Odliv vzdělaných a kvalifikovaných pracovních sil z venkovských oblastí.
3. U malých a odlehlých obcí je nedostatečná úroveň dopravní obslužnosti

4. Nárůst sociálně vyloučených lokalit a osob ohrožených příjmovou chudobou u malých obcí a periferních oblastí.
5. Riziko omezení podpor z veřejných zdrojů.

2.1.SO8.1.5 Other comments

není relevantní

2.1.SO8.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P8.01	Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkova	Vysoká	Ano
P8.02	Zlepšit úroveň vybavenosti venkova	Střední	Částečně
P8.03	Rozvoj vysokorychlostního širokopásmového internetu ve venkovských oblastech	Nízká	Ne
P8.04	Podpořit aktivity CLLD/Posílení místního rozvoje přístupem zdola nahoru	Vysoká	Ano

Other comments related to needs assessment.

není relevantní

2.1.SO8.4 Intervention logic

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
RD	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation	45.73 - Investice do nezemědělských činností	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	COOP(77) – Spolupráce	52.77 - LEADER	O.31. Počet podporovaných strategií místního rozvoje (LEADER) nebo přípravných akcí

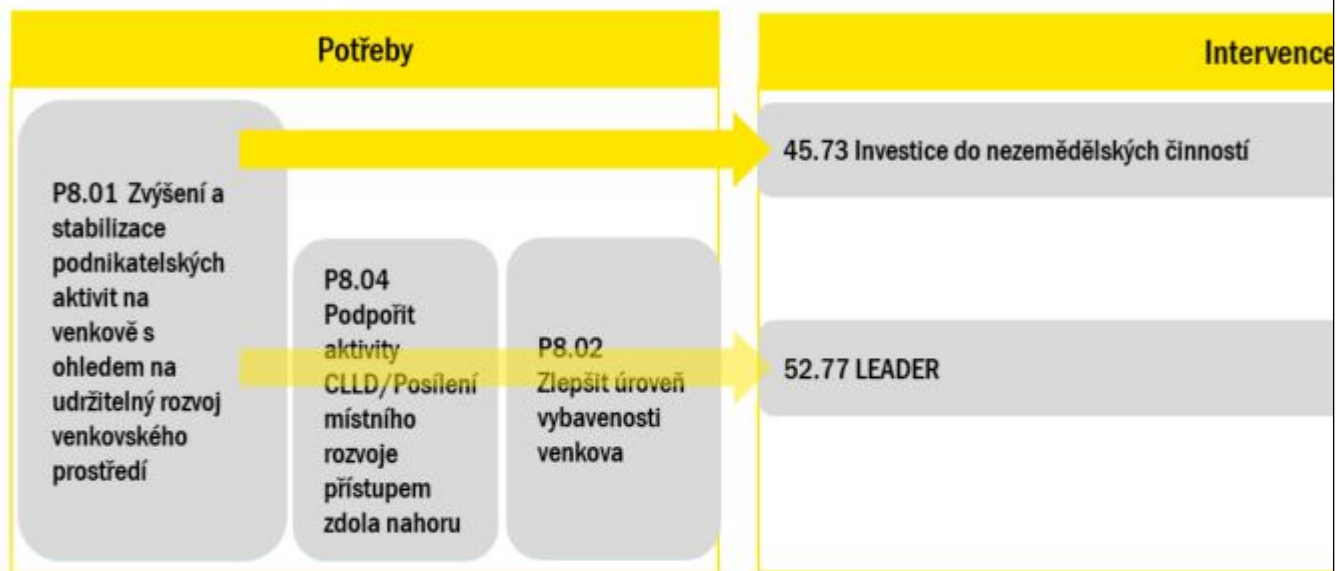
Overview

Z provedené SWOT analýzy k SC 8 vyplynuly 4 potřeby popsané výše (P8.01 až P8.04) k řešení tří z nich byly navrženy 2 intervence z EZFRV: LEADER a Investice do nezemědělských činností. Potřeba týkající se rozvoje broadbandu bude řešena v rámci podpor Ministerstva průmyslu a obchodu.

Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností se zaměřuje na posílení diverzifikace zemědělských podniků do jiných druhů aktivit s cílem získat další zdroje příjmů z podnikání a rozdělit podnikatelské riziko plynoucí ze zemědělské výroby do dalších oblastí. Diverzifikace může přinést efekty, mj. prostřednictvím tvorby pracovních příležitostí na venkově a užšího propojení zemědělské výroby a dalšího podnikání na venkově. Podporovány budou operace zaměřené na investice do nezemědělské činnosti včetně využití zemědělské produkce/odpadů k výrobě obnovitelných zdrojů energie (prostřednictvím výstavby nebo modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv) a agroturistiku.

LEADER nabízí díky metodě implementace místní rozvojové strategie zdola-nahoru řadu příspěvků k prioritním oblastem rozvoje venkova. Znalost místního prostředí a využití potenciálu dané lokality povede k realizaci akcí, které budou nejlépe reagovat na konkrétní místní problémy a podpora PRV tak může být efektivnější než při plošném centrálním řízení.

Specifický cíl 8: Podporovat zaměstnanost, růst, genderovou rovnost, včetně účasti žen v zemědělství, s rozvojem ve venkovských oblastech, včetně oběhového biohospodářství a udržitelného obhospodařování le



2.1.SO8.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

není relevantní

2.1.SO8.8 Selection of the result indicator(s)

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Target value
R.38^{CU} - Pokrytí iniciativou LEADER Podíl venkovského obyvatelstva, na které se vztahují strategie místního rozvoje	77.68 %
R.39^{CU} - Rozvoj hospodářství venkova Počet venkovských podniků včetně biohospodářských	2981.00

podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	
--	--

Justification of the targets and related milestones

Ukazatele výsledků pro tento specifický cíl byly vybrány s ohledem na zvolené intervence řešící potřeby. Jedná se o R.38 pokrytí iniciativou LEADER, který zachytí podíl venkovského obyvatelstva na území, kde je realizována strategie MAS a ukazatel R. 39 zaměřený na počet venkovských podniků čerpajících podporu na rozvoj.

2.1.SO8.9 Justification of the financial allocation

Alokace pro LEADER byla stanovena jako 5 % rozpočtu EZFRV po převodu z EZZF s mírou kofinancování 65% ze státního rozpočtu. Což činí celkovou částku veřejných výdajů cca 201 mil. EUR. Zároveň ke specifickému cíli 8 přispívají Investice do nezemědělských činností s alokací 65 mil. EUR.

2.1.SO9 Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyrobených udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci

2.1.SO9.1 Shrnutí analýzy SWOT

2.1.SO9.1.1 Strengths

Pesticidy

1. Ověřování obsahu reziduí pesticidů v potravinách je v ČR zajišťováno státem stanovenými institucemi (SZPI – potraviny rostlinného původu, SVS - potraviny živočišného původu, ČHMÚ - podzemní vody, SZÚ - pitná kohoutková voda).
2. Stanoven byl také Národní akční plán bezpečnému používání pesticidů v ČR pro roky 2018 – 2022.
3. V ČR byl podíl vzorků překračujících maximální povolený limit reziduí pesticidů v potravinách živočišného a rostlinného původu v průměru let 2012-2017 z celkového počtu téměř zanedbatelný a dosahoval max. 1,5 %. V roce 2020 procento vzorků s překročeným maximálním reziduálním limitem bylo nejnižší u komodit původem z EU (1,4 %), dále pak u potravin původem z ČR (2,2 %).
4. V ČR je regulace používání pesticidů a dalších rizikových látek v ochranných pásmech vodních zdrojů zajištěna prostřednictvím vodního zákona, jeho prováděcích předpisů a příslušných opatření obecné povahy.
5. Pro příjemce podpor (zemědělce) stanoveny Povinné požadavky na hospodaření zemědělského subjektu (Cross compliance), které je povinen dodržovat v Oblasti veřejného zdraví a zdraví rostlin a tyto požadavky jsou mj. cíleny na zajištění bezpečnosti potravin a zacházení s přípravky na ochranu rostlin.
6. Snižování spotřeby POR v důsledku efektivnějšího využívání.
7. V ČR roste zájem zemědělců o hospodaření v systému EZ a integrované produkce (zejména ovoce, zelenina, vinná réva), kde je užívání pesticidů zcela omezeno, resp. u IP limitováno.

Welfare

1. Existence nástrojů politiky (např. systém kontrol podmíněnosti /cross compliance/, PRV, národní podpory), dále pak zkušenosti českých chovatelů, kteří již DŽPZ realizovali a dále je rozvíjejí.
2. Existuje řada projektů „dobré praxe“ na kterých lze demonstrovat dobře nastavené DŽPZ, a to zejména v oblasti dojnic, prasnic, prasniček a salat.
3. Existence systémů kvality některých komodit, které v sobě zahrnují i některé prvky DŽPZ jako například Q CZ zapojující zemědělce a následně zpracovatele-mlékárny do režimu jakosti Q - CZ (pro mléko a mléčné výrobky), u drůbeže jsou režimy jakosti drůbežího masa nyní ve fázi příprav.
4. Existence systémů ekologického zemědělství, které zvyšují úroveň welfare u chovu hospodářských zvířat (nejpočetnější chovy jsou registrovány u ovcí a krav BTPM).

Antimikrobika

1. V zákonných podmínkách registrace veterinárních léčivých přípravků zaveden režim indikačního omezení.
2. Přípravky kde je stanoveno indikační omezení, lze použít pouze v případě, že pro daný účel použití není dostupný jiný vhodný léčivý přípravek, pro který takové omezení není stanoveno, a kdy byla stanovena citlivost k léčivé látce obsažené v předmětném léčivém přípravku.
3. V oblasti výroby krmiv pro zvířata zaveden dlouhodobě stabilní systém sledování celkových prodejů antimikrobik (ATM) z úrovně distributorů a mícháren medikovaných krmiv.
4. Zaveden systém GMP (správná výrobní praxe) pro výrobu medikovaných krmiv (tzn. medikovaných léčiv, včetně antibiotik).
5. V oblasti chovů hospodářských zvířat jsou zavedeny národní ozdravné programy (Nákazový fond).
6. Kvalita institucionálního zajištění a úroveň veterinárního dozoru v ČR – v rámci MZe funguje Pracovní skupina pro antimikrobika, sdružující všechny významné subjekty, které mohou problematiku antimikrobik ovlivnit.

7. Dobře nastavený systém regulace veterinárních léčiv, včetně dozoru a dohledatelnosti.
8. Zachován vývoj a výrobu veterinárních léčiv, včetně veterinárních vakcín i dalších produktů, které mohou vést ke snižování potřeby používání antimikrobik v chovech zvířat.
9. Zpracován Akční plán Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022.
10. Celková spotřeba veterinárních antimikrobik v ČR v poslední dekádě klesá.
11. Přísnější podmínky pro užívání antibiotik v chovech hospodářských zvířat jsou uplatňovány v režimu ekologického zemědělství.
12. V rámci sledovaných 31 evropských zemí se ČR ve spotřebě antimikrobik řadí k těm s nižší spotřebou a je v pořadí na 17 místě (rok 2017).

2.1.SO9.1.2 Weaknesses

Pesticidy

1. Pesticidy, jejich metabolity a rezidua jsou v ČR společně s léčivy a některými dalšími chemickými látkami hlavní příčinou vysokého podílu útvarů povrchových a podzemních vod, které nedosahují dobrého ekologického a chemického stavu.
2. Vysoká frekvence výskytu účinných látek reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a v podzemní vodě, která je významným zdrojem pitné vody.
3. Podzemní voda je zasažena v ČR dominantně pesticidy (indikovány u 60 % vzorků, z toho u 40 % vzorků překročena prahová hodnota).
4. Výskyt reziduí pesticidů překračující stanovený limit byl indikován ve 30 % zdrojích pitné vody. Důvodem je zejména nevhodný způsob hospodaření v intenzivním zemědělství.
5. Nízká úroveň uplatňování preventivních metod ochrany rostlin a nedostatečné odborné poradenství v rostlinolékařství.
6. V oblasti využívání POR jsou také nedostatečně formulovány priority výzkumu zaměřené na regulaci pesticidů a vývoj ověřování alternativních prostředků ochrany rostlin.
7. Nedostatečná provázanost NAP ke snížení používání pesticidů se zemědělskou politikou a environmentální politikou.
8. V ČR je ve srovnání s jinými státy EU nedostatek alternativních POR pro systémy IP a pro systémy ekologického zemědělství.

Welfare

1. Vysoká koncentrace zvířat ve stájích dojníc, prasat a drůbeže. Zvířata podléhají většímu stresu, je zhoršená individuální kontrola zvířat a individuální nadstandardní péče o zvířata.
2. Vyřazování dojníc z chovů ze zdravotního hlediska i ze zootechnických důvodů (onemocnění končetin, poruchy plodnosti, problematické porody, onemocnění mléčné žlázy).
3. Prasnice a prasničky zařazené do chovu jsou nejvyšší mírou zasaženy naprostým omezením pohybu při fixaci v individuálním ustájení s využitím fixačních klecí. V období 10 dní před a 4 týdny po porodu je takto ustájeno až 95 % prasnic.
4. Výskyt onemocnění či poranění končetin u prasnic, jehož příčinou může být přerostlá rohovina spárků.
5. Cca 40 % z celkového počtu odstavených selat trpí podstavovým stresem způsobeným přesunem do jiného prostředí, změnou výživy a vytvářením skupin z různých vrhů.
6. V porovnání se zeměmi EU je v ČR vysoký podíl nosnic chovaných v klecových systémech (téměř 84 %).
7. U výkrmu kuřecích brojlerů byl jako problematický identifikován především vysoký výskyt respiračních problémů (75 %), vznik kontaktních dermatitid v důsledku vyšší vlhkosti podestýlky (60 %) a vysoká koncentrace čpavku v halách, vedoucí k podráždění očí a sliznic ustájených zvířat (60 %).
8. Právní záběr v oblasti welfare zaměřuje pozornost pouze na některé kategorie zvířat (tj. dojnice, prasnice, nosnice), ostatní kategorie (např. jalovice, výkrm skotu, mladý skot, telata či selata) jsou dosud spíše opomíjeny.
9. Změny právních předpisů reagují na trendy se zpožděním.

10. Rezervy v odborném poradenství poskytovaném chovatelům v oblasti DŽPZ, které by se nemělo týkat pouze problematiky plnění podmínek zavedených opatření, ale především zdravotních přínosů, přínosů v užítkovosti, ale nových i očekávaných trendů v EU, tedy neřešit pouze minimální standard ale i vyšší přidanou hodnotu s ohledem na vývoj otázky welfare.
11. Nízká informovanost a odbornost chovatelů v problematice DŽPZ s ohledem na reakce a potřeby společnosti, ale i nové trendy v oblasti péče o zvířata. Systém propojení poznatků výzkumu v oblasti DŽPZ se zemědělskou praxí není zcela efektivní, zejména z pohledu propojení výzkumu v jednotlivých oborech (zootecnickém, etologickém, veterinárním a ekonomickém) vztahujících se k DŽPZ.

Antimikrobika

1. V ČR není ideální struktura používání antimikrobik – přibližně 50 % celkové spotřeby tvoří tetracykliny, vysoký je i podíl skupinového použití antimikrobik.
2. Ve výkrmu kuřat, odchovu selat a výkrmu prasat je evidována vysoká spotřeba antimikrobik.
3. V řadě případů jsou nedostatečná opatření v oblasti prevence (bez využití antimikrobik).
4. V rámci ČR nebyla dosud problematika antimikrobiální rezistence (AMR) definována jako strategická oblast (není zpracována ve Strategii českého zemědělství do roku 2030), která má potenciál zásadním způsobem ovlivnit bezpečnost živočišné produkce, její uplatnění na trhu a konkurenceschopnost.
5. AMR není posuzována jako prioritní oblast a dosud chybí jednoznačná politická podpora a koncepce k výzkumu v této oblasti.
6. V roce 2018 činila spotřeba antimikrobik 57 mg/PCU (tzv. populačně korekční jednotku – PCU). Z výsledků jednorázového modelového odhadu stratifikace spotřeb (rok 2016) lze kvalifikovaně odhadnout, že největší spotřeby antimikrobik jsou u cílového druhu prase domácí (123 mg/PCU), následované kurem domácím (50 mg/PCU) a mléčným skotem (35 mg/PCU).
7. Potřebu použití antimikrobik u jednotlivých druhů zvířat vyvolávají onemocnění trávicího traktu, onemocnění dýchacího aparátu a ostatní onemocnění jako systémové infekce nebo infekce pohybového aparátu.

2.1.S09.1.3 Opportunities

Pesticidy

1. Rostoucí zájem spotřebitelů o potraviny s vyššími standarty kvality, zejména o potraviny s minimálním nebo nulovým obsahem reziduí POR.
2. Rostoucí požadavky obchodních řetězců na kvalitu potravin, a to především ovoce a zeleniny.
3. Rostoucí požadavky společnosti na kvalitu pitné kohoutkové, povrchové a podzemní vody, a to zejména z pohledu snížení obsahu pesticidů a jejich metabolitů.
4. Rostoucí požadavky EK na snižování spotřeby POR.

Welfare

1. Trend zvýšeného vnímání laické i odborné veřejnosti, která se více zabývá otázkami ochrany a zlepšování kvality života zvířat, silně ovlivňuje její spotřebitelské chování a rozhodování a s tím související sílící zájem médií o tuto problematiku.
2. Rostoucí kupní síla spotřebitelů, tj. prostor pro poptávku po potravinách s vyšší přidanou hodnotou.
3. Ochota spotřebitele zaplatit odpovídající cenu (pokud spotřebitel má informaci o původu, kvalitě a důvěřuje produktu) za produkty s vyšší přidanou hodnotou (bioprodukty nebo od zvířat chovaných v nadstandardních podmínkách v konvenčních chovech).

Antimikrobika

1. Rostoucí tlak veřejnosti, ale i řetězců obchodujících s potravinami živočišného původu a zdravotnických organizací na snižování spotřeby antimikrobik u potravinových zvířat ve vazbě na ochranu zdraví obyvatel a zachování účinnosti antibiotik k léčbě infekcí člověka bude jedna z primárních příležitostí, na kterou bude nutno reagovat.
2. Lepší informovanost spotřebitele o problematice a rizicích antimikrobik a o kvalitě a bezpečnosti potravin v širším slova smyslu, ovlivnění spotřebitelského chování ve prospěch kvality.

3. Rostoucí spotřebitelská poptávka po produktech s vyššími standardy (po nízkoreziduálních potravinách z hlediska užívání antibiotik).

2.1.SO9.1.4 Threats

Pesticidy

1. V ČR nejsou implementována žádná systematická opatření pro snižování koncentrací pesticidů ve vodách.
2. Neexistující metody odstranění PL v kolektoru podzemní vody.
3. Ohrožení kvality pitné vody v důsledku používání POR v budoucnosti v případě absence zásahů politiky.
4. Zastavení progresivního vývoje IP v důsledku nízké motivace poskytované prostřednictvím podpor z dotačních titulů, ale zejména v důsledku selhání marketingu této produkce na trhu.
5. Prohlubující se nedostupnost odborné i neodborné pracovní síly v zemědělství.
6. Ohrožení konkurenceschopnosti na jednotném trhu EU z důvodu rozdílnosti registrací a cen POR v jednotlivých členských státech.
7. Zvyšující se výskyt extrémních klimatických jevů (mrazy, kroupy, sucho) jejichž negativní dopady do zemědělství budou eliminovány zvyšováním dávek pesticidů.
8. Nedostatečné portfolio POR, které je u mnoha plodin naprosto kritické a představuje pouze 1 či 2 účinné látky, závažným způsobem ohrožuje nebo zcela vylučuje dodržování antirezistentních strategií.
9. Proti řadě patogenů nejsou k dispozici vůbec žádné účinné nástroje a komerčně úspěšné pěstování takových plodin je pak prakticky nemožné.

Welfare

1. Nedostatečná informovanost spotřebitele o aspektech DŽPZ nebo jeho nedůvěra v zemědělskou praxi a značku (původ, kvalita) a problém s identifikací takových produktů, dále pak ovlivňování spotřebitelského vnímání problematiky DŽPZ a následného chování vlivem nepravdivých a zkreslených informací o DŽPZ prezentovaných v médiích.
2. Pokles zájmu o produkty s vyšší přidanou hodnotou v důsledku případného zhoršení ekonomické situace spotřebitelů.
3. Konkurenční výhoda produktů ze zahraničí, které budou deklarovat nadstandardní kvalitu produktu (tzn. pocházejících od potravinových zvířat chovaných v rámci nadstandardních podmínek).
4. Zvyšující se nedostatek kvalifikované pracovní síly v prvovýrobě.
5. Výrobní a marketingovou prioritou velkých producentů a zpracovatelů zůstane především objem výroby a nízké náklady, bez důrazu na přidanou hodnotu.
6. Změna vládní politiky a změna vládních priorit.

Antimikrobika

1. Nedostupnost alternativ nebo přípravků určených k prevenci na tuzemském trhu, nebo nedostatečná schopnost účinně komunikovat rozsah a závažnost problému s veřejností, ale i nízká ochota spotřebitelů platit za produkty nadstandardní kvality v případě zhoršení ekonomiky a poklesu kupní síly.
2. Nízký zájem zpracovatelů zapojovat se do systémů kvality, a/nebo nedostatečná nebo kolísavá politická podpora přijímání efektivních, dlouhodobých a vzájemně provázaných opatření v podmínkách ČR či změna vládní politiky.
3. Dovozy plemenných zvířat skýtající rizika zavlečení nákaz a rezistence do chovů v ČR.
4. Nedostatek kvalifikované pracovní síly v prvovýrobě a s tím spojená kvalita péče o zvířata.
5. Hrozbu mohou představovat i rostoucí nároky odběratelů na dodávku potravin deklarujících nižší použití antimikrobik v chovech potravinových zvířat.

2.1.SO9.1.5 Other comments

není relevantní

2.1.SO9.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
P9.01	Zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat	Velmi vysoká	Ano
P9.02	Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě	Velmi vysoká	Ano
P9.03	Snížení rizik plynoucích z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat	Vysoká	Ano

Other comments related to needs assessment.

není relevantní

2.1.SO9.4 Intervention logic

Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
Sectoral - Ovoce a zelenina	PROMO(47(1)(f)) – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets	69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů	O.35. Počet podporovaných operačních programů
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	21.70 - AEKO Integrovaná produkce	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	22.70 - AEKO Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	27.70 - Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	O.18. Number of livestock units (LU) benefitting from support for animal welfare, health or increased biosecurity measures
RD	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments	28.70 - Dobré životní podmínky zvířat	O.18. Number of livestock units (LU) benefitting from support for animal welfare, health or increased biosecurity measures

Overview

Z provedené SWOT analýzy k SC 9 vplynuly 3 potřeby (P9.01 až P9.03 viz výše), k jejichž řešení byly navrženy 4 intervence z EZFRV (např. AEKO, platby týkající se dobrých životních podmínek zvířat či vakcinace v chovu prasat). Do určité míry přispějí i intervence v sektoru ovoce a zeleniny.

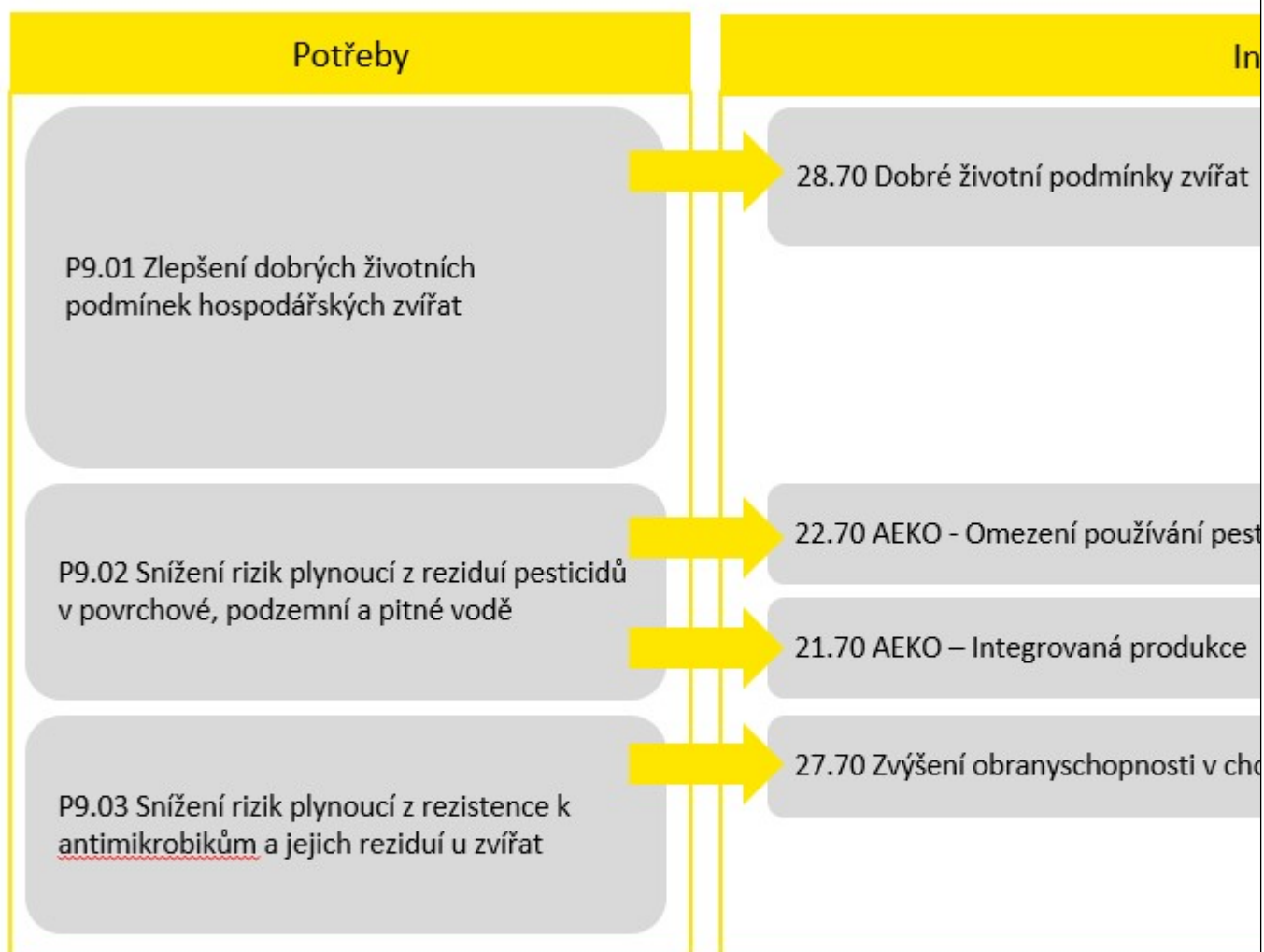
Omezení kontaminace povrchových a podzemních vod zajišťuje celofaremní systém šetrného hospodaření s omezením vstupů a s využitím postupů a technologií příznivých k životnímu prostředí. Takový celofaremní systém tvoří základ pro kvalitní produkci zeleniny, jahod, brambor, ovoce a vína.

Omezení použití prostředků na ochranu rostlin a popřípadě jejich náhrada biologickými preparáty bude mít i pozitivní vliv na řadu živočišných druhů (převážně hmyz), který se na těchto plochách vyskytuje.

Zajištění nezávadné pitné vody bez výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů pro všechny obyvatele ČR je řešeno nejenom v rámci integrované produkce, ale především intervencí cílenou přímo do ochranných pásem vodních zdrojů II. stupně. V rámci této intervence je možnost aplikace POR v OPVZ II. a PHO II. omezena pouze na ty přípravky, které nejsou z povolení v těchto lokalitách vyloučeny a navíc i v případě povolených POR je striktně stanoven maximální limit na hektar aplikované plochy.

V případě živočišné produkce je řešeno zlepšení podmínek chovaných zvířat. Jde především o zlepšení stájového prostředí chovaných zvířat jak u dojeného skotu a telat, tak v chovu prasat, zejména zavedením preventivních hygienických opatření, opatření ke zlepšení kvality života prasnic a opatření ke zmírnění stresu odstavených selat. Pro snížení používání antimikrobik v chovu prasat na základě podávání vakcín a eliminaci rizik jak pro zdraví zvířat, tak i konzumentů potravin pocházejících z těchto zvířat je preferována cesta aktivního budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Očekávaným pozitivním efektem je, že omezené používání antimikrobik v chovech prasat povede ke snížení selekčního tlaku a snížení prevalence výskytu rezistentních patogenů a genů rezistence u těchto zvířat i v jejich prostředí.

Specifický cíl 9: Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyprodukovaných udržitelným způsobem, zlepšit životní podmínky zvířat a eliminovat antimikrobiální rezistenci



2.1.SO9.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

není relevantní

2.1.SO9.8 Selection of the result indicator(s)

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Target value
R.21^{PR} - Ochrana kvality vod Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.	22.07 %
R.24^{PR} - Udržitelné používání pesticidů a omezení jejich používání Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage	23.09 %
R.43^{PR} - Omezování používání antimikrobiálních látek Podíl dobytčích jednotek dotčených podporovanými opatřeními k omezování míry používání antimikrobiálních látek (prevence/snižování)	24.37 %
R.44^{PR} - Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat Podíl dobytčích jednotek, na něž se vztahují podporovaná opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat	35.06 %

Justification of the targets and related milestones

Ukazatele výsledků pro tento specifický cíl byly vybrány s ohledem jejich vazby na stanovené potřeby v oblastech, týkajících se zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat (R.44), snižování rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vody, včetně snižování rizik, vyplývajících z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat (R.21, R.24, R.43).

2.1.SO9.9 Justification of the financial allocation

Finanční alokace na specifický cíl 9 představuje 357 mil. EUR. Alokace je tvořena jak alokací na intervenci Dobré životní podmínky zvířat (DŽPZ) ve výši 153 mil. EUR, tak i alokací na vybraná AEKO ve výši 120 mil. EUR, přičemž očekávaná výměra AEKO závazků činí cca 63 tis. ha. Součástí navrhované alokace je rovněž alokace na intervenci Zvyšování obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací. Navrhované alokace intervencí DŽPZ a AEKO zohledňují počty podporovaných VDJ resp. výměry očekávaných ploch a sazeb na jednotku. VDJ/plochy vypočtených na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů souvisejících s přijatým závazkem.

2.1.XCO Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi

2.1.XCO.1 Shrnutí analýzy SWOT

2.1.XCO.1.1 Strengths

1. Příznivá vzdělanostní struktura vedoucích pracovníků v zemědělství (zejména, ale nejen na velkých farmách).
2. Existence tradice vzdělávání a poradenského systému, podpora a akreditace poradců včetně institucionálního zázemí.
3. Dostupnost a kvalita školení poradců. AKIS má již tradici ve vzdělávání a poradci, kteří v AKIS působí, mají vhodné zázemí (např. akreditace, výcvik).
4. Brokeři procházejí výcvikem a je jim věnovaná finanční podpora.
5. Řada oborů je výzkumně dobře pokryta a představuje značný potenciál pro přenos znalostí – existuje zdroj informací a znalostí.
6. Erudovanost a dlouholetost lesnického výzkumu v ČR.
7. Zemědělci a lesníci mají k dispozici vzdělávací akce, které jsou podporované z MZE.
8. Vzdělávání zahrnuje i oblast lesnictví a zahrnuje i finanční podpory např. pro lesní pedagogiku (proškolení lesní pedagogové – existence kurzů pro lesní pedagogy). Lesní pedagogika je dobře etablovaná v ČR, poskytuje široké spektrum vzdělávacích aktivit a poptávka po akcích ze strany veřejností a návštěvníku lesů stoupá.
9. Vznik demonstračních farem a využívání polních dní v šíření znalostí.
10. Existuje výměna znalostí a jejich dostupnost na webových stránkách.
11. Aktivní poradci mají vybudovanou klientelu a jsou na dobré odborné úrovni a znají dobře poměry na svých farmách.
12. Dostupnost služeb LOS VÚHLM, ÚHÚL a ÚZEI pro cílové skupiny beneficentů v LH a existence skupiny vysoce specializovaných odborníků podílejících se na poskytování poradenství v lesnictví.

2.1.XCO.1.2 Weaknesses

1. Nedostatečné pokrytí řady aktuálních témat ve vzdělávání a poradenství v oblastech soukromého zájmu: podnikatelské schopnosti (např. podnikatelský plán), řízení rizik (např. volatilita cen), ekonomické analýzy, tržní orientace, snižování nákladů/zvyšování výkonu (nové technologie), adaptace na změnu klimatu, precizní zemědělství, překonávání bariér spolupráce pro společnou organizaci trhu, nové trendy ve spotřebitelských preferencích, zpracování surovin, alternativní zdroje financí, včelařství osvěta spotřebitelů, exportní příležitosti, pomoc malým podnikům a další.
2. Nerovnoměrné zastoupení poradců v krajích oproti počtu podniků.
3. Nesleduje se specializace poradce, pouze základní oblast/podoblast akreditace.
4. Nedostatečná individuální podpora poradenství směřující na malé zemědělce.
5. Zemědělci méně poptávají poradenské služby a nejsou zvyklí platit za služby.
6. Podpora Operačních skupin EIP byla vázána na projekty zahrnující investice, čímž je zúžen záběr typů inovací, které by bylo možné podporovat (např. tím není podpora cílena na sociální/organizační, procesní a další typy inovací).
7. Nedostatečně poskytované poradenství na farmě osobně s podporou státu - zejména v oblastech veřejného zájmu
8. Nedostatečné využívání IT v komunikaci a nedostatečný rozvoj digitálních technologií v zemědělství (např. precizní zemědělství).
9. Kvalita práce některých poradců (formální, slabá úroveň některých přednášek).
10. Nedostatečný přístup k znalostem (i pozdní informace o administraci SZP), nevyužití výsledků výzkumu v EU.
11. V AKIS nejsou dostatečně vybudovány trvalé vazby (AKIS je fragmentován), posilující přenos znalostí z výzkumu do praxe. Aktivita v AKIS nejsou dostatečně koordinovány.

12. Nestabilní politika a dosud nenaplnění dlouhodobé koncepce v podpoře poradenství
13. Nízké počty akreditovaných poradců a jejich klesající počet.
14. Nedoceňování poradenství v lesnictví, zejména pro drobné vlastníky
15. Intenzita využívání poradenských a konzultačních služeb klesá s klesající velikostí podniku (vzdělanostní struktura a kapacity pro vzdělávání v menších podnicích).
16. Nízký počet EIP skupin, nízká motivace ke spolupráci a administrativní překážky spolupráce.
17. Nedostatečná asistence zemědělcům (např. poradenstvím) při cílení nadstavbových podopatření AEKO a tím není dosažena potřebná efektivita.
18. Nesystematický sběr potřeb přenosu znalostí v zemědělství a lesnictví (např. pro výzkum a pro cílené zaměření přenosu znalostí).
19. Nedůvěra k poradenství i ze strany státní správy.
20. Nedostatečný výzkum v oblasti přenosu znalostí a ostatních tématech vztahujících se k AKIS
21. Velká cílová skupina v rámci lesnické veřejnosti, která nemá žádnou povinnost dalšího odborného vzdělávání.
22. Nedostatečně rychlý přenos výsledků výzkumu do praxe v zemědělství a lesnictví v případě ohrožení udržitelnosti hospodaření v důsledku dynamického vývoje klimatické změny, sucha a přemnožení škodlivých činitelů (nedostatečně rychlá reakce a realizace příslušných opatření – prevence ekonomických dopadů),
23. Nízká péstební a výrobní znalostní úroveň drobných vlastníků lesa.
24. Nedostatečné zázemí a finanční podpora výkonu environmentálního vzdělávání v podobě lesní pedagogiky pro lesnické subjekty
25. Velké množství osob s licenci OLH na jedné straně, nedostatečné množství akreditovaných poradců v oblasti lesnictví, které nepokrývá rovnoměrně všechny regiony a specializace na druhé straně. Poradenství v lesnictví je roztržštěné a nevyvážené, neexistuje přehled, kdo jaké poradenství a za jakých podmínek poskytuje. Chybí větší součinnost v rámci celého systému.

2.1.XCO.1.3 Opportunities

1. Existence Celostátní sítě pro venkov dává možnosti zvýšení propojení aktérů AKIS a podpory toku znalostí.
2. Zvyšující se priorita přenosu znalostí na úrovni EU a tím i důraz na odpovídající podpory (včetně výzkumu mechanismů přenosu znalostí na EU úrovni).
3. Zvýšení priority EU v rozvoji nezávislého poradenství.
4. Příležitost výrazně zvýšit vazby ve spolupráci na české i Evropské úrovni (např. mezi Operačními skupinami EIP, Horizon Europe)
5. Rozvoj informačních technologií může poskytnout nové příležitosti pro přenos znalostí a velikostní struktura českých farem (velký podíl ploch ZP v podnicích s dostatečně velkou rozlohou) je rozvoji digitálních technologií příznivá.
6. Existence aktérů (zejména zástupci zemědělců), jejichž zahrnutí do poradenského systému může podpořit rozšíření poradenských služeb.
7. Zrychlující se rozvoj informačních technologií, změna klimatu, sucho, výskyt škodlivých činitelů, růst zájmu o ochranu biodiverzity a životního prostředí a další globální výzvy.
8. Růst priorit a zájmu o ochranu přírodních zdrojů na úrovni EU i ČR.
9. Růst zájmu o kvalitní potraviny v ČR.
10. Rozvoj evropských struktur spolupráce (EIP, Horizon2020, AKIS).
11. Prostřednictvím environmentálního vzdělávání lesní pedagogikou lze zlepšovat obraz vnímání lesnictví veřejnosti a získávat zájem pro přírodní a technické obory.

2.1.XCO.1.4 Threats

1. Narůstající dopady klimatické změny mají komplexní dopady na zemědělskou půdu a péči o lesy (např. půdy jsou ohroženy více erozí a suchem, malá diversifikace produktů lesnictví, krize na trhu dřeva).
2. Nízká důvěra ve společnosti (a tím mezi aktéry AKIS) obecně brání spolupráci.

3. Pandemická situace může snížit zájem o sdílení/přenos znalostí a může dojít i k posunu priorit podnikatelů.
4. Nevytvoření dostatečně silných vazeb spolupráce v AKIS.
5. Rozpočtová omezení v ČR a politická nestabilita (mimo jiné jako důsledek pandemie).
6. Nepochopení role poradenství ze strany veřejnosti.
7. Fluktuace pracovníků poskytujících poradenství na všech stupních poradenství v lesnictví.
8. Tíživá situace napříč lesnickým sektorem (která je zapříčiněna klimatickou změnou a následnými dopady na lesní hospodářství) ovlivňuje priority lesních podniků, co může vést k omezování finančních zdrojů pro některé činnosti, např. i a kapacity odborně vzdělaných lesních pedagogů.

2.1.XCO.1.5 Other comments

není relevantní

2.1.XCO.2 Identifikace potřeb

Kód	Název	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Potřeba řešena ve strategickém plánu SZP
PX.01	Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS	Střední	Ano

Other comments related to needs assessment.

Stávající poradenství nepokrývá některé klíčové potřeby zemědělství, potravinářství a lesnictví, které navíc nejsou projeveny v poptávce. Je to dáno nedostatečnými kapacitami zejména nezávislých poradců a jejich zaměřením, které dostatečně nepokrývá některá důležitá témata, nutná k rozvoji udržitelného zemědělství a efektivní implementaci SZP. Objem vzdělávání je poměrně značný, avšak nepokrývá dostatečně některá důležitá témata, která jsou pro zemědělství/lesnictví a efektivní zavedení SZP potřebná a témata ve vzdělávání jsou často příliš obecně zaměřená. Rozsah spolupráce mezi výzkumem a praxí, projevující se např. v počtu skupin EIP, je neuspokojivý. AKIS je fragmentovaný. Nedostatečné reflektování aktuálních témat a jejich zacílení ve vzdělávání a poradenství je do určité míry dáno také limitovaným propojením aktérů AKIS.

2.1.XCO.4 Intervention logic

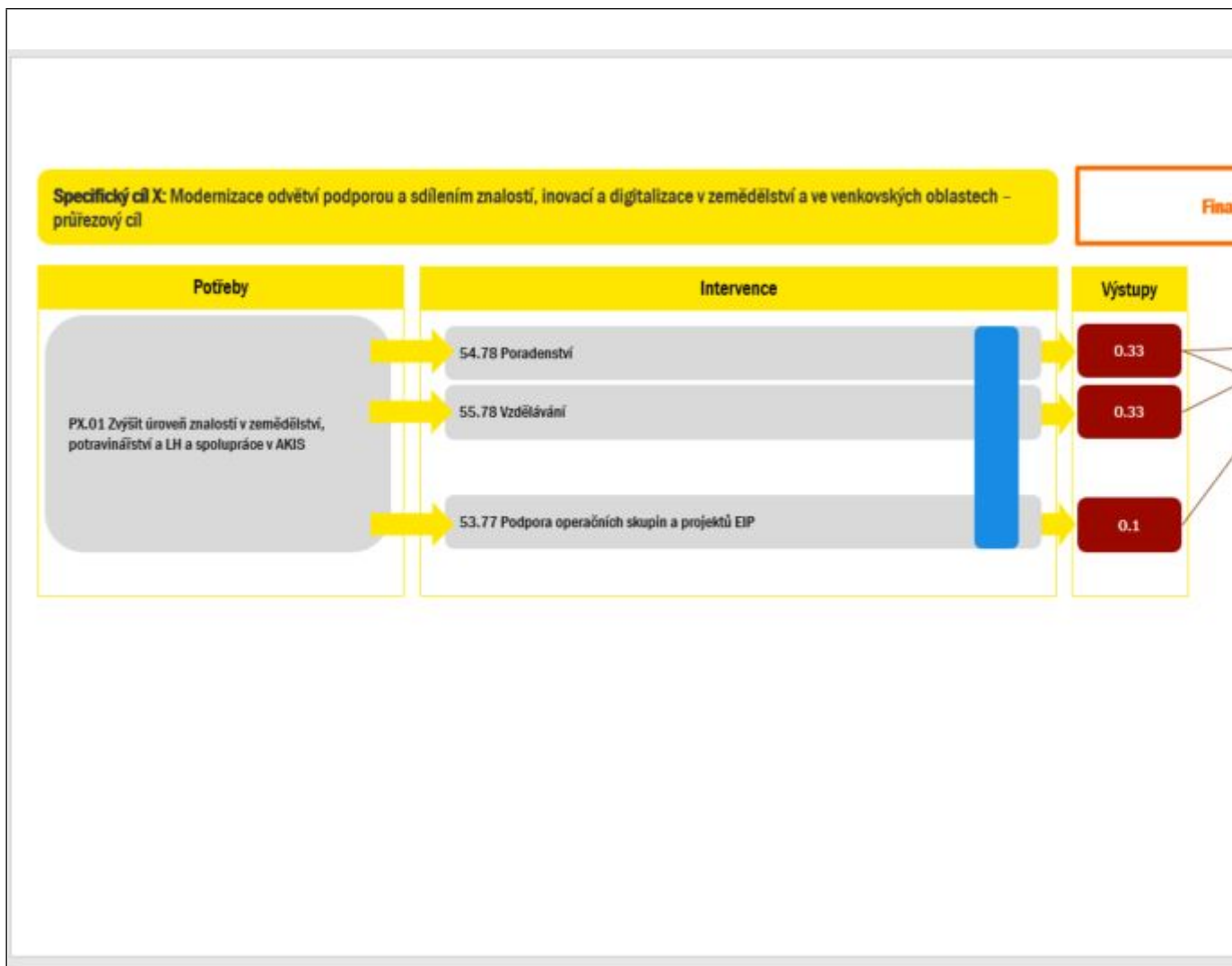
Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů
RD	COOP(77) – Spolupráce	53.77 - Podpora operačních skupin a projektů EIP	O.1. Počet projektů operačních skupin Evropského inovačního partnerství (EIP)
RD	KNOW(78) – Knowledge exchange and dissemination of information	54.78 - Podpora poradenství	O.33. Number of supported training, advice and awareness actions or units
RD	KNOW(78) – Knowledge exchange and dissemination of information	55.78 - Podpora vzdělávání	O.33. Number of supported training, advice and awareness actions or units

Overview

Z provedené SWOT analýzy k SC 10 (průřezový cíl) vyplynula 1 potřeba: P10.01 Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS, k řešení které byly navrženy 3 intervence i z EZFRV (Vzdělávání, Poradenství a Podpora operačních skupin a projektů EIP).

Tyto intervence umožní podpořit vzdělávání, školení a informování příslušných beneficentů. Cílem implementace opatření je zlepšení kvalifikace, zvýšení dostupnosti základních odborných informací a rozšíření inovativních postupů v praxi. Podpora operačních skupin EIP povede dlouhodobě zejména ke zlepšení propojení mezi praxí a výzkumem a také umožní postupně budovat sociální kapitál, který v českém zemědělství není dostatečně vyvážený a brání v rozvoji toku znalostí, informací a zejména v tvorbě a šíření inovací. Uplatnění systému celoživotního dalšího vzdělávání v zemědělství a lesnictví napomůže ve snaze o zvýšení účinnosti výrobních faktorů, konkrétně o posílení kvalifikované pracovní síly. Zprostředkovaně tak může být zlepšena konkurenceschopnost v zemědělství a lesnictví.

Poskytnutí vzdělávacích a informačních služeb cílovým skupinám povede k synergickému efektu opatření zaměřených na zvýšení konkurenceschopnosti i ochranu životního prostředí.



2.1.XCO.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

není relevantní

2.1.XCO.8 Selection of the result indicator(s)

Výběr ukazatele či ukazatelů výsledků pro tento specifický cíl

Ukazatele výsledků [doporučené ukazatele výsledků pro tento specifický cíl jsou vyznačeny celé tučně]	Target value
R.1 CU PR - Zvyšování výkonnosti prostřednictvím znalostí a inovací Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance	39690.00
R.2 CU - Propojování poradenských a znalostních systémů Počet poradců čerpajících podporu na zapojení do zemědělských znalostních a inovačních systémů (AKIS)	480.00

Justification of the targets and related milestones

Ukazatele výkonnosti vybrané pro průřezový cíl jsou přímo navázány na klíčové intervence, tj. Podpora poradenství, Podpora vzdělávání a EIP. Jedná se o R.1 zahrnující počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu nebo účastnících se práce EIP a o R.2 sledující počet poradců zapojených do AKIS.

2.1.XCO.9 Justification of the financial allocation

Podpora pro průřezový specifický cíl tvoří cca 25 mil. EUR

V případě intervence Podpora operačních skupin a projektů EIP byla alokace stanovena na 10 mil. EUR, a to na základě zkušeností z minulého programového období 2014 – 2020 s průměrnou částkou na

realizovaný projekt. Alokace by tedy měla dostačovat tedy i pro plánovaný cíl, tj. 50 operačních skupin. Tento předpoklad je také podložen tím, že je nově zavedena možnost výstupu bez investice, tj. předpokladem je, že se bude jednat o méně finančně náročné projekty a bude tedy moci být podpořeno více operačních skupin.

Cílem je podpořit celkem 1 450 vzdělávacích a informačních akcí a zároveň poskytnout tuto službu 32 500 účastníkům. Na základě tohoto cíle byla tedy stanovena alokace na 5 mil. EUR, což je minimální částka, kterou je nutné pro naplnění výše uvedených cílů.

V případě intervence Poradenství byla alokace stanovena na 10 mil. EUR s ohledem na rozsah aktivit a počet osob, na které je cíleno.

Celkový rozpočet na intervence podporující přenos znalostí a inovace (tedy včetně rozpočtu na Inovace v zemědělské prvovýrobě a Inovace při zpracování zemědělských produktů) činí 38 mil. EUR, což odpovídá 1% z rozpočtu II. pilíře SP.

2.2 Context Indicators and other values used for the calculation of the targets

Kontextové ukazatele (kód rámce pro výkonnost, sledování a hodnocení)	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Aktualizovaná hodnota	Aktualizovaný rok	Odůvodnění/připomínky	Zdroj údajů
C.01 Total rural population (Počet)	2 266 457,00	2020	8 319 312,00			
C.05 Total forest area (Hektar)	2 811 582,00	2018				
C.12 Total number of farms (Počet)	26 530,00	2016				
C.17 Total utilised agricultural area (UAA) (Hektar)	3 523 660,00	2019				
C.19 Total agricultural area and forest area in Natura 2000 sites (Hektar)	281 822,00	2018				
C.23 Total number of livestock units (Počet)	1 756 520,00	2016				
D.35 Celkový počet úlů oznámených Komisi EU: průměr za poslední tři roky, které byly v době vypracování plánu k dispozici. (Počet)	684 031,00	2020				

2.3 Targets Plan

2.3.1 Recapitulative table

Ukazatel výsledků	Specifický cíl	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celková cílová hodnota
R.1^{CU PR} Zvyšování výkonnosti prostřednictvím znalostí a inovací Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance	XCO	0	5 873	14 000	22 100	30 290	38 561	39 690	39 690
R.2^{CU} Propojování poradenských a znalostních systémů Počet poradců čerpajících podporu na zapojení do zemědělských znalostních a inovačních systémů (AKIS)	XCO	0	24	88	192	312	480	480	480
R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti	SO1	100,21 %	100,21 %	100,21 %	100,21 %	100,21 %	100,21 %	%	100,04 %
R.4 Čítec: Počet placených hektarů		3 531 022 ha	3 531 022 ha	3 531 022 ha	3 531 022 ha	3 531 022 ha	3 531 022 ha	ha	3 524 895 ha
R.4 Jmenovatel: Total utilised agricultural area (UAA)		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
R.6^{PR} Přerozdělování menším zemědělským podnikům Procentní podíl dodatečných přímých plateb na hektar určených způsobilým zemědělským podnikům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku (v porovnání s průměrem)	SO1	140,00 %	140,00 %	140,00 %	140,00 %	140,00 %	%	%	125,59 %
R.6 Čítec: Průměrná výše přímých plateb vyplácených příjemcům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku		331 EUR/ha	331 EUR/ha	331 EUR/ha	331 EUR/ha	331 EUR/ha	EUR/ha	EUR/ha	297 EUR/ha
R.6 Jmenovatel: Průměrná výše přímých plateb na hektar vyplácených všem příjemcům		237 EUR/ha	237 EUR/ha	237 EUR/ha	237 EUR/ha	237 EUR/ha	EUR/ha	EUR/ha	237 EUR/ha

R.7 PR Enhancing support for farms in areas with specific needs Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)	SO1	107,09 %	107,09 %	107,09 %	107,09 %	107,09 %	107,09 %	%	107,09 %
R.7 Čítatel: Průměrná podpora příjmu na hektar pro příjemce v oblastech se zvláštními potřebami		302 EUR/ha	302 EUR/ha	302 EUR/ha	302 EUR/ha	302 EUR/ha	302 EUR/ha	EUR/ha	302 EUR/ha
R.7 Jmenovatel: Průměrná výše přímé podpory na hektar vyplácené všem příjemcům		282 EUR/ha	282 EUR/ha	282 EUR/ha	282 EUR/ha	282 EUR/ha	282 EUR/ha	EUR/ha	282 EUR/ha
R.8 Zaměření na zemědělské podniky ve specifických odvětvích Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti	SO1, SO2	%	54,16 %	54,16 %	54,16 %	54,16 %	54,16 %	%	54,16 %
R.8 Čítatel: Počet příjemců podpory příjmu vázané na produkci			14 368	14 368	14 368	14 368	14 368		14 368
R.8 Jmenovatel: Total number of farms		26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530
R.9 CU PR Modernizace zemědělských podniků Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	SO2	0,38 %	0,97 %	4,08 %	9,23 %	13,12 %	16,36 %	18,43 %	18,43 %
R.9 Čítatel: Počet příjemců čerpajících příslušnou podporu		100	258	1 082	2 450	3 480	4 341	4 889	4 889
R.9 Jmenovatel: Total number of farms		26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530
R.10 CU PR Lepší organizace dodavatelského řetězce Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP	SO2, SO3	0,69 %	0,89 %	1,41 %	2,22 %	2,82 %	3,29 %	3,58 %	3,58 %
R.10 Čítatel: Počet příjemců příslušné podpory		183	237	374	589	749	873	951	951
R.10 Jmenovatel: Total number of farms		26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530
R.11 /okrasné rostliny Soustředění nabídky Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	SO3	0,00 %	9,26 %	14,29 %	14,48 %	16,67 %	16,67 %	%	%

R.11 Čítateľ: Celková hodnota produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy		0 EUR	10 000 000 EUR	16 000 000 EUR	16 800 000 EUR	20 000 000 EUR	20 000 000 EUR	EUR	EUR
R.11 Jmenovatel: Celková hodnota produkce dotčených odvětví		EUR	108 000 000 EUR	112 000 000 EUR	116 000 000 EUR	120 000 000 EUR	120 000 000 EUR	EUR	EUR
R.11 /brambory Soustředění nabídky Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	SO3	0,00 %	4,30 %	12,00 %	16,50 %	20,50 %	20,50 %	%	%
R.11 Čítateľ: Celková hodnota produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy		0 EUR	3 440 000 EUR	9 600 000 EUR	13 200 000 EUR	16 400 000 EUR	16 400 000 EUR	EUR	EUR
R.11 Jmenovatel: Celková hodnota produkce dotčených odvětví		EUR	80 000 000 EUR	80 000 000 EUR	80 000 000 EUR	80 000 000 EUR	80 000 000 EUR	EUR	EUR
R.11 /Ovoce a zelenina Soustředění nabídky Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	SO3	81,92 %	86,89 %	88,39 %	87,04 %	88,36 %	%	%	%
R.11 Čítateľ: Celková hodnota produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy		192 914 400 EUR	201 683 200 EUR	210 452 000 EUR	219 220 800 EUR	219 220 800 EUR	EUR	EUR	EUR
R.11 Jmenovatel: Celková hodnota produkce dotčených odvětví		235 479 200 EUR	232 102 800 EUR	238 084 400 EUR	251 855 600 EUR	248 105 200 EUR	EUR	EUR	EUR
R.11 /Vejce Soustředění nabídky Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	SO3	0,00 %	68,73 %	68,73 %	68,73 %	68,73 %	68,73 %	%	%
R.11 Čítateľ: Celková hodnota produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy		0 EUR	80 000 000 EUR	80 000 000 EUR	80 000 000 EUR	80 000 000 EUR	80 000 000 EUR	EUR	EUR
R.11 Jmenovatel: Celková hodnota produkce dotčených odvětví		EUR	116 400 000 EUR	116 400 000 EUR	116 400 000 EUR	116 400 000 EUR	116 400 000 EUR	EUR	EUR
R.12 Přizpůsobování se změně klimatu Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu	SO4	%	%	0,01 %	0,01 %	0,02 %	0,02 %	0,02 %	0,02 %
R.12 Čítateľ: Počet placených hektarů		0 ha	0 ha	180 ha	360 ha	540 ha	720 ha	720 ha	720 ha
R.12 Jmenovatel: Total utilised agricultural area (UAA)		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
R.14^{PR} Ukládání uhlíku v půdě a biomase	SO4	0,00 %	29,46 %	29,46 %	29,46 %	29,46 %	29,46 %	0,00 %	29,46 %

Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)									
R.14 Čítateľ: Počet placených hektarů		0 ha	1 037 983 ha	1 038 019 ha	1 038 055 ha	1 038 091 ha	1 038 127 ha	0 ha	1 038 127 ha
R.14 Jmenovatel: Total utilised agricultural area (UAA)		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
R.16^{CU} Investice související s klimatem Share of farms benefitting from CAP investment support contributing to climate change mitigation and adaptation, and to the production of renewable energy or biomaterials	SO4	0,38 %	0,64 %	2,51 %	5,59 %	8,07 %	10,35 %	12,02 %	12,02 %
R.16 Čítateľ: Počet zemědělských podniků, které využívají investiční podporu v rámci SZP přispívající ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a k výrobě energie z obnovitelných zdrojů nebo k výrobě biomateriálů		100	170	667	1 484	2 141	2 745	3 189	3 189
R.16 Jmenovatel: Total number of farms		26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530
R.17^{CU PR} Zalesněná půda Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění	SO4	ha	230 ha	1 660 ha	3 090 ha	4 520 ha	5 950 ha	7 150 ha	7 150 ha
R.18^{CU} Investment support for the forest sector Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví	SO2	0 EUR	5 000 000 EUR	38 500 000 EUR	90 250 000 EUR	137 250 000 EUR	177 250 000 EUR	200 000 000 EUR	200 000 000 EUR
R.19^{PR} Zlepšování kvality půdy a její ochrana Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)	SO5	%	81,83 %	84,32 %	84,73 %	85,15 %	85,59 %	0,00 %	85,59 %
R.19 Čítateľ: Počet placených hektarů		ha	2 883 429 ha	2 971 178 ha	2 985 609 ha	3 000 474 ha	3 015 783 ha	0 ha	3 015 783 ha
R.19 Jmenovatel: Total utilised agricultural area (UAA)		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
R.21^{PR} Ochrana kvality vod	SO5, SO9	0,00 %	17,58 %	18,53 %	19,59 %	20,77 %	22,07 %	0,00 %	22,07 %

Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.									
R.21 Čítatel: Počet placených hektarů		0 ha	619 529 ha	653 031 ha	690 456 ha	731 824 ha	777 803 ha	0 ha	777 803 ha
R.21 Jmenovatel: Total utilised agricultural area (UAA)		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
R.22 PR Udržitelné hospodaření s živinami Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami	SO5	%	14,19 %	14,19 %	14,19 %	14,19 %	14,19 %	0,00 %	14,19 %
R.22 Čítatel: Počet placených hektarů		ha	500 000 ha	500 000 ha	500 000 ha	500 000 ha	500 000 ha	0 ha	500 000 ha
R.22 Jmenovatel: Total utilised agricultural area (UAA)		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
R.24 PR Udržitelné používání pesticidů a omezení jejich používání Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage	SO5, SO9	0,00 %	18,72 %	19,66 %	20,69 %	21,82 %	23,09 %	0,00 %	23,09 %
R.24 Čítatel: Number of hectares paid		0 ha	659 512 ha	692 838 ha	728 944 ha	768 994 ha	813 649 ha	0 ha	813 649 ha
R.24 Jmenovatel: Total utilised agricultural area (UAA)		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
R.26 CU Investice související s přírodními zdroji Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu produktivních a neproduktivních investic v rámci SZP související s péčí o přírodní zdroje	SO4	0,00 %	0,49 %	0,98 %	1,47 %	1,96 %	2,45 %	0,00 %	2,45 %
R.26 Čítatel: Počet zemědělských podniků, které čerpají příslušnou podporu		0	130	260	390	520	650	0	650
R.26 Jmenovatel: Total number of farms		26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530	26 530
R.27 CU Environmental or climate-related performance through investment in rural areas Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas	SO4, SO5, SO6	0	0	252	539	810	1 077	1 328	1 328
R.29 PR Rozvoj ekologického zemědělství Podíl využívané zemědělské půdy podporované v rámci	SO5	0,00 %	16,94 %	17,85 %	18,88 %	20,01 %	21,28 %	0,00 %	21,28 %

SZP pro účely ekologického zemědělství s rozdělením na jeho zachování a přechod na tento typ zemědělství									
R.29 Čítatel: Number of hectares paid		0 ha	596 891 ha	629 074 ha	665 180 ha	705 230 ha	749 885 ha	0 ha	749 885 ha
R.29 Jmenovatel: Total utilised agricultural area (UAA)		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
R.30^{PR} Podpora udržitelného obhospodařování lesů Podíl lesní půdy, na niž se vztahují závazky na podporu ochrany lesů a řízení ekosystémových služeb	SO4, SO6	0,00 %	1,04 %	1,02 %	0,95 %	0,93 %	0,94 %	0,00 %	1,05 %
R.30 Čítatel: Počet placených hektarů		0 ha	29 142 ha	28 663 ha	26 664 ha	26 039 ha	26 303 ha	0 ha	29 492 ha
R.30 Jmenovatel: Total forest area		2 811 582 ha	2 811 582 ha	2 811 582 ha	2 811 582 ha	2 811 582 ha	2 811 582 ha	2 811 582 ha	2 811 582 ha
R.31^{PR} Zachovávání stanovišť a druhů Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices	SO6	0,00 %	27,04 %	27,12 %	27,19 %	27,27 %	27,34 %	0,00 %	27,35 %
R.31 Čítatel: Počet placených hektarů		0 ha	952 831 ha	955 517 ha	958 217 ha	961 017 ha	963 517 ha	0 ha	963 632 ha
R.31 Jmenovatel: Total utilised agricultural area (UAA)		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
R.33 Lepší správa sítě Natura 2000 Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky	SO5, SO6	0,00 %	54,14 %	54,26 %	53,89 %	54,05 %	54,26 %	0,00 %	54,26 %
R.33 Čítatel: Ha with relevant commitments on Natura 2000 sites		0 ha	152 568 ha	152 918 ha	151 873 ha	152 338 ha	152 918 ha	0 ha	152 918 ha
R.33 Jmenovatel: Total agricultural area and forest area in Natura 2000 sites		281 822 ha	281 822 ha	281 822 ha	281 822 ha	281 822 ha	281 822 ha	281 822 ha	281 822 ha
R.34^{PR} Zachovávání krajinných prvků Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se péče o krajinné prvky, včetně živých plotů a stromů	SO6	0,00 %	5,66 %	5,66 %	5,66 %	6,37 %	6,37 %	%	6,37 %
R.34 Čítatel: Využívaná zemědělská půda, na niž se vztahují závazky týkající se péče o krajinné prvky, včetně živých plotů a stromů		0 ha	199 520 ha	199 520 ha	199 520 ha	224 460 ha	224 460 ha	ha	224 460 ha
R.34 Jmenovatel: Total utilised agricultural area (UAA)		3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha	3 523 660 ha
R.35^{CU} Preserving beehives Share of beehives supported by the CAP	SO2, SO6	95,02 %	95,02 %	95,02 %	95,02 %	95,02 %	95,02 %	95,02 %	95,02 %
R.35 Čítatel: Number of beehives for which a related payment was		650 000	650 000	650 000	650 000	650 000	650 000	650 000	650 000

made									
R.35 Jmenovatel: Celkový počet úlů oznámených Komisi EU: průměr za poslední tři roky, které byly v době vypracování plánu k dispozici.		684 031	684 031	684 031	684 031	684 031	684 031	684 031	684 031
R.36 CU PR Generační obměna Počet mladých zemědělců, kteří zahajují činnost s využitím podpory poskytované v rámci SZP, včetně rozdělení podle pohlaví	SO7		1 675	1 675	1 675	1 675	1 675	1 675	1 675
R.37 CU Růst a tvorba pracovních míst ve venkovských oblastech New jobs supported in CAP projects	SO7		1 675	1 675	1 675	1 675	1 675	1 675	1 675
R.38 CU Pokrytí iniciativou LEADER Podíl venkovského obyvatelstva, na které se vztahují strategie místního rozvoje	SO8	%	30,00 %	77,68 %	77,68 %	77,68 %	77,68 %	77,68 %	77,68 %
R.38 Čítatel: Rural population covered by LAG funded through LEADER over the programming period		0	2 495 794	6 462 442	6 462 442	6 462 442	6 462 442	6 462 442	6 462 442
R.38 Jmenovatel: Total rural population		8 319 312	8 319 312	8 319 312	8 319 312	8 319 312	8 319 312	8 319 312	8 319 312
R.39 CU Rozvoj hospodářství venkova Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	SO2, SO8	0	219	692	1 411	2 127	2 740	2 981	2 981
R.43 PR Omezování používání antimikrobiálních látek Podíl dobytčích jednotek dotčených podporovanými opatřeními k omezování míry používání antimikrobiálních látek (prevence/snižování)	SO9	%	24,37 %	24,37 %	24,37 %	24,37 %	24,37 %	%	24,37 %
R.43 Čítatel: Počet dobytčích jednotek, v souvislosti s nimiž byla provedena platba		0	428 010	428 010	428 010	428 010	428 010	0	428 010
R.43 Jmenovatel: Total number of livestock units		1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520
R.44 PR Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat Podíl dobytčích jednotek, na něž se vztahují podporovaná opatření ke zlepšení dobrých životních	SO9	%	35,06 %	35,06 %	35,06 %	35,06 %	35,06 %	%	35,06 %

podmínek zvířat									
R.44 Čítatel: Počet dobytčích jednotek, v souvislosti s nimiž byla provedena platba		615 890	615 890	615 890	615 890	615 890	615 890		615 890
R.44 Jmenovatel: Total number of livestock units		1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520	1 756 520

2.3.2 Planned interventions and outputs with a direct and significant link to result indicators

Please look in section 2.3.2 at SFC2021

2.3.3 Consistency with and contribution to the Union targets for 2030 set out in the Farm to Fork Strategy and the EU Biodiversity for 2030

viz příloha

3. Konzistentnost strategie a doplňkovost

3.1 Overview of the environmental and climate architecture

3.1.1 A description of the overall contribution of conditionality to the specific environmental- and climate-related objectives set out in points (d), (e) and (f) of Article 6(1)

Cíl 4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně

Standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy

DZES 1 Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše

Zachování poměru trvalých travních porostů zajistí systém předběžného povolení změny kultury. Kritérium povolení změny kultury bude vázané na environmentálně citlivé plochy mimo lokality Natura 2000. Tímto nedojde k zúžení podmínek oproti stávajícím podmínkám zemědělských postupů příznivých pro klima a životní prostředí (greeningu). Poměr trvalých travních porostů vůči ohlášené celkové zemědělské ploše pro rok 2018 včetně ploch travních porostů v rámci ekologického zemědělství činil 28,11 %. Podmínkami standardu bude zajištěno zachování výměry ploch půd bohatých na uhlík za účelem zachování zásob uhlíku.

DZES 2 Ochrana mokřadů a rašelinišť

Požadavek na dodržení omezení hospodaření na zamokřených půdách bohatých na uhlík. (bude definován na základě metodologie vymezení půd bohatých na uhlík - umožněn je odklad zahrnutí podmínky v případě řádně odůvodněné potřeby na období 2025.)

DZES 3 Zákaz vypalování strnišť na orné půdě

Výjimkou pálení bylinných zbytků mohou být pouze mimořádná rostlinolékařská opatření. Následně možné zpracování této organické hmoty přispívá k zachování kvality a potenciálu půdy.

Opatření k zajištění udržitelného hospodaření s organickou složkou půdy budou řešena prostřednictvím části Celofaremní ekoplatby - 2 : Kultura standardní orná půda (R).

DZES 9 Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé travní porosty v lokalitách Natura 2000

Ochrana druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť z evropského pohledu nejcennějších, nejvíce ohrožených, vzácných či omezených svým výskytem zajistí zachování rozlohy a kvality trvalých travních porostů ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000 pro akumulaci uhlíku.

Plocha citlivých trvalých travních porostů v lokalitách Natura 2000, na které se vztahuje DZES, činila v roce 2021 -141 353, v ha.

Cíl 5 Podporovat udržitelný rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů

Standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy

DZES 4 Zřizování ochranných pásů podél vodních toků

Zřizování ochranných pásů podél vodních toků v šíři 3 m od břehové čáry. Na pozemcích se svažností nad 7° se omezení týká zákazu použití hnojiv s rychle uvolnitelným dusíkem s výjimkou tuhých hnojiv na ochranných pásech v šíři 25 m od břehové čáry.

DZES 5 Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy a eroze

Omezení projevů eroze je podpořeno stanovením specifických podmínek pro pěstování plodin s erozně nízkou nebo střední ochranou funkcí a stanovením povinnosti použití půdoochranných technologií při pěstování těchto plodin na plochách erozně ohrožené půdy.

DZES 6 Minimální půdní pokrýv

Stanoveno je dotčené období, ve kterém je požadováno zajištění některé formy pokryvu půdy na dílech půdního bloku převyšující 4° průměrné sklonitosti například, ponecháním půdy s rostlinnými zbytky, osetí meziplodinou nebo zapravením tuhých statkových hnojiv nebo kompostu a tím je omezeno riziko ztrát ornice a půdních živin. Možnosti plnění tohoto standardu jsou definovány tak, aby zajišťovaly pokryv půdy, umožňovaly přípravu půdy pro další plodiny a současně splňovaly podmínky integrované ochrany rostlin.

DZES 7a / 7b Střídání plodin na orné půdě

Nastavenými požadavky na omezení pěstování stejné hlavní plodiny se zejména rozumí pásové střídání

plodin, meziplodiny, setí do krycí plodiny a zařazení vhodně pěstované vedlejší plodiny mezi hlavními plodinami. Současně dochází k omezení šíření chorob a zachování potenciálu půdy.

Dalším opatřením, které se v rámci standardu uplatní, je pěstování plodin na souvislé ploše o maximální výměře 30 ha s cílem zvýšit ekologickou stabilitu krajiny, u ploch silně erozně ohrožených maximální výměra 10 ha.

Oba postupy standardu přispívají k ochraně a účinnému hospodaření s přírodními zdroji, snížení ztráty půdy vodní erozí, dělený osevní postup dále pomáhá plodinám lépe vzdorovat dopadům sucha a je prevencí vzniku povodní.

Povinné požadavky na hospodaření zajišťují minimální ochranu vod prostřednictvím:

PPH 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky

Podmínky zajišťují vazbu na dodržování podmínek nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami a povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem fosforečnanů. Zároveň zajišťují ochranu podzemních i povrchových vod a životního prostředí při manipulaci se závadnými látkami na bázi fosforečnanů a jejich skladování jako rizikových faktorů z hlediska difúzního znečištění.

PPH 2 Směrnice Rady 91/676/EHS, jejíž požadavky se týkají ochrany vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů

Podmínky zajišťují vazbu na plnění podmínek ochrany vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Cíl 6 Přispět k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti

Standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy:

DZES 8 Minimální podíl zemědělské plochy věnované neprodukcím plochám nebo prvkům

Stanovením druhů krajinných prvků, u nichž je požadována jejich ochrana včetně podmínek řezu dřevin, a vyčleněním neprodukcí plochy a jejich druhů je zajištěno zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě. Na ochranných pásech a úhorech nedochází k zemědělské produkci a nejsou aplikovány POR.

Postupy zaměřené na vyčleňování neprodukcí ploch přispějí k poutání a ukládání uhlíku, zlepšení bilance organické hmoty v půdě a půdní bioty a stabilizaci biodiversity zemědělské krajiny.

DZES 9 Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé travní porosty v lokalitách Natura 2000

Ochranu druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť z evropského pohledu nejcennějších, nejvíce ohrožených, vzácných či omezených svým výskytem zajistí zachování rozlohy a kvality trvalých travních porostů ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000 a je kladen důraz na péči o cenné biotopy.

Povinné požadavky na hospodaření zajišťují příspěvek k udržení biologické rozmanitosti prostřednictvím:

PPH 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků

PPH 4 Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Na základě ustanovení těchto směrnic je v rámci systému podmíněnosti k ochraně biologické rozmanitosti požadováno, aby

- nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k nedovolenému škodlivému zásahu do významného krajinného prvku vodní tok a údolní niva,
- nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k poškození nebo zničení dřevin rostoucích mimo les v rozporu se zákonem,
- nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k závažnému rušení (zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo jinému škodlivému zásahu do přirozeného vývoje (včetně usmrcení nebo zničení vývojových stadií) vybraných druhů ptáků nebo poškozování obývaných stanovišť s negativním dopadem na populaci těchto druhů, zejména při hospodaření na plochách určených k jejich rozmnožování, nebo

- nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k poškození předmětu ochrany evropsky významné lokality.

Těmito požadavky podmíněnosti je zajištěna vazba na dodržování podmínek ochrany stanovišť a druhů podle směrnice.

3.1.2 Overview of the complementarity between the relevant baseline conditions, as referred to in Article 31(5) and Article 70(3), conditionality and the different interventions addressing environment and climate-related objectives

Vzájemné propojení **Základních podmínek podmíněnosti** standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) revidovaných s ohledem na výsledky provedené analýzy aktuálního stavu půdy, krajiny a životního prostředí a povinných požadavků na hospodaření, režimů pro klima a životní prostředí a intervencí II. pilíře pro rozvoj venkova:

Cíl 4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně

1) Základní podmínky podmíněnosti

DZES 1 - Zachování poměru trvalých travních porostů vůči celkové ploše zemědělské půdy,

DZES 2 - Ochrana mokřadů a rašelinišť - hydromorfních půd bohatých na uhlík,

DZES 3 - Zákaz vypalování strnišť - zachování organické hmoty pro její možné využití,

DZES 9 - Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé travní porosty v lokalitách Natura 2000.

2) Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba - Požadavky a specifické podmínky pro intervenci č. 1. a č. 4. Intervence č. 1 Zemědělská kultura trvalé travní porosty (T)

navazují na základní podmínky podmíněnosti u této zemědělské kultury. Kromě podpory údržby (seč, pastva) trvalých travních porostů je důraz kladen na podporu sekvestrace uhlíku zákazem přeměny trvalých travních porostů. Při povoleném rozorání v rámci podmíněnosti je v rámci této intervence povinnost zatravnění plochy za náhradu a díky tomu nebude docházet k dalšímu snížení podílu trvalých travních porostů; podíl trvalých travních porostů vůči obhospodařované zemědělské ploše je v ČR nižší, než průměr EU.

Intervence č. 4 Kultura orná půda – travní porost (G) akcentuje zachování zemědělské kultury G, s výjimkou přeměny na zemědělskou kulturu T. Kromě údržby (seč, pastva) je povinností ponechat na kosených DPB od určité výměry vymezené procento nepokosených ploch.

Obě intervence reagují na slabou stránku týkající se klimatu a nedostatečné sekvestrace uhlíku na obhospodařovaných zemědělských půdách. Snižování podílu zornění povede ke snížení emisí GHG ze zemědělství. Zatravnění má vysoký adaptační a mitigační potenciál vůči změně klimatu.

3) Ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně přispívají intervence II. pilíře pro rozvoj venkova:

Zalesňování zemědělské půdy – Zalesňování zemědělské půdy umožní zmírnit dopady klimatických změn, především sekvestrací uhlíku. Ukládání uhlíku v lesních ekosystémech probíhá jednak sekvestrací uhlíku do půdy a také do biomasy dřevin lesních porostů. V rámci celkové sekvestrace organického uhlíku v lesních ekosystémech přitom přibližně 70 % připadá na živou biomasu a 30 % na opad a půdu.

Vhodným zacílením do předem definovaných území a zajištěním vegetačního pokryvu dojde i k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů. Byla aktualizována skladba podporovaných dřevin s ohledem na změny klimatu.

Agrolesnictví – Zaváděním Agrolesnictví lze předcházet dopadům klimatických změn např. sekvestrací uhlíku a zmírnit jejich dopady např. minimalizací erozních vlivů, snížením smyvu, transportu pevných částic, zvýšením retence vody v krajině a zlepšení malého vodního cyklu.

Investice do obnovy kalamitních ploch - meteorologické faktory zásadně ovlivňují zdravotní stav lesů (extrémní výkyvy počasí, sucho). Jako hlavní příčinu špatného zdravotního stavu lesů lze považovat vysoké zastoupení smrku v nižších a středních polohách a nedostatečně efektivní způsoby asanace kůrovcového dříví. Z tohoto pohledu je důležité co nejrychleji odstraňovat přírodní pohromy a následně podpořit přirozenější zastoupení dřevin, aby k podobným situacím v budoucnu nedocházelo v tak velkém

rozsahu.

Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin - Meliorační a zpevňující dřeviny zabraňují postupné degradaci lesních půd, podílí se na zlepšování vodního režimu lesních půd, pomáhají zpevňovat kostru lesního porostu a zvyšují tak odolnost proti povětrnostním vlivům a snižují náchylnost porostů ke kalamitám způsobeným škůdci.

Vodohospodářská opatření v lesích - Opatření je zaměřeno na obnovu vodohospodářské funkce lesních porostů a snížení rozsahu škod způsobených povodňovými situacemi. Opatření zajistí realizaci preventivní ochrany před povodněmi a podpoří tak následné snížení rozsahu škod způsobených těmito extrémními jevy. Podporovány jsou projekty malého charakteru, které zvýší retenci vody v krajině, zpomalí odtok vody, sníží odnos splavenin nebo budou mít protierozní funkci.

Technologie snižující emise GHG a NH₃ - Cílem intervence je podpořit technologické investice v zemědělských podnicích, které povedou k redukcí emisí GHG a NH₃ z rostlinné i živočišné výroby podporou technologií pro variabilní aplikace hnojiv, snižování dávek dusíkatých hnojiv nebo přecházení na bezorebné technologie a technologie precizního zemědělství. Budou podporovány technologie zlepšující mikroklima stájí a technologie snižující emise GHG a NH₃ z živočišné výroby

Cíl 5 Podporovat udržitelný rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů

1) Základní podmínky podmíněnosti

DZES 4 - Zřizování ochranných pásů podél vodních v šíři 3 m. Na pozemcích se svažitostí nad 7° se omezení týká také zákazu použití hnojiv s rychle uvolnitelným dusíkem s výjimkou tuhých hnojiv na ochranných páslech o šíři od 12 m do 25 m,

DZES 5 - Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy a eroze - vymezení ploch erozní ohroženosti, stanovení druhů erozně nebezpečných plodin a stanovení podmínek pro jejich pěstování s použitím půdoochranných technologií,

DZES 6 - Minimální půdní pokryv - stanovení dotčeného období, ve kterém je požadováno zajištění některé formy pokryvu půdy,

DZES 7 a/b - Střídání plodin na orné půdě - nastavení požadavků na omezení pěstování stejné hlavní plodiny po sobě, omezení maximální souvislé výměry pěstované plodiny na 30 ha, 10 ha na silně erozně ohrožených plochách.

Povinné požadavky na hospodaření zajišťují minimální ochranu vod prostřednictvím:

PPH 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, vodní směrnice

PPH 2 Směrnice Rady 91/676/EHS, nitrátová směrnice

2) Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba - Požadavky a specifické podmínky pro 2 : Kultura standardní orná půda (R)

Nad rámec standardů DZES tato intervence požaduje diverzifikaci plodin v rozmezí určité výměry a taktéž podmínku pro udržitelné hospodaření s organickou hmotou pro ornou půdu k zajištění regulovanějšího uvolňování živin. Plněním podmínky udržitelného hospodaření s organickou hmotou v orné půdě vede dále mj. k omezení eroze, kdy se v kontextu změny klimatu zvyšuje riziko erozních událostí.

Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba - Požadavky a specifické podmínky pro zemědělskou kulturu Trvalé kultury

Podpora údržby meziřadí a manipulačních prostor. Podmínky jsou zaměřeny na pokryv meziřadí a manipulačních prostor, díky němuž je významně ovlivňován vodní režim znamenající velký přínos z hlediska protierozní ochrany, ale i v období sucha pro svou retenční schopnost.

3) Podporu udržitelného rozvoje přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinného hospodaření s nimi představují *intervence II. pilíře*:

AEKO – Zatrávňování orné půdy - Podporován převod orné půdy na travní porost v erozně ohrožených oblastech, na drahách soustředěného odtoku, v ochranných pásmech vodních zdrojů, v oblastech zranitelných dusičnany, infiltračních oblastech anebo podél vodních útvarů. Převodem na travní porosty dojde k zpomalení povrchového odtoku vody z orné půdy, zvýšení retence vody a snížení rizika eroze

půdy.

AEKO – Meziplodiny – Podporováno pěstování meziplodin pro zlepšení struktury půdy sloužících jako ochrana půdy před erozí a vysycháním. Dále pěstováním vhodných meziplodin, které svým kořenovým systémem narušují utužené vrstvy půdního profilu a jejich zacílením do předem vymezených území, dojde k zmírnění či zpomalení degračních procesů v půdě.

Ekologické zemědělství – Ekologické zemědělství je komplexní systém hospodaření, který díky používání pouze organických hnojiv vede k obohacování půdy humusem, které se následně příznivě projeví na snížení rizika degradace půdy. Používání organických a statkových hnojiv vede také ke snižování rizika znečišťování vody dusíkem. V rámci ekologického zemědělství jsou rovněž omezené možnosti používání přípravků na ochranu rostlin, což opět vede ke snižování rizika kontaminace vod.

Cíl 6 Příspěvek k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti

1) Základní podmínky podmíněnosti

DZES 8 – Minimální podíl zemědělské plochy věnované neprodukcí plochám nebo prvkům - vyčlenění různých typů neprodukcí ploch a krajinných prvků včetně jejich ochrany proti poškození, rušení nebo ořezu ve stanoveném období a omezení používání přípravků na ochranu rostlin zajišťuje zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě,

DZES 9 – Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé travní porosty v lokalitách Natura 2000 - je ochranou a zachováním rozlohy trvalých travních porostů ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000, kterým je kladen důraz na péči o cenné biotopy.

Povinné požadavky na hospodaření zajišťují minimální ochranu biologické bezpečnosti, stanovišť a krajiny prostřednictvím požadavků na základě:

PPH 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků,

PPH 4 Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Těmito požadavky je prováděna ochrana významných krajinných prvků vodní tok a údolní niva, dřevin rostoucích mimo les, předmětů ochrany evropsky významné lokality nebo stanovišť vybraných druhů ptáků v souvislosti se zemědělským hospodařením.

2) Režimy pro klima a životní prostředí - Celofaremní ekoplatba - Společná podmínka pro ornou půdu: Vyčleňování neprodukcí plochy z orné půdy

Zvýšení ochrany biologické rozmanitosti, posílení ekosystémové služby a zachování stanoviště a krajiny v rámci opatření nového nástroje I. Pilíře Režimů pro klima a životní prostředí bude zajištěno požadavky Celofaremní ekoplatby na veškeré zemědělské půdě vyčleněním vyššího procenta neprodukcí ploch v časovém náběhu a to i s ohledem na plnění cílů strategie biodiverzity 2030.

Režimy pro klima a životní prostředí - Celofaremní ekoplatba – Požadavky a specifické podmínky pro 3. Kultura úhor (U)

Nad rámec standardů DZES tato intervence požaduje údržbu úhoru s porostem z pouze stanovených plodin (Nektarodárný úhor). Údržba je časově vymezena, bez použití hnojiv, upravených kalů a POR, bez produkce. Vzhledem k tomu, že do směsi jsou vybírány rostliny, jejichž pyl představuje pro včelu a další příbuzné druhy kvalitní zdroj bílkovin v období, kdy je potravy v krajině nedostatek, je přínos nektarodárných úhorů pro posílení biodiverzity v zemědělské krajině významný.

3) Příspěvek k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajinu uvádí *intervence II. pilíře*:

AEKO – Ošetřování extenzivních travních porostů – Podmínky jsou cíleny na podporu extenzivní údržby (seče, pastva) všech trvalých travních porostů včetně optimalizace hnojení. Podmínky jsou cíleny na podporu extenzivní údržby (seče, pastva) všech trvalých travních porostů včetně optimalizace hnojení. Platba je podmíněna dodržováním minimální intenzity chovu hospodářských zvířat na travních porostech a maximální intenzity na veškerou obhospodařovanou z.p. Od určité velikosti obhospodařovaného DPB je povinnost ponechávat nepokosené plochy. Podporovány jsou udržitelné způsoby hospodaření, které jsou v souladu s ochranou cenných trvalých travních porostů. Jedná se o cenné biotopy v oblastech s vysokou přírodní hodnotou (zvláště chráněná území, ochranná pásma národních parků, oblasti Natura 2000

a vymezené cenné biotopy ve volné krajině). Ke zlepšení biotopů na trvalých travních porostech přispívá i platba na výsledek.

AEKO – Krajinotvorné sady – Extenzivní obhospodařování starších ovocných sadů, které primárně neslouží k produkci, nicméně mají environmentální význam z hlediska ekostabilizačních prvků v krajině. S ohledem na cíle podpořit opylovače, je omezeno používání prostředků na ochranu rostlin.

AEKO – Podpora biodiverzity na o.p. – Podporováno zakládání neprodukčních ploch na orné půdě s cílem podpořit biodiverzitu ptactva, drobných obratlovců a opylovačů v zemědělské krajině skrze zajištění potravních zdrojů a poskytnutí úkrytů a hnízdišť v období, kdy je jich v zemědělské krajině nedostatek.

Lesnicko-environmentální platby – Biodiverzita, Genofond – V lesních porostech bude podpořena biodiverzita ekosystémová u vybraných lesních typů v oblastech Natura 2000 a ZCHÚ, biodiverzita druhová u habitatových stromů na ostatním území a biodiverzita genová šetrným sběrem reprodukčního materiálu v uznaných zdrojích selektovaného reprodukčního materiálu.

Neproduktivní investice v lesích – Jedná se o zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa. Při posílení rekreační funkce lesa dojde k usměrnění návštěvnosti a zároveň ochraně hodnotných území.

Přeměna porostů náhradních dřevin – Jedná se o nahrazení nepůvodních porostů vysazovaných v minulém století z důvodů vysokých imisních zátěží. Při obnově jsou využívány vhodné dřeviny podle současně platných právních předpisů.

Cíl 9 Zlepšit reakci zemědělství Unie na společenské požadavky na potraviny a zdraví, zlepšování dobrých životních podmínek zvířat a boj proti antimikrobiální rezistenci

1) Základní úroveň podmínek podmíněnosti

PPH 5 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, obecné zásady a požadavky potravinového práva,

PPH 6 Směrnice Rady 96/22/ES, zákaz používání některých látek v chovech,

PPH 7 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, uvádění POR na trh,

PPH 8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES, pesticidová směrnice,

PPH 9 Směrnice Rady 2008/119/ES, požadavky na ochranu telat,

PPH 10 Směrnice Rady 2008/120/ES, požadavky na ochranu prasat,

PPH 11 Směrnice Rady 98/58/ES, o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely.

2) Příspěvek k zlepšování reakce zemědělství EU na celospolečenskou poptávku po potravinách a zdraví, jakož i dobrých životních podmínek zvířat uvádí *intervence II. pilíře*:

AEKO – Integrovaná produkce – Podporovány udržitelné způsoby hospodaření s omezením vstupů (zejména prostředků na ochranu rostlin) a s využitím postupů a technologií šetrných k životnímu prostředí. Dochází k omezení použití prostředků na ochranu rostlin a jejich náhradě biologickými preparáty. Zároveň dochází k sledování plnění limitů obsahu těžkých kovů a pesticidů v plodech ovoce, zeleniny a jahodníku.

AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě – Podporováno omezení množství aplikovaných prostředků na ochranu rostlin na plochách orné půdy v ochranných pásmech resp. povodích vodárenských nádrží sloužících pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, čímž dojde ke snížení smyvu nebo průniku těchto látek a jejich reziduí do podzemních i povrchových vod.

DŽPZ – Cílem intervence je zlepšení životních podmínek hospodářských zvířat - naplnění jejich přirozených potřeb, přispívá k zavádění inovativních postupů a technologií jejich chovu. Podpora v rámci této intervence je cílena do sektoru dojeného skotu a do sektoru prasat.

Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací - Podporována vakcinace, jejímž cílem je snížit používání antimikrobik v chovech prasat a omezovat tak rizika pro zdraví zvířat i konzumentů potravin pocházejících od těchto zvířat.

3.1.3 Explanation on how to achieve the greater overall contribution set out in Article 105

Cíl 4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně

Základní podmínky podmíněnosti

Zvýšené úrovně požadavků je docíleno revizí podmínek standardů s ohledem na výsledky analýzy

prostředí dotčeného zemědělskou činností a rozšířením podmínek vzhledem k začlenění zemědělských postupů příznivých pro klima a životní prostředí (greeningu).

Upraveny jsou podmínky standardu DZES 1 – Zachování poměru trvalých travních porostů ze stávajících opatření pro zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí (greeningu), kdy je stanoven výčet environmentálně citlivých ploch mimo lokality Natura 2000, které je zakázáno přeměnit na jinou kulturu.

Rozšíření podmínek standardů představuje i požadavek standardu DZES 2 na dodržení omezení hospodaření na zamokřených půdách bohatých na uhlík (bude definováno na základě očekávaného výstupu výzkumného úkolu VÚMOP v.v.i. pro implementaci podmínek standardu v roce 2025).

Režimy pro klima a životní prostředí nastavují zvýšenou úroveň podmínek ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně prostřednictvím opatření **Celofaremní ekoplatba. Požadavky a specifické podmínky pro intervenci č. 1. Zemědělskou kulturu trvalé travní porosty (T) (je jednou z 11 intervencí v rámci Celofaremní ekoplatby)** představují zvýšení ambicí podmínkami důsledného zachování úrovně zatravnění a povinností zatravnění plochy při povoleném rozorání plochy za náhradu, které mají dopad na ukládání uhlíku. Požadavky a specifické podmínky pro intervenci č. 4. zemědělskou kulturu - orná půda (G) **(je jednou z 11 intervencí v rámci Celofaremní ekoplatby)** představují vyšší ambicí s podmínkou zachování travního porostu na orné půdě (G), s možností převodu pouze na zemědělskou kulturu trvalý travní porost (T).

Intervence II. pilíře

Zvýšenou ambicí s ohledem na tento cíl je především zavádění podpory zakládání agrolesnických systémů.

Investičními opatřeními budou snižovány emise ze zemědělství zvýšen podíl využití OZE.

Cíl 5 Podporovat udržitelný rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů

Základní podmínky podmíněnosti

Zvýšené úrovně požadavků je docíleno revizí podmínek standardů DZES 5 a 6 s ohledem na výsledky analýzy prostředí dotčeného zemědělskou činností a rozšířením podmínek v rámci DZES vzhledem k začlenění zemědělských postupů příznivých pro zlepšení a udržení kvality přírodních zdrojů (greening) o podmínky střídání plodin na orné půdě v rámci DZES 7 a/b. K podmínkám tohoto standardu byly zařazeny i podmínky omezení plochy jedné plodiny na méně než 30 ha a na výměře méně než 10 ha v případě silně erozně ohrožených ploch.

Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba. Požadavky a specifické podmínky pro intervenci č. 2, č. 5, č. 6, 7, č. 8 a č. 10.

Vyšší míry podpory udržitelného rozvoje přírodních zdrojů Synergického efektu bude u Intervence č. 2 Kultura standardní orná půda (R) dosaženo ve spojení s podmínkou diverzifikací plodin a navýšením organické hmoty v orné půdě. Intervence je cílena na celkové zlepšení kvality půdy a snížení erozní ohroženosti půd. Ostatní intervence výše uvedené (č. 5, č. 6, 7, č. 8 a č. 10) cílí na udržitelné zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje, tlumení nepříznivých dopadů degračních faktorů na hospodaření a ekosystémy.

Režimy pro klima a životní prostředí – intervence Precizní zemědělství. Cílem opatření je zefektivnění materiálových vstupů a zachování produkční schopnosti půdy při dodržování agroenvironmentálních omezení daného stanoviště. Intervence podpoří zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje, zajistí tlumení nepříznivých dopadů degračních faktorů na hospodářství a ekosystémy, a to díky tomu, že cílí na optimalizaci hospodaření na plochách s rozdílnou produkční schopností v rámci pozemku. Díky snížení ztrát živin a zvýšení účinnosti jejich využívání přispěje k cíli F2F.

Intervence II. pilíře

Příspěvek intervencí rozvoje venkova k tomuto cíli spočívá v

- pokračování podpory přechodu na ekologické zemědělství a umožnění souběhu ekologického zemědělství a konvenčního zemědělství u jednoho žadatele, zavedení povinného školení jednou za závazek o nejnvhodnějších praktikách hospodaření v EZ,

- zavádění podpory pěstování meziplodin působících svým kořenovým systémem na degradační procesy půdy (zejména utužení), přičemž v případě meziplodin proti utužení dochází k cílení do území výrazně ohroženého degradačními procesy,
- v případě zatravňování orné půdy dalším cílením z hlediska ochrany vody na infiltrační oblasti,
- zadržení vody v krajině, protierozních a protipovodňových opatřeních.

Cíl 6 Přispět k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti

Základní podmínky podmíněnosti

Zvýšené úrovně požadavků je docíleno úpravou podmínek standardu DZES 8 na stanovený podíl zemědělské plochy věnované neproduktivním plochám nebo prvkům s ohledem na výsledky analýzy prostředí dotčeného zemědělskou činností a rozšířením podmínek v rámci DZES 9 na zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé travní porosty v lokalitách Natura 2000 vzhledem k začlenění zemědělských postupů příznivých pro zlepšení a udržení kvality přírodních zdrojů (greening).

Režimy pro klima a životní prostředí - Celofaremní ekoplatba pro intervence č. 3, č. 9 a č. 11.

Intervence č. 3 – zemědělská kultura úhor (U), intervence č. 9 – zemědělská kultura rychle rostoucí dřeviny (D) a Intervence č. 11 - Společná podmínka pro ornou půdu - Vyčleňování neproduktivní plochy z orné půdy reaguje na požadavek Evropské komise, která ve své strategii pro biologickou rozmanitost stanovila cíl do roku 2030 pro vyčlenění neproduktivních ploch ve výši nejméně 10 procent zemědělské půdy (vč. krajinných prvků s velkou rozmanitostí, jako je úhor). Je potřeba podporovat rozmanitost druhů a stanoviště mimo chráněná území a tím přispět k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti. Zejména na orné půdě je nutné více vhodných stanovišť vytvářet pro podporu hmyzu. Zajištění obnovy mozaikovosti krajiny je podpořeno zvýšením zastoupení krajinných prvků a neproduktivních ploch v zemědělské krajině.

Intervence II. pilíře

Příspěvek spočívá v

- případě krajinotvorných sadů v rozšíření možného spektra žadatelů, kromě ekologických zemědělců bude umožněn vstup také pro konvenční zemědělce, což přispěje k větší podpoře ekostabilizačních prvků v krajině,
- zavedení podpory zakládání kombinovaných biopásů cílených na podporu koroptve,
- zakládání neproduktivních ploch zajišťujících druhově bohaté pokrytí orné půdy
- možnosti většího rozšíření neproduktivních ploch poskytujících krmivovou základnu či plochy vhodné pro zahníždění a vyvedení mláďat, a to v důsledku zvýšení maximálního podílu biopásu na DPB
- zavedení platby na výsledek u intervencí cílených na ošetřování extenzivních travních porostů (v případě ošetřování travních porostů), což umožní cílit podpory na větší druhovou pestrost travních porostů v předem definovaném území,
- specifikaci podmínek pro obhospodařování málo úživných pastvin tak, aby jejich obhospodařování více odpovídalo potřebám těchto ploch vymezených ve vrstvě ENVIRO, možnost nižší intenzity chovu hospodářských zvířat ve vybraných typech chráněných území (1. a 2. zóna CHKO, maloplošná ZCHÚ a zóny soustředěné péče NP a vymezených travních biotopů ve vrstvě mapování biotopů),
- stanovení maximálního limitu přívodu dusíku hnojením u hnojených variant mezofilních a vlhkomilných luk a horských a suchomilných luk s cílem zamezit změnám druhového složení porostu směrem k dominanci vzrůstných trav na úkor jetelovin a dvouděložných bylin
- zvýšení maximálního možného limitu podílu nepokosené plochy na DPB z 10 na 15 % čímž se zvýší pozitivní efekt ponechání části porostů dočasně při entomofaunu na těchto dílech půdních bloků,
- ponechání na kosených dílech půdních bloků s výměrou větší než 10 ha nepokosené plochy,
- zavedení podpory zachování habitatových stromů, které splňují nároky na stanoviště pro mnoho

druhů (zejména lesní ptáci a hmyz) a jsou klíčové pro výskyt těchto druhů, ať již běžných nebo i chráněných či ohrožených,

- omezení či zákazu aplikace cca 50 % nebezpečných účinných látek uvedených v databázi pesticidů EU, které nesmí být obsaženy v přípravcích na ochranu rostlin používaných v rámci intervence Integrovaná produkce a Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě.

Cíl 9 Zlepšit reakci zemědělství Unie na společenské požadavky na potraviny a zdraví, zlepšování dobrých životních podmínek zvířat a boj proti antimikrobiální rezistenci

Příspěvek intervence II. pilíře spočívá v

- rozšíření ploch, kde budou realizovány způsoby hospodaření šetrné k životnímu prostředí v rámci integrované produkce, o konzumní brambory
- zavedení sledování plnění limitů obsahu pesticidů v plodech ovoce, zeleniny a jahodníků pěstovaných v systému integrované produkce
- zavedení doplňkových plateb v rámci integrované produkce révy vinné za úplný zákaz aplikace herbicidů v příkmeném pásu vinice nebo za zakládání porostů v neozeleněných meziřadích vinice
- zavádění podpory omezení množství aplikovaných prostředků na ochranu rostlin na plochách orné půdy v ochranných pásmech vodních zdrojů
- rozšíření podpory dobrých životních podmínek zvířat spočívajících ve zlepšení stájového prostředí dojeného skotu – dojnice a telata do 2 měsíců věku
- zavádění podpory vakcinace v chovech prasat za účelem snižování použití antimikrobik.

3.1.4 Explanation of how the environmental and climate architecture of the CAP Strategic Plan is meant to contribute to already established long-term national targets set out in or deriving from the legislative instruments referred to in Annex XI

Cíl 4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně

Architektura SP SZP k cíli 4 vychází z předpisů uvedených v příloze XI nařízení ke SP SZP a z dlouhodobých národních cílů

Přispívá k *Implementačnímu plánu Strategického rámce ČR do roku 2030*, ke klíčové oblasti 3 Odolné ekosystémy, SC 15 Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.

Dlouhodobé cíle v oblasti snižování emisí skleníkových plynů, včetně snižování emisí skleníkových plynů ze zemědělství (metan, oxid dusný) v ČR vychází z nařízení EP a Rady (EU) 2018/842 ze dne 30. května 2018 o závazném každoročním snižování emisí skleníkových plynů členskými státy v období 2021–2030 přispívajícím k opatřením v oblasti klimatu za účelem splnění závazků podle Pařížské dohody, Vnitrostátního plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu a Politiky ochrany klimatu v ČR. Pro sektory zemědělství a lesnictví je závazné rovněž nařízení EP a Rady (EU) 2018/841 ze dne 30. května 2018 o zahrnutí emisí skleníkových plynů a jejich pohlcování v důsledku využívání půdy, změn ve využívání půdy a lesnictví do rámce politiky v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030. Cíle ČR v oblasti snižování emisí amoniaku vychází ze Směrnice EP a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší, která je v ČR transponována zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy. Hlavním cílem je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cíle ČR snížit celkové emise skleníkových plynů v souladu s nařízením EP a Rady (EU) 2018/842 a emise amoniaku v souladu se Směrnicí EP a Rady (EU) 2016/2284. Respektována bude rovněž Strategie EU ke snížení emisí metanu.

K plnění národních cílů přispívají intervence II. pilíře:

- Agrolesnictví (založení a péče)
- Zalesňování zemědělské půdy (založení a péče)
- Technologie snižující emise GHG a NH3

Cíl 5 Podporovat udržitelný rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů

Architektura SP SZP k cíli 5 vychází z předpisů uvedených v příloze XI nařízení ke SP SZP.

Voda

Z dlouhodobých národních cílů přispívá k Implementačnímu plánu Strategického rámce ČR do roku 2030, ke klíčové oblasti 3 Odolné ekosystémy, SC 14 Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody (14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje. 14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje). Problematika ochrany vod je sledována rovněž v rámci Státní politiky životního prostředí 2030 s výhledem do 2050, strategického cíle 1.1. "Dostupnost vody je zajištěna a její kvalita se zlepšuje".

V rámci aktualizace Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách České republiky byly sumarizovány provedené analýzy rizik, zranitelnosti a dopadů změny klimatu na území ČR a formulovány základní principy adaptace, vize a cíle adaptace do roku 2030 s výhledem do roku 2050. Implementační dokument této strategie Národní akční plán adaptace na změnu klimatu obsahuje soubor 106 adaptačních opatření, pod které náleží 319 úkolů. Některé z těchto úkolů přispívají k naplňování specifického cíle 3: „Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody.“

Konkrétní cíle ke zlepšení stavu vod jsou formulovány v Národních plánech povodí (pro Labe, Dunaj, Odru). Národní plány povodí stanovují cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny. V rámci přípravy na 3. plánovací období byla provedena druhá aktualizace plánů povodí a první aktualizace plánů pro zvládnutí povodňových rizik. Pro oblast povrchových vod byly stanoveny cíle směřující ke snížení organického znečištění. Je řešena i otázka snížení znečištění živinami, podpora šetrných zemědělských postupů za účelem zachování a zlepšení struktury půdy, obsahu organické hmoty, retenční kapacity a úrodnosti, zlepšení technické a informační podpory týkající se moderních technologií a postupů pro zemědělce. Podkladem pro aktualizaci plánů povodí a programů opatření pro 3. plánovací období je mj. Strategie ke snížení obsahu živin ve vodách v mezinárodní oblasti povodí Labe, ve které je stanovena potřeba snížení vnosů pro labské profily tak, aby mohly být dosaženy cílové hodnoty živin z pohledu ochrany mořského prostředí. Součástí Národního plánu povodí Odry pro třetí plánovací období je nadregionální strategie ke snížení významného látkového zatížení povrchových vod, jejíž součástí je navržení cílů pro snížení látkového zatížení se zohledněním požadavků ochrany moře a opatření k budoucímu snížení vnosu živin do povrchových vod v mezinárodní oblasti povodí Odry. Pro řešení dopadů klimatických změn (sucho, nedostatek vody, extrémní hydrologické jevy a další dopady) jsou navrhována opatření k úspornému nakládání s vodami. Specifickým cílem je omezovat vznik soustředěného odtoku plošným zadržováním vody či pouhým zpomalením odtoku v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodně blízkých i technických preventivních opatření.

S cílem snížení znečištění vod způsobené dusičnany ze zemědělských zdrojů a předcházení dalšímu takovému znečištění je vypracován Akční program přijatý podle článku 5 nitrátové směrnice 91/676/EHS. Pro splnění požadavků nitrátové směrnice je nutné stanovení znečištěných a ohrožených vod a vymezení oblastí zranitelných dusičnany (ZOD). V těchto oblastech je upraveno používání a skladování hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

Půda:

Strategie resortu ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 reaguje na probíhající změny v oblastech klimatických podmínek i dlouhodobé strategické úkoly, které v souvislosti s tím vyplývají z realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody, které vláda schválila v červenci 2015. Ve strategickém cíli A.8 Zvyšování ochrany půdy v době klimatické změny s ohledem na udržitelné hospodaření a na komplexní rozvoj a tvorbu krajiny, jehož prioritou je udržitelné hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu, definuje jako dílčí cíl Optimalizaci velikosti půdních bloků ve vztahu k efektivní zemědělské výrobě a ochraně ZPF a cíl Zastavení degradace zemědělské půdy zejména nadměrnou erozí, utužením, úbytkem organické hmoty a kontaminací v exponovaných územích

ČR a dále eliminovat vyčerpání živin nevhodnými způsoby obhospodařování.

V rámci *Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu*, implementačního dokumentu *Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR*, aktualizovaného pro období 2021-2025, je naplňován cíle SC1 „Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i zaboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu“.

Vzduch:

Problematika kvality ovzduší je reflektována v rámci *Státní politiky životního prostředí 2030 s výhledem do 2050*, konkrétně strategickém cíli 1.2 „Kvalita ovzduší se zlepšuje“. Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší je řešeno v rámci Národního programu ke snižování emisí České republiky (NPSE), který byl aktualizován v roce 2019. Jedním z hlavních specifických cílů bylo je „Nepřekračování od roku 2020 hodnoty národních emisí stanovených na základě scénáře NPSE-WaM (2015)“. Maximální emisní hodnoty jsou: pro SO₂ 92 kt/rok, pro NO_x 143 kt/rok, VOC 129 kt/rok, NH₃ 64 kt/rok, PM_{2.5} 19 kt/rok.

K plnění národních cílů přispívají:

Základní podmínky podmíněnosti

- K plnění cílů k zachování kvality přírodních zdrojů mohou přispívat podmínky standardů
- DZES 4 – Zřizování ochranných pásů podél vodních toků
- DZES 5 – Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy a eroze
- DZES 6 - Minimální půdní pokryv
- DZES 7 a, b - Střídání plodin na orné půdě a základní právní podmínky povinných požadavků na hospodaření
- PPH 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, vodní směrnice
- PPH 2 Směrnice Rady 91/676/EHS, nitrátová směrnice.

Režimy pro klima a životní prostředí

Intervence II. pilíře:

- AEKO – Zatravnění orné půdy:
- Zatravnění erozně ohrožené orné půdy (běžnou směsí, druhově bohatou a regionální směsí)
- Zatravnění DSO
- Zatravnění podél vodního toku (běžnou směsí, druhově bohatou a regionální směsí)
- Zatravnění infiltračních oblastí
- AEKO – Meziplodiny (proti utužení, zlepšující strukturu půdy)
- Ekologické zemědělství

K dodržování minimálních požadavků k používání hnojiv i mimo ZOD se zavazují žadatelé v rámci AEKO a EZ.

Cíl 6 Přispět k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti

Architektura SP SZP k cíli 6 vychází z předpisů uvedených v příloze XI nařízení ke SP SZP a z dlouhodobých národních cílů přispívá *Strategický rámec ČR do roku 2030*, který definuje cíle v klíčových oblastech rozvoje ČR. Cílem je dosažení přítomnosti životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů v naší krajině. Promyšlenou obnovou dojde k zastoupení jednotlivých přírodních stanovišť v dostatečném rozsahu a kvalitě.

Problematiku v oblasti životního prostředí v celém jejím rozsahu dále zastřešuje *Státní politika životního prostředí*, která stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. V rámci této politiky jsou definovány strategické cíle: 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu a 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu, k jejichž naplňování opatření SP SZP přispívají.

V rámci *Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 - 2025* jsou stanoveny dílčí cíle: 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny ; 3.1.2. Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině

prostřednictvím dotačních programů; 3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa; 3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin

Architektura SP SZP může přispět k aktivní řízené péči o stanoviště v rámci opatření zaměřených na ochranu a obnovu soustavy Natura 2000 a zelené infrastruktury podle obecných kategorií ekosystémů navrhovaných v rámci *Prioritního akčního rámce (PAF)*. Pro období 2021 – 2027 v něm byla navržena i dodatečná opatření nad rámec soustavy Natura 2000.

K plnění národních cílů přispívají:

Základní podmínky podmíněnosti

- DZES 9 – Ochrana a zachování rozlohy a kvality trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé travní porosty ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000.
- Povinné požadavky na hospodaření zajišťují minimální ochranu biologické bezpečnosti, stanovišť a krajiny prostřednictvím právních podmínek:
 - o PPH 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků,
 - o PPH 4 Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.
- DZES 8 - Minimální podíl zemědělské plochy věnované neprodukcí plochám nebo prvkům – vyčlenění různých typů neprodukcí ploch zajišťuje zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě,

Režimy pro klima a životní prostředí

Intervence II. pilíře

- AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě. Konkrétně se jedná o
 - o založení biopásů (krmné, nektarodárné, kombinované), které jsou cílené na opylovače a na koroptev polní,
 - o Ochranu čejky chocholaté (cíleno na ochranu hnízdišť),
 - o Druhově bohaté pokrytí orné půdy
- AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů
- AEKO – krajinnotvorné sady
- Lesnicko-environmentální platby – Biodiverzita, Genofond
- Doplnkově k udržení přispívá intervence Natura 2000 na zemědělské půdě, kde je poskytována kompenzační podpora za právní omezení vyplývající z ochrany oblastí Natura 2000. Předpokladem je, že udržení zemědělského hospodaření je žádoucí pro druhy a stanoviště vázané na zemědělské hospodaření.

Cíl 9 Zlepšit reakci zemědělství Unie na společenské požadavky na potraviny a zdraví, zlepšování dobrých životních podmínek zvířat a boj proti antimikrobiální rezistenci

Architektura SP SZP k cíli 9 vychází z předpisů uvedených v příloze XI nařízení ke SP SZP a z dlouhodobých národních cílů. Snížení nepříznivého vlivu přípravků na ochranu rostlin (dále jen „přípravky“, nebo „POR“) na zdraví lidí a životní prostředí je realizováno prostřednictvím [Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v České republice 2018-2022](#). Doplnkově působí systém ekologického zemědělství, kde je omezeno používání pesticidů. [Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021 – 2027](#) podporuje další rozšiřování ploch obhospodařovaných v režimu ekologického zemědělství.

Architektura SP SZP přispívá k naplňování cílů v Národních plánech povodí (pro Labe, Dunaj, Odru), kde je pro 3. plánovací období jedním z rámcových cílů pro útvary povrchových vod definováno: „cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů“. Pro útvary podzemních vod: „zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod“ a „odvrácení jakéhokoliv významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů

lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod“.

Architektura SP SZP přispívá ke *Strategii bezpečnosti potravin a výživy 2030*, konkrétně k cíli Prioritní oblasti 1: Potravinový trh nepředstavuje riziko pro zdraví člověka, kde je mj. reflektováno další snižování zatížení potravin rezidui pesticidů a jejich metabolitů a minimalizace vzniku a šíření antimikrobiální rezistence.

V oblasti zlepšování dobrých životních podmínek zvířat a boje proti antimikrobiální rezistenci je v rámci „*Akcčního plánu Národního antibiotického programu České republiky*“ na období 2019-2022 definován cíl II. Zodpovědné používání antibiotik.

K plnění národních cílů přispívají:

Základní úroveň podmínek podmíněnosti k zlepšování reakce zemědělství EU na celospolečenskou poptávku po potravinách a zdraví, jakož i dobrých životních podmínek zvířat představují povinné požadavky na hospodaření prostřednictvím ustanovení právních předpisů:

- PPH 5 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, obecné zásady a požadavky potravinového práva,
- PPH 6 Směrnice Rady 96/22/ES, zákaz používání některých látek v chovech,
- PPH 7 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, uvádění POR na trh,
- PPH 8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES, pesticidová směrnice,
- PPH 9 Směrnice Rady 2008/119/ES, požadavky na ochranu telat,
- PPH 10 Směrnice Rady 2008/120/ES, požadavky na ochranu prasat,
- PPH 11 Směrnice Rady 98/58/ES, o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely.

Intervence II. pilíře

- AEKO: Integrovaná produkce
- AEKO: Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě
- Dobré životní podmínky zvířat
- Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací
- Doplnkově přispívá intervence Ekologického zemědělství

3.1.5 Where relevant, CAP contribution towards LIFE projects

3.2 Overview of the generational renewal strategy

Pro naplnění potřeb definovaných v rámci specifického cíle 7 jsou klíčové intervence Doplnková podpora příjmu v rámci přímých plateb a Zahájení činnosti mladého zemědělce, která spočívá v poskytnutí grantu na realizaci podnikatelského plánu pro zahájení podnikání.

Intervence Zahájení činnosti mladého zemědělce je zaměřena na zvýšení atraktivity sektoru zemědělství tak, aby do něj vstupovali noví mladí zemědělci a zároveň byli starší zemědělci motivováni svoje podnikání předat na mladší generaci. Cílem intervence je usnadnit zemědělcům začátky jejich podnikání tím, že jim podpora umožní získat k podnikání prostředky – např. na nákup zemědělských nemovitostí, zejména pozemků, technologií, speciálních mobilních strojů a na investice pro zpracování vlastních produktů.

Doplnková podpora příjmu bude roční platba oddělená od produkce na způsobilý hektar pro mladé zemědělce, kteří poprvé založili nový zemědělský podnik a kteří mají nárok na platbu v rámci základní podpory příjmu. Jedná se o doplňkový příjem po zahájení činnosti, který pomůže stabilizovat příjem mladých začínajících zemědělců. Vyšší přímá platba na hektar pro mladého začínajícího zemědělce povede k tomu, že starší majitelé farmy budou motivováni předat své hospodářství mladému zemědělci, čímž dojde ke generační obměně.

Mladí zemědělci budou dále zvýhodňováni prostřednictvím vyšší míry podpory a výběrových kritérií také v investičních intervencích, které tak rovněž budou přispívat k naplňování specifického cíle 7.

3.2.1 Where relevant, CAP contribution towards Erasmus projects

není relevantní

3.3 Explanation on how the interventions under coupled income support as referred to in Subsection 1 of Section 3 of Chapter II of Title III are consistent with the Water Framework Directive - 2000/60/EC

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

3.4 Overview as regards the aim of fairer distribution and more effective and efficient targeting of income support

Z dostupných nástrojů určených k lepšímu zacílení příjmových podpor byla v ČR vybraná doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost dle článku 29 odst. 1 první pododstavce.

Justifications on the derogation related to second subparagraph of Article 29(1) and Article 98

Není relevantní.

3.5 Overview of the sector-related interventions

3.5.1 Fruit and Vegetables

Odvětvové intervence v sektoru ovoce a zeleniny podporují sdružování pěstitelů, čím jsou schopni si vyjednat lepší odbytové podmínky (posiluje jejich pozici v hodnotovém řetězci) a zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet či zlepšit kvalitu jejich produkce. **Podpora příjmů vázaná na produkci ovoce** podporuje pěstitele k efektivnější péči o sady, čím se zastaví pokles pěšebních ploch a zároveň dochází k obnově přestárých sadů. **Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny** bude poskytovat pěstitelům stabilizační příjem.

Intervence AEKO-IP pak tyto podpory doplňují v reakci na požadavky společnosti na vyšší kvalitu produktů omezením užívání pesticidů, což by se mělo promítnout do zvýšení konkurenceschopnosti odvětví v případě, že spotřebitel bude schopen produkty s nadstandardní kvalitou v obchodní síti identifikovat.

Podle pracovní náročnosti, ale i náročnosti technického vybavení patří pěstování ovoce a zeleniny k nejnáročnějším odvětvím zemědělství. Ovocnářský i zelinářský sektor je z pohledu sociálního velmi důležitý pro zachování zaměstnanosti v tradičních regionech pěstování ovoce a zeleniny. Vzhledem k vysokému podílu ruční práce lze zaznamenat i pozitivní dopad na životní prostředí. Nenahraditelný je i environmentální význam v krajině, který přispívá k podpoře biodiverzity, šetrnému hospodaření s vodou a působí protierozně.

Hlavním problémem ovocnářství i zelinářství je nedostatek pracovních sil, nedostatečná technická vybavenost (především skladovacích kapacit), dlouhodobě špatná ekonomika pěstování, která je dána jednak velmi častými negativními klimatickými vlivy v posledních letech a s nimi souvisejícími výkyvy cen, dále též negativními dopady – zejména na ovocnářství - zavedením embarga ze strany Ruska. Dalším indikovaným problémem je věková struktura sadů, kdy je téměř 42 % produkčních sadů přestárých, dále technické vybavení sadů (opěrné konstrukce, závlahy, protikroupové sítě apod.). Se současnou nejistotou a obavou investovat souvisí nízký zájem o nové výsadby produkčních sadů.

Zelinářství je velice náročné na ruční práci i využívání specializované mechanizace pro pěstování pod krytými plochami a pěstování v polních podmínkách. Rentabilitu pěstování snižuje také nedostatečná skladovací kapacita a téměř žádná kapacita navazujícího zpracování zeleniny a ovoce. Vlastní pěstování zeleniny je náročné na organizaci a na potřebu lidské práce. V případě omezení a dalšího snižování rozsahu zelinářství a ovocnářství by došlo k zániku technického, technologického a šlechtitelského zázemí a zároveň k zániku znalosti tradičních pěstitelských postupů. S tím je spojena i výše zaměstnanosti

obyvatel nejen v tomto sektoru, ale i v ostatních navazujících odvětvích.

3.5.2 Apiculture products

Sektor včelařství v České republice, podobně jako i v jiných členských státech EU, se potýká s celou řadou problémů, které jsou podrobně analyzovány v rámci SWOT analýzy.

Hlavním cílem finančních podpor do odvětví včelařství je posilování nedoceněného celospolečenského významu včel z hlediska zajišťování opylování hmyzosnubných rostlin, včetně posílení konkurenceschopnosti a soběstačnosti v produkci kvalitního medu a včelích produktů a jejich propagace u široké veřejnosti. Finanční podpory do sektoru včelařství by měly zajistit udržení či zvýšení počtu včelstev na území ČR, a to při využití kvalitního technického zázemí jednotlivých chovatelů včel, kteří budou v průběhu jednotlivých let pravidelně vzděláváni a školeni. Rovněž zajištění dobrého zdravotního stavu včelstev je jedním ze zásadních cílů a směrů finančních podpor do sektoru včelařství pro zajištění dlouhodobě udržitelného chovu včel v České republice.

Vysoké finanční náklady na nákup technického vybavení společně s nedostatečnou odbornou úrovní chovatelů a výskytem nebezpečných nákaz v chovech patří mezi zásadní problémy, které by se bez finanční podpory do sektoru včelařství prohlubovaly a ČR by nebyla konkurenceschopná v produkci kvalitního medu a včelích produktů. Česká republika se rovněž potýká s nízkou úrovní spotřeby medu a včelích výrobků, přičemž finančními podporami do sektoru včelařství bude zajištěna propagace včelařství s cílem zvýšit spotřebu medu a včelích produktů mezi občany ČR.

V neposlední řadě je nutné rovněž zmínit, že finančními podporami je zajišťována vysoká úroveň chovu plemene včely kraňské, což má pozitivní vliv k udržení a navýšení počtu včelstev s kvalitním genetickým základem. Udržování a posilování chovu kvalitních včelstev má ve svém důsledku pozitivní vliv na produkci kvalitního medu a včelích produktů.

Souhrnnými podporami intervencí v sektoru včelařství - Investice do hmotného a nehmotného majetku - pořízení nových zařízení; Poradenská činnost a školení pro včelaře a včelařské organizace; Boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze; Racionalizace kočování včelstev; Obnova včelstev v unii a plemenářská práce; Podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů budou zajištěny cíle pro dosažení dlouhodobě udržitelného chovu včel v České republice, včetně cílů strategie Green Deal.

3.5.3 Wine

V souladu s čl. 40 nařízení o SP je pro ČR odvětvový typ intervence v odvětví vína povinný. Na základě SWOT analýzy byly indikovány zásadní potřeby sektoru a zvoleny odpovídající typy intervencí.

V rámci vinohradnictví je zásadním problémem nevyhovující odrůdová struktura vinic, která neodpovídá ani měnícím se klimatickým podmínkám, ani požadavkům spotřebitelů. Na tuto potřebu reaguje intervence **Restrukturalizace a přeměna vinic**, konkrétně podopatření **Změna odrůdové skladby vinice**, které mj. umožní pěstitelům rychlejší zařazování nově vyšlechtěných odrůd a odrůd, které svými nároky lépe odpovídají měnícím se klimatickým podmínkám. Dalším indikovaným problémem je nízká hustota a nevyhovující spony starších výsad, což neumožňuje efektivní ošetřování porostu a vysokou kvalitu produkce. Na tuto potřebu reaguje intervence Restrukturalizace a přeměna vinic, konkrétně podopatření **Technika zlepšující obhospodařování vinic**, které mj. umožní dosadby vinic do vhodných sponů, jež jsou předpokladem pro dobrou zdravotní kondici rostlin a výslednou kvalitu hroznů. Dalším indikovaným problémem je dlouhodobý nedostatek pracovních sil, jejichž potřeba by při sklizni mohla být saturována mechanizací, kterou však neumožňují převládající nevyhovující opěrné konstrukce. Na tuto potřebu reaguje intervence Restrukturalizace a přeměna vinic, konkrétně podopatření **Změna typu opěrné konstrukce**, které umožní výměnu opěrné konstrukce za moderní, vhodnou pro mechanizovanou sklizeň.

V rámci vinařství je zásadním problémem nutnost relativně časté (a tím pádem finančně náročné) obměny sklepního vybavení. Na tuto potřebu reaguje intervence **Hmotné a nehmotné investice**, konkrétně podopatření *na nákup lisu na hrozny, dřevěného sudu, filtru na víno a speciální kvasné nádoby*.

3.5.4 Hops

Podpora příjmu vázaná na produkci chmele má za cíl posílit tržní orientaci a konkurenceschopnost, zlepšit a stabilizovat příjem pěstitelů.

Chmel se řadí mezi citlivé komodity, náročné z celé řady aspektů (např. na pracovní sílu), které byly vybrány z hlediska jak sociálně-ekonomického, tak rovněž z hlediska hospodářského a environmentálního významu. Podpora má rovněž napomoci k případnému rozvoji a posílení sektoru alespoň do dosažení

rozsahu pěstebních ploch stanovených v tzv. referenčním období.

Podpora do pěstování chmele vždy patřila mezi důležité faktory pro stabilizaci ekonomiky komodity, protože náklady pěstování chmele jsou až desetkrát vyšší než náklady na běžnou rostlinnou výrobu. Pěstování chmele je spojeno se speciálními zařízeními a investicemi, které jsou nepoužitelné pro jinou produkci. Chmel patří mezi plodiny s vysokou investiční základnou a s vysokými nároky na vstupy. Sklizňová technika se vyznačuje poměrně malým ročním využitím neboť optimální doba sklizně je v rozmezí 14 – 20 dnů, aby byla zaručena sklizeň s minimálními ztrátami a v nejlepší kvalitě. Chmel stále patří mezi plodiny, kde většina prací je prováděna ručně (zavádění, drátkování atd.). Spotřeba lidské práce je cca 600 pracovních hodin na 1 ha chmele. V případě, že pěstitel opustí pěstování chmele, je téměř nemožné se k němu vrátit.

Případné snížení peněžních prostředků do sektoru chmele vyvolá prudký pokles ploch až k úplnému odstoupení českých zemědělců od pěstování chmele a také k rozšíření konkurenční nevýhody v rámci EU. Důsledkem těchto změn lze také předpokládat zvýšení záporného salda zahraničního agrárního obchodu a ztrátu některých exportních zemí, především do zemí severovýchodní Asie, kde chmel představuje 60 % z celkového českého agrárního exportu. Dalším očekávaným negativem při nezachování podpor alespoň v současném rozsahu je prudké zvýšení nezaměstnanosti v chmelařských oblastech a v navazujících sektorech.

3.5.5 Olive oil and tables olive

není relevantní

3.5.6 Beef and veal

Chov skotu

Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa má za cíl posílit tržní orientaci a konkurenceschopnost, zlepšit a stabilizovat příjem chovatelů krav bez tržní produkce mléka.

3.5.7 Milk and milk products

Mléko

Navržené intervence v rámci **Podpory příjmu vázané na produkci mléka** reaguje na klíčové potřeby odvětví. Volatilita cen v odvětví s dopadem do příjmů se v posledních 3 letech prohloubila a znesnadňuje plánování finančních toků a ohrožuje cash flow chovatelům. Tím se rozhodování o investicích do obnovy technologií stává rizikovým, přitom však nezbytně nutným pro udržitelnou a konkurenceschopnou výrobu. Podpora příjmu pomůže stabilizovat příjmy při současné obnově technologií.

3.5.8 Sheep and goat

Ovce a kozy

Pro daný sektor bude poskytována podpora v rámci intervence **Podpora příjmu vázaná na produkci ovcí a koz.**

3.5.9 Protein crops

Bílkovinné plodiny

Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin má celkový kladný vliv na konkurenceschopnost luskovin v ČR. Zlepšuje meliorační a zúrodňující dopad na půdu a podporuje její výborné před plodinové hodnoty. Dále je výborným základem pro zvýšení produkce krmiv a díky tomu i potenciálně ke snižování jejich dovozu. Luskoviny jsou bohatým zdrojem bílkovin a dalších výživových hodnot v potravinářském a krmivářském průmyslu.

3.5.10 Sugar beet

Cukrová řepa

Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy je podporou stabilizace a vyrovnanosti hospodaření pěstitelů s jinak velmi výkyvnými výsledky zejména vlivem klimatu. Umožňuje udržet rozměr pěstování tradiční plodiny, která je zlepšující v osevním postupu svým velkým množstvím organických zbytků, má příznivý vliv na udržování kvality půd, na různorodost osevních postupů a na biodiverzitu krajiny. Při tvorbě cukru váže a zpracovává oxid uhličitý.

Vejce

Navrhovaná **sektorová intervence v sektoru vaječ** je v souladu se strategiemi Ministerstva zemědělství a cíli EU v SZP tj. zlepšování postavení zemědělců v hodnotovém řetězci, zlepšení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců, zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat.

Intervence by tedy měly směřovat k posílení vlivu producentů, narovnání dotační a obchodní politiky v zemědělství v celé EU na stejnou úroveň pro živočišnou výrobu, včetně chovu nosnic. Zároveň by intervence měly přispívat k tomu, aby zemědělství v povědomí veřejnosti, a hlavně médií, bylo vnímáno co nejkladněji. Finanční prostředky z odvětvových intervencí budou využity především na propagaci, uplatnění českých výrobků na trhu a boj s monopolním vlivem řetězců na výrobce a producenty vajec.

Intervence v podobě DŽPZ a Antimikrobik reagují na požadavky společnosti na zvýšení kvalitu života chovaných nosnic a na požadavky zdravotnických organizací a EK omezit spotřebu antimikrobik u potravinových zvířat s cílem zlepšení kvality potravin, a tím i zdraví spotřebitelů. Intervence zároveň cílí na zlepšení konkurenceschopnosti odvětví drůbeže v případě, že bude zavedeno značení potravin s vyššími standardy, tzn. pocházející od zvířat s nadstandardními podmínkami v chovu (nadstandardní welfare a nižší spotřeba antimikrobik).

Brambory

Intervence v sektoru brambor podporuje sdružování pěstitelů, čím jsou schopni si vyjednat lepší odbytové podmínky (posiluje jejich pozici v hodnotovém řetězci) a zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet či zlepšit kvalitu jejich produkce, případně i do zpracování produkce. **Intervence v podobě podpory příjmu vázané na produkci u škrobových brambor**, umožňuje pěstitelům zachovat stávající rozměr pěstování uvedených užitkových směrů brambor, zachovat komoditu brambor v osevním postupu, ve kterém mají jednoznačně roli zlepšující plodiny a tím udržovat a zlepšovat úrodnost půdy. Pěstování brambor v marginálních oblastech státu má i podpůrnou roli v zaměstnanosti obyvatelstva, dále je výsledkem podpora zlepšení zdraví porostů a s tím spojené zvýšení bezpečnosti brambor. Intervence AEKO integrovaná produkce doplňuje zmíněné intervence podporou šetrných pěstebních postupů a zároveň zajišťuje určitý standard potravinové bezpečnosti pro spotřebitele.

Okrasné rostliny

Intervence v sektoru okrasných rostlin sdružování pěstitelů okrasných rostlin, čímž jsou schopni si vyjednat lepší odbytové podmínky (posílení v hodnotovém řetězci) a zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet či zlepšit kvalitu jejich produkce.

Okrasné rostliny jsou součástí navrženého Strategického plánu v části sektorové intervence také na základě projeveného zájmu Svazu květinářů a floristů. Tento svaz projevil velký zájem hlavně z důvodu, že v současné době na území ČR úspěšně působí odbytové družstvo CZ Flora, které vznikla již před 20 lety. Toto odbyto družstvo v době svého vzniku bylo jedno z prvních v ČR. Ukázalo se, jako účelné a v konečném důsledku se jednoznačně státu a společnosti jako takové vyplatilo.

Předpokládané čerpání pro tento sektor je na úrovni 0,4 mil. EUR pro celé programové období. Oproti ostatním navrženým sektorům (brambory, chov nosnic) je úroveň 0,4 mil. EUR marginální ve srovnání s celkovou částkou pro tento druh intervencí (50,2 mil. EUR).

Okrasné zahradnictví nese všechny znaky podnikání v zemědělství a právem se mezi sektorové intervence řadí. Jedná se zpravidla o menší firmy, které by právě podporou jejich sdružení (zejména kvůli společnému odbytu výpěstků) získaly udržitelnost své existence a možnost dalšího rozvoje. Většina podnikatelů v tomto oboru podnikají na venkově, kde přispívají k lepší zaměstnanosti.

Produkce hrnkových květin je soustředěna na pěstování hlavně sezonních květin – dvouletky, balkonové květiny, letničky, chryzantémy a vánoční hvězdy. Jedná se o rizikové podnikání, které je závislé na pracovní síle, počasí, a je energeticky náročné. Z toho vyplývá jeho zranitelnost a rizika při podnikání. Podpora by přispěla k větší stabilizaci, ale i soběstačnosti této komodity v rámci ČR.

3.6 Overview of the interventions that contribute to ensure a coherent and integrated approach to risk management, where relevant

K řešení řízení rizik v rámci Strategického plánu SZP bylo vybráno řešení podporou realizace preventivních opatření vč. Poradenství a intervencí v rámci SOT u ovoce a zeleniny, chovu nosnic a okrasných rostlin, kde mohou být součástí operačních programů organizací producentů.

Z intervencí k předcházení krizím a řízení rizik v rámci SOT u určitých odvětví byly vybrány a zařazeny do Strategického plánu typy intervencí stažení z trhu, zelená sklizeň, nesklizení, pojištění sklizně a produkce, poskytování odborného vedení a komunikační činnosti. Tyto intervence slouží ke stabilizaci příjmů producentů v případě ztrát, při narušení trhu, případně, jak těmto krizím předcházet nebo je řešit. Tyto intervence si zařazuje do svého operačního programu schválená organizace producentů, sdružení organizací producentů, případně seskupení producentů.

Mimo Strategický plán SZP bude řízení rizik řešeno z národních zdrojů podporou pojištění plodin a zvířat, která je poskytována dlouhodobě formou účelové dotace. Nástroj přispívá na pojistné u pojistných produktů nabízených komerčními pojišťovnami. Relativně vysoká podpora nabízí možnost snížení kompenzačních ad hoc plateb.

O funkčnosti systému svědčí relativně vysoká propojištěnost sektoru. Výměra pojištěných plodin na orné půdě, chmelnicích, vinicích a sadech představovala v roce 2018 více než 1,6 mil. ha. Podíl pojištěných zvířat se dlouhodobě pohybuje na 80 % z celkových stavů hospodářských zvířat.

Pojištění je nabízeno na lokálně působící rizika, zejména krupobití, ale i povodně a další nepříznivé projevy počasí, které zpravidla nepůsobí významné výpadky produkce na celostátní úrovni, ale produkci jednotlivého, zvláště malého zemědělského podniku mohou postihnout zásadním způsobem. Podobně i v živočišné výrobě lze rozlišit systematická rizika, v našich podmínkách vyplývající zejména z nálezů zvířat, a rizika jednotlivých škod jako jsou úrazy či neinfekční nemoci zvířat. Pro případ všech uvedených rizik lze uzavřít komerční pojištění, v případě nebezpečných nálezů jsou ztráty v důsledku nařízeného utracení zvířat kompenzovány státem, což je upraveno veterinárním zákonem (např. ptačí chřipka, africký mor prasat).

Dále se jedná o nalezení vhodné motivace zemědělců k aktivnějšímu přístupu k řízení rizik formou podpory preventivních opatření:

Podpora ozdravování polních a speciálních plodin

Jedná se o důležitou podporu preventivních opatření v rostlinné výrobě, na která se SZP nezaměřuje. Cílem programu bylo zvýšení kvality rostlinné produkce cestou náhrady chemického ošetření a prevence proti šíření hospodářsky závažných virových a bakteriálních chorob a chorob přenosných osivem a sadbou. Doporučuje se v této národní podpoře pokračovat, protože preventivní opatření dokážou výrazně zmírnit možné následky rizika vzniku a šíření chorob rostlin a tím snížit náklady na následnou kompenzaci škod. Předpokládané roční výdaje budou přibližně 130 až 140 mil. Kč.

Nákazový fond

Jedná se o důležitou podporu preventivních opatření v živočišné výrobě, na která se SZP nezaměřuje. Cílem programu je podpora vybraných činností zaměřených proti rozšiřování nebezpečných nálezů hospodářských zvířat – udržení příznivé nákazové situace v chovech hospodářských zvířat (prasníc a drůbeže). Doporučuje se v této národní podpoře pokračovat, protože preventivní opatření dokážou výrazně zmírnit možné následky rizika nákazy chovů a tím snížit náklady na následnou kompenzaci škod. Předpokládané roční výdaje budou 1 až 1,5 mld. Kč.

Náhrady dle čl. 67 a 68 zákona č. 166/1999 Sb., veterinárního zákona

Doplňkovou podporou bude úhrada nákladů a ztrát, které vzniknou v důsledku provádění mimořádných veterinárních opatření nařízených ke zdolávání některé z nebezpečných nálezů a náhrada za utracená zvířata. V kombinaci s nákazovým fondem, podporou pojištění a kvalitním veterinárním dozorem se jedná o komplexní systém řízení rizik v živočišné výrobě, který efektivně funguje a předkládá se také pro období 2022-27.

3.7 Interplay between national and regional interventions

3.7.1 Where relevant, a description of the interplay between national and regional interventions, including the distribution of financial allocations per intervention and per fund

není relevantní

3.7.2 Where relevant, where elements of the CAP Strategic Plan are established at regional level, how does the interventions strategy ensure the coherence and the consistency of these elements with the elements of the CAP Strategic Plan established at national level

není relevantní

3.8 Overview of how the CAP Strategic Plan contributes to the objective of improving animal welfare and reducing antimicrobial resistance set out in point (i) of Article 6(1), including the baseline conditions and the complementarity

Níže uvedené navrhované intervence reagují na identifikovanou potřebu motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu hospodářských zvířat, resp. na slabou stránku současného vysokého užívání antimikrobik u potravinových zvířat.

Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku je zaměřeno na snížení iritačního tlaku prostředí na ustájená zvířata. Soubor navržených opatření reguluje přítomnost ektoparazitů a kyselost neupravené podestýlky, a tím omezuje dráždění všech tkání, které s nimi přicházejí do styku.

Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic reaguje na slabou stránku v podobě vysoké koncentrace dojnic ve stájích, vlivem které zvířata podléhají většímu stresu a současně je znemožněna individuální kontrola a nadstandardní péče o jedince. Navýšením celkové plochy lehacího prostoru minimálně o 15 % oproti národním právním předpisům jsou zlepšeny podmínky pro odpočinek dojnic ve stáji.

Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho reaguje na potřebu zvýšení kvality života dojnic v období stání na sucho, umožněním pobytu ve venkovních prostorách, což může mít pozitivní vliv na zdravotní stav matky, na průběh porodu i na životaschopnost narozeného telete.

Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasničky řeší stanovení minimálního věku 230 dní pro první zapaštění prasniček s cílem zvýšit kvalitu života jedince a prodloužit jeho reprodukční období.

Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasnice reaguje na potřebu zlepšení hygieny ve stájích prasnic zavedením preventivních hygienických opatření v turnusovém provozu u kategorie, která je vystavena abnormální zátěži související s reprodukční úrovní chovu prasat. Řeší turnusový provoz a ošetřování spárků u prasnic na porodnách.

Zvětšení plochy pro odstavená selata je nastaveno tak, aby byla odstaveným selatům zajištěna plocha navýšená minimálně o 20 % proti národním právním předpisům s cílem zlepšit kvalitu života selat v období po odstavu a pomoci jim tak lépe zvládnout podstavový stres.

Intervence na podporu **snížování antimikrobiální rezistence** je směřována do chovu prasat, kde je vykazována jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik u hospodářských zvířat chovaných v ČR. Jednou z možností, jak omezit množství používání antimikrobik v chovech prasat, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Tato intervence omezuje rizika pro zdraví zvířat i konzumentů potravin pocházejících od těchto zvířat.

Doplňkovost: Národní dotace na podporu dobrých životních podmínek zvířat jsou stanoveny v tzv. Zásadách a jsou komplementární k opatřením implementovaným v rámci Strategického plánu SZP.

DT 20 Zlepšení životních podmínek v chovu hospodářských zvířat:

20.A. Zlepšení životních podmínek v chovu dojnic (20.A.a. Podpora napájení dojnic v zimním období temperovanou vodou, 20.A.b. Podpora provádění faremní diagnostiky původců mastitid dojnic, 20.A.c. Podpora snížení škodlivých patogenních mikroorganismů ve stájovém prostředí dojnic, 20.A.d. Podpora ošetřování končetin dle individuálních potřeb dojnic, 20.A.e. Podpora opatření ke snížení tepelného stresu dojnic v letním období),

20.C. Zlepšení životních podmínek v chovu prasat (20.C.a. Podpora opatření ke snížení tepelného stresu prasat v letním období, 20.C.b. Podpora zlepšení stájového mikroklimatu prasat, 20.C.c. Podpora zlepšení životního prostředí prasat, 20.C.d. Podpora opatření k zajištění zlepšeného světelného režimu, 20.C.e. Podpora šetrných metod kastrace prasat, 20.C.f. Podpora zvětšení nezarošované plochy kotců prasat, 20.C.g. Podpora zvýšené péče o prasnice a selata na porodnách)

DT 19 Podpora na účast producentů a zpracovatelů zemědělských produktů v režimech jakosti Q CZ:

19.A. Podpora na účast producentů a zpracovatelů mléka v režimu jakosti Q CZ (19.A.a. Podpora na účast producentů a zpracovatelů mléka v režimu jakosti Q CZ, 19.A.b. Podpora činností spojených s režimem

3.9 Simplification and reducing the administrative burden

Snižování administrativní zátěže byla věnována pozornost ze strany Řídícího orgánu PRV i platební agentury SZIF již v průběhu implementace PRV v období 2014-2020.

Redukovaly se požadavky na obsah žádostí a jejich příloh. Došlo k úpravám IS, tak aby bylo podání žádosti pro konečného příjemce co nejjednodušší. Jednotlivé administrativní a kontrolní postupy byly upraveny, tak aby probíhaly efektivněji a rychleji a tím byl termín výplat co nejdříve. Zkrátily se lhůty i pro následné kroky – odvolání, námítky a vratky. Došlo k úpravě informačního systému, tak aby poskytl žadateli či příjemci jasné a přehledné uživatelské prostředí. Byly provedeny změny na webovém Portálu Farmáře, který platební agentura využívá k elektronické výměně dat s žadateli.

V těchto oblastech bude probíhat zjednodušení administrativní zátěže i nadále v průběhu celého programového období.

Ke snížení administrativní zátěže je dále nezbytný krok, kdy je potřeba nastavit jednoznačné a srozumitelné dotační tituly s podmínkami, které budou pro konečné uživatele jasné a pochopitelné a zároveň nebude administrativně náročné prokazovat jejich plnění. K větší srozumitelnosti je zapotřebí i zjednodušený sankční systém.

Dále se předpokládá, že dojde ke snížení administrativní zátěže při využití nových technologií a to zejména využitím principu monitoring approach pro kontroly plochy. Tato kontrola spočívá ve stoprocentní kontrole pozemků pomocí datové analýzy a vyžaduje tak implementaci technologií umožňující hromadné geoprostorové zpracování a analýzu dat, ukládání velkého objemu dat, škálovatelnost výpočetní kapacity, technologie využívající principu machine learning a technologie podporující elektronickou komunikaci s žadatelem.

Zavedením této kontroly bude redukován počet kontrol na místě, které jsou nemalou zátěží, jak pro příjemce, tak i pro kontrolní orgán. Tento nový systém, kdy se od restrikcí přichází k prevenci, přinese i snížení sankcí pro žadatele a tím snížení následné administrace.

V oblasti projektových opatření a SOT ke snížení administrativní zátěže dojde těmito kroky:

1. U opatření/operací, kde je to vhodné, se aplikuje zjednodušené vykazování nákladů.
2. Zásadní zjednodušení preferenčních kritérií tak, aby byla pro žadatele méně byrokraticky zatěžující a zejména aby byla efektivní, tj. v souladu se strategií, vytyčenými indikátory atd.
3. Využívání synergických efektů a práce s daty, které má platební agentura a další zainteresované veřejné instituce k dispozici (MZe, ÚZEI atp.).
4. Zavedení elektronické komunikace mezi platební agenturou a žadatelem, s cílem minimalizovat nebo zcela vyloučit jinou než elektronickou komunikaci (Portál farmáře nebo Datová schránka) – SOT.

3.10 Conditionality

3.10.1 Main issue: Climate change (mitigation of and adaptation to)

3.10.1.1 GAEC 1: Maintenance of permanent grassland based on a ratio of permanent grassland in relation to agricultural area

3.10.1.1.1 Summary of the farm obligation (e.g. prior authorisation system and reconversion obligation)

Za účelem nesnížení referenčního poměru trvalých travních porostů o více než 5 % nedojde na obhospodařovaném dílu půdního bloku (DPB) s druhem zemědělské kultury trvalý travní porost ke změně této kultury v evidenci využití půdy na některou z ostatních druhů zemědělské kultury bez předchozího povolení.

Kritériem pro povolení přeměny kultury trvalý travní porost je, že DPB se nenachází na environmentálně citlivých plochách mimo oblastí Natura, nebo do nich nezasahuje.

Za environmentálně citlivé plochy se považují plochy s trvalými travními porosty:

v 1. a 2. zóně chráněných krajinných oblastí a na území národních parků,

v národních přírodních památkách, národních přírodních rezervacích, přírodních rezervacích a přírodních památkách, které se nenacházejí v oblastech NATURA 2000,

dílů půdních bloků nebo jejich části, které se nachází v blízkosti vodního útvaru (v souladu s Nitrátovou Směrnicí, DZES 4), silně erozně ohrožené (v souladu s DZES 5), podmáčené a rašelinné louky, nebo ve 3. aplikačním pásmu nitrátově zranitelných oblastí.

Za porušení se nepovažuje změna plochy o velikosti menší nebo rovné 0,1 ha v průběhu daného kalendářního roku u žadatele.

3.10.1.1.2 Territorial scope (national, regional, farm-level, group-of-holdings)

national

3.10.1.1.3 Value of the reference ratio (including calculation method)

Ratio **28.11**

Explanation

PG declared in year n

Annual ratio = -----

Total agricultural area declared in year n – Agricultural areas declared by SFS in year include organic farms in year n

3.10.1.1.4.Type of farmers concerned (all farmers that have permanent grasslands)

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115.

3.10.1.1.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Omezením možností přeměny kultury trvalý travní porost na užívaném dílu půdního bloku bude zajištěno nesnížení poměru trvalých travních porostů vůči celkové ploše zemědělské půdy o více než (5 %) a bude zajištěno zachování výměry ploch půd bohatých na uhlík za účelem zachování zásob uhlíku.

Zvláště chráněnými plochami jsou vyjmenované environmentálně citlivé plochy s trvalými travními porosty, které se nachází mimo oblasti Natura. Pokud zde definované plochy budou součástí lokality Natura, budou také chráněny před rozoráním resp. změnou kultury v rámci standardu DZES 9.

Poměr ohlášené plochy trvalých travních porostů vůči ohlášené celkové zemědělské ploše pro rok 2018 činil 28,11 %.

Na základě ohlášené plochy trvalých travních porostů včetně ploch travních porostů v rámci ekologického zemědělství – 995.216 ha a ohlášené zemědělské půdy – 3.540.434 ha.

Údaje o poměru trvalých travních porostů vůči zemědělské půdě:

Rok 2021 - 28,41 % (ohlášená plocha trvalých travních porostů – 1.002.479 ha a ohlášená zemědělská půda - 3 529 114 ha)

Rok 2020 – 28,28 % (ohlášená plocha trvalých travních porostů – 1.002.746 ha a ohlášená zemědělská půda - 3 545 438 ha)

Rok 2019 – 28,19 % (ohlášená plocha trvalých travních porostů – 999.771 ha a ohlášená zemědělská půda - 3 546 551 ha)

3.10.1.2 GAEC 2: Protection of wetland and peatland

3.10.1.2.1 Summary of the on-farm practice

Česká republika využije přechodného období a GAEC 2 zavede až od roku 2025.

3.10.1.2.2 Year of application of the GAEC

Please select year: **2025**

Justification

Rok aplikace standardu odpovídá harmonogramu projektu, který byl v souvislosti s tímto standardem zadán.

3.10.1.2.3 Territorial scope and area designated

3.10.1.2.4 Type of farmers concerned

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115

3.10.1.2.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Rok aplikace standardu odpovídá harmonogramu projektu (mapování, vymezení atd.) , který byl v souvislosti s tímto standardem zadán. Pokračujeme v ochraně zavedeného krajinného prvku mokřad v rámci standardu 8.

3.10.1.3 GAEC 3: Ban on burning arable stubble, except for plant health reasons

3.10.1.3.1 Summary of the on-farm practice

Žadatel nepálí na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury orná půda (standardní orná půda, travní porost na orné půdě a úhor) bylinné zbytky s výjimkou postupu podle mimořádných rostlinolékařských opatření.

Rostlinolékařská opatření se vztahují na všechny karanténní škodlivé organismy v rámci EU, které jsou uvedeny v přílohách nařízení 2019/2072 a také na další škodlivé organismy regulované samostatným nařízením EP a Rady 2016/2031 podle čl. 30.

Ve všech těchto případech, může být nařízeno mimořádné rostlinolékařské opatření (MRO) podle zákona o rostlinolékařské péči. Jednou z alternativ těchto MRO může být i likvidace rostlin nebo jejich částí spálením na pozemku.

3.10.1.3.2 Territorial scope

Národní

3.10.1.3.3 Type of farmers concerned

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115

3.10.1.3.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Zákaz pálení rostlinných zbytků a jejich ponechání pro zapravení do půdy představuje základní krok pro zachování organických složek v půdě.

3.10.2 Main issue: Water

3.10.2.1 GAEC 4: Establishment of buffer strips along water courses

3.10.2.1.1 Summary of the on-farm practice

Žadatel na užívaném dílu půdního bloku sousedícím s vodním tokem uvnitř i vně zranitelných oblastí plní podmínky pro použití pesticidů a hnojiv s výjimkou ponechaných sklíditelných rostlinných zbytků, výkalů a moči zanechaných hospodářskými zvířaty při pastvě nebo při jejich jiném pobytu na zemědělském pozemku ve stanovených pásech vymezených kolem vodního toku:

a) zachováním ochranného pásu nehojené půdy bez použití pesticidů o šířce nejméně 3 m od břehové čáry a

b) zachováním ochranného pásu, na kterém nebudou užitá hnojiva s rychle uvolnitelným dusíkem, s výjimkou tuhých hnojiv o šířce nejméně 25 m od břehové čáry na užívaném dílu půdního bloku sousedícím s útvarem povrchových vod uvnitř i vně zranitelných oblastí s průměrnou sklonitostí převyšující 7°.

3.10.2.1.2 Minimal width of buffer strips (in m)

3

3.10.2.1.3 Territorial scope, including water courses definition

Národní

Národní definice vodních toků:

Útvar povrchové vody je vymezené soustředění povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži nebo v korytě vodního toku.

3.10.2.1.4 Type of farmers concerned

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115

3.10.2.1.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Ochranný pás nehnosené půdy bez aplikace pesticidů na dílu půdního bloku sousedícím s útvarem povrchových vod zajišťuje minimální ochranu vodních toků před znečištěním povrchovým smyvem hnojiv, pesticidů nebo jejich reziduí. Podmínka standardu se týká útvarů povrchových vod (viz definice), které se nachází uvnitř vymezených nitrátově zranitelných oblastí i mimo ně.

Standard navazuje na základní definice ochranných pásů pro nitrátově zranitelné oblasti stanovené národním právním rámcem pro nitrátovou směrnici.

3.10.3 Main issue: soil(Protection and quality)

3.10.3.1 GAEC 5: Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient

3.10.3.1.1 Summary of the on-farm practice

Žadatel zajistí, že v rámci jím užívaného dílu půdního bloku, se zemědělskou kulturou standardní orná půda

1) na silně erozně ohrožených plochách

a) nebude pěstovat plodiny s nízkou ochrannou funkcí a

b) plodiny se střední ochrannou funkcí bude pěstovat jen s půdoochrannými technologiemi,

2) na mírně erozně ohrožených plochách

a) plodiny s nízkou ochrannou funkcí bude pěstovat jen s půdoochrannými technologiemi

b) plodiny se střední ochrannou funkcí mohou být pěstovány bez omezení

Na základě objektivních kritérií jsou vymezeny kategorie erozní ohroženosti na orné půdě.

Objektivními kritérii jsou sklonitost a délka svahu, struktura a textura ornice, obsah organické hmoty v půdě, náchyllost půdy k erozi, ochranný vliv vegetace, účinnost protierozních opatření, propustnost půdního profilu.

Dále jsou zohledněna kritéria pro vymezení plodin. Rozlišujeme plodiny s nízkou ochrannou funkcí (např. kukuřice, čirok, brambory, řepa, sója, slunečnice atd.) a plodiny se střední ochrannou funkcí (např. ostatní obiloviny a řepka olejná).

V kategorii silně erozně ohrožené půdy je požadováno úplné vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin, plodiny se střední ochrannou funkcí lze pěstovat s využitím půdoochranných technologií.

Ve vedlejší kategorii mírně erozně ohrožené je možné pěstovat plodiny se střední ochrannou funkcí bez omezení a erozně nebezpečné plodiny pouze s využitím půdoochranných technologií.

Každá kategorie má svoje odzkoušené a fungující technologie chránící půdu (např.: obsetí ochrannými pásy, vrstevnicové obdělávání půdy, zakládání porostů do ochranné plodiny nebo rostlinných zbytků, podryvání atd.). Zemědělci volí technologii podle konkrétní plodiny a svého výrobního zaměření.

Pro plnění standardu bude uplatněna tolerance.

3.10.3.1.2 Territorial scope (including erosion risks areas and the slope gradient)

Národní

Základní hodnota erozně ohrožené výměry činila v roce 2021, 1,63 mil. ha souhrnné výměry. V každém roce se výměry mění v závislosti na osevních postupech a plodinách.

3.10.3.1.3 Type of farmers concerned

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115

3.10.3.1.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Omezení projevů eroze je podpořeno stanovením specifických podmínek pro pěstování plodin s erozně nízkou nebo střední ochranou funkcí a stanovením povinnosti použití půdoochranných technologií při pěstování těchto plodin na plochách erozně ohrožené půdy.

3.10.3.2 GAEC 6: Minimum soil cover to avoid bare soils in period(s) that are most sensitive

3.10.3.2.1 Summary of the on-farm practice (including the period concerned)

Žadatel na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury orná půda (standardní orná půda a úhor) a trvalá kultura (ovocný sad, školka a jiná trvalá kultura - krajinný sad) s výjimkou trvalé kultury chmelnice* a vinice**) zajistí v průběhu mimo vegetačního období pokryv půdy.

V rámci standardu jsou stanoveny požadavky pro zachování minimálního pokryvu půdy na dílu půdního bloku převyšující 4° průměrné sklonitosti.

Možnosti plnění tohoto standardu jsou definovány tak, aby zajišťovaly pokryv půdy, umožňovaly přípravu půdy pro další plodiny a současně splňovaly podmínky integrované ochrany rostlin.

Zemědělci si mohou vybrat podle výrobního zaměření z možností jak tento standard plnit. Jedná se o zachování strniště sklizené plodiny do založení porostu následné jarní plodiny, podmítnutí strniště a jeho ponechání bez orby do založení porostu následné jarní plodiny, ponechání půdy po pásovém zpracování do založení následné jarní plodiny, mulčování, zatravnění nebo osetí nejpozději do 20. 09. meziplodinou a zachování souvislého porostu meziplodiny nejméně do 31.10.

Další z možností je doplnění organických látek pomocí tuhých statkových hnojiv nebo kompostu nebo produktů po pěstování rostlin v dávce minimálně 25 tun na hektar a současné provedení zapravení prostřednictvím podzimní orby v jakékoli zemědělcem zvolené hloubce včetně hluboké orby a ponechání tohoto stavu až do jarního období.

Postupy jsou v souladu s principy s Integrovanou ochranou rostlin (IOR) a ekologickým zemědělstvím. Uplatňováním těchto všeobecných zásad vede k cílenějšímu využívání všech dostupných opatření. Mezi obecné zásady IOR patří např. střídání plodin, používání pěstivelských postupů, zavedené za účelem předcházení či potlačení výskytu škodlivých organismů. V rámci postupů šetrného hospodaření je orba považována za základní agrotechnický úkon – zejména v rámci ekologického zemědělství je podzimní orba základním prvkem zapravení organické hmoty do půdy.

*MZe požaduje, aby byla zemědělská chmelnice vyňata z podmíněnosti z následujících důvodů

MZe řadí chmel mezi citlivé komodity a věnuje tomuto sektoru vysokou pozornost. Aktuální plochy chmelnic zaujímají v ČR cca 5 tis. ha. MZe navrhuje, aby byla zemědělská kultura chmelnice vyňata z podmíněnosti z následujících důvodů:

- Architektura chmelového porostu je dána vzdáleností chmelového meziřadí – 3 m, dále výškou nadzemí části chmelové rostliny - chmelové révy – 5 - 7 m a tvarem zavěšení chmelových rév na stropní část chmelové konstrukce - do tvaru „V“, v porostu chmele počínaje 6. měsícem a konče 8. – 9. měsícem roku je jen velmi omezené světlo.
- U chmelnic v ČR jsou podmínky většiny chmelařských oblastí ČR velmi aridní – dáno kontinentálním rázem počasí s velmi nízkými srážkami.
- Trvalé ozelenění chmelového meziřadí je (v podmínkách chmelařských oblastí ČR z důvodu způsobu pěstování, nedostatku světla a vláhy) ve většině chmelařských podniků spíše nevhodné a je možné jen lokálně (způsob pěstování, závlaha) u spíše minoritní části podniků, většinou však po část vegetační doby, ne celoročně.
- Dočasné a trvalé ozelenění chmelového meziřadí může mít maximálně jen funkci doplňkovou, lokální.

** MZe požaduje, aby byla zemědělská kultura vinice vyňata z podmíněnosti z následujících důvodů

- Celoplošné ozelenění vinice (ozelenění každého meziřadí) je v půdně-klimatických podmínkách ČR možné pouze v lokalitách s vyššími srážkami, kterých je ve vinařských oblastech v ČR vzhledem k opakujícím se periodám sucha stále méně.
- Částečné ozelení vinic (každé druhé meziřadí) je jednou z podmínek IP révy vinné. Zde se k němu žadatelé zavazují dobrovolně, po zvážení jeho vhodnosti pro konkrétní vinici (je nutné minimalizovat konkurenci pro révu ve vztahu k vodě a dusíku). I v tomto opatření je však udělována výjimka novým vinicím, do stáří 3 let, kdy by nově založený porost konkurenci neustál.
- Povinné celoplošné ozelenění v rámci podmíněnosti by mohlo prohloubit stres způsobený suchem a umocnit tak tlak některých závažných chorob (ESCA), které se v posledních letech masivně šíří.
- Z výše uvedených důvodů je ozelenění vhodné pouze pro část vinic a i zde je nutné uvážit jeho rozsah a trvalost.

Pozdní odrůdy révy dozrávají od poloviny října, velmi pozdní až jeho koncem či v listopadu. V případě vinic mladších tří let je nutné zajistit révě maximální množství vláhy a minimální konkurenci dalších rostlin, v jejich případě proto požadujeme výjimku z dodržování podmínek standardu.

Pro plnění standardu bude uplatněna technická tolerance.

Dotčené období:

Citlivým obdobím je období po sklizni hlavní plodiny do 31.10.

3.10.3.2.2 Territorial scope

Národní

Výměra 563 tis. ha

3.10.3.2.3 Type of farmers concerned

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115

3.10.3.2.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Zajištěním pokryvu nebo zapravením organické hmoty ve stanovené dávce do půdy je omezeno riziko ztrát ornice a půdních živin.

3.10.3.3 GAEC 7: Crop rotation in arable land except for crops grown under water

3.10.3.3.1 Summary of the on-farm practice for crop rotation

GAEC 7a:

Žadatel na ploše dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou orná půda nesmí dva roky po sobě pěstovat stejnou plodinu, pokud není použit vhodné přerušení osevniho postupu.

Tento požadavek se nevztahuje na prospěšné plodiny v rámci rotace plodin, kterými jsou leguminózy, travní porosty, jetelotrávy, luskovinoobilné směsky, úhory s porostem a na zemědělské postupy pěstování plodin prospěšné pro půdní potenciál.

Vhodným přerušovačem osevniho postupu jsou zejména meziplodiny a zařazení vhodně pěstované vedlejší plodiny mezi hlavními plodinami.

Standard je možné rovněž naplnit postupy prospěšnými pro půdní potenciál jakými jsou např. pásové střídání plodin, setí do krycí plodiny atd. Meziplodina musí být udržována na DPB nejméně 8 týdnů.

Pro plnění standardu bude uplatněna tolerance.

Standardy 7a) a 7b) se uplatňují samostatně, nejedná se o alternativy.

GAEC 7b:

Žadatel zajistí, že ve vegetačním období na dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou orná půda se nebude vyskytovat plocha jedné plodiny na výměře vyšší než 30 ha, pokud tuto plochu nerozdělil ochranným pásem, plochou jiné plodiny, nebo úhorem. Podmínka se nevztahuje na DPB s travami a leguminózami.

Žadatel zajistí, že ve vegetačním období na dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou orná půda,

vidovaný jako silně erozně ohrožený, se nebude vyskytovat plocha jedné plodiny na výměře vyšší než 10 ha, pokud tuto plochu nerozdělil ochranným pásem, plochou jiné plodiny, nebo úhorem. Podmínka se nevztahuje na DPB s travami a leguminózami.

Pro plnění standardu bude uplatněna tolerance.

Standardy 7a) a 7b) se uplatňují samostatně, nejedná se o alternativy.

U standardu GAEC 7b nebudou uplatněny výjimky dle poznámky pod čarou Přílohy III. písm. a); b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115.

3.10.3.3.2 Summary of the farm practice for crop diversification

Neaplikováno.

3.10.3.3.3 Territorial scope

Národní

3.10.3.3.4 Type of farmers concerned

All farmers who have at their disposal arable land (no exemption)

Exemptions that apply

With a size of arable land up to 10 hectares (footnote 5 of annex III, point (1)(c))

Where more than 75% of the eligible agricultural area is permanent grassland (footnote of Annex III, point(1)(b))

Where more than 75% of arable land is used for the production of grasses or other herbaceous forage, is used for land laying fallow, cultivation of leguminous crops, or is subject to a combination of those uses (footnote of Annex III, point(1)(a))

3.10.3.3.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard (notably if MS has chosen crop diversification)

GAEC 7a:

Omezení pěstování stejné plodiny minimálně dva roky po sobě má pozitivní vliv na bilanci organických látek v půdě vzhledem k rozličným požadavkům plodin na hnojení a vlivům plodin v osevním postupu. V případě zařazení prospěšných rostlin (leguminózy, tráva, jetelotrávy, luskovinoobilní směsky) dochází ke zlepšení stavu utužení půdy a ke zlepšení vláhové bilance půdy. Současně dochází k omezení šíření chorob.

GAEC 7b:

Navržený standard reaguje na aktuální příčiny nepříznivé struktury krajiny, jako jsou zejména nízký podíl ekostabilizačních prvků v krajině, homogenita hospodaření na přilehlých dílech půdních bloků a zejména na nadměrnou velikost dílu půdního bloku Navržená výměra 30 ha odpovídá optimální rozloze obhospodařovaného pozemku, která je udávána v rozmezí 20 – 40 ha, přičemž za optimální tvar se považuje obdélník o stranách v poměru 1:2 až 1:4. Vedlejším a velmi podstatným přínosem navrhovaného standardu je snížení ztráty půdy vodní erozí, dělený osevní postup dále pomáhá plodinám lépe vzdorovat dopadům sucha a je prevencí vzniku povodní.

Pro GAEC 7b nebudou výjimky v souladu s přílohou III nařízení použity.

3.10.4 Main issue: Biodiversity and landscape (protection and quality)

3.10.4.1 GAEC 8: Minimum share of arable land devoted to non-productive areas and features, and on all agricultural area, retention of landscape features and ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season

3.10.4.1.1 Summary of the in-farm practice

Standard of minimum share:

At least 4% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow.

At least 3% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow when the farmer commits to at least 7% of arable land devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow, under an enhanced eco-scheme in accordance with Article 31(5a).

At least 7% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow, and catch crops and nitrogen fixing crops, cultivated without the use of plant protection

products, of which 3% shall be non-productive areas and features, including land lying fallow. Member States should use the weighting factor of 0,3 for catch crops.

Share (%) of arable land devoted to non-productive areas and features and to catch crops or N-fixing crops :

List of features (Indicative list of features and non-productive areas eligible for calculating the minimum share)

Cairns

cultural features

Ditches

Příkop - váhový faktor 2

Fiels margins, patches or parcelsbuffer strips

Souvrat' - váhový faktor 1,5

Mez (ostrůvek biodiversity) - váhový faktor 1,5

Ochranný pás podle GAEC 4, 5, 7b, PPH 2 – váhový faktor – 1,5

Hedgerows individual or group of trees rows

Skupina dřevin - váhový faktor 1,5

Stromořadí - váhový faktor 2

Soliterní dřevina - váhový faktor 1,5

Land Lying fallow

Půda ležící ladem (úhor) - váhový faktor 1,5

Others

Travnatá údolnice - váhový faktor 1,5

Kamenný snos - váhový faktor 1,5

Skalka – váhový faktor 1,5

Další neprodukční plochy vytvořené podle čl. 31 (ekoplatba)

Small ponds

Small wetlands

Mokřad - váhový faktor 2

Stonewalls

Streams

Terraces

Terasa - váhový faktor 1

List of features (for retention)

- Ditches

- Fiels margins, patches or parcelsbuffer strips

- Hedgerows individual or group of treestrees rows
- Others
- Small wetlands
- Terraces

Ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season (mandatory)

Zákaz ořezu dřevin je stanoven v souladu s národními právními předpisy - zákona o ochraně přírody a krajiny.

Measures for avoiding invasive plant species

Neaplikováno.

3.10.4.1.2 Territorial scope (applicable for the “minimum share” standard)

Národní

3.10.4.1.3 Type of farmers concerned (applicable for the “minimum share” standard)

All farmers who have at their disposal arable land (no exemption)

Exemptions that apply

With a size of arable land up to 10 hectares (footnote 5 of annex III, point (1)(c))

Where more than 75% of the eligible agricultural area is permanent grassland (footnote 5 of annex III, point (1)(b))

Where more than 75% of arable land is used for the production of grasses or other herbaceous forage, is used for land laying fallow, cultivation of leguminous crops, or is subject to a combination of those uses (footnote of Annex III, point(1)(a))

Exemption laid down by footnote 1 of Annex III, point (2)

3.10.4.1.4 Explanation of the contribution to the main objective of the practice/standard

Stanovením druhů krajinných prvků, u nichž je požadována jejich ochrana, a vyčleněním neprodukcčních ploch a jejich druhů je zajištěno zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě. Postupy zaměřené na vyčleňování neprodukcčních ploch přispějí k poutání a ukládání uhlíku, zlepšení bilance organické hmoty v půdě a půdní bioty a stabilizaci biodiversity zemědělské krajiny.

3.10.4.2 GAEC 9: Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natura 2000 sites

3.10.4.2.1 Summary of the on-farm practice

-Žadatel neprovede změnu kultury na ploše dílu půdního bloku nebo její části s kulturou trvalý travní porost nacházející se ve vymezené oblasti Natura 2000 na některou z ostatních druhů zemědělské kultury nebo neprovede na takové ploše dílu půdního bloku orbu. Národní lokality ve vymezení soustavy Natura 2000 (§ 45a – 45i zákona č. 114/1992 Sb.)

-- Ptačí oblasti (41 ptačích oblastí stanovených nařízením vlády)

-- Evropsky významné lokality

-- nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění,

-- nařízení vlády č. 187/2018 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu, v platném znění.

3.10.4.2.2 Territorial scope

Total indicative area of environmentally-sensitive permanent grasslands in Natura 2000 sites covered by the GAEC in ha: **1413530.0**

3.10.4.2.3 Type of farmers concerned

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115 nebo

příjemci ročních prémie podle článků 70, 71 a 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/2115

3.10.4.2.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Zákazem přeměny kultury trvalý travní porost na užívaném dílu půdního bloku a provádění orby ve

vymezených lokalitách soustavy Natura 2000 je podpořena ochrana druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť z evropského pohledu nejcennějších, nejvíce ohrožených, vzácných či omezených svým výskytem. Soustava Natura 2000, kterou tvoří evropsky významné lokality a ptačí oblasti je definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Změna kultury ani orba nesmí přesáhnout výměru 0,1 ha v průběhu daného kalendářního roku u žadatele.

Jakákoli změna v kultuře nebo orbě musí být v souladu s čl. 6 odst. 2 směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, aby v oblastech zvláštní ochrany bylo vyloučeno poškozování přírodních stanovišť a stanovišť druhů nebo vyrušování druhů, pro něž jsou tato území určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné ve vztahu k cílům této směrnice.

3.10.5 Additional GAEC (if applicable)

Neaplikován

4. Prvky společné pro několik intervencí

4.1 Definice a minimální požadavky

4.1.1 Zemědělská činnost

4.1.1.1 Definice produkce

Pro účely implementace přímých plateb poskytovaných z EZZF se za **zemědělskou činnost** považuje zemědělská výroba, kterou se rozumí

- a) rostlinná výroba včetně chmelařství, ovocnářství, vinohradnictví a pěstování zeleniny, okrasných rostlin, léčivých a aromatických rostlin včetně konopí s výjimkou konopí pro léčebné použití a vědecké účely, rostlin pro technické a energetické užití na pozemcích vlastních, pronajatých, nebo užívaných na základě jiného právního důvodu,
- b) živočišná výroba zahrnující chov hospodářských zvířat za účelem získávání, zpracování a výroby živočišných produktů,
- c) produkce chovných a plemenných zvířat,
- d) výroba osiv a sadby, školkařských výpěstků a genetického materiálu rostlin,
- e) úprava, zpracování a prodej vlastní produkce zemědělské výroby[1], pokud je konečným produktem zemědělský produkt uvedený v Příloze I Smlouvy o fungování Evropské unie,
- f) udržování zemědělských ploch ve stavu vhodném pro pastvu.

[1] Čl. 1 odst. 1 a čl. 3 odst. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin, v platném znění.

4.1.1.2 Definice údržby zemědělské plochy

4.1.1.2.1 Arable Land

1.1. Standardní orná půda

- pěstování plodin (včetně víceletých) v navazujícím osevním sledu, určených pro sklizeň nebo zelené hnojení
- biologická, mechanická příp. chemická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy

1.2. Úhor

- ponechání půdy ladem bez karanténních organismů
- zákaz plošné desikace (chemické likvidace) celého porostu
- možná pastva
- sečení nebo mulčování v četnosti a termínech stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- souvislá doba trvání úhoru nepřesáhne časový limit stanovený příslušným právním předpisem České republiky
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy

1.3. Travní porost

- agrotechnická opatření vedoucí v porostu k zajištění převahy bylinných pícnin vhodných pro pastvu či zkrmování hospodářskými zvířaty
- sečení, pastva nebo mulčování v četnosti a termínech stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy

4.1.1.2.2 Permanent crops

3.1. Vinice

- v prvním roce mechanická úprava meziřadí a příkmenného pásu, včetně možnosti černého úhoru

- výstavba opěrné konstrukce a její údržba v prvním (v prvním roce při výsadbě musí být instalována opěrná tyč k vysazené sazenici, vlastní osazení sloupků, vodorovné drátěnky či jiných prvků tvořících funkční celek pro oporu vinné révy může být instalováno i v druhém roce)
- v dalších letech možno výsev travní směsi do meziřadí a následné mulčování nebo sečení
- údržba příkmeného pásu – mechanicky, chemicky nebo biologicky
- vyvazování kmínků k opoře
- podlom, zastrkování letorostů do drátěnky, osečkování, zelené práce, sklizeň
- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- zimní řez vyjma posledního roku před vykloučením vinice
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- dosadba za účelem dodržení minimálního počtu jedinců

3.2. Chmelnice

- výstavba konstrukce chmelnice pro pěstování chmele a její údržba,
- v prvním roce mechanická úprava meziřadí a včetně možnosti černého úhoru
- možný výsev travní směsi do meziřadí a následné mulčování nebo sečení
- údržba meziřadí – mechanicky, chemicky nebo biologicky , řez chmele, drátkování, zavádění chmele, sklizeň
- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- dosadba za účelem dodržení minimálního počtu jedinců

3.3. Ovocný sad

- mechanická (sečení, mulčování, plečkování v případě úhoru), biologická nebo chemická údržba meziřadí a příkmeného pásu dle použité pěstební technologie
- aplikace řezu ovocných dřevin dle vysázeného druhu (zimní, letní)
- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- dosadba za účelem dodržení minimálního počtu jedinců

3.4. Školka

- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- sklizeň sadebního nebo množitelského materiálu

3.5. Rychle rostoucí dřeviny

- mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- po dovršení pěstební cyklu vytěžení dřeva, kdy výmladkové pařezy zůstávají v zemi pro nové obrazení

3.6. Plocha s víceletými produkčními plodinami

- pěstování plodin víceletých určených pro sklizeň nebo zelené hnojení
- biologická, mechanická příp. chemická ochrana proti karanténním organismům
- dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
- sklizeň

3.7. Lanýžová kultura

- vysazení stromů s naočkovanými výtrusy lanýžů do připravené poryté a odplevelené půdy

-okolí stromu udržovat v bezplevelném stavu, mulčování,
-sklizeň

3.8. Jiná trvalá kultura

-pěstování víceletých plodin určených pro sklizeň nebo zelené hnojení
-biologická, mechanická příp. chemická ochrana proti karanténním organismům
-dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
-sklizeň (včetně využití jako zelené hnojení)

4.1.1.2.3 Permanent grassland

-agrotechnická opatření vedoucí k zajištění převahy bylinných pícnin vhodných pro pastvu či zkrmování hospodářskými zvířaty v porostu
-sečení, pastva nebo mulčování v četnosti a termínech stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy
-mechanická, chemická nebo biologická ochrana proti karanténním organismům
-zákaz obnovy trvalého travního porostu v časové periodě kratší 5-ti let. Zákaz se nevztahuje na případ vyšší moci
-dodržování protierozních opatření stanovených příslušnými specifickými vnitrostátními předpisy

4.1.2 Zemědělská plocha

4.1.2.1 Elements of agroforestry systems when it is established and/or maintained on the agricultural area

4.1.2.1.1 Arable Land

Silvoorebné systémy - orná půda, na které se vykytuje liniová výsadba stromů o maximálním počtu 100 stromů/ha založená podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115.

4.1.2.1.2 Permanent crops

Není relevantní.

4.1.2.1.3 Permanent grassland

Silvopastevní systémy - trvalý travní porost, na kterém se vyskytuje liniová, roztroušená nebo skupinová výsadba stromů o maximálním počtu 100 stromů/ha založená podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115.

4.1.2.2 Arable land

4.1.2.2.1 Other comments relating to the definition of arable land

Ornou půdou se rozumí standardní orná půda, travní porost anebo úhor.

Standardní ornou půdou se rozumí

- a) zemědělsky obhospodařovaná orná půda, na které se za účelem produkce plodin pěstují v pravidelném sledu zemědělské plodiny,
 - b) zemědělsky obhospodařovaná půda pod skleníky, pod pevným nebo přenosným krytem, nebo
 - c) plochy oseté trávami, pokud jsou pěstovány za účelem produkce osiva travních směsí,
- příčemž půda podle písmen a) nebo b) nebo plochy podle písmene c) nejsou travním porostem podle odstavce 3. Standardní orná půda může zahrnovat i stromy, pokud jejich hustota nepřesáhne 100 ks na 1 hektar, přičemž do tohoto limitu se nepočítají dřeviny evidované jako ekologicky významné prvky a rozptýlené ovocné dřeviny, které nesou opakovaně úrodu. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

Travním porostem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná orná půda využívaná k pěstování trav nebo jiných bylinných pícnin na přírodních plochách nebo uměle osetých plochách, která je udržována mechanicky nebo pastvou, a která je zahrnuta do střídání plodin na dobu kratší než 5 let. Trávami a jinými bylinnými pícninami se rozumí botanické druhy trav a jiných bylinných pícnin, které se vyskytují v České republice na pastvinách a travnatých přírodních stanovištích nebo v travních osevních směsích a využívají se jako krmivo hospodářských zvířat. Rody jetel, vojtěška a další botanické druhy, které se přirozeně vyskytují na přírodních travních stanovištích pouze v kombinaci s jinými druhy nebo se pěstují za účelem

produkce plodin, jsou považovány za travní porost, pokud jsou zastoupeny v porostu méně než z 50 %. Travní porost může zahrnovat i stromy, pokud jejich hustota nepřesáhne 100 ks na 1 hektar, přičemž do tohoto limitu se nepočítají dřeviny evidované jako ekologicky významné prvky a rozptýlené ovocné dřeviny, které nesou opakovaně úrodu. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

Úhorem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná orná půda ležící ladem, včetně ploch vyňatých z produkce v souladu s požadavky stanovenými v předpise Evropské unie, která byla v bezprostředně předcházejícím období nejméně po dobu 1 roku vedena v evidenci půdy s kulturou standardní orná půda, chmelnice, vinice, ovocný sad, rychle rostoucí dřeviny pěstované ve výmladkových plantážích, plocha s víceletými produkčními plodinami, jiná trvalá kultura nebo školka. Úhor vznikne přírodním osemeněním, založením porostu plodiny nebo trávy nebo jiných bylinných píceň. Úhor je nejméně jedenkrát ročně sečen, mulčován nebo pasen, včetně sečení nedopasků, a to v době od 1. června do 31. srpna příslušného kalendářního roku.

Úhor může zahrnovat i stromy, pokud jejich hustota nepřesáhne 100 ks na 1 hektar, přičemž do tohoto limitu se nepočítají dřeviny evidované jako ekologicky významné prvky a rozptýlené ovocné dřeviny, které nesou opakovaně úrodu. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

4.1.2.3 Permanent crops

4.1.2.3.1 Definition of nurseries

Školkou se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, případně půda pod skleníky, pod pevným nebo přenosným krytem, na které jsou pěstovány mladé dřeviny trvalých kultur za účelem pozdějšího přesazení, školky okrasných rostlin a dřevin a školky lesních dřevin. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat šířku 12 metrů okolo záhonů a tvoří součást cesty. Obhospodařování školky zahrnuje péči o meziřadí. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

4.1.2.3.2 Definition of Short Rotation Coppice

Rychle rostoucími dřevinami pěstovanými ve výmladkových plantážích se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, která je rovnoměrně a souvisle osázena druhy rychle rostoucích dřevin stanovených národním právním předpisem, a to v minimálním počtu 1 000 životaschopných jedinců na 1 hektar dílu půdního bloku. Podnože a výmladkové pařezy zůstávají po sklizni v zemi a v nové sezóně z nich vyrůstají nové výhonky. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat 12 metrů na začátku a na konci řad a šířku jednoho meziřadí, v nejvyšší započitatelné šířce 8 metrů, podél řad po obou stranách rychle rostoucích dřevin pěstovaných ve výmladkových plantážích a tvoří součást cesty. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

4.1.2.3.3 Other comments relating to the definition of permanent crops

Trvalou kulturou se rozumí vinice, chmelnice, ovocný sad, školka, rychle rostoucí dřeviny pěstované ve výmladkových plantážích, plocha s víceletými produkčními plodinami, lanýžová kultura a jiná trvalá kultura.

Vinicí se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, která je rovnoměrně a souvisle osázena keři vinné révy, a opatřena opěrným zařízením, které musí být nainstalováno nejpozději do 2 let od výsadby. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat šířku jednoho meziřadí podél řad po obou stranách vinice v nejvyšší započitatelné šířce 3 metrů, 8 metrů na začátku a na konci řad a tvoří součást cesty, přičemž osázená plocha vinice je stanovena podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího prováděcí pravidla společné organizace trhu s vínem. Obhospodařování vinice zahrnuje péči o meziřadí. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

Chmelnicí se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, na které se pěstuje chmel a která je opatřena opěrným zařízením pro jeho pěstování. Plochou této zemědělsky obhospodařované půdy se rozumí plocha ohraničená vnějšími kotvícími dráty nosných sloupů, pokud se na této vnější hranici nacházejí chmelové rostliny, přidá se na každou stranu pozemku dodatečný pruh půdy o šíři rovnající se průměrné šíři

meziřadí na tomto pozemku, a netvoří součást cesty. Do plochy chmelnice se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat 8 metrů na začátku a na konci řad a netvoří součást cesty. Obhospodařování chmelnice zahrnuje péči o meziřadí. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

Ovocným sadem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda s trvalou kulturou, která je rovnoměrně a souvisle osázena ovocnými stromy o minimální hustotě 100 životaschopných jedinců na 1 hektar dílu půdního bloku nebo ovocnými keři o minimální hustotě 800 životaschopných jedinců na 1 hektar dílu půdního bloku. Jako ovocné stromy nebo ovocné keře nelze uznat podnože nebo množitelské porosty. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat 12 metrů na začátku a na konci řad a šířku jednoho meziřadí, v nejvyšší započítatelné šířce 8 metrů, podél řad po obou stranách ovocného sadu a netvoří součást cesty. Maximální přípustná šíře meziřadí je u ovocných stromů 12 metrů, u ovocných keřů 5 metrů. Obhospodařování ovocného sadu zahrnuje péči o meziřadí. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

Školkou se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, případně půda pod skleníky, pod pevným nebo přenosným krytem, na které jsou pěstovány mladé dřeviny trvalých kultur za účelem pozdějšího přesazení, školky okrasných rostlin a dřevin a školky lesních dřevin. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat šířku 12 metrů okolo záhonů a netvoří součást cesty. Obhospodařování školky zahrnuje péči o meziřadí. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

Rychle rostoucími dřevinami pěstovanými ve výmladkových plantážích se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, která je rovnoměrně a souvisle osázena druhy rychle rostoucích dřevin stanovených národním právním předpisem, a to v minimálním počtu 1 000 životaschopných jedinců na 1 hektar dílu půdního bloku. Podnože a výmladkové pařezy zůstávají po sklizni v zemi a v nové sezóně z nich vyrůstají nové výhonky. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat 12 metrů na začátku a na konci řad a šířku jednoho meziřadí, v nejvyšší započítatelné šířce 8 metrů, podél řad po obou stranách rychle rostoucích dřevin pěstovaných ve výmladkových plantážích a netvoří součást cesty. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

Plochou s víceletými produkčními plodinami se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, na které se za účelem produkce plodin pěstují plodiny, které se zpravidla pěstují způsobem, že nejsou zahrnuty do střídání plodin déle než 5 let. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

Lanýžová kultura je plocha osázená mykorhizními sazenicemi stromů/keřů v hustotě 800 – 2000 kusů na 1 hektar, u nichž pěstitel prokáže, že byly v době výsadby úspěšně naočkovány lanýžem. Obhospodařování lanýžové kultury zahrnuje péči o meziřadí.

Jinou trvalou kulturou se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda s jinou trvalou kulturou, která není uvedena výše. Obhospodařování jiné trvalé kultury zahrnuje péči o meziřadí. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

4.1.2.4 Permanent grassland

4.1.2.4.1 Definition of grasses and other herbaceous forage

Všechny zelené rostliny obvykle se vyskytující na přírodních pastvinách nebo běžně obsažené v osevních směsích pro pastviny nebo louky, vhodné pro zkrmování hospodářskými zvířaty, bez ohledu na to, zda jsou využity pro pastvu zvířat či nikoli. Travní porost musí být zahrnut do střídání plodin nejdéle po 5 letech. Za střídání plodin se nepovažuje rozorání travního porostu a vysetí nového travního porostu. V tomto případě nedochází ke střídání plodin.

4.1.2.4.2 Decision to use ‘ploughing’ criterion in relation to permanent grassland classification

: **Ano**

4.1.2.4.3 Decision to use ‘tilling’ criterion in relation to permanent grassland classification

: **Ano**

Půda, která není zorána anebo jinak obdělána je zařazená do úhoru (kategorie orné půdy), který se automaticky přerazuje po 5 letech do trvalého travního porostu.

4.1.2.4.4 Decision to use ‘reseedling with different types of grasses’ criterion in relation to permanent grassland classification and its description in case of affirmative reply

: **Ano**

Půda, která není zorána, opětovně oseta anebo jinak obdělána je zařazena do úhuru (kategorie orné půdy), který se automaticky přerazuje po 5 letech do trvalého travního porostu.

4.1.2.4.5 Decision regarding the inclusion of other species such as trees and/or shrubs which produce animal feed, provided that grasses and other herbaceous forage remain predominant

: **Ne**

4.1.2.4.6 Decision regarding the inclusion of other species, such as shrubs and/or trees, which could be grazed and/or which produce animal feed, where grasses and other herbaceous forage are traditionally not predominant or are absent in grazing areas

Rozhodnutí o zahrnutí spásatelných stromů a/nebo keřů : **Ne**

a) In case of affirmative, applicable to all MS/region? : **Ne**

b) in case of negative reply to question a), applicable only to land which forms part of established local practices? : **Ne**

4.1.2.4.7 Other comments relating to the definition of permanent grassland

Trvalým travním porostem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, která je využívána k pěstování trav nebo jiných bylinných píceňin na přírodních nebo uměle osetých plochách a která je udržována mechanicky nebo pastvou. Travní porost nebo úhor s pokryvem trav a jiných bylinných píceňin se stává trvalým travním porostem nejpozději po 5 letech, kdy nebyl zahrnut do střídání plodin. Trávami a jinými bylinnými píceňinami se rozumí botanické druhy trav a jiných bylinných píceňin, které se vyskytují v České republice na pastvinách a travnatých přírodních stanovištích nebo v travních osevních směsích a využívají se jako krmivo hospodářských zvířat. Rody jetel, vojtěška a další botanické druhy, které se přirozeně vyskytují na přírodních travních stanovištích pouze v kombinaci s jinými druhy nebo se pěstují za účelem produkce plodin, jsou považovány za trvalý travní porost, pokud jsou zastoupeny ve vyseté směsi méně než z 50 %. Trvalým travním porostem se rozumí rovněž podmáčené nebo rašelinné louky způsobilé pro podporu v rámci Programu rozvoje venkova, na kterých se vyskytují i z více než 50 % jiné botanické druhy než trávy a jiné bylinné píceňiny, přičemž zemědělské obhospodařování této plochy probíhá obdobně jako v případě pěstování trav a jiných bylinných píceňin. Trvalý travní porost může zahrnovat i stromy, pokud jejich hustota nepřesáhne 100 ks na 1 hektar, přičemž do tohoto limitu se nepočítají dřeviny evidované jako ekologicky významné prvky a rozptýlené ovocné dřeviny, které nesou opakovaně úrodu. Pokud jsou stromy ve skupině u intervence Založení agrolesnického systému, je maximální limit stanoven národním předpisem. Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

4.1.2.5 Other comments relating to the definition of agricultural area in general

Všechny relevantní informace jsou uvedeny u jednotlivých druhů zemědělské plochy.

4.1.3.1 Criteria how to establish the predominance of agricultural activity in case the land is also used for non-agricultural activities

Připravujeme parametry pro zohlednění ploch, na kterých jsou na zemědělské ploše současně provozované fotovoltaické elektrárny v režimu agrovoltaiky.

4.1.3.2 Criteria to ensure that the land is at the disposal of the farmer

U uživatelů zapsaných v LPIS obecně platí předpoklad, že danou půdu mají k dispozici. V případě sporu dvou a více zemědělců o díl půdního bloku, tedy sporu o to, kdo je skutečným uživatelem DPB, který již je zapsaný do LPIS, anebo který se teprve má stát součástí LPIS, je od zemědělců povinně vyžadováno předložení právního důvodu užívání dané zemědělské plochy. Právním důvodem užívání je standardně vlastnictví k ploše, nájemní smlouva nebo pachtovní smlouva.

V případě, že uživatel DPB nedisponuje právním důvodem k užívání, avšak zemědělská plocha splňuje všechny požadavky na ní kladené a neexistuje spor o uživatele mezi 2 a více subjekty ani situaci nijak nerozporuje vlastník plochy, může být v LPIS zapsán také tento DPB s uživatelem bez právního důvodu k užívání. Informace o uvedeném stavu je v LPIS zaznamenána a plocha není způsobilá pro platbu, i když je možné prostřednictvím této plochy dosahovat cílů platby.

4.1.3.3 Period during which an area has to comply with the definition of ‘eligible hectare’

Obecně platí, že DPB musí být vedeny v LPIS na žadatele nejméně od data podání Jednotné žádosti do 31. srpna kalendářního roku, ve kterém žádá o podporu. Povinná minimální délka období, kdy musí DPB splňovat definici způsobilého hektaru se může u některých podpor prodloužit pokud to vychází z podmínek intervence.

4.1.3.4 Decision to include areas used for agricultural activity only every second year

: Ne

4.1.3.5 Decision regarding the inclusion of other landscape features (those not protected under GAEC), provided that they are not predominant and do not significantly hamper the performance of an agricultural activity due to the area they occupy

: Ne

4.1.3.6 Decision as regards permanent grassland with scattered ineligible features, to apply fixed reduction coefficients to determine the area considered eligible

: Ne

4.1.3.7 Decision to maintain the eligibility of previously eligible areas when they no longer meet the definition of ‘eligible hectare’ pursuant to paragraphs a) and b) of Article 4(4) of the SPR regulation as a result of using national schemes the conditions of which comply with the interventions covered by integrated system referred to in Art 63(2) of Regulation (EU) HzR allowing for the production of non-annex 1 products by way of paludiculture and which contribute to envi-clima related objectives of the SPR regulation

: Ne

4.1.4 Active farmer

4.1.4.1 Criteria to identify those who have minimum level of agricultural activity

Aktivní zemědělec je fyzická nebo právnická osoba, která je zemědělským podnikatelem dle §2e zákona o zemědělství, evidovaným v Evidenci zemědělského podnikatele dle § 2f zákona o zemědělství, a na kterou je současně k datu podání žádosti evidován minimálně 1 hektar zemědělské půdy v Evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů dle § 3a zákona o zemědělství anebo evidována minimálně 1 velká dobytčí jednotka zvířat (dále jen „VDJ“) v ústřední evidenci dle plemenářského zákona (dle přepočítávacího koeficientu VDJ stanoveného ve Strategickém plánu).

4.1.4.2 Decision to use a negative list of non-agricultural activities as a complementary tool

: Ne

4.1.4.3 Decision to set an amount of direct payments not higher than EUR 5 000 under which farmers shall in any event be considered as ‘active farmers’

: Ne

4.1.5 Mladý zemědělec

4.1.5.1 Maximum age limit

Maximální věková hranice: **40**

4.1.5.2 Conditions for being ‘head of the holding’

Žadatel je fyzická osoba evidovaná v Evidenci zemědělského podnikatele nebo právnická osoba evidovaná v Evidenci zemědělského podnikatele, ve které mladý zemědělec (fyzická osoba stanoveného věku a vzdělání) plní funkci statutárního orgánu a má 100% účast na základním kapitálu. Osoba mladého zemědělce nepodnikala v zemědělství dříve než 24 měsíců před podáním Žádosti o dotaci, a/nebo nevykonávala dříve než 24 měsíců před podáním žádosti o dotaci funkci statutárního orgánu se 100% účastí na základním kapitálu právnické osoby, evidované v Evidenci zemědělského podnikatele.

4.1.5.3 Appropriate training and/or skills required

Absolvování vhodného učňovského, středoškolského nebo vysokoškolského oboru, nebo absolvování odborného kurzu pro výkon obecných zemědělských činností, nebo absolvování zkoušek profesní způsobilosti. Pokud to daná intervence umožňuje, má mladý zemědělec možnost potřebnou kvalifikaci doplnit za stanovených podmínek i po podání žádosti o dotaci.

V případě právnické osoby výše uvedené požadavky kladené na mladého zemědělce - fyzickou osobu (tj. věk, vzdělání a definici vedoucího podniku), splňují všechny osoby podílející se na základním kapitálu a

všichni členové statutárního orgánu, či osoby oprávněné za právnickou osobu samostatně jednat. Výjimkou je podíl na základním kapitálu, kdy 100% podíl musí mít mladí zemědělci v dané právnické osobě dohromady.

Věkový limit 40 let znamená, že ke dni podání žádosti o dotaci žadatel nedosáhl věku 41 let.

4.1.5.4 Other comments relating to Young farmer definition

V případě právnické osoby výše uvedené požadavky kladené na mladého zemědělce - fyzickou osobu (tj. věk, vzdělání a definici vedoucího podniku), splňují všechny osoby podílející se na základním kapitálu a všichni členové statutárního orgánu, či osoby oprávněné za právnickou osobu samostatně jednat. Výjimkou je podíl na základním kapitálu, kdy 100% podíl musí mít mladí zemědělci v dané právnické osobě dohromady.

Věkový limit 40 let znamená, že ke dni podání žádosti o dotaci žadatel nedosáhl věku 41 let.

4.1.6 New farmer

4.1.6.1 Conditions for being 'head of the holding' for the first time

4.1.6.2 Appropriate training and skills required

4.1.7 Minimum requirements for receiving direct payments

4.1.7.1 Threshold

Threshold in ha: **1.0**

Threshold in EUR: **100.0**

4.1.7.2 Explanation

Prahová hodnota ve výši 1 ha splňuje požadavek, že správa příslušných plateb nezpůsobuje administrativní zátěž správních orgánů, která by převyšovala pozitiva plynoucí z poskytnutí platby. Stanovení minimální způsobilé výměry na uvedené hodnotě je žádoucí také z pohledu zachování kontinuity mezi starým a novým obdobím SZP. Také z důvodu velké rozmanitosti velikosti zemědělských podniků v ČR je potřebné zachovat co nejnižší hodnotu, aby nedocházelo k předávání malých výměr obhospodařovaných velmi malými zemědělci velkým podnikům.

Hodnota ve výši 1 ha splňuje také požadavek, že příslušné částky jsou účinným příspěvkem k plnění cílů stanovených v čl. 6 odst. 1, k nimž přímé platby přispívají.

Přímé platby vázané na produkci (CIS) se poskytují od 1 ha způsobilé plochy zemědělského podniku. V případě podpory na krávy s tržní produkcí mléka a podpory na chov masných telat se podpora poskytne od částky přímých plateb 100 EUR.

4.1.8 Other definitions used in the CAP Plan

Název	Popis
<p> Vyšší moc a mimořádné události</p>	<p><u>Za případy zásahu vyšší moci nebo mimořádné události lze na základě čl. 3 nařízení (EU) č. 2021/2116 považovat zejména:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. vážnou přírodní katastrofu nebo závažný meteorologický jev, které významně zasáhnou zemědělský podnik. Pokud taková vážná přírodní katastrofa nebo závažný meteorologický jev významně zasáhnou jasně vymezenou oblast, může dotčený členský stát považovat celou tuto oblast za významně zasaženou touto katastrofou nebo jevem; 2. náhodné zničení budov zemědělského podniku určených k chovu zvířat; 3. epizootii, napadení rostlin chorobami nebo výskyt škodlivého organismu rostlin postihující všechna hospodářská zvířata nebo plodiny příjemce nebo jejich část; 4. vyvlastnění celého zemědělského podniku nebo jeho velké části, nemohlo-li být tomuto vyvlastnění předjímáno v den podání žádosti; 5. úmrtí příjemce; 6. déletrvající pracovní neschopnost příjemce. <p>Za nesplnění kritérií způsobilosti, závazku nebo nesplnění jiných povinností z výše uvedených důvodů, se podle čl. 59 odst. 5 písm. a), čl. 84 odst. c) bod i) a čl. 88 odst. 2 písm. b) bod i) nařízení (EU) č. 2021/2116 sankce neuloží. Platí pro všechny intervence Strategického plánu SZP.</p> <p>Další mimořádné události jsou specifické pro jednotlivé typy intervencí nebo intervence:</p> <p><u>Pro typy intervencí Přímých plateb:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zničení porostu divokou zvěří/hlodavci 2. usmrcení zvířete divokou zvěří 3. krádež zvířat nebo plodin nahlášená orgánům činným v trestním řízení

	<p><u>Pro typ intervencí Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. restituce nebo majetkové vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi; 2. provedení pozemkové úpravy; 3. zřízení stavby ve veřejném zájmu. <p><u>Pro intervenci Lesnicko-environmentální platby – Biodiverzita:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. obnova katastrálního operátu, nebyla-li provedena na podkladě výsledků pozemkových úprav 2. provedení změn v lesním hospodářském plánu nebo lesní hospodářské osnově u předmětné porostní skupiny, ze kterých plyne změna plochy porostní skupiny – detailně bude stanoveno v národním prováděcím předpisu. 3. změna vymezení oblasti Natura 2000 nebo zvláště chráněného území <p><u>Pro intervenci Dobré životní podmínky zvířat a intervenci Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. úhyn zvířete 2. zmetání zvířete 3. předčasný porod zvířete 4. nucená porážka zvířete
Ustanovení o přezkumu	<p>Pro operace prováděné v rámci typu intervencí Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření platí, že pokud příjemce nepřijme úpravu závazku s cílem zajištění přizpůsobení v důsledku změn relevantních závazných standardů, požadavků nebo povinností podle čl. 70 odstavce 3 nařízení (EU) č. 2021/2115, jejichž rámec mají závazky přesáhnout, nebo s cílem zajištění souladu s prvním pododstavcem písm. d) téhož odstavce, závazek skončí a za období, během něhož byl závazek účinný, se nepožaduje vrácení podpory poskytnuté podle tohoto článku.</p> <p>Pro operace prováděné v rámci typu intervencí Závazky v oblasti životního prostředí</p>

a klimatu a další závazky hospodaření, které přesahují období strategického plánu SZP, s cílem umožnit jejich přizpůsobení právnímu rámci, který se použije v následujícím období, platí ustanovení o přezkumu obdobně.

Přepočítávací koeficienty na VDJ

Druh a kategorie hospodářských zvířat	Koeficient přepočtu na velké dobytčí jednotky
skot nad 24 měsíců	1,0
skot nad 6 měsíců do 24 měsíců	0,6
skot do 6 měsíců	0,4
ovce nad 12 měsíců	0,15
kozy nad 12 měsíců	0,15
koně nad 6 měsíců	1,0
koně do 6 měsíců	0,4
prasničky, prasnice	0,5
ostatní prasata*	0,3
nosnice	0,014
*Jedno ostatní prase se rovná 10 selatům	

<p>Podmínky minimálních požadavků pro použití hnojiv podle čl. 70 a čl. 31 nařízení 2021/2115</p>	<p>Oblast minimálních podmínek pro použití hnojiv</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podmínka stanovená v § 6 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v období zákazu hnojení?". 2. Podmínka stanovená v § 11 odst. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Byl dodržen zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója, slunečnice nebo čirok) na pozemcích se sklonitostí převyšující 7°, jejichž jakákoliv část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod?". 3. Podmínka stanovená v § 7 odst. 12 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Byl na zemědělských pozemcích dodržen zákaz používání dusíkatých hnojivých látek na půdu zaplavenou, přesycenou vodou, promrzlou nebo pokrytou sněhem?". 4. Podmínka stanovená v § 7 odst. 14 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Je při hnojení zajištěno rovnoměrné pokrytí pozemku?". 5. Podmínka stanovená v § 11 odst. 2 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na zemědělských pozemcích s ornou půdou se sklonitostí převyšující 10° nebo na zemědělských pozemcích s trvalým travním porostem se sklonitostí převyšující 12°, s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv, v případě orné půdy bez porostu zapravených do 24 hodin po jejich použití?".
<p>Plodina</p>	<p>Pro účely přímých plateb a podmíněnosti se definicí plodiny rozumí:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Jakákoli kultura z různých rodů rostlin podle definice botanického systému klasifikace plodin; b) Kultura kteréhokoliv druhu brukvovitých, lilkovitých a tykvovitých; c) Půda ponechaná ladem; d) Trávy či jiné bylinné pícniny.

	<p>Kultury ozimu a jarní plodiny se však považují za tytéž plodiny, pokud náležejí do stejného rodu. Pšenice setá špalda se považuje za plodinu odlišnou od plodin náležejících do stejného rodu.</p> <p>Pro specifické podmínky se lze odchýlit na úrovni národního předpisu.</p>
Podmínky minimálních požadavků pro použití POR podle čl. 70 a čl. 31 nařízení č. 2021/2115	<p>Oblast minimálních podmínek pro použití přípravků na ochranu rostlin (POR)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podmínka stanovená v § 49 odst. 1, věta druhá zákona č. 326/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: „Použil profesionální uživatel přípravků pro profesionální uživatele, který získal od registrovaného distributora, nebo u něhož je držitelem povolení?“. 2. Podmínka stanovená v § 2 písm. g) vyhlášky č. 327/2012 Sb., v platném znění: „Žadatel na DPB, jehož okraje jsou od povrchové vody vzdáleny 100 metrů a méně a v tomto ochranném pásu se nachází překryv se svažitou částí musí na tomto DPB dodržet podmínku pěstování jednoho druhu polní plodiny ze stejné skupiny plodin jedenkrát za 3 roky na stejném DPB, s výjimkou hustě setých obilnin (pšenice ozimá, pšenice jarní, ječmen jarní, ječmen ozimý, oves setý, žito seté – jarní, ozimé, triticales – jarní, ozimé), víceletých píceň a trávy na orné půdě. Hustě seté obilniny je možné na stejném DPB pěstovat maximálně ve dvou letech jdoucích po sobě s výjimkou stejného druhu obilnin. U obsevů a přerušovacích pásů není pěstování stejného druhu hustě seté obilniny dva roky po sobě považováno za porušení podmínky.“
Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	<p>Pozemky určenými k plnění funkcí lesa (PUPFL) se rozumí lesní pozemky, zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy, pozemky nad horní hranicí dřevinné vegetace (hole), s výjimkou pozemků zastavěných a jejich příjezdních komunikací, a lesní pastviny a políčka pro zvěř, pokud nejsou součástí zemědělského půdního fondu a jestliže s lesem souvisejí nebo slouží lesnímu hospodářství.</p>
Zalesněná zemědělská	<p>Zalesněnou zemědělskou půdou se rozumí lesnický obhospodařovaná půda, na které se</p>

půda	pěstují dřeviny určené k plnění funkcí lesa a která byla v evidenci půdy před jejím zalesněním vedena jako zemědělsky obhospodařovaná půda. Do plochy této lesnický obhospodařované půdy se započítávají i neosázené plochy do šířky 4 metrů včetně, sloužící zejména jako rozčleňovací průseky nebo nezpevněné lesní cesty. Jedná se o plochy, které byly zalesněny podle nařízení Rady (ES) č. 1698/2005, nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 a nařízení Rady a Evropského parlamentu (EU) č. 1305/2013 a podle nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..
Lesní pozemky	Lesními pozemky se pro účely podpory rozumí pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů podle § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění.

4.2 Prvek týkající se přímých plateb

4.2.2 Reduction of direct payments

4.2.2.1 Description of the reduction and/or capping of direct payments

Do you apply the reduction of payments? : **Ne**

Do you apply capping (i.e. 100% reduction)? : **Ne**

4.2.2.2 Subtraction of labour costs

Do you apply the subtraction of labour costs? : **Ne**

4.2.2.3 Odhadovaný výsledek snížení přímých plateb a stropu pro jednotlivé roky

Rok podání žádosti	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Vysvětlení
Rozpočtový rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
Celkový roční odhadovaný výsledek (v EUR)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
— použití na přerozdělovací platbu (v EUR)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
— použití pro jiné intervence ve formě přímých plateb (v EUR)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
— převod do EZFRV (v EUR)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

4.2.3 Application at the level of members of legal persons or groups/ at the level of group of affiliated legal entities (Article 110)

Application of thresholds/limits set-up in the [SPR] or [HZR] at the level of members of legal persons or groups:

Article 17(4) of [SPR] Reduction of payments

Apply threshold : **Ne**

Article 29(6) first subparagraph of [SPR] CRIS

Apply threshold : **Ne**

Article 30(4) of [SPR] CISYF

Apply threshold : **Ne**

Article 17(1) of [SPR] Financial discipline

Apply threshold : **Ne**

Where thresholds/limits set-up by the MS, application of these thresholds/limits at the level of members of legal persons/groups:

Article 28 of [SPR] Payment for small farmers

Apply threshold : **Ne**

Article 31 of [SPR] Eco-Schemes

Apply threshold : **Ne**

Article 32-34 of [SPR] CIS

Apply threshold : **Ne**

Article 70 of [SPR] Environmental, climate and other management commitments

Apply threshold : **Ne**

Article 71 of [SPR] Natural and other area-specific constraints

Apply threshold : **Ne**

Article 72 of [SPR] Area-specific disadvantages resulting from certain mandatory requirements

Apply threshold : **Ne**

Article 73 of [SPR] Investments

Apply threshold : **Ne**

Article 75 of [SPR] Installation of young farmers and rural business start-up

Apply threshold : **Ne**

Application of thresholds/limits set-up in the [SPR] at the level of group of affiliated legal entities:

Article 29(6) second subparagraph of [SPR] CRIS

Apply threshold : Ne

4.2.4 Contribution to risk management tools

Do you apply the option to condition up to 3% of direct payments to the fact that this amount is used for contribution to a risk management tool? : Ne

What is the percentage?

Main elements

4.3 Technická pomoc

4.3.1 Cíle

Technická pomoc je dle článku 125 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2021/2115 (nařízení o strategických plánech SZP) určena pro podporu opatření, jež jsou nezbytná pro účinnou správu a implementaci podpory v souvislosti se Strategickým plánem SZP, včetně zřízení a provozování Národní sítě SZP uvedené v čl. 126 odst. 1. Výdaje se mohou týkat předchozích programovacích období i následných období Strategického plánu SZP. Nebudou financovány výdaje související s certifikačním subjektem uvedeným v čl. 12 nařízení (EU) 2021/2116.

4.3.2 Rozsah a orientační plánování činností

V rámci technické pomoci jsou způsobilé aktivity spojené s úkoly Řídícího orgánu a Platební agentury. Technická pomoc je potřebná na podporu přípravy, řízení, monitoringu, hodnocení, informovanosti a kontroly ve vztahu ke Strategickému plánu SZP. Jedná se zejména o práce spojené s vypracováním postupů a materiálů nezbytných pro proces administrativy od podání žádostí až po vyhodnocování jednotlivých opatření. Práce budou mít formu odborných studií, sběrů a analýz dat, vypracování informačních materiálů a dalších aktivit spojených s osvětou a šířením informací o zaváděných opatřeních. Aktivity se budou týkat také oblasti monitorování a hodnocení včetně pořízení informačních systémů. Z rozpočtu technické pomoci budou financovány i aktivity Národní sítě SZP, jejíž popis je uveden v kapitole 4.5.

O plánovaných aktivitách a výsledcích realizace aktivit v rámci technické pomoci bude pravidelně informován Monitorovací výbor SP SZP.

V rámci technické pomoci je možné realizovat zejména následující aktivity:

- organizace školení, seminářů, propagačních a informačních akcí, včetně zajištění podkladových materiálů,
- expertizy, poradenství, odborné studie,
- terénní šetření,
- zasedání Monitorovacího výboru a pracovních skupin včetně hodnotitelských komisí,
- zajištění zpracování metodických materiálů,
- zpracování výročních a závěrečné zprávy,
- hodnocení a zpracování hodnotících zpráv – realizace evaluačního plánu,
- ex-ante a SEA hodnocení programů na následující období,
- překlady a tlumočení,
- ex-post hodnocení programů z předcházejícího programovacího období,
- nákup technického a materiálního vybavení souvisejícího s implementací Strategického plánu SZP, systémy řízení, auditu, kontroly, monitorování a hodnocení,
- pořízení a zavedení software souvisejícího s implementací Strategického plánu SZP, systémy řízení, auditu, kontroly, monitorování a hodnocení,
- výdaje na pořízení a provozování informačních aktivit,
- nákup ostatních služeb souvisejících s implementací Strategického plánu SZP (včetně budování administrativních kapacit), systémy řízení, auditu, kontroly, monitorování a hodnocení,
- mzdové výdaje vyplývající z příslušných předpisů ČR, včetně povinných odvodů zaměstnavatele na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění určené zejména pro stabilizaci a motivaci pracovníků podílejících se na administraci Strategického plánu SZP,

- výdaje na zajištění činností inovativních brokerů/zprostředkovatelů související se zřízením operačních skupin,
- realizace komunikačního strategie Strategického plánu SZP,
- aktivity Národní sítě SZP, včetně výdajů na zajištění personálních kapacit pro jejich realizaci.

4.3.3 Příjemci

Příjemcem dotace je řídicí orgán (Ministerstvo zemědělství – odbor Řídicí orgán PRV, odbor environmentálních podpor PRV a odbor přímých plateb), Platební agentura (Státní zemědělský intervenční fond) a subjekt zajišťující implementaci Národní sítě SZP (Ministerstvo zemědělství - odbor Řídicí orgán PRV a dále příslušné pověřené útvary Státního zemědělského intervenčního fondu).

Finanční zdroje

Financování Technické pomoci se řídí čl. 94 nařízení (EU) č. 2021/2115.

Celkové veřejné výdaje na období jsou stanoveny ve výši 2,88 % alokace EZFRV v rámci Strategického plánu SZP. Konkrétní alokace je uvedena ve finančních tabulkách. Technická pomoc se proplácí formou financování paušální sazbou na základě čl. 125, odst. 1 písm. e) nařízení (EU, Euratom) č. 1046/2018, a to v rámci průběžných plateb dle čl. 32 nařízení (EU) 2021/2116.

4.3.4 Rate

Indicate the percentage of total EAFRD contribution to the CAP Strategic Plan to be used to finance the actions of Technical Assistance. A single percentage over the period (up to 4%/up to 6% for BE, DK, EE, CY, LV, LT, LU, MT, NL, SI, SE) **2.88**

4.4 Síť SZP

4.4.1 Souhrnný přehled a cíle národní sítě SZP, včetně činností na podporu evropského inovačního partnerství (EIP) a znalostních toků v rámci zemědělského znalostního a inovačního systému (AKIS)

Všeobecným cílem Národní sítě SZP (dále také „Síť“) bude vzájemné navazování kontaktů mezi organizacemi a správními orgány, poradci, výzkumnými pracovníky a dalšími inovátory v oblasti zemědělství a rozvoje venkova na vnitrostátní úrovni. Konkrétní cíle a úkoly Národní sítě SZP jsou stanoveny v čl. 126 nařízení (EU) č. 2021/2115.

Mezi hlavní aktivity bude patřit sběr, analýzy a šíření informací o akcích podporovaných v rámci Strategického plánu SZP, sběr a šíření dobré praxe či podpora spolupráce mezi subjekty ve venkovském prostoru, včetně podpory místních akčních skupin a jejich projektů spolupráce na národní i mezinárodní úrovni. Síť bude svými aktivitami přispívat k činnosti evropské sítě pro SZP a bude také přispívat k budování kapacit v oblasti monitorování a hodnocení.

V rámci plnění úkolů Národní sítě SZP bude pokračovat spolupráce s inovačními brokery, operačními skupinami i zemědělskými poradci a univerzitami, včetně resortních výzkumných organizací, která byla zahájena v programovacím období 2014-2020 v rámci aktivit Celostátní sítě pro venkov. Na úrovni EU bude pokračovat spolupráce s evropskou Síť SZP. Posílen by měl být přenos výsledků výzkumů do praxe a předpokládá se navázání spolupráce s koordinačními orgány programu Horizont Europe.

V programovacím období 2014-2020 byla Celostátní síť pro venkov zapojena do několika projektů programu Horizont 2020 a podílil se na šíření jejich výsledků. Síť bude v rámci systému AKIS vystupovat jako nástroj pro sdílení zkušeností a příkladů dobré/špatné praxe. Detailnější popis zapojení Sítě do AKIS je uveden v kapitole 8. Hlavním komunikačním nástrojem budou internetové stránky Sítě.

Přehled předpokládaných aktivit v oblasti podpory inovací:

- semináře, workshopy, konference – ať již přímo zaměřené na téma inovací a výsledků výzkumů nebo formou doplnění těchto tematických bloků v rámci aktivit se širším zapojením;
- prezentace výsledků projektů operačních skupin – internetové stránky, publikace, letáky, propagační informační materiály, akce (konference, veletrhy atd.);
- zapojení výstupů z projektů do soutěží o nejlepší realizovaný projekt na národní i mezinárodní úrovni;

- databáze realizovaných inovačních projektů (včetně fotografií a videí realizovaných projektů) – bude pokračovat zveřejňování výsledků realizovaných inovačních projektů podpořených ze Strategického plánu SZP;
- speciální aktivity pro inovační brokery a poradenské subjekty – semináře, exkurze připravené na základě analýzy požadavků těchto partnerů;
- spolupráce s evropskou sítí – sdílení příkladů dobré praxe (překlady vytipovaných materiálů do AJ, titulky k videoprezentacím), vyhledávání informací relevantních pro ČR a jejich zprostředkování partnerům (překlady do ČJ).

Detailnější popis cílů, nástrojů a aktivit bude předmětem Akčního plánu Sítě SZP.

4.4.2 Structure, governance and operation of the National CAP Network

V rámci České republiky bude Sít' SZP v programovacím období 2021–2027 navazovat na struktury vybudované v předcházejícím programovacím období (Celostátní síť pro venkov), což umožní plynulé pokračování v aktivitách na přechodu mezi programovacími obdobími. Bude zpracován Akční plán Sítě SZP, který bude předložen k projednání partnerům a Monitorovacímu výboru SP SZP do 12 měsíců od schválení Strategického plánu SZP.

Při nastavení organizační struktury Sítě bude aplikován přístup rozdělení působnosti na centrální a regionální úroveň. Řídicím orgánem Sítě (Ministerstvo zemědělství, odbor Řídicí orgán PRV) bude zajišťována funkce rozhodovací a kontrolní, Sekretariátem Sítě (Regionální pracoviště Sítě s centrální koordinační jednotkou) pak funkce výkonná. Poradní funkci bude zastávat Koordinační skupina MZe (koordinace aktivit v rámci resortu) a Koordinační výbor Sítě (složený ze zástupců partnerů z řad vládních a nevládních organizací), které na svém zasedání (1x ročně) projednají roční prováděcí plány Sítě (aktivity, které budou v rámci Sítě v následujícím roce prováděny v souladu s Akčním plánem Sítě) a jsou informováni o výsledcích dosud realizovaných aktivit. V rámci Sítě budou dále zřizovány tematické pracovní skupiny k určitému specifickému tématu, a to jak na regionální tak i na centrální úrovni.

Členství v Síti je dobrovolné, přičemž základním partnerským orgánem na centrální úrovni je Monitorovací výbor SP SZP, který sdružuje všechny partnery z řad vládních i nevládních organizací, hospodářských a sociálních partnerů. S ohledem na rozšíření aktivit Sítě na celou oblast SZP se dá předpokládat výrazně aktivnější zapojení partnerů z řad zemědělských nevládních organizací, a to zejména na regionální úrovni.

Provoz Sítě a jeho aktivity dle Akčního plánu Sítě a ročních prováděcích plánů bude financován v souladu s čl. 125 nařízení (EU) č. 2021/2115 z Technické pomoci. Celkové veřejné výdaje na období jsou stanoveny ve výši 6 mil. EUR.

4.5 Overview of the coordination, demarcation and complementarities between the EAFRD and other Union funds active in rural areas

Koordinace a překryvy v rámci Komunitně vedeného místního rozvoje

Komunitně vedený místní rozvoj bude kromě Strategického plánu Společné zemědělské politiky realizován ve čtyřech programech kohezní politiky – v Integrovaném regionálním operačním programu, v Operačním programu Zaměstnanost+, v Operačním programu Životní prostředí a v Operačním programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost). Dalším programem zapojeným do implementace CLLD bude Operační program Technická pomoc, jež bude poskytovat podporu administrativních a animačních činností místních akčních skupin při realizaci strategií CLLD. Gestorem a koordinátorem implementace integrovaných nástrojů, a tedy i CLLD je Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky. Postupy implementace CLLD upravuje Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027.

V rámci Občanské vybavenosti je domluveno s Integrovaným regionálním operačním programem na oblastech, které budou realizovány přes IROP a které přes SP SZP. Ze SP SZP bude podporována zejména spolková činnost, a to i komunitní centra a neformální vzdělávání či obecní knihovny. IROP zase podpoří veřejná prostranství, školská zařízení, hasičské sbory, muzea, veřejnou infrastrukturu cestovního ruchu, sociální služby a profesionální knihovny. V oblasti kulturních památek se IROP zaměří na všechny kulturní památky a SP SZP jen na drobné památky místního významu. Zatímco IROP bude pokračovat v podpoře cyklostezek, v SP SZP se předpokládají naučné stezky, případně polní cesty.

V rámci nezemědělského podnikání je s Operačním programem Technologie a aplikace pro

konkurenceschopnost dohodnuta koordinace ve spolupráci s MAS, kdy MAS zajistí, že projekty podpořitelné z OP TAK budou předkládány v rámci OP TAK (OP TAK má stanoveny podmínky, které projekty je možné přes ně podpořit) a projekty nepodpořitelné z OP TAK budou realizovány prostřednictvím SP SZP.

Koordinace a vymezení se vůči OP ŽP

Koordinace byla nastavena na základě meziresortní spolupráce, kdy byly pro všechny specifické cíle Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) 2021-2027, případně pro jednotlivé podporované oblasti v rámci specifických cílů zřízeny Tematické pracovní skupiny (TPS). TPS se podílí se na tvorbě strategického a věcného zaměření OPŽP 2021-2027, upřesňují náplň programu, mohou navrhopvat změny v rámci náplně specifických cílů, podílí se na stanovení popisu podporovaných aktivit, podílí se na nastavení kritérií pro hodnocení projektů a mohou navrhopvat změny v hodnocení projektů i navrhopvat změny Pravidel pro žadatele a příjemce z OPŽP 2021 -2027. Komplementarita mezi oběma programy je zajištěna i vzájemným členstvím v monitorovacích výborech.

Oproti programovému období 2014 – 2020 dochází k rozdělení Prioritní osy 4 (Ochrana a péče o přírodu a krajinu) na specifický cíl 1.3 a 1.6, nicméně většina opatření z období 2014 - 2020 zůstala zachována včetně vymezení komplementarit s Programem rozvoje venkova 2014-2020.

V rámci navrhopvaných aktivit SC 1.3 *Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům* jsou připravována opatření zamezující vodní a větrné erozi, která by měla řešit především příčiny jejího vzniku zakládáním travnatých mezí, remízů a větrolamů, a doplňují tak navrhopvaná opatření SP SZP, která jsou zaměřena na způsoby hospodaření v zemědělské krajině.

Jednou z navrhopvaných aktivit OPŽP je tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně skladebných prvků ÚSES a interakčních prvků. V SP SZP je podpora směřována na ochranu krajinných prvků. Podobně je v rámci OPŽP podporována obnova a zakládání krajinnotvorných sadů, zatímco v rámci SP SZP je podpora směřována do hospodaření v extenzivních sadech - zajištění péče o stávající ovocné sady, které neslouží primárně k produkci ovoce.

Součástí navrhopvaných opatření OPŽP je podpora investic vybraných půdoochranných technologií při pěstování širokořádkových plodin (*no-till, strip-till*) a technologií s nižším ochranným účinkem (pěstování širokořádkových plodin s podplodinou, technologie důlkování pro pěstování okopanin) a dalších, jejichž podpora není řešena v rámci navrhopvaných intervencí SP SZP.

V rámci specifického cíle 1.6 *Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění* jsou navrhopvana opatření se zaměřením na zachování či obnovu přírodních stanovišť cílových druhů zatímco v případě SP SZP je řešen způsob hospodaření, který podpoří stabilizaci a rozvoj populací v zemědělské krajině. V rámci aktivity 1.6.1.2. „Předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených vybranými zvláště chráněnými druhy živočichů“ budou podporována preventivní opatření na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem (vlk, medvěd, rys).

Co se týče lesních porostů, opatřením 1.6.2 „Péče o chráněná území (přírodní dědictví)“ je podpořena tvorba a obnova přírodních stanovišť a stanovišť druhů s cílem posílení biologické rozmanitosti. Jde o managementová opatření, kdy je při obnově lesních porostů akcentován příspěvek k biodiverzitě, zatímco v rámci SP SZP jsou intervencí 5.3.14 „Investice do obnovy kalamitních ploch“ řešeny následky kalamit. Komplementarita je vymezena i při podpoře genofondu, kdy jde v rámci OPŽP o součást obnovy lesních porostů, zatímco v rámci SP SZP jde o podporu genofondu za účelem zachování kvalitního zdrojového reprodukčního materiálu. Komplementarita je zajištěna i vymezením žadatelů. Při obnově a tvorbě lesních porostů v imisních oblastech je komplementarita se SP SZP (intervence 5.3.38 Přeměna porostů náhradních dřevin) zajištěna rozdílností podmínek (věk, zastoupení náhradních dřevin, seznam náhradních dřevin, velikost smýcené plochy).

V oblasti kvality ovzduší bude podporována zejména náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší včetně realizace dodatečných technologií a změny technologických postupů. Jednou z podporovaných aktivit v dané oblasti je „Pořízení technologií ke snižování emisí NH₃ z chovů hospodářských zvířat“. Z OPŽP budou podporována opatření ke snížení emisí amoniaku ve stájích a při skladování statkových hnojiv, **a to pouze u stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 2 zákona o**

ochraně ovzduší (tzn. opatření, která jsou uvedena ve Věstníku MŽP pro stáje a uskladnění exkrementů, zatímco ostatní zdroje (neuvedené ve věstníku MŽP) a opatření v oblasti aplikace a zapravení statkových hnojiv do půdy budou podporována v rámci SP SZP.

LIFE

Program LIFE má dle nařízení č. 2021/783 doplňovat ostatní programy financování EU. Program LIFE bude typem svých aktivit vhodně doplňovat SP SZP. V obou programech se jedná o jiný typ podpor. Typy projektů uvedené nařízení č. 2021/783 nebudou v SP SZP podporovány, ale mohou být komplementární. Koordinace sladování harmonogramu výzev obou programů a identifikace tematických průníků a komplementarit s cílem umožnit žadatelům předkládat integrované projekty LIFE bude zajištěna spoluprací subjektů odpovědných za implementaci programů na národní úrovni, případně národních kontaktních míst. Národním kontaktním místem pro program LIFE v ČR je MŽP. Podrobnější nastavení provádění programu pro první období 2021-2024 definují jednotlivé výzvy unijního programu LIFE.

V rámci programu LIFE je například řešena podpora pro záchranu či obnovu konkrétních cenných biotopů, zatímco intervence SP SZP podporují způsoby hospodaření, které mají vést ke stabilizaci či prevenci případného poškození.

Koordinace a vymezení se vůči OP TAK

Koordinace byla nastavena na základě meziresortní dohody, kdy byly taxativně vymezeny jednotlivé podporované i nepodporované aktivity u specifických cílů OP TAK. Níže je uveden konkrétní popis koordinace u těch cílů, kde bylo vhodné nastavit vymezení.

Mezi OP TAK v *SC 1.1 Rozvoj a posilování výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií* a SP SZP byl identifikován možný překryv u aktivit spojených s podporou inovací. SP SZP bude podporovat v rámci NACE 01 a OP TAK od NACE 10 (potravinářství) dále, přičemž se jedná o zaměření projektu a nikoli o zaměření žadatele.

Mezi OP TAK v *SC 1.2 Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány* a SP SZP byl identifikován možný překryv v případě podpory digitalizace, neboť v SP SZP bude podporována digitalizace prvovýroby. Hranice tedy byla vymezena prostřednictvím NACE 01, tzn. OP TAK bude podporovat ostatní NACE vyjma prvovýroby.

Mezi *SC 2.1 Posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné prostřednictvím produktivních investic* a SP SZP byla vymezena hranice obdobně jako v období 2014 – 2020, kdy SP SZP bude podporovat zemědělskou prvovýrobu a zpracování spadající do přílohy I SFEU.

Mezi OP TAK v *SC 4.1 Podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů* a SP SZP byl identifikován možný překryv, kdy bylo dohodnuto, že do OP TAK lze zahrnout oblast prvovýroby i zpracování, v rámci kterých nebude oblast energetické účinnosti podpořena v rámci SP SZP.

V případě OP TAK, *SC 4.2 Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001, včetně kritérií udržitelnosti stanovených v uvedené směrnici* bylo dohodnuto, že OP TAK bude podporovat návazná zařízení typu čištění a vtláčení bioplynu i pro zemědělské prvovýrobce. SP SZP tuto oblast vůbec podporovat nebude.

V případě *SC 4.4 Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství* bylo dohodnuto, že v OP TAK bude podporována čistá mobilita bez omezení odvětví. SP SZP tuto oblast vůbec podporovat nebude.

V rámci *SC 5.1 Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou* OP TAK nebude podporovat projekty v oblasti zemědělské prvovýroby (NACE 01).

SC 5.2 Podpora přechodu na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje. Vzhledem k tomu, že zemědělské odpady (v rámci NACE 01) spadají do kompetence MŽP, nebude podporováno ze SP SZP. Z OP TAK tak bude možno podpořit zemědělské podnikatelé, kteří budou mít přidruženou výrobu produkující odpady, kterou by zároveň zpracovávali.

Specifický cíl 3.1 – Zlepšování digitálního propojení podpoří rozšíření internetu i do malých obcí bude tak řešit potřebu P08.03 identifikovanou v rámci SP SZP, nicméně neřešenou.

Koordinace a vymezení se vůči Národnímu plánu obnovy České republiky

Národní plán obnovy České republiky reaguje v oblasti územní soudržnosti na dlouhodobé negativní trendy, které byly v mnoha ohledech ještě zesíleny v důsledku krizové situace iniciované pandemií nemoci COVID-19. V rámci návrhu zaměření NPO a jeho jednotlivých komponent se pro oblast posilování územní soudržnosti především přihlíželo k aktuálním národním strategiím, koncepcím, akčním plánům a dalším relevantním dokumentům (např. Koncepce omezení následků změny klimatu pro území České republiky, kterou schválila vláda České republiky v r. 2017, Národní akční plán adaptačních opatření ČR, Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035, atd.).

Jednou z oblastí, která je v rámci NPO řešena, je zatraktivnění života na venkově a snaha zamezení jeho vyliďňování. Podmínky života ve venkovských oblastech by měly být zlepšeny i implementací řady environmentálních opatření zaměřených jak na samotnou ochranu přírody, tak adaptací na změnu klimatu. K tomu by měla přispět udržitelnost zemědělské a lesnické krajiny z pohledu hospodářského a ekologického v kontextu klimatické změny, zejména zadržování vody v krajině, zvýšení biodiverzity a zlepšením stavu lesních ekosystémů.

Tato problematika je řešena v rámci pilíře Fyzická infrastruktura a zelená tranzice, a sice komponentou 2.6. „Ochrana přírody a adaptace na klimatickou změnu“. Prostřednictvím této komponenty budou podporovány investice, které jsou reakcí na zatím nejextrémnější hydrologické projevy sucha v podobě stavu povrchových a podzemních vod za období posledních let a z toho vyplývající nutnost integrovaného managementu vodních zdrojů zahrnující posílení retence vody v krajině, v říční síti, nádržích i v podzemních vodách. Cílem je, aby voda byla využitelná pro obyvatelstvo i všechna hospodářská odvětví a přitom nebyla ohrožována její kvalita. Investice řeší např. protipovodňovou ochranu (2.6.1), podporu opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích (2.6.2), závlahy (2.6.3). Provádění pozemkových úprav k prevenci eroze a zachycování srážek (2.6.4) je zaměřeno na podporu konkrétních projektů v krajině mj. k realizaci potřebné zelené infrastruktury vč. prvků USES (biocentra, biokoridory a interakčních prvky) a dalších výsadeb zeleně mimo les a v zemědělské krajině. Intervence 5.3.20 je zaměřena na řešení protierozních a protipovodňových opatření pro ochranu půdního fondu, opatření zajišťujících zpřístupnění pozemků a vodohospodářská opatření. V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty zaměřené na omezení dopadu zemědělského sucha, na ochranu zemědělské půdy před erozí nebo povodněmi.

„Budování lesů odolných klimatické změně“ (2.6.5) reaguje na rekordní nárůst holin způsobený těžbou v důsledku přetrvávající kůrovcové kalamity. V rámci NPO je podporována obnova lesů v období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2023. K přechodu na druhově a strukturně bohatší porosty přispěje i podpora využívání přípravných (pionýrských) dřevin v rámci dvoufázové obnovy, kdy bude porost přípravných dřevin následně podsazován dřevinami cílovými. Intervencí 5.3.14 bude zajištěna kontinuita při obnově lesů v ČR po kalamitách. Je zajištěna vzájemná komplementarita opatření.

Investice „Zadržování vody v lese“ (2.6.6) přispívá k posílení retenční schopnosti lesů prostřednictvím realizace šetrných lesotechnických opatření. Bude realizována pomocí technických úprav, především prostřednictvím hrazení bystřin a maloplošných vodních nádrží v lesích v období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2023. V rámci intervence 5.3.16 Vodohospodářská opatření v lesích budou podpořeny projekty k odstraňování škod způsobených povodněmi na drobných vodních tocích nebo jejich povodích, které se nacházejí v rámci PUPFL, projekty výstavby a rekonstrukce objektů hrazení bystřin, hrazení a stabilizace strží a svážných území, preventivní protipovodňová opatření na malých vodních tocích a v jejich povodích. Je zajištěna vzájemná komplementarita opatření.

Koordinace a vymezení se vůči OPZ+

Mezi podporou vzdělávání v rámci SP SZP a OPZ+ byla identifikována slabá vazba v rámci dalšího profesního vzdělávání, z toho pohledu tedy bylo v rámci meziresortních jednání dosaženo následující dohody, co se týče vzájemné koordinace:

Plánováno je vzájemné informování o přípravách programových dokumentů, členství v platformách pro přípravu výzev, v Monitorovacím výboru a dalších relevantních platformách.

4.6 Finanční nástroje

4.6.1 popis finančního nástroje

Na základě čl. 74 Nařízení, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány a čl. 52 Nařízení o společných ustanoveních (Obecné nařízení) byla zpracovávána Ex-ante analýza možnosti využití finančních nástrojů (ex-ante FN) zpracovatelem Royal HaskoningDHV ve spolupráci s Deloitte Advisory. Smlouva byla uzavřena v květnu 2019.

Zpracovatel ex-ante FN posoudil současnou situaci a možnosti zavedení FN a doporučil využít finanční nástroje u 4 vytipovaných intervencí: Investic do zemědělských podniků, Investic do zpracování zemědělských produktů, Založení činnosti mladého zemědělce a Investic do nezemědělských činností.

Již v minulých letech bylo provedeno vícero šetření a analýz na národní i evropské úrovni, která identifikovala tržní mezeru a doporučila využití FN v ČR.

Možnost využití FN byla též posouzena v rámci SWOT analýzy SC B jako příležitost pro rozvoj nových forem financování investic v podobě finančních nástrojů.

V ČR jsou v současné době realizovány FN a jim příbuzné nástroje (např. dotace úroků) na národní úrovni prostřednictvím PGRLF. Tyto programy fungují velmi dobře, o čemž svědčí rychlé rozdělení přidělených prostředků mezi žadatele.

V rámci vyhodnocení negativ a rizik zavedení FN pod SP SZP a s ohledem na dobře fungující národní FN a jim příbuzné nástroje nebudou zavedeny FN pod SP SZP, ale zůstane zachována podpora na národní úrovni prostřednictvím PGRLF.

4.7 Společné prvky pro intervence ve formě rozvoje venkova

4.7.1 Seznam nezpůsobilých investic

Dotaci nelze poskytnout na:

1. pořízení použitého movitého majetku - za nepoužitý majetek (stroje a zařízení) lze považovat takový movitý majetek, který byl vyroben v období tří let před rokem podání Žádosti o dotaci a nebyl používán
2. nákup platebních nároků, zemědělských produkčních práv, nákup zvířat, jednoletých rostlin a jejich vysazování (není-li ve specifických podmínkách Pravidel uvedeno jinak) v případě zemědělských investic
3. daň z přidané hodnoty u plátců DPH za předpokladu, že si mohou DPH nárokovat u finančního úřadu;
4. prosté nahrazení investice
5. nákup pozemků za částku přesahující 10% celkových způsobilých výdajů na dotčenou operaci, s výjimkou nákupu pozemků za účelem ochrany životního prostředí a zachování půdy bohaté na uhlík nebo nákupu pozemků mladými zemědělci za využití finančních nástrojů

4.7.2 Definice venkovské oblasti a aplikovatelnost

Venkovské oblasti jsou definovány jako celá ČR s výjimkou Prahy a měst nad 100 000 obyvatel k 1. 1. 2021 (Brno, Ostrava, Plzeň, Liberec, Olomouc), a to pro stanovení indikátoru R.38 v LEADER.

Při stanovení této definice jsme vycházeli ze skutečnosti, že definice venkovské oblasti je třeba zejména pro LEADER. Napříč všemi programy zapojenými do CLLD lze podpořit území obcí do 25 000 obyvatel, a proto nelze použít definici venkovských oblastí dle EUROSTATU, neboť v takovém případě by nebylo možné podpořit všechny MAS působící ve Středočeském kraji.

4.7.3 Additional elements common for Sectoral interventions, for rural development interventions, or common for both Sectoral and Rural Development interventions

4.7.4 Sazby příspěvku platné pro intervence pro rozvoj venkova

National contribution rate(s)

Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
91(2)(b) - Outermost regions and in the smaller Aegean islands		20,00%	80,00%
91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%
91(2)(d) - Ostatní regiony	35,00%	20,00%	43,00%
91(3)(a) - Payments for natural or others area-specific constraints under Article 71	35,00%	20,00%	65,00%
91(3)(b) - Payments under Article 70, for payments under Article 72, for support for non-productive investments referred to in Article 73, for support for the European Innovation Partnership under Article 77(1), point(a), and for LEADER under Article 71(1), point(b)		20,00%	80,00%
91(3)(c) - Operations receiving funding from funds transferred to the EAFRD in accordance with Articles 17 and 103	100,00%	20,00%	100,00%
91(3)(b) - 70 - Payment under Article 70		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 72 - Payment under Article 72		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 73 - Support for non-productive investments referred to in Article 73		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 77(1)(a) - Support for the European Innovation Partnership under Article 77(1), point(a)		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 77(1)(b) - LEADER under Article 71(1), point(b)		20,00%	80,00%

Regional contribution rate(s)

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
--------	---------	-----------------	----------	----------

5. Přímé platby, odvětvové intervence a intervence pro rozvoj venkova uvedené ve strategii

Fond	Forma intervence	Typ intervence	Kód intervence (členského státu) – název	Společný ukazatel výstupů	Gen. Renewal	Env.	ES rebate system	Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER)
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	BISS(21)	01.21 - Základní podpora příjmu pro udržitelnost	O.4				
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	BISS(21)	02.28 - Platba pro malé zemědělce	O.5				
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	CRISS(26)	03.29 - Doplnková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	O.7				
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	CIS-YF(30)	04.30 - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce	O.6				
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	Eco-scheme(31) / Art. 31(7)(a) - Additional payment to BIS	05.31 - Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	O.8				
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	Eco-scheme(31) / Art. 31(7)(a) - Additional payment to BIS	06.31 - Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství	O.8				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	07.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	O.10				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	08.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	O.10				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	09.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	O.10				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	10.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	O.11				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	11.32 - Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	O.11				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	12.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	O.10				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	13.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	O.11				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	14.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	O.10				
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	CIS(32)	15.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	O.10				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	INVRE(47(1)(a))	64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum	O.35				

EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	ADVII(47(1)(b))	68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	TRAINCO(47(1)(c))	76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	ORGAN(47(1)(d))	67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	TRANS(47(1)(e))	66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	PROMO(47(1)(f))	69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	QUAL(47(1)(g))	65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	TRACE(47(1)(h))	74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	CLIMA(47(1)(i))	75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	WITHD(47(2)(f))	71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	GREEN(47(2)(g))	72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň nebo nesklizení ovoce a zeleniny	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	NOHAR(47(2)(h))	77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklizení	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	HARIN(47(2)(i))	70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	COACH(47(2)(j))	78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborné vedení	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ovoce a zelenina	COMM(47(2)(l))	73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň	O.35				

EZZF	Odvětvový - Včelařské produkty	ADVIBEES(55(1)(a))	57.55 - Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace	O.37				
EZZF	Odvětvový - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b))	56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku	O.37				
EZZF	Odvětvový - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b))	58.55 - Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze	O.37				
EZZF	Odvětvový - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b))	59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev	O.37				
EZZF	Odvětvový - Včelařské produkty	INVAPI(55(1)(b))	60.55 - Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce	O.37				
EZZF	Odvětvový - Včelařské produkty	ACTLAB(55(1)(c))	61.55 - Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů	O.37				
EZZF	Odvětvový - Víno	RESTRVINEY(58(1)(a))	62.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace	O.36				
EZZF	Odvětvový - Víno	INVWINE(58(1)(b))	63.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína	O.36				
EZZF	Odvětvový - Vejce	INVRE(47(1)(a))	79.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - investice a výzkum (plánování produkce)	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	ORGAN(47(1)(d))	84.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - ekologická nebo integrovaná produkce	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	TRANS(47(1)(e))	82.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - odbyt produkce, uvádění na trh (soustředění nabídky)	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	PROMO(47(1)(f))	85.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - propagace a zvyšování spotřeby produktů	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	QUAL(47(1)(g))	80.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - kvalita produkce	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	TRACE(47(1)(h))	81.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů	O.35				

EZZF	Odvětvový - Vejce	CLIMA(47(1)(i))	86.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - enviromentální opatření	O.35				
EZZF	Odvětvový - Vejce	HARIN(47(2)(i))	83.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - prevence krizí a řízení rizik	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / brambory	INVRE(47(1)(a))	94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / brambory	INVRE(47(1)(a))	95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / brambory	ADV11(47(1)(b))	96.47 - Intervence v sektoru brambor - poradenské služby a technická pomoc	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	INVRE(47(1)(a))	87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	ADV11(47(1)(b))	92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	ORGAN(47(1)(d))	91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	TRANS(47(1)(e))	89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	PROMO(47(1)(f))	93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	TRACE(47(1)(h))	88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)	O.35				
EZZF	Odvětvový - Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI / okrasné rostliny	HARIN(47(2)(i))	90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik	O.35				

EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	16.70 - AEKO Zatravňování orné půdy	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	17.70 - AEKO Meziplodiny	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	18.70 - AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	19.70 - AEKO Krajinnotvorné sady	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	20.70 - AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	21.70 - AEKO Integrovaná produkce	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	22.70 - AEKO Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	O.14	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	23.70 - Ekologické zemědělství	O.17	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	25.70 - Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	O.16	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	26.70 - Péče o založený agrolesnický systém	O.16	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	27.70 - Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcínací	O.18	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	28.70 - Dobré životní podmínky zvířat	O.18	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	29.70 - Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	O.15	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ENVCLIM(70)	30.70 - Lesnicko-environmentální platby - Genofond	O.19	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ANC(71)	31.71 - Oblasti s přírodními a jinými omezeními	O.12	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	ASD(72)	32.72 - Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	O.13	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	33.73 - Investice do zemědělských podniků	O.20	Ano	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	34.73 - Investice do zpracování zemědělských produktů	O.24	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	35.73 - Technologické investice v lesním hospodářství	O.24	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	36.73 - Investice do lesnické infrastruktury	O.22	Ne	Ne		Ne

EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	37.73 - Technologie snižující emise GHG a NH3	O.20	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	38.73 - Investice do obnovy kalamitních ploch	O.23	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	39.73 - Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	O.23	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	40.73 - Vodohospodářská opatření v lesích	O.23	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	41.73 - Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	O.21	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	42.73 - Založení agrolesnického systému	O.21	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	43.73 - Neproduktivní investice v lesích	O.23	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	44.73 - Přeměna porostů náhradních dřevin	O.23	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	45.73 - Investice do nezemědělských činností	O.24	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(73-74)	46.73 - Pozemkové úpravy	O.23	Ne	Ano	Ne	Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	INSTAL(75)	49.75 - Zahájení činnosti mladého zemědělce	O.25	Ano	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(77)	50.77 - Inovace v zemědělské prvovýrobě	O.32	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(77)	51.77 - Inovace při zpracování zemědělských produktů	O.32	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(77)	52.77 - LEADER	O.31	Ne	Ne		Ano
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(77)	53.77 - Podpora operačních skupin a projektů EIP	O.1	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	KNOW(78)	54.78 - Podpora poradenství	O.33	Ne	Ne		Ne
EZFRV	Rozvoj venkova	KNOW(78)	55.78 - Podpora vzdělávání	O.33	Ne	Ne		Ne

5.1 Direct Payments Interventions

BISS(21) - Basic income support

01.21 - Základní podpora příjmu pro udržitelnost

Intervention Code (MS)	01.21
Název intervence	Základní podpora příjmu pro udržitelnost
Typ intervence	BISS(21) – Basic income support
Společný ukazatel výstupů	O.4. Number of hectares benefitting from for basic income support

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P1.03	Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Předkládaná intervence cílí na základní stabilizaci příjmu všech aktivních zemědělců formou platby na hektar využívané zemědělské plochy. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především však ohrožení výše příjmů u většiny podniků čerpajících přímé platby, pokud by byly postaveny jen na ekonomických aktivitách. V průměru podíl přímých plateb na čisté přidané hodnotě činí 77 % a tyto přímé podpory tak vytváří většinu přidané hodnoty zemědělců. Pokud by podniky nečerpaly přímé podpory došlo by k poklesu zisku o 94 % s důsledky do investiční obnovy a celkové životaschopnosti farem. Intervence také reaguje na definované příležitosti; podpora bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na environmentální problémy v zemědělské krajině, jejichž důsledkem je rostoucí společenská poptávka po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobnou výměru zemědělské plochy ohlášené aktivním zemědělcem.

Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Podpora bude vyplacena zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, kteří v žádosti o podporu uvedou zemědělskou plochu na sebe evidovanou v systému LPIS. Tato plocha musí mít minimální výměru 1 ha se způsobilou zemědělskou kulturou pro tuto platbu. Deklarovaná zemědělská plocha evidovaná v LPIS musí být řádně zemědělsky obhospodařovaná, což znamená, že na ní musí být v roce podání žádosti o podporu provedené agrotechnické operace typické nebo stanovené pro daný druh zemědělské kultury, za pomoci kterých je plocha udržována jako zemědělská plocha.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 255 930 334 EUR

Plánovaná sazba podpory: 72,48 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 597,9768,85 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 76,10 EUR/ha

Plánované výstupy: 3 531 022 ha

Plánovaná jednotková částka je vypočtena jako podíl předpokládané způsobilé zemědělské plochy a finanční obálky přímých plateb, která zůstala po dostatečném alokování finančních prostředků na detailněji zacílené platby jako eko schéma, redistributivní platba anebo platba pro malého zemědělce.

Minimální a maximální plánovaná jednotková částka byla vypočtena jako 5% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Is this BIS intervention a Payments for small farmers? (Art. 28)

Ano Ne

Which form of support do you use Payments for small farmers? (Art. 28)

Lump sum(s) Payment(s) per hectare

What is the maximum amount for the Payments for small farmers? (Art. 28)

Do you have any other comments or explanations for the Payments for small farmers?

Territorialisation (Art. 22(2))

Ano Ne

9 WTO compliance

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	01.21.01 - sazba BISS	Jednotná částka		R.4;

Explanation and Justification (including the flexibility)

01.21.01 - sazba BISS

Plánovaná jednotková částka je vypočtena jako podíl předpokládané způsobilé zemědělské plochy a finanční obálky přímých plateb, která zůstala po dostatečném alokování finančních prostředků na detailněji zacílené platby jako eko schéma, redistributivní platba anebo platba pro malého zemědělce.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
01.21.01 - sazba BISS	Planned unit amount		72,48	72,48	72,48	66,42	72,48	
	Minimum Amount for the Planned unit amount		68,85	68,85	68,85	63,10	68,85	
	Maximum Amount for the Planned unit amount		76,10	76,10	76,10	69,74	76,10	
	O.4 (unit: Hektar)		3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	
	Planned output * Planned unit amount		255 928 474,56	255 928 474,56	255 928 474,56	234 530 481,24	255 928 474,56	1 258 244 379,48
TOTAL	O.4 (unit: Hektar)		3 524 895,00	3 524 895,00	3 524 895,00	3 524 895,00	3 524 895,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		255 930 334,00	255 930 334,00	255 930 334,00	234 556 651,00	255 930 334,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

		over)						
--	--	-------	--	--	--	--	--	--

02.28 - Platba pro malé zemědělce

Intervention Code (MS)	02.28
Název intervence	Platba pro malé zemědělce
Typ intervence	BISS(21) – Basic income support
Společný ukazatel výstupů	O.5. Number of beneficiaries or hectares benefitting from payments for small farmers

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

--

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P1.03	Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence cílí na základní stabilizaci příjmu aktivních zemědělců s obhospodařovanou zemědělskou plochou do maximální výměry 4 hektarů, a to formou platby na hektar využívané zemědělské půdy. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především nízký zemědělský příjem nejmenší kategorie podniků a celkově jejich nižší životaschopnost. Podniky v této kategorii nečerpají výhody z rozsahu, a tak jsou konkurenčně znevýhodněni oproti větším farmám. Jedná se o intervenci nahrazující všechny ostatní přímé platby. Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské plochy ohlášenou aktivním zemědělcem.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Způsobilost žadatele:

- Splnění podmínky aktivního zemědělce
- Zemědělci, kteří disponují v LPIS výměrou minimálně 1 ha způsobilé zemědělské kultury pro platbu BISS a požádají si maximálně o 4 ha způsobilé zemědělské kultury pro platbu BISS
- Deklarovaná zemědělská plocha evidovaná v LPIS musí být řádně zemědělsky obhospodařovaná, což znamená, že na ní musí být v roce podání žádosti o podporu provedené agrotechnické operace typické nebo stanovené pro daný druh zemědělské kultury, za pomoci kterých je plocha udržována jako zemědělská plocha.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 3 325 687 EUR

Plánovaná sazba podpory: 312,50 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 281,25 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: --- EUR/ha

Plánované výstupy: 10 642 ha

Platba je nastavená tak, aby tvořila alternativu k platbám: BISS + doplňková redistributivní platba + celofaremní ekoplatba. Zároveň by tato podpora měla být pro žadatele atraktivnější než kdyby podávali žádosti o každou výše uvedenou platbu zvlášť, proto je sazba mírně finančně nadhodnocená oproti prostému součtu výše uvedených plateb. Maximální výše podpory pro jednoho žadatele může činit 1.250 EUR.

Při dodržení uvedených pravidel tvorby sazby jsme následně stanovili maximální možnou výměru jednoho žadatele, na kterou může platbu obdržet, a to 4 hektary.

Minimální plánovaná jednotková částka byla vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Is this BIS intervention a Payments for small farmers? (Art. 28)

Ano Ne

Which form of support do you use Payments for small farmers? (Art. 28)

Lump sum(s) Payment(s) per hectare

What is the maximum amount for the Payments for small farmers? (Art. 28)

1 250,00

Do you have any other comments or explanations for the Payments for small farmers?

Platba bude poskytnutá pouze zemědělci, který si požádá na výměru zemědělské plochy maximálně 4 ha.

Territorialisation (Art. 22(2))

Ano Ne

9 WTO compliance

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	02.28.01 - sazba pro malého zemědělce	Jednotná částka		R.4;

Explanation and Justification (including the flexibility)

02.28.01 - sazba pro malého zemědělce

Sazba byla stanovena tak, aby tvořila alternativu k platbám: BISS + doplňková redistributivní platba + celofaremní ekoplatba. Zároveň by tato podpora měla být pro žadatele atraktivnější než kdyby podávali žádosti o každou tuto platbu zvlášť, proto je sazba mírně finančně nadhodnocená oproti prostému součtu výše uvedených plateb. Maximální výše podpory pro jednoho žadatele může činit 1.250 EUR.

Při dodržení uvedených pravidel tvorby sazby jsme následně stanovili maximální možnou výměru jednoho žadatele, na kterou může platbu obdržet, a to 4 hektary.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	02.28.01 - sazba pro malého zemědělce	Planned unit amount	312,50	312,50	312,50	312,50	312,50	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	281,25	281,25	281,25	281,25	281,25	
		Maximum Amount for the Planned unit amount						
		O.5 (unit: Hektar)	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	
		Planned output * Planned unit amount	3 325 625,00	3 325 625,00	3 325 625,00	3 325 625,00	3 325 625,00	16 628 125,00
	TOTAL	O.5 (unit: Hektar)	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3 325 687,00	3 325 687,00	3 325 687,00	3 325 687,00	3 325 687,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

		28(6)(b) if the intervention contains carry over)						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

CRISS(26) - Complementary redistributive income support
03.29 - Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost

Intervention Code (MS)	03.29
Název intervence	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost
Typ intervence	CRISS(26) – Complementary redistributive income support
Společný ukazatel výstupů	O.7. Number of hectares benefitting from complementary redistributive income support

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P1.03	Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.6 Procentní podíl dodatečných přímých plateb na hektar určených způsobilým zemědělským podnikům nedosahujícím průměrné velikosti zemědělského podniku (v porovnání s průměrem)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství; především dlouhodobě nižší příjmy menších podniků, které by bez podpory nebyly životaschopné. Dále bude intervence napravovat férovější distribuci plateb respektující prokázané výhody z velikosti výroby velkých podniků s dopadem do jejich příjmu. Tudíž návrh intervence reaguje na silnou stránku, kdy část podniků využívá výhody z rozsahu produkce k posílení příjmů z farem a jejich stabilizaci. Intervence také reaguje na definované příležitosti; podpora bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na environmentální problémy v zemědělské krajině, jejichž důsledkem je rostoucí společenská poptávka po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství. Prvky navržené intervence reagují na specifickou faremní strukturu v komparaci s EU s nadprůměrně velkými podniky. Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na maximálně 150 ha způsobilé výměry zemědělské plochy ohlášené aktivním zemědělcem.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Způsobilost žadatele:

- splnění podmínky aktivního zemědělce
- zemědělec disponuje v LPIS minimální výměrou 1 ha
- zemědělec splnil všechny podmínky způsobilosti pro BISS

- způsobilý je každý zemědělec bez ohledu na jeho celkovou obhospodařovanou zemědělskou plochu, avšak platba je poskytnutá na maximálně 150 ha

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 189 412 732 EUR

Plánovaná sazba podpory: 153,90 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 138,51 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 169,29 EUR/ha

Plánované výstupy: 1 230 730 ha

Vzhledem ke všeobecně uznávané nutnosti prosazovat vyváženější rozdělování podpory malým a středně velkým zemědělcům, bylo na tuto podporu alokováno 23 % z přímých plateb. Bylo zohledněno, že výhodu z velikosti začínají mít zemědělci, kteří obhospodařují 100 až 200 ha zemědělské půdy. Při tvorbě platby jsme také vycházeli ze struktury současných žadatelů o jednotnou platbu na plochu a jejich výměr obhospodařované zemědělské půdy.

Platba bude poskytována na maximálně 150 ha všem žadatelům bez ohledu na celkovou výměru kterou obhospodařují.

Minimální a maximální plánovaná jednotková částka byla vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Uplatňujete různé částky pro různé rozsahy hektarů? (čl. 29 odst. 3)

Ano Ne

Jaký je maximální počet hektarů na zemědělce, kterým se vyplácí doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost? (čl. 29 odst. 3)

150,00

— Vyjímáte zemědělské podniky ze systému doplňkové redistributivní podpory příjmu pro udržitelnost na základě jejich fyzické velikosti?

Ano Ne

— Dodatečná pravidla a/nebo vysvětlení týkající se doplňkové redistributivní podpory příjmu pro udržitelnost

9 WTO compliance

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	03.29.01 - sazba na redistribuci	Jednotná částka		R.4; R.6;

Explanation and Justification (including the flexibility)

03.29.01 - sazba na redistribuci

Při stanovení sazby na redistributivní platbu jsme vycházeli ze struktury současných žadatelů o jednotnou platbu na plochu a jejich výměr obhospodařované zemědělské půdy. Také bylo zohledněno, že výhodu z velikosti začínají mít zemědělci, kteří obhospodařují 100 až 200 ha zemědělské půdy. Toto bylo porovnáno s celkovou obálkou na redistributivní platbu, která činí 23 % z přímých plateb. Platba bude poskytována na maximálně 150 ha všem žadatelům bez ohledu na celkovou výměru kterou obhospodařují.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	03.29.01 - sazba na redistribuci	Planned unit amount	153,90	153,90	153,90	153,90	153,90	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	138,51	138,51	138,51	138,51	138,51	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	169,29	169,29	169,29	169,29	169,29	
		O.7 (unit: Hektar)	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	
		Planned output * Planned unit amount	189 409 347,00	189 409 347,00	189 409 347,00	189 409 347,00	189 409 347,00	947 046 735,00
	TOTAL	O.7 (unit: Hektar)	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

		"compensatory" (article 28(6)(b) if the intervention contains carry over)						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

CIS-YF(30) - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce
04.30 - Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce

Intervention Code (MS)	04.30
Název intervence	Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce
Typ intervence	CIS-YF(30) – Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce
Společný ukazatel výstupů	O.6. Number of hectares benefitting from complementary income support for young farmers

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Národní

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.01	Vyrovnání příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření	Vysoká	Ano
P7.01	Ziskávání mladých zemědělců	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.36 Počet mladých zemědělců, kteří zahajují činnost s využitím podpory poskytované v rámci SZP, včetně rozdělení podle pohlaví
R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

<p>Jedná se o doplňkový příjem po zahájení zemědělské činnosti. Cílem je stabilizovat příjem mladých začínajících zemědělců. Vyšší přímá platba na hektar pro mladého začínajícího zemědělce má motivovat mladé lidi působit v zemědělském sektoru a starší majitelé farem má motivovat k předání svého hospodářství mladému zemědělci, čímž má být zaručena generační obměna.</p> <p>Jedná se o roční platbu oddělenou od produkce na způsobilý hektar pro mladé zemědělce, kteří poprvé založili nový zemědělský podnik a kteří mají nárok na platbu v rámci základní podpory příjmu.</p> <p>V závislosti na roku, kdy byla poprvé podána žádost o platbu, existují dvě skupiny žadatelů s odlišnými podmínkami způsobilosti a s odlišnou sazbou podpory.</p>

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

<p>Žadatel, který požádá o podporu pro mladé zemědělce poprvé v r. 2023 a později, musí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - být aktivním zemědělcem - plnit definici mladého zemědělce dle čl. 4 odst. 1 písm. e) a dle národního upřesnění stanoveného v definici mladého zemědělce - disponovat alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS - mít nárok na základní platbu (BISS), tedy musí splnit také všechny podmínky způsobilosti pro základní platbu (BISS).

Žadatel, který pobíral platbu pro mladé zemědělce podle čl. 50 nařízení č. 1307/2013 a dosud nedokončil pětileté období, má podmínky způsobilosti pro platbu následující:

- musí splnit podmínku aktivního zemědělce
- musí disponovat alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS
- musí mít nárok na základní platbu, tj. i splnit všechny podmínky způsobilosti pro základní platbu (BISS)
- musí splnit podmínky pro fyzické osoby stanovené v čl. 50 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013, nebo podmínky pro obchodní korporace stanovené v čl. 49 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 639/2014
- v případě obchodní korporace splňuje podmínky fyzická osoba, která vykonává nad obchodní korporací účinnou a dlouhodobou kontrolu, pokud jde o rozhodnutí týkající se řízení, zisků a finančních rizik v příslušném kalendářním roce podání žádosti o poskytnutí platby pro mladé zemědělce. Takovou osobou se rozumí většinový společník nebo více fyzických osob držících dohromady většinový podíl na základním kapitálu obchodní korporace
- v případě obchodní korporace se za zřízení zemědělského podniku rovněž považuje převzetí většinovým společníkem nebo více fyzickými osobami držícími většinový podíl na základním kapitálu obchodní korporace

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Plánovaná roční finanční alokace celkem: 4.274.737 EUR

Platba 04.30.01

Plánovaná sazba podpory: 70 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 59,50 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 81,50 EUR/ha

Plánované výstupy: 9 357,76 - 16 854,89 ha

Platba 04.30.02

Plánovaná sazba podpory: 140 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 119 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 161 EUR/ha

Plánované výstupy: 22 106,39 - 30 533 ha

Platba 04.30.01

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020. Jedná se o podporu žadatelům, kteří podali první žádost o platbu podle čl. 50 nařízení č. 1307/2013 a bude jim umožněno pokračovat po zbytek pětiletého období, a to za obdobných podmínek.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě počtu těchto žadatelů, který je znám. S ohledem na obdobné podmínky způsobilosti jako v předchozím období byla sazba na hektar ponechána ve stejné výši. Minimální a maximální plánovaná jednotková částka byla vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů. Plánovaný výstup v hektarech je stanoven na základě skutečných deklarovaných výměr žadatelů.

Platba 04.30.02:

Plánovaná míra podpory byla stanovena na základě alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v

podobě přímých plateb a po zohlednění převodu 2,5 % (z povinně vymezených 3 % na cíl S01) do II. pilíře.

Plánovaná jednotková částka byla stanovena na základě zkušenosti z programovacího období 2015 – 2020, kdy počet nových žadatelů byl kromě jiného ovlivněn výši sazby v konkrétním roce. Minimální a maximální plánovaná jednotková částka byla vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

Plánovaný výstup v hektarech je stanoven na základě průměrné velikosti žadatelů o platbu v období 2015 – 2021, na základě průměrné velikosti žadatelů o dotaci Zahájení činnosti mladých zemědělců v rámci II. pilíře a za současného vynásobení předpokládaným počtem zájemců z řad mladých zemědělců, přičemž předpoklad vychází z hodnot za období 2015 - 2020.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Na kolik let poskytuje intervence podporu mladým zemědělcům? **5**

Na základě jakých podmínek bylo definováno „zahájení činnosti“?

Obecné pravidlo:

Zemědělská činnost je zahájena dnem zápisu do Evidence zemědělského podnikatele.

Zcela noví žadatelé:

Pro žádost o platbu pro mladé zemědělce platí, že osoba mladého zemědělce nebyla zapsána do Evidence zemědělského podnikatele déle než 24 měsíců před podáním žádosti o dotaci, a/nebo nevykonávala déle než 24 měsíců před podáním žádosti o dotaci funkci statutárního orgánu se 100% účastí na základním kapitálu právnické osoby, evidované v Evidenci zemědělského podnikatele.

Žadatelem může být i právnická osoba evidovaná v Evidenci zemědělského podnikatele, ve které mladý zemědělec (fyzická osoba stanoveného věku a vzdělání) plní funkci statutárního orgánu a má 100% účast na základním kapitálu. V případě právnické osoby požadavky kladené na mladého zemědělce - fyzickou osobu (tj. věk, vzdělání a definici vedoucího podniku) musí splnit všechny osoby podílející se na základním kapitálu a všichni členové statutárního orgánu, či osoby oprávněné za právnickou osobu samostatně jednat. Výjimkou je podíl na základním kapitálu, kdy 100% podíl musí mít mladí zemědělci v dané právnické osobě dohromady.

Podle národní právní úpravy je fyzická nebo právnická osoba, která hodlá podnikat v zemědělství, povinna se zaevidovat do Evidence zemědělského podnikatele. Pokud tak osoba neučiní a provozuje zemědělskou činnost bez zaevidování, dopustí se tím přestupku, za který se jí uloží pokuta.

Žadatelé pokračující z předešlého období:

Za zřízení zemědělského podniku se pro fyzické osoby a obchodní korporace považuje zápis těchto osob do Evidence zemědělského podnikatele.

V případě obchodní korporace se za zřízení zemědělského podniku považuje rovněž převzetí většinovým společníkem nebo více fyzickými osobami, které drží většinový podíl na základním kapitálu obchodní korporace.

Fyzická osoba může požádat o platbu pro mladého zemědělce, pokud poprvé zřizuje zemědělský podnik jako jeho vedoucí, nebo pokud již takový podnik zřídila v průběhu pěti let před prvním předložením žádosti o platbu pro mladé zemědělce.

V případě obchodní korporace musí fyzická osoba splňující výše uvedenou podmínku vykonávat nad obchodní korporací účinnou a dlouhodobou kontrolu, pokud jde o rozhodnutí týkající se řízení, zisků a finančních rizik v příslušném kalendářním roce podání žádosti o platbu pro mladé zemědělce. Takovou osobou se rozumí většinový společník nebo více fyzických osob splňujících výše uvedenou podmínku a zároveň držících dohromady většinový podíl na základním kapitálu obchodní korporace.

Pokud se na kapitálu nebo řízení obchodní korporace podílí více fyzických osob, včetně osob, které nejsou mladými zemědělci, je mladý zemědělec schopen tuto účinnou a dlouhodobou kontrolu vykonávat samostatně, nebo společně s dalšími zemědělci, přičemž platí, že se mladým zemědělcem rozumí

většinový společník. Pokud ale všichni mladí zemědělci splňující kritéria stanovená tímto bodem ztratili nad obchodní korporací kontrolu, platba pro mladé zemědělce nebude nadále poskytována.

Podle národní právní úpravy je fyzická nebo právnická osoba, která hodlá podnikat v zemědělství, povinna se zaevidovat do Evidence zemědělského podnikatele. Pokud tak osoba neučiní a provozuje zemědělskou činnost bez zaevidování, dopustí se tím přestupku, za který se jí uloží pokuta.

What form the support does take: **an annual decoupled payment per eligible hectare**

What is the amount of aid per hectare/lump-sum? **140**

Stanovujete maximum z hlediska počtu hektarů? A/N

Ano Ne

If yes, what is the maximum number of ha? **90**

Další připomínky k prahovým hodnotám?

Je uplatněný přístup kontinuální s předchozím režimem (platba pro mladé zemědělce)?

Ano, je zajištěno plynulé pokračování současného režimu. V souladu s čl. 27 odst. 2 nařízení o Strategických plánech bude umožněno žadatelům pobírajícím platbu pro mladé zemědělce podle čl. 50 nařízení č. 1307/2013 pokračovat po zbytek pětiletého období.

Vzhledem k méně náročným podmínkám pro získání platby je sazba pro tuto skupinu žadatelů stanovená ve výši **70 €/ha**. Platba se poskytuje na maximálně 90 ha zemědělské plochy žadatele, na které musí současně plnit podmínky platby BISS.

Další připomínky

V rámci podpory mladých zemědělců počítáme se dvěma kategoriemi žadatelů, přičemž každý bude mít jinou sazbu:

- 1) žadatelé pokračující v rámci zachování kontinuity s mírnějšími pravidly pro vznik nároku na platbu **70 €/ha**
- 2) žadatelé, kteří plní všechny podmínky nové platby platby **140 €/ha**

9 WTO compliance

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	04.30.01 - sazba pro staré mladé zemědělce	Jednotná částka		R.4; R.36;
	04.30.02 - sazba pro nové mladé zemědělce	Jednotná částka		R.4; R.36;

Explanation and Justification (including the flexibility)

04.30.01 - sazba pro staré mladé zemědělce

Plánovaná jednotková částka byla stanovena na základě počtu žadatelů, který je znám z již podaných Jednotných žádostí a na základě skutečných deklarovaných výměr žadatelů. S ohledem na obdobné podmínky způsobilosti jako v předchozím období byla sazba na hektar ponechána v obdobné výši.

04.30.02 - sazba pro nové mladé zemědělce

Plánovaná jednotková částka byla stanovena na základě zkušenosti z období 2015 – 2020, kdy počet nových žadatelů byl kromě jiného ovlivněn výši sazby v konkrétním roce. Plánovaný výstup v hektarech je stanoven na základě průměrné velikosti žadatelů o platbu v období 2015 – 2021, na základě průměrné velikosti žadatelů o dotaci Zahájení činnosti mladých zemědělců v rámci II. pilíře a za současného vynásobení předpokládaným počtem zájemců z řad mladých zemědělců, přičemž předpoklad vychází z hodnot za období 2015 - 2020.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
04.30.01 - sazba pro staré mladé zemědělce	Planned unit amount		70,00	70,00	70,00	70,00	0,00	
	Minimum Amount for the Planned unit amount		59,50	59,50	59,50	59,50	0,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount		81,50	81,50	81,50	81,50	0,00	
	O.6 (unit: Hektar)		16 854,89	9 357,76	13 092,75	13 092,75	0,00	
	Planned output * Planned unit amount		1 179 842,30	655 043,20	916 492,50	916 492,50	0,00	3 667 870,50
04.30.02 - sazba pro nové mladé zemědělce	Planned unit amount		140,00	140,00	140,00	140,00	140,00	
	Minimum Amount for the Planned unit amount		119,00	119,00	119,00	119,00	119,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount		161,00	161,00	161,00	161,00	161,00	
	O.6 (unit: Hektar)		22 106,39	25 854,96	23 987,46	23 987,46	30 533,00	
	Planned output * Planned unit		3 094 894,60	3 619 694,40	3 358 244,40	3 358 244,40	4 274 620,00	17 705 697,80

		amount						
		O.6 (unit: Hektar)	38 961,28	35 212,72	37 080,21	37 080,21	30 533,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	
	TOTAL	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b) if the intervention contains carry over)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare

05.31 - Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba

Intervention Code (MS)	05.31
Název intervence	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba
Typ intervence	Eco-scheme(31) – Schemes for the climate, the environment and animal welfare / Art. 31(7)(a) - Additional payment to BIS
Společný ukazatel výstupů	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Národní

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5	Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách
SO6	Prispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

CAP AREAS OF ACTION Code + Description

AOA-A climate change mitigation, including reduction of GHG emissions from agricultural practices, as well as maintenance of existing carbon stores and enhancement of carbon sequestration

AOA-B climate change adaptation, including actions to improve resilience of food production systems, and animal and plant diversity for stronger resistance to diseases and climate change

AOA-D prevention of soil degradation, soil restoration, improvement of soil fertility and of nutrient management [and soil biota]

AOA-E protection of biodiversity, conservation or restoration of habitats or species, including maintenance and creation of landscape features or non-productive areas

AOA-F actions for a sustainable and reduced use of pesticides, particularly pesticides that present a risk for human health or environment

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano
P6.02	Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.14	Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.19	Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)

R.31 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices

R.34 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se péče o krajinné prvky, včetně živých plotů a stromů

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Hodnocení nastaveného systému celofaremní ekoplatby dle čl. 28 6a.

V rámci projednávání nové SZP s nevládními organizacemi byl na podzim 2019 představen návrh ekoplatby jako soubor 12 různých opatření, ze kterých by si zemědělci vybírali pro ně nejvhodnější. Nicméně z navazujících diskusí s NNO i zemědělskou praxí vyplynuly k tomuto nastavení obavy, jednak že některá opatření jsou cílená a velmi specifická, a tím se pro některé podniky snižuje možnost si požádat, dále obava, že některá opatření jsou náročná, ať už nákladově nebo technologicky, a nemusí motivovat zemědělce k plnění. S ohledem na výše uvedené byl připraven alternativní návrh – celofaremní pojetí ekoplatby. V rámci konzultace se následně k návrhu Strategického plánu a zavedení celofaremní ekoplatby vyjádřily všechny hlavní zemědělské a environmentální nevládní organizace. Tento model vychází i ze stanovisek EK, podle níž může mít ekoplatba formu tzv. top-up k základní platbě. Je připraven tak, že pokud zemědělec naplní stanovené postupy a podmínky ekoplatby, bude mít nárok na platbu na všechny hektary podniku. Mezi základní principy celofaremního modelu patří dodržení požadavků a specifických podmínek jednotlivých zemědělských kultur, které žadatel plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje.

Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba (souhrn)

Celofaremní ekoplatba (souhrn): Celkem 11 intervencí – pokrývají veškeré zemědělské kultury

Zemědělské kultury:

1. Kultura trvalé travní porosty (T)
2. Kultura standardní orná půda (R)
3. Kultura úhor (U)
4. Kultura orná půda-travní porost (G)
5. Trvalá kultura Sad (S)
6. Trvalá kultura Vinice (V)
7. Trvalá kultura Chmelnice (C)
8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)
9. Trvalá kultura Rychle rostoucích dřevin (D)
10. Trvalá kultura Školky (K)

Neprodukční plochy:

11. Neprodukční plochy – vyčlenění z orné půdy (R+U+G)

- Celofaremní pojetí reaguje na slabou stránku týkající se velikostní struktury českých zemědělských podniků v ohledu se zajištěním účinného naplňování specifických cílů.
- Každá zemědělská kultura má stanovené povinnosti, které směřují k plnění konkrétního specifického cíle (4 - d, 5 - e, 6 - f).
- Definování podmínek pro jednotlivé zemědělské kultury v rámci celofaremní ekoplatby reaguje na slabé stránky a zohledňuje definované potřeby ze SWOT analýz.
- Žadatel musí plnit veškeré definované povinnosti zemědělských kultur, které obhospodařuje.

Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba (přehled intervencí)

Intervence č. 1 a č. 4

směřuje ke Specifickému cíli d) Přispět ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii.

Zemědělské kultury:

1. trvalé travní porosty (T)
4. orná půda – travní porost (G)

Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:

- Podíl trvalých travních porostů vůči obhospodařované zemědělské ploše je 28 %, průměr EU 31%
- Ve vztahu ke klimatu je nedostatečná sekvestrace uhlíku na obhospodařovaných zemědělských půdách
- Nedostatečné řešení řetězových problémů (např. související eroze – vláha – klima)
- Hodnota mediánu organického uhlíku v České republice je na nízké úrovni 21 g/kg - indikátor C. 39 – rok 2015 (zdroj: https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27_FLAG,1)

V případě změn ve využívání půdy je třeba věnovat pozornost pozitivnímu účinku ochrany klimatu, ve kterém nedochází k žádnému významnému uvolňování skleníkových plynů.

Cílový stav Intervence č. 1 a č. 4: podpořit sekvestraci uhlíku a dlouhodobé skladování zásob uhlíku v zemědělské půdě

Intervence č. 2, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 10

směřuje ke Specifickému cíli e) podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Zemědělské kultury:

2. Kultura standardní orná půda (R)
5. Trvalá kultura Sad (S)
6. Trvalá kultura Vinice (V)
7. Trvalá kultura Chmelnice (C)
8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)
10. Trvalá kultura Školky (K)

Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:

- Zhoršená schopnost zabezpečovat produkční, mimoprodukční a kulturní funkce půdy. Půda je pro život nezbytná a představuje klíčový prvek pěstování plodin, které zabezpečují obživu lidí a zvířat. Zemědělské postupy ovlivňují půdní biotu, zatímco zemědělství je silně závislé na kvalitě půdy.
- Organická hmota je vázána na všechny půdní funkce, resp. ovlivňuje další ukazatele: celkovou stabilitu, strukturu, objemovou hmotnost, dostupnost živin, koloběh živin a je sama o sobě ukazatelem kvality půdy.
- Více než 50 % ZPF v České republice je ohroženo vodní erozí a dalšími degradačními faktory.
- Rozmanitost plodin je důležitá pro zachování půdní bioty.
- Kvalita půdy, vyjádřená jako půdní organický uhlík (SOC) v půdách, je ve srovnání s průměrem EU nízká. Průměrná SOC na orné půdě je 20,6 g na kg (2015), ve srovnání se 43,1 g na kg v EU – 28 (zdroj: European Commission. *CAP context indicator C. 41 Soil organic matter in arable land*. Joint Research Center (JRC) based on LUCAS Land use Survey 2015, Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan)

Cílový stav Intervence č. 2, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 10:

- udržitelné zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje
- tlumit nepříznivé dopady degradačních faktorů na hospodářství a ekosystémy
- udržitelné hospodaření s organickou hmotou v půdě je základním předpokladem k dosažení trvale udržitelného zemědělství.

Intervence č. 3, č. 9, č. 11

směřuje ke Specifickému cíli f) přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

Zemědělské kultury:

3.Kultura Úhor (U)

9.Rychle rostoucí dřeviny (D)

11. Neprodukční plochy

Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:

- Evropská komise ve své strategii pro biologickou rozmanitost stanovila cíl do roku 2030 pro vyčlenění neprodukčních ploch ve výši nejméně 10 procent zemědělské půdy (vč. krajinných prvků s velkou rozmanitostí, jako je úhor)
- Ústředním prvkem biologické rozmanitosti je různorodost využití půdy – orná půda, trvalé travní porosty, sady, vinice, chmelnice, lesy.
- Je potřeba podporovat rozmanitost druhů a stanoviště mimo chráněná území.
- Zejména na orné půdě je nutné více vhodných stanovišť vytvářet pro podporu hmyzu.

V České republice je velmi omezené pokrytí zemědělské půdy krajinnými prvky; téměř 0 % celkové obhospodařované zemědělské půdy vs. 0,5 % v EU). Kromě toho je 0,8 % celkové obhospodařované zemědělské půdy představuje úhor, což je také daleko od průměru EU 4,1 %. (Zdroj: European Commission. DG AGRI based on Eurostat and JRC based on LUCAS survey, Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan).

Cílový stav Intervence č. 3, č. 9, č. 11:

- vytvoření potravních, migračních, areálových zón pro volně žijící organismy, dominantně pro faunu a nižší organismy v rámci půdního bloku, včetně vytvoření vhodného půdního prostředí nacházející se pod touto plochou.
- zajistit obnovu mozaikovosti krajiny
- zvýšení zastoupení krajinných prvků a neprodukčních ploch v zemědělské krajině

Description of commitments for eco-scheme

Jedná se o roční platbu oddělenou od produkce na způsobilý hektar, příjemcem jsou uživatelé půdy evidovaní v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci této intervence a současně musí být žadateli BISS. Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), které si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. V celofaremním pojetí ekoplatby jsou stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám (T, G, R, U, S, V, C, J, D, K), které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti. Při splnění podmínek celofaremní ekoplatby pro všechny relevantní kultury podniku má žadatel nárok na platbu na veškerou výměru podniku. Celofaremní pojetí reaguje na slabou stránku týkající se velikostní struktury českých zemědělských podniků v ohledu se zajištěním účinného naplňování specifických cílů.

Celofaremním pojetím budou žadatelé lépe motivováni požádat o platbu a zavázat se tak k plnění přísnějších postupů, než pokud by byla ekoplatba nastavena na dílčí plochy. Díky tomu se předpokládá plošné pokrytí ideálně celé zemědělské výměry stanovenými environmentálně příznivými postupy, které jdou nad rámec podmíněnosti.

Jednotná jednotková částka odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívajících k environmentálně klimatickým cílům, zejména vyčleňování neprodukčních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě, udržování ploch trvalých travních porostů, zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny, provádění postupů omezující použití POR.

Cílem této intervence je zajištění plošného efektu ekoplatby, který vzhledem k velikostní struktuře českých zemědělských podniků povede k účinnějšímu naplňování jednotlivých specifických cílů.

Základní principy celofaremního pojetí:

- Dodržení požadavků a specifických podmínek jednotlivých kultur:
 - pro jednotlivé kultury stanoveny povinnosti, které jdou nad rámec podmíněnosti. Při splnění specifických požadavků a podmínek (viz níže) nárok na platbu na veškerou zemědělskou výměru zemědělského subjektu¹).
 - Pro dosažení výplaty celofaremní ekoplátby je nutné, aby žadatel splnil všechny následující požadavky a specifické podmínky uvedené níže 2):
- **Kultura trvalé travní porosty (T)**
- **Kultura standardní orná půda (R)**
- **Kultura úhor (U)**
- **Kultura orná půda-travní porost (G)**
- **Trvalá kultura Sad (S)**
- **Trvalá kultura Vinice (V)**
- **Trvalá kultura Chmelnice (C)**
- **Trvalá kultura Jiná kultura (J)**
- **Trvalá kultura Rychle rostoucích dřevin (D)**
- **Trvalá kultura Školky (K)**
- **Neprodukční plochy (vyčlenění z R+U+G)**

¹) V celofaremním pojetí ekoplátby jsou stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti. Podmínky subjekt plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje; některé podmínky jsou nastaveny na určitém % výměry zemědělské kultury; důvodem je správná agrotechnická praxe, případně zavádění nových podmínek, které zemědělec má povinnost (nově) zavést do praxe.

²) Definice zemědělských kultur viz kapitola č. 4

1. Kultura trvalé travní porosty (T)

Celofaremní ekoplátba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplátby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému cíli d) Přispění ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii.

Intervence bude cílena na podporu údržby (seč, pastva) trvalých travních porostů (T) a zachování ploch TTP.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Degradace půdy
- Nedostatečné zadržování vody v krajině
- Hodnota mediánu organického uhlíku v České republice je na nízké úrovni

Intervence řeší Potřebu:

P4.06 Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy

- Zlepšení míry ukládání uhlíku do půdy
- Zlepšení kvality půdy
- Zlepšení zadržování vody v krajině
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

Oblast opatření: a, d

Snižování podílu zornění půdy povede ke snížení emisí GHG ze zemědělství. Zatravnění má vysoký adaptační a mitigační potenciál vůči změně klimatu, díky schopnosti ukládání uhlíku do půdy. Intervence reaguje na slabou stránku v podobě nízké hodnoty mediánu organického uhlíku v České republice.

Travní porosty zpomalují a snižují povrchový odtok vody ze zemědělské půdy, což vede k retenci, minimalizaci sezónních nedostatků vody a omezení povodňových průtoků ve vodních tocích. Dále travní porosty vytváří zelený pokryv půdy a prostředí se díky němu lépe vyrovnává s teplotou a odparem vody, tyto porosty jsou také odolnější vůči erozním projevům.

Intervence reaguje také na slabou stránku v podobě velké výměry degradované půdy na našem území, která je ohrožena erozí, ztrátou organických látek a utužením aj. Vzhledem k tomu, že je očekáván nárůst oblastí s výraznějším nedostatkem vody, který povede ke zvyšování koncentrací dusičnanů ve vodách, přispívá tato intervence k potřebě zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody.

Na zatravněných plochách je výrazně omezena možnost aplikace herbicidů, což přispívá k extenzifikaci hospodaření a příznivému efektu na životní prostředí.

Intervence si klade za cíl podpořit sekvestrace uhlíku a dlouhodobé skladování zásob uhlíku v zemědělské půdě.

Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
- Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.

Žadatel:

- Provádí agrotechnické zásahy ve vymezeném časovém úseku
 - Provádění seče nebo pastvy v termínu do 31/75) (výjimky na základě stanoviska OOP v rámci intervencí AGRO-ENVI II. Pilíře).
- Dodržuje zákaz přeměny ploch se zemědělskou kulturou T
 - V období od 1. 1. do 31. 12. roku podání žádosti na jinou zemědělskou kulturu, s výjimkou přeměny z uvedených důvodů nebo na tyto zemědělské kultury:
 - zákona o pozemkových úpravách,
 - orná půda v režimu ekologického zemědělství,
 - jiná trvalá kultura než je vinice, chmelnice, ovocný sad, školka, rychle rostoucí dřeviny pěstované ve výmladkových plantážích,
 - podle nařízení vlády (zalesňování),
 - krajinné prvky,
 - plochy v režimu agrolesnictví (silvopastorální systémy).
- Dodržuje povinnost zatravnění plochy při povoleném rozorání plochy za náhradu (DPB, u kterého dojde k rozorání se nenachází/nezasahuje do Natura 2000 a ECP). Povinnost zatravnění:
 - - Sledována na úrovni zemědělského subjektu
 - Náhrada 1:1
 - Pro případ rozorání Natura 2000/ECP je stanovena povinnost zatravnění plochy včetně nastavení sankčního mechanismu

5) Platba za tuto činnost (seč/pastva v termínu do 31.7.) bude realizována pouze při zapojení zemědělce do celofaremní ekoplatby. Tím je zamezeno dvojí financování k jiným opatřením.

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

2. Kultura standardní orná půda (R)

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě velké výměry degradované půdy na našem území, která je ohrožena ztrátou organických látek. Cílem bylo vytvořit funkční systém, který umožňuje sledovat, kolik jsou farmy schopny dodat organické hmoty do půdy, omezovat emise CO₂ a zadržet C v půdě nad rámec aktuálně nastavených hodnot s využitím moderních pěstebních technologií. Synergického efektu bude dosaženo ve spojení s podmínkou diverzifikací plodin a je cíleno na celkové zlepšení kvality půdy a snížení erozní ohroženosti půd.

Intervence směřuje k Specifickému cíli e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Nízký obsah organické hmoty dodávané do půdy.
- Snížení diverzity plodin na orné půdě.
- Relativně velká výměra již degradovaných půd.
- Působení eroze půdy (vodní i větrné)

Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy

- Zvýšení obsahu organické hmoty dodávané do orné půdy
- Zvýšení diverzity plodin na orné půdě
- Zlepšení kvality půdy
- Zvyšování míry ukládání uhlíku
- Zlepšení zadržování vody v krajině
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

Intervence si klade za cíl podpořit udržitelné zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje. Základním předpokladem k dosažení trvale udržitelného zemědělství je udržitelné hospodaření s organickou hmotou v půdě.

Oblast opatření: d, b

Požadavky intervence:

Podmínka diverzifikace plodin a udržitelné hospodaření s organickou hmotou v orné půdě

MODEL OH - Představení modelu

Model je zpracován na základě odborného návrhu Výzkumného ústavu rostlinné výroby, v. v. i. (dále jen „VÚRV“). Při stanovení přepočítávacích koeficientů na hektary se vycházelo z přívodu organických látek

(OL) při obvyklých dávkách a z účinnosti dodaných organických látek (tzv. humifikační koeficient, tj. podíl uhlíku, který mikroby „neprodýchají“ a který nahradí úbytek OL z půdy).

V současné době je v České republice průměrná roční produkce hnoje přes 11 mil. tun, z toho téměř jeden milion tun míří do bioplynových stanic, na ornou půdu je aplikováno necelých 10 mil. tun a více vzhledem ke stavu skotu nelze očekávat. Stále platí pravidlo, které funguje, a to aplikace hnoje v intervalu jedenkrát za tři až čtyři roky v dávce 30–40 tun/ha. Takto jsme ale schopni obhospodařovat pouze jeden milion hektarů orné půdy (z celkových 2,5 mil. ha). Z dalších statkových a organických hnojiv přichází na ornou půdu 2,73 mil. tun kejdy, popřípadě drůbežního trusu a 7,54 mil. tun digestátu. Podíl organických látek z hnoje (a kompostu) na celkovém přívodu je v průměru v tuzemsku necelých 20 %, jako vhodné kombinace v případě jeho nedostatku je možné využít kejdu či digestát se slámou a zeleným hnojením. Velmi záleží i na způsobu hnojení.

Model vychází z dlouhodobých výzkumů VÚRV (Ing. Škarda a další). Bylo využito parametrů pro vzájemný přepočítání různých hnojiv ze zavedeného oficiálního modelu bilance organické hmoty v Německu, (model vycházel ze společných výzkumů VÚRV s německými kolegy: dr. Asmus, prof. Körschens, dr. Franko). Princip pro ekoplatbu vychází z potřeby dodání 30-40 t hnoje jednou za 3-4 roky. Samozřejmě ne každý zemědělec má k dispozici hnůj a řada zemědělců je bez ŽV. Byly tedy vytvořeny koeficienty pro "náhradu" hnoje. Např. hnůj obsahuje 17 % organických látek, tedy 9 % C, ale dle německého modelu z tohoto množství je pouze 3,5 % uhlíku využitelného pro náhradu rozloženého humusu (využitelnost, neboli "humifikační koeficient" je 40 %, u kejdy je tento koeficient samozřejmě nižší). Takto byly nastaveny objektivní přepočítací koeficienty u všech hnojiv.

Zdroj:

Klír J. (2019): Bilance organických látek v rostlinné výrobě. In: Sborník z 25. mezinárodní konference „Racionální použití hnojiv“. ČZU, Praha: 17–24.

Mühlbachová, G.; Růžek, P.; Kusá, H.; Vavera, R.; Káš, M. Winter Wheat Straw Decomposition under Different Nitrogen Fertilizers. Agriculture 2021, 11, 83.

<https://doi.org/10.3390/agriculture11020083>

Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
 - deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel:
 - Zajistí diverzifikaci plodin - podmínka je odvozena od velikosti výměry, na které zemědělec hospodaří:
 - Subjekt hospodařící na výměře od 10 ha do 30 ha
 - minimálně 2 plodiny;
 - hlavní plodina nezabere více než 75 % orné půdy
 - Subjekt hospodařící na výměře nad 30 ha do 150 ha
 - minimálně 3 plodiny;
 - hlavní plodina nezabere více než 75 % orné půdy a zároveň, dvě hlavní plodiny nezaberou více než 95 % orné půdy;
 - Subjekt hospodařící na výměře nad 150 ha
 - minimálně 4 plodiny;
 - hlavní plodina nezabere více než 75 % orné půdy a zároveň, tři hlavní plodiny nezaberou více než 95 % orné půdy;
- 1.
 - Udržitelně hospodaří s organickou hmotou v orné půdě – na ploše odpovídající alespoň výměře 35 % orné půdy¹⁾, v kalendářním roce, prostřednictvím – „MODEL OH“:

- aplikace²⁾ hnoje nebo separátu kejdy v dávce 25 t/ha (váhový koeficient³⁾ 0,85),
- aplikace²⁾ separátu digestátu nebo tuhého digestátu v dávce 25 t/ha (váhový koeficient³⁾ 0,75),
- aplikace²⁾ kompostu v dávce 15 t/ha (váhový koeficient³⁾ 1,00), s výjimkou kompostů z biologicky rozložitelných odpadů (BRO) a/nebo kompostů s poměrem uhlíku k dusíku nižším než 10 (váhový koeficient³⁾ 0,65),
- aplikace²⁾ upravených kalů⁴⁾ v dávce 5 t/ha (váhový koeficient³⁾ 0,40),
- aplikace²⁾ kejdy nebo digestátu v dávce 20 t/ha (váhový koeficient³⁾ 0,18 pro kejdu skotu, 0,15 pro fugát kejdy skotu a digestát, 0,10 pro fugát digestátu a kejdu prasat, 0,07 pro fugát kejdy prasat),
- aplikace²⁾ výpalků (váhový koeficient³⁾ 0,15 pro melasové výpalky zahuštěné v dávce 5 t/ha, 0,10 pro lihovarnické výpalky v dávce 20 t/ha),
- aplikace²⁾ drůbežího trusu v dávce 5 t/ha (váhový koeficient³⁾ 0,30 pro drůbeží trus sušený, 0,17 pro drůbeží trus s podestýlkou, 0,13 pro drůbeží trus uleželý),
- zapravení²⁾ do půdy, případně ponechání na povrchu²⁾ slámy, včetně zbytků po sklizni jetelovin a trav na semeno, zeleného hrášku, lusků apod. (váhový koeficient³⁾ 0,50),
- zapravení²⁾ slámy obilnin v kombinaci s následnou aplikací kejdy, digestátu nebo výpalků (navýšení váhového koeficientu pro výpočet plochy se zapravenou slámou o 0,10),
- zapravení²⁾ řepného chrástu, případně nesklizené zeleniny (váhový koeficient³⁾ 0,25),
- pěstování²⁾ meziplodin, doprovodných plodin nebo plodin zasetých na úhuru, s minimálním trváním porostu po dobu 8 týdnů (váhový koeficient³⁾
- při zapravení do půdy, případně ponechání na povrchu²⁾ nadzemní hmoty 0,20 pro letní meziplodiny nebo doprovodné plodiny zaseté současně s hlavní plodinou, 0,35 pro podzimní a vymrzající meziplodiny, 0,45 pro přezimující meziplodiny nebo plodiny ponechané na úhuru; váhový koeficient při odvozu nadzemní hmoty 0,10),
- zapravení²⁾ do půdy nesklizeného posledního obrostu víceletých pícnin (váhový koeficient³⁾ 0,20), nebo
- podsevy²⁾ jetelovin či trav, používání půdoochranných technologií strip-till²⁾, nebo přímé setí²⁾ do nezpracované půdy, mulče, ochranné plodiny nebo meziplodiny (váhový koeficient 0,20).

¹⁾ Podíl 35 % (na lehkých nebo těžkých půdách 30 %, při rozdílném zastoupení se vypočítá vážený průměr) se vztahuje k výměře standardní orné půdy (kultura R), dočasných travních porostů na orné půdě (kultura G) a úhorů (kultura U). Uvedený podíl se navýší o 0,45 procentního bodu za každé procento zastoupení brambor, řepy nebo polní zeleniny jako je brokolice, celer, pór, rajče, zelí a tykvovitá zelenina, nebo o 0,25 procentního bodu za každé procento zastoupení kukuřice nebo polní zeleniny jako je česnek, křen, květák, mrkev, paprika nebo pastinák. Uvedený podíl se sníží o 0,9 procentního bodu za každé procento zastoupení jetele a vojtěšky v užitkových letech, vč. semenářských porostů nebo o 0,7 procentního bodu za každé procento zastoupení porostů ostatních víceletých pícnin na orné půdě a trav na semeno. V případě víceletého cyklu organického hnojení se vyhodnotí plnění uvedeného podílu v průměru sledovaného kalendářního roku a předchozího roku nebo předchozích dvou let.

²⁾ Při překryvu hnojených ploch anebo jednotlivých agrotechnických operací v kalendářním roce se plochy započtou vícekrát.

³⁾ Při používání odlišných dávek se váhový koeficient poměrně upraví, neboť při stanovení přepočtené plochy se vychází z celkové spotřeby hnojiv, případně upravených kalů v kalendářním roce (příklad pro hnůj: 10 000 t: 25 t/ha x 0,85 = 340 ha). Při jiném obsahu sušiny než uvedeném v příloze č. 3 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv se váhový koeficient poměrně upraví podle skutečného obsahu sušiny (příklad: při aplikaci 20 t/ha kejdy skotu o obsahu sušiny 10 % je váhový koeficient 0,25). Koeficient pro kejdu odpovídá obsahu sušiny ve směsi kejdy od více kategorií skotu (7,3 %) nebo směsi kejdy od více kategorií prasat (5,3 %). Za účelem úpravy váhového koeficientu se množství vedlejšího produktu odvodí z výnosu hlavního produktu (koeficienty v novelizované vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv; množství jiné nadzemní biomasy (meziplodiny,

obrost víceletých píceň, plodiny na úhoru) lze určit na základě vážení vzorku z 1 m².

4) § 67–69 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech; příloha č. 2 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv (dávky upraveného kalu se uvádí ve 100% sušíně).

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

3. Zemědělská kultura úhor (U)

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému cíli f) přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny. Cílem intervence je zajištění posílení biodiverzity v zemědělské krajině.

Intervence bude cílena na podporu údržby úhoru ze stanovených plodin. Alternativou k nektarodárnému úhoru bude možnost volby zeleného úhoru se závazkem udržování úhoru na dva roky trvání po sobě.

Nektarodárný úhor je zaměřen na podporu hmyzu závislého na zdrojích pylu a nektaru (včela medonosná, čmelák, samotářské včely) z kvetoucích rostlin. Zemědělsky intenzivně využívaná krajina je pro hmyz a další živočichy značně chudým prostředím, kvetoucí rostliny na většině našeho území chybí.

Zelený úhor s víceletým závazkem údržby cílí na vytvoření potravních, migračních, areálových zón pro volně žijící organismy, dominantně pro faunu a nižší organismy v rámci půdního bloku, včetně vytvoření vhodného půdního prostředí nacházející se pod touto plochou (mikro a mezoedafon, případně pseudoedafon).

Cílem intervence je zajištění ochrany a rozvoj stanovišť a druhů mimo chráněná území a navýšit zastoupení neproduktivních ploch v zemědělské krajině.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Snižování heterogenity krajiny (nízká diverzita rostlin v zemědělské krajině, nedostatek kvetoucích rostlin – chybí zdroje potravy a životní prostor pro opylovače, užitečný hmyz, ptactvo a drobnou zvěř)
- Nízké zastoupení neproduktivních ploch v zemědělské krajině

Intervence řeší Potřebu:

P6.01 Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské půdy

P6.02 Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě

- Zvýšit spektrum druhů kvetoucích rostlin na zemědělské půdě
- Vytvoření potravních a migračních zón pro volně žijící organismy na zemědělské půdě

Oblast opatření: e, f

Požadavky intervence:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
- Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky vyčlenění a údržby nektarodárného úhoru:
 - Bez aplikace hnojiv;
 - Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
 - Nesmí být sklizen ani spasen;
 - Minimální doba údržby od 01/01 do 15/08
 - Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči;
 - Porost pouze ze stanovených plodin;
 - Porost je zakládán ve směsi nejméně 3 druhy plodin (žádná z plodin nepřekročí 80 %, s výjimkou trav, které nepřekročí 30 %)
 - Minimální období pro zajištění souvislého porostu způsobilých plodin na DPB od 1. června do 15. srpna kalendářního roku podání žádosti.

Alternativa k nektarodárnému úhoru

Žadatel je povinen zajistit následující podmínky vyčlenění a údržby zeleného úhoru:

- Udržování úhoru alespoň 2 roky po sobě;
- Bez aplikace hnojiv;
- Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
- Nesmí být sklizen ani spasen;
- V průběhu jeho trvání lze porost mulčovat;
- Minimální období pro zajištění souvislého porostu způsobilých plodin na DPB od 1. června do 15. srpna kalendářního roku podání žádosti.
- Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči;
- V prvním roce udržování úhoru je možné po 15. srpnu kalendářního roku porost zapravit a založit nový;
- Ve druhém roce udržování úhoru po 15. srpnu kalendářního roku lze zapravit porost na zelené hnojení.

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

4. travní porost na orné půdě (G)

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **které si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému cíli d) Přispění ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii.

Intervence bude cílena na podporu základní údržby (seč, pastva) travních porostů (G), včetně zachování této kultury, s výjimkou přeměny na zemědělskou kulturu T.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Degradace půdy
- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině

Intervence řeší Potřebu: P4.06 Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy

- Zvyšování míry ukládání uhlíku do půdy
- Zlepšení kvality půdy
- Zlepšení zadržování vody v krajině
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

Intervence si klade za cíl podpořit sekvestrace uhlíku a dlouhodobé skladování zásob uhlíku v zemědělské půdě.

Oblast opatření: a, d

Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy

o deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.

Žadatel:

- Zachová zemědělskou kulturu G, případně převede do zemědělské kultury T
 - Zachová zemědělskou kulturu G v období od podání žádosti do 31. 10. roku podání žádosti, s výjimkou přeměny na zemědělskou kulturu T;
- Provádí agrotechnické zásahy ve vymezeném časovém úseku:
 - Seč nebo pastvu v termínu do 31/7;
 - Ponechá na kosených DPB s výměrou větší než 12 ha 3-15 % nepokosené plochy; na DPB s výměrou menší než 12 ha lze nepokosené plochy ponechat dobrovolně;
 - V případě, že žadatel provádí aplikaci hnojiva na travní porosty evidované v LPIS, musí dodržovat požadavky (limity hnojení) stanovené nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany).

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

5 Zemědělská kultura Trvalá kultura Sad (S)

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor trvalé kultury Sad.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině
- Snižování heterogenity krajiny

Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:

- Zlepšení zadržování vody v krajině.
- Nadzemní hmota rostlin zeleného hnojení snižuje zátěž přejezdy zemědělské techniky na povrch půdy a ničení půdní struktury.
- Ozelenění omezuje rozmnožování a růst plevelů
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.
- Zvyšování biodiverzity krajiny

Oblast opatření: d, b

Požadavky intervence:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
 - deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.

Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:

- Udržovat meziřadí a manipulační prostory
- Zajistí pokryvnost 30 % meziřadí (pokryv: pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou) a manipulačních prostor;
 - Provede nejpozději do 31. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru
- Udržovat příkmený pás s omezenými vstupy
 - Provádí každoročně nejvýše čtyři aplikace herbicidů v příkmenném pásu.

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

6. Trvalá kultura Vinice (V)

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor trvalé kulturu Vinice.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině
- Snižování heterogenity krajiny

Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:

- Zlepšení zadržování vody v krajině.
- Nadzemní hmota rostlin zeleného hnojení snižuje zátěž přejezdy zemědělské techniky na povrch půdy a ničení půdní struktury.
- Zlepšení přízpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.
- Zvyšování biodiverzity krajiny

Oblast opatření: d, b

Požadavky intervence:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
 - o odeklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.

Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:

- Udržovat meziřadí a manipulační prostory ve stanoveném termínu
 - o Zajistí souvislý zelený pokryv každého třetího meziřadí a manipulačních prostor. Podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let (pokryv: pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou)
 - o Provede nejpozději do 31. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru vinice (bez použití herbicidu, např. mulčování nebo jiná mechanická údržba);

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

7. Trvalá kultura Chmelnice (C)

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor trvalé kulturu Chmelnice.

Intervence řeší tyto příčiny/slabe stránky:

- Degradace půdy
- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině

Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:

- Zlepšování míry ukládání uhlíku do půdy
- Zlepšení kvality půdy
- Zlepšení zadržování vody v krajině.
- Zlepšení přízpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

Oblast opatření: d, b

Požadavky intervence:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
 - o deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:
 - o Udržování chmelového meziřadí a manipulačních prostor chmelnic s omezenými vstupy
 - 1.
 - o Mechanicky bez použití herbicidů (např. mechanická kultivace, mulčování nebo jiná mechanická údržba)
 - o Udržitelné hospodaření s organickou hmotou – na ploše odpovídající alespoň výměře 30 % chmelnice), v kalendářním roce

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor Jiné trvalé kultury.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině
- Snižování heterogenity krajiny

Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:

- Zlepšení zadržování vody v krajině.
- Nadzemní hmota rostlin zeleného hnojení snižuje zátěž přejezdy zemědělské techniky na povrch půdy a ničení půdní struktury.
- Zlepšení kvality půdy vzhledem k omezené aplikaci vstupů
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

Oblast opatření: d, b

Požadavky intervence:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
- deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:

o Udržovat meziřadí a manipulační prostory ve stanoveném termínu

1.

- o Zajistit souvislý zelený pokryv 30 % meziřadí a manipulačních prostor (pokryv: pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou)
- o Udržování meziřadí a manipulačních prostor mechanicky bez použití herbicidu (např. mulčování nebo jiná mechanická údržba);
- o Provádět mechanickou údržbu zeleného pokryvu sečí nebo pastvou alespoň jednou ročně do 31. 10.;

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

9. Trvalá kultura RRD (D)

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému f) Přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště krajiny. Cílem intervence je zajištění posílení biodiverzity v zemědělské krajině.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Snížení heterogenity krajiny (nízká diverzita plodin v zemědělské krajině, nedostatek kvetoucích plodin – chybí zdroje potravy a životní prostor pro opylovače a užitečný hmyz)
- Nízké zastoupení neproduktivních ploch v zemědělské krajině

Intervence řeší Potřebu: P6.01 Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny

- Zvýšit spektrum druhů kvetoucích rostlin na zemědělské půdě
- Vytvoření potravních a migračních zón pro volně žijící organismy na zemědělské půdě

Oblast opatření: e, f

Požadavky intervence:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
 - Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
- o Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:

1.

o

- Vyčlenit a udržovat kvetoucí pás s porostem ze stanovených plodin na určité minimální výměře D:
- Bez aplikace hnojiv;
- Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
- Nesmí být sklizen ani spasen;
- Minimální doba údržby od 01/01 do 15/08;
- Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči

- Porost pouze ze stanovených plodin;
- Minimální období pro zajištění souvislého porostu způsobilých plodin na DPB od 1. června do 15. srpna kalendářního roku podání žádosti.

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

10. Trvalá kultura Školky (K)

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor trvalé kultury Školky.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

· Snížení množství vstupů – snížení používání herbicidů

Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:

· Aplikovat pouze omezené množství herbicidů v meziřadí trvalé kultury
 · Zlepšení kvality půdy vzhledem k omezené aplikaci vstupů

Oblast opatření: d, b

Požadavky intervence:

· Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
 · Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy
 o deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
 · Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:
 o Udržovat meziřadí s omezenými vstupy

1.

o

- Provádí mechanickou kultivaci meziřadí
- Za kalendářní rok je doplňkově možné použití nejvýše čtyř aplikací herbicidů v meziřadí

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

11. Neprodukční plochy (vyčlenění z R+U+G)

Celofaremní ekoplatba se skládá z řady požadavků (podmínek), **kteří si nelze volit samostatně a které zemědělec musí splnit na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje. Splnění všech níže uvedených podmínek u zemědělské kultury je nezbytným předpokladem pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby.**

Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence směřuje k Specifickému cíli f) přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny. Cílem intervence je zajištění ochrany a rozvoj stanovišť a druhů mimo chráněná území a navýšit zastoupení neproduktivních ploch v zemědělské krajině.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Snižování heterogenity krajiny (nízká diverzita rostlin v zemědělské krajině, nedostatek kvetoucích rostlin – chybí zdroje potravy a životní prostor pro opylovače, užitečný hmyz, ptactvo a drobnou zvěř)
- Nízké zastoupení neproduktivních ploch v zemědělské krajině

Intervence řeší Potřebu:

P6.01 Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny

P6.02 Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě

Oblast opatření: e, f

o Vyčlenění neproduktivní plochy a dodržení požadavků na těchto plochách:

vyčlenění neproduktivní plochy v minimální výši z celkové výměry orné půdy (R+U+G) zemědělského subjektu (postupný náběh podílu vyčleněné plochy)

-zákaz aplikace hnojiv, upravených kalů a POR

-není povolena produkce (povolena není seč ani pastva)

-celofaremní ekoplatba navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 a je požadováno vyčlenění vyššího procenta neproduktivních ploch ve srovnání s podmíněností. Žadatel má povinnost vyčlenit 8 % a od roku 2026 pak 9 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neproduktivních ploch, z toho minimálně 3 % musí tvořit plochy ochranných pásů včetně ochranných pásů DZES 4, DZES 5, DZES 7, PPH 2 nebo úhorů nebo krajinných prvků nebo kombinace těchto prvků, ostatní plnění neproduktivních ploch je dle volby zemědělce.

-návrh harmonogramu pro vyčlenění neproduktivní plochy viz níže uvedená tabulka:

Rok	2023	2024	2025	2026	2027
Podmíněnost	7 %	7 %	7 %	7 %	7 %
Ekoplatba	8 %	8 %	8 %	9 %	9 %

³⁾ Ozelenění pásů kolejových řádků

-Tvorba stabilních ploch pro setrvalý rozvoj volně žijících organismů

-Omezení rizik vodní a větrné eroze

-Efektivní využití principů precizního zemědělství

o Bez aplikace hnojiv;

o Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);

o Nesmí být sklizen ani spasen;

o Minimální doba údržby od 01/01 do 15/08.

o Porost pouze ze stanovených plodin.

⁴⁾ Sanitační (ozdravný) úhor

-Napomáhá ke snížení půdní únavy

-Vyčlenění a udržování úhoru s určitou plodinou (např. tagetes):

o Bez aplikace hnojiv;

- o Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
- o Nesmí být sklizen ani spasen;
- o Minimální doba údržby od 01/01 do 15/08;
- o Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči
- o Porost pouze ze stanovených plodin;
- o Minimální období pro zajištění souvislého porostu způsobilých plodin na DPB od 1. června do 15. srpna kalendářního roku podání žádosti.

Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

Hodnocení nastaveného systému celofaremní ekoplátby dle čl. 28 6a.

V rámci projednávání nové SZP s nevládními organizacemi byl na podzim 2019 představen návrh ekoplátby jako soubor 12 různých opatření, ze kterých by si zemědělci vybírali pro ně nejvhodnější. Nicméně z navazujících diskusí s NNO i zemědělskou praxí vyplynuly k tomuto nastavení obavy, jednak že některá opatření jsou cílená a velmi specifická, a tím se pro některé podniky snižuje možnost si požádat, dále obava, že některá opatření jsou náročná, ať už nákladově nebo technologicky, a nemusí motivovat zemědělce k plnění. S ohledem na výše uvedené byl připraven alternativní návrh – celofaremní pojetí ekoplátby. V rámci konzultace se následně k návrhu Strategického plánu a zavedení celofaremní ekoplátby vyjádřily všechny hlavní zemědělské a environmentální nevládní organizace. Tento model vychází i ze stanovisek EK, podle níž může mít ekoplátba formu tzv. top-up k základní platbě. Je připraven tak, že pokud zemědělec naplní stanovené postupy a podmínky ekoplátby, bude mít nárok na platbu na všechny hektary podniku. Mezi základní principy celofaremního modelu patří dodržení požadavků a specifických podmínek jednotlivých zemědělských kultur, které žadatel plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje.

Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplátba (souhrn)

Celofaremní ekoplátba (souhrn): Celkem 11 intervencí – pokrývají veškeré zemědělské kultury

Zemědělské kultury:

1. Kultura trvalé travní porosty (T)
2. Kultura standardní orná půda (R)
3. Kultura úhor (U)
4. Kultura orná půda-travní porost (G)
5. Trvalá kultura Sad (S)
6. Trvalá kultura Vinice (V)
7. Trvalá kultura Chmelnice (C)
8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)
9. Trvalá kultura Rychle rostoucích dřevin (D)
10. Trvalá kultura Školky (K)

Neprodukční plochy:

11. Neprodukční plochy – vyčlenění z orné půdy (R+U+G)

- Celofaremní pojetí reaguje na slabou stránku týkající se velikostní struktury českých zemědělských podniků v ohledu se zajištěním účinného naplňování specifických cílů.
- Každá zemědělská kultura má stanovené povinnosti, které směřují k plnění konkrétního specifického cíle (4 - d, 5 - e, 6 - f).

· Definování podmínek pro jednotlivé zemědělské kultury v rámci celofaremní ekoplatby reaguje na slabé stránky a zohledňuje definované potřeby ze SWOT analýz.

· Žadatel musí plnit veškeré definované povinnosti zemědělských kultur, které obhospodařuje.

Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba (přehled intervencí)

Intervence č. 1 a č. 4

směřuje ke Specifickému cíli d) Přispět ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii.

Zemědělské kultury:

1. trvalé travní porosty (T)

4. orná půda – travní porost (G)

Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:

· Podíl trvalých travních porostů vůči obhospodařované zemědělské ploše je 28 %, průměr EU 31%

· Ve vztahu ke klimatu je nedostatečná sekvestrace uhlíku na obhospodařovaných zemědělských půdách

· Nedostatečné řešení řetězových problémů (např. související eroze – vláha – klima)

· **Hodnota mediánu organického uhlíku v České republice** je na nízké úrovni 21 g/kg - indikátor **C. 39** – rok 2015 (zdroj:

https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27_FLAG,1)

V případě změn ve využívání půdy je třeba věnovat pozornost pozitivnímu účinku ochrany klimatu, ve kterém nedochází k žádnému významnému uvolňování skleníkových plynů.

Cílový stav Intervence č. 1 a č. 4: podpořit sekvestraci uhlíku a dlouhodobé skladování zásob uhlíku v zemědělské půdě

Intervence č. 2, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 10

směřuje ke Specifickému cíli e) podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Zemědělské kultury:

2. Kultura standardní orná půda (R)

5. Trvalá kultura Sad (S)

6. Trvalá kultura Vinice (V)

7. Trvalá kultura Chmelnice (C)

8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)

10. Trvalá kultura Školky (K)

Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:

· Zhoršená schopnost zabezpečovat produkční, mimoprodukční a kulturní funkce půdy. Půda je pro život nezbytná a představuje klíčový prvek pěstování plodin, které zabezpečují obživu lidí a zvířat.

Zemědělské postupy ovlivňují půdní biotu, zatímco zemědělství je silně závislé na kvalitě půdy.

· Organická hmota je vázána na všechny půdní funkce, resp. ovlivňuje další ukazatele: celkovou stabilitu, strukturu, objemovou hmotnost, dostupnost živin, koloběh živin a je sama o sobě ukazatelem kvality půdy.

· Více než 50 % ZPF v České republice je ohroženo vodní erozí a dalšími degradačními faktory.

· Rozmanitost plodin je důležitá pro zachování půdní bioty.

Kvalita půdy, vyjádřená jako půdní organický uhlík (SOC) v půdách, je ve srovnání s průměrem EU nízká. Průměrná SOC na orné půdě je 20,6 g na kg (2015), ve srovnání se 43,1 g na kg v EU – 28 (zdroj: European Commission. *CAP context indicator C. 41 Soil organic matter in arable land*. Joint Research Center (JRC) based on LUCAS Land use Survey 2015, Commission recommendations for Czechia's CAP

strategic plan)

Cílový stav Intervence č. 2, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 10:

- udržitelné zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje
- tlumit nepříznivé dopady degračních faktorů na hospodářství a ekosystémy
- udržitelné hospodaření s organickou hmotou v půdě je základním předpokladem k dosažení trvale udržitelného zemědělství.

Intervence č. 3, č. 9, č. 11

směřuje ke Specifickému cíli f) přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

Zemědělské kultury:

3.Kultura Úhor (U)

9.Rychle rostoucí dřeviny (D)

11. Nепrodukční plochy

Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:

- Evropská komise ve své strategii pro biologickou rozmanitost stanovila cíl do roku 2030 pro vyčlenění neprodukčních ploch ve výši nejméně 10 procent zemědělské půdy (vč. krajinných prvků s velkou rozmanitostí, jako je úhor)
- Ústředním prvkem biologické rozmanitosti je různorodost využití půdy – orná půda, trvalé travní porosty, sady, vinice, chmelnice, lesy.
- Je potřeba podporovat rozmanitost druhů a stanoviště mimo chráněná území.
- Zejména na orné půdě je nutné více vhodných stanovišť vytvářet pro podporu hmyzu.

V České republice je velmi omezené pokrytí zemědělské půdy krajinnými prvky; téměř 0 % celkové obhospodařované zemědělské půdy vs. 0,5 % v EU). Kromě toho je 0,8 % celkové obhospodařované zemědělské půdy představuje úhor, což je také daleko od průměru EU 4,1 %. (Zdroj: European Commission. DG AGRI based on Eurostat and JRC based on LUCAS survey, Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan).

Cílový stav Intervence č. 3, č. 9, č. 11:

- vytvoření potravních, migračních, areálových zón pro volně žijící organismy, dominantně pro faunu a nižší organismy v rámci půdního bloku, včetně vytvoření vhodného půdního prostředí nacházející se pod touto plochou.
- zajistit obnovu mozaikovosti krajiny
- zvýšení zastoupení krajinných prvků a neprodukčních ploch v zemědělské krajině

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC01	Maintenance of permanent grassland based on a ratio of permanent grassland in relation to agricultural area at national, regional, sub-regional, group-of-holdings or holding level in comparison to the reference year 2018. Maximum decrease of

	5% compared to the reference year.
GAEC05	Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient
GAEC07	Crop rotation in arable land, except for crops growing under water
GAEC08	Minimum share of agricultural area devoted to non-productive areas or features. Minimum share of at least 4% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow. Where a farmer commits to devote at least 7% of his/her arable land to non-productive areas and features, including land lying fallow, under an enhanced eco-scheme in accordance with Article 28(5a), the share to be attributed to compliance with this GAEC shall be limited to 3%. Minimum share of at least 7% of arable land at farm level if this includes also catch crops or nitrogen fixing crops, cultivated without the use of plant protection products, of which 3% shall be land lying fallow or non-productive features. Member States should use the weighting factor of 0,3 for catch crops. Retention of landscape features. Ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season. As an option, measures for avoiding invasive plant species

List of relevant mandatory national standards

Požadavky celofaremní ekoplátky k organické hmotě jsou plně v souladu s pravidly pro používání hnojiv v NAP (nyní 5. akční program na období 2020–2024). Při stanovení vhodných dávek statkových a organických hnojiv bylo přihlédnuto k limitům přívodu dusíku zejména v letním a podzimním období. Byly tedy nastaveny dávky kejdy a digestátu na 20 t/ha a drůbežího trusu na 5 t/ha. Pro určení přívodu dusíku do půdy ve statkových nebo organických hnojivech živočišného původu se použijí údaje zjištěné vlastními rozbory nebo údaje uvedené v příloze č. 3 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv. V této vyhlášce jsou uvedeny i průměrné obsahy sušiny ve hnojivech, ke kterým jsou vztaženy vhodné dávky hnojiv. Při jiném obsahu sušiny (na základě rozboru) se zápočet přívodu organické hmoty do půdy úměrně přepočte. Pro potřeby udržitelného hospodaření s organickou hmotou v orné půdě není uvažováno o zavedení seznamu meziplodin, neboť pro toto opatření je rozhodující pěstování s minimálním trváním porostu (po dobu 8 týdnů) a dále doplněno o váhové koeficienty pro letní/podzimní a vymrzající/přezimující meziplodiny.

Link between GAEC, SMR and national standards with the eco-scheme (explain how the eco-scheme goes beyond the baseline, notably for SMR and national standards)

1. Kultura trvalé travní porosty (T)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 - Zachování trvalých travních porostů, který stanoví povinnost zpětného zatravnění při překročení referenčního poměru nad 5%. Nad rámec standardu při povoleném rozorání plochy je stanovena vždy povinnost náhrady zatravnění na úrovni zemědělského subjektu.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

2. Kultura standardní orná půda (R)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy, DZES 7 – Střídání plodin na orné půdě.

U zemědělské kultury R je uplatněn komplementární postup - diverzifikace a rotace plodin (pestrost v jednom roce a zároveň střídání plodin v čase). Nad rámec standardu tato intervence požaduje diverzifikaci plodin v rozmezí určité výměry. Dalším požadavkem této intervence je udržitelné hospodaření s organickou hmotou v půdě aplikací statkových nebo organických hnojiv v minimální dávce a na minimální výměře orné půdy.

3. Zemědělská kultura úhor (U)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 – Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazené pro neprodukční prvky nebo oblasti.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu úhoru s porostem z pouze stanovených plodin (Nektarodárný úhor), alternativa zeleného úhoru je podmíněna dvouletým závazkem. Údržba úhoru je časově vymezena, bez použití hnojiv a POR.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

4. Travní porost na orné půdě (G)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 - Zachovávání trvalých travních porostů, který stanoví povinnost zpětného zatravnění při překročení referenčního poměru nad 5%.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

5. Zemědělská kultura Trvalá kultura Sad (S)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních prostor se zeleným pokryvem ve vyšší kvalitě a na vyšším podílu těchto ploch.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

6. Trvalá kultura Vinice (V)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních prostor se zeleným pokryvem ve vyšší kvalitě a na vyšším podílu těchto ploch.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7. Trvalá kultura Chmelnice (C)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních s omezenými vstupy a udržitelné hospodaření s organickou hmotou na vymezeném podílu chmelnice.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních prostor se zeleným pokryvem ve vyšší kvalitě a na vyšším podílu těchto ploch.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

9. Trvalá kultura RRD (D)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 – Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazené pro neprodukční prvky nebo oblasti.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu kvetoucí plochy s porostem z pouze stanovených

plodin, bez použití hnojiv a POR.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

10. Trvalá kultura Školky (K)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních prostor s omezenými vstupy.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

11. Neprodukční plochy (vyčlenění z R+U+G)

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 – Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazené pro neprodukční prvky nebo oblasti. Nad rámec standardu je povinnost vyčlenění vyššího procenta neprodukčních ploch z orné půdy (R, U, G).

§ Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7 Range and amounts of support

Popis

ČR vyčlenila na obálku pro klima a životní prostředí ve výši 30 % z obálky přímých plateb. Toto navýšení je opodstatněné, vzhledem k současné platbě za méně ambiciózní postupy v rámci platby na postupy prospěšné pro klima a životní prostředí (Greening).

Jednotná jednotková částka (dále JJČ) odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívajících k environmentálně klimatickým cílům, zejména vyčleňování neprodukčních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě, udržování ploch trvalých travních porostů, zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny, provádění postupů omezující použití POR.

JJČ byla stanovena jako minimální motivační částka, která vychází z předpokladu maximálního zapojení zemědělců. Stanovená odchylka akcentuje možné výkyvy v zájmu zemědělců.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

9 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 5 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Celofaremní ekoplatba splňuje podmínky příslušných kritérií dle odstavců přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (kritéria Green Box), která jsou uvedena v *příloze II, Nařízení Evropského Parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky*.

Celofaremní ekoplatba je pojata jako intervence, která není zaměřena na využití půdy („*Broad eco-schemes not targeted to land uses*“ – viz dokument *QUESTIONS AND ANSWERS ECO-SCHEMES ARTICLE 28 OF THE SPR PROPOSAL AND RELATED PROVISIONS V3 Expert Group for Direct Payments 20 JULY 2021*). V rámci tohoto nastavení je podpora k dispozici všem příjemcům podpory základního příjmu, pokud splňují soubor požadavků a podmínek týkajících se zemědělských postupů prospěšných pro klima a životní prostředí.

Nastavení celofaremní ekoplatby je v souladu s kritérii Zeleného Boxu:

Platba pro klima a životní prostředí, která je oddělená od produkce, splňuje kritéria dle odstavce 1

uvedená v příloze II.

Dále splňuje podmínky dle odstavce 5 přílohy II.:

- Výše plateb po celé programové období nesouvisí s druhem či objemem produkce, ani z něho nevychází.
- Výše platby po celé programové období nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními.
- Výše plateb po celé programové období nesouvisí s použitými výrobními faktory.
- K získání této platby není nutná žádná produkce.

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	05.31.01 - Sazba pro celofaremní ekoplatbu	Jednotná částka		R.14; R.19; R.34;

Explanation and Justification (including the flexibility)

05.31.01 - Sazba pro celofaremní ekoplatbu

ČR vyčlenila na obálku pro klima a životní prostředí ve výši 30 % z obálky přímých plateb. Toto navýšení je opodstatněné, vzhledem k současné platbě za méně ambiciózní postupy v rámci platby na postupy prospěšné pro klima a životní prostředí (Greening).

Jednotná jednotková částka (dále JJČ) odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívajících k environmentálně klimatickým cílům, zejména vyčleňování neprodučních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě, udržování ploch trvalých travních porostů, zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny, provádění postupů omezujících použití POR.

JJČ byla stanovena jako minimální motivační částka, která vychází z předpokladu maximálního zapojení zemědělců. Stanovená odchylka akcentuje možné výkyvy v zájmu zemědělců.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	05.31.01 - Sazba pro celofaremní ekoplatbu	Planned unit amount	67,83	67,83	67,83	67,83	67,83	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	64,44	64,44	64,44	64,44	64,44	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	74,61	74,61	74,61	74,61	74,61	
		O.8 (unit: Hektar)	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	
		Planned output * Planned unit amount	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	1 197 546 111,30
	TOTAL	O.8 (unit: Hektar)	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

		contribution)						
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

06.31 - Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství

Intervention Code (MS)	06.31
Název intervence	Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství
Typ intervence	Eco-scheme(31) – Schemes for the climate, the environment and animal welfare / Art. 31(7)(a) - Additional payment to BIS
Společný ukazatel výstupů	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Národní

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

CAP AREAS OF ACTION Code + Description

AOA-C protection or improvement of water quality and reduction of pressure on water resources

AOA-D prevention of soil degradation, soil restoration, improvement of soil fertility and of nutrient management [and soil biota]

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)

R.22 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Hodnocení nastaveného systému intervence Precizní zemědělství dle čl. 28 6a.

Precizní zemědělství je moderní způsob hospodaření, které na základě znalostí o variabilitě pozemků optimalizuje produkční vstupy. Na rozdíl od tradičního přístupu nepovažuje pozemek za homogenní jednotku, ale zohledňuje rozdíly půdních a porostních podmínek. Cílem opatření je zefektivnění materiálových vstupů a zachování produkční schopnosti půdy při dodržování agroenvironmentálních omezení daného stanoviště. Intervence si klade za cíl podpořit využití precizních technologií u zemědělců různých velikostí, a proto v rámci opatření je způsobilou jak aplikace s vlastními aplikátory, tak realizace aplikace formou služby.

Intervence Precizní zemědělství reaguje na slabou stránku nízké nebo žádné podpory nových technologií jako je precizní zemědělství (za účelem snižování tlaku na půdu a omezení aplikace hnojiv) a dále reaguje na slabou stránku nedostatečné technické vybavení zemědělských podniků pro variabilní aplikace hnojiv (včetně využívání precizního zemědělství). Cílí na definovanou příležitost týkající se provádění aplikace hnojiv prostřednictvím techniky pro precizní zemědělství formou služeb.

Cílový stav:

- Udržitelné zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje
- Tlumit nepříznivé dopady degradačních faktorů na hospodářství a ekosystémy
- Optimalizace vynakládaných vstupů
- Podpora využití precizních technologií u zemědělců různých velikostí
- Optimalizovat hospodaření na plochách s rozdílnou produkční schopností v rámci pozemku
- Přispění k cíli F2F: snížení ztrát živin a zvýšení účinnosti jejich využívání

Description of commitments for eco-scheme

Jedná se o roční platbu oddělenou od produkce na způsobilý hektar, příjemcem jsou uživatelé půdy evidovaní v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci této intervence a současně musí být žadateli BISS.

Intervence bude cílena na podporu racionalizace a optimalizace vynakládaných vstupů. Díky tomu je možné i při udržení stávající intenzity produkce zajistit její vyšší efektivitu.

Podmínky způsobilosti:

Příjemcem jsou uživatelé půdy (zemědělci):

- evidovaní v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci této intervence
- s podmínkou aktivního zemědělce

- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy se zemědělskou kulturou orná půda (R)
- Dotace je omezena na maximálně 20 % výměry orné půdy (R) IČ žadatele
- Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roku.

Žadatel:

- Dodržuje podmínku aplikace N hnojiv pomocí RTK signálu. Do stroje vybaveného potřebnou technologií (aplikátor umožňující řízení dávky) je nahrána aplikační mapa, podle které je následně aplikováno hnojivo, tak aby na každé místo přišla optimální dávka. Díky tomu je možné racionalizovat využití hnojiv a zajistit, že nebude docházet k přehnojování nízko výnosových míst, kde by pěstovaná plodina nedokázala zajistit využití hnojiva a to by následně mohlo uniknout do ovzduší, nebo znečistit podzemní vody. Uzavření sekce musí proběhnout automaticky. Přínosy: racionalizace aplikace hnojiva.
- Dodržuje podmínku variabilní aplikace zásobního hnojení - P, K, Ca pomocí RTK signálu. Aplikační mapa je založena na mapách zásobenosti jednotlivých živin, které jsou tvořeny na základě periodických odběrů a rozborů půdních vzorků. Uzavření sekce musí proběhnout automaticky. Přínosy: racionalizace aplikace hnojiva.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Podmínky způsobilosti:

Příjemcem jsou uživatelé půdy (zemědělci):

- evidovaní v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci této intervence
- s podmínkou aktivního zemědělce

- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy se zemědělskou kulturou orná půda (R)
- Dotace je omezena na maximálně 20 % výměry orné půdy (R) IČ žadatele
- Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roku.

Žadatel:

- Dodržuje podmínku aplikace N hnojiv pomocí RTK signálu. Do stroje vybaveného potřebnou technologií (aplikátor umožňující řízení dávky) je nahrána aplikační mapa, podle které je následně aplikováno hnojivo, tak aby na každé místo přišla optimální dávka. Díky tomu je možné racionalizovat využití hnojiv a zajistit, že nebude docházet k přehnojování nízko výnosových míst, kde by pěstovaná plodina nedokázala zajistit využití hnojiva a to by následně mohlo uniknout do ovzduší, nebo znečistit podzemní vody. Uzavření sekce musí proběhnout automaticky. Přínosy:

racionalizace aplikace hnojiva.

- Dodržuje podmínku variabilní aplikace zásobního hnojení - P, K, Ca pomocí RTK signálu. Aplikáční mapa je založena na mapách zásobenosti jednotlivých živin, které jsou tvořeny na základě periodických odběrů a rozborů půdních vzorků. Uzavření sekce musí proběhnout automaticky Přínosy: racionalizace aplikace hnojiva.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC05	Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient

List of relevant mandatory national standards

Link between GAEC, SMR and national standards with the eco-scheme (explain how the eco-scheme goes beyond the baseline, notably for SMR and national standards)

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy,

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7 Range and amounts of support

Popis

Výše platby:

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha ve výši 15 EUR/ha.

Sazba je omezena na výměru plochy – maximálně 20 % plochy R/IČ žadatele.

Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Intervence si klade za cíl podpořit využití precizních technologií u zemědělců různých velikostí, a proto v rámci opatření je způsobilou jak aplikace s vlastními aplikátory, tak realizace aplikace formou služby.

Výpočet je postaven na porovnání příspěvků na úhradu (dále jen „PÚ“) modelových farem, tedy farmy, která vlivem plnění podmínek ekoschématu - využití prostředků precizního zemědělství – ve srovnání s farmou, která by k hospodaření tuto techniku nevyužila. Intervence Precizní zemědělství staví na využívání dostupné informační techniky (navigace, počítačové terminály, mapové aplikace) a za její pomoci se snaží o racionalizaci a optimalizaci vynakládaných vstupů.

Jednotná jednotková částka byla stanovena jako minimální motivační částka, která vychází z předpokladu maximálního zapojení zemědělců. Stanovená odchylka akcentuje možné výkyvy v zájmu zemědělců.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

9 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 5 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření.

Kalkulace vychází z výpočtu kompenzace odpovídající optimalizaci úrovně aplikace hnojiv na hektar. Výpočet je postaven na porovnání příspěvků na úhradu (dále jen „PÚ“) modelových farem, tedy farmy, která vlivem plnění podmínek ekoschématu - využití prostředků precizního zemědělství – ve srovnání s farmou, která by k hospodaření tuto techniku nevyužila. Precizní zemědělství staví na využívání dostupné informační techniky (navigace, počítačové terminály, mapové aplikace) a za její pomoci se snaží o racionalizaci a optimalizaci vynakládaných vstupů.

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	06.31.01 - Sazba pro precizní zemědělství	Jednotná částka		R.19;

Explanation and Justification (including the flexibility)

06.31.01 - Sazba pro precizní zemědělství

Intervence si klade za cíl podpořit využití precizních technologií u zemědělců různých velikostí, a proto v rámci opatření je způsobilou jak aplikace s vlastními aplikátory, tak realizace aplikace formou služby. Výpočet je postaven na porovnání příspěvků na úhradu (dále jen „PÚ“) modelových farem, tedy farmy, která vlivem plnění podmínek ekoschématu - využití prostředků precizního zemědělství – ve srovnání s farmou, která by k hospodaření tuto techniku nevyužila. Intervence Precizní zemědělství staví na využívání dostupné informační techniky (navigace, počítačové terminály, mapové aplikace) a za její pomoci se snaží o racionalizaci a optimalizaci vynakládaných vstupů.

Jednotná jednotková částka byla stanovena jako minimální motivační částka, která vychází z předpokladu maximálního zapojení zemědělců. Stanovená odchylka akcentuje možné výkyvy v zájmu zemědělců.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
06.31.01 - Sazba pro precizní zemědělství	Planned unit amount		15,09	15,09	15,09	15,09	15,09	
	Minimum Amount for the Planned unit amount		13,50	13,50	13,50	13,50	13,50	
	Maximum Amount for the Planned unit amount		16,50	16,50	16,50	16,50	16,50	
	O.8 (unit: Hektar)		500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	
	Planned output * Planned unit amount		7 545 000,00	7 545 000,00	7 545 000,00	7 545 000,00	7 545 000,00	37 725 000,00
TOTAL	O.8 (unit: Hektar)		500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		7 545 000,00	7 545 000,00	7 545 000,00	7 545 000,00	7 545 000,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Out of which needed carried over -		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

		expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

CIS(32) - Podpora příjmu vázaná na produkci
07.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci chmele

Intervention Code (MS)	07.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Podpora pěstování chmele má udržet stávající pěstební plochy, a zachovat konkurenceschopnost českých pěstitelů. Sektor chmele se vyznačuje vysokou volatilitou realizačních cen, které jsou ovlivněny světovým trhem. Z hlediska konkurenceschopnosti důležité udržovat kvalitní pěstební podmínky, tj. investovat do závlahy, nových konstrukcí, mechanizace a obnovy porostů. Udržení ploch chmelnic je velmi důležité pro zachování diverzity pěstování rostlinných komodit a rázu kulturní krajiny typické pro chmelařské oblasti. Na produkci chmele je vázaná významná výzkumně-poradenská infrastruktura, která by při dalším poklesu rozsahu pěstování chmele v ČR byla omezena, což by zpětně reálně ohrozilo inovace v tomto sektoru. Zásadní vlivy na produkci v podobě výrazných výkyvů v roční produkci chmele v důsledku klimatických podmínek, v souběhu s jeho dlouhodobostí produkce a vysokou investiční náročností odvětví zakládají potřebu zachovat podporu v podobě CIS.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Minimální výměra pro poskytnutí podpory je 1 ha zemědělské půdy s kulturou chmelnice. Na deklarované ploše musí být pěstován chmel a deklarovaná výměra musí mít žadatel evidovanou v LPIS a současně v registru chmelnic (sklizňová + pomocná plocha) na sebe ode dne doručení žádosti do 20. 8. příslušného roku podání žádosti o podporu.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 3 008 718 EUR
Plánovaná sazba podpory: 589,25 EUR/ha
Minimální plánovaná jednotková částka: 530,33 EUR/ha
Maximální plánovaná jednotková částka: 648,18 EUR/ha
Plánované výstupy: 5 106 ha

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého období 2015 – 2020.

Plánovaná jednotková částka byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtu hektarů pro podporu na produkci chmele v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Sektor chmele se vyznačuje vysokou volatilitou realizačních cen, které jsou ovlivněny světovým trhem. Z hlediska konkurenceschopnosti je důležité udržovat kvalitní pěstební podmínky, tj. investovat do zavlaha, nových konstrukcí, mechanizace a obnovy porostů. Náklady pěstování chmele jsou až desetkrát vyšší než náklady na běžnou rostlinnou výrobu. Pěstování chmele je spojeno se speciálními zařízeními a investicemi, které jsou nepoužitelné pro jinou produkci. Chmel patří mezi plodiny s vysokou investiční základnou a s vysokými nároky na vstupy. Chmel stále patří mezi plodiny, kde většina prací je prováděna ručně (zavádění, drátkování atd.). Zachování produkce chmele je ohroženo zejména věkovou strukturou porostů chmele, věkovou strukturou konstrukcí chmele či použitím zastaralých technologických strojů a zařízení.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti
 to improve quality
 ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytnutí podpory posílí finanční zdroje a možnosti investování do zařízení spojených s pěstováním.

O jaká odvětví se jedná?

Chmel

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Udržení ploch chmelnic je velmi důležité pro zachování diverzity pěstování rostlinných komodit a rázu kulturní krajiny typické pro chmelařské oblasti. Na produkci chmele je vázaná významná výzkumně-poradenská infrastruktura, která by při dalším poklesu rozsahu pěstování chmele v ČR byla omezena, což by zpětně reálně ohrozilo inovace v tomto sektoru. Jelikož pěstování chmele vykazuje vysokou pracovní náročnost, udržuje tak zaměstnanost na venkově a přispívá ke snižování nezaměstnanosti na venkově.

Explanation how the intervention is consistent with the Water Framework Directive (i.e. 2000/60/EC).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro

činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré kategorie podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

N/A

Metoda výpočtu

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) in accordance with Art. 96(3) of SPR?

Ano Ne

If the intervention targets a mix between legumes and grasses: please indicate the minimum percentage of legumes in the mix.

N/A

Coupled income support granted to silkworms is an animal based support, where the use of 'head' as the support's basic unit requires prior clarification of the followings:

please clarify the conversion rate between this unit and 'head' (i.e. how many of this unit corresponds to '1 head'?) for the purpose of e.g. indicators.

N/A

It is possible to give further clarification in comment (e.g. the weight of eggs that a box must contain)

9 WTO compliance

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	07.32.01 - sazba na chmel	Jednotná částka		R.4; R.8;

Explanation and Justification (including the flexibility)

07.32.01 - sazba na chmel

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtu hektarů pro podporu na produkci chmele v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	07.32.01 - sazba na chmel	Planned unit amount	589,25	589,25	589,25	589,25	589,25	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	530,33	530,33	530,33	530,33	530,33	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	648,18	648,18	648,18	648,18	648,18	
		O.10 (unit: Hektar)	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	
		Planned output * Planned unit amount	3 008 710,50	3 008 710,50	3 008 710,50	3 008 710,50	3 008 710,50	15 043 552,50
	TOTAL	O.10 (unit: Hektar)	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

		contains carry over)						
--	--	----------------------	--	--	--	--	--	--

08.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny

Intervention Code (MS)	08.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence bude řešit především pokles produkčních ploch zeleniny. Nákladová rentabilita produkce zeleniny přes meziroční výkyvy stále zůstává negativní, v roce 2017 a 2018 činila -12 % resp. 16. Intervence reaguje na definované příležitosti a bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilou výměru zemědělské půdy. Podpora bude rozdělena na podporu pro zeleninu s velmi vysokou pracností a vysokou pracností. Navrhovaná intervence je v souladu s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Dále k podmínkám způsobilosti u dané intervence patří minimální výměra 1 ha zemědělské půdy evidovaná v LPIS jako kultura standardní orná půda, případně u víceletých plodin bude možné platbu poskytnout na jinou kulturu typickou pro její pěstování. Zároveň jsou stanoveny i konkrétní minimální počty pro výsev/výsadbu způsobilých plodin.

Mezi zeleninové druhy s **vysokou pracností**, na které bude možné čerpat dotační prostředky patří: kukuřice cukrová, tykev, s výjimkou tykve fikolisté, olejné a pomíchané, hrách zahradní, fazol zahradní, celer naťový, špenát nebo petržel naťová. Předpokládá se, že tyto plodiny budou využity k lidské konzumaci, a proto u plodin, u kterých je možné i jiné využití bude stanoven požadavek prokázání splnění

minimální produkce.

Mezi zeleninové druhy s **velmi vysokou pracností**, na které bude možné čerpat dotační prostředky patří: zelí hlávkové, kapusta hlávková, kapusta růžičková, květák, brokolice, kedluben, mrkev, petržel kořenová, pastinák, celer bulvový, ředkev, ředkvička, řepa salátová, rajče, paprika, okurky nakládačky, okurky salátové, cibule, šalotka, česnek, pór, saláty, čekanka, pekingské zelí, celer řapíkatý, pažitka, chřest, revěň, křen selský a roketu setou. Vzhledem k tomu, že u těchto plodin není předpoklad jiného využití než k lidské konzumaci, není u této kategorie nastaven požadavek minimální produkce.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Zelenina s vysokou pracností - 08.32.01

Plánovaná roční finanční alokace: 648 467 EUR

Plánovaná sazba podpory: 187,09 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 159,03 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 215,16 EUR/ha

Plánované výstupy: 3 466 ha

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování zeleniny s vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci zeleniny s vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k tendenci mírného poklesu produkčních ploch u zeleniny s vysokou pracností, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

Zelenina s velmi vysokou pracností - 08.32.02

Plánovaná roční finanční alokace: 4 071 090 EUR

Plánovaná sazba podpory: 551,79 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 496,61 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 606,97 EUR/ha

Plánované výstupy: 7 378 ha

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování zeleniny s velmi vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci zeleniny s velmi vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Hlavním problémem zelinářství je nedostatek pracovních sil, nedostatečná technická vybavenost (především skladovacích kapacit), dlouhodobě špatná ekonomika pěstování, která je dána jednak velmi častými negativními klimatickými vlivy v posledních letech a s nimi souvisejícími výkyvy cen. Zelinářství je velice náročné na ruční práci i využívání specializované mechanizace pro pěstování pod krytými plochami a pěstování v polních podmínkách. Rentabilitu pěstování snižuje také nedostatečná skladovací kapacita a téměř žádná kapacita navazujícího zpracování zeleniny a ovoce. Vlastní pěstování zeleniny je náročné na organizaci a na potřebu lidské práce. V případě omezení a dalšího snižování rozsahu zelinářství a ovocnářství by došlo k zániku technického, technologického a šlechtitelského zázemí a zároveň k zániku znalosti tradičních pěstitelských postupů. S tím je spojena i výše zaměstnanosti obyvatel nejen v tomto sektoru, ale i v ostatních navazujících odvětvích.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti
 to improve quality
 ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytnutí podpory má přispět ke zlepšení rentability pěstování a zajistit tak stabilitu příjmů pěstitelům zeleniny a zároveň navýšit možnosti investování do zařízení spojených s pěstováním zeleniny.

O jaká odvětví se jedná?

Ovoce a zelenina

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

V případě omezení a dalšího snižování rozsahu zelinářství by došlo k zániku technického, technologického a šlechtitelského zázemí a zároveň k zániku znalosti tradičních pěstitelských postupů. S tím je spojena i výše zaměstnanosti obyvatel nejen v tomto sektoru, ale i v ostatních navazujících odvětvích.

Udržení současného rozsahu sektoru přispěje i k dosažení vyšší přidané hodnoty a zachování úrovně zaměstnanosti na venkově. Nenahraditelný je i environmentální význam v krajině, který přispívá k podpoře biodiverzity, šetrnému hospodaření s vodou a působí protierozně.

Explanation how the intervention is consistent with the Water Framework Directive (i.e. 2000/60/EC).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré kategorie podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

N/A

Metoda výpočtu

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) in accordance with Art. 96(3) of SPR?

Ano Ne

If the intervention targets a mix between legumes and grasses: please indicate the minimum percentage of legumes in the mix.

N/A

Coupled income support granted to silkworms is an animal based support, where the use of 'head' as the support's basic unit requires prior clarification of the followings:

please clarify the conversion rate between this unit and 'head' (i.e. how many of this unit corresponds to '1 head?') for the purpose of e.g. indicators.

N/A

It is possible to give further clarification in comment (e.g. the weight of eggs that a box must contain)

9 WTO compliance

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	8.32.01 - sazba na zeleninu VP 01	Jednotná částka		R.4; R.8;
	8.32.02 - sazba na zeleninu VVP 02	Jednotná částka		R.4; R.8;

Explanation and Justification (including the flexibility)

8.32.01 - sazba na zeleninu VP 01

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování zeleniny s vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci zeleniny s vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k tendenci mírného poklesu produkčních ploch u zeleniny s vysokou pracností, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8.32.02 - sazba na zeleninu VVP 02

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování zeleniny s velmi vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci zeleniny s velmi vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	8.32.01 - sazba na zeleninu VP 01	Planned unit amount	187,09	187,09	187,09	187,09	187,09	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	159,03	159,03	159,03	159,03	159,03	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	215,16	215,16	215,16	215,16	215,16	
		O.10 (unit: Hektar)	3 466,00	3 466,00	3 466,00	3 466,00	3 466,00	
		Planned output * Planned unit amount	648 453,94	648 453,94	648 453,94	648 453,94	648 453,94	3 242 269,70

		Planned unit amount	551,79	551,79	551,79	551,79	551,79	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	496,61	496,61	496,61	496,61	496,61	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	606,97	606,97	606,97	606,97	606,97	
		O.10 (unit: Hektar)	7 378,00	7 378,00	7 378,00	7 378,00	7 378,00	
	8.32.02 - sazba na zeleninu VVP 02	Planned output * Planned unit amount	4 071 106,62	4 071 106,62	4 071 106,62	4 071 106,62	4 071 106,62	20 355 533,10
		O.10 (unit: Hektar)	10 844,00	10 844,00	10 844,00	10 844,00	10 844,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	4 719 557,00	4 719 557,00	4 719 557,00	4 719 557,00	4 719 557,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	TOTAL							

09.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce

Intervention Code (MS)	09.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence bude řešit především pokles produkčních ploch ovoce. V roce 2018 dosáhla plocha produkčních sadů ovoce s velmi vysokou pracností 77,5 % referenční plochy roku 2009, u plochy produkčních sadů s ovocem s vysokou pracností dosáhla oproti referenčnímu roku 2009 hodnoty 81 %. Intervence reaguje na definované příležitosti a bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobnou výměru zemědělské půdy. Podpora bude rozdělena na podporu pro ovoce s velmi vysokou pracností a vysokou pracností. Navrhovaná intervence je v souladu s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Požadovaná minimální výměra k poskytnutí dotace je stanovena na 1 ha zemědělské plochy evidované v LPIS jako druh zemědělské kultury ovocný sad a současně evidovanou v evidenci ovocných sadů podle české právní úpravy. V případě ovocného druhu jahodník však bude požadovaným evidovaným druhem zemědělské kultury standardní orná půda. K poskytnutí dotace budou způsobilé pouze ovocné sady vysázené po roce 2000, dále bude požadován minimální počet životaschopných jedinců a minimální výnos daného ovocného druhu na hektar.

Mezi **ovocné druhy s vysokou pracností**, na které bude možné poskytnout danou dotaci patří: slivoň

švestka (kromě myrobalánu), broskvoň, višeň, rybíz černý, rybíz červený, maliník, jahodník, angrešt a borůvky.

Mezi **ovocné druhy s velmi vysokou pracností**, na které bude možné poskytnout danou dotaci patří: jablono, meruňka, hrušeň a třešeň.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Ovoce s vysokou pracností - 09.32.01

Plánovaná roční finanční alokace: 1 177 600 EUR

Plánovaná sazba podpory: 403,98 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 363,58 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 444,38 EUR/ha

Plánované výstupy: 2 915 ha

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování ovoce s vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci ovoce s vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

Ovoce s velmi vysokou pracností - 09.32.02

Plánovaná roční finanční alokace: 2 952 013 EUR

Plánovaná sazba podpory: 627,95 EUR/ha

Minimální plánovaná jednotková částka: 565,16 EUR/ha

Maximální plánovaná jednotková částka: 690,75 EUR/ha

Plánované výstupy: 4 701 ha

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování ovoce s velmi vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci ovoce s velmi vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Podle pracovní náročnosti, ale i náročnosti technického vybavení patří pěstování ovoce k nejnáročnějším odvětvím zemědělství. Hlavním problémem ovocnářství je nedostatek pracovních sil, nedostatečná technická vybavenost (především skladovacích kapacit), dlouhodobě špatná ekonomika pěstování, která je dána jednak velmi častými negativními klimatickými vlivy v posledních letech a s nimi souvisejícími výkyvy cen, dále též negativními dopady ze zavedení obchodního embarga ze strany Ruska. Dalším indikovaným problémem je věková struktura sadů, kdy je téměř 42 % produkčních sadů přestárlých, dále technické vybavení sadů (opěrné konstrukce, závlahy, protikroupové sítě apod.). Se současnou nejistotou a obavou investovat souvisí nízký zájem o nové výsadby produkčních sadů. Rentabilitu pěstování ovoce snižuje také nedostatečná skladovací kapacita a téměř žádná kapacita navazujícího zpracování ovoce.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti
- to improve quality
- ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytování podpory má pomoci zlepšit rentabilitu pěstování a zajistit tak stabilitu příjmů pěstitelům ovoce. Zároveň podpora příjmů vázaná na produkci ovoce podporuje pěstitele k efektivnější péči o sady, čím se zastaví pokles pěstebních ploch a zároveň dochází k obnově přestárlých sadů.

O jaká odvětví se jedná?

Ovoce a zelenina

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Ovocnářský sektor je z pohledu sociálního velmi důležitý pro zachování zaměstnanosti v tradičních regionech pěstování ovoce. Vzhledem k vysokému podílu ruční práce lze zaznamenat i pozitivní dopad na životní prostředí. Nenahraditelný je i environmentální význam v krajině, který přispívá k podpoře biodiverzity, šetrnému hospodaření s vodou a působí protierozně. V případě omezení a dalšího snižování rozsahu ovocnářství by došlo k zániku technického, technologického a šlechtitelského zázemí a zároveň k zániku znalosti tradičních pěstitelských postupů. S tím je spojena i výše zaměstnanosti obyvatel nejen v tomto sektoru, ale i v ostatních navazujících odvětvích.

Explanation how the intervention is consistent with the Water Framework Directive (i.e. 2000/60/EC).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré kategorie podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

N/A

Metoda výpočtu

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) in accordance with Art. 96(3) of SPR?

Ano Ne

If the intervention targets a mix between legumes and grasses: please indicate the minimum percentage of legumes in the mix.

N/A

Coupled income support granted to silkworms is an animal based support, where the use of 'head' as the support's basic unit requires prior clarification of the followings:

please clarify the conversion rate between this unit and 'head' (i.e. how many of this unit corresponds to '1 head'?) for the purpose of e.g. indicators.

N/A

It is possible to give further clarification in comment (e.g. the weight of eggs that a box must contain)

9 WTO compliance

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	09.32.01 - sazba na ovoce VP 01	Jednotná částka		R.4; R.8;
	09.32.02 - sazba na ovoce VVP 02	Jednotná částka		R.4; R.8;

Explanation and Justification (including the flexibility)

09.32.01 - sazba na ovoce VP 01

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování ovoce s vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci ovoce s vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

09.32.02 - sazba na ovoce VVP 02

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, avšak z důvodu vyšších nároků na pracnost a potřeby zachovat důležité odvětví, kterým pěstování ovoce s velmi vysokou pracností je, byla míra podpory navýšena o část finančních prostředků určených na podporu konzumních brambor.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci ovoce s velmi vysokou pracností v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
		Planned unit amount	403,98	403,98	403,98	403,98	403,98	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	363,58	363,58	363,58	363,58	363,58	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	444,38	444,38	444,38	444,38	444,38	
		O.10 (unit: Hektar)	2 915,00	2 915,00	2 915,00	2 915,00	2 915,00	
	09.32.01 - sazba na ovoce VP 01	Planned output * Planned unit amount	1 177 601,70	1 177 601,70	1 177 601,70	1 177 601,70	1 177 601,70	5 888 008,50
	09.32.02 - sazba na ovoce VVP 02	Planned unit amount	627,95	627,95	627,95	627,95	627,95	

		Minimum Amount for the Planned unit amount	565,16	565,16	565,16	565,16	565,16	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	690,75	690,75	690,75	690,75	690,75	
		O.10 (unit: Hektar)	4 701,00	4 701,00	4 701,00	4 701,00	4 701,00	
		Planned output * Planned unit amount	2 951 992,95	2 951 992,95	2 951 992,95	2 951 992,95	2 951 992,95	14 759 964,75
		O.10 (unit: Hektar)	7 616,00	7 616,00	7 616,00	7 616,00	7 616,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	4 129 613,00	4 129 613,00	4 129 613,00	4 129 613,00	4 129 613,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	TOTAL							

10.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci mléka

Intervention Code (MS)	10.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Podpora chovu krav s tržní produkcí mléka má přispívat k vyvážení příjmu podniků vzhledem k častým výkyvům cen na trhu s mlékem. Má pomoci českým chovatelům být konkurenceschopní. Podpora vázaná na produkci mléka má mimo jiné pomoci podnikům stabilizovat jejich příjmy, čímž jim může nepřímo pomoci k dalšímu rozvoji, jako je zpracování vlastní produkce či zapojení se do systému kvality. Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet chovaných krav s tržní produkcí mléka, chovaných žadatelem v daném období roku podání žádosti.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Platba je poskytována za chov krav s tržní produkcí mléka po stanovené období na hospodářství žadatele. U krav je nutná řádná identifikace a evidence zvířat, zapojení dojníc do kontroly mléčné užitkovosti a min. počet 2 ks způsobilých dojníc. Žadatel nesmí porušit zákon na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb. Podpora bude poskytnuta na počet způsobilých zvířat na základě údajů v Ústřední evidenci.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 49 544 689 EUR
Plánovaná sazba podpory: 136,65 EUR/ks
Minimální plánovaná jednotková částka: 122,99 EUR/ks
Maximální plánovaná jednotková částka: 150,32 EUR/ks
Plánované výstupy: 362 543 ks

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly vypočteny jako průměr deklarovaných počtu kusů dojnic pro podporu na chov krav s tržní produkcí mléka v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Produkce mléka představuje jedno z nejdůležitějších odvětví českého zemědělství, avšak podle výsledků šetření Českého statistického úřadu v České republice dochází trvale k poklesu stavu dojnic. Výroba a získávání mléka jsou jedny z nejnáročnějších pracovních operací v zemědělské výrobě. Neustále rostou nároky na kvalitu a na zvyšování užitkovosti dojnic. Z toho vyplývá i požadavek na stálé zdokonalování dojícího zařízení a celého technologického procesu dojení, který je finančně náročný. Obtíže, se kterými se toto odvětví dále musí potýkat, jsou výrazná volatilita cen syrového mléka, náročnost managementu chovu skotu, nízká výkonnost domácího zpracovatelského průmyslu, nedostatek kvalifikované pracovní síly, dlouhý produkční interval.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti
 to improve quality
 ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytnutí podpory stabilizuje výkyvy příjmů a zlepšuje možnosti investování do zařízení spojených s chovem dojnic.

O jaká odvětví se jedná?

Mléko a mléčné výrobky

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Chov skotu společně s produkcí syrového kravského mléka je tradičně jedním z nejdůležitějších odvětví českého zemědělství, a to nejen z pohledu zajišťování produkce nenahraditelných potravin, hovězího masa a mléka, ale i např. pro svůj velký význam při zaměstnanosti a údržbě krajiny. Produkce mléka a mléčných výrobků má své nezastupitelné místo ve výživě lidí a ve službách, které jsou s tímto odvětvím zemědělské produkce dále spojené.

Explanation how the intervention is consistent with the Water Framework Directive (i.e. 2000/60/EC).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré kategorie podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

N/A

Metoda výpočtu

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) in accordance with Art. 96(3) of SPR?

Ano Ne

If the intervention targets a mix between legumes and grasses: please indicate the minimum percentage of legumes in the mix.

N/A

Coupled income support granted to silkworms is an animal based support, where the use of 'head' as the support's basic unit requires prior clarification of the followings:

please clarify the conversion rate between this unit and 'head' (i.e. how many of this unit corresponds to '1 head'?) for the purpose of e.g. indicators.

N/A

It is possible to give further clarification in comment (e.g. the weight of eggs that a box must contain)

9 WTO compliance

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku

nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	10.32.01 - sazba na mléko	Jednotná částka		R.4; R.8;

Explanation and Justification (including the flexibility)

10.32.01 - sazba na mléko

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly vypočteny jako průměr deklarovaných počtu kusů dojnic pro podporu na chov krav s tržní produkcí mléka v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	10.32.01 - sazba na mléko	Planned unit amount	136,65	136,65	136,65	136,65	136,65	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	122,99	122,99	122,99	122,99	122,99	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	150,32	150,32	150,32	150,32	150,32	
		O.11 (unit: Head)	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	
		Planned output * Planned unit amount	49 541 500,95	49 541 500,95	49 541 500,95	49 541 500,95	49 541 500,95	247 707 504,75
	TOTAL	O.11 (unit: Head)	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	49 544 689,00	49 544 689,00	49 544 689,00	49 544 689,00	49 544 689,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

		with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

11.32 - Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz

Intervention Code (MS)	11.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Podpora chovu a pastvy ovcí a koz má přispívat k udržení počtu chovaných a zároveň pasených zvířat, a tím pomoci nejen k udržení rázu krajiny v marginálních oblastech, ale také k produkci kvalitních faremních výrobků z těchto zvířat. Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počty pasených ovcí a koz chovaných žadatelem ve stanoveném období.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Dalšími podmínkami způsobilosti pro platbu jsou: chov a pastva ovcí a koz po stanovené období, řádná identifikace a evidence zvířat po stanovené období, stanoven minimální počet 14 ks zvířat k platbě, oprávněné k platbě jsou samice nad 12 měsíců, žadatel nesmí porušit zákon na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb., žadatel do žádosti uvede seznam nepasených stájí či seznam individuálních nepasených zvířat z pasené stáje, podpora bude poskytnuta na počet způsobilých zvířat na základě údajů v Ústřední evidenci.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 2 794 948 EUR
Plánovaná sazba podpory: 20,83 EUR/ks
Minimální plánovaná jednotková částka: 17,71 EUR/ks
Maximální plánovaná jednotková částka: 23,96 EUR/ks
Plánované výstupy: 134 147 ks

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly vypočteny jako průměr deklarovaných počtu kusů ovcí a koz pro podporu na chov ovcí a koz v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k tendenci mírného snižování počtu chovaných zvířat, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Vzhledem k tomu, že chov ovcí, zejména pastevním způsobem, a chov koz je značně nerentabilní, existuje reálný předpoklad, že omezením dotační podpory by následoval opětovný nezájem chovatelů o tento způsob výroby skopového a kozího masa. Znamenalo by to nejen zvýšenou nezaměstnanost, ale i negativní dopad do údržby těžko přístupné krajiny. Obecně malá a střední stáda jsou ustájena v objektech, které nebyly původně určeny k chovu ovcí a koz, což společně s administrativními problémy zřizování pastevních areálů a nízkou kvalitou pastevních porostů přináší i problémy z hlediska welfare. Dalším problémem je odbyt ovčí vlny, kdy náklady na stříhání jsou vyšší nežli cena v případě prodeje vlny.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti
- to improve quality
- ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytování podpory má zlepšit rentabilitu chovu, stabilizovat příjmy a zachovat tak stávající chovy s možností investic např. do zabezpečení pastvin před predátory.

O jaká odvětví se jedná?

Skopové a kozí maso

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Odvětví chovu ovcí a koz je významné pro zachování zaměstnanosti, příznivé environmentální dopady a udržení biodiverzity. Pastevní chov ovcí a koz je realizován především v marginálních oblastech a v oblastech s přírodním omezením, proto při opouštění od tohoto stylu hospodaření hrozí reálné riziko opouštění půdy, nebo rozorávání travních porostů. Chov ovcí a koz a následné farní zpracování má rovněž vliv na vytváření a udržování pracovních příležitostí. Většinou jsou ovce a kozy chovány na svažitých oblastech, kde není možná alternativní zemědělská produkce.

Explanation how the intervention is consistent with the Water Framework Directive (i.e. 2000/60/EC).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré kategorie podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

N/A

Metoda výpočtu

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) in accordance with Art. 96(3) of SPR?

Ano Ne

If the intervention targets a mix between legumes and grasses: please indicate the minimum percentage of legumes in the mix.

N/A

Coupled income support granted to silkworms is an animal based support, where the use of 'head' as the support's basic unit requires prior clarification of the followings:

please clarify the conversion rate between this unit and 'head' (i.e. how many of this unit corresponds to '1 head'?) for the purpose of e.g. indicators.

N/A

It is possible to give further clarification in comment (e.g. the weight of eggs that a box must contain)

9 WTO compliance

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku

nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	11.32.01 - sazba na ovce a kozy	Jednotná částka		R.4; R.8;

Explanation and Justification (including the flexibility)

11.32.01 - sazba na ovce a kozy

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly vypočteny jako průměr deklarovaných počtu kusů ovcí a koz pro podporu na chov ovcí a koz v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k tendenci mírného snižování počtu chovaných zvířat, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	11.32.01 - sazba na ovce a kozy	Planned unit amount	20,83	20,83	20,83	20,83	20,83	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	17,71	17,71	17,71	17,71	17,71	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	23,96	23,96	23,96	23,96	23,96	
		O.11 (unit: Head)	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	
		Planned output * Planned unit amount	2 794 282,01	2 794 282,01	2 794 282,01	2 794 282,01	2 794 282,01	13 971 410,05
	TOTAL	O.11 (unit: Head)	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	2 794 948,00	2 794 948,00	2 794 948,00	2 794 948,00	2 794 948,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

		28(6)(b) if the intervention contains carry over)						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

12.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy

Intervention Code (MS)	12.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy je podporou stabilizace a vyrovnanosti hospodaření pěstitelů s jinak velmi výkyvnými výsledky zejména vlivem klimatu. Umožňuje udržet rozměr pěstování tradiční plodiny, která je zlepšujícím prvkem v osevním postupu díky velkému množství organických zbytků, má příznivý vliv na udržování kvality půd, na různorodost osevních postupů a na biodiverzitu krajiny. Při tvorbě cukru se váže a zpracovává oxid uhličitý. Navrhovaná intervence je v souladu s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců s udržení cíle ukazatele Strategie. Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobnou výměru zemědělské půdy cukrové řepy.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Dále k podmínkám způsobilosti u dané intervence patří minimální výměra 1 ha zemědělské půdy evidované v LPIS jako standardní orná půda, dodržení stanoveného minimálního množství použitého osiva a předložení smlouvy na dodávku cukrové řepy ke zpracování.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 15 928 506 EUR
Plánovaná sazba podpory: 259,12 EUR/ha
Minimální plánovaná jednotková částka: 233,21 EUR/ha
Maximální plánovaná jednotková částka: 285,03 EUR/ha
Plánované výstupy: 61 471 ha

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.
Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci cukrové řepy v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Mezi obtíže, kterým v současné době sektor cukrové řepy čelí, patří zejména pokles ceny cukru na světovém, resp. evropském trhu z důvodu ukončení kvótového systému v říjnu roku 2017. Pokles ceny se promítá do cen cukrové řepy, někteří pěstitelé ukončují pěstování řepy. V ČR pokles plochy sice není zásadní, avšak stále se ekonomické podmínky výrazně nezlepšují. Ohrožující je také zrušení neonicotinoidů k ošetření osiva cukrové řepy v raném stadiu vývoje. Dosud není adekvátní náhrada za tyto POR, proto budou pěstitelé nuceni je nahradit staršími POR ve větším objemu a s nižší účinností, které dále zvýší náklady na pěstování cukrové řepy se všemi důsledky.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti
 to improve quality
 ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytnutí podpory posílí finanční zdroje a stabilitu pěstitelů řepy při současných cenových výkyvech dané komodity zejména z důvodu ukončení cukerných výrobních kvót v EU. Zároveň daná intervence posílí i samotnou udržitelnost z hlediska příznivého environmentálního vlivu při pěstování cukrové řepy na kvalitu půd a obecnou biodiverzitu krajiny.

O jaká odvětví se jedná?

Cukrová řepa

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Cukrová řepa je tradiční plodina České republiky. S rozvojem této plodiny je úzce spjat i rozvoj zpracovatelského průmyslu - cukrovarů a lihovarů, který se významně podílel na hospodářském a sociálním růstu celého regionu. Daná komodita umožňuje svým dílem zachování pracovních míst v zemědělství. Zkušenosti s pěstováním cukrové řepy jsou nabývány až po řadě roků. Většina pěstitelů cukrové řepy v České republice jsou pěstitelé s dlouholetými zkušenostmi. Pěstování řepy je součástí činnosti cca 730 zemědělských subjektů v ČR s navazujícími profesemi a činnostmi. Cukrová řepa je zároveň vynikající přírodní zdroj organické hmoty do půdy - po sklizni kořene řepy zůstává na poli vysoký podíl rostlinných zbytků tj. až 40 % celkového biologického výnosu z celé rostliny. Cukrová řepa je v neposlední řadě také výborná složka rozmanitosti zemědělské rostlinné výroby v ČR. Vyhovuje požadavkům na střídání plodin a na správnou zemědělskou praxi tím, že významně obohacuje osevní postupy. V případě nepodpoření cukrové řepy dojde k rychlému propadu stávající plochy a k přechodu na

nízkonákladové plodiny. Takový výsledek povede ke zhoršení střídání plodin, k ochuzení půdy o organickou hmotu, k omezení či nevyužití nákladných strojů (ztrátám) a k růstu nezaměstnanosti, včetně navazujících odvětví.

Explanation how the intervention is consistent with the Water Framework Directive (i.e. 2000/60/EC).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré kategorie podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

N/A

Metoda výpočtu

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) in accordance with Art. 96(3) of SPR?

Ano Ne

If the intervention targets a mix between legumes and grasses: please indicate the minimum percentage of legumes in the mix.

N/A

Coupled income support granted to silkworms is an animal based support, where the use of 'head' as the support's basic unit requires prior clarification of the followings:

please clarify the conversion rate between this unit and 'head' (i.e. how many of this unit corresponds to '1 head'?) for the purpose of e.g. indicators.

N/A

It is possible to give further clarification in comment (e.g. the weight of eggs that a box must contain)

9 WTO compliance

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu

přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	12.32.01 - sazba na cukrovou řepu	Jednotná částka		R.4; R.8;

Explanation and Justification (including the flexibility)

12.32.01 - sazba na cukrovou řepu

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci cukrové řepy v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	12.32.01 - sazba na cukrovou řepu	Planned unit amount	259,12	259,12	259,12	259,12	259,12	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	233,21	233,21	233,21	233,21	233,21	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	285,03	285,03	285,03	285,03	285,03	
		O.10 (unit: Hektar)	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	
		Planned output * Planned unit amount	15 928 365,52	15 928 365,52	15 928 365,52	15 928 365,52	15 928 365,52	79 641 827,60
	TOTAL	O.10 (unit: Hektar)	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	15 928 506,00	15 928 506,00	15 928 506,00	15 928 506,00	15 928 506,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

		with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

13.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa

Intervention Code (MS)	13.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence má udržet stávající počty chovaného skotu bez tržní produkce mléka a především má pomoci řešit zápornou rentabilitu výroby hovězího masa. Podpora chovu masných plemen skotu má přispívat k udržení chovaných zvířat ve vysoké genetické kvalitě, tak aby byli čeští chovatelé kvalitou produktu konkurenceschopní. Podpora má mimo jiné pomoci podnikům stabilizovat jejich příjmy, čímž jim může nepřímo pomoci k dalšímu rozvoji, jako je zpracování vlastní produkce, zapojení se do systému kvality či zlepšení marketingu. Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet ks narozených masných telat žadatelem v daném období.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Dále může být platba poskytnuta pouze na narozené masné tele a jeho chov na hospodářství žadatele minimálně po dobu 1 měsíce. Dalšími podmínkami jsou řádná identifikace a evidence zvířat, otec masného telete musí být registrován v Ústředním registru plemenů v rámci stanovených masných plemen, matka masného telete musí být vedena od prvního otelení v nedojeném systému chovu a musí mít minimálně 50% podíl krve masného plemene nebo jejich kombinace, žadatel nesmí porušit zákon na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb., Podpora bude poskytnuta na počet způsobilých zvířat na základě údajů v Ústřední evidenci.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 23 924 621 EUR
Plánovaná sazba podpory: 128,52 EUR/ks
Maximální plánovaná jednotková částka: 147,80 EUR/ks
Minimální plánovaná jednotková částka: 109,25 EUR/ks
Plánované výstupy: 186 148 ks

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly vypočteny jako průměr deklarovaných počtu masných telat pro podporu na chov masného telete v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k tendenci mírných výkyvů v počtu chovaných zvířat, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Vzhledem k záporné rentabilitě výroby hovězího masa, která je mimo jiné způsobena snižováním cen za jatečný skot, dochází v několika posledních letech ke snižování početních stavů krav specializovaných masných plemen zapojených do kontroly masné užitkovosti, což má za následek útlum ve šlechtění plemen skotu tohoto výrobního směru s postupným následkem dalšího prohlubování nerentability tohoto směru chovu skotu. Dalším problémem odvětví je fakt, že Česká republika vyváží produkt s nízkou přidanou hodnotou (1/3 jatečných zvířat z ČR je exportována), nikoliv produkt s vysokou přidanou hodnotou, tj. maso a výrobky z něj. Důvodem je nízká konkurenceschopnost a koncentrace masného zpracovatelského průmyslu.

Cílem podpory je zabránění poklesu produkce hovězího a telecího masa, zachování specializace jednotlivých plemen dle různých podmínek přírodních oblastí České republiky. Podpora je primárně určena k udržení současné úrovně masných plemen a zajištění údržby krajiny a mimo-produkčních funkcí. V zájmu zabránění účelovému držení zvířat pouze pro získání podpory je vhodné svázat získání podpory s narozením telete masného typu.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

ke zlepšení konkurenceschopnosti

to improve quality

ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Podporou masných telat se má zvýšit rentabilita chovu masného skotu tím, že bude chovatele motivovat ke zlepšování ukazatelů reprodukce a tím i ekonomické efektivitě chovu masného skotu. Cílem tohoto opatření je rovněž udržet chovaná zvířata ve vysoké genetické kvalitě a motivovat chovatele k přirozené obnově stáda a zachovat specializaci jednotlivých plemen dle různých podmínek přírodních oblastí České republiky.

O jaká odvětví se jedná?

Hovězí a telecí maso

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Chov masného skotu je klíčový pro jeho význam při udržování velmi rozšířených ploch trvalých travních porostů. S ohledem na skutečnost, že masný skot je chován především v marginálních oblastech a v oblastech s přírodním omezením, hrozí v případě trendu poklesu stavů skotu reálné riziko opouštění půdy, nebo rozorávání travních porostů, při změně hospodaření ze strany zemědělce. Chov skotu bez tržní produkce mléka zaujímá v komplexním pojetí ochrany přírody své nezastupitelné místo a lze říci, že současné nízké počty chovaného skotu jsou nedostatečné nejen z hlediska variability pěstování polních plodin a ochrany půdy před erozí, ale také i z hlediska mnoha dalších návazností jako je např. kvalita života venkovského obyvatelstva. Jedná se nejen o významnou nabídku pracovních příležitostí přímo v chovu hospodářských zvířat, ale také pracovní příležitosti spojené s následným zpracováním živočišných produktů a potřebou dalších služeb vstupujících do chovu zvířat (pícninářství, krmivářství, plemenářství, veterinární činnosti, výroba technologií pro chov hospodářských zvířat včetně stavebnictví, zpracovatelský masný průmysl, atd.).

Explanation how the intervention is consistent with the Water Framework Directive (i.e. 2000/60/EC).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré kategorie podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

N/A

Metoda výpočtu

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) in accordance with Art. 96(3) of SPR?

Ano Ne

If the intervention targets a mix between legumes and grasses: please indicate the minimum percentage of legumes in the mix.

N/A

Coupled income support granted to silkworms is an animal based support, where the use of 'head' as the support's basic unit requires prior clarification of the followings:

please clarify the conversion rate between this unit and 'head' (i.e. how many of this unit corresponds to '1 head'?) for the purpose of e.g. indicators.

N/A

It is possible to give further clarification in comment (e.g. the weight of eggs that a box must contain)

9 WTO compliance

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	13.32.01 - sazba na hovězí maso	Jednotná částka		R.4; R.8;

Explanation and Justification (including the flexibility)

13.32.01 - sazba na hovězí maso

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly vypočteny jako průměr deklarovaných počtu masných telat pro podporu na chov masného telete v rámci období 2015 – 2021. Vzhledem k tendenci mírných výkyvů v počtu chovaných zvířat, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 15% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	13.32.01 - sazba na hovězí maso	Planned unit amount	128,52	128,52	128,52	128,52	128,52	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	109,25	109,25	109,25	109,25	109,25	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	147,80	147,80	147,80	147,80	147,80	
		O.11 (unit: Head)	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	
		Planned output * Planned unit amount	23 923 740,96	23 923 740,96	23 923 740,96	23 923 740,96	23 923 740,96	119 618 704,80
	TOTAL	O.11 (unit: Head)	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	23 924 621,00	23 924 621,00	23 924 621,00	23 924 621,00	23 924 621,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

		with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

14.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin

Intervention Code (MS)	14.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Cílem intervence je zvýšení soběstačnosti v odvětví bílkovinných plodin, zlepšením rentability jejich pěstování. Podpora má také pomoci rozšíření výzkumu v oblasti výběru nových odrůd a druhů, zlepšování výnosů, obsahu bílkovin a stravitelnosti. Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilý hektar.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, stanovena minimální výměra 1 ha zemědělské půdy evidované v LPIS jako standardní orná půda, podmínka pěstování bílkovinných plodin po stanovené období, způsobilé bílkovinné plodiny jsou: hrách (včetně pelušky), bob, lupina, sója, vojtěška, jetel, směs bílkovinných plodin nebo směs bílkovinných plodin s obilovinami nebo travami, přičemž bílkovinné plodiny musí tvořit v porostu více než 50 %.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 16 470 672 EUR
Plánovaná sazba podpory: 61,68 EUR/ha
Maximální plánovaná jednotková částka: 67,85 EUR/ha
Minimální plánovaná jednotková částka: 55,51 EUR/ha
Plánované výstupy: 267 000 ha

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, tj. byla zachována možnost podpory pěstování bílkovinných plodin ve výši 2 % z rozpočtu na přímé platby. Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny s ohledem na rozšíření spektra podporovaných plodin o směsi s travami. Proto byly průměrné deklarované počty hektarů pro tuto podporu za období 2018 – 2021 navýšeny o odhadované výměry pěstovaných směsí bílkovinných plodin s travami. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Hlavním problémem je záporná míra rentability pěstování bílkovinných plodin a nízké dosahované výnosy luskovin. Příčinami jsou silná citlivost luskovin na stav povětrnostních podmínek, vysoké náklady na osivo a nevyrovnané zrání jednotlivých rostlin v porostu (reakce na půdní podmínky, hustotu porostu, případně na zaplevelení nebo výskyt dalších redukcujících faktorů). Podle nákladového šetření ÚZEI je nákladová rentabilita luskovin převážně záporná, náklady na produkci jsou vyšší než cena, za kterou je produkce realizována.

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti
 to improve quality
 ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytování podpory má pomoci zlepšit rentabilitu pěstování a zajistit tak stabilitu příjmů pěstitelům bílkovinných plodin.

O jaká odvětví se jedná?

Bílkovinné plodiny

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Jedna z nejvýznamnějších předností bílkovinných plodin je jejich meliorační a zúrodňující dopad na půdu. Své nezastupitelné místo mají proto v osevních postupech a v ekologickém hospodářství jako vynikající předplodina. Pěstování bílkovinných plodin vázajících vzdušný dusík má značný přínos k udržení půdní úrodnosti. Bílkovinné plodiny jsou zároveň vhodnou předplodinou fungující zejména jako přerušovač obilních sledů. V důsledku zakořeňování, osvojování živin, poutání vzdušného dusíku apod. zlepšují tyto plodiny fyzikální, chemické i biologické vlastnosti půdy. Poutání vzdušného dusíku zabezpečuje dostatečný přísun dusíku a při zařazování těchto plodin do osevních sledů není půda zbytečně zatěžována umělým vpravováním hnojiv.

Explanation how the intervention is consistent with the Water Framework Directive (i.e. 2000/60/EC).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

EU WTO schedule limits on oilseeds (Blair

House Agreement): Zaměřuje se intervence na některou z plodin, na které se vztahuje dohoda (tj. na sóju, semena řepky, slunečnicová semena)?

Ano Ne

	Rok podání žádosti				
	2023	2024	2025	2026	2027
rapeseed/colza					
sunflower (excluding confectionary sunflower seed)					
soya beans	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré kategorie podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

N/A

Metoda výpočtu

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) in accordance with Art. 96(3) of SPR?

Ano Ne

If the intervention targets a mix between legumes and grasses: please indicate the minimum percentage of legumes in the mix.

51 %

Coupled income support granted to silkworms is an animal based support, where the use of 'head' as the support's basic unit requires prior clarification of the followings:

please clarify the conversion rate between this unit and 'head' (i.e. how many of this unit corresponds to '1 head'?) for the purpose of e.g. indicators.

N/A

It is possible to give further clarification in comment (e.g. the weight of eggs that a box must contain)

9 WTO compliance

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch

a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	14.32.01 - sazba na bílkovinné plodiny	Jednotná částka		R.4; R.8;

Explanation and Justification (including the flexibility)

14.32.01 - sazba na bílkovinné plodiny

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015 – 2020, tj. byla zachována možnost podpory pěstování bílkovinných plodin ve výši 2 % z rozpočtu na přímé platby.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny s ohledem na rozšíření spektra podporovaných plodin o směsi s travami. Proto byly průměrné deklarované počty hektarů pro tuto podporu za období 2018 – 2021 navýšeny o odhadované výměry pěstovaných směsí bílkovinných plodin s travami. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
14.32.01 - sazba na bílkovinné plodiny		Planned unit amount	61,68	61,68	61,68	61,68	61,68	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	55,51	55,51	55,51	55,51	55,51	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	67,85	67,85	67,85	67,85	67,85	
		O.10 (unit: Hektar)	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	
		Planned output * Planned unit amount	16 468 560,00	16 468 560,00	16 468 560,00	16 468 560,00	16 468 560,00	82 342 800,00
TOTAL		O.10 (unit: Hektar)	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	16 470 672,00	16 470 672,00	16 470 672,00	16 470 672,00	16 470 672,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b) if the intervention contains carry over)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

15.32 - Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor

Intervention Code (MS)	15.32
Název intervence	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor
Typ intervence	CIS(32) – Podpora příjmu vázaná na produkci
Společný ukazatel výstupů	O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a zvýšit jejich schopnost odolávat krizi	Střední	Ano
P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti

R.8 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence v podobě podpory příjmu vázané na produkci u škrobových brambor, umožňuje pěstitelům zachovat stávající rozměr pěstování uvedených užitkových směrů brambor, zachovat komoditu brambor v osevním postupu, ve kterém mají jednoznačně roli zlepšující plodiny a tím udržovat a zlepšovat úrodnost půdy. Pěstování brambor v marginálních oblastech státu má i podpůrnou roli v zaměstnanosti obyvatelstva, dále je výsledkem podpora zlepšení zdraví porostů a s tím spojené zvýšení bezpečnosti brambor. Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet způsobilých hektarů.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce. Dále k podmínkám způsobilosti u dané intervence patří minimální výměra 1 ha zemědělské půdy evidované v LPIS jako standardní orná půda. K dalším povinnostem patří také podmínka pěstování škrobových brambor po stanovené období, prokázání dodávky škrobu ke zpracování ve výši min. 6 tun škrobu na ha a v poslední řadě také podmínka prokázání použití uznané sadby 2 t/ha.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Popis

Plánovaná roční finanční alokace: 3 008 718 EUR
Plánovaná sazba podpory: 538,33 EUR/ha
Maximální plánovaná jednotková částka: 592,16 EUR/ha
Minimální plánovaná jednotková částka: 484,50 EUR/ha
Plánované výstupy: 5 588 ha

Vysvětlení a odůvodnění jednotné jednotkové částky:

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci škrobových brambor v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Odůvodnění obtíží, kterým čelí cílová odvětví / cílové produkce, popř. druhy zemědělské činnosti v takových odvětvích.

Sektor škrobových brambor čelí v současné době zejména problémům z hlediska vysoké proměnlivosti realizačních cen a vlastních nákladů výrobku, jelikož nákladová rentabilita pro pěstování škrobových brambor byla v posledních letech vždy v záporných hodnotách. Dále sektor v posledních letech čelí také následkům narůstajících klimatických změn, které způsobují pravidelná zemědělská sucha v krajině. K dalším obtížím lze také uvést vysokou nákladovost a pracnost pěstování brambor (v porovnání s obilím 4x vyšší).

Jaký je cíl intervence s ohledem na cílová odvětví / cílové produkce, resp. druhy zemědělské činnosti v takovém odvětví?

- ke zlepšení konkurenceschopnosti
 to improve quality
 ke zlepšení udržitelnosti

Jakým způsobem bude intervence řešit zjištěné obtíže související s tímto cílem (tj. vysvětlení cílení)?

Poskytnutím dané podpory dojde primárně k zajištění stability finančních příjmů pěstitelů při současných problémech s variabilitou realizačních cen a vlastních nákladů při pěstování škrobových brambor a tím i ke zvýšení samotné rentability. Zároveň má intervence i pozitivní dopad na udržitelnost z hlediska příznivého vlivu pěstování škrobových brambor na oblast životního prostředí, jelikož disponují rolí tzv. zlepšující plodiny v rámci osevního postupu, čímž dochází ke zvýšení úrodnosti půdy.

O jaká odvětví se jedná?

Brambory

Odůvodnění významu cílových odvětví/produkcí, popř. druhů zemědělské činnosti v takových odvětvích

Pěstování brambor pomáhá udržet zaměstnanost místního obyvatelstva nejen ve vlastní prvovýrobě, ale i v návazném zpracování. Jedná se celkem o cca 800 přepočtených pracovníků. V ČR se pěstují brambory pro výrobu škrobu na více jak 200 zemědělských farmách a podnicích.

Podpora pěstování brambor pro výrobu škrobu vyrovnává rentabilitu s pěstováním nízkonákladových plodin (obilí, řepka a plodiny používané do bioplynových stanic – kukuřice na siláž).

V případě odstoupení od pěstování velmi rychle zastarává jednoúčelová pěstební a sklízecí technika. Případný návrat k pěstování brambor je pro zemědělce vzhledem k vysokým finančním nárokům na znovupořízení drahých strojů, ztráty znalostí a zkušeností pracovníků velmi obtížný až nereálný. Zároveň dochází ze strany zemědělců k úzké specializaci na obiloviny, nedodržování osevních postupů, a k následné degradaci půdy a dalším negativním jevům s tím spojeným.

Explanation how the intervention is consistent with the Water Framework Directive (i.e. 2000/60/EC).

Soulad intervencí se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro

činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Pokud by se intervence prováděla na základě kritérií modré kategorie podpor WTO (kapitola 5.1.10), uveďte stanovený počet hektarů a stanovené výnosy, popř. stanovený počet zvířat (počet hlav). Dále uveďte, jak byly uvedené hodnoty stanoveny (např. referenční rok, metoda výpočtu atd.).

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet hektarů

0

Metoda výpočtu

Číselná hodnota neplatí, bude upravena. V čase odeslání SP nejsou přesné hodnoty k dispozici.

Stanovený počet zvířat (počet hlav)

N/A

Metoda výpočtu

Je intervence částečně nebo zcela financována z navýšení pro bílkovinné plodiny (celkem maximálně 2 %) in accordance with Art. 96(3) of SPR?

Ano Ne

If the intervention targets a mix between legumes and grasses: please indicate the minimum percentage of legumes in the mix.

N/A

Coupled income support granted to silkworms is an animal based support, where the use of 'head' as the support's basic unit requires prior clarification of the followings:

please clarify the conversion rate between this unit and 'head' (i.e. how many of this unit corresponds to '1 head'?) for the purpose of e.g. indicators.

N/A

It is possible to give further clarification in comment (e.g. the weight of eggs that a box must contain)

9 WTO compliance

Modrá kategorie podpor

Vysvětlení, zda a případně jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními článku 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (modrá kategorie podpor)

Intervence podpory příjmu vázané na produkci náleží z hlediska jejich škodlivého vlivu na obchod do tzv. modré skupiny podpor (Blue box) v souladu s požadavky vyplývajícími z Dohody WTO o zemědělství. Intervence CIS nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu. V souladu s požadavky WTO se CIS obecně poskytuje v rámci stanovených množstevních limitů a na základě pevně stanovených ploch a výnosů nebo pevně stanoveného počtu zvířat. Členské státy rozhodují o podílu svého finančního stropu přímých plateb, který bude na režim přidělen. Vzhledem k tomu, že po celé programové období jsou pevně nastavené maximální výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit, a zároveň tržní situace v rámci jednotlivých podporovaných komodit je dlouhodobě stabilní, není nutné v daném případě nastavovat konkrétní fixní hodnoty, které by zabránily případnému porušení stanovených tržních norem dle Dohody WTO o zemědělství.

Zároveň poskytnutí platby CIS je možné pouze v jasně vymezených případech, kdy určité druhy zemědělství nebo určitá zemědělská odvětví, která jsou obzvláště důležitá z hospodářských a/nebo sociálních a/nebo environmentálních důvodů, procházejí určitými obtížemi, pokud jde o riziko úpadku nebo opuštění výroby. Daná platba se poskytuje v rozsahu nezbytném pro vytvoření pobídky k udržení současné úrovně produkce, a zajišťuje tak, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

Veškeré platby v rámci CIS jsou v plném souladu s ustanovením čl. 6.5 Dohody WTO o zemědělství.

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	15.32.01 - sazba na škrobové brambory	Jednotná částka		R.4; R.8;

Explanation and Justification (including the flexibility)

15.32.01 - sazba na škrobové brambory

Plánovaná míra podpory navazuje na zkušenosti z minulého programovacího období 2015–2020, jehož analýzou bylo zjištěno, že určená částka přispívá ke stabilitě tohoto odvětví.

Plánovaná jednotková částka pak byla stanovena na základě stanovené finanční alokace a plánovaných výstupů. Plánované výstupy byly stanoveny jako průměr deklarovaných počtů hektarů pro podporu na produkci škrobových brambor v rámci období 2015–2021. Vzhledem k celkové prozatímní stabilitě odvětví, byla minimální a maximální plánovaná jednotková částka vypočtena jako 10% odchylka od stanovených plánovaných výstupů.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
15.32.01 - sazba na škrobové brambory		Planned unit amount	538,33	538,33	538,33	538,33	538,33	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	484,50	484,50	484,50	484,50	484,50	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	592,16	592,16	592,16	592,16	592,16	
		O.10 (unit: Hektar)	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	
		Planned output * Planned unit amount	3 008 188,04	3 008 188,04	3 008 188,04	3 008 188,04	3 008 188,04	15 040 940,20
TOTAL		O.10 (unit: Hektar)	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

5.2 Sectoral Interventions

Ovoce a zelenina

Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
OP_OZ.47 - dotace na operační program OZ	Průměrná částka		R.10; R.11;

Description

OP_OZ.47 - dotace na operační program OZ

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na operační program. Pro její stanovení byla použita hodnota vycházející z 3letého průměru stávajícího čerpání u OP a přizpůsobena očekávání nárůstu počtu organizací producentů.

Planned Unit Amounts - financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
OP_OZ.47 - dotace na operační program OZ	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	395 457,15	395 457,15	395 457,15	395 457,15	395 457,15	1 977 285,75
	O.35 (unit: Operational Programmes)	22,00	23,00	24,00	25,00	25,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	8 700 057,31	9 095 514,46	9 490 971,61	9 886 428,77	9 886 428,77	47 059 400,92

INVRE(47(1)(a)) - – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions

64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum

Intervention Code (MS)	64.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum
Typ intervence	INVRE(47(1)(a)) – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CLIMA() contributing to climate change mitigation and adaptation
COMP() improvement of medium- and long-term-competitiveness, in particular through modernisation
CONC() concentration of supply and placing on the market of the products, including through direct marketing
EMPL() improving the conditions of employment and ensuring compliance with the employer obligations as well as occupational health and safety requirements in accordance with Directives 89/391/EEC, 2009/104/EC and (EU) 2019/1152
PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices
PROMO() promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.
REDE() research into, and development of, sustainable production methods, including pest resilience, animal disease resistance and climate change resilience and mitigation, innovative practices and production techniques boosting economic competitiveness and bolstering market developments

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Intervence cílí na pořízení nových technologií v uvedených oblastech (např. ochrana půdy, zvyšování úspory energie, omezování emisí, zvyšování odolnosti atd.), na podporu technického zázemí, budování a úprava manipulačních prostor a skladů umožňující centralizaci nabídky a zlepšení kvality produkce, a tím zlepšení odbytu u velkých odběratelů.

O intervenci žádá v **rámci svého operačního programu** organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

1. výdaje spojené s pořízením výpočetní a kancelářské techniky
2. výdaje spojené s pořízením softwarového vybavení,
3. osobní náklady v souvislosti s plánováním produkce (např. odhady, sklizňové termíny, soulad mezi poptávkou a nabídkou, průzkum trhu),
4. výdaje spojené s pořízením techniky pro přípravu půdy,
5. výdaje spojené s pořízením techniky pro ošetřování rostlin,
6. výdaje spojené s pořízením technologií pro sklizeň rostlin,
7. výdaje spojené s pořízením technologií pro dopravu produkce k posklizňové úpravě či ke zpracování,
8. výdaje spojené s pořízením skleníků či foliových krytů nebo s vybavením skleníků,
9. výdaje spojené s pořízením přepravních zařízení udržujících kvalitu produkce,
10. výdaje spojené s budováním systémů sít'ových a foliových krytů,
11. výdaje spojené s pořízením zařízení pro environmentální opatření (např. pořízení mulčovačů apod.),
12. výdaje spojené s pořízením zařízení a strojního vybavení k monitoringu kvality produkce,
13. výdaje spojené s pořízením techniky prodlužující trvanlivost produkce,
14. výdaje spojené s pořízením zařízení zvyšujících hygienu a kvalitu skladovacích prostor,
15. výdaje spojené s pořízením techniky pro posklizňovou úpravu produkce,
16. výdaje spojené s pořízením techniky pro třídění či balení produkce,
17. výdaje spojené s úpravou či vybudováním skladovacích a manipulačních prostor,
18. výdaje spojené se zpracováním vlastní produkce,
19. výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování ovoce a zeleniny, zejména z oblasti integrované produkce a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti posklizňové úpravy a skladování.

V rámci operačního programu:

1.

o se musí alespoň 15 % výdajů vztahovat na intervence související s cíli podle čl. 46 písm. e) a f);

- o se musí alespoň 2 % výdajů vztahovat na intervence související s cílem podle čl. 46 písm. d);
- o musí být obsaženy 3 nebo více opatření souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d) a e);
- o pokud se alespoň na 80 % členů organizace producentů vztahuje jeden nebo více stejných agroenvironmentálně-klimatických závazků nebo závazků týkajících se ekologického zemědělství stanovených v rámci PRV, považuje se každý z těchto závazků za jedno z minima tří opatření.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 80 % v případě výdajů souvisejících s cílem podle čl. 46 písm. d), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 5 % výdajů v rámci operačního programu nebo v případě výdajů souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. e) a f), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 20 % výdajů v rámci operačního programu (čl. 52 odst. 4 a 5 nařízení o SPR).

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů nebo sdružení organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 12 a 2(a).

ADVII(47(1)(b)) - – advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety

68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení

Intervention Code (MS)	68.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení
Typ intervence	ADVII(47(1)(b)) – advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CONS() increasing consumption of the products of the fruit and vegetables sector, whether in a fresh or processed form
EMPL() improving the conditions of employment and ensuring compliance with the employer obligations as well as occupational health and safety requirements in accordance with Directives 89/391/EEC, 2009/104/EC and (EU) 2019/1152
REDE() research into, and development of, sustainable production methods, including pest resilience, animal disease resistance and climate change resilience and mitigation, innovative practices and production techniques boosting economic competitiveness and bolstering market developments

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Cílem je doplnit systém poradenství a výzkumu směřovaný na inovativní postupy, zajistit přenos informací a znalostí, využívat výsledků výzkumu při pěstování plodin, uplatnit v systému poradenství nové a inovativní postupy při pěstování a ochraně plodin při zajištění vysoké kvality produkce, a zlepšovat podmínky zaměstnávání.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

1. výdaje spojené s výzkumem a předáním/získáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování ovoce a zeleniny, zejména z oblasti integrované produkce a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti posklizňové úpravy a skladování,
2. výdaje spojené se získáním a předáváním odborných informací o environmentálních tématech, o kontrole chorob a škůdců, jakosti produktů, o dohledatelnosti produktů, o zlepšení a udržení vysoké kvality produkce,
3. výdaje spojené s poradenskou činností k zajištění vysoké kvality produkce.

V rámci operačního programu:

- musí být obsaženy 3 nebo více opatření souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d) a e);
- se musí alespoň 2 % výdajů vztahovat na intervence související s cílem podle čl. 46 písm. d);
 - o pokud se alespoň na 80 % členů organizace producentů vztahuje jeden nebo více stejných agroenvironmentálně-klimatických závazků nebo závazků týkajících se ekologického zemědělství stanovených v rámci PRV, považuje se každý z těchto závazků za jedno z minima tří opatření podle písm. a).

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 80 % v případě výdajů souvisejících s cílem podle čl. 46 písm. d), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 5 % výdajů v rámci operačního programu (čl. 52 odst. 4 nařízení o SPR).

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů nebo sdružení organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(d).

TRAINCO(47(1)(c)) - – training including coaching and exchange of best practices, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, and climate change adaptation and mitigation, as well as the use of organised trading platforms and commodity exchanges on the spot and futures market

76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava

Intervention Code (MS)	76.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava
Typ intervence	TRAINCO(47(1)(c)) – training including coaching and exchange of best practices, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, and climate change adaptation and mitigation, as well as the use of organised trading platforms and commodity exchanges on the spot and futures market
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CONS() increasing consumption of the products of the fruit and vegetables sector, whether in a fresh or processed form
REDE() research into, and development of, sustainable production methods, including pest resilience, animal disease resistance and climate change resilience and mitigation, innovative practices and production techniques boosting economic competitiveness and bolstering market developments
Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10	Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Ovoce a zelenina	Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

<p>Popis intervence a podmínky způsobilosti:</p> <p>Intervence cílí na praktické a teoretické vzdělávání, na výměnu informací a osvědčených postupů a jejich zavedení do zemědělské praxe, přednášková činnost související s udržitelnými metodami ochrany proti škodlivým organismům, udržitelným používáním přípravků na ochranu rostlin, přizpůsobování se změně klimatu a s jejím zmírňováním, a s využíváním organizovaných obchodních platforem a komoditních burz na spotovém a na termínovém trhu.</p> <p>O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.</p>

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

1. výdaje spojené se vzděláním a přednáškovou činností;
2. výdaje spojené s výzkumem a předáváním znalostí a osvědčených postupů do zemědělské praxe.

V rámci operačního programu:

- se musí alespoň 2 % výdajů vztahovat na intervence související s cílem podle čl. 46 písm. d)
- musí být obsaženy 3 nebo více opatření souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d) a e);
 - pokud se alespoň na 80 % členů organizace producentů vztahuje jeden nebo více stejných agroenvironmentálně-klimatických závazků nebo závazků týkajících se ekologického zemědělství stanovených v rámci PRV, považuje se každý z těchto závazků za jedno z minima tří opatření.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 80 % v případě výdajů souvisejících s cílem podle čl. 46 písm. d), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 5 % výdajů v rámci operačního programu (čl. 52 odst. 4 nařízení o SPR).

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů nebo sdružení organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(d).

ORGAN(47(1)(d)) - – ekologická nebo integrovaná produkce**67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce**

Intervention Code (MS)	67.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce
Typ intervence	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CLIMA() contributing to climate change mitigation and adaptation
PROMO() promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.
REDE() research into, and development of, sustainable production methods, including pest resilience, animal disease resistance and climate change resilience and mitigation, innovative practices and production techniques boosting economic competitiveness and bolstering market developments

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Podpora přechodu na produkci šetrnou vůči životnímu prostředí, která je odolná vůči změnám klimatu, obnova zachování a zlepšení ekosystémů, podpora účinného využívání zdrojů.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

1. výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, včetně služeb,
2. výdaje k pořízení a zavádění technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb,
3. výdaje spojené s pořízením technologií a zařízení ke zvýšení přirozené úrodnosti půd,
4. výdaje spojené s protierozními opatřeními a opatřeními k šetrnému hospodaření s vodou v krajině,
5. výdaje spojené se zvýšením biodiverzity, např. introdukce opylovačů,
6. výdaje spojené s nechemickými metodami ochrany rostlin, včetně pořízení netkaných textilií na pokrytí porostu,
7. náklady na zavedení a provoz vratných obchodních obalů,
8. osobní náklady související s řízením odpadového hospodářství nebo se zaváděním postupů šetrných k životnímu prostředí, apod.,
9. výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování ovoce a zeleniny, zejména z oblasti integrované produkce a ekologického zemědělství.

V rámci operačního programu:

- se musí alespoň 15 % výdajů vztahovat na intervence související s cíli podle čl. 46 písm. e) a f);
- se musí alespoň 2 % výdajů vztahovat na intervence související s cílem podle čl. 46 písm. d);
- musí být obsaženy 3 nebo více opatření souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d) a e);
 - o pokud se alespoň na 80 % členů organizace producentů vztahuje jeden nebo více stejných agroenvironmentálně-klimatických závazků nebo závazků týkajících se ekologického zemědělství stanovených v rámci PRV, považuje se každý z těchto závazků za jedno z minima tří opatření.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 80 % v případě výdajů souvisejících s cílem podle čl. 46 písm. d), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 5 % výdajů v rámci operačního programu nebo v případě výdajů

souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. e) a f), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 20 % výdajů v rámci operačního programu (čl. 52 odst. 4 a 5 nařízení o SPR).

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů nebo sdružení organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 12.

TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů

66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce

Intervention Code (MS)	66.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce
Typ intervence	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

CONC() concentration of supply and placing on the market of the products, including through direct marketing

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Cílem intervence je zkvalitnění v oblasti soustředění nabídky produktů určených pro uplatnění na trhu prostřednictvím zlepšeného odbytu produkce.

O intervenci žádá v **rámci svého operačního programu** organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších

předpisů.

Finanční podpora:

1. výdaje spojené s pořízením technologií pro dopravu produkce k posklizňové úpravě či ke zpracování (ne investice),
2. výdaje spojené s pořízením přepravních zařízení udržujících kvalitu produkce (ne investice),
3. výdaje spojené s pořízením technologií pro posklizňovou úpravu produkce (ne investice),
4. výdaje spojené s pořízením technologií pro třídění či balení produkce (ne investice),
5. výdaje spojené s úpravou skladovacích a manipulačních prostor (ne investice),
6. výdaje spojené se zvýšením hygieny a kvality skladovacích prostor,
7. výdaje spojené s certifikací procesu řízení,
8. pronájem nebo pacht skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů,
9. osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
10. osobní náklady vyplývající z opatření ke zvyšování koncentrace nabídky,
11. výdaje spojené se zvýšením přidané hodnoty produkce.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů nebo sdružení organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(g).

PROMO(47(1)(f)) - – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets

69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů

Intervention Code (MS)	69.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů
Typ intervence	PROMO(47(1)(f)) – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CONS() increasing consumption of the products of the fruit and vegetables sector, whether in a fresh or processed form
MARKET() promotion and marketing of the products

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

SO9 Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyprodukovaných udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Edukace spotřebitelů, zvýšení informovanosti spotřebitelů o podmínkách kvalitní rostlinné produkce, zvyšování spotřeby čerstvého ovoce a zeleniny, zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti a důležitosti zdravého stravování.

O intervenci žádá v **rámci svého operačního programu** organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený

operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

1. výdaje spojené s aktivním marketingem,
2. osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
3. výdaje spojené s propagací obchodní značky organizace producentů, případně sdružení organizací producentů,
4. výdaje spojené s propagací značek jakosti,
5. výdaje spojené s propagací správných stravovacích návyků.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů nebo sdružení organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(f).

QUAL(47(1)(g)) - – zavádění systémů sledování a certifikace
65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce

Intervention Code (MS)	65.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce
Typ intervence	QUAL(47(1)(g)) – zavádění systémů sledování a certifikace
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
BOOST() boosting products' commercial value and quality, including improving product quality and developing products with a protected designation of origin or with a protected geographical indication or covered by Union or national quality schemes recognised by Member States
COMP() improvement of medium- and long-term-competitiveness, in particular through modernisation
PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Cílem intervence je zajistit zvyšování obchodní hodnoty a kvality, a bezpečnosti produkce v prostředí, ve kterém narůstá konkurence na trhu vzhledem ke zvyšujícím se nárokům spotřebitelů.

O intervenci žádá v **rámci svého operačního programu** organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a

opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu. Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

1. výdaje související se zavedením a prováděním režimů jakosti;
2. osobní náklady související se zavedením a prováděním režimů jakosti.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů nebo sdružení organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní.

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(e).

TRACE(47(1)(h)) - – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům

74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace

Intervention Code (MS)	74.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace
Typ intervence	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
BOOST() boosting products' commercial value and quality, including improving product quality and developing products with a protected designation of origin or with a protected geographical indication or covered by Union or national quality schemes recognised by Member States
COMP() improvement of medium- and long-term-competitiveness, in particular through modernisation
PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Zajistit dostatečnou úroveň kvality produkce prostřednictvím implementace certifikačních systémů, zvyšování přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu a zvyšujících se nároků spotřebitelů.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů, a má schválený

operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

1. osobní náklady vyplývající z opatření ke zlepšení a udržení vysoké úrovně jakosti,
2. výdaje spojené s vybavením k monitoringu kvality produkce (ne investice),
3. výdaje spojené s pořízením technologií prodlužující trvanlivost produkce (ne investice),
4. výdaje spojené s certifikací a bezpečností produktů,
5. výdaje spojené s roubováním rostlin pro produkci ve venkovních/polních i krytých podmínkách, uznatelným výdajem je rozdíl mezi neroubovanými a roubovanými rostlinami (tzn. způsobilým výdajem je pouze samotné roubování rostlin),
6. výdaje spojené se zvýšením přidané hodnoty produkce.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů nebo sdružení organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní.

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(e).

CLIMA(47(1)(i)) - – actions to mitigate and to adapt to climate change**75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu**

Intervention Code (MS)	75.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu
Typ intervence	CLIMA(47(1)(i)) – actions to mitigate and to adapt to climate change
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CLIMA() contributing to climate change mitigation and adaptation
PROMO() promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.
REDE() research into, and development of, sustainable production methods, including pest resilience, animal disease resistance and climate change resilience and mitigation, innovative practices and production techniques boosting economic competitiveness and bolstering market developments

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí, které je odolné vůči změnám klimatu.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

1. výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, včetně služeb,
2. výdaje k pořízení a zavádění technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb,
3. výdaje spojené s pořízením technologií a zařízení ke zvýšení přirozené úrodnosti půd,
4. výdaje spojené s protierozními opatřeními a opatřeními k šetrnému hospodaření s vodou v krajině,
5. výdaje spojené se zvýšením biodiverzity, např. introdukce opylovačů,
6. výdaje spojené s nechemickými metodami ochrany rostlin, včetně pořízení netkaných textilií na pokrytí porostu,
7. náklady na zavedení a provoz vratných obchodních obalů,
8. osobní náklady související s řízením odpadového hospodářství nebo se zaváděním postupů šetrných k životnímu prostředí, apod.,
9. výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování, posklizňové úpravy a skladování ovoce a zeleniny, které přispívají ke zmírňování změny klimatu.

V rámci operačního programu:

- se musí alespoň 15 % výdajů vztahovat na intervence související s cíli podle čl. 46 písm. e) a f);
- se musí alespoň 2 % výdajů vztahovat na intervence související s cílem podle čl. 46 písm. d);
- musí být obsaženy 3 nebo více opatření souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d) a e);
 - pokud se alespoň na 80 % členů organizace producentů vztahuje jeden nebo více stejných agroenvironmentálně-klimatických závazků nebo závazků týkajících se ekologického zemědělství stanovených v rámci PRV, považuje se každý z těchto závazků za jedno z minima tří opatření.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 80 % v případě výdajů souvisejících s cílem podle čl. 46 písm. d),

pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 5 % výdajů v rámci operačního programu nebo v případě výdajů souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. e) a f), pokud tyto výdaje pokrývají alespoň 20 % výdajů v rámci operačního programu (čl. 52 odst. 4 a 5 nařízení o SPR).

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů nebo sdružení organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 12.

WITHD(47(2)(f)) - – stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení, v případě potřeby včetně zpracování pro usnadnění tohoto stažení

71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu

Intervention Code (MS)	71.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu
Typ intervence	WITHD(47(2)(f)) – stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení, v případě potřeby včetně zpracování pro usnadnění tohoto stažení
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

RISK() crisis prevention and risk management, aimed at avoiding and dealing with crises in the markets of the relevant sector

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Cílem je stabilizovat příjmy zemědělců, snižovat rizika pro OP při narušení trhu.

O intervenci žádá v **rámci svého operačního programu** organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

- výdaje spojené se stahováním z trhu.

V rámci operačního programu nesmí výdaje na intervence podle čl. 47 odst. 2 písm. f), g) a h) (stažení z trhu, zelená sklizeň a nesklizení) přesáhnout třetinu celkových výdajů.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 100 % případě, že stažené ovoce a zelenina z trhu je v množství, které nepřevyšuje 5 % objemu produkce uvedené na trh každou organizací producentů, přičemž se staženými produkty se naloží takto:

- i) bezplatně se rozdělí mezi dobročinné organizace a nadace schválené k tomuto účelu členskými státy pro použití při jejich činnostech spojených s pomocí osobám, kterým vnitrostátní právo přiznává nárok na podporu z veřejných prostředků zejména proto, že se jim nedostává nezbytných prostředků k obživě;
- ii) bezplatně se distribuují mezi nápravná zařízení, školy a státní vzdělávací zařízení, zařízení uvedená v článku 22 nařízení (EU) č. 1308/2013 a dětské prázdninové tábory, jakož i nemocnice a domovy důchodců určené členskými státy, které přijímají všechna nezbytná opatření k tomu, aby takto přidělená množství doplňovala množství běžně nakupovaná těmito zařízeními

(čl. 52 odst. 6 písm. a) nařízení o SPR).

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Žlutá kategorie podpor

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Je řazeno do žluté kategorie

GREEN(47(2)(g)) - – zelená sklizeň spočívající v úplném sklizení nezralých neobchodovatelných produktů na určité ploše, které nebyly před zelenou sklizní poškozeny, ať již v důsledku klimatických podmínek, chorob rostlin nebo z jiných důvodů

72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň nebo nesklizení ovoce a zeleniny

Intervention Code (MS)	72.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň nebo nesklizení ovoce a zeleniny
Typ intervence	GREEN(47(2)(g)) – zelená sklizeň spočívající v úplném sklizení nezralých neobchodovatelných produktů na určité ploše, které nebyly před zelenou sklizní poškozeny, ať již v důsledku klimatických podmínek, chorob rostlin nebo z jiných důvodů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

RISK() crisis prevention and risk management, aimed at avoiding and dealing with crises in the markets of the relevant sector

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:
 Stabilizovat příjmy zemědělců, snižovat rizika pro OP při narušení trhu

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

- výdaje spojené se sklízením nezralého ovoce a zeleniny.

V rámci operačního programu nesmí výdaje na intervence podle čl. 47 odst. 2 písm. f), g) a h) (stažení z trhu, zelená sklizeň a nesklízení) přesáhnout třetinu celkových výdajů.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Žlutá kategorie podpor

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Je řazeno do žluté kategorie

NOHAR(47(2)(h)) - – nesklízení spočívající v ukončení stávajícího produkčního cyklu na dotčené ploše, na které je daný produkt řádně vyvinut a je řádné a uspokojivé obchodní jakosti, s výjimkou zničení produktů v důsledku klimatického jevu nebo napadení chorobou

77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklízení

Intervention Code (MS)	77.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklízení
Typ intervence	NOHAR(47(2)(h)) – nesklízení spočívající v ukončení stávajícího produkčního cyklu na dotčené ploše, na které je daný produkt řádně vyvinut a je řádné a uspokojivé obchodní jakosti, s výjimkou zničení produktů v důsledku klimatického jevu nebo napadení chorobou
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
RISK() crisis prevention and risk management, aimed at avoiding and dealing with crises in the markets of the relevant sector

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Stabilizovat příjmy zemědělců, snižovat rizika pro OP při narušení trhu

O intervenci žádá v **rámci svého operačního programu** organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

- výdaje spojené s neskližením ovoce a zeleniny.

V rámci operačního programu nesmí výdaje na intervence podle čl. 47 odst. 2 písm. f), g) a h) (stažení z trhu, zelená sklizeň a neskližení) přesáhnout třetinu celkových výdajů.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Žlutá kategorie podpor

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Je řazeno do žluté kategorie

HARIN(47(2)(i)) - – harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures

70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce

Intervention Code (MS)	70.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce
Typ intervence	HARIN(47(2)(i)) – harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

RISK() crisis prevention and risk management, aimed at avoiding and dealing with crises in the markets of the relevant sector

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

cílem je stabilizovat příjmy zemědělců, snižovat rizika pěstitelské činnosti spojené s nepříznivými klimatickými podmínkami nebo přírodními katastrofami.

O intervenci žádá **v rámci svého operačního programu** organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané

Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizací producentů vyplácena finanční podpora. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu. Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

- výdaje spojené se zajištěním stability podnikatelského prostředí pomocí podpory pojištění do 80 % za předpokladu, že pojistná smlouva obsahuje vyšší výdajů pro uznaný druh ovoce nebo zeleniny.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů nebo sdružení organizací producentů. Operační programy jsou nejméně 3leté a nejvýše 7leté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Žlutá kategorie podpor

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Je řazeno do žluté kategorie

COACH(47(2)(j)) - – coaching to other producer organisations and associations of producer organisations recognised under Regulation (EU) No 1308/2013 or under Article 67(7) of this Regulation, or to individual producers

78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborné vedení

Intervention Code (MS)	78.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborné vedení
Typ intervence	COACH(47(2)(j)) – coaching to other producer organisations and associations of producer organisations recognised under Regulation (EU) No 1308/2013 or under Article 67(7) of this Regulation, or to individual producers
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

RISK() crisis prevention and risk management, aimed at avoiding and dealing with crises in the markets of the relevant sector

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Tzv. koučování má stabilizovat příjmy zemědělců, souží k výměně informací a osvědčených postupů souvisejících s prováděním opatření pro předcházení krizím, podpora zřizování nových organizací producentů, jejich slučování či připojování producentů ke stávajícím organizacím producentů.

O intervenci žádá v **rámci svého operačního programu** organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace

producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

- výdaje spojené s poskytováním odborného vedení organizací producentů, sdružení i jednotlivých producentů

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

Omezení ve výši 50 % se zvýší na 100 % případě opatření souvisejícího s poskytováním odborného vedení jiným organizacím producentů uznaným podle nařízení (EU) č. 1308/2013, pokud tyto organizace producentů pocházejí z regionů členských států uvedených v čl. 53 odst. 2 nařízení o SPR, nebo jednotlivým producentům.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(d).

COMM(47(2)(1)) - – komunikační činnosti zaměřené na zvyšování povědomí a informování spotřebitelů**73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň**

Intervention Code (MS)	73.47
Název intervence	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň
Typ intervence	COMM(47(2)(1)) – komunikační činnosti zaměřené na zvyšování povědomí a informování spotřebitelů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Nadnárodní**

Kód	Popis
CZ	Česko
PT	Portugal

Popis územního rozsahu

Prostřednictvím nadnárodní organizace producentů

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

RISK() crisis prevention and risk management, aimed at avoiding and dealing with crises in the markets of the relevant sector

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Ovoce a zelenina Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Cílem je stabilizovat příjmy zemědělců, zvyšování povědomí spotřebitelů

O intervenci žádá v **rámci svého operačního programu** organizace producentů nebo sdružení organizací producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která/é je uznaná/é podle nařízení EP a Rady č. 1308/2013.

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora:

- výdaje spojené s komunikačními akcemi na zvýšení povědomí a informování spotřebitelů o ovoci a zelenině

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 4,1 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, na 4,5 % hodnoty produkce uvedené na trh každým sdružením organizací producentů nebo na 5 % hodnoty produkce uvedené na trh každou nadnárodní organizací producentů nebo nadnárodním sdružením organizací producentů.

Uvedená omezení mohou být zvýšena o 0,5 %, pokud se částka přesahující příslušnou procentní hodnotu použije pouze pro jednu nebo více intervencí souvisejících s cíli podle čl. 46 písm. d), e), f), h), i) a j) nařízení o SPR.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů nebo sdružení organizací producentů se toto omezení zvýší u operačního programu nebo části operačního programu na 60 %, pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovená v čl. 52 odst. 3 nařízení o SPR.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(d).

Včelařské produkty

ADVICEES(55(1)(a)) - – advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations

57.55 - Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace

Intervention Code (MS)	57.55
Název intervence	Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace
Typ intervence	ADVICEES(55(1)(a)) – advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations
Společný ukazatel výstupů	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora v rámci opatření bude poskytována na území celé ČR.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation
SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.35 Share of beehives supported by the CAP

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Sektorová intervence zahrnuje finanční podpory zaměřené na podporu získávání teoretických a praktických znalostí z oblasti včelařství např. z chovu včel, nemocí včel, včelí pastvy, biologie včely medonosné atd. Zaměření podpory na vzdělávání formou pravidelné výuky ve včelařských školách, dále formou odborných přednášek či individuálním přenosem praktických zkušeností v terénu je prioritní potřebou ze strany chovatelů včel (například formou odborných včelařských poradců). Proto i vzdělávání pro tuto skupinu je nutné zaměřit na aktuální problémy ve včelařství, jejich praktické řešení, včetně zavedení systematického a dlouhodobého vzdělávání za účelem získání odborných poznatků nutných pro zvládnutí úspěšného chovu včel. Vysoký počet včelařů a včelstev v ČR vyžaduje kontinuální vzdělávání v oboru. Pro přehled v ČR bylo v roce 2020 celkem 64 105 včelařů, kteří obhospodařovali 694 086 včelstev. Včelařů s chovem včel nad 150 bylo v roce 2020 celkem 143.

Sektorová intervence cílí především k podpoře výuky teoretického a především praktického zvládnutí chovu včel, a to jak formou teoretické, tak praktické výuky. Proto sektorová intervence je jednou ze základních a významných intervencí v oboru včelařství. Úspěšný chov zdravých a silných včelstev je základem pro zajištění opylování zemědělských plodin a zachování biodiverzity krajiny a současně zajištěním konkurenceschopnosti včelařů v rámci ČR, ale i v rámci EU.

Rovněž tato sektorová intervence je zaměřená na práci s dětmi a mládeží a má zcela zásadní význam pro jejich rozvoj, orientaci v oblasti včelařství a navazujících oborů. Systematická a dlouhodobá práce s dětmi a mládeží, vedena zkušenými odborníky a praktiky z oboru včelařství, přináší pozitivní přínos nejen pro tuto skupinu, ale i pro širokou veřejnost.

Sektorová intervence cílí k podpoře rozšíření přehledu o možných budoucích povoláních v oblasti resortu zemědělství pro děti a mládež. Zaměření sektorové intervence rovněž umožňuje v rámci včelařství podchytit i širší škálu oborů, se kterými je možné se seznámit jako je např. ekologie, sadovnictví, zelinářství, ovocnářství, potravinářství ad. Investice do dětí a mládeže má zcela zásadní význam, a to jednak pro osobní rozvoj dětí a mládeže, ale především i pro společnost. Výchova nových kvalitních včelařů od dětského věku zaručuje rozvoj a stabilitu tohoto oboru.

Způsobilí příjemci:

- Vzdělávací zařízení
- Včelařské spolky

Podmínky způsobilosti:

Finanční podpora je zaměřena na vzdělávání prostřednictvím včelařských spolků nebo vzdělávacích zařízení. Vzdělávací akce jsou vedené přednášejícími s praktickými zkušenostmi a odborným vzděláním. Podpora může být poskytována přes žadatele, který žádá o podporu za jednotlivé přednášející, čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny národní legislativou.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků na akce spojené se vzděláváním a podporou dětí a mládeže z období let 2017 - 2020. Při výpočtu byla zohledněna průměrná cena za vzdělávací akci s ohledem k počtu průměrně realizovaných akcí v daném včelařském roce. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku na jednu vzdělávací akci.

Míra podpory ze strany ČR bude 100 % k finanční alokaci EU.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní.

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(d).

Intervence bude cílit na praktické a teoretické vzdělávání, poradenství školení chovatelů včel a dalších zájemců o včelařství. Přenos informací bude nejčastěji uplatňován formou přednáškových a poradenských služeb za využití dostupných komunikačních kanálů.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
57.55.01 - Průměrná částka na vzdělávací akci	Průměrná částka		

Description

57.55.01 - Průměrná částka na vzdělávací akci

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků na akce spojené se vzděláváním a podporou dětí a mládeže z období let 2017 - 2020. Při výpočtu byla zohledněna průměrná cena za vzdělávací akci s ohledem k počtu průměrně realizovaných akcí v daném včelařském roce. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku na jednu vzdělávací akci.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
57.55.01 - Průměrná částka na vzdělávací akci	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	151,00	151,00	151,00	151,00	151,00	755,00
	O.37 (unit: Actions)	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	151 000,00	151 000,00	151 000,00	151 000,00	151 000,00	755 000,00

INVAPI(55(1)(b)) - – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions
56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku

Intervention Code (MS)	56.55
Název intervence	Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku
Typ intervence	INVAPI(55(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions
Společný ukazatel výstupů	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora v rámci opatření bude poskytována na území celé ČR.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.35 Share of beehives supported by the CAP

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Sektorová intervence „Investice do hmotného a nehmotného majetku a další činnosti – pořízení nových zařízení“ zahrnuje finanční podpory zaměřené na podporu technického zázemí pro chovatele včel. Věcným obsahem sektorové intervence je umožnit chovatelům včel obnovu zastaralého technického zařízení spojených s chovem včel a zpracování medu a včelích produktů (například medomety, odvíčkovací zařízení, plnička medu, úlové váhy). Svůj nesporný význam má např. zaměření finanční podpory na zařízení pro získávání včelího vosku. To umožňuje chovateli včel zaměřit se na zpracování svého vlastního včelího vosku při obnově včelího díla, neboť kvalitní včelí vosk pro včelaře je vysokou nadhodnotou, zvláště v současné době, kdy dochází k falšování nejen medu, ale právě i včelího vosku. Sektorová intervence cílí především k podpoře technického vybavení pro chovatele včel, ale současně podporuje významným způsobem stabilitu a počet včelstev v ČR, rozvoj chovu a kvalitu zpracování medu a včelích produktů. Svým obsahem je zcela zásadní pro chovatele včel v podpoře chovu zdravých a silných včelstev, což je základ pro úspěšné zajištění opylování zemědělských plodin a zachování biodiverzity krajiny.

Způsobili příjemci:

- Chovatelé včel (fyzické a právnické osoby) vedené v ústřední evidenci včel
- Včelařský spolek

Podmínky způsobilosti:

Finanční podpora je určena primárně chovatelům včel (fyzické a právnické osoby) registrovaných po dobu minimálně dvou let v ústřední evidenci včel. Podmínka je stanovena z důvodu efektivního využití finančních prostředků a to tak, aby finanční prostředky nebyly poskytovány chovatelům včel, u kterých není zcela jisté, že se chovem včel budou zabývat dlouhodobě. Podpora může být poskytována přes žadatele, který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel (z důvodu vysokého počtu konečných příjemců), čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny národní legislativou.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků pro obnovu a nákup technického zařízení z období let 2017 - 2020. Jelikož vyplacené finanční prostředky byly převážně v těchto letech kráceny z důvodu velké poptávky ze strany chovatelů včel, tak výsledná jednotková částka zohledňuje rovněž hodnotu celkových finančních požadavků nárokovaných ze strany chovatelů včel v průběhu let 2017 - 2020. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku, která by měla být vyplacena chovateli včel v daném finančním roce.

Míra podpory ze strany ČR bude 100 % k finanční alokaci EU.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Bude vloženo po konzultaci se SZIF

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Attention! Interventions under Article 55(1)b subpoints (i) and (ii) according to Article 10 and Annex II are obliged to comply with WTO Green Box criteria. Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 11.

Intervence cílí na podporu technického zázemí sloužícího k chovu včel a současně k podpoře k zajištění aktivního opylování přírodních ekosystémů a zvyšování biodiverzity krajiny.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
56.55.01 - Průměrné částka na chovatele včel	Průměrná částka		R.35;

Description

56.55.01 - Průměrné částka na chovatele včel

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků pro obnovu a nákup technického zařízení z období let 2017 - 2020. Jelikož vyplacené finanční prostředky byly převážně v těchto letech kráceny z důvodu velké poptávky ze strany chovatelů včel, tak výsledná jednotková částka zohledňuje rovněž hodnotu celkových finančních požadavků nárokovaných ze strany chovatelů včel v průběhu let 2017 - 2020. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku, která by měla být vyplacena chovateli včel v daném finančním roce.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
56.55.01 - Průměrné částka na chovatele včel	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	626,00	626,00	626,00	626,00	626,00	3 130,00
	O.37 (unit: Beekeepers)	1 800,00	1 800,00	1 800,00	1 800,00	1 800,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00	5 634 000,00

58.55 - Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze

Intervention Code (MS)	58.55
Název intervence	Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze
Typ intervence	INVAPI(55(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions
Společný ukazatel výstupů	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora v rámci opatření bude poskytována na území celé ČR.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.35 Share of beehives supported by the CAP

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Sektorová intervence se zaměřuje na podporu zdravotního stavu chovaných včelstev. Věcným obsahem sektorové intervence je podpora chovatele včel při nákupu prostředků na prevenci nebo léčbu nemocí včel.

Systém léčení v České republice je zaveden důsledkem dobré organizovanosti českých chovatelů včel. Současně je podpořen „Metodikou kontroly zdraví zvířat a nařízené vakcinace pro daný rok“, která je vydávána Ministerstvem zemědělství České republiky. V souvislosti s ošetřováním včelstev proti varroáze je nutné zdůraznit, že v České republice lze ošetřovat včelstva pouze prostředky, léčivy a dezinfekčními prostředky registrovanými. Obdobně je tomu v případě pomůcek pro monitoring varroázy. Z hlediska chovu včel a chovatelů včel je nutné se zaměřit na monitorování reálné situace ve výskytu varroázy na stanovištích včelstev a vyhodnocovat spad roztočů. Na základě zjištěných údajů musí chovatel včel přijmout zásadní opatření v léčbě včel. Podcenění tohoto parazitárního onemocnění vede ke zvýšenému úhynu včelstev, která je mnohdy obtížné nahradit, a to i s ohledem na finanční náklady na pořízení nových včelstev.

Sektorová intervence cílí především k podpoře nákupu prostředků chovateli včel. Význam sektorové intervence spočívá v tom, že finanční podpora zajišťuje dostupnost prostředků pro všechny chovatele včel. Vysoké pořizovací náklady na prostředky jsou zásadním problémem pro značnou část chovatelů včel. Tato intervence svým zaměřením podporuje zdravotní stav včelstev, přispívá ke stabilitě chovaných včelstev a zajištění adekvátního počtu včelstev v rámci České republiky. V případě, že by tato intervence nebyla realizovaná, došlo by k postupnému snižování počtu včelstev a současně ke snížení

konkurenceschopnosti v produkci medu a včelích produktů. Proto je svým obsahem zcela zásadní pro chovatele včel a pro zdravotní stav včelstev v České republice. Zdravá a silná včelstva jsou základem zajištění opylování zemědělských plodin a významnou podporou zachování biodiverzity krajiny.

Způsobilí příjemci:

- Chovatelé včel (fyzické a právnické osoby) vedené v ústřední evidenci včel
- Včelařský spolek

Podmínky způsobilosti:

Finanční podpora je určena chovatelům včel (fyzické a právnické osoby) vedených v ČMSCH, a. s. Podpora může být poskytována přes žadatele, který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel (z důvodu vysokého počtu konečných příjemců), čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny národní legislativou.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků na boj proti varroáze z období let 2017 - 2020. Při výpočtu jednotkové částky byla zohledněna průměrně vyplacená částka za 1 léčivo a množství prodaných léčiv v průběhu jednotlivých včelařských roků. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku pro chovatele včel využitelnou pro nákup léčiv.

Míra podpory ze strany ČR bude 100 % k finanční alokaci EU.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní.

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Attention! Interventions under Article 55(1)b subpoints (i) and (ii) according to Article 10 and Annex II are obliged to comply with WTO Green Box criteria. Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(b).

Intervence primárně cílí na zlepšení zdravotního stavu včelstev na území České republiky.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
58.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel	Průměrná částka		R.35;

Description

58.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků na boj proti varroáze z období let 2017 - 2020. Při výpočtu jednotkové částky byla zohledněna průměrně vyplacená částka za 1 léčivo a množství prodaných léčiv v průběhu jednotlivých včelařských roků. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku pro chovatele včel využitelnou pro nákup léčiv.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
58.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	11,00	11,00	11,00	11,00	11,00	55,00
	O.37 (unit: Beekeepers)	55 000,00	55 000,00	55 000,00	55 000,00	55 000,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	605 000,00	605 000,00	605 000,00	605 000,00	605 000,00	3 025 000,00

59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev

Intervention Code (MS)	59.55
Název intervence	Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev
Typ intervence	INVAPI(55(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions
Společný ukazatel výstupů	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora v rámci opatření bude poskytována na území celé ČR.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.35 Share of beehives supported by the CAP

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Sektorová intervence cílí k podpoře využívání včelí pastvy ze vzdálenějších lokalit za účelem využití včelí pastvy pro rozvoj včelstev a posílení zdravotního stavu včelstev, a to zejména formou nákupu a obnovy zařízení umožňujících kočování se včelstvy. To je podpora zaměřená na pořízení nových zařízení jako je například nakládací zařízení, přívěs určený pro převoz včelstev, palety pro kočující včelstva.

Včela medonosná, jako univerzální opylovatel, se významným způsobem podílí na ekonomické stabilitě zemědělského sektoru a utváření přírodní krajiny, a to z hlediska zachování biodiverzity krajiny. V rámci České republiky jsou oblasti, které nedisponují dostatečným množstvím včelí pastvy a její nedostatek způsobuje slabé vyživení včelstev a především zimní generace včel, rizika vzniku onemocnění a rozšiřování nákaz v rámci ČR. Kočování se včelstvy umožňuje chovateli včel efektivním způsobem využít včelí pastvu, i ze vzdálenějších oblastí. Finanční prostředky poskytované v rámci této intervence prospívají nejen chovaným včelstvům, ale i podpoře zemědělství, ovocnářství, atd.

Způsobili příjemci:

- Chovatelé včel (fyzické a právnické osoby) vedené v ústřední evidenci včel
- Včelařský spolek

Podmínky způsobilosti:

Finanční podpora je určena chovatelům včel (fyzické a právnické osoby) registrovaných po dobu

minimálně dvou let v ČMSCH, a.s.. Podmínka je stanovena z důvodu efektivního využití finančních prostředků a to tak, aby finanční prostředky nebyly poskytovány chovatelům včel, u kterých není zcela jisté, že se chovem včel budou zabývat dlouhodobě. Podpora může být poskytována přes žadatele, který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel (z důvodu vysokého počtu konečných příjemců), čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny národní legislativou.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků pro racionalizaci kočování včelstev z období let 2017 - 2020. Jelikož vyplacené finanční prostředky byly převážně v těchto letech kráceny z důvodu velké poptávky ze strany chovatelů včel, tak výsledná jednotková částka zohledňuje rovněž hodnotu celkových finančních požadavků nárokováných ze strany chovatelů včel v průběhu let 2017 - 2020. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku, která by měla být vyplacena chovateli včel v daném finančním roce.

Míra podpory ze strany ČR bude 100 % k finanční alokaci EU.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní.

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Attention! Interventions under Article 55(1)b subpoints (i) and (ii) according to Article 10 and Annex II are obliged to comply with WTO Green Box criteria. Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 12.

Intervence primárně cílí na podporu přemísťování včelstev za účelem podpory biodiverzity krajiny a opylování přírodních ekosystémů.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
59.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel	Průměrná částka		R.35;

Description

59.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků pro racionalizaci kočování včelstev z období let 2017 - 2020. Jelikož vyplacené finanční prostředky byly převážně v těchto letech kráceny z důvodu velké poptávky ze strany chovatelů včel, tak výsledná jednotková částka zohledňuje rovněž hodnotu celkových finančních požadavků nárokovaných ze strany chovatelů včel v průběhu let 2017 - 2020. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku, která by měla být vyplacena chovateli včel v daném finančním roce.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
59.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	1 066,00	1 066,00	1 066,00	1 066,00	1 066,00	5 330,00
	O.37 (unit: Beekeepers)	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	63 960,00	63 960,00	63 960,00	63 960,00	63 960,00	319 800,00

60.55 - Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce

Intervention Code (MS)	60.55
Název intervence	Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce
Typ intervence	INVAPI(55(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets, as well as other actions
Společný ukazatel výstupů	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora v rámci opatření bude poskytována na území celé ČR.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano
P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.35 Share of beehives supported by the CAP

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Plemeno včely kraňské je středoevropské plemeno a na podmínky České republiky je velice dobře adaptované. Chov včel tohoto plemene se vyznačuje mírností (agresivní včely komplikují ošetřování a navozují problémy v okolí chovu) vytváří potřebnou početnost kolonie s předpokladem dobrého výnosu medu a opylovacího efektu, snadnou ovladatelností rojivosti.

Sektorová intervence „Obnova včelstev“ cílí k podpoře chovatelů včel, kteří chovají včelí matky plemene včely kraňské (*Apis mellifera carnica Pollman*) v rámci šlechtitelských chovů „Uznaného chovatelského sdružení včely medonosné kraňské“, a to jako jediného plemene uznaného v České republice na základě zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon).

Způsobilí příjemci:

- Chovatelé včelích matek, kteří jsou účastníci šlechtitelského programu Uznaného chovatelského sdružení včely medonosné kraňské Českého svazu včelařů, z. s., - žadatele (fyzické a právnické osoby) vedené v ústřední evidenci včel

Podmínky způsobilosti:

Finanční podpora je primárně zaměřena na chovatele včelích matek, kteří jsou vedeni v ČMSCH a rovněž

musí být součástí Uzaného chovatelské sdružení včely medonosné kraňské ve smyslu zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podpora bude poskytována přes žadatele (prostředníka), který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel (zabezpečení dodržování podmínek šlechtitelského programu), čímž bude zajištěna kvalita genetického materiálu. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny národní legislativou.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků za prodej včelích matek z období let 2017 - 2020. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku, která by měla být vyplacena za jednu prodanou včelí matku.

Míra podpory ze strany ČR bude 100 % k finanční alokaci EU.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní.

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Attention! Interventions under Article 55(1)b subpoints (i) and (ii) according to Article 10 and Annex II are obliged to comply with WTO Green Box criteria. Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 12.

Intervence cílí na podporu plemene včely kraňské, která je jediným uznaným plemenem včel na území České republiky. Toto plemeno poskytuje nejvhodnější užitkové vlastnosti v rámci opylování v podmínkách České republiky.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
60.55.01 - Průměrná částka za prodanou včelí matku	Průměrná částka		R.35;

Description

60.55.01 - Průměrná částka za prodanou včelí matku

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků za prodej včelích matek z období let 2017 - 2020. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku, která by měla být vyplacena za jednu prodanou včelí matku.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
60.55.01 - Průměrná částka za prodanou včelí matku	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	30,00
	O.37 (unit: Actions)	25 000,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	150 000,00	150 000,00	150 000,00	150 000,00	150 000,00	750 000,00

ACTLAB(55(1)(c)) - – actions to support laboratories for the analysis of apiculture products, bee losses or productivity drops, and substances potentially toxic to bees

61.55 - Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů

Intervention Code (MS)	61.55
Název intervence	Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů
Typ intervence	ACTLAB(55(1)(c)) – actions to support laboratories for the analysis of apiculture products, bee losses or productivity drops, and substances potentially toxic to bees
Společný ukazatel výstupů	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora v rámci opatření bude poskytována na území celé ČR.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Česká republika se dlouhodobě potýká s nedostatečnou produkcí medu. Do ČR bylo v roce 2020 dovezeno 3 576, 4 tun medu, zatímco vyvezeno bylo v témže roce 935 tun. Vyjádřená bilance v Kč v roce 2020 činí 143,9 mil. Kč. S ohledem na skutečnost, že dovážený med a další včelí produkty, se mnohdy stávají předmětem intenzivního falšování, je pro spotřebitele rozhodující kvalita medu, dokladovaná rozborů vzorků medu vyhotovených prostřednictvím akreditované laboratoře.

Sektorová intervence jako jedna z dalších významných sektorových intervencí, přispěje svým zaměřením ke zvýšení kvality prodáváného medu, což bude mít pozitivní vliv na propagaci a následnou spotřebu medu. Intervence cílí zejména na podporu různých druhů rozborů medu jako jsou například fyzikálně-chemické rozborů medu (obsah vody, sacharózy, elektrická vodivost, obsah HMF, aktivita enzymů) nebo rozborů na přítomnost spor moru včelího plodu. Takovéto rozborů jsou finančně nákladné, přičemž touto intervencí budou dostupnější pro jednotlivé chovatele včel.

Tato intervence je zcela zásadní pro spotřebitele a pro propagaci kvalitního českého medu za účelem podpory zdravého životního stylu.

Způsobilí příjemci:

- Chovatelé včel (fyzické a právnické osoby) registrováni v ČMSCH
- Včelařský spolek

Podmínky způsobilosti:

Finanční podpora je určena chovatelům včel (fyzické a právnické osoby) registrovaných v ČMSCH, a.s.. Podpora může být poskytována přes žadatele, který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel, čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny národní legislativou.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků na rozbory medu z období let 2017 - 2020. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku, která by měla být vyplacena chovateli včel za rozbory medu.

Míra podpory ze strany ČR bude 100 % k finanční alokaci EU.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní.

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Shoda s WTO – Intervence je v souladu s § (odstavcem) 1 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství a rovněž s příslušnými kritérii § (odstavce) 2(b) nebo 2(e) – zde zvážít, jakému odstavci více odpovídá

Intervence cílí na kontrolu a potvrzení zejména kvality českého medu a včelích produktů, jakožto jednoho z nejvíce falšovaných produktů na světě.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
61.55.01 - Průměrná částka na rozbor	Průměrná částka		

Description

61.55.01 - Průměrná částka na rozbor

Jednotková částka byla vypočtena na základě průměru vyplacených finančních prostředků na rozборы medu z období let 2017 - 2020. Jednotková částka tedy charakterizuje průměrnou částku, která by měla být vyplacena chovateli včel za rozборы medu.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
61.55.01 - Průměrná částka na rozbor	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	49,50	49,50	49,50	49,50	49,50	247,50
	O.37 (unit: Beekeepers)	500,00	500,00	500,00	500,00	500,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	24 750,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	123 750,00

Víno

RESTRVINEY(58(1)(a)) - – restrukturizace a přeměna vinic

62.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturizace

Intervention Code (MS)	62.58
Název intervence	Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturizace
Typ intervence	RESTRVINEY(58(1)(a)) – restrukturizace a přeměna vinic
Společný ukazatel výstupů	O.36. Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora bude poskytována v rámci celé ČR.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
COMPWINE() improving the economic sustainability and competitiveness of Union wine producers
SUSTWINE() contributing to climate change mitigation and adaptation and to the improvement of the sustainability of production systems and the reduction of the environmental impact of the Union wine sector, including by supporting winegrowers in reducing the use of inputs and implementing more environmentally-sustainable methods and cultivation practices

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.01	Zvyšovat účinnost výrobních faktorů	Střední	Ano
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.16 Share of farms benefitting from CAP investment support contributing to climate change mitigation and adaptation, and to the production of renewable energy or biomaterials
R.9 Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence
Navrhovaná intervence <i>Restrukturalizace a přeměna vinic - Změna odrůdové skladby vinice</i> reaguje na nevyhovující odrůdovou skladbu vinic. Umožní pěstitelům přizpůsobovat se měnícím se klimatickým podmínkám a současně produkovat odrůdy požadované konečnými spotřebiteli ve vyrobeném víně. Současně umožní rychlejší zařazování nově vyšlechtěných odrůd, a to jak odrůd vyšlechtěných na území ČR, tak odrůd s nižšími nároky na množství používaných pesticidů či větší tolerancí vůči suchu. Intervence také umožní pěstitelům rychlejší obměnu vinic masivně napadených chorobami, jejichž rozšíření souvisí mj. se změnou klimatu (ESCA, Stolbur).
Navrhovaná intervence <i>Restrukturalizace a přeměna vinic - Technika zlepšující obhospodařování vinic</i> reaguje na omezení produkčního potenciálu a s ním související nutnost zachování konkurenceschopnosti prostřednictvím produkce vysoce kvalitních hroznů a následně z nich vyráběného vína. Umožní změnu pěstebních technik v restrukturalizovaných vinicích, efektivní a méně nákladné ošetřování révových keřů

a sklizeň vysoce kvalitní produkce. Pěstování révy vinné ve vyhovujících sponech je zásadním předpokladem pro dobrou zdravotní kondici vlastních rostlin a produkci kvalitních hroznů. Intervence také umožní pěstitelům rychlejší obměnu vinic masivně napadených chorobami, jejichž rozšíření souvisí mj. se změnou klimatu (ESCA, Stolbur). V neposlední řadě přispěje podpora hustších výsadeb, kdy konkurence nutí rostliny k hlubšímu kořenění, k zvýšení odolnosti takových vinic vůči suchu. Navrhovaná intervence *Restrukturalizace a přeměna vinic - Změna typu opěrné konstrukce* reaguje na nízkou dostupnost (a kvalitu) pracovní síly v sektoru a nevhodné materiály použité v opěrných konstrukcích vinic. Umožní pěstitelům výměnu betonových a plastových sloupků za konstrukce vhodné pro efektivní a méně nákladnou mechanizovanou sklizeň.

Podmínky způsobilosti

Podpora na intervenci *Restrukturalizace a přeměna vinic - Změna odrůdové skladby vinice* se vyplácí, pokud díl půdního bloku, na kterém je toto opatření prováděno, je evidován v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů na žadatele jako vinice v souladu s registrem vinic a to nejpozději v den podání oznámení o provedení opatření. Podpora se vyplácí na celý díl půdního bloku pokud

- výměra osázené plochy nebo součet plochy restrukturalizovaných vinic žadatele neklesne pod 0,2;
- restrukturalizovaná část vinice, z níž pochází udělené povolení pro opětovnou výsadbu, má v době klučení více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let;
- nová vinice je osázena jinou odrůdou než vinice, ze které pochází povolení pro opětovnou výsadbu;
- výsadba je provedena moštovou odrůdou registrovanou v ČR nebo jiném ČS EU při počtu keřů nejméně 4000 ks na 1 ha osázené plochy vinice.

Podpora na intervenci *Restrukturalizace a přeměna vinic - Technika zlepšující obhospodařování vinic* se vyplácí, pokud díl půdního bloku, na kterém je toto opatření prováděno, je evidován v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů na žadatele jako vinice v souladu s registrem vinic a to nejpozději v den podání oznámení o provedení opatření. Podpora se vyplácí na celý díl půdního bloku, pokud

- výměra osázené plochy nebo součet plochy takto restrukturalizovaných vinic žadatele neklesne pod 0,2 ha;
- v případě nové výsadby má restrukturalizovaná vinice v době klučení více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let, v případě dosadby má restrukturalizovaná vinice k roku podání žádosti více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let;
- výsadba je provedena moštovou odrůdou registrovanou v ČR nebo jiném ČS EU při počtu keřů nejméně 4273 ks na 1 ha osázené plochy vinice.
- výsadbou nebo dosadbou dojde k zvýšení počtu kusů keřů na 1 ha osázené plochy minimálně o 1 000 ks nad původní počet keřů na 1 ha plochy vinice, výsadba nebo dosadba se provede vysazením nebo dosazením celých ucelených řádků v celé délce restrukturalizované vinice.

Podpora na intervenci *Restrukturalizace a přeměna vinic - Změna typu opěrné konstrukce* se vyplácí, pokud díl půdního bloku, na kterém je opatření prováděno, je evidován v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů na žadatele jako vinice v souladu s registrem vinic a to nejpozději v den podání oznámení o provedení opatření. Podpora se vyplácí na celý díl půdního bloku, pokud

- výměra osázené plochy nebo součet plochy takto rekonstruovaných vinic žadatele neklesne pod 0,2 ha;
- restrukturalizovaná část vinice, z níž pochází udělené povolení pro opětovnou výsadbu, má v době klučení více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let;
- výsadba je provedena moštovou odrůdou registrovanou v ČR nebo jiném ČS EU při počtu keřů nejméně 4000 ks na 1 ha osázené plochy vinice;
- nová vinice je opatřena opěrnou konstrukcí, jež umožňuje mechanizovanou sklizeň.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízení EP a Rady (EU) č. 1308/2013 ve znění pozdějších předpisů.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Sazby jsou stanoveny na základě průměrného počtu podpořených hektarů a vyplacených podpor za roky 2016/17 – 2019/20. U nového podopatření *Změna typu opěrné konstrukce* je částka odhadnuta na základě podobnosti s ostatními podopatřeními. Počet podpořených hektarů je u tohoto podopatření také pouze odhadnut, může se výrazně změnit (na úkor podopatření *Změna odrůdové skladby vinice*) – žadatelé mohou při realizaci tohoto podopatření změnit kromě opěrné konstrukce i odrůdovou skladbu vinice.

Restrukturalizace a přeměna vinic (celkem 80 % výdajů z obálky)

- Výdaje spojené se změnou odrůdové skladby vinice.
- Výdaje spojené se zavedením techniky zlepšující obhospodařování vinic.
- Výdaje spojené se změnou typu opěrné konstrukce.

Finanční podpora na Restrukturalizaci a přeměnu vinic nepřesáhne 50 % skutečných nákladů na restrukturalizaci a přeměnu vinic nebo 75 % skutečných nákladů na restrukturalizaci a přeměnu vinic v méně rozvinutých regionech.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 8 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Nárok na platbu vzniká po formálním uznání vládními orgány a je určen ztrátou výroby při restrukturalizaci vinice. Platba je stanovena na základě ztráty produkce, kterou kompenzuje. Její výše nepřekročí náhradu těchto ztrát. Platba nespecifikuje ani nevyžaduje typ či množství budoucí produkce.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
62.58.01 - sazba na změnu odrůdové skladby	Průměrná částka		R.9; R.16;
62.58.02 - sazba na techniku zlepšující obhospodařování	Průměrná částka		R.9; R.16;
62.58.03 - sazba na změnu typu opěrné konstrukce	Průměrná částka		R.9; R.16;

Description

62.58.01 - sazba na změnu odrůdové skladby

Hodnota jednotkové částky byla nastavena jako průměrná hodnota částek podpory poskytnutých v letech 2016/17 – 2019/20. Výsledná jednotková částka se může lišit na základě skutečně realizovaných výsadeb (částka se mění s hustotou výsadby nové vinice).

Bude-li pro vinohradníky atraktivnější nové podopatření *Změna typu opěrné konstrukce*, může to mít výrazný vliv na počet podpořených hektarů v rámci podopatření *Změna odrůdové skladby vinice*, neboť v rámci zmíněného nového opatření může být kromě opěrné konstrukce změněna i odrůdová skladba v nové výsadbě.

62.58.02 - sazba na techniku zlepšující obhospodařování

Hodnota jednotkové částky byla nastavena jako průměrná hodnota částek podpory poskytnutých v letech 2016/17 – 2019/20. Výsledná jednotková částka se může lišit na základě skutečně realizovaných výsadeb (částka se mění s hustotou výsadby nové vinice).

62.58.03 - sazba na změnu typu opěrné konstrukce

Hodnota jednotkové částky byla nastavena prozatímně a to odhadem vzhledem k podobnosti s ostatními podopatřeními. Finální jednotková částka bude stanovena jako průměrná hodnota částek podpory na základě výpočtů ÚZEI

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
62.58.01 - sazba na změnu odrůdové skladby	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)		17 100,00	17 100,00	17 100,00	17 100,00	68 400,00
	O.36 (unit: Hektar)		200,00	200,00	200,00	200,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		3 420 000,00	3 420 000,00	3 420 000,00	3 420 000,00	13 680 000,00
62.58.02 - sazba na techniku zlepšující obhospodařování	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)		19 000,00	19 000,00	19 000,00	19 000,00	76 000,00
	O.36 (unit: Hektar)		15,00	15,00	15,00	15,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		285 000,00	285 000,00	285 000,00	285 000,00	1 140 000,00
62.58.03 - sazba na změnu typu opěrné konstrukce	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)		17 100,00	17 100,00	17 100,00	17 100,00	68 400,00
	O.36 (unit: Hektar)		15,00	15,00	15,00	15,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		256 500,00	256 500,00	256 500,00	256 500,00	1 026 000,00

INWINE(58(1)(b)) - – investments in tangible and intangible assets in wine-growing farming systems, excluding operations relevant to the type of intervention provided for in point (a), processing facilities and winery infrastructure, as well as marketing structures and tools
63.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína

Intervention Code (MS)	63.58
Název intervence	Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína
Typ intervence	INWINE(58(1)(b)) – investments in tangible and intangible assets in wine-growing farming systems, excluding operations relevant to the type of intervention provided for in point (a), processing facilities and winery infrastructure, as well as marketing structures and tools
Společný ukazatel výstupů	O.36. Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Podpora bude poskytována v celé ČR.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
COMPWINE() improving the economic sustainability and competitiveness of Union wine producers

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2	Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.03	Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.39	Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

<p>Popis intervence</p> <p>Navrhovaná intervence <i>Hmotné a nehmotné investice – Investice do výroby vína</i> reaguje na nízký stupeň technologické obměny výrobních prostředků způsobující vyšší provozní náklady a nedostatek vlastního investičního kapitálu. Umožní zpracovatelům zvýšení efektivity výroby vína při důrazu na kvalitu konečného produktu. Umožní modernizovat zpracovatelské provozy a sklepní hospodářství pro podporu vín vyšší kvality. Intervence bude nastavena v podobě platby za nákup nového technologického zařízení: lisu na hrozny, dřevěného sudu nebo uzavřené dřevěné nádoby na výrobu vína o objemu nejméně 600 l, speciální kvasné nádoby s aktivním potápěním matolinového klobouku a filtru na víno. Investice do zařízení na zpracování révy vinné a infrastruktury vinařských podniků obecně přispějí k celkové výkonnosti podniků skrze zvýšení jejich výrobní kapacity a/nebo zvýšení kvality výsledného produktu.</p> <p>Podmínky způsobilosti</p> <p>Podpora na intervenci <i>Hmotné a nehmotné investice - Investice do výroby vína</i> se vyplácí výrobcí registrovanému v Registru vinic se sídlem na území České republiky, který plní povinnost podávat prohlášení o produkci a zásobách vína. Pokud je žadatel zároveň i vinohradník, musí plnit i povinnost podávat prohlášení o sklizni (pokud se na něj nevztahují určené výjimky).</p>
--

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Hodnota jednotkové částky byla nastavena jako průměrná hodnota částek podpory poskytnutých v letech

2016/17 – 2019/20.

V rámci tohoto opatření je výše podpory odvislá od výše způsobilých výdajů (tzn. nejsou určeny pevné sazby pro jednotlivé typy investic).

Finanční podpora na Investice nepřesáhne 40 % způsobilých investičních nákladů nebo 50 % způsobilých investičních nákladů v méně rozvinutých regionech.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Způsobilost pro podporu v rámci opatření *Investice do výroby vína* je jasně definována v národním strategickém plánu (a následně v národních právních předpisech). Způsobilými příjemci jsou výrobci vína registrovaní v Registru vinic a plnící všechny zákonné povinnosti s tím spojené. Získané podpory v rámci opatření napomáhají optimalizaci výrobní struktury podniků, zvýšení jejich konkurenceschopnosti a zachování životaschopnosti. Platby nesouvisí s objemem výroby ani cenami produktů a nepodmiňují typ budoucí produkce. Podpora je poskytována pouze po dobu nezbytně nutnou pro realizaci konkrétní investice a její výše je omezena na částku nezbytnou ke kompenzaci strukturální nevýhody.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
63.58.01 - dotace na investice ve vinařství	Průměrná částka		R.39;

Description

63.58.01 - dotace na investice ve vinařství

Hodnota jednotkové částky byla nastavena na základě předpokladu vycházejícího ze stávajícího čerpání a přizpůsobena novému ročnímu přidělu na typy intervencí v odvětví vína.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
63.58.01 - dotace na investice ve vinařství	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)		11 000,00	11 000,00	11 000,00	11 000,00	44 000,00
	O.36 (unit: Beneficiaries)		90,00	90,00	90,00	90,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		990 000,00	990 000,00	990 000,00	990 000,00	3 960 000,00

Vejce

Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
OP_chov nosnic.47 - dotace na operační program chov nosnic	Průměrná částka		R.10; R.11;

Description

OP_chov nosnic.47 - dotace na operační program chov nosnic

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na operační program. Pro její stanovení byla použita jednotková částka, která byla vypočtena jako průměr z obrátu již fungujícího odbytového družstva v sektoru vajec. Rovněž byla přizpůsobena očekávanému nárůstu počtu organizací producentů.

Planned Unit Amounts - financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2023 - 2028
OP_chov nosnic.47 - dotace na operační program chov nosnic	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)		1 755 500,00	1 755 500,00	1 755 500,00	1 755 500,00	1 755 500,00	8 777 500,00
	O.35 (unit: Operational Programmes)		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		7 022 000,00	7 022 000,00	7 022 000,00	7 022 000,00	7 022 000,00	35 110 000,00

INVRE(47(1)(a)) - – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions**79.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - investice a výzkum (plánování produkce)**

Intervention Code (MS)	79.47
Název intervence	Intervence v sektoru chovu nosnic - investice a výzkum (plánování produkce)
Typ intervence	INVRE(47(1)(a)) – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Národní

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

CLIMA() contributing to climate change mitigation and adaptation

PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices

PROMO()

promoting, developing and implementing:

- (i) production methods and techniques that are respectful of the environment;
- (ii) pest and disease resilient production practices;
- (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law;
- (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation;
- (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

REDE() research into, and development of, sustainable production methods, including pest resilience, animal disease resistance and climate change resilience and mitigation, innovative practices and production techniques boosting economic competitiveness and bolstering market developments

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Vejce Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence slouží k přizpůsobení nabídky poptávce.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013 a má schválený operační program.

Finanční podpora:

1. výdaje spojené s pořízením výpočetní a kancelářské techniky,
2. výdaje spojené s pořízením softwarového vybavení
3. osobní náklady v souvislosti s plánováním produkce
4. výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií chovu kuřat a nosnic, zejména z oblasti integrované produkce a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti chovů a zpracování produkce,
5. výdaje spojené s pořízením na technologie určené pro reprodukci, líhnutí a manipulaci s násadovými vejci,
6. výdaje spojené s vybudováním staveb pro umístění technologií pro reprodukci, odchov a chov drůbeže
7. výdaje spojené s pořízením stroje zajišťující přepravu vajec i drůbeže,
8. výdaje na technologie a zařízení určené pro odchov drůbeže,
9. výdaje spojené s pořízením technologií chovu drůbeže v alternativních systémech,
10. výdaje spojené s pořízením technologie a stroje určené pro manipulaci s drůbežím trusem a podestýlkou,
11. výdaje spojené s pořízením technologie a stroje určené pro manipulaci s drůbeží, včetně kadáverů (zařízení na likvidaci uhynulé drůbeže)
12. výdaje spojené s bezpečností produktů ve všech jeho fázích,

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, také je v souladu s příslušnými kritérii bodu 2 a) a b) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

ORGAN(47(1)(d)) - – ekologická nebo integrovaná produkce**84.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - ekologická nebo integrovaná produkce**

Intervention Code (MS)	84.47
Název intervence	Intervence v sektoru chovu nosnic - ekologická nebo integrovaná produkce
Typ intervence	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Národní

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
BOOST() boosting products' commercial value and quality, including improving product quality and developing products with a protected designation of origin or with a protected geographical indication or covered by Union or national quality schemes recognised by Member States
CLIMA() contributing to climate change mitigation and adaptation
PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices
PROMO() promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Vejce Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Intervence slouží k obnově zachování a zlepšení ekosystémů, podpoře účinného využívání zdrojů a podpoře přechodu na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí, které je odolné vůči změnám klimatu.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a

ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013

Finanční podpora:

1. výdaje spojené se získáním odborných informací o alternativních způsobech chovu drůbeže o environmentálních tématech.
2. výdaje spojené s pořízením technologií chovu drůbeže v alternativních systémech,

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznanými podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů

82.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - odbyt produkce, uvádění na trh (soustředění nabídky)

Intervention Code (MS)	82.47
Název intervence	Intervence v sektoru chovu nosnic - odbyt produkce, uvádění na trh (soustředění nabídky)
Typ intervence	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Národní

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CLIMA() contributing to climate change mitigation and adaptation
CONC() concentration of supply and placing on the market of the products, including through direct marketing
PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Vejce Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Účelem intervence je zlepšení odbytu produkce díky zvýšení kvality soustředění nabídky produktů na trhu.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založená a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013

Finanční podpora:

1. výdaje na technologie pro třídění, balení, značení, skladování a manipulace s produkcí,
2. výdaje na technologie zpracování vlastní produkce (technologie pro třídění, značení, prosvětlování, UV desinfekci a balení vajec, technologie na robotickou paletizaci hotové produkce, technologie automatického zaskladňování výtlučku vajec, technologie sušení vajec)
3. výdaje spojené s budováním staveb určených pro třídění, skladování a manipulaci s produkcí,

4. výdaje spojené s budováním staveb určených pro zpracování vlastní produkce,
5. pronájem nebo pacht skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů.
6. osobní náklady vyplývající z opatření ke zvyšování koncentrace nabídky,

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznaných podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 2 g) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, také je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

PROMO(47(1)(f)) - – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets

85.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - propagace a zvyšování spotřeby produktů

Intervention Code (MS)	85.47
Název intervence	Intervence v sektoru chovu nosnic - propagace a zvyšování spotřeby produktů
Typ intervence	PROMO(47(1)(f)) – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Národní

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
MARKET() promotion and marketing of the products

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Vejce Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

<p>Popis intervence a podmínky způsobilosti: Intervence je zaměřena na edukaci spotřebitelů, zvýšení jejich informovanosti o podmínkách výroby kvalitních produktů, o režimech jakosti a značkách kvality.</p> <p>O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013</p> <p>Finanční podpora:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. výdaje spojené s aktivním marketingem, 2. osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh, 3. výdaje spojené s propagací obchodní značky organizace producentů, případně sdružení organizací producentů,
--

4. výdaje spojené s propagací značek jakosti

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznanými podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 2 f) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

QUAL(47(1)(g)) - – zavádění systémů sledování a certifikace
80.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - kvalita produkce

Intervention Code (MS)	80.47
Název intervence	Intervence v sektoru chovu nosnic - kvalita produkce
Typ intervence	QUAL(47(1)(g)) – zavádění systémů sledování a certifikace
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Národní

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

BOOST() boosting products' commercial value and quality, including improving product quality and developing products with a protected designation of origin or with a protected geographical indication or covered by Union or national quality schemes recognised by Member States

PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Vejce Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence slouží k zajištění zvyšování přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu a zvyšujících se nároků spotřebitelů.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013.

Finanční podpora:

1. investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
2. se zvýšením přidané hodnoty produkce (zkrmování nadstandartních krmiv pro zvýšení kvality vejce, zajištění biosecurity chovu, udržování pastevních ploch, odstřel predátorů)
3. výdaje spojené s pořízením technologií a systémů zajišťujících ochranu zvířat proti týrání – automatické záložní zdroje el. proudu, záložní zdroje vody pro napájení zvířat, systémy monitoringu stájového klimatu, alarmové výstražní systémy, systémy monitoringu pohybu,
4. výdaje na technologie zajišťující řízení teplotní (vlhkostní) režim určených pro zachování

deklarovaných jakostních znaků výrobků,

5. výdaje spojené s pořízením pro technologické systémy sloužící k předcházení vzniku salmonel a patogenů na pro technologie a zařízení mytí přepravních obalů, vozidel, výdaje na systémy strojní očisty technologií a budov, které přichází do styku s drůbeží či vejci,
6. výdaje spojené se získáním odborných informací pro kontrolu zdravotního stavu a monitoringu výživy
7. výdaje spojené s poradenskou činností k zajištění vysoké kvality produkce

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznanými podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 2 e) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

TRACE(47(1)(h)) - – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům

81.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů

Intervention Code (MS)	81.47
Název intervence	Intervence v sektoru chovu nosnic - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů
Typ intervence	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Národní

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
BOOST() boosting products' commercial value and quality, including improving product quality and developing products with a protected designation of origin or with a protected geographical indication or covered by Union or national quality schemes recognised by Member States
PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Vejce Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence je zaměřena na zajištění dostatečné úrovně kvality produkce prostřednictvím implementace certifikačních systémů, zvyšování přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu a zvyšujících se nároků spotřebitelů.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vaječ dle čl. 152 NEPR 1308/2013.

Finanční podpora:

1. osobní náklady v souvislosti se zajištěním bezpečnosti, dohledatelnosti a jakosti výrobků

2. výdaje spojené s certifikací a se zvýšením přidané hodnoty produkce (vytvoření virtuálního prostředí pro dohledatelnost původu vajec a pod.)
3. výdaje spojené se získáním odborných informací o dohledatelnosti produktů,
4. výdaje na certifikaci procesů řízení (třídění, skladování, logistiky, zpracování produkce) potřebné pro uvádění produktu na trh,

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uváděné na trh za každou organizaci producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 2 e) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

CLIMA(47(1)(i)) - – actions to mitigate and to adapt to climate change
86.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - enviromentální opatření

Intervention Code (MS)	86.47
Název intervence	Intervence v sektoru chovu nosnic - enviromentální opatření
Typ intervence	CLIMA(47(1)(i)) – actions to mitigate and to adapt to climate change
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Národní

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

BOOST() boosting products' commercial value and quality, including improving product quality and developing products with a protected designation of origin or with a protected geographical indication or covered by Union or national quality schemes recognised by Member States

CLIMA() contributing to climate change mitigation and adaptation

PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices

PROMO()

promoting, developing and implementing:

- (i) production methods and techniques that are respectful of the environment;
- (ii) pest and disease resilient production practices;
- (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law;
- (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation;
- (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano
P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Nízká	Částečně

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Vejce Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Intervence slouží k obnově zachování a zlepšení ekosystémů, podpoře účinného využívání zdrojů a podpoře přechodu na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí, které je odolné vůči změnám klimatu.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a

ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013

Finanční podpora:

1. výdaje k pořízení a zavádění technologií, strojů a zařízení, které efektivně snižují, likvidují nebo napomáhají tlumit dopady živočišné výroby provozované pro účely získání produkce ve všech fázích vzniku produkce, včetně služeb s tímto spojených
2. včetně služeb (fotovoltaické systémy určených pro vlastní spotřebu, zařízení pro čištění odpadních vod, rekuperační systémy, tepelná čerpadla),
3. výdaje spojené se získáním odborných informací o environmentálních tématech
4. výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, snížení uhlíkové stopy, včetně služeb s tímto spojených,

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh na každou organizaci producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznanými podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

HARIN(47(2)(i)) - – harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures

83.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - prevence krizí a řízení rizik

Intervention Code (MS)	83.47
Název intervence	Intervence v sektoru chovu nosnic - prevence krizí a řízení rizik
Typ intervence	HARIN(47(2)(i)) – harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Národní

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

RISK() crisis prevention and risk management, aimed at avoiding and dealing with crises in the markets of the relevant sector

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/Vejce Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence a podmínky způsobilosti:

Intervence je zaměřena na stabilizaci příjmů zemědělců, snížení rizik produkce vlivem nepříznivých klimatických podmínek nebo přírodních katastrof.

O intervenci žádá v rámci svého operačního programu organizace producentů, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013 a má schválený operační program.

Finanční podpora:

1. výdaje spojené se zajištěním stability podnikatelského prostředí pomocí částečné podpory pojištění za předpokladu, že pojistná smlouva obsahuje výši výdajů pro odvětví vajec
2. výdaje zaměřené na předcházení krizí a rizik ve všech fázích vzniku produktu a s tím spojených až po jeho uvádění na trh

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uváděné na trh za každou organizaci producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Na žádost organizace producentů uznané podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo podle čl. 67 odst. 1 tohoto nařízení po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů nebo jejich sdružení byly uznány, zvýší na 60 %.

Podpora Unie se poskytuje prostřednictvím schválených operačních programů organizací producentů. Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

není relevantní

8 WTO compliance

Žlutá kategorie podpor

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence spadá do žluté kategorie podpor.

**Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI
brambory**

0701 - Brambory, čerstvé nebo chlazené

Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
OP_brambory.47 - dotace na operační program brambory	Průměrná částka		

Description

OP_brambory.47 - dotace na operační program brambory

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na operační program.

Planned Unit Amounts - financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2023 - 2028
OP_brambory.47 - dotace na operační program brambory	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)		170 000,00	170 000,00	170 000,00	170 000,00		680 000,00
	O.35 (unit: Operational Programmes)		17,00	19,00	19,00	19,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		2 890 000,00	3 230 000,00	3 230 000,00	3 230 000,00		12 580 000,00

INVRE(47(1)(a)) - – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions**94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů**

Intervention Code (MS)	94.47
Název intervence	Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů
Typ intervence	INVRE(47(1)(a)) – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
COMP() improvement of medium- and long-term-competitiveness, in particular through modernisation

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/brambory Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

<p>Popis intervence:</p> <p>Intervence v sektoru brambor podporuje sdružování pěstitelů do organizací producentů (OP). OP jsou schopny si vyjednat lepší odbytové podmínky a významně se tím posílí jejich pozice proti velkým zpracovatelům a obchodníkům. Zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet a zlepšit kvalitu jejich produkce, případně mají možnost investovat i do zpracování produkce. OP umožní pěstitelům zachovat stávající rozměr pěstování brambor ve všech užitkových směrech brambor a zachovat komoditu brambory v osevním postupu. Zde mají roli jednoznačně zlepšující plodiny s dopadem na udržení a zlepšení úrodnost půdy. Zachování pěstování brambor je významnou diverzifikací podnikatelských rizik v zemědělství a v marginálních oblastech státu hraje i podpůrnou roli v zaměstnanosti obyvatelstva. Zachování produkce brambor jako tradiční plodiny je zásadní pro zachování dlouhodobé udržitelnosti a potravinové bezpečnosti zásobování obyvatel základními potravinami.</p> <p>Způsobilý žadatel:</p> <p>Organizace producentů je právnická osoba nebo jednoznačně vymezená část právnické osoby, která je založena a ovládána producenty v odvětví brambor dle návrhu NEPR (EU) čl. 42 písm. f) nebo dle čl. 154 NEPR č. 1308/2013 uznaná pro minimálně jeden z těchto užitkových směrů brambor:</p>

- a) 0701 10 00 – Brambory sadbové
b) 0701 90 10 – Brambory k výrobě škrobu
0701 90 50 a 0701 90 90 – Rané a pozdní konzumní brambory

Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba nebo jednoznačně vymezená část právnické osoby, která je založena a ovládána producenty v odvětví brambor dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora (způsobilé výdaje):

- osobní náklady vyplývající z opatření k lepší střednědobé a dlouhodobé konkurenceschopnosti,
- výdaje spojené s pořízením technologií pro posklizňovou úpravu produkce, s pořízením technologií pro třídění či balení produkce (např. třídící linky, mobilní třídiče, nakladače, dopravníky, balící technologie, loupací linky),
- výdaje spojené s pořízením, úpravou a vybudováním skladovacích a manipulačních prostor,
- výdaje spojené s pořízením zařízení zvyšujících hygienu a kvalitu skladovacích prostor (např. čistící a sanitární technika, aplikátory),
- výdaje spojené se snížením energetické náročnosti při skladování brambor (např. rekuperace, zateplení, stroje a zařízení s nižší spotřebou energií),
- výdaje spojené s pořízením technologií prodlužujících trvanlivost, skladovatelnost a kvalitu produkce (např. aplikátory pro zamezení klíčení, regulaci teploty a vlhkosti),
- výdaje spojené s pronájemem, nebo pachtěním skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů,
- výdaje spojené s pořízením přepravních strojů a zařízení udržujících kvalitu produkce a zlepšujících přepravu a skladování produktů
- výdaje spojené se splácením jistiny na pořízení investic do hmotných a nehmotných aktiv.
- výdaje vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění brambor na trh (např. nákup klimatizovaných boxů umístění v meziskladech u velkých zákazníků, promo akce).

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Finanční podpora vyčleněná na intervence v sektoru brambor nemá žádné účinky narušující obchod, nebo výrobu. Výše podpory po celé programové období nesouvisí s cenami domácími, ani mezinárodními. Podpora je omezena dle čl. 68 odst. 3 na 6 % hodnoty produkce uvedené OP na trh, což zajišťuje, že

nemůže dojít k narušení obchodu, či ovlivňování výroby ani na úrovni ČR.

95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv

Intervention Code (MS)	95.47
Název intervence	Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv
Typ intervence	INVRE(47(1)(a)) – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
COMP() improvement of medium- and long-term-competitiveness, in particular through modernisation

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/brambory Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Popis intervence:

Intervence v sektoru brambor podporuje sdružování pěstitelů do organizací producentů (OP). OP jsou schopny si vyjednat lepší odbytové podmínky a významně se tím posílí jejich pozice proti velkým zpracovatelům a obchodníkům. Zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet a zlepšit kvalitu jejich produkce, případně mají možnost investovat i do zpracování produkce. OP umožní pěstitelům zachovat stávající rozměr pěstování brambor ve všech užitkových směrech brambor a zachovat komoditu brambory v osevním postupu. Zde mají roli jednoznačně zlepšující plodiny s dopadem na udržení a zlepšení úrodnost půdy. Zachování pěstování brambor je významnou diverzifikací podnikatelských rizik v zemědělství a v marginálních oblastech státu hraje i podpůrnou roli v zaměstnanosti obyvatelstva. Zachování produkce brambor jako tradiční plodiny je zásadní pro zachování dlouhodobé udržitelnosti a potravinové bezpečnosti zásobování obyvatel základními potravinami.

Způsobilý žadatel:

Organizace producentů je právnická osoba nebo jednoznačně vymezená část právnické osoby, která je založena a ovládána producenty v odvětví brambor dle návrhu NEPR (EU) čl. 42 písm. f) nebo dle čl. 154 NEPR č. 1308/2013 uznaná pro minimálně jeden z těchto užitkových směrů brambor:

a) 0701 10 00 – Brambory sadbové

b) 0701 90 10 – Brambory k výrobě škrobu

0701 90 50 a 0701 90 90 – Rané a pozdní konzumní brambory

Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba nebo jednoznačně vymezená část právnické osoby, která je založena a ovládána producenty v odvětví brambor dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora (způsobilé výdaje):

- osobní náklady vyplývající z opatření k lepší střednědobé a dlouhodobé konkurenceschopnosti,
- výdaje spojené s pořízením speciálních strojů pro pěstování brambor (např. separátor, hrobkovač záhonů, půdní fréza, pasivní plečka, sazeč, sázecí kombinace, rozbíječ natě, vytrhávač natě, vyorávač, vyorávací nakladač, sklízeč),
- výdaje spojené s pořízením strojů a technologií pro ošetřování a zavlažování brambor během vegetace (např. stroje na ochranu rostlin, závlahová technika),
- výdaje na osobní náklady vyplývající z opatření ke zlepšení a udržení vysoké úrovně jakosti (např. průběžná kontrola sadbových a produkčních ploch, signalizace škodlivých činitelů),
- výdaje spojené s pořízením zařízení a strojního vybavení k monitoringu kvality produkce,
- výdaje spojené se splácením jistiny na pořízení investic do hmotných a nehmotných aktiv.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, nebo sdružením organizací producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Toto omezení se zvýší na 60 % po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů, nebo jejich sdružení, byly uznány.

7 Additional information specific to the Type of Intervention**8 WTO compliance**

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Finanční podpora vyčleněná na intervence v sektoru brambor nemá žádné účinky narušující obchod, nebo výrobu. Výše podpory po celé programové období nesouvisí s cenami domácími, ani mezinárodními. Podpora je omezena dle čl. 68 odst. 3 na 6 % hodnoty produkce uvedené OP na trh, což zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu, či ovlivňování výroby ani na úrovni ČR.

ADVII(47(1)(b)) - – advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety

96.47 - Intervence v sektoru brambor - poradenské služby a technická pomoc

Intervention Code (MS)	96.47
Název intervence	Intervence v sektoru brambor - poradenské služby a technická pomoc
Typ intervence	ADVII(47(1)(b)) – advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/brambory Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

<p>Popis intervence:</p> <p>Intervence v sektoru brambor podporuje sdružování pěstitelů do organizací producentů (OP). OP jsou schopny si vyjednat lepší odbytové podmínky a významně se tím posílí jejich pozice proti velkým zpracovatelům a obchodníkům. Zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet a zlepšit kvalitu jejich produkce, případně mají možnost investovat i do zpracování produkce. OP umožní pěstitelům zachovat stávající rozměr pěstování brambor ve všech užitkových směrech brambor a zachovat komoditu brambory v osevním postupu. Zde mají roli jednoznačně zlepšující plodiny s dopadem na udržení a zlepšení úrodnost půdy. Zachování pěstování brambor je významnou diverzifikací podnikatelských rizik v zemědělství a v marginálních oblastech státu hraje i podpůrnou roli v zaměstnanosti obyvatelstva. Zachování produkce brambor jako tradiční plodiny je zásadní pro zachování dlouhodobé udržitelnosti a potravinové bezpečnosti zásobování obyvatel základními potravinami.</p> <p>Způsobilý žadatel:</p> <p>Organizace producentů je právnická osoba nebo jednoznačně vymezená část právnické osoby, která je</p>
--

založena a ovládána producenty v odvětví brambor dle návrhu NEPR (EU) čl. 42 písm. f) nebo dle čl. 154 NEPR č. 1308/2013 uznaná pro minimálně jeden z těchto užitkových směrů brambor:

a) 0701 10 00 – Brambory sadbové

b) 0701 90 10 – Brambory k výrobě škrobu

0701 90 50 a 0701 90 90 – Rané a pozdní konzumní brambory

Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba nebo jednoznačně vymezená část právnické osoby, která je založena a ovládána producenty v odvětví brambor dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční podpora (způsobilé výdaje):

- výdaje spojené s pořízením výpočetní a kancelářské techniky (např. počítače, tiskárny),
- výdaje spojené s pořízením softwarového vybavení (např. počítačové programy),
- osobní náklady v souvislosti s plánováním a organizací produkce (např. náklady na zajištění činnosti, administrace a informačních povinností OP, zjišťování odhadů sklizně, sklizňové termíny, soulad mezi poptávkou a nabídkou, poradenské služby a technická pomoc).

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6 % hodnoty produkce uvedené na trh každou organizací producentů, nebo sdružením organizací producentů.

Finanční podpora Unie je omezena na 50 % skutečně vynaložených nákladů. Toto omezení se zvýší na 60 % po dobu prvních pěti let po roce, kdy tyto organizace producentů, nebo jejich sdružení, byly uznány.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Finanční podpora vyčleněná na intervence v sektoru brambor nemá žádné účinky narušující obchod, nebo výrobu. Výše podpory po celé programové období nesouvisí s cenami domácími, ani mezinárodními. Podpora je omezena dle čl. 68 odst. 3 na 6 % hodnoty produkce uvedené OP na trh, což zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu, či ovlivňování výroby ani na úrovni ČR.

okrasné rostliny

ex 1211 - Rostliny a části rostlin (včetně semen a plodů) používané zejména ve voňavkářství, ve farmacii nebo jako insekticidy, fungicidy nebo k podobným účelům, čerstvé nebo sušené, též řezané, drcené nebo v prášku, s výjimkou produktů kódu KN ex 1211 90 86 v části IX

Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
OP_okras.rostliny.47 - dotace na operační program okrasné rostliny	Průměrná částka		R.10; R.11;

Description

OP_okras.rostliny.47 - dotace na operační program okrasné rostliny

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na operační program. Pro její stanovení byla použita částka, která byla vypočtena jako průměr z obrátu již fungujícího odbytového družstva v sektoru okrasných rostlin. Rovněž byla přizpůsobena očekávanému nárůstu počtu organizací producentů.

Planned Unit Amounts - financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2023 - 2028
OP_okras.rostliny.47 - dotace na operační program okrasné rostliny	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)		300 000,00	240 000,00	250 000,00	200 000,00	210 000,00	1 200 000,00
	O.35 (unit: Operational Programmes)		1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		300 000,00	480 000,00	500 000,00	600 000,00	630 000,00	2 510 000,00

INVRE(47(1)(a)) - – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions

87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum

Intervention Code (MS)	87.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum
Typ intervence	INVRE(47(1)(a)) – investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Celá Česká republika.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

CLIMA() contributing to climate change mitigation and adaptation
PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices
PROMO() promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.
REDE() research into, and development of, sustainable production methods, including pest resilience, animal disease resistance and climate change resilience and mitigation, innovative practices and production techniques boosting economic competitiveness and bolstering market developments

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/okrasné rostliny Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence je zaměřena na přizpůsobení nabídky poptávce, zvýšení využití moderních technologií, navýšení úrovně investic do pěstebních, sklizňových i posklizňových technologií včetně zpracování produkce, lepší centralizace nabídky a zlepšení postavení na trhu.

Finanční podpora - úhrada skutečně vynaložených způsobilých výdajů

Způsobilé výdaje:

- 1) výdaje spojené s pořízením výpočetní a kancelářské techniky
- 2) výdaje spojené s pořízením softwarového vybavení
- 3) osobní náklady v souvislosti s plánováním produkce (např. odhady, sklizňové a expediční termíny, soulad mezi poptávkou a nabídkou, průzkum trhu.
- 4) výdaje spojené s pořízením technologií pro přípravu půdy a pěstebních substrátů,
- 5) výdaje spojené s pořízením technologií pro ošetřování a ochranu rostlin,
- 6) výdaje spojené s pořízením technologií pro sklizeň rostlin a expedici,
- 7) výdaje spojené s pořízením technologií pro dopravu produkce k posklizňové úpravě či ke zpracování,
- 8) výdaje spojené se zpracováním vlastní produkce.
- 9) výdaje spojené s pořízením skleníků či fóliovníků a s jejich vybavením

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6% hodnoty produkce uvedené na trh a zároveň je omezena na 50% skutečně vynaložených nákladů na typ intervence. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní.

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 12 Dohody WTO o zemědělství, také je v souladu s příslušnými kritérii bodu 2 a) a b) Dohody WTO o zemědělství.

ADVII(47(1)(b)) - – advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety

92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství

Intervention Code (MS)	92.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství
Typ intervence	ADVII(47(1)(b)) – advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices
REDE() research into, and development of, sustainable production methods, including pest resilience, animal disease resistance and climate change resilience and mitigation, innovative practices and production techniques boosting economic competitiveness and bolstering market developments

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/okrasné rostliny Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

<p>Intervence je zaměřena na zajištění přenosu know-how do zemědělské praxe, využívání výsledků výzkumu při pěstování okrasných rostlin, uplatnění nových a inovativních postupů v poradenském systému při pěstování a ochraně okrasných rostlin při současném zajištění vysoké kvality produkce.</p> <p>Finanční podpora - úhrada skutečně vynaložených způsobilých výdajů</p> <p>Způsobilé výdaje:</p> <p>1) Výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování okrasných rostlin, zavádění inovativních postupů v oblasti posklizňové úpravy a skladování</p> <p>2) Výdaje spojené se získáním odborných informací o environmentálních tématech</p>

- 3) Výdaje spojené se získáním odborných informací o kontrole chorob a škůdců, jakosti produktů
- 4) Výdaje spojené se získáním odborných informací o dohledatelnosti produktů
- 5) Výdaje spojené se získáním odborných informací o zlepšení a udržení vysoké kvality produkce
- 6) Výdaje spojené s poradenskou činností k zajištění vysoké kvality produkce

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6% hodnoty produkce uvedené na trh a zároveň je omezena na 50% skutečně vynaložených nákladů na typ intervence. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 2 d) Přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

ORGAN(47(1)(d)) - – ekologická nebo integrovaná produkce**91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu**

Intervention Code (MS)	91.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu
Typ intervence	ORGAN(47(1)(d)) – ekologická nebo integrovaná produkce
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CLIMA() contributing to climate change mitigation and adaptation
PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices
PROMO() promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/okrasné rostliny Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention**Description**

Intervence je zaměřena na podporu přechodu na produkci šetrnou vůči životnímu prostředí, která je odolná vůči změnám klimatu, podpora účinného využívání přírodních zdrojů, zachování a obnova přírodních ekosystémů.

Finanční podpora - úhrada skutečně vynaložených způsobilých výdajů

Způsobilé výdaje:

1) výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, ekologické obaly, včetně

služeb.

2) výdaje k pořízení a zavádění technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6% hodnoty produkce uvedené na trh a zároveň je omezena na 50% skutečně vynaložených nákladů na typ intervence. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní.

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

TRANS(47(1)(e)) - – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů

89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)

Intervention Code (MS)	89.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)
Typ intervence	TRANS(47(1)(e)) – opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

CONC() concentration of supply and placing on the market of the products, including through direct marketing

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/okrasné rostliny Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence je zaměřena na zkvalitnění situace v oblasti soustředění nabídky produktů určených pro uplatnění na trhu, a to zejména prostřednictvím zlepšených podmínek posklizňové úpravy produkce, skladování, přepravy a odbytu produkce.

Finanční podpora - úhrada skutečně vynaložených způsobilých výdajů

Způsobilé výdaje:

- 1) výdaje spojené s pořízením technologií pro posklizňovou úpravu produkce,
- 2) výdaje spojené s pořízením technologií pro třídění či balení produkce,
- 3) výdaje spojené s úpravou či vybudováním skladovacích a manipulačních prostor,
- 4) výdaje spojené s certifikací procesu řízení,
- 5) pronájem nebo pacht skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů,
- 6) osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
- 7) osobní náklady vyplývající z opatření ke zvyšování koncentrace nabídky,
- 8) výdaje spojené se zvýšením přidané hodnoty produkce,

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6% hodnoty produkce uvedené na trh a zároveň je omezena na 50% skutečně vynaložených nákladů na typ intervence. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 2 g) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

PROMO(47(1)(f)) - – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets

93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů

Intervention Code (MS)	93.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů
Typ intervence	PROMO(47(1)(f)) – promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
MARKET() promotion and marketing of the products

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/okrasné rostliny Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence je zaměřena na zvyšování informovanosti spotřebitelů o podmínkách nezbytných pro zajištění kvalitní produkce okrasných rostlin a návazné zlepšení uplatnění produktů na trhu, zejména prostřednictvím informovanosti o značkách kvality.

Finanční podpora - úhrada skutečně vynaložených způsobilých výdajů

Způsobilé výdaje:

- 1) osobní náklady a výdaje ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
- 2) výdaje spojené s propagací obchodní značky organizace producentů, případně sdružení organizací producentů,
- 3) výdaje spojené s propagací značek jakosti,
- 4) výdaje spojené s aktivním marketingem,
- 5) výdaje spojené s propagací správných kulturních návyků s používáním a ošetřováním okrasných rostlin u spotřebitelů

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6% hodnoty produkce uvedené na trh a zároveň je omezena na 50% skutečně vynaložených nákladů na typ intervence. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 2 f) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

TRACE(47(1)(h)) - – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodáváných koncovým spotřebitelům**88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)**

Intervention Code (MS)	88.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)
Typ intervence	TRACE(47(1)(h)) – zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodáváných koncovým spotřebitelům
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
BOOST() boosting products' commercial value and quality, including improving product quality and developing products with a protected designation of origin or with a protected geographical indication or covered by Union or national quality schemes recognised by Member States
PROD() planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)**Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ** Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/okrasné rostliny Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence je zaměřena na zajištění dostatečné úrovně kvality produkce prostřednictvím implementace certifikačních systémů, zvyšování přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu a zvyšujících se nároků spotřebitelů.

Finanční podpora - úhrada skutečně vynaložených způsobilých výdajů

Způsobilé výdaje:

- 1) osobní náklady vyplývající z opatření ke zlepšení a udržení vysoké úrovně jakosti,
- 2) výdaje spojené s pořízením přepravních zařízení udržujících kvalitu produkce,
- 3) výdaje spojené s budováním systémů síťových a foliových krytů,
- 4) výdaje spojené s pořízením zařízení a strojního vybavení k monitoringu kvality produkce,
- 5) výdaje spojené s pořízením zařízení zvyšujících hygienu a kvalitu skladovacích prostor,

6) výdaje spojené s pořízením technologií prodlužující trvanlivost produkce nebo

7) výdaje spojené s certifikací a bezpečností produktů.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6% hodnoty produkce uvedené na trh a zároveň je omezena na 50% skutečně vynaložených nákladů na typ intervence. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 2 e) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

HARIN(47(2)(i)) - – harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures

90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik

Intervention Code (MS)	90.47
Název intervence	Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik
Typ intervence	HARIN(47(2)(i)) – harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures
Společný ukazatel výstupů	O.35. Počet podporovaných operačních programů

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

--

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

RISK() crisis prevention and risk management, aimed at avoiding and dealing with crises in the markets of the relevant sector

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO3 Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

R.11/okrasné rostliny Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Intervence je zaměřena na snižování rizik pěstitelské činnosti spojené s nepříznivými klimatickými podmínkami, nebo přírodními katastrofami prostřednictvím stabilizace příjmů pěstitelů.

Finanční podpora - úhrada skutečně vynaložených způsobilých výdajů

Způsobilé výdaje:

1) výdaje spojené se zajištěním stability podnikatelského prostředí pomocí částečné podpory pojištění za předpokladu, že pojistná smlouva obsahuje výši výdajů pro okrasné rostliny.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Finanční podpora Unie je omezena na 6% hodnoty produkce uvedené na trh a zároveň je omezena na 50% skutečně vynaložených nákladů na typ intervence. Musí být zřízen provozní fond, na který se podpora vyplácí.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

Není relevantní

8 WTO compliance

Žlutá kategorie podpor

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Intervence spadá do žluté kategorie podpor.

5.3 Rural Development Interventions

ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments

16.70 - AEKO Zatravňování orné půdy

Intervention Code (MS)	16.70
Název intervence	AEKO Zatravňování orné půdy
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P5.02	Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)

R.21 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.

R.33 Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZe 2030. Intervence navazuje také na nový strategický dokument EK Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy a může napomoci v plnění cíle týkajícího se omezení úniku živin. Cílené zatravňování orné půdy je rovněž jedním z nástrojů uhlíkového zemědělství. Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry půd ohrožených vodní erozí (odnos a ztráta zeminy) a s tím související také negativní vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Přispívá také k potřebě zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody.

Prostřednictvím pokrytí povrchu orné půdy travním porostem dojde ke zvýšení infiltrační schopnosti půd a tím ke zpomalení a snížení povrchového odtoku vody a zamezí se odnosu zeminy do vodních toků. Dalším efektem zatravněných ploch bude i větší retence vody, omezení povodňových průtoků ve vodních tocích a omezení vyplavování polutantů z půd do podzemních a podpovrchových vod. Intervence bude cílena do oblastí s vyšší mírou ohroženosti půd vodní erozí, do míst častých smyvů, do oblastí

povodí s vysokou půdní propustností (infiltrační oblasti), které jsou kritickými zdrojovými lokalitami plošného zemědělského znečištění způsobeného především dusičnany. Zatravnění těchto oblastí bude cílit na snížení koncentrací dusičnanů ve vodách a podpoří tak další opatření prováděná k omezení vstupu dusičnanů do podzemních a povrchových vod. Travní směs, která bude použita pro zatravnění, bude respektovat i regionální odlišnosti a umožňovat zatravnit i území s přísnějšími nároky na složení travního porostu (Natura 2000, NP a ZCHÚ).

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

Podmínky způsobilosti:

- Minimální vstupní výměra zatravněvané standardní orné půdy (v LPIS) je 0,5 ha.
- Způsobilé jsou díly půdních bloků:
- nacházející se alespoň z 50 % v oblastech zranitelných dusičnany, nebo
- které jsou alespoň z 50 % hodnoceny jako mírně, nebo silně erozně ohrožené, nebo
- nacházející se do 25 metrů od vodního útvaru, nebo v oblastech ochranných pásem vodních zdrojů, nebo
- nacházející se alespoň z 50 % v infiltračních oblastech, nebo
- nacházející se alespoň v oblastech podle bodu 1, 2 nebo 3 a zároveň nacházející se alespoň z 50 % ve zvláště chráněném území nebo ochranném pásmu národního parku nebo v území soustavy Natura 2000, nebo
- na kterých se nachází dráha soustředěného odtoku.
- Zatravněvaná plocha v rámci dílu půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 1. 1. 2015 evidovanou kulturu travního porostu (trvalý travní porost).

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Členění – tituly:

1. Zatravněování erozně ohrožené orné půdy (běžnou směsí, druhově bohatou a regionální směsí)
2. Zatravněování podél vodního toku (běžnou směsí, druhově bohatou a regionální směsí)
3. Zatravněování infiltračních oblastí
4. Zatravněování DSO

Podmínky intervence

Žadatel

- založí v prvním roce závazku do 31. května travní porost čistosevem, nebo do podsevu krycí plodiny,
- používá k výsevu certifikované nebo kontrolované osivo,
- v ZCHÚ, OP NP a oblastech Natura 2000 používá druhově bohatou nebo regionální směs schválenou orgánem ochrany přírody,
- v případě zatravněování drah soustředěného odtoku používá definovanou směs,
- v případě, že aplikuje herbicidy pouze bodově a pouze první dva roky závazku, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,
- v případě, že aplikuje hnojiva pouze před založením travního porostu,
- neaplikuje hnojiva po založení travního porostu, s výjimkou přívodu dusíku pastvou a vápněním.

Doplňkové podmínky

Žadatel

- změní do konce prvního roku závazku kulturu na travní porost nebo trvalý travní porost,
- provádí údržbu sečí nebo pastvou do 31. července a do 31. října,
- provádí pastvu nejdříve od druhého roku závazku,
- zlikviduje nedopasky ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31.12., platí pouze pro DPB s průměrnou sklonitostí do 10°), povinnost likvidovat nedopasky může být měněna na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- provádí obnovu trvalého travního porostu nebo travního porostu pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody,
- provádí případný dosev travního porostu/trvalého travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění.

O14 What area is eligible?

- Agricultural area defined for the CAP plan
 Agricultural land including and beyond agricultural area
 Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC04	Establishment of buffer strips along water courses
GAEC06	Minimum soil cover to avoid bare soil in periods that are most sensitive
SMR01	Directive 2000/60/EC of 23 October 2000 of the European Parliament and of the Council establishing a framework for Community action in the field of water policy: Article 11(3), point (e), and point (h), as regards mandatory requirements to control diffuse sources of pollution by phosphates
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5

List of relevant mandatory national standards

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe obhospodařování standardní orné půdy, kdy dochází k zatravnění běžnou směsí komerčního osiva o 3 – 5 druhů trav a jetelovin; po zatravnění dochází k pravidelné údržbě travních porostů/trvalých travních porostů sečením či pastvou.

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4 a DZES 6 / PPH 1 a PPH 2.

Intervence navazuje na DZES 4 a DZES 6 přeměnou ploch se zemědělskou kulturou standardní orná půda ohrožená erozí nebo nacházející se v citlivých oblastech (oblasti zranitelné dusičnany, infiltrační oblasti) nebo v blízkosti vodního útvaru, na zemědělskou kulturu travní porost. Na zatravněných plochách je výrazně omezena možnost aplikace prostředků na ochranu rostlin a hnojiv, což přispívá k extenzifikaci hospodaření na těchto plochách a příznivému efektu na životní prostředí. Travní porosty jsou také odolnější vůči erozním projevům.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

Sazba dotace:

- Zatravnění erozně ohrožených půd běžnou směsí: 312 EUR/ha (míra kompenzace 71 %)
- Zatravnění erozně ohrožených půd druhově bohatou směsí: 348 EUR/ha (míra kompenzace 76,9 %)
- Zatravnění erozně ohrožených půd regionální směsí*
 - 1. rok – 1 114 EUR/ha (míra kompenzace 65,05 %)
 - od 2. roku – 237 EUR/ha (míra kompenzace 65,05 %)
- Zatravnění podél vodního útvaru běžnou směsí: 337 EUR/ha (míra kompenzace 71,1 %)
- Zatravnění podél vodního útvaru druhově bohatou směsí: 390 EUR/ha (míra kompenzace 80,1 %)
- Zatravnění podél vodního útvaru regionální směsí*
 - 1. rok – 1 136 EUR/ha (míra kompenzace 65 %)
 - od 2. roku – 259 EUR/ha (míra kompenzace 65 %)
- Zatravnění infiltračních oblastí: 312 EUR/ha (míra kompenzace 71 %)
- Zatravnění drah soustředěného odtoku: 482 EUR/ha (míra kompenzace 100 %)

* Sazba dotace zohledňuje bariéry vstupu do závazku spočívající ve zvýšených nákladech v prvním roce závazku, které je nutné vynaložit v souvislosti s pořízením osevní směsi

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použít kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů na orné půdě a nákladů na zatravnění s tím, že odlišnosti platby podle titulů jsou dány obtížností a nákladností zatravnění. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů na vysetí travního porostu (s přihlédnutím k různým druhovému složení) a ztrátu příjmu z produkce na orné půdě ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

result based (with possibility to pick and choose)

management based (with possibility to pick and choose)

hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů na vysetí travního porostu (s přihlédnutím k různým druhovému složení) a ztrátu příjmu z produkce na orné půdě ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	16.70.01 - Sazba dotace na Zatravňování orné půdy cílené na ochranu půd	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.19; R.21; R.33;	Ano
	16.70.02 - Sazba dotace na Zatravňování orné půdy cílené na ochranu vody	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.19; R.21; R.33;	Ano
	16.70.03 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zatravňování z.p.	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

16.70.01 - Sazba dotace na Zatravňování orné půdy cílené na ochranu půd

Přestože intervence je složena z několika dílčích titulů, byla stanovena jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence. Byla stanovena samostatná jednotková částka pro tituly přispívající k naplňování cílů v oblasti ochrany půdy a zvláště pro tituly přispívající k naplňování cílů v oblasti ochrany vody.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

16.70.02 - Sazba dotace na Zatravňování orné půdy cílené na ochranu vody

Přestože intervence je složena z několika dílčích titulů, byla stanovena jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence. Byla stanovena samostatná jednotková částka pro tituly přispívající k naplňování cílů v oblasti ochrany půdy a zvláště pro tituly přispívající k naplňování cílů v oblasti ochrany vody.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

16.70.03 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zatravňování z.p.

Jedná se o dobíhající závazky opatření Zatravňování z.p. (10.1.5. a 10.1.8.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	16.70.01 - Sazba dotace na Zatravňování orné půdy cílené na ochranu půd (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		338,32	322,42	320,56	319,43	318,66		
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			1 114,00	1 114,00	1 114,00	1 114,00	1 114,00			
O.14 (unit: Hektar)			3 383,00	5 194,00	6 886,00	8 581,00	10 289,00		34 333,00	
	16.70.02 - Sazba dotace na Zatravňování orné půdy cílené na ochranu vody (Grant - Jednotná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		1 136,00	1 136,00	1 136,00	1 136,00	1 136,00		
O.14 (unit: Hektar)			2 638,00	3 957,00	5 276,00	6 594,00	7 918,00		26 383,00	
Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			389,34	356,88	352,80	350,39	348,70			
	16.70.03 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Zatravňování z.p. (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		323,78	323,58	0,00	0,00	0,00		
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			560,00	560,00	0,00	0,00	0,00			
O.14 (unit: Hektar)			6 832,00	3 330,00	0,00	0,00	0,00		10 162,00	
		O.14 (unit: Hektar)		12 853,00	17 048,00	12 162,00	15 175,00	18 207,00		75 445,00
		Annual indicative financial allocation (Total		4 383 680,44	4 164 345,04	4 068 748,96	5 051 500,49	6 039 699,34		23 707 974,27
	TOTAL									

	public expenditure in EUR)								
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		1 534 288,15	1 457 520,76	1 424 062,14	1 768 025,17	2 113 894,77		8 297 790,99
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		2 212 031,00	1 077 530,00	0,00	0,00	0,00		
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		774 210,85	377 135,50	0,00	0,00	0,00		
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total								

		public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

17.70 - AEKO Meziplodiny

Intervention Code (MS)	17.70
Název intervence	AEKO Meziplodiny
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P5.02	Zvýšit zadržování vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZe 2030. Intervence reaguje na většinu slabých stránek, které se týkají degradace orné půdy. Meziplodiny snižují zhutnění půdního profilu, kterým je ohroženo přes 33 % zemědělské půdy, utužené podorničí je dokonce na 90 % zemědělské půdy. Na základě potřeb vyplývajících ze SWOT analýzy budou meziplodiny reagovat i na snížení nízký obsah organické hmoty dodávané do půdy, nízkou retenci vody v ploše i krajině, únik živin ze zemědělsky využívaných ploch (70–80 % zemědělské půdy je převažujícím zdrojem dusíku v povrchových vodách). Intervence rovněž svým obsahem naplňuje způsob hospodaření označovaný jako uhlíkové zemědělství.

Meziplodiny zajistí zároveň pokryv povrchu orné půdy v období, kdy půda není chráněna porostem hlavní plodiny a chrání ji tak proti erozi a vysychání. Navržené druhy meziplodin jsou díky vytvářejícímu zelenému pokryvu a následným zapravením do půdy zdrojem organických látek a zvyšují obsah humusu v půdě. Příznivě ovlivňují infiltrační a retenční kapacitu půdy. Svým kořenovým systémem narušují utužené vrstvy půdního profilu, čímž zmírňují nebo brzdí degradační procesy v půdě. Významným přínosem meziplodin je také snížení rizika vyplavení nitrátů jejich odčerpáním z půdy a schopnost zadržování dusíku v biomase, čímž je omezováno znečištění podzemních vod a vodních zdrojů ionty dusíku.

Meziplodiny mají pozitivní vliv na obohacení osevních postupů (přerušovač obilných sledů). Meziplodiny mohou také snižovat potřebu POR (působí na odplevelení půdy) a případně i snížit výskytu chorob a škůdců (jsou refugiem pro predátory škodlivého hmyzu. Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

Podmínky způsobilosti:

- Minimální vstupní výměra standardní orné půdy pro meziplodiny (v LPIS) je 0,5 ha.
- Titul Meziplodiny proti utužení půdy bude možné realizovat jen na způsobilých dílech půdních bloků, které se nacházejí na vymezeném území (vrstva utužení půdy v LPIS).

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Členění – tituly:

titul MEZIPLODINY PRO ZLEPŠENÍ STRUKTURY PŮDY

Podmínky

Žadatel

- založí porost meziplodiny v termínu od 20. června do 30. září,
- použije pro založení porostu meziplodin uznané nebo kontrolované osivo,
- založí porost meziplodiny ve směsi osiv, přičemž ve směsi budou zastoupeny hlavní plodiny alespoň z 50 % (svazenka shloučená, svazenka vratičolistá, lnička setá, jetel šířovitý, jetel nachový, pohanka, hořčice bílá, řeřicha setá, jetel alexandrijský, světlice barvířská, žito trsnaté, peluška), zbytek směsi bude tvořen ostatními plodinami (zastoupení jednotlivých plodin ve směsi bude uvedeno jako váhový poměr),
- od 1. února do 30. dubna následujícího kalendářního roku zapraví porost meziplodiny do půdy, s výjimkou použití bezorebných technologií.

Doplňkové podmínky

Žadatel

- ponechá porost meziplodiny do 31. ledna následujícího kalendářního roku, porost meziplodiny nebude mechanicky ani chemicky omezován v růstu.

titul MEZIPLODINY PROTI UTUŽENÍ PŮDY

Podmínky

Žadatel

- založí porost meziplodiny v termínu od 20. června do 30. září,
- založí porost meziplodin, ve směsi osiv, přičemž ve směsi budou zastoupeny hlavní plodiny alespoň z 50 % (ředkev olejná, vikev setá, svazenka shloučená, svazenka vratičolistá, bob obecný, peluška), zbytek směsi bude tvořen ostatními plodinami (zastoupení jednotlivých plodin ve směsi bude uvedeno jako váhový poměr),
- použije pro založení porostu meziplodin uznané nebo kontrolované osivo,
- od 1. února do 30. dubna následujícího kalendářního roku zapraví porost meziplodiny do půdy, s výjimkou použití bezorebných technologií.

Doplňkové podmínky

Žadatel

- ponechá porost meziplodiny do 31. ledna následujícího kalendářního roku, porost meziplodiny nebude mechanicky ani chemicky omezován v růstu.

O14 What area is eligible?

- Agricultural area defined for the CAP plan
 Agricultural land including and beyond agricultural area
 Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC05	Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient
GAEC06	Minimum soil cover to avoid bare soil in periods that are most sensitive
GAEC08	Minimum share of agricultural area devoted to non-productive areas or features. Minimum share of at least 4% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow. Where a farmer commits to devote at least 7% of his/her arable land to non-productive areas and features, including land lying fallow, under an enhanced eco-scheme in accordance with Article 28(5a), the share to be attributed to compliance with this GAEC shall be limited to 3%. Minimum share of at least 7% of arable land at farm level if this includes also catch crops or nitrogen fixing crops, cultivated without the use of plant protection products, of which 3% shall be land lying fallow or non-productive features. Member States should use the weighting factor of 0,3 for catch crops. Retention of landscape features. Ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season. As an option, measures for avoiding invasive plant species
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5

List of relevant mandatory national standards

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe obhospodařování standardní orné půdy, přičemž je běžné pěstovat komerční plodiny v monokultuře.

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5, DZES 6 a DZES 8 / PPH 2.

Intervence navazuje na DZES 6 a částečně na DZES 5 a DZES 8 tím, že podporuje pěstování meziplodin sloužících jak jako ochrana půdy před erozí (porost meziplodin je na díle půdního bloku přes zimu), tak jako pomocný nástroj v boji proti utužení půdy při použití specifické směsi osiv. V rámci titulu Meziplodiny proti utužení půdy je stanovena specifická směs meziplodin proti utužení půdy, přičemž mohou být meziplodiny zapraveny do půdy jako zelené hnojení a tím zlepšovat bilanci organické hmoty v půdě, která je klíčová pro udržení kvalitativních parametrů půdy.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

Sazba dotace:

- Meziplodiny pro zlepšení struktury půdy – 154 EUR/ha (míra kompenzace 99 %)
- Meziplodiny proti utužení půdy – 152 EUR/ha (míra kompenzace 100 %)

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů ve formě nákupu osiv a mechanických operací (příprava půdy, setí a zapravení meziplodiny).

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

result based (with possibility to pick and choose)

management based (with possibility to pick and choose)

hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů ve formě nákupu osiv a mechanických operací (příprava půdy, setí a zapravení meziplodiny).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	17.70.01 - Sazba dotace pro meziplodiny	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.19;	Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

17.70.01 - Sazba dotace pro meziplodiny

Přestože intervence je složena ze dvou dílčích titulů, byla stanovená jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů ve formě nákupu osiv a mechanických operací (příprava půdy, setí a zapravení meziplodiny).

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		153,20	153,20	153,20	153,20	153,20		
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		154,00	154,00	154,00	154,00	154,00		
	17.70.01 - Sazba dotace pro meziplodiny (Grant - Jednotná částka)	O.14 (unit: Hektar)		50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00		250 000,00
		O.14 (unit: Hektar)		50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00		250 000,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00		38 300 000,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Union		2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00		13 405 000,00

		Contribution in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out								

		in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

18.70 - AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů

Intervention Code (MS)	18.70
Název intervence	AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO6	Prispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano
P6.02	Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.31	Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices
R.33	Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZE 2030. Intervence je v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“. Vybrané části intervence mohou také částečně přispět k naplňování cílů strategických dokumentů EK Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy (cíle týkající se omezení průmyslových hnojiv a Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 (cíle týkající se ochrany ekosystémů bohatých na uhlík). Intervence reaguje na značný pokles biodiverzity u některých skupin živočichů vázaných na obhospodařované travní porosty, na ztrátu stanovišť vhodných pro různé skupiny organismů a na způsob obhospodařování trvalých travních porostů, který není v souladu s potřebami místních ekosystémů a vede k nežádoucí změně společenstev. Prostřednictvím intervence bude umožněno zemědělské obhospodařování cenných stanovišť na travních porostech takovým způsobem, aby bylo v souladu s potřebnou ochranou těchto ploch. Operace je mířena cíleně do zvláště chráněných území (tzv. prioritních oblastí – NP a jejich ochranná pásma, CHKO, oblasti

Natura 2000), ale také do volné krajiny. Na plochách budou optimalizovány termíny seče (pastvy) s ohledem na charakter stanoviště nebo potřeby cílových druhů, které se na stanovišti vyskytují (druhy rostlin, ptáků nebo motýlů). Na daných plochách bude dále optimalizováno nebo vyloučeno hnojení s ohledem na charakter stanoviště.

Jako prioritní oblasti, tj. oblasti vysokou přírodní hodnotou, jsou definována zvláště chráněná území (ZCHÚ), ochranná pásma národních parků (OP NP), Natura 2000 a vymezené cenné biotopy ve volné krajině.

V prioritních oblastech dochází k závaznému vymezení vhodného nadstavbového titulu na základě mapování biotopů orgány ochrany přírody v LPIS ve vrstvě ENVIRO. Vymezení je pro žadatele závazné a v případě zájmu o vstup do AEKO si může žadatele zvolit pouze titul vymezený v LPIS ve vrstvě ENVIRO. Závazek titulu *Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené* nebo *Horské a suchomilné louky hnojené* je možné dobrovolně v průběhu období závazku přeměnit na závazek v nehnojených variantách těchto titulů.

Základní titul *Obecná péče o extenzivní louky a pastviny* může být povolen i v prioritních oblastech, ale pouze na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody uvedeného v LPIS ve vrstvě ENVIRO.

Ve volné krajině, tj. mimo prioritní oblasti, může žadatel vstoupit do základního titulu *Obecná péče o extenzivní louky a pastviny* a rovněž dobrovolně zvolit některý z nadstavbových titulů pro prioritní oblasti, je-li na daném dílu půdního bloku vymezen v LPIS ve vrstvě ENVIRO.

Některé nadstavbové tituly mají v LPIS ve vrstvě ENVIRO dané podmínky jako je termín první seče, možnost aplikace hnojiv, termín pastvy a možnost provedení pastvy. V určitých případech lze konkrétní podmínky údržby TTP (počet a termíny seči/pastvy) modifikovat na základě souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

Podmínky způsobilosti:

- Minimální vstupní výměra trvalého travního porostu evidovaného v LPIS je 2 ha.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Podmínky

Společné podmínky

- ponechat na kosených dílech půdních bloků s výměrou větší než 10 ha při první seči 3-15 % nepokosené plochy, na DPB s výměrou menší než 10 ha lze nepokosené plochy ponechat dobrovolně,
- v prioritních oblastech lze provést obnovu a přisev travního porostu na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Doplňkové společné podmínky

- udržení minimální intenzity chovu hospodářských zvířat (skot, ovce, kozy, koně a jelenovití (při zajištění evidence dle národní legislativy)) alespoň 0,3 VDJ/ha trvalého travního porostu žadatele každý den ve stanoveném kontrolním období (od 1.6. do 30.9.), s výjimkou oblastí 1. a 2. zón ZCHÚ, maloplošných ZCHÚ, zón soustředěné péče NP, vymezených travních biotopů ve vrstvě mapování biotopů a následujících titulů, a to pouze tehdy, pokud má zařazeny výhradně tyto tituly: Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana modráška a Ochrana chřástala polního,
- udržení maximální intenzity chovu hospodářských zvířat nejvýše 1,5 VDJ/ha veškeré zemědělské půdy žadatele,

- v případě, že žadatel provádí aplikaci hnojiva na travní porosty evidované v LPIS, musí dodržovat požadavky (limity hnojení) stanovené nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje také na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany), pokud není podmínkami titulu uvedeno jinak.

Stanovení minimální intenzity chovu hospodářských zvířat zajišťuje zachování tradičních způsobů obhospodařování TTP pastvou, obzvláště v horských a podhorských oblastech, které dlouhodobě utvářely typický charakter krajiny venkova v ČR.

Stanovení maximální intenzity chovu hospodářských zvířat zajišťuje zachování příznivé úrovně obhospodařování TTP a v případě intenzity 1,5 VDJ/ha veškeré z.p. i zajištění příznivé úrovně hospodaření farmy jako takové.

Titul OBECNÁ PÉČE O EXTENZIVNÍ LOUKY A PASTVINY

Podmínky

Žadatel

- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji.

Doplňkové podmínky

- zajistí minimální údržbu trvalého travního porostu sečí nebo pastvou v termínu do 31.7. (v ANC typu H1 do 31. srpna),
- provede druhou seč/pastvu nejpozději do 31. 10., přičemž seč a pastvu lze kombinovat v případě nahrazení seče pastvou likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažítostí nad 10o nebo ploch, na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- v případě hnojení nepoužívat k hnojení upravené kaly, odpadní vody a kejdu, s výjimkou kejdy skotu aplikuje herbicidy pouze bodově, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Titul MEZOFILNÍ A VLHKOMILNÉ LOUKY HNOJENÉ

Podmínky

Žadatel

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- provádí případné hnojení pouze hnojem nebo kompostem, za aplikaci hnojiva se nepovažuje pastva zvířat nebo vápnění trvalého travního porostu.

Doplňkové podmínky

- provádí druhou seč do 31. října, s výjimkou bezkolencových luk (vymezeno v ENVIRO)
- dodržuje limit hnojení 80 kg N/ha dílu půdního bloku,
- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přísev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Titul MEZOFILNÍ A VLHKOMILNÉ LOUKY NEHNOJENÉ

Podmínky

Žadatel

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv.

Doplňkové podmínky

- provádí druhou seč do 31. října, s výjimkou bezkolencových luk (vymezeno v ENVIRO),
- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přísev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Titul HORSKÉ A SUCHOMILNÉ LOUKY HNOJENÉ

Podmínky

Žadatel

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- aplikuje povinně jednou za závazek hnojiva obsahující dusík v minimální dávce alespoň 55 kg N/ha,
- provádí případné hnojení pouze hnojem nebo kompostem, za aplikaci hnojiva se nepovažuje pastva zvířat nebo vápnění trvalého travního porostu,
- dodržuje limit hnojení 80 kg N/ha dílu půdního bloku.

Doplňkové podmínky

- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přísev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Titul HORSKÉ A SUCHOMILNÉ LOUKY NEHNOJENÉ

Podmínky

Žadatel

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv.

Doplňkové podmínky

- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přísev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Titul TRVALE PODMÁČENÉ A RAŠELINNÉ LOUKY

Podmínky

Žadatel

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč ručně nesenou nebo ručně vedenou mechanizací,
- na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody může provést seč a odklizení biomasy jinou než ruční nebo ručně vedenou mechanizací.

Doplňkové podmínky

- neaplikuje žádná hnojiva s výjimkou vápenatých hnojiv aplikovaných na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí pastvu, mulčování, obnovu, přísev a odvodnění travního porostu,
- provádí vápnění, smykování a válení trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Titul OCHRANA MODRÁSKŮ

Podmínky

Žadatel

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- ponechá při seči nepokosenou plochu o rozloze nejméně 15 % a nejvýše 20 % rozlohy DPB minimálně do termínu následující seče nebo do termínu první seče následujícího roku,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv,
- na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody lze měnit termín seče/pastvy vymezené v ENVIRO, popřípadě jednu seč/pastvu vynechat.

Doplňkové podmínky

- provádí seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty provádí nejdříve 1. října,
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit seč pastvou,
- v případě nahrazení seče pastvou likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažítostí nad 10o nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),

- provádí mulčování, obnovu, přísev, vápnění, smykování a válení trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Titul OCHRANA CHRÁSTALA POLNÍHO

Podmínky

Žadatel

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí první seč nejdříve 15. srpna a nejpozději do 30. září,
- neprovádí seč více než jedním žacíím strojem najednou,
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit seč pastvou pouze hospodářských zvířat,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv; aplikace hnojiva je umožněna pouze na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Doplňkové podmínky

- případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty provádí nejdříve 15. září,
- v případě nahrazení seče pastvou likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažítostí nad 10o nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přísev, vápnění, smykování a válení trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Titul SUCHÉ STEPŇÍ TRÁVNÍKY A VŘESOVÍŠTĚ a Málo úživné pastviny

Podmínky SSTaV

Žadatel

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- provádí pastvu ovceři nebo kozami ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody provádět pastvu skotem (vymezeno v ENVIRO),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit pastvu sečí,
- likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažítostí nad 10o nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Doplňkové podmínky

- zajistí přívod dusíku pastvou minimálně 3 kg N/ha dílu půdního bloku a maximálně 50 kg N/ha dílu půdního bloku, podmínka není vyžadována v případě nahrazení pastvy sečí na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno),
- neprovádí mulčování, obnovu a přísev trvalého travního porostu,
- provádí smykování a válení trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu

ochrany přírody,

- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv aplikovaných na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Podmínky Málo úživné pastviny

Žadatel

• díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,

• provádí pastvu hospodářskými zvířaty ve stanoveném termínu (stanoveno v ENVIRO),

• může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit pastvu sečí,

• likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažitostí nad 10° nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Doplňkové podmínky

- zajistí přívod dusíku pastvou maximálně 50 kg N na hektar dílu půdního bloku, podmínka není vyžadována v případě nahrazení pastvy sečí na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno), přičemž příkrm pasených zvířat je umožněn od 1. dubna do 31. května se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou), s výjimkou vápenatých hnojiv aplikovaných na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Titul DRUHOVĚ BOHATÉ PASTVINY

Podmínky

Žadatel

• díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,

• provádí pastvu hospodářských zvířat ve stanoveném termínu (nejdříve od 1. dubna do 31. července a do 31. října nebo „celoročně“ od 1. dubna do 31. prosince),

• může provádět seč (ale ne jako náhradu pastvy),

• může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit pastvu sečí,

• likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažitostí nad 10° nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,

• aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Doplňkové podmínky

• neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno), přičemž příkrm pasených zvířat je umožněn od 1. dubna do 31. května a od 1. srpna do 31. října se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,

• zajistí přívod dusíku pastvou minimálně 10 kg N/ha dílu půdního bloku, podmínka není vyžadována v případě nahrazení pastvy sečí na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,

• provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,

neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv.

Titul PLATBA NA VÝSLEDEK

Studie ověření metodiky hodnocení travních porostů v AEKO na výsledek bude aplikována pouze na vytypované DPB na území CHKO Železné hory vymezené vrstvou ENVIRO.

Podmínky hospodaření budou pouze doporučené, a to tak, aby jeho dodržení zajistilo udržení nebo zlepšení environmentálního výsledku.

V rámci metody „platba na výsledek“ se uplatňuje princip postavený na seznamu indikačních rostlinných druhů. Počet druhů ze stanoveného seznamu zjištěný na konkrétním pozemku představuje „výsledek“. Je-li dosažena stanovená limitní hranice počtu zjištěných indikačních rostlinných druhů, je nárok na příplatek.

Žadateli bude vyplacena dotace za standardní hospodaření DPB v rámci titulu *Obecná péče o extenzivní louky a pastviny* a dále bude žadateli vyplacen příplatek za dosažení „výsledku“.

O14 What area is eligible?

Agricultural area defined for the CAP plan

Agricultural land including and beyond agricultural area

Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC01	Maintenance of permanent grassland based on a ratio of permanent grassland in relation to agricultural area at national, regional, sub-regional, group-of-holdings or holding level in comparison to the reference year 2018. Maximum decrease of 5% compared to the reference year.
GAEC09	Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natural 2000 sites
SMR03	Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds: Article 3(1), Article 3(2), point (b), Article 4(1), (2) and (4)
SMR04	Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild flora and fauna: Article 6(1) and (2)

List of relevant mandatory national standards

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe obhospodařování trvalých travních porostů sestávající se z pravidelné údržby trvalých travních porostů sečením či pastvou a běžnou úrovní hnojení organickými i průmyslovými hnojivy.

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 a DZES 9 / PPH 3 a PPH 4.

Intervence navazuje na DZES 1 a DZES 9, kdy nad rámec podmínek udržení rozlohy trvalých travních

porostů stanovuje speciální podmínky sloužící k šetrnému obhospodařování vymezených cenných biotopů na trvalých travních porostech. Mezi podmínky patří stanovení vhodného způsobu a termínu údržby TTP sečí nebo pastvou, ponechání nepokosených ploch na vhodných plochách nebo omezení možnosti obnovy, hnojení či herbicidní ochrany.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

V případě ponechání neposečených ploch se platba navýší o 15 EUR/ha.

Sazba dotace v EUR/ha pro každý titul.

- Obecná péče o extenzivní louky a pastviny - 91 EUR/ha (míra kompenzace 90 %)
- Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené - 166 EUR/ha (míra kompenzace 81,4 %)
- Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené - 185 EUR/ha (míra kompenzace 91,4 %)
- Horské a suchomilné louky hnojené - 170 EUR/ha (míra kompenzace 75,1 %)
- Horské a suchomilné louky nehnojené - 171 EUR/ha (míra kompenzace 77,1 %)
- Trvale podmáčené a rašelinné louky - 691 EUR/ha (míra kompenzace 81,8 %)
- Ochrana chřástala polního - 199 EUR/ha (míra kompenzace 76,6 %)
- Ochrana modrásků - 174 EUR/ha (míra kompenzace 81,3 %)
- Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo úživné pastviny - 352 EUR/ha (míra kompenzace 82,1 %)
- Druhově bohaté pastviny - 211 EUR/ha (míra kompenzace 95,2 %)
- Platba na výsledek - 148 EUR/ha (míra kompenzace 72,7 %)

Sazba dotace se sníží,

- *jde-li o díl půdního bloku nacházející se na území I. zóny CHKO, národního parku popř. ve zranitelné oblasti*
- *jde-li o díl půdního bloku zařazeného v titulu Ochrana chřástala polního, na kterém bylo orgánem ochrany přírody povoleno přihnojení travního porostu.*

Pokud dochází ke kombinaci dotace uvedených titulů AEKO a intervence 5.3.9 Ekologické zemědělství na trvalých travních porostech, dochází ke snížení sazby u AEKO. Snížená roční sazba dotace činí v případě titulu:

- Obecná péče o extenzivní louky a pastviny - 91 EUR/ha (míra kompenzace 90 %)
- Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené - 98 EUR/ha (míra kompenzace 90,4 %)

- Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené - 136 EUR/ha (míra kompenzace 93 %)
- Horské a suchomilné louky hnojené - 120 EUR/ha (míra kompenzace 75,1 %)
- Horské a suchomilné louky nehnojené - 135 EUR/ha (míra kompenzace 81,5 %)
- Trvale podmáčené a rašelinné louky - 640 EUR/ha (míra kompenzace 75,7 %)
- Ochrana chřástala polního - 162 EUR/ha (míra kompenzace 79,6 %)
- Ochrana modrásků - 135 EUR/ha (míra kompenzace 85,4 %)
- Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo úživné pastviny - 352 EUR/ha (míra kompenzace 82,1 %)
- Druhově bohaté pastviny - 155 EUR/ha (míra kompenzace 93,7 %)
- Platba na výsledek – 148 EUR/ha (míra kompenzace 91 %)

Sazba dotace se sníží,

- *jde-li o díl půdního bloku nacházející se na území I. zóny CHKO, národního parku popř. ve zranitelné oblasti*
- *jde-li o díl půdního bloku zařazeného v titulu Ochrana chřástala polního, na kterém bylo orgánem ochrany přírody povoleno přihnojení travního porostu.*

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů (na operace nad rámec běžné praxe, např. organické hnojení) a ušlých příjmů z nižší produkce píce. Základem kalkulace je modelová situace farmy. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace.

Kalkulace u nadstavbových titulů, kde není dovolena aplikace živin do půdy, vychází ze stanovení újmy z rozdílu PÚ při běžném přísunu dusíku a při 0 kg N/ha. Navíc dochází ke ztrátě příjmů z důvodu zhoršené kvality produkce píce/sena způsobené omezením termínu seče, resp. odložením termínu seče.

Ztráta příjmů ve formě ztráty produkce píce nastává také v důsledku podmínky ponechání určitého podílu plochy luk neposečeného do dalšího roku, která tvoří doplňkovou platbu k nadstavbovým titulům.

V případě managementu s povinným hnojením vznikají v důsledku zákazu aplikace průmyslových hnojiv dodatečné náklady na aplikaci hnojiv organických (tj. hnoje či kompostu).

Dále jsou započítány dodatečné mechanizační náklady na seč porostu v souvislosti s podmínkou provádění seče od středu ke krajům, kde se předpokládá navýšení nákladů na pojezdy strojů.

V případě pastvin platba i zde vychází ze zákazu aplikace živin do půdy, což znamená ztrátu produkce ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku při rozdílné úrovni hnojení. Požadavky na likvidaci vytrvalých plevelů a kosení nedopasků jsou nad rámec běžné praxe a znamenají dodatečné náklady.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

result based (with possibility to pick and choose)

management based (with possibility to pick and choose)

hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

Závazek titulu Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené nebo Horské a suchomilné louky hnojené je možné dobrovolně v průběhu období závazku přeměnit na závazek v nehnojených variantách těchto titulů.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“. Kalkulace vychází z výpočtu kompenzace odpovídající zachování stávající úrovně extenzity. Výpočet je postaven na porovnání příspěvků na úhradu modelových farem, tedy farmy, která vlivem plnění podmínek extenzivní formou obhospodařování vstupem do AEKO snížila intenzitu (farma extenzifikovala hospodaření) s farmou, která by bez vstupu do AEKO výrobu mírně intenzifikovala. Tento rozdíl mezi strukturami a intenzitou hospodaření se stal základem pro stanovení výchozí újmy pro základní management. Újma na 1 ha odpovídá rozdílu mezi průměrným příspěvkem na úhradu u farmy v AEKO při plnění podmínek a u modelové farmy, která se neextenzifikovala vstupem do AEKO. Jedná se o rozdíl intenzit hospodaření zejména na TTP s mírným poklesem stavů skotu. Kalkulace u nadstavbových titulů, kde není dovolena aplikace živin do půdy, vychází ze stanovení újmy z rozdílu PÚ při běžném přísunu dusíku a při 0 kg N/ha. Navíc dochází ke ztrátě příjmů z důvodu zhoršené kvality produkce píce/sena způsobené omezením termínu seče, resp. odložením termínu seče (u titulů s více termíny seči je poměrově zohledněn vliv opoždění seče). Ztráta příjmů ve formě ztráty produkce píce nastává také v důsledku podmínky ponechání určitého podílu plochy luk neposečeného do dalšího roku, která tvoří doplňkovou platbu k nadstavbovým titulům. V případě managementu s povinným hnojením vznikají v důsledku zákazu aplikace průmyslových hnojiv dodatečné náklady na aplikaci hnojiv organických (tj. hnoje či kompostu). V případě nadstavbových titulů s omezením nebo zákazem hnojení dochází při souběhu s intervencí Ekologické zemědělství na trvalých travních porostech ke snížení platby. Dále jsou započítány dodatečné mechanizační náklady na seč porostu v souvislosti s podmínkou provádění seče od středu ke krajům, kde se předpokládá navýšení nákladů na pojezdy strojů. V případě pastvin platba i zde vychází kalkulace ze zákazu aplikace živin do půdy, což znamená ztrátu produkce ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku při rozdílné úrovni hnojení. Požadavky na likvidaci vytrvalých plevelů a kosení nedopasků jsou nad rámec běžné praxe a znamenají dodatečné náklady.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	18.70.01 - Sazba dotace pro ošetřování extenzivních travních porostů	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.31; R.33;	Ano
	18.70.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Ošetřování travních porostů	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

18.70.01 - Sazba dotace pro ošetřování extenzivních travních porostů

Přestože intervence je složena z několika dílčích titulů, byla stanovena jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů.

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

18.70.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Ošetřování travních porostů

Jedná se o dobíhající závazky AEKO – ošetřování travních porostů (10.1.4.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	18.70.01 - Sazba dotace pro ošetřování extenzivních travních porostů (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		115,57	111,47	111,47	111,47	111,47		
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			691,00	691,00	691,00	691,00	691,00			
O.14 (unit: Hektar)			691 005,00	917 000,00	917 000,00	917 000,00	917 000,00			4 359 005,00
	18.70.02 - Sazba dotace	Planned unit amount (Total		112,17	0,00	0,00	0,00	0,00		

na dobíhající závazky - Ošetřování travních porostů (Grant - Jednotná částka)	Public Expenditure in EUR)								
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		692,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	O.14 (unit: Hektar)		226 100,00	0,00	0,00	0,00	0,00		226 100,00
TOTAL	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		105 222 206,55	102 217 990,00	102 217 990,00	102 217 990,00	102 217 990,00		514 094 166,55
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		36 827 772,28	35 776 296,50	35 776 296,50	35 776 296,50	35 776 296,50		179 932 958,28
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		25 362 758,70	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Out of which carry-over		8 876 965,55	0,00	0,00	0,00	0,00		

	(Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
	O.14 (unit: Hektar)		917 105,00	917 000,00	917 000,00	917 000,00	917 000,00		4 585 105,00

19.70 - AEKO Krajinotvorné sady

Intervention Code (MS)	19.70
Název intervence	AEKO Krajinotvorné sady
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP
Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ
Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně R.31 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a (EU) č. 2021/2115. Intervence je v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“. Intervence tako navazuje na potřebu rozšíření krajinných prvků stanovenou ve Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 a je vhodným doplňkem v podobě zajištění péče o již stávající typ krajinného prvku. Podporou krajinných prvků zároveň přispívá ke způsobu hospodaření označovaném jako uhlíkové zemědělství.

Intervence reaguje na identifikovanou slabou stránku v podobě nízkého podílu ekostabilizačních prvků v krajině (absence mimoprodukčních ploch) a nízkou heterogenitu krajiny. Jedná se o neprodukční podporu údržby starších ovocných sadů s převažujícím environmentálním významem a zanedbatelnou produkcí. Zahrnuta bude péče o travní porost v sadu (seč a odkliz biomasy) a údržba stromů řezem, čímž bude prodloužena životnost sadu. Bude omezena možnost použití přípravků na ochranu rostlin. Podmínky dosady budou omezeny na původní a krajové odrůdy.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění

podmínek v rámci závazku.

Podmínky způsobilosti

- Minimální vstupní výměra jiné trvalé kultury evidované v LPIS je 0,5 ha.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Podmínky

Žadatel

- zajistí souvislý bylinný pokryv meziřadí a příkmeného pásu na nejméně 85 % výměry,
- provádí mechanickou údržbu bylinného pokryvu sečí nebo pastvou alespoň jednou ročně do 31. srpna,
- ponechá každoročně při údržbě 15 – 30 % výměry daného dílu půdního bloku v meziřadí a manipulačním prostoru bez seče nebo pastvy, následně na této výměře provede údržbu porostu sečením v období 1. října až 30. listopadu,
- provádí řez stromů jednou za závazek, pokud není fyto-sanitárním opatřením na základě potvrzení ÚKZÚZ určeno jinak.

Doplňkové podmínky

- neprovádí mulčování bylinného pokryvu v meziřadí a příkmeném pásu,
- neaplikuje herbicidy, fungicidy a insekticidy, s výjimkou aplikace ekologických přípravků na ochranu rostlin a aplikace herbicidů u nově dosazovaných stromů,
- může provádět pastvu,
- může provádět dosadbu.

O14 What area is eligible?

Agricultural area defined for the CAP plan

Agricultural land including and beyond agricultural area

Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC08	Minimum share of agricultural area devoted to non-productive areas or features. Minimum share of at least 4% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow. Where a farmer commits to devote at least 7% of his/her arable land to non-productive areas and features, including land lying fallow, under an enhanced eco-scheme in accordance with Article 28(5a), the share to be attributed to compliance with this GAEC shall be limited to 3%. Minimum share of at least 7% of arable land at farm level if this includes also catch crops or nitrogen fixing crops, cultivated without the use of plant protection products, of which 3% shall be land lying fallow or non-productive features. Member States should use the weighting factor of 0,3 for catch crops. Retention of landscape features. Ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season. As an option, measures for avoiding invasive plant species
SMR03	Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds: Article 3(1), Article 3(2), point (b), Article 4(1), (2) and (4)
SMR04	Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild flora and fauna: Article 6(1) and (2)

List of relevant mandatory national standards

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe obhospodařování krajinnotvorných sadů sestávající se z udržovacího řezu stromů a pěstování plodin či ponechání úhoru v meziřadí.

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 / PPH 3 a PPH 4.

Intervence navazuje svými podmínkami na DZES 8 a ekoschéma podporující ponechání vyšší rozlohy neprodučních ploch. Svými podmínkami umožňuje pouze velmi extenzivní hospodaření, což vede k redukci používání herbicidů, fungicidů a insekticidů a podpoří populace živočichů vázaných na zemědělskou půdu.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

Sazba dotace ve výši 116 EUR/ha (míra kompenzace 55,5 %).

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů na údržbu krajinnotvorného sadu (řez stromů, ztížená seč a odkliz biomasy ze sadu).

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

result based (with possibility to pick and choose)

management based (with possibility to pick and choose)

hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů na údržbu krajinnotvorného sadu (řez stromů, ztížená seč a odklíz biomasy ze sadu).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	19.70.01 - Sazba dotace pro krajinnotvorné sady	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.31;	Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

19.70.01 - Sazba dotace pro krajinnotvorné sady

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě dodatečných nákladů na údržbu krajinnotvorného sadu (řez stromů, ztížená seč a odklíz biomasy ze sadu).

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	19.70.01 - Sazba dotace pro krajinnotvorné sady (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		116,00	116,00	116,00	116,00	116,00		
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			116,00	116,00	116,00	116,00	116,00			
O.14 (unit: Hektar)			995,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00			5 795,00
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)		995,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00		5 795,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		115 420,00	139 200,00	139 200,00	139 200,00	139 200,00		672 220,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		40 397,00	48 720,00	48 720,00	48 720,00	48 720,00		235 277,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure								

		in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

20.70 - AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě

Intervention Code (MS)	20.70
Název intervence	AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO6	Prispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.02	Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.31	Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices
R.33	Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZe 2030. Intervence je v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“. Intervence odráží také potřebu stanovenou ve Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, která se týká zastavení úbytku opylovačů a může také okrajově napomoci k naplnění potřeb v podobě snížení používání pesticidů a snížení používání průmyslových hnojiv definovaných ve Strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy.

Intervence reaguje na pokles biodiverzity u druhů vázaných na zemědělskou krajinu (např. hmyzu včetně opylovačů, ptáků a drobné zvěře) zejména v důsledku nedostatku potravních zdrojů a ploch vhodných pro úkryt a rozmnožování.

Bude podpořeno zakládání neproduktivních ploch na orné půdě, jejichž hlavním cílem je zlepšení stavu především u ptačích společenstev vázaných na zemědělskou krajinu a hmyzu (zejména opylovačů), u kterých je potvrzen v posledních letech značný úbytek. Cílem je zvýšení potravní nabídky pro opylující hmyz, zvláště v období, kdy na orné půdě po odkvětu kulturních plodin dochází k výraznému úbytku zdrojů nektaru a pylu. Jedná se o plochy, které poskytují podporu i pro další živočišné druhy vázané na

polní stanoviště a ekosystémy přiléhající k nim (drobní savci, další skupiny bezobratlých a užitečných organismů – přirozených nepřátel škůdců). Plochy poskytnou jak potravní nabídku, tak také hnízdní a krytové stanoviště. Intervence je cílena také na konkrétní ptačí druhy (čejka chocholatá a koroptev polní), jejichž stavy během posledních desetiletí značně poklesly. V období, které je kritické pro vyvedení mláďat čejky, bude omezeno zemědělské hospodaření. Vysetí směsi krmných či nektarodárných směsí poskytne potravní nabídku pro řadu živočišných druhů i v době, kdy je tato nabídka v zemědělské krajině značně omezena). Působení intervence bude podpořeno omezením prostředků na ochranu rostlin na podporovaných plochách (zároveň dochází i k omezení hnojení).

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobili příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

Podmínky způsobilosti:

- Minimální vstupní výměra standardní orné půdy evidované v LPIS je minimálně 2 ha pro titul Krmné biopásy, Nektarodárné biopásy, Kombinované biopásy a Druhově bohaté pokrytí orné půdy a minimálně 0,5 ha pro titul Ochrana čejky chocholaté. V rámci titulu Druhově bohaté pokrytí orné půdy lze podat žádost o dotaci na nejvýše 25 % veškeré zemědělské půdy evidované na žadatele s druhem zemědělské kultury standardní orná půda.
- Titul Ochrana čejky chocholaté je cílen na vymezená hnízdiště čejky v LPIS.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Členění - tituly:

1.
 - o Krmné biopásy
 - o Nektarodárné biopásy
 - o Kombinované biopásy
 - o Ochrana čejky chocholaté
 - o Druhově bohaté pokrytí orné půdy

Titul Krmné biopásy

Podmínky

Žadatel

- založí každoročně biopás do 15. června, a to směsí osiv stanoveného složení,
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- od 16. března do 15. června následujícího kalendářního roku zapraví porost biopásu do půdy.

Doplňkové podmínky

- vytvoří biopás
 - o o šíři nejméně 6 a nejvýše 24 metrů,
 - o v souvislé délce nejméně 50 metrů,
 - o o souhrnné ploše nejvýše 50 % rozlohy dílu půdního bloku,
 - o po okrajích nebo uvnitř dílu půdního bloku ve směru orby,
 - o nejméně 50 metrů od dálnice, silnice 1. nebo 2. třídy, nebo od dalšího biopásu uvnitř dílu půdního bloku,
- na plochu biopásu neaplikuje hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fytoosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,
- ponechá biopás bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou do 15. března následujícího kalendářního roku,

- nepoužívá biopás jako souvrať ani jako manipulační plochu.

Titul Nektarodárné biopásy

Podmínky

Žadatel

- založí biopás do 15. června, a to směsí osiv stanoveného složení,
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá biopás bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou po dobu dvou, maximálně tří po sobě následujících kalendářních let,
- založený biopás ponechá na stejném místě po dobu dvou nebo tří let,
- po uplynutí dvou nebo tří let zapraví biopás do půdy v termínu od 16. března do 15. června,
- založí následný biopás do 15. června třetího nebo čtvrtého roku závazku, a to směsí osiv stanoveného složení,
- provádí každoročně seč nebo mulčování biopásu v termínu od 1. června do 15. září.

Doplňkové podmínky

- vytvoří biopás
 - o šíři nejméně 6 metrů a nejvýše 24 metrů,
 - v souvislé délce nejméně 50 metrů,
 - o souhrnné ploše nejvýše 50 % rozlohy dílu půdního bloku,
 - po okrajích nebo uvnitř dílu půdního bloku ve směru orby,
 - nejméně 50 metrů od dálnice, silnice 1. nebo 2. třídy, nebo od dalšího biopásu uvnitř dílu půdního bloku,
- na plochu biopásu neaplikuje hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,
- nepoužívá biopás jako souvrať ani jako manipulační plochu.

Titul Kombinované biopásy

Doplňkové podmínky pro oba typy biopásů

Žadatel

- vytvoří na jednom DPB
 - *jednoletý krmný biopás* o šíři nejméně 6 metrů a nejvýše 24 metrů, a na něho navazující podélně po delším okraji *víceletý jetelotravní pás* o šíři nejméně 18 metrů a nejvýše 24 metrů,
 - v souvislé délce nejméně 50 metrů,
 - o souhrnné ploše nejvýše 50 % rozlohy dílu půdního bloku,
 - po okrajích nebo uvnitř dílu půdního bloku ve směru orby,
 - nejméně 50 metrů od dálnice, silnice 1. nebo 2. třídy, nebo od dalšího biopásu uvnitř dílu půdního bloku,
- na plochu kombinovaného biopásu neaplikuje hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,
- nepoužívá biopás jako souvrať ani manipulační plochu.

Krmný pás (jednoletý):

Podmínky

Žadatel

- založí každoročně biopás v termínu do 31. května, a to směsí stanoveného složení (směs stanovená pro krmný biopás),

- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- zapraví pás do půdy v roce po výsevu v termínu od 16. března do 30. dubna.

Doplňkové podmínky

Žadatel

- ponechá pás od 1. června do 15. března následujícího kalendářního roku bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou.

Jetelotravní pás (víceletý):

Podmínky

Žadatel

- založí porost do 31. května, a to směsí stanoveného složení (směs stanovená pro jetelotravní biopás, přičemž zastoupení jetelovin a jiných bylin kromě trav v porostu bude tvořit více než 40 %), přičemž od 1. června do 15. srpna bude ponechán biopás bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou,
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá porost na pozemku od zasetí po celou dobu závazku,
- provádí každoročně údržbu porostu sečí spolu s odklizením biomasy minimálně jednou ročně v termínu od 16. srpna do 31. října,
- v pátém roce závazku zapraví jetelotravní biopás do půdy ve stanoveném termínu (od 16. března do 30. dubna).

Doplňkové podmínky

Žadatel

- od druhého roku závazku ponechá pás od 1. března do 15. srpna bez zásahů zemědělskou nebo jinou technikou.

Titul Ochrana čejky chocholaté

Podmínky

Žadatel

- zabezpečí plochu hnízdiště proti zásahu zemědělskou technikou od 1. ledna (první rok závazku od 15. dubna) do 15. června, s výjimkou 4 m pásu při okraji dílu půdního bloku,
- od 16. června do 15. července založí porost směsí definovaných plodin (krmná směs, směs pro opylovače),
- používá k výsevu uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá porost plodiny bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou do 31. října,
- zapraví od 1. listopadu do 31. prosince porost plodin do půdy.

Doplňkové podmínky

Žadatel

- nepoužívá porost směsí plodin jako souvat' ani k přejezdům zemědělské nebo jiné techniky od 16. července do 31. října,
- nepoužívá přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Titul Druhově bohaté pokrytí orné půdy

Podmínky

Žadatel

- každoročně na nejvýše 50 % výměry příslušného dílu půdního bloku, na kterou žádá o dotaci, založí porost
 - o nejpozději do 30. dubna, a to směsí stanoveného složení (směs stanovená pro druhově bohaté pokrytí), v prvním roce trvání závazku založí porost do 31. května,
- zapraví porost v období od 15. října do 31. prosince příslušného kalendářního roku.

Doplňkové podmínky

Žadatel

- po vzejití porostu je možné do 15. června mechanické ošetření za účelem likvidace plevelů,
- neaplikuje na plochu druhově bohatého pokrytí přípravky na ochranu rostlin a hnojiva,
- provádí mechanickou údržbu v termínu od 15. září do 14. října příslušného kalendářního roku.

O14 What area is eligible?

Agricultural area defined for the CAP plan

Agricultural land including and beyond agricultural area

Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC06	Minimum soil cover to avoid bare soil in periods that are most sensitive
GAEC08	Minimum share of agricultural area devoted to non-productive areas or features. Minimum share of at least 4% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow. Where a farmer commits to devote at least 7% of his/her arable land to non-productive areas and features, including land lying fallow, under an enhanced eco-scheme in accordance with Article 28(5a), the share to be attributed to compliance with this GAEC shall be limited to 3%. Minimum share of at least 7% of arable land at farm level if this includes also catch crops or nitrogen fixing crops, cultivated without the use of plant protection products, of which 3% shall be land lying fallow or non-productive features. Member States should use the weighting factor of 0,3 for catch crops. Retention of landscape features. Ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season. As an option, measures for avoiding invasive plant species
SMR03	Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds: Article 3(1), Article 3(2), point (b), Article 4(1), (2) and (4)
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně

doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),

- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe obhospodařování standardní orné půdy, přičemž je běžné pěstovat komerční plodiny v monokultuře.

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 / PPH 3, PPH 7 a PPH 8. Titul Ochrana čejky chocholaté navazuje na DZES 6.

Intervence navazuje na DZES 8, kdy dochází k vytváření neprodukčních ploch na orné půdě sloužících k podpoře populací živočichů vázaných na zemědělskou krajinu. V rámci intervence jsou stanoveny osevní směsi přispívající nejen k vytváření stanovišť pro úkryt a rozmnožování, ale i k vytváření zdrojů potravy. Titul Ochrana čejky chocholaté navazuje na DZES 6 podmínkou osetí ploch speciální směsí osiv, přičemž porost je na ploše ponechán po delší časové období, než je požadováno v rámci ekoschémat.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

Sazba dotace:

- Titul Krmné biopásy – 676 EUR/ha (míra kompenzace 98 %)
- Titul Nektarodárné biopásy - 597 EUR/ha (míra kompenzace 95,4 %)
- Titul Kombinované biopásy - 639 EUR/ha (míra kompenzace 99,7 %)
- Titul Ochrana čejky chocholaté - 630 EUR/ha (míra kompenzace 100 %)
- Titul Druhově bohaté pokrytí orné půdy – 417 EUR/ha (míra kompenzace 100 %)

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů (mechanické operace a vysetá směs rostlin) a ušlých příjmů z produkce na orné půdě. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a rozdílné ceny použitých směsí osiv pro biopásy nebo čejku.

Na lokalitách vymezených jako Hnízdiště čejky chocholaté platba vychází ze ztráty příjmů z produkce na orné půdě (zákazů argotech. operací do poloviny června) a z dodatečných nákladů na osetí plochy netrzními plodinami na podporu biodiverzity v druhé polovině roku (pořízení doporučeného osiva, náklady na vlastní výsev plodiny a její následné zapravení).

V případě Druhově bohatého pokrytí orné půdy platba zahrnuje ztrátu příjmu z produkce na orné půdě.

Současně se nepředpokládá využití hmoty z těchto ploch pro krmení hospodářských zvířat, tedy ztráta příjmu se nesnižuje o tuto položku. Vedle ztráty produkce vznikají dodatečné náklady na výsev (osivo) a

na mechanizaci spojenou s výsevem a sklizní/odklizením porostu.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

- result based (with possibility to pick and choose)
 management based (with possibility to pick and choose)
 hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

V případě Biopásů platba vychází ze značné ztráty produkce z orné půdy a z dodatečných nákladů na jejich vysetí, údržbu a zapravení.

Na lokalitách vymezených jako Hnízdiště čejky chocholaté platba vychází ze ztráty příjmů z produkce na orné půdě (zákazů argotech. operací do poloviny června) a z dodatečných nákladů na osetí plochy netrzními plodinami na podporu biodiverzity v druhé polovině roku (pořízení doporučeného osiva, náklady na vlastní výsev plodiny a její následné zapravení).

V případě Druhově bohatého pokrytí orné půdy platba zahrnuje ztrátu příjmu z produkce na orné půdě. Současně se nepředpokládá využití hmoty z těchto ploch pro krmení hospodářských zvířat, tedy ztráta příjmu se nesnižuje o tuto položku. Vedle ztráty produkce vznikají dodatečné náklady na výsev (osivo) a na mechanizaci spojenou s výsevem a sklizní/odklizením porostu.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	20.70.01 - Sazba dotace na podporu biodiverzity na orné půdě	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.31; R.33;	Ano
	20.70.02 - Sazba dotace na staré závazky na Biopásy (10.1.6) a Ochrana čejky chocholaté (10.1.7)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

20.70.01 - Sazba dotace na podporu biodiverzity na orné půdě

Přestože intervence je složena z několika dílčích titulů, byla stanovená jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů.

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

20.70.02 - Sazba dotace na staré závazky na Biopásy (10.1.6) a Ochrana čejky chocholaté (10.1.7)

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	20.70.01 - Sazba dotace na podporu biodiverzity na orné půdě (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		452,93	493,78	488,03	483,65	478,72		
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			676,00	676,00	676,00	676,00	676,00			
O.14 (unit: Hektar)			17 702,00	25 800,00	28 500,00	31 300,00	33 800,00			137 102,00
	20.70.02 -	Planned unit		652,78	0,00	0,00	0,00	0,00		

Sazba dotace na staré závazky na Biopásy (10.1.6) a Ochrana čejky chocholaté (10.1.7) (Grant - Jednotná částka)	amount (Total Public Expenditure in EUR)								
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		670,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	O.14 (unit: Hektar)		5 502,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 502,00
TOTAL	O.14 (unit: Hektar)		23 204,00	25 800,00	28 500,00	31 300,00	33 800,00		142 604,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		11 609 362,42	12 739 524,00	13 908 855,00	15 138 245,00	16 180 736,00		69 576 722,42
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		4 063 276,85	4 458 833,40	4 868 099,25	5 298 385,75	5 663 257,60		24 351 852,85
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in								

		EUR)							
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		1 257 058,45					
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)							
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)							

21.70 - AEKO Integrovaná produkce

Intervention Code (MS)	21.70
Název intervence	AEKO Integrovaná produkce
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO9	Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyprodukovaných udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P9.02	Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.24	Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a míří na jeden z cílů Strategie MZe 2030 - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v České republice pro 2018 – 2022. Intervence reaguje na slabou stránku v podobě vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR. Intervence je navržena jako celofaremní systém šetrného hospodaření s omezením vstupů a s využitím postupů a technologií šetrných k životnímu prostředí, který tvoří základ pro produkci kvalitní produkce zeleniny, jahod, brambor, ovoce a vína. Prostřednictvím omezení prostředků na ochranu rostlin dojde ke snížení smyvu těchto látek a jejich reziduí do podzemních vod. Omezení použití prostředků na ochranu rostlin a popřípadě jejich náhrada biologickými preparáty bude mít i pozitivní vliv na řadu živočišných druhů (převážně hmyz), který se na těchto plochách vyskytuje. V případě ovoce, zeleniny, brambor a jahodníku dochází k sledování plnění stanovených limitů těžkých kovů a pesticidů.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

Podmínky způsobilosti:

- Způsobilá plocha: Díl půdního bloku s kulturou vinice (V), standardní orná půda (R), jiná trvalá kultura (J) nebo ovocný sad (S); DPB s kulturou S evidovaný v registru sadů.
- Minimální vstupní výměra je 0,5 ha zemědělské půdy s kulturou R, J, S nebo V evidovaná v LPIS.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE OVOCE**Podmínky****Žadatel:**

- neaplikuje vyjmenované účinné látky,
- provádí každoročně nejvýše tři aplikace herbicidů v příkmenném pásu,
- neaplikuje herbicidy v meziřadí a manipulačním prostoru sadu,
- provede nejpozději do 15. srpna příslušného kalendářního roku mechanickou úpravu meziřadí a manipulačního prostoru ovocného sadu,
- zajistí v prvním roce (nejpozději do 31. ledna roku následujícího po podání žádosti o zařazení) závazku odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů akreditovanou laboratoří,
- zajistí dvakrát za závazek odběr vzorků ovoce v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha ovocného sadu a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů akreditovanou laboratoří,
- zajistí každoročně odběr vzorků ovoce prostřednictvím pověřené osoby v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha ovocného sadu a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů (jádroviny 30 % MLR, peckoviny a bobuloviny 50 % MLR) obsahu reziduí pesticidů akreditovanou laboratoří, (plnění této podmínky není požadováno na plochách menších než 5 ha, na které žádá žadatel o dotaci),
- vyhodnocuje průběžně údaje ze sledování meteorologických prvků, škůdců a chorob a provádí agrotechnické zásahy na základě tohoto vyhodnocení,
- absolvuje každoročně školení,
- provádí každoročně řez ovocných stromů (1.6. – 15.8.) nebo keřů (1.5. – 30.6.) podle zvolené technologie, ořezanou hmotu nadrtí a rozprostře po ploše ovocného sadu.

Doplňkové podmínky

- sleduje a zaznamenává každodenně od 1. března do 30. září meteorologické prvky a výskyt škůdců a chorob,
- hustota výsadby alespoň 500 ks/ha jaderovin nebo 200 ks/ha peckovin nebo 2000 ks/ha bobulovin,
- veškeré záznamy (rozbory) uchovávat po dobu alespoň 10 let.

Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE RÉVY VINNÉ**Společné podmínky:****Žadatel**

- neaplikuje vyjmenované účinné látky,
- aplikuje POR, hnojiva, kaly, odpadní vody obsahující měď do celkové roční dávky 3 kg mědi na 1 ha vinice,
- na ochranu proti roztočům používá výhradně metodu introdukce roztoče *Typhlodromus pyri* (bioagens, letorosty), přičemž u vinic mladších tří nebude podmínka vyžadována, bude stanoven

odpočet platby,

- provede každoročně od 1. června do 30. září prosvětlení keřů révy vinné odstraněním zálistků, nebo části listové plochy v zóně hroznů (podmínka není vyžadována na porostech révy vinné mladších tří let, u vinic mladších tří let bude stanoven odpočet platby),
- provede nejpozději do 15. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru vinice (podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let, u vinic mladších tří let bude stanoven odpočet platby),
- založí nejpozději ve druhém roce závazku minimálně v každém druhém meziřadí bylinný porost (podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let, u vinic mladších tří let bude stanoven odpočet platby),
- od druhého roku trvání závazku odstranit a zlikvidovat odumřelé keře révy vinné nebo jejich části nejpozději do 15. května následujícího kalendářního roku,
- absolvuje každoročně školení.

Pozn.: Podmínky mohou být upraveny s ohledem na stanovenou výjimku na základě fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

Společné doplňkové podmínky

Žadatel

- neaplikuje akaricidy (od 4. roku stáří vinice),
- neaplikuje herbicidy v meziřadí a manipulačním prostoru vinice (Podmínka se nevztahuje na bodové ošetření duálních hostitelů Stolburu.),
- zajistí minimální hustotu výsadby životaschopných jedinců keřů révy vinné alespoň 1800 ks na 1 ha vinice,
- veškeré záznamy (rozbory) uchovává po dobu alespoň 10 let.

Pozn.: Pro vinice mladší 3 let budou vybrány podmínky upraveny.

ZÁKLADNÍ OCHRANA VINIC

Podmínky

Žadatel

- používá proti obaleči jednopásému a obaleči mramorovanému pouze POR na bázi *Bacillus thuringiensis*, které jsou povoleny v příslušném roce k používání v ČR, nebo spinosad, popřípadě cyantraniliprole, nebo metodu feromonového matení obalečů (podmínka není vyžadována a placena pro vinice mladší tří let, bude stanoven odpočet platby),
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 30 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 30 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede každoročně maximálně 8 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede každoročně maximálně 8 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede každoročně proti plísni révové minimálně 1 aplikaci ekologického POR,
- provede každoročně proti padlí révovému minimálně 1 aplikaci ekologického POR,
- provede každoročně maximálně tři aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice,
- provést za celé období trvání závazku nejvýše 12 aplikací herbicidů v příkmenném pásu vinice.

Doplňkové platby

Žadatel

- založí do 31. října v neozeleněném meziřadí porost z vybraných druhů bobovitých, lipnicovitých či jiných dvouděložných rostlin nebo směsí plodin, a dále ponechá porost v meziřadí minimálně do 31. března následujícího kalendářního roku,

- dodržuje podmínku úplného vyloučení aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice.

NADSTAVBOVÁ OCHRANA VINIC

Podmínky

Žadatel:

- provede za celé období trvání závazku nejvýše 20 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 20 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede každoročně maximálně 6 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede každoročně maximálně 6 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede každoročně maximálně 2 aplikace konvenčních POR proti šedé hnilobě,
- používá proti obaleči jednopásému a obaleči mramorovanému pouze POR na bázi *Bacillus thuringiensis* nebo metodu feromonového matení obalečů (podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let, bude stanoven odpočet platby),
- provede každoročně proti plísni révové minimálně 2 aplikace ekologického POR,
- provede každoročně proti padlí révovému minimálně 2 aplikace ekologického POR,
- je-li prováděno ošetření proti šedé hnilobě, provede každoročně proti šedé hnilobě minimálně 2 aplikace ekologického POR (podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let, bude stanoven odpočet platby),
- provede každoročně maximálně tři aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice,
- provést za celé období trvání závazku nejvýše 12 aplikací herbicidů v příkmenném pásu vinice.

Doplňkové platby

Žadatel

- založí do 31. října v neozeleněném meziřadí porost z vybraných druhů bobovitých, lipnicovitých či jiných dvouděložných rostlin nebo směsí plodin, a dále ponechá porost v meziřadí minimálně do 31. března následujícího kalendářního roku,
- dodržuje podmínku úplného vyloučení aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice.

Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE ZELENINY, JAHODNÍKU A BRAMBOR

Podmínky

Žadatel

- neaplikuje vyjmenované účinné látky,
- zajistí v prvním roce závazku (nejpozději do 31. ledna roku následujícího po podání žádosti o zařazení) odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů (TK-Pb, Cd, Hg, Cr, As) akreditovanou laboratoří,
- zajistí dvakrát za závazek odběr vzorků z každého pěstovaného podporovaného druhu zeleniny nebo jahod nebo brambor v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha podporované plochy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů akreditovanou laboratoří,
- zajistí každoročně odběr vzorků prostřednictvím pověřené osoby z každého pěstovaného podporovaného druhu zeleniny nebo jahod nebo brambor prostřednictvím pověřené osoby v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha podporované plochy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů (50 % MLR) obsahu reziduí pesticidů akreditovanou laboratoří, (plnění této podmínky není požadováno na plochách menších než 5 ha, na které žadatel žádá o dotaci),
- používá k výsevu nebo výsadbě pouze osivo nebo sadbu podle zákona o oběhu osiva a sadby, a to v minimálním objemu,
- používá k výsadbě brambor pouze certifikovanou sadbu dle zákona o osivu a sadbě, a to alespoň v minimálním objemu,
- vyhodnocuje průběžně údaje ze sledování meteorologických prvků, škůdců a chorob a provádí

agrotechnické zásahy na základě tohoto vyhodnocení,

- absolvuje každoročně školení,
- zajistí před každým výsevem nebo výsadbou odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění minerálního N.

Doplňkové podmínky

Žadatel

- zajistí před každým výsevem nebo výsadbou odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění minerálního N,
- aplikuje hnojiva do výše limitu dusíku na 1 hektar stanoveného v § 7 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.,
- sleduje a zaznamenává každodenně od 1. března do 30. září meteorologické prvky a výskyt škůdců a chorob,
- veškeré záznamy (rozborů) uchovávat po dobu alespoň 10 let.

Zelenina

Žadatel

- provede odplevelení meziřadí mezi jednotlivými porosty plodin, a to pouze mechanicky,
- minimálně na 50 % podporované plochy nahradí minimálně jednu aplikaci herbicidu mechanickou operací,
- vede a zaznamenává do karty dílu půdního bloku datum výsevu, výsadby a sklizně jednotlivých pěstovaných druhů zeleniny, popř. provedení mechanické operace.

Chřest

Žadatel

- aplikuje povinně před výsadbou hnůj,
- provede ročně maximálně dvě aplikace herbicidů,
- vede a zaznamenává do karty dílu půdního bloku datum výsadby a sklizně chřestu.

Jahodník

Žadatel

- provádí výsadbu jahodníku na dílu půdního bloku, na kterém byla pěstována předplodina, nebo hlavní plodina s meziplodinou, přičemž předplodina nebo meziplodina byly zapraveny do půdy na zelené hnojení,
- zajistí dvakrát ročně plečkování meziřadí prostu (do 31. května a do 31. října, pokud nebyl jahodník po sklizni zlikvidován), s výjimkou DPB, na kterých je použita pěstební technologie s využitím fólií nebo textilií),
- provádí od druhého roku stáří výsadby jahodníku do 30. dubna odstranění čepelí listů jahodníku,
- zajistí do 30. září údržbu porostu jahodníku sečením nebo mulčováním,
- aplikuje herbicidy maximálně čtyřikrát ročně,
- aplikuje insekticidy maximálně třikrát ročně,
- vede a zaznamenává do karty dílu půdního bloku datum výsadby a sklizně jahod,
- vede a průběžně aktualizuje kartu agrotechnických operací.

Brambory konzumní

Žadatel

- provádí výsadbu konzumních brambor na DPB nebo jeho části, na kterém byla pěstována předplodina, nebo hlavní plodina s meziplodinou, nebo na kterém bylo aplikováno tuhé nebo

kapalné statkové hnojivo nebo tuhé organické hnojivo (komposty), přičemž předplodina nebo meziplodina byla zapravena do půdy jako zelené hnojení,

- používá minimálně na 50 % plochy DPB zařazených v příslušném kalendářním roce do titulu pro předčasné ukončení vegetace alternativní metodu s vyloučením desikantů,
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 3 aplikace insekticidů proti mandelince bramborové, přičemž první aplikace bude provedena vždy pomocí přípravků na ochranu rostlin a pomocných prostředků na ochranu rostlin povolených k použití podle zákona o ekologickém zemědělství (do počtu 3 aplikací nejsou započítány EZ POR),
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 30 aplikací konvenčních fungicidů proti plísni bramborové, přičemž počet aplikací přípravků na ochranu rostlin a pomocných prostředků na ochranu rostlin povolených k použití podle zákona o ekologickém zemědělství není omezen.

O14 What area is eligible?

Agricultural area defined for the CAP plan

Agricultural land including and beyond agricultural area

Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC04	Establishment of buffer strips along water courses
GAEC05	Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient
GAEC06	Minimum soil cover to avoid bare soil in periods that are most sensitive
SMR01	Directive 2000/60/EC of 23 October 2000 of the European Parliament and of the Council establishing a framework for Community action in the field of water policy: Article 11(3), point (e), and point (h), as regards mandatory requirements to control diffuse sources of pollution by phosphates
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5
SMR05	Regulation (EC) No 178/2002 of the European Parliament and of the Council of 28 January 2002 laying down the general principles and requirements of food law, laying down procedures in matters of food safety: Articles 14 and 15, Article 17(1) and Articles 18, 19 and 20
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE OVOCE

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně

doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),

- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin, a Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (SUD),
- běžná ovocnářská praxe sestávající se z pravidelné údržby stromů formou základního řezu, mechanické údržby meziřadí a manipulačního prostoru ovocného sadu a zajištění sklizně ovoce.
- Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (SUD)

Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE RÉVY VINNÉ

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe ve vinohradnictví sestávající se z pravidelné údržby a ošetření keřů révy vinné, údržby meziřadí ve vinici a zajištění sklizně hroznů révy vinné.
- Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (SUD)

Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE ZELENINY, JAHODNÍKU A BRAMBOR

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin, a Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (SUD),
- běžná praxe pěstování, sestávající se z pravidelné údržby standardní orné půdy a jiné trvalé kultury (pěstování chřestu), předset'ové úpravy, konvenčních způsobů obhospodařování zeleniny, jahod a brambor a zajištění sklizně.
- Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (SUD)

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4, DZES 5 a DZES 6 / PPH 1, PPH 2, PPH 5, PPH 7, PPH 8.

Intervence navazuje na DZES 4, kdy dochází k omezení používání prostředků na ochranu rostlin, přičemž

je stanoven seznam účinných látek, které nesmějí být vůbec používány. Dále v rámci titulu Integrovaná produkce zeleniny, brambor a jahodníku navazuje na DZES 5, kdy je umožněna výsadba jahodníku a brambor pouze po předplodině nebo hlavní plodině s meziplodinou, která může být zapravena jako zelené hnojení. U brambor je možné nahradit aplikací tuhých nebo kapalných statkových hnojiv nebo tuhých organických hnojiv (komposty). Na DZES 6 navazuje v rámci titulu Integrovaná produkce révy vinné povinnost založit bylinný pokryv stanovenou směsí osiv, v meziřadí a manipulačním prostoru, na vyšším podílu plochy vinice než je požadováno v rámci ekoschémat.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

Sazba dotace:

- Integrovaná produkce révy vinné
 - základní titul – 334 EUR/ha (míra kompenzace 49,20 %)
 - nadstavbový titul – 672 EUR/ha (míra kompenzace 82 %)
 - doplňková platba - 198 EUR/ha (míra kompenzace 80 %)
- Integrovaná produkce zeleniny, jahodníku a brambor – 462 EUR/ha (míra kompenzace 36,20 %)
- Integrovaná produkce ovoce – 460 EUR/ha (míra kompenzace 33 %)

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Sazba dotace je stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků. Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů způsobenou zejména vyšší pracností operací a nižším hektarovým výnosem při tomto systému hospodaření a dodatečných nákladů na mechanické kultivace, osetí meziřadí u trvalých kultur, ruční práce při pěstování zeleniny... atd.

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku integrované a konvenční produkce. Kalkulace je provedena pro každý titul zvlášť.

IP zeleniny jahodníku a brambor

Příspěvek na úhradu u integrované i konvenční produkce zeleniny je stanoven jako vážený průměr příspěvků na úhradu vybraných čtyř hlavních druhů zeleniny, a to mrkve, cibule, tykve a hlávkového zelí, kde vahou byl vzájemný podíl ploch těchto druhů zeleniny na celkové osevní ploše zeleniny dle LPIS. Tyto čtyři plodiny dle údajů z LPIS představují v ČR 36,88 % plochy (ČSU nesleduje dýni, takže uváděno dle LPIS) veškeré zeleniny (údaj z roku 2018). Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku byly v případě integrované produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly a osiva, dražší prostředky na ochranu rostlin povolené v IP v porovnání s běžně užívanými prostředky, povinné rozborů půdy (těžké kovy) a plodů (těžké kovy a pesticidy), povinná účast na školení, tak i vyšší mechanizační náklady na údržbu meziřadí.

IP ovoce

Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce byly zohledněny vyšší náklady na pracovní sílu (provedení řezu stromů a keřů včetně drcení větví po řezu), náklady na povinné školení, na rozборы půdy (těžké kovy) a ovoce (těžké kovy, pesticidy), na mechanickou kultivaci meziřadí a příkmeného pásu a dále na vyhodnocování výsledků pravidelného monitoringu meteorologických prvků a škodlivých činitelů a rozdíl nákladů na povolené POR v režimu IP.

IP révy vinné

V rámci výpočtu jsou zohledněny náklady na pracovní sílu (odstraňování zálistků nebo části listové plochy v zóně hroznů), a nižší hektarový výnos integrované produkce z důvodu uplatnění specifických agrotechnických opatření.

Současně při uplatnění integrované produkce vznikají dodatečné náklady na školení zemědělců, nákladů na mechanickou kultivaci příkmeného pásu, náklady na ozelenění každého druhého meziřadí směsí bylin, náklady na ochranu rostlin proti roztočům metodou introdukce dravého roztoče, náklady na ochranu proti výskytu obalečů ve formě biopreparátů nebo metodou feromonového matení a náklady na příznivější POR proti plísni a padlí.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

- result based (with possibility to pick and choose)
 management based (with possibility to pick and choose)
 hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

Závazek v rámci intervence Integrovaná produkce révy vinné je možný přeměnit na závazek v intervenci Ekologické zemědělství.

Žadatelům je umožněn přechod závazku v rámci intervence Integrovaná produkce révy vinné z titulu Základní ochrana vinic do titulu Nadstavbová ochrana vinic.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu s Národním akčním plánem k bezpečnému používání pesticidů.

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku integrované a konvenční produkce. Kalkulace je provedena pro každý titul zvlášť.

IP zeleniny

Příspěvek na úhradu u integrované i konvenční produkce zeleniny je stanoven jako vážený průměr

příspěvků na úhradu vybraných čtyř hlavních druhů zeleniny, a to mrkve, cibule, tykve a hlávkového zelí, kde vahou byl vzájemný podíl ploch těchto druhů zeleniny na celkové osevní ploše zeleniny dle LPIS. Tyto čtyři plodiny dle údajů z LPIS představují v ČR 36,88 % plochy (ČSU nesleduje dýně, takže uváděno dle LPIS) veškeré zeleniny (údaj z roku 2018). Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku byly v případě integrované produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly a osiva, dražší prostředky na ochranu rostlin povolené v IP v porovnání s běžně užívanými prostředky, povinné rozbory půdy (těžké kovy) a plodů (těžké kovy a pesticidy), povinná účast na školení, tak i vyšší mechanizační náklady na údržbu meziřadí.

IP ovoce

Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce byly zohledněny vyšší náklady na pracovní sílu (provedení řezu stromů a keřů včetně drcení větví po řezu), náklady na povinné školení, na rozbory půdy (těžké kovy) a ovoce (těžké kovy, pesticidy), na mechanickou kultivaci meziřadí a příkmeného pásu a dále na vyhodnocování výsledků pravidelného monitoringu meteorologických prvků a škodlivých činitelů a rozdíl nákladů na povolené POR v režimu IP.

IP révy vinné

V rámci výpočtu jsou zohledněny náklady na pracovní sílu (odstraňování zálistků nebo části listové plochy v zóně hroznů), a nižší hektarový výnos integrované produkce z důvodu uplatnění specifických agrotechnických opatření.

Současně při uplatnění integrované produkce vznikají dodatečné náklady na školení zemědělců, náklady na mechanickou kultivaci příkmeného pásu, náklady na ozelenění každého druhého meziřadí směsí bylin, náklady na ochranu rostlin proti roztočům metodou introdukce dravého roztoče, náklady na ochranu proti výskytu obalečů ve formě biopreparátů nebo metodou feromonového matení a náklady na příznivější POR proti plísním a padlí.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	21.70.01 - Sazba dotace na integrovanou produkci	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.24;	Ano
	21.70.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Integrovaná produkce	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

21.70.01 - Sazba dotace na integrovanou produkci

Přestože intervence je složena ze dvou dílčích titulů, byla stanovena jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly a očekávaného rozsahu těchto titulů.

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence. Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

21.70.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Integrovaná produkce

Jedná se o dobíhající závazky v opatření Integrovaná produkce ovoce (10.1.1.), Integrovaná produkce révy vinné (10.1.2.) a Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku (10.1.3.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		476,34	479,74	479,74	479,74	479,74		
	21.70.01 - Sazba dotace na integrovanou produkci (Grant - Průměrná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		672,00	672,00	672,00	672,00	672,00		
		O.14 (unit: Hektar)		35 911,50	43 764,00	43 764,00	43 764,00	43 764,00		210 967,50
	21.70.02 - Sazba dotace na dobíhající	Planned unit amount (Total Public		472,74	0,00	0,00	0,00	0,00		

závazky - Integrovaná produkce (Grant - Jednotná částka)	Expenditure in EUR)								
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		675,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	O.14 (unit: Hektar)		6 709,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 709,00
	O.14 (unit: Hektar)		42 620,50	43 764,00	43 764,00	43 764,00	43 764,00	43 764,00	217 676,50
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		20 277 696,57	20 995 341,36	20 995 341,36	20 995 341,36	20 995 341,36	20 995 341,36	104 259 062,01
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		7 097 193,80	7 348 369,47	7 348 369,47	7 348 369,47	7 348 369,47	7 348 369,47	36 490 671,68
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
TOTAL			3 171 064,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		1 110 078,90	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

22.70 - AEKO Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě

Intervention Code (MS)	22.70
Název intervence	AEKO Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP
Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO9 Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyprodukovaných udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P9.02	Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ
Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.21 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.
R.24 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a míří na jeden z cílů Strategie MZe 2030 - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v České republice pro 2018 – 2022. Intervence reaguje na slabou stránku v podobě vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR. Vlivem používaných POR na zemědělských pozemcích v důsledku intenzivní zemědělské činnosti při pěstování plodin na orné půdě dochází v blízkosti vodních nádrží (VN), které jsou významnými zdroji pitné vody pro obyvatelstvo, ke zvýšenému výskytu pesticidů a jejich metabolitů. Pro řešení situace je nutné přistoupit k účinné, přímé nebo nepřímé regulaci používání nejvíce problematických POR (z hlediska jejich dopadu na zdroje vody) v životním prostředí. V rámci intervence je navrhována možnost aplikace pouze POR, které v Registru přípravků na ochranu rostlin nejsou vyloučeny z použití v OPVZ II. a PHO II. stupně zdrojů povrchové vody, přičemž je striktně u povolených POR stanoven maximální limit na hektar aplikované plochy. Cílenost intervence – povodí VN Švihov, Římov, Vrchlice, Opatovice

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

Podmínky způsobilosti:

- Minimální vstupní výměra standardní orné půdy (plochy OPVZ i mimo OPVZ) v LPIS je 1 ha v předem definované oblasti v okolí VN, přičemž nejsou způsobilé plochy v režimu EZ /PO.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Členění:

Titul Omezování vstupů v oblastech zdrojů pitné vody v okolí VN Římov a Švihov

Zákaz použití všech POR, které jsou vyloučeny z II. stupně zdrojů pitné vody (povrchové a podzemní) na všech pozemcích obhospodařovaných v hydrologickém povodí VN Římov a Švihov (tj. i mimo II. stupeň ochranného pásma VN).

Podmínky

V případě pěstování plodin na standardní orné půdě

- každoročně aplikovat v případě použití POR s některou z uvedených účinných látek v množství nepřesahujícím maximální stanovený limit:
 - glyfosát (maximálně 1080 g/ha; postemergentně)
 - bentazon (maximálně 760 g/ha s výjimkou víceletých píceňin a obilnin s jejich podsevem; postemergentně)
 - pethoxamid (maximálně 1080 g/ha; preemergentně)
 - clomazone (maximálně 65 g/ha; preemergentně)
 - mesotrione (maximálně 110 g/ha; postemergentně)
 - tebuconazole (maximálně nejnižší hranice povolené dávky pro danou plodinu; postemergentně),

látky budou aplikovány buď před vzejitím porostu (preemergentně), nebo přímo do vzrostlého porostu „na list nebo na klas“ (postemergentně)

- neaplikovat POR s účinnými látkami:
 - metazachlor (postemergentně)
 - dimethachlor (postemergentně i preemergentně)
 - metolachlor,
 - S metolachlor (preemergentně)
 - chlortoluron (preemergentně)
 - terbuthylazin (postemergentně)

Doplňkové podmínky

- provádět hlášení o aplikaci POR

Titul Omezování vstupů v oblastech zdrojů pitné vody v okolí VN VRCHLICE

Zákaz použití všech POR, které jsou vyloučeny z II. stupně zdrojů pitné vody (povrchové a podzemní) na pozemcích nacházejících se v II. stupni ochranného pásma VN Vrchlice.

Podmínky

V případě pěstování plodin na standardní orné půdě

- každoročně aplikovat v případě použití POR některou z uvedených účinných látek v množství nepřesahujícím maximální stanovený limit:

- glyfosát (maximálně 1080 g/ha; postemergentně)
- mesotrione (maximálně 110 g/ha; postemergentně)
- terbuthylazin (maximálně 650 g/ha mimo II. stupeň OPVZ; preemergentně)

látky budou aplikovány buď před vzejitím porostu (preemergentně), nebo přímo do vzrostlého porostu, tzv. „na list nebo na klas“ (postemergentně)

- jednou za 2 roky aplikovat v případě použití POR s uvedenou účinnou látkou v množství nepřesahujícím maximální stanoveny limit:
 - chlortoluron (maximálně 550 g/ha mimo II. stupeň OPVZ, aplikace na stejném pozemku; preemergentně)
- neaplikovat POR s účinnými látkami:
 - metazachlor (postemergentně)
 - dimethachlor (postemergentně i preemergentně)
 - metolachlor
 - S metolachlor (preemergentně)
 - bentazon (zákaz aplikace s výjimkou víceletých píceňin a obilnin s jejich podsevem; postemergentně)
 - chlortoluron (zákaz aplikace ve II. stupni OPVZ; preemergentně)
 - terbuthylazin (zákaz aplikace ve II. stupni OPVZ; preemergentně)

Doplňkové podmínky

- provádět hlášení o aplikaci POR

Titul Omezování vstupů v oblastech zdrojů pitné vody v okolí VN Opatovice

Zákaz použití všech POR, které jsou vyloučeny z II. stupně zdrojů pitné vody (povrchové a podzemní) na pozemcích nacházejících se v II. stupni ochranného pásma VN Opatovice.

Podmínky

V případě pěstování plodin na standardní orné půdě

- každoročně aplikovat v případě použití POR některou z uvedených účinných látek v množství nepřesahujícím maximální stanoveny limit:
 - glyfosát (maximálně 1080 g/ha; postemergentně)
 - bentazon (maximálně 760 g/ha s výjimkou víceletých píceňin a obilnin s jejich podsevem; postemergentně)
 - pethoxamid (maximálně 1080 g/ha; preemergentně)
 - clomazone (maximálně 65 g/ha; preemergentně)
 - mesotrione (maximálně 110 g/ha; postemergentně)
 - tebuconazole (maximálně nejnižší hranice povolené dávky pro danou plodinu; postemergentně)
 - dimethenamid – P (maximálně 864 g/ha mimo II. stupeň OPVZ; preemergentně)
- neaplikovat POR s účinnými látkami:
 - metazachlor (postemergentně)
 - dimethachlor (postemergentně i preemergentně)
 - metolachlor
 - S metolachlor (preemergentně)
 - chlortoluron (preemergentně)
 - terbuthylazin (preemergentně)
 - dimethenamid – P (zákaz aplikace ve II. stupni OPVZ; preemergentně)

Doplňkové podmínky

- provádět hlášení o aplikaci POR

O14 What area is eligible?

- Agricultural area defined for the CAP plan
 Agricultural land including and beyond agricultural area
 Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC04	Establishment of buffer strips along water courses
SMR01	Directive 2000/60/EC of 23 October 2000 of the European Parliament and of the Council establishing a framework for Community action in the field of water policy: Article 11(3), point (e), and point (h), as regards mandatory requirements to control diffuse sources of pollution by phosphates
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5
SMR05	Regulation (EC) No 178/2002 of the European Parliament and of the Council of 28 January 2002 laying down the general principles and requirements of food law, laying down procedures in matters of food safety: Articles 14 and 15, Article 17(1) and Articles 18, 19 and 20
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 28 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení Směrnice EP a Rady 2009/128/ES, vyhlášky č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin,
- běžná praxe obhospodařování v OPVZ.

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4/ PPH 1, PPH 2, PPH 5, PPH 7, PPH 8. Intervence navazuje na DZES 4, kdy dochází k omezení používání prostředků na ochranu rostlin v ochranných pásmech vodních zdrojů vybraných vodních nádrží. Je umožněna pouze aplikace přípravků na ochranu rostlin, které nejsou vyloučeny z použití v OPVZ II. a PHO II. stupně zdrojů povrchové vody,

příčemž je striktně stanoven maximální limit na hektar aplikované plochy.
Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.
Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

Sazba dotace ve výši 151 EUR/ha (míra kompenzace 94 %).

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku. Minimální a maximální jednotková částka není stanovena.

Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů způsobenou zejména vyšší pracností operací a nižším hektarovým výnosem při tomto systému hospodaření a dodatečných nákladů na mechanické kultivace, a další technologické postupy atd.

Platba zohledňuje vyšší náklady na POR a zvýšené náklady na náhradu POR mechanickou kultivací a dodatečné náklady, které vznikají v důsledku plnění podmínek intervence

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

result based (with possibility to pick and choose)

management based (with possibility to pick and choose)

hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu s Národním akčním plánem k bezpečnému používání pesticidů.

Platba zohledňuje vyšší náklady na POR a zvýšené náklady na náhradu POR mechanickou kultivací a dodatečné náklady, které vznikají v důsledku plnění podmínek intervence.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	22.70.01 - Sazba dotace - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.21; R.24;	Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

22.70.01 - Sazba dotace - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Její stanovení je podrobněji uvedeno v podkapitole 7 - kalkulace.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	22.70.01 - Sazba dotace - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		151,00	151,00	151,00	151,00	151,00		
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		151,00	151,00	151,00	151,00	151,00		
		O.14 (unit: Hektar)		20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00		100 000,00
		O.14 (unit: Hektar)		20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00		100 000,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		3 020 000,00	3 020 000,00	3 020 000,00	3 020 000,00	3 020 000,00		15 100 000,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Union		1 057 000,00	1 057 000,00	1 057 000,00	1 057 000,00	1 057 000,00		5 285 000,00

		Contribution in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out								

		in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

23.70 - Ekologické zemědělství

Intervention Code (MS)	23.70
Název intervence	Ekologické zemědělství
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.17. Number of hectares or number of other units benefitting from support for organic farming
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P5.02	Zvýšit zadržování vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)

R.21 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů.

R.24 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage

R.29 Podíl využívané zemědělské půdy podporované v rámci SZP pro účely ekologického zemědělství s rozdělením na jeho zachování a přechod na tento typ zemědělství

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZe 2030 a s Akčním plánem ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021–2027. Intervence navazuje také na nový strategický dokument EK Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy a v něm stanovené cíle týkající se navýšení podílu ekologicky obhospodařované půdy a snížení používání pesticidů. S ohledem na tuto strategii je předpokládán podíl EZ na výměře z.p. v roce 2027 na úrovni 21 % (cca 750 tis. ha).

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry degradovaných půd a vysokého zachytu pesticidů v podzemních vodách. Ekologické zemědělství je systém trvale udržitelného způsobu hospodaření s minimálním využíváním vstupů. Prostřednictvím omezení vstupů POR přispívá intervence k zajištění větší bezpečnosti potravin a zlepšení jakosti vody.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku a který je zároveň registrovanou osobou podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6 a 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.

Podmínky způsobilosti:

- Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha.
- Žadatel je registrovanou osobou podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6 a 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.
- Je možný souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele.
- Absolvování školení o nejvhodnějších praktikách hospodaření v EZ jednou v průběhu závazku

Další závazky jsou popsány v rámci jednotlivých titulů.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Trvalé travní porosty, tituly:

Základní ošetřování travních porostů

- doplňkové závazky
 - dodržet min. intenzitu hospodářských zvířat – skot, ovce, kozy, koně a jelenovití (při zajištění evidence dle národní legislativy) chovaných dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, 0,3 VDJ/ha TTP každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.), s výjimkou oblastí 1. a 2. zón ZCHÚ, maloplošných ZCHÚ, zón soustředěné péče NP a vymezených travních biotopů ve vrstvě mapování biotopů
 - zajistit minimální údržbu TTP (dvakrát ročně posečení nebo spasení TTP) ve stanovených termínech (do 31.7. resp. do 31.8. v ANC typu H1 a do 31.10.)
 - v případě údržby TTP pasením provádět likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°), přičemž povinnost likvidovat nedopasky může být měněna se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody v prioritních oblastech jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000
 - neprovádět mulčování, obnovu TTP nebo přísev bez povolení orgánu ochrany přírody (platí pouze pro prioritní oblasti, jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000)
 - mimo prioritní oblasti může v případě provádění obnovy TTP nahradit seč, popřípadě pastvu bezprostředně předcházející obnově TTP, mulčováním nejvýše jednou za pět let (nevztahuje se na mulčování nedopasků nebo dodatečného mulčování po splnění podmínek seči)

Orná půda, tituly:

pěstování trav a víceletých píceňin na orné půdě

- doplňkové závazky
 - u příjemců pěstujících trávy zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát ročně posečení nebo spasení) ve stanovených termínech (do 31.7. resp. do 31.8. v ANC typu H1 a do 31.10.); v případě údržby travního porostu na orné půdě pasením provádět likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12, platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)
 - u příjemců pěstujících víceleté píceňiny pěstovat tyto píceňiny jako hlavní plodinu; sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
 - prokazovat dosaženou produkci

pěstování zeleniny, brambor, speciálních bylin a jahodníku

- závazky
 - vysít nebo vysadit zeleninu, brambory, speciální byliny nebo jahodník alespoň ve stanoveném minimálním výsevu nebo výsadbě podporovaného druhu (seznam podporovaných druhů bude uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- doplňkové závazky
 - u příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny
 - pěstovat jako hlavní plodinu některý ze stanovených druhů zeleniny nebo speciálních bylin
 - provádět pastvu hospodářských či jiných zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, u porostu jahodníku neprovádět pastvu zvířat, pastva na zlepšujících netržních plodinách je zakázána
 - sklidit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
 - prokazovat dosaženou produkci; v případě pěstování hrášku prokázat jako produkci zeleniny (nebude-li prokázáno bude dotace poskytnuta jako pěstování ostatních plodin)
 - provádět výsadbu jahodníku a brambor pouze na ploše, kde byla jako předcházející plodina pěstována předplodina nebo meziplodina zapravená do půdy jako zelené hnojení
 - provádět od druhého roku závazku odstraňování čepelí listů jahodníku (do 30. dubna)
 - zajistit první plečkování meziřadí jahodníku do 31. 8. a další v období od 1. 9. do 31. 10.
 - provádět posekání nebo mulčování porostu jahodníku (do 30. září)

pěstování ostatních plodin

- doplňkové závazky
 - u příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny
 - pěstovat jako hlavní plodinu zemědělské plodiny (stanovené plodiny) nebo trávy na semeno
 - sklidit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
 - prokazovat dosaženou produkci
 - provádět pastvu zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, pastva na zlepšujících netržních plodinách je zakázána

Trvalé kultury, tituly:

intenzivní sady

- doplňkové závazky
 - zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (jádroviny – min. 500 ks/ha, peckoviny – min. 200 ks/ha, ovocné keře – min. 2000 ks/ha)
 - zajistit, aby v sadu byla výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů v nízkých pěstitelských tvarech staršími 3 let nebo ušlechtilými odrůdami keřů; výsadba stromů tvořená pouze podnožemi bez naštěpované ušlechtilé odrůdy nebo tvořená pravokořennými stromy není možná; (seznam podporovaných druhů ovocných stromů a keřů je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
 - neprodukovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmenného pásu, a zároveň zajistit bylinný pokryv meziřadí; černý úhor v meziřadí je zakázán,
 - neprovádět pastvu zvířat
 - zajistit mechanickou údržbu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8), při seči odklidit biomasu
 - provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
 - v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u

- nově vysazovaných stromů
- sklídit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu ve stanoveném termínu
- prokazovat dosaženou produkci
- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3. - 30.9) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů
- provádí každoročně ve stanoveném období (1.3. - 30.9) monitoring škodlivých organismů

ostatní sady

- doplňkové závazky
 - zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (ovocné stromy – min. 100 ks/ha, ovocné keře – min. 1000 ks/ha)
 - zajistit, aby v sadu byla rovnoměrná výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů nebo keřů; výsadba pravokořenných stromů ušlechtilých odrůd je možná
 - v případě produkce jiných zemědělských plodin v meziřadí zajistit nepoškození ovocných stromů/keřů
 - v případě pastvy zajistit stromy/keře proti poškození pasenými zvířaty
 - zajistit mechanickou údržbu, nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmeného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.)
 - při seči odklidit biomasu
 - provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
 - v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů
 - sklídit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu ve stanoveném termínu
 - prokazovat dosaženou produkci (v případě prvních tří let od založení sadu z ovocných stromů a prvního roku od založení sadu z ovocných keřů se prokazování dosažené produkce nepožaduje)

vinice

- závazky
 - každoročně provést prosvětlení révy vinné ve stanoveném termínu (1.6.- 30. 9.)
- doplňkové závazky
 - zajistit minimální stanovenou hektarovou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)
 - zajistit nejméně v každém druhém meziřadí souvislý bylinný pokryv do 24 měsíců od výsadby vinice
 - zajistit mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostorů ve stanoveném termínu (do 15.8.)

chmelnice

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC04	Establishment of buffer strips along water courses
GAEC05	Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient

GAEC08	Minimum share of agricultural area devoted to non-productive areas or features. Minimum share of at least 4% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow. Where a farmer commits to devote at least 7% of his/her arable land to non-productive areas and features, including land lying fallow, under an enhanced eco-scheme in accordance with Article 28(5a), the share to be attributed to compliance with this GAEC shall be limited to 3%. Minimum share of at least 7% of arable land at farm level if this includes also catch crops or nitrogen fixing crops, cultivated without the use of plant protection products, of which 3% shall be land lying fallow or non-productive features. Member States should use the weighting factor of 0,3 for catch crops. Retention of landscape features. Ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season. As an option, measures for avoiding invasive plant species
SMR01	Directive 2000/60/EC of 23 October 2000 of the European Parliament and of the Council establishing a framework for Community action in the field of water policy: Article 11(3), point (e), and point (h), as regards mandatory requirements to control diffuse sources of pollution by phosphates
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5

List of relevant mandatory national standards

- Cross Compliance - Hlava IV, kapitola IV článek 84, 85, 86; kapitola V článek 87 nařízení (EU) č. 2021/2116,
- Režimy pro klima a životní prostředí (celofaremní ekoplatba) - stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti (čl. 31 nařízení (EU) č. 2021/2115),
- minimální požadavky na hnojiva,
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin,
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy,
- běžná praxe: konvenční obhospodařování trvalých travních porostů, standardní orné půdy, ovocných sadů, vinic a chmelnic.

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4, DZES 5 a DZES 8 / PPH 1 a PPH 2. Požadavky intervence přesahují základní podmínky v DZES 4 již z principu hospodaření v ekologickém zemědělství, např. omezením používání prostředků na ochranu rostlin nebo zákazem používání minerálních hnojiv. V rámci ekologického zemědělství je umožněno používat pouze organická a statková hnojiva, což přispívá ke zvýšení protierozních vlastností půdy a navazuje na DZES 5, stejně jako podmínka pěstování zlepšujících netržních plodin na standardní orné půdě se stanoveným termínem zapravení. DZES 8 je doplněn podmínkou zákazu produkovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmeném pásu intenzivních sadů, zároveň je nutné zajistit bylinný pokryv meziřadí na vyšším podílu plochy, než je požadováno v rámci ekoschémat. Intervence je svým charakterem a nastavením podmínek nad veškeré podmínky konvenčního hospodaření stanovené právními předpisy, tak i nad podmínky podmíněnosti. Podpora ekologického hospodaření a stanovením speciálních podmínek pro agrotechnické operace a používání preventivních metod výrazně podporuje životní prostředí a trvale udržitelné systémy hospodaření, včetně produkce kvalitních potravin s vyšší přidanou hodnotou.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

Sazba dotace:

Přechod na EZ:

- základní ošetřování travních porostů – 106 EUR/ha (míra kompenzace 95 %)
- pěstování trav a víceletých píceňin na orné půdě – 137 EUR/ha (míra kompenzace 60,20 %)
- pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku – 660 EUR/ha (míra kompenzace 25,18 %)
- pěstování ostatních plodin – 323 EUR/ha (míra kompenzace 56,70 %)
- intenzivní sady – 896 EUR/ha (míra kompenzace 58,80 %)
- ostatní sady – 536 EUR/ha (míra kompenzace 39,10 %)
- vinice – 900 EUR/ha (míra kompenzace 41,45 %)
- chmelnice – 900 EUR/ha (míra kompenzace 41,45 %)

V případě pěstování zeleniny na celkové výměře do 6 ha je sazba dotace 680 EUR/ha.

Udržení EZ:

- základní ošetřování travních porostů – 100 EUR/ha (míra kompenzace 95 %)
- pěstování trav a víceletých píceňin na orné půdě – 120 EUR/ha (míra kompenzace 60 %)
- pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku – 638 EUR/ha (míra kompenzace 25,13 %)
- pěstování ostatních plodin – 239 EUR/ha (míra kompenzace 73,50 %)
- intenzivní sady - 850 EUR/ha (míra kompenzace 56 %)
- ostatní sady – 510 EUR/ha (míra kompenzace 37,30 %)
- vinice – 847 EUR/ha (míra kompenzace 70,40 %)
- chmelnice – 847 EUR/ha (míra kompenzace 70,40 %)

V případě pěstování zeleniny na celkové výměře do 6 ha je sazba dotace 660 EUR/ha.

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena z několika dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků. Příjemcům budou hrazeny nižší výnosy v důsledku omezení hospodaření a vyšší náklady za náhradní přípravky na ochranu rostlin atd. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a je rozdělena dle jednotlivých zemědělských kultur a dle toho, zda příjemce teprve přechází na postupy ekologického zemědělství nebo již hospodaří plně v ekologickém režimu.

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

- result based (with possibility to pick and choose)
 management based (with possibility to pick and choose)
 hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“ Akčním plánem ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021–2027. Způsob kalkulace plateb vychází ze ztráty příjmů plynoucích ze snížené intenzity produkce vycházející z odlišností požadavků na ekologické zemědělství (EZ) vůči konvenčnímu zemědělství (KZ). Dodatečné zvýšené náklady plynoucí z provádění aktivit nad rámec běžné zemědělské praxe, v případě potřeby kalkulace pokrývá také transakční náklady.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	23.70.01 - Sazba dotace na Ekologické zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.19; R.21; R.24; R.29;	Ano
	23.70.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - ekologické zemědělství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

23.70.01 - Sazba dotace na Ekologické zemědělství

Přestože intervence je složena z několika dílčích titulů, byla stanovena jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů.

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

23.70.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - ekologické zemědělství

Jedná se o dobíhající závazky opatření Ekologické zemědělství (M11) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	23.70.01 - Sazba dotace na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		128,46	133,29	135,46	137,75	140,16		
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			900,00	900,00	900,00	900,00	900,00			
O.17 (unit: Hektar)			494 294,00	629 074,00	665 180,00	705 230,00	749 885,00			3 243 663,00
	23.70.02 - Sazba dotace na dobíhající	Planned unit amount (Total Public		123,94	0,00	0,00	0,00	0,00		

závazky - ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Expenditure in EUR)								
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		907,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	O.17 (unit: Hektar)		102 597,00	0,00	0,00	0,00	0,00		102 597,00
	O.17 (unit: Hektar)		596 891,00	629 074,00	665 180,00	705 230,00	749 885,00		3 346 260,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		76 212 879,42	83 849 273,46	90 105 282,80	97 145 432,50	105 103 881,60		452 416 749,78
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		26 674 507,80	29 347 245,71	31 536 848,98	34 000 901,38	36 786 358,56		158 345 862,43
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
TOTAL			12 715 872,18	0,00	0,00	0,00	0,00		

		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		4 450 555,26	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

25.70 - Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost

Intervention Code (MS)	25.70
Název intervence	Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.16. Number of hectares or number of other units under maintenance commitments for afforestation and agroforestry
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.30 Podíl lesní půdy, na niž se vztahují závazky na podporu ochrany lesů a řízení ekosystémových služeb

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115, přispívá k naplňování Strategického rámce Česká republika 2030 (klíčová oblast 3 - Odolné ekosystémy) a současně reaguje na Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030, která předpokládá další nárůst rozlohy lesních pozemků do roku 2030. Rovněž je v souladu se Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 (2.2.4. Zvýšení rozlohy lesů a zlepšení jejich zdraví a odolnosti).

Touto intervencí bude podporována péče o lesní porost založený v rámci intervence Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu, a to po dobu následných pěti let po založení. Zároveň bude poskytována náhrada za ukončení zemědělské výroby na zalesněném pozemku, a to po dobu 10 let.

Stromy významně omezují vodní i větrnou erozi, ale také svými kořeny a opadem pomáhají stabilizovat půdní organickou hmotu a zvýšit její obsah. Rozvoj kořenové soustavy vysazených stromů přispívá k formování stabilní půdní struktury a zvýšení schopnosti zadržovat vodu. Významným přínosem je vázání oxidu uhličitého a jeho ukládání do podzemní i nadzemní biomasy.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé půdy a jejich sdružení a spolky.
- V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec.
- Pokud jsou vlastníky zalesněného pozemku veřejné orgány, podpora je poskytována pouze na náklady na péči o založený porost.

Podmínky způsobilosti:

- Žadatel žádá o podporu na lesní porost vzniklý v rámci intervence Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu.
- V období závazku péče (5 let) žadatel zajistí, aby porost vykazoval znaky péče a ochrany směřující k jeho zajištění, tedy stav, kdy stromky nejsou výrazně poškozeny, jsou jednotlivě nebo skupinovitě rovnoměrně rozmístěny po ploše a počet životaschopných jedinců jednotlivých druhů lesních dřevin neklesl pod 80 % stanoveného minimálního počtu. Minimální počet dřevin na hektar bude stanoven národním právním předpisem.
- Žadatel na plochách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993; podmínka bude do doby vytvoření nového LHP nebo LHO zajištěna projektem zalesnění.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Není relevantní.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC06	Minimum soil cover to avoid bare soil in periods that are most sensitive

List of relevant mandatory national standards

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 456/2021 Sb., o podrobnostech přenosu reprodukčního materiálu lesních dřevin, o evidenci o původu reprodukčního materiálu a podrobnostech o obnově lesních porostů a o zalesňování pozemků prohlášených za pozemky určené k plnění funkcí lesa

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 6.

Intervence navazuje na DZES 6 přeměnou zemědělské půdy na lesní půdu. Zalesněním dochází ke zlepšení struktury půdy, tj. zlepšení půdních vlastností a schopnosti zadržovat vodu.

Žadatelé jsou povinni dodržovat příslušné podmínky standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Na zalesněném pozemku dochází k omezení projevů eroze a celkově ke zlepšení půdních vlastností.

Žadatel musí na zalesněném pozemku dodržet po dobu 5 let následujících po roce zalesnění alespoň 80 % minimálního počtu jedinců jednotlivých dřevin.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

- unit cost based on additional costs and income foregone
 transaction cost included
 one off payment
 lump sum

Range of support at beneficiary level

Náklady na péči o založený porost včetně výchovných zásahů po dobu 5 let

Náhrada za ukončení zemědělské činnosti po dobu 10 let

Podpora na péči o založený lesní porost a na náhradu za ukončení zemědělské činnosti se poskytuje jako paušální platba v EUR/ha.

- Podpora na péči je poskytována výši 643 EUR/ha.

Náhrada za ukončení zemědělské činnosti na pozemcích, které byly před zalesněním:

- orná půda, chmelnice, vinice, ovocný sad, školka - 459 EUR/ha
- trvalý travní porost nebo jiná trvalá kultura (J) - 190 EUR/ha/rok

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Platba je rozdělena na platbu na péči o založený lesní porost a náhradu za ukončení zemědělské činnosti. Metodika výpočtu platby na péči je založena na základě dodatečných nákladů na údržbu založeného lesního porostu. U založení lesního porostu na orné půdě, vychází metodika z kalkulace náhrady ukončení zemědělské činnosti z průměru nákladů vybraných plodin zaujímajících více než 50 % všech vysazených plodin v ČR z let 2015–2019. V případě založení lesního porostu na travních porostech je platba stanovena na základě tržeb a variabilních nákladů produkce sena na travních porostech.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

- Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

- Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

- result based (with possibility to pick and choose)
 management based (with possibility to pick and choose)
 hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována formou víceletého závazku hospodaření.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence přispívá k naplňování Strategického rámce Česká republika 2030 (klíčová oblast 3 - Odolné ekosystémy) a současně reaguje na Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030, která předpokládá další nárůst rozlohy lesních pozemků do roku 2030.

Platba je rozdělena na platbu na péči o založený lesní porost a náhradu za ukončení zemědělské činnosti. Metodika výpočtu platby na péči je založena na základě dodatečných nákladů na údržbu založeného lesního porostu. U založení lesního porostu na orné půdě, vychází metodika z kalkulace náhrady ukončení zemědělské činnosti z průměru nákladů vybraných plodin zaujímajících více než 50 % všech vysazených plodin v ČR z let 2015–2019. V případě založení lesního porostu na travních porostech je platba stanovena na základě tržeb a variabilních nákladů produkce sena na travních porostech.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	25.70.01 - Sazba dotace na Zalesňování zemědělské půdy - péče o založený porost	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.30;	Ano
	25.70.02 - Staré závazky - Zalesňování zemědělské půdy (2004-2006)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano
	25.70.03 - Staré závazky - Zalesňování zemědělské půdy (II.2.1.) 2007-2013	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano
	25.70.04 - Staré závazky - Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) 2014-2020	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

25.70.01 - Sazba dotace na Zalesňování zemědělské půdy - péče o založený porost

Přestože intervence je složena ze dvou dílčích titulů, byla stanovená jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

25.70.02 - Staré závazky - Zalesňování zemědělské půdy (2004-2006)

Jedná se o dobíhající závazky na opatření Zalesňování zemědělské půdy uzavřené v rámci Horizontálního plánu rozvoje venkova 2004-2006,

25.70.03 - Staré závazky - Zalesňování zemědělské půdy (II.2.1.) 2007-2013

Jedná se o dobíhající závazky na opatření Zalesňování zemědělské půdy (II.2.1.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2007-2013,

25.70.04 - Staré závazky - Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) 2014-2020

Jedná se o dobíhající závazky na opatření Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	25.70.01 - Sazba dotace na Zalesňování zemědělské půdy - péče o založený porost (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		0,00	913,70	913,70	913,70	913,70		
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			0,00	643,00	643,00	643,00	643,00	643,00		
O.16 (unit: Hektar)			0,00	40,00	80,00	120,00	160,00			400,00
	25.70.02 - Staré závazky - Zalesňování zemědělské půdy (2004-2006) (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		224,00	224,00	224,00	0,00	0,00		
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			224,00	224,00	224,00	0,00	0,00			
O.16 (unit: Hektar)			1 498,00	1 200,00	750,00	0,00	0,00			3 448,00
	25.70.03 - Staré závazky - Zalesňování zemědělské půdy (II.2.1.) 2007-2013 (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		207,00	207,00	207,00	207,00	207,00		
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			207,00	207,00	207,00	207,00	207,00			
O.16 (unit: Hektar)			2 419,00	1 900,00	1 400,00	1 100,00	800,00			7 619,00
	25.70.04 - Staré závazky - Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) 2014-2020 (Grant -	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		310,19	297,51	283,52	265,00	265,00		
Maximum			398,00	398,00	398,00	265,00	265,00			

	Jednotná částka)	Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.16 (unit: Hektar)	412,00	360,00	316,00	236,00	180,00			1 504,00
		O.16 (unit: Hektar)	4 329,00	3 500,00	2 546,00	1 456,00	1 140,00			12 971,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	965 843,19	807 159,20	621 460,42	400 424,40	359 890,80			3 154 778,01
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	338 045,12	282 505,72	217 511,15	140 148,54	125 961,78			1 104 172,31
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	965 843,19	770 611,20	548 364,42	290 780,40	213 698,80			
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	338 045,12	269 713,92	191 927,55	101 773,14	74 794,58			
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII								
	TOTAL									

		(applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

26.70 - Péče o založený agrolesnický systém

Intervention Code (MS)	26.70
Název intervence	Péče o založený agrolesnický systém
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.16. Number of hectares or number of other units under maintenance commitments for afforestation and agroforestry
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano
P4.05	Zlepšit vodoochranné funkce lesních porostů	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.12 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu

R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZe 2030, jejímž participačním dokumentem je také Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR. Jednou z priorit je podpora udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a obnova úrodné, funkční a estetické krajiny. Intervence svým obsahem naplňuje způsob hospodaření označovaný jako „uhlíkové zemědělství“. Péče o agrolesnické systémy zajišťující jejich funkčnost zároveň reflektuje Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti, která uvádí velký potenciál agrolesnictví pro biologickou rozmanitost, lidi a klima.

Touto intervencí bude podporována péče o agrolesnický systém založený v rámci intervence Založení agrolesnického systému, a to po dobu následných pěti let po založení. Metodika výpočtu je založena na základě dodatečných nákladů na údržbu agrolesnického systému, která zahrnuje řez stromů, obnovu ochrany stromů před okusem.

Stromy na orné půdě významně omezují vodní a větrnou erozi, ale také svými kořeny a opadem navracejí

do půdy organickou hmotu a pomáhají zvýšit její obsah a zlepšují tak strukturu půdy. Zlepšením struktury půdy dochází ke zlepšení jejích vlastností a schopnosti zadržovat vodu. Významným přínosem je vázání oxidu uhličitého a jeho ukládání do podzemní i nadzemní biomasy.

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobili příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

Podmínky způsobilosti:

- Žadatel zajišťuje péči o založený agrolesnický systém v rámci intervence Založení agrolesnického systému, která zahrnuje řez stromů, zajištění a ochranu dřevin.
- V případě úhynu dosadí dřeviny tak, aby byl zachován poměr více než 50 % lesních dřevin.
- Na konci závazku bude ve výsadbě minimálně 75 životaschopných jedinců na hektar.
- Mezi pásy dřevin jsou pěstovány zemědělské plodiny a probíhají zemědělské operace (silvoorebný systém) nebo sečení a pastva (silvopastevní systém).

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Není relevantní.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC06	Minimum soil cover to avoid bare soil in periods that are most sensitive

List of relevant mandatory national standards

Orná půda

- Orná půda, na které se vykytuje liniová výsadba stromů o maximálním počtu 100 stromů/ha založená podle nařízení (EU) 2021/2115.

Trvalý travní porost

- Trvalý travní porost, na kterém se vyskytuje liniová, roztroušená nebo skupinová výsadba stromů o maximálním počtu 100 stromů/ha založená podle nařízení (EU) 2021/2115.

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na DZES 6. Stromy na z.p. (zejména na o.p.) významně omezují vodní a větrnou erozi, ale také svými kořeny a opadem navracejí do půdy organickou hmotu.

Žadatelé jsou povinni dodržovat příslušné podmínky standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

Náklady na péči po dobu následujících 5 let od založení agrolesnického systému (Článek 70).

Podpora je poskytována jako paušální platba v EUR/ha.

Dotace na péči o založený systém je poskytnuta ve výši 754 EUR/ha.

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Platbou je podporována péče o založený agrolesnický systém. Metodika výpočtu je založena na základě dodatečných nákladů na údržbu agrolesnického systému, která zahrnuje řez stromů, obnovu ochrany stromů před okusem.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

result based (with possibility to pick and choose)

management based (with possibility to pick and choose)

hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence reaguje na Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030, jejímž participačním dokumentem je také Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR. Jednou z priorit je podpora udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a obnova úrodné, funkční a estetické krajiny. Platbou je podporována péče o založený agrolesnický systém. Metodika výpočtu je založena na základě dodatečných nákladů na údržbu agrolesnického systému, která zahrnuje řez stromů, obnovu ochrany stromů před okusem.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate

CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	26.70.01 - Sazba dotace pro Péči o založený agrolesnický systém	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.12; R.14;	Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

26.70.01 - Sazba dotace pro Péči o založený agrolesnický systém

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě dodatečných nákladů na údržbu založeného agrolesnického systému (řez stromů, obnova ochrany stromů před okusem a obnova opory stromů, zálivka). Minimální a maximální jednotková částka není stanovena.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	26.70.01 - Sazba dotace pro Péči o založený agrolesnický systém (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		0,00	754,00	754,00	754,00	754,00		
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		0,00	754,00	754,00	754,00	754,00		
		O.16 (unit: Hektar)		0,00	180,00	360,00	540,00	720,00		1 800,00
	TOTAL	O.16 (unit: Hektar)		0,00	180,00	360,00	540,00	720,00		1 800,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		0,00	135 720,00	271 440,00	407 160,00	542 880,00		1 357 200,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		0,00	47 502,00	9 499,00	142 506,00	190 008,00		389 515,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure								

		in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

27.70 - Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací

Intervention Code (MS)	27.70
Název intervence	Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.18. Number of livestock units (LU) benefitting from support for animal welfare, health or increased biosecurity measures
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO9	Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyprodukovaných udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P9.03	Snížení rizik plynoucích z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat	Vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.43	Podíl dobytčích jednotek dotčených podporovanými opatřeními k omezování míry používání antimikrobiálních látek (prevence/snižování)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a míří na jeden z cílů Strategie MZe 2030 - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a na cíle Akčního plánu Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022. Užití antimikrobik u hospodářských zvířat je zejména v důsledku zvyšující se úrovně rezistence patogenů v humánní oblasti v centru pozornosti zdravotnických organizací i společnosti.

Intervence reaguje na slabou stránku současného vysokého užívání antimikrobik u potravinových zvířat, kdy jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik v ČR je vykazována v chovech prasat.

Pokud jde o původce nepřenositelných infekčních onemocnění, kteří vyvolávají potřebu použití antimikrobik, můžeme je v podmínkách ČR definovat rámcově. Je však nutno brát v úvahu i skutečnost sekundárních (post virové), či polymikrobních (bakterie a viry) infekcí a také ovlivnění imunostatusu zvířat vakcinacemi, s následným dopadem na potřebu použití antimikrobik: Jedná se o *E. coli*, *Clostridium perfringens*, *PCV-2*, *Mycoplasma spp.*, *Haemophilus parasuis*, *Lawsonia intracelularis*, *rotaviry*, *Leptospira spp.*, *Streptococcus suis*, virus chřipky, *A.pleuropneumoniae*, *S. hyicus*, v malé míře dále *Brachyspira spp.*

Jednou z možností, jak omezit množství používání antimikrobik v chovech prasat, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Hlavní

účinek vakcín spočívá v prevenci vzniku samotného onemocnění. Účinek opatření se maximalizuje odborně zdůvodněným použitím vakcín zapracovaných do imunizačního programu příslušného chovu. Očekává se, že omezené používání antimikrobik v chovech prasat se pozitivně projeví snížením selekčního tlaku a snížením prevalence výskytu rezistentních patogenů a genů rezistence u těchto zvířat a také v jejich prostředí.

Cílem navržené intervence je snížit používání antimikrobik v chovu prasat na základě podávání vakcín a omezovat tak rizika pro zdravá zvířata i konzumentů potravin pocházejících od těchto zvířat.

Použití vakcín jako nástroj k redukci použití antimikrobik ve veterinární medicíně, zejména v praxi potravinových zvířat, se obecně považuje za jedno z nejefektivnějších opatření k omezení používání antimikrobik a tlumení antimikrobní rezistence. V rámci Mezinárodní studie, na které se podílelo více než 100 odborníků na choroby prasat z 6 evropských zemí, jsou hodnocena opatření na snížení antimikrobik podle tří kritérií, tj. schopnosti dosáhnout účinku snížení používání antimikrobik, praktické proveditelnosti a ekonomické proveditelnosti. Za prioritní opatření jsou považována následující: opatření v oblasti zvýšené biologické bezpečnosti, zvýšené používání vakcín, zlepšení kvality krmiv, pravidelné testování v chovu a jasný akční plán pro daný chov.

Kromě primárních bakteriálních infekcí jsou antimikrobika v praxi používána k léčbě sekundárních bakteriálních infekcí vznikajících jako následek primárních virových infekcí. Vakcinace proti běžně se vyskytujícím virovým a bakteriálním patogenům se považuje za biologickou ochranou bariéru, která u zvířat brání vzniku a rozvoji produkčních bakteriálních infekcí.

Pozitivní účinek použití vakcín proti virovým původcům je dále zprostředkován prevencí tlumících účinků některých virových infekcí na imunitní systém (imunoprese) a s ohledem na dokumentovanou účinnost vakcín se vakcinace proti bakteriálním i virovým patogenům považují za účinné a odůvodněné prostředky vedoucí ke snížení potřeby použití antimikrobik.

Vědecká zpráva EMA a EFSA uvádí řadu případů a příkladů primárních virových onemocnění, která vedou ke zvýšené potřebě použití antimikrobik a vakcinace, proti kterým může tuto potřebu redukovat. Také zpráva Světové organizace pro zdravá zvířata popisuje prioritní bakteriální i virová onemocnění u drůbeže, prasat a vodních živočichů, pro která mohou vakcíny redukovat potřebu použití antimikrobik. Uvedené informace týkající se konkrétních virových původců u zvířat jsou obsahem odborné literatury stejně jako v humánní medicíně.

Jedním z cílů je snížení prodeje antimikrobiálních látek pro hospodářská zvířata a akvakulturu v EU do roku 2030 o 50 %, který je zapracován ve Strategii „Od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy (Farm to Fork) a v Evropské Zelené dohodě (European Green Deal).

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem podpory je chovatel hospodářských zvířat

Podmínky způsobilosti:

Žadatel:

- je chovatel prasat, který chová minimální počet 3 VDJ prasat

Podmínky

Žadatel

-dle imunizačního programu pro daný chov stanoví seznam patogenů, proti kterým bude možné prasata vakcinovat,

-vakcinuje proti původcům

a) infekčních onemocnění trávicího traktu prasat, vyvolaných zejména *Escherichia coli*, *Clostridium perfringens*, *Lawsonia intracellularis*,

b) infekčních onemocnění dýchacího traktu prasat, vyvolaných zejména *Actinobacillus*

pleuropneumoniae, *Mycoplasma hyopneumoniae*, *Mycoplasma hyorhinitis*, *Bordetella bronchiseptica*,

Pasteurella multocida, viry chřipky prasat,
 c) ostatních infekčních onemocnění prasat (např. systémové infekce, infekce pohybového aparátu aj.), vyvolaných zejména Escherichia coli typu STEC, Streptococcus suis, Streptococcus porcinus, Staphylococcus hyicus, Haemophilus parasuis, Leptospira spp., Mycoplasma hyosynoviae, Erysipelothrix rhusiopathiae, Trueperella pyogenes, infekce prasečím cirkovirem typu 2, parvovirová infekce,

- nabývá léčivé přípravky a zachází s nimi v souladu s požadavky stanovenými právními předpisy a vede záznamy o vakcinaci a antimikrobiální léčbě a uchovává je po dobu nejméně 10 let,
- chová veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem,
- eviduje prasata v ústřední evidenci zvířat,
- vede odpovídající stájovou evidenci jednotlivých kategorií prasat.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Není relevantní.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR10	Council Directive 2008/120/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of pigs: Articles 3 and 4
SMR11	Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes: Article 4

List of relevant mandatory national standards

Snižování používání antimikrobik - Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat pomocí vakcinace

- Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Směrnice Rady 2008/71/ES ze dne 15. července 2008 o identifikaci a evidování prasat
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem.
- Nařízení Rady (ES) č. 834/2007, o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení (EHS) č. 2092/91 Nařízení Komise (ES) č. 889/2008, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 834/2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů, pokud jde o ekologickou produkci, označování a kontrolu
- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství v platném znění
- Nařízení 2019/6 o veterinárních léčivých přípravcích
- Zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, , ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 344/2008 Sb., o používání, předepisování a výdeji léčivých přípravků při poskytování veterinární péče

- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky standardu PPH 7, PPH 10 a PPH 11 .

Žadatelé jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Navrhovaná intervence spočívá v prevenci vzniku onemocnění, přičemž se jedná o prevenci proti onemocněním patogeny, vůči kterým se neprovádí povinná vakcinace. Navržená opatření je nutné kombinovat s ozdravnými programy.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

Sazby na VDJ jsou stanoveny dle druhů použitých vakcín.

	Kategorie			
	Prasničky	Prasnice	Selata a předvýkrm	Výkrm
Patogeny, proti kterým se vakcinuje	Clostridium perfringens	Clostridium perfringens	E.coli (poodstavové průjmy)	Actinobacillus pleuropn.
	Porcinní cirkovirus 2	Porcinní cirkovirus 2	E.coli (edémová choroba)	Lawsonia intracel.
	Glasserova choroba (Haemophilus parasuis)	Glasserova choroba (Haemophilus parasuis)	Porcinní cirkovirus 2	Jiné infekční onemocnění v chovu řešitelné pomocí autogenní vakcíny nebo komerční vakcíny (např. Str. suis)
	Mycoplasma spp.	Rotaviry	Mycoplasma spp.	
	Rotaviry	Mycoplasma spp.	Lawsonia intracel.	

	Leptospiróza	Leptospiróza	Actinobacillus pleuropn.	
	Influenza	Influenza	Jiné infekční onemocnění v chovu řešitelné pomocí autogenní vakcíny nebo komerční vakcíny (např. Str. suis)	
	Jiné infekční onemocnění v chovu řešitelné pomocí autogenní vakcíny nebo komerční vakcíny	Jiné infekční onemocnění v chovu řešitelné pomocí autogenní vakcíny nebo komerční vakcíny		
Průměrná sazba dotace na VDJ (EUR)	7	7	38	9

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Výše podpory se odvíjí od zvýšených nákladů způsobených zejména vyšší pracností operací při provádění vakcinace na pořízení vakcín a dodatečných nákladů na vedení evidence o vakcinaci.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

- result based (with possibility to pick and choose)
 management based (with possibility to pick and choose)
 hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována jako roční závazek hospodaření.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030 - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a navazují na cíle Akčního plánu Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022. Výše podpory se odvíjí od zvýšených nákladů způsobených zejména vyšší pracností operací při provádění vakcinace na pořízení vakcín a dodatečných nákladů na vedení evidence o vakcinaci.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	27.70.01 - Sazba dotace na zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.43;	Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

27.70.01 - Sazba dotace na zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací

Přestože intervence je složena z několika dílčích titulů, byla stanovená jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku – např. náklady na pořízení vakcín) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven na základě odborného odhadu počtu zapojených zvířat (zohledněna i četnost výskytu patogenů proti kterým se vakcinuje) a při zohlednění počtu VDJ jednotlivých kategorií prasat, které jsou způsobilé pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		22,31	22,31	22,31	22,31	22,31	22,31	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		38,00	38,00	38,00	38,00	38,00	38,00	
	27.70.01 - Sazba dotace na zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací (Grant - Jednotná částka)	O.18 (unit: Livestock units)		755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00	3 779 975,00
		O.18 (unit: Livestock units)		755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00	681 423,00		3 705 403,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)								
	TOTAL			16 866 248,45	16 866 248,45	16 866 248,45	16 866 248,45	16 866 248,45		84 331 242,25

		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		5 850 501,09	5 850 501,09	5 850 501,09	5 850 501,09	5 850 501,09		29 252 505,45
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								

		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

28.70 - Dobré životní podmínky zvířat

Intervention Code (MS)	28.70
Název intervence	Dobré životní podmínky zvířat
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.18. Number of livestock units (LU) benefitting from support for animal welfare, health or increased biosecurity measures
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO9	Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyprodukovaných udržitelným způsobem, omezovat plýtvání potravinami, zlepšovat dobré životní podmínky zvířat a bojovat proti antimikrobiální rezistenci

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P9.01	Zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.44	Podíl dobytčích jednotek, na něž se vztahují podporovaná opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií MZe 2030 a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Intervence reaguje na identifikovanou potřebu motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu hospodářských zvířat.

Intervence je zaměřena na podporu dobrých životních podmínek v chovu skotu, kategorie krav s tržní produkcí mléka a v chovu prasat, kde se opatření týká kategorie prasnic, prasniček a odstavených selat. Reaguje na potřebu zvýšení kvality života vybraných hospodářských zvířat navrženými chovatelskými opatřeními, které mají vést ke zlepšení jejich životních podmínek.

Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku je zaměřeno na snížení iritačního tlaku prostředí na ustájená zvířata. Soubor navržených opatření reguluje přítomnost ektoparazitů a kyselost neupravené podestýlky, a tím omezuje dráždění všech tkání, které s nimi přicházejí do styku.

Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic reaguje na slabou stránku v podobě vysoké koncentrace dojnic ve stájích, vlivem které zvířata podléhají většímu stresu a současně je znemožněna individuální kontrola a nadstandardní péče o jedince. Navýšením celkové plochy lehacího prostoru minimálně o 15 % oproti národním právním předpisům jsou zlepšeny podmínky pro odpočinek dojnic ve stáji. a

Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho reaguje na potřebu zvýšení kvality života dojnic v období stání na sucho, umožněním pobytu ve venkovních prostorech, což může mít pozitivní vliv na

zdravotní stav matky, na průběh porodu i na životaschopnost narozeného telete.

Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasničky řeší stanovení minimálního věku 230 dní pro první zapuštění prasniček s cílem zvýšit kvalitu života jedince a prodloužit jeho reprodukční období.

Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasnice reaguje na potřebu zlepšení hygieny ve stájích prasnic zavedením preventivních hygienických opatření v turnusovém provozu u kategorie, která je vystavena abnormální zátěži související s reprodukční úrovní chovu prasat. Řeší turnusový provoz a ošetřování spárků u prasnic na porodnách.

Zvětšení plochy pro odstavená selata je nastaveno tak, aby byla odstaveným selatům zajištěna plocha navýšená minimálně o 20 % proti národním právním předpisům s cílem zlepšit kvalitu života selat v období po odstavení a pomoci jim tak lépe zvládnout podstavový stres.

Cílem Intervence je zlepšení dobrých životních podmínek vybraných kategorií skotu a prasat, a tím i zlepšení jejich zdravotního stavu prostřednictvím souboru opatření vedoucích ke zvýšení komfortu jejich života.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem podpory je chovatel hospodářských zvířat

Podmínky způsobilosti:

- Žadatel chová určený minimální počet hospodářských zvířat.
- Žadatel eviduje zvířata v ústřední evidenci zvířat.
- Dojnice jsou zařazeny v systému s tržní produkcí mléka (v případě platby na dojnice).
- Uvedené hospodářství není zařazeno v systému ekologického zemědělství, vyjma titulu Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku.
- Žadatel vede evidenci jednotlivých kategorií prasat a podává hlášení do IZR.

Společné podmínky:

- Chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Titul Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku

Žadatel

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení

Podmínky

Na základě zvolené metody:

- V případě chemické metody provést aplikaci minimálně 4x ročně v případě přípravků s krátkou dobou účinnosti, v případě přípravků s dlouhou dobou účinnosti minimálně 2x ročně, u telat 8x ročně (použité přípravky registrované a vedené v seznamu Ministerstva zdravotnictví. Odkaz na seznam bude uveden v národním předpisu).
- V případě biologické ochrany provést nasazení minimálně 8x ročně (použitý biologický materiál: parazitické mouchy rodu *Ophyra* a parazitické vosičky rodu *Spalangia*, *Muscidifurax* a *Nasonia*; pokyny k jejich aplikaci budou poskytnuty žadatelům ve formě metodického pokynu k národnímu předpisu).
- Kombinovatelnost obou metod není vyloučena, hrazena bude pouze jedna, vybraná žadatelem.
- Použít slámu nebo separát (v případě telat do 2 měsíců věku výhradně slámu) jako podestýlkový materiál – zabezpečit potřebnou úpravu a následnou alkalizaci pomocí přípravku s obsahem

vápence s cílem dosažení výsledného pH podestýlky v hodnotě minimálně 8,5. Pokyny k úpravě podestýlky a jejímu použití budou poskytnuty žadatelům ve formě metodického pokynu k národnímu předpisu.

- Vedení evidence regulace nežádoucího hmyzu (zvolená metoda, použitý přípravek, datum aplikace).

Titul Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic

Žadatel

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení

Podmínky

Zajistit dojnícím způsobilým pro platbu v hodnoceném prostoru celkovou plochu lehacího prostoru navýšenou min. o 15 % než je stanoveno v národních právních předpisech, a to tak, že:

- volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 2,90 m²/1 dojnici v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,60 m²/1 dojnici v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 2,22 m²/1 dojnici v případě použití kombiboxů, a nebo
- volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou ve stájích – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 5,75 m²/1 dojnici, a nebo
- volné ustájení v porodním kotci pro volné telení – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 10,35 m²/1 dojnici.

Titul Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho

Žadatel

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení

Podmínky

Společné podmínky:

- Zajistit přístup suchostojných krav do venkovních prostor se zabezpečením nadstandardní péče během tohoto období.
- Délka pobytu suchostojných krav ve venkovním prostoru musí být minimálně 30 dní
- Vést evidenci o počtu suchostojných krav s přístupem do venkovních prostor

1) V případě venkovních prostor přiléhajících k trvalému objektu

- zajistit minimální rozměr 5 m² na jednu dojnici
- zajistit neomezený přístup do venkovních prostor během retenčního období
- zajistit úklid a pravidelnou péči o venkovní prostor

1.

- nastlání souvislé vrstvy slámy v místě vstupu do venkovních prostor, nebo
- zajistit desinfekci paznehtů prostřednictvím koupelí v lavážních vanách (rohožích)
 - pro desinfekci paznehtů v lavážních vanách používat přípravky (jejich roztok), které neobsahují formaldehyd (a jiné toxické látky)
 - vést evidenci použitých dezinfekčních přípravků (použitý přípravek, datum aplikace).

2) V případě venkovních prostor (patevní výběh) vzdálených od trvalého objektu (ustájení suchostojných krav) maximálně 500 m

- zajistit minimální rozměr 10 m² na jednu dojnici
- zajistit každodenní přístup suchostojných krav na pastevní výběh v období od 1. 6. do 31. 10.
- zajistit každodenní ranní přehánění suchostojných krav na pastevní výběh a odpolední přehánění zpět do stáje
- zajistit příkrmování a pravidelnou péči o pastevní výběh

Titul Zlepšení životních podmínek v chovu prasat – pro prasničky

Žadatel

- chová minimální počet 3 VDJ prasat
- vede odpovídající stájovou evidenci prasniček

Podmínky

- Zajistit, aby první zapuštění prasniček bylo provedeno nejdříve ve věku 230 dní
- Vést evidenci o zapuštění prasniček (věk a datum prvního zapuštění)

Titul Zlepšení životních podmínek v chovu prasat – pro prasnice

Žadatel

- chová minimální počet 3 VDJ prasat
- vede odpovídající stájovou evidenci prasnic

Podmínky

- Provádět desinfekci v rámci jednorázového naskladnění a vyskladnění sekci na porodnách (tzv. turnusového provozu) s následným ponecháním ustájovacího prostoru prázdného po dobu minimálně jednoho dne z důvodu optimálního působení desinfekce
- Kontrolovat spárky prasnic po odstavu. Pověřená osoba provede kontrolu a v případě potřeby i úpravu spárků - fixace prasnic, ošetření spárků a následná kontrola v rámci prováděných kontrol
- Vést evidenci o turnusovém provozu (datum vyskladnění, provedení očisty a desinfekce, datum naskladnění) a o kontrole, případně ošetření spárků (datum provedení kontroly, datum a počet ošetřených prasnic)

Titul Zvětšení plochy pro odstavená selata

Žadatel

- chová minimální počet 3 VDJ prasat
- vede odpovídající stájovou evidenci selat kategorie od odstavu do 40 dnů po odstavu

Podmínky

- Zajistit selatům v hodnoceném prostoru celkovou plochu ustájovacího prostoru navýšenou min. o 20 % než je stanoveno v národních právních předpisech, a to pro sele v období od odstavu do 40 dní po odstavu 0,24 m²
- Vést evidenci odstavených selat

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
SMR06	Council Directive 96/22/EC of 29 April 1996 concerning the prohibition on the use in stockfarming of certain substances having a hormonal or thyrostatic action and beta-agonists, and repealing Directives

	81/602/EEC, 88/146/EEC and 88/299/EEC: Article 3, points (a), (b), (d) and (e), and Articles 4, 5 and 7
SMR09	Council Directive 2008/119/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of calves: Articles 3 and 4
SMR10	Council Directive 2008/120/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of pigs: Articles 3 and 4
SMR11	Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes: Article 4

List of relevant mandatory national standards

DŽPZ - Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku

Národní a evropská legislativa

- Směrnice Rady 2008/119/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu telat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1760/2000 ze dne 17. července 2000 o systému identifikace a evidence skotu, o označování hovězího masa a výrobků z hovězího masa a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 820/97
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem.
- Nařízení Rady (ES) č. 834/2007, o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení (EHS) č. 2092/91
- Nařízení Komise (ES) č. 889/2008, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 834/2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů, pokud jde o ekologickou produkci, označování a kontrolu
- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství v platném znění
- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

DŽPZ - Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic

Národní a evropská legislativa

- Směrnice Rady 2008/119/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu telat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1760/2000 ze dne 17. července 2000 o systému identifikace a evidence skotu, o označování hovězího masa a výrobků z hovězího masa a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 820/97
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění

pozdějších předpisů,- volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální plocha lehacího prostoru činí 2,53 m²/krávu v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,26 m²/krávu v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 1,93 m²/krávu v případě použití kombiboxu,- volné ustájení ve skupinových koticích s lehárnou v produkčních stájích – minimální plocha lehacího prostoru 5 m²/krávu,- volné ustájení ve skupinových koticích s lehárnou na porodnách – minimální plocha lehacího prostoru v porodním kotci pro volné telení 9 m²/krávu

- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

DŽPZ - Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho

Národní a evropská legislativa

- Směrnice Rady 2008/119/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu telat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1760/2000 ze dne 17. července 2000 o systému identifikace a evidence skotu, o označování hovězího masa a výrobků z hovězího masa a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 820/97
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem
- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

DŽPZ - Zlepšení životních podmínek v chovu prasat – prasničky

Národní a evropská legislativa

- Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Směrnice Rady 2008/71/ES ze dne 15. července 2008 o identifikaci a evidování prasat
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem
- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

DŽPZ - Zlepšení životních podmínek v chovu prasat – prasnice

Národní a evropská legislativa

- Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Směrnice Rady 2008/71/ES ze dne 15. července 2008 o identifikaci a evidování prasat
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem
- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

DŽPZ - Zvětšení plochy pro odstavená selata

Národní a evropská legislativa

- Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat
- Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Směrnice Rady 2008/71/ES ze dne 15. července 2008 o identifikaci a evidování prasat
- Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)
- Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem
- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů využitelná volná podlahová plocha pro každé odstávče nebo chovného běhouna a prase ve výkrmu chované ve skupině, s výjimkou zapuštěných prasniček a prasnic, musí činit minimálně pro prase o živé hmotnosti od 10 kg do 20 kg 0,20 m²
- Směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky PPH 6, PPH 9, PPH 10, PPH 11.

Žadatelé jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic

Baseline: vyhláška č. 208/2004 Sb.

Podmínka: Zajistit dojnicím způsobilým pro platbu v hodnoceném prostoru celkovou plochu lehacího prostoru navýšenou min. o 15 % než je stanoveno v národní legislativě, a to tak, že:

- volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 2,90 m²/1 dojnici v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,60 m²/1 dojnici v případě protilehlého uspořádání

dvou řad boxů a 2,22 m²/1 dojnici v případě použití kombiboxů, a nebo

- volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou ve stájích – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 5,75 m²/1 dojnici, a nebo

- volné ustájení v porodním kotci pro volné telení – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 10,35 m²/1 dojnici

Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku

Baseline – běžná praxe: Regulace nežádoucího hmyzu není prováděna systematicky, ale pouze při vysokém výskytu tohoto hmyzu. V současnosti přibližně v 10 % chovů je prováděna systematická regulace nežádoucího hmyzu a zároveň nastýlání obohacenou podestýlkou

Podmínka: Na základě zvolené metody -

- V případě chemické metody provést aplikaci minimálně 4x ročně v případě přípravků s krátkou dobou účinnosti, v případě přípravků s dlouhou dobou účinnosti minimálně 2x ročně, u telat 8x ročně (použité veterinární léčivé přípravky registrované Ústavem pro státní kontrolu biopreparátů a léčiv a biocidy vedené v seznamech Ministerstva zdravotnictví. Odkaz na jednotlivé seznamy bude uveden v národním předpisu).

- V případě biologické ochrany provést nasazení minimálně 8x ročně (použitý biologický materiál: parazitické mouchy rodu *Ophyra* a parazitické vosičky rodu *Spalangia*, *Muscidifurax* a *Nasonia*; pokyny k jejich aplikaci budou poskytnuty žadatelům ve formě metodického pokynu k národnímu předpisu).

- Kombinovatelnost obou metod není vyloučena, hrazena bude pouze jedna, vybraná žadatelem.

+ Použít slámu nebo separát (v případě telat do 2 měsíců věku výhradně slámu) jako podestýlkový materiál – zabezpečit potřebnou úpravu a následnou alkalizaci pomocí přípravku s obsahem vápence s cílem dosažení výsledného pH podestýlky v hodnotě minimálně 8,5

Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho

Baseline – běžná praxe: V 90 % případů jsou dojnice stojící na sucho chovány v ČR společně s ostatními dojnicemi v produkčních stájích, tedy bez přístupu do venkovních prostor.

Podmínka: Zajistit neomezený přístup suchostojných krav do venkovních prostor se zabezpečením nadstandardní péče během tohoto období - Délka pobytu suchostojných krav ve venkovním prostoru musí být minimálně 30 dní a venkovní prostor musí splňovat minimální rozměr 5 m² na jednu dojnici

+ Zajistit stanovené podmínky pro pobyt suchostojných krav ve venkovních prostorách přiléhajících k trvalému objektu nebo v pastevním výběhu

Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasničky

Baseline – běžná praxe: Většina chovatelů zabývajících se odchovem selat se z ekonomických důvodů snaží připouštět prasničky v co možná nejranějším věku, kdy často ještě není prvorodička z pohledu chovatelského plně připravena. Prasničky jsou v podmínkách chovu prasat poprvé zapouštěny ve věku 210 – 215 dní.

Podmínka: Zajistit, aby první připuštění prasniček bylo provedeno nejdříve ve věku 230 dní

Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasnice

Baseline – běžná praxe: Ve většině chovů prasat je prováděn kontinuální provoz, to znamená postupný odstav selat od prasnic s následnou, z důvodu přítomnosti ostatních prasnic, ne zcela efektivní dezinfekcí. Tento postup nedovoluje provedení dezinfekce na takové úrovni, na které se provádí při turnusovém provozu, kdy se snižuje také negativní účinek patogenů na stájové prostředí. V provozech prasat není prováděna pravidelná péče o spárky prasnic a prasniček. Přibližně 80 % chovatelů prasnic neprovádí ošetřování spárků prasnic. Prasnice mají následně větší problémy s pohybovým aparátem, které často znamenají vyřazení prasnic z chovu.

Podmínka: Provádět desinfekci v rámci jednorázového naskladnění a vyskladnění sekcí na porodnách (tzv. turnusového provozu) s následným ponecháním ustájovacího prostoru prázdného po dobu minimálně

jednoho dne z důvodu optimálního působení desinfekce

+ Kontrolovat spárky prasnic po odstavu. Pověřená osoba provede kontrolu a v případě potřeby i úpravu spárků - fixace prasnic, ošetření spárků a následná kontrola v rámci prováděných kontrol

Zvětšení plochy pro odstavená selata

Baseline: vyhláška č. 208/2004 Sb.

Podmínka: Zajistit selatům v hodnoceném prostoru celkovou plochu ustájovacího prostoru navýšenou min. o 20 % než je stanoveno v národních právních předpisech, a to pro sele v období od odstavu do 40 dní po odstavu 0,24 m².

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

Sazba dotace:

- Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku - 60 EUR/VDJ (míra kompenzace 100 %)
- Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic - 16 EUR/VDJ (míra kompenzace 50 %)
- Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho - 44 EUR/VDJ (míra kompenzace 85 %)
- Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasničky - 33 EUR/VDJ (míra kompenzace 100 %)
- Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasnice - 61 EUR/VDJ (míra kompenzace 76 %)
- Zvětšení plochy pro odstavená selata - 75 EUR/VDJ (míra kompenzace 100 %)

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků.

Výše podpory u se odvíjí od dodatečných nákladů vynaložených na aplikaci chemických či biologických materiálů a na úpravu podestýlky, na základě pracovních nákladů spojených s úklidem a nastýláním souvislé vrstvy slámy v místě vstupu do venkovních prostor a nákladů na slámu nebo s přeháněním zvířat a údržbou pastevního výběhu a údržbou van pro koupele paznehtů, kontrola čistoty koupele, doplňování používaných prostředků a s pořízením vhodných prostředků využívaných ke koupeli paznehtů. Dále jsou to dodatečné náklady spojené se zavedením turnusového provozu na porodnách prasnic, očištění celé sekce prasnic s následným ponecháním po dobu min. 1 dne bez naskladnění, pravidelná kontrola spárků prasnic po odstavu selat a případné ošetření spárků.

U podpor na zvětšení prostoru je platba kalkulována na základě předpokladu snížení počtu dojnic, resp. selat ve stáji a jejich přesunutí do nevyužitých ustájovacích prostor. Jedná se o zvýšené náklady na provoz v nových ustájovacích prostorách, tzn. navýšení nákladů o PHM, energii, vodu, opravy a údržbu zařízení a další.

Dále kalkuluje situaci, kdy prasnička nezabřeze ve věku 230 dní a chovateli se prodlouží doba prvního zabřeznutí o 21 dní tzv. přeběhnutím prasničky.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

- result based (with possibility to pick and choose)
 management based (with possibility to pick and choose)
 hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována jako roční závazek hospodaření.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků (na aplikaci chemických či biologických materiálů a na úpravu podestýlky, na pracovní náklady spojené s úklidem a nastýláním a náklady na obohacenou slámu nebo na přehánění zvířat a údržbou pastevního výběhu a van pro koupele paznehtů, na prostředky ke koupeli paznehtů, na náklady spojené se zavedením turnusového provozu na porodnách prasnic, očištění celé sekce prasnic s následným ponecháním po dobu min. 1 dne bez naskladnění, na pravidelnou kontrolu spárků prasnic po odstavu selat a případné ošetření spárků. Dále je platba kalkulována na základě předpokladu snížení počtu dojnic, resp. selat ve stáji a jejich přesunutí do nevyužitých ustájovacích prostor nebo újmu spojenou s prodloužením doby prvního zabřeznutí u prasniček).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	28.70.01 - Sazba dotace pro Dobré životní podmínky zvířat	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.44;	Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

28.70.01 - Sazba dotace pro Dobré životní podmínky zvířat

Přestože intervence je složena z několika dílčích titulů, byla stanovená jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním počtu VDJ jednotlivých kategorií v Ústřední evidenci, které je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	28.70.01 - Sazba dotace pro Dobré životní podmínky zvířat (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		44,93	44,93	44,93	44,93	44,93		
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		45,00	45,00	45,00	45,00	45,00		
		O.18 (unit: Livestock units)		681 423,00	681 423,00	681 423,00	681 423,00	681 423,00		3 407 115,00
		O.18 (unit: Livestock units)		681 423,00	681 423,00	681 423,00	681 423,00	681 423,00		3 407 115,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Total)		30 616 335,39	30 616 335,39	30 616 335,39	30 616 335,39	30 616 335,39		153 081 676,95

	public expenditure in EUR)								
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		10 715 717,39	10 715 717,39	10 715 717,39	10 715 717,39	10 715 717,39		53 578 586,95
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total								

		public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

29.70 - Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita

Intervention Code (MS)	29.70
Název intervence	Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.15. Number of hectares (forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP
Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně SO6 Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.03	Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ
Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně R.30 Podíl lesní půdy, na niž se vztahují závazky na podporu ochrany lesů a řízení ekosystémových služeb R.33 Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Tato intervence navazuje na Koncepti státní lesnické politiky do roku 2035, v které je stanovena podpora zvyšování různorodosti druhové, věkové a prostorové struktury lesa pro zajištění dlouhodobé stability lesa, včetně zvyšování podílu vhodných dřevin v lesních porostech a habitatových stromů. Intervence navazuje na Novou strategii EU pro oblast lesnictví do roku 2030, konkrétně na prioritu „Ochrana, obnova a zvětšování lesů EU za účelem boje proti změně klimatu, zastavení úbytku biologické rozmanitosti a zajištění odolných a multifunkčních lesních ekosystémů“. Zmíněná strategie se také zabývá zajištěním dobře rostoucích, zdravých, rozmanitých a odolných lesů EU, jež významně přispívají k plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti, na což intervence reaguje.

Intervence reaguje na slabou stránku nedostatečné biologické rozmanitosti v lesích. S klesající biodiverzitou je narušována produktivita prostředí ekosystému a koloběh živin. Snižování biodiverzity vede k ohrožení populací druhů, které jsou potřebné k zachování potřebné rovnováhy. Početnost populací lesních druhů ptáků se od roku 1982 postupně snižovala, kolem roku 2000 se trend poklesu začal výrazně zpomalovat a postupně obracet. V posledním desetiletí docházelo k pozvolnému růstu početnosti populací lesních druhů ptáků, přičemž v roce 2018 byla její hodnota o 9,9 % nižší než v roce 1982. (vztaženo k počátečnímu stavu sledování, nikoli k optimálnímu stavu).

Cílem intervence je zachování porostního typu hospodářského souboru v oblastech Natura 2000 a v ZCHÚ nebo habitatových stromů v hospodářských lesích. U intervence jsou kompenzovány zvýšené

náklady a snížené výnosy vyplývající ze zachování vybraných porostních typů hospodářských souborů (jedlový, dubový, bukový, ostatní listnaté, – výmladkový les) místo jejich přeměny na porostní typy hospodářských souborů s nižší ekologickou hodnotou (smrk) nebo zachování a ochranu habitatových stromů s určitými typy stromových mikrostanovišť, a dále provádění specifického managementu k jejich ochraně.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci

- Vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesů a jejich sdružení a spolky.
- V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Titul Zachování porostního typu hospodářského souboru

Podmínky způsobilosti:

- Způsobilé jsou lesní pozemky na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy na území Natura 2000 a ZCHÚ.
- Žadatel má na porostních skupinách, na které žádá o podporu platný lesní hospodářský plán nebo platnou lesní hospodářskou osnovu, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- Žadatel zařadí celou porostní skupinu s podporovanými porostními typy hospodářského souboru, která je alespoň ve věku začátku doby obnovy.
- Po celou dobu trvání závazku je zachován zařazený porostní typ hospodářského souboru. Výjimkou je změna porostního typu provedená s ohledem na udržení nebo dosažení příznivého stavu předmětu ochrany v oblastech Natura 2000 nebo ZCHÚ, potvrzena odborným lesním hospodářem a souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody.

Titul Zachování habitatových stromů

Podmínky způsobilosti:

- Způsobilé jsou lesní pozemky na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Podpora se bude vztahovat na PUPFL mimo území Natura 2000 a mimo zvláště chráněná území.
- Z této podpory budou vyloučeny PSK zařazené v jiných plošných lesnických opatřeních.
- Žadatel má na porostních skupinách, na které žádá o podporu platný lesní hospodářský plán nebo platnou lesní hospodářskou osnovu, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- Žadatel zařadí kruhové plochy v okolí vybraných habitatových stromů o poloměru 20 m, se středem ve středu stromu v rámci porostních skupin evidovaných na žadatele v fLPIS.
- V rámci jedné porostní skupiny je možno provést zařazení ploch v okolí vybraných habitatových stromů jedenkrát za programové období.
- Vybraný habitatový strom musí mít minimální vzdálenost 20 metrů od hranice majetku PSK evidovaných na žadatele anebo minimální vzdálenost 40 metrů od jiného vybraného habitatového stromu.
- Žadatel v terénu habitatové stromy označí podle vzoru stanoveného v nařízení vlády.
- Žadatel zajistí zanesení GPS souřadnic do fLPIS s potvrzením odborného lesního hospodáře.
- Žadatel po celou dobu trvání závazku neprovede na ploše do vzdálenosti 20 metrů od habitatového stromu úmyslnou těžbu.

- Celkově je možno zařadit min. 10 a max. 1000 ploch v okolí vybraných habitatových stromů na 1 žadatele za programové období.
- Podpora je poskytována na vybraná stromová mikrostanoviště, konkrétně jsou způsobilé takové stromy, které vykazují dutiny a poranění, deformace nebo epifyty.
- Habitatový strom je pro účel této podpory takový strom, který má výčetní tloušťku minimálně 40 cm, a na kterém se vyskytuje alespoň jeden specifikovaný mikrobiotop viz výše, který svojí podstatou umožňuje zachování a rozvoj biodiverzity. Popis charakteristik mikrobiotopů bude ve zjednodušené podobě uveden v nařízení vlády. Předmětem podpory je živý/životaschopný stojící jedinec. Nejedná se o jedince smrku a douglasky tisolisté.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence

List of relevant mandatory national standards

Zachování porostního typu hospodářského souboru

Právní základ

- Vyhláška č. 298/2018 Sb. o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů
- § 3 odst. 2 písm. d) obmýtí, kterým se rozumí plánovaná rámcová ustálená produkční doba lesních porostů, zařazených do hospodářských souborů, udávaná počtem let zaokrouhleným na desítky; při stanovení obmýtí se vychází z hodnot uvedených v příloze č. 3 k této vyhlášce. Pozn.: V příloze č. 3 jsou uvedeny obmýtní období pro všechny typy hospodářských souborů (různé typy lesů). Při dosažení tohoto věku porostu může vlastník lesa obnovit porost jinou dřevinnou skladbou.

Zachování habitatových stromů

Právní základ

- Vyhláška č. 298/2018 Sb. o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů
- § 3 odst. 2 písm. d) obmýtí, kterým se rozumí plánovaná rámcová ustálená produkční doba lesních porostů, zařazených do hospodářských souborů, udávaná počtem let zaokrouhleným na desítky; při stanovení obmýtí se vychází z hodnot uvedených v příloze č. 3 k této vyhlášce. Pozn.: V příloze č. 3 jsou uvedeny obmýtní období pro všechny typy hospodářských souborů (různé typy lesů). Při dosažení tohoto věku porostu může vlastník lesa obnovit porost jinou dřevinnou skladbou.

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky povinného požadavku na hospodaření PPH 7.

Žadatelé jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Zachování porostního typu hospodářského souboru

Podmínka nad úroveň baselinu

- Opatření stanoví podmínku nad rámec vyhlášky č. 298/2018 Sb. o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů.
- V době obmýtí není zajištěno zachování preferovaného typu lesa a majitelé tak mohou změnit typ lesa s vysokou ekologickou hodnotou na typ lesa s nízkou ekologickou hodnotou. Zásadní

podmínka této intervence je zachování vybraných porostních typů hospodářských souborů (jedle, dub, buk, další listnaté, nízký les - pařeziny) místo jejich přeměny na porostní typy hospodářských souborů s nižší ekologickou hodnotou (smrk). Závazek brání těmto situacím. Jedná se o zachování současné optimální druhové skladby základních dřevin lesních porostů nebo současného hospodářského tvaru lesa. Do intervence bude možno vstoupit s porosty ve věku začátku doby obmýtí, tzn. ve věku, kdy je možno začít s mýcením lesních porostů, a kdy jsou tyto porosty nejnáchylnější ke změně druhové skladby dřevin.

Zachování habitatových stromů

Podmínka nad úroveň baselinu

- Opatření stanoví podmínku nad rámec vyhlášky č. 298/2018 Sb. o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů.
- Do intervence bude možno vstoupit s dřevinami s uvedenou výčetní tloušťkou (40 cm), která zpravidla odpovídá dřevinám ve věku doby obmýtí, tzn. ve věku, kdy je možno začít s mýcením lesních porostů, a kdy jsou tyto dřeviny nejnáchylnější k odstranění z porostu. Závazek zabrání situacím, kdy by byly biologicky významné habitatové stromy odstraněny.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

Sazba dotace na hektar oprávněné plochy:

- Pro titul Zachování porostního typu hospodářského souboru ve výši 195 EUR/ha.
- Pro titul Zachování habitatových stromů ve výši 143 EUR/ha.

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použít kurz 26,5 Kč/EUR.

Calculation method

Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení úmyslné těžby po dobu trvání závazku, takže je zachován stávající porostní typ/habitatový strom, který má nižší hospodářské využití.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení úmyslné těžby po dobu trvání závazku, takže je zachován stávající porostní typ/habitatový strom, který má nižší hospodářské využití.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

U intervence jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze zachování vybraných porostních typů hospodářských souborů (jedlový, dubový, bukový, ostatní listnaté, – výmladkový les) místo jejich přeměny na porostní typy hospodářských souborů s nižší ekologickou hodnotou (smrk) nebo

zachování a ochranu habitatových stromů s určitými typy stromových mikrostanovišť, a dále provádění specifického managementu k jejich ochraně.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

result based (with possibility to pick and choose)
 management based (with possibility to pick and choose)
 hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Povinnosti/možnosti pro příjemce ve vztahu k závazkům stanoveným v intervenci jsou uvedeny v kapitole 5.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence navazuje na Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035, v rámci které byla stanovena řada opatření na podporu zvyšování různorodosti druhové, věkové a prostorové struktury lesa pro zajištění dlouhodobé stability lesa, včetně zvyšování podílu vhodných dřevin v lesních porostech. Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení úmyslné těžby po dobu trvání závazku, takže je zachován stávající porostní typ/habitatový strom, který má nižší hospodářské využití.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	29.70.01 - Sazba dotace na Lesnicko-environmentální platby - biodiverzita	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.30; R.33;	Ano
	29.70.02 - Sazba dotace na staré závazky - II.2.3 Lesnickoenvironmentální platby 2007-2013	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano
	29.70.03 - Sazba dotace na staré závazky - Zachování PTHS (15.1.1) 2014-2020	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

29.70.01 - Sazba dotace na Lesnicko-environmentální platby - biodiverzita

Přestože intervence je složena ze dvou dílčích titulů, byla stanovená jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry porostních skupin v fLPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

29.70.02 - Sazba dotace na staré závazky - II.2.3 Lesnickoenvironmentální platby 2007-2013

Jedná se o dobíhající závazky opatření II.2.3 Lesnickoenvironmentální platby uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2007-2013

29.70.03 - Sazba dotace na staré závazky - Zachování PTHS (15.1.1) 2014-2020

Jedná se o dobíhající závazky opatření Zachování porostního typu hospodářského souboru (15.1.1.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		194,43	194,43	194,43	194,43	194,43		
	29.70.01 - Sazba dotace na Lesnicko-environmentální platby - biodiverzita (Grant - Jednotná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		195,00	195,00	195,00	195,00	195,00		
		O.15 (unit: Hektar)		9 100,00	11 650,00	13 205,00	13 670,00	14 250,00		61 875,00

		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	
	29.70.02 - Sazba dotace na staré závazky - II.2.3 Lesnickoenvironmentální platby 2007-2013 (Grant - Jednotná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	
		O.15 (unit: Hektar)		3 413,00	3 413,00	3 413,00	3 413,00	3 413,00	17 065,00
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		183,00	183,00	0,00	0,00	0,00	
	29.70.03 - Sazba dotace na staré závazky - Zachování PTHS (15.1.1) 2014-2020 (Grant - Jednotná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		183,00	183,00	0,00	0,00	0,00	
		O.15 (unit: Hektar)		4 800,00	2 600,00	0,00	0,00	0,00	7 400,00
		O.15 (unit: Hektar)		17 313,00	17 663,00	16 618,00	17 083,00	17 663,00	86 340,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		2 961 840,60	3 054 917,05	2 881 444,15	2 971 854,10	3 084 623,50	14 954 679,40
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		1 036 644,21	1 069 220,97	1 008 505,45	1 040 148,94	1 079 618,23	5 234 137,80
	TOTAL	Out of which for financial instrument							

		(Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	1 192 396,00	789 796,00	313 996,00	313 996,00	313 996,00			
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	417 338,60	276 428,60	109 898,60	109 898,60	109 898,60			
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

30.70 - Lesnicko-environmentální platby - Genofond

Intervention Code (MS)	30.70
Název intervence	Lesnicko-environmentální platby - Genofond
Typ intervence	ENVCLIM(70) – Environmental, climate-related and other management commitments
Společný ukazatel výstupů	O.19. Počet operací nebo jednotek podporujících genetické zdroje
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO6	Prispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.03	Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.30	Podíl lesní půdy, na niž se vztahují závazky na podporu ochrany lesů a řízení ekosystémových služeb
R.33	Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Tato intervence reaguje na jeden z prioritních problémů, který byl stanoven v Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035. Jedná se o ohrožení genofondu lesních dřevin a narušení ekosystémových vazeb, na což tato intervence reaguje. Dále intervence reaguje na opatření stanovené Strategií resortu Ministerstva zemědělství s výhledem do roku 2030 – Motivovat vlastníky lesa k zapojení do Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin a k naplňování cílů tohoto programu, zejména pak zajistit dostatek uznaných zdrojů reprodukčního materiálu a reprodukci těchto zdrojů.

Kvalitní reprodukční materiál pro obnovu lesa je jedním ze základních pilířů pro trvale udržitelné a stabilní lesní hospodářství. Důsledkem chybějící péče o vlastní genetické zdroje a zájmu využívat kvalitní genetické zdroje u některých vlastníků lesa, dochází k úbytku množství genetických zdrojů a jejich využívání, případně i přesun těžiště sběrů do nejnižších nejméně hodnotných kategorií reprodukčního materiálu. Jedním z vlivů mající dopad na počty zdrojů reprodukčního materiálu je malá motivace části vlastníků tyto zdroje uznávat a zabezpečovat v nich sběr reprodukčního materiálu, případně nabízet tyto zdroje k umožnění sběru ostatním subjektům.

Informační systém evidence reprodukčního materiálu k 31. 12. 2019 vede v rejstříku uznaných zdrojů 67 809,77 ha selektovaných zdrojů reprodukčního materiálu (z toho v NP - Národním programu ochrany a reprodukce genofondů lesních dřevin je v současnosti zařazeno 4 334 ha genetických zdrojů.) Potenciál vhodných selektovaných porostů fenotypové třídy A (všech dřevin) a fenotypové třídy B (mimo dřeviny SM, BO, MD) vhodných pro zařazení do NP činní 52 310,79 h. V případě omezení maximální celkové

výměry zařazených porostů téhož vlastníka na 1 000 ha je potenciál 15 427 ha geneticky hodnotných porostů v rámci území ČR.

U intervence jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy, za které se u jehličnatých stromů pokládá sběr ze stojících stromů a u listnatých dřevin pomocí plachet a zavěšených sítí. Cílem intervence je sběr osiva z uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesů a jejich sdružení a spolky.

Podmínky způsobilosti:

- Způsobilé jsou lesní pozemky na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Žadatel má na porostních skupinách, na které žádá o podporu platný lesní hospodářský plán nebo platnou lesní hospodářskou osnovu, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- Žadatel zařadí celou porostní skupinu, která se nachází v uznaném zdroji selektovaného reprodukčního materiálu zařazeného do Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin a musí být vedena v ústřední evidenci reprodukčního materiálu lesních dřevin.
- Největší celková zařazovaná plocha na jednoho žadatele je 1000 ha za všechny podané žádosti o zařazení v rámci této intervence za celé programové období.
- Žadatel na každé zařazené porostní skupině provede nejméně jednou v průběhu trvání závazku sběr selektovaného reprodukčního materiálu šetrnými technologiemi.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Není relevantní.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence

List of relevant mandatory national standards

Genofond

Právní základ

- Zákon č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin)
- § 5a Sběr reprodukčního materiálu

(1) Dodavatel je povinen oznámit pověřené osobě nejméně 15 dnů předem

a) konání sběru semenného materiálu, odběru částí rostlin nebo vyzvedávání sadebního materiálu z přirozeného zmlazení, jde-li o identifikovaný, selektovaný, kvalifikovaný nebo testovaný reprodukční materiál,

b) konání odběru částí rostlin, jde-li o následně vegetativně množený selektovaný, kvalifikovaný nebo

testovaný reprodukční materiál,

c) sloučení reprodukčního materiálu (§ 5 odst. 4).

(2) V oznámení podle odstavce 1 dodavatel uvede

a) označení dodavatele; u fyzických osob jméno, popřípadě jména, příjmení, datum narození, obchodní firmu nebo název, adresu místa trvalého pobytu a adresu místa podnikání, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu, u právnických osob obchodní firmu nebo název a adresu sídla,

b) identifikační číslo dodavatele, je-li přiděleno,

c) číslo licence (§ 22) a registrační číslo dodavatele,

d) místo a časový interval předpokládané doby sběru semenného materiálu, odběru částí rostlin a vyzvedávání sadebního materiálu z přirozeného zmlazení v jednom vegetačním období; přesné datum oznámí dodavatel pověřené osobě nejméně 2 pracovní dny předem,

e) plánované maximální množství sebraného semenného materiálu, odebraných částí rostlin a vyzvednutého sadebního materiálu z přirozeného zmlazení.

(3) V případě sběru semenného materiálu, odběru částí rostlin nebo vyzvedávání sadebního materiálu z přirozeného zmlazení, není-li vlastníkem zdroje sám dodavatel, musí být součástí oznámení též písemný souhlas vlastníka zdroje reprodukčního materiálu s úředně ověřeným podpisem, popřípadě elektronická podoba souhlasu podepsaného způsobem, se kterým zvláštní právní předpis spojuje při právním jednání vůči státu v souvislosti s výkonem jeho působnosti účinky vlastnoručního podpisu³¹), vlastníka zdroje reprodukčního materiálu nebo jeho oprávněného zástupce.

(4) Jde-li o identifikovaný reprodukční materiál buku lesního, dubu letního a dubu zimního, musí sběr v uznaných jednotkách na území České republiky probíhat minimálně z 10 stromů v rámci uznané jednotky. Jde-li o selektovaný reprodukční materiál smrku ztepilého, borovice lesní, modřínu opadavého, buku lesního, dubu letního a dubu zimního, musí sběr v uznaných jednotkách na území České republiky probíhat minimálně z 20 stromů v rámci uznané jednotky. Jde-li o semenné sady uznané na území České republiky, lze sběr provádět pouze v případě, kdy se na úrodě podílelo minimálně 50 % klonů v semenných sadech borovice lesní, modřínu opadavého a smrku ztepilého a minimálně 30 % klonů v semenných sadech ostatních lesních dřevin.

(5) Vzor oznámení podle odstavce 1 stanoví vyhláška.

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky povinného požadavku na hospodaření PPH 7.

Žadatelé jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Genofond

Podmínka nad úroveň baselinu

- Intervence stanoví podmínku nad rámec zákona č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin), a to podmínku sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy.
- U intervence jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozující stromy, za které se u jehličnatých stromů pokládá sběr ze strojících stromů a u listnatých dřevin pomocí plachet a zavěšených sítí. Zákon č. 149/2003 Sb. nezavazuje vlastníka lesa k použití takových šetrných technologií. Podle nařízení Komise č. 807/2014 čl. 8 odst. 2 písm. a) se jedná o cílené akce propagující zachování in situ prostřednictvím sběru a využití genetických zdrojů v lesnictví.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

IACS

Non-IACS

IACS section

Type of payment

- unit cost based on additional costs and income foregone
 transaction cost included
 one off payment
 lump sum

Range of support at beneficiary level

Calculation method

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

- Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

U intervence jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy, za které se u jehličnatých stromů pokládá sběr ze stojících stromů a u listnatých dřevin pomocí plachet a zavěšených sítí. Cílem intervence je sběr osiva z uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

- Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

- result based (with possibility to pick and choose)
 management based (with possibility to pick and choose)
 hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Není relevantní.

What is the duration of contracts?

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na jeden z prioritních problémů, který byl stanoven v Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035, v rámci které byla stanovena řada opatření na podporu zvyšování různorodosti druhové, věkové a prostorové struktury lesa pro zajištění dlouhodobé stability lesa, včetně zvyšování podílu vhodných dřevin v lesních porostech. Platba je založena na standardizovaných jednorázových nákladech na sběr osiva šetrnějším způsobem, který je nákladnější než běžný sběr osiva.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
--------	---------	-----------------	----------	----------

CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	30.70.01 - Sazba dotace na genofond	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.30; R.33;	Ano
	30.70.02 - Staré závazky - Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin (15.1.2.) 2014-2020	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

30.70.01 - Sazba dotace na genofond

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku. Minimální a maximální jednotková částka není stanovena. Podpora se poskytuje jako paušální platba ve výši 71 EUR/ha.

30.70.02 - Staré závazky - Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin (15.1.2.) 2014-2020

Jedná se o dobíhající závazky v opatření Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin (15.1.2.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
30.70.01 - Sazba dotace na genofond (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			71,00	71,00	71,00	71,00	71,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			71,00	71,00	71,00	71,00	71,00		
	O.19 (unit: Hektar)			4 500,00	5 000,00	7 500,00	7 500,00	7 500,00		32 000,00
30.70.02 - Staré závazky - Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin (15.1.2.) 2014-2020 (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			74,00	74,00	0,00	0,00	0,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			74,00	74,00	0,00	0,00	0,00		
	O.19 (unit: Hektar)			3 000,00	2 500,00	0,00	0,00	0,00		5 500,00

		O.19 (unit: Hektar)		7 500,00	7 500,00	7 500,00	7 500,00	7 500,00		37 500,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		541 500,00	540 000,00	532 500,00	532 500,00	532 500,00		2 679 000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		189 525,00	189 000,00	186 375,00	186 375,00	186 375,00		937 650,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		222 000,00	185 000,00	0,00	0,00	0,00		
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		77 700,00	64 750,00	0,00	0,00	0,00		
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach								
	TOTAL									

		the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

ANC(71) - Přírodní omezení nebo jiná omezení specifická pro určité oblasti

31.71 - Oblasti s přírodními a jinými omezeními

Intervention Code (MS)	31.71
Název intervence	Oblasti s přírodními a jinými omezeními
Typ intervence	ANC(71) – Přírodní omezení nebo jiná omezení specifická pro určité oblasti
Společný ukazatel výstupů	O.12. Number of hectares benefitting from support for areas facing natural or specific constraints, including a breakdown per type of areas
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP
Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.01	Vyrovnaní příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření	Vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ
Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.4 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
R.7 Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115, je v souladu se Strategií MZe 2030 a odpovídá doporučení Komise pro český SP SZP ke Strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ týkající se zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků.

Zemědělské podniky, které hospodaří v ANC oblastech, dosahují nižší produkce a příjmu než zemědělské podniky hospodařící v příznivých oblastech. Dlouhodobé snížení ekonomických výsledků je způsobeno horšími produkčními vlastnostmi půdy, zvýšenou náročností na zpracování půdy a omezenými možnostmi využití půdy. V oblastech ANC tak dochází ke snížení životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělských podniků v souvislosti s omezením zemědělské produkce. Bez podpory příjmů formou kompenzace dodatečných nákladů a ušlých příjmů by docházelo k postupné marginalizaci ANC oblastí, která by mohla vyústit až v opuštění zemědělské půdy s dopadem na ekosystémy závislé na zemědělství v oblastech s přírodními omezeními. U podniků hospodařících v ANC bude zohledňována degresivita plateb ANC, kdy bude platba s rostoucí velikostí oprávněné plochy krácena.

Podporované oblasti byly vymezeny v souladu s požadavky čl. 32 nařízení (EU) č. 1305/2013

Seznam katastrálních území zařazených do jednotlivých typů ANC je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva zemědělství ČR. Zároveň bude seznam katastrálních území rovněž součástí nařízení vlády o podmínkách poskytování plateb pro oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními, jehož je součástí.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS v oblastech ANC, kteří splňují podmínku aktivního zemědělce.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Podmínky způsobilosti:

podmínky:

- žadatel obhospodařuje minimální výměru ANC v LPIS
- žadatel podá žádost na minimální výměru z.p. v LPIS
- žadatel po stanovené období obhospodařuje z.p., na kterou žádá o poskytnutí platby (od podání žádosti do 30.9.)

doplňkové podmínky:

- plocha deklarovaná v žádosti o podporu musí být zemědělsky řádně obhospodařovaná

způsobilá plocha:

- zemědělská půda evidovaná v LPIS, která se nachází v ANC

minimální plocha pro vstup:

- 1 ha z.p.

O12 What area is eligible?

Mountain areas (pursuant to Article 32 (1)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013)

- Kritéria pro stanovení horských oblastí (označení H), *stanovené dle čl. 32 odst. 2 a odst. 5 písm. a) nařízení (EU) č. 1305/2013*

Pro vymezení horských oblastí byla použita následující kritéria:

- průměrná nadmořská výška území obce nebo katastrálního území (k.ú.) větší nebo rovna 600 m n.m.
- nebo průměrná nadmořská výška území obce nebo k.ú. větší nebo rovna 500 a menší než 600 m n.m. v kombinaci se svažitostí.

Seznam katastrálních území zařazených do jednotlivých typů ANC je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva zemědělství ČR.

Areas facing natural constraints , other than mountains(pursuant to Article 32, (1)(b) of Regulation (EU) No 1305/2013)

- Oblasti, které čelí značným přírodním omezením (značení O), *stanovené dle čl. 32 odst. 3 nařízení (EU) č. 1305/2013*

Vymezení ANC-O proběhlo na základě vyhodnocení, zda je zemědělská půda obce znevýhodněna stanovenými biofyzikálními kritérii alespoň na 60 % zemědělské půdy obce (LAU 2). V takto vymezených oblastech proběhlo ověření, zda nedošlo k překonání identifikovaného přírodního znevýhodnění investičními opatřeními nebo ekonomickou aktivitou.

V ČR byla pro vymezení využita biofyzikální kritéria nízká teplota, suchost, omezené odvodňování půdy, nepříznivá struktura a skeletovitost, mělká hloubka zakořenění, špatné chemické vlastnosti půdy a příkrý

svah. Překonání přírodního znevýhodnění bylo ověřováno na základě funkčnosti odvodňovacích zařízení a dále s pomocí ekonomického ukazatele hrubý roční rentní efekt (HRRE), který porovnává normativní výnosy a náklady zemědělské půdy obcí (LAU 2).

Vzhledem k tomu, že v uplynulých letech nebyla poskytována z PRV podpora pro zavlažovací zařízení, nedochází k aktualizaci druhého kroku vymezení, tzv. fine tuningu, v rámci kterého je vyhodnocováno, zda došlo k překonání přírodního znevýhodnění.

Seznam katastrálních území zařazených do jednotlivých typů ANC je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva zemědělství ČR.

Areas affected by other area- specific constraints (pursuant to Article 32(1)(c) of Regulation (EU) No 1305/2013)

- Oblasti se specifickými omezeními (označení S), *stanovené dle čl. 32 odst. 4 nařízení (EU) č. 1305/2013*

Obec, případně katastrální území je do ANC-S zařazeno pokud:

- je bodová výnosnost zemědělské půdy rovna 80 % průměru ČR bez horských oblastí nebo
- se bodová výnosnost z.p. pohybuje mezi 80 % a 90 % průměru ČR a zároveň se sklonitostí nad 7° alespoň na 50 % z.p. obce, případně katastrálního území.

Seznam katastrálních území zařazených do jednotlivých typů ANC je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva zemědělství ČR.

All areas with natural or other specific constraints

Other

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Type of payment

unit cost based on additional costs and income foregone

transaction cost included

one off payment

lump sum

Range of support at beneficiary level

Sazba, resp. relace mezi sazbami pro H, O a S se opírají o kalkulaci újmy. Ta je v dotčených oblastech následující:

- horská oblast (H): 5 580 Kč / 211 EUR* (míra kompenzace 55 %).
- ostatní oblast (O): 3 708 Kč / 140 EUR* (míra kompenzace 48,50 %).
- specifická oblast (S): 1 389 Kč / 52 EUR* (míra kompenzace 90 %).

sazba (průměr):

-sazby jsou rozlišeny na základě výpočtu intenzity chovu hosp. zvířat (započítávanými hospodářskými zvířaty jsou: skot, ovce, kozy a koně a jelenovití (při zajištění evidence dle národní legislativy)) na 2 faremní systémy:

- faremní systém živočišná výroba ($\geq 0,3$ VDJ ha z.p.)
- faremní systém rostlinná výroba ($< 0,3$ VDJ ha z.p.)

Sazby jsou členěny dle následujícího schématu:

Sazba (EUR/ ha z.p.)

Typ ANC	Průměrná sazba	Faremní systém převažující rostlinná výroba	Faremní systém převažující živočišná výroba
H1		91	216
H2		86	203
H3		60	143
H4		73	173
H5		55	130
O1		54	126
O2		42	99
O3		31	74
S		27	65

Degresivita sazeb: sazba bude s ohledem na výměru oprávněné plochy krácena

Na základě celkové výměry zemědělského podniku v oblastech ANC-H, ANC-O a ANC-S:

- výměra z.p. do 300 ha – plná výše platby
- výměra z.p. nad 300 ha do 500 ha – platba snižená o 10 %
- výměra z.p. nad 500 ha do 900 ha – platba snižená o 18 %
- výměra z.p. nad 900 ha do 1 800 ha – platba snižená o 22 %
- výměra z.p. nad 1 800 ha do 2 500 ha – platba snižená o 27 %
- výměra z.p. nad 2 500 ha – platba snižená o 30 %.

*orientační kurz: 26,5 CZK/EUR

Calculation method

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci ztráty příjmu a/nebo dodatečných nákladů vyplývajících z přírodního omezení, tj. vychází z tzv. ušlého příjmu v důsledku snížení intenzity produkce (snížení hektarového výnosu), příp. z nižších realizačních cen. Kalkulace ztráty příjmů/zvýšení nákladů byla provedena pomocí výpočtu rozdílu mezi příspěvky na úhradu fixních nákladů a zisků pro dva porovnávané systémy – oblast v ANC (samostatně pro H, O, S) a mimo ANC a zohledněním rozdílu ve fixních nákladech.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 13 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

-Podpora je omezena na zemědělce hospodařící v oblastech ANC, které jsou vymezeny v souladu s čl. 71(2) nařízení (EU) č.2021/2115 na:

·horské ANC, které jsou charakterizovány vyšší nadmořskou výškou, nebo vyšší nadmořskou výškou v kombinaci se svažitými pozemky,

·ostatní ANC, které jsou vymezeny na základě jednotných, Evropskou komisí definovaných omezení (tzv. biofyzikálních kritérií). Do ANC nejsou zařazeny takové oblasti, které přírodní znevýhodnění překonaly např. investičními opatřeními nebo mají nadprůměrný výnosový potenciál.

·specifické ANC, které jsou charakterizovány nižší výnosností zemědělské půdy a nenacházejí se ani v horských ani v ostatních ANC.

Horské oblasti jsou dále diferencovány dle nadmořské výšky a svažitosti. Důvodem pro diferenciaci plateb v ANC-H jsou rozdílné přírodní podmínky, které jsou zohledněny stanovením 5 dílčích kategorií v závislosti na nadmořské výšce případně v kombinaci se svažitostí, kde se projevuje vliv zkrácené vegetační doby na ekonomiku plodin. Se zvyšující se mírou přírodního znevýhodnění se přímo úměrně zvyšuje podíl travních porostů, které generují nižší příjmy než orná půda. Proto bylo při diferenciaci plateb přihlédnuto k míře zatavnění dílčích kategorií. Uvedený způsob diferenciaci je podpořen normativním ekonomickým ukazatelem hrubý roční rentní efekt, který stanovuje rozdíl mezi náklady a výnosy při zohlednění daných půdně-klimatických podmínek a také indexem znevýhodnění. Tento index zohledňuje vzájemné působení nepříznivých půdně klimatických faktorů.

Také ostatní ANC jsou dále diferencovány podle závažnosti přírodního znevýhodnění. Diferenciace plateb podle závažnosti přírodního znevýhodnění zohledňuje míru znevýhodnění na úrovni katastrálních území, definovaného na základě biofyzikálních kritérií uvedených v příloze III nařízení (EU) č. 1305/2013.

Diferenciace je založena na předpokladu, že více typů přírodních znevýhodnění vyskytujících se na jednom místě způsobuje vážnější znevýhodnění zemědělského hospodaření. Touto diferenciací byly stanoveny 3 typy ostatních oblastí. S ohledem na přímou vazbu zvyšující se míry přírodního znevýhodnění a podílu travních porostů, bylo při diferenciaci plateb přihlédnuto k míře zatavnění dílčích kategorií.

-Platba není závislá na intenzitě produkce v daném roce. Princip diferenciaci sazeb podle faremních systémů je založen na dosahovaném podnikatelském zisku na 1 ha z.p. Zatímco farmy s intenzitou chovu hospodářských zvířat do 0,3 VDJ ha/z.p. dosahují vyššího podnikatelského zisku než průměrná farma v ANC, farmy s intenzitou chovu hospodářských zvířat od 0,3 VDJ/ha z.p. dosahují pouze nižšího podnikatelského zisku než průměrná farma v ANC. Platba v takto diferencovaných systémech se meziročně nemění.

Faremní systém je posuzován na základě intenzity chovu hospodářských zvířat (skot, ovce, kozy a koně a jelenovití (při zajištění evidence dle národní legislativy)) za kalendářní rok předcházející roku podání žádosti a ověřen ve stanoveném kontrolním období (od 1.6 do 30.9.) kalendářního roku, na který je žádost podávána. Pokud farma dosahuje intenzity chovu hospodářských zvířat ve výši alespoň 0,3 VDJ na 1 ha z.p. obhospodařované žadatelem, jedná se o farmu s převažující živočišnou výrobou. Farma s převažující rostlinnou výrobou je charakterizována intenzitou chovu hospodářských zvířat, která nedosahuje výše 0,3 VDJ na 1 ha z.p. obhospodařované žadatelem.

-Platby jsou ve vymezených oblastech poskytovány bez ohledu na typ produkce.

-Platby se postupně snižují v závislosti na celkové výměře zemědělského podniku v oblastech ANC.

Degresivita je stanovena na základě technické efektivity podniku následujícím způsobem:

·výměra z.p. do 300 ha – plná výše platby

·výměra z.p. nad 300 ha do 500 ha – platba snižená o 10 %

·výměra z.p. nad 500 ha do 900 ha – platba snižená o 18 %

·výměra z.p. nad 900 ha do 1 800 ha – platba snižená o 22 %

·výměra z.p. nad 1 800 ha do 2 500 ha – platba snižená o 27 %

·výměra z.p. nad 2 500 ha – platba snižená o 30 %.

Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci ztráty příjmu a/nebo dodatečných nákladů vyplývajících

z přírodního omezení, tj. vychází z tzv. ušlého příjmu v důsledku snížení intenzity produkce (snížení hektarového výnosu), příp. z nižších realizačních cen. Kalkulace ztráty příjmů/zvýšení nákladů byla provedena pomocí výpočtu rozdílu mezi příspěvky na úhradu fixních nákladů a zisků pro dva porovnávané systémy – oblast v ANC (samostatně pro H, O, S) a mimo ANC a zohledněním rozdílů ve fixních nákladech.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	31.71.01 - Sazba dotace pro oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.4; R.7;	Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

31.71.01 - Sazba dotace pro oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)

Přestože intervence je složena z několika dílčích titulů (typů ANC), byla stanovená jedna jednotková částka. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Zároveň takto stanovená jednotková částka již zohledňuje uplatnění degresivity. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	31.71.01 - Sazba dotace pro oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC) (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		83,30	83,30	83,30	83,30	83,30		
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			216,00	216,00	216,00	216,00	216,00			
O.12 (unit: Hektar)			2 003 153,00	2 003 153,00	2 003 153,00	2 003 153,00	2 003 153,00		10 015 765,00	
		O.12 (unit: Hektar)		2 003 153,00	2 003 153,00	2 003 153,00	2 003 153,00	2 003 153,00		10 015 765,00
		Annual indicative financial allocation (Total public)		174 875 257,00	174 875 257,00	174 875 257,00	174 875 257,00	174 875 257,00		874 376 285,00
	TOTAL			174 875 257,00	174 875 257,00	174 875 257,00	174 875 257,00	174 875 257,00		874 376 285,00

	expenditure in EUR)								
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		61 206 339,95	61 206 339,95	61 206 339,95	61 206 339,95	61 206 339,95	61 206 339,95	306 031 699,75
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public								

		expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

ASD(72) - Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků 32.72 - Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě

Intervention Code (MS)	32.72
Název intervence	Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě
Typ intervence	ASD(72) – Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků
Společný ukazatel výstupů	O.13. Number of hectares benefitting from support under Natura 2000 or Directive 2000/60/EC
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO1	Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union
SO6	Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P1.01	Vyrovnaní příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření	Vysoká	Ano
P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.4	Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
R.7	Procentní podíl dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115, je v souladu se Strategií MZe 2030 a přispívá k některým z aktivit vymezených v rámci Prioritního akčního rámce (PAF) pro soustavu Natura 2000 v ČR na programové období 2021-2027. Intervence je v souladu se Strategií EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 především tím, že podporou udržovací péče o cenná stanoviště zabraňuje zhoršování jejich stavu a úbytku druhů.

Intervence reaguje na skutečnost, že podniky hospodařící v oblastech, kde je právně omezeno zemědělské hospodaření z důvodu ochrany životního prostředí, dosahují nižší úrovně příjmů než podniky hospodařící v obdobných přírodních podmínkách, přitom péče o některé typy přírodních stanovišť (např. soustavu Natura 2000) je finančně náročná a tyto lokality potřebují obnovní a udržovací péči. V rámci oblastí Natura 2000 (překryv s územím NP mimo zastavěná a zastavitelná území obcí nebo 1. zónou CHKO) a na územích, která na ně mohou navazovat, lze identifikovat území, kde je současně omezeno hnojení

(intenzivní technologie). Prostřednictvím finančních podpor, které budou kompenzovat ušlé příjmy způsobené omezením hospodaření, se na těchto plochách omezí riziko opuštění od hospodaření a následné degradace trvalého travního porostu. Omezením hnojení v těchto oblastech intervence přispěje k zachování nebo zlepšení stavu druhů a stanovišť z hlediska ochrany a je tak plně v souladu s PAF.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidovaní v LPIS v rámci oblastí Natura 2000 (překryv s územím NP mimo zastavěná a zastavitelná území obcí nebo 1. zónou CHKO) a na územích, která na ně mohou navazovat.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Podmínky způsobilosti:

podmínky:

- Žadatel obhospodařuje minimální výměru Natura 2000 v LPIS.
- Žadatel podá žádost na minimální výměru z.p. v LPIS.
- Na území 1. zóny CHKO je zakázáno používat hnojiva, s výjimkou pastvy hospodářských zvířat.
- Na území NP je ke hnojení možné používat pouze hnůj nebo kompost, za aplikaci hnojiva se nepovažuje pastva.
- Žadatel po stanovené období obhospodařuje z.p., na kterou žádá o poskytnutí platby (od podání žádosti do 30.9.).

doplňkové podmínky:

- Plocha deklarovaná v žádosti o podporu musí být zemědělsky řádně obhospodařovaná.

způsobilá plocha:

- Zemědělská půda evidovaná v LPIS, která se nachází v oblastech vymezených v LPIS jako Natura 2000 na z.p. s kulturou trvalý travní porost (T)

minimální plocha pro vstup:

- 1 ha z.p. s kulturou trvalý travní porost

O13 What area is eligible?

Natura 2000 agricultural area

Natura 2000 forest area

Other delimited nature protection areas with environmental restrictions applicable to farming or forests which contribute to the implementation of Article 10 of Directive 92/43/EEC

Agricultural areas included in river basin management plans (Water Framework Directive)

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Kód	Popis
GAEC01	Maintenance of permanent grassland based on a ratio of permanent grassland in relation to agricultural area at national, regional, sub-regional, group-of-holdings or holding level in comparison to the reference year 2018. Maximum decrease of 5% compared to the reference year.
GAEC09	Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natural 2000 sites
SMR03	Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30

	November 2009 on the conservation of wild birds: Article 3(1), Article 3(2), point (b), Article 4(1), (2) and (4)
SMR04	Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild flora and fauna: Article 6(1) and (2)

List of relevant mandatory national standards

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 16 odst. 2 písm. f); § 26 odst. 2 písm.d; § 45c odst.2; § 45e odst.3.

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 a DZES 9 / PPH 3 a PPH 4.
Intervence navazuje na DZES 1 a DZES 9, tím, že kompenzuje zákonné omezení zemědělského hospodaření na trvalých travních porostech v těchto oblastech čímž nedochází k marginalizaci území s následným opouštěním z.p. popř. k rozorávání trvalých travních porostů.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Type of payment

- unit cost based on additional costs and income foregone
 transaction cost included
 one off payment
 lump sum

Range of support at beneficiary level

Sazba dotace:

Jsou stanoveny 2 sazby:

- Na území NP se poskytuje sazba ve výši 56 EUR/ha trvalého travního porostu (míra kompenzace 100 %).
- Na území 1. zóny CHKO včetně tzv. stepping stones, se poskytuje sazba ve výši 95 EUR/ha trvalého travního porostu (míra kompenzace 100 %).

Calculation method

Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů na travních porostech způsobené omezeními vycházejícími ze směrnice 92/43/EHS a 2009/147/ES. Platba je stanovena na základě ztráty výnosů v souvislosti s omezením nebo vyloučením hnojení. Základním konceptem výpočtu platby je porovnání příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku na plochách s omezením a stejného ukazatele na plochách bez omezení.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

- Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

- Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 12 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority

„Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Platba je stanovena na základě ztráty výnosů v souvislosti s omezením nebo vyloučením hnojení. Základním konceptem výpočtu platby je porovnání příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku na plochách s omezením a stejného ukazatele na plochách bez omezení.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	32.72.01 - Sazba dotace na Naturu 2000 na zemědělské půdě	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka		R.4; R.7;	Ano
	32.72.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - II.2.2 Natura 2000 v lesích	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka			Ano

Explanation and justification related to the value of the unit amount

32.72.01 - Sazba dotace na Naturu 2000 na zemědělské půdě

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena ze dvou dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

32.72.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - II.2.2 Natura 2000 v lesích

Jedná se o dobíhající závazky opatření Platby v rámci Natury 2000 v lesích (II.2.2.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2007-2013.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	32.72.01 - Sazba dotace na Naturu 2000 na zemědělské půdě (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		73,00	73,00	73,00	73,00	73,00		
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			95,00	95,00	95,00	95,00	95,00			
O.13 (unit: Hektar)			13 170,00	13 170,00	13 170,00	13 170,00	13 170,00			65 850,00
	32.72.02 -	Planned unit		60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		

	Sazba dotace na dobíhající závazky - II.2.2 Natura 2000 v lesích (Grant - Jednotná částka)	amount (Total Public Expenditure in EUR)							
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		
		O.13 (unit: Hektar)	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	15 000,00	
TOTAL		O.13 (unit: Hektar)	16 170,00	16 170,00	16 170,00	16 170,00	16 170,00	80 850,00	
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	1 142 595,30	1 142 595,30	1 142 595,30	1 142 595,30	1 142 595,30	5 712 976,50	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	399 908,36	399 908,36	399 908,36	399 908,36	399 908,36	1 999 541,80	
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)							
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)							
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	180 000,00	180 000,00	180 000,00	180 000,00	180 000,00		
		Out of which	63 000,00	63 000,00	63 000,00	63 000,00	63 000,00		

		carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation**33.73 - Investice do zemědělských podniků**

Intervention Code (MS)	33.73
Název intervence	Investice do zemědělských podniků
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.20. Number of supported on-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ano Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2	Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.01	Zvyšovat účinnost výrobních faktorů	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.9	Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především však vyšší nákladovou náročnost výroby, nedostatečnou úroveň stavebních i technologických investic zejména v některých odvětvích citlivých komodit, dále je potřeba vyřešit nedostatek pracovních sil u pracovně náročných komodit a využít potenciálu digitalizace a automatizace v redukci provozních nákladů při aplikaci principů precizního zemědělství.

Účelem intervence je podpořit pořízení investic do zemědělské výroby vedoucí ke zvýšení účinnosti využívání výrobních faktorů, modernizaci nebo zlepšení jakosti vyráběných produktů zemědělské prvovýroby a snadnějšímu přístupu k novým technologiím s výrazným inovačním potenciálem tam, kde je obnova zásadní pro další činnost.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které budou zaměřeny na vybrané druhy výroby, investic a komodit, inovativní projekty, projekty zaměřené na zlepšení welfare zvířat, nebo projekty žadatelů, kteří zpracovávají vlastní produkci.

Podmínky způsobilosti

1. Projekt se týká staveb a technologií sloužících pro živočišnou výrobu, staveb a technologií sloužících pro rostlinnou a školkařskou výrobu, nákupu speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu.

2. U projektu vyžadujícího posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je podmínkou způsobilosti doložení sdělení k podlimitnímu záměru se závěrem, že předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení, závěru zjišťovacího řízení s výrokem, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování nebo souhlasného stanoviska příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

Skupina zemědělců, tj. korporace^[1], jejímiž členy jsou výhradně zemědělstí prvovýrobci a předmětem její činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí se zajištěním odbytu, skladování a posklizňové úpravy a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě. Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.

[1] *Korporace musí splňovat tyto podmínky: každý její člen je zemědělským prvovýrobcem tzn. má příjmy ze zemědělské prvovýroby a zároveň má v LPIS a/nebo IZR vedeny ha/VDJ.*

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Stavby a technologie sloužící pro živočišnou výrobu, stavby a technologie sloužící pro rostlinnou a školkařskou výrobu, nákup speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu, náklady spojené s přípravou a realizací projektu.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

40 % způsobilých výdajů. Tato míra podpory může být navýšena o 10 % pro mladé začínající zemědělce a o 10 % pro zemědělce podnikající v ekologickém zemědělství. Maximální míra podpory je tak 60 % způsobilých výdajů.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

V rámci intervence nebudou podporovány závlahy.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce
- výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	33.73.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.9;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

33.73.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u doporučených projektů z 12. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků. 12. kolo naznačuje trend, jakým se bude ubírat další podpora v této oblasti, co se týče distribuce dotace mezi jednotlivé velikostní kategorie podniků, výrobní zaměření, atd. Průměrná částka dotace v tomto kole činila 1 475 224 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 56 740 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 1 200 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 30 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 50 000 000 Kč při míře dotace 60 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 3 800 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 100 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 250 000 Kč při míře dotace 40 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho dolů.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	
	33.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	
		O.20 (unit: Operations)	0,00	151,00	1 279,00	2 182,00	1 580,00	1 430,00	903,00	7 525,00
		O.20 (unit: Operations)	0,00	151,00	1 279,00	2 182,00	1 580,00	1 430,00	903,00	7 525,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation	0,00	8 540 000,00	72 590 000,00	123 830 000,00	89 670 000,00	81 130 000,00	51 240 000,00	427 000 000,00

	(Total public expenditure in EUR)								
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	2 989 000,00	25 406 500,00	43 340 500,00	31 384 500,00	28 395 500,00	17 934 000,00	149 450 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)	0,00	854 000,00	7 259 000,00	12 383 000,00	8 967 000,00	8 113 000,00	5 124 000,00	
	Out of which carry-over	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	

		(Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)	0,00	298 900,00	2 540 650,00	4 334 050,00	3 138 450,00	2 839 550,00	1 793 400,00	

34.73 - Investice do zpracování zemědělských produktů

Intervention Code (MS)	34.73
Název intervence	Investice do zpracování zemědělských produktů
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2	Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.03	Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.10	Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.39	Počet venkovských podniků včetně biopodniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Intervence Investice do zpracování zemědělských produktů bude řešit slabé stránky českého potravinářství, kterými jsou hlavně

- Nízká produktivita práce a v té souvislosti i nízké mzdy
- Nízká investiční aktivita a nedostatečné technologické vybavení u některých výrobců; nedostatečné zpracovatelské kapacity v některých výrobních oborech (ovoce a zelenina)
- Produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou; neschopnost zajistit kvalitní a stabilní dodávky výrobků a zboží k obchodníkům
- Nestabilní ekonomický vývoj potravinářských podniků
- Nízká kapacita využívání lokálních producento-spotřebitelských sítí, malé využití poptávky po odpovědné produkci

Intervence se konkrétně zaměřuje na zvyšování efektivity výroby a konkurenceschopnosti malých a středních podniků zpracovávajících zemědělské produkty. Budou podporovány investice do zařízení, která souvisejí se zpracováním zemědělských produktů a uvedením výrobků na trh, které umožní zpracovatelům využití moderních technologií, přispějí k rozvoji místních trhů a zkrácení dodavatelských řetězců. Konkrétně by měly být podpořeny investice do zařízení pro výrobu potravin a krmiv, pro finální

úpravu, balení a označování produktů, do skladování i investice související s uváděním produktů na trh, a to včetně výstavby a rekonstrukcí budov.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které budou zaměřeny na zkrácení dodavatelského řetězce v rámci místních trhů, na vybrané druhy komodit, inovativní projekty, nebo projekty zaměřené na zpracování bioprodukce.

Podmínky způsobilosti

- Projekt se musí týkat potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv
- Projekt se musí týkat zpracování nebo uvádění na trh zemědělských produktů, přičemž výstupní produkt musí být uveden v Příloze I Smlouvy o fungování EU, v případě výroby krmiv je výstupní produkt navíc omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata– ne však pouze pro přímou spotřebu v podniku žadatele.
- Projekt se netýká výroby a zpracování medu, rybolovu, akvakultury a zpracování jejich produktů
- U projektu vyžadujícího posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je podmínkou způsobilosti doložení sdělení k podlimitnímu záměru se závěrem, že předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení, závěru zjišťovacího řízení s výrokem, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování nebo souhlasného stanoviska příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, výrobce potravin nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, které definuje zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích, ve znění pozdějších předpisů, nebo výrobce krmiv, které definuje zákon č. 91/1996 Sb., o krmivech, ve znění pozdějších předpisů, kteří splňují definici mikro, malého, nebo středního podniku.

V případě vybraných investic, zaměřených zejména na zmírňování změn klimatu, udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, zlepšování životních podmínek zvířat či ekologickou produkci, může být způsobilým příjemcem i velký podnik.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Investice sloužící pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení, značení výrobků, pro skladování výrobků a surovin, investice vedoucí ke zvyšování a monitorování kvality produktů, investice související s uváděním vlastních produktů na trh, dopravní prostředky pro rozvoz potravin a krmiv, investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském provozu, náklady spojené s přípravou a realizací projektu.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

30 % způsobilých výdajů. Tato míra podpory může být navýšena o 10 % pro mladé začínající zemědělce a o 10 % pro malé podniky. Maximální míra podpory je tak 50 % způsobilých výdajů.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

V rámci intervence nebudou podporovány závlahy.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce
- výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	34.73.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.10; R.39;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

34.73.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 1. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů. Lze předpokládat, že analogicky k těmto kolům, která ještě nebyla ovlivněna pandemií Covid-19, se bude ubírat další podpora v této oblasti, co se týče typu podporovaných podniků, a tudíž projektů. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 2 186 523 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 84 000 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 1 160 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 30 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 60 000 000 Kč, při míře dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 100 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 30 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 100 000 Kč při míře dotace 30 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено dolů.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	
	34.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	
		O.24 (unit: Operations)	0,00	48,00	405,00	690,00	500,00	452,00	286,00	2 381,00
		O.24 (unit: Operations)	0,00	48,00	405,00	690,00	500,00	452,00	286,00	2 381,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Total	0,00	4 000 000,00	34 000 000,00	58 000 000,00	42 000 000,00	38 000 000,00	24 000 000,00	200 000 000,00

	public expenditure in EUR)								
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	1 400 000,00	11 900 000,00	20 300 000,00	14 700 000,00	13 300 000,00	8 400 000,00	70 000 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	

		(Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

35.73 - Technologické investice v lesním hospodářství

Intervention Code (MS)	35.73
Název intervence	Technologické investice v lesním hospodářství
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2	Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.05	Zajistit ekonomickou udržitelnost a životaschopnost lesního hospodářství	Velmi vysoká	Ano
P2.06	Zajistit investiční rozvoj oborů souvisejících s lesním hospodářstvím	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.18	Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Podpora je zaměřena na technologické investice v rámci lesního hospodářství, které posilují produkční i mimoprodukční funkce lesů, motivují k náhradě stávajících zařízení za technologie šetrnější vůči lesu a zlepšují odezvu lesního hospodářství na výskyt kalamit v lesích. Podpora je dále určena k posílení technologického rozvoje lesních školek, přičemž se zaměřuje především na zlepšování kvality sadebního materiálu lesních dřevin a zajištění dostupnosti sadebního materiálu určeného pro obnovu kalamitních holin. Pro zvýšení diverzifikace příjmů lesních podniků je podpora orientována i na investice do technologií pro základní zpracování dřeva.

Záměr A – Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů

Intervence reaguje na nedostačující investiční vybavenost podniků způsobenou dlouhodobou nevyrovnaností příjmů a vygradovanou situací posledních let, kdy vlivem odbytové krize na trhu se dřívím způsobené přetlakem dříví z rozsáhlých kůrovcových kalamitních těžeb dochází k výpadku příjmů u vlastníků lesů, a přitom dále dochází k zvyšování nákladů na četnost těchto těžeb, asanaci napadeného dříví a na rozsah následných pěstebních prací zatížených vysokými nároky způsobené vlivy klimatické změny na obnovu lesa. Tím se setrvale prohlubuje pokles hospodářského výsledku vlastníků lesů a pokračuje jejich neschopnost dále investovat. Technická vybavenost z hlediska lesnických strojů v sektoru je však vysoce zastaralá, čímž se výrazně snižuje i efektivita jednotlivých výkonů, což prokázal dotazníkový průzkum uskutečněný v roce 2018. Dalším problémem je celková absence efektivních

nástrojů pro asanaci kalamitního dříví, které při současném kalamitním stavu vyžaduje další potřebu investice. Cílem této intervence je pomoci vlastníkům lesa modernizovat vybavení tak, aby odpovídalo současnému technickému i technologickému vývoji v daném oboru a racionalizovat spotřebu energie, náročnost na lidskou práci i vliv na životní prostředí.

Záměr B – Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb

Podobně jako u vlastníků lesů byla na základě průzkumu shledána tristní investiční vybavenost službových subjektů realizujících svoji činnost v lesním hospodářství. Řada subjektů hospodář s technologicky, ekologicky, morálně a technicky nevyhovujícím strojním vybavením, což omezuje efektivitu a dále prohlubuje komplikace spojené s rentabilitou odvětví a podniky samy nejsou schopny pokrýt investice do obnovy těchto k hospodaření nezbytných technických nástrojů. Tato intervence má přispět k obnově technologické vybavenosti a tím zvýšit efektivitu a podpořit soběstačnost subjektů nabízejících služby v lesním hospodářství. Z hlediska současné kalamitní situace tato intervence umožní investovat dodavatelům služeb i do nástrojů efektivních v asanaci kůrovcového dříví. Tato intervence zároveň bude naplňovat dílčí cíl Strategie MZe 2030 „Posílit konkurenceschopnost všech zájmových skupin včetně živnostenského podnikání v rámci celého hodnotového řetězce založeného na lesním hospodářství“.

Záměr C – Investice do lesních školek

U lesních školek, ať už jsou součástí lesních podniků nebo samostatnými podnikatelskými subjekty, panuje víceletá nepříznivá situace nedostatku požadovaných druhů sadebního materiálu některých lesních dřevin. Důvodem je razantní změna v poptávce po jednotlivých dřevinách ze strany vlastníků lesů (v reakci na příčiny kůrovcové kalamity), dlouhá perioda mezi semennými roky některých dřevin, škody klimatického původu v některých letech či nedostatečná personální i technologická vybavenost lesních školek. Z uvedených důvodů lesní školkaři potřebují nahradit zastaralé stroje a technologie, které jsou dle provedených průzkumů vysoce zastaralé a neefektivní a modifikovat pěstební technologie podle změn v poptávce po sadebním materiálu. To vše je vázané na potřebu investovat, kterou má tato intervence podpořit.

Záměr D – Investice do základního zpracování dřeva

Současné problémy pilařských provozoven s odbytem jejich stěžejní produkce (řeziva) brání využít disponibilní pořez a navýšit tak tedy i odběr pilařské kulatiny z lesního hospodářství, což dále zapříčiňuje přetlak dřevní hmoty na trhu a její nedostatečný odbyt. Tato situace je v budoucnosti řešitelná orientací pilařských provozoven na inovační investice zvyšující přidanou hodnotu či míru finalizace jejich produkce. To by zlepšilo diverzifikaci lesních podniků dosud závislých na prodeji nezpracované dřevní suroviny za jakoukoliv cenu, což je významnou slabou stránkou celého sektoru. Tato intervence má výrazně pomoci investovat do technologického vybavení, které rozšíří diverzifikaci pilařského zpracování dříví, uleví trhu se dřevem a zvýší přidanou hodnotu celého hodnotového řetězce navazujícího na lesní hospodářství, čímž přispěje k naplnění strategického cíle D2 Strategie MZe 2030 a jeho dílčího cíle „Vytvořit podmínky pro investice do sektoru lesního hospodářství a navazujícího hodnotového řetězce, které povedou k výrobě dřevařských výrobků s vyšší přidanou hodnotou“.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty s vyšší efektivností investice.

Podmínky způsobilosti

Záměr A) Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů

- technologie, na které je poskytnuta dotace, odpovídají požadavkům stanoveným pro zajištění šetrnosti technologií vůči lesu

Záměr B) Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb

- podíl příjmů z oblasti lesnictví a těžby dřeva dosahuje alespoň 85 % z celkových příjmů žadatele
- technologie, na které je poskytnuta dotace, odpovídají požadavkům stanoveným pro zajištění šetrnosti technologií vůči lesu

Záměr C) Investice do lesních školek

- žadatel je evidován jako držitel licence pro uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu

Záměr D) Investice do základního zpracování dřeva

- podíl příjmů z oblasti lesnictví a těžby dřeva a ze základního zpracování dřeva dosahuje alespoň

60 % z celkových příjmů žadatele

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Záměr A) Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů:

držitelé lesů hospodařící podle lesního hospodářského plánu (včetně státních podniků)

držitelé nestátních lesů hospodařící podle lesní hospodářské osnovy na min výměře 3 ha

Záměr B) Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb:

podnikatelé poskytující služby v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02)

Záměr C) Investice do lesních školek:

podnikatelé provozující lesní školkařskou činnost (včetně státních podniků)

Záměr D) Investice do základního zpracování dřeva (včetně státních podniků):

osoby podnikající v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02) a zároveň v oblasti základního zpracování dřeva (CZ-NACE 16)

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Investice do technologií pro hospodaření v lese (vč. případných souvisejících stavebních výdajů a technologií pro výrobu palivového dříví), investice do lesních školek vč. nákupu pozemku do výše 10 % způsobilých výdajů, investice do základního zpracování dřeva v pilařských provozovnách vč. souvisejících stavebních nákladů a vč. nákupu pozemku do výše 10 % způsobilých výdajů.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Záměr A – Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů

50 % způsobilých výdajů

Záměr B – Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb

50 % způsobilých výdajů

Záměr C – Investice do lesních školek

50 % způsobilých výdajů

Záměr D – Investice do základního zpracování dřeva

50 % způsobilých výdajů

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

V rámci intervence nebudou podporovány závlahy.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

a) podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků

b) dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce

c) výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází

d) jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období

e) platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět

f) platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	35.73.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka	CZ02; CZ03; CZ04; CZ05; CZ06; CZ07; CZ08;	R.18;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

35.73.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u projektů v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství a 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven.

Průměrná částka dotace je odhadována na 617 325 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 23 740 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 192 310 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 5 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 10 000 000 Kč, maximální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhleno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 900 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 50 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 100 000 Kč, minimální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhleno dolů.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	
	35.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	192 310,00	192 310,00	192 310,00	192 310,00	192 310,00	192 310,00	
		O.24 (unit: Operations)	0,00	105,00	369,00	500,00	527,00	421,00	184,00	2 106,00
		O.24 (unit: Operations)	0,00	105,00	369,00	500,00	527,00	421,00	184,00	2 106,00
	TOTAL	Annual indicative financial	0,00	2 500 000,00	8 750 000,00	11 875 000,00	12 500 000,00	10 000 000,00	4 375 000,00	50 000 000,00

	allocation (Total public expenditure in EUR)								
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	875 000,00	3 062 500,00	4 156 250,00	4 375 000,00	3 500 000,00	1 531 250,00	17 500 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	

		carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

36.73 - Investice do lesnické infrastruktury

Intervention Code (MS)	36.73
Název intervence	Investice do lesnické infrastruktury
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2	Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.07	Doplnit chybějící infrastrukturu lesních podniků	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.18	Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Záměr A – Investice do lesních cest

Intervence reaguje na slabou stránku nevyhovující stav lesnické infrastruktury (nízká hustota, špatný stav). Pro udržení kvality již existující lesní cestní sítě je při obvyklé životnosti lesních cest 20 let potřeba za sedm let (délku jednoho programového období) opravit či rekonstruovat 14 tis. km lesních cest. Při obvyklé ceně opravy či rekonstrukce již existující lesní cesty do 2 mil. Kč/km představuje tato činnost výdaje ve výši 4 mld. Kč ročně, tedy 28 mld. Kč za sedm let. Z důvodu nedostatku finančních prostředků vynakládají vlastníci lesů na údržbu, opravy a rekonstrukce lesních cest průměrně 840 Kč/ha lesa (údaj za rok 2019), tedy 2,24 mld. Kč ročně (60 % objemu nutných výdajů na opravy a rekonstrukce). K důležitým doplněním celého kontextu patří i skutečnost, že většina lesních cest byla při projektování a výstavbě dimenzována na lehčí odvozní soupravy a menší tonáže na nápravu, než jakým čelí při současném provozním zatížení při zajišťování odvozu dříví z rozsáhlých kalamitních těžeb. Tato skutečnost má také zásadní vliv na výraznější opotřebení lesních cest v současnosti, do kterých bude nutno investovat. Z hlediska obecné ekonomické destabilizace sektoru, budou takto vysoké investiční nároky z vlastních zdrojů pro vlastníky lesů naprosto nerealizovatelné. Intervence tedy bude směřovat na investice do výstavby nových lesních cest a rekonstrukci stávajících lesních cest.

Záměr B – Stavební investice do skladů dříví

Mezi identifikované slabé stránky sektoru patří nedostatečná kapacita pro skladování dříví, která se s

ohledem na probíhající kůrovcovou kalamitu dále podepisuje na krizi s odbytem dříví, což značně komplikuje ekonomickou situaci celého lesního hospodářství. Současné kapacity, které jsou evidovány v rámci Katalogu ploch vhodných pro skladování dříví vydaného v roce 2018, dosahují stavu 66 ha, což při průměrné skladovací kapacitě 10 000 m³ dříví na 1 ha v současnosti odpovídá možnosti uložení přibližně 660 000 m³ dříví. Samozřejmostí je zde včasná a účinná asanace takto uskladněného dříví tak, aby se zabránilo šíření kalamitních škůdců. V roce 2017 byl objem evidovaného vytěženého kůrovcového dříví 5,3 mil. m³ a v roce 2018 činil 11,9 mil. m³ kůrovcového dříví s tím, že objem neevidovaného a nezpracovaného dříví za rok 2018 se odhaduje kolem 6 mil. m³. K dalšímu zhoršení situace došlo v roce 2019, kdy objem evidovaného vytěženého kůrovcového dříví činil 30,0 mil. m³ a objem neevidovaného a nezpracovaného dříví se odhaduje kolem 6 mil. m³. Při takto předpokládaných objemech kůrovcového dříví vzniká potřeba zvýšit funkční skladovací kapacity rovněž alespoň o polovinu současného stavu. Intervence má za současné nedostatečné investiční vybavenosti lesních podniků přispět k realizaci potřeby investovat do výstavby těchto ploch, což by mělo uvolnit přetlaku dřevní hmoty na trhu a přispět k alespoň částečnému řetězovému zlepšení ekonomiky celého sektoru. V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty více přispívající ke zlepšení kvality a hustoty lesní cestní sítě.

Podmínky způsobilosti:

Oba záměry

- Na projekt je vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí.

Záměr A) Investice do lesních cest

- Realizací projektu nedojde k navýšení hustoty lesní cestní sítě na lesním majetku žadatele nad její optimální úroveň.

Záměr B) Stavební investice do skladů dříví

- Pokud je žadatelem podnikatel poskytující služby v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02), jeho podíl příjmů z oblasti lesnictví a těžby dřeva a ze základního zpracování dřeva dosahuje alespoň 60 % z celkových příjmů žadatele.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci

Záměr A) Investice do lesních cest:

- držitelé lesů hospodařící podle lesního hospodářského plánu
- držitelé lesů hospodařící podle lesní hospodářské osnovy na min výměře 3 ha

Záměr B) Stavební investice do skladů dříví:

- držitelé lesů hospodařící podle lesního hospodářského plánu
- držitelé lesů hospodařící podle lesní hospodářské osnovy na min výměře 3 ha
- podnikatelé poskytující služby v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02)

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Investice do výstavby nových lesních cest a rekonstrukcí stávajících lesních cest, stavební investice do skladů dříví, projekční a průzkumné práce a inženýrská činnost během realizace projektu, nákup pozemku (do výše 10 % celkových způsobilých výdajů).

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Záměr A – Investice do lesních cest

80 % způsobilých výdajů

Záměr B – Stavební investice do skladů dříví

50 % způsobilých výdajů

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

V rámci intervence nebudou podporovány závlahy.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

a) podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků

b) dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce

c) výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází

- d) jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- e) platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- f) platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	36.73.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka	CZ02; CZ03; CZ04; CZ05; CZ06; CZ07; CZ08;	R.18;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

36.73.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 1. – 6. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014–2020, operace 4.3.2 Lesnická infrastruktura (další kola příjmu žádostí ještě v době přípravy SP SZP nebyla uzavřena), přičemž lze předpokládat, že další podpora do lesnické infrastruktury se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 2 622 121 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 100 000 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 247 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 6 400 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 8 000 000 Kč, maximální míra dotace 80 %), přepočteno na EUR a zaokrouhleno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 900 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 50 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 100 000 Kč, minimální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhleno dolů.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	0,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00	
	36.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	0,00	247 000,00	247 000,00	247 000,00	247 000,00	247 000,00	
		O.22 (unit: Operations)	0,00	0,00	128,00	224,00	176,00	160,00	112,00	800,00
		O.22 (unit: Operations)	0,00	0,00	128,00	224,00	176,00	160,00	112,00	800,00
	TOTAL	Annual indicative financial	0,00	0,00	12 800 000,00	22 400 000,00	17 600 000,00	16 000 000,00	11 200 000,00	80 000 000,00

	allocation (Total public expenditure in EUR)								
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	0,00	4 480 000,00	7 840 000,00	6 160 000,00	5 600 000,00	3 920 000,00	28 000 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	

		carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

37.73 - Technologie snižující emise GHG a NH3

Intervention Code (MS)	37.73
Název intervence	Technologie snižující emise GHG a NH3
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.20. Number of supported on-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.16	Share of farms benefitting from CAP investment support contributing to climate change mitigation and adaptation, and to the production of renewable energy or biomaterials

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů
<p>Cílem intervence je podpořit technologické investice v zemědělských podnicích, které povedou k redukcí emisí GHG a NH₃ z rostlinné i živočišné výroby. Naplňováním specifického cíle d) zároveň intervence přispěje k cíli e) a obecnému cíli zintenzivnit ochranu životního prostředí a opatření v oblasti klimatu a přispívat k dosahování cílů Unie v oblasti životního prostředí a klimatu.</p> <p>Intervence reaguje na cíle ČR snížit celkové emise skleníkových plynů v souladu s nařízením EP a Rady (EU) 2018/842 a emise amoniaku v souladu se Směrnicí EP a Rady (EU) 2016/2284 a v souladu s Vnitrostátním plánem ČR v oblasti energetiky a klimatu a Politikou ochrany klimatu v ČR. Intervence navazuje rovněž na povinnost dodržovat nitrátovou směrnici (Směrnice Rady 91/676/EHS), která je uplatněna v § 33 vodního zákona č. 254/2001 Sb., jehož prováděcím předpisem je nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů a všechny navazující předpisy. Dodržování prováděcích předpisů vede ke snížení emisí GHG. Intervence je zacílena na slabé stránky snižování emisí skleníkových plynů ze zemědělství jako jsou nedostatečná technická vybavenost pro variabilní aplikace hnojiv, neochota zemědělců snižovat dávky dusíkatých hnojiv nebo přecházet na bezorebné technologie a nedostatečně rozvinuté technologie precizního zemědělství. Na základě potřeby snížit emise GHG ze zemědělství vyplývající ze SWOT analýzy budou</p>

za účelem implementace technologií snižujících emise GHG a NH₃ v rostlinné výrobě podporovány technologie přesného dávkování „N“ a precizního zemědělství a technologie aplikace organických a statkových hnojiv přímo do půdy. Podpora zavádění technologií snižujících emise GHG a NH₃ v rostlinné výrobě přispěje k ochraně životního prostředí a snižování emisí ze zemědělství zvýšením efektivity využití dusíku v zemědělské výrobě a snížením celkových dávek dusíku aplikovaných především ve formě minerálních hnojiv. Technologie pro snížení hloubky a intenzity zpracování půdy přispějí k omezení emisí CO₂ do atmosféry.

Intervence rovněž navazuje na požadavek splnění emisních limitů pro NH₃, uvedených v „prováděcím rozhodnutí Komise (EU) č. 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat (oznámeno pod číslem C(2017) 688)“ a přispěje tak ke snížení emisí NH₃ z ustájení zvířat i z následného uskladnění kejdy a hnoje. Zavedení řady z těchto opatření bude mít pozitivní vliv i na snížení emisí GHG. Intervence navazuje na slabé stránky snižování emisí skleníkových plynů ze zemědělství jako jsou nedostatečně vybavené stáje pro úpravu mikroklimatu ve vztahu k zvyšujícím se vnějším teplotám a nedostatečně zabezpečené stáje a úložiště kejdy nebo trusu proti úniku GHG a NH₃. Na základě potřeby snížit emise GHG ze zemědělství vyplývající ze SWOT analýzy budou za účelem implementace snižujících technologií podporovány technologie zlepšující mikroklima stájí a technologie snižující emise GHG a NH₃ z živočišné výroby.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které komplexněji přispívají k redukcí emisí v rámci zemědělského podniku.

Podmínky způsobilosti

- Projekt se týká technologií přesného dávkování N a precizního zemědělství, technologií aplikace organických a statkových hnojiv přímo do půdy nebo technologií přímého setí do rostlinných zbytků, pořízení technologií zlepšujících mikroklima stájí, nebo technologií snižujících emise GHG a NH₃ v živočišné výrobě včetně skladování trusu, kejdy a hnoje (např. pračky vzduchu, robotická zařízení pro odklíz hnoje a kejdy, zakrytí jímek na kejdu a úložišť hnoje, apod.).
- U projektu vyžadujícího posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je podmínkou způsobilosti doložení sdělení k podlimitnímu záměru se závěrem, že předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení, závěru zjišťovacího řízení s výrokem, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování nebo souhlasného stanoviska příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Technologie přesného dávkování N a precizního zemědělství, technologie aplikace organických a statkových hnojiv přímo do půdy, technologie přímého setí do rostlinných zbytků, technologie zlepšující mikroklima stájí, technologie snižující emise GHG a NH₃ v živočišné výrobě včetně skladování trusu, kejdy a hnoje (např. pračky vzduchu, robotická zařízení pro odklíz hnoje a kejdy, zakrytí jímek na kejdu a úložišť hnoje, apod.), náklady spojené s přípravou a realizací projektu.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

50 % způsobilých výdajů pro investice do rostlinné výroby

70 % způsobilých výdajů pro investice do živočišné výroby

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce
- výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	37.73.01 - dotace na projekt – rostlinná výroba	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.16;	Ne
	37.73.02 - dotace na projekt – živočišná výroba	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.16;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

37.73.01 - dotace na projekt – rostlinná výroba

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u projektů v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, které byly zaměřeny na snižování emisí a precizní zemědělství s tím, že se jednotkové částky budou lišit v závislosti na zaměření projektu – na rostlinnou a živočišnou výrobu.

Rostlinná výroba: Průměrná částka dotace je odhadována na 189 860 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 7 300 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 580 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 15 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 30 000 000 Kč, maximální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 900 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 50 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 100 000 Kč, minimální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

37.73.02 - dotace na projekt – živočišná výroba

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u projektů v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, které byly zaměřeny na snižování emisí a precizní zemědělství s tím, že se jednotkové částky budou lišit v závislosti na zaměření projektu – na rostlinnou a živočišnou výrobu.

Živočišná výroba: Průměrná částka dotace je odhadována na 843 957 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 32 500 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 810 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 21 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 30 000 000 Kč, maximální míra dotace 70 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 2 600 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 70 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 100 000 Kč, minimální míra dotace 70 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	37.73.01 - dotace na	Planned unit amount (Total	0,00	0,00	7 300,00	7 300,00	7 300,00	7 300,00	7 300,00	

projekt – rostlinná výroba (Grant - Průměrná částka)	Public Expenditure in EUR)									
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	0,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	
	O.20 (unit: Operations)	0,00	0,00	438,00	767,00	603,00	548,00	384,00	2 740,00	
37.73.02 - dotace na projekt – živočišná výroba (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	0,00	32 500,00	32 500,00	32 500,00	32 500,00	32 500,00	32 500,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	0,00	810 000,00	810 000,00	810 000,00	810 000,00	810 000,00	810 000,00	
	O.20 (unit: Operations)	0,00	0,00	295,00	517,00	406,00	369,00	258,00	1 845,00	
TOTAL	O.20 (unit: Operations)	0,00	0,00	734,00	1 284,00	1 009,00	917,00	642,00	4 586,00	
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	0,00	12 800 000,00	22 400 000,00	17 600 000,00	16 000 000,00	11 200 000,00	80 000 000,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	0,00	4 480 000,00	7 840 000,00	6 160 000,00	5 600 000,00	3 920 000,00	28 000 000,00	
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in									

		EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

38.73 - Investice do obnovy kalamitních ploch

Intervention Code (MS)	38.73
Název intervence	Investice do obnovy kalamitních ploch
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.04	Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu	Velmi vysoká	Částečně

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.17	Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění
R.27	Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Tato intervence reaguje na jeden z prioritních problémů, který byl stanoven v Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035. Jedná se o sníženou odolnost a zhoršený zdravotní stav lesních ekosystémů s kalamitním výskytem biotických činitelů, ale také abiotických vlivů (sucho, bořivý vítr apod.), přičemž obnova porostů po kalamitách v rámci této intervence přispěje k vyšší odolnosti a lepšímu zdravotnímu stavu lesních ekosystémů.

Intervence řeší potřebu zajištění obnovy, péče a výchovy lesních porostů v souvislosti s následky kalamitních situací na území České republiky, kdy vznikly rozsáhlé plochy, na kterých je nutné zajistit obnovu lesních porostů. Intervence reaguje na hrozbu, kdy v důsledku klimatické změny dochází k výskytu bořivých větrů, nárůstu holin, častějším výkyvům teplot aj., což má nepředvídatelné dopady nejen na lesní porosty, ale celkově na životní prostředí.

Podpora se vztahuje na odstraňování kalamitami poškozených lesních porostů včetně přípravy ploch po kalamitních těžbách před zalesněním, umělou obnovu sadbou a sítí na plochách po kalamitách, ochranu porostů v rámci realizace projektu.

Intervence rovněž reaguje na Novou strategii EU pro oblast lesnictví do roku 2030, která má přispět zejména k dosažení cíle EU týkajícího se snížení emisí skleníkových plynů. V rámci intervence dojde k obnově lesních porostů, které povedou k pohlcování emisí skleníkových plynů a tím přispějí k této

strategii. Ve strategii je také stanovena priorita „Ochrana, obnova a zvěřování lesů EU za účelem boje proti změně klimatu, zastavení úbytku biologické rozmanitosti a zajištění odolných a multifunkčních lesních ekosystémů“, kde je kladen důraz na zajištění obnovy lesů a posíleného udržitelného obhospodařování lesů v zájmu adaptace na změnu klimatu a odolnosti lesů, k čemuž intervence přispívá.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel lesních pozemků.
- Sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů lesních pozemků.

Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Není relevantní.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

100 % způsobilých nákladů.

Additional explanation

100 % výdajů je poskytováno v souladu s článkem 93 bod 2, písm. d) nařízení č. 2021/2115.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 8 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 8 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. K Žádosti o dotaci je žadatel povinen doložit podklady pro posouzení kalamitní situace na lesním majetku, které potvrzují, že k dané kalamitě skutečně došlo. Žadatel doloží standardizované stanovisko Lesní ochranné služby (LOS) potvrzující kalamitní rozsah způsobený abiotickými vlivy nebo biotickými činiteli nejméně na 20 % celkového lesního potenciálu, což je více než 30 % průměrné produkce v předcházejícím tříletém období. Podpora je poskytována jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 100 % způsobilých výdajů. Platba nevyžaduje ani nespécifikuje typ ani množství budoucí produkce. Platby provedené během katastrofy nepřekračují úroveň požadovanou k zabránění nebo zmírnění další ztráty. Žadatel nemůže v průběhu celé lhůty vázanosti projektu na účel (5 let) nárokovat dotace od krajských úřadů na stejný předmět dotace.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	38.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.27;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

38.73.01 - Dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách (další kola příjmu žádostí ještě v době přípravy SP SZP nebyla uzavřena), přičemž lze předpokládat, že další podpora do kalamitních ploch se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 1 577 010 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 59 510 EUR, zaokrouhлено nahoru. Maximální plánovaná částka je odhadována na 1 509 434 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 40 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 2 830 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 75 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено dolů.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			59 510,00	59 510,00	59 510,00	59 510,00	59 510,00	
	38.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	
		O.23 (unit: Operations)			59,00	59,00	59,00	59,00	59,00	295,00
		O.23 (unit: Operations)			59,00	59,00	59,00	59,00	59,00	295,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in			3 499 188,00	3 499 188,00	3 499 188,00	3 499 188,00	3 499 188,00	17 495 940,00

	EUR)								
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			1 224 715,80	1 224 715,80	1 224 715,80	1 224 715,80	1 224 715,80	6 123 579,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which								

		needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

39.73 - Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin

Intervention Code (MS)	39.73
Název intervence	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.04	Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu	Velmi vysoká	Částečně

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.27	Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

V rámci Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035 byl jako jeden z prioritních problémů stanoven zvýšený početní stav zejména spárkaté zvěře, který zásadním způsobem ovlivňuje obnovu lesních porostů, na což tato intervence nepřímou reaguje.

Tato intervence reaguje na potřebu ochrany melioračních a zpevňujících dřevin, které chrání lesní půdy/porosty před postupnou degradací, špatnou odolností proti povětrnostním vlivům či proti náchylnosti ke kalamitám způsobeným škůdci. V následujících letech se předpokládá pokračování trendu vyššího výskytu extrémních klimatických událostí, tedy i dlouhodobé výkyvy povětrnostních podmínek v souvislosti s probíhající změnou klimatu (MŽP, 2019). Vhodnou strategií je postupné budování druhově, věkově i strukturně bohatých lesních porostů, které jsou schopny odolávat různým typům stresových faktorů. K tomuto cíli vede kromě vhodné volby cílových dřevin také využívání širokého spektra melioračních a zpevňujících dřevin včetně rozumného zastoupení introdukovaných a zdomácnělých druhů dřevin (Kacálek et al. 2017) dále pak vhodná volba hospodářských postupů. Tyto dřeviny je však nutné chránit formou oplocenek, jelikož jsou součástí přirozené potravy zvěře. Mohou tak vznikat v určitých lokalitách škody na lesních porostech a ovlivňovat pestrost lesních ekosystémů. Podpora oplocování bude zcela nezbytnou součástí vysazovaných kultur. Oplocování zejména melioračních dřevin je dalším výdajem vlastníka lesa, bez kterého však na řadě míst není tento nově obnovený porost schopen přežít, na což tato intervence reaguje.

Podpora se vztahuje na úhradu nákladů na pořízení a instalaci hromadné mechanické ochrany (oplocenek) melioračních a zpevňujících dřevin, které byly vysazené v souladu s projektem obnovy.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobili příjemci:

- Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel lesních pozemků, sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů lesních pozemků.

Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Podpora se vztahuje pouze na hromadnou mechanickou ochranu melioračních a zpevňujících dřevin vysazených v souladu s projektem obnovy.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Není relevantní.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

100 % způsobilých nákladů.

Additional explanation

100 % výdajů je poskytováno v souladu s článkem 93 bod 2, písm. d) nařízení č. 2021/2115.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035, kde byl jako jeden z prioritních problémů stanoven zvýšený početní stav zejména spárkaté zvěře, který zásadním způsobem ovlivňuje obnovu lesních porostů. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku po základním období. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází, a to na jakoukoli produkci prováděnou v kterémkoli roce po základním období. Platba je poskytnuta po podání Žádosti o platbu, tedy v době, kdy je projekt již fyzicky ukončen. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět, kromě požadavku, aby nevyráběli konkrétní produkt.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	39.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.27;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

39.73.01 - Dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin (další kola příjmu žádostí ještě v době přípravy SP SZP nebyla uzavřena), přičemž lze předpokládat, že další podpora do oplocení melioračních a zpevňujících dřevin se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 236 476 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 8 924 EUR, zaokrouhloveno nahoru. Maximální plánovaná částka je odhadována na 37 736 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 1 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 755 EUR – jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 20 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			8 924,00	8 924,00	8 924,00	8 924,00	8 924,00	
	39.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			37 736,00	37 736,00	37 736,00	37 736,00	37 736,00	
		O.23 (unit: Operations)			90,00	91,00	91,00	91,00	91,00	454,00
		O.23 (unit: Operations)			90,00	91,00	91,00	91,00	91,00	454,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			808 514,40	808 514,40	808 514,40	808 514,40	808 514,40	4 042 572,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Union)			282 980,04	282 980,04	282 980,04	282 980,04	282 980,04	1 414 900,20

		Contribution in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

40.73 - Vodohospodářská opatření v lesích

Intervention Code (MS)	40.73
Název intervence	Vodohospodářská opatření v lesích
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.05	Zlepšit vodochranné funkce lesních porostů	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.27	Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Podpora má v reakci na projevy klimatické změny zajistit realizaci protierozních a protipovodňových opatření v lesích, zároveň má urychlit odstraňování povodňových škod vzniklých v lesích. Podporovány jsou projekty malého charakteru, které zvýší retenci vody v krajině, zpomalí odtok vody, sníží odnos splavenin nebo budou mít protierozní funkci.

Podpora se vztahuje na projekty odstraňování škod způsobených povodněmi na drobných vodních tocích nebo jejich částech, které se nacházejí v rámci PUPFL a v jejich povodích, projekty výstavby a rekonstrukce objektů hrzení bystřin, hrzení a stabilizace strží a svážných území, preventivní protipovodňová opatření na malých vodních tocích a v jejich povodích, např. stabilizace a zkapacitnění koryta vodního toku, zabezpečení břehů a také výstavby, rekonstrukce a obnovy funkce suchých nádrží, projekční a průzkumné práce a inženýrská činnost během realizace projektu, maximálně však do výše 20 % výdajů, ze kterých je stanovena dotace.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel PUPFL nebo vodního toku, popř. jeho části nebo vodního útvaru, který se nachází v rámci PUPFL.
- Sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů PUPFL nebo vodního toku, popř. jeho části nebo vodního útvaru, který se nachází v rámci PUPFL.

- Určený správce drobného vodního toku v rámci PUPFL

Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na PUPFL na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy nebo vodních tocích, popř. jejich částech a vodních útvarech, které se nacházejí v rámci PUPFL.
- U podpory zaměřené na odstraňování povodňových škod žadatel doloží potvrzení vodoprávního úřadu o výskytu povodně v místě realizace projektu, které nesmí být starší 3 let od data podání Žádosti o dotaci.
- Dále v rámci podpory zaměřené na odstraňování povodňových škod žadatel doloží standardizované stanovisko Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů (dále jen „ÚHÚL“) potvrzující skutečnost, že povodňová situace zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu. Předmětem posuzování povodňových škod budou vodní toky a příčné a podélné objekty na nich, strže a sesuvy.
- Žadatel doloží souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“).
- Projekt je v souladu s technickými požadavky stanovenými právními předpisy i technickými normami.
- Projekt je vypracován osobou autorizovanou v příslušném oboru.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Není relevantní.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

100 % způsobilých nákladů.

Additional explanation

100 % výdajů je poskytováno v souladu s článkem 93 bod 2, písm. d) nařízení č. 2021/2115.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Strategii ochrany před negativními dopady povodní a erozními jevy přírodě blízkými opatřeními v České republice, kdy v reakci na projevy klimatické změny zajistí realizaci protierozních a protipovodňových opatření v lesích, zároveň má urychlit odstraňování povodňových škod vzniklých v lesích. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku po základním období. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází, a to na jakoukoli produkci prováděnou v kterémkoli roce po základním období. Platba je poskytnuta po podání Žádosti o platbu, tedy v době, kdy je projekt již fyzicky ukončen. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět, kromě požadavku, aby nevyráběli konkrétní produkt.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	40.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.27;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

40.73.01 - Dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.3.1 Zavádění preventivních opatření v lesích a operace 8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi přičemž lze předpokládat, že další podpora do vodohospodářských opatření se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 2 900 252 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 109 444 EUR, zaokrouhloho nahoru. Maximální plánovaná částka je odhadována na 301 887 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 8 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 3 774 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 100 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho nahoru.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			109 444,00	109 444,00	109 444,00	109 444,00	109 444,00	
	40.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			301 887,00	301 887,00	301 887,00	301 887,00	301 887,00	
		O.23 (unit: Operations)			11,00	11,00	12,00	12,00	12,00	58,00
		O.23 (unit: Operations)			11,00	11,00	12,00	12,00	12,00	58,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in			1 247 661,60	1 247 661,60	1 247 661,60	1 247 661,60	1 247 661,60	6 238 308,00

	EUR)								
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			436 681,56	436 681,56	436 681,56	436 681,56	436 681,56	2 183 407,80
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach								

		the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

41.73 - Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu

Intervention Code (MS)	41.73
Název intervence	Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.21. Number of supported on-farm non-productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.17	Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění
R.26	Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu produktivních a neproduktivních investic v rámci SZP související s péčí o přírodní zdroje

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence řeší potřebu zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně, kde SWOT identifikovala jako slabou stránku vysokou míru degradovaných a utužených půd s následnou ztrátou retenčního potenciálu. Zalesnění přispěje k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků. Zalesňování také přispěje účinnějším pohlcováním GHG ke snížení emisí a ke zvýšení sekvestrace uhlíku do půdy, čímž cílí na identifikovanou potřebu snížit emise GHG a zvýšit sekvestraci uhlíku do půdy. Je tak jedním z nástrojů „uhlíkového zemědělství“ a mimo to reflektuje Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 (2.2.4. Zvýšení rozlohy lesů a zlepšení jejich zdraví a odolnosti).

Intervence se zaměřuje na zalesnění zemědělské půdy. Podpora je zacílena na vymezenou zemědělskou půdu v LPIS, která je definována jako vhodná k zalesnění a způsobilá pro přímou platbu oddělenou od produkce, resp. SAPS (BISS).

Založení porostu lze realizovat na vymezené zemědělské půdě vhodné pro zalesnění, dle BPEJ a na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s národními právními předpisy. Typologie je stanovována na základě trvalých ekologických podmínek, tzn., hodnocení trvalých znaků prostředí (světlo, teplo, vodní

režim a půdní chemismus) a také rekonstrukce přirozeného složení rostlinného společenstva a je nezbytná při zalesňování nelesní půdy pro stanovení vhodné druhové skladby nového lesního porostu. Tato vymezená vrstva byla konzultována také s Ministerstvem životního prostředí. Zalesnění bude provedeno podle projektu zalesnění stanovištně vhodnými druhy dřevin.

Projekt zalesnění je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a příslušného orgánu ochrany přírody. Tento projekt obsahuje výčet stanovených druhů dřevin a jejich počtů s ohledem na stanoviště výsadby, stanovený počet melioračních a zpevňujících dřevin, metody výsadby a ochrany porostu. K projektu se v rámci schvalování převodu zemědělského pozemku, který žadatel hodlá zalesnit, do pozemku určeného k plnění funkcí lesa, vyjadřují místně příslušné orgány státní správy dle národních právních předpisů, a to s ohledem na potřebu odolnosti porostu vůči změně klimatu, a k biotickým, půdním a hydrologickým podmínkám dané oblasti.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé půdy a jejich sdružení a spolky.
- V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec.

Podmínky způsobilosti:

- Zalesnění lze realizovat na vymezené zemědělské půdě na území České republiky s výjimkou území hlavního města Prahy
- Minimální výměra zalesňované zemědělské půdy je 0,5 ha, nejde-li o plochu navazující na stávající PUPFL
- Zalesnění bude provedeno podle projektu stanovištně vhodnými druhy dřevin na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s národními právními předpisy
- Projekt na zalesnění je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a schválením příslušného orgánu ochrany přírody
- Pozemek, který žadatel hodlá zalesnit na vymezeném území vhodném k zalesnění, musí být před zalesněním evidován v LPIS
- Pozemek, který žadatel hodlá zalesnit, musí být rozhodnutím dle národních právních předpisů převeden do PUPFL
- Žadatel na porostních skupinách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993; podmínka bude do doby vytvoření nového LHP nebo LHO zajištěna projektem zalesnění
- Žadatel se zavazuje plnit podmínky opatření po dobu závazku

Minimální počet dřevin na hektar bude stanoven národním právním předpisem

Podporu nelze poskytnout na výsadbu rychle rostoucích dřevin, výmladkových plantáží a vánočních stromků.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Není relevantní.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Basis for the establishment

Podpora na založení lesního porostu se poskytuje jako investiční paušální platba v EUR/ha.

Range of support at beneficiary level

Platba je poskytnuta k realizaci investice – založení lesního porostu. Náklady na založení lesního porostu na zemědělské půdě

Založení lesního porostu je poskytováno ve formě zjednodušených nákladů.

- Jedle, borovice, buk, dub, lípa, douglaska – 3 879 EUR/ha
- Ostatní dřeviny – 2 923 EUR/ha

Additional explanation

Není relevantní.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence přispívá k naplňování *Strategického rámce Česká republika 2030* (klíčová oblast 3 - Odolné ekosystémy) a současně reaguje na *Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030*, která předpokládá další nárůst rozlohy lesních pozemků do roku 2030. Lesní plochy zlepšují celkovou ekologickou stabilitu území.

Výše platby nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku období, platba je

určena na založení lesního porostu v prvním roce závazku. Výše platby není vázána na výši cen domácích či mezinárodních, ani z nich nevychází. Platba je poskytnuta k realizaci investice – založení lesního porostu. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	41.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.17; R.26;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

41.73.01 - Dotace na projekt

Podpora je poskytována formou zjednodušených nákladů. Platba je stanovena na základě standardizovaných nákladů na založení porostu (např. sazenice, práce...) v rozlišení na dvě skupiny dřeviny. A to jedle, borovice, buk, dub, lípa a douglaska v jedné skupině a v druhé skupině ostatní dřeviny. Plánovaná jednotková částka byla stanovena jako průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro obě skupiny dřevin a očekávaného rozsahu těchto skupin dřevin. Očekávaný rozsah byl stanoven na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	41.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		3 611,32	3 611,32	3 611,32	3 611,32	3 611,32		
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		3 879,00	3 879,00	3 879,00	3 879,00	3 879,00		
		O.21 (unit: Operations)		50,00	50,00	50,00	50,00	50,00		250,00
	TOTAL	O.21 (unit: Operations)		50,00	50,00	50,00	50,00	50,00		250,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		180 566,00	180 566,00	180 566,00	180 566,00	180 566,00		902 830,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		63 198,10	63 198,10	63 198,10	63 198,10	63 198,10		315 990,50
		Out of which for								

		financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

42.73 - Založení agrolesnického systému

Intervention Code (MS)	42.73
Název intervence	Založení agrolesnického systému
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.21. Number of supported on-farm non-productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO4	Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Vysoká	Ano
P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Střední	Ano
P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.17	Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění
R.26	Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu produktivních a neproduktivních investic v rámci SZP související s péčí o přírodní zdroje

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení (EU) č. 2021/2115 a je v souladu se Strategií MZe 2030, jejímž participačním dokumentem je také Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR. Jednou z priorit je podpora udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a obnova úrodné, funkční a estetické krajiny. Intervence je v plně souladu se Strategií EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, která apeluje na zvýšení zavádění opatření na podporu agrolesnictví v rámci rozvoje venkova (2.2.2. Návrat přírody na zemědělskou půdu).

Touto intervencí bude podporováno založení 2 typů agrolesnických systémů, a to silvoorebných a silvopastevních. Jedná se o systémy obhospodařování půdy, v rámci kterých je stejný pozemek zároveň využíván k pěstování dřevin a k zemědělské činnosti (silvoorebné) nebo pastvě (silvopastevní) bez záměru převodu pozemku na lesní porost.

V rámci agrolesnických systémů je možná liniová výsadba na orné půdě u silvoorebných systémů a roztroušená, popř. liniová výsadba na pastvinách u silvopastevních systémů.

V rámci silvopastevních systémů je možná i výsadba skupiny dřevin, která v budoucnu poskytne úkryt pasoucím se hospodářským zvířatům před extrémním horkem nebo v případě špatného počasí.

Dřeviny v agrolesnických systémech plní významné ekosystémové služby a mimoprodukční funkce jako je zejména ochlazování krajiny a aktivní působení proti změně klimatu. Tyto systémy mají velmi příznivé environmentální benefity v porovnání se standardním zemědělstvím. Mezi nejvýznamnější patří jejich protierozní funkce, příznivější bilance živin (omezují potřebu hnojení), zvýšení biodiverzity (nadzemní i půdní), snižování vyplavování dusičnanů do vod a ukládání uhlíku v půdě. Dále fungují účinně jako ochrana vod (vyrovnávají vodní bilanci v krajině, upravují chemismus a filtraci vody). V neposlední řadě pak výrazně přispívají k tlumení klimatických extrémů a jejich dopadů na zemědělský systém (extrémní teploty a sucha, přívalové deště). Intervence tak řeší potřebu zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně, kde SWOT identifikovala jako slabou stránku vysokou míru degradovaných a utužených půd s následnou ztrátou retenčního potenciálu. Agrolesnictví přispěje k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků. Agrolesnictví také přispěje účinnějším pohlcováním GHG ke snížení emisí a k zvýšení sekvestrace uhlíku do půdy, čímž cílí na identifikovanou potřebu snížit emise GHG a zvýšit sekvestraci uhlíku do půdy. Potenciálem pro pohlcování uhlíku je agrolesnictví jedním z nástrojů uhlíkového zemědělství. Intervence bude realizována jako investice na založení vybraného agrolesnického systému.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

Podmínky způsobilosti:

- Založení agrolesnického systému lze realizovat na zemědělské půdě na území České republiky s výjimkou území hlavního města Prahy.
- Agrolesnický systém lze založit na DPB evidovaném v LPIS s druhem zemědělské kultury standardní orná půda (R) travní porost na orné půdě (G) nebo trvalý travní porost (T). Po založení agrolesnického systému nedochází ke změně kultury.
- Ve specifických případech v oblastech Natura 2000 bude požadováno potvrzení orgánu ochrany přírody.
- Minimální výměra pro založení agrolesnických systémů je 0,5 ha.
- Při výsadbě v prvním roce závazku bude použito 100 kusů dřevin na hektar.
- Volba dřevin, typ sadby a designu výsadby budou provedeny podle projektu.
- Výsadba pouze dle schváleného seznamu dřevin pro toto opatření, v případě nepůvodních druhů ze seznamu platí povinnost souhlasu orgánu ochrany přírody.
- Při výsadbě je použito více než 50% lesních dřevin, žádný z použitých druhů dřevin nesmí být ve výsadbě zastoupen více než 40%.
- Liniová výsadba ve schválené šířce pásů stromů a sponu.
- U silvopastevního systému je možná liniová i roztroušená výsadba nebo výsadba ve skupině.
- U silvoorebného systému je možná pouze liniová výsadba.
- Zemědělská půda, na které je založen agrolesnický systém mezi pásy dřevin je řádně zemědělsky obhospodařována.
- Podpora není určena pro výmladkové plantáže a pěstování vánočních stromků.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Není relevantní.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Basis for the establishment

Podpora na založení lesního porostu se poskytuje jako investiční paušální platba v EUR/ha.

Range of support at beneficiary level

Platba je poskytnuta k realizaci investice – založení agrolesnického systému. Dotace na založení systému bude poskytnuta formou zjednodušených nákladů ve výši 4 353 EUR/ha.

Additional explanation

Není relevantní.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence přispívá k naplňování Strategického rámce Česká republika 2030 (klíčová oblast 3 - Odolné ekosystémy), konkrétně strategického cíle 14 Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. Výše platby nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku období, platba je určena na založení agrolesnického systému v prvním roce závazku. Výše platby není vázána na výši cen domácích či mezinárodních, ani z nich nevychází. Platba je poskytnuta k realizaci investice – založení agrolesnického systému. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	42.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.17; R.26;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

42.73.01 - Dotace na projekt

Podpora je poskytována formou zjednodušených nákladů. Dotace je stanovena na základě standardizovaných nákladů na založení agrolesnického systému (např. sazenice, práce...). Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Minimální a maximální jednotková částka není stanovena.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	42.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00		
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00			
O.21 (unit: Operations)			180,00	180,00	180,00	180,00	180,00			900,00
	TOTAL	O.21 (unit: Operations)		180,00	180,00	180,00	180,00	180,00		900,00
Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			783 540,00	783 540,00	783 540,00	783 540,00	783 540,00			3 917 700,00
Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			274 239,00	274 239,00	274 239,00	274 239,00	274 239,00			1 371 195,00
Out of which for financial instrument (Total										

		public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

43.73 - Neproduktivní investice v lesích

Intervention Code (MS)	43.73
Název intervence	Neproduktivní investice v lesích
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO6	Prispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.04	Neproduktivní investice v lesích	Nízká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.27	Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Tato intervence reaguje na Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035, v rámci které byla stanovena řada opatření, mj. také zachování obecného užívání lesů veřejnosti a finančně zohlednit vlastníkům lesů ekosystémové služby poskytované veřejnosti.

Intervence reaguje podporou vedoucí k usměrňování návštěvnosti území, zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, údržbě lesního prostředí aj. Lesy jsou ideálním místem pro turistické aktivity nejrozličnějšího charakteru a tím plní i tzv. rekreační funkci, která patří mezi socioekonomické ekosystémové služby a je jednou z mnoha služeb, které lesy poskytují (Březina a kol., 2017). Návštěvnost lesa přístupného veřejnosti, včetně lesů lázeňských, rekreačních a příměstských, se v průměru ČR pohybuje dlouhodobě na úrovni 21 návštěv na obyvatele, což odpovídá 87 návštěvám/ha lesa přístupného veřejnosti (Simanov 2016). Veškeré aspekty zatížení rekreací se ve finále projevují na zvýšených nákladech nebo ztrátách vlastníka lesa. Lesní prostředí, jako veřejný statek, poskytuje společnosti bezplatně celou řadu pozitivních externalit. Pokud vlastník lesa přidá k této základní přirozené nabídce nějakou přidanou hodnotu, která učiní její konzumaci dostupnější, atraktivnější či intenzivnější, může to být pro něj a celý sektor důležitým zdrojem dalších příjmů.

Podpora se vztahuje na opatření k posílení rekreační funkce lesa (např. značení, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty do šíře 2 metrů, značení významných přírodních prvků, výstavba herních, naučných a fitness prvků), opatření k usměrňování návštěvnosti území (např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závor), opatření k údržbě lesního prostředí (např. zařízení k odkládání odpadků), opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa (např. mostky, lávky, zábradlí, stupně), nákup pozemků maximálně do částky odpovídající 10 % celkových způsobilých výdajů.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobí příjemci:

- Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel PUPFL.
- Sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů PUPFL.

Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na PUPFL na území České republiky mimo zvláště chráněná území, oblasti Natura 2000 a území hl. města Prahy.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

100 % způsobilých nákladů.

Additional explanation

100 % výdajů je poskytováno v souladu s článkem 93 bod 2, písm. d) nařízení č. 2021/2115.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035, v rámci které byla stanovena opatření na zachování obecného užívání lesů veřejností a finančně zohlednit vlastníkům lesů ekosystémové služby poskytované veřejnosti. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku po základním období. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází, a to na jakoukoli produkci prováděnou v kterémkoli roce po základním období. Platba je poskytnuta po podání Žádosti o platbu, tedy v době, kdy je projekt již fyzicky ukončen. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět, kromě požadavku, aby nevyráběli konkrétní produkt.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	43.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.27;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

43.73.01 - Dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.5.2 Neproduktivní investice v lesích, přičemž lze předpokládat, že další podpora do neproduktivních investic v lesích se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 1 024 205 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 38 649 EUR, zaokrouhloveno dolů. Maximální plánovaná částka je odhadována na 113 208 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 3 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 3 774 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 100 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			38 649,00	38 649,00	38 649,00	38 649,00	38 649,00	
	43.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			113 208,00	113 208,00	113 208,00	113 208,00	113 208,00	
		O.23 (unit: Operations)			40,00	40,00	41,00	41,00	41,00	203,00
		O.23 (unit: Operations)			40,00	40,00	41,00	41,00	41,00	203,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in			1 561 419,60	1 561 419,60	1 561 419,60	1 561 419,60	1 561 419,60	7 807 098,00

	EUR)								
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			546 496,86	546 496,86	546 496,86	546 496,86	546 496,86	2 732 484,30
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach								

		the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

44.73 - Přeměna porostů náhradních dřevin

Intervention Code (MS)	44.73
Název intervence	Přeměna porostů náhradních dřevin
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy.

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO6	Prispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P6.04	Neproductivní investice v lesích	Nízká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.27	Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Přetrvávající nedořešené důsledky imisního zatížení 70. a 80. let minulého století spočívají v současném stavu původně pouze dočasně zamýšlených porostů náhradních dřevin a s posléze již neuskutečněnou jejich přeměnou. Zameškané přeměny mají za následek současné urychlené chřadnutí náhradních porostů spojené s jejich rozpadem a následnou stanovištní destabilizací ekosystémů lesa. Z „Podrobného šetření stavu porostů náhradních dřevin v Krušných horách“ provedeného v roce 2017 je pro oblast Krušných hor, která je touto problematikou postihnutá nejvíce, zřejmé urychlené řešení na ploše 12 500 ha na náhorní plošině Krušných hor. Na ostatní ploše s vyšším podílem zastoupení cílových dřevin, bude možné dokončit přeměnu porostů vhodnou výchovou, celkem na ploše 6 300 ha náhorní plošiny Krušných hor. Celkem je tedy potřeba naléhavě řešit 18 800 ha inkriminované plochy. Při tom je na náhorní plošině 2 800 ha porostů náhradních dřevin, převážně modřínových, kde je současný dobrý stav porostů do budoucna nejistý. Náklady na komplexní přeměny porostů náhradních dřevin (PND) jsou pro vlastníky příliš vysoké a pokud vlastníci nezískají podporu, často řeší jen prostou povinnost zalesnění vyplývající ze zákona. Roční náklady na realizaci přeměn v 30letém období pro oblast Krušných hor byly vyčísleny za všechny vlastníky v částce 115 až 180 mil Kč. Rentabilita vyjádřená v rámci dřevoprodukční funkce je v tomto časovém rozsahu záporná, přičemž celospolečenský význam těchto opatření je značný. Vzhledem k rozsahu, finanční náročnosti a potřebě zajistit celospolečensky významné neproductivní funkce je vhodné zajistit rekonstrukci porostů náhradních dřevin pomocí veřejných zdrojů, na což tato intervence reaguje.

Podpora se vztahuje na snížení zakmenění za účelem podsadby nebo odstranění původního porostu za účelem obnovy, přípravu ploch před zalesněním - mechanická a chemická příprava půdy včetně

rozhrnování valů, umělou obnovu sadbou, kde počet sazenic na hektar je maximálně 1,0 násobek podle zvláštního právního předpisu (vyhláška č. 139/2004 Sb., resp. vyhláška ji nahrazující) pro hnojení lesních dřevin při výsadbě, ochranu založeného porostu (mechanická i chemická), ochranu melioračních a zpevňujících dřevin na obnovních prvcích.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci:

- Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel lesních pozemků, sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů lesních pozemků.

Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích, které se nacházejí v pásmu ohrožení imisemi A nebo B dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí.
- Žadatel doloží standardizované stanovisko Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů (dále jen „ÚHÚL“) o posouzení stavu porostů náhradních dřevin. Součástí stanoviska je potvrzení, že obnovní prvky, na kterých je realizován projekt mají zastoupení náhradních dřevin nad 40 %. Za náhradní dřeviny se pro účely této operace považuje *Picea pungens*, a ostatní smrkové exoty, *Betula spp.*, *Larix spp.*, *Pinus mugo*, borové exoty.
- Velikost jednorázově smýcené plochy u původního porostu nesmí přesáhnout 0,5 ha.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Není relevantní.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

100% způsobilých nákladů.

Additional explanation

100 % výdajů je poskytováno v souladu s článkem 93 bod 2, písm. d) nařízení č. 2021/2115.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Lesnická podpora v rámci společné zemědělské politiky.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Podrobné technické vymezení nezpůsobilých výdajů bude příp. uvedeno v národním prováděcím předpise.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Program revitalizace Krušných hor, kdy je cílem kompenzace imisní zátěže v lesních půdách či realizace přeměn dožívajících porostů náhradních dřevin cílovými. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku po základním období. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází, a to na jakoukoli produkci prováděnou v kterémkoli roce po základním období. Platba je poskytnuta po podání Žádosti o platbu, tedy v době, kdy je projekt již fyzicky ukončen. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět, kromě požadavku, aby nevyráběli konkrétní produkt.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	44.73.01 - Dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.27;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

44.73.01 - Dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin (další kola příjmu žádostí ještě v době přípravy SP SZP nebyla uzavřena), přičemž lze předpokládat, že další podpora do náhradních porostů se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 8 960 758 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 338 142 EUR, zaokrouhloveno nahoru. Maximální plánovaná částka je odhadována na 1 509 434 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 40 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 3 774 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 100 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			338 142,00	338 142,00	338 142,00	338 142,00	338 142,00	
	44.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	
		O.23 (unit: Operations)			9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	45,00
		O.23 (unit: Operations)			9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	45,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in			3 043 278,00	3 043 278,00	3 043 278,00	3 043 278,00	3 043 278,00	15 216 390,00

	EUR)								
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			1 065 147,30	1 065 147,30	1 065 147,30	1 065 147,30	1 065 147,30	5 325 736,50
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which								

		needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

45.73 - Investice do nezemědělských činností

Intervention Code (MS)	45.73
Název intervence	Investice do nezemědělských činností
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO8	Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P8.01	Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkova	Vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.39	Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Cílem intervence je podnítit ekonomickou aktivitu na venkově. Podpora ve formě grantu nebo finančního nástroje dle čl. 68 nařízení, má napomoci rozjezdu nového podnikání. Zemědělským podnikatelům bude umožněna podpora zejména do stavebních a technologických investic tak, aby byl zajištěn nový zdroj příjmů z nezemědělských činností. Typickými možnostmi diverzifikace jsou nepotravinářské využití zemědělské produkce, obnova řemeslné výroby, maloobchod, zpracování dřeva, specializované stavební činnosti či agroturismus. Podpora má vedle ekonomických přínosů pro příjemce podpory řadu dalších pozitivních faktorů pro venkov – podporu zaměstnanosti v dané lokalitě, a to včetně pracovních sil z menšinových nebo ohrožených skupin, napomáhá udržet zdroje i posílit ekonomický potenciál v regionů, a v neposlední řadě přispívá k zachování nebo rozvoji služeb na venkově a tím ke stabilizaci venkovských oblastí.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR, nebo jejichž realizaci nedojde k záboru zemědělské půdy.

Podmínky způsobilosti

- Projekt je zaměřen pouze na vybrané činnosti uvedené v Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou tříd 11.01 Destilace, rektifikace a míchání lihovin, 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve

specializovaných prodejnách), I 55 (Ubytování), I 56 (Stravování a pohostinství), M 72 (Výzkum a vývoj), R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti)

- V případě agroturismu musí být veškeré výdaje realizovány ve vazbě na malokapacitní ubytovací zařízení
- V případě zpracování nebo uvádění produktů na trh, jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU
- Projekt se netýká zpracování produktů rybolovu a akvakultury
- Žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední uzavřené účetní (zdaňovací) období nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 10 ha

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Investice do staveb a technologií souvisejících s diverzifikací.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Podpora diverzifikace nezemědělskými činnostmi.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

V případě podpory na výrobu tvarovaných biopaliv bude podmínkou splnění zákonných požadavků dle zákona o č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů (transpozice směrnice RED II) a dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších právních předpisů a dalších souvisejících předpisů.

V rámci intervence nebudou podporovány závlahy.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 11 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- a) podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- b) dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce
- c) výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- d) jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- e) platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- f) platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	45.73.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.39;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

45.73.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt dle zkušeností z PO 2014-2022, tj. cca 1,5 mil. Kč.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	45.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	0,00	58 000,00	58 000,00	58 000,00	58 000,00	0,00	
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		0,00	0,00	250 000,00	250 000,00	250 000,00	250 000,00	250 000,00	0,00	
O.24 (unit: Operations)		0,00	0,00	336,00	336,00	225,00	224,00	0,00	1 121,00	
		O.24 (unit: Operations)	0,00	0,00	336,00	336,00	225,00	224,00	0,00	1 121,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	0,00	19 517 066,00	19 517 066,00	13 011 378,00	13 011 378,00	0,00	65 056 888,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in	0,00	0,00	6 830 973,00	6 830 973,00	4 553 982,00	4 553 982,00	0,00	22 769 910,00

		EUR)							
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)							
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)							
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	0,00
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)							
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	0,00
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII							

		(Union Contribution in EUR)								
--	--	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

46.73 - Pozemkové úpravy

Intervention Code (MS)	46.73
Název intervence	Pozemkové úpravy
Typ intervence	INVEST(73-74) – Investments, including investments in irrigation
Společný ukazatel výstupů	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ano ES rebate system: Ne Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO5 Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi, mimo jiné snižováním závislosti na chemických látkách

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	Vysoká	Ano
P5.02	Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	Velmi vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.27 Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Pozemkové úpravy jsou jedním z důležitých nástrojů ochrany půdy v ČR.

Zvýšená potřeba adaptace na klimatickou změnu a s ní související četnější výskyt povodní z přívalových srážek, období sucha a výrazných projevů degradace půdy se odráží především v potřebě navyšování počtu prováděných pozemkových úprav. Stejně tak se v této potřebě odráží podpora rozvoje venkovského prostoru. Koncepce pozemkových úprav se proto ubírá směrem, který si klade za cíl zaměřit se na aktivity napomáhající snižovat v krajině dopady povodní i sucha. Přednostně budou řešeny pozemkové úpravy v územích ohrožených dopady klimatických změn, zejména budou směřovat do oblastí ohrožených vodní erozí a nezalesněných oblastí s vysokým rizikem urychleného odtoku.

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry půd ohrožených vodní erozí (odnos a ztráta zeminy), a s tím související také negativní vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a na vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Přispívá k potřebě zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody. V rámci pozemkových úprav budou dále řešeny slabé stránky, jako jsou, nadměrné odvodnění krajiny a nepříznivé vlastnicko-uživatelské vztahy včetně přístupů k pozemkům. V oblasti vodního režimu byla zaznamenána nízká retence vody v krajině, chybějící retardační prvky, vysoká eroze půdy s následným zanášením vodních toků a nádrží sedimenty, nevhodná

obnova technických úprav koryt bez zohlednění diferencovaného přístupu, vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a na vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Pozemkové úpravy, resp. realizace plánů společných zařízení, budou proto komplexně řešit opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu (např. příkopy, průlehy, meze, travnaté pásy a jiné retardační prvky, realizace mokřadů, tůní, revitalizace vodních toků a akumulčních vodních nádrží), dále opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny (např. biocentra, biokoridory, interakční prvky a další výsadby zeleně mimo les a v zemědělské krajině), opatření zajišťující zpřístupnění pozemků výstavbou polních cest (vždy ve spojitosti s protierozním nebo vodohospodářským opatřením) a vodohospodářská opatření.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty zaměřené na omezení dopadu zemědělského sucha, na ochranu zemědělské půdy před erozí nebo povodněmi, na zlepšení vodního režimu v krajině, nebo na ekostabilizační opatření v krajině.

Podmínky způsobilosti

- Projekt je v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb.
- Projekt je prováděn v rámci jednoduchých nebo komplexních pozemkových úprav včetně návrhu plánu společných zařízení.
- Realizace společných zařízení musí být v souladu se schválenými návrhy pozemkových úprav, společná zařízení zahrnují územní systém ekologické stability (ÚSES) a/nebo opatření zajišťující zpřístupnění pozemků a/nebo protierozní opatření pro ochranu půdního fondu a/nebo opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a prevenci před povodněmi a záplavami, k retenci vody v krajině.
- Na projekt je vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Krajské pobočky Státního pozemkového úřadu.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Realizace plánů společných zařízení na základě schváleného návrhu pozemkových úprav:

- opatření ke zpřístupnění především zemědělských a lesních pozemků (mimo intravilán)
- protierozní opatření pro ochranu půdního fondu
- vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení nebo rozlivu povrchových vod a ochraně území před záplavami, k zvýšení retenční schopnosti krajiny a opatření pro omezení dopadu zemědělského sucha (např. retenční nádrže apod.)
- opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability krajiny

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

100 % způsobilých výdajů

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

V rámci intervence nebudou podporovány závlahy.

Does the investment contain irrigation?

Ano Ne

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- jedná se o dotaci na realizaci plánů společných zařízení, která budou komplexně řešit opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, zvýšení ekologické stability krajiny, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu, opatření zajišťující zpřístupnění pozemků a vodohospodářská opatření
- příjemcem dotace není zemědělec
- dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů
- dotace nemá efekt cenové podpory producentům

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	46.73.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.27;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

46.73.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt dle zkušeností z PO 2014-2022, tj. 380 tis. EUR.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	0,00	380 000,00	380 000,00	380 000,00	380 000,00	380 000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	0,00	1 154 000,00	1 154 000,00	1 154 000,00	1 154 000,00	1 154 000,00	
	46.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	O.23 (unit: Operations)	0,00	0,00	44,00	78,00	61,00	55,00	39,00	277,00
		O.23 (unit: Operations)	0,00	0,00	44,00	78,00	61,00	55,00	39,00	277,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	0,00	16 862 272,00	29 508 976,00	23 185 624,00	21 077 840,00	14 754 488,00	105 389 200,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Union)	0,00	0,00	5 901 795,00	10 328 142,00	8 114 968,00	7 377 244,00	5 164 071,00	36 886 220,00

		Contribution in EUR)							
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)							
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)							
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)							
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set							

		out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

INSTAL(75) - Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up
49.75 - Zahájení činnosti mladého zemědělce

Intervention Code (MS)	49.75
Název intervence	Zahájení činnosti mladého zemědělce
Typ intervence	INSTAL(75) – Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up
Společný ukazatel výstupů	O.25. Number of young farmers receiving setting-up support
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ano Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO7	Získávat a podporovat mladé zemědělce a další nové zemědělce a usnadňovat udržitelný rozvoj podnikání ve venkovských oblastech

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P7.01	Získávání mladých zemědělců	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.36	Počet mladých zemědělců, kteří zahájí činnost s využitím podpory poskytované v rámci SZP, včetně rozdělení podle pohlaví

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Cílem intervence je napomoci generační obnově v zemědělství, tj. přilákat a udržet mladé zemědělce v sektoru a usnadnit jim začátky podnikání. Směřuje tedy k naplnění specifického cíle *g) přilákání a udržení mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech*. K jeho naplňování povede podpora realizace podnikatelského plánu k zahájení činnosti mladých zemědělců, v rámci které získají mladí zemědělci prostředky např. na nákup, výstavbu či rekonstrukci zemědělských nemovitostí, pořízení technologií, strojů, osiv, sadby, prostředků na ochranu rostlin, na investice pro zpracování vlastních produktů a jejich uvádění na trh, apod. Výše podpory je odvozena od nákladů na zahájení hospodaření – z hodnoty aktiv, které vlastní zemědělské podniky v době zahájení činnosti. Grant pomůže rozjezdu podnikání mladých začínajících zemědělců. Pro mladé lidi, kteří uvažují o vlastním hospodaření, bude snazší začít, protože získají finanční prostředky na realizaci svého podnikatelského plánu. Tím bude usnadněn vstup nové generace zemědělců do odvětví.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty zaměřené na zpracování vlastní produkce, na vybrané druhy výroby a komodit, nebo komplexnější projekty.

Podmínky způsobilosti

- Žadatel je mikropodnik nebo malý podnik.
- Žadatel plní minimální zemědělskou kvalifikaci (absolvování vhodného učňovského,

středoškolského nebo vysokoškolského oboru, nebo absolvování odborného kurzu pro výkon obecných zemědělských činností, nebo absolvování zkoušek profesní způsobilosti), případně má možnost doplnění kvalifikace v termínu do 24 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace.

- Žadatel zahajuje činnost poprvé, tedy byl evidován jako zemědělský podnikatel, nebo plnil funkci statutárního orgánu v právnické osobě provozující zemědělskou výrobu max. v období 24 měsíců před podáním Žádosti o dotaci; v případě právnické osoby se zahajováním činnosti rozumí situace, kdy fyzická osoba, plnící funkci statutárního orgánu, tuto funkci nevykonávala dříve než v období 24 měsíců před podáním Žádosti o dotaci, nebo nebyla evidována v Evidenci zemědělského podnikatele dříve než 24 měsíců před podáním Žádosti o dotaci.
- V případě, že je žadatelem právnická osoba, musí být tato řízena mladým začínajícím zemědělcem, který poprvé v této právnické osobě plní funkci statutárního orgánu a podílí se na základním kapitálu ze 100 %.
- V případě právnické osoby požadavky kladené na mladého zemědělce - fyzickou osobu (tj. věk, vzdělání a definici vedoucího podniku), splňují všechny osoby podílející se na základním kapitálu a všichni členové statutárního orgánu, či osoby oprávněné za právnickou osobu samostatně jednat. Výjimkou je podíl na základním kapitálu, kdy 100% podíl musí mít mladí zemědělci v dané právnické osobě dohromady.
- Žadatel předloží podnikatelský plán, který je vyhotoven na 2 roky a obsahuje minimálně popis počáteční situace žadatele, milníky a cíle rozvoje činnosti zemědělského podniku včetně plánované dosažené standardní produkce.
- Mladý zemědělec nebyl příjemcem dotace z opatření I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců v Programu rozvoje venkova pro období 2007–2013 ani příjemcem dotace z opatření 6.1 – podpora na zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce v Programu rozvoje venkova pro období 2014–2020.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci

Mladý začínající zemědělec, tedy osoba, která dosáhla ke dni podání Žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň k témuž dni není starší 40 let (nedosáhla věku 41 let), dosáhla minimální zemědělské kvalifikace, nebo za stanovených podmínek dosáhne, a zahajuje zemědělskou činnost poprvé jako vedoucí podniku – dle definice v kap. 4.1.5..

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

nerelevantní

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Basis for the establishment

Základní sazba bude činit 1 500 000 Kč (cca 58 000 EUR), tedy částku, která pokryje 50 % stálých aktiv. V případě, že podnikatelský plán bude zahrnovat zpracování vlastní produkce, bude sazba činit 2 003 000

Kč (cca 78 000 EUR). Navrhovaná výše základní sazby je odvozena od podílu dotace na stálých a celkových aktivech podniku (podnik mladého začínajícího zemědělce je aproximován malým zemědělcem ve velikostní skupině IV. + V. + VI. dle standard output). Do vyšší sazby se pak promítá vyšší náročnost současného zavedení zpracování vlastní produkce se zahájením zemědělské činnosti. Z uvedených sazeb byla vypočtena průměrná sazba ve výši 66 400 EUR, která byla stanovena na základě předpokládaného podílu žadatelů, žádajících o vyšší sazbu (na základě zkušeností z programového období 2014 – 2020 předpokládáme, že by o vyšší sazbu mohlo žádat cca 42 % žadatelů).

Jednorázová částka bude vyplacena po podpisu Dohody o poskytnutí dotace.

Range of support at beneficiary level

Přímá nenávratná dotace na podnikatelský plán formou jednorázové částky ve výši 58 000 EUR resp. 78 000 EUR v případě, že podnikatelský plán bude zahrnovat zpracování vlastní produkce. Jednorázová částka bude vyplacena po podpisu Dohody o poskytnutí dotace.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Žlutá kategorie podpor

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	49.75.01 - sazba pro podnikatelský plán	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.36;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

49.75.01 - sazba pro podnikatelský plán

Základní sazba bude činit 1 500 000 Kč (cca 58 000 EUR), tedy částku, která pokryje 50 % stálých aktiv. V případě, že podnikatelský plán bude zahrnovat zpracování vlastní produkce, bude sazba činit 2 030 000 Kč (cca 78 000 EUR). Navrhovaná výše základní sazby je odvozena od podílu dotace na stálých a celkových aktivech podniku (podnik mladého začínajícího zemědělce je aproximován malým zemědělcem ve velikostní skupině IV. + V. + VI. dle standard output). Do vyšší sazby se pak promítá vyšší náročnost současného zavedení zpracování vlastní produkce se zahájením zemědělské činnosti. Z uvedených sazeb byla vypočtena průměrná sazba ve výši 66 400 EUR, která byla stanovena na základě předpokládaného podílu žadatelů, žádajících o vyšší sazbu (na základě zkušeností z programového období 2014 – 2020 předpokládáme, že by o vyšší sazbu mohlo žádat cca 42 % žadatelů).

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	49.75.01 - sazba pro podnikatelský plán (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00	
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		0,00	78 000,00	78 000,00	78 000,00	78 000,00	78 000,00	78 000,00	78 000,00	
O.25 (unit: Beneficiaries)		0,00	322,00	322,00	322,00	322,00	321,00	0,00		1 609,00
	TOTAL	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	0,00	
		Out of which needed to reach the minimum financial								

		allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
		O.25 (unit: Beneficiaries)	0,00	322,00	322,00	322,00	322,00	321,00	0,00	1 609,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	21 373 675,00	21 373 675,00	21 373 675,00	21 373 675,00	21 373 712,15	0,00	106 868 412,15
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	21 373 675,00	21 373 675,00	21 373 675,00	21 373 675,00	21 373 712,15	0,00	106 868 412,15
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	0,00	
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to								

		article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

COOP(77) - Spolupráce

50.77 - Inovace v zemědělské prvovýrobě

Intervention Code (MS)	50.77
Název intervence	Inovace v zemědělské prvovýrobě
Typ intervence	COOP(77) – Spolupráce
Společný ukazatel výstupů	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO2	Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.04	Posílit zavádění inovací v zemědělství a potravinářství a spoluprací s výzkumem a vývojem	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.9	Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií MZe 2030 a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců. Intervence je zacílena na vybrané slabé stránky přenosu znalostí, jako je především nedostatečný přenos výsledků výzkumu do praxe, nedostatečná podpora rozšiřování některých inovací a nedostatečně pružná reakce současného znalostního systému na výrazné změny v zemědělském hospodaření vyvolané klimatickou změnou a novými požadavky společnosti na udržitelnost zemědělské výroby. Budou podporovány projekty, které představují inovativní řešení, spadající svým zaměřením do vybraných specifických cílů a vedou k naplňování i obecných cílů SZP.

Intervence je zaměřena na rozvoj inovací v zemědělské prvovýrobě. Jedná se o projekty, které zavádějí nové nebo významně zlepšené produkty, postupy, nebo technologie s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy musí být minimálně pro odvětví v ČR nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem.

Podpora se bude vztahovat na pokrytí provozních výdajů spolupráce s možností úhrady pouze nezbytně

nutných investičních výdajů souvisejících s podstatou spolupráce.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty s vysokou mírou inovativnosti, projekty, které budou zaměřeny na vybrané druhy komodit, nebo projekty, které zavedou produkty, postupy nebo technologie šetrnější vůči životnímu prostředí.

Podmínky způsobilosti:

- Projekt se musí týkat zemědělské prvovýroby, tj. rostlinné výroby nebo chovu hospodářských zvířat.
- Projekt se netýká výroby a zpracování medu, rybolovu, akvakultury a zpracování jejich produktů.
- Žadatel zveřejní výsledky projektu a zajistí jejich šíření.
- Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci

Uskupení minimálně dvou subjektů, kdy

- minimálně jeden subjekt splňuje definici zemědělského podnikatele, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů nebo se jedná o skupinu zemědělců, tj. korporaci, jejichž členy jsou výhradně zemědělství prvovýrobci a předmětem jejich činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí se zajištěním odbytu, skladování a posklizňové úpravy, a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě,
- a minimálně jeden subjekt z uskupení je výzkumnou institucí

Uskupení žádá o podporu prostřednictvím zemědělského podnikatele nebo skupiny zemědělců.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Provozní výdaje spolupráce na vývoji a aplikaci nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě.

Nezbytně nutné investiční výdaje související s podstatou spolupráce - přímé investice související s výrobou inovativních produktů a se zavedením do praxe inovativních postupů a technologií, které jsou výsledkem spolupráce s výzkumnou institucí či vlastního výzkumu/vývoje žadatele/příjemce dotace včetně stavebních investic a nezbytně nutných bouracích prací pro realizaci projektu.

Náklady spojené s přípravou a realizací projektu.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

60 % způsobilých výdajů

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- a) příjemce dotace je sice zemědělec, ale dotace je použita na uhrazení faktury výzkumnému subjektu nebo jinému dodavateli za poskytnuté služby/realizovanou investici, tj. nejedná se o přímou platbu producentům/zpracovatelům
- b) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů
- c) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	50.77.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka	CZ02; CZ03; CZ04; CZ05; CZ06; CZ07; CZ08;	R.9;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

50.77.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace na spolupráci s výzkumným subjektem u projektů v rámci PRV na období 2014 – 2020, operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě.

Průměrná částka dotace je odhadována na 900 tis. Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 34 600 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 693 tis. EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 18 mil. Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 30 mil. Kč, maximální míra dotace 60 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 5 700 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 150 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 250 000 Kč, minimální míra dotace 60 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	50.77.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	0,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		0,00	0,00	693 000,00	693 000,00	693 000,00	693 000,00	693 000,00	693 000,00	
O.32 (unit: Operations)		0,00	0,00	12,00	30,00	45,00	32,00	25,00	144,00	
		O.32 (unit: Operations)	0,00	0,00	12,00	30,00	45,00	32,00	25,00	144,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure)	0,00	0,00	400 000,00	1 060 000,00	1 560 000,00	1 100 000,00	880 000,00	5 000 000,00

		in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	0,00	140 000,00	371 000,00	546 000,00	385 000,00	308 000,00	1 750 000,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
		Out of which needed to reach the minimum financial								

		allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

51.77 - Inovace při zpracování zemědělských produktů

Intervention Code (MS)	51.77
Název intervence	Inovace při zpracování zemědělských produktů
Typ intervence	COOP(77) – Spolupráce
Společný ukazatel výstupů	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P2.04	Posílit zavádění inovací v zemědělství a potravinářství a spoluprací s výzkumem a vývojem	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.39 Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Intervence bude řešit slabé stránky českého potravinářství, kterými jsou hlavně

- Nízká míra integrace a kooperace;
- Nízká investiční aktivita a nedostatečné technologické vybavení u některých výrobců;
- Nízká míra marketingových a organizačních inovací;
- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi;
- Produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou;
- Nestabilní ekonomický vývoj potravinářských podniků;

Intervence je zaměřena na rozvoj inovací při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Jedná se o projekty, které zavádějí nové nebo významně zlepšené produkty, postupy, nebo technologie s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy musí být minimálně pro odvětví v ČR nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem.

Podpora se bude vztahovat na pokrytí provozních výdajů spolupráce s možností úhrady pouze nezbytně

nutných investičních výdajů souvisejících s podstatou spolupráce.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty s vysokou mírou inovativnosti, nebo projekty, které budou zaměřeny na vybrané produkty.

Podmínky způsobilosti:

- Projekt se musí týkat výroby potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv; výrobní proces se pak musí týkat zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů, kde výstupní produkt musí být uveden v Příloze I Smlouvy o fungování EU, v případě výroby krmiv je výstupní produkt omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata– ne však pouze pro přímou spotřebu v podniku žadatele.
- Projekt se netýká výroby a zpracování medu, rybolovu, akvakultury a zpracování jejich produktů
- Žadatel zveřejní výsledky projektu a zajistí jejich šíření.
- Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci

Uskupení minimálně dvou subjektů, kdy

- minimálně jeden subjekt splňuje definici výrobce potravin, nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, nebo výrobce krmiv,
- a minimálně jeden subjekt z uskupení je výzkumnou institucí

Uskupení žádá o podporu prostřednictvím výrobce potravin, nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, nebo výrobce krmiv.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Provozní výdaje spolupráce na vývoji a aplikaci nových produktů, postupů a technologií ve zpracování zemědělských produktů, resp. výrobě potravin a krmiv.

Nezbytně nutné investiční výdaje související s podstatou spolupráce - přímé investice související s výrobou inovativních produktů a se zavedením do praxe inovativních postupů a technologií, které jsou výsledkem spolupráce s výzkumnou institucí či vlastního výzkumu/vývoje žadatele/příjemce dotace včetně stavebních investic a nezbytně nutných bouracích prací pro realizaci projektu.

Náklady spojené s přípravou a realizací projektu.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

60 % způsobilých výdajů

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- a) příjemce dotace je sice zemědělec nebo zpracovatel, ale dotace je použita na uhrazení faktury výzkumnému subjektu nebo jinému dodavateli za poskytnuté služby/realizovanou investici, tj. nejedná se o přímou platbu producentům/zpracovatelům
- b) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů
- c) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	51.77.01 - dotace na projekt	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka	CZ02; CZ03; CZ04; CZ05; CZ06; CZ07; CZ08;	R.39;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

51.77.01 - dotace na projekt

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace na spolupráci s výzkumným subjektem u projektů v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh.

Průměrná částka dotace je odhadována na 900 000 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 34 600 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 693 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 18 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 30 000 000 Kč, maximální míra dotace 60 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 5 700 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 150 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 250 000 Kč, minimální míra dotace 60 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено dolů.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	0,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	
	51.77.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	0,00	693 000,00	693 000,00	693 000,00	693 000,00	693 000,00	
		O.32 (unit: Operations)	0,00	0,00	18,00	48,00	70,00	49,00	45,00	230,00
		O.32 (unit: Operations)	0,00	0,00	18,00	48,00	70,00	49,00	45,00	230,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Total	0,00	0,00	640 000,00	1 660 000,00	2 420 000,00	1 720 000,00	1 560 000,00	8 000 000,00

		public expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	0,00	224 000,00	581 000,00	847 000,00	602 000,00	546 000,00	2 800 000,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
		Out of which								

		needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

52.77 - LEADER

Intervention Code (MS)	52.77
Název intervence	LEADER
Typ intervence	COOP(77) – Spolupráce
Společný ukazatel výstupů	O.31. Počet podporovaných strategií místního rozvoje (LEADER) nebo přípravných akcí
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ano

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

Projekty jsou realizovány na území MAS mimo hlavní město Prahu

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP	Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně
SO8	Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
P8.01	Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkova	Vysoká	Ano
P8.02	Zlepšit úroveň vybavenosti venkova	Střední	Částečně
P8.04	Podpořit aktivity CLLD/Posílení místního rozvoje přístupem zdola nahoru	Vysoká	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ	Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně
R.38	Podíl venkovského obyvatelstva, na které se vztahují strategie místního rozvoje

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Cílem intervence je podnítit aktivitu na venkově a zlepšit kvalitu života. V rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) budou podporovány projekty připravené a realizované konečnými příjemci, které naplňují cíle SCLLD, budou vybrané příslušnou MAS a zároveň budou v souladu se Strategickým plánem SZP. Hlubší znalost místních problémů, dovednost zacílení na specifické problémy v místě působnosti MAS jsou výhody implementace projektů formou komunitně vedeného místního rozvoje, který posiluje principy spolupráce, motivace a důvěry. Intervence se zaměřuje na implementaci metody LEADER prostřednictvím podpory realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje, včetně projektů spolupráce. MAS jsou založeny na principu otevřeného partnerství a spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru na místní úrovni. Hlavním úkolem MAS je aktivizace občanů daného mikroregionu, budování partnerství, sjednocování lidí a podporování dobrovolné činnosti na všech úrovních aktivit obyvatel venkova. Místní akční skupiny nejsou protikladem k místní samosprávě, ale vhodně ji doplňují v úsilí o obnovu a rozvoj obcí a zároveň přispívají k rozvoji zemědělství, potravinářství a lesnictví, a to podporou projektů, které mohou přispívat i k jiným cílům SZP. Cílem intervence je také posílit rozvoj území pomocí projektů spolupráce MAS, jejichž výstupy

překračují hranice území jedné MAS. MAS vychází z detailní znalosti místních podmínek a široké spolupráce s místními aktéry. Spolupráce MAS pak přispívá k přenosu zkušeností a příkladů dobré praxe a vytváření integrovaných projektů s přidanou hodnotou a dopadem do ostatních cílů SZP.

O výběru projektů rozhoduje sama MAS.

Podmínky způsobilosti

- projekt je realizován na území příslušné MAS; projekt může být výjimečně realizován i mimo území MAS za předpokladu, že prospěch z projektu připadne do území MAS/prospěch z projektu budou mít MAS.
- projekt je v souladu se SCLLD příslušné MAS.
- pro projekty spolupráce navíc dále platí, že na projektu spolupracují minimálně 2 subjekty

Aktivity

Aktivity realizované prostřednictvím MAS budou zaměřeny na zemědělské podnikání a zemědělskou infrastrukturu, zpracování produktů a jejich uvádění na trh, podnikání v lesnictví a lesnické aktivity, nezemědělské podnikání, občanskou vybavenost; spolupráce MAS. Aktivity budou detailně diskutovány s územními partnery.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci

MAS, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře ze strategického plánu SZP, koneční žadatelé

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Investiční a neinvestiční výdaje dle typu projektu a jeho zaměření, např. investice do staveb, technologií, infrastruktury.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Dle typu projektu

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Jedná se o aktivity, které se nemusí týkat zemědělství (např. občanská vybavenost, nezemědělské podnikání).

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is the added value of the LEADER approach for Rural Development aimed?

Hlubší znalost místních problémů, dovednost zacílení na specifické problémy v místě působnosti MAS jsou přidanou hodnotou implementace projektů formou komunitně vedeného místního rozvoje, který posiluje principy spolupráce, motivace a důvěry.

Describe how the basic requirements and principles related to the LEADER approach will be ensured through the delivery model

Místní akční skupiny (MAS) realizují své strategie na území vymezeném v rámci standardizace a specifikované ve strategii. Jedná se o venkovská území tvořená obcemi s méně než 25 tis. obyvateli, přičemž celková velikost nepřekročí 100 000 obyvatel, ale je větší než 10 000 obyvatel.

Všechny MAS, které chtějí realizovat své strategie v rámci programového období 2023-2027, resp. 2021-2027 pro ostatní strukturální fondy, musely povinně projít tzv. standardizací. V rámci standardizace bylo prověřeno, že MAS dodržuje stanovené standardy, které navazují na podmínky stanovené pro programové období 2014-2020 a jsou blíže specifikovány v Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027. Sledováno bylo zejména splnění principů otevřeného partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni. Zapojení různých subjektů do rozhodovacích procesů, nejen subjektů veřejné správy bude prověřováno při výběru projektů ze strany MAS. Vhodné postupy pro zamezení střetu zájmů jsou doporučovány prostřednictvím metodických návodů, které jsou diskutovány subjekty zapojenými do CLLD včetně územních partnerů prostřednictvím pravidelných schůzek, tzv. Platformy CLLD.

Po ověření splnění této tzv. standardizace, mohla MAS předložit do schvalovacího procesu tzv. koncepční části strategie, které MAS vytvářela přístupem „zdola nahoru“. Zhodnocení provádělo Ministerstvo pro místní rozvoj, kdy bylo mimo jiné ověřeno zapojení komunity. MAS také měla popsat, v čem spočívá integrovaný charakter strategie. Procesem schvalování nakonec prošlo všech 180 standardizovaných MAS a jejich strategií. Následně budou jednotlivé MAS předkládat části zaměřené na jednotlivé programy, tzv. Programové rámce, které budou schvalovat jednotlivé Řídící orgány programů zapojených do CLLD, a to v souladu s cíli dle kritérií jednotlivých programů. V rámci SP SZP hodláme podpořit všechny strategie, které projdou hodnotícím procesem. Předpokládá se, že MAS bude na realizaci Programového rámce SP SZP přidělena alokace dle rozlohy a počtu obyvatel území působnosti MAS/strategie.

Každá MAS bude moci část této alokace přidělit i na realizaci projektů spolupráce. S ohledem na nastavení pravidel státní podpory se zvažuje výběr projektů spolupráce pomocí Hodnotitelských komisí. Většina MAS je sdružena pod Národní sítí Místních akčních skupin České republiky, kde se MAS pravidelně setkávají i v rámci krajů. Setkávání MAS je zajišťováno i prostřednictvím Celostátní sítě pro venkov, která umožňuje MAS navazovat partnerství a spolupráci mezi sebou v rámci celé EU.

MAS pro výběr projektů budou stanovovat vlastní preferenční kritéria, kdy může MAS klást důraz i na aktivity, které jsou v daném území nové a rozvojové. Inovační zaměření projektů je však na posouzení jednotlivých MAS, protože inovace nelze zhodnotit bez znalosti daného území. Výzvou pro MAS může být i aplikace koncepce „Chytrý venkov“ v rámci nastavených kritérií pro výběr.

Is support from more than one EU fund planned?

Ano Ne

Describe which fund

Evropský fond pro regionální rozvoj

Evropský sociální fond plus

Would the lead fund option be applied?

Ano Ne

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Sice je podpora investičního charakteru a koneční žadatelé obdrží dotaci přímo na svůj účet, ale jedná se o podporu, která směřuje ve prospěch celé komunity (i té zemědělské) a podpora není vázaná na produkci.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	52.77.01 - dotace na strategii	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.38;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

52.77.01 - dotace na strategii

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na strategii.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	52.77.01 - dotace na strategii (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	1 118 767,00	1 118 767,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		0,00	3 000 000,00	3 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
O.31 (unit: Strategies)		0,00	54,00	126,00	0,00	0,00	0,00	0,00	180,00	
	TOTAL	O.31 (unit: Strategies)	0,00	54,00	126,00	0,00	0,00	0,00	0,00	180,00
Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		0,00	60 415 216,00	140 968 838,00	0,00	0,00	0,00	0,00	201 384 054,00	
Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		0,00	21 145 326,00	49 339 093,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70 484 419,00	
Out of which for financial instrument (Total										

		public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	350,00	350,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	0,00	1 000,00	1 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

53.77 - Podpora operačních skupin a projektů EIP

Intervention Code (MS)	53.77
Název intervence	Podpora operačních skupin a projektů EIP
Typ intervence	COOP(77) – Spolupráce
Společný ukazatel výstupů	O.1. Počet projektů operačních skupin Evropského inovačního partnerství (EIP)
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR kromě hlavního města Prahy

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

XCO Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
PX.01	Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.1 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Intervence je zacílena na vybrané slabé stránky přenosu znalostí, jako je především nedostatečný přenos výsledků výzkumu do praxe v zemědělství a potravinářství, nedostatečná podpora rozšiřování některých inovací (např. sociálních v oblasti spolupráce v AKIS) a nedostatečně pružná reakce současného znalostního systému na výrazné změny v lesnickém hospodaření, vyvolané klimatickou změnou (např. velkoplošná poškození smrků) a dalšími jejími průvodními jevy (např. nárůst výskytu škůdců) a nutnost zavádět v relativně krátkém čase nové/inovativní způsoby obnovy lesa, které by měly být přizpůsobeny regionálním/místním podmínkám. Podpora operačních skupin EIP povede dlouhodobě zejména ke zlepšení propojení mezi praxí a výzkumem a také umožní postupně budovat sociální kapitál, který v českém zemědělství není dostatečně vyzrálý a brání v rozvoji toku znalostí, informací a zejména v tvorbě a šíření inovací. Jedná se v tomto případě o aktivitu iniciovanou zdola jedním z aktérů operační skupiny, která je facilitována zejména poradci v roli brokerů. V oblasti lesního hospodářství se bude jednat o projekty zadávané držiteli lesa výzkumným organizacím, které budou zavádět inovativní postupy na místních specifických podmínkách hospodaření. Budou podporovány projekty, které představují inovativní řešení, spadající svým zaměřením do vybraných specifických cílů a vedou k naplňování i obecných cílů SZP, přičemž důraz bude kladen na oblast změnu klimatu a životního prostředí.

Cílů bude dosaženo také snížením bariér v účasti na EIP (např. změny ve způsobech financování EIP,

důkladnější vysvětlení procesů, podpora i spolupráce u neinvestičních projektů). V případě lesnictví se bude jednat o podporu projektů, jakými jsou například inovativní způsoby zalesňování dřevinami, které na daných stanovištích pro uspokojivě odrůstání vyžadují speciální postupy, o inovativní ochranu výsadby před škodami zvěří, využití klestu po kalamitní těžbě v rámci managementu živin pro novou výsadbu, změny druhové skladby břehových porostů, provenienční pokus se zamýšlenou dřevinou na kalamitní holině a další.

Intervence bude podporovat dosahování cílů SZP tím, že bude zajišťovat vývoj a šíření inovací, které jsou řešením problémů, na které směřují cíle SZP a budou budovat kapacitu aktérů AKIS spolupracovat mezi sebou. Důraz bude kladen na podporu projektů navazující na projekty H2020 a Horizon EUROPE.

Intervence bude zavedena ve třech záměrech: inovace spojená s investicí (zejména inovace v technologiích) a bez investice (např. inovace organizační a změny technologických postupů) a to v zemědělství/potravinářství. V lesnictví to budou pouze inovace bez investice.

Důležitým aspektem při ustavení a další práci operačních skupin budou hrát brokeři a další aktivity v rámci služeb pro podporu inovací.

Podmínky způsobilosti:

- operační skupina je složena minimálně ze zástupců podnikatelského a vědecko-výzkumného sektoru
- beneficentem jsou podnikatelské subjekty v odvětví zemědělství a potravinářství, lesnictví a zástupci vědecko-výzkumného sektoru a další aktéři venkova
- projekt přispívá alespoň k jednomu ze specifických cílů SZP
- projekt šíří své plány a výsledky prostřednictvím sítě SZP na národní i evropské úrovni

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci

Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, výrobce potravin, výzkumné organizace, a další právnické nebo fyzické osoby (brokeři - poradci a další aktéři rozvoje venkova, držitelé lesa), které budou členy tzv. operační skupiny.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

1. Investice do staveb a technologií souvisejících s předmětem projektu.
2. Neproduktivní investice.
3. Výdaje související s předmětem projektu, včetně nákladů na spolupráci a na přípravu projektu.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

- Grant**
 Financial instrument

Type of payment

- reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary
 unit costs
 lump sums
 flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

1. Inovace je spojená s investicí (navržená míra podpory je 100 % na výdaje související s předmětem

projektu, včetně nákladů na spolupráci a na přípravu projektu, na investice je 65%, v případě neproduktivních investic může podpora dosáhnout až 100%).

2. Inovace bez investice (např. nové metodické postupy nebo změny principů hospodaření, restrukturalizace farem, PR a marketing, sociální inovace jako např. kolektivní akce - např. společné zpracování/odbyt, organizační inovace). Navržená míra podpory je 100 %.

3. Inovace v lesnictví bez investice. Navržená míra podpory je 100 %.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

V případě lesnických operačních skupin a v případě projektů, které mají přesah mimo zemědělství, tj. např. sociální inovace.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

State Aid case number

N/A

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 1 a 2 a 6 (Green box) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Dále se v případě podpory vyplacené členům operačních skupin, kteří jsou zemědělci, lesníci a potravináři, se v souladu s čl. 10, odst. 1 nařízení k SP SZP řídí jinými odstavci přílohy 2 Dohody o WTO o zemědělství, tj. bodem 11 přílohy Dohody WTO, a to vzhledem k tomu, že v případě projektů, kteří budou požadovat investici, je nutné podporu vyplatit přímo danému zemědělci.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	53.77.01 - výdaje na jednu operační skupinu	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.1;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

53.77.01 - výdaje na jednu operační skupinu

Cílem je podpořit aktivity 50 operačních skupin, přičemž průměrný počet osob na jednu operační skupinu by byl 5, tj. výsledkem by měla participace 250 osob na operačních skupinách EIP. Při alokaci 10 mil EUR by průměrné výdaje na zapojení jedné osoby tedy měly činit 40 000 EUR a průměrná částka na jednu operační skupinu by měla činit 200 tis. EUR.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	53.77.01 - výdaje na jednu operační skupinu (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		0,00	650 000,00	650 000,00	650 000,00	650 000,00	650 000,00	650 000,00	650 000,00	
O.1 (unit: Projects)		0,00	5,00	5,00	5,00	15,00	15,00	5,00	50,00	
	TOTAL	O.1 (unit: Projects)	0,00	5,00	5,00	5,00	15,00	15,00	5,00	50,00
Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		0,00	1 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00	3 000 000,00	3 000 000,00	1 000 000,00	10 000 000,00	
Annual indicative		0,00	350 000,00	350 000,00	350 000,00	1 050 000,00	1 050 000,00	350 000,00	3 500 000,00	

		financial allocation (Union Contribution in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
		Out of which needed to reach								

		the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

KNOW(78) - Knowledge exchange and dissemination of information

54.78 - Podpora poradenství

Intervention Code (MS)	54.78
Název intervence	Podpora poradenství
Typ intervence	KNOW(78) – Knowledge exchange and dissemination of information
Společný ukazatel výstupů	O.33. Number of supported training, advice and awareness actions or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

XCO Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
PX.01	Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.1 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance

R.2 Počet poradců čerpajících podporu na zapojení do zemědělských znalostních a inovačních systémů (AKIS)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Intervence je zacílena na slabé stránky přenosu znalostí, jako jsou nedostatek poradců zapojených do AKIS v některých oborech, nedostatečné využívání celého spektra poradenských metod, a tím i nedostatečná podpora rozšiřování některých inovací (např. sociálních). Výcvik a odbornost poradců nedostatečně pokrývá mnohá témata odpovídající cílům SZP, a tím je nedostatečně podporována efektivní implementace SZP. Situaci odpovídá potřeba zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, lesnictví a potravinářství. Intervence bude podporovat dosahování všech cílů v rámci SZP. Bude zajišťovat šíření znalostí a dovedností, které pro vysoký stupeň komplexity vyžaduje osobní přístup. Bude vyvíjet řešení, která jsou specifická dle situace klienta, a která chybějí pro efektivní dosažení cílů SZP.

Intervence bude zajišťovat podporu individuálního poskytování poradenství s různou mírou složitosti (od rady v případě investic do strojů až po strategické plány podniku, řešení konfliktů a facilitace vzniku asociací zemědělců). Intervence se tedy zaměří také na podporu poradců v žádoucích oblastech s podporou cíleného výcviku v chybějících tématech. Zvýšená pozornost bude věnována ochraně životního prostředí rozšířením odpovídajících témat, na která bude poradenství zaměřeno. Kvalita poskytování znalostí a poskytovaných poradenských služeb bude zajišťována systémem certifikace

poskytovatelů poradenství a akreditace poradců. Vyšší počet poradců bude dosažen změnou institucionálního nastavení poradenského systému. Bude toho dosaženo např. zapojením zástupců zemědělců a dalších poradenských subjektů do AKIS v poradenství pomocí certifikace a pravidel účasti na podporách (tj. např. minimálním počtem akreditovaných poradců v projektu).

Rozšíření spektra typů služeb v poradenství bude zajištěno podporou náročnějších metod poradenství a cíleným zvyšováním kompetencí poradců. Zvyšování kompetencí se bude týkat i lesníků pro osvětovou činnost, kteří si budou rozšiřovat své praktické zkušenosti prostřednictvím účastí na stážích v zahraničí.

Konkrétně budou podporovány následující aktivity:

1. Individuální poradenství: náklady spojené s poskytnutím individuální poradenské služby (osobně) zemědělcům a potravinářům. Individuální poradenství zahrnuje nejběžnější typy poradenských služeb v živočišné/rostlinné výrobě, ochraně životního prostředí, welfare zvířat, atd.
2. Individuální poradenství – faremní plány: náklady spojené s poskytnutím individuálního poradenství, které vyústí v dokument představující faremní plán, navrhuující využití argoenvironmentální intervence v chráněných oblastech, odsouhlasené orgánem ochrany přírody. Tento typ poradenství se řídí specifickými pravidly pro vypracování faremního plánu: a) přechodu na ekologické zemědělství (na celém území ČR) a b) pro zvyšování biodiversity v chráněných oblastech a je poskytován poradci se specifickou přípravou a akreditací.
3. Specializované poradenství: náklady na projekt, na základě kterého se zajistí inovační servis pro zřízení a implementaci operačních skupin EIP nebo spolupráce obdobných skupin zemědělců a dalších aktérů na venkově.
4. Zřízení poradenské služby: náklady na projekt, jehož cílem je vytvoření nového systému poradenství, včetně podpůrných dokumentů a výcviku poradců v nové službě (např. manuál, nebo výcvikový materiál), které umožní efektivně poskytovat novou poradenskou službu. Podpora má za cíl zřízení náročných typů služeb, jejich vývoj nebývá obvykle v zájmu poradenských subjektů, případně na jejich vypracování nemají odpovídající odbornou, nebo finanční kapacitu. Jedná se např. o programování specifického software jako nástroje pro podporu komplexních poradenských služeb, vytvoření poradenských nástrojů v oblastech, které jsou nedostatečně pokryty poradenstvím, doplněných odpovídajícím výcvikem poradců v nových metodách (příkladem je vytvoření systému faremního plánu), nebo mnoho jiných forem nových služeb, které by bylo bez nového nástroje a případně výcviku poradců možné poskytovat.
5. Zvyšování kompetencí poradců v zemědělství, potravinářství a lesnictví: náklady spojené s cíleným zvyšováním kompetencí pomocí specifických metod (např. výměna zkušeností na facilitovaném workshopu/na farmě, stáže, výcvik ve facilitaci, fokusové skupiny). Jedná se o rozšíření forem zvyšování kompetencí poradců, které současně napomohou vytváření nových vazeb v AKIS (např. interaktivní vzájemné učení mezi poradci nad vybranými tématy přímo na farmách).
6. E-learning: náklady na projekt, jehož cílem je vytvoření nového online e-learningového kurzu v programu LMS, který umožňuje řízené vzdělávání a zvyšování kompetencí za pomoci elektronické podpory. Umožní to vysokou míru flexibility učení, což zemědělci umožní personalizovaný přístup k informacím individuálním tempem v čase, kdy mu to vyhovuje. Dalšími přínosy jsou poskytování nejaktuálnějších informací a relevantního multimediálního obsahu, což přispěje k zvýšenému zapojení zemědělců. Předpokladem kvalitního e-learningu je interaktivita (možnost komunikace s tutorem a administrátorem). Aktivita přispívá i ke zvyšování digitální gramotnosti zemědělců.

Podmínky způsobilosti:

- Subjekt poskytující poradenství musí naplňovat podmínky certifikace.
- Poradenství naplňuje alespoň jeden specifický cíl SZP.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci

Aktivity 1. a 2. Certifikované subjekty poskytující poradenství

Aktivita 3. Subjekty poskytující poradenské a vzdělávací služby

Aktivita 4. Certifikované a/nebo akreditované subjekty poskytující poradenství a/nebo vzdělávání a výzkumné organizace.

Aktivita 5. a 6. Certifikované a/nebo akreditované subjekty poskytující poradenství a/nebo vzdělávání a výzkumné organizace.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Individuální poradenství: náklady spojené s poskytnutím individuální poradenské služby (osobně) zemědělcům a potravinářům.

Individuální poradenství – faremní plány: náklady spojené s poskytnutím individuálního poradenství, které vyústí v dokument představující faremní plán, navrhuující využití agroenvironmentální intervence v chráněných oblastech, odsouhlasené orgánem ochrany přírody.

Specializované poradenství: náklady na projekt, na základě kterého se zajistí inovační servis pro zřízení a implementaci operačních skupin EIP nebo spolupráce obdobných skupin zemědělců a dalších aktérů na venkově.

Zřízení poradenské služby: náklady na projekt, jehož cílem je vytvoření nového systému poradenství, včetně podpurných dokumentů a výcviku poradců v nové službě (např. manuál, nebo výcvikový materiál), které umožní efektivně poskytovat novou poradenskou službu.

Zvyšování kompetencí poradců v zemědělství, potravinářství a lesnictví: náklady spojené s cíleným zvyšováním kompetencí pomocí specifických metod (např. výměna zkušeností na facilitovaném workshopu/na farmě, stáže, výcvik ve facilitaci, fokusové skupiny).

E-learning: náklady na projekt, jehož cílem je vytvoření nového online e-learningového kurzu v programu LMS, který umožňuje řízené vzdělávání a zvyšování kompetencí za pomoci elektronické podpory.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

1. Individuální poradenství: podpora bude představovat 80 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jednu službu – 50 000 Kč (cca 2000 EUR).

2. Individuální poradenství – faremní plány: podpora bude představovat 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jednu službu – 80 000 Kč (cca 3000 EUR).

3. Specializované poradenství: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí ve výši 70 000 Kč (cca 3000 EUR).

4. Zřízení poradenské služby: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jeden projekt 200 000 EUR.

5. Zvyšování kompetencí poradců v zemědělství, potravinářství a lesnictví: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jeden projekt 150 000 Kč (cca 6 000 EUR).

6. E-learning: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jeden projekt 300 000 Kč (cca 12 000 EUR).

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Podpora poradenství pro nezemědělské (lesnické) subjekty.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

- a) příjemce dotace je subjekt poskytující poradenství/vzdělávání, nejedná se tedy o přímou platbu producentům/zpracovatelům
- b) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů
- c) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	54.78.01 - dotace na poradenskou službu	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka		R.1;	Ne
	54.78.02 - dotace na poradenskou službu – faremní plány	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka	CZ02; CZ03; CZ04; CZ05; CZ06; CZ07; CZ08;	R.1;	Ne
	54.78.03 - dotace na specializované poradenství	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka	CZ02; CZ03; CZ04; CZ05; CZ06; CZ07; CZ08;	R.1;	Ne
	54.78.04 - dotace na zřízení poradenské služby	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka	CZ02; CZ03; CZ04; CZ05; CZ06; CZ07; CZ08;	R.1; R.2;	Ne
	54.78.05 - dotace na zvyšování kompetence poradců	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Jednotná částka	CZ02; CZ03; CZ04; CZ05; CZ06; CZ07; CZ08;	R.2;	Ne
	54.78.06 - dotace na e-learning	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka	CZ02; CZ03; CZ04; CZ05; CZ06; CZ07; CZ08;	R.1; R.2;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

54.78.01 - dotace na poradenskou službu

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na typ aktivity. Pro její stanovení byly použity odhady z nákladů obdobných realizovaných akcí v resortu Ministerstva zemědělství a z opatření I.3.4 Využívání poradenských služeb v rámci Programu rozvoje venkova na období 2007 – 2013 a kvalifikované odhady.

Dotace na poradenskou službu: Průměrná částka dotace je odhadována na 1 400 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 1 550 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 40 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 50 000 Kč, maximální míra dotace 80 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 150 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 4 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 5 000 Kč, minimální míra dotace 80 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено dolů.

54.78.02 - dotace na poradenskou službu – faremní plány

Průměrná částka dotace je odhadována na 2 800 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 3 100 EUR – jedná se o částku vycházející z

maximální částky dotace 80 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 80 000 Kč, maximální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 500 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 40 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 40 000 Kč, minimální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено dolů.

54.78.03 - dotace na specializované poradenství

Průměrná částka dotace je odhadována na 2 800 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 3 100 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 80 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 80 000 Kč, maximální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 500 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 40 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 40 000 Kč, minimální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено dolů.

54.78.04 - dotace na zřízení poradenské služby

Průměrná částka dotace je odhadována na 120 000 EUR. Maximální plánovaná částka je stanovena na 200 000 EUR dle návrhu nařízení ke strategickým plánům. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 900 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 50 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 50 000 Kč, minimální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено dolů.

54.78.05 - dotace na zvyšování kompetence poradců

Průměrná částka dotace je odhadována na 5 000 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 5 800 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 150 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 150 000 Kč, maximální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 900 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 50 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 50 000 Kč, minimální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено dolů.

54.78.06 - dotace na e-learning

Průměrná částka dotace je odhadována na 10 000 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 11 600 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 300 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 300 000 Kč, maximální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 900 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 50 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 50 000 Kč, minimální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено dolů.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	0,00	
	54.78.01 - dotace na poradenskou službu (Grant - Průměrná částka)	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	1 550,00	1 550,00	1 550,00	1 550,00	1 550,00	0,00	

		O.33 (unit: Operations)	0,00	1 180,00	1 180,00	1 180,00	1 180,00	1 180,00	0,00	5 900,00
	54.78.02 - dotace na poradenskou službu – faremní plány (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	0,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	3 100,00	3 100,00	3 100,00	3 100,00	3 100,00	0,00	
		O.33 (unit: Operations)	0,00	120,00	90,00	15,00	15,00	0,00	0,00	240,00
	54.78.03 - dotace na specializované poradenství (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	0,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	3 100,00	3 100,00	3 100,00	3 100,00	3 100,00	0,00	
		O.33 (unit: Operations)	0,00	5,00	5,00	6,00	9,00	15,00	0,00	40,00
	54.78.04 - dotace na zřízení poradenské služby (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	120 000,00	120 000,00	120 000,00	120 000,00	120 000,00	0,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	0,00	
		O.33 (unit: Operations)	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	2,00	0,00	5,00
	54.78.05 - dotace na zvyšování kompetence poradců (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	0,00	5 000,00	5 000,00	5 000,00	5 000,00	0,00	
		Maximum	0,00	5 800,00	5 800,00	5 800,00	5 800,00	5 800,00	0,00	

		Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.33 (unit: Operations)	0,00	2,00	5,00	8,00	10,00	15,00	0,00	40,00
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00	0,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	0,00	11 600,00	11 600,00	11 600,00	11 600,00	11 600,00	0,00	
	54.78.06 - dotace na e-learning (Grant - Průměrná částka)	O.33 (unit: Operations)	0,00	1,00	2,00	4,00	4,00	4,00	0,00	15,00
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	0,00	
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
		O.33 (unit: Operations)	0,00	1 308,00	1 283,00	1 214,00	1 219,00	1 216,00	0,00	6 240,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	2 022 000,00	2 083 000,00	1 910 800,00	1 929 200,00	2 049 000,00	0,00	9 994 000,00
	TOTAL	Annual indicative	0,00	707 700,00	729 050,00	668 780,00	675 220,00	717 150,00	0,00	3 497 900,00

		financial allocation (Union Contribution in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	0,00	
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								

55.78 - Podpora vzdělávání

Intervention Code (MS)	55.78
Název intervence	Podpora vzdělávání
Typ intervence	KNOW(78) – Knowledge exchange and dissemination of information
Společný ukazatel výstupů	O.33. Number of supported training, advice and awareness actions or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generační obnova: Ne Životní prostředí: Ne ES rebate system: Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova (LEADER): Ne

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Územní rozsah: **Vnitrostátní**

Kód	Popis
CZ	Česko

Popis územního rozsahu

ČR

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

Kód a popis SPECIFICKÉHO CÍLE SZP Doporučené specifické cíle SZP pro tento typ intervence jsou vyznačeny tučně

XCO Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi

3 Need(s) addressed by the intervention

Kód	Popis	Stanovení priorit na úrovni strategického plánu SZP	Řešeno ve strategickém plánu SZP
PX.01	Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS	Střední	Ano

4 Result indicator(s)

Kód a popis UKAZATELE VÝSLEDKŮ Doporučené ukazatele výsledků pro vybrané specifické cíle SZP této intervence jsou vyznačeny tučně

R.1 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Popis intervence a výběru projektů

Intervence je zacílena na slabé stránky přenosu znalostí, nedostatečné pokrytí všech témat nezbytných pro naplnění klíčových cílů SZP i potřeb identifikovaných v analýze AKIS ČR, nejen zemědělců, ale také potravinářů a lesníků. V případě lesníků se jedná o nedostatečný počet odborně proškolených lesníků pro osvětovou činnost (lesní pedagogiku), kdy poptávka veřejnosti převyšuje nabídku, a nedostatečné sociální a technické zázemí. Ukázal se také prostor ve zvyšování kvality při využívání skupinových forem předávání znalostí. Intervence se tedy zaměří na rozšíření témat vzdělávání o oblasti dosud nedostatečně školené a tím zajistí zvyšování kvalifikace pracovníků v resortu. Zvýšená pozornost bude věnována ochraně životního prostředí rozšířením odpovídajících témat, na která bude vzdělávání zaměřeno. Kvalita poskytování znalostí bude zajišťována systémem poskytovatelů vzdělávání s vyšším důrazem na výběr kvalitních poskytovatelů vzdělávání. Současně bude podpora vzdělávání cílena více na tu část zemědělství, které se dostává přenosu znalostí proporčně méně (např. FO a podniky s nižší rozlohou). Intervence bude také zaměřena na zajištění a zvýšení vzdělávání v udržitelném rozvoji, tvorbu vzdělávacích materiálů a pokrytí souvisejících nákladů. V případě vzdělávání bude podpořeno efektivní zavedení SZP také tím, že bude rozšířen počet typů příjemců vzdělávání. Konečnými beneficienty jsou zemědělci, lesníci, potravináři a další aktéři venkova.

Intervence bude podporovat dosahování všech cílů v rámci SZP tím, že bude zajišťovat šíření znalostí a

dovedností, které lze předávat kolektivně zejména pomocí seminářů a procvičování ve skupinách, a které chybějí pro efektivní dosažení cílů SZP. Intervence bude podporovat i akce realizované on-line formou, neboť tato forma výuky je běžnou praxí ve všech oblastech vzdělávání. Důležitým aspektem napříč tématy bude důraz na inovace a využití digitálních technologií.

Intervence bude administrována formou zjednodušeného vykazování.

Konkrétně budou podporovány následující aktivity:

1. Vzdělávací akce (by měly naplňovat hlubší a detailnější pohled na danou problematiku a vyhnout se obecným informacím), včetně on-line formy

Účastníky mohou být zemědělci, lesníci, potravináři a další aktéři venkova

2. Informační akce (akce by měly zejména zajišťovat přenos těch nejaktuálnějších informací, informací o inovacích či digitálních technologiích), včetně on-line formy

Účastníky mohou být zemědělci, lesníci, potravináři a další aktéři venkova

Témata akcí musí svým obsahem odpovídat alespoň jednomu z 9 specifických cílů:

a) Specifický cíl 1 – Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin

b) Specifický cíl 2 – Posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci

c) Specifický cíl 3 - Zlepšení pozice zemědělců v hodnotovém řetězci

d) Specifický cíl 4 – Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvence uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii

e) Specifický cíl 5 – Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší

f) Specifický cíl 6 – Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny

g) Specifický cíl 7 - Ziskávání mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech

h) Specifický cíl 8 - Podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začlenění a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesnictví

i) Specifický cíl 9 – Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat

Podmínky způsobilosti:

- Vzdělávání naplňuje alespoň jeden specifický cíl SZP.
- Vzdělávací subjekt je akreditován Ministerstvem zemědělství

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Způsobilí příjemci

Akreditované subjekty poskytující vzdělávání

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Jednotkové náklady na 1 hodinu a 1 účastníka.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

Grant

Financial instrument

Type of payment

reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

unit costs

lump sums

flat-rate financing

Basis for the establishment

Sazba na jednu hodinu vzdělání jednoho účastníka bude stanovena na úrovni národních prováděcích předpisů.

Range of support at beneficiary level

1. Vzdělávací akce

2. Informační akce

Míra podpory je u obou aktivit 100 %.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

Ano Ne Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

V případě akcí zaměřených na lesnictví nebo na venkovské vzdělávání.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

Notification GBER ABER de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Zelená kategorie podpor

Bod 2 přílohy 2 dohody WTO

Vysvětlení, jakým způsobem se intervence řídí příslušnými ustanoveními přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je stanoveno v článku 10 tohoto nařízení a příloze II tohoto nařízení (zelená kategorie podpor)

Podpora vzdělávání - intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

a) příjemce dotace je subjekt poskytující vzdělávání, nejedná se tedy o přímou platbu producentům/zpracovatelům

b) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů

c) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
CZ - Česko	91(2)(a) - Less developed regions	35,00%	20,00%	85,00%
CZ - Česko	91(2)(c) - Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulation (EU) 2021/1060	35,00%	20,00%	60,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)	Is the unit amount based on carried over expenditure?
	55.78.01 - částka na jednu vzdělávací akci	Grant	91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Průměrná částka	CZ02; CZ03; CZ04; CZ05; CZ06; CZ07; CZ08;	R.1;	Ne

Explanation and justification related to the value of the unit amount

55.78.01 - částka na jednu vzdělávací akci

Cílem je podpořit 1450 akcí s 32 500 účastníky prostřednictvím alokace ve výši 5 mil. EUR. To tedy znamená, že by se mělo průměrně počítat s výdaji ve výši 3 450 EUR na organizaci jedné akce.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	55.78.01 - částka na jednu vzdělávací akci (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	0,00	3 450,00	3 450,00	3 450,00	3 450,00	3 450,00	3 450,00	
Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		0,00	3 691,00	3 691,00	3 691,00	3 691,00	3 691,00	3 691,00	3 691,00	
O.33 (unit: Operations)		0,00	200,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	50,00	1 450,00
		O.33 (unit: Operations)	0,00	200,00	300,00	300,00	300,00	300,00	50,00	1 450,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	650 000,00	1 050 000,00	1 050 000,00	1 050 000,00	1 050 000,00	150 000,00	5 000 000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	227 500,00	367 500,00	367 500,00	367 500,00	367 500,00	52 500,00	1 750 000,00
	TOTAL		0,00	227 500,00	367 500,00	367 500,00	367 500,00	367 500,00	52 500,00	1 750 000,00

		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in								

		EUR)								
--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--

6 Financial plan
6.1 Overview table

	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem
	(Direct payments (CY N=FY N+1))	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
1	Initial direct payments allocations (initial Annex V)	N/A	854 947 297,00	854 947 297,00	854 947 297,00	854 947 297,00	854 947 297,00	4 274 736 485,00
2	Cotton (Annex VIII)	N/A						
3	Initial direct payments allocations excluding cotton (Initial annex IX)	N/A	854 947 297,00	854 947 297,00	854 947 297,00	854 947 297,00	854 947 297,00	4 274 736 485,00
4	Coupled income support (Article 96)	N/A	123 530 042,00	123 530 042,00	123 530 042,00	123 530 042,00	123 530 042,00	617 650 210,00
5	Transfer to EAFRD total amount (flexibility+reduction) Resulting amount	N/A	21 373 682,43	21 373 682,43	21 373 682,43	42 747 364,86	N/A	106 868 412,15
6	Total flexibility - article 103(1)(a) Amount to be entered	N/A	21 373 682,43	21 373 682,43	21 373 682,43	42 747 364,86	N/A	106 868 412,15
7	If above 25%: of which for the environmental and climate-related objectives (Article 103(2)(a)) - amount to be entered	N/A					N/A	
8	If above 25%: of which for the installation of young farmers (article 103(2)(b)) - Amount to be entered	N/A					N/A	
9	Total flexibility %	N/A	2,50	2,50	2,50	5,00	N/A	3,13
10	Transfer to EAFRD of the estimated product of reduction, if applicable (Article 17(5))	N/A					N/A	
11	Transfer to types of interventions in other sectors (article 88(6)) Amount to be entered	N/A	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	50 200 000,00
12	Transfer to types of interventions in other sectors (article 88(6)) resulting percentage	N/A	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17
13	Transferred from EAFRD: amount (article 103(1)(b))	N/A					N/A	
16	Adjusted direct payments allocation (Annex V)	N/A	823 533 614,57	823 533 614,57	823 533 614,57	802 159 932,14	844 907 297,00	4 117 668 072,85
17	Adjusted direct payments allocations excluding cotton before reduction transfer (Annex IX)	N/A	823 533 614,57	823 533 614,57	823 533 614,57	802 159 932,14	844 907 297,00	4 117 668 072,85

	EAGF sectorial	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem
18	Wine (Annex VII)		4 954 000,00	4 954 000,00	4 954 000,00	4 954 000,00	N/A	19 816 000,00
19	Apiculture (Annex X)	2 121 528,00	2 121 528,00	2 121 528,00	2 121 528,00	2 121 528,00	N/A	10 607 640,00
22	Types of interventions in other sectors from Direct Payments	N/A	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	10 040 000,00	50 200 000,00
	EAFRD	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem
23	Initial EAFRD Member State's allocation (Annex XI)	259 187 708,00	259 187 708,00	259 187 708,00	259 187 708,00	259 187 708,00	N/A	1 295 938 540,00
24	Flexibility transfer to direct payments - amount (Article 103(b)) amount to be entered						N/A	
25	resulting percentage						N/A	
26	Transferred from direct payments (flexibility+reduction estimate), article 17+103		21 373 682,43	21 373 682,43	21 373 682,43	42 747 364,86	N/A	106 868 412,15
27	Allocated to EU Invest - (Article 81)						N/A	
28	Allocated to LIFE - (Article 99) amount						N/A	
28a	Allocated to ERASMUS - (Article 99) amount						N/A	
30	Adjusted EAFRD Member State's allocations (Annex XI)	259 187 708,00	280 561 390,43	280 561 390,43	280 561 390,43	301 935 072,86	N/A	1 402 806 952,15
	Financial Year, minimum spending requirements (Articles 92, 93, 95, 97)	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Celkem
31	Reserved for LEADER (Article 92(1)) - minimum 5% over the period resulting percentage	5,44	5,03	5,03	5,03	4,67	N/A	5,02
32	Reserved for LEADER - amount to be entered	14 096 883,78	14 096 883,78	14 096 883,78	14 096 883,78	14 096 883,78	N/A	70 484 418,90
33	Reserved for environmental and climate related objectives under EAFRD (Article 93) (min 35%) - Outermost regions excluded resulting percentage	58,35	53,91	53,91	53,91	50,09	N/A	53,91
34	Reserved for environmental and climate relate objectives under EAFRD - amount to be entered	151 241 977,14	151 241 977,14	151 241 977,14	151 241 977,14	151 241 977,14	N/A	756 209 885,70
35	- Out of which for Article 70	103 368 196,15	103 368 196,15	103 368 196,15	103 368 196,15	103 368 196,15	N/A	516 840 980,75
36	- Out of which for Article 71 (50%)	30 603 169,98	30 603 169,98	30 603 169,98	30 603 169,98	30 603 169,96	N/A	153 015 849,88
37	- Out of which for Article 72	399 908,36	399 908,36	399 908,36	399 908,36	399 908,36	N/A	1 999 541,80
38	- Out of which for Article 73 linked to specific objectives in Art 6(1) points (d), (e) and (f) and, as regards animal welfare, in Art 6(1), point (i)	16 870 702,66	16 870 702,66	16 870 702,66	16 870 702,66	16 870 702,66	N/A	84 353 513,30
38a	- Out of which for Article 74 linked to specific objectives in Art 6(1) points (d), (e) and (f) and, as regards animal welfare, in Art 6(1), point (i)						N/A	
39	Rozdíl oproti minimální částce	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	265 227 452,45
39a	To be reserved for young farmers (Annex XII) - (Article 95) (if only DP: annual amounts to be respected)	N/A	25 648 419,00	25 648 419,00	25 648 419,00	25 648 419,00	25 648 419,00	128 242 095,00
39b	Reserved for young farmers		25 648 419,43	25 648 419,43	25 648 419,43	47 022 101,85	4 274 737,00	128 242 097,14
40	Reserved for young farmers - needed to reach minimum requirements		25 648 419,43	25 648 419,43	25 648 419,43	47 022 101,85	4 274 737,00	128 242 097,14
41	- through Complementary income support for young farmers (under	N/A	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	21 373 685,00

	Direct Payments)							
42	"of which needed to reach minimum requirement" - basis for reverse ceiling	N/A	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	21 373 685,00
43	- through investments by young farmers (weighted at 50%) (under Rural Development)						N/A	
44	"of which needed to reach minimum requirement" - basis for reverse ceiling						N/A	
45	- setting up of young farmers (under Rural Development)		21 373 682,43	21 373 682,43	21 373 682,43	42 747 364,85	N/A	106 868 412,14
46	"of which needed to reach minimum requirement" - basis for reverse ceiling		21 373 682,43	21 373 682,43	21 373 682,43	42 747 364,85	N/A	106 868 412,14
47	Minimum amount to be reserved for eco-schemes (Article 97)	N/A	205 883 403,64	205 883 403,64	205 883 403,64	200 539 983,04	211 226 824,25	1 029 417 018,21
48	Rebate (where relevant - optional for MS)	N/A						
49	Annual amounts reserved for eco-schemes under DP	N/A	247 054 222,26	247 054 222,26	247 054 222,26	247 054 222,26	247 054 222,26	1 235 271 111,30
51	Total amount for eco-schemes	N/A	247 054 222,26	247 054 222,26	247 054 222,26	247 054 222,26	247 054 222,26	1 235 271 111,30
52	Rebate from rural development - optional for MS Article 97 (2-4)	N/A						
53	Amount reserved for redistributive payment (Article 29) - minimum 10% annually applied on row 17, unless derogation applies	N/A	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	947 063 660,00

6.2 Detailed financial information and breakdown per intervention and planning of output (TO BE FINALIZED)

6.2.1 Direct Payments

	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
	Kalendářní rok N = rozpočtový rok N-1	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	Adjusted direct payments allocation (Annex V)	823 533 614,57	823 533 614,57	823 533 614,57	802 159 932,14	844 907 297,00	4 117 668 072,85
	Cotton (Annex VIII)						
	Adjusted direct payments allocations excluding cotton before reduction transfer (Annex IX)	823 533 614,57	823 533 614,57	823 533 614,57	802 159 932,14	844 907 297,00	4 117 668 072,85
	Transfer to EAFRD of the estimated product of reduction, if applicable (Article 17(5))					N/A	
	Maximum of indicative financial allocations (article 87(3))	255 930 334,00	255 930 334,00	255 930 334,00	239 509 222,26	255 930 334,00	
	Decoupled interventions (article 16(2))						
BISS (21)	Basic income support						
01.21	Základní podpora příjmu pro udržitelnost	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
01.21.01 - sazba BISS (Jednotná částka)	Planned unit amount	72,48	72,48	72,48	66,42	72,48	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	68,85	68,85	68,85	63,10	68,85	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	76,10	76,10	76,10	69,74	76,10	
	O.4 (unit: Hektar)	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	
	Planned output * Planned unit amount	255 928 474,56	255 928 474,56	255 928 474,56	234 530 481,24	255 928 474,56	1 258 244 379,48
TOTAL	Planned Output	3 524 895,00	3 524 895,00	3 524 895,00	3 524 895,00	3 524 895,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	255 930 334,00	255 930 334,00	255 930 334,00	234 556 651,00	255 930 334,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
BISS (21)	Basic income support						
02.28	Platba pro malé zemědělce	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
02.28.01 - sazba pro malého zemědělce (Jednotná částka)	Planned unit amount	312,50	312,50	312,50	312,50	312,50	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	281,25	281,25	281,25	281,25	281,25	
	Maximum Amount for the Planned unit amount						
	O.5 (unit: Hektar)	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	
	Planned output * Planned unit amount	3 325 625,00	3 325 625,00	3 325 625,00	3 325 625,00	3 325 625,00	16 628 125,00
TOTAL	Planned Output	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	10 642,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3 325 687,00	3 325 687,00	3 325 687,00	3 325 687,00	3 325 687,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CRISS (26)	Complementary redistributive income support						
03.29	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
03.29.01 - sazba na redistribuci (Jednotná částka)	Planned unit amount	153,90	153,90	153,90	153,90	153,90	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	138,51	138,51	138,51	138,51	138,51	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	169,29	169,29	169,29	169,29	169,29	
	O.7 (unit: Hektar)	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	
	Planned output * Planned unit amount	189 409 347,00	189 409 347,00	189 409 347,00	189 409 347,00	189 409 347,00	947 046 735,00
TOTAL	Planned Output	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	1 230 730,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	189 412 732,00	

	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CIS-YF (30)	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce						
04.30	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
04.30.01 - sazba pro staré mladé zemědělce (Jednotná částka)	Planned unit amount	70,00	70,00	70,00	70,00		
	Minimum Amount for the Planned unit amount	59,50	59,50	59,50	59,50		
	Maximum Amount for the Planned unit amount	81,50	81,50	81,50	81,50		
	O.6 (unit: Hektar)	16 854,89	9 357,76	13 092,75	13 092,75		
	Planned output * Planned unit amount	1 179 842,30	655 043,20	916 492,50	916 492,50		3 667 870,50
04.30.02 - sazba pro nové mladé zemědělce (Jednotná částka)	Planned unit amount	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	119,00	119,00	119,00	119,00	119,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	161,00	161,00	161,00	161,00	161,00	
	O.6 (unit: Hektar)	22 106,39	25 854,96	23 987,46	23 987,46	30 533,00	
	Planned output * Planned unit amount	3 094 894,60	3 619 694,40	3 358 244,40	3 358 244,40	4 274 620,00	17 705 697,80
TOTAL	Planned Output	38 961,28	35 212,72	37 080,21	37 080,21	30 533,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	4 274 737,00	
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
Eco-scheme (31)	Schemes for the climate, the environment and animal welfare						
05.31	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
05.31.01 - Sazba pro celofaremní ekoplatbu (Jednotná částka)	Planned unit amount	67,83	67,83	67,83	67,83	67,83	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	64,44	64,44	64,44	64,44	64,44	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	74,61	74,61	74,61	74,61	74,61	
	O.8 (unit: Hektar)	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	
	Planned output * Planned unit amount	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	1 197 546 111,30
TOTAL	Planned Output	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	3 531 022,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	239 509 222,26	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
Eco-scheme (31)	Schemes for the climate, the environment and animal welfare						
06.31	Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
06.31.01 - Sazba pro precizní zemědělství (Jednotná částka)	Planned unit amount	15,09	15,09	15,09	15,09	15,09	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	13,50	13,50	13,50	13,50	13,50	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	16,50	16,50	16,50	16,50	16,50	
	O.8 (unit: Hektar)	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	
	Planned output * Planned unit amount	7 545 000,00	7 545 000,00	7 545 000,00	7 545 000,00	7 545 000,00	37 725 000,00
TOTAL	Planned Output	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	7 545 000,00	7 545 000,00	7 545 000,00	7 545 000,00	7 545 000,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
	Sum of indicative allocations for decoupled interventions	699 997 712,26	699 997 712,26	699 997 712,26	678 624 029,26	699 997 712,26	
	Coupled income support (16(3)(a))- amount - binding ceiling						

CIS (32)	Podpora příjmu vázaná na produkci						
07.32	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
07.32.01 - sazba na chmel (Jednotná částka)	Planned unit amount	589,25	589,25	589,25	589,25	589,25	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	530,33	530,33	530,33	530,33	530,33	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	648,18	648,18	648,18	648,18	648,18	
	O.10 (unit: Hektar)	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	
	Planned output * Planned unit amount	3 008 710,50	3 008 710,50	3 008 710,50	3 008 710,50	3 008 710,50	15 043 552,50
TOTAL	Planned Output	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	5 106,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CIS (32)	Podpora příjmu vázaná na produkci						
08.32	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
8.32.01 - sazba na zeleninu VP 01 (Jednotná částka)	Planned unit amount	187,09	187,09	187,09	187,09	187,09	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	159,03	159,03	159,03	159,03	159,03	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	215,16	215,16	215,16	215,16	215,16	
	O.10 (unit: Hektar)	3 466,00	3 466,00	3 466,00	3 466,00	3 466,00	
	Planned output * Planned unit amount	648 453,94	648 453,94	648 453,94	648 453,94	648 453,94	3 242 269,70
8.32.02 - sazba na zeleninu VVP 02 (Jednotná částka)	Planned unit amount	551,79	551,79	551,79	551,79	551,79	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	496,61	496,61	496,61	496,61	496,61	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	606,97	606,97	606,97	606,97	606,97	
	O.10 (unit: Hektar)	7 378,00	7 378,00	7 378,00	7 378,00	7 378,00	
	Planned output * Planned unit amount	4 071 106,62	4 071 106,62	4 071 106,62	4 071 106,62	4 071 106,62	20 355 533,10
TOTAL	Planned Output	10 844,00	10 844,00	10 844,00	10 844,00	10 844,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	4 719 557,00	4 719 557,00	4 719 557,00	4 719 557,00	4 719 557,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CIS (32)	Podpora příjmu vázaná na produkci						
09.32	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
09.32.01 - sazba na ovoce VP 01 (Jednotná částka)	Planned unit amount	403,98	403,98	403,98	403,98	403,98	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	363,58	363,58	363,58	363,58	363,58	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	444,38	444,38	444,38	444,38	444,38	
	O.10 (unit: Hektar)	2 915,00	2 915,00	2 915,00	2 915,00	2 915,00	
	Planned output * Planned unit amount	1 177 601,70	1 177 601,70	1 177 601,70	1 177 601,70	1 177 601,70	5 888 008,50
09.32.02 - sazba na ovoce VVP 02 (Jednotná částka)	Planned unit amount	627,95	627,95	627,95	627,95	627,95	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	565,16	565,16	565,16	565,16	565,16	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	690,75	690,75	690,75	690,75	690,75	
	O.10 (unit: Hektar)	4 701,00	4 701,00	4 701,00	4 701,00	4 701,00	
	Planned output * Planned unit amount	2 951 992,95	2 951 992,95	2 951 992,95	2 951 992,95	2 951 992,95	14 759 964,75
TOTAL	Planned Output	7 616,00	7 616,00	7 616,00	7 616,00	7 616,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	4 129 613,00	4 129 613,00	4 129 613,00	4 129 613,00	4 129 613,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CIS (32)	Podpora příjmu vázaná na produkci						

10.32	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
10.32.01 - sazba na mléko (Jednotná částka)	Planned unit amount	136,65	136,65	136,65	136,65	136,65	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	122,99	122,99	122,99	122,99	122,99	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	150,32	150,32	150,32	150,32	150,32	
	O.11 (unit: Head)	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	
	Planned output * Planned unit amount	49 541 500,95	49 541 500,95	49 541 500,95	49 541 500,95	49 541 500,95	247 707 504,75
TOTAL	Planned Output	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	362 543,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	49 544 689,00	49 544 689,00	49 544 689,00	49 544 689,00	49 544 689,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CIS (32)	Podpora příjmu vázaná na produkci						
11.32	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
11.32.01 - sazba na ovce a kozy (Jednotná částka)	Planned unit amount	20,83	20,83	20,83	20,83	20,83	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	17,71	17,71	17,71	17,71	17,71	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	23,96	23,96	23,96	23,96	23,96	
	O.11 (unit: Head)	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	
	Planned output * Planned unit amount	2 794 282,01	2 794 282,01	2 794 282,01	2 794 282,01	2 794 282,01	13 971 410,05
TOTAL	Planned Output	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	134 147,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	2 794 948,00	2 794 948,00	2 794 948,00	2 794 948,00	2 794 948,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CIS (32)	Podpora příjmu vázaná na produkci						
12.32	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
12.32.01 - sazba na cukrovou řepu (Jednotná částka)	Planned unit amount	259,12	259,12	259,12	259,12	259,12	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	233,21	233,21	233,21	233,21	233,21	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	285,03	285,03	285,03	285,03	285,03	
	O.10 (unit: Hektar)	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	
	Planned output * Planned unit amount	15 928 365,52	15 928 365,52	15 928 365,52	15 928 365,52	15 928 365,52	79 641 827,60
TOTAL	Planned Output	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	61 471,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	15 928 506,00	15 928 506,00	15 928 506,00	15 928 506,00	15 928 506,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CIS (32)	Podpora příjmu vázaná na produkci						
13.32	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
13.32.01 - sazba na hovězí maso (Jednotná částka)	Planned unit amount	128,52	128,52	128,52	128,52	128,52	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	109,25	109,25	109,25	109,25	109,25	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	147,80	147,80	147,80	147,80	147,80	
	O.11 (unit: Head)	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	
	Planned output * Planned unit amount	23 923 740,96	23 923 740,96	23 923 740,96	23 923 740,96	23 923 740,96	119 618 704,80
TOTAL	Planned Output	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	186 148,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	23 924 621,00	23 924 621,00	23 924 621,00	23 924 621,00	23 924 621,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						

	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CIS (32)	Podpora příjmu vázaná na produkci						
14.32	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
14.32.01 - sazba na bílkovinné plodiny (Jednotná částka)	Planned unit amount	61,68	61,68	61,68	61,68	61,68	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	55,51	55,51	55,51	55,51	55,51	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	67,85	67,85	67,85	67,85	67,85	
	O.10 (unit: Hektar)	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	
	Planned output * Planned unit amount	16 468 560,00	16 468 560,00	16 468 560,00	16 468 560,00	16 468 560,00	82 342 800,00
TOTAL	Planned Output	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	267 000,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	16 470 672,00	16 470 672,00	16 470 672,00	16 470 672,00	16 470 672,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CIS (32)	Podpora příjmu vázaná na produkci						
15.32	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
15.32.01 - sazba na škrobové brambory (Jednotná částka)	Planned unit amount	538,33	538,33	538,33	538,33	538,33	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	484,50	484,50	484,50	484,50	484,50	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	592,16	592,16	592,16	592,16	592,16	
	O.10 (unit: Hektar)	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	
	Planned output * Planned unit amount	3 008 188,04	3 008 188,04	3 008 188,04	3 008 188,04	3 008 188,04	15 040 940,20
TOTAL	Planned Output	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	5 588,00	
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	3 008 718,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
	Sum of indicative allocations for coupled interventions	123 530 042,00	123 530 042,00	123 530 042,00	123 530 042,00	123 530 042,00	
	Sum of all indicative direct payments allocations	823 527 754,26	823 527 754,26	823 527 754,26	802 154 071,26	823 527 754,26	

6.2.2 Sectoral

Financial Year		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total financial allocation
Ovoce a zelenina								
OP_OZ.47 - dotace na operační program OZ (Průměrná částka)	O.35 (unit: Operational Programmes)	22,00	23,00	24,00	25,00	25,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	8 700 057,31	9 095 514,46	9 490 971,61	9 886 428,77	9 886 428,77		47 059 400,92
Včelařské produkty								
ADVIBEES (55(1)(a)) - advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations								
57.55 - Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
57.55.01 - Průměrná částka na vzdělávací akci (Průměrná částka)	O.37 (unit: Actions)	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	151 000,00	151 000,00	151 000,00	151 000,00	151 000,00		755 000,00
INVAPI (55(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets, as well as other actions								
56.55 - Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
56.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel (Průměrná částka)	O.37 (unit: Beekeepers)	1 800,00	1 800,00	1 800,00	1 800,00	1 800,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00	1 126 800,00		5 634 000,00
INVAPI (55(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets, as well as other actions								
58.55 - Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
58.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel (Průměrná částka)	O.37 (unit: Beekeepers)	55 000,00	55 000,00	55 000,00	55 000,00	55 000,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	605 000,00	605 000,00	605 000,00	605 000,00	605 000,00		3 025 000,00
INVAPI (55(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets, as well as other actions								
59.55 - Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
59.55.01 - Průměrná částka na chovatele včel (Průměrná částka)	O.37 (unit: Beekeepers)	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	63 960,00	63 960,00	63 960,00	63 960,00	63 960,00		319 800,00
INVAPI (55(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets, as well as other actions								
60.55 - Sektor včelařství – obnova včelstev v Unii a plemenářské práce		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
60.55.01 - Průměrná částka za prodanou včelí matku (Průměrná částka)	O.37 (unit: Actions)	25 000,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	150 000,00	150 000,00	150 000,00	150 000,00	150 000,00		750 000,00
ACTLAB (55(1)(c)) - actions to support laboratories for the analysis of apiculture products, bee losses or productivity drops, and substances potentially toxic to bees								
61.55 - Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total

Financial Year		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total financial allocation
61.55.01 - Průměrná částka na rozbor (Průměrná částka)	O.37 (unit: Beekeepers)	500,00	500,00	500,00	500,00	500,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	24 750,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00	24 750,00		123 750,00
Sum of indicative allocations and outputs for interventions for včelařské produkty		2 121 510,00	2 121 510,00	2 121 510,00	2 121 510,00	2 121 510,00		10 607 550,00
Víno								
RESTRVINEY (58(1)(a)) - restrukturalizace a přeměna vinic								
62.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
62.58.01 - sazba na změnu odrůdové skladby (Průměrná částka)	O.36 (unit: Hektar)		200,00	200,00	200,00	200,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		3 420 000,00	3 420 000,00	3 420 000,00	3 420 000,00		13 680 000,00
62.58.02 - sazba na techniku zlepšující obhospodařování (Průměrná částka)	O.36 (unit: Hektar)		15,00	15,00	15,00	15,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		285 000,00	285 000,00	285 000,00	285 000,00		1 140 000,00
62.58.03 - sazba na změnu typu opěrné konstrukce (Průměrná částka)	O.36 (unit: Hektar)		15,00	15,00	15,00	15,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		256 500,00	256 500,00	256 500,00	256 500,00		1 026 000,00
INWINE (58(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets in wine-growing farming systems, excluding operations relevant to the type of intervention provided for in point (a), processing facilities and winery infrastructure, as well as marketing structures and tools								
63.58 - Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
63.58.01 - dotace na investice ve vinařství (Průměrná částka)	O.36 (unit: Beneficiaries)		90,00	90,00	90,00	90,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		990 000,00	990 000,00	990 000,00	990 000,00		3 960 000,00
Sum of indicative allocations and outputs for interventions for víno			4 951 500,00	4 951 500,00	4 951 500,00	4 951 500,00		19 806 000,00
Other sectors								
Vejsce								
OP_chov nosnic.47 - dotace na operační program chov nosnic (Průměrná částka)	O.35 (unit: Operational Programmes)		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		7 022 000,00	7 022 000,00	7 022 000,00	7 022 000,00	7 022 000,00	35 110 000,00
Ostatní odvětví zahrnující produkty uvedené v příloze VI								
okrasné rostliny								
OP_okras.rostliny.47 - dotace na operační program okrasné rostliny (Průměrná částka)	O.35 (unit: Operational Programmes)		1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		300 000,00	480 000,00	500 000,00	600 000,00	630 000,00	2 510 000,00
brambory								
OP_brambory.47 - dotace na	O.35 (unit: Operational Programmes)		17,00	19,00	19,00	19,00		

Financial Year		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total financial allocation
operační program brambory (Průměrná částka)								
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		2 890 000,00	3 230 000,00	3 230 000,00	3 230 000,00		12 580 000,00
Total indicative allocations and outputs for interventions in other sectors			10 212 000,00	10 732 000,00	10 752 000,00	10 852 000,00	7 652 000,00	50 200 000,00

6.2.3 Rural Development

	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029 (including payments of Q4 2029)	Total 2023 - 2029
ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
16.70	AEKO Zatravňování orné půdy	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
16.70.01 - Sazba dotace na Zatravňování orné půdy cílené na ochranu půd (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		338,32	322,42	320,56	319,43	318,66		
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		1 114,00	1 114,00	1 114,00	1 114,00	1 114,00		
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.14 (unit: Hektar)		3 383,00	5 194,00	6 886,00	8 581,00	10 289,00		34 333,00
16.70.02 - Sazba dotace na Zatravňování orné půdy cílené na ochranu vody (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		389,34	356,88	352,80	350,39	348,70		
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		1 136,00	1 136,00	1 136,00	1 136,00	1 136,00		
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.14 (unit: Hektar)		2 638,00	3 957,00	5 276,00	6 594,00	7 918,00		26 383,00
16.70.03 - Sazba dotace na dohájící závazky - Zatravňování z.p. (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		323,78	323,58					
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		560,00	560,00					
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.14 (unit: Hektar)		6 832,00	3 330,00					10 162,00
TOTAL	Planned output		12 853,00	17 048,00	12 162,00	15 175,00	18 207,00		75 445,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		4 383 680,44	4 164 345,04	4 068 748,96	5 051 500,49	6 039 699,34		23 707 974,27
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		1 534 288,15	1 457 520,76	1 424 062,14	1 768 025,17	2 113 894,77		8 297 790,99
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		2 212 031,00	1 077 530,00					
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		774 210,85	377 135,50					

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
17.70	AEKO Meziplodiny	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
17.70.01 - Sazba dotace pro meziplodiny (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		153,20	153,20	153,20	153,20	153,20	153,20	
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		154,00	154,00	154,00	154,00	154,00	154,00	
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.14 (unit: Hektar)		50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	250 000,00
TOTAL	Planned output		50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	250 000,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00	7 660 000,00	38 300 000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00	2 681 000,00	13 405 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
18.70	AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
18.70.01 - Sazba dotace pro ošetřování	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		115,57	111,47	111,47	111,47	111,47	111,47	

extenzivních travních porostů (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		691,00	691,00	691,00	691,00	691,00		
	O.14 (unit: Hektar)		691 005,00	917 000,00	917 000,00	917 000,00	917 000,00		4 359 005,00
18.70.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Ošetřování travních porostů (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		112,17						
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		692,00						
	O.14 (unit: Hektar)		226 100,00						226 100,00
TOTAL	Planned output		917 105,00	917 000,00	917 000,00	917 000,00	917 000,00		4 585 105,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		105 222 206,55	102 217 990,00	102 217 990,00	102 217 990,00	102 217 990,00		514 094 166,55
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		36 827 772,28	35 776 296,50	35 776 296,50	35 776 296,50	35 776 296,50		179 932 958,28
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		25 362 758,70						
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		8 876 965,55						
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
19.70	AEKO Krajinotvorné sady	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
19.70.01 - Sazba dotace pro krajinotvorné sady (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		116,00	116,00	116,00	116,00	116,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		116,00	116,00	116,00	116,00	116,00		
	O.14 (unit: Hektar)		995,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00		5 795,00
TOTAL	Planned output		995,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00		5 795,00

	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		115 420,00	139 200,00	139 200,00	139 200,00	139 200,00		672 220,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		40 397,00	48 720,00	48 720,00	48 720,00	48 720,00		235 277,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
20.70	AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
20.70.01 - Sazba dotace na podporu biodiverzity na orné půdě (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		452,93	493,78	488,03	483,65	478,72		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		676,00	676,00	676,00	676,00	676,00		
	O.14 (unit: Hektar)		17 702,00	25 800,00	28 500,00	31 300,00	33 800,00		137 102,00
20.70.02 - Sazba dotace na staré závazky na Biopásky (10.1.6) a Ochrana čejky chocholaté (10.1.7) (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		652,78						
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		670,00						
	O.14 (unit: Hektar)		5 502,00						5 502,00
TOTAL	Planned output		23 204,00	25 800,00	28 500,00	31 300,00	33 800,00		142 604,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		11 609 362,42	12 739 524,00	13 908 855,00	15 138 245,00	16 180 736,00		69 576 722,42
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		4 063 276,85	4 458 833,40	4 868 099,25	5 298 385,75	5 663 257,60		24 351 852,85

	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		3 591 595,56						
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		1 257 058,45						
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
21.70	AEKO Integrovaná produkce	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
21.70.01 - Sazba dotace na integrovanou produkci (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		476,34	479,74	479,74	479,74	479,74	479,74	
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		672,00	672,00	672,00	672,00	672,00	672,00	
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.14 (unit: Hektar)		35 911,50	43 764,00	43 764,00	43 764,00	43 764,00	43 764,00	210 967,50
21.70.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - Integrovaná produkce (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		472,74						
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		675,00						
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.14 (unit: Hektar)		6 709,00						6 709,00
TOTAL	Planned output		42 620,50	43 764,00	43 764,00	43 764,00	43 764,00	43 764,00	217 676,50
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		20 277 696,57	20 995 341,36	20 995 341,36	20 995 341,36	20 995 341,36	20 995 341,36	104 259 062,01
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		7 097 193,80	7 348 369,47	7 348 369,47	7 348 369,47	7 348 369,47	7 348 369,47	36 490 671,68
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		3 171 064,43						

	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		1 110 078,90						
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
22.70	AEKO Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
22.70.01 - Sazba dotace - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		151,00	151,00	151,00	151,00	151,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		151,00	151,00	151,00	151,00	151,00		
	O.14 (unit: Hektar)		20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00		100 000,00
TOTAL	Planned output		20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00		100 000,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		3 020 000,00	3 020 000,00	3 020 000,00	3 020 000,00	3 020 000,00		15 100 000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		1 057 000,00	1 057 000,00	1 057 000,00	1 057 000,00	1 057 000,00		5 285 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
23.70	Ekologické zemědělství	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
23.70.01 - Sazba dotace na Ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		128,46	133,29	135,46	137,75	140,16		
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		900,00	900,00	900,00	900,00	900,00		
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.17 (unit: Hektar)		494 294,00	629 074,00	665 180,00	705 230,00	749 885,00		3 243 663,00
23.70.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - ekologické zemědělství (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		123,94						
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		907,00						
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.17 (unit: Hektar)		102 597,00						102 597,00
TOTAL	Planned output		596 891,00	629 074,00	665 180,00	705 230,00	749 885,00		3 346 260,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		76 212 879,42	83 849 273,46	90 105 282,80	97 145 432,50	105 103 881,60		452 416 749,78
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		26 674 507,80	29 347 245,71	31 536 848,98	34 000 901,38	36 786 358,56		158 345 862,43
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		12 715 872,18						
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		4 450 555,26						
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
25.70	Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
25.70.01 - Sazba dotace na Zalesňování zemědělské půdy - péče o založený porost (Grant	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			913,70	913,70	913,70	913,70		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			643,00	643,00	643,00	643,00		

- Jednotná částka 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	O.16 (unit: Hektar)			40,00	80,00	120,00	160,00		400,00
25.70.02 - Staré závazky - Zalesňování zemědělské půdy (2004- 2006) (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		224,00	224,00	224,00				
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		224,00	224,00	224,00				
	O.16 (unit: Hektar)		1 498,00	1 200,00	750,00				3 448,00
25.70.03 - Staré závazky - Zalesňování zemědělské půdy (II.2.1.) 2007-2013 (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		207,00	207,00	207,00	207,00	207,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		207,00	207,00	207,00	207,00	207,00		
	O.16 (unit: Hektar)		2 419,00	1 900,00	1 400,00	1 100,00	800,00		7 619,00
25.70.04 - Staré závazky - Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) 2014-2020 (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		310,19	297,51	283,52	265,00	265,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		398,00	398,00	398,00	265,00	265,00		
	O.16 (unit: Hektar)		412,00	360,00	316,00	236,00	180,00		1 504,00
TOTAL	Planned output		4 329,00	3 500,00	2 546,00	1 456,00	1 140,00		12 971,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		965 843,19	807 159,20	621 460,42	400 424,40	359 890,80		3 154 778,01
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		338 045,12	282 505,72	217 511,15	140 148,54	125 961,78		1 104 172,31
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		965 843,19	770 611,20	548 364,42	290 780,40	213 698,80		
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		338 045,12	269 713,92	191 927,55	101 773,14	74 794,58		
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
26.70	Péče o založený agrolesnický systém	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
26.70.01 - Sazba dotace pro Péči o založený agrolesnický systém (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			754,00	754,00	754,00	754,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			754,00	754,00	754,00	754,00		
	O.16 (unit: Hektar)			180,00	360,00	540,00	720,00		1 800,00
TOTAL	Planned output			180,00	360,00	540,00	720,00		1 800,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			135 720,00	271 440,00	407 160,00	542 880,00		1 357 200,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			47 502,00	9 499,00	142 506,00	190 008,00		389 515,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
27.70	Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
27.70.01 - Sazba dotace na zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		22,31	22,31	22,31	22,31	22,31		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		38,00	38,00	38,00	38,00	38,00		
	O.18 (unit: Livestock units)		755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00		3 779 975,00
TOTAL	Planned output		755 995,00	755 995,00	755 995,00	755 995,00	681 423,00		3 705 403,00

	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		16 866 248,45	16 866 248,45	16 866 248,45	16 866 248,45	16 866 248,45		84 331 242,25
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		5 850 501,09	5 850 501,09	5 850 501,09	5 850 501,09	5 850 501,09		29 252 505,45
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
28.70	Dobré životní podmínky zvířat	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
28.70.01 - Sazba dotace pro Dobré životní podmínky zvířat (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		44,93	44,93	44,93	44,93	44,93		
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		45,00	45,00	45,00	45,00	45,00		
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.18 (unit: Livestock units)		681 423,00	681 423,00	681 423,00	681 423,00	681 423,00		3 407 115,00
TOTAL	Planned output		681 423,00	681 423,00	681 423,00	681 423,00	681 423,00		3 407 115,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		30 616 335,39	30 616 335,39	30 616 335,39	30 616 335,39	30 616 335,39		153 081 676,95
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		10 715 717,39	10 715 717,39	10 715 717,39	10 715 717,39	10 715 717,39		53 578 586,95
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
29.70	Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
29.70.01 - Sazba dotace na Lesnicko-environmentální platby - biodiverzita (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		194,43	194,43	194,43	194,43	194,43		
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		195,00	195,00	195,00	195,00	195,00		
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.15 (unit: Hektar)		9 100,00	11 650,00	13 205,00	13 670,00	14 250,00		61 875,00
29.70.02 - Sazba dotace na staré závazky - II.2.3 Lesnicko-environmentální platby 2007-2013 (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		92,00	92,00	92,00	92,00	92,00		
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		92,00	92,00	92,00	92,00	92,00		
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.15 (unit: Hektar)		3 413,00	3 413,00	3 413,00	3 413,00	3 413,00		17 065,00
29.70.03 - Sazba dotace na staré závazky - Zachování PTHS (15.1.1) 2014-2020 (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		183,00	183,00					
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		183,00	183,00					
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.15 (unit: Hektar)		4 800,00	2 600,00					7 400,00
TOTAL	Planned output		17 313,00	17 663,00	16 618,00	17 083,00	17 663,00		86 340,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		2 961 840,60	3 054 917,05	2 881 444,15	2 971 854,10	3 084 623,50		14 954 679,40
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		1 036 644,21	1 069 220,97	1 008 505,45	1 040 148,94	1 079 618,23		5 234 137,80
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		1 192 396,00	789 796,00	313 996,00	313 996,00	313 996,00		

	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		417 338,60	276 428,60	109 898,60	109 898,60	109 898,60		
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	Environmental, climate-related and other management commitments								
30.70	Lesnicko-environmentální platby - Genofond	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
30.70.01 - Sazba dotace na genofond (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		71,00	71,00	71,00	71,00	71,00		
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		71,00	71,00	71,00	71,00	71,00		
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.19 (unit: Hektar)		4 500,00	5 000,00	7 500,00	7 500,00	7 500,00		32 000,00
30.70.02 - Staré závazky - Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin (15.1.2.) 2014-2020 (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		74,00	74,00					
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		74,00	74,00					
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.19 (unit: Hektar)		3 000,00	2 500,00					5 500,00
TOTAL	Planned output		7 500,00	7 500,00	7 500,00	7 500,00	7 500,00		37 500,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		541 500,00	540 000,00	532 500,00	532 500,00	532 500,00		2 679 000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		189 525,00	189 000,00	186 375,00	186 375,00	186 375,00		937 650,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		222 000,00	185 000,00					
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		77 700,00	64 750,00					
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ANC (71)	Přírodní omezení nebo jiná omezení specifická pro určité oblasti								
31.71	Oblasti s přírodními a jinými omezeními	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
31.71.01 - Sazba dotace pro oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC) (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		83,30	83,30	83,30	83,30	83,30		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		216,00	216,00	216,00	216,00	216,00		
	O.12 (unit: Hektar)		2 003 153,00	2 003 153,00	2 003 153,00	2 003 153,00	2 003 153,00		10 015 765,00
TOTAL	Planned output		2 003 153,00	2 003 153,00	2 003 153,00	2 003 153,00	2 003 153,00		10 015 765,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		174 875 257,00	174 875 257,00	174 875 257,00	174 875 257,00	174 875 257,00		874 376 285,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		61 206 339,95	61 206 339,95	61 206 339,95	61 206 339,95	61 206 339,95		306 031 699,75
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)									
ASD (72)	Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků								
32.72	Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
32.72.01 - Sazba dotace na Naturu 2000 na zemědělské půdě (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		73,00	73,00	73,00	73,00	73,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		95,00	95,00	95,00	95,00	95,00		

91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	O.13 (unit: Hektar)		13 170,00	13 170,00	13 170,00	13 170,00	13 170,00		65 850,00
32.72.02 - Sazba dotace na dobíhající závazky - II.2.2 Natura 2000 v lesích (Grant - Jednotná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		
	O.13 (unit: Hektar)		3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00		15 000,00
TOTAL	Planned output		16 170,00	16 170,00	16 170,00	16 170,00	16 170,00		80 850,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		1 142 595,30	1 142 595,30	1 142 595,30	1 142 595,30	1 142 595,30		5 712 976,50
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		399 908,36	399 908,36	399 908,36	399 908,36	399 908,36		1 999 541,80
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		180 000,00	180 000,00	180 000,00	180 000,00	180 000,00		
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		63 000,00	63 000,00	63 000,00	63 000,00	63 000,00		
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)									
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
33.73	Investice do zemědělských podniků	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
33.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		56 740,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	56 740,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	
	O.20 (unit: Operations)		151,00	1 279,00	2 182,00	1 580,00	1 430,00	903,00	7 525,00
TOTAL	Planned output		151,00	1 279,00	2 182,00	1 580,00	1 430,00	903,00	7 525,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		8 540 000,00	72 590 000,00	123 830 000,00	89 670 000,00	81 130 000,00	51 240 000,00	427 000 000,00

	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		2 989 000,00	25 406 500,00	43 340 500,00	31 384 500,00	28 395 500,00	17 934 000,00	149 450 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)		854 000,00	7 259 000,00	12 383 000,00	8 967 000,00	8 113 000,00	5 124 000,00	
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)		298 900,00	2 540 650,00	4 334 050,00	3 138 450,00	2 839 550,00	1 793 400,00	
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
34.73	Investice do zpracování zemědělských produktů	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
34.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		84 000,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	84 000,00	
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		580 000,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.24 (unit: Operations)		48,00	405,00	690,00	500,00	452,00	286,00	2 381,00
TOTAL	Planned output		48,00	405,00	690,00	500,00	452,00	286,00	2 381,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		4 000 000,00	34 000 000,00	58 000 000,00	42 000 000,00	38 000 000,00	24 000 000,00	200 000 000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		1 400 000,00	11 900 000,00	20 300 000,00	14 700 000,00	13 300 000,00	8 400 000,00	70 000 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
35.73	Technologické investice v lesním hospodářství	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
35.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		23 740,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	23 740,00	
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		192 310,00	192 310,00	192 310,00	192 310,00	192 310,00	192 310,00	
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.24 (unit: Operations)		105,00	369,00	500,00	527,00	421,00	184,00	2 106,00
TOTAL	Planned output		105,00	369,00	500,00	527,00	421,00	184,00	2 106,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		2 500 000,00	8 750 000,00	11 875 000,00	12 500 000,00	10 000 000,00	4 375 000,00	50 000 000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		875 000,00	3 062 500,00	4 156 250,00	4 375 000,00	3 500 000,00	1 531 250,00	17 500 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
36.73	Investice do lesnické infrastruktury	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
36.73.01 - dotace na projekt (Grant -	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			100 000,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00	

Průměrná částka 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			247 000,00	247 000,00	247 000,00	247 000,00	247 000,00	
	O.22 (unit: Operations)			128,00	224,00	176,00	160,00	112,00	800,00
TOTAL	Planned output			128,00	224,00	176,00	160,00	112,00	800,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			12 800 000,00	22 400 000,00	17 600 000,00	16 000 000,00	11 200 000,00	80 000 000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			4 480 000,00	7 840 000,00	6 160 000,00	5 600 000,00	3 920 000,00	28 000 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)			1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)			350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)									
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
37.73	Technologie snižující emise GHG a NH3	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
37.73.01 - dotace na projekt – rostlinná výroba (Grant - Průměrná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			7 300,00	7 300,00	7 300,00	7 300,00	7 300,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			580 000,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	580 000,00	
	O.20 (unit: Operations)			438,00	767,00	603,00	548,00	384,00	2 740,00
37.73.02 - dotace na projekt – živočišná výroba (Grant - Průměrná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			32 500,00	32 500,00	32 500,00	32 500,00	32 500,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			810 000,00	810 000,00	810 000,00	810 000,00	810 000,00	
	O.20 (unit: Operations)			295,00	517,00	406,00	369,00	258,00	1 845,00
TOTAL	Planned output			734,00	1 284,00	1 009,00	917,00	642,00	4 586,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			12 800 000,00	22 400 000,00	17 600 000,00	16 000 000,00	11 200 000,00	80 000 000,00

	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			4 480 000,00	7 840 000,00	6 160 000,00	5 600 000,00	3 920 000,00	28 000 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
38.73	Investice do obnovy kalamitních ploch	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
38.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			59 510,00	59 510,00	59 510,00	59 510,00	59 510,00	
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.23 (unit: Operations)			59,00	59,00	59,00	59,00	59,00	295,00
TOTAL	Planned output			59,00	59,00	59,00	59,00	59,00	295,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			3 499 188,00	3 499 188,00	3 499 188,00	3 499 188,00	3 499 188,00	17 495 940,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			1 224 715,80	1 224 715,80	1 224 715,80	1 224 715,80	1 224 715,80	6 123 579,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
39.73	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
39.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			8 924,00	8 924,00	8 924,00	8 924,00	8 924,00	
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			37 736,00	37 736,00	37 736,00	37 736,00	37 736,00	
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.23 (unit: Operations)			90,00	91,00	91,00	91,00	91,00	454,00
TOTAL	Planned output			90,00	91,00	91,00	91,00	91,00	454,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			808 514,40	808 514,40	808 514,40	808 514,40	808 514,40	4 042 572,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			282 980,04	282 980,04	282 980,04	282 980,04	282 980,04	1 414 900,20
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
40.73	Vodohospodářská opatření v lesích	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
40.73.01 - Dotace na projekt (Grant -	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			109 444,00	109 444,00	109 444,00	109 444,00	109 444,00	

Průměrná částka 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			301 887,00	301 887,00	301 887,00	301 887,00	301 887,00	
	O.23 (unit: Operations)			11,00	11,00	12,00	12,00	12,00	58,00
TOTAL	Planned output			11,00	11,00	12,00	12,00	12,00	58,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			1 247 661,60	1 247 661,60	1 247 661,60	1 247 661,60	1 247 661,60	6 238 308,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			436 681,56	436 681,56	436 681,56	436 681,56	436 681,56	2 183 407,80
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
41.73	Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
41.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		3 611,32	3 611,32	3 611,32	3 611,32	3 611,32	3 611,32	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		3 879,00	3 879,00	3 879,00	3 879,00	3 879,00	3 879,00	
	O.21 (unit: Operations)		50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	250,00
TOTAL	Planned output		50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	250,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		180 566,00	180 566,00	180 566,00	180 566,00	180 566,00	180 566,00	902 830,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		63 198,10	63 198,10	63 198,10	63 198,10	63 198,10	63 198,10	315 990,50
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								

	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
42.73	Založení agrolesnického systému	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
42.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00		
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00	4 353,00		
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.21 (unit: Operations)		180,00	180,00	180,00	180,00	180,00		900,00
TOTAL	Planned output		180,00	180,00	180,00	180,00	180,00		900,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		783 540,00	783 540,00	783 540,00	783 540,00	783 540,00		3 917 700,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		274 239,00	274 239,00	274 239,00	274 239,00	274 239,00		1 371 195,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
43.73	Neproduktivní investice v lesích	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029

43.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			38 649,00	38 649,00	38 649,00	38 649,00	38 649,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			113 208,00	113 208,00	113 208,00	113 208,00	113 208,00	
	O.23 (unit: Operations)			40,00	40,00	41,00	41,00	41,00	203,00
TOTAL	Planned output			40,00	40,00	41,00	41,00	41,00	203,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			1 561 419,60	1 561 419,60	1 561 419,60	1 561 419,60	1 561 419,60	7 807 098,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			546 496,86	546 496,86	546 496,86	546 496,86	546 496,86	2 732 484,30
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)									
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
44.73	Přeměna porostů náhradních dřevin	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
44.73.01 - Dotace na projekt (Grant - Průměrná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			338 142,00	338 142,00	338 142,00	338 142,00	338 142,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	
	O.23 (unit: Operations)			9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	45,00
TOTAL	Planned output			9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	45,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			3 043 278,00	3 043 278,00	3 043 278,00	3 043 278,00	3 043 278,00	15 216 390,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			1 065 147,30	1 065 147,30	1 065 147,30	1 065 147,30	1 065 147,30	5 325 736,50
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								

	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
45.73	Investice do nezemědělských činností	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
45.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			58 000,00	58 000,00	58 000,00	58 000,00		
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			250 000,00	250 000,00	250 000,00	250 000,00		
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.24 (unit: Operations)			336,00	336,00	225,00	224,00		1 121,00
TOTAL	Planned output			336,00	336,00	225,00	224,00		1 121,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			19 517 066,00	19 517 066,00	13 011 378,00	13 011 378,00		65 056 888,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			6 830 973,00	6 830 973,00	4 553 982,00	4 553 982,00		22 769 910,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)			1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00		
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)			350,00	350,00	350,00	350,00		
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

INVEST (73-74)	Investments, including investments in irrigation								
46.73	Pozemkové úpravy	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
46.73.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			380 000,00	380 000,00	380 000,00	380 000,00	380 000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			1 154 000,00	1 154 000,00	1 154 000,00	1 154 000,00	1 154 000,00	
	O.23 (unit: Operations)			44,00	78,00	61,00	55,00	39,00	277,00
TOTAL	Planned output			44,00	78,00	61,00	55,00	39,00	277,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			16 862 272,00	29 508 976,00	23 185 624,00	21 077 840,00	14 754 488,00	105 389 200,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			5 901 795,00	10 328 142,00	8 114 968,00	7 377 244,00	5 164 071,00	36 886 220,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)			1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)			350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INSTAL (75)	Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up								
49.75	Zahájení činnosti mladého zemědělce	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
49.75.01 - sazba pro podnikatelský plán (Grant - Průměrná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		66 400,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		78 000,00	78 000,00	78 000,00	78 000,00	78 000,00	78 000,00	
	O.25 (unit: Beneficiaries)		322,00	322,00	322,00	322,00	321,00		1 609,00
TOTAL	Planned output		322,00	322,00	322,00	322,00	321,00		1 609,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		21 373 675,00	21 373 675,00	21 373 675,00	21 373 675,00	21 373 712,15		106 868 412,15

	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		21 373 675,00	21 373 675,00	21 373 675,00	21 373 675,00	21 373 712,15		106 868 412,15
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00		
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00		
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
COOP (77)	Spolupráce								
50.77	Inovace v zemědělské prvovýrobě	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
50.77.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			693 000,00	693 000,00	693 000,00	693 000,00	693 000,00	
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.32 (unit: Operations)			12,00	30,00	45,00	32,00	25,00	144,00
TOTAL	Planned output			12,00	30,00	45,00	32,00	25,00	144,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			400 000,00	1 060 000,00	1 560 000,00	1 100 000,00	880 000,00	5 000 000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			140 000,00	371 000,00	546 000,00	385 000,00	308 000,00	1 750 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)			1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)			350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
COOP (77)	Spolupráce								
51.77	Inovace při zpracování zemědělských produktů	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
51.77.01 - dotace na projekt (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	34 600,00	
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)			693 000,00	693 000,00	693 000,00	693 000,00	693 000,00	
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.32 (unit: Operations)			18,00	48,00	70,00	49,00	45,00	230,00
TOTAL	Planned output			18,00	48,00	70,00	49,00	45,00	230,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			640 000,00	1 660 000,00	2 420 000,00	1 720 000,00	1 560 000,00	8 000 000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			224 000,00	581 000,00	847 000,00	602 000,00	546 000,00	2 800 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)			1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)			350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
COOP (77)	Spolupráce								
52.77	LEADER	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
52.77.01 - dotace na strategii (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		1 118 767,00	1 118 767,00					
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		3 000 000,00	3 000 000,00					
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.31 (unit: Strategies)		54,00	126,00					180,00

TOTAL	Planned output		54,00	126,00					180,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		60 415 216,00	140 968 838,00					201 384 054,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		21 145 326,00	49 339 093,00					70 484 419,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		1 000,00	1 000,00					
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		350,00	350,00					
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
COOP (77)	Spolupráce								
53.77	Podpora operačních skupin a projektů EIP	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
53.77.01 - výdaje na jednu operační skupinu (Grant - Průměrná částka) 91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		650 000,00	650 000,00	650 000,00	650 000,00	650 000,00	650 000,00	
	O.1 (unit: Projects)		5,00	5,00	5,00	15,00	15,00	5,00	50,00
TOTAL	Planned output		5,00	5,00	5,00	15,00	15,00	5,00	50,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		1 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00	3 000 000,00	3 000 000,00	1 000 000,00	10 000 000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		350 000,00	350 000,00	350 000,00	1 050 000,00	1 050 000,00	350 000,00	3 500 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
KNOW (78)	Knowledge exchange and dissemination of information								
54.78	Podpora poradenství	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
54.78.01 - dotace na poradenskou službu (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		1 550,00	1 550,00	1 550,00	1 550,00	1 550,00		
91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	O.33 (unit: Operations)		1 180,00	1 180,00	1 180,00	1 180,00	1 180,00		5 900,00
54.78.02 - dotace na poradenskou službu – faremní plány (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		3 100,00	3 100,00	3 100,00	3 100,00	3 100,00		
91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	O.33 (unit: Operations)		120,00	90,00	15,00	15,00			240,00
54.78.03 - dotace na specializované poradenství (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00	2 800,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		3 100,00	3 100,00	3 100,00	3 100,00	3 100,00		
91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	O.33 (unit: Operations)		5,00	5,00	6,00	9,00	15,00		40,00
54.78.04 - dotace na zřízení poradenské služby (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		120 000,00	120 000,00	120 000,00	120 000,00	120 000,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00		
91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	O.33 (unit: Operations)			1,00	1,00	1,00	2,00		5,00
54.78.05 - dotace na zvyšování kompetence poradců (Grant - Jednotná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)			5 000,00	5 000,00	5 000,00	5 000,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		5 800,00	5 800,00	5 800,00	5 800,00	5 800,00		
91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	O.33 (unit: Operations)		2,00	5,00	8,00	10,00	15,00		40,00
54.78.06 - dotace na e-learning (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00		
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		11 600,00	11 600,00	11 600,00	11 600,00	11 600,00		
91(2)(a)-CZ-35,00% 91(2)(c)-CZ-35,00%	O.33 (unit: Operations)		1,00	2,00	4,00	4,00	4,00		15,00
TOTAL	Planned output		1 308,00	1 283,00	1 214,00	1 219,00	1 216,00		6 240,00

	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		2 022 000,00	2 083 000,00	1 910 800,00	1 929 200,00	2 049 000,00		9 994 000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		707 700,00	729 050,00	668 780,00	675 220,00	717 150,00		3 497 900,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00		
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		350,00	350,00	350,00	350,00	350,00		
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
KNOW (78)	Knowledge exchange and dissemination of information								
55.78	Podpora vzdělávání	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
55.78.01 - částka na jednu vzdělávací akci (Grant - Průměrná částka)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)		3 450,00	3 450,00	3 450,00	3 450,00	3 450,00	3 450,00	
91(2)(a)-CZ-35,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)		3 691,00	3 691,00	3 691,00	3 691,00	3 691,00	3 691,00	
91(2)(c)-CZ-35,00%	O.33 (unit: Operations)		200,00	300,00	300,00	300,00	300,00	50,00	1 450,00
TOTAL	Planned output		200,00	300,00	300,00	300,00	300,00	50,00	1 450,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		650 000,00	1 050 000,00	1 050 000,00	1 050 000,00	1 050 000,00	150 000,00	5 000 000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		227 500,00	367 500,00	367 500,00	367 500,00	367 500,00	52 500,00	1 750 000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

7. Správní a koordinační struktura

7.1 Určení řídicích a koordinačních orgánů + kontrolních subjektů

Authority type	Institution name	EZZF	EZFRV	Responsible name	Adresa	E-mail
Řídicí orgán	Ministerstvo zemědělství	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.xx.cz
Monitorovací výbor	Monitorovací výbor SP SZP	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Koordinace systému AKIS včetně zemědělského poradenství – příslušný koordinační orgán	Ministerstvo zemědělství	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Státní veterinární správa (kontroly welfare zvířat)	N	Y	MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, 120 00 Praha 2	z.semerad@svscr.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (kontroly ekologického zemědělství, kontroly v oblasti hnojiv a postřiků na ochranu rostlin včetně kontrol požadavků na limity dusíku, odběry a rozbory konopí pro THC, kontroly řezů v ovocných sadech, kontroly řezů ve vinicích, kontroly v rámci standardů DZES 4)	Y	Y	Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 60300 Brno	daniel.jurecka@ukzuz.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem (měření porostních skupin, provedení sběru reprodukčního materiálu šetrnými technologiemi)	N	Y	Ing. Jaromír Vašíček, CSc.	Nábřeží 1326. 250 01 Brandýs nad Labem	Kubista.Jaroslav@uhul.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Generální ředitelství cel	Y	N	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Kontrolní orgán	Státní zemědělský intervenční fond	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Kontrolní orgán	Státní veterinární správa ČR	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Příslušný orgán	Ministerstvo financí	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.xx.cz
Platební agentura	Státní zemědělský intervenční fond	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Koordinační orgán	bude doplněno později	N	N	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz

Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Česká plemenářská inspekce (kontroly zvířat, jejich označení a evidování)	Y	Y	Ing. Zdenka Majzlíková	Slezská 100/7, 120 00 Praha 2	majzlikovaz@cpinsp.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	SVÚ Olomouc (odběry a laboratorní rozborů vzorků)	Y	Y	Doc. MVDr. Jan Bardoň Ph.D., MBA	Jakoubka ze Stříbra č.1, 779 00 Olomouc	jbardon@svuol.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	SVÚ Praha (odběry a laboratorní rozborů vzorků)	Y	Y	MVDr. Kamil Sedlák Ph.D.	Sídlištní 136/24, 165 03 Praha 6 – Lysolaje	kamil.sedlak@svupraha.cz
Kontrolní orgán	Česká inspekce životního prostředí	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Certifikační subjekt	Ernst & Young Audit, s.r.o.	Y	Y	Ing. Kryštof Šembera	Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1	Krystof.Sembera@cz.ey.com
Komunikační pracovník plánu SZP (srov. čl. 43 odst. 2 nařízení o společných ustanoveních)	Ministerstvo zemědělství – odbor 14110	Y	Y	Ing. Zuzana Dvořáková	Těšnov 65/17, Praha 1, 110 00	Zuzana.dvorakova@mze.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	EKOLAB Žamberk spol. s.r.o. (rozborů vzorků)	N	Y	Ing. Veronika Řimánková	Zemědělská 1004, 564 01 Žamberk	ekolab@zamberk.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	VÚMOP (kontrola podryvání – půdní sondy)	Y	Y	Prof. Ing. Radim Vácha, Ph.D	Žabovřeská 250, 156 27 Praha 5 – Zbraslav	podatelna@vumop.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Státní zemědělská a potravinářská inspekce (kontrola jakosti ovoce a zeleniny)	Y	N	Ing. Martin Klanica	Květná 15 603 00 Brno	martin.klanica@szpi.gov.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně uvedení jejich role	Agrotest fyto s.r.o. (laboratorní rozborů vzorků)	Y	N	Ing. Petr Míša, Ph.D., MBA	Havlíčková 2787/121 767 01 Kroměříž	vukrom@vukrom.cz
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, včetně	BUREAU VERITAS SERVICES CZ, s.r.o. (kontrolní činnost v oblasti intervenčního nákupu)	Y	N	Ing. Simon Palupčík, MBA	Olbrachtova 1589/1 Krč 140 00 Praha 4	moravia@bureauveritas.cz

uvedení jejich role						
Kontrolní orgán	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Y	Y	bude doplněno později	bude doplněno později	xxx.xxx@xx.cz
Kontrolní orgán	Státní zemědělská a potravinářská inspekce	N	N	Ing. Martin Klanica	Květná 15, 603 00 Brno	martin.klanica@szpi.gov.cz

Brief description of the set up and organisation of the Competent Authority

Příslušný orgán

Příslušným orgánem pro Společnou zemědělskou politiku, tj. pro Evropský zemědělský záruční fond a Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, v jehož kompetenci je vydávání, přezkum a odnímání akreditace platební agentury, je podle usnesení vlády č. 685 ze dne 30. září 2019 k institucionálnímu zabezpečení Společné zemědělské politiky a Společné rybářské politiky v České republice pro programové období 2021 – 2027 ustanoveno Ministerstvo financí. Ministerstvo financí rovněž jmenuje certifikační subjekt pro Společnou zemědělskou politiku.

Řídící orgán

Řídícím orgánem pro Strategický plán SZP (ŘO SP SZP) je podle usnesení vlády č. 685 z 30. září 2019 ustanoveno Ministerstvo zemědělství. V rámci organizačního schématu Ministerstva zemědělství jsou pak implementací Strategického plánu SZP pověřeny odbory 14110, 14130, 14140

ŘO SP SZP odpovídá za účinné, účelné a správné řízení a provádění Strategického plánu SZP. Zajišťuje:

- zpracování strategického dokumentu (včetně případných revizí a aktualizací) ve spolupráci s příslušnými partnery a jeho předložení EK
- soulad předběžného hodnocení podle článku 139 nařízení (EU) č. 2115 /2021 se systémem hodnocení a monitorování a odpovídá za předložení hodnocení Komisi
- zavedení plánu hodnocení podle čl. 140 nařízení (EU) č. 2115/2021 a soulad hodnocení se systémem monitorování a hodnocení a předkládá je monitorovacímu výboru a Komisi
- zpracování národních prováděcích předpisů k provádění Strategického plánu (Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty SP SZP, nařízení vlády) ve spolupráci s platební agenturou, které detailně upravují a zpřesňují podmínky pro poskytování dotace
- zavedení účinných opatření na přezkum stížností týkajících se Strategického plánu ve spolupráci s platební agenturou
- výkon činnosti odvolacího orgánu, který přezkoumává napadená rozhodnutí SZIF – platební agentury
- koordinaci kontrol podmíněnosti
- delegování na platební agenturu zřízení a správy elektronického systému pro záznam, uchování, správu a vykazování statistických údajů o plánu a jeho provádění, které jsou potřebné pro sledování a hodnocení
- zřízení Monitorovacího výboru a poskytování informací a dokumentů potřebných k monitorování provádění plánu z hlediska jeho specifických cílů a priorit Monitorovacím výborem
- vypracování výroční zprávy o výkonnosti včetně souhrnných monitorovacích tabulek (ve spolupráci s platební agenturou) a po konzultaci s

- monitorovacím výborem zajišťuje předložení Komisi; v případě připomínek Komise zajišťuje realizaci relevantních následných kroků
- poskytnutí všech potřebných informací, zejména o postupech a veškerých kontrolách prováděných v souvislosti s operacemi vybranými pro financování pro platební agenturu před schválením plateb
 - propagaci plánu, i prostřednictvím Národní sítě pro SZP, a to informováním potenciálních příjemců, profesních organizací, hospodářských a sociálních partnerů, subjektů podílejících se na prosazování rovnosti žen a mužů a dotčených nevládních organizací, včetně ekologických organizací, o možnostech, které Strategický plán SZP nabízí, a o pravidlech pro získání přístupu k financování ze Strategického plánu SZP a rovněž informováním příjemců a široké veřejnosti o podpoře Unie;
 - informovanost příjemců podpory z EZFRV v rámci projektových intervencí o povinnosti informovat o skutečnosti, že obdrželi finanční podporu za použití znaku Unie a dle pravidel stanovených Komisí.

Platební agentura

Platební agenturou ve smyslu čl. 9 horizontálního nařízení (EU) č. 2116 /2021 (dále jen „PA“), tedy subjektem členského státu pověřeným řízením a kontrolou výdajů, byl určen usnesením vlády č. 685 ze dne 30. září 2019 Státní zemědělský intervenční fond (dále jen „SZIF“).

SZIF je právnickou osobou vzniklou na základě zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu. Na základě §2 odstavec 2 e zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, má kompetence provádět opatření v rámci společných organizací trhu se zemědělskými výrobky a potravinami a přímých podpor a opatření k rozvoji venkova.

Organizační struktura SZIF zahrnuje centrální pracoviště v Praze i regionální pracoviště na úrovni NUTS 2 pokrývající všechny regiony NUTS 2 České republiky.

SZIF, jakožto akreditovaná platební agentura, zajišťuje provádění plateb, sděluje a uchovává o nich informace a poskytuje záruky, že:

- oprávněnost žádostí a přidělování podpory v rámci Strategického plánu SZP, stejně jako soulad žádostí s pravidly Unie, jsou kontrolovány před autorizací platby;
- provedené platby jsou správně a úplně zaúčtovány;
- jsou prováděny kontroly stanovené právními předpisy Unie;
- požadované doklady jsou předkládány ve lhůtách a ve formě stanovené právními předpisy Unie a ČR;
- doklady jsou přístupné a uchovávány tak, že je zaručena jejich úplnost, platnost a čitelnost po celou dobu, včetně dokladů uchovávaných v elektronické podobě ve smyslu právních předpisů Unie.

SZIF z pohledu provádění opatření SP SZP dále zajišťuje:

- postupy stanovené kapitolou II nařízení Evropského parlamentu a Rady o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013 s výjimkou postupů upravených zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství;
- metodické řízení administrace a kontroly implementace intervencí s cílem zajistit jednotný přístup ve všech regionech NUTS 2 (mj. integrované postupy příjmu a zpracování žádostí, provádění administrativních kontrol, metodika provádění a vyhodnocování kontrol na místě);
- existenci (vývoj a trvalou údržbu) vhodného a bezpečného elektronického systému pro záznam, uchovávání, správu a vykazování statistických údajů

o programu a jeho provádění, které jsou zapotřebí pro účely monitorování a hodnocení podpor poskytovaných v rámci intervencí SP SZP (data o administraci, kontrole, výplatě, zaúčtování podpor a vykázání plateb EK), a zejména informací potřebných ke sledování pokroku na základě stanovených cílů a priorit;

- příjem žádostí o podporu v rámci intervencí SP SZP, jejich zadávání do informačního systému (včetně zadávání sebraných dat pro monitorování a hodnocení k jednotlivým žádostem do informačního systému);
- administrativní kontrolu a sledování souladu projektů, jež jsou předmětem podaných žádostí, s právními předpisy a pravidly SP SZP;
- provádění výběru subjektů pro kontrolu na místě na základě zpracovaných analýz rizik a způsobem v souladu s právními předpisy EU;
- zhodnocení ověřitelnosti a kontrolovatelnosti jednotlivých intervencí s cílem minimalizovat riziko chybovosti (ve spolupráci s řídicím orgánem);
- sestavení plánu kontrol, jeho dodržování a aktualizaci;
- provádění a vyhodnocení kontrol na místě u žadatelů dle stanoveného plánu v souladu s platnou právní úpravou Unie;
- uzavírání dohod o delegování vybraných činností na jiné orgány státní správy, pokud to je delegovaná činnost nutná pro efektivní výkon kontrolních činností;
- vydávání rozhodnutí konečným příjemcům podpory u plošných opatření nebo uzavírání smluv (dohod) u opatření projektového charakteru s příjemci podpory, které zahrnují stanovený objem finančních prostředků a podmínky, za nichž jsou tyto prostředky z fondu EZFRV a z národních zdrojů ČR poskytovány;
- provádění plateb na základě vydaných rozhodnutí nebo smluv ;
- spolupráci s řídicím orgánem při přípravě podkladů pro výroční zprávy o výkonnosti SP SZP;
- informace pro žadatele o podporu v rámci intervencí SP SZP související s výkonem funkce platební agentury, zejména s ohledem na podmínky a prostředky podávání žádostí a jejich náležitosti;

Certifikační subjekt

Certifikační subjekt pro Strategický plán SZP byl ustanoven na základě výsledků výběrového řízení, kde byla z uchazečů vybrána firma Ernst & Young Audit, s.r.o.

Monitorovací výbor SP SZP

Monitorovací výbor SP SZP bude ustanoven v souladu s čl. 124 nařízení EU č. 2021/2115 a bude zajišťovat úkoly uvedené v tomto článku. Jeho struktura bude navazovat na složení Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova 2014-2020 s relevantními modifikacemi vázajícími se na strukturu Strategického plánu SZP. V Monitorovacím výboru SP SZP budou rovnoměrně zastoupeny orgány veřejné správy, zprostředkující subjekty i zástupci relevantních partnerů uvedených v čl. 106, odst. 3 nařízení EU č. 2021/2115.

7.2 Popis struktury sledování a vykazování

Sběr dat k zajištění vyhodnocení SP SZP probíhá na několika úrovních.

Primární sběr dat projektových opatření probíhá z formulářů žádostí o podporu, žádostí o platbu a monitorovacích zpráv v informačním systému platební agentury. Formuláře jsou připravovány platební agenturou, která je zodpovědná za provoz elektronického systému v úzké spolupráci s gestory opatření z řídicího orgánu. Údaje vyplňují příjemci dotace před zahájením realizace projektu (v žádostech o podporu) a po jeho ukončení po dobu udržitelnosti (v žádostech o proplacení, monitorovacích zprávách) a jsou průběžně vkládány do informačního systému SZIF pro administraci a sledování PRV. Obdobně probíhá sběr dat i pro plošná opatření včetně přímých plateb (v rámci jednotné žádosti na plochu), kde jsou pro monitoring plošných opatření využívány i exporty dat ze systému IACS. Informační systém pak na základě takto získaných dat umožňuje generovat průběžné reporty o implementaci a podklady pro monitorovací tabulky.

V období 2014-2020(2) Platební agentura využívala k elektronické výměně dat s žadatelem Portálu farmáře. Prostřednictvím tohoto Portálu může žadatel podávat žádosti o dotaci, sledovat průběh administrace jednotlivých žádostí o dotaci, jsou mu jeho prostřednictvím zasilány dokumenty týkající se administrace konkrétní žádosti o dotaci, atd. Přístup do Portálu farmáře má žadatel přes uživatelské jméno a heslo. Možnosti a funkcionality Portálu farmáře jsou stále aktualizovány a zdokonalovány. V novém období bude Platební agentura nadále využívat stávající systém a dále pracovat na vylepšování a zdokonalování výměny dat mezi žadatelem a Platební agenturou prostřednictvím Portálu farmáře zaváděním nových aplikací a funkcionalit.

Za zpracování výroční zprávy nese sdílenou zodpovědnost platební agentura a řídicí orgán.

SZIF sestavuje výroční zprávu a předkládá ji EK. MZe zajišťuje zpracování dílčích částí výroční zprávy včetně poskytnutí nezbytných podkladů SZIF a konzultaci s Monitorovacím výborem SZP. Hlavní zodpovědnost SZIF spočívá ve zpracování účetní závěrky na základě uskutečněných výdajů a zpracování monitoringu na úrovni výstupů realizovaných intervencí a komunikaci s certifikačním subjektem. Hlavní zodpovědnost řídicího orgánu spočívá ve zpracování hodnotící části zprávy, odůvodnění odchylky vyšší než 50 % realizované jednotkové částky vůči plánované jednotkové částce a vypracování akčních plánů v případě nedostatečného výkonu, pokud jde o pokrok směrem k cílům (výsledkům). Řídicí orgán rovněž zpracuje souhrn stavu provádění plánu v předchozím finančním roce a popíše a zdůvodní případné problémy ovlivňující výkon na úrovni výsledků.

7.3 Informace o kontrolním systému a sankcích

7.3.1 IACS - Integrated Administration and Control System

Is IACS used to manage and control interventions in the wine sector as laid down in Title III of Regulation (EU) .../... [CAP Strategic Plan Regulation]? : **Ano**

Is IACS used to manage and control conditionality? : **Ano**

Article 65(4)(d) of the HZR gives the possibility to MS to define the "agricultural parcel". Please provide the definition of "agricultural parcel" in your Member State.

Zemědělským pozemkem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná plocha uvedená v žádosti o minimální výměře 0,01 ha, která v závislosti na intervenci odpovídá plodině nebo skupině plodin nebo druhu zemědělské kultury a která se nachází uvnitř hranic referenčního pozemku. Referenčním pozemkem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná souvislá plocha půdy o minimální výměře 0,01 ha, na které vykonává zemědělskou činnost jeden zemědělec a na níž se nachází jeden druh zemědělské kultury způsobilý pro poskytnutí dotací na plochu a splňující definice v národních právních předpisech.

7.3.1.1 All elements of the IACS as set out in the Regulation [HZR] are established and operating as from 1 January 2023

All elements of the IACS as set out in the Regulation [HZR] are established and operating as from 1 January 2023 : **Ne**

7.3.1.1.1 Identification system for agricultural parcels (LPIS)

Referenčním pozemkem LPIS v ČR je díl půdního bloku (dle typologie JRC se jedná o farmer's block). Díl půdního bloku představuje zemědělsky obhospodařovanou souvislou plochu půdy o minimální výměře 0,01 ha, na níž se nachází jeden druh zemědělské kultury odpovídající definicím v národních právních předpisech a na které vykonává zemědělskou činnost jeden zemědělec. Součástí plochy dílu půdního

bloku může být ekologicky významný prvek. Aktualizace LPIS probíhá na základě ohlášení zemědělce, na základě vlastního podnětu SZIF (například nálezy KNM), nebo na základě mimořádné aktualizace nad novými ortofotosnímky. Ortofotosnímky mají prostorové rozlišení 20 cm, respektive od roku 2021 12,5 cm, každý rok je nově snímována polovina území ČR. Aktualizace registru LPIS je možná kdykoliv během roku. Mimořádná aktualizace nad nově pořízenými snímky probíhá od prosince do května. Jakákoliv aktualizace LPIS je provedena v rámci správního řízení, tzn. ke každé změně je vydáno rozhodnutí o provedení nebo neprovedení aktualizace, proti kterému může zemědělec podat námitky.

Součástí LPIS je také samostatná evidence dotačních jednotek prostorového rozdělení lesa (dále jen „fLPIS“), jejímž základem jsou digitální údaje lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov. Základní jednotkou fLPIS je dotační porostní skupina o minimální výměře 0,01 ha. Aktualizace fLPIS se provádí na základě podání žadatele nebo na základě vlastního podnětu SZIF (např. nálezy KNM).

7.3.1.1.2 Geo-spatial (GSA) and an animal-based application system (GSA)

Podávání Jednotné žádosti je prováděno pomocí předtiskové aplikace. Žadatel může využít předtiskovou aplikaci pro přípravu žádostí na plošná opatření a předtiskovou aplikaci na přípravu žádostí na zvířata. Předtisková aplikace pro přípravu žádostí na plošná opatření přebírá data z evidence půdy (LPIS) a nabízí žadateli přehled dílů půdních bloků (DPB), které má žadatel k danému okamžiku na sebe vedeny. Žadatel tedy volí, zda a na které z těchto DPB podá jednu z žádostí na plošná opatření. Předtisková aplikace zároveň žadatele upozorňuje na podmínky, které žadatel musí v rámci daných opatření plnit a upozorňuje ho na chyby, kterých by se mohl v případě nesprávné deklarace dopustit. Je tím tak zajištěna předběžná kontrola podávané žádosti o daný dotační titul (Preliminary checks). Předtisková aplikace pro přípravu žádostí na zvířata přebírá data z Integrovaného registru zvířat (IZR). V rámci konkrétních opatření se žadateli do předtisku nabízí pouze taková zvířata, která plní podmínky v rámci daného opatření.

7.3.1.1.3 Are you applying an automatic claim system (in the meaning of Article 65(4)(f) of the HZR)?
For area-based interventions? : **Ne**

For animal-based interventions? : **Ano**

7.3.1.1.4 Area monitoring system (AMS)

Systém AMS bude založen primárně na automatických analýzách dat Sentinel 1 a Sentinel 2. Externí zpracovatel bude dodávat výsledky analýz v podobě několika služeb, na straně SZIF na jejich základě bude vyhodnocováno plnění či neplnění monitorovatelných podmínek jednotlivých dotačních titulů. V případě potřeby bude mít SZIF možnost vyžádat si expertní posouzení dat nad rámec automatických analýz.

Služby se budou týkat detekce nehomogenity v rámci deklarovaných ploch, zachování travních porostů, ověření deklarované zemědělské kultury, ověření plodiny na orné půdě, detekci seče a pastvy na travních porostech, detekci sklizně hlavní plodiny a detekce specifických zemědělských aktivit v čase (např. zachování úhuru, založení meziplodiny, apod.). V průběhu času je možné, že se budou doplňovat nové služby dle pokroku v poznání a dle potřeby dotačních podmínek.

V první fázi bude v systému AMS zahrnuto opatření BISS a ANC, případně další přímé platby. Intervence v oblasti životního prostředí a klimatu budou přidány v druhé fázi, případně postupně v několika dalších fázích.

Výsledky monitoringu budou žadatelům poskytovány průběžně prostřednictvím Portálu farmáře, kde bude mít každý svůj scoreboard, na kterém bude s využitím symboliky semaforu zobrazen výsledek monitoringu za jednotlivé podmínky pro všechny plochy ze žádostí. Portál bude zároveň umožňovat náhled na snímky Sentinel 2 a grafické zpracování dat ze Sentinel 1.

Žadatel prostřednictvím Portálu farmáře bude mít možnost na výsledky aktivně reagovat – například poslat na SZIF dodatečné důkazy rozporující červený výsledek, případně mu umožní propojení na předtiskovou aplikaci k provedení úpravy žádostí.

Portál farmáře také bude propojen s aplikací na pořizování geotagovaných fotografií (GTF). Aplikaci na GTF budou využívat žadatelé pro pořízení a odeslání dodatečných důkazů. Stejně tak budou aplikaci využívat pracovníci SZIF v případě potřeby rozhodnout případy nerozhodnuté z dat Sentinel.

Každoročně bude prováděna kontrola kvality systému AMS v souladu s metodikou Komise. Případné

zjištěné nedostatky budou vždy promítnuty do akčního plánu pro zvýšení přesnosti celého systému AMS. V relevantních případech budou výsledky poskytovány externímu kontraktorovi za účelem zpřesnění automatických analýz.

7.3.1.1.6 System for the identification and registration of payment entitlements, where applicable
Are requirements set out in Article 71 of the HZR fulfilled? : **Ne**

7.3.1.1.7 System for the identification and registration of animals in the meaning of article 65(4)(c)
[Article 66(1)(g) HZR]

Do you have a system for the identification and registration of animals referred to in Article 66(1)(g) of HZR? : **Ano**

system for the identification and registration of bovine animals laid down by Regulation (EC) No 1760/2000 of the European Parliament and of the Council : **Ano**

system for the identification and registration of ovine and caprine animals laid down by Council Regulation (EC) No 21/2004 : **Ano**

system for the identification and registration of pigs laid down by Council Directive 2008/71/EC : **Ne**

7.3.2 Non-IACS

7.3.2.1 Brief description on the penalty system for non-IACS interventions in line with the principles of effectiveness, proportionality and dissuasiveness

Non-IACS EAGF

Sektor včelařství:

Příjemci v případě podvodu nebo hrubé nedbalosti, za něž jsou odpovědni, vrátí nejen přijaté neoprávněné platby a úroky z nich, ale zaplatí i částku rovnající se rozdílu mezi původně vyplacenou částkou a částkou, na kterou mají nárok.

doplnit i pro další sektory

Non-IACS EAFRD

Pro období 2023+ bude obdobné nastavení a uplatňování sankcí jako tomu bylo v období 2014-2020, tj. sankce budou stanoveny pro žadatele zcela transparentně na úrovni Pravidel pro žadatele. Sankce proto budou nadále poměrné a odstupňované podle závažnosti zjištěného nedodržení. V současné době jsou sankce následující:

- A – pro nezávažná pochybení (např. méně podstatná změna technického řešení stavby, prodlení podání Žádosti o platbu nepřesahující 14 dní apod.): snížení dotace o 1 % částky dotace po přezkoumání Žádosti o platbu/ proplacení částky dotace,
- B – pro méně závažná pochybení (např. prodlení podání Žádosti o platbu přesahující 14 dní, ale do 2 let od podpisu Dohody): snížení dotace o 10 % částky dotace po přezkoumání Žádosti o platbu/ proplacení částky dotace,
- P – středně závažná pochybení (např. nesprávně vyplněná příloha na základě historických dat mající vliv na preferenční kritéria, ale za podmínky, že celkový počet bodů nemá vliv na schválení projektu): snížení dotace o 50 % částky dotace po přezkoumání Žádosti o platbu/proplacení částky dotace
- C – závažná porušení (např. nesplnění kritéria přijatelnosti, nesplnění preferenčního kritéria, definice žadatele apod.): od podání Žádosti o dotaci do podpisu Dohody se jedná o ukončení administrace, od podpisu Dohody do proplacení finančních prostředků na účet příjemce dotace se jedná o snížení dotace o 100 % a ukončení administrace Žádosti, po proplacení finančních prostředků na účet příjemce dotace se jedná o snížení dotace o 100 %, ukončení administrace a vymáhání dlužné částky.

Dále se v některých případech ukládá také sankce D, která však neznamená snížení dotace. Jedná se o uložení nápravného opatření ze strany SZIF (např. při dokládání příloh k Žádostem o dotaci/platbu nebo při oznamování změn).

Sankční systém ale bude zohledňovat porušení podmínek z důvodu vyšší moci či chyby příslušného

orgánu, resp. míru zavinění žadatelem.

Z důvodu preventivního a odstrašujícího účinku by měla být ponechána i nadále možnost vyloučení žadatele z operace/opatření po určitou dobu za umělé vytváření podmínek nebo uvedení nepravdivých údajů za účelem získání dotace.

U Intervencí Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu a Založení agrolesnického systému je uplatňováno víceúrovňové snížení dotace.

7.3.2.2 Brief description of the control system for non-IACS (control methods, cross-checks, durability of investments and related ex-post checks, etc)

Non-IACS EAGF

Sektorové intervence

Podmínky jednotlivých opatření budou procházet administrativními, případně softwarovými kontrolami u 100 % podaných žádostí. Pro administrativní kontrolu budou využívány všechny dostupné informace. Systém správních kontrol bude doplněn kontrolami na místě.

Administrativní kontrola zahrnuje zejména následující typy kontrol:

- Kontrola úplnosti a správnosti – po příjmu žádosti a jejího založení do IS. Tato kontrola se zaměří na formální správnost žádosti, zda žadatel vyplnil žádost tak, jak měl, zda doložil všechny přílohy, zda je žádost řádně podepsána, zda je podána včas.
- Kontrola způsobilosti - na žádosti bude provedena kontrola, zda je žadatel způsobilý z pohledu daného intervenčního opatření
- Kontrola podmínek způsobilosti – kontrola bude zaměřena na plnění všech podmínek způsobilosti, tak jak jsou pro jednotlivá opatření definována evropskými a národními právními předpisy. Kromě jiného bude součástí této kontroly křížové ověření dat v dostupných registrech – registr půdy LPIS, registr zvířat IZR, registr sadů.

Dále jsou v procesu administrace převzaty a vyhodnoceny případné nálezy kontrol na místě.

Kontrola na místě

Celková míra prováděných kontrol na místě se bude lišit dle jednotlivých intervencí (cca 5 - 100 % podaných žádostí) a bude zohledňovat i princip náhodného a rizikového vzorku tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah kontrol. Výběr ke kontrole i kontrola na místě budou prováděny v souladu s platnými evropskými i národními předpisy. Podmínky způsobilosti, závazky a další podmínky budou ověřovány metodou fyzické kontroly na místě a to tak, aby ve vhodných případech došlo u jednoho žadatele k souběhu více kontrol pro více intervenčních opatření nebo bylo v jedné kontrole ověřováno více žádostí za vybrané intervenční opatření. Zároveň bude pro ověření plnění podmínek způsobilosti, závazků a dalších podmínek využíván princip výkonu více návštěv a dodatečných kontrol v průběhu roku, pokud nebude možné vše ověřit během jedné návštěvy. V odůvodněných případech bude využíván princip delegování kontrol na místě na státní instituce zřízené zákonem zajišťující ze zákona výkon nejvyšší státní moci ve specifických oblastech zemědělského rezortu, dále specializované akreditované subjekty zajišťující odběry vzorků a jejich laboratorní rozbor, případně služby výzkumných vědeckých institucí. Plnění veškerých platných podmínek stanovených právními předpisy bude kontrolováno podle soustavy ověřitelných ukazatelů, které budou určeny SZIF nebo delegovaným subjektem, tj. pro výkon kontrol na místě budou stanoveny jednotné metodiky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek v terénu a zohlednění principu audit trailu.

Non-IACS EAFRD

Platební agentura bude i nadále provádět administrativní kontrolu Žádosti o dotaci, kontrolu přijatelnosti, hodnocení projektů a kontrolu úplnosti dokumentace k výběrovému/zadávacímu řízení, dále administrativní kontrolu Žádosti o platbu, návštěvu na místě a kontrolu na místě u vybraných projektů před proplacením dotace. V případě projektů investičního charakteru bude platební agentura provádět ve lhůtě vázanosti ex-post kontroly.

Přesnost základních údajů podrobených kontrole bude ověřována křížovými kontrolami, včetně případného porovnání s obchodní dokumentací třetích osob, jejichž počet je dostatečný s ohledem na úroveň rizika, a jež budou zahrnovat:

- porovnání s obchodní dokumentací dodavatelů, zákazníků, dopravců a jiných třetích osob;
- případně fyzické kontroly množství a povahy zásob;
- проверки vedení účetnictví nebo záznamů o finančních pohybech, ze kterých v době provádění kontroly vyplývá, že dokumentace uchovávaná platební agenturou jako doklad o výplatě podpor ve prospěch příjemce je správná.

Kontrola na místě

U Intervencí Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu a Založení agrolesnického systému se KNM řídí pravidly platnými pro plošné intervence IACS EZFRV.

7.3.2.3 Public procurement rules?

Brief description how the compliance with public procurement rules is fulfilled.

Projektová opatření

U veřejných zakázek předpokládáme taktéž obdobné nastavení jako v současné době, tj. kontrolu Platební agenturou před schválením podpory s tím, že výše finančních oprav bude opět uvedena transparentně již na úrovni Pravidel pro žadatele. Co se týká stanovení konkrétní výše snížení podpory či její odejmutí podle závažnosti nedodržení a v souladu se zásadou proporcionality, předpokládáme, že bude opět vycházet z Rozhodnutí komise C(2019) 3452, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Uníí v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek ze dne 14. 5. 2019.

Sektorové intervence

U veřejných zakázek bude probíhat administrativní kontrola dokumentace provedené veřejné zakázky. Výše finančních oprav bude uvedena transparentně již na úrovni Příručky pro žadatele (či jejich přílohy). Co se týká stanovení konkrétní výše snížení podpory či její odejmutí podle závažnosti nedodržení a v souladu se zásadou proporcionality, předpokládáme, že bude vycházet z pokynů ke stanovení finančních oprav COCOF.

7.4 Podmíněnost

7.4.1 Control system for conditionality

7.4.1.1 Description of the control system for conditionality

Kontrolu povinných požadavků na hospodaření provádí příslušný kontrolní orgán na základě jeho působnosti k provádění kontroly a dozoru stanovené ve zvláštním předpise.

Kontrolu podmínek standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy provádí platební agentura.

Pro zajištění odpovídající kvality kontrol některých podmínek standardů využívá princip delegování kontrol na místě na státní instituce zřízené zákonem zajišťující ze zákona výkon nejvyšší státní moci ve specifických oblastech zemědělského rezortu, dále specializované akreditované subjekty zajišťující odběry vzorků a jejich laboratorní rozbor, případně služby výzkumných vědeckých institucí.

Ministerstvo je odpovědným orgánem za koordinaci kontrol včetně předávání výsledků kontrol a zajišťuje základní metodický rámec systému podmíněnosti včetně nastavení systému sankcí.

Systém kontrol zahrnuje roční kontrolu systému kontroly z hlediska dosažených výsledků.

Každý kontrolní orgán vykonává ověření kvality kontrol na místě. Platební agentura vykonává supervize (kontrolu kvality kontrol na místě) na úrovni minimálně 2 % vybraných žádostí v rámci rizikově orientovaného a náhodného výběru.

Kontroly na místě

Kontrolní orgán s ohledem na požadavky a normy, za které odpovídá, provede kontroly na místě pro kontrolu podmíněnosti nejméně 1 % celkového počtu žadatelů přímých plateb a některých intervencí pro rozvoj venkova.

Systém výběru zohledňuje princip náhodného i rizikového výběru tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah kontrolního vzorku.

Minimální míra KNM nebude navyšována v případě zjištění významných nesrovnalostí.

Ministerstvo poskytuje způsobem umožňujícím dálkový přístup příslušným kontrolním orgánům informace z databáze potřebné pro výběr ke kontrole.

V případě výběru jednoho žadatele ke kontrole na místě pro více požadavků je ve vhodných případech koordinován souběh těchto kontrol v jednom termínu. Pokud nelze vše ověřit během jedné návštěvy je využíván princip výkonu více návštěv a dodatečných kontrol v průběhu roku. Kontroly jsou plánovány se zásadou minimální časové a administrativní zátěže pro žadatele.

Příslušný kontrolní orgán vypracuje protokol o kontrole podmíněnosti povinných požadavků na hospodaření a/nebo podmínek standardů DZES bezodkladně po ukončení kontroly podle vnitrostátního předpisu pro postupy kontrol (kontrolního řádu) a předá jej platební agentuře v elektronické podobě.

Ministerstvo zajistí předání protokolu mezi kontrolními orgány a platební agenturou, způsobem umožňujícím elektronický přenos dat včetně možnost stažení elektronické podoby protokolu.

Kontrolní postupy v rámci kontrol podmíněnosti se dále řídí vnitrostátními právními předpisy, které upravují postupy kontrolních orgánů, při nichž zjišťují, jak kontrolovaná osoba plní povinnosti, které jí vyplývají z jiných právních předpisů nebo které jí byly uloženy na základě těchto předpisů a pravidly pro správní řízení (kontrolní řád a správní řád).

Výhledově budou prováděny kontroly prostřednictvím AMS u standardů č. 1, 3, 6, 7, 9.

7.4.1.2 Types of checks

SMR / GAEC	Types of checks
GAEC01 - Maintenance of permanent grassland based on a ratio of permanent grassland in relation to agricultural area at national, regional, sub-regional, group-of-holdings or holding level in comparison to the reference year 2018. Maximum decrease of 5% compared to the reference year.	On-the-spot control, Remote sensing
GAEC02 - Protection of wetland and peatland	Remote sensing, On-the-spot control
GAEC03 - Ban on burning arable stubble, except for plant health reasons	Remote sensing, On-the-spot control
GAEC04 - Establishment of buffer strips along water courses	On-the-spot control, Remote sensing
GAEC05 - Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient	Remote sensing, On-the-spot control
GAEC06 - Minimum soil cover to avoid bare soil in periods that are most sensitive	Remote sensing, On-the-spot control
GAEC07 - Crop rotation in arable land, except for crops growing under water	Remote sensing, On-the-spot control
GAEC08 - Minimum share of agricultural area devoted to non-productive areas or features. Minimum share of at least 4% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow. Where a farmer commits to devote at least 7% of his/her arable land to non-productive areas and features, including land lying fallow, under an enhanced eco-scheme in accordance with Article 28(5a), the share to be attributed to compliance with this GAEC shall be limited to 3%. Minimum share of at least 7% of arable land at farm level if this includes also catch crops or nitrogen fixing crops, cultivated without the use of plant protection products, of which 3% shall be land lying fallow or non-productive features. Member States should use the weighting factor of 0,3 for catch crops. Retention of landscape features. Ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season. As an option, measures for avoiding invasive plant species	Remote sensing, On-the-spot control
GAEC09 - Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natural 2000 sites	Remote sensing, On-the-spot control
SMR01 - Directive 2000/60/EC of 23 October 2000 of the European Parliament and of the Council establishing a framework for Community action in the field of water policy: Article 11(3), point (e), and point (h), as regards mandatory requirements to control diffuse sources of pollution by phosphates	On-the-spot control
SMR02 - Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5	On-the-spot control
SMR03 - Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds: Article 3(1), Article 3(2), point (b), Article 4(1), (2) and (4)	On-the-spot control

SMR04 - Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild flora and fauna: Article 6(1) and (2)	On-the-spot control
SMR05 - Regulation (EC) No 178/2002 of the European Parliament and of the Council of 28 January 2002 laying down the general principles and requirements of food law, laying down procedures in matters of food safety: Articles 14 and 15, Article 17(1) and Articles 18, 19 and 20	On-the-spot control
SMR06 - Council Directive 96/22/EC of 29 April 1996 concerning the prohibition on the use in stockfarming of certain substances having a hormonal or thyrostatic action and beta-agonists, and repealing Directives 81/602/EEC, 88/146/EEC and 88/299/EEC: Article 3, points (a), (b), (d) and (e), and Articles 4, 5 and 7	On-the-spot control
SMR07 - Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence	On-the-spot control
SMR08 - Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants	On-the-spot control
SMR09 - Council Directive 2008/119/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of calves: Articles 3 and 4	On-the-spot control
SMR10 - Council Directive 2008/120/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of pigs: Articles 3 and 4	On-the-spot control
SMR11 - Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes: Article 4	On-the-spot control

7.4.2 Penalty system for conditionality

7.4.2.1 Description on the penalty system for conditionality

Systém sankcí pro podmíněnost (snížení požadovaných částek dotace) je založen na hodnocení zjištěných porušení požadavků uvedených v příloze III nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, kterým se stanoví pravidla podpory pro Strategické plány.

Pravidla pro uplatnění sankce v případech převodu půdy

V případech, kdy je půda během daného kalendářního roku nebo daných let převedena, se správní sankce uplatní, pokud je dotyčné nedodržení pravidel důsledkem jednání nebo opomenutí, jež lze přímo přičíst osobě, která zemědělskou půdu převedla.

V případě, že osoba, které lze toto jednání nebo opomenutí přímo přičíst, podala žádost o podporu nebo žádost o platbu v daném kalendářním roce nebo v daných letech, správní sankce se uloží na základě celkových částek plateb, jež byly nebo mají být této osobě poskytnuty.

V případě, že osoba, které lze toto jednání nebo opomenutí přímo přičíst, zanikla, bude nová osoba, na kterou byla zemědělská půda převedena, podrobena zkoumání, zda nenaplnuje prvky účelového obcházení pravidel v souladu článku 62 nařízení (EU) č. 2021/2116 [Horizontální nařízení]. Tím bude zajištěno, že se neposkytne žádná z výhod stanovených v právních předpisech v odvětví zemědělství fyzické nebo právnické osobě, o níž se zjistí, že podmínky nezbytné pro získání těchto výhod byly vytvořeny uměle v rozporu s cíli uvedených právních předpisů.

Pravidla pro uplatnění vyšší moci

V případě nesplnění povinností požadavků podmíněnosti z důvodů uvedených v kapitole 4.1.8 Other definitions used in the CAP Plan se podle čl. 84 odst. 2 písm. c) bod i) nařízení (EU) č. 2021/2116 [Horizontální nařízení] sankce neuloží.

Sankce jsou ukládány v závislosti na kritériích pro hodnocení zjištěného porušení – rozsah, závažnost, doba trvání, opakování a podle článku 85 odst. 6, 2. pododstavec nařízení (EU) č. 2021/2116 [Horizontální nařízení] (úmysl). Kritéria budou stanovena specificky k jednotlivým požadavkům podle jejich věcné povahy. V případě hodnocení porušení kontrolním orgánem podle článku 85 odst. 6, 2. pododstavec nařízení (EU) č. 2021/2116 [Horizontální nařízení] (úmysl) bude před vydáním protokolu o kontrole zjištění posouzeno a navržené hodnocení schváleno komisí ministerstva.

Výše uplatňovaných sankcí je přiměřená, účinná a odrazující. Tím sankční systém přispívá k účinnému plnění stanovených cílů v oblastech Životní prostředí a klima, Veřejné zdraví a zdraví rostlin a Dobré životních podmínek zvířat.

Na základě kritérií pro hodnocení zjištěných porušení jsou uplatňovány sankce zpravidla ve výši 3 %. Pro méně závažná porušení ve výši 1 % a pro porušení se závažnými důsledky nebo porušení, která představují přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat, ve výši 5 %.

Zohledňovány jsou případy zjištění ojedinělých málo závažných porušení požadavků způsobených například opomenutím nebo lidskou chybou, u kterých není ukládána sankce. Tato zjištění musí být bezvýznamná k naplňování specifických cílů.

V případě nedodržení požadavků, které představuje přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat, se však sankce snížení nebo vyloučení uplatní vždy.

7.4.2.2 Definition and application of 'reoccurrence' (calculation and time span covered):

V případech druhého porušení stejného požadavku nebo standardu zjištěného v nejvýše 3 po sobě jdoucích letech je hodnota snížení, která se má uplatnit, zpravidla 10 % v případech zjištění nedbalostního porušení, u kterého by v případě prvního porušení mělo být uplatněno 1 nebo 3 % snížení. V případě opakovaného nedbalostního porušení, u kterého by v případě prvního porušení mělo být uplatněno 5 % snížení, bude hodnota snížení, která se má uplatnit 15 %. Druhé porušení bude hodnoceno jako opakovaný výskyt i v případě zjištění v průběhu jednoho roku.

Zohledňována budou zjištění z předchozího období SZP.

V případě, dalšího zjištění nedodržení stejného požadavku nebo standardu se jedná o porušení podle článku 85 odst. 6, 2. pododstavec nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116. Sankce bude

uplatněna na celkovou částku vyplývající z plateb a podpory uvedené v čl. 84 odst. 1 prvním pododstavci nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 a je obecně 15 % z této celkové částky. Vyloučení z plateb lze uplatnit na jeden kalendářní rok či na více kalendářních let.

7.4.2.3 Definition and application of 'intentionality'

Za porušení podle článku 85 odst. 6, 2. pododstavec nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 se považuje, pokud je kontrolním orgánem zjištěno porušení u stejného požadavku nebo standardu více než dvakrát v období jednoho nebo více let, nebo pokud porušování u stejného požadavku nebo standardu má dlouhodobé trvání nebo důsledek nesouladu představuje závažné poškození zdraví zvířat nebo v důsledku nesouladu dojde k úhynu nebo nutnému utracení zvířat nebo pokud v důsledku porušení je závažným způsobem poškozena kvalita přírodních zdrojů nebo životního prostředí. Žadatel přitom věděl, že požadavky porušit může, a byl s tím srozuměn. (analogie úmysl nepřímý - § 15 odst. 2 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů).

7.4.3 Indication of the application of a simplified control system for small farmers

Probíhá dopracování postupů.

7.4.4 Competent control bodies responsible for the checks of conditionality practices, statutory management requirements

Kontroly podmíněnosti provádí 5 kontrolních organizací:

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) kontroluje povinné požadavky na hospodaření PPH 3 (*ochrana ptáků*) a PPH 4 (*ochrana EVL*) v oblasti Klima a životní prostředí.

Státní veterinární správa (SVS) se podílí na kontrole povinných požadavků na hospodaření PPH 5 (*bezpečnost potravin*) a převzala gesci nad kontrolami požadavků PPH 6 (*zákaz používání některých látek v chovech zvířat*) v oblasti Veřejné zdraví a zdraví rostlin, dále provádí kontrolu plnění požadavků PPH 9, 10 a 11 (*welfare zvířat*) z oblasti Dobré životní podmínky zvířat.

Státní zemědělský intervenční fond (SZIF) kontroluje podmínky Dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy DZES.

Státní zemědělská a potravinářská inspekce (SZPI) participuje na kontrole povinných požadavků na hospodaření PPH 5 v oblasti Veřejné zdraví a zdraví rostlin.

Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (ÚKZÚZ) kontroluje povinné požadavky na hospodaření PPH 1 (*vodní směrnice*), PPH 2 (*nitratová směrnice*) v oblasti Klima a životní prostředí, v oblasti Veřejné zdraví a zdraví rostlin patří do jeho působnosti požadavky PPH 7 (*přípravky na ochranu rostlin*) a požadavky PPH 8 (*pesticidová směrnice*) a participuje na kontrole požadavků PPH 5 (*potravinové právo*).

SMR / GAEC	Paying Agency Name	Name of the Control body	Name of the responsible for the check	Adresa	E-mail
SMR02	Státní zemědělský intervenční fond	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	daniel.jurecka@ukzuz.cz
SMR01	Státní zemědělský intervenční fond	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	daniel.jurecka@ukzuz.cz
SMR04	Státní zemědělský intervenční fond	Česká inspekce životního prostředí	Ing. Erik Geuss, PhD.	Na Břehu 267/1a 190 00 Praha 9	erik.geuss@cizp.cz
SMR03	Státní zemědělský intervenční fond	Česká inspekce životního prostředí	Ing. Erik Geuss, PhD.	Na Břehu 267/1a 190 00 Praha 9	erik.geuss@cizp.cz
SMR05	Státní zemědělský intervenční fond	Státní veterinární správa ČR Státní zemědělská a potravinářská inspekce Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Ing. Martin Klanica	Květná 15, 603 00 Brno	martin.klanica@szpi.gov.cz

SMR07	Státní zemědělský intervenční fond	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	daniel.jurecka@ukzuz.cz
GAEC08	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
SMR06	Státní zemědělský intervenční fond	Státní veterinární správa ČR	MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	z.semerad@svscr.cz
SMR08	Státní zemědělský intervenční fond	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	daniel.jurecka@ukzuz.cz
SMR10	Státní zemědělský intervenční fond	Státní veterinární správa ČR	MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	z.semerad@svscr.cz
GAEC03	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
GAEC09	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
SMR09	Státní zemědělský intervenční fond	Státní veterinární správa ČR	MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	z.semerad@svscr.cz
GAEC01	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
GAEC02	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
GAEC04	Státní zemědělský intervenční fond	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	daniel.jurecka@ukzuz.cz
GAEC05	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
GAEC06	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
GAEC07	Státní zemědělský intervenční fond	Státní zemědělský intervenční fond	Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	Martin.Sebestyan@szif.cz
SMR11	Státní zemědělský intervenční fond	Státní veterinární správa ČR	MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	z.semerad@svscr.cz

7.5 Social conditionality

7.5.1 Description of the control system for social conditionality

Česká republika využije přechodného období a sociální kondicionalitu zavede až od roku 2025, a to prostřednictvím modifikace Strategického plánu.

7.5.2 Description on the penalty system for social conditionality

Česká republika využije přechodného období a sociální kondicionalitu zavede až od roku 2025, a to prostřednictvím modifikace Strategického plánu.

8 Modernisation: AKIS and digitalisation

8.1 AKIS

8.1 Overall envisaged organisational set-up of the improved AKIS

Nastavení dalšího rozvoje AKIS vychází z výsledků SWOT analýzy, na základě které byly základní potřeby formulovány.

Byla identifikována hlavní potřeba:

Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a lesnictví, včetně zintenzivnění integrace a spolupráce aktérů AKIS

Stávající poradenství nepokrývá některé klíčové potřeby zemědělství a lesnictví, které navíc nejsou projeveny v poptávce zemědělců/lesníků. Je to dáno nedostatečnými kapacitami zejména nezávislých poradců a jejich zaměřením, které dostatečně nepokrývá některá důležitá témata, nutná k rozvoji udržitelného zemědělství a efektivní implementaci SZP. Objem vzdělávání je poměrně značný, avšak také nepokrývá dostatečně některá důležitá témata, která jsou pro zemědělství/potravinářství/lesnictví a efektivní zavedení SZP potřebná. Témata ve vzdělávání jsou často příliš obecně zaměřená. Také rozsah spolupráce mezi výzkumem a praxí a dalšími aktéry AKIS, projevující se např. v počtu skupin EIP, je neuspokojivý. Výše uvedené nedostatečné reflektování aktuálních témat a jejich zacílení ve vzdělávání a poradenství je do určité míry dáno limitovaným propojením aktéru AKIS. AKIS je fragmentovaný.

Pro naplňování potřeb bude zavedena podpora poradenství v rámci 2. pilíře SZP s cílem podpořit obnovu poradenských kapacit (dlouhodobě zvýšit počty poradců) a zapojit existující poradce do AKIS v rámci SZP. Podpora bude cílena na náročnější poradenské služby poskytované individuálně, čímž bude komplementární k národním podporám jednodušších forem poradenství (např. ve formě pokračujících podpor jednoduchých poradenských služeb po telefonu). Očekávané zvýšení kapacit podporovaného poradenství umožní postupně pokrývat odpovídajícími službami také menší zemědělce. Zvýšení odborné kapacity poradců bude zajištěno školením v poradenských dovednostech (např. s podporou v rámci specificky cílených intervencí v rámci SZP). Stávající systém školení poradců bude rozšířen o požadovaná témata.

Zvýšení lidských kapacit bude také zajištěno umožněním vstupu do AKIS s podporou i poradců, kteří nejsou akreditovaní tím, že se bude moci ucházet o podporu poradenství mnohem širší spektrum žadatelů, kteří již využívají nebo budou využívat i neakreditované poradce (dosud mohli žádat o podporu jen akreditovaní poradci). Žadatelé o podporu budou plnit principy transparentního managementu, který by neměl omezovat spektrum žadatelů, a který bude zajištěn nově zaváděným systémem certifikace beneficiantů (certifikace je v gesci ÚZEI, detailněji v kap. 8.1.3).

Také vzdělávání bude podporováno ze zdrojů SZP (intervence Vzdělávání) a témata budou rozšířena o ta, která byla ve SWOT analýze identifikována jako nedostatečně pokrytá stávajícím vzděláváním.

Inovativní zemědělci budou i nadále podporováni v rámci skupin EIP, přičemž bude věnována větší pozornost přípravě poradců v roli brokerů v přípravě na tuto poradenskou službu. Obecně bude také kladen větší důraz na výcvik brokerů (nejprve budou vybráni vhodní uchazeči – ti, kteří mají potřebné dovednosti a jsou propojeni jak s výzkumem, tak s praxí, následně budou procházet školením prováděným v rámci aktivit Sítě SZP a jak již bylo výše uvedeno, bude pro zvyšování jejich kompetencí vyčleněn speciální záměr v rámci intervence Poradenství (více viz služby podpory inovací). Podpora skupin EIP bude také rozšířena na další typy inovací tak, aby měla v sektoru větší působnost a dokázala řešit různorodé problémy zemědělců, potravinářů a lesníků (např. o organizační/sociální inovace, které nejsou nutně spojeny s investicemi). Rozšíření spektra inovací a zjednodušení administrativy podpory EIP skupin také umožní zvýšit cílové hodnoty podpořených projektů.

Spolupráce a sdílení znalostí bude zajištěno zejména v rámci dalších aktivit Sítě SZP, která ještě prohloubí např. sdílení výsledků projektů skupin EIP mezi skupinami a v celém sektoru. Další oblastí bude posílení šíření dobré praxe mezi aktéry v zemědělství a lesnictví v rámci aktivit Sítě SZP zaměřených na šíření znalostí.

Dalším faktorem bude zvýšená aktivita MZe v zapojení dalších aktérů do AKIS např. v rámci aktivit Koordinačního orgánu AKIS nebo v rámci aktivit Sítě SZP. Propojení stávajících aktérů s nově vznikajícími skýtá značný potenciál. Mezi těmi, kteří získávají v poslední době na významu, jsou např. demonstrační farmy, technologické platformy (stávají se např. místem sběru potřeb ve sdílení znalostí, formulovaných samotnými zemědělci), nebo neformální sítě (např. již existující zaměřené na klimatickou

změnu).

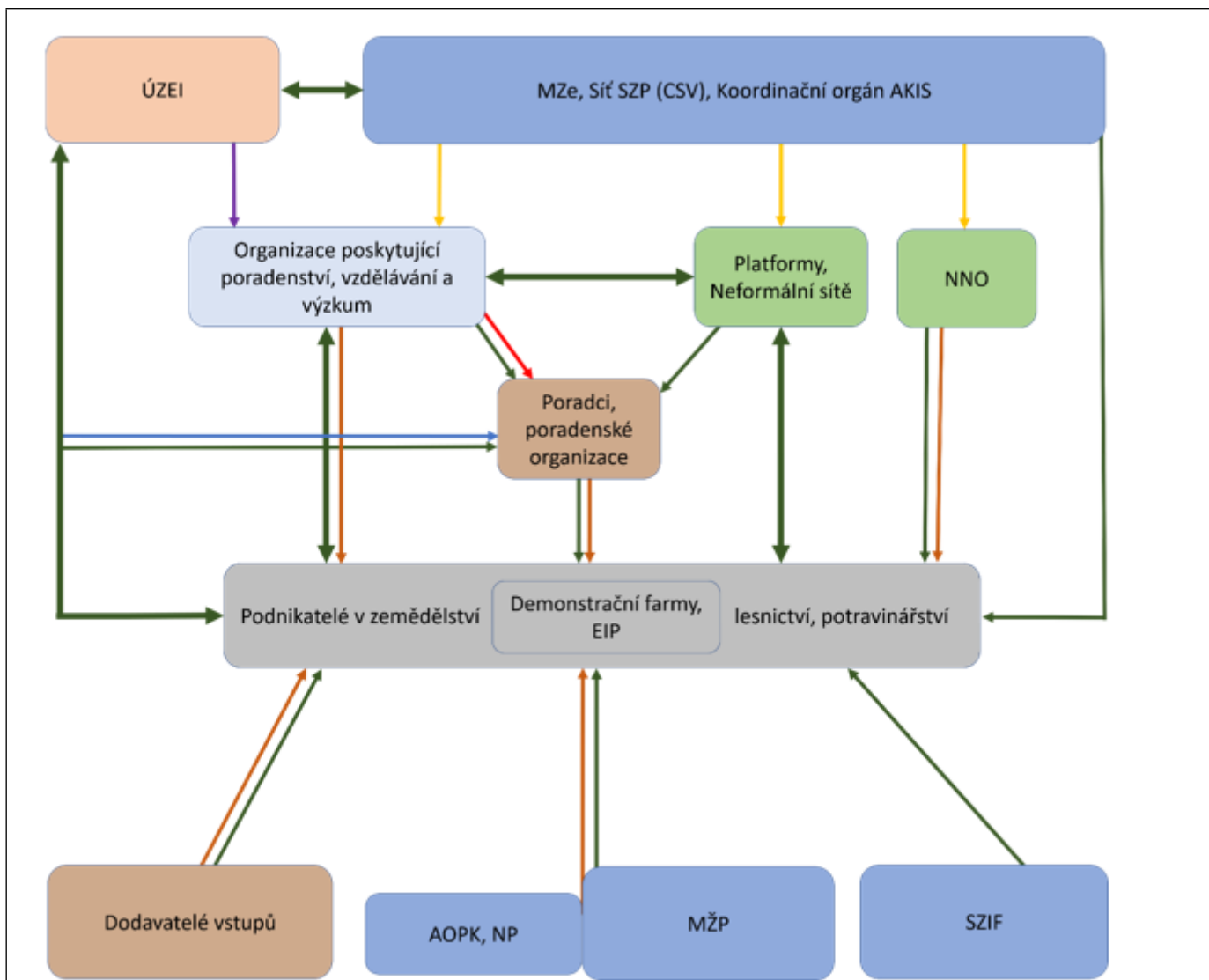
Významným propojením bude také prohloubený systém vzdělávání poradců, kteří jsou obvykle školeni odborníky z výzkumné oblasti (propojení mezi poradci a akademickou sférou). Propojení výzkumu a praxe také prospěje rozšíření spektra typů inovací v rámci skupin EIP (včetně zvýšení počtu odpovídajících projektů). Nové intervence se také zaměřují na sdílení znalostí mezi poradci na společných akcích.

Uvedené změny jsou navrženy tak, aby se vzájemně podporovaly v naplnění identifikovaných potřeb. Systém posílení AKIS v rámci SZP bude doplňován národními podporami poradenství. Tím bude záběr různých forem sdílení znalostí mít dostatečný záběr.

Navrhované změny v AKIS na období 2023 – 2027

- Certifikace subjektů poskytujících poradenství.
- Zavedení podpory poradenství v rámci SP SZP.
- Rozšíření intervence EIP o další formy inovací (např. podpora sociálních/organizačních inovací).
- Rozšíření výcviku poradců v oblasti měkkých dovedností (např. facilitace, řízení skupin, projektové dovednosti) pro nedostatečně rozvinuté formy inovací (např. kolektivní akce, včetně EIP skupin) různými formami výcviku a sdílení zkušeností.
- Rozšíření portfolia témat, na která budou vzdělávání a poradenství cílena tak, aby odpovídala potřebám efektivního zavedení intervencí SZP, a aby poradci měli nejaktuálnější informace (mj. ochrana životního prostředí, klimatická změna a rychle se vyvíjející se oblast digitalizace zemědělství).
- Pestřejší formy výcviku poradců budou podporovat hlubší spolupráci mezi výzkumem a praxí.
- Zjednodušení administrace podpory vzdělávání – zjednodušené vykazování, včetně on-line formy (avšak prezenční forma akcí i nadále zůstane silnou základnou přenosu znalostí)
- Intenzivnější propojení tradičních i nových aktérů v rámci AKIS (např. pomocí Sítě SZP, Koordinačního orgánu AKIS a nově zapojením neformálních sítí či platforem).

Organizační struktura AKIS - navrhovaný stav, popis aktérů



Obrázek 1: AKIS (Agricultural Knowledge and Innovation System) v ČR

Legenda: šipky vyjadřují toky znalostí/informací.

Zelené - vzdělávání a informace (zesílené – oboustranný tok),

Oranžové - individuální poradenství,

Fialová -certifikace poradenských subjektů,

Modrá - akreditace poradců,

Žlutá - koordinace spolupráce a toků informací mezi poradci, organizacemi poskytujícími poradenství a vzdělávání, technologickými platformami a neformálními sítěmi,

Červená - spolupráce poradců s poskytovateli výzkumu, vzdělávání a poradenství.

Stručný popis organizací a jejich rolí:

Státní organizace

MZe má roli garanta strategického směřování, provádí implementaci opatření SZP. MZe garantuje podporu vzdělávání, poradenství, výzkumu a sítí (finančně a metodicky). Je garantem pravidel akreditace poradců, certifikace poradenských subjektů, akreditace vzdělávacích subjektů a podporuje také šíření inovací (např. podporou EIP či Demonstračních farem). Šíří informace pomocí webových stránek, vedením přímo, nebo ve spolupráci s podřízenými organizacemi různých registrů, tiskových materiálů, pořádáním seminářů.

Koordinační orgán AKIS, zřízen na MZe, pro vyhodnocování toků znalostí a jejich efektu, což umožní zprostředkovávat a zlepšit vazby mezi aktéry AKIS a vést je ke spolupráci.

Sít' SZP (navazuje na Celostátní síť pro venkov – CSV) je zřízena MZe, mimo jiné pro účely vzájemného navazování kontaktů mezi organizacemi a správními orgány, poradci, výzkumnými pracovníky a dalšími inovátory v oblasti zemědělství a rozvoje venkova na vnitrostátní úrovni a podporu zavádění inovací do praxe; napomáhání šíření dobré praxe.

SZIF, akreditovaná platební agentura, provádí administraci opatření financovaných z evropských i národních zdrojů.

ÚZEI realizuje akreditace poradců, vede jejich registr, zajišťuje pravidelnou odbornou přípravu poradců, poskytuje vzdělávání různých cílových skupin ve spolupráci s resortními organizacemi poskytujícími vzdělávání a provádí resortní výzkum. ÚZEI certifikuje poradenské subjekty, rozvíjí výzkum ve sdílení znalostí a faktorů působících na tok znalostí v AKIS. Prostřednictvím své knihovny získává, zpracovává, uchovává a zpřístupňuje odbornou literaturu pro oblasti zemědělství a potravinářství;

MŽP a především odpovídající podřízené organizace přímo poskytují informace/poradenství zemědělcům a lesníkům zejména (ale nejen) v chráněných oblastech (**AOPK** - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, **NP** - Národní parky).

Ostatní poskytovatelé poradenství, vzdělávání a realizující výzkum:

Organizace poskytující poradenství, vzdělávání a výzkum - výzkumné organizace, zemědělská sdružení (zástupci specifických skupin zemědělců), odborné svazy, soukromé společnosti. Jsou zdrojem odborných informací pro poradce a také je poskytují ve formě vzdělávání a poradenství přímo zemědělcům.

Poradci (nezávislé osoby) poskytují poradenství a někteří participují na poskytování vzdělávání. Část z nich jsou akreditovaní a část neakreditovaní poradci.

Poradenské organizace poskytují nezávisle poradenství zaměřené na zemědělství.

Technologické platformy zajišťují sběr potřeb v přenosu znalostí a zprostředkovávají přenos informací podnikatelům v zemědělství, potravinářství a lesnictví a mezi výzkumem a praxí. Soustředí se také na sdílení znalostí mezi aktéry. Jsou různého zaměření: potraviny, ekologické zemědělství, rostlinná biotechnologie a zemědělství obecně. Členy jsou různí aktéři v AKIS.

Neformální síť různých aktérů AKIS, zaměřené na vybraná témata, které jsou otevřené spolupráci s různými aktéry.

NNO, nevládní organizace, které jsou zaměřeny na ochranu životního prostředí, které poskytují zemědělcům poradenství a vzdělávání a i MAS (Místní akční skupiny), které využívají také různých forem vzdělávání na podporu svých cílů.

Dodavatelé vstupů (potenciálně i někteří odběratelé komodit): poskytují informace a vzdělávání, které vychází z jejich role na trhu (nejsou nezávislí poradci).

Ke zlepšení toků znalostí mezi jednotlivými aktéry AKIS jsou určeny intervence poradenství, vzdělávání, podpora operačních skupin a projektů EIP.

8.2 Popis, jak budou v rámci systému AKIS vzájemně spolupracovat poradenské služby, výzkumné síť a síť SZP (čl. 114 písm. a) bod ii))

Posílení spolupráce a toku znalostí v AKIS bude vycházet z existujících a nově navržených opatření v SZP.

Propojení aktérů v poradenství bude posíleno obnovením podpor poradenství (v rámci intervencí SP SZP) a především zahrnutím nových poskytovatelů poradenství do podporovaného individuálního poradenství, kteří budou více integrováni do AKIS v rámci SZP. Participací na podporovaných poradenských projektech vzniknou nové, nebo posílené vazby mezi státní správou a poradenskými subjekty (je také jedním z cílů certifikace poradenských subjektů), a dále mezi poradenskými subjekty a akreditovanými i neakreditovanými poradci.

Posílení toků znalostí z výzkumu do praxe bude mimo jiné zajištěno podporováním projektů EIP, které budou navazovat na výsledky mezinárodních výzkumných projektů Horizont Europe (např. udělením preferenčních kritérií takovým projektům).

Klíčovou roli dostane také nově zřizovaný Koordinační orgán AKIS při MZe, jehož role bude mj. podporovat vazby mezi aktéry AKIS. Aktivita Koordinačního orgánu AKIS se budou doplňovat s aktivitami Sítě SZP. Spolupráce mezi výzkumem-poradci-zemědělci bude prohloubena prostřednictvím

různých tematických akcí, kulatých stolů, workshopů, diskusních fór, které kromě jiného pomohou definovat oblasti potřeb výzkumu.

Posílení toků mezi výzkumem, poradenským systémem a vazeb v AKIS bude také podpořeno prostřednictvím vzniku úložiště pro výstupy vědecko-výzkumných a jiných projektů i iniciativ (zprávy, metodiky, články, videa, foto, link na užitečné odkazy) pro lepší přístup k informacím. Úložiště tak podpoří i spolupráci mezi aktéry AKIS, k čemuž přispěje svými aktivitami i Síť SZP.

Podpora spolupráce a přenosu znalostí

Akreditovaní poradci budou každoročně absolvovat výcvik v oblastech, ve kterých jsou akreditováni. Výcvik je zpravidla prováděn zkušenými odborníky v dané oblasti z výzkumu. Představuje to jednu z cest, kterou se dostávají výsledky výzkumu do praxe, a je iniciována spolupráce mezi výzkumem a poradci. Tyto oblasti budou rozšířeny jednak o nové poradenské metody (např. facilitace spolupráce zemědělců) a dále také o další témata, na která bude podpora poradenství směřována. Navíc jsou navrženy nové metody zvyšování kapacit poradců (např. sdílení zkušeností mezi poradci na konkrétních podnicích za přítomnosti zástupců výzkumu), což posílí také vazby mezi aktéry v AKIS.

Podpora růstu spolupráce výzkumu a technologických platforem

Práce technologických platforem se stává důležitým spojovacím článkem mezi výzkumem a praxí, neboť tyto shromažďují např. náměty pro výzkum mezi zemědělci. Jejich role se s dobou jejich působení bude zvyšovat a stávají se tak důležitými partnery v propojování aktérů v AKIS.

Provádění vzdělávání zemědělců odborníky z výzkumu, univerzit a poradců

Záběr témat pro vzdělávání (semináře, konference, společné akce) bude rozšířen o ta, která nebyla dosud dostatečně naplňována, a jsou klíčová pro efektivní implementaci SZP a dosažení odpovídajících cílů. Rozšířením témat budou do systému přenosu znalostí vtaženi další odborníci z výzkumných organizací, a tím bude posílen potenciál další spolupráce a toku informací v sektoru.

Posílení role demonstračních farem

Další posílení spolupráce a toků informací mimo již uvedené nástroje bude prováděno např. na demonstračních farmách, kde se setkávají různí aktéři (zemědělci, poradci, pracovníci výzkumu a vzdělávání) a vyměňují si zkušenosti nad konkrétními příklady. Demonstrační farmy začínají také participovat na neformálních sítích zaměřených na inovace.

Role Sítě SZP

Aktivity Sítě SZP budou vycházet z Akčního plánu Sítě SZP zpracovaného na celé programovací období. Popis všech úkolů Sítě SZP je uveden v kapitole 4.4 Síť SZP. Jedním z cílů bude i podpora inovací a inovačních brokerů.

Aktivity vykonávané v rámci tohoto cíle budou vést k podpoře zavádění inovací do praxe. Oblast inovací je v novém programovacím období výrazně akcentována, a to i zavedením opatření na podporu projektů operačních skupin EIP. Síť SZP bude podporovat přenos informací o těchto aktivitách široké veřejnosti a směrem k EU (například Síti evropského inovačního partnerství EIP). Aktivity Sítě SZP by též měly vést ke snadnějšímu zakládání operačních skupin EIP.

Cíl bude naplňován zejména prostřednictvím následujících nástrojů:

- Podpora zakládání operačních skupin EIP a přenosu inovací – dílčí aktivity: podpora činnosti brokerů, tematická pracovní skupina pro inovace, informační materiály, semináře, workshopy a exkurze za příklady dobré praxe, spolupráce s EIP - Agri.
- Internetový portál Sítě SZP – dílčí aktivity: databáze inovačních projektů, sociální média, zveřejňování publikací, informačních materiálů.

Členství v Síti SZP je otevřené všem zájemcům z řad vládních i nevládních organizací, zástupcům samospráv i MAS a také jednotlivým podnikatelským subjektům na venkově. Na centrální i regionální

úrovni jsou do aktivit Sítě SZP zapojeni také inovační brokeři či zemědělstí poradci a zástupci univerzit. Zástupce Komory zemědělských poradců a České zemědělské univerzity v Praze jsou také členy Koordinačního výboru Sítě, který projednává roční prováděcí plány. Intenzivní spolupráce se zástupci výzkumných organizací probíhá zejména v rámci tematických pracovních skupin na regionální i národní úrovni.

Síť SZP bude pokračovat ve spolupráci s inovačními brokery, operačními skupinami i zemědělskými poradci a univerzitami, včetně resortních výzkumných organizací. Na úrovni EU je předpokládána pokračující spolupráce s evropskou Sítí SZP. Posílen by měl být přenos výsledků výzkumů do praxe a předpokládá se navázání spolupráce s koordinačními orgány programu Horizont Europe. Již v programovém období 2014-2020 je Síť zapojena do několika projektů programu Horizont 2020 a podílí se na šíření jejich výsledků. Síť SZP bude v rámci systému AKIS vystupovat jako nástroj pro sdílení zkušeností a příkladů dobré/špatné praxe. Hlavním komunikačním nástrojem budou internetové stránky Sítě.

Přehled předpokládaných aktivit v oblasti podpory inovací:

- Semináře, workshopy, konference – ať již přímo zaměřené na téma inovací a výsledků výzkumů nebo formou doplnění těchto tematických bloků v rámci aktivit se širším zapojením
- Prezentace výsledků projektů operačních skupin – internetové stránky, publikace, letáky, propagační informační materiály, akce (konference, veletrhy atd.)
- Zapojení výstupů z projektů do soutěží o nejlepší realizovaný projekt na národní i mezinárodní úrovni
- Databáze realizovaných inovačních projektů (včetně fotografií a videí realizovaných projektů) – zveřejňování výsledků realizovaných inovačních projektů podpořených ze SP SZP
- Speciální aktivity pro inovační brokery a poradenské subjekty – např. semináře, exkurze připravené na základě analýzy požadavků těchto partnerů
- Spolupráce s evropskou sítí – sdílení příkladů dobré praxe (překlady vytipovaných materiálů do AJ, titulky k videoprezentacím), vyhledávání informací relevantních pro ČR a jejich zprostředkování partnerům (překlady do ČJ)

8.3 Popis organizace všech zemědělských poradců podle požadavků uvedených v čl. 15 odst. 2, čl. 15 odst. 3 a čl. 15 odst. 4

AKIS je tvořen celou řadou aktérů. Jsou zde poradci, výzkumné organizace, organizace poskytující vzdělávání a poradenství, svoji roli zde mají technologické platformy, neformální sítě, demonstrační farmy. Mezi státní organizace patří zejména MZe se svojí Sítí SZP a nově zřizovaným Koordinačním orgánem AKIS a také podřízenou organizací ÚZEI, která zajišťuje certifikaci poradenských subjektů a akreditaci poradců. Důležitým partnerem MZe je Ministerstvo životního prostředí, jehož podřízené organizace poskytují poradenství zemědělcům/lesníkům.

Existuje skupina poradců, kteří jsou akreditovaní a prodělávají pravidelný výcvik, který musí každoročně naplnit jistou minimální úroveň a hodnotu. Druhá skupina, neakreditovaní poradci, představují skupinu odborníků, kteří patří k poskytovatelům vstupů, nezávislí poradci, zástupci výzkumu a univerzit. Obě tyto skupiny jsou součástí AKIS a poskytují poradenské služby.

Akreditace poradců

Poradce (fyzická osoba) musí projít akreditačním řízením. V rámci akreditačního řízení dokládá osvědčení o získání profesní kvalifikace ve zvolené oblasti/podoblasti nebo doloží splnění kvalifikačních požadavků včetně praxe, absolvuje vstupní pohovor před komisí a písemné ověření odborných znalostí a vypracuje akreditační projekt ve vztahu k jím zvolené oblasti (zemědělství, lesnictví nebo rostlinolékařství). Poradce je povinen se dále vzdělávat. Účastní se vzdělávacích programů poradců akreditovaných MZe ve stanoveném rozsahu. Platnost akreditačního certifikátu je 5 let ode dne složení akreditační zkoušky. Akreditovaný poradce zabezpečuje provedení poradenské služby v rámci zaměření své akreditace.

Certifikace poradenských subjektů

Provádět certifikaci poradenského subjektu může akreditovaný subjekt. Akreditaci subjekt získá od certifikačního orgánu Českého institutu pro akreditaci (v roce 2021 získal akreditaci ÚZEI).

V rámci ÚZEI byl zřízen Certifikační orgán pro zemědělství, který je odpovědný za provádění certifikace dle certifikačního schématu ADVIGREEN. Toto certifikační schéma upravuje požadavky na celý proces

certifikace především z procesního hlediska. Pokud hovoříme o procesních požadavcích, máme na mysli jasná pravidla, dle kterých certifikační orgán prohlásí shodu posuzovaného systému dle daného certifikačního schématu (v našem případě CS ADVIGREEN). V certifikačním systému nejsou však zahrnuty jen procesní požadavky naposouzení shody, ale také především věcné požadavky na danou službu (v našem případě poradenskou službu).

Procesní požadavky na provádění certifikace vycházejí z mezinárodních ISO standardů a věcné požadavky na poradenskou službu jsou stanoveny dokumentem: „Požadavky na systém řízení poradenských subjektů poskytujících služby v oblasti zemědělství“, který byl schválen Poradou vedení MZe č. 15/2020 ze dne 21.4.2020.

Nastavený certifikační systém v režimu certifikačního schématu ADVIGREEN má za cíl zajistit konzistenci a zvýšení kvality při poskytování poradenské služby.

Certifikovaný poradenský subjekt (fyzická nebo právnická osoba) poskytuje poradenské služby konzultační (vstupní/odborné konzultace) a projektové (individuální terénní poradenství). Poradenské služby poskytují akreditovaní i neakreditovaní poradci. Poradenský subjekt disponuje pracovníky, kteří jsou způsobilí vykonávat potřebné procesy pro zajištění plánovaného objemu poskytování poradenských služeb.

Posláním poradenské služby certifikovaných poradenských subjektů je přispívat k naplňování určených specifických cílů společné zemědělské politiky.

Certifikace poradenských subjektů rozšiřuje možnosti zapojit pomocí podpor v rámci SZP do AKIS více poradců, neboť tyto subjekty mohou najímat/zaměstnávat další poradce a získat na toto poradenství finanční podporu.

Dle dokumentu MZe “Požadavky na systém řízení poradenských subjektů poskytujících poradenskou službu v oblasti zemědělství”, (na základě kterého ÚZEI realizuje certifikaci poradenských subjektů) musí být “Poradenská služba poskytována poradenským subjektem, který musí splňovat podmínku nezávislosti, pokud jde o distribuci či know-how výrobků a služeb dodávaných na trh a nesmí jednat v rámci poskytování předmětných poradenských služeb ve shodě s dodavatelem takového zboží a služeb a ani je nesmí sám inzerovat či nabízet”.

Dokument MZe také stanovuje požadavek na nezávislost a nestrannost poskytované služby. To znamená, že systém řízení organizace musí být nastaven a musí zajistit, že poskytovaná služba je poskytována v souladu s těmito vlastnostmi. Procesní požadavky z ISO standardů na provádění auditu/posuzování (ISO 17065, ISO 19011) právě stanovují, jak má certifikační orgán posoudit tuto skutečnost, zda organizace opravdu plní tento požadavek. Tedy jinými slovy, zda je zde shoda s požadavkovým dokumentem.

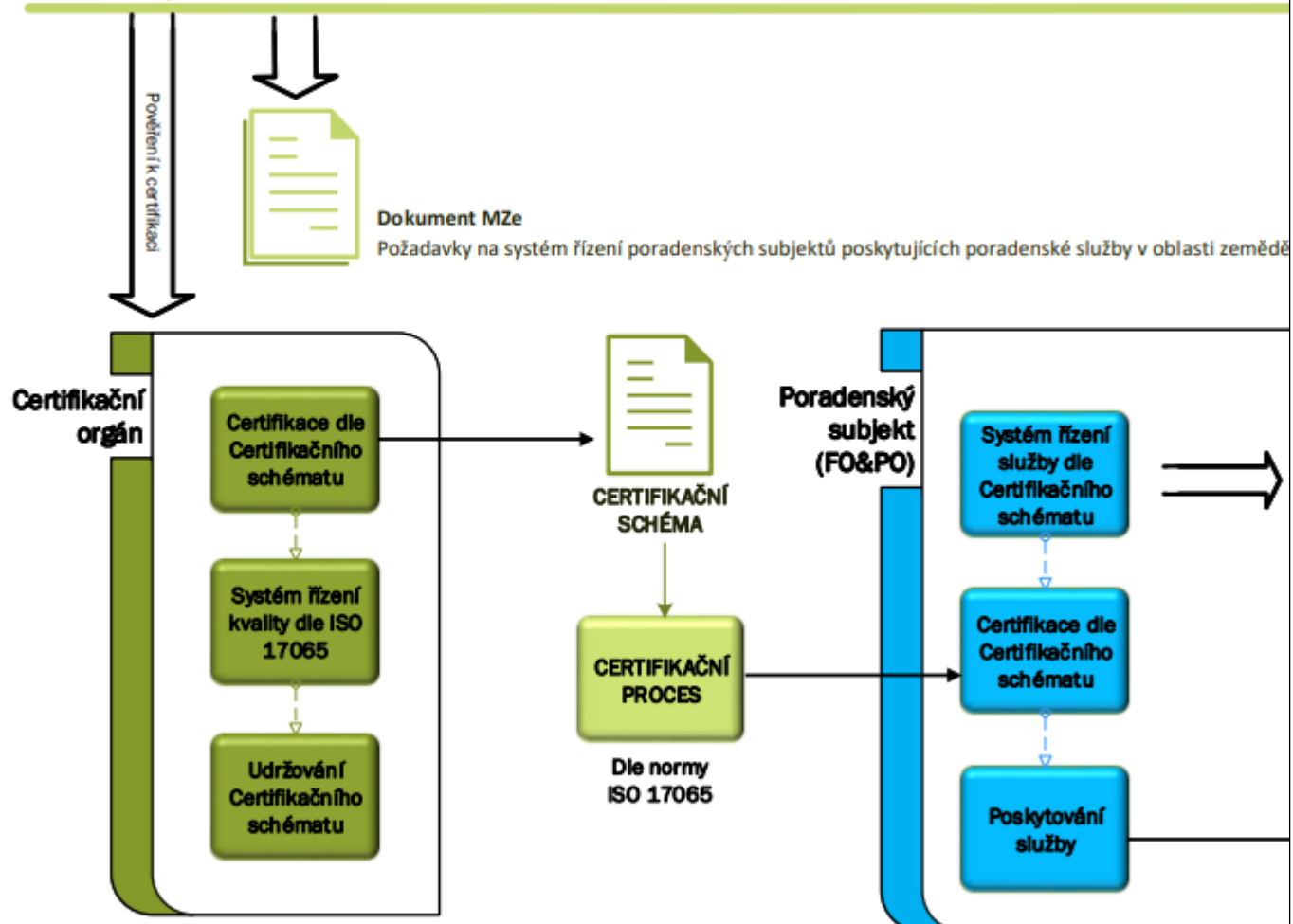
Dále dle dokumentu MZe - “Požadavky na systém řízení poradenských subjektů poskytujících poradenskou službu v oblasti zemědělství” poradenské služby poskytované certifikovaným poradenským subjektem musí pokrývat oblasti uvedené v čl. 13 odst. 4 (vzhledem k zaměření jednotlivých poradenských subjektů, není poradenský subjekt však povinen poskytovat služby v celém rozsahu).

Vzorové schéma pro posuzování shody při certifikaci poradenských subjektů



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Vzoro



Posuzování shody při certifikaci poradenských subjektů:

Vzorové schéma pro posuzování shody představuje certifikační systém řízení poradenských subjektů poskytujících poradenské služby v oblasti zemědělství. Schéma uvádí celý průběh od vydání požadavkového dokumentu až po poskytnutí samotné poradenské služby. Jsou zde znázorněny všechny zainteresované strany, které participují na funkčnosti tohoto systému.

Na jeho začátku je MZe, které je vlastníkem a vydavatelem základního dokumentu. Tento požadavkový dokument stanovuje požadavky na systém řízení poradenských subjektů. Dle tohoto dokumentu bylo vytvořeno certifikační schéma, které bylo přezkoumáno nezávislou autoritou dle mezinárodních standardů Evropské akreditace. Vlastníkem certifikačního schématu ADVIGREEN je ÚZEI. Schéma slouží jako metodika pro provádění vlastní certifikace poradenských subjektů.

Dle požadavkového dokumentu vydaného MZe musí certifikačnímu orgánu, který provádí certifikační činnost, být uděleno pověření k této činnosti od MZe. Dále je nutné, aby pověřený certifikační orgán byl akreditovaný dle harmonizované mezinárodní normy ISO 17065. Tato norma stanovuje požadavky na systém řízení certifikačního orgánu, která dle ní svůj systém řízení musí udržovat.

Následně se přesouváme k certifikační činnosti, které je vykonávána pověřeným certifikačním orgánem na žádost poradenského subjektu. Během certifikačního procesu jsou prověřena a posouzena shoda systému řízení poradenského subjektu s požadavky stanovenými základním dokumentem vydaným MZe. Celý proces musí probíhat v souladu se schváleným certifikačním schématem.

V poslední části vzorového schématu je znázorněn příjemce poradenské služby tedy klient poradenské služby. V jeho sekci je uvedeny procesy, na které se certifikační systém především zaměřuje. Celý certifikační systém se soustředí se na standardizaci poskytované poradenské služby a zvýšení její kvality.

Technologické platformy

Zajišťují přenos informací mezi vědou, výzkumem a podnikatelskou praxí. Zajišťují informační a propagační činnosti. Technologické platformy jsou: pro potraviny, ekologické zemědělství, rostlinných biotechnologií (Rostliny pro budoucnost) a pro zemědělství obecně. Jsou zakládány zemědělci (organizacemi zastupující zemědělce) a dalšími subjekty z odpovídajícího sektoru a organizacemi působícími v oblasti přenosu znalostí. Již skladba aktérů, kteří jsou v technologických platformách sdružení, představuje nástroj, podporující spolupráci mezi aktéry AKIS a představují jeden z prostředků podporující obousměrný tok znalostí mezi praxí a výzkumem. Technologické platformy např. umožňují shromažďovat náměty na výzkum od zemědělců.

Financování v poradenství

Finanční podpora poradenských služeb bude hrazena z evropských i národních prostředků.

Výcvik poradců, jejich akreditace a poradenské služby jsou financovány z národních zdrojů a ze zdrojů SP SZP, přičemž příjemcem podpor je certifikovaný subjekt poskytující poradenství. Proces certifikace poradenských subjektů je hrazen z národních zdrojů (částečně s příspěvkem žadatele o certifikaci). Chod technologických platform je podporován z národních zdrojů.

Zdroj informací

Na webových stránkách ÚZEI - www.agronavigator.cz je uvedena příslušná dokumentace pro žadatele o akreditaci poradců a certifikaci poradenských subjektů.

Dále jsou zde uvedeny informace pro poptávající po poradenské službě, kde má zájemce o poradenskou službu možnost v Registru akreditovaných poradců – vyhledat akreditovaného poradce (fyzická osoba) nebo certifikovaný poradenský subjekt (fyzická nebo právnická osoba).

Informace o dotačních titulech/podpořených intervencích jsou k dispozici na webových stránkách ÚZEI a MZe.

8.4 Description of how innovation support is provided as referred to in Article 114(a)(ii)

Vzhledem k tomu, že ze zkušeností je jasné, že operační skupiny prakticky nemohou fungovat bez služby podpory inovací, je tedy nutné pokračovat v hledání brokerů, a navíc zintenzivnit jejich motivování a výcvik. Je nutné navázat s brokery, kteří mají již zkušenosti s operační skupinou, na předchozí spolupráci a zejména mezi poradci hledat nové adepty na tuto pozici.

Dalším důležitým aspektem podpory inovací bude vytvořit prostor pro brokery (platformy, pracovní skupiny, workshopy), které jim napomohou sdílet zkušenosti a vzájemně se od sebe učit.

Brokeři by měli pomáhat zemědělci, potravináři či lesníkovi zejména s hledáním partnerů a zahájením projektů. Mohou ale i dále v operační skupině působit jako facilitátoři. V tomto ohledu tedy budou vytvářeny předpoklady pro to, aby brokeři mohli vytvářet sítě, případně tematické skupiny a rozvíjet práci na tématech, která mohou mít inovační potenciál.

Brokeři by měli zvyšovat své znalosti a kompetence prostřednictvím speciálního záměru v rámci operace Poradenství, a dále v rámci dalších aktivit Sítě SZP. Hlavní rolí brokerů by mělo být: hledat inovativní nápady, propojovat různorodé, ale relevantní partnery na projektu, nalézt zdroje pro realizaci projektu a následně připravit návrh EIP projektu. Brokeři by zároveň měli mít dobré komunikační a organizační schopnosti.

Jako podpora pro jejich aktivity bude Řídící orgán pravidelně pořádat semináře pro brokery, kteří pracují na projektech a řeší otázky zejména administrativního charakteru. Dále bude v návaznosti na předchozí

období pokračovat provoz aplikace pro projekty spolupráce, kde budou mít farmáři možnost šířit informace o svém inovativním projektu a zároveň se inspirovat v jiných projektech (Aplikace projekty Spolupráce PRV).

8.5 Strategie digitalizace (čl. 114 písm. b))

ČR podporuje rozvoj umělé inteligence, digitalizace, výzkumu a inovací pro dosažení udržitelného zemědělství. Díky digitalizaci a inovacím jsme schopni rozvíjet koncept chytrého/precizního zemědělství, který zahrnuje udržitelné hospodaření s přírodními zdroji, udržitelnou zemědělskou produkci při snižujících se dopadech na životní prostředí a klima a produkci kvalitních a bezpečných potravin.

Strategickým materiálem pro výzkum a inovace v zemědělství je „Koncepce výzkumu, vývoje a inovací Ministerstva zemědělství na léta 2016-2022“, který si dává za cíl podporu inovativního zemědělství a lesnictví prostřednictvím pokročilých postupů a technologií. Pro naplnění této vize jsou definovány 3 klíčové oblasti: udržitelné hospodaření s přírodními zdroji: udržitelné zemědělství a lesnictví a udržitelná produkce potravin. Výše zmíněné oblasti budou taktéž průřezovými tématy i v nově připravované Koncepti výzkumu, vývoje a inovací Ministerstva zemědělství na období 2023+.

Jedním z nástrojů MZe na podporu inovací a konceptu chytrého/precizního zemědělství je Program aplikovaného výzkumu Ministerstva zemědělství na období 2017-2025, ZEMĚ.

Výzkumu v zemědělství se na unijní úrovni věnuje rámcový program EU pro výzkum a inovace pro období 2021–2027 „Horizont Evropa“. Pro digitalizaci v zemědělství je zásadní zejména klastř 6 „Potraviny, biohospodářství, přírodní zdroje, zemědělství a životní prostředí“ (s rozpočtem 9 miliard EUR).

V rámci SP SZP se na inovativní přístupy související s digitalizací zaměří zejména intervence Investice do zemědělských podniků podporou precizního zemědělství a automatizace/robotizace.

Poradenské služby pro zemědělství budou rovněž zahrnovat udržitelné hospodaření s živinami, včetně používání nástroje pro udržitelnost zemědělských podniků v oblasti živin ve formě digitální aplikace nejpozději od roku 2024.

Annexes

Annex I on the ex-ante evaluation and the strategic environmental assessment (SEA) referred to in Directive 2001/42/EC

1. Summary of ex-ante evaluation process and results

Ex-ante hodnocení návrhu SP SZP na období 2023 – 2027 je prováděno v souladu s čl. 139 nařízení (EU) č. 2021/2115. Cílem hodnocení je zlepšení kvality koncepce SP SZP, optimalizace alokace finančních prostředků, zlepšení kvality programování včetně posouzení jeho účinnosti a dopadu.

MZe jako ŘO PRV zahájilo práce na přípravě ex-ante hodnocení na konci roku 2018 v návaznosti na analýzu návrhů nových právních předpisů k hodnocení z června 2018.

Veřejná zakázka na ex-ante hodnocení byla vyhlášena v březnu 2019 s termínem předložení nabídek 28.3.2019. ŘO PRV obdržel celkem 2 nabídky, které byly vyhodnoceny podle stanovených kritérií a v květnu 2019 byl vybrán nejvhodnější uchazeč. V červnu 2019 pak byla podepsána smlouva na zpracování hodnocení se společností Ernst & Young, s. r. o. Účelem smlouvy je posoudit návrh SP SZP.

Hodnocení zohlední vnitrostátní a regionální potřeby a potenciál rozvoje, i zkušenosti získané z provádění PRV a přímých plateb v předchozích programových obdobích. Zároveň posoudí intervence a společné požadavky, které mají definovaný problém řešit. Zhodnotí výběr intervencí a společných požadavků s ohledem na dosažení cílů SP SZP, zhodnotí alternativní možnosti a jejich dopady na cíle SP SZP. Posoudí i důvody nezahrnutí nebo pouze částečného zahrnutí některých potřeb do SP SZP.

V první fázi byly posouzeny podkladové analýzy, na jejichž základě byla vyhotovena SWOT analýza českého zemědělství a definovány jeho potřeby ve vztahu k základním cílům SZP pro nové programové období.

Ve druhé fázi byla posouzena navrhovaná intervenční logika Strategického plánu a prvotní návrhy intervencí.

Třetí fáze pak hodnotila již ucelený návrh intervencí, vnitřní a vnější soudržnost Strategického plánu, nastavení systémů řízení, monitorování a kontroly, opatření ke zjednodušení a redukci administrativní zátěže a důvody pro použití finančních nástrojů. Tato fáze byla rozdělena na dvě části z důvodu nekompletnosti SP SZP. Část III. a) zahrnovala 60 % celkového rozsahu této etapy, část dílčího plnění III. b) zahrnovala dopracování a aktualizaci kapitol zprávy o hodnocení ve vazbě na konečné stanovení rozpočtu SP SZP.

Konsolidovaná verze SP SZP byla předána k hodnocení zpracovateli dne 14. 10. 2021. Dne 15. 12. 2021 MZe obdrželo od společnosti Ernst&Young s. r. o. zprávu z poslední fáze (III. b)) ex-ante hodnocení.

Akceptované návrhy hodnotitele a jeho doporučení byly zapracovány do konce roku 2021, a zásadní vložení v požadované struktuře vložena do SFC; nicméně ještě návazně v I. Q 2022 předpokládáme další diskuse s hodnotitelem i úpravu v návaznosti na připomínky EK.

S ex-ante hodnocením úzce souvisí zpracování analýzy Posouzení vlivu SP SZP na životní prostředí (dále jen „hodnocení SEA“). Potřeba zpracování zhodnocení SEA vyplývá z čl. 48 obecného nařízení a provádí se v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Cílem hodnocení SEA je zpracování zpětné vazby na intervenční logiku opatření z hlediska životního prostředí, návrh opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně navržení způsobu monitorování a hodnocení navržené koncepce. Výstupy z hodnocení SEA tvoří součást zprávy ex-ante hodnocení.

Pro účely tohoto zhodnocení byla dne 25. 6. 2019 vybrána společnost Integra Consulting a.s. Dne 23. 1. 2020 bylo předloženo Oznámení koncepce MŽP. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 10. 2. 2020. V rámci zjišťovacího řízení MŽP obdrželo vyjádření celkem od 28 subjektů, přičemž 10 vyjádření bylo bez připomínek. Konsolidovaná verze SP byla předána k hodnocení zpracovateli SEA dne 14. 10. 2021. Dne 14. 12. 2021 MZe obdrželo od hodnotitele vyhodnocení SEA.

V souvislosti s novým programovým prohlášením vlády ČR ze 6. 1. 2022 návrh SP SZP 2023-2027 ještě dozná změn, vzhledem k těmto změnám bude nutné aktualizovat hodnocení SEA, které bylo zpracováno na říjnové verzi návrhu SP SZP 2023-2027.

Předložení upraveného SP SZP ke schválení vládě ČR na základě ex-ante hodnocení a analýzy SEA s finálním stanoviskem MŽP k SEA se předpokládá ve druhém čtvrtletí 2022.

Po celý proces hodnocení probíhala mezi hodnotitelem a Řídícím orgánem aktivní komunikace.

Bylo zorganizováno několik jednání ke vzájemnému informování, doplnění podkladů a vyjasnění si výstupů hodnocení.

2. Recommendations of the ex-ante evaluation and SEA and how they have been addressed

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021		X								
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X	X	X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021						X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021				X	X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021				X	X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021		X								
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021					X					

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021		X								
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X		X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021						X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021						X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021									X	
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021				X	X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021				X	X					

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021						X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	SEA specific recommendations	14-12-2021		X								
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X	X	X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021		X								
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	recommendations	2021										
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021					X					
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:	SEA specific recommendations	14-12-2021					X					
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021		X		X		X				
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021		X		X		X				
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021		X		X		X				
Ex_ante_7. Vhodnost hodnot milníků zvolených pro výkonnostní rámec, SP SZP kap. 6.1	Other	13-12-2021	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	Intervention logic/contribution to objectives	30-04-2020				X						
Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na eval.otázky napříč specifickými cíli, EQ12.4: Popisuje Strategický plán, jakým způsobem navržené intervence přispějí k již nastaveným dlouhodobým národním cílům v oblastech životního prostředí a klimatu?	Intervention logic/contribution to objectives	30-04-2020	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	SEA specific recommendations	14-12-2021						X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	SEA specific recommendations	14-12-2021						X				
Ex_ante_Specifické otázky pro NOVÉ intervence, EQ18.3.4: Je pravděpodobné, že	Intervention logic/contribution to	30-04-2020	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
intervence přispěje k požadovaným cílům?	objectives											
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílům	Intervention logic/contribution to objectives	30-04-2020			X							
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílům, Průřezová oblast Lesy	Intervention logic/contribution to objectives	30-04-2020		X								
Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	SWOT analysis, needs assessment	30-04-2020		X								
Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ12: Do jaké míry Strategický plán SZP vykazuje zvýšenou ambici, co se týče environmentálních a klimatických cílů?, EQ12.1	Intervention logic/contribution to objectives	30-04-2020		X								
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021									X	
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021										
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X						
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	SEA specific recommendations	14-12-2021					X					
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.8 SC 8	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021								X		
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů,	Outputs, results and establishment of	13-12-2021		X		X		X				

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
Průřezová oblast Lesy	milestones and targets											
Ex_ante_2.4.1 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ13: Zohledňuje návrh intervence zkušenosti z předchozího období při nastavování parametrů intervence, podmínek a cílových hodnot?	Intervention logic/contribution to objectives	30-04-2020	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, kap. 5.3.33 SP	Intervention logic/contribution to objectives	30-04-2020						X				
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy, Stávající popis intervencí s označením J11, J12, J21 a J31	Intervention logic/contribution to objectives	30-04-2020		X		X		X				
Ex_ante_kap. 4. Kvantifikace výstupů, výsledků a přidělených rozpočtových prostředků na jednotlivé Specifické cíle, EQ 45	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	SWOT analysis, needs assessment	30-04-2020	X									
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021		X		X		X				
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021		X		X		X				
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14-12-2021									X	
Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	SWOT analysis, needs assessment	30-04-2020					X					
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021				X						
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021				X						
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021				X						
Ex_ante_Specifické otázky pro NOVÉ intervence, EQ18.3.3: Jsou podmínky a požadavky intervence nastaveny realisticky a lze předpokládat dostatečný zájem žadatelů?	Intervention logic/contribution to objectives	30-04-2020	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, kap. 5.1.14 SP	Intervention logic/contribution to objectives	30-04-2020	X									
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 5.2.1, 5.2.4-5.2.7	Intervention logic/contribution to objectives	30-04-2020			X							
Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení	Intervention	30-04-					X					

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
týkající se konkrétních specifických cílů	logic/contribution to objectives	2020										
Ex_ante_kap. 2.2 SWOT analýza, 2.2.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ5: Obsahuje souhrnná SWOT analýza pro SC všechny zásadní aspekty z podrobné SWOT analýzy v podkladové dokumentaci?	SWOT analysis, needs assessment	30-04-2020	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021				X						
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021		X		X		X				
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021		X		X		X				
Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy	Outputs, results and establishment of milestones and targets	13-12-2021				X		X				
Ex_ante_5. Adekvátnost personální a administrativní kapacity k řízení strategického plánu SZP, EQ 31	Other	30-04-2020	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ex_ante_9. Důvody pro použití finančních nástrojů financovaných z EZFRV, 9.2 Odpovědi na evaluační otázky, EQ 43	Financial instruments	30-04-2020										
SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření:	SEA specific recommendations	14-12-2021				X		X				
Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Ovoce a zelenina	SWOT analysis, needs assessment	30-04-2020		X								
Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	SWOT analysis, needs assessment	30-04-2020					X					
Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč SC, EQ12.2 Popisuje interven. strategie Plánu SZP, které intervence či jejich kombinace zajistí větší dopad na životní prostředí/klima(ve srovnání s výchozím stavem)	Intervention logic/contribution to objectives	30-04-2020	X	X	X				X	X	X	X
Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů	SWOT analysis, needs assessment	30-04-2020								X		

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.8 Investice do lesnické infrastruktury

Je třeba podporovat dobře naplánované a optimálně technicky řešené projekty.

- Kvalitní plánování sítě lesních cest. Zejména nově budované cesty musí být dostatečně odůvodněné. Konkrétní umístění je třeba zvolit i s ohledem na přírodní hodnoty v dotčeném území. Totéž platí i pro sklady dřeva. To by mělo být zajištěno především postupy dle zákona při povolení takového záměru, ale i výběrem projektů k podpoře.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty více přispívající ke zlepšení kvality a hustoty lesní cestní sítě. Podmínkou způsobilosti bude souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí. Dodržováno bude, že realizací projektu nedojde k navýšení hustoty lesní cestní sítě na lesním majetku žadatele nad její optimální úroveň.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

DZES 7: Minimální půdní pokryv, aby se zabránilo holým půdám v nejcitlivějších obdobích

- S ohledem na nutnost zlepšovat půdní vlastnosti i na rovinatých pozemcích a také s ohledem na potřebu zmírnění dopadů větrné eroze zemědělské půdy (která není nijak řešena v DZES 6, ani jiném standardu) aplikovat DZES 7 na plochách standardní orné půdy (kultura R) bez ohledu na sklon svahu (tj. i na pozemcích o svažitosti menší než 4°).

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vysvětleno.

Nastavení tohoto standardu cílíme právě na tyto svažité pozemky. Nastavení je podle našeho názoru plně v souladu s fiche ke GAEC, navíc nemáme info, že by jiné ČS měly působnost všude a proto se domníváme, že je dostatečné.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.1.5 Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba

- Stanovit maximální rozlohu jedné pěstované plodiny na 20 ha.
- Stanovit vyšší minimální rozlohu neprodukcčních prvků, které připadají na krajinné prvky, úhory a ochranné pásy, a to alespoň o 1 % nad požadavek DZES.
- Povinnost ponechávat neposečené plochy u kultur T stanovit již od DPB velikosti 5 ha.
- Umožnit ponechání neposečených ploch až do následujícího roku.
- Doporučit rozfázování seče na sousedících DPB, případně v rámci velkých DPB do dvou termínů s časovým odstupem (např. 1 měsíc).

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno jiným způsobem.

Maximální rozloha jedné pěstované plodiny na 20 ha: Po jednání s MŽP akceptováno jinak. V rámci DZES bude omezena na SEO plocha plodina na 10 ha. V rámci ekoschémat bude navrženo a doplněno nové opatření omezující výměru jedné plodiny. Bude se jednat o motivační opatření v rámci celofaremní ekoplatby. Předpokládáme jeho rozpracování, kterému bude předcházet detailní diskuse na národní úrovni.

- Vyšší minimální rozloha neprodukcčních prvků:

Vysvětleno.

MZe připravuje v rámci ekoschémat nové motivační schéma, které bude ještě více motivovat k vyčleňování a ochraně stabilních krajinných prvků.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.12 Založení agrolesnického systému

- V případě realizace v ZCHÚ nebo lokalitách Natura 2000 na kultuře T musí žadatel doložit souhlas OOP.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.24 AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě

Do metodických doporučení uvést z důvodů ochrany hmyzu a ptáků v době rozmnožování:

- optimální termín pro zapravení biopásů do 30.4.,
- rozfázovat seč biopásů v rámci DPB nebo na sousedních DPB do dvou termínů s odstupem min. 1 měsíc (podle vývoje vegetace - seč druhé části provádět až po nakvetení dřívě posečené části),
- seč nebo mulčování nektarodárného biopásu provádět po 30. červnu, optimálně ještě později.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno.

Z hlediska specifikace termínů u jednotlivých uvedených operací v rámci AEKO - Biopásy, budou součástí doporučení v metodikách pro žadatele.

V zásadě musí být ale období pro umožnění provedení jednotlivých operací v takovém rozsahu, aby žadatelé/zemědělci mohli operativně reagovat na důsledky klimatické změny (sucho, mokro, mráz...). Zároveň je nutné zohlednit skutečnost, že navrhované termíny vycházejí z termínů zavedených v rámci PRV 2014-2020, přičemž v rámci prováděného hodnocení účinnosti tohoto opatření nebyly shledány problémy s termíny pro provádění jednotlivých agrotechnických operací.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Ovzduší a Klima - Indikátor I3

Zdroj: ČSÚ, Vývoj obhospodařované zemědělské půdy k 31. 5. (ha), Kód: ZEM02D/6

Vstupní parametry:

- orná půda
- z toho úhor
- zahrady
- ovocné sady
- trvalé travní porosty

Hodnocené období: 2020–2022 (tříletý průměr), 2024–2026 (tříletý průměr)

Výpočet hodnoty indikátoru: $I3 = (\text{orná půda} - \text{úhor}) / (\text{úhor} + \text{trvalé travní porosty} + \text{zahrady} + \text{ovocné sady})$

Cílová hodnota indikátoru: Snížení oproti předchozímu období

Odůvodnění indikátoru:

Monitoring zvýšení výměry kultur s nižší spotřebou hnojiv a nižšími nároky na mechanizaci se spalovacími motory (snížení emisí amoniaku, oxidů dusíku a suspendovaných částic).

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno.

V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Ovzduší a Klima - Indikátor I4

Zdroj: ČSÚ, Vývoj osevních ploch zemědělských plodin k 31.5. (ha), Kód: ZEM02C/9

Vstupní parametry:

- Luskoviny na zrna
- Pícniny na orné půdě
- jednoleté luskoviny na zeleno
- ostatní jednoleté pícniny
- dočasné travní porosty a pastviny
- Zelenina konzumní

Hodnocené období: 2020–2022 (tříletý průměr), 2024–2026 (tříletý průměr)

Výpočet hodnoty indikátoru: $I4 = \text{Zelenina konzumní} / (\text{luskoviny na zrna} + \text{jednoleté luskoviny na zeleno} + \text{ostatní jednoleté pícniny} + \text{dočasné travní porosty a pastviny})$

Cílová hodnota indikátoru: Snížení oproti předchozímu období

Odůvodnění indikátoru:

Monitoring vyváženosti zvýšení výměry kultur s vysokou náročností na příjem dusíku a podpory kultur, které potřebu dusíkatých hnojiv naopak snižují a zlepšují půdní vlastnosti (snížení emisí amoniaku).

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno.

V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržená v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.8 Investice do lesnické infrastruktury

V ZCHÚ a Natuře 2000 a v jejich okolí musí být technickým provedením skladů dřeva eliminováno riziko kontaminace vody a půdy pesticidy používanými k ošetření skladovaného dřeva. Minimálně na úrovni doporučení pro příjemce (optimálně začlenit do provozního řádu skladu nebo obdobného dokumentu) uvést ošetřování skladovaného dřeva způsoby šetrnými k živočichům.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržená v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno. Bude zohledněno v Pravidlech pro žadatele.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržená v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť

- Důsledná ochrana přirozených rašelinišť a mokřadů: zákaz odvodňování, zákaz zornění.
- Seč TTP v mokřadech pouze technikou nepoškozující půdu.
- Ochranné pásmo okolo mokřadů bez aplikace POR a hnojiv.
- U mokřadů vzniklých poruchou odvodňovacích zařízení musí být postup koordinován s OOP, aby se předešlo případným negativním zásahům do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, a tím k porušení zákona 114/1992 Sb.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno částečně

DZES 2 by se měl týkat zemědělských půd, bohatých na uhlík, standard DZES 2 tak významným způsobem přesáhne definici mokřadu jako krajinného prvku. Standard bude vymezen na základě odborné studie VÚMOP v.v.i., v rámci které budou zváženy i hodnotitelem předložené podněty. Návrh hodnotitele je poměrně obecný. Vzhledem k podmínkám v ČR, jako je značná heterogenita půd bohatých na uhlík (což nejsou jen mokřady a rašeliniště – dnes převážně mimo ZPF), složitost srážko-odtokového a hydrochemického režimu a problematika staveb odvodnění (rozsahy, funkčnost, vlastnické vztahy), bude při definování DZES 2 dle předpokladu nezbytné zohlednit více aspektů než je hodnotitelem uvedeno. S ohledem na doporučení ve vazbě na mokřady vzniklé poruchou odvodňovacích zařízení zároveň je primárně nezbytné, aby definice standardu nebyla v rozporu s platnými právními normami ČR zejména s § 56 zákona o vodách č. 254/2001 Sb., koordinaci proto není možné realizovat prostřednictvím standardu DZES 2. Při zásahu do odvodnění v rámci vodoprávního řízení je AOPK či určité příslušný OŽP vždy účastníkem řízení. Připomínáme také, že mokřad jako krajinný prvek bude i nadále, paralelně předmětem ochrany v rámci standardu DZES 8.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

DZES 6: Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy včetně zohlednění sklonu svahu

- Dále navyšovat plochy půdy, na kterou se vztahují podmínky DZES 6, a to v souladu s indikativními ukazateli strategických cílů tak, jak jsou stanoveny ve Strategii resortu ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (indikativní cíle: Rozšířit plochu ochrany půdy v rámci standardu DZES na 30 % v roce 2020, 45 % v roce 2025 a 60 % v roce 2030).

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno jiným způsobem.

Dle dohody s MŽP bude rozsah DZES revidován s předpokládaným odkladem k roku 2024. Nicméně proběhnou další samostatná jednání k parametrům standardu.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Voda

Kvalita vody ve vodních tocích

Indikátor je vyjádřen jako podíl profilů, které překročily hodnotu ročního průměru přípustného znečištění, resp. NEK-RP (dle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.) pro vybrané ukazatele, jejichž koncentrace v povrchových vodách jsou přímo ovlivňovány zemědělskou činností:

- Dusičnany: podíl profilů, které překročily hodnotu NEK - RP v ukazateli N-NO₃-

- Pesticidy: podíl profilů, kde byla hodnota alespoň jednoho pesticidu nad hodnotou limitu NEK-RP

Zdroj dat: monitoring povrchových vod na reprezentativních říčních profilech (s. p. Povodí)

Frekvence výstupu: ročně

Cílová hodnota: zlepšení oproti předchozímu programovému období

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Voda

Kvalita podzemních vod

Indikátor je vyjádřen jako podíl vzorků, které překročí následující referenční hodnoty pro ukazatele, jejichž koncentrace v podzemních vodách jsou přímo ovlivňovány zemědělskou činností:

- dusičnany: referenční hodnota 50 mg.l-1
- jednotlivé pesticidy: referenční hodnota 0,5 µg.l-1
- suma pesticidů: referenční hodnota 0,5 µg.l-1

Zdroj dat: monitoring kvality podzemních vod (ČHMÚ)

Frekvence výstupu: ročně

Cílová hodnota: zlepšení oproti předchozímu programovému období

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.8 Investice do lesnické infrastruktury

Šetrné technické provedení. Je nutné eliminovat, případně kompenzovat negativní vlivy na vodní režim a další vlivy na přírodní hodnoty. Spíše než odvedením vody do zasakovacích jámek (riziko pro živočichy) nebo vodních toků preferovat propustné povrchy, zasakovací tůně, průlehy apod. Snížení negativních vlivů cest na vodní režim by mělo být i součástí projektů na opravy stávajících cest.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty více přispívající ke zlepšení kvality a hustoty lesní cestní sítě. Podmínkou způsobilosti bude souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

DZES 1: Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše na celostátní, regionální, subregionální, skupinové úrovni nebo úrovni hospodářství ve srovnání s referenčním rokem 2018. Maximální pokles o 5 % ve srovnání s referenčním rokem.

- Neumožnit přeměnu kultur TTP, pokud se jedná o přírodní biotop s vyšší kvalitou (mimo silně degradované biotopy bez přítomnosti ZCH a ohrožených druhů) bez souhlasu OOP.
- Podmínku je možné formulovat i tak, že přeměna TTP není (bez souhlasu OOP) možná na plochách luk zařazených pod intervencemi AEKO a Ekologické zemědělství přispívající biodiverzitě resp. vymezených v LPIS jako Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené, Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené, Horské a suchomilné louky hnojené, Horské a suchomilné louky nehnojené, Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana chřástala polního, Ochrana modrásků, Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo úživné pastviny, Druhově bohaté pastviny.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vysvětleno.

Zákaz přeměny TTP na plochách luk pod závazky AEKO je zaveden přímo v podmínkách těchto opatření AEKO a je předmětem kalkulace platby. V případě zavedení do DZES by musela být platba na uvedené intervence snížena. Preferujeme však nastavení motivačním způsobem.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

DZES 9: Minimální podíl zemědělské plochy věnované neprodukcčním plochám nebo prvkům

- Zvýšit podíl plochy ochranných pásů, úhorů a krajinných prvků (tedy mimo plochy plodin vázajících dusík a meziplodiny) minimálně na 6% v posledním roce období.
- Trvalým krajinným prvkům dát vyšší váhový koeficient (např. 1,5 nebo 2), aby byli zemědělci motivováni k jejich vytváření.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: -
Odůvodnění

Vysvětleno.

Povinnost vyčlenění 7% neprodukcčních prvků z výměry orné půdy zemědělce vychází z možností daných nařízením (EU) 2021/2115, příloha III. Navýšení % vyčlenění ploch je řešeno motivační složkou v nadstavbových ekoschématech.

Akceptováno: přiřazení vyšších váhových koeficientů k jednotlivým krajinným prvkům pro motivování zemědělců k jejich vytváření.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.1.4 Režimy pro klima a životní prostředí - extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP)

- Umožnit ponechání neposečených ploch až do následujícího roku.
- Doporučit rozfázování seče na sousedících DPB, případně v rámci velkých DPB do dvou termínů s časovým odstupem (např. 1 měsíc).
- Nebude-li tato podmínka součástí DZES 1, podmínit obnovu a přísav TTP souhlasem OOP ve všech environmentálně citlivých plochách včetně luk zařazených pod intervencemi AEKO a Ekologické zemědělství přispívající biodiverzitě resp. vymezených v LPIS jako Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené, Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené, Horské a suchomilné louky hnojené, Horské a suchomilné louky nehnojené, Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana chřástala polního, Ochrana modrásků, Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo úživné pastviny, Druhově bohaté pastviny.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: -
Odůvodnění

Částečně akceptováno.

V návaznosti na diskusi s nevládními organizacemi došlo k přesunu Intervence Režimy pro klima životní prostředí - extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP) do 2. pilíře, podpora bude realizována v rámci AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů. Tato intervence bude dále zahrnovat původně navrhovanou intervenci AEKO - ošetřování cenných travních porostů a EZ přispívající k biodiverzitě na TTP.

Plošným snížením výměry DPB pro ponechávání nepokosených ploch z 12 na 5 ha by docházelo k přílišnému omezování zemědělského hospodaření. Dále je zde riziko nepokrytí požadavků na krmivovou základnu pro chov hospodářských zvířat a následný vznik dodatečných finančních ztrát vyplývajících z nutnosti nákupu krmiva. Je nutné rovněž zmínit riziko přemnožení škůdců (hraboš polní). V neposlední řadě hraje roli rovněž negativní vnímání těchto nepokosených ploch ze strany laické veřejnosti, kdy tyto plochy jsou považovány za neobhospodařované a neudržované, což v konečném důsledku znesnadňuje obhajobu poskytovaných finančních prostředků.

V návaznosti na dohodu MZe a MŽP dochází ke snížení výměry DPB pro ponechávání nepokosených ploch z 12 na 10 ha.

Pokud se jedná o ponechání neposečených ploch až do následujícího roku, je toto umožněno v případě jednosečných managementů nadstavbových titulů.

V případě rozfázování seče na sousedících velkých DB bude toto doporučeno v rámci metodických pokynů k implementaci jednotlivých intervencí.

Co se týče možnosti obnovy a přísevu TTP bude doplněno, že na DPB v prioritních oblastech bude toto možné pouze se souhlasem OOP.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.21 AEKO – Ošetřování cenných travních porostů, 5.3.22 Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na TTP

- Ponechat flexibilitu, aby bylo možné dočasně (např. v případě významně suchých let) nebo lokálně na základě podmínek v určitém území snížit minimální intenzitu chovu pod 0,25 VDJ, a to na základě vyjádření OOP. Alternativně je možné rozšířit území, které by nebylo zahrnuto do výpočtu minimální intenzity chovu hospodářských zvířat, o území s vymapovanými zachovalými travními biotopy citlivými na intenzitu hospodaření ve Vrstvě mapování biotopů v rozsahu cca 15 tis. ha.
- Povinnost ponechávat neposečené části ploch stanovit pro DPB min. od 5 ha.
- Pro titul Ochrana chřástala polního umožnit na základě stanoviska OOP jednorázové přihnojení porostu.
- Doporučit rozfázování seče na sousedících DPB, případně v rámci velkých DPB do dvou termínů s časovým odstupem (např. 1 měsíc).

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Částečně akceptováno.

V návaznosti na diskusi s nevládními organizacemi došlo k přesunu Intervence Režimy pro klima životní prostředí - extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP) do 2. pilíře, podpora bude realizována v rámci AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů. Tato intervence bude dále zahrnovat původně navrhovanou intervenci AEKO - ošetřování cenných travních porostů a EZ přispívající k biodiverzitě na TTP.

Podmínka minimální intenzity chovu hospodářských zvířat je ukazatelem určité minimální úrovně zemědělského hospodaření na trvalých travních porostech. A proto není žádoucí plošné snížení úrovně minimální intenzity chovu hospodářských zvířat. Z tohoto důvodu bylo v současné verzi návrhu SP SZP na základě připomínek umožněno nezapočítávat některé plochy do intenzity (1. a 2. zóny ZCHÚ, maloplošných ZCHÚ a zón soustředěné péče NP), tak aby nebyly nejohroženější biotopy vystavovány riziku poškození.

Nicméně je možné akceptovat alternativní návrh na rozšíření území, které by nebylo zahrnuto do výpočtu minimální intenzity chovu hospodářských zvířat, o území s vymapovanými travními biotopy ve Vrstvě mapování biotopů v rozsahu cca 15 tis. ha, a to z důvodu snížení rizika ohrožení zachovalých biotopů na trvalých travních porostech. Nicméně v tomto případě bude nutná ze strany MŽP součinnost, aby byly tyto biotopy jasně provázány/promítnuty v LPIS. Výjimka by tedy byla uplatněna v rámci intervencí AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů a EKologické zemědělství.

Pro úplnost ještě dodáváme, že podmínka minimální intenzity na úrovni 0,25 VDJ/ha TTP vycházela z přepočítávacích koeficientů navrhovaných ze strany EK v rámci diskuze k delegovaným aktům (EUROSTAT). Jednalo se pouze o technický přepočet, bez vlivu na skutečný počet zvířat chovaných žadatelem. Vzhledem k tomu, že v rámci prováděcího nařízení Komise (EU) 2021/2290 došlo ke stanovení přepočítávacích koeficientů na úrovni programového období 2014-2020, došlo v rámci SP SZP k úpravě limitu minimální intenzity chovu hospodářských zvířat zpět na 0,3 VDJ/ha.

Plošným snížením výměry DPB pro ponechávání nepokosených ploch z 12 na 5 ha by docházelo k přílišnému omezování zemědělského hospodaření. Dále je zde riziko nepokrytí požadavků na krmivovou základnu pro chov hospodářských zvířat a následný vznik dodatečných finančních ztrát vyplývajících z nutnosti nákupu krmiva. Je nutné rovněž zmínit riziko přemnožení škůdců. V neposlední řadě hraje roli rovněž negativní vnímání těchto nepokosených ploch ze strany laické veřejnosti, kdy tyto plochy jsou považovány za neobhospodařované a neudržované, což v konečném důsledku znesnadňuje obhajobu poskytovaných finančních prostředků. Plošným snížením výměry DPB pro ponechávání nepokosených ploch z 12 na 5 ha by docházelo k přílišnému omezování zemědělského hospodaření. Dále je zde riziko nepokrytí požadavků na krmivovou základnu pro chov hospodářských zvířat a následný vznik dodatečných finančních ztrát vyplývajících z nutnosti nákupu krmiva. Je nutné rovněž zmínit riziko přemnožení škůdců (hraboš polní). V neposlední řadě hraje roli rovněž negativní vnímání těchto nepokosených ploch ze strany laické veřejnosti, kdy tyto plochy jsou považovány za neobhospodařované a neudržované, což v konečném důsledku znesnadňuje obhajobu poskytovaných finančních prostředků.

V návaznosti na dohodu MZe a MŽP dochází ke snížení výměry DPB pro ponechávání nepokosených ploch z 12 na 10 ha.

Pokud se jedná o možnost jednorázového přihnojení travního porostu zařazeného v titulu Ochrana chřástala polního na základě povolení OOP, je toto možné. Nicméně s ohledem na kalkulaci platby, která je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku při obvyklé úrovni hnojení a při požadované snížené úrovni hnojení (hnojení 0 kg/ha), dojde ke snížení sazby dotace v daném kalendářním roce.

V případě rozfázování seče na sousedících velkých DBP bude toto doporučeno v rámci metodických pokynů k implementaci jednotlivých intervencí.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.28 Přeměna porostů náhradních dřevin

- Projekty realizované v Krušných horách musí být v případě realizace v PO Novodomské rašeliniště - Kovářská a PO Východní Krušné hory a jejich okolí v souladu se souhrnem doporučených opatření pro tyto oblasti a s dalšími schválenými koncepčními materiály zabývajícími se ochranou tetřívka obecného v Krušných horách, konkrétně jde o studii Volf 2019: Opatření na podporu populace tetřívka obecného v Krušných horách. (https://www.mzp.cz/cz/revitalizace_krusnych_hor). Obdobně v případě realizace v jiných PO, EVL a ve zvláště chráněných územích musí být projekty v souladu s plánem péče daného území, souhrnem doporučených opatření a jinými platnými dokumenty.

- Založený porost musí mít nejen vhodné druhové složení (geograficky původní, stanovištně přirozené nebo klimaticky vhodné dřeviny), ale měly by být upřednostněny projekty směřující rovněž k vhodné věkové struktuře.

- Povolit použití pouze těch přípravků, které v Registru přípravků na ochranu rostlin nejsou vyloučeny z ochranného pásma podzemních a/nebo povrchových vod.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vysvětleno.

Intervence je nastavena v souladu s Programem revitalizace Krušných hor. Při naplňování Programu se postupuje na území zvláště chráněných území dle platných plánů péče a na území soustavy Natura 2000 dle přijatých souhrnů doporučených opatření, které stanovují vhodnou péči o předměty ochrany za účelem zachování či dosažení jejich příznivého stavu a zároveň za tímto účelem vymezují plochy s návrhem specifického managementu. Přeměny porostů jsou zároveň v souladu s platnou legislativou, která klade důraz na různé aspekty přeměn a udává povinnost tyto rozpadlé porosty obnovit, resp. vrátit les do původního stavu tak, aby plnil funkce lesa. Pokud by došlo ke změnám podmínek pro obnovu porostů v rámci těchto území, je nezbytné tyto změny nejprve promítnout do samotného Programu aby mohly být následně aplikovány v rámci navrhované intervence. Zároveň OOP mohou v oblastech uplatnit bližší ochranné podmínky (s ohledem na rašeliniště, prameniště aj.) a stanovení těchto podmínek v samotné intervenci by šlo nad rámec současné legislativy.

Pokud se jedná o ochranu tetřívka a tetřeva v Krušných horách, je nutnou podmínkou mít k dispozici vymezení území tetřívka a tetřeva ze strany MŽP - např. na úrovni k.ú.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.33. AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě

- Rozšířit intervenci i na ochranná pásma VN Římov, Vrchlice a Opatovice.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno.

Do programového dokumentu doplněny podmínky pro zmiňované 3 vodní nádrže.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Ovzduší a Klima

Indikátor I1

Zdroj: ČSÚ, Spotřeba hnojiv za hospodářský rok (t), Kód: ZEM11/21

Vstupní parametry:

- Minerální hnojiva dusíkatá
- Statková hnojiva: součet hnůj + kejda + močůvka

Výpočet hodnoty indikátoru: $I1 = \text{Minerální hnojiva dusíkatá} + \text{Statková hnojiva}$

Hodnocené období: 2020–2022 (tříletý průměr), 2024–2026 (tříletý průměr)

Cílová hodnota indikátoru: Snížení oproti předchozímu období o 5,7 % (vychází z cílů Národního programu snižování emisí, ve kterém je stanoveno je snížení emisí amoniaku odpovídající ročnímu poklesu o přibližně 1,4 %).

Odůvodnění indikátoru: Monitoring celkové spotřeby dusíkatých hnojiv, a tím zejména emisí amoniaku. Plnění Národního programu snižování emisí.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno.

V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Půda

Podíl půd ohrožených erozí

Indikátor je vyjádřen jako podíl plochy potenciálně ohrožené vodní a větrnou erozí na celkové výměře zemědělské půdy a míra ohrožení (podíl v %).

Členění: podíl půd středně, silně, velmi silně a extrémně ohrožených vodní erozí

podíl půd ohrožených, silně ohrožených a nejohroženějších větrnou erozí

Zdroj dat: VÚMOP, v. v. i.; časová řada od roku 2009

Frekvence výstupu: Ročně

Cílová hodnota: -

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Ovzduší a Klima - Indikátor I2

Zdroj: ČSÚ, Spotřeba hnojiv za hospodářský rok (t), Kód: ZEM11/21

Vstupní parametry:

- Minerální hnojiva dusíkatá
- Statková hnojiva: součet hnůj + kejda + močůvka

Výpočet hodnoty indikátoru: $I2 = \text{Minerální hnojiva dusíkatá}$

Hodnocené období: 2020–2022 (tříletý průměr), 2024–2026 (tříletý průměr)

Cílová hodnota indikátoru: Snížení oproti předchozímu období o 5,7 % (vychází z cílů Národního programu snižování emisí, ve kterém je stanoveno je snížení emisí amoniaku odpovídající ročnímu poklesu o přibližně 1,4 %).

Odůvodnění indikátoru: Monitoring spotřeby anorganických dusíkatých hnojiv, v současnosti hlavní příčiny emisí amoniaku. Plnění Národního programu snižování emisí.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno.

V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Příroda a biodiverzita

Indikátor ptáků zemědělské krajiny

Jedná se o standardně sledovaný a vyhodnocovaný indikátor, mj. uváděný každoročně ve Zprávě o životním prostředí ČR. Indikátor vychází z dat o 20 druzích polních a lučních ptáků. Vstupní data pocházejí z Jednotného programu sčítání ptáků (JPSP).

Frekvence výstupu: ročně

Cílová hodnota: zastavení poklesu indikátoru, optimálně obrácení trendu

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

5.3.8 Investice do lesnické infrastruktury:

V EVL a PO musí být cesty plánovány a realizovány s ohledem na předměty ochrany, tedy je nutné minimalizovat přímé zásahy do chráněných habitatů a do biotopů druhových předmětů ochrany a je nutné vyloučit negativní vliv na vodní režim v místě výskytu předmětů ochrany. Budování skladů dřeva v EVL a bezprostřední blízkosti EVL, kde jsou předmětem ochrany brouci vázaní na dřevo, je nežádoucí. Projekty musí být důsledně posouzeny z hlediska jejich vlivu na EVL a PO; bez doložení neexistence významných negativních vlivů a bez důsledného uplatnění zmírňujících opatření v případě mírně negativních vlivů není možné projekty v EVL a PO a v jejich blízkosti podpořit.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Akceptováno. Realizace projektu bude podmíněna souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody a rovněž povinným stanoviskem AOPK - tato podmínky bude součástí prováděcích předpisů - Pravidel pro žadatele.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.14 Investice do obnovy kalamitních ploch

- Výsadby a sje smrku ztepilého musí být při obnově smrkových lesních porostů po kalamitách na nevhodných stanovištích omezeny.
- Založený porost musí mít nejen vhodné druhové složení (geograficky původní, stanovištně přirozené nebo klimaticky vhodné dřeviny), ale měly by být podpořeny přednostně projekty směřující rovněž k přirozené prostorové a věkové struktuře. Vhodné je např. podporovat projekty využívající přípravné dřeviny.
- Cílové porosty by měly mít doporučený podíl melioračních a zpevňujících dřevin dle vyhlášky.
- Vyloučení aplikace chemických látek s negativním dopadem na biodiverzitu.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vysvětlení.

Realizace projektu spolu s vysazováním dřevin vhodných pro dané stanoviště je v souladu se současnou lesnickou legislativou, zejména vyhláškou č. 298/2018 Sb., která reaguje na problematiku klimatických změn, kdy je záměrem pěstovat druhově pestré lesy, které budou odolnější na klimatické změny. Při obnově je umožněno využití přípravných dřevin v souladu se současnou národní legislativou.

Používání přípravků na ochranu rostlin v lesích se řídí platnou legislativou stejně jako na zemědělské půdě a zpříšňování prozatím není plánováno.

Všechny zákonné požadavky na hospodaření vyplývající z předmětu ochrany (viz vodní zákon č. 254/2001 Sb. - v § 28 CHOPAV není ze zákona omezení použití POR) musí být dodrženy podle národní legislativy a zavedených postupů, a to ve všech případech. Management hospodaření při obnově je zajištěn prostřednictvím lesních hospodářských plánů a osnov, jejichž schvalování se OOP účastní. Stejně podmínky platí i pro žadatele ze SP SZP. Požadavek by zvýšil administraci a byrokracii. Z minulých programových období (od roku 2009) neexistuje informace o porušení managementu hospodaření v chráněných oblastech.

Intervence byla průběžně konzultována se zástupci MŽP, kdy nebyly u intervence shledány závažné negativní vlivy.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.19 Ekologické zemědělství

- Cílovou výměru zemědělské půdy v režimu EZ stanovit v souladu s Akčním plánem ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021 – 2027 (22 % v roce 2027).

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Neakceptováno - vysvětlení.

Cílová hodnota podílu Ekologického zemědělství v roce 2027 se týká pouze podílu zemědělské půdy podporované v rámci intervence Ekologické zemědělství. Naproti tomu Akční plán pro EZ zohledňuje i jiné nástroje podpory EZ než jen v rámci SP SZP. Ne všechny plochy v režimu EZ musí být podporovány v rámci intervence EZ přispívající k biodiverzitě na TTP.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Půda

Obsah organické hmoty v půdě

Indikátor se vypočítá jako průměrná odchylka skutečného obsahu organické hmoty v půdě od přirozeného stavu daného půdního typu, s využitím archivních reprezentativních půdních sond KPP.

Jednotka: Hmotnostní podíl (% rozdílu v časové řadě)

Zdroj dat: komplexní průzkum půd (VÚMOP, v. v. i.)

Časová řada: Srovnávací archivní sondy jsou z roku 1967, nové odběry zahájeny v roce 2016.

Frekvence výstupu: Ročně

Cílová hodnota: zvýšení obsahu POH oproti předchozímu programovému období

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.1.5 Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba

- Nebude-li tato podmínka součástí DZES 1, podmínit obnovu a přísev TTP souhlasem OOP ve všech environmentálně citlivých plochách včetně luk zařazených pod intervencemi AEKO a Ekologické zemědělství přispívající biodiverzitě resp. vymezených v LPIS jako Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené, Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené, Horské a suchomilné louky hnojené, Horské a suchomilné louky nehnojené, Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana chřástala polního, Ochrana modrásků, Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo úživné pastviny, Druhově bohaté pastviny.

- Stanovení minimální výměry kvetoucího pásu u RRD jako 7 % výměry porostu.

- Pro podmínku Udržitelně hospodařit s organickou hmotou v orné půdě – na ploše odpovídající alespoň výměře 35 % orné půdy), v kalendářním roce, prostřednictvím – „MODEL OH“ zajistit její aplikaci na všechny plochy orné půdy v rámci farmy během 3 let (tak aby se každá plocha alespoň jednou za 3 roky obospodařovala v souladu se stanovenými podmínkami pro udržitelné hospodaření s organickou hmotou a nebylo možné podíl 35 % ploch plnit na stále stejných plochách).

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

- Podmínění obnovy a přísevu TTP:

Obnova a přísev budou řešeny v rámci intervence AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů v rámci intervencí II. pilíře.

- Stanovení minimální výměry kvetoucího pásu u RRD:

K nastavení technických parametrů probíhají odborné konzultace.

- Hospodaření s organickou hmotou v orné půdy - zajištění aplikace na všechny plochy orné půdy v rámci farmy během 3 let:

Vysvětleno

Z návrhu požadavků na udržitelné hospodaření vyplývá, že opatření přesně na 35 % orné půdy by se týkalo pouze aplikace hnoje v dávce 30 t/ha (= etalon). Při obvyklých dávkách hnoje 25 t/ha (koef. 0,85) už půjde o 41 % o. p. a při plnění pouze slámou (koef. 0,50) o 70 % o. p. atd., viz přepočtové koeficienty. Vzhledem k dalším povinnostem v rámci DZES jako je střídání plodin pěstování meziplodin a půdoochranných technologií, budou požadovaná opatření prováděna na většině výměry žadatele. Návrh však nelze akceptovat zejména z technických důvodů, neboť ekoplatba je z legislativy dána jako jednoletá; farmář má možnost se do celofaremní ekoplatby přihlásit na „zkušební bázi“, vyzkoušet si opatření po dobu jednoho roku a poté se rozhodnout, zda se bude nadále účastnit .

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.16 Vodohospodářská opatření v lesích

Podporu směřovat do realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření.

Posoudit vlivy na úrovni konkrétních projektů a zajistit soulad projektu s rámcovou směrnicí o vodách (2000/60/ES), přílohou žádosti musí být stanovisko správce povodí vylučující riziko zhoršení či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru.

- Podpořené projekty nesmí mít významný negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména ZCHÚ, předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000, zvláště chráněné druhy, přírodní biotopy, migrační prostupnost vodních toků. Nesmí být ohroženy funkce lesa a vodních toků coby VKP, případně součástí ÚSES.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: -
Odůvodnění

Vysvětlení.

Připomínku bereme jako nerelevantní, protože vodoprávní úřad je součástí rozhodování v rámci stavebního řízení na obci s rozšířenou působností.

Zadržování vody v lesích vede ke zlepšení místních vodních, půdních a mikroklimatických podmínek vhodných nejen pro rozvoj lesních ekosystémů, ale především k vyšší odolnosti lesů v období sucha, jako adaptační opatření vůči změně klimatu. Realizací tohoto opatření jsou lesní vodní zdroje více chráněny, což má pozitivní dopad na kvalitu a množství vodních zdrojů. Uvažované projekty jsou lesotechnickými stavbami malého rozsahu (úpravy na vodních tocích, malé vodní nádrže, drobné vodní plochy, retenční objekty a další opatření s cílem zadržování vody a zpomalení odtoku z území) zaměřené na části přívalového toku s nejvyšším rizikem poškození povodněmi a erozí (části toku s vysokým spádem), kde tlumí zrychlenou vodní erozi, snižují energii proudu a optimalizují podmínky proudění a chrání povodí lesních bystřin.

Potvrzení OOP je součástí všech projektů z důvodu vyloučení případných negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě naplňování úkolu Národního akčního plánu Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR se zaměřením na obnovu přirozeného vodního režimu v lesích (o2_1.1, termín plnění 2018) byly revidovány příslušné normy týkající se hrazení bystřin, konkrétně norma ČSN 75 2106-1, která apeluje na environmentální hlediska a zachování migrační prostupnosti, a norma ČSN 75 2106-2, která se týká požadavků na realizaci konstrukcí. Celý proces je podřízen schválení orgánu ochrany přírody v rámci stavebního a vodoprávního řízení a zohledňuje proto zájmy a cíle ochrany přírody. Celý proces je podřízen schválení orgánu ochrany přírody v rámci stavebního a vodoprávního řízení a zohledňuje proto zájmy a cíle ochrany přírody.

Rámcová směrnice o vodách byla promítnuta do vnitrostátních právních předpisů, zejména zákona o vodách (č. 254/2001 Sb.), musí být respektována při realizaci všech akcí, aby se vyloučil nepříznivý dopad na stav povrchových vod.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.17 AEKO Zatravňování orné půdy

- Navýšit finanční alokaci na intervenci tak, aby mohla reálně přispět k cílům Strategie resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030, která stanovuje: indikativní cíl nárůstu rozlohy trvalých travních porostů o 15-30 % do roku 2030 oproti stavu v roce 2014, a indikativní cíl poklesu rozlohy orné půdy o 6-9 % do roku 2030 oproti stavu v roce 2014.

- Umožnit se souhlasem OOP posun termínu první seče.

- Aplikaci hnojiva před založením TTP provádět v množství odpovídajícím aktuálním podmínkám a použité travní směsi. Půdy již bohaté na dusík nepřihnojovat.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Neakceptováno - Finanční alokace je stanovena na základě zkušeností s realizací opatření ve stávajícím programovém období, kdy se nepodařilo naplnit očekávaný rozsah.

Částečně akceptováno - Posun sečí se souhlasem OOP umožněn v prioritních oblastech. Pokud se jedná o hnojení před založením TTP bude uvedeno v rámci metodických pokynů k provádění jednotlivých intervencí jako doporučení pro žadatele.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.18 AEKO Meziplodiny

- Zapravit meziplodiny do půdy v termínu do 31. března s ohledem na možné hnízdění ptáků.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Částečně akceptováno.

Bude řešeno v rámci metodických pokynů k provádění jednotlivých intervencí jako doporučení pro žadatele.

Stanovený termín pro zapravení meziplodiny od 1. února až do 30. dubna následujícího kalendářního roku umožňuje provedení zapravení v takovém rozsahu, aby žadatelé/zemědělci mohli operativně reagovat na důsledky klimatické změny (sucho, zamokření, mráz...).

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Půda

Počet zaznamenaných erozních událostí

Indikátor je vyjádřen jako počet erozních událostí a počet opakovaných erozních událostí.

Zdroj dat: monitoring eroze (SPÚ a VÚMOP, v. v. i.)

Frekvence výstupu: Ročně

Cílová hodnota: snížení počtu opakovaných erozních událostí v průběhu programového období

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Vysvětleno. Budeme jednat s odborem registrů, SPÚ a VÚMOP o vhodnosti zařazení indikátoru. V tuto chvíli nelze stanovit cílovou hodnotu dosaženou za přispění SP.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.8 Investice do lesnické infrastruktury

K minimalizaci rizika negativních vlivů doporučujeme stanovit podmínku přidělení podpory na investice do lesních cest souladem záměru s příslušným OPRL. Je nutné posoudit vlivy na úrovni konkrétních projektů. Podporovat pouze projekty, které nebudou zhoršovat odtokové poměry v dotčeném území a míru eroze lesní půdy. Tzn. podporovány by měly být jenom takové projekty, u nichž dojde v důsledku úprav systému lesních cest oproti dřívějšímu stavu ke zpomalení odtoku vody a snížení odnosu splavenin. Splnění této podmínky by mohlo být doloženo odborným posudkem či vyjádřením MŽP, že projekt rekonstrukce či nově budované lesní cesty respektuje ochranu a obnovu přirozeného vodního režimu v lesích.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno. Realizace projektu bude podmíněna souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody a rovněž povinným stanoviskem AOPK - tato podmínky bude součástí prováděcích předpisů - Pravidel pro žadatele.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.9 Technologie snižující emise GHG a NH₃

Strategický plán by měl na základě výsledků monitoringu implementace projektů podpořených z EZFRV v minulém období stanovit ambice v oblasti redukce emisí skleníkových plynů formou kvantitativního (indikativního) cíle redukce emisí GHG a v rámci mechanismu výběru projektů upřednostňovat ty, které budou prokazatelně přispívat k dosažení tohoto cíle (např. projekty s nejvyšším poměrem dosažené redukce emisí na jednotku investované podpory).

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vysvětleno. Nemáme dostatečné informace na základě kterých by bylo možné provést kvantifikaci na roční bázi, tak jak vyžaduje struktura plánu. Proto jsme zvolili jiný indikátor a kvantifikaci emisí budeme zjišťovat až v rámci průběžného hodnocení.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

5.3.20 Pozemkové úpravy

Navrhovat pozemkové úpravy v souladu s platnými Plány povodí (resp. s ohledem na opatření uvedená v příslušném Programu opatření) a plány pro zvládání povodňových rizik a existujícími strategiemi adaptace na změnu klimatu.

Cílem podpořených pozemkových úprav musí být především:

- zvyšování vodní retenční kapacity krajiny a revitalizace jejích přirozených hydrologických funkcí,
- realizace funkčních protierozních opatření,
- realizace funkčních prvků ÚSES,
- obnova krajinné mozaiky,
- zvýšení biodiverzity v krajině,
- umožnění revitalizace vodních toků a přirozeného pohybu jejich koryt,

a to jako komplexní a provázaný soubor opatření. Tato témata musí být povinnou součástí podpořených pozemkových úprav.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno. Pozemkové úpravy, resp. realizace plánů společných zařízení, budou proto komplexně řešit opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu (např. příkopy, průlehy, meze, travnaté pásy a jiné retardační prvky, realizace mokřadů, tůň, revitalizace vodních toků a akumulčních vodních nádrží), dále opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny (např. biocentra, biokoridory, interakční prvky a další výsadby zeleně mimo les a v zemědělské krajině), opatření zajišťující zpřístupnění pozemků výstavbou polních cest (vždy ve spojitosti s protierozním nebo vodohospodářským opatřením) a vodohospodářská opatření.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty zaměřené na omezení dopadu zemědělského sucha, na ochranu zemědělské půdy před erozí nebo povodněmi, na zlepšení vodního režimu v krajině, nebo na ekostabilizační opatření v krajině.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

DZES 1: - Na environmentálně citlivých plochách neprovádět obnovu TTP, případně podmínit zde obnovu TTP souhlasem OOP.

- S ohledem na stávající nevyhovující kvalitu velké části povrchových i podzemních vod doplnit mezi environmentálně citlivé plochy pozemky nacházející se v ochranných pásmech vodních zdrojů, v infiltračních oblastech, do 25 metrů od vodního útvaru a pozemky, na kterých se nachází dráha soustředěného odtoku.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Vysvětleno

Podmínky obnovy TTP stanoví zákon o zemědělství, který současně upravuje, že tímto ustanovením není dotčen postup podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Zařazení ploch OPVZ je v jednání. Velmi pravděpodobně jsou již tyto plochy v ECP zahrnuty v jiných ECP plochách.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Popis

DZES 4: Zřizování ochranných pásů podél vodních toků

- Na ploše ochranných pásů bude zakázána aplikace přípravků na ochranu rostlin.

- S ohledem na stávající zatížení povrchových vod zejména dusičnany a pesticidy ze zemědělské činnosti doporučujeme rozšířit ochranné pásy podél vodních toků. Jako vhodné se jeví rozšíření ochranných pásů z navrhovaných 3 m na 9 m.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 1. Upravit podmínky implementace SP SZP aby zohledňovala opatření navržené v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP: - Odůvodnění

Akceptováno jiným způsobem.

Rozšířené pásy budou zahrnuty do ekoschémat v šíři 6 m.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Prosíme o zdůraznění zvýšené potřeby zajištění financování obnovy lesních porostů v souvislosti s řešením následků kůrovcové kalamity.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Vysvětleno.

Se zvýšenou potřebou obnovy lesních porostů po kalamitách souhlasíme, a i z tohoto důvodu byla v rámci intervenční analýzy stanovena příslušná potřeba a navržena odpovídající finanční alokace ve výši 17 495 940 EUR. Problematika kůrovce je řešena v rámci podpor z Národního plánu obnovy. Dále bude zlepšování stavu lesů podporováno z národních podpor. Konkrétně se jedná o podporu "Budování lesů odolných klimatické změně", ve které je důraz na přirozenou obnovu, obnovu přípravnými dřevinami, zvyšování podílu MZD, vhodnou věkovou i druhovou strukturu lesa.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučujeme přehodnotit uvedené částky i s ohledem na skutečnost, že ve zdůvodnění nově přijaté Strategie EU v oblasti lesnictví do roku 2030 sama EK odkazuje, že ekonomické dopady jejího zavádění budou financovány především z PRV.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Vysvětleno.

Lesnické intervence v rámci SP SZP budou doplňovat zejména národní podpory, v rámci kterých bude lesnická problematika v souvislosti s klimatickou změnou řešena ve větším rozsahu a bude na ni kladen větší důraz s ohledem na plnění Strategie EU v oblasti lesnictví do roku 2030. Jedná se zejména o podporu "Budování lesů odolných klimatické změně".

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Prosíme o doplnění odhadů potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech a s rozdělením do jednotlivých oblastí, aby bylo zřejmé, jak bude např. podpořeno poradenství v lesnictví.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Zjištění absorpční kapacity pro jednotlivé oblasti bylo předmětem analýz. Na základě zkušeností ze stávajícího období právě vzdělávací akce v LH neměly výraznou absorpční kapacitu a poradenství bylo saturováno odbornými lesními hospodáři.

Ex_ante_7. Vhodnost hodnot milníků zvolených pro výkonnostní rámec, SP SZP kap. 6.1 - Popis

Stanovit u všech intervencí hodnoty výsledkových indikátorů pro jednotlivé roky v rámci programového období 2021-2027.

Ex_ante_7. Vhodnost hodnot milníků zvolených pro výkonnostní rámec, SP SZP kap. 6.1 - Odůvodnění

Akceptováno.

Pro všechny ukazatele výsledků byly nastaveny roční hodnoty podle předpokládaných plateb v období 2023-2029.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Doplnit do zdůvodnění intervencí konkrétně národní závazek snížit do roku 2030 emise amoniaku (dle směrnice 2016/2284) a národní závazky v oblasti emisí skleníkových plynů (dle Politiky ochrany klimatu ČR) a energetiky. Závazky doplněny do popisu potřeby v SC 4.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Doplněno do intervence 5.3.8.

Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na eval.otázky napříč specifickými cíli, EQ12.4: Popisuje Strategický plán, jakým způsobem navržené intervence přispějí k již nastaveným dlouhodobým národním cílům v oblastech životního prostředí a klimatu? - Popis

Doplnit do zdůvodnění intervencí národní závazek snížit do roku 2030 emise amoniaku (dle směrnice 2016/2284) a národní závazky v oblasti emisí skleníkových plynů (dle Politiky ochrany klimatu ČR) a energetiky. Intervenční strategii v kapitole 3 souhrnného textu je nutno doplnit.

Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na eval.otázky napříč specifickými cíli, EQ12.4: Popisuje Strategický plán, jakým způsobem navržené intervence přispějí k již nastaveným dlouhodobým národním cílům v oblastech životního prostředí a klimatu? - Odůvodnění

Doplněno do kap. 3.1.4.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

5.3.16. Vodohospodářská opatření v lesích

Protože podmínkou podpory je souhlasné stanovisko MŽP a jednotlivé záměry budou předmětem posouzení podle zákonných požadavků, nejsou další opatření navrhována.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Vzato na vědomí.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

5.3.24. AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě

V PO, kde je předmětem ochrany chřástal polní, musí být zapravení biopásů provedeno do 30. dubna. Seč biopásů je vhodná až od 15. srpna.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Akceptováno.

Z hlediska specifikace termínů u jednotlivých uvedených operací v rámci AEKO - Biopásky, budou součástí doporučení v metodikách pro žadatele.

V zásadě musí být ale období pro umožnění provedení jednotlivých operací v takovém rozsahu, aby žadatelé/zemědělci mohli operativně reagovat na důsledky klimatické změny (sucho, mokro, mráz...). Zároveň je nutné zohlednit skutečnost, že navrhované termíny vycházejí z termínů zavedených v rámci PRV 2014-2020, přičemž v rámci prováděného hodnocení účinnosti tohoto opatření nebyly shledány problémy s termíny pro provádění jednotlivých agrotechnických operací.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

5.3.28 Přeměna porostů náhradních dřevin

Podpořené projekty musí být na území PO a v jejich bezprostředním okolí v souladu s SDO těchto ptačích oblastí a s výsledky studie Volf 2019. Zejména jde o druhové složení cílových porostů v místech výskytu tetřívka obecného s vysokým podílem břízy a směsí smrku ztepilého, břízy pýřité, b. karpatské (*Betula carpatica*), jeřábu ptačího, vrby jívy, v. ušaté, olše šedé, popř. borovice rašelinné (*Pinus x pseudopumilio*) a neměla by být opomíjena potřeba ponechání nezalesněných míst. Porosty musí být v místech výskytu tetřívka velmi rozvolněné, v klíčových oblastech až 0,05. Zásadní vliv mají tzv. tetřívčí centra (viz Volf 2019), která jsou pro přežití druhu klíčová. Jejich vymezení a návrh opatření byl s vlastníky během přípravy studie projednán.

Projekty také nesmí být v rozporu s předpokládanou revitalizací rašelinišť, pramenišť a dalších přirozeně podmáčených ploch. Respektovány musí být i předměty ochrany EVL.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Vysvětleno.

Intervence je nastavena v souladu s Programem revitalizace Krušných hor. Při naplňování Programu se postupuje na území zvláště chráněných území dle platných plánů péče a na území soustavy Natura 2000 dle přijatých souhrnů doporučených opatření, které stanovují vhodnou péči o předměty ochrany za účelem zachování či dosažení jejich příznivého stavu a zároveň za tímto účelem vymezují plochy s návrhem specifického managementu. Přeměny porostů jsou zároveň v souladu s platnou legislativou, která klade důraz na různé aspekty přeměn a udává povinnost tyto rozpadlé porosty obnovit, resp. vrátit les do původního stavu tak, aby plnil funkce lesa. Pokud by došlo ke změnám podmínek pro obnovu porostů v rámci těchto území, je nezbytné tyto změny nejprve promítnout do samotného Programu aby mohly být následně aplikovány v rámci navrhované intervence. Zároveň OOP mohou v oblastech uplatnit bližší ochranné podmínky (s ohledem na rašeliniště, prameniště aj.) a stanovení těchto podmínek v samotné intervenci by šlo nad rámec současné legislativy.

Pokud se jedná o ochranu tetřívka a tetřeva v Krušných horách, je nutnou podmínkou mít k dispozici vymezení území tetřívka a tetřeva ze strany MŽP - např. na úrovni k.ú.

Ex_ante_Specifické otázky pro NOVÉ intervence, EQ18.3.4: Je pravděpodobné, že intervence přispěje k požadovaným cílům? - Popis

Dopracovat hodnoty výstupových indikátorů u všech intervencí.

Ex_ante_Specifické otázky pro NOVÉ intervence, EQ18.3.4: Je pravděpodobné, že intervence přispěje k požadovaným cílům? - Odůvodnění

Akceptováno. Ve strategickém plánu doplněno. Pro všechny výstupové ukazatele byly již nastaveny roční hodnoty podle předpokládaných plateb v období 2023-2029.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Doporučujeme doplnit do textu, reflexi uvedeného doporučení a popsat, kde došlo ke změnám oproti předchozímu programu. Doporučení z průběžného hodnocení budou zohledněna v podkladových analýzách.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Vysvětleno. Text strategického plánu je strukturován i s určitými omezeními textových polí a tedy není možné u všech intervencí popisovat změny na základě zkušeností předchozích období. Nicméně tento posun bude zohledněn v opisu u vyšších ambicích v oblasti životního prostředí a klimatu v kapitole 3.1.3 Explanation on how to achieve the greater overall contribution set out in Article 105.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučení trvá, u některých textů v pasážích – Obhajoba potřeb a intervencí bude třeba aktualizovat údaje i komentáře (zejména ve vztahu k rozvoji kůrovcové kalamity). Např. u navržené intervence - "Technologické investice v lesním hospodářství" není popis potřeby vůbec opřen o stávající stav techniky a chybějící vybavení vzhledem k nárůstu kalamitních těžeb. Nutno provázat a doplnit součinnost s MPO

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

V popisu intervence 5.3.6 je toto popsáno.

Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Doplnit souhrny potřeb pro všechna témata.

Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Akceptováno. Doplněno.

Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ12: Do jaké míry Strategický plán SZP vykazuje zvýšenou ambicích, co se týče environmentálních a klimatických cílů?, EQ12.1 - Popis

Zdůraznit řešení environmentálních a klimatických potřeb v popisu relevantních intervencí, např. v rámci SC 2.

Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ12: Do jaké míry Strategický plán SZP vykazuje zvýšenou ambicích, co se týče environmentálních a klimatických cílů?, EQ12.1 - Odůvodnění

Akceptováno. V závislosti na typu intervence je doplněna buď preference projektů s příznivým vlivem na ŽP nebo případné potřebné stanovisko orgánu ochrany životního prostředí. Nicméně ty intervence, které přispívají primárně k životnímu prostředí, jsou programovány pod specifickými cíli 4-6.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

5.3.12. Založení agrolesnického systému

V případě lokalizace v EVL či PO na kultuře T musí být doložen souhlas příslušného OOP. Nesmí dojít k negativním vlivům na předměty ochrany EVL či PO.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Akceptováno.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Zdraví

Vývoj spotřeby POR

Zdroj dat: data o množství účinných látek, obsažených v přípravcích na ochranu rostlin, které byly uvedeny na trh v České republice a které shromažďuje a zveřejňuje ÚKZÚZ ve spolupráci s Českým statistickým úřadem.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

5.3.14. Investice do obnovy kalamitních ploch:

V případě realizace projektu v EVL či PO musí být jednoznačně doložena neexistence významných negativních vlivů a soulad s plánem péče, resp. se SDO. Plošné odstraňování poškozených porostů je nepřijatelné, pokud se jedná o předmět ochrany dané EVL. Je třeba vyloučit aplikaci chemických látek a další zásahy s negativním dopadem na biodiverzitu. Obnovované plochy by měly směřovat k přirozené druhové, věkové a prostorové struktuře, je vhodné ve větší míře využít přípravné dřeviny. Tam, kde je to možné, by měla být využita (alespoň částečná) přirozená obnova.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Vysvětlení.

Realizace projektu spolu s vysazováním dřevin vhodných pro dané stanoviště je v souladu se současnou lesnickou legislativou, zejména vyhláškou č. 298/2018 Sb., která reaguje na problematiku klimatických změn, kdy je záměrem pěstovat druhově pestré lesy, které budou odolnější na klimatické změny. Při obnově je umožněno využití přípravných dřevin v souladu se současnou národní legislativou.

Používání přípravků na ochranu rostlin v lesích se řídí platnou legislativou stejně jako na zemědělské půdě a zpřísnování prozatím není plánováno.

Všechny zákonné požadavky na hospodaření vyplývající z předmětu ochrany (viz vodní zákon č. 254/2001 Sb. - v § 28 CHOPAV není ze zákona omezení použití POR) musí být dodrženy podle národní legislativy a zavedených postupů, a to ve všech případech. Management hospodaření při obnově je zajištěn prostřednictvím lesních hospodářských plánů a osnov, jejichž schvalování se OOP účastní. Stejně podmínky platí i pro žadatele ze SP SZP. Požadavek by zvýšil administraci a byrokracii. Z minulých programových období (od roku 2009) neexistuje informace o porušení managementu hospodaření v chráněných oblastech.

Intervence byla průběžně konzultována se zástupci MŽP, kdy nebyly u intervence shledány závažné negativní vlivy.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

5.3.15. Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin

V PO, kde je předmětem ochrany tetřívky obecné nebo tetřev hlušec, je vhodné upřednostnit dřevěné oplocenky. V případě oplocenek z pletiva je nutné zajistit jejich viditelnost, např. vplétáním pásů pogumované syntetické textilie po celém obvodu ve dvou výškách. Možné je rovněž vplétání smrkových větví, což je ale náročnější a je třeba je obnovovat.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Vysvětlení.

V rámci prováděcího předpisu budou stanovena preferenční kritéria zvýhodňující variantu dřevěného oplocení. Pro oblasti, kde je předmětem ochrany tetřívky obecné nebo tetřev hlušec bude povinnost u drátěné oplocenky po celém obvodu zvýraznit, např. zmíněnými páskami. Vplétání smrkových větví do oplocenky není vhodné s ohledem na zvýšenou údržbu. Současně také uvádíme, že zvýrazňování oplocenek jde nad rámec povinností stanovených zákonem. Upozorňujeme, že nutnou podmínkou je ale mít vymezení území tetřívka a tetřeva ze strany MŽP - např. k.ú.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Příroda a biodiverzita

Monitoring biodiverzity:

Již v předchozích obdobích probíhal monitoring biodiverzity, zejm. na vybraných plochách v režimu AEO. Pokračování monitoringu je nutné pro hodnocení správného nastavení podmínek hospodaření a identifikace problémů.

Specifikace monitoringu:

Režimy pro klima a životní prostředí - extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP), Založení a péče o agrolesnický systém na kultuře T, AEKO – Ošetřování cenných travních porostů, Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na TTP: monitoring stavu biotopů (v souladu s metodikou Aktualizace mapování biotopů ČR), botanický monitoring na vybraných částech půdních bloků / na trvalých monitorovacích plochách, monitoring výskytu a početnosti živočichů, zejména hmyzu a ptáků, monitoring úspěšnosti hnízdění.

AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě: monitoring výskytu a početnosti živočichů, zejména hmyzu a ptáků, monitoring úspěšnosti hnízdění.

Pro hodnocení je třeba vybrat reprezentativní vzorek DPB z jednotlivých intervencí a titulů napříč územím státu, v ZCHÚ i ve volné krajině.

Zdroj dat: cílený monitoring, zároveň je možné využít data AOPK ČR – Aktualizace mapování biotopů ČR

Frekvence výstupu: ročně pro živočichy, 2x za období pro biotopy a rostlinné druhy

Cílová hodnota: zlepšení oproti předchozímu programovému období / zachování biotopu minimálně ve stejné, optimálně ve vyšší kvalitě

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť:

V EVL a PO, ve kterých jsou předmětem ochrany druhy a habitaty vázané na rašeliniště a mokřady, musí být veškeré tyto plochy chráněné proti zásahům ovlivňujícím vodní režim a dalším významným zásahům. Rovněž musí být chráněny proti pronikání hnojiv a POR, což je možné zajistit např. stanovením ochranného pásma. Podmínky, které budou v SP stanoveny, musí zajistit dostatečnou ochranu mokřadů a rašelinišť (nejen) v EVL a PO.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Vysvětleno.

Probíhá příprava implementace standardu, který bude mít odloženou účinnost k roku 2025. Mokřad jako krajinný prvek bude i nadále, paralelně předmětem ochrany v rámci standardu DZES 8. více viz vypořádání připomínky k DZES 2 výše v tabulce.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

5.3.17. AEKO Zatravňování orné půdy

V EVL provádět aplikaci hnojiva před založením TTP v množství odpovídajícím aktuálním podmínkám a použité travní směsi. Půdy již bohaté na dusík nepřihnojovat

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Částečně akceptováno.

Omezení hnojení před založením TTP bude uvedeno v rámci metodických pokynů k provádění jednotlivých intervencí jako doporučení pro žadatele.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.8 SC 8 - Popis

Prosíme o doplnění odhadů potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech u všech intervencí.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.8 SC 8 - Odůvodnění

Akceptováno. Každá intervence má doplněný finanční plán.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučujeme aktualizovat a doplnit v podkapitole 2.1.6.3 a v kapitole 3 referenci k nově přijaté Strategii EU v oblasti lesnictví do roku 2030.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Akceptováno, vysvětleno.

Nová strategie EU pro oblast lesnictví do roku 2030 je reflektována zejména v popisu samotných intervencí, konkrétně je přispění k této strategii v uvedeném SC popsáno u intervence Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita. Intervence navazuje na prioritu „Ochrana, obnova a zvěřování lesů EU za účelem boje proti změně klimatu, zastavení úbytku biologické rozmanitosti a zajištění odolných a multifunkčních lesních ekosystémů“. Zmíněná strategie se také zabývá zajištěním dobře rostoucích, zdravých, rozmanitých a odolných lesů EU, jež významně přispívají k plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti, na což intervence reaguje. Strategie doplněna do kap. 2.1.6.3.

Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ13: Zohledňuje návrh intervence zkušenosti z předchozího období při nastavování parametrů intervence, podmínek a cílových hodnot? - Popis

U intervencí, kde byly identifikovány problémy s absorpční kapacitou v rámci průběžného hodnocení, uvádět do popisu intervence jakým způsobem bude kapacita zajištěna.

Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ13: Zohledňuje návrh intervence zkušenosti z předchozího období při nastavování parametrů intervence, podmínek a cílových hodnot? - Odůvodnění

Vysvětleno.

U environmentálně zaměřených plošných opatření nebyly v rámci průběžného hodnocení zaznamenány problémy s absorpční kapacitou. Jediným opatřením, kde nebylo dosahováno hodnot předem stanoveného indikátoru byla operace 8.1.1 Zalesňování zemědělských půd. U toho opatření byl nově stanoven (snížen) indikátor rozsahu s ohledem na očekávanou situaci, kdy u žadatelů není již o opatření takový zájem jako v letech předchozích.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, kap. 5.3.33 SP - Popis

Přiradit intervenci k lépe pasující potřebě – Zajistit vhodný reprodukční materiál lesních dřevin a posílit biologickou rozmanitost lesního ekosystému.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, kap. 5.3.33 SP - Odůvodnění

Akceptováno.

Intervence 5.3.33 - Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin je cíleno na specifický cíl 4 Klima a je tedy přiřazeno pod potřebou P4.04 Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu. Jedná se o výstavbu oplocenek, které zajistí lepší odolnost porostů vůči klimatické změně. Nicméně nerozporujeme, že vedlejším efektem této intervence může být i posílení biologické rozmanitosti.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy, Stávající popis intervencí s označením J11, J12, J21 a J31 - Popis

Vzhledem k vyššímu apelu EK na klimatické a environmentální aspekty doplnit konkrétnější vysvětlení uvedených intervencí v oblasti klimatických a environmentálních potřeb.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy, Stávající popis intervencí s označením J11, J12, J21 a J31 - Odůvodnění

Akcentu jsme si vědomi a v popisech intervencí SC 10 je zohledňujeme:

Vzdělávání

V popisu intervence je uvedeno:

Zvýšená pozornost bude věnována ochraně životního prostředí rozšířením odpovídajících témat, na které bude vzdělávání zaměřeno.

Poradenství

V popisu intervence je uvedeno:

Zvýšená pozornost bude věnována ochraně životního prostředí rozšířením odpovídajících témat, na která bude poradenství zaměřeno.

EIP

Změny klimatu budou řešeny zejména v rámci lesnických operačních skupin (viz popis operace) a také budou nově u operačních skupin umožněny neproduktivní investice, tj. zejména investice které řeší veřejné dopady do životního prostředí a pomáhají při adaptaci na změnu klimatu. Nicméně do popisu operace bude nad rámec toho doplněno, že „Budou podporovány projekty, které představují inovativní řešení, spadající svým zaměřením do vybraných specifických cílů a vedou k naplňování i obecných cílů SZP, přičemž důraz bude kladen na oblast změny klimatu a životního prostředí”

Ex_ante_kap. 4. Kvantifikace výstupů, výsledků a přidělených rozpočtových prostředků na jednotlivé Specifické cíle, EQ 45 - Popis

Prosíme o doplnění odhadu potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech u všech intervencí.

Ex_ante_kap. 4. Kvantifikace výstupů, výsledků a přidělených rozpočtových prostředků na jednotlivé Specifické cíle, EQ 45 - Odůvodnění

Akceptováno.

Finanční alokace v rozčlenění po jednotlivých letech je u každé intervence doplněno.

Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

V hrozbách chybí problematika klimatických změn.

Komentář hodnotitele: Doplněno do SWOT, otázka klimatických změn byla do hrozeb zařazena.

Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Akceptováno. Doplněno. Hrozbou jsou i dopady klimatické změny v podobě extrémních výkyvů v úhrnech srážek, teplot a jejich rozložení v roce.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Prosíme o přehodnocení a posílení lesnických intervencí (Investice do kalamitních ploch, Investice do ochrany MZD, Vodohospodářská opatření v lesích) s ohledem k naplňování SC 4, identifikací potřeb P4.04 a k očekávanému posílení koordinace lesnictví na úrovni EU – viz nově přijatá Strategie EU v oblasti lesnictví do roku 2030.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Vysvětleno.

V rámci těchto intervencí je absorpční kapacita naplněna s ohledem na stanovenou alokaci. SC 4 bude dále naplňován také z národních zdrojů, kde bude problematika související s klimatickou změnou řešena ve velkém rozsahu. Jedná se zejména o podporu "Budování lesů odolných klimatické změně", ve které je důraz na přirozenou obnovu, obnovu přípravnými dřevinami, zvyšování podílu MZD, vhodnou věkovou i druhovou strukturu lesa.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučujeme lépe vysvětlit popis indikátoru R30 – výpočet cílové hodnoty není zcela jasně zdůvodněn. Princip TUH je základním předpokladem nejen pro tvorbu LHP, ale z této zásady vychází i platná lesnická legislativa!!! Tento podíl je již nyní 100% (se supervizí v podobě certifikace PEFC a FSC).

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Vysvětleno.

Indikátor R.30 je navázán na intervence, které byly vybrány k naplňování specifických cílů (4,6) podle definovaných potřeb ČR, týkající se zejména posílení biologické a genové rozmanitosti lesního ekosystému (Lesnicko-environmentální opatření), zvýšení odolnosti zemědělství ke klimatické změně nebo zabezpečení a zlepšení poutání a ukládání uhlíku do půdy (Zalesňování zemědělské půdy). Výpočet tohoto ukazatele odpovídá jednotkovým částkám vycházejících z očekávané absorpční kapacity. Jedná se o dobrovolné závazky a podat žádost není omezena.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Popis

Zdraví

Snížení spotřeby antibiotik ve veterinární péči

Zdroj dat: Systémové sledování spotřeby veterinárních antimikrobiálních léčivých přípravků veterináři a Ústavem pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv (ÚSKVBL)

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část A, 2. Zajistit v rámci implementačního mechanismu SP SZP sledování a vyhodnocování indikátorů navržených v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP - Odůvodnění

Akceptováno. V rámci průběžného hodnocení budou sledovány hodnoty všech dopadových ukazatelů.

Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Zásadně dopracovat a doplnit analýzu, SWOT analýzu a definici a zdůvodnění potřeby ve složce Ovzduší a sloučit oblasti týkající se amoniaku pod jeden specifický cíl.

Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Vysvětleno. Problematika amoniaku zůstala zachována v popisu obou specifických cílů. Problematika klimatu i ovzduší jako složky ŽP spolu úzce souvisí.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Popis

Prosíme o posílení intervence "Technologie směřující do snížení emisí GHG" o amoniak, zejména s ohledem na omezování emisí metanu.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Odůvodnění

Intervence má navržen vysoký rozpočet - 80 mil. EUR, další investice je navíc možné realizovat v intervenci 5.3.2, jejíž navržený rozpočet je ještě vyšší než v období 2014 - 2020.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Popis

Při vědomí obtížnosti odhadu by bylo vhodné uvést alespoň velmi hrubou kvantifikaci vlivu implementace SZP na snížení emisí GHG (oxidu uhličitého a metanu) případně také na snížení emisí amoniaku, protože pro tyto položky má ČR množstevní závazky (Rámcová úmluva o klimatu a návazné předpisy EU, Goteburský protokol). Dále prosím uvěďte, že emise budou podrobněji vyhodnocovány v průběhu implementace.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Odůvodnění

Emise budou sledovány na úrovni jednotlivých projektů. Jelikož dotace nebudou směřovat pouze na aktuální zařízení, ale rovněž na nové výstavby, které primárně emise zvyšují (lze tedy hovořit jen o potenciálním snížení v porovnání s novostavbou, která by snižující technologie nevyužívala), a jelikož nelze predikovat, jaká struktura projektů bude podpořena, nelze stanovit konkrétní předpokládané výsledky v absolutní hodnotě. Navíc budou podporovány technologie mající potenciál emise snížit, ale skutečné snížení emisí závisí na jejich konkrétním používání (to se týká např. strojů na přesnou aplikaci hnojiv) a není reálné tyto emise měřit. Proto je nevhodné zavázat se k výsledkovému indikátoru, založenému na takto relativistických odhadech, když případné nedosahování výsledků má přímé finanční dopady.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Popis

Prosím věnujte v kapitole 3 explicitní pozornost omezování emisí metanu, což bude v souladu s aktuální politikou EU (viz Metanová strategie).

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Odůvodnění

Akceptováno. K omezování emisí metanu přispěje intervence k podpoře technologií snižujících emise GHG a NH₃. Metanová strategie byla do kapitoly 3 doplněna.

Ex_ante_Specifické otázky pro NOVÉ intervence, EQ18.3.3: Jsou podmínky a požadavky intervence nastaveny realisticky a lze předpokládat dostatečný zájem žadatelů? - Popis

U problematických intervencí (viz konkrétní doporučení k intervencím v následující kapitole) dořešit otázku absorpční kapacity a realizovatelnosti intervencí příjemci.

Ex_ante_Specifické otázky pro NOVÉ intervence, EQ18.3.3: Jsou podmínky a požadavky intervence nastaveny realisticky a lze předpokládat dostatečný zájem žadatelů? - Odůvodnění

Vysvětleno.

Od roku 2023 jsou v rámci AEKO navrženy nové typy intervencí - Meziplodiny, Krajnotvorné sady, Podpora biodiverzity na orné půdě – tituly Druhově bohaté biopokrytí orné půdy a Kombinované Biopásy, Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě. Kontrolovatelnost podmínek u těchto titulů není problematická. Kontrola některých podmínek je zajišťována delegovanými subjekty – ÚKZÚZ, ČPI, SVÚ. Předpokládá se, že o nově navržené intervence bude zájem ze strany žadatelů, jelikož se jedná o intervence, které vedou ke zlepšení zemědělské půdy, ke snížení eroze, ke snížení spotřeby POR a výskytu chorob a škůdců, ke zlepšení čistoty podzemní a povrchové vody a v neposlední řadě ke zlepšení bioty.

Z hlediska pochybností nad kontrolou používání nebezpečných pesticidů uvádíme, že v rámci intervence AEKO - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě vychází nastavení pravidel používání POR s účinnými látkami z minimálních, resp. obvyklých povolených dávek POR uvedených v Registru POR v povodí těchto vodních nádrží, které slouží k zásobování obyvatel pitnou vodou, přičemž jsou snižovány dávky účinných látek již povolených a zároveň nejčastěji používaných POR. Očekávaný rozsah činí 20 000 ha, který zahrnuje z.p. v OPVZ VN Švihov, VN Římov, VN Vrchlice a VN Opatovice.

Je stanoveno omezení aplikace účinné látky Tebuconazole a zákaz aplikace účinné látky Chlortoluron, které patří mezi nebezpečné účinné látky uvedené v databázi pesticidů EU. Plnění podmínek bude ověřováno delegovaným subjektem – ÚKZÚZ.

Veterinární léčiva/Precizní zemědělství se ani v jedné z intervencí AEKO nekontrolují.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, kap. 5.1.14 SP - Popis

Do podmínek doporučujeme doplnit, že plochy přihlášené k intervenci 15.32 Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor musí být v LPIS označeny VÚMOP jako půdy ohrožené větrnou erozí.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, kap. 5.1.14 SP - Odůvodnění

Neakceptujeme. V současné době není informace o větrné erozi součástí LPIS a proto nelze tuto připomínku akceptovat.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 5.2.1, 5.2.4-5.2.7 - Popis

Do popisu intervencí dostatečně odůvodnit předpoklady, na základě kterých byly/budou stanoveny plánované hodnoty výstupů, ideálně uvést odborné zdroje, zkušenosti ze zahraničí apod.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 5.2.1, 5.2.4-5.2.7 - Odůvodnění

Vysvětleno. Plánované hodnoty výstupů jsou odůvodněny u popisu jednotkových částek.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Doplnit do potřeb riziko nedodržení národního závazku snížit do roku 2030 emise amoniaku (dle směrnice 2016/2284). Otázka amoniaku je na základě předchozí dohody řešena v SC 4, kde by nicméně bylo vhodné v souhrnu SWOT analýzy nebo obhajobě potřeb akcentovat potřebu řešit možné nedodržení tohoto národního závazku.

Ex_ante_2.4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Doplněno do kap. 3.1.4.

Ex_ante_kap. 2.2 SWOT analýza, 2.2.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ5: Obsahuje souhrnná SWOT analýza pro SC všechny zásadní aspekty z podrobné SWOT analýzy v podkladové dokumentaci? - Popis

Řešeno v kapitole 2.2.2 a doporučení k jednotlivým SC. Lépe promítnout některá témata v intervenční logice.

Komentář hodnotitele: Otázka amoniaku u cílů 4, 5 a 6 byla do SWOT analýzy doplněna. Stejně tak oblast Lesů byla doplněna dostatečně. V rámci SC 8 byly analýzy doplněny dostatečně.

Ex_ante_kap. 2.2 SWOT analýza, 2.2.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč specifickými cíli, EQ5: Obsahuje souhrnná SWOT analýza pro SC všechny zásadní aspekty z podrobné SWOT analýzy v podkladové dokumentaci? - Odůvodnění

Akceptováno. Doplněno.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Popis

Prosim doplňte v podkapitole 2.1.4.3 a v kapitole 3 referenci k Lesnické strategii EU (2021) a Metanové strategii EU (2020), která se vztahuje také k zemědělství (v kapitole 3). Vhodné by bylo také zmínit Akční plán nulového znečištění EU (2020) a relevantní části balíčku Fit for 55 (červenec 2021).

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, 4.2.4 SC 4 - Odůvodnění

Akceptováno.

Lesnická strategie EU (2021) byla do příslušné kapitoly doplněna. Methanová strategie byla rovněž doplněna.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučujeme zvážit a přehodnotit navržené rozpočty pro intervence do lesnictví, nejen s ohledem na stále probíhající řešení kalamitní situace, ale zejména s očekávaným vývojem regulací a upozaděním ekonomických funkcí lesa.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Vysvětleno.

Problematika bude řešena a ve velkém rozsahu financována zejména z národních zdrojů, které jsou určeny mj. na zmírnění dopadů kůrovcové kalamity. Jedná se zejména o podporu "Budování lesů odolných klimatické změně". Intervence v rámci SP SZP budou národní podpory doplňovat.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučujeme jednoznačně doplnit bližší popis intervencí, směřujících do lesnictví včetně skupin příjemců. Zde považují za důležité zohlednění požadavku na zrovnoprávnění všech forem vlastnictví lesních majetků.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Za investiční intervence považujeme popisy za dostatečné.

Vysvětleno.

Projektové intervence včetně způsobilých výdajů, hlavních podmínek a preferenčních kritérií je popsán ve Strategickém plánu. Bližší podmínky budou podrobně popsány v národním prováděcím předpisu. Definice příjemce je vždy podrobně uvedena již ve Strategickém plánu. Zároveň budou u některých intervencí, u kterých je to relevantní, stanovena preferenční kritéria zvýhodňující soukromé subjekty nebo obce s ohledem na efektivní rozdělení finančních prostředků.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Popis

Doporučujeme cílové hodnoty přepracovat se zohledněním významné role lesů, potřebné ke skutečnému naplnění ŠC6 i SC4.

Ex_ante_4.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Průřezová oblast Lesy - Odůvodnění

Vysvětleno.

Cílové hodnoty vychází z hodnot obdobných intervencí z PRV 2014-2020 a predikce plnění indikátorů v rámci SP SZP s ohledem na aktuální stav. Uvedené specifické cíle budou nad rámec společné zemědělské politiky plněny také z národních zdrojů, kde bude lesnická problematika řešena ve větším rozsahu a bude na ni kladen větší důraz.

Ex_ante_5. Adekvátnost personální a administrativní kapacity k řízení strategického plánu SZP, EQ 31 - Popis

Ustanovit formální strukturu pro řízení a koordinaci Strategického plánu, vymezit zapojeným odborům konkrétní činnosti, zodpovědnosti a pravomoci.

Provést analýzu administrativních kapacit a očekávaných potřeb řízení a koordinace SP. Zajistit adekvátní personální kapacity dle výsledků analýzy.

Ex_ante_5. Adekvátnost personální a administrativní kapacity k řízení strategického plánu SZP, EQ 31 - Odůvodnění

Doporučení akceptujeme, při nejbližší změně Organizačního řádu MZe budou zapojeným odborům vymezeny konkrétní činnosti spojené s přípravou a implementací SP.

Ex_ante_9. Důvody pro použití finančních nástrojů financovaných z EZFRV, 9.2 Odpovědi na evaluační otázky, EQ 43 - Popis

Zavést finanční nástroje v oblastech podpořených ex-ante analýzou.

Ex_ante_9. Důvody pro použití finančních nástrojů financovaných z EZFRV, 9.2 Odpovědi na evaluační otázky, EQ 43 - Odůvodnění

Fungující národní fin. nástroje pod PGRLF a přislíbená vysoká 65% míra kofinancování ze SR odvrátili potřebu implementace fin. nástrojů z EZFRV. Bude-li novým vedením rozhodnuto o zavedení FN z EZFRV, je třeba počítat s cca 2 letým zpožděním potřebným na nastavení FN a komunikací s veřejností a přípravu projektů. Zavedení FN by mohlo pomoci snížení % míry dotace v relevantních intervencích, díky kterému by byl následný přechod snazší.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Popis

5.1.4. Režimy pro klima a životní prostředí – extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP), 5.3.21. AEKO – Ošetřování cenných travních porostů, 5.3.22. Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na TTP:

Umožnit v EVL a PO se souhlasným stanoviskem OOP snížení minimální intenzity chovu pod 0,25 VDJ/ha. Alternativně je možné rozšířit území, které by nebylo zahrnuto do výpočtu minimální intenzity chovu hospodářských zvířat, o území s vymapovanými travními biotopy citlivými na intenzitu hospodaření ve Vrstvě mapování biotopů na území EVL. Stanovit v případě potřeby maximální intenzitu pastvy po dohodě s OOP.

V PO, ve kterých je předmětem ochrany chřástal polní, je nutné v každém případě důsledně trvat na sečení travních porostů od středu ke kraji nebo od kraje ke kraji.

SEA SP SZP_Dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP - kap. 15, část B, Pro minimalizaci případných negativních vlivů, resp. posílení vlivů pozitivních jsou navrhována opatření: - Odůvodnění

Akceptováno.

V návaznosti na diskuzi s nevládními organizacemi došlo k přesunu Intervence Režimy pro klima životní prostředí - extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP) do 2. pilíře, podpora bude realizována v rámci AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů. Tato intervence bude dále zahrnovat původně navrhovanou intervenci AEKO - ošetřování cenných travních porostů a EZ přispívající k biodiverzitě na TTP.

Podmínka minimální intenzity chovu hospodářských zvířat je ukazatelem určité minimální úrovně zemědělského hospodaření na trvalých travních porostech. A proto není žádoucí plošné snížení úrovně minimální intenzity chovu hospodářských zvířat. Z tohoto důvodu bylo v současné verzi návrhu SP SZP na základě připomínek umožněno nezapočítávat některé plochy do intenzity (1. a 2. zóny ZCHÚ, maloplošných ZCHÚ a zón soustředěné péče NP), tak aby nebyly nejohroženější biotopy vystavovány riziku poškození.

Nicméně je možné akceptovat alternativní návrh na rozšíření území, které by nebylo zahrnuto do výpočtu minimální intenzity chovu hospodářských zvířat, o území s vymapovanými travními biotopy ve Vrstvě mapování biotopů v rozsahu cca 15 tis. ha, a to z důvodu snížení rizika ohrožení zachovalých biotopů na trvalých travních porostech. Nicméně v tomto případě bude nutná ze strany MŽP součinnost, aby byly tyto biotopy jasně provázány/promítnuty v LPIS. Výjimka by tedy byla uplatněna v rámci intervencí AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů a EKologické zemědělství.

Pro úplnost ještě dodáváme, že podmínka minimální intenzity na úrovni 0,25 VDJ/ha TTP vycházela z přepočítávacích koeficientů navrhovaných ze strany EK v rámci diskuze k delegovaným aktům (EUROSTAT). Jednalo se pouze o technický přepočet, bez vlivu na skutečný počet zvířat chovaných žadatelem. Vzhledem k tomu, že v rámci prováděcího nařízení Komise (EU) 2021/2290 došlo k úpravě přepočítávacích koeficientů na úroveň používanou v programovém období 2014-2020, došlo k vrácení limitu limitu minimální intenzity chovu hospodářských zvířat zpět na 0,3 VDJ/ha.

Pokud se jedná o provádění sečení travních porostů od středu ke kraji nebo od kraje ke kraji je již součástí podmínek pro poskytnutí dotace, je kontrolováno ze strany platební agentury a jsou uplatňovány sankce.

Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Ovoce a zelenina - Popis

Doplnit uvedené problémové oblasti do potřeb - potřeba výzkumu.

Komentář hodnotitele: Vliv klimatických změn doplněn.

Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů, Ovoce a zelenina - Odůvodnění

Akceptováno. Doplněno.

Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Zvážit aktualizaci dat - některá data již dostupná pro roky 2017 a 2018 např. data o emisích skleníkových plynů za 2017 a amoniaku za 2018 jsou již k dispozici a měly by být v analýzách promítnuty.

Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Akceptováno. Doplněno.

Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč SC, EQ12.2 Popisuje interven. strategie Plánu SZP, které intervence či jejich kombinace zajistí větší dopad na životní prostředí/klima(ve srovnání s výchozím stavem) - Popis

Zdůraznit vyšší ambice v oblasti ŽP/klima při stanovování cílových hodnot indikátorů a v popisu některých relevantních intervencí i mimo cíle 4, 5 a 6.

Komentář hodnotitele: vyšší důraz environmentálních potřeb byl doplněn do většiny intervencí.

Ex_ante_2.4 Intervenční logika, 2.4.1 Odpovědi na evaluační otázky napříč SC, EQ12.2 Popisuje interven. strategie Plánu SZP, které intervence či jejich kombinace zajistí větší dopad na životní prostředí/klima(ve srovnání s výchozím stavem) - Odůvodnění

Vysvětleno. Specifické cíle mají indikátory v souladu s jejich definicí, tedy ukazatele ve vazbě na životní prostředí používáme primárně pro intervence programované v cílech 4-6. Tam, kde je relevantní a intervence přispívá k více specifickým cílům, je zvoleno více výsledkových ukazatelů.

Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Popis

Zohlednit pozice zemědělských a lesnických podniků při formulaci potřeb a intervencí a akcentovat uvedená témata.

Koordinovat tvorbu opatření s ostatními dotačními programy. Analýzy byly doplněny. V navržených intervencích nejsou uvedená témata akcentována. Konkrétní řešení bude v daném území záviset na potřebách a prioritách daného území formulovaných ve strategiích MAS. V upravených analýzách je zmíněn v obecné rovině nový program MPSV.

Ostatní programy pro nové období dosud zhodnoceny nebyly, neboť probíhají jednání.

Ex_ante_kap. 2.2.2 Shrnutí zjištění a doporučení týkající se konkrétních specifických cílů - Odůvodnění

Akceptováno. Vymezení vůči ostatním podporám z EU zdrojů bylo podrobněji doplněno do kapitoly 4.

3. Ex-ante evaluation report

See attached document(s)

4. Strategic environmental assessment report

See attached document(s)

Annex II on the SWOT analysis

See attached document(s)

Annex III on the consultation of the partners

See attached document(s)

Annex IV on the crop-specific payment for cotton (where relevant)

No document attached

Annex V on the additional national financing provided within the scope of the CAP Strategic Plan

Basis	Intervention	Budget	higher number of beneficiaries	a higher aid intensity	providing financing to a certain operation within the intervention	Additional information
--------------	---------------------	---------------	---------------------------------------	-------------------------------	---	-------------------------------

The annual estimated amount of national financial assistance in the Fruits & Vegetables sector per region concerned and the total for the Member State

Annex VI on transitional national aid (where relevant)

No document attached

Other annex: Consistency with and contribution to the Union targets for 2030

National contribution to the EU 2030 target of 50% reduction of nutrient losses, while ensuring no deterioration in soil fertility

Snahou ČR je zajistit používání hnojiv v zemědělství pouze v nezbytně nutné míře, a tak zároveň minimalizovat možné riziko jejich úniku. Podle dat Eurostatu je hrubá bilance dusíku v kg na hektar využívané zemědělské půdy vyšší než průměr EU (průměr 2012-2014 představuje 76 kg/ha). ČR nicméně spíše než absolutní snížení spotřeby živin podporuje preferenci vhodné formy aplikace živin, vyvážené hnojení a bilanci živin, která by byla co nejbližší nule a to s využitím moderních technologií jako precizního zemědělství a digitálních prvků. Snížení aplikace kvalitních organických hnojiv může mít negativní dopad na udržování vyrovnané či pozitivní bilance organické složky v půdě a jde tak o kontradikci s řešením obnovy půdních ekosystémů v této strategii.

Strategický plán SZP k národnímu cíli přispěje zejména prostřednictvím intervencí **AEKO Zatravňování orné půdy, Ekologické zemědělství a AEKO - Omezování používání pesticidů v OPVZ na orné půdě**. Podmínkami intervence **Zatravňování orné půdy** je zajištěno zvýšení infiltrační schopnosti půd a tím ke zpomalení a snížení povrchového odtoku vody a zamezí se odnosu zeminy do vodních toků. Zatravnění oblastí s vyšší mírou ohroženosti půd vodní erozí podpoří snížení koncentrace dusičnanů ve vodách a omezení vstupu dusičnanů do podzemních a povrchových vod. V rámci intervence je možné aplikovat herbicidní přípravky pouze bodově, a to pouze první dva roky závazku (s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ). Aplikace hnojiv je možná jen před založením porostu. Po jeho založení již možná není, s výjimkou přívodu dusíku pastvou a vápněním.

V rámci intervence **Ekologické zemědělství** jsou používány pouze přípravky na ochranu rostlin a pomocné prostředky na ochranu rostlin povolené k použití podle zákona o ekologickém zemědělství. Umožněno je použití výhradně organických a statkových hnojiv, což přispívá ke zvýšení protierozních vlastností půdy. Podmínkou je i pěstování zlepšujících netržních plodin na standardní orné půdě se stanoveným termínem zapravení. Při pěstování zeleniny, brambor, speciálních bylin a jahodníku je výsadba jahodníku a brambor prováděna pouze na ploše, kde byla jako předcházející plodina pěstována předplodina nebo meziplodina zapravená do půdy jako zelené hnojení. Údržba meziřadí je prováděna mechanicky, v případě intenzivních sadů musí být v meziřadí zajištěn bylinný pokryv, jehož údržba je rovněž prováděna mechanicky.

Novou intervencí ve SP SZP je **AEKO - Omezování používání pesticidů v OPVZ na orné půdě**. Jde o hospodaření na orné půdě v ochranných pásmech resp. povodích vodárenských nádrží (VN) sloužících pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, kdy je podporováno omezení množství aplikovaných prostředků na ochranu rostlin. Je tak snížen smyv nebo průnik těchto látek a jejich reziduí do podzemních a povrchových vod. Na základě zkušeností z pilotního projektu realizovaného v ochranném pásmu vodárenské nádrže Švihov na Želivce, ze které je zásobováno 1,5 mil. obyvatel pitnou vodou, je tento způsob hospodaření navržen i pro další VN – Vrchlice, Římov a Opatovice. V rámci intervence jsou přesně stanoveny maximální limity pro účinné látky obsažené v přípravcích POR a způsob jejich použití v návaznosti na pěstované plodiny (preemergentní či postemergentní použití). O aplikaci POR je prováděno hlášení.

Plánovaný rozsah intervencí je cca 778 tis. ha, což znamená hodnotu indikátoru **R.21 Ochrana kvality vod**: Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky týkající se kvality vod cca **22 %**.

V rámci Strategického plánu SZP k tomuto cíli mohou částečně přispívat i pravidla pro podmíněnost, zejména DZES 4 a PPH 1 a 2.

K naplnění cíle přispívají rovněž nová Ekoschématá, **Režimy pro klima a životní prostředí – Precizní zemědělství**. Tato intervence je cílena na podporu optimalizace vynakládaných vstupů, a to

prostřednictvím zemědělské techniky, která je vybavena potřebnou technologií. Aplikace hnojiv je prováděna na základě RTK signálu. Do zemědělské techniky (stroje) vybaveného potřebnou technologií (aplikátor umožňující řízení dávky) je nahrána aplikační mapa, podle které je následně aplikováno hnojivo, tak aby na každé místo přišla optimální dávka. Díky tomu je možné racionalizovat využití hnojiv a zajistit, že nebude docházet k přehnojování nízko výnosových míst. V případě hnojení P, K a Ca je aplikační mapa založena na mapách zásobenosti jednotlivých živin, které jsou tvořeny na základě periodických odběrů a rozborů půdních vzorků. Při aplikaci hnojiv musí uzavření sekce vždy proběhnout automaticky. Tyto postupy zajistí udržení stávající intenzity produkce a racionalizaci vynakládaných vstupů. Pro indikátor **R.22 Udržitelné hospodaření s živinami**: Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami, je pro tuto intervenci plánovaný rozsah cca 500 tis. ha orné půdy, resp. **14% UAA**.

V rámci agroenvironmentálně-klimatických opatření je v SP SZP navržena intervence podporující pěstování meziplodin, které významným způsobem snižují riziko vyplavení nitrátů jejich odčerpáním z půdy. Schopností zadržet dusík v biomase zabraňují znečišťování podzemních vod a vodních zdrojů ionty dusíku. Mohou také snižovat potřebu POR k odplevelení půdy a případně i výskytu chorob a škůdců tím, že jsou refugiem pro predátory škodlivého hmyzu. Vytvářením zeleného pokryvu a jeho následným zapravením do půdy jsou zdrojem organických látek a zvyšují obsah humusu v půdě. Výrazným přínosem je zajištění pokryvu orné půdy v zimním období a její ochrana před vysycháním a erozí. Plánovaný rozsah je 80 tis. ha.

Do jisté míry přispěje i realizace odborného poradenství, co se týká uplatňování nových poznatků – nové technologie, hnojiva, inhibitory, senzory, atd.

S ohledem na implementaci nitrátové směrnice v oblastech zranitelných dusičnanů (ZOD) jsou zajištěny postupy, které jsou vhodným nástrojem k omezení zvýšení bilančního přebytku dusíku a rizika jeho ztrát vyplavením z půdy a také k omezení znečištění vod (zavedena bilance dusíku v ZOD). Cíl indikátoru podílu monitorovacích stanic, kde je koncentrace dusičnanů nad 50 mg/l, je pro rok 2030 odhadnut ve výši 8 %. Tento cíl je stanoven na základě výsledku reportingu a vývoje trendu. Monitoring podzemních vod je prováděn ve čtyřletých intervalech, a proto není kontrola jednotlivých ročních hodnot možná. V případě čtyřletých akčních programů nitrátové směrnice je možné sledovat snížení koncentrací v období: 2020 – 2024, 2024 – 2028, 2028 – 2032 (resp. na základě interpolace vývoje trendu pro rok 2030 snížení na 8 %).

National contribution to the EU 2030 target of 10% of agricultural area under high-diversity landscape features.

Tvorba nových krajinných prvků je v ČR primárně podporována v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Plánované výstupy programu, na období 2023-2027 činí:

- 250 ha vytvořených vegetačních krajinných prvků
- 300 ha vytvořených mokřadů
- 200 ha vytvořených krajinných prvků (výsadby, mokřady, protierozní opatření apod.)

Zdroj: MŽP, Operační program životního prostředí 2022-2027

V rámci Strategického plánu SZP k tomuto cíli mohou částečně přispívat i pravidla pro podmíněnost, zejména DZES 8, kde neprodukční plochy mohou být tvořeny krajinnými prvky, a to pouze v případě, že tyto neprodukční plochy budou odpovídat typologii krajinných prvků LUCAS transect 2022 a funkčních definic KP uvedených v připravované metodice JRC. Tato metodika však stále dosud nebyla pro členské státy zveřejněna. Zemědělci, mají pod tímto DZES povinnost vyčlenit jako neprodukční plochy celkem 3 % výměry orné půdy, kterou obhospodařují. K cíli mohou částečně přispívat také plochy pásů pod DZES 7 a DZES 5, a to v případě, že se bude jednat o pásy s pokryvem neprodukčního charakteru. I zde u pásů dočasného charakteru však nacházíme určité rozdíly v parametrech definic mezi funkčními definicemi JRC a prvky DZES (například v požadované šířce pásů, kdy u pásů pod DZES 7 je vyžadována minimální šířka 22 m zatímco v případě funkčních definic JRC, tj. pro plnění GD cíle budou, dle aktuálního návrhu definic, zohledňovány pouze pásy s šíří do 20 m.

V této souvislosti by pak přispívala i intervence AEKO – Krajnotvorné sady, kterou je řešena údržba starších ovocných sadů s převažujícím environmentálním významem a zanedbatelnou produkcí. Je možná i

dosadba dřevin, avšak pouze původními či regionálními odrůdami.

Podpurným nástrojem, v rámci SZP, který může přispět k národnímu cíli, je intervence Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba. Opatření přispívá k naplňování indikátoru **R.34 Zachování krajinných prvků: Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky týkající se údržby krajinných prvků, včetně remízků a stromů v rozsahu cca 200 tis. ha, což představuje 5,7 % UAA**. Celofaremní ekoplatba navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 a je požadováno vyčlenění vyššího procenta neprodukcčních ploch ve srovnání s podmíněností. Žadatel má povinnost vyčlenit 8 % a od roku 2026 pak 9 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neprodukcčních ploch, z toho minimálně 3 % musí tvořit plochy ochranných pásů včetně ochranných pásů na orné půdě – ozelenění pásů mezi kolejovými řádky, porost ze stanovených plodin, sanitační úhor, ochranných pásů DZES 4, DZES 5, DZES 7, PPH 2 nebo úhorů nebo krajinných prvků nebo kombinace těchto prvků, ostatní plnění neprodukcčních ploch je dle volby zemědělce.

National contribution to the EU 2030 target of 25% of the EU's agricultural land under organic farming

V současné době činí rozloha plochy využívaná v rámci ekologického zemědělství 557,3 tis. ha (k 3. 11. 2021), tj. 15,6 % zemědělské půdy evidované v LPIS a ČR tak patří mezi 15 zemí světa s nejvyšším podílem ekologicky obhospodařovaných ploch na celkové zemědělské půdě. V rámci EU ČR aktuálně zaujímá 6. místo.

Národní cíle pro další rozvoj byly stanoveny v Akčním plánu ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021-2027.

Strategický plán SZP k národnímu cíli přispěje zejména prostřednictvím intervence **Ekologické zemědělství**. Plánovaný rozsah intervence je cca 750 tis. ha, což znamená hodnotu indikátoru **R.29 Rozvoj ekologického zemědělství: Podíl využívané zemědělské půdy podpořené v rámci SZP pro účely ekologického zemědělství, s rozdělením podílu na zachování ekologicky obhospodařované půdy a na přechod k ní cca 21,3 %**.

Další nástroje SP přispívající k podpoře EZ jsou:

- podpora investic do rozvoje zpracovatelských kapacit formou preferenčních kritérií a bodového zvýhodnění EZ,
- podpora investic do modernizace zemědělských podniků ekologických zemědělců formou preferenčních kritérií a bodového zvýhodnění EZ,
- zavedení efektivního poradenství pro zemědělce v konverzi na EZ (přechodné období) i pro EZ farmy,
- podpora společné organizace trhu.

Z nástrojů mimo SZP jsou to pak následující nástroje:

- Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021-2027,
- mediální a propagační kampaň za účelem podpory spotřeby biopotravin,
- podpora odbytu - povinné zastoupení biopotravin ve veřejném stravování a v projektech Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol,
- podpora budování krátkých dodavatelských řetězců a odbytových družstev,
- podpora faremního prodeje,
- podpora budování zpracovatelských kapacit,
- zajištění efektivního poradenství,
- zajištění efektivních a správně cílených dotačních podpor na národní úrovni,
- podpora přenosu výsledků výzkumu do praxe skrze podporu České technologické platformy pro ekologické zemědělství,
- podpora aplikovaného výzkumu prostřednictvím programu Země.

National contribution to the EU 2030 targets of 50% reduction of the overall use and risk of chemical pesticides, and use of more hazardous pesticides

S ohledem na výchozí pozici ČR, kdy spotřeba pesticidů v ČR setrvale klesá a je výrazně pod průměrem

EU ČR plánuje udržení tohoto trendu do roku 2030.

V porovnání s rokem 2019 došlo v roce 2020 v ČR k dalšímu poklesu celkové spotřeby POR, a to o 4,34 %. Za poklesem stojí nejen zákaz některých účinných látek, ale hlavně průběh počasí a výskyt škodlivých organismů na podzim 2019 a 2020, který ovlivnil strategie aplikací herbicidů a insekticidů do ozimých plodin.

Celková spotřeba POR poklesla za posledních 10 let o cca 20 % a spotřeba účinných látek o cca 30 %. V ČR se tedy v posledních letech daří významně snižovat spotřebu POR.

V návaznosti na stanovené povinnosti vyplývající ze [směrnice 2009/128/ES](#) je monitorováno dodržování zásad Integrované ochrany rostlin (IOR). Komplexnost celého systému IOR v zemědělské praxi znamená kombinaci vhodných technologií zpracování půdy, hnojení, volby odrůd, střídání plodin, podpory užitečných organismů, V případě konvenčního systému hospodaření má IOR zajistit soulad s principy trvalé udržitelnosti. V rámci IOR jde o dodržování následujících zásad:

1. Opatření pro prevenci anebo potlačení škodlivých organismů (střídání plodin, agrotechnika, výběr odrůd, osivo a sadba, podpora užitečných organismů atd.).
2. Monitorování výskytu škodlivých organismů, včetně využívání systémů předpovědi (prognóz) a systémů varování a včasné diagnózy.
3. Rozhodování o provedení ošetření podle prahů škodlivosti (kritického počtu) ve srovnání s výskytem škodlivého organismu na poli.
4. Preference nechemických prostředků a metod před chemickými přípravky, pokud uspokojivě zajistí ochranu před škodlivými organismy.
5. Výběr přípravků selektivních k přirozeným nepřítelům, s co nejmenšími vedlejšími účinky pro lidské zdraví, necílové organismy a životní prostředí.
6. Používání pesticidů a dalších způsobů ochrany profesionálními uživateli by mělo být pouze v nezbytném rozsahu.
7. Uplatňování antirezistentních strategií.
8. Ověřování úspěšnosti provedených ochranných opatření.

V rámci pravidelných šetření je prováděn monitoring stavu IOR, který se stal doplňkem k podmínkám kontrol podmíněnosti, které tyto podmínky podle k systému podmíněnosti stanovené legislativou nezahrnují, a to jak v oblasti evidence spotřeby přípravků (PPH 7), tak i v oblasti kontroly hnojiv (PPH 2). K podpoře zavedení IOR slouží Rostlinolékařský portál (ÚKZUZ), který mimo plodinových metodik IOR poskytuje informace k aktuálnímu výskytu škodlivých organismů, modely prognóz pro vybrané druhy chorob a škůdců, dále fotogalerii, modul zabývající se rezistencí a metodiky monitoringu škodlivých organismů. Součástí jsou aplikace, kde lze filtrovat přípravky na ochranu rostlin (POR) podle navolených kombinací plodin a škodlivých organismů, včetně dostupných alternativ či alternativ skupiny účinných látek nebo samotné účinné látky, způsobu účinku, možnosti použití v ochranných pásmech vodních zdrojů atd.

Systémy IOR jsou využívány zejména v rámci systémů integrované produkce (IP) u vytrvalých kultur – v ovocných sadech a ve vinicích, částečně také při pěstování zeleniny. V rámci intervence **AEKO – Integrovaná produkce** (odhad dopadu až na 44 tis. ha) žadatel nepoužívá vyjmenované účinné látky. V případě IP révy vinné aplikuje POR, hnojiva, kaly, odpadní vody obsahující měď do celkové roční dávky 3 kg mědi na 1 ha vinice. Od 4. roku stáří vinice neaplikuje akaricidy. V příkmenném pásu vinice je omezeno používání herbicidů - max. 3 aplikace za rok a maximálně 12 aplikací za celý závazek. K úplnému vyloučení použití herbicidů v příkmenném pásu jsou žadatelé motivováni doplňkovou platbou. V meziřadí a manipulačním prostoru je použití herbicidních přípravků zakázáno. Proti škůdcům (roztoči, obaleči) je možné použít pouze bioagens nebo přírodní přípravky (např. spinosad). Proti houbovým chorobám je použití POR omezeno na maximálně 8 aplikací za rok a 30 za celý závazek. Povinností je minimálně jedno použití ekologického přípravku. V případě nadstavbového titulu je možnost použití POR ještě dále snížena, a to na max. 6 aplikací za rok a 20 aplikací za celý závazek.

Podobně jako u IP vinné révy je i u IP ovoce vyloučeno používání herbicidů v meziřadí a manipulačním prostoru. V příkmenném pásu je omezen počet aplikací na 3.

V případě IP zeleniny je použití herbicidů zcela vyloučeno. Odplevelení je možné provádět pouze mechanicky. U vybraných druhů zeleniny je použití herbicidních přípravků omezeno (u chřestu mohou

být herbicidní látky aplikovány pouze 2 krát v jednom roce). U IP jahodníku je možné aplikovat herbicidy čtyřikrát za rok a třikrát za rok insekticid. Omezená možnost použití insekticidů je i u konzumních brambor (max. 3 aplikace proti mandelince bramborové za závazek, přičemž první aplikace musí být prováděna přípravky EZ POR). Omezen je počet aplikací konvenčních fungicidních přípravků za závazek, přičemž počet aplikací přípravků na ochranu rostlin a pomocných prostředků na ochranu rostlin povolených k použití podle zákona o ekologickém zemědělství omezen není.

K dalšímu snížení spotřeby pesticidů a nebezpečných pesticidů přispějí i další intervence Strategického plánu SZP. V rámci intervence **AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě** (odhad dopadu až na 20 tis. ha) jsou podmínky, které přispívají k plnění cílů EU stanoveny s ohledem na kategorizaci zemědělských výrobních oblastí a podoblastí. Jsou stanoveny přesné maximální limity pro účinné látky obsažené v přípravcích POR a způsob jejich použití v návaznosti na pěstované plodiny (preemergentní či postemergentní použití). V rámci této intervence je zcela vyloučena aplikace POR obsahující dimethachlor a metolachlor. Postemergentně nelze aplikovat metazachlor a bentazon (zákaz aplikace s výjimkou víceletých pícnin a obilnin s jejich podsevem). Preemergentní aplikace je zcela vyloučena u S metolachloru. V rámci OPVZ je stanoveno omezení aplikace účinné látky Tebuconazole a zákaz aplikace účinné látky Chlortoluron, které patří mezi nebezpečné účinné látky uvedené v databázi pesticidů EU. Povinností je provádět hlášení o aplikaci POR.

Celkem se omezení či zákaz aplikace týká cca 50 % nebezpečných účinných látek uvedených v databázi pesticidů EU, které nesmí být obsaženy v přípravcích na ochranu rostlin používaných v rámci intervence Integrovaná produkce a Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě.

V rámci intervence **Ekologické zemědělství** (odhad dopadu až na 750 tis. ha) jsou používány pouze přípravky na ochranu rostlin a pomocné prostředky na ochranu rostlin povolené k použití podle zákona o ekologickém zemědělství. Údržba mezíradí a příkmenných pásů je prováděna mechanicky.

Tedy v konečném efektu to znamená hodnotu **R.24 Udržitelné a omezené používání pesticidů**: Podíl využívané zemědělské půdy, jíž se týkají podpořené specifické závazky, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, jako je únik pesticidů **cca 23 % zemědělské půdy**.

Dále k tomuto cíli může přispívat podpora Poradenství, nastavení podmíněnosti, zejména PPH 7 a PPH 8. Podmínky povinných požadavků na hospodaření v rámci podmíněnosti se týkají přípravků na ochranu rostlin a zacházení s nimi podle přímo aplikovatelného nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a používání pesticidů podle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů. Tyto podmínky zejména zaměřené na správné používání přípravků na ochranu rostlin podle schválených postupů, respektive podmínky pro zacházení s pesticidy, k jejich omezení v chráněných oblastech vymezených na základě směrnice 2000/60/ES a právních předpisů týkajících se sítě Natura 2000 nebo nakládání s pesticidy a jejich skladování a likvidace jejich zbytků, tvoří základní stupeň podmínek, které musí žadatelé o zemědělské dotace dodržovat tak, aby obdrželi požadované platby dotace v plné výši. Částečně mohou také přispívat i Režimy pro klima a životní prostředí, přestože nejsou primárně cíleny na omezení pesticidů.

Kromě navržených intervencí v rámci Strategického plánu SZP bude k realizaci udržitelného používání pesticidů napomáhat plnění opatření Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů (NAP): http://eagri.cz/public/web/file/670633/NAP_CZ_2018_2022.pdf. NAP vychází ze směrnice 2009/128/ES o udržitelném používání pesticidů, která bude v průběhu roku 2022 revidována. Zásadním opatřením v rámci NAP je také zavedení povinného označování přípravků na ochranu rostlin (POR) tzv. 2D kódy a elektronické evidence POR k omezení uvádění na trh nepovolených přípravků. Povinnost označování vznikne po schválení novely zákona č. 326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči.

Dalším zásadním opatřením je zavedení povinného označování POR tzv. 2D kódy a elektronické evidence POR k omezení uvádění na trh nepovolených přípravků.

National contribution to the EU 2030 target of 50% reduction of sales of antimicrobials for farmed animals and in aquaculture

ČR již v období 2008-2018 snížila spotřebu antimikrobik o 50 %, na 57 mg/PCU pro rok 2018 (což je referenční rok pro F2F cíl), tj. výrazně pod evropský průměr (který byl v roce 2018 103,2 mg/PCU pro 31 států EU/EEA). ČR bude, v souladu s doporučením EK, pracovat na zachování sestupného trendu v

celkové kvantitě spotřeby antimikrobik.

Aktuální stav (poslední dostupná data 2020) indikovala ve vztahu k referenčnímu roku 2018 pokles o 1,2 % (2018: 57 mg/PCU vs 2020: 56,3 mg/PCU).

Aktuální stav (data 2020) ve vztahu k ostatním členským státům EU/EEA ukazuje, že ČR se stále drží pod evropským průměrem (tento však významně klesl na 88,94 mg/PCU).

Krátkodobý trend od referenčního roku 2018, tedy období 2018-2019-2020, je charakterizován fluktuací jak v rámci ČR, tak v rámci mnoha zemí EU/EEA. Bylo zaznamenáno meziroční snížení spotřeby 2018 – 2019 o 5,6 % (2018: 57 mg/PCU vs 2019: 53,8 mg/PCU), ale naopak meziroční zvýšení spotřeby 2019 – 2020 o 4,4 % (2019: 53,8 mg/PCU vs. 2020: 56,3 mg/PCU), kde se v rámci ČR jednalo pravděpodobně o spojitost s opatřeními a situací stran COVID – 19 (odliv zahraničních pracovních sil, obtíže se zajištěním personálním v péči o zvířata v chovech, s dopadem i na zdraví zvířat, větší míra reaktivního přístupu s finální potřebou podat antimikrobika).

ČR považuje za podstatné vedle sledování celkové spotřeby antimikrobik i omezování užívání zejména těch antimikrobik, jejichž podání ve veterinární medicíně přináší vyšší míru rizika s ohledem na rozvoj a šíření AMR pro zdraví veřejnosti. ČR se proto hodlá zaměřit na oba aspekty - redukci celkové spotřeby antimikrobik i kvalitu používání antimikrobik. Toto je v souladu s cíli vytyčenými také Národním akčním plánem pro boj s AMR.

Celkový národní cíl v oblasti redukce celkových spotřeb antimikrobik (zahrnujících rovněž spotřeby v akvakultuře) představují celkově za období od referenčního roku 2018 do roku 2030 snížení o 12 % (t.j. přibližně 49 mg/PCU).

Po stránce kvality používání antimikrobik je nutné se zaměřit na vyšší míru odpovědného používání kriticky významných antimikrobik tj. cefalosporiny 3. a 4. generace (zejména sektor dojeného skotu, ale i prasat), fluorochinolony (zejména sektor drůbeže, méně sektor prasat a skotu) a kolistin (potřeba udržení nízkých spotřeb, kritické období po zákazu ZnO od poloviny roku 2022 v sektoru prasat).

Strategický plán SZP ke snížení antimikrobik přispěje částečně prostřednictvím intervence **Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací**. Nejvyšší spotřeba antimikrobik v ČR připadala na chovy prasat. Zvýšená obranyschopnosti v chovu prasat by měla by zlepšit zdravotní stav chovů, a tím snížit potřebu podat antimikrobika. Plánovaný rozsah intervence je cca 430 tis. VDJ, což znamená hodnotu indikátoru **R.43 Omezování používání antimikrobiálních látek**: Podíl dobytčích jednotek (DJ), jichž se týkají podpořená opatření k omezení používání antimikrobiálních látek (prevence/snižování) cca 24 %.

Další nekvantifikovaný příspěvek lze očekávat i díky intervencím Dobré životní podmínky zvířat a Vyloučení pobytu prasnic v individuálních klecích i Investic do zemědělských podniků, kde je vazba na welfare, inovace a digitalizace (např. zavedení technologií řízené klimatizace chovů, sledování produkčních parametrů, časná indikace onemocnění-smart farming) - vše s dopadem i na zdraví zvířat a minimalizaci používání antimikrobik. Důležitou vazbu mají také intervence týkající se přenosu znalostí (poradenství a vzdělávání).

Mimo strategický plán budou spotřebu antimikrobik v chovech zvířat ovlivňovat následující opatření:

- aplikace nových přímo použitelných předpisů EU v oblasti veterinárních léčiv a medikovaných krmiv;
- vnitrostátní právní předpisy, zejména novela zákona o léčivech, která umožňuje stanovit si vlastní vnitrostátní pravidla pro používání antimikrobik ve veterinární medicíně nad rámec uvedených nařízení;
- definování cílů v rámci Národního antibiotického programu a jeho akčních plánů;
- dotační politika MZe z národních zdrojů a schopnost efektivně podporovat oblasti, které ve svém výsledku vedou k redukci potřeby používání antimikrobik v chovech hospodářských zvířat;
- politiky obchodních řetězců ohledně nákupu surovin / potravin živočišného původu;
- poptávka spotřebitelů po potravinách produkovaných v definovaných systémech kvality / udržitelnosti či
- podmínky obchodování se 3. zeměmi a podoba obchodních dohod uzavíraných mezi EU a 3. zeměmi (včetně podmínek pro dovoz živočišných komodit s ohledem na podmínky udržitelnosti, včetně antimikrobik).

National contribution to the EU 2025 target to roll-out of fast broadband internet in rural areas to achieve the objective of 100% access

Podíl venkovských domácností s širokopásmovým přístupem k sítím nové generace dosahoval v roce 2019 hodnoty 64,2 %.

V roce 2025 by mělo být dosaženo 89 % pokrytí širokopásmovým internetem, a to díky podpoře z Nástroje na podporu oživení a odolnosti a OP technologie a aplikace pro konkurenceschopnost v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu. 100 % pokrytí by mělo být dosaženo v roce 2030. Přímý příspěvek Strategického plánu SZP z plánovaných intervencí v této oblasti nebude.

DOCUMENTS

Document title	Document type	Document date	Local reference	Commission reference	Files	Sent date	Sent by
Příloha III: Konzultace s partnery / Annex III: Consultation of the partners	Příloha III: Konzultace s partnery	4.1.2022		Ares(2022)656898	Příloha III: Konzultace s partnery	28.1.2022	Tabery, Josef
Příloha I: Závěrečná zpráva Předběžné hodnocení strategického plánu na období 2021–2027/ Annex I: Ex ante evaluation - Final report	Annex I: Ex-ante evaluation and Strategic Environmental Assessment (SEA) referred to in Directive 2001/42/EC	19.1.2022		Ares(2022)656898	Předběžné hodnocení strategického plánu na období 2021–2027	28.1.2022	Tabery, Josef
Příloha I: SP SZP na období 2023-2027 pro Českou republiku - Vyhodnocení koncepce podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí / Annex I SEA report for CZ CAP SP 2023-2027	Annex I: Ex-ante evaluation and Strategic Environmental Assessment (SEA) referred to in Directive 2001/42/EC	29.12.2021		Ares(2022)656898	SEA report_SP_SZP	28.1.2022	Tabery, Josef
Příloha X - Výchozí prvky (baseline) pro Agroenvironmentálně-klimatické opatření	Příloha – kapitola 5: Přímé platby, odvětvové intervence a intervence pro rozvoj venkova uvedené ve strategii	4.1.2022		Ares(2022)656898	Výchozí prvky (baseline) pro Agroenvironmentálně-klimatické opatření	28.1.2022	Tabery, Josef
Příloha IX - Výchozí prvky (baseline) pro Ekologické zemědělství	Příloha – kapitola 5: Přímé platby, odvětvové intervence a intervence pro rozvoj venkova uvedené ve strategii	4.1.2022		Ares(2022)656898	Výchozí prvky (baseline) pro Ekologické zemědělství	28.1.2022	Tabery, Josef
Příloha VIII - 7.3.1.1.5 Kontrolní a sankční systém /Control and penalties system	Příloha – kapitola 7: Správní a koordinační struktura	19.1.2022		Ares(2022)656898	7.3.1.1.5 Kontrolní a sankční systém/Control and penalties system	28.1.2022	Tabery, Josef
Příloha VII - Opatření 113 Předčasné ukončení zemědělské činnosti/ Measure 113 - Early retirement	Příloha – kapitola 6: Cíle a finanční plán	27.1.2022		Ares(2022)656898	Opatření 113 - Předčasné ukončení zemědělské činnosti/ Measure 113 - Early retirement	28.1.2022	Tabery, Josef
Příloha II - SWOT analýzy(SWOT analysis)	Annex II: SWOT analysis	27.1.2022		Ares(2022)656898	SWOT analýzy	28.1.2022	Tabery, Josef
Programme snapshot 2023CZ06AFSP001 1.0	Snímek obrazovky před odesláním údajů	28.1.2022		Ares(2022)656898	Programme snapshot 2023CZ06AFSP001 1.0	28.1.2022	Tabery, Josef