

STRATEGICKÝ PLÁN SZP



**Strategický plán  
Společné zemědělské politiky  
na období 2023-2027  
pro Českou republiku**

*verze pro neformální konzultace s EK,  
meziresortní připomínkové řízení a připomínky sociálních a  
hospodářských partnerů*

*19.10.2021*

*zahrnuje kofinancování 65 % ze SR + 2,5% z I.P*

**MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ**

Sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání

Těšnov 17

117 05 Praha 1

## Obsah

<b>1. Strategické prohlášení.....</b>	<b>11</b>
<b>2. Vyhodnocení potřeb a intervenční strategie.....</b>	<b>11</b>
2.1. <i>Vyhodnocení potřeb a intervenční strategie .....</i>	11
2.1.1. Specifický cíl 1 – Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin .....	21
2.1.2. Specifický cíl 2 - Posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci.....	27
2.1.3. Specifický cíl 3 - Zlepšení pozice zemědělců v hodnotovém řetězci.....	37
2.1.4. Specifický cíl 4 - Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvence uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii .....	44
2.1.5. Specifický cíl 5 – Podporovat udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, jako je voda, půda a ovzduší, včetně snížení chemické závislosti .....	55
2.1.6. Specifický cíl 6 – Přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu .....	62
2.1.7. Specifický cíl 7 - Získávání mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech .....	72
2.1.8. Specifický cíl 8 - Podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začlenění a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesnictví .....	75
2.1.9. Specifický cíl 9 - Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat.....	79
2.1.10. Specifický cíl 10 – Modernizace odvětví podporou a sdílením znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech – průřezový cíl.....	86
<b>3. Konzistence strategie.....</b>	<b>91</b>
3.1. <i>Přehled intervencí, které přispívají k zajištění řízení rizik .....</i>	91
3.2. <i>Přehled architektury v oblasti životního prostředí a klimatu,.....</i>	92
3.2.1. Popis celkového příspěvku podmíněnosti ke specifickým cílům ve vztahu k životnímu prostředí a klimatu stanovenými v bodech d), e) a f), čl. 6 (1). .....	92
3.2.2. Přehled doplňkovosti mezi podmíněností a intervencemi řešícími cíle ve vztahu k životnímu prostředí a klimatu, včetně přehledu podmínek pro baseline .....	94
3.2.3. Vysvětlení, jak se dosáhne zvýšených ambicí s ohledem na cíle spojené s ŽP a klimatem .....	98
3.2.4. Vysvětlení, jak očekáváme, že architektura SP spojená s ŽP a klimatem přispěje k dlouhodobým národním cílům .....	101
3.2.5. Tam kde je relevantní, příspěvek SZP vůči projektům LIFE (v případě, že je ANO v kapitole 2.1.1.8) .....	104
3.2.6. Přehled, jak Strategický plán přispívá k cíli zlepšování životních podmínek zvířat a snižování antimikrobiální rezistence stanovenému v čl. 6 odst. 1 písm. i), včetně základních podmínek a doplňkovosti .....	104
3.3. <i>Přehled sektorových intervencí .....</i>	106
3.3.1. Ovoce a zelenina .....	106
3.3.2. Produkty včelařství .....	106
3.3.3. Víno.....	107
3.3.4. Chmel.....	107
3.3.5. Mléko .....	108
3.3.6. Chov skotu.....	108
3.3.7. Vejce .....	108
3.3.8. Cukrová řepa .....	109

3.3.9.	Brambory .....	109
3.3.10.	Okrasné rostliny .....	109
3.3.11.	Ovce a kozy .....	109
3.3.12.	Bílkoviny.....	110
3.4.	<i>Vazba mezi národními a regionálními intervencemi</i> .....	110
3.5.	<i>Podmíněnost</i> .....	111
3.5.1.	HLAVNÍ CÍL: Klimatická změna (zmírnění a přizpůsobení se) .....	111
3.5.2.	HLAVNÍ CÍL: Voda .....	112
3.5.3.	HLAVNÍ CÍL: Půda (ochrana a kvalita) .....	114
3.5.4.	HLAVNÍ CÍL: Biodiverzita a krajina (ochrana a kvalita).....	117
<b>4.</b>	<b>Popis prvků společných pro několik intervencí .....</b>	<b>120</b>
4.1.	<i>Definice a minimální požadavky</i> .....	120
4.1.1.	Zemědělská činnost.....	120
4.1.2.	Zemědělská plocha.....	120
4.1.3.	Způsobilý hektar.....	122
4.1.4.	Aktivní zemědělec.....	123
4.1.5.	Mladý zemědělec .....	123
4.1.6.	Minimální požadavky pro obdržení podpory příjmu vázané na produkci .....	123
4.1.7.	Další definice .....	124
4.3.	<i>Popis nastavení platebních nároků, je-li aplikovatelné, a fungování rezervy</i> .....	126
4.3.1.	Redukce přímých plateb .....	126
4.4.	<i>Využití technické pomoci</i> .....	127
4.4.1.	Cíle.....	127
4.4.2.	Rozsah a předpokládané aktivity .....	127
4.4.3.	Příjemci a rozpočet .....	128
4.5.	<i>Síť SZP</i> .....	128
4.5.1.	Cíle národní sítě SZP, včetně aktivit na podporu EIP a přenos znalostí v rámci AKIS. ....	128
4.5.2.	Struktura, správa a provoz národní sítě SZP, včetně indikativního rozpočtu technické pomoci .....	129
4.6.	<i>Koordinace, vymezení a doplňkovost mezi EZFRV a ostatními Unijními fondy působícím ve venkovských oblastech</i> .....	129
4.7.	<i>Finanční nástroje</i> .....	131
4.8.	<i>Společné prvky pro typy intervencí v rámci rozvoje venkova</i> .....	132
4.8.1.	Seznam nezpůsobilých výdajů .....	132
4.8.2.	Definice venkovské oblasti a její použitelnost .....	132
<b>5.</b>	<b>Popis intervencí .....</b>	<b>133</b>
5.1.	<i>Popis intervencí v rámci EZZF</i> .....	133
5.1.1.	Základní podpora příjmu pro udržitelnost .....	133
5.1.2.	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost .....	136
	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost.....	137
5.1.3.	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce .....	139
5.1.4.	Režimy pro klima a životní prostředí - extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP) .....	142
5.1.5.	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba .....	145
5.1.6.	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele .....	164
5.1.7.	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny.....	167
5.1.8.	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce .....	171
5.1.9.	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka .....	175
5.1.10.	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz.....	178
5.1.11.	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy .....	181

5.1.12.	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa .....	184
5.1.13.	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin .....	187
5.1.14.	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor .....	190
5.1.15.	Platba pro malé zemědělce .....	193
5.2.	<i>Odvětvové intervence</i> .....	195
5.2.1.	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny .....	195
5.2.2.	Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace .....	213
5.2.3.	Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína .....	219
5.2.4.	Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku .....	222
5.2.5.	Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace .....	224
5.2.6.	Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze .....	227
5.2.7.	Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev .....	229
5.2.8.	Sektor včelařství – obnovy včelstev v Unii a plemenářské práce .....	231
5.2.9.	Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů .....	233
5.2.10.	Intervence v sektoru brambor .....	235
5.2.11.	Intervence v sektoru chovu nosnic .....	240
5.2.12.	Intervence v sektoru okrasných rostlin .....	258
5.3.	<i>Popis intervencí v rámci EZFRV</i> .....	271
5.3.1.	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC).....	271
	Informace týkající se posouzení státní podpory .....	275
5.3.2.	Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě .....	276
	Informace týkající se posouzení státní podpory .....	278
5.3.3.	Investice do zemědělských podniků .....	280
	Informace týkající se posouzení státní podpory .....	283
5.3.4.	Investice do zpracování zemědělských produktů .....	284
	Informace týkající se posouzení státní podpory .....	287
5.3.5.	Inovace v zemědělské prvovýrobě .....	288
	Informace týkající se posouzení státní podpory .....	291
5.3.6.	Inovace při zpracování zemědělských produktů .....	292
	Informace týkající se posouzení státní podpory .....	295
5.3.7.	Technologické investice v lesním hospodářství .....	296
5.3.8.	Investice do lesnické infrastruktury .....	302
	Informace týkající se posouzení státní podpory .....	305
5.3.9.	Technologie snižující emise GHG a NH <sub>3</sub> .....	306
5.3.10.	Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu .....	311
	Informace týkající se posouzení státní podpory .....	313
5.3.11.	Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost .....	315
	Informace týkající se posouzení státní podpory .....	318
5.3.12.	Založení agrolesnického systému .....	319
	Informace týkající se posouzení státní podpory .....	321
5.3.13.	Péče o založený agrolesnický systém .....	321
	Informace týkající se posouzení státní podpory .....	323
5.3.14.	Investice do obnovy kalamitních ploch .....	324
	Informace týkající se posouzení státní podpory .....	327
5.3.15.	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin .....	328
5.3.16.	Vodohospodářská opatření v lesích .....	332
5.3.17.	AEKO Zatravňování orné půdy .....	336
5.3.18.	AEKO Meziplodiny .....	341
5.3.19.	Ekologické zemědělství .....	345
5.3.20.	Pozemkové úpravy .....	352
5.3.21.	AEKO – Ošetřování cenných travních porostů .....	355
5.3.22.	Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na TTP .....	363
5.3.23.	AEKO – Krajnotvorné sady .....	367
5.3.24.	AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě .....	370
5.3.25.	Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita .....	376
5.3.26.	Lesnicko-environmentální platby - Genofond .....	380
5.3.27.	Neproduktivní investice v lesích .....	383
5.3.28.	Přeměna porostů náhradních dřevin .....	387
5.3.29.	Založení činnosti mladého zemědělce .....	391

5.3.30.	Investice do nezemědělských činností .....	395
5.3.31.	LEADER.....	399
5.3.32.	AEKO – Integrovaná produkce .....	403
5.3.33.	AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě .....	411
5.3.34.	Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací .....	414
5.3.35.	Dobré životní podmínky zvířat .....	419
5.3.36.	Vyloučení pobytu prasnic v individuálních klecích .....	425
5.3.37.	Změna technologie ustájení nosnic .....	429
5.3.38.	Podpora poradenství .....	433
5.3.39.	Podpora vzdělávání .....	444
5.3.40.	Podpora operačních skupin a projektů EIP .....	448
<b>6.</b>	<b>Cíle a finanční plány .....</b>	<b>452</b>
6.1.	<i>Milníky a cíle (vyplnit relevantní, vymazat nerelevantní).....</i>	<i>452</i>
6.2.	<i>Finanční tabulky .....</i>	<i>461</i>
<b>7.</b>	<b>Popis struktury řízení a koordinace.....</b>	<b>462</b>
7.1.	<i>Určení správních subjektů .....</i>	<i>462</i>
7.2.	<i>Popis struktury pro monitoring a vykazování.....</i>	<i>468</i>
7.3.	<i>Informace o kontrolních systémech a sankcích .....</i>	<i>469</i>
7.4.	<i>Podmíněnost .....</i>	<i>482</i>
<b>8.</b>	<b>Modernizace a zjednodušení.....</b>	<b>490</b>
8.1.	<i>Modernizace: AKIS a digitální technologie.....</i>	<i>490</i>
8.1.1	<i>Obecné plánované nastavení AKIS.....</i>	<i>490</i>
8.1.2	<i>Popis, jak poradenské služby, výzkum a Síť pro SZP budou spolupracovat v rámci AKIS (čl.102 a) ii).....</i>	<i>494</i>
8.1.3	<i>Popis organizace poradenských služeb v zemědělství na základě požadavků stanovených v čl. 13 (2), 13(3) a 13 (4) .....</i>	<i>496</i>
8.1.4	<i>Popis, jak budou poskytovány služby podpory inovací jak je stanoveno v čl. 102 (a) (ii) 499</i>	
8.1.5	<i>Strategie pro digitalizaci.....</i>	<i>500</i>
8.1.6	<i>Jaký je přístup k vyvarování se / zmírnění digitálních rozdílů mezi regiony, typy podniků a skupin populace .....</i>	<i>500</i>
8.2.	<i>Zjednodušení a redukce administrativní zátěže pro konečné příjemce .....</i>	<i>500</i>

## Seznam zkratek

AKIS	Agricultural knowledge and innovation systém (Zemědělský znalostní a inovační systém)
AEKO	Agroenvironmentálně - klimatické opatření
AEKO-OTP	AEKO-Ošetřování travních porostů
AEKO-ENVI	AEKO-Enviromentální
AMR	Antimikrobiální rezistence
ANC	Oblasti s přírodními a jinými omezeními
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
AP NAP	Akční plán Národního antibiotického programu
ATM	Antimikrobik
AWU	Annual work unit
BISS	Basic Income Support for Sustainability (Základní podpora příjmu pro udržitelnost)
BO	Borovice
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BPS	Bioplynová stanice
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
BTPM	Bez tržní produkce mléka
CC	Cross Compliance (Kontrola podmíněnosti)
COCOF	Committee of the Coordination of Funds (Výbor pro koordinaci fondů)
CZ-NACE	Klasifikace ekonomických činností
ČMSCH	Českomoravská společnost chovatelů
ČOV	Čistička odpadních vod
ČPH	Čistá přidaná hodnota
ČSU	Český statistický úřad
DPB	Díl půdního bloku
DSO	Dobrovolný svazek obcí
DZES	Dobry zemědělský a environmentální stav půdy
DŽPZ	Dobré životní podmínky zvířat
EIP	European Innovation Partnership (Evropské inovační partnerství)
ESCA	Chřadnutí a odumírání révy
EZ	Ekologické zemědělství
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EZZF	Evropský zemědělský záruční fond
FN	Finanční nástroje
GHG	Green house gas (skleníkový plyn)

GMP	Good manufacturing practice (správná výrobní praxe)
GPS	Global Positioning System
HDP	Hrubý domácí produkt
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IACS	Integrated Administration and Control System (Integrovaný administrativní a kontrolní systém)
IDC	Informační datové centrum
IZR	Integrovaný registr zvířat
JRC	Joint Research Centre (Společné výzkumné středisko)
KPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
LEADER	Program zaměřený na podporu venkovských oblastí
LH	Lesní hospodářství
LHO	Lesní hospodářská osnova
LHP	Lesní hospodářský plán
LMS	Learning Management System
LOS VÚHLM	Lesní ochranná služba Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti
LPIS	Land Parcel Identification System (Systém pro evidenci půdních bloků/Registr zemědělské půdy)
MAS	Místní akční skupina
MD	Modřín
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MV SP SZP	Monitorovací výbor Strategického plánu SZP
MZD	Meliorační a zpevňující dřeviny
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NAP	Národního antibiotického programu
NH	Národní hospodářství
NNO	Nestátní nezisková organizace
NP	Národní park
OLH	Odborný lesní hospodář
OP	Organizace producentů
OP TAK	Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OPVZ	Ochranná pásma vodních zdrojů
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PAF	Prioritní akční rámec
PGRLF	Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond
PHO	Pásma hygienické ochrany
PND	Porosty náhradních dřevin
POR	Přípravek na ochranu rostlin

PP	Přímé platby
PPH	Povinné požadavky na hospodaření
PSK	Porostní skupina
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚ	Příspěvek na úhradu
RV	Rostlinná výroba
SAPS	SAP Application Performance Standard (Jednotná platba na plochu)
SCLLD	Community-Led Local Development Strategy (Strategie komunitně vedeného místního rozvoje)
SC	specifický cíl
SEA	Strategic Environmental Assessment (Posuzování vlivů na životní prostředí)
SFC EU)	System for Fund Management in the European Union (Systém pro správu fondů EU)
SFEU	Smlouva o fungování Evropské unie
SM	Smrk
SMR	Statutory Management Requirements (Povinné požadavky na hospodaření)
SOT	Společná organizace trhů
SP SZP	Strategický plán Společné zemědělské politiky
SŠ	Střední škola
Strategie MZe 2030	Strategie resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030 (Praha, 2016)
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
SZP	Společná zemědělská politika
SWK	Softwarová kontrola
SWOT	S = Strengths (Silné stránky), W = Weaknesses (Slabé stránky), O = Opportunities (Příležitosti), T = Threats (Hrozby). SWOT je zkratkou pro vnitřní silné a slabé stránky organizace a příležitosti a hrozby z vnějšího prostředí organizace
TTP	Trvalé travní porosty
TU	Trvalá udržitelnost
UAA	Utilised Agricultural Area (Podíl využívané zemědělské půdy)
ÚE	Ústřední evidence
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚKZÚZ	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
ÚZEI	Ústav zemědělské ekonomiky a informací
VAR	Varianta
VCS	Voluntary coupled support (dobrovolná podpora vázaná na produkci)
VDJ	Velká dobytčí jednotka
VN	Vodní nádrž
VŠ	Vysoká škola

VÚRV	Výzkumný ústav rostlinné výroby
WTO	World Trade Organization (Světová obchodní organizace)
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZP	Zemědělská plocha
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽV	Živočišná výroba

## 1. Strategické prohlášení

Přehled strategie - co bude SZP dělat na území členských států. Toto prohlášení se zaměří na klíčové cíle a intervence strategie členského státu. Text kapitoly lze uspořádat podle tří hlavních cílů SZP, jak je definováno v čl. 5.

Popis, jak je zajištěno zjednodušení a snížení administrativní zátěže pro konečné příjemce.

zpracovává MZE, po stabilizaci kapitoly 2 a rozsahu financování

## 2. Vyhodnocení potřeb a intervenční strategie

### 2.1. Vyhodnocení potřeb a intervenční strategie

SC (1-10)	Kód potřeby	Název potřeby	Popis potřeby	Řešeno v rámci SP SZP: Ano - Částečně - Ne VAR 65%	Prioritizace <sup>1</sup>
1	P1.01	Vyrovnaní příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření	V ČR existuje příjmová disparita zemědělců v důsledku omezení zemědělského hospodaření. Cca 56,5% rozlohy z.p. se nachází v přírodně znevýhodněných oblastech (ANC). Podniky zde hospodařící dosahují nižších příjmů než v jiných lokalitách. Je proto ve veřejném zájmu udržet zemědělské podnikání v ANC, zajistit obhospodařování zemědělských půd, snížit riziko jejich opouštění a udržet pracovní místa. Potřeba zachování zemědělského hospodaření na cenných lokalitách v oblastech Natura 2000 a tzv. "nášlapných kamenů" vyplývá z toho, že oblasti s velmi cennými plochami z hlediska druhové různorodosti, jsou často hůře přístupné a vyžadují tak šetrné postupy hospodaření. Kvůli vysokým provozním nákladům a nízkému výnosu hrozí upuštění od hospodaření.	ANO	
1	P1.02	Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a současně zvýšit jejich schopnost odolávat rizikům	Podniky s produkcí vybraných (citlivých) komodit, které jsou náročné na pracovní sílu či mají jiné specifické požadavky, by bez dodatečných stimulů nebyly konkurenceschopné a nemohly by pokračovat ve svém zaměření. Dostupná data ukazují, že výměry nebo stavy zvířat zejména v odvětví pěstování ovoce, zeleniny, cukrové řepy, chmele, škrobových brambor, bílkovinných plodin a chovu skotu, ovcí a koz dlouhodobě stagnují	ANO	

<sup>1</sup> Bude řešeno komplexně za celý Strategický plán v rámci připomínkového řízení

			či klesají. Je proto nezbytné zlepšit a stabilizovat příjem podnikům, zabývajícím se pěstováním těchto plodin či chovem uvedených druhů zvířat.		
1	P1.03	Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření	Životaschopnost většiny podniků bez přímých podpor by vedla k ohrožení příjmové úrovně a snížila by jejich čistou přidanou hodnotu v průměru o 77 % a mohla by ohrozit hospodaření na většině zemědělské půdy. Základní podpora příjmu míří na část tohoto problému (doplňuje příjmy odpovídající částkou vázanou na ha) s tím, že současně vyžaduje plnění značného počtu podmínek v hospodaření, které současně s naplňováním potřebné příjmové úrovně přináší také redukci negativních efektů zemědělství.	ANO	
1	P1.04	Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik s ohledem na možný rozsah a dopad tržních a klimatických rizik	Systém řízení rizik je v současnosti řešen komplexně z národních zdrojů podporou pojištění (pouze pojistitelná rizika) a ad-hoc kompenzacemi ztrát podniků v důsledku produkčních a cenových výkyvů. Také nákazový fond a podpory ozdravování polních a speciálních plodin jsou důležitým pilířem systému řízení rizik v zemědělství v ČR a efektem obou těchto programů je, že dopady rizik chorob rostlin a nákaz hospodářských zvířat jsou v ČR relativně nízké.	NE	
2	P2.01	Zvyšovat účinnost výrobních faktorů	Je třeba vyrovnat produktivitu práce a celkovou produktivitu faktorů v ČR s vyspělejšími zeměmi. Je nezbytné zvýšit tržní orientaci a snížit podíl provozních dotací vůči produkci. Zvýšení účinnosti výrobních faktorů je jedním ze základních předpokladů pro posílení životaschopnosti a konkurenceschopnosti podniků, zejména v odvětvích živočišné výroby a produkčních odvětví s vysokou přidanou hodnotou. Je vhodné podporu cílit na projekty využívající inovativní prvky.	ANO	
2	P2.02	Posílit diverzitu zemědělské produkce	Podniky s produkcí vybraných (citlivých) komodit by bez uplatnění dodatečných stimulů nebyly konkurenceschopné. Zkušenosti ukazují, že výměry nebo stavy vybraných, zejména na pracovní sílu náročných odvětví v dlouhodobém horizontu klesají. Zejména sektory ovoce, zeleniny, brambor, chmele, chovu skotu, ovcí a koz a cukrové řepy se nacházejí v ekonomických obtížích a dlouhodobě stagnují či klesají.	ANO	
2	P2.03	Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu	V českém potravinářství převažuje produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou, což se projevuje i v ukazateli přidaná hodnota na pracovníka, která je poloviční oproti průměru EU. Je třeba zlepšit produktivitu práce, ekonomickou situaci podniků a saldo obchodní bilance. Růst přidané hodnoty	ANO	

			zemědělské produkce je potřeba založit na jakostních výrobcích a na inovacích. To může zajistit zaměření se na jedinečnou produkci při zacílení na konkrétní skupinu spotřebitelů. K tomu je potřeba stimulovat restrukturalizaci a technologickou a technickou vybavenost.		
2	P2.04	Posílit zavádění inovací v zemědělství a potravinářství a spoluprací s výzkumem a vývojem	Potřeba navazuje na stávající nedostatečné provázání výsledků výzkumu do praxe i mezery v marketingových a organizačních inovacích. Inovační aktivity jsou kapitálově velmi náročné a vyžadují know-how jak firem, tak i výzkumných a vývojových institucí. Budování vlastních inovačních kapacit firem je velmi drahé, a proto se spolupráce s výzkumnými a vývojovými centry jeví jako efektivní řešení, které je třeba podpořit. Předávání výsledků výzkumu podnikům přispěje nejen ke zvýšení efektivity pracovní síly, ale je nezbytným předpokladem konkurenceschopnosti podniků	ANO	
2	P2.05	Zajistit ekonomickou udržitelnost a životaschopnost lesního hospodářství	Zvyšující se provozní náklady základních úkonů lesnických prací v důsledku klimatické změny spolu s výraznými výpadky na straně příjmů vlivem propadajících se cen dříví na trhu a klesajících odbytových možností ohrožují ekonomickou podstatu lesních podniků. Kvůli velkorozměrovým kalamitním stavům eskalovaným přímými projevy dlouhodobých vlivů klimatické změny je ohrožena kontinuita hospodaření a zajištění funkcí lesa. Je nutná plošná investiční obnova technické a technologické základny oboru, které ale kvůli výše uvedené situaci lesní podniky nemohou samy dosáhnout.	ANO	
2	P2.06	Zajistit investiční rozvoj oborů souvisejících s lesním hospodářstvím	Základní vybavení lesních školek je výrazně za hranicí samé životnosti strojů a ostatní lesní podniky a OSVČ podnikající v lesích rovněž vlastní lesnickou techniku značného stáří, přičemž neschopnost obnovy těchto pracovních prostředků poukazuje na značné podfinancování sektoru. Průměrné stáří této techniky často mnohonásobně překračuje úroveň opotřebení (což má negativní vlivy nejen na efektivitu, ale i ergonomii a ekologii provozu a hospodaření v lese. Je nezbytné zajištění odbytu dříví vlastníků lesa v místě (do 50 km) a udržení existence menších lokálních pil.	ANO	
2	P2.07	Doplnit chybějící infrastrukturu lesních podniků	Vzhledem k probíhající a do budoucna trvající kůrovcové kalamitě je nutné počítat s vysokým zatížením lesních cest navýšením frekvence a hmotnosti odvozů dříví, proto je potřeba značný rozsah cest opravit či rekonstruovat. Pro potřeby pokrytí meziročního nárůstu objemu těžeb o dvojnásobek je	ANO	

			potřeba navýšit skladovací plochu alespoň o polovinu. Z hlediska zajištění fungování lesnických podniků je potřeba minimalizovat rizika zhroutení trhu s dřívím z důvodu poklesu cen zajištěním vhodného skladování dříví vzniklého nahodilou těžbou.		
2, 6	P2.08	Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů	Je třeba zlepšit zejména podmínky pro chov včel s důrazem na produkci medu, včetně včelích produktů a jejich uvádění na trh, trvalou udržitelnost chovu včel, včetně zajištění jejich odpovídajícího zdravotního stavu, s cílem zajistit dostatečný počet včelstev za účelem opylení zemědělských plodin a současně podpory biodiverzity krajiny. Současně je nutné zvýšit odbornou úroveň chovatelů včel i propagaci celého sektoru včelařství u široké občanské veřejnosti, podpořit zdravý životní styl ve společnosti, ke kterému med a včelí produkty významným způsobem přispívají.	ANO	
3	P3.01	Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků	Organizace prvovýrobců a odbytová sdružení v odvětví ovoce a zeleniny přispěly v minulých obdobích k lepší organizovanosti a spolupráci v odvětví a posílily pozici zemědělců vůči navazujícím článkům řetězce. Bez fungujících organizací producentů lze jen stěží uvažovat o propojení zemědělských výrobců s maloobchodem. Je žádoucí v již fungujícím systému pokračovat a dále jej zdokonalovat.	ANO	
3	P3.02	Posílit vytvoření a rozvoj KDR a zlepšit postavení zemědělců a výrobců potravin	Rozdíly ve vyjednávací síle mezi smluvními stranami v rámci potravinového řetězce mohou vyústit do zneužívání ekonomické síly a do uplatňování nekalých obchodních praktik, s dopady na dodavatelské články řetězce. Podpora přímého prodeje zemědělských výrobků, zvýšení počtu prvovýrobců zapojených do KDR, produkce kvalitních potravin vede ke konkurenceschopnosti na trhu potravin, k snížení dominantního působení velkých obchodních formátů, zvýšení příjmů producentů a podpoře zaměstnanosti.	ČÁSTEČNĚ -	
3	P3.03	Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti	Režimy jakosti zemědělských produktů a potravin poskytují spotřebitelům záruky ohledně jakosti a vlastností produktu nebo použitého výrobního procesu. Tato garance zlepšuje tržní příležitosti pro vybrané produkty a následně se projeví ve vyšším odbytu a vyšší ceně pro zemědělce či výrobce potravin. Cesta zvyšování kvality (vstupu do programů garance jakosti a původu) je vhodnou alternativou k běžné produkci. Vstup do programů kvality je však spojen s vyššími náklady, jež mohou producenty odrazovat.	NE	

4	P4.01	Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně	Klimatická změna je mimo jiné provázána vyšší četností agrometeorologických extrémů s vysokými ekonomickými ztrátami (zejména sucho, jarní mrazíky) a zvyšováním průměrných teplot. V souvislosti s tím je očekáván také vyšší rozsah ohroženosti zemědělského půdního fondu různými typy degradačních procesů (zejména vodní a větrné eroze). Aby se zabránilo nejzávažnějším rizikům, která s sebou nese změna klimatu a zejména rozsáhlým nezvratným dopadům, je potřeba přijmout opatření pro přizpůsobení se a na zvyšování odolnosti vůči změně klimatu.	ANO	
4	P4.02	Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství	Podporou zavedení vhodných technologií do praxe je třeba snížit úbytek organického uhlíku v půdě a snížit emise CO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CH <sub>4</sub> , NH <sub>3</sub> kvůli nedostatečnému využívání půdoochranných technologií či nevhodnému nakládání se statkovými hnojivy.	ANO	
4	P4.03	Využít dostupný potenciál biomasy k efektivní výrobě energií z OZE	V rámci zemědělské výroby je produkováno množství biomasy, která však není dostatečně využita, případně málo účinně využita. Zpracováním biomasy může dojít k zužitkování jinak nevyužitého odpadu, navíc zpracování místních zdrojů biomasy zároveň představuje formu diverzifikace zemědělské výroby, která je schopna zajistit významné dodatečné příjmy, případně podpořit zaměstnanost na venkově.	ČÁSTEČNĚ	
4	P4.04	Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu	Následkem abiotických i biotických kalamitních situací na území České republiky vznikly rozsáhlé plochy, na kterých je nutné zajistit obnovu, péči a výchovu lesních porostů. Cílem je také navýšit podíl melioračních a zpevňujících dřevin.	ČÁSTEČNĚ	
4	P4.05	Zlepšit vodoochranné funkce lesních porostů	V souvislosti s klimatickými změnami se zvyšuje riziko extrémních výkyvů počasí včetně přívalových dešťů a velkých povodní nebo naopak delších období sucha. Lesní pozemky, které pokrývají cca 34 % území ČR, hrají velice významnou roli v celkové vodní bilanci a mikroklimatu krajiny. Z tohoto důvodu je potřeba zaměřit se na menší vodohospodářské projekty, které zlepší jak retenci vody v krajině a ochranu před případnými povodněmi, tak zároveň zvýšení biodiverzity.	ANO	
4	P4.06	Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy	Obsah organického uhlíku, kvalitu půdy a množství emisí skleníkových plynů lze ovlivnit způsobem hospodaření (vhodně zvolenými kulturami) a tam, kde je to vhodné, změnou půdního pokryvu. V případě změn ve využívání půdy je třeba věnovat pozornost pozitivnímu účinku ochrany klimatu, ve kterém	ANO	

			nedochází k žádnému významnému uvolňování skleníkových plynů, zajištění a zlepšení sekvestrace uhlíku v půdě. Hodnota mediánu organického uhlíku v ČR je na nízké úrovni 21 g/kg - indikátor C.39 – rok 2015		
5	P5.01	Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy	V ČR je více než 50 % ZPF ohroženo degradačními faktory, především vodní a větrnou erozí, ztrátou organických látek a utužením. K zabránění degradačních procesů je nutné podporovat šetné způsoby hospodaření, jež budou příčiny vzniku eliminovat. Organická hmota je vázána na všechny půdní funkce, resp. ovlivňuje její celkovou stabilitu, strukturu, objemovou hmotnost, dostupnost živin, koloběh živin a je sama o sobě ukazatelem kvality půdy. Rozmanitost plodin je důležitá pro zachování půdní bioty.	ANO	
5	P5.02	Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody	V ČR patří v souvislosti s ochranou vody jako přírodního zdroje k největším problematickým okruhům jakost povrchové a podzemní vody včetně ukládání sedimentů, urychlený odtok vody z krajiny a špatný stav vodních toků z hlediska morfologie. Je nezbytné zvýšit retenční schopnost krajiny. Podporovány budou proto způsoby hospodaření na zemědělské půdě posilující retenční schopnosti krajiny a tím i prevence nedostatku vody v obdobích s nižšími srážkovými úhrny, ale i snížení škod způsobených povodněmi. Zároveň je nezbytné řešit existující znečištění povrchových a podzemních vod. Podporovány proto budou způsoby hospodaření snižující znečištění povrchových a podzemních vod pesticidy a dusičnany.	ANO	
6	P6.01	Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Potřeba reaguje na značný podíl přírodních stanovišť nacházejících se v nepříznivém a méně příznivém stavu. Intenzivní hospodaření na trvalých travních porostech ohrožuje jejich ekologickou stabilitu a může způsobit degradaci porostů, změnu druhového složení a další zhoršování stavu přírodních stanovišť. Podporovány budou způsoby hospodaření, které za jasně definovaných podmínek (např. termíny sečí, intenzita pastvy) docílí ochrany zejména u stanovišť s hodnotnějšími typy travních porostů. Pro zachování odrůdové rozmanitosti a historického zemědělského rázu krajiny je podporováno udržení krajinných sadů. K zajištění obnovy mozaikovosti krajiny přispívá omezení výměry monokultur, zvýšení počtu krajinných prvků a neprodukcí ploch.	ANO	
6	P6.02	Zlepšit stav populací druhů ohrožených	Z důvodu nedostatku potravy a míst vhodných pro život a rozmnožování	ANO	

		hospodařením na zemědělské půdě	druhů vázaných na zemědělskou krajinu dochází k snižování četnosti hmyzu a ptáků zemědělské krajiny. Je nutné přistoupit k tvorbě ploch vhodných pro tyto druhy zejména takové, které zpestří krmivovou základnu, vytvoří klidové plochy vhodné pro zahnízdění a vyvedení mláďat. Je potřeba podporovat rozmanitost druhů a stanoviště i mimo chráněná území.		
6	P6.03	Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému	Pokles biodiverzity vede k degradaci a rozpadu lesních ekosystémů. Snižuje se rozmanitost druhová (rostliny, živočichové, houby, mikroorganismy), genová i ekosystémová. V lesních porostech ČR je klesající biologická rozmanitost nejmarkantnější ve smrkových monokulturách, zejména tam, kde smrky nemají své produkční optimum. Zvýšení klimatických extrémů je pro tuto dřevinu fatální. Biologická rozmanitost má zásadní vliv na odolnost ekosystémů a zranitelnost společenstev. Je vhodné podpořit aktivity, které zajistí zachování současné optimální dřevinné skladby lesů a habitatových mikrostanovišť. Pro obnovu lesa je potřeba kvalitní reprodukční materiál, a to zejména na opětovné zalesnění rozsáhlých holin po nastalé kůrovcové kalamitě v lesích.	ANO	
6	P6.04	Neproduktivní investice v lesích	Potřeba vychází z nevhodné druhové skladby dřevin v minulosti vysázených v imisemi zasažených oblastech a jejich náhrady dřevinami původními a odolnými vůči klimatickým změnám. Jde zejména o rekonstrukci porostů náhradních dřevin (nepůvodních dřevin), které jsou za předpokládanou hranici jejich životnosti. Postupně dochází k jejich plošnému rozpadu a odumírání. Častým problémem jsou zvýšené početní stavy spárkaté zvěře, které mohou způsobit škody na porostech, které pak mají horší zdravotní stav a odolnost.  Aktuálně je problémem i nedostatečná infrastruktura pro rekreační potřeby společnosti a její usměrňování, bez kterého dochází k zatěžování lesů. Podpora bude cílena na zajištění trvale udržitelného rozvoje rekreačních funkcí lesa.	ANO	
6	P6.05	Stabilizace chovu včelstev	Zajištění dostatečného množství opylovačů pro českou krajinu, přičemž včelu medonosou můžeme považovat za univerzálního opylovače jak pro zemědělské plodiny, tak vegetaci v přírodních ekosystémech. Včely svou činností podporují zachování a rozvoj biodiverzity krajiny.	ANO	

7	P7.01	Získávání mladých zemědělců	Ke generační obměně v zemědělství a venkovských oblastech je třeba usnadnit začátky podnikání mladým lidem v oblastech, které jim start komplikují, až znemožňují. Jedná se zejména o: problém se získáním půdy pro zahájení a rozvoj činnosti mladých zemědělců; problém s nedostatkem financí na investice do hmotného majetku; problém s nedostatkem vhodného typu poradenství. Dále je třeba zlepšit příjmovou situaci mladých zemědělců, která je horší než u dlouho fungujících a stabilizovaných podniků	ANO	
8	P8.01	Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkovského prostředí	Je ve veřejném zájmu vytvářet podmínky, které pozitivně ovlivní rozhodování stávajících či potenciálních residentů, aby žili a pracovali na venkově. Je třeba stimulovat další diverzifikaci zemědělců, protože je zatím na poměrně nízké úrovni. Potřeba další diverzifikace je spojená se zajištěním dodatečných zdrojů příjmu a také s nabídkou nových pracovních příležitostí i pro nekvalifikované či jinak znevýhodněné osoby. Potřeba bude řešena pouze v rámci aktivit příslušných MAS.	ANO	
8	P8.02	Zlepšit úroveň vybavenosti venkova	Venkovské obce a zejména ty menší se dlouhodobě potýkají s nedostatkem prostředků ve svých rozpočtech, ze kterých by mohly financovat stav a rozvoj dopravní a občanské infrastruktury. Kvalita života na venkově a možnost rozvoje podnikatelských aktivit významně závisí na úrovni občanské vybavenosti. Jedná se jak o vybavenost základní infrastrukturou, tak o nabídku služeb. Potřeba bude řešena pouze v rámci aktivit příslušných MAS.	ČÁSTEČNĚ	
8	P8.03	Rozvoj vysokorychlostního širokopásmového internetu ve venkovských oblastech	Venkovské oblasti nemají v potřebné míře přístup ke službám vysokorychlostního internetu, protože ne všechno území je pokryto tržní nabídkou. Malé lokality, vzdálená nebo hůře dostupná místa nejsou pro komerční poskytovatele dostatečně atraktivní. Malé obce se obecně vyznačují také nízkou úrovní vybavenosti v oblasti ICT. Tato potřeba bude řešena prostřednictvím Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (MPO, a to v rámci cíle 3.1 Zvýšení digitálního propojení.	NE	
8	P8.04	Podpořit aktivity CLLD/Posílení místního rozvoje přístupem zdola nahoru	Výhodou a specifickým CLLD je podporovat rozvoj venkovských oblastí v rámci bottom-up přístupu. Znalost místního prostředí a využití potenciálu dané lokality vede k realizaci akcí, které mohou lépe reagovat na konkrétní místní problémy a podpora ze SP SZP tak může být efektivnější. Základním článkem CLLD v České republice jsou MAS, které pro své	ANO	

			území připravují SCLLD. V rámci SCLLD budou podporovány jak projekty připravené a realizované konečnými příjemci, tak i projekty spolupráce MAS.		
9	P9.01	Zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat	Je nutné zavádět takové způsoby chovu, které budou lépe akceptovat přirozené potřeby hospodářských zvířat a které jim zajistí také v intenzivním zemědělství lepší životní podmínky nad zákonem stanovené normy (např. zvýšení odpočinkové plochy ve stáji, posunutí věku při prvním zapuštění, snížení koncentrace jedinců na plochu, umožnění pobytu ve venkovních výbězích apod.).	ANO	
9	P9.02	Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě	Potřeba vychází ze zjištěné vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR. Dále vychází z faktu, že ze strany spotřebitelů rostou požadavky na kvalitu potravin a je vyvíjen stále vyšší tlak na producenty surovin pro výrobu potravin. Budou podporovány systémy hospodaření omezující používání POR, v důsledku čehož dojde ke snížení výskytu reziduí škodlivých látek a jejich metabolitů v potravinách (ovoci, zelenině, víně) i v půdě a v důsledku toho i podzemní a pitné kohoutkové vodě.	ANO	
9	P9.03	Snížení rizik plynoucích z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat	Užití antimikrobik u hospodářských zvířat je v důsledku zvyšující se úrovně rezistence patogenů v humánní oblasti v centru pozornosti zdravotnických organizací a společnosti. Je nutné snížit užívání antimikrobik v chovech hospodářských zvířat, a tím snižovat rizika pro zdraví veřejnosti od zvířat a produktů z nich. Jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik v chovech hospodářských zvířat je vykazována v chovech prasat (kura domácího), kdy ke snížení jejich spotřeby je třeba systémově řešit zdravotní stav populace. Jednou z možností, jak omezit množství antimikrobik v chovech, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým (sekundární bakteriální infekce) původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Hlavní účinek vakcín spočívá v prevenci vzniku samotného onemocnění.	ANO	
10	P10.01	Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a LH a spolupráce v AKIS	Stávající poradenství nepokrývá některé klíčové potřeby zemědělství, potravinářství a LH, což je dáno jak poptávkou, tak nedostatečnými kapacitami nezávislých poradců, které nepokrývají důležitá témata, nutná k rozvoji udržitelného hospodaření a implementaci SZP. Objem vzdělávání je poměrně značný, avšak též	ANO	

			nepokrývá dostatečně některá důležitá témata, jež nejsou dostatečně cílena. Rozsah spolupráce mezi výzkumem a praxí, projevující se např. v počtu skupin EIP, je neuspokojivý. Celkově existují limity mezi aktéry AKIS.		
--	--	--	--	--	--

## 2.1.1. Specifický cíl 1 – Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin

### 2.1.1.1. SC1 Souhrn SWOT analýzy

#### Silné stránky

- Zemědělství ČR vykazuje poměrně stabilní, srovnatelný, a dokonce v posledních letech nadprůměrný příjem ve srovnání s ostatními sektory NH<sup>2</sup>. V roce 2017 důchod z faktorů, hodnocený nejdůležitějším ukazatelem – ČPH na pracovníka v běžných cenách dosahoval 20 tis. EUR a převyšoval průměr EU 28 o zhruba 2 tis. EUR (v přepočtu na paritu kupní síly dosahoval tento ukazatel 30 tis. EUR). Poměr zemědělského příjmu přepočteného na pracovníka vůči celkové mzdě v NH již dosahuje 150 %. Přes se pomalu zvyšující produktivitu a účinnost využívání zdrojů je ovšem zásadní příčinou převážně vysoký podíl provozních podpor na přidané hodnotě (77 %).
- Oblasti, které nejsou znevýhodněné přírodními podmínkami, vykazují vyšší úroveň ČPH v přepočtu na AWU, a to zhruba o 10 % vyšší než je průměr za celou ČR.
- Variabilita příjmů a s tím související průběh škod v RV a ŽV se dlouhodobě nemění (průměrný podíl ročních škod na zemědělské produkci činí okolo 1 %), přičemž dopady škod na příjmy v důsledku státních zásahů kompenzovaly a stimulovaly příjmy podniků (2014-17 narostly ad-hoc kompenzace 3,5x oproti 2008-13). Přesto scénáře klimatických modelů předpovídají zintenzivnění četnosti extrémních situací, především sucha. Škodní průběh pojištění hospodářských zvířat je ve sledovaném období trvale nízký (v průměru 42 %) s menšími výkyvy proti rostlinné výrobě (průměrně 81 %).
- Z hlediska specializace přetrvává vysoká úroveň příjmů v podnicích se zaměřením na polní výrobu, která je dána vysokými provozními podporami a příznivými tržními podmínkami.
- Spolu s trendy ostatních zemí EU se objevují zemědělské podniky, které rozvíjí mimoprodukční funkce zemědělství a rozvíjí synergii více odvětví.

#### Slabé stránky

- Přetrvává příjmová disparita mezi podniky různé velikosti a specializace jako důsledek odlišných technologických, manažerských a tržních strategií. Ty se následně projevují v různém vztahu vůči životnímu prostředí a krajině.
- Z hlediska velikostních kategorií výrazně nejmenších příjmů dosahují podniky přibližně do 100–200 ha<sup>3</sup>, které by tak mohly signalizovat možné problémy do budoucnosti (ukazatel trvalé udržitelnosti TU menší než 1). Tyto podniky vykazují výrazně nižší modifikovanou ČPH (tj. bez pachtovného a úroků) a mzdovou úroveň než ostatní velikostní kategorie. V kategorii do 100 ha jsou problematické zejména podniky se smíšenou výrobou a současně hospodařící v ostatních oblastech ANC a mimo ANC, podniky s polní výrobou v ostatních oblastech ANC a podniky s extenzivním chovem přežvýkavců, u nichž většinou modifikovaná ČPH (ČPH bez pachtovného a úroků) nepokryje mzdové náklady.
- Přetrvává nevyváženost úrovně příjmů mezi podniky mimo ANC a podniky v ANC oblastech. Životaschopnost farem (prostřednictvím ČPH/AWU) byla v průměru let 2016-2018 v horské oblasti ANC a v jiných než horských ANC (O+S) o zhruba 16 % nižší než mimo ANC. V ANC by tak v průměru let 2016-2018 téměř 11 % farem bez podpory v ANC oblastech mělo zápornou ČPH. Rizikovou skupinu z pohledu nižší technické efektivity představují v ANC

---

<sup>2</sup> Např. index 2017/2010 tak zvaného indikátoru „A“ – ČPH/AWU zemědělství = 150.

<sup>3</sup> U malých podniků, převážně individuálních farem, s uplatňováním daňové evidence, mohou být údaje ovlivněny např. nezapočítáváním všech příjmů, nadhodnoceným počtem skutečně alokované práce, daňovými důvody apod.

oblastech především podniky do 300 ha. I do budoucna je vhodné tuto hranici brát v potaz při nastavování degresivity plateb ANC.

- I přes vysokou dosavadní závislost na provozních podporách, podniky specializující se na chov přežvýkavců, ale také sektory vepřového a drůbežního, jsou příjmově podprůměrné.
- V ANC byla životaschopnost měřená ČPH v Kč na AWU v letech 2015-2017 u farem rostlinné výroby vyšší než u farem živočišné výroby. Při zohlednění nových sazeb ANC 2018 (dle faremních systémů) se ČPH na AWU u obou skupin vyrovnala.
- V horských oblastech se vyskytují rozdílné přírodní podmínky v závislosti na nadmořské výšce případně v kombinaci se svažitostí, kde se projevuje vliv zkrácené vegetační doby na ekonomiku plodin. Se zvyšující se mírou přírodního znevýhodnění se přímo úměrně zvyšuje podíl travních porostů, které generují nižší příjmy než orná půda. Uvedený stav je podpořen normativním ekonomickým ukazatelem hrubý roční rentní efekt, který stanovuje rozdíl mezi náklady a výnosy při zohlednění daných půdně-klimatických podmínek a také indexem znevýhodnění. Také v ostatních ANC se na úrovni katastrálních území projevuje různá míra závažnosti přírodního znevýhodnění definovaného na základě biofyzikálních kritérií, kde více typů přírodních omezení vyskytujících se na jednom místě způsobuje vážnější znevýhodnění zemědělského hospodaření
- Přetrvává omezení příjmu z hospodaření v důsledku právního omezení v oblastech Natura 2000, kde podniky dosahují ČPH/AWU zhruba o 15 % nižší než podniky ležící mimo tato území.
- Dlouhodobě přetrvává nízká ochota a schopnost většiny podniků krýt některé negativní efekty hospodaření z vlastního podnikatelského přebytku. Současně „ekologizace“, v rámci tzv. podmínek ozelenění (zpráva Evropského účetního dvora), zůstává v zásadě režimem podpory příjmů. Způsob, jak se nyní provádí, pravděpodobně významným způsobem nezvýší environmentální a klimatický profil SZP.
- Administrativní náročnost pro získání nároku na příjmové podpory s dopadem do režijních nákladů podniků se dlouhodobě nesnižuje.
- Významnou překážkou plného využívání produkčního (potažmo příjmového) potenciálu zemědělských podniků je dlouhodobý nedostatek pracovníků (velmi vysoká míra volných pracovních míst v sektoru). Jednou z hlavních příčin je nižší mzdová úroveň, jež se dlouhodobě pohybuje zhruba na 80 % úrovně v průmyslu či v národním hospodářství celkem.

### **Příležitosti**

- Pokud bude pokračovat relativně nízké riziko meziročního propadu příjmů velkých podniků o více než 20 %, resp. 30 %, může to mít pozitivní dopad na snížení nahodilých kompenzačních plateb.
- Synergický efekt plynoucí z podpory příjmů s efektivně nastavenými podmínkami tzv. „zelené infrastruktury“ může být zesílen rostoucí společenskou poptávkou po přísnějších environmentálních podmínkách zemědělství i společensky odpovědné produkci a po ekosystémových službách a jejich využití pro diverzifikaci příjmů.
- Vzhledem ke změnám na trhu práce mohou v budoucnosti postupně narůstat počty absolventů zemědělských oborů, jež budou nalézat uplatnění v sektoru (a budou se tak oslabovat závažné problémy v oblasti pracovních sil).

### **Hrozby**

- Pokračující dynamický růst mezd v průmyslu, který nebude v relaci s růstem mezd v zemědělství, a tím prohlubující se disparita příjmů s následným vlivem na nedostatek kvalifikovaných pracovníků, může mít za následek nedostatečné využití technologického a přírodního potenciálu českého zemědělství.

- Rizika v podobě značné volatility cen a nepříznivých projevů počasí, případně nálezových situací v globalizovaných podmínkách českého zemědělství, mohou mít potenciální dopady na příjmy zemědělců, a to zejména v souvislosti s možným zvyšujícím se tlakem na rozpočet a tím nedostatkem prostředků a politickou neochotou financovat ad-hoc výpomoci (kompenzace) ze státního rozpočtu.
- klimatické změny se zprostředkovaným dopadem do příjmů farem v podobě: i) vyšších nároků na investice do „neproduktivních“ investic, ii) extenzifikace výroby s dopadem do výnosů plodin, iii) výskytu a rozsahu (nových) chorob a škůdců na rostlinách.

### Seznam identifikovaných potřeb na základě SWOT

- P1.01 Vyrovnání příjmové disparity zemědělců v důsledku omezení hospodaření
- P1.02 Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a současně zvýšit jejich schopnost odolávat rizikům
- P1.03 Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky různých velikostí a výrobního zaměření
- P1.04 Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik s ohledem na možný rozsah a dopad tržních a klimatických rizik

#### 2.1.1.2. SC1 Identifikace potřeb

Kód	Popis	Prioritizace	Řešeno v SP
P1.01	V ČR existuje příjmová disparita zemědělců v důsledku omezení zemědělského hospodaření. Cca 56,5% rozlohy z.p. se nachází v přírodně znevýhodněných oblastech (ANC). Podniky zde hospodařící dosahují nižších příjmů než v jiných lokalitách. Je proto ve veřejném zájmu udržet zemědělské podnikání v ANC, zajistit obhospodařování zemědělských půd, snížit riziko jejich opouštění a udržet pracovní místa. Potřeba zachování zemědělského hospodaření na cenných lokalitách v oblastech Natura 2000 a tzv. "nášlapných kamenů" vyplývá z toho, že oblasti s velmi cennými plochami z hlediska druhové různorodosti, jsou často hůře přístupné a vyžadují tak šetrné postupy hospodaření. Kvůli vysokým provozním nákladům a nízkému výnosu hrozí upuštění od hospodaření.		ANO
P1.02	Podniky s produkcí vybraných (citlivých) komodit, které jsou náročné na pracovní sílu či mají jiné specifické požadavky, by bez dodatečných stimulů nebyly konkurenceschopné a nemohly by pokračovat ve svém zaměření. Dostupná data ukazují, že výměry nebo stavy zvířat zejména v odvětví pěstování ovoce, zeleniny, cukrové řepy, chmele, škrobových brambor, bílkovinných plodin a chovu skotu, ovcí a koz dlouhodobě stagnují či klesají. Je proto nezbytné zlepšit a stabilizovat příjem podnikům, zabývajícím se pěstováním těchto plodin či chovem uvedených druhů zvířat.		ANO

P1.03	Životaschopnost většiny podniků bez přímých podpor by vedla k ohrožení příjmové úrovně a snížila by jejich čistou přidanou hodnotu v průměru o 77 % a mohla by ohrozit hospodaření na většině zemědělské půdy. Základní podpora příjmu míří na část tohoto problému (doplňuje příjmy odpovídající částkou vázanou na ha) s tím, že současně vyžaduje plnění značného počtu podmínek v hospodaření, které současně s naplňováním potřebné příjmové úrovně přináší také redukci negativních efektů zemědělství.		ANO
P1.04	Systém řízení rizik je v současnosti řešen komplexně z národních zdrojů podporou pojištění (pouze pojistitelná rizika) a ad-hoc kompenzacemi ztrát podniků v důsledku produkčních a cenových výkyvů. Také nákazový fond a podpory ozdravování polních a speciálních plodin jsou důležitým pilířem systému řízení rizik v zemědělství v ČR a efektem obou těchto programů je, že dopady rizik chorob rostlin a nákaz hospodářských zvířat jsou v ČR relativně nízké.		NE

#### Další poznámky relevantní k hodnocení potřeb:

#### 2.1.1.3. SC1 Zhodnocení potřeb na základě analýzy SWOT ve vztahu k řízení rizik (jen pro SC1)

V rámci SWOT byla zjištěna potřeba Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik s ohledem na možný rozsah a dopad tržních a klimatických rizik

Podpora pojištění, nákazový fond, podpora ozdravování polních a speciálních plodin a ad-hoc kompenzace škod jsou aktuálně hrazeny z národního rozpočtu, resp. z výnosů PGRLF a. s.

Nástroje 1. pilíře, tedy zejména přímé platby ovlivňují (= stabilizují, resp. vylepšují) příjmovou situaci celého zemědělství i jednotlivých podniků. Nástroje řízení rizik jako podpora pojištění či podpora účasti ve vzájemných fondech pomáhají snižovat volatilitu příjmů zemědělských podniků tím, že podnikům zpřístupněním (zlevněním) pojištění umožňují jeho sjednání a tím případně dorovnat výpadky v důsledku realizace pojištěných rizik.

#### 2.1.1.4. SC1 Intervenční strategie

Fond	Forma intervence	Typ intervence	Kód a název intervence	Společný výstupový ukazatel	Příspěvek k ringfencing		
					Generační obnova	ŽP	LEADER
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)	O.12: Počet hektarů, na něž je čerpána platba ANC	NE	ANO (50%)	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na plochu s omezeními vyplývajícími z určitých	Oblasti Natura 2000 na z.p.	O.13 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora v rámci sítě Natura 2000	NE	ANO	NE

		závazných požadavků					
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	O.10 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	O.10 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	O.10 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	O.11 Počet ks, na něž je čerpána podpora vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	O.11 Počet ks, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	O.10 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	O.11 Počet ks, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	O.10 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby vázané na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	O.10 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Základní podpora příjmu pro udržitelnost	Přímé platby oddělené od produkce	Základní podpora příjmu pro udržitelnost	O.4 počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce	NE	NE	NE
EZZF	Doplňková redistributivní podpora	Přímé platby oddělené od produkce	Doplňková redistributivní	O.7 Počet ha pro doplňkovou	NE	NE	NE

	příjmu pro udržitelnost		podpora příjmu pro udržitelnost	redistributivní podporu příjmů pro udržitelnost			
EZZF	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	Přímé platby oddělené od produkce	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	O.6 Počet ha s doplňkovou podporou příjmu pro mladé zemědělce	ANO	NE	NE

### 2.1.1.5. SC1 Výběr výsledkového ukazatele (ukazatelů)

Indikátor	Cílová hodnota (natahuje se z kapitoly 2.3)
R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti	3 524 895 ha
R.6 Redistribuce menším podnikům: procento dodatečné přímé platby na ha oprávněných subjektů, kteří jsou pod průměrem farem (porovnání s průměrem)	128 %
R.7 Posilování podpory zem. podnikům v oblastech se zvláštními potřebami: procentní podíl dodatečné podpory na ha v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)	107 %
R.8 Zaměření se na zemědělské podniky ve specifických sektorech: podíl zemědělců, kteří přijímají podporu příjmu vázanou na produkci ke zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality	67,22 %

### Odůvodnění výběru výsledkového ukazatele pro tento specifický cíl

R.6 – výpočet pomocí kalkulátoru redistribuce

R.7 – hodnota stanovena jako podíl průměru příjmových podpor v oblastech ANC a podporovaných oblastech Natura 2000 na z.p. a průměrných plateb za ČR

R.8 – hodnota stanovena jako podíl počtu žadatelů o Dobrovolnou podporu vázanou na produkci v roce 2021 a celkového počtu zemědělských podniků v ČR dle Eurostatu.

### 2.1.1.6. SC1 Odůvodnění finanční alokace

Alokace pro specifický cíl činí 3,8 mld. EUR. Je tvořena rozpočtem prakticky pro veškeré přímé platby s výjimkou ekoschémat a dále rozpočtem pro ANC a Naturu 2000 na zemědělské půdě.

## **2.1.2. Specifický cíl 2 - Posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci**

### **2.1.2.1. SC2 Souhrn SWOT analýzy**

#### **Silné stránky**

- Konkurenční výhoda díky nižší ceně zemědělské půdy a práce.
- Existence podnikové struktury s převahou podniků, které mají vysoký potenciál využití výhod z velikosti.
- Kapitálová vybavenost většiny zejména větších zemědělských podniků na velmi dobré úrovni, se stoupajícím důrazem na investice do pohody zvířat a dalších prvků moderního zemědělství (precizního zemědělství apod.).
- Rozvinutý bankovní trh nabízí bohatou škálu nástrojů k financování zemědělských investic s jistou mírou opatrnosti vůči podnikům s krátkou úvěrovou historií.
- Vybraná odvětví, zejména produkce obilovin a olejnin, dosahují poměrně významné konkurenceschopnosti vyjádřené kladným saldem agrárního zahraničního obchodu a rentabilitou produkce větší části pěstitelů
- Existence tradičních odbytišť specifických produktů (slad, chmel, pivo).
- V případě potravinářství dochází k postupnému rozšiřování podnikatelské základny malých podniků s potenciálem obsadit „tržní niky“.
- V ČR existuje tradice potravinářských oborů (masná a pekařská výroba) a také zavedené značky kvality, včetně etické prvovýroby, zpracování i certifikace. Přidaná hodnota těchto výrobků je vysoká.
- Dochází k pozvolné vlastnické a fyzické koncentraci výroby díky vstupu zahraničního kapitálu především do mlékárenského a nápojového průmyslu, i když stávající velikost provozů je i v těchto odvětvích násobně menší než u zahraničních konkurentů.
- Vysoká znalostní úroveň pěstebních a výrobních procesů především u větších vlastníků lesa.
- Porostní zásoby indikují aktuální dostatek dřevní hmoty jako přírodní obnovitelné suroviny.
- Lesnictví má dlouhodobě zpracovanou definici potřeb lesního hospodářství v Konceptu státní lesnické politiky do roku 2035, které jsou postupně realizovány.
- Erudovanost a dlouholetost lesnického výzkumu v ČR je na vysoké úrovni.
- Jako vhodný nástroj k monitorování stavu v lesích slouží dlouhodobý sběr dat a zpracování informací o lesích.
- Školkařské provozy mají bohaté zkušenosti s produkcí kryto kořeného sadebního materiálu (což je výrazný potenciál vzhledem k zalesňování kalamitních ploch) a současně má obor právními předpisy nastavené parametry sadebního materiálu a jejich aplikaci v praxi
- Vysoký stupeň organizovanosti ve spolcích
- Organizované tlumení varroázy
- Kvalitní dostupná léčiva a diagnostické metody chorob včelstev s minimálními riziky pro zdraví včel a kontaminaci včelích produktů, odpovídající současnému stavu výzkumu.
- Příznivé národní právní předpisy zabezpečující prevenci a tlumení nebezpečných nákaz včel
- Tradice chovatelství, existující síť aktivních chovatelů matek a dlouhodobé udržování kvalitního plemenného potenciálu plemene včely medonosné kraňské.
- Dlouholetá tradice vzdělávání, vědy a výzkumu v oblasti včelařství
- Bezpečná produkce moštových vinných hroznů s minimem reziduí
- Produkce vína vysoké kvality
- Zvyšující se zájem spotřebitelů o víno
- Rostoucí nároky zákazníků na kvalitu vína

- Stoupající konzumace vína v ČR
- Vysoká konkurenceschopnost na domácím trhu
- Aktivní marketing na víno
- Rozvíjení vinařské turistiky
- Zvyšující se znalosti obyvatel o víně

### **Slabé stránky**

- Nízká úroveň důvěry v mezipodnikovou spolupráci.
- Nízká ochota k vytvoření funkčních odbytových organizací nebo organizací producentů.
- Nízká nebo neexistující vertikální integrace se zpracovatelskými podniky s výjimkou chovatelů monogastrů, pěstitelů obilovin a olejnin.
- Zemědělské podniky a menší zpracovatelé využívají nástroje marketingu ve velmi omezeném měřítku.
- Pouze část firem dodává na trh značkové výrobky s vyšší prodejností, zatímco ostatní podniky dodávají pouze běžné výrobky a výrobky privátních značek distribučních řetězců.
- Nízká konkurenceschopnost pramení také z nedostatečné úrovně stavebních i technologických investic zejména ve zpracovatelském průmyslu a také v některých odvětvích citlivých komodit.
- Převaha produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou, což se projevuje i v ukazateli přidaná hodnota na pracovníka, která je poloviční oproti průměru EU.
- Vysoká variabilita v efektivitě jednotlivých druhů výrob a podnikových forem a existují značné rozdíly v rentabilitě výroby mezi lepšími a horšími podniky.
- Podniky nedostatečně využívají výsledků výzkumu, prvotně se zaměřují na běžnou hospodářskou činnost.
- Přetrvává nižší produktivita práce zpracovatelských podniků v komparaci s konkurenty ze zemí EU způsobená především nedostatečnou výrobní koncentrací a využitím kapacit zajišťujících nižší fázi zpracování surovin v převážné většině oborů.
- Prohlubuje se kritický nedostatek kvalifikovaných pracovníků a učňů pro výrobu a zavádění inovací z důvodu nízkých mezd.
- Zpracovatelský průmysl se také potýká s klesajícím disponibilním množstvím domácí suroviny pro zpracování v důsledku jejího exportu a uplatnění suroviny s vyšší cenou v zahraničí.
- Existence slabé vyjednávací síly zpracovatelů vůči obchodním řetězcům vyvolává tlak na snižování cen průmyslových výrobců.
- Dochází také k upřednostňování obchodníků k nákupu zboží ze zahraničí z důvodu nenaplňování požadavků ze strany prvovýrobců nebo zpracovatelů na vyrovnanost dodávek v množství, kvalitě a požadovaném čase.
- U některých odvětví (ovoce a zeleniny) není vybudovaná dostatečná kapacita zpracovatelského průmyslu.
- Nízká kapacita využívání lokálních producentско- spotřebitelských sítí, nedostatečné využití poptávky po odpovědné produkci.
- Nízká důvěra konzumentů k sociálně orientovaným projektům – v zemědělství prakticky neznámé.
- Kriticky nízká diverzifikace příjmů lesních podniků z hospodářské činnosti spočívající z významné části jen v produkci dřeva.
- Nedostatečná možnost pružné reakce těžebních a pěstebních kapacit při rostoucím objemu kalamitních těžeb a následné obnovy lesních porostů.
- Nedostatečná personální kapacita, v jejímž důsledku je snižovaná operativnost podniků státních lesů při zpracování nahodilých kalamitních těžeb.

- Nejsou dostatečné kapacity pro skladování dřeva při kalamitách, chybějí technologie pro uchování kvality skladovaného dřeva.
- Výchozí surovina oboru, dřevní hmota, má z kalamitních těžeb zhoršenou kvalitu.
- Zpracovatelský sektor navázaný na lesní podniky vykazuje produkci dřeva s nízkou přidanou hodnotu a uplatňuje minimální inovace.
- Výrazným problémem je nedostatečná investiční vybavenost lesních podniků i poskytovatelů lesnických služeb i školkařských a pilařských provozoven.
- Základní vybavení lesních školek je výrazně za hranicí samé životnosti strojů a ostatní lesní podniky a OSVČ podnikající v lesích rovněž vlastní lesnickou techniku značného stáří, přičemž neschopnost obnovy těchto pracovních prostředků poukazuje na značné podfinancování sektoru. Průměrné stáří této techniky často mnohonásobně překračuje úroveň opotřebení (což má negativní vlivy nejen na efektivitu, ale i ergonomii a ekologii provozu a hospodaření v lese).
- Profesní neznalost malých vlastníků lesa a fragmentace jejich lesních majetků.
- Nedostatečná právní úprava pro sdružování vlastníků lesů.
- Nevyhovující stav lesnické infrastruktury a nestabilita dlouhodobých pracovních příležitostí v lesním hospodářství.
- Nízká kvalifikace a motivace agenturních pracovníků pro sezónní práce, kteří jsou v současné době rozhodující pro lesnický obor.
- Ve školkařství je nedostatečně nastaven systém smluvního pěstitelství sadebního materiálu tak, aby měli lesní školkaři záruku odběru vypěstovaného sadebního materiálu
- V souvislosti s probíhající kůrovcovou kalamitou (krize s odbytem dřeva) se projevují nedostatečné kapacity skladování vytěženého dřeva. S tím souvisí šíření kalamitních škůdců z nedostatečně ošetřených zdrojů dřevní hmoty.
- Obnovu lesních porostů na kalamitních kůrovcových plochách ovlivňuje působení spárkaté zvěře, která svými životními projevy může způsobit škodu na vznikajících lesních porostech.
- Stále příliš vysoký podíl jehličnatých, zejména smrkových porostů v České republice pěstovaných i v nevhodných nadmořských výškách a stanovištních podmínkách, který se mění příliš pomalu vzhledem k důsledkům změn klimatu.
- Velký objem exportovaných produktů s minimální přidanou hodnotou (kulatina, řezivo).
- Ze strany některých chovatelů včel je mnohdy podceňována biologická zákonitost chovu a vývoj včel, který může vést ke stresovým situacím v chovaných včelstvech s následky možného rozvoje onemocnění včel, včetně nedodržování základní zootechnické praxe,
- Nízká spotřeba medu a včelích produktů
- Konzervativní přístup k některým novým včelařským poznatkům a metodám
- Základní výzkum na akademických pracovištích je značně nákladný, aplikace poznatků do praxe je až ve vzdáleném časovém horizontu.
- Vysoké investiční náklady ve vinařství
- Neexistující aplikovaný výzkum pro vinohradnictví a vinařství
- Liberalizované značení vína v rámci EU
- Nízká soběstačnost
- Nedostatek vlastního investičního kapitálu
- Nevhodné materiály opěrné konstrukce poškozující zpracovatelské vybavení
- Nízký stupeň technologické obměny výrobních prostředků způsobující vyšší provozní náklady

## Příležitosti

- Podpora investic do rozvoje moderních technologií pohody zvířat a pracovníků (zvyšování atraktivnosti zemědělství pro mladé pracovníky) a „chytrého“ (precizního) zemědělství přispívající k zefektivnění výroby. Iniciovat ochotu zemědělců prostřednictvím poradenství a vzdělávání implementovat nové technologie a moderní postupy přinášející úsporu paliv, šetrnější zacházení s vodou a půdou apod.
- Stabilní a relativně zdravý finanční sektor, u něhož se zvyšuje podíl sektoru zemědělství na zprostředkovaných úvěrech, dává vhodné předpoklady pro rozvoj nových forem financování investic v podobě finančních nástrojů.
- Širší výrobové, marketingové a procesní inovace se jeví jako nezbytné vzhledem k současné situaci, kdy výrobky s nižší přidanou hodnotou a v nižší cenové hladině do značné míry tvoří komoditní skladbu dodávanou ČR na trhy ostatních členských zemí EU.
- Zemědělsko-potravinářský sektor dosud plně nevyužívá spolupráci s pracovišti vědy a výzkumu.
- Nové způsoby odbytu a produkce jedinečných výrobků – jde např. o prodej ze dvora, farmářské trhy a prodejní automaty.
- Rozvoj regionální produkce může být vhodně propojen s nabídkou dalších služeb, zejména pak s agroturistikou, a může tak posílit konkurenceschopnost podniků.
- Důslednější ochrana před nekvalitními dovozy surovin a potravin.
- Efektivní činnost dozorových orgánů, včetně medializace výsledků úředních kontrol, posiluje na domácím trhu důvěru spotřebitelů v dodržování standardů kvality a zdravotní nezávadnosti potravinářských výrobků, které jsou v případě tuzemské produkce na vysoké úrovni.
- Posilování spolupráce se zemědělskou prvovýrobou primárně na principu vertikální integrace a k posilování výzkumu v oblasti zemědělství a potravinářství.
- Vhodné uplatnění režimů jakosti a také následné zlepšení marketingu a osvěty vůči spotřebitelům, které povedou u spotřebitelů ke zvýšení preference výrobků se značkou jakosti garantující určitý způsob výroby, způsob chovu chovaných zvířat anebo způsob zpracování.
- Dochází k růstu trhu s regionálními produkty v rámci řetězců (lokální produkty v místní prodejně řetězce). Řada zpracovatelů hledá exportní příležitosti do třetích zemí.
- Marketingové a organizační inovace včetně procesních.
- Společnost stále ve větší míře klade důraz na zavádění ekologických inovací – procesní a výrobové inovace vedoucí k ochraně vody, úspory energií, surovin a zamezení plýtvání potravinami v celém řetězci od výroby, zpracování až po spotřebu.
- Dochází k silnější mezisektorové spolupráci vycházející z plného využití potenciálu venkovského, zemědělského a lesnického prostředí pro zdravotně-sociálně-terapeutické účely. S tím souvisí příležitosti integračního zaměstnávání na venkově ústící v širší poptávku po komplexní odpovědné produkci.
- Výroba i produkce ze sociálního zemědělství posiluje uzavřené zemědělské cykly a přispívá k minimalizaci environmentálně nežádoucích dopadů.
- V lesnickém oboru se nabízí využití inovačních postupů v oblasti obnovy (těžby) a ochrany lesa.
- Možnost získání úhrady za ekosystémové služby lesa.
- Stále panuje dostatek dřeva pro místní zpracovatele.
- Současně roste poptávka po konkrétním typu a druhu kvalitního sadebního materiálu.
- Zvyšování odborné úrovně chovatelů včel
- Zvýšení zájmu o chov včel, zejména u mladší populace obyvatelstva
- Zlepšení technického zázemí pro chov včel

- Realizace vlastního chovu včel, což znamená zavedení vlastního chovu včel, včetně vybudování nezbytného technického zázemí pro chov včel (např. medárnu, sklad souší, včelařskou dílnu atd.). s
- Větší podpora pro vědecký výzkum.
- Akceptování spotřebitelů na vyšší cenu tuzemského vína proti vínům z dovozu
- Vysoký zájem spotřebitelů o tuzemskou produkci
- Nárůst zájmu spotřebitelů o produkci EZ

## Hrozby

- Riziko spojené se silícími projevy klimatické změny (sucho, mrazy, přívalové deště, krupobíjí), a s tím spojené riziko výrazného snížení kvality produktivní půdy a podmínek pro produkci surovin či potravin apod.
- Růst cen energií a ostatních primárních vstupů (v zemědělství včetně ceny práce a půdy).
- Omezená dostupnost zdrojů financování v případě změn na finančních trzích může mít nejvýznamnější dopad na střední a malé podniky.
- Odliv, resp. absolutní nedostatek nejen kvalifikovaných pracovníků. Odchod zejména mladých, kvalifikovaných a technicky vzdělaných pracovníků ohrožuje budoucnost zemědělství na venkově.
- Nižší kvalita zemědělského školského systému, zpomalení přenosu inovací do praxe a nedostatečný rozvoj AKIS může zpomalit přizpůsobování sektoru nejnovějším trendům.
- Obecnou hrozbou pro všechny zemědělské komodity zejména pracovní náročnou je růst ceny práce, půdy, energií a dalších vstupů..
- Vysoké náklady jak na propagaci, tak na distribuci pro jednotlivé podnikatele, což blokuje rozvoj KDR i vstup do režimů jakosti a účasti v těchto režimech.
- Koncentrace výrobních kapacit a vyšší investiční aktivita v okolních státech – hlavně v Polsku a u dalších hlavních konkurentů.
- Zavedené a rozšiřující se specifické režimy jakosti (Q systémy apod.) jako forma netarifní bariéry pro vstup na zahraniční trhy, pokud nebudou úspěšně implementovány v ČR.
- Nízký podíl efektivně inovujících podniků oproti zahraničí.
- Omezené výzkumné zázemí podniků v ČR.
- Případná embarga na export výrobků z EU, která by mohla způsobit nerovnováhu na evropském, potažmo domácím trhu.
- Nedostatečná osvěta a uznání vybraných mimoprodukčních aktivit zemědělství veřejností.
- V případě přebytku dřevní hmoty v důsledku rozsáhlých nahodilých těžeb z kalami plošně postihujících ČR hrozí propad cen dřeva (hlavní zdroj příjmu lesnických podniků).
- Vyšší náklady na pěstební činnosti – obnovu po nahodilých těžbách, výchovu a zajištění nově vzniklých porostů v důsledku měnícího se klimatu a dále těžko předvídatelný nárůst nákladů na těžbu z důvodu razantního nárůstu plochy holin.
- Ohrožení pro obnovu lesních porostů, jakož i jejich přeměnu a odklon od přílišného zastoupení smrkových porostů v nevhodných podmínkách, navíc představují i regionálně vysoké stavy zvěře a nedostatečná lesnicko - hospodářská opatření pro ochranu a zajištění porostů před zvýšenými počty spárkaté zvěře.
- Další hrozbou mohou být rychlé změny v poptávce po druhu a typu sadebního materiálu s ohledem na klimatickou změnu a omezená možnost reakce školkařských provozoven
- Nedostatek skladovacích kapacit u zpracovatelů při probíhající kůrovcové kalamitě.
- Růst mezd v ostatních odvětvích národního hospodářství může způsobovat odliv pracovníků.

- Hrozbou jsou i dopady klimatické změny v podobě extrémních výkyvů v úhrnech srážek, teplot a jejich rozložení v roce. Na řadě míst dochází ke zvyšování požadavků společnosti na bezplatné plnění mimoprodukčních funkcí lesa, což při nedostatečné rentabilitě nákladů spojených s netržními službami může být v současné ekonomické situaci pro řadu podniků hrozbou.
- Bezprostřední rizika souvisí především se zhoršením zdravotního stavu včel.
- Používání nepovolených látek k léčení včelstev.
- Znehodnocování kvality chovu plemene včely kraňské a její přímé ohrožení v důsledku nekontrolovaného dovozu matek jiných agresivních plemen včel.
- Používání látek v zemědělství včelám škodícím.
- Liberalizace výsadbových práv a značení vína v rámci EU
- Zavedení spotřební daně na víno
- Dovoz levných vín
- Klamavé značení vín z dovozu (EU)
- Tlak obchodních řetězců na ceny tuzemského vína
- Dovoz méně kvalitního medu a včelích produktů oproti tuzemské produkci

### Seznam identifikovaných potřeb na základě SWOT

- P2.01 Zvyšovat účinnost výrobních faktorů
- P2.02 Posílit diverzitu zemědělské produkce
- P2.03 Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu
- P2.04 Posílit zavádění inovací v zemědělství a potravinářství a spoluprací s výzkumem a vývojem
- P2.05 Zajistit ekonomickou udržitelnost a životaschopnost lesního hospodářství
- P2.06 Zajistit investiční rozvoj oborů souvisejících s lesním hospodářstvím
- P2.07 Doplnit chybějící infrastrukturu lesních podniků
- P2.08 Stabilizace stavu včelstev včetně produkce medu a včelích produktů

#### 2.1.2.2. SC2 Identifikace potřeb

Kód	Popis	Prioritizace	Řešeno v SP
P2.01	Je třeba vyrovnat produktivitu práce a celkovou produktivitu faktorů v ČR s vyspělejšími zeměmi a zvýšit tržní orientaci. Je třeba posílit životaschopnost a konkurenceschopnost podniků zvýšením účinnosti výrobních faktorů, zejména v odvětvích živočišné výroby a odvětvích s vysokou přidanou hodnotou. Je vhodné podporu cílit na projekty využívající inovativní prvky. Je třeba podpořit bio-produkci, produkci s vyšší mírou animal welfare a podniky příznivě působící na krajinu a rozvoj venkova.		Ano
P2.02	Podniky s produkcí vybraných (citlivých) komodit by bez uplatnění dodatečných stimulů nebyly konkurenceschopné. Zkušenosti ukazují, že výměry nebo stavy vybraných, zejména na pracovní sílu náročných odvětví v dlouhodobém horizontu klesají. Zejména sektory ovoce, zeleniny, brambor, chmele, chovu skotu, ovcí a koz a cukrové řepy se nacházejí v ekonomických obtížích a dlouhodobě stagnují či klesají.		Ano

P2.03	Je třeba zlepšit produktivitu práce, ekonomickou situaci podniků a saldo obchodní bilance. Růst přidané hodnoty zemědělské produkce je potřeba založit na jakostních výrobcích a na inovacích. To může zajistit zaměření se na jedinečnou produkci při zacílení na konkrétní skupinu spotřebitelů (např. komplexní odpovědná produkce, lokální produkce s vysokou přidanou hodnotou, zpracování přímo na farmě). K tomu je potřeba stimulovat restrukturalizaci a technologickou a technickou vybavenost.		Ano
P2.04	Potřeba navazuje na stávající nedostatečné provázání výsledků výzkumu do praxe i mezery v marketingových a organizačních inovacích. Inovační aktivity jsou kapitálově velmi náročné a vyžadují know-how jak firem, tak i výzkumných a vývojových institucí. Budování vlastních inovačních kapacit firem je velmi drahé, a proto se spolupráce s výzkumnými a vývojovými centry jeví jako efektivní řešení, které je třeba podpořit. Předávání výsledků výzkumu podnikům přispěje nejen ke zvýšení efektivity pracovní síly, ale je nezbytným předpokladem konkurenceschopnosti podniků		Ano
P2.05	Zvyšující se provozní náklady základních úkonů lesnických prací v důsledku klimatické změny spolu s výraznými výpadky na straně příjmů z období kůrovcové kalamity, kdy v průběhu několika let došlo k výraznému propadu cen na trhu se dřívím a poklesu odbytových možností na minimum, i nadále ohrožují ekonomickou podstatu lesních podniků. Kvůli velkorozměrovým kalamitním stavům eskalovaným přímými projevy dlouhodobých vlivů klimatické změny je ohrožena kontinuita hospodaření a zajištění funkcí lesa. Je nutná plošná investiční obnova technické a technologické základny oboru, které ale kvůli výše uvedené situaci lesní podniky stále nemohou samy dosáhnout.		Ano
P2.06	Je třeba obnovit vybavení lesních školek s cílem zvýšit efektivitu, ergonomii a ekologii provozu a hospodaření v lese. Je nezbytné zajištění odbytu dříví vlastníků lesa v místě (do 50 km) a udržení existence menších lokálních pil včetně navýšení jejich možnosti objemu pořezu.		Ano
P2.07	Vzhledem k probíhající a do budoucna trvající kůrovcové kalamitě je nutné počítat s vysokým zatížením lesních cest navýšením frekvence a hmotnosti odvozů dříví, proto je potřeba značný rozsah cest opravit či rekonstruovat. Pro potřeby pokrytí meziročního nárůstu objemu těžeb o dvojnásobek je potřeba navýšit skladovací plochu alespoň o polovinu. Z hlediska zajištění fungování		Ano

	lesnických podniků je na základě zkušeností s proběhlou rozsáhlou kůrovcovou kalamitou potřeba i do budoucna minimalizovat rizika zhroutení trhu s dřívím z důvodu hrozícího poklesu cen zajištěním vhodného skladování dříví vzniklého nahodilou těžbou.		
P2.08	Je třeba zlepšit zejména podmínky pro chov včel s důrazem na produkci medu, včetně včelích produktů a jejich uvádění na trh, trvalou udržitelnost chovu včel, včetně zajištění jejich odpovídajícího zdravotního stavu, s cílem zajistit dostatečný počet včelstev za účelem opylení zemědělských plodin a současně podpory biodiverzity krajiny. Současně je nutné zvýšit odbornou úroveň chovatelů včel i propagaci celého sektoru včelařství u široké občanské veřejnosti, podpořit zdravý životní styl ve společnosti, ke kterému med a včelí produkty významným způsobem přispívají.		Ano

**Další poznámky relevantní k hodnocení potřeb:**

**2.1.2.3. SC2 Intervenční strategie**

Fond	Forma intervence	Typ intervence	Kód a název intervence	Společný výstupový ukazatel	Příspěvek k ringfencing		
					Generační obnova	ŽP	LEADER
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(68) - Investments	2.01.68 Investice do zemědělských podniků	O.20 Počet podpořených investičních operací nebo jednotek uskutečňovaných v zemědělském podniku	NE	NE	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(68) - Investments	2.02.68 Investice do zpracování zemědělských produktů	O.24 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik	NE	NE	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(68) - Investments	2.03.68 Investice do rozvoje lesnické infrastruktury	O.22 Počet podporovaných místních operací do infrastruktury	NE	NE	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(71) - Cooperation	2.04.71 EIP	O.1 Počet EIP Operačních skupin	NE	NE	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(71) - Cooperation	2.05.71 Inovace v zemědělské prvovýrobě	O.32 Počet jiných projektů podpořených spolupracujících skupin (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)	NE	NE	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(71) - Cooperation	2.06.71 Inovace při zpracování zemědělských produktů	O.32 Počet jiných projektů podpořených spolupracujících	NE	NE	NE

				skupin (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)			
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(68) - Investments	2.07.68 Technologické investice v lesním hospodářství	O.24 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby	CIS(29-32) - Coupled income support	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	O.10 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby	CIS(29-32) – Coupled income support	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	O.10 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby	CIS(29-32) – Coupled income support	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	O.10 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby	CIS(29-32) – Coupled income support	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	O.11 Počet ks, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby	CIS(29-32) – Coupled income support	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	O.10 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby	CIS(29-32) – Coupled income support	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	O.11 Počet ks, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby	CIS(29-32) – Coupled income support	Podpora příjmu vázaná na produkci ovcí a koz	O.11 Počet ks, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby	CIS(29-32) – Coupled income support	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	O.10 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Přímé platby	CIS(29-32) – Coupled income support)B	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinný plodin	O.10 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	RESTRVINEY(52(1) (a)	Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace	O.36 Počet akcí/jednotek podporovaných v sektoru vína	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	INVWINE(52(1) (b)	Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína	O.36 Počet akcí/jednotek podporovaných v sektoru vína	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	ADVIBEEES (49(1)(A) – Advisory services, TA, training, information and exchange	Sektor včelařství - poradenská činnost a školení pro včelaře jejich organizace	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství	NE	NE	NE

EZZF	Sektorové intervence	INVAPI(49)(1)(b) – Investments in tangible and non-tangible assets, combatting beehive invaders and diseases, in particular varroasis	Sektor včelařství - Boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	INVAPI(49)(1)(b) – Investments in tangible and non-tangible assets, combatting beehive invaders and diseases, in particular varroasis	Seektor včelařství - Investice do hmotného a nehmotného majetku – pořízení nových zařízení	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	INVAPI(49)(1)(b) Investments in tangible and non-tangible assets, rationalising transhumance;	Ssektor včelařství - racionalizace kočování včelstev	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	INVAPI(49)(1)(b) - Investments in tangible and non-tangible assets, restocking of beehives	Sektor včelařství - obnova včelstev v Unii a plemenářská práce	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	ACTLAB(49)(1)(d) - Actions to support laboratories for the analysis of apiculture products, bee losses or productivity drops, and substances potentially toxic to bees	Sektor včelařství - podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství	NE	NE	NE

#### 2.1.2.4. SC2 Výběr výsledkového ukazatele (ukazatelů)

Indikátor	Cílová hodnota (natahuje se z kapitoly 2.3)
R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců, kteří obdrželi podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně zlepšení účinnosti zdrojů	21 %
R.18 Investiční podpora v lesnickém sektoru: celkové investice ke zlepšení výkonnosti v lesnickém sektoru	207 mil. EUR
R.8 Zaměření na zemědělské podniky ve specifických sektorech: podíl podniků majících prospěch z podpory příjmu vázané na produkci ke zlepšení konkurenceschopnosti, trvalé udržitelnosti nebo kvality	67,22%
R.35 Ochrana včelstev: podíl včelstev podpořených v rámci SZP	95 %

R.39 Rozvoj hospodářství na venkově: Počet venkovských podniků včetně biohospodářství rozvinutých s použitím podpory SZP (počet)	1 800 podniků
--	---------------

### Odůvodnění výběru výsledkového ukazatele pro tento specifický cíl

Hodnoty ukazatele R.9 vychází z plánů pro intervence v oblasti investic do zemědělských podniků a intervence v sektoru révy vinné. Plánujeme podporu cca 5 400 zemědělských podniků a dále předpokládáme cca 250 podpořených zemědělců v rámci restrukturalizace vinic – duplicity mezi oběma intervencemi uvažujeme cca 60 podniků (1/4 vinařů) navíc počet podniků v rámci inovací je 130; přičítáme kvůli duplicitám jen 3/4 tohoto počtu, tedy 100 podniků, Výsledný podíl je 21 %. Kontextový ukazatel je 26 530.

R.18 Investice do lesnické infrastruktury mají cíl 207 mil. EUR s ohledem na cca 25% příspěvku ze soukromých zdrojů žadatele k alokované částce z veřejných zdrojů.

V případě kofinancování 65 % bude R 18 207 mil. EUR - složen ze 100 mil. EUR pro lesnickou techniku a 107 mil. EUR pro lesnickou infrastrukturu.

K výpočtu pro ukazatel R. 8 byl využit stávající počet podpořených podniků, které si zažádaly v roce 2021 o podpory v rámci VCS, což je 17 834. Dopočet na podíl z celkového počtu zemědělských podniků je tedy 67,22 %.

R.35 – plánovaný počet včelstev 650 000.podpořených /684 031 (tříletý průměr 2018 - 2020) Kontext ukazatel v SFC 915 285 včelstev bude upraven

Pro výpočet ukazatele R.39 bylo nutné odstranit potenciální duplicity u investic do zpracování inovací ve zpracování a investic do vína (cca 1/4 žadatelů). Podle zkušeností s průniky v podávání žádostí byl přičteny 3/4 podniků v inovacích, tj výsledná hodnota je cca 1 800 podniků = 1463 podniků (investice do zpracování) a 160 podniků za inovace do zpracování.

Je třeba přičíst projekty na investice do sektoru vína s odstraněním duplicit cca 1/4 z 250.

#### 2.1.2.5. SC2 Odůvodnění finanční alokace

Alokace pro specifický cíl 2 představuje více než 1 487 mil. EUR. Byla stanovena s ohledem na potřebu řešit podporu pro citlivé komodity ve formě podpory příjmu, a to ve výši 13 % celkové alokace pro obálku přímých plateb (618 mil. EUR). Alokace pro sektorové intervence je dána ročními přiděly uvedenými v příloze V a VIII nařízení ke strategickým plánům - pro sektor včelařství tak celková alokace činí cca 21 mil. EUR včetně národního příspěvku ve výši 50%, pro sektor vinařství se jedná o částku 25 mil. EUR.

Částka alokovaná na investice a inovace činí cca 740 mil. EUR. Alokace pro lesnickou infrastrukturu byla zvolena s cílem pokrýt nejdůležitější potřeby indikované zejména s ohledem na kůrovcovou kalamitu.

#### 2.1.3. Specifický cíl 3 - Zlepšení pozice zemědělců v hodnotovém řetězci

##### 2.1.3.1. SC3 Souhrn SWOT analýzy

##### Silné stránky

- Zemědělci jsou spolu s dodavateli vstupů výchozím článkem zemědělsko-potravinářské vertikály a určují výchozí kvalitu finálního produktu – potraviny.
- Z hlediska postavení zemědělců ve vertikále je silnou stránkou nadprůměrná velikost zemědělských podniků v rámci EU. Velké podniky jsou tak již samy o sobě významnými partnery zpracovatelským subjektům.

- Silnou stránkou jsou rovněž fungující profesní svazy, většinou s plošnou celostátní působností, které vytvářejí zemědělcům nejen informační zázemí, ale působí jako koordinační článek směrem k navazujícím odvětvím.
- K posilování pozice zemědělců přispívají i v současnosti již fungující organizace producentů v sektorech ovoce, zelenina a mléko.
- Zkušenosti jak s národními, tak s unijními značkami kvality
- Silnou stránkou jsou i nově se objevující zemědělské podniky (sociální farmy), které rozšiřují svou mezisektorovou spolupráci a napomáhají posilovat zaměstnanost osob znevýhodněných na trhu práce ve venkovském prostředí.

### **Slabé stránky**

- Slabou stránkou v postavení zemědělců ve výrobně-obchodní vertikále zůstává nízká míra sdružování prvovýrobce. Na zemědělské úrovni nejsou, s výjimkou výše uvedených sektorů, vytvářeny vyvažující subjekty v podobě silných organizací producentů.
- K prosazení zemědělců ve vertikále chybí režimy kvality, které by identitu zemědělců dovedly ke spotřebiteli.
- Na trhu se objevuje řada značek kvality, které však nemají vertikální charakter tak, aby zapojily prvovýrobce. Mimo to se zemědělci do režimů jakosti EU zapojují jen sporadicky.
- Nepochota zemědělských podnikatelů a výrobců potravin ke spolupráci a vytváření společných projektů

### **Příležitosti**

- Odvětvové intervence jsou zacíleny na podporu stávajících nebo nově vzniklých organizací producentů. Možnost čerpání podporuje příležitosti nejen pro zlepšení podmínek produkce v zemědělských podnicích, ale aktivní organizace producentů mohou lépe vyjednávat podmínky odbytu zemědělské produkce.
- Poptávka zahraničních zpracovatelů po vybraných zemědělských produktech vyrobených v ČR.
- Segment spotřebitelů vyhledávajících identitu výrobku až k zemědělské produkci lze považovat za příležitost, kterou by bylo možné využít formou dalšího rozvoje producentů organizací, krátkých dodavatelských řetězců nebo formou vertikálních režimů kvality.
- Rozšíření prodeje prostřednictvím krátkých dodavatelských řetězců by přispělo k lepšímu zásobování potravinami především pro obyvatele malých obcí.
- Ke zvýšení dostupnosti produktů s regionální identitou lze využít sítě služeb cílených na agroturistiku.
- Přestože se úroveň znalostí spotřebitelů týkající se problematiky potravin zvyšuje, významnou příležitostí nadále zůstává informovanost a edukace spotřebitelů - o pozitivních externalitách domácí zemědělské a potravinářské produkce, o správné výživě a kvalitě potravin, a to prostřednictvím portálů státních institucí zaměřených na tuto problematiku se zázemím odborných a kontrolních orgánů. Rovněž např. sociální farmy obvykle integrují výrobu, zpracování i distribuci svých výrobků směrem ke spotřebiteli. Jsou snadno propojitelné s nabídkou agroturistiky i lokální ekonomiky a vedou tak k posílení místní resilience společnosti.

### **Hrozby**

- Nerovnováha mezi vysokou mírou koncentrace maloobchodu a nízkou mírou koncentrace zpracovatelů a současně převažující prodej potravin přes koncentrovaný segment maloobchodních řetězců.
- Na úrovni maloobchodu dominuje v ČR pouze několik skupin obchodních řetězců.

- Nerovnováha se projevuje asymetrickou cenovou transmisí, která byla u hlavních skupin potravin (mléko, maso) identifikována a změřena.
- Rizikem je i vysoká hustota prodejní sítě obchodních řetězců v ČR.
- Výkonnost domácího zpracovatelského průmyslu je ve srovnání se zpracovateli v konkurenčních, zejména sousedních zemích, nízká, což do značné míry ohrožuje zlepšení postavení zemědělců v hodnotovém řetězci.
- Ohrožení zemědělců, vyrábějících kvalitní zemědělské suroviny či zpracované výrobky, představuje rovněž značné množství značek kvality na trhu s potravinami s netransparentními nebo nízkými kritérii kvality, které při nedostatečné informovanosti spotřebitelů konkurují výrobkům s vysokou přidanou hodnotou.
- Nejistota zemědělců, zda se deklarovaný zájem spotřebitelů o výrobky nadstandardní kvality potvrdí reálnými nákupy i v případě vyšší ceny výrobků.

### Seznam identifikovaných potřeb na základě SWOT

- P3.01 Stimulovat organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků
- P3.02 Posílit vytvoření a rozvoj KDR a zlepšit postavení zemědělců a výrobců potravin
- P3.03 Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do režimů jakosti

#### 2.1.3.2. SC3 Identifikace potřeb

Kód	Popis	Prioritizace	Řešeno v SP
P3.01	Organizace prvovýrobců a odbytová sdružení v odvětví ovoce a zeleniny přispěly v minulých obdobích k lepší organizovanosti a spolupráci v odvětví a posílily pozici zemědělců vůči navazujícím článkům řetězce. Bez fungujících organizací producentů lze jen stěží uvažovat o propojení zemědělských výrobců s maloobchodem. Je žádoucí v již fungujícím systému pokračovat a dále jej zdokonalovat.		Ano
P3.02	Rozdíly ve vyjednávací síle mezi smluvními stranami v rámci potravinového řetězce mohou vyústit do zneužívání ekonomické síly a do uplatňování nekalých obchodních praktik, s dopady na dodavatelské články řetězce. Podpora přímého prodeje zemědělských výrobků, zvýšení počtu prvovýrobců zapojených do KDR, produkce kvalitních potravin vede ke konkurenceschopnosti na trhu potravin, k snížení dominantního působení velkých obchodních formátů, zvýšení příjmů producentů a podpoře zaměstnanosti.		Částečně – v rámci intervence Investice do zpracování zemědělských produktů
P3.03	Režimy jakosti zemědělských produktů a potravin poskytují spotřebitelům záruky ohledně jakosti a vlastností produktu nebo použitého výrobního procesu. Tato garance zlepšuje tržní příležitosti pro vybrané produkty a následně se projeví ve vyšším odbytu a vyšší ceně pro zemědělce či výrobce potravin. Cesta zvyšování kvality (vstupu do programů garance jakosti a původu) je vhodnou alternativou k běžné produkci. Vstup do programů		NE

	kvality je však spojen s vyššími náklady, jež mohou producenty odrazovat.		
--	---	--	--

### Další poznámky relevantní k hodnocení potřeb:

Organizace producentů mají za cíl posílit postavení a možnost odbytu zejména menších a malých producentů na globalizovaném trhu, reprezentovaném převážně silnými skupinami prodejních řetězců. Intervence na tento účel by měly směřovat k zeslabení monopolního vlivu řetězců na producenty ve všech směrech a narovnání dotační a obchodní politiky v zemědělství v celé EU na stejnou úroveň.

Současně má za cíl zlepšit hospodaření těchto pěstitelů na úroveň přiměřené efektivity s časově delším výhledem, s minimalizováním případných krátkodobých výkyvů v produkci.

Potřeba P3.02 bude řešena částečně v rámci intervence Investice do zpracování zemědělských produktů – předpokládáme podporu cca 500 podniků, které přispějí k přímému prodeji zemědělských výrobků, zvýšení počtu prvovýrobců zapojených do KDR.

### 2.1.3.3. SC3 Intervenční strategie

Fond	Forma intervence	Typ intervence	Kód a název intervence <sup>4</sup>	Společný výstupový ukazatel	Příspěvek k ringfencing		
					Generační obnova	ŽP	LEADER
EZZF	Sektorové intervence	Kvalita produkce Odbyt produkce Ekologická nebo integrovaná produkce Poradenství, technická pomoc, školení Propagace a zvyšování spotřeby produktů Prevence krizí a řízení rizik	organizace producentů organizace v sektoru ovoce a zelenina	O.35 Počet podpořených operačních programů	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	Investice a výzkum Kvalita produkce Odbyt produkce Prevence krizí a řízení rizik Environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu Výzkum a vývoj	organizace producentů organizace v sektoru chovu nosnic	O.35 Počet podpořených operačních programů	NE	NE	NE

<sup>4</sup> Rozčlenění jednotlivých sektorů do intervencí bude konsolidováno v rámci VPŘ,navazně budou explicitně vyjmenovány jednotlivé intervence pro každé 4 vybraných sektorů

		Propagace a zvyšování spotřeby produktů					
EZZF	Sektorové intervence	<p>a) investice do hmotných a nehmotných aktiv</p> <p>b) poradenské služby a technická pomoc, zejména pokud jde o přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování;</p> <p>c) odborná příprava včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů;</p> <p>d) ekologická produkce;</p> <p>e) opatření ke zvýšení udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů</p> <p>f) propagace, komunikace a marketing včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci trhů</p> <p>g) provádění unijních a vnitrostátních režimů jakosti;</p> <p>h) zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům</p>	organizace producentů organizace v sektoru brambor	O.35 Počet podpořených operačních programů	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	Investice a výzkum	organizace producentů	O.35 Počet podpořených	NE	NE	NE

		Kvalita produkce Odbyt produkce Prevence krizí a řízení rizik Environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu Výzkum a vývoj Propagace a zvyšování spotřeby produktů	organizace v sektoru okrasné roistliny	operačních programů			
EZFRV	Rozvoj venkova	Investice	Investice do zpracování zemědělských produktů	O.24 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik	NE	NE	NE

#### 2.1.3.4. SC3 Výběr výsledkového ukazatele (ukazatelů)

Indikátor	Cílová hodnota (natahuje se z kapitoly 2.3)
R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti (%)	Za zpracování zem. produktů doplnit třetinu podniků = 500 zemědělců Po dopočtení za sektorové intervence podělit 26 530 <i>Indikátor R.10 bude vypočten jako podíl počtu členů OP na celkovém počtu pěstitelů ovoce a zeleniny (zdroj pro OP bude SZIF, pro celkový počet členů budou zdrojem pěstitelské svazy)</i>
R.11 Koncentrace nabídky v odvětví ovoce a zeleniny: podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy (%).	<i>Indikátor R.11 bude vypočten jako podíl objemu produkce OP na celkovém objemu národní produkce (zdroj pro OP bude SZIF, pro celkový objem produkce bude zdroj ČSÚ).</i>

#### Odůvodnění výběru výsledkového ukazatele pro tento specifický cíl

Ukazatele reflektují datovou základnu a poskytují přehled o rozsahu působnosti operačních programů. Kombinace obou ukazatelů pokrývá hledisko produkce i hledisko počtu zapojených subjektů, jeden ukazatel bez druhého by nebyl dostatečně vypovídající

#### 2.1.3.5. SC3 Odůvodnění finanční alokace

Alokace pro organizace producentů v ostatních odvětvích činí 50,2 mil. EUR na období 5let, tj. 10 040 000 EUR ročně; tj. roční převod 1,2 % z obálky na I. pilíř na financování níže uvedených sektorů:

chov nosnic – 45 mil. EUR

Sektorové intervence pomohou reagovat na měnící se podmínky chovu nosnic, které se týkají welfare zvířat a životního prostředí. Tyto intervence by měly pomáhat chovatelům přes propagace a vývoj udržitelných metod produkce.

brambory – 4,8 mil. EUR

Organizace producentů v komoditě brambory má za cíl posílit postavení a možnost odbytu zejména menších a malých pěstitelů brambor na globalizovaném, dnes převážně na trhu řetězcového typu. Současně má za cíl zlepšit hospodaření těchto pěstitelů na úroveň přiměřené efektivity s časově delším výhledem, než s každoročními výkyvy a propady cen vlivem dominantního dovozu brambor.

okrasné rostliny – 0,4 mil. EUR

O zařazení mezi sektorové intervence projevila zájem Svaz květinářů a floristů, vzhledem ke skutečnosti, že na území ČR již v současné době působí odbytové družstvo CZ Flora. Zakládáním OP v tomto sektoru dojde k posílení vyjednávací pozice výrobců v tradičním sektoru, který zaznamenal v předchozím období výrazný úbytek produkce.

#### **2.1.4. Specifický cíl 4 - Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snížením emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvence uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii**

##### **2.1.4.1. SC4 Souhrn SWOT analýzy**

###### **Zemědělství**

###### **Silné stránky**

- Vysoký adaptační a mitigační potenciál zatravnění či zalesnění ZPF
- Potenciál pro produkci fytomasy
- Existující zdroje odpadní suroviny ze zemědělské výroby i rozvinutý trh s technologiemi pro zpracování a energetické využívání biomasy
- Relativně krátké svozové vzdálenosti pro většinu kapacit (rovnoměrnost rozložení suroviny vůči spotřebitelským kapacitám)
- Kvalitní výzkumné instituce v péči a ochraně půdy, které disponují dostatkem informací o stavu půd jako například: detailní znalost geografického rozložení rizik, příčinných vazeb a technologických řešení
- Propracované informační a evidenční systémy: podrobné mapové podklady, kvalitní informační systémy týkající se ochrany půdy (SOWAC GIS), Registr půdy podle uživatelských vztahů (LPIS) včetně svých funkcionalit, jedinečná databáze Bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), Komplexní průzkum půd (KPP), systém monitoringu eroze, dlouhodobý monitoring fyzikálních a chemických vlastností zemědělských půd, agrochemické zkoušení orníc zemědělských půd, bilanční modely půdní organické hmoty, bazální monitoring půd (ÚKZUZ) a podrobná evidence lesních porostů
- Dlouholeté zkušenosti s prováděním pozemkových úprav, s aplikací protierozních opatření a úzká provázanost s adaptačními opatřeními
- Existence ekologického zemědělství a politika snižování ekologických zátěží.
- Agroenvironmentální význam vinic v krajině

###### **Slabé stránky**

- Jednostranné využívání biomasy v zařízeních s nízkou účinností (kondenzační elektrárny, BPS mimo KVET)
- Chybějící širší spektrum lokálních spotřebitelů biomasy, jako jsou peletárny a zejména obecní výtopy
- Rozložení lokálních spotřebitelů je nerovnoměrné
- Bez další modernizace budou dosluhovat některá zařízení na výrobu energií z biomasy (např. 17,2 % BPS do roku 2027)
- Při zvyšujících se EU cílech výroba energie z biomasy v ČR v posledních letech stagnuje
- Neochota zemědělců pěstovat biomasu s nízkým erozním rizikem znamená potenciální nedostatek suroviny pro nové zdroje
- Chybějící statistiky využívání jednotlivých druhů biomasy
- Nedostatečné technické vybavení pro variabilní aplikaci hnojiv a to u velké části zemědělců
- Neochota (motivace) zemědělců snižovat dávky dusíkatých hnojiv z obav ze snižování výnosů
- Nedostatečně rozvinuté poradenské služby v oblasti rozhodovacích pravidel a precizního zemědělství.

- Nedostatečně vybavené stáje pro úpravu mikroklimatu ve vztahu k zvyšujícím se vnějším teplotám
- Nedostatečně zabezpečené stáje a úložiště kejdy nebo trusu proti úniku GHG a NH<sub>3</sub>
- Velké procento degradovaných půd ČR (utužení podorničí, eroze)
- Absence opatření k obnově retenčního potenciálu půd, k obnově optimálního stavu u extrémně utužených půd (až 55 % ZPF),
- Velké celistvé plochy obhospodařované půdy s jednou plodinou zvyšují riziko eroze půdy
- Nízká nebo žádná podpora konkrétních činností na pozemku (např. uplatnění vojtěškotravních směsí apod.)
- Nízká nebo žádná podpora nových technologií jako je precizní zemědělství (za účelem snižování tlaku na půdu a omezení aplikace hnojiv)
- Neochota k zavádění protierozních agrotechnických opatření
- Funkčnost odvodňovacích systémů (poškození či opačná funkce)
- Nedostatečné řešení řetězových problémů (např. související eroze – vláhá – klima)
- Ve vztahu ke klimatu je nedostatečná sekvestrace uhlíku na obhospodařovaných zemědělských půdách
- Zhoršující se funkce sítě ochranných lesních pásů
- Absence kvalifikovaných pracovníků
- Absence vybavení pro rychlejší vývoj expertních systémů (např. predikční modely), pro vyšší úroveň šlechtění (např. na odolnost vůči novým škůdcům)
- Chybějící znalosti zemědělců o účinku a efektivitě jednotlivých adaptačních opatření v souvislosti se změnou klimatu
- Velikostní struktura českých zemědělských podniků – zajistit účinné naplňování specifických cílů s ohledem na velikost zemědělských podniků v ČR)
- Podíl trvalých travních porostů vůči obhospodařované zemědělské ploše je 28 %, průměr EU 31%
- Vysoké emise amoniaku ze zemědělské výroby v ovzduší
- Predikce nárůstu počtu chovaných prasat a s ním i možný nárůst emisí amoniaku
- Nízké využívání technologií a postupů na snížení emisí
- Nedostatečné technické vybavení zemědělských podniků pro variabilní aplikace hnojiv (včetně využívání precizního zemědělství)
- Finančně náročná opatření na eliminaci emisí amoniaku
- Hodnota mediánu organického uhlíku v České republice je na nízké úrovni 21 g/kg - indikátor C. 39 – rok 2015 (zdroj: [https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27\\_FLAG,1](https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27_FLAG,1))

### **Příležitosti**

- Existence infrastruktury pro původně neobnovitelné zdroje
- Nabídka nových účinnějších technologií využívajících OZE
- Rostoucí zájem o obnovitelné zdroje energie, včetně biomasy a bioplynu
- Navýšení cílů pro využívání biomasy v energetickém mixu.
- Nadprodukce u většiny obilovin a jejich export s nízkou přidanou hodnotou představuje potenciální plochy pro pěstování nízko-erozní biomasy
- Rostoucí poptávka po komplexním řešení ochrany půdy a vody, zlepšení vodního režimu a stavu krajiny
- Zlepšující se povědomí o ochraně půdy s trendem zvyšování zájmu o informace k tomuto tématu
- Stanovení emisních stropů právním předpisem a vznik různých opatření k jejich dosažení

- Významný potenciál ke snížení emisí ze skladování a aplikace hnojiv a z chovů hospodářských zvířat.
- Celospolečenský rostoucí zájem o krajinu a půdu vytváří příležitost k posílení role zemědělců v péči o přírodu a krajinu a celospolečenských tématech např. v případě zatravňování s jeho adaptačními a mitigačními efekty
- Snižování podílu zornění půdy povede k snížení emisí GHG ze zemědělství
- Trend směřující k využití regionálních tradic a tradičních způsobů hospodaření
- Zvětšující se zájem o zalesňování a zatravňování
- Se zvyšujícími se teplotami se nabízí příležitost pěstovat teplotně náročnější druhy v regionech s dosud suboptimálními podmínkami – některé druhy mohou snižovat riziko eroze a povrchového odtoku (vinice, sady)
- Nové technologie a moderní postupy přináší úsporu paliv, snižování emisí NH<sub>3</sub> a GHG v chovech, šetrnější zacházení s půdou
- Provádění aplikací hnojiv prostředky pro precizní zemědělství a nízko-emisní aplikace statkových hnojiv formou služeb
- Rostoucí trend poptávky po těchto službách a technologiích
- Dostupné technologie jako zatravňování či zalesňování zemědělských půd mají díky schopnosti ukládání uhlíku do půdy vysoký adaptační a mitigační potenciál vůči změně klimatu
- Možnost zavedení systému předběžného povolování rozorávání trvalých travních porostů
- Zvyšující se zájem o vinařství a vinařskou turistiku

## Hrozby

- Hrozbou rozvoje spalování biomasy je zejména: nízká důvěra spotřebitelů vůči centralizovanému způsobu dodávek tepla, tempo budování kapacit a změny struktury energetické přenosové sítě
- Preference podpory infrastruktury neobnovitelných zdrojů
- Dlouhodobé klimatické změny a náhodné výkyvy jako jsou období sucha, vysokých teplot, mohou zásadně snížit využitelnost dusíku plodinami
- U rostlinné i živočišné výroby způsobují vysoké teploty větší stresový faktor
- Četnější a intenzivnější období sucha mají dopady na produkci RV, ŽV (krmení), dostupnost vodních zdrojů a krajinu (usychání stromů)
- Výkyvy počasí (extrémní lokální srážky, sucho) a klimatické změny vedou k posunu lesních vegetačních stupňů a vynucují si obměnu pěstovaných kultur a dále se zvyšuje riziko požárů. Všechny tyto hrozby jsou velmi významným systémovým rizikem ovlivňujícím komplexní zemědělskou produkci bez ohledu na zaměření.
- Nevhodné zdroje strukturálního uhlíku. Ten vede ke snížení aktivity půdních mikroorganismů, to následně vede k omezení procesu humifikace a v konečném důsledku akceleraci mineralizace POH.
- Zvýšené riziko ostatních degradačních faktorů půdy a koncentrace oxidu uhličitého v atmosféře.
- Struktura kvalifikace na trhu práce ve vztahu k novým (moderním) technologiím není odpovídající, to může vytvářet bariéry při implementaci nových postupů a technologií k ochraně klimatu.
- Rizikovitost vinohradnictví z důvodu klimatických změn
- Změny klimatu a s nimi spojený tlak nových škůdců a chorob

## **Lesní hospodářství**

### **Silné stránky**

- Lesnictví k dispozici rozmanité druhy lesních dřevin, dále jsou k dispozici druhy s širokou ekologickou valencí.
- Existující podrobné funkční nástroje a metodiky k provádění ochrany lesa, stejně jako lesnicko-hospodářské plánování, které mají k dispozici vlastníci lesů.
- Je dlouhodobě podchycen genofond lesních dřevin a uznaných porostů a je využíváno široké spektrum melioračních a zpevňujících dřevin.
- Poskytované poradenství v rámci podpory hospodaření v lesích, erudovanost a dlouholetost lesnického výzkumu a existence odborného zázemí oboru staveb pro plnění funkcí lesa.
- Existence několika objektů dlouhodobě obhospodařovaných přírodě blízkými způsoby v ČR, které vykazují odolnost a vyšší adaptaci na změny klimatu. Z těchto objektů, a dále ze sítě maloplošných ZCHÚ a NP, lze čerpat poznatky, které převedené do praxe pomohou posunu úrovně lesního hospodaření v ČR směrem k modernímu lesnictví reflektujícímu potřebu adaptace lesů na změnu klimatu.

### **Slabé stránky**

- Absence efektivních nástrojů a postupů pro asanaci kalamitního dřeva v současném enormním rozsahu.
- Nevhodná struktura stávající dřevinné skladby lesních porostů ve vazbě na změnu klimatu a stanovištní podmínky
- Existence právních překážek aktivního přístupu především drobných vlastníků v ochraně lesa
- Neexistence registru referenčních parcel
- Zhoršující se funkce sítě ochranných lesních pásů
- Relativně nízké využití potenciálu retence lesních povodí v případě přívalových srážek, s tím související negativní motivace vlastníků lesů k provádění protierozních a protipovodňových opatření v lesích.
- V souvislosti s používáním nevyhovující mechanizace dochází k utužování lesních půd.
- V současnosti také nedochází k dostatečnému využití původních listnatých dřevin.
- Moderní lesnické postupy reflektující adaptaci na změnu klimatu nejsou v provozní praxi zafixované a často ani známé.
- Struktura vlastníků lesů (velký počet malých vlastníků) a fragmentace jejich lesních majetků.
- Nízká racionalizace a zefektivnění produkce sadebního materiálu lesních dřevin.
- Nedostatečné využití potenciálu vodohospodářských funkcí lesů.
- Na obnovovaných plochách činí v mnohých případech velké problémy nedostatečná nebo nevhodná ochrana výsadeb, zejména pak u listnatých dřevin a jedlí, které se vzhledem k dosavadnímu druhovému složení lesů stávají velmi atraktivní součástí potravy zvěře.
- Vysoké stavy zvěře a nedostatečná nebo nevhodně zvolená lesnicko - hospodářská opatření při výsadbě a zajištění porostů melioračních dřevin mohou být příčinou zvýšených škod zvěří..

### **Příležitosti**

- Ve vztahu ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na ni obnova lesů (a především kalamičních holin vzniklých v posledních letech) za využití přirozeného zmlazení a udržování přírodě blízké druhové i věkové skladby.
- Možnost podsadeb listnatých stromů a jedlí v dosud živých smrkových porostech tam, kde představují nevhodnou druhovou skladbu.
- Využívání vhodných domácích druhů listnatých dřevin.
- Využívání potenciálu lesa k ochlazení krajiny prostřednictvím dobrého zdravotního stavu lesních ekosystémů.

## Hrozby

- Nevyrovnaná vláhová bilance lesních ekosystémů.
- Probíhající klimatická změna v podobě nepravidelnosti srážek, častějších výkyvů teplot, srážkových úhrnů, povětrnostních podmínek a výskytu bořivých větrů, má nepředvídatelné dopady na lesní ekosystémy, ve kterých často pozměněná věková a druhová struktura vede k jejich výraznější náchylnosti a zranitelnosti vůči těmto jevům.
- V lesních porostech může v důsledku klimatické změny docházet k nevyrovnanosti věkových tříd v podobě nárůstu holin.
- Stupňující se úroveň defoliace lesních dřevin, trvající gradace podkorního hmyzu a rozvoj dalších biotických činitelů.
- Snížení ujímavosti sazenic vlivem změny klimatu
- Šíření invazních druhů (živočichů i rostlin), šíření geograficky nepůvodních druhů dřevin v lesích s jinou než hospodářskou funkcí.
- Zpracování biomasy z nevhodných lokalit může mít negativní vliv na půdu, vodu a biodiverzitu a může přispět k nepředvídatelnému výskytu povodňových situací.
- Je očekáván nárůst oblastí s výraznějším nedostatkem vody, což povede k usychání zejména smrkových monokulturních porostů.

## Seznam identifikovaných potřeb na základě SWOT:

- P4.01 Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně
- P4.02 Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství
- P4.03 Využít dostupný potenciál biomasy k efektivní výrobě energií z OZE
- P4.04 Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů s ohledem na změnu klimatu
- P4.05 Zlepšit vodoochranné funkce lesních porostů
- P4.06 Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy

### 2.1.4.2. SC4 Identifikace potřeb

Kód	Popis	Prioritizace	Řešeno v SP
P4.01	Klimatická změna je mimo jiné provázána vyšší četností agrometeorologických extrémů s vysokými ekonomickými ztrátami (zejména sucho, jarní mrazíky) a zvyšováním průměrných teplot. V souvislosti s tím je očekáván také vyšší rozsah ohroženosti zemědělského půdního fondu různými typy degradačních procesů (zejména vodní a větrné eroze). Aby se zabránilo		Ano

	nejvážnějším rizikům, která s sebou nese změna klimatu a zejména rozsáhlým nezvratným dopadům, je potřeba přijmout opatření pro přizpůsobení se a na zvyšování odolnosti vůči změně klimatu.		
P4.02	Podporou zavedení vhodných technologií do praxe je třeba snížit úbytek organického uhlíku v půdě a snížit emise CO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CH <sub>4</sub> , NH <sub>3</sub> ze zemědělské půdy kvůli nedostatečnému využívání půdoochranných technologií či nevhodnému nakládání se statkovými hnojivy.		Ano
P4.03	V rámci zemědělské je produkováno množství biomasy, která však není dostatečně využita, případně málo účinně využita. Zpracováním biomasy může dojít k zužitkování jinak nevyužitého odpadu, navíc zpracování místních zdrojů biomasy zároveň představuje formu diverzifikace zemědělské výroby, která je schopna zajistit významné dodatečné příjmy, případně podpořit zaměstnanost na venkově.		Částečně
P4.04	Následkem abiotických i biotických kalamitních situací na území České republiky vznikly rozsáhlé plochy, na kterých je nutné zajistit obnovu, péči a výchovu lesních porostů. Cílem je také navýšit podíl melioračních a zpevňujících dřevin.		Ano
P4.05	V souvislosti s klimatickými změnami se zvyšuje riziko extrémních výkyvů počasí včetně přívalových dešťů a velkých povodní nebo naopak delších období sucha. Lesní pozemky, které pokrývají cca 34 % území ČR, hrají velice významnou roli v celkové vodní bilanci a mikroklimatu krajiny. Z tohoto důvodu je potřeba zaměřit se na menší vodohospodářské projekty, které zlepší jak retenci vody v krajině a ochranu před případnými povodněmi, tak zároveň zvýšení biodiverzity.		Ano
P4.06	Obsah organického uhlíku, kvalitu půdy a množství emisí skleníkových plynů lze ovlivnit způsobem hospodaření (vhodně zvolenými kulturami) a tam, kde je to vhodné, změnou půdního pokryvu. V případě změn ve využívání půdy je třeba věnovat pozornost pozitivnímu účinku ochrany klimatu, ve kterém nedochází k žádnému významnému uvolňování skleníkových plynů, zajištění a zlepšení sekvestrace uhlíku v půdě.		Ano

#### Další poznámky relevantní k hodnocení potřeb:

Obnovitelné zdroje energie budou podporovány ze zdrojů OP TAK.

#### **2.1.4.3. SC4 Zhodnocení potřeb, které bere v potaz národní plány v oblasti životního prostředí a klimatu vycházející z právních nástrojů uvedených v Příloze XI nařízení k strategickým plánům SZP**

Potřeba **Zvýšení odolnosti zemědělství ke klimatické změně** je v souladu se *Strategickým rámcem Česká republika 2030* (zastřešujícím dokumentem pro udržitelný rozvoj), kde je

naplňována vize: Zemědělství, lesní a vodní hospodářství berou ohled na přírodní limity a globální změnu klimatu – zlepšují stav půd, zpomalují odtok vody z krajiny a napomáhají udržení biologické rozmanitosti. Také rozvoj sídel a technické, zejména dopravní infrastruktury je realizován s maximálním ohledem na udržení a posilování ekosystémových služeb poskytovaných krajinou. V rámci *Implementačního plánu Strategického rámce ČR 2030* je řešena potřeba ochrany půd před degradací a maximálního možné využívání potenciálu krajiny k zachycování a ukládání uhlíku.

Potřeba přizpůsobení se a posílení odolnosti vůči negativním dopadům změny klimatu je řešena prostřednictvím *Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR* a jejího implementačního dokumentu Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, který obsahuje konkrétní opatření a úkoly vedoucí ke zvýšení odolnosti ekosystémů a snížení jejich zranitelnosti.

Potřeba **Snížit emise GHG a amoniaku ze zemědělství a zlepšit sekvestraci C v půdě** navazuje na redukci antropogenních emisí skleníkových plynů, která je řešena v rámci *Politiky ochrany klimatu v ČR*, a která určuje cíle ČR v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 s výhledem do roku 2050 a představuje tak dlouhodobou strategii nízkoe emisního rozvoje, definuje konkrétní opatření a nástroje pro postupné snižování emisí skleníkových plynů, ke kterému může zemědělství přispívat především fixací CO<sub>2</sub>.

Problematika kvality ovzduší je řešena v rámci *Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050*, v rámci které byly definovány strategické cíle „1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje“ a „2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány“.

Potřeba **Využít dostupný potenciál biomasy k efektivní výrobě energií z OZE** je řešena v rámci *Státní energetické koncepce s výhledem do roku 2030*, kde jsou zakotveny pravděpodobné výše o struktura výroby elektřiny pro roky 2025 i 2030 (od r. 2005). Nepřímo je tato problematika zachycena ve *Strategickém rámci Česká republika 2030*, klíčové oblasti 2 - „Hospodářský model“, ve strategickém cíli 10 „Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura“. Dosud nebyl aktualizován *Akční plán pro biomasu (2014-2020)*, kde by byl zrevidován potenciál ČR pro pěstování biomasy pro energetické využití při dosažení soběstačnosti v produkci potravin v souladu s platnou *Strategií resortu Ministerstva zemědělství do roku 2030* a v souladu s novým klimaticko-energetickým rámcem EU (modelování a výpočty výměry potřebných pěstebních ploch).

Problematika využití biomasy je reflektována v rámci připravovaného *Strategického rámce Cirkulární Česko 2040*, prioritní oblasti 3 – Bioekonomika a potravinářství. V rámci navrženého opatření 8 „Zajistit udržitelnou produkci biomasy pro výrobu materiálů, energie a paliv. Využívat ekologicky šetrnějších technik, včetně precizního zemědělství, a dobré praxe“ bude naplňován cíl: „Potenciál bioekonomiky je v České republice využíván v maximální míře v rámci oběhového hospodářství. Množství potravinových odpadů klesá.“

Potřeba **Zajistit vhodnou obnovu lesních porostů** s ohledem na změnu klimatu je reflektována v *Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035* v dlouhodobém cíli B „S ohledem na probíhající klimatickou změnu zvyšovat biodiverzitu a ekologickou stabilitu lesních ekosystémů při zachování produkční funkce“, a to formou opatření k podpoře zvyšování různorodosti druhové, věkové a prostorové struktury lesa pro zajištění druhové stability lesa. Obsahem opatření je rovněž vytváření podmínek pro přirozenou obnovu, uplatnění různých způsobů hospodaření jako předpokladu pro zvýšení druhové a prostorové pestrosti lesů.

Potřeba **Zlepšit vodoochranné funkce lesních porostů** je reflektována ve *Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR*, SC2 „Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu“. V rámci tohoto specifického cíle jsou navrhována adaptační opatření zaměřená na ochranu a obnovu přirozeného vodního režimu v lesích, minimalizaci technického odvodnění lesních pozemků využitím přirozených a přírodě blízkých postupů,

realizaci opatření pro zadržení vody v lesích, stabilizaci rozlohy skupin lesních typů ovlivněných vodou a ochrana mokřadů v lesích.

Potřeba je naplňována rovněž prostřednictvím *Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035*, dlouhodobého cíle A: „Zajistit vyrovnané plnohodnotné plnění všech funkcí lesa pro budoucí generace.“ Opatření „Podporovat pozitivní vodní a uhlíkovou bilanci krajiny“, je zaměřeno na využití přírodě blízkých způsobů obhospodařování lesa, které zlepší vodní bilanci.

#### 2.1.4.4. SC4 Intervenční strategie

Fond	Forma intervence	Typ intervence	Kód a název intervence	Společný výstupový ukazatel	Příspěvek k ringfencing		
					Generační obnova	ŽP	LEADER
EZFRV	Rozvoj venkova	Investice	4.01.68 Technologie snižující emise GHG a NH3	O.20a Počet podporovaných neproduktivních investičních operací nebo jednotek na statku	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Investice	4.02.68 Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	O.21a Počet podporovaných neproduktivních investičních operací nebo jednotek na statku	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	4.03.65 Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	O.15O.15O.16 Počet hektarů nebo počet dalších jednotek v rámci závazků péče pro zalesňování a agrolesnictví	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Investice	4.04.68 Založení agrolesnického systému	O.21 Počet podporovaných neproduktivních investičních operací nebo jednotek na statku	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	4.05.65 Péče o založený agrolesnický systém	O.15O.15O.16 Počet hektarů nebo počet dalších jednotek v rámci závazků péče pro zalesňování a agrolesnictví	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Investice	4.06.68 Investice do obnovy kalamitních ploch	O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice	NE	ANO	NE

EZFRV	Rozvoj venkova	Investice	Vodohospodářská opatření v lesích	O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Investice	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice	NE	ANO	NE
EZZF	Přímé platby	Přímé platby oddělené od produkce	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	O.88 Počet jednotek (hektary nebo VDJ) v rámci ekoschémat	NE	ANO	NE
EZZF	Přímé platby	Přímé platby oddělené od produkce	Režimy pro klima a životní prostředí – extenzivní hospodaření na TTP	O.88 Počet jednotek (hektary nebo VDJ) v rámci ekoschémat	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	RESTRVIN EY(52(1) (a)	Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace	O.36 Počet akcí/jednotek podporovaných v sektoru vína	NE	NE	NE

#### 2.1.4.5. SC4 Je plánován příspěvek SP vůči programu LIFE ?

Ne

#### 2.1.4.6. SC4 Výběr výsledkového ukazatele (ukazatelů)

Indikátor	Cílová hodnota (natahuje se z kapitoly 2.3)
R.12 Přizpůsobování se změně klimatu: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu	0.02 %
R.14 Ukládání uhlíku v půdě a biomase: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se snižování emisí a zachování nebo zvyšování míry ukládání uhlíku (trvalé travní porosty, zemědělská půda v rašeliništích, lesích atd.)	29,47 %
R.16 Investice spojené s klimatem: Podíl zemědělských podniků majících podporu z investic v rámci SZP, které přispívají ke změně klimatu, a produkci OZE nebo biomateriálů.	10%
R.17 Zalesněná půda: oblasti, na něž se vztahuje podpora na zalesňování a zakládání lesů, včetně agrolesnictví (ha)	1 150 ha
R.26: Investice související s životním prostředím: Podíl zemědělců využívajících	2,45 %

podporu produktivních a neproduktivních investic SZP souvisejících s péčí o přírodní zdroje	
R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic: Počet operací přispívajících k trvalé udržitelnosti v oblasti cílů spojených s životním prostředím, zmírnění a přizpůsobení změnám klimatu na venkově	6 387 operací
R.30 Ochrana lesních ekosystémů: podíl lesní půdy, na níž se vztahují závazky hospodaření týkající se podpory krajiny, biologické rozmanitosti a ekosystémových služeb	0,85 %

### Odůvodnění výběru výsledkového ukazatele pro tento specifický cíl

R.16 Investice spojené s klimatem budou cíleny na téměř 4 000 operací zaměřených na redukcí skleníkových plynů a amoniaku.. Pro výpočet celkové hodnoty ukazatele byly započteny i podpory do restrukturalizace vinic, které rovněž cílí na adaptaci vůči změnám klimatu, a předpokládáme zde podporu cca 250 zemědělských podniků (duplicity cca 1/4 podniků)

R.12 - Přizpůsobování se změně klimatu představuje výměra zemědělské půdy ve výši 720 ha, na které byly založeny agrolesnické systémy a na kterých se podporuje následná péče o tyto založené systémy.

R.14 - Režimy pro klima a životní prostředí - Celofaremní ekoplatba (2023-2027):

- zemědělská kultura T
- zemědělská kultura G

příspěvek celkem: 1 037 983 ha

Nad rámec těchto hodnot bude započítáno 500 ha orné půdy v rámci intervence Založení agrolesnických systémů. Celkově se tedy jedná o hodnotu 1 038 483 ha. Tato hodnota zahrnuje intervenci Režimy pro klima a ŽP – extenzivní hospodaření na TTP, nicméně číselně není v celkové hodnotě zahrnuto, aby nedocházelo k dvojímu započítání.

R.16 počet podniků, které obdržely podporu. 2 650

R.17 - Zalesněná půda ve výši 1150 ha je souhrn zemědělské půdy, která byla zalesněna a na které byly založeny agrolesnické systémy (250 ha zalesňování, 900 ha agrolesnictví).

R.26 – Investice související s životním prostředím budou cíleny na 650 podniků, které zalesní zemědělskou půdu nebo založí agrolesnické systémy na zemědělské půdě (Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu – 200 podniků, Agrolesnictví – 450 podniků)

R.27 Započítány budou rovněž intervence přispívající k naplňování SC 5, tak i intervence přispívající k naplňování SC 6 (hodnota indikátoru má být na celý SP).

Intervence GHG+ amoniak 4 586 operací,

Restrukturalizace vinic - 250 operací

Investice do kalamitních ploch – 294 projektů

Přeměna porostů náhradních dřevin –45 projektů

Investice do ochrany MZD – 453 projektů

Vodohospodářská opatření v lesích – 57 projektů

Neproduktivní investice – 202 projektů

Pozemkové úpravy – 500 projektů

Celkem 6 387 operací bez duplicit

R.30 Ochrana lesních ekosystémů zahrnuje 21 910 ha. Přičemž jsou zahrnuty jak intervence přispívající k cíli SC4 (Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost), tak i intervence přispívající k naplňování SC 6 (Lesnicko-environmentální platby – genofond a Lesnicko-environmentální platby – Biodiverzita s celkem 21 750 ha). (Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost -160ha, Leso-envi – Genofond - 7500 ha, Leso-envi – Biodiverzita – 14250 ha)

#### **2.1.4.7. SC4 Odůvodnění finanční alokace**

Alokace pro specifický cíl 4 činí cca 766 mil. EUR na období a z velké části je tvořena příspěvkem ekoschémat. K cíli 4 přispívá téměř třetina rozpočtu pro celofaremní ekoplátbu.

K cíli 4 přispívá intervence celofaremní ekoplátba. Alokace finančních prostředků

ve výši cca 230 mil. EUR, tedy téměř 30 % z rozpočtu Režimů pro klima a životní prostředí, odpovídá předpokládanému rozsahu podpory výměry 1 mil. ha. Jednotná jednotková částka odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívající k environmentálním cílům, v tomto případě se konkrétně jedná o udržování ploch trvalých travních porostů.

Současně k naplňování tohoto cíle přispívá i intervence Režimy pro klima a životní prostředí – extenzovní hospodaření na trvalých travních porostech, a to částkou více než 411 mil. EUR.

K naplňování cíle přispívají rovněž intervence Zalesňování zemědělské půdy a Agrolesnictví s celkovou alokací cca 6,5 mil. EUR.

Z Intervencí rozvoje venkova přispívá významně Technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub> s rozpočtem 80 mil. EUR.

## **2.1.5. Specifický cíl 5 – Podporovat udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, jako je voda, půda a ovzduší, včetně snížení chemické závislosti**

### **2.1.5.1. SC5 Souhrn SWOT analýzy**

#### **Silné stránky**

- Existence již vyzkoušených nástrojů politiky SZP na ochranu půdy, vody a ovzduší (DZES, greening, Agroenvironmentálně-klimatická opatření, KPÚ) a právních předpisů (např. na ochranu vod)
- Relativní dostatek informací o přírodních zdrojích
- Provádění monitoringu stavu přírodních zdrojů a existují vhodné podklady (databáze, monitoring stavu podzemních a povrchových vod aj.)
- Existence dobrého zázemí výzkumných aktivit a podpůrných evidencí (např. pro hodnocení vlivu zemědělství na vyplavování dusičnanů do vod. Jsou rozvinuté sítě vodovodů, kanalizací a ČOV)
- Výzkumné instituce a vysoké školství poskytují možnost kvalitního vzdělání v oboru
- Existence právních předpisů (nařízení) na ochranu vod, např. nitrátová směrnice (91/676/EHS) a z ní vycházející nařízení vlády, Rámcová směrnice pro udržitelné užívání pesticidů (2009/128/ES) a její povinná implementace. Je k dispozici právní předpis EU, kde je stanovena povinnost vedení záznamů o používání POR
- Existence Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v ČR pro 2018-2022
- Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu
- Existence již schválených plánů dílčích povodí – II. etapa, realizace příslušných opatření ke zlepšení stavu vod a připravují se plány dílčích povodí – III. etapa

#### **Slabé stránky**

- Velká výměra degradované půdy v ČR, která je ohrožena především vodní a větrnou erozí, ztrátou organických látek a utužením aj.)
- Téměř 90 % ZPF utuženo v podorničí
- Kvalita půdy, vyjádřená jako půdní organický uhlík (SOC) v půdách, je ve srovnání s průměrem EU nízká. Průměrná SOC na orné půdě je 20,6 g na kg (2015), ve srovnání se 43,1 g na kg v EU-28. (zdroj: Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan)
- V současné době je v České republice průměrná roční produkce hnoje přes 11 mil. tun, z toho téměř jeden milion tun míří do bioplynových stanic, na ornou půdu je aplikováno necelých 10 mil. tun a více vzhledem ke stavu skotu nelze očekávat. Toto množství umožňuje obhospodařovat pouze jeden milion hektarů orné půdy (z celkových 2,5 mil. ha). Návrat organických hmot do půdy je mnohdy v nedostatečném množství nebo kvalitě a dochází k omezení biotransformace C v půdě a tím k poklesu půdní úrodnosti
- Vysoká četnost dílů půdních bloků na orné půdě nad 50 ha v souběhu s nízkým a nerovnoměrným zastoupením krajinných prvků (meze, remízky, mokřady apod.) způsobují nízkou retenci vody v krajině a umožňují nadměrnou technizaci odvětví
- Komplexní pozemkové úpravy nejsou prováděny dostatečně rychle
- Nedostatečná realizace technických protierozních opatření
- Nedostatečné zajištění ochrany půdy na úrovni ČR a nedůsledné plnění strategií
- Vysoké procento kalamitních těžeb v lesích nepříspěvá vodnímu režimu krajiny
- K degradaci půdy přispívají i nepříznivé vlastnicko-uživatelské vztahy a nízká informovanost vlastníků pozemků o povinnostech a právech
- Voda v krajině není dostatečně zadržována

- Vysoký podíl útvarů povrchových vod kategorie řeka a jezero nedosahuje dobrého ekologického stavu a část útvarů povrchových vod kategorie řeka a jezero nedosahuje dobrého chemického stavu.
- Existence znečištění podzemních vod amonnými ionty a dusičnany ze zemědělsky využívaných ploch. V podzemních i povrchových vodách se vyskytují pesticidy a jejich metabolity (včetně překročení limitů pro pesticidy a jejich metabolity jako zátěž z minulých let)
- Nedostatečný počet a rozsah realizovaných opatření zabraňujících vstupu POR a dalších látek do povrchových a podzemních vod.
- Vysoký podíl odvodnění zemědělských pozemků
- Velké poškození odvodňovacích systémů.
- Slabá ochota zemědělců zapojit se do protierozních opatření
- Nedostatečné nastavení systému poradenství, který nedostatečně pracuje s praxí
- Chybějící vzájemná propojenost a synergie v resortu státní správy
- Nedostatečně dokumentovaná efektivita jednotlivých opatření
- Nízká osvěta zemědělců a vlastníků zemědělské půdy ve smyslu šetrného chování k vodním zdrojům povrchovým i podzemním zhoršuje i nízké vnímání zodpovědnosti zemědělců za způsobené škody (na půdě, majetku, infrastruktuře i vodě).
- Cíle a opatření strategických a koncepčních dokumentů v sektoru zemědělství, včetně dotační politiky nejsou dostatečně provázány s cíli a opatřeními plánů povodí. Současná zemědělská praxe nedostatečně přispívá potřebám ochrany povrchových a podzemních vod i vodních a na vodu vázaných ekosystémů. Vysoký podíl pěstování problematických plodin (kukuřice, řepka olejka) mají negativní vliv na kvalitu vod, přináší rizika zhoršení stavu půdy a vody vyplavováním POR a vysoký podíl zornění i ve středních nadmořských výškách.
- Chudé oševní postupy a nevhodná struktura pěstovaných plodin
- Nedostatečné znalosti v některých tématech (např. chování některých POR v systému půda – voda)
- Nesystémové řešení problematiky ochrany vod zejména v ochranných pásmech vodních zdrojů
- Nejistota dlouhodobého výhledu výkupních cen produktů spojená s obezřetností při investicích do moderních technologií
- Nárůst spotřeby dusíkatých minerálních hnojiv
- Diverzita plodin na orné půdě je nízká

### **Příležitosti**

- Zvyšující se poptávka veřejnosti po komplexním řešení ochrany půdy a vody v rámci KPÚ i mimo ně
- Uvědomění veřejnosti existence pozitivních externalit a společenský požadavek na správné hospodaření se živinami a organickou hmotou (bilancování OL a živin)
- Spolupráce mezi resorty zemědělství a životního prostředí např. v rámci řešení erozních událostí, ve zpříšňování podmínek DZES a v zavádění nových půdoochranných technologií, splnění požadavků § 30 vodního zákona – vyhláška pro ochranná pásma VZ.
- Tlak vodárenských společností na snižování eutrofizace vodárenských nádrží
- Tlak společnosti na zvýšení pozitivních externalit plynoucích ze zemědělství
- Působení obcí na zemědělské subjekty a vliv okolních států, do kterých odtéká voda z ČR v říčních systémech
- Zavádění moderních postupů s ekonomickým efektem (úspora paliv atd.)
- Nové strategické dokumenty a v nich obsažené cílové hodnoty a dílčí aktivity (Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 a Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy)
- Sláma (a zelené hnojení) je v řadě závodů bez chovu zvířat nebo bez produkce hnoje hlavním zdrojem pro navrácení organických látek do půdy.

- Potenciál ve využití technologií, které mají půdoochranný efekt - produkce organické hmoty nad rámec běžné zemědělské výroby, podpora hospodaření s vodou, redukce potřeby zpracování půdy a s tím spojené uvolnění CO<sub>2</sub> mineralizací a spotřebovanou naftou, schopnost zachytávat a zabudovávat značné množství C do půdy.
- Definovat vhodné kombinace (např. kejdy či digestátu se slámou a zeleným hnojením) pro řešení nedostatku hnoje, díky tomuto lze částečně eliminovat nedostatky těchto zdrojů organických látek. V úvahu je nutné vzít rozdílnou účinnost dodaných organických látek pro náhradu rozloženého humusu.
- Průměrná velikost českých zemědělských podniků je nejvyšší v EU.
- Podpořit půdní biotu rozmanitostí pěstování plodin na orné půdě.
- Zavádění moderních, nekonvenčních pěstebních technologií s pozitivním vlivem na půdní potenciál, jakými jsou např. pásové střídání plodin, meziplodiny, setí do podplodiny, krycí plodiny aj.

### Hrozby

- Působení klimatické změny a očekávaný nárůst problémů s větrnou a vodní erozí
- Zhoršování kvality půdy, dopady degradačních faktorů na ekosystémy
- Vysoký tlak na nezemědělské využití půdy (zábory půdy)
- Nedostatečné strategie na ochranu půd na mezinárodní úrovni
- Nárůst oblastí s výraznějším nedostatkem vody, což povede ke zvyšování koncentrací dusičnanů ve vodách
- Politické tlaky na podporu podnikání (např. změkčení emisních limitů) mohou být upřednostněny na úkor snižování zátěže vodního prostředí
- Eutrofizace vodních ekosystémů v přeshraničním měřítku a riziko ohrožení zdrojů pitné vody pesticidy
- Ohrožující období sucha a vysokých teplot, které mohou snížit využitelnost dusíku plodinami.
- Riziko nedodržení emisních limitů pro amoniak a nedodržení národního závazku snížení emisí amoniaku

### Seznam identifikovaných potřeb na základě SWOT:

- P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy
- P5.02 Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody

#### 2.1.5.2. SC5 Identifikace potřeb

Kód	Popis	Prioritizace	Řešeno v SP
P5.01	V ČR je více než 50 % ZPF ohroženo degradačními faktory, především vodní a větrnou erozí, ztrátou organických látek a utužením. K zabránění degradačních procesů je nutné podporovat šetrné způsoby hospodaření, jež budou příčiny vzniku eliminovat. Organická hmota je vázána na všechny půdní funkce, resp. ovlivňuje její celkovou stabilitu, strukturu, objemovou hmotnost, dostupnost živin, koloběh živin a je sama o sobě ukazatelem kvality půdy. Rozmanitost plodin je důležitá pro zachování půdní bioty.		ANO
P5.02	V ČR patří v souvislosti s ochranou vody jako přírodního zdroje k největším problematickým okruhům jakost povrchové a podzemní vody včetně		ANO

	<p>ukládání sedimentů, urychlený odtok vody z krajiny a špatný stav vodních toků z hlediska morfologie. Je nezbytné zvýšit retenční schopnost krajiny. Je potřeba podporovat způsoby hospodaření na zemědělské půdě posilující retenční schopnosti krajiny a tím i prevence nedostatku vody v obdobích s nižšími srážkovými úhrny, ale i snížení škod způsobených povodněmi. Zároveň je nezbytné řešit existující znečištění povrchových a podzemních vod. Podporovány proto budou způsoby hospodaření snižující znečištění povrchových a podzemních vod pesticidy a dusičnany.</p>		
--	---	--	--

#### Další poznámky relevantní k hodnocení potřeb:

#### 2.1.5.3. SC5 Zhodnocení potřeb, které bere v potaz národní plány v oblasti životního prostředí a klimatu vycházející z právních nástrojů uvedených v Příloze XI nařízení k strategickým plánům SZP

Potřeba **Zlepšit stav zemědělské půdy** je reflektována především v *Implementačním plánu Strategického rámce ČR 2030* ve strategickém cíli klíčové oblasti 3 Odolné ekosystémy: „Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku“ a následně specifických cílech „15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu“ a „15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí“.

V rámci *Koncepce rozvoje venkova* je zohledněna ve specifickém cíli „3.3 Půda a krajina - Kvalitní půda odolávající různým formám eroze a vytvářející podmínky pro realizaci různorodých zemědělských činností, ochrana krajiny a ochrana prostředí před přírodními hrozbami“ a naplňována aktivitou „Zvýšení kvality zemědělské půdy a její odolnosti vůči extrémním vlivům prostředí“.

Potřeba **Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody** je v souladu s vizí formulovanou v zastřešujícím dokumentu pro udržitelný rozvoj České republiky - *Strategického rámce Česká republika 2030*, kde je naplňován strategický cíl *Implementačního plánu Strategického rámce ČR do roku 2030*: Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. Potřeba dostupné a kvalitní vody je řešena ve *Státní politice životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050*, která tvoří rámec pro dokumenty v oblasti životního prostředí. Je zde definován strategický cíl „1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje“, v rámci kterého specifické cíle zaměřené na jakost podzemní vody (Specifický cíl 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje) a povrchové vody (Specifický cíl 1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje).

Na výskyt epizod sucha v období 2014–2016 reaguje *Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky*. Koncepce se zaměřuje na strategické cíle pro ochranu před suchem a navrhuje komplex opatření, kterými je možné nepříznivé důsledky sucha a nedostatku vody zmírnit či zcela eliminovat.

Stav vody na území České republiky řeší *Národní plány povodí* (pro Labe, Dunaj, Odru), které se zaměřují na ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny.

S cílem snížit znečištění vod způsobené dusičnany ze zemědělských zdrojů a předcházení dalšímu takovému znečištění je vypracován *Akční program* přijatý podle článku 5 nitrátové směrnice 91/676/EHS. Pro splnění požadavků nitrátové směrnice je nutné stanovení znečištěných a ohrožených vod a vymezení oblastí zranitelných dusičnany (ZOD). V těchto oblastech je upraveno používání a skladování hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

#### 2.1.5.4. SC5 Intervenční strategie

Fond	Forma intervence	Typ intervence	Kód a název intervence	Společný výstupový ukazatel	Příspěvek k ringfencing		
					Generační obnova	ŽP	LEADER
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	AEKO - Zatravnění orné půdy	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	AEKO – Meziplodiny	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	Ekologické zemědělství	O.17 Počet hektarů nebo počet dalších jednotek s podporou ekologického zemědělství	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Investice	Pozemkové úpravy	O.23 Počet podporovaných neproduktivních investic (EUR)	NE	ANO	NE
EZZF	Přímé platby	Přímé platby oddělené od produkce	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	O.8 Počet jednotek (hektary nebo VDJ) pro ekoplatbu	NE	NE	NE

#### 2.1.5.5. SC5 Je plánován příspěvek SP vůči programu LIFE ?

Ne

#### 2.1.5.6. SC5 Výběr výsledkového ukazatele (ukazatelů)

Indikátor	Cílová hodnota (natahuje se z kapitoly 2.3)
R.19 Účinné hospodaření se zdroji: Podíl využívané zemědělské půdy (UAA), na niž se vztahují závazky přínosné pro hospodaření s přírodními zdroji, jako jsou voda, půda a vzduch	70,67 %

R.21 Ochrana kvality vod (podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se kvality vod)	23,49 %
R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech	Celkem.6 387 operací
R.29 Podíl využívané zemědělské oblasti podporovaný SZP pro zachování nebo konverzi ekologického zemědělství	21,28 %

#### *Odůvodnění výběru výsledkového ukazatele pro tento specifický cíl*

R.19 Účinné hospodaření s přírodními zdroji realizováno na výměře 2 490 133 ha, přičemž se jedná o výměru z.p. pokrytou Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba. K naplňování přispívají i intervence AEKO – zatravňování o.p., AEKO – meziplodiny a Ekologické zemědělství.

Režimy pro klima a životní prostředí - Celofaremní ekoplatba (2023-2027):

- zemědělská kultura R
- zemědělská kultura S
- zemědělská kultura V
- zemědělská kultura C
- zemědělská kultura J
- zemědělská kultura K

příspěvek celkem: 2 490 133 ha

Přispívají i AEKO – zatravňování 10 289 ha, AEKO – meziplodiny 20 000 ha a Ekologické zemědělství 749 885 ha– je však překryto ekoschématy.

R.21 Ochrana kvality vod realizována na celkové výměře 807 803 ha. Ze SC 5 přispívající intervence AEKO – zatravňování o.p. (cca 7 918 ha) a Ekologické zemědělství (749 885). Z intervencí přispívajících k naplňování SC 9 je započítána výměra intervence AEKO – OPVZ v rozsahu 70 tis. ha.

R.27 Započítány budou rovněž intervence přispívající k naplňování SC 4, tak i intervence přispívající k naplňování SC 5 a 6 (hodnota indikátoru má být na celý SP).

Intervence GHG+ amoniak 4 586 operací

Restrukturalizace vinic - 250 operací

Investice do kalamitních ploch – 294 projektů

Přeměna porostů náhradních dřevin –45 projektů

Investice do ochrany MZD – 453 projektů

Vodohospodářská opatření v lesích – 57 projektů

Neproduktivní investice – 202 projektů

Pozemkové úpravy – 500 projektů

Celkem. 6 387 operací bez duplicit

R.29 Očekávaná podporovaná výměra Ekologického zemědělství činí 749 885 ha.

### **2.1.5.7. SC5 Odůvodnění finanční alokace**

V rámci specifického cíle 5 jsou řešeny zejména intervence AEKO a Ekologické zemědělství, významným podílem k tomu tomuto cíli přispívají i režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba a Pozemkové úpravy. Celková alokace představuje cca 1 311 mil. EUR. Vzhledem k výměrám ploch pod závazky EZ v rozsahu cca 749 tis. ha, je nastavena alokace na cca 439 mil. EUR. Očekávané plochy pod závazkem AEKO činí cca 98 tis. ha při alokaci cca 81 mil. EUR. Navrhované alokace intervencí Ekologické zemědělství a AEKO zohledňují výměry očekávaných ploch a sazeb na jednotku plochy vypočtených na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů souvisejících s přijatým závazkem.

K cíli 5 přispívá intervence celofaremní ekoplatba. Alokace finančních prostředků ve výši cca 510 mil. EUR, tedy téměř 65 % z rozpočtu Režimů pro klima a životní prostředí, odpovídá předpokládanému rozsahu podpory výměry 2,49 mil. ha. Jednotná jednotková částka odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívající k environmentálním cílům, v tomto případě se konkrétně zejména jedná o vyčleňování neproduktivních ploch na orné půdě a zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě.

## 2.1.6. Specifický cíl 6 – Přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu

### 2.1.6.1. SC6 Souhrn SWOT analýzy

#### Zemědělství

##### Silné stránky

- Dostatek znalostí o způsobech podpory druhů a jejich životních potřeb.
- Rozmanitá přírodní stanoviště a velká druhová a stanovištní diverzita krajiny a genových zdrojů.
- Existence systémů hospodaření šetrnějších k životnímu prostředí (ekologické zemědělství, integrovaný systém produkce).
- Dlouhodobý, stabilní chov včelstev v České republice

##### Slabé stránky

- Značný pokles biodiverzity u některých skupin živočichů vázaných na obhospodařované travní porosty i ornou půdu.
- Nepříznivá velikostní struktury dílů půdních bloků
- V České republice je velmi omezené pokrytí zemědělské půdy krajinnými prvky - téměř se blíží 0 % zemědělské půdy vs. 0,5 % v EU (zdroj: *Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan*, European Commission. DG AGRI based on Eurostat and JRC based on LUCAS survey.)
- Úhory jsou vyčleněny na 0,8 % zemědělské půdy, což je silně pod průměrem EU 4,1 % (zdroj: *Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan*, European Commission. DG AGRI based on Eurostat and JRC based on LUCAS survey.)
- Snížení počtu druhů i populací lučních motýlů, ohrožení značné části blanokřídlých.
- Výrazný úbytek početnosti u ptáků vázaných na zemědělskou půdu - indikátor ptáků zemědělské krajiny vykazuje trvalý pokles s výjimkou období počátku 90. let. (dramatický pokles byl zaznamenán např. u skřivana, koroptve nebo čejky, hrozící vyhynutí u sýčka a vymizení dropa).
- Uspokojivá není ani situace u drobné zvěře (např. zajíce polního) v důsledku nízkého podílu ekostabilizačních prvků v krajině (absence mimoprodukčních ploch na orné půdě) a homogenního hospodaření na přílehlých dílech půdních bloků.
- Ztráta stanovišť vhodných pro různé skupiny organismů - způsob obhospodařování trvalých travních porostů, který není v souladu s potřebami místních ekosystémů, vede k nežádoucí změně společenstev. V důsledku uvedeného je i omezená potravní nabídka pro zvěř, která je přirozenou součástí lesních ekosystémů, a tím je i ohrožena výsadba a zajištění porostů melioračních a zpevňujících dřevin, což zásadním způsobem ovlivňuje biodiverzitu lesa.
- Zvyšování intenzity hospodaření na úkor hospodaření šetrného a udržitelného.
- Finančně náročná péče o některé typy přírodních stanovišť (např. soustavu Natura 2000).
- Chybějící motivace pro celofaremní zodpovědný přístup se zohledněním potřeb péče o přírodní biotopy.
- Nedostatečně účinný vzdělávací a poradenský systém.
- Nevhodný způsob využití půdy a degradace stanovišť způsobené možným opouštěním půdy v důsledku zvýšených nákladů na obhospodařování z.p. v ANC.
- V rámci některých regionů vyskytující se nedostatečná nabídka a kvalita včelí pastvy. Závažná onemocnění včel ohrožující početnost včelstev (například bakteriální nákazy)

## **Příležitosti**

- Rostoucí zájem veřejnosti o stav životního prostředí a aktivní zapojení mladších generací do ochrany životního prostředí a propojování s ostatními blízkými tématy, jako jsou společenská odpovědnost, sociální podnikání, které má minimalizaci negativních dopadů hospodaření přímo mezi základními indikátory.
- definovat podmínky pro vyčlenění vhodných zón pro faunu a nižší organismy na orné půdě a k orné půdě přiléhajících
- hledání dalších možností pro zakládání neprodukčních ploch s přínosem pro biodiverzitu, jakými jsou např. rozdělovací pásy, přerušovací pásy, pásy podél vod, souvratě
- Potenciál farem ve faremní pedagogice a terapeutických činnostech, pro něž může být farma vhodným prostředím.
- Nové strategické dokumenty EU (Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 a Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy) a v nich obsažené cílové hodnoty a dílčí aktivity.

## **Hrozby**

- Rostoucí poptávka po potravinách (intenzivní hospodaření).
- Riziko opuštění a následné degradace zemědělské půdy spojené s právními omezeními.
- Rychlé změny a razantní projevy klimatické změny vedoucí k zániku přírodních stanovišť.

## **Lesní hospodářství**

### **Silné stránky**

- Rozsáhlé a kvalitní výsledky přírodovědeckého a lesnického výzkumu v oblasti biodiverzity, existuje certifikovaná metodika „Management mrtvého dřeva v lesích“ a jsou známé postupy k zachování tzv. biologického dědictví.
- Stanovení Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin.
- Funkční program revitalizace Krušných hor.
- Převaha státního vlastnictví lesů v imisních oblastech, což je pozitivní předpoklad pro jednodušší cílení, systémovost a vzájemnou koordinaci intervencí postupně napravující tyto historické ekologické zátěže.
- Vlastníci lesů a jejich personál svojí činností aktivně reagují na poptávku společnosti po využití rekreační funkce lesů.
- Je stanoven oborový strategický dokument Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035 s popisem témat spojených s šetrným a udržitelným hospodařením s přírodními zdroji v rámci lesnictví.

### **Slabé stránky**

- V některých oblastech nedostatečná biologická rozmanitost v lesích. Společně se stanovištně nevhodnou druhovou, prostorovou a věkovou skladbou lesních porostů se zvyšuje i jejich náchylnost k poškození.
- Nedostatečné využívání přírodě bližších forem hospodaření v lesích.
- Nízký podíl přirozené obnovy porostů.
- Relativní nedostatek světlých lesů.
- V lesích nejsou ponechávána důležitá mikrostanoviště v podobě habitatových stromů, starých stromů a mrtvého dřeva, které bývají často z porostu odstraňovány jakožto netržní dřeviny, následkem je poté úbytek biodiverzity, resp. takových živočišných a rostlinných druhů, které jsou vázány na dané mikrostanoviště.
- Mimořádně náročný proces odstraňování historických imisních zátěží.

- Nevyužitý potenciál pro zvyšování rekreační funkce lesů v důsledku nedostatečné rekreační infrastruktury a její udržitelnosti a současně nedostatečného usměrnění nadměrného zatížení lesních ekosystémů rekreací.
- Nedostatečná motivace vlastníků lesů k zajišťování kvalitního reprodukčního materiálu. Dochází k převažujícímu využívání reprodukčního materiálu lesních dřevin univerzálního původu.
- Lesní půdy trpí nedostatkem organické hmoty, acidifikací a nutriční degradací (degradace půd).

### Příležitosti

- Stoupající poptávka společnosti po využívání rekreačních funkcí lesů a oboustranně efektivní sloučení ekonomického a ekologického pilíře v rámci obhospodařování lesů.
- Obnova funkčních lesních porostů v bývalých imisních oblastech a zvýšený zájem o zdroje reprodukčního materiálu související s kůrovcovou kalamitou.
- Zohlednění vlastností lesních půd při nakládání s těžebními zbytky a při obnově lesních porostů, postupná revitalizace půdního prostředí.
- Celkový růst povědomí společnosti o významu mimoprodukčních funkcí lesa např. ekologicko-stabilizační, vodohospodářské, protierozní, zdravotně-rekreační a i funkce ochrany přírody.

### Hrozby

- Tlak na otevření zahraničního dovozu sadebního materiálu lesních dřevin neznámého původu, související nárazové zvýšení či poklesu potřeby reprodukčního materiálu lesních dřevin.
- Exponenciální šíření invazních druhů organismů v důsledku klimatické změny.
- Extrémní výkyvy v úhrnech srážek, teplot a jejich rozložení v roce, opětovné znečištění ovzduší, příp. dopad klimatické změny na lesní porosty spolu s přetrvávajícím vlivem imisí a vysoká historická zátěž kyselých složek depozice v lesních porostech a jejich setrvalý stav.
- Zhoršování stavu lesních půd a ztráta dlouhodobé udržitelnosti živinové bilance v lesních ekosystémech.
- Rozpad porostů v imisních oblastech s dopadem na ztrátu funkcí lesa.
- Slabé právní postavení vlastníků lesů v odpovědnosti za bezpečnost návštěvníků lesa a nadměrné využívání bezplatných rekreačních funkcí lesů.
- Výskyt mimořádně nepravidelných semenných roků lesních dřevin.
- Vytváření dalších rozlehlých holin při kalamitní těžbě.

### Seznam identifikovaných potřeb na základě SWOT

- P6.01 Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny
- P6.02 Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě
- P6.03 Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému
- P6.04 Neproduktivní investice v lesích
- P6.05 Stabilizace chovu včelstev

#### 2.1.6.2. SC6 Identifikace potřeb

Kód	Popis	Prioritizace	Řešeno v SP
P6.01	Ústředním prvkem biologické rozmanitosti je různorodost využití půdy*). K zajištění obnovy		ANO

	<p>mozaikovosti krajiny lze přispět mimo jiné omezením výměry monokultur, zvýšením zastoupení krajinných prvků a neprodukcčních ploch v zemědělské krajině. Intenzivní hospodaření na trvalých travních porostech ohrožuje jejich ekologickou stabilitu, může způsobit degradaci porostů, změnu druhového složení a další zhoršování stavu přírodních stanovišť. Podpořeny budou způsoby hospodaření, které za jasně definovaných podmínek (např. termíny sečí, intenzita pastvy) docílí ochrany zejména u stanovišť s hodnotnějšími typy travních porostů. K zachování odrůdové rozmanitosti a historického zemědělského rázu krajiny je podporováno udržení krajino tvorných sadů.</p>		
P6.02	<p>Z důvodu nedostatku potravy a míst vhodných pro život a rozmnožování druhů vázaných na zemědělskou krajinu dochází k snižování četnosti hmyzu a ptáků zemědělské krajiny. Je nutné přistoupit k tvorbě ploch vhodných pro tyto druhy zejména takové, které zpestří krmivovou základnu, vytvoří klidové plochy vhodné pro zahnízdění a vyvedení mláďat. Je potřeba podporovat rozmanitost druhů a stanoviště také mimo chráněná území.</p>		ANO
P6.03	<p>Pokles biodiverzity vede k degradaci a rozpadu lesních ekosystémů. Snižuje se rozmanitost druhová (rostliny, živočichové, houby, mikroorganismy), genová i ekosystémová. V lesních porostech ČR je klesající biologická rozmanitost nejmarkantnější ve smrkových monokulturách, zejména tam, kde smrky nemají své produkční optimum. Zvýšení klimatických extrémů je pro tuto dřevinu fatální. Biologická rozmanitost má zásadní vliv na odolnost ekosystémů a zranitelnost společenstev. Je vhodné podpořit aktivity, které zajistí zachování současné optimální dřevinné skladby lesů a habitatových mikrostanovišť. Pro obnovu lesa je potřeba kvalitní reprodukční materiál, a to zejména na opětovné zalesnění rozsáhlých holin po nastalé kůrovcové kalamitě v lesích.</p>		ANO
P6.04	<p>Potřeba vychází z nevhodné druhové skladby dřevin v minulosti vysázených v imisemi zasažených oblastech a jejich náhrady dřevinami původními a odolnými vůči klimatickým změnám. Jde zejména o rekonstrukci porostů náhradních dřevin (nepůvodních dřevin), které jsou za předpokládanou hranici jejich životnosti. Postupně dochází k jejich plošnému rozpadu a odumírání. Častým problémem jsou zvýšené početní stavy spárkaté zvěře, které mohou způsobit škody na porostech, které pak mají horší zdravotní stav a odolnost.</p>		Částečně

	Aktuálně je problémem i nedostatečná infrastruktura pro rekreační potřeby společnosti a její usměrňování, bez kterého dochází k zatěžování lesů. Podpora bude cílena na zajištění trvale udržitelného rozvoje rekreačních funkcí lesa.		
P6.05	Zajištění dostatečného množství opylovačů pro českou krajinu, přičemž včelu medonosou můžeme považovat za univerzálního opylovatele jak pro zemědělské plodiny, tak vegetaci v přírodních ekosystémech. Včely svou činností podporují zachování a rozvoj biodiverzity krajiny.		Ano

### Další poznámky relevantní k hodnocení potřeb:

Podpora by měla být cílená např. na motýly a opylovače včetně dalšího hmyzu, ptáky zemědělské krajiny (např. čejka chocholátá, koroptev polní). Cílenou péčí o hodnotnější travní porosty bude docíleno zachování ploch vhodných zejména pro rozmnožování a dokončení vývoje řady druhů (např. motýlů nebo i ptáků), kteří jsou závislí na dostatku živých rostlin.

\*) Evropská komise ve své strategii pro biologickou rozmanitost stanovila cíl do roku 2030 pro vyčlenění neproduktivních ploch ve výši nejméně 10 procent zemědělské půdy (vč. krajinných prvků s velkou rozmanitostí, jako je úhor)

### **2.1.6.3. SC6 Zhodnocení potřeb, které bere v potaz národní plány v oblasti životního prostředí a klimatu vycházející z právních nástrojů uvedených v Příloze XI nařízení k strategickým plánům SZP**

Na národní úrovni je potřeba **Zvýšení pestrosti a ekologické stability zemědělské krajiny** naplňována v rámci dlouhodobých cílů *Strategického rámce ČR do roku 2030*, který definuje cíle v klíčových oblastech rozvoje ČR. Ke zvýšení pestrosti a ekologické stability zemědělské krajiny je dosažení přítomnosti životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů. Problematiku zastřešuje *Státní politika životního prostředí*, kde je definován strategický cíl: 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu, 3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu.

Obnova úrodné, funkční a estetické krajiny, podpora mimoprodukčních funkcí je akcentována i ve *Strategii Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030*. Jednou z hlavních priorit je „Udržitelné hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu“.

V *Koncepci rozvoje venkova* je reflektována ve specifickém cíli „3.3 Půda a krajina - Kvalitní půda odolávající různým formám eroze a vytvářející podmínky pro realizaci různorodých zemědělských činností, ochrana krajiny a ochrana prostředí před přírodními hrozbami“, kde je jednou za aktivit zvyšování ekologické stability krajiny.

Potřeba **Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě** je na národní úrovni naplňována v rámci *Strategického rámce České republiky 2030 a jeho Implementačního plánu*. Jedním ze specifických cílů je SC 12.3 „Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství“. Rozvoj ekologického zemědělství zejména na orné půdě má synergický vliv na cíle v oblasti biodiverzity, na zpomalování odtoku vody a zlepšování její kvality, dále na zlepšování kvality půdy, zvyšování obsahu organické hmoty a na zpomalení vodní i větrné eroze. Dalším cílem je dosažení přítomnosti životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů v naší krajině. Promyšlenou obnovou dojde k zastoupení jednotlivých přírodních stanovišť v dostatečném rozsahu a kvalitě

Priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR jsou definovány ve *Strategii ochrany biologické rozmanitosti*. Jejím hlavním cílem je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky. V rámci této strategie jsou definovány čtyři prioritní oblasti, přičemž oblast 2. „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“, je zaměřená na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině (a sídlech).

Problematiku v oblasti životního prostředí v celém jejím rozsahu dále zastřešuje *Státní politika životního prostředí*, která stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. Potřeba je dále naplňována prostřednictvím *Strategie ochrany biologické rozmanitosti 2016 - 2025*, a to v rámci dílčích cílů: 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny; 3.1.2. Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů; 3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa; 3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin.

Dílčím koncepčním dokumentem je *Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025*, jehož cílem je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny.

Potřeba **Posílení biologické a genové rozmanitosti lesního ekosystému** je reflektována v *Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035* v dlouhodobém cíli B. „S ohledem na probíhající klimatickou změnu zvyšovat biodiverzitu a ekologickou stabilitu lesních ekosystémů při zachování produkční funkce“, kde jsou opatření cílená na diferencované hospodaření v lese a na ponechávání přiměřeného podílu tlejícího dřeva, těžebních zbytků habitatových stromů, které jsou nositeli biologické rozmanitosti a zlepšení stavu lesních ekosystémů.

Potřeba **Neproductivní investice v lesích** je naplňována prostřednictvím *Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035*, dlouhodobého cíle dlouhodobého cíle A: „Zajistit vyrovnané plnohodnotné plnění všech funkcí lesa pro budoucí generace.“, konkrétně opatření „Motivovat a finančně podporovat vlastníky lesů k trvale udržitelnému obhospodařování jejich lesů a k naplňování služeb veřejnosti“, jehož cílem je podpořit optimální způsob obhospodařování lesního majetku a v případě lesů ve vlastnictví státu vymezit způsob hospodaření s důrazem na celospolečenskou poptávku po naplnění veřejných zájmů a na kvalitu životního prostředí. K naplnění potřeby je přispíváno i v rámci dlouhodobého cíle C: „Zajistit konkurenceschopnost lesního hospodářství a navazujících odvětví a jejich význam pro regionální rozvoj“, konkrétně opatření „Zachovat obecné užívání lesů veřejností a finančně zohlednit vlastníkům lesů ekosystémové služby poskytované veřejnosti“.

Potřeba **Stabilizace chovu včelstev** je naplňována prostřednictvím *Strategií Ministerstva zemědělství s výhledem do roku 2030*, která blíže upřesňuje problematiku v České republice. Cílem je dosažení stabilního chovu včel, která budou plnit svou opylovací funkci při zachování biodiverzity krajiny a současně budou produkovat kvalitní med a včelí produkty.

#### 2.1.6.4. SC6 Intervenční strategie

Fond	Forma intervence	Typ intervence	Kód a název intervence	Společný výstupový ukazatel	Příspěvek k ringfencing		
					Generační obnova	ŽP	LEADER
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	AEKO – Ošetřování cenných travních porostů	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti	NE	ANO	NE

				životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)			
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	EZ přispívající k biodiverzitě	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	AEKO – Krajinnotvorné sady	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)	O.12: Počet hektarů, na něž je čerpána platba ANC	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na plochu s omezeními vyplývajícími z určitých závazných požadavků	Oblasti Natura 2000 na z.p.	O.13 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora v rámci sítě Natura 2000	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	O.15O.15 Počet ha (lesnictví), pokrytých environmentálními klimatickými závazky	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	Lesnicko-environmentální platby - Genofond	O.19 Počet projektů podporujících genetické zdroje	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Investice	Přeměna porostů náhradních dřevin	O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Investice	Neproduktivní investice v lesích	O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice	NE	ANO	NE
EZZF	Přímé platby	Přímé platby oddělené od produkce	Režimy pro klima a životní prostředí –	O.8 Počet jednotek (hektary nebo VDJ) pro ekoplatbu	NE	ANO	NE

			celofaremní ekoplatba				
EZZF	Sektorové intervence	ADVIBEEES (49(1)(A) – Advisory services, TA, training, information and exchange	Sektor včelařství - poradenská činnost a školení pro včelaře jejich organizace	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	INVAPI(49)(1)(b) – Investments in tangible and non-tangible assets, combatting beehive invaders and diseases, in particular varroasis	Sektor včelařství - Boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	INVAPI(49)(1)(b) – Investments in tangible and non-tangible assets, combatting beehive invaders and diseases, in particular varroasis	Sektor včelařství - Investice do hmotného a nehmotného majetku – pořízení nových zařízení	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	INVAPI(49)(1)(b) Investments in tangible and non-tangible assets, rationalising transhumance;	Sektor včelařství - racionalizace kočování včelstev	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství	NE	NE	NE
EZZF	Sektorové intervence	INVAPI(49)(1)(b) - Investments in tangible and non-tangible assets, restocking of beehives	Sektor včelařství - obnova včelstev v Unii a plemenářská práce	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství	NE	NE	NE

#### 2.1.6.5. SC6 Je plánován příspěvek SP vůči programu LIFE ?

Ne

#### 2.1.6.6. SC6 Výběr výsledkového ukazatele (ukazatelů)

Indikátor	Cílová hodnota (natahuje se z kapitoly 2.3)
R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech	Celkem 6 387 operací
R.30 Ochrana lesních ekosystémů: Podíl lesní půdy pod trvale udržitelným	0,85 %

hospodařením a závazky podporující krajinu, biodiverzitu a ekosystémové služby (%).	
R.31 Zachování stanovišť a druhů: podíl zemědělské půdy, na níž se vztahují závazky hospodaření týkající se podpory zachování nebo obnovy biologické rozmanitosti.	30,08 %
R.34 <sup>PR</sup> Zachování krajinných prvků: podíl zemědělské půdy (UAA), na níž se vztahují závazky týkající se údržby krajinných prvků, včetně živých plotů (3,9,11)	Režimy pro klima a životní prostředí - Celofaremní ekoplatba: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zemědělská kultura U</li> <li>• zemědělská kultura D</li> <li>• neprodukční plochy (8 %, resp. 9 % z R+U+G)</li> <li>• příspěvek celkem <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2023,2024,2025: 211 037 ha</li> <li>○ 2026, 2027: 224 460 ha</li> </ul> </li> </ul>
R.33 Podpora sítě Natura 2000: Podíl plochy Natura 2000 pod závazky v rámci Natura 2000 stanovenými a financovanými v rámci EZFRV (%).	10,47 %
R.29 Podíl využívané zemědělské oblasti podporovaný SZP pro zachování nebo konverzi ekologického zemědělství	21,28 %
R.35 Ochrana včelstev: podíl včelstev podpořených v rámci SZP	95 %

#### *Odůvodnění výběru výsledkového ukazatele pro tento specifický cíl*

R.27 Započítány budou rovněž intervence přispívající k naplňování SC 4, tak i intervence přispívající k naplňování SC 5(hodnota indikátoru má být na celý SP).

Intervence GHG+ amoniak 4 586 operací  
Restrukturalizace vinic - 250 operací

Investice do kalamitních ploch – 294 projektů

Přeměna porostů náhradních dřevin – 45 projektů

Investice do ochrany MZD – 453 projektů

Vodohospodářská opatření v lesích – 57 projektů

Neproduktivní investice – 202 projektů

Pozemkové úpravy – 500 projektů

Celkem 2 6 387 operací bez duplicit

R.29 Podíl využívané zemědělské oblasti podporovaný SZP pro zachování nebo konverzi ekologického zemědělství (Ekologické zemědělství – 749 885 ha)

R.30 Ochrana lesních ekosystémů zahrnuje 21 910 ha. Přičemž jsou zahrnuty jak intervence přispívající k cíli SC4 (Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost -160 ha), tak i intervence přispívající k naplňování SC 6 (Lesnicko-environmentální platby – genofond - 7 500 ha a Lesnicko-environmentální platby – Biodiverzita s celkem 21 910 ha).

R.31 Jsou zahrnuty následující intervence:

Ekoschéma – extenzivní hospodaření na TTP – 950 000 ha

EZ přispívající k biodiverzitě – 132 637 ha

AEKO – krajnotovorné sady – 1200 ha

AEKO – ošetrovaní cenných travních porostů – 68 717 ha

AEKO – podpora biodiverzity na o.p. – 108 800 ha

Nicméně z důvodu zamezení dvojího započítání ploch jsou do celkové hodnoty zahrnuty intervence Ekoschéματα – extenzivní hospodaření na TTP, AEKO – krajnotovorné sady a AEKO – podpora biodiverzity na o.p. (1060000).

R.33

Podpora sítě Natura 2000 zahrnuje AEKO – ošetrovaní cenných travních porostů, Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na TTP, AEKO – podpora biodiverzity na o.p. (biopásy, čejka) – 95 000 ha. V rámci lesnictví se jedná o: Lesnicko-environmentální opatření – Genofond – 7 500 ha, Lesnicko-environmentální opatření – Biodiverzita – 14 250 ha. Celkem se jedná o 116 750 ha.

R.35 je dopočten na základě předpokladu 650 000.podpořených včelstev /684 031 (třiletý průměr 2018 - 2020). Kontextový ukazatel v SFC 915 285 včelstev bude upraven.

#### **2.1.6.7. SC6 Odůvodnění finanční alokace**

Alokace na SC 6 ve výši cca 1 231 mil. EUR představuje čtvrtý nejvyšší příspěvek v rámci strategického plánu (nejvyšší příspěvek pro intervence II. pilíře). Je tvořena jednak alokacemi na vybraná AEKO a Ekologické zemědělství, svůj příspěvek ke specifickému cíli 6 má ale i intervence v oblastech s přírodními a jinými omezeními a do jistého rozsahu i intervence Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba. Alokace finančních prostředků ve výši cca 9 mil. EUR, tedy téměř 6 % z rozpočtu Režimů pro klima a životní prostředí, odpovídá předpokládanému rozsahu podpory výměry 211 tis. ha (rok 2023, 2024, 2025) a 224 tis. ha (rok 2026, 2027) Jednotná jednotková částka odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívající k environmentálním cílům, v tomto případě se konkrétně zejména jedná o zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny a provádění postupů omezující použití POR.V případě AEKO a EZ alokace odpovídají předpokládanému rozsahu intervencí a sazbám vypočteným na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů souvisejících s přijatým závazkem.

## 2.1.7. Specifický cíl 7 - Získávání mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech

### 2.1.7.1. SC7 Souhrn SWOT analýzy

#### Silné stránky

- Technická a technologická úroveň vybavení značné části zemědělských podniků je obdobná jako v ostatních zemích EU.
- Vzdělanostní struktura zemědělských manažerů se zlepšuje (narůstá podíl pracovníků s úplným středním vzděláním zakončeným maturitou, a s vyšším a vysokoškolským vzděláním). Roste diverzifikace zemědělských činností, kombinace s podnikáním v mimoprodukční oblasti (agroturistika, pedagogika, sociální práce) a spolupráce veřejného, ziskového i neziskového sektoru.

#### Slabé stránky

- Nepříznivá věková struktura v sektoru – zejména nízký podíl nejmladších věkových skupin a vysoký podíl věkových skupin nejstarších – je způsobena náročností vstupu do odvětví.
- Přístup k půdě je nesnadný a nedostatečný.
- Velký podíl propachtované zemědělské půdy přináší nestabilní právní vztahy.
- Stále rostoucí cena zemědělské půdy a odtud i pachtovného ztěžuje situaci pro zahájení a rozvoj podniků mladých zemědělců.
- Mladí zemědělci mají omezenější přístup k financím na investice z důvodu kratší historie fungování nebo nedostatku kolaterálu či zkušeností.
- Malé zkušenosti mladých zemědělců s návrhem podnikatelského plánu.
- Administrativa spojená se založením a rozvojem podniku i výkaznictví jsou náročné.

#### Příležitosti

- Zemědělství a venkov nabízí specifické pracovní prostředí, které může lákat část mladých lidí ke vstupu do odvětví.
- Rozvoj robotiky, nových inovativních technologií povede k vyšší potřebě kvalifikované práce, „human welfare“ a zvýšené atraktivitě odvětví.
- Usnadnění zahájení podnikání díky poradenskému systému a finanční podpoře z národních zdrojů a zdrojů EU.
- Poradenský systém AKIS, pokud bude dostatečně rozvinut a rozpracován, může usnadňovat zahájení a rozvoj podniků mladých zemědělců i absorbovat část mladých absolventů zemědělských oborů, kteří takto mohou najít uplatnění v oboru

#### Hrozby

- Počet absolventů zemědělských škol je sice stále relativně vysoký, ale v posledních letech klesá. Zemědělské podniky totiž mají vůči některým sektorům limitovanější možnosti poskytování některých benefitů svým pracovníkům.
- Nedostatek pracovní síly na trhu práce důsledkem náročnosti práce. Nedostupnost zemědělské půdy.

### Seznam identifikovaných potřeb na základě SWOT

- P7.01 Získávání mladých zemědělců

#### 2.1.7.2. SC7 Identifikace potřeb

Kód	Popis	Prioritizace	Řešeno v SP
P7.01	Ke generační obměně v zemědělství a venkovských oblastech je třeba usnadnit začátky podnikání mladým lidem v oblastech, které jim start komplikují,		Ano

	až znemožňují. Jedná se zejména o: problém se získáním půdy pro zahájení a rozvoj činnosti mladých zemědělců; problém s nedostatkem financí na investice do hmotného majetku; problém s nedostatkem vhodného typu poradenství. Dále je třeba zlepšit příjmovou situaci mladých zemědělců, která je horší než u dlouho fungujících a stabilizovaných podniků.		
--	--	--	--

### 2.1.7.3. SC7 Zhodnocení potřeb ve vztahu ke generační obnově

Z podkladových analýz vyplývá, že podniky, ve kterých je vedoucím mladý zemědělece do 40 let, se podílí na celkovém počtu podniků v ČR pouze z 10,2 % (Eurostat, 2016). Naopak v důchodovém věku (65 let a více) je 26,8 % vedoucích. Je tedy ohrožena generační obměna v českém zemědělství a je potřeba získávat mladé zemědělce. Převládá totiž neochota mezi studenty zemědělských oborů do zemědělství vstupovat. Podle empirického výzkumu ÚZEI mezi studenty posledních ročníků středoškolských zemědělských oborů (Spěšná a kol., 2016) po ukončení školy směřovalo rovnou do zemědělství cca 30 % studentů a cca 25 % plánovalo pracovat v zemědělství po navazujícím studiu na vysoké škole (7 % zamýšlelo pracovat v příbuzném odvětví). Je tedy nutné mladé lidi ke vstupu do zemědělství motivovat. Proto jako hlavní potřeba pro generační obměnu vyplynula nutnost „Získávání mladých zemědělců“. Z dílčích potřeb se jedná zejména o problém se získáním půdy, kdy půda je omezený výrobní faktor, a tak je nutné její uvolňování mladším věkovým kategoriím. Dále jde o problém s nedostatkem financí na investice, kdy zejména mladí začínající zemědělci bez předchozího zázemí rodinné farmy musí nakupovat řadu technologií. Rovněž poradenství je pro začínající zemědělce klíčové, a to jak v oblasti zahájení činnosti, tak v oblasti administrativy spojené s faktickým převodem, snížením transakčních nákladů, apod.

### 2.1.7.4. SC7 Intervenční strategie

Fond	Forma intervence	Typ intervence	Kód a název intervence	Společný výstupový ukazatel	Příspěvek k ringfencing		
					Generační obnova	ŽP	LEADER
EZZF	Přímé platby oddělené od produkce	CIS-YF(2)-Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	(Kód) Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	O.6 Počet ha, na něž se vztahuje doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	ANO	NE	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	INSTAL(69) – založení činnosti mladého zemědělce a venkovského podnikatelského start-upu	(Kód) Založení činnosti mladých zemědělců	O.25 Počet mladých zemědělců, kteří získali podporu na zahájení činnost	ANO	NE	NE

### 2.1.7.5. SC7 Je plánován příspěvek SP vůči programu ERASMUS?

Ne.

### 2.1.7.6. SC7 Výběr výsledkového ukazatele (ukazatelů)

Indikátor	Cílová hodnota (natahuje se z kapitoly 2.3)
R.36 Generační obměna: počet příjemců, kteří zahájili činnost s využitím podpory	1 700 za RV 975 za PP

poskytované v rámci SZP, včetně členění podle pohlaví	- <i>Ve finální verzi budou odstraněny duplicity</i>
R.37 Růst a zaměstnanost ve venkovských oblastech: Nová pracovní místa v podporovaných projektech	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce <b>975, při započtení podpor RV 1 700</b>

### **Odůvodnění výběru výsledkového ukazatele pro tento specifický cíl**

Podle výzkumu ÚZEI (2018) se s potížemi při nákupu hmotného investičního majetku (strojů) potýkalo s obtížemi 68 % respondentů. Z celkového počtu mladých zemědělců (2710 dle Eurostatu (2018)) by se tedy problém týkal 1 843 z nich. V minulém programovém období byl cíl nastaven na 1250 podniků a hned po prvním kole příjmu žádostí (2. kolo PRV) byl cíl splněn ze 41.4 %, protože bylo podpořeno 518 žadatelů. Ve druhém kole (4. kolo PRV) bylo schváleno 254 žádostí a ve třetím kole (6. kolo) bylo 377 žádostí doporučeno. Celkem tedy bylo doporučeno 1149 žádostí.

R.36 – vzhledem k tomu, že se jedná o platbu po dobu 5 let, počet byl stanoven na základě aktuálního počtu žadatelů, kteří v roce 2023 těchto 5 let ještě nepřekročí a mají proto možnost podat žádost. Pro kvalifikovanější odhad počtu budoucích žadatelů se připravuje jednání se zástupci zemědělských středních a vysokých škol.

#### **2.1.7.7. SC7 Odůvodnění finanční alokace**

Alokace pro investiční podporu mladým začínajícím zemědělcům byla stanovena na základě analýzy potřeb, kdy bylo vyhodnoceno, že je potřebné poskytnout podporu alespoň 1 300 mladým podnikatelům. Stanoveny byly částky relevantní pro podporu podnikatelského plánu ve výši 58 tis. EUR, resp 78 tis. EUR při zpracování vlastní produkce. Celkem s podporou pro mladé zemědělce v rámci přímých plateb dosáhne minimálního limitu 3 % rozpočtu EZZF, t.j 135 mil. EUR.

Alokace obou intervencí tak pomůže naplnit plánovaný cíl 1 700 mladých zemědělců.

## **2.1.8. Specifický cíl 8 - Podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začlenění a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesnictví**

### **2.1.8.1. SC8 Souhrn SWOT analýzy**

#### **Silné stránky**

- Venkov nabízí dobré předpoklady pro plnění rezidenční funkce, počet obyvatel venkova – v souvislosti s demografickým vývojem a zejména pak suburbanizačními procesy v okolí velkých měst – v posledních letech jako celek roste.
- Agrární sektor, především pak zemědělská prvovýroba, generuje pracovní příležitosti pro místní obyvatelstvo a patří ke klasickým podnikatelským aktivitám na venkově a představuje potenciál v udržení zaměstnanosti i do budoucna.
- Venkovské oblasti v ČR vykazují vyšší míru zaměstnanosti než je průměr EU – 27
- Roste zájem veřejné, soukromé a neziskové sféry participovat na projektech rozvoje venkova, navíc má ČR bohaté zkušenosti s implementací metody LEADER.
- Roste trend rozvoje venkovského cestovního ruchu a agroturistiky, jako nástroje pro diverzifikaci a oživení hodnot venkova.
- Široké spektrum kulturního a přírodního dědictví.

#### **Slabé stránky**

- Navzdory relativně vysoké míře zaměstnanosti venkov celkově zaostává ve vytváření nových pracovních míst, především pak těch lépe finančně ohodnocených, a to zejména v menších obcích.
- Závislost obyvatel venkova na pracovních místech ve městech s negativními důsledky i v oblasti rozvoje sektoru služeb (zaměstnanost ve službách je ve venkovských regionech nižší).
- Na venkově stále přetrvává nižší úroveň ekonomické aktivity (typické zejména pro nejmenší obce do 200 obyvatel s vyšším podílem seniorů v populaci).
- V rámci ekonomických činností jsou relativně méně zastoupeny ty s vyšší přidanou hodnotou, což se mj. projevuje v oblasti příjmů venkovských domácností (nižší mzdová úroveň ve venkovských oblastech).
- Diverzifikace je spojená s podnikatelskými riziky a potřebou vstupního kapitálu.
- Venkovské obce se stále potýkají s nižší úrovní technické a občanské vybavenosti (u obcí do 500 obyvatel je tento jev ještě významnější).
- Nízký počet projektů spolupráce MAS v rámci LEADER.

#### **Příležitosti**

- Diverzifikací do nezemědělských činností lze alespoň částečně řešit existenci využitých či opuštěných nemovitostí na venkově (brownfields).
- Rozšířit dostupnost pokrytí venkovských oblastí vysokorychlostním internetem a s tím i související rozvoj nových forem výkonu pracovních činností.
- Nové technologie a koncepty typu Smart City či Smart Village.
- Vzájemné spolupůsobení podpůrných nástrojů ve venkovském prostoru.
- Podpora podnikání a zabezpečení pracovních příležitostí přímo v místě bydliště jako klíčový faktor z hlediska stabilizace venkovského osídlení
- Předpokladem rozvoje venkova jsou i strategické dokumenty MMR např. Strategie regionálního rozvoje 2021+ nebo Koncepce rozvoje venkova

#### **Hrozby**

- Stárnutí populace, které se týká nejen venkova, ale i měst.
- Odliv vzdělaných a kvalifikovaných pracovních sil z venkovských oblastí.
- U malých a odlehlých obcí je nedostatečná úroveň dopravní obslužnosti

- Nárůst sociálně vyloučených lokalit a osob ohrožených příjmovou chudobou u malých obcí a periferních oblastí.
- Riziko omezení podpor z veřejných zdrojů.

### Seznam identifikovaných potřeb na základě SWOT

- P8.01 Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkovského prostředí
- P8.02 Zlepšit úroveň vybavenosti venkova
- P8.03 Rozvoj vysokorychlostního širokopásmového internetu ve venkovských oblastech
- P8.04 Podpořit aktivity CLLD/Posílení místního rozvoje přístupem zdola nahoru

#### 2.1.8.2. SC8 Identifikace potřeb

Kód	Popis	Prioritizace	Řešeno v SP
P8.01	Je ve veřejném zájmu vytvářet podmínky, které pozitivně ovlivní rozhodování stávajících či potenciálních residentů, aby žili a pracovali na venkově. Je třeba stimulovat další diverzifikaci zemědělců, protože je zatím na poměrně nízké úrovni. Potřeba další diverzifikace je spojená se zajištěním dodatečných zdrojů příjmu a také s nabídkou nových pracovních příležitostí i pro nekvalifikované či jinak znevýhodněné osoby. Potřeba bude řešena pouze v rámci aktivit příslušných MAS.		Ano
P8.02	Venkovské obce a zejména ty menší se dlouhodobě potýkají s nedostatkem prostředků ve svých rozpočtech, ze kterých by mohly financovat stav a rozvoj dopravní a občanské infrastruktury. Kvalita života na venkově a možnost rozvoje podnikatelských aktivit významně závisí na úrovni občanské vybavenosti. Jedná se jak o vybavenost základní infrastrukturou, tak o nabídku služeb. Potřeba bude řešena pouze v rámci aktivit příslušných MAS.		Částečně
P8.03	Venkovské oblasti nemají v potřebné míře přístup ke službám vysokorychlostního internetu, protože ne všechno území je pokryto tržní nabídkou. Malé lokality, vzdálená nebo hůře dostupná místa nejsou pro komerční poskytovatele dostatečně atraktivní. Malé obce se obecně vyznačují také nízkou úrovní vybavenosti v oblasti ICT. Tato potřeba bude řešena prostřednictvím Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (MPO), a to v rámci cíle 3.1 Zvýšení digitálního propojení.		Ne
P8.04	Výhodou a specifickým CLLD je podporovat rozvoj venkovských oblastí v rámci bottom-up přístupu. Znalost místního prostředí a využití potenciálu dané lokality vede k realizaci akcí, které mohou lépe	Vysoká	Ano

	reagovat na konkrétní místní problémy a podpora ze SP SZP tak může být efektivnější. Základním článkem CLLD v České republice jsou MAS, které pro své území připravují SCLLD. V rámci SCLLD budou podporovány jak projekty připravené a realizované konečnými příjemci, tak i projekty spolupráce MAS.		
--	---	--	--

**Další poznámky relevantní k hodnocení potřeb:**

### 2.1.8.3. SC8 Intervenční strategie

Fond8	Forma intervence	Typ intervence	Kód a název intervence	Společný výstupový ukazatel	Příspěvek k ringfencing		
					Generační obnova	ŽP	LEADER
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(71) - Cooperation	(Kód) LEADER	O.31 Počet podpořených místních rozvojových strategií (LEADER) nebo přípravných akcí	NE	NE	ANO
EZFRV	Rozvoj venkova	INVEST(68) - Investice	(Kód) Investice do nezemědělských činností	O.24 .Počet podpořených operací pro produktivní investice mimo zemědělský podnik	NE	NE	ANO

### 2.1.8.4. SC8 Výběr výsledkového ukazatele (ukazatelů)

Indikátor	Cílová hodnota ( <i>natahuje se z kapitoly 2.3</i> )
R. 38 Podíl venkovské populace pokryté strategiemi místního rozvoje	77,7%
R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů (%)	850 podniků / 26 530 podniků <b>3,2%</b>

#### Odůvodnění výběru výsledkového ukazatele pro tento specifický cíl

K 1.1.2021 bylo 10 701 777 obyvatel v ČR a bez Prahy a velkých měst nad 100 tis. obyvatel (podle definice venkova nejde o venkovská území) to bylo 8 319 312 obyvatel. Mezi velká města kromě Prahy patří Brno, Ostrava, Plzeň, Liberec a Olomouc.

Pod MAS, které prošly standardizací II, bylo 6 462 442 obyvatel.

Podíl pak bude  $6\,462\,442 / 8\,319\,312$ , cca 0,777 (zaokrouhлено nahoru - matematicky). Tato hodnota bude taková za předpokladu, že budou schváleny všechny MAS, které prošly standardizací II, tzn. 180 MAS.

R.9 je odvozen od předpokládaného počtu 850 podpořených zemědělských podniků (bez duplicit v rámci intervence) jako cílové hodnoty. Při dotaci 1,5 mil. Kč na jeden projekt ze zohledněním zkušeností s částkou dotace na projekt z programového období 2014-2022.

#### **2.1.8.5. SC8 Odůvodnění finanční alokace**

Alokace pro LEADER byla stanovena jako 5 % rozpočtu EZFRV po převodu z EZZF s mírou kofinancování 65% ze státního rozpočtu. Což činí celkovou částku veřejných výdajů cca 201 mil. EUR. Zároveň ke specifickému cíli 8 přispívají Investice do nezemědělských činností s alokací 65 mil. EUR.

## 2.1.9. Specifický cíl 9 - Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat

### 2.1.9.1. SC9 Souhrn SWOT analýzy

#### Silné stránky - pesticidy

- Ověřování obsahu reziduí pesticidů v potravinách je v ČR zajišťováno státem stanovenými institucemi (SZPI – potraviny rostlinného původu, SVS - potraviny živočišného původu, ČHMÚ - podzemní vody, SZÚ - pitná kohoutková voda).
- Stanoven byl také Národní akční plán bezpečnému používání pesticidů v ČR pro roky 2018 – 2022.
- V ČR byl podíl vzorků překračujících maximální povolený limit reziduí pesticidů v potravinách živočišného a rostlinného původu v průměru let 2012-2017 z celkového počtu téměř zanedbatelný a dosahoval max. 1,5 %. V roce 2020 procento vzorků s překročeným maximálním reziduálním limitem bylo nejnižší u komodit původem z EU (1,4 %), dále pak u potravin původem z ČR (2,2 %).
- V ČR je regulace používání pesticidů a dalších rizikových látek v ochranných pásmech vodních zdrojů zajištěna prostřednictvím vodního zákona, jeho prováděcích předpisů a příslušných opatření obecné povahy.
- Pro příjemce podpor (zemědělce) stanoveny Povinné požadavky na hospodaření zemědělského subjektu (Cross compliance), které je povinen dodržovat v Oblasti veřejného zdraví, zdraví zvířat a rostlin a tyto požadavky jsou mj. cíleny na zajištění potravinové bezpečnosti a zacházení s přípravky na ochranu rostlin.
- Snižování spotřeby POR v důsledku efektivnějšího využívání.  
V ČR roste zájem zemědělců o hospodaření v systému EZ a integrované produkce (zejména ovoce, zelenina, vinná réva), kde je užívání pesticidů zcela omezeno, resp. u IP limitováno.

#### Silné stránky - welfare

- Existence nástrojů politiky (např. systém kontrol podmíněnosti /cross compliance/, PRV, národní podpory), dále pak zkušenosti českých chovatelů, kteří již DŽPZ realizovali a dále je rozvíjejí.
- Existuje řada projektů „dobré praxe“ na kterých lze demonstrovat dobře nastavené DŽPZ, a to zejména v oblasti dojnic, prasnic, prasniček a selat.
- Existence systémů kvality některých komodit, které v sobě zahrnují i některé prvky DŽPZ jako například Q CZ zapojující zemědělce a následně zpracovatele-mlékárny do režimu jakosti Q - CZ (pro mléko a mléčné výrobky), u drůbeže jsou režimy jakosti drůbežního masa nyní ve fázi příprav.
- Existence systémů ekologického zemědělství, které zvyšují úroveň welfare u chovu hospodářských zvířat (nejpočetnější chovy jsou registrovány u ovcí a krav BTPM).

#### Silné stránky - antimikrobika

- V zákonných podmínkách registrace veterinárních léčivých přípravků zaveden režim indikačního omezení.
- Přípravky kde je stanoveno indikační omezení, lze použít pouze v případě, že pro daný účel použití není dostupný jiný vhodný léčivý přípravek, pro který takové omezení není stanoveno, a kdy byla stanovena citlivost k léčivé látce obsažené v předmětném léčivém přípravku.
- V oblasti výroby krmiv pro zvířata zaveden dlouhodobě stabilní systém sledování celkových prodejů antimikrobik (ATM) z úrovně distributorů a mícháren medikovaných krmiv.
- Zaveden systém GMP (správná výrobní praxe) pro výrobu medikovaných krmiv (tzn. medikovaných léčiv, včetně antibiotik).

- V oblasti chovů hospodářských zvířat jsou zavedeny národní ozdravné programy (Nákazový fond).
- Kvalita institucionálního zajištění a úroveň veterinárního dozoru v ČR – v rámci MZe funguje Pracovní skupina pro antimikrobika, sdružující všechny významné subjekty, které mohou problematiku antimikrobik ovlivnit.
- Dobře nastavený systém regulace veterinárních léčiv, včetně dozoru a dohledatelnosti.
- Zachován vývoj a výrobu veterinárních léčiv, včetně veterinárních vakcín i dalších produktů, které mohou vést ke snižování potřeby používání antimikrobik v chovech zvířat.
- Zpracován Akční plán Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022.
- Celková spotřeba veterinárních antimikrobik v ČR v poslední dekádě klesá.
- Přísnější podmínky pro užívání antibiotik v chovech hospodářských zvířat jsou uplatňovány v režimu ekologického zemědělství.
- V rámci sledovaných 31 evropských zemí se ČR ve spotřebě antimikrobik řadí k těm s nižší spotřebou a je v pořadí na 17 místě (rok 2017).

### **Slabé stránky - pesticidy**

- Pesticidy, jejich metabolity a rezidua jsou v ČR společně s léčivy a některými dalšími chemickými látkami hlavní příčinou vysokého podílu útvarů povrchových a podzemních vod, které nedosahují dobrého ekologického a chemického stavu.
- Vysoká frekvence výskytu účinných látek reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a v podzemní vodě, která je významným zdrojem pitné vody.
- Podzemní voda je zasažena v ČR dominantně pesticidy (indikovány u 60 % vzorků, z toho u 40 % vzorků překročena prahová hodnota).
- Výskyt reziduí pesticidů překračující stanovený limit byl indikován ve 30 % zdrojích pitné vody. Důvodem je zejména nevhodný způsob hospodaření v intenzivním zemědělství.
- Nízká úroveň uplatňování preventivních metod ochrany rostlin a nedostatečné odborné poradenství v rostlinolékařství.
- V oblasti využívání POR jsou také nedostatečně formulovány priority výzkumu zaměřené na regulaci pesticidů a vývoj ověřování alternativních prostředků ochrany rostlin.
- Nedostatečná provázanost NAP ke snížení používání pesticidů se zemědělskou politikou a environmentální politikou.
- V ČR je ve srovnání s jinými státy EU nedostatek alternativních POR pro systémy IP a pro systémy ekologického zemědělství.

### **Slabé stránky - welfare**

- Vysoká koncentrace zvířat ve stájích dojnic, prasat a drůbeže. Zvířata podléhají většímu stresu, je zhoršená individuální kontrola zvířat a individuální nadstandardní péče o zvířata.
- Vyřazování dojnic z chovů ze zdravotního hlediska i ze zootechnických důvodů (onemocnění končetin, poruchy plodnosti, problematické porody, onemocnění mléčné žlázy).
- Prasnice a prasničky zařazené do chovu jsou nejvyšší mírou zasaženy naprostým omezením pohybu při fixaci v individuálním ustájení s využitím fixačních klecí. V období 10 dní před a 4 týdny po porodu je takto ustájeno až 95 % prasnic.
- Výskyt onemocnění či poranění končetin u prasnic, jehož příčinou může být přerostlá rohovina spárků.
- Cca 40 % z celkového počtu odstavených selat trpí poodstavovým stresem způsobeným přesunem do jiného prostředí, změnou výživy a vytvářením skupin z různých vrhů.
- V porovnání se zeměmi EU je v ČR vysoký podíl nosnic chovaných v klecových systémech (téměř 84 %).
- U výkrmu kuřecích brojlerů byl jako problematický identifikován především vysoký výskyt respiračních problémů (75 %), vznik kontaktních dermatitid v důsledku vyšší vlhkosti podestýlky (60 %) a vysoká koncentrace čpavku v halách, vedoucí k podráždění očí a sliznic ustájených zvířat (60 %).

- Právní záběr v oblasti welfare zaměřuje pozornost pouze na některé kategorie zvířat (tj. dojnice, prasnice, nosnice), ostatní kategorie (např. jalovice, výkrm skotu, mladý skot, telata či selata) jsou dosud spíše opomíjeny.
- Změny právních předpisů reagují na trendy se zpožděním.
- Rezervy v odborném poradenství poskytovaném chovatelům v oblasti DŽPZ, které by se nemělo týkat pouze problematiky plnění podmínek zavedených opatření, ale především zdravotních přínosů, přínosů v užitkovosti, ale nových i očekávaných trendů v EU, tedy neřešit pouze minimální standard ale i vyšší přidanou hodnotu s ohledem na vývoj otázky welfare.
- Nízká informovanost a odbornost chovatelů v problematice DŽPZ s ohledem na reakce a potřeby společnosti, ale i nové trendy v oblasti péče o zvířata. Systém propojení poznatků výzkumu v oblasti DŽPZ se zemědělskou praxí není zcela efektivní, zejména z pohledu propojení výzkumu v jednotlivých oborech (zootecnickém, etologickém, veterinárním a ekonomickém) vztahujících se k DŽPZ.

### **Slabé stránky - antimikrobika**

- V ČR není ideální struktura používání antimikrobik – přibližně 50 % celkové spotřeby tvoří tetracykliny, vysoký je i podíl skupinového použití antimikrobik.
- Ve výkrmu kuřat, odchovu selat a výkrmu prasat je evidována vysoká spotřeba antimikrobik.
- V řadě případů jsou nedostatečná opatření v oblasti prevence (bez využití antimikrobik).
- V rámci ČR nebyla dosud problematika antimikrobiální rezistence (AMR) definována jako strategická oblast (není zpracována ve Strategii českého zemědělství do roku 2030), která má potenciál zásadním způsobem ovlivnit bezpečnost živočišné produkce, její uplatnění na trhu a konkurenceschopnost.
- AMR není posuzována jako prioritní oblast a dosud chybí jednoznačná politická podpora a koncepce k výzkumu v této oblasti.
- V roce 2018 činila spotřeba antimikrobik 57 mg/PCU (tzv. populačně korekční jednotku – PCU). Z výsledků jednorázového modelového odhadu stratifikace spotřeb (rok 2016) lze kvalifikovaně odhadnout, že největší spotřeby antimikrobik jsou u cílového druhu prase domácí (123 mg/PCU), následované kurem domácím (50 mg/PCU) a mléčným skotem (35 mg/PCU).
- Potřebu použití antimikrobik u jednotlivých druhů zvířat vyvolávají onemocnění trávicího traktu, onemocnění dýchacího aparátu a ostatní onemocnění jako systémové infekce nebo infekce pohybového aparátu,

### **Příležitosti - pesticidy**

- Rostoucí zájem spotřebitelů o potraviny s vyššími standardy kvality, zejména o potraviny s minimálním nebo nulovým obsahem reziduí POR.
- Rostoucí požadavky obchodních řetězců na kvalitu potravin, a to především ovoce a zeleniny.
- Rostoucí požadavky společnosti na kvalitu pitné kohoutkové, povrchové a podzemní vody, a to zejména z pohledu snížení obsahu pesticidů a jejich metabolitů.
- Rostoucí požadavky EK na snižování spotřeby POR.

### **Příležitosti - welfare**

- Trend zvýšeného vnímání laické i odborné veřejnosti, která se více zabývá otázkami ochrany a zlepšování kvality života zvířat, silně ovlivňuje její spotřebitelské chování a rozhodování a s tím související silící zájem médií o tuto problematiku.
- Rostoucí kupní síla spotřebitelů, tj. prostor pro poptávku po potravinách s vyšší přidanou hodnotou.
- Ochota spotřebitele zaplatit odpovídající cenu (pokud spotřebitel má informaci o původu, kvalitě a důvěřuje produktu) za produkty s vyšší přidanou hodnotou (bioprodukty nebo od zvířat chovaných v nadstandardních podmínkách v konvenčních chovech).

### **Příležitosti - antimikrobika**

- Rostoucí tlak veřejnosti, ale i řetězců obchodujících s potravinami živočišného původu a zdravotnických organizací na snižování spotřeby antimikrobik u potravinových zvířat ve vazbě na ochranu zdraví obyvatel a zachování účinnosti antibiotik k léčbě infekcí člověka bude jedna z primárních příležitostí, na kterou bude nutno reagovat.
- Lepší informovanost spotřebitele o problematice a rizicích antimikrobik a o kvalitě a bezpečnosti potravin v širším slova smyslu, ovlivnění spotřebitelského chování ve prospěch kvality.
- Rostoucí spotřebitelská poptávka po produktech s vyššími standardy (po nízkoreziduálních potravinách z hlediska užívání antibiotik).

### **Hrozby - pesticidy**

- V ČR nejsou implementována žádná systematická opatření pro snižování koncentrací pesticidů ve vodách.
- Neexistující metody odstranění PL v kolektoru podzemní vody.
- Ohrožení kvality pitné vody v důsledku používání POR v budoucnosti v případě absence zásahů politiky.
- Zastavení progresivního vývoje IP v důsledku nízké motivace poskytované prostřednictvím podpor z dotačních titulů, ale zejména v důsledku selhání marketingu této produkce na trhu.
- Prohlubující se nedostupnost odborné i neodborné pracovní síly v zemědělství.
- Ohrožení konkurenceschopnosti na jednotném trhu EU z důvodu rozdílnosti registrací a cen POR v jednotlivých členských státech.
- Zvyšující se výskyt extrémních klimatických jevů (mrazy, kroupy, sucho) jejichž negativní dopady do zemědělství budou eliminovány zvyšováním dávek pesticidů.
- Nedostatečné portfolio POR, které je u mnoha plodin naprosto kritické a představuje pouze 1 či 2 účinné látky, závažným způsobem ohrožuje nebo zcela vylučuje dodržování antirezistentních strategií.
- Proti řadě patogenů nejsou k dispozici vůbec žádné účinné nástroje a komerčně úspěšné pěstování takových plodin je pak prakticky nemožné.

### **Hrozby - welfare**

- Nedostatečná informovanost spotřebitele o aspektech DŽPZ nebo jeho nedůvěra v zemědělskou praxi a značku (původ, kvalita) a problém s identifikací takových produktů, dále pak ovlivňování spotřebitelského vnímání problematiky DŽPZ a následného chování vlivem nepravdivých a zkreslených informací o DŽPZ prezentovaných v médiích.
- Pokles zájmu o produkty s vyšší přidanou hodnotou v důsledku případného zhoršení ekonomické situace spotřebitelů.
- Konkurenční výhoda produktů ze zahraničí, které budou deklarovat nadstandardní kvalitu produktu (tzn. pocházejících od potravinových zvířat chovaných v rámci nadstandardních podmínek).
- Zvyšující se nedostatek kvalifikované pracovní síly v prvovýrobě.
- Výrobní a marketingovou prioritou velkých producentů a zpracovatelů zůstane především objem výroby a nízké náklady, bez důrazu na přidanou hodnotu.
- Změna vládní politiky a změna vládních priorit.

### **Hrozby - antimikrobika**

- Nedostupnost alternativ nebo přípravků určených k prevenci na tuzemském trhu, nebo nedostatečná schopnost účinně komunikovat rozsah a závažnost problému s veřejností, ale i nízká ochota spotřebitelů platit za produkty nadstandardní kvality v případě zhoršení ekonomiky a poklesu kupní síly.
- Nízký zájem zpracovatelů zapojovat se do systémů kvality, a/nebo nedostatečná nebo kolísavá politická podpora přijímání efektivních, dlouhodobých a vzájemně provázaných opatření v podmínkách ČR či změna vládní politiky.

- Dovozy plemenných zvířat skýtající rizika zavlečení nákaz a rezistence do chovů v ČR.
- Nedostatek kvalifikované pracovní síly v prvovýrobě a s tím spojená kvalita péče o zvířata.
- Hrozbu mohou představovat i rostoucí nároky odběratelů na dodávku potravin deklarujících nižší použití antimikrobik v chovech potravinových zvířat.

#### Seznam identifikovaných potřeb na základě SWOT:

- P9.01 Zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat
- P9.02 Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě
- P9.03 Snížení rizik plynoucích z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat

#### 2.1.9.2. SC9 Identifikace potřeb

Kód	Popis	Prioritizace	Řešeno v SP
P9.01	Je nutné zavádět takové způsoby chovu, které budou lépe akceptovat přirozené potřeby hospodářských zvířat a které jim zajistí také v intenzivním zemědělství lepší životní podmínky nad zákonem stanovené normy (např. zvýšení odpočinkové plochy ve stáji, posunutí věku při prvním zapuštění, snížení koncentrace jedinců na plochu, umožnění pobytu ve venkovních výbězích apod.).		Ano
P9.02	Potřeba vychází ze zjištěné vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR. Dále vychází z faktu, že ze strany spotřebitelů rostou požadavky na kvalitu potravin a je vyvíjen stále vyšší tlak na producenty surovin pro výrobu potravin. Budou podporovány systémy hospodaření omezující/limitující používání POR, v důsledku čehož dojde ke snížení rizika výskytu reziduí škodlivých látek a jejich metabolitů v potravinách (ovoci, zelenině, vinných hroznech) i v půdě a v důsledku toho i podzemní a pitné kohoutkové vodě.		Ano
P9.03	Užití antimikrobik u hospodářských zvířat je v důsledku zvyšující se úrovně rezistence patogenů v humánní oblasti v centru pozornosti zdravotnických organizací a společnosti. Je nutné snížit užívání antimikrobik v chovech hospodářských zvířat, a tím snižovat rizika pro zdraví veřejnosti od zvířat a produktů z nich. Jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik v chovech hospodářských zvířat je vykazována v chovech prasat (kura domácího), kdy ke snížení jejich spotřeby je třeba systémově řešit zdravotní stav populace. Jednou z možností, jak omezit množství antimikrobik v chovech, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým (sekundární bakteriální infekce) původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Hlavní účinek vakcín spočívá v prevenci vzniku samotného onemocnění.		Ano

## Další poznámky relevantní k hodnocení potřeb:

### 2.1.9.3. SC9 Intervenční strategie

Fond	Forma intervence	Typ intervence	Kód a název intervence	Společný výstupový ukazatel	Příspěvek k ringfencing		
					Generační obnova	ŽP	LEADER
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	Dobré životní podmínky zvířat	O.18 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	AEKO – Integrovaná produkce	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Platby na environmentální, klimatické a další závazky hospodaření	Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	O.18 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti	NE	NE	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Investice	Vyloučení pobytu prasníc v individuálních klecích	O.20 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku	NE	ANO	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	Investice	Změna technologie ustájení nosnic	O.20 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku	NE	ANO	NE

### 2.1.9.4. SC9 Výběr výsledkového ukazatele (ukazatelů)

Indikátor	Cílová hodnota (natahuje se z kapitoly 2.3)
R.21 Ochrana kvality vod (podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se kvality vod)	24,51 %

R.43 Omezování míry používání antimikrobik: podíl velkých dobytčích jednotek dotčených podporovanými opatřeními k omezování míry používání antibiotik (prevence/snižování)	24,37 %
R.24 Udržitelné používání pesticidů: podíl využívané zemědělské plochy dotčené podporovanými zvláštními opatřeními, která vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů	23,87 %
R.44 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat.	35,07 %

#### *Odůvodnění výběru výsledkového ukazatele pro tento specifický cíl*

R.21 Ochrana kvality vod realizována na celkové výměře 863 649 ha. Ze SC 5 přispívající intervence AEKO – zatrávňování o.p. (7 918 ha) a Ekologické zemědělství (749 885 ha) Z intervencí přispívajících k naplňování SC 9 je započítána výměra intervence AEKO – OPVZ - 70 000 ha.

R.24 Udržitelné používání pesticidů je realizováno na celkové výměře více než 836 tis. ha. Ze SC9 přispívá intervence AEKO-omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě (70 tis. ha) a intervence AEKO-integrovaná produkce (43 764 ha). Z intervencí přispívajících k naplňování SC 5 je započítána výměra intervence Ekologické zemědělství (749 885 ha).

R.43 Omezování míry použití antimikrobik – počet podpořených VDJ v rámci intervence Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací činí 428 010 VDJ. Současně jsou započítána i hospodářská zvířata chovaná v režimu EZ u zemědělských subjektů, kteří jsou žadatelé o dotaci v rámci intervence Ekologické zemědělství (přestože dotace je vyplácena na ha zemědělské půdy).

R.44 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat je u 615 890 VDJ. Současně jsou započítána i hospodářská zvířata chovaná v režimu EZ u zemědělských subjektů, kteří jsou žadatelé o dotaci v rámci intervence Ekologické zemědělství (přestože dotace je vyplácena na ha zemědělské půdy).

#### **2.1.9.5. SC9 Odůvodnění finanční alokace**

Finanční alokace na specifický cíl 9 představuje 425 mil EUR. Alokace je tvořena jak alokací na intervenci Dobré životní podmínky zvířat (DŽPZ) ve výši 152 mil. EUR, tak i alokací na vybraná AEKO ve výši 149 mil. EUR, přičemž očekávaná výměra AEKO závazků činí cca 113 tis. ha. Součástí navrhované alokace je rovněž alokace na intervenci Zvyšování obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací. Navrhované alokace intervencí DŽPZ a AEKO zohledňují počty podporovaných VDJ resp. výměry očekávaných ploch a sazeb na jednotku. VDJ/plochy vypočtených na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů souvisejících s přijatým závazkem. Výše uvedené opatření doplňují investiční intervence v oblasti DŽPZ s rozpočtem 38 mil. EUR.

## **2.1.10. Specifický cíl 10 – Modernizace odvětví podporou a sdílením znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech – průřezový cíl**

### **2.1.10.1. SC10 Souhrn SWOT analýzy**

#### **Silné stránky**

- Příznivá vzdělanostní struktura vedoucích pracovníků v zemědělství (zejména, ale nejen na velkých farmách).
- Existence tradice vzdělávání a poradenského systému, podpora a akreditace poradců včetně institucionálního zázemí.
- Dostupnost a kvalita školení poradců. AKIS má již tradici ve vzdělávání a poradci, kteří v AKIS působí, mají vhodné zázemí (např. akreditace, výcvik).
- Brokeři procházejí výcvikem a je jim věnovaná finanční podpora.
- Řada oborů je výzkumně dobře pokryta a představuje značný potenciál pro přenos znalostí – existuje zdroj informací a znalostí.
- Erudovanost a dlouholetost lesnického výzkumu v ČR.
- Zemědělci a lesníci mají k dispozici vzdělávací akce, které jsou podporované z MZE.
- Vzdělávání zahrnuje i oblast lesnictví a zahrnuje i finanční podpory např. pro lesní pedagogiku (proškolení lesní pedagogové – existence kurzů pro lesní pedagogy). Lesní pedagogika je dobře etablovaná v ČR, poskytuje široké spektrum vzdělávacích aktivit a poptávka po akcích ze strany veřejností a návštěvníku lesů stoupá.
- Vznik demonstračních farem a využívání polních dní v šíření znalostí.
- Existuje výměna znalostí a jejich dostupnost na webových stránkách.
- Aktivní poradci mají vybudovanou klientelu a jsou na dobré odborné úrovni a znají dobře poměry na svých farmách.
- Dostupnost služeb LOS VÚHLM, ÚHÚL a ÚZEI pro cílové skupiny beneficentů v LH a existence skupiny vysoce specializovaných odborníků podílejících se na poskytování poradenství v lesnictví.

#### **Slabé stránky**

- Nedostatečné pokrytí řady aktuálních témat ve vzdělávání a poradenství v oblastech soukromého zájmu: podnikatelské schopnosti (např. podnikatelský plán), řízení rizik (např. volatilita cen), ekonomické analýzy, tržní orientace, snižování nákladů/zvyšování výkonu (nové technologie), adaptace na změnu klimatu, precizní zemědělství, překonávání bariér spolupráce pro společnou organizaci trhu, nové trendy ve spotřebitelských preferencích, zpracování surovin, alternativní zdroje financí, včelařství osvěta spotřebitelů, exportní příležitosti, pomoc malým podnikům a další.
- Nerovnoměrné zastoupení poradců v krajích oproti počtu podniků.
- Nesleduje se specializace poradce, pouze základní oblast/podoblast akreditace.
- Nedostatečná individuální podpora poradenství směřující na malé zemědělce.
- Zemědělci méně poptávají poradenské služby a nejsou zvyklí platit za služby.
- Podpora Operačních skupin EIP byla vázána na projekty zahrnující investice, čímž je zúžen záběr typů inovací, které by bylo možné podporovat (např. tím není podpora cílena na sociální/organizační, procesní a další typy inovací).

- Nedostatečně poskytované poradenství na farmě osobně s podporou státu - zejména v oblastech veřejného zájmu
- Nedostatečné využívání IT v komunikaci a nedostatečný rozvoj digitálních technologií v zemědělství (např. precizní zemědělství).
- Kvalita práce některých poradců (formální, slabá úroveň některých přednášek).
- Nedostatečný přístup k znalostem (i pozdní informace o administraci SZP), nevyužití výsledků výzkumu v EU.
- V AKIS nejsou dostatečně vybudovány trvalé vazby (AKIS je fragmentován), posilující přenos znalostí z výzkumu do praxe. Aktivity v AKIS nejsou dostatečně koordinovány.
- Nestabilní politika a dosud nenaplnování dlouhodobé koncepce v podpoře poradenství
- Nízké počty akreditovaných poradců a jejich klesající počet.
- Nedoceňování poradenství v lesnictví, zejména pro drobné vlastníky
- Intenzita využívání poradenských a konzultačních služeb klesá s klesající velikostí podniku (vzdělanostní struktura a kapacity pro vzdělávání v menších podnicích).
- Nízký počet EIP skupin, nízká motivace ke spolupráci a administrativní překážky spolupráce.
- Nedostatečná asistence zemědělcům (např. poradenstvím) při cílení nadstavbových podopatření AEKO a tím není dosažena potřebná efektivita.
- Nesystematický sběr potřeb přenosu znalostí v zemědělství a lesnictví (např. pro výzkum a pro cílené zaměření přenosu znalostí).
- Nedůvěra k poradenství i ze strany státní správy.
- Nedostatečný výzkum v oblasti přenosu znalostí a ostatních tématech vztahujících se k AKIS
- Velká cílová skupina v rámci lesnické veřejnosti, která nemá žádnou povinnost dalšího odborného vzdělávání.
- Nedostatečně rychlý přenos výsledků výzkumu do praxe v zemědělství a lesnictví v případě ohrožení udržitelnosti hospodaření v důsledků dynamického vývoje klimatické změny, sucha a přemnožení škodlivých činitelů (nedostatečně rychlá reakce a realizace příslušných opatření – prevence ekonomických dopadů),
- Nízká pěstební a výrobní znalostní úroveň drobných vlastníků lesa.
- Nedostatečné zázemí a finanční podpora výkonu environmentálního vzdělávání v podobě lesní pedagogiky pro lesnické subjekty

Velké množství osob s licencí OLH na jedné straně, nedostatečné množství akreditovaných poradců v oblasti lesnictví, které nepokrývá rovnoměrně všechny regiony a specializace na druhé straně. Poradenství v lesnictví je roztržštěné a nevyvážené, neexistuje přehled, kdo jaké poradenství a za jakých podmínek poskytuje. Chybí větší součinnost v rámci celého systému.

### **Příležitosti**

- Existence Celostátní sítě pro venkov dává možnosti zvýšení propojení aktérů AKIS a podpoře toku znalostí.
- Zvyšující se prioritou přenosu znalostí na úrovni EU a tím i důraz na odpovídající podpory (včetně výzkumu mechanismů přenosu znalostí na EU úrovni).
- Zvýšení priority EU v rozvoji nezávislého poradenství.

- Příležitost výrazně zvýšit vazby ve spolupráci na české i Evropské úrovni (např. mezi Operačními skupinami EIP, Horizon Europe)
- Rozvoj informačních technologií může poskytnout nové příležitosti pro přenos znalostí a velikostní struktura českých farem (velký podíl ploch ZP v podnicích s dostatečně velkou rozlohou) je rozvoji digitálních technologií příznivá.
- Existence aktérů (zejména zástupci zemědělců), jejichž zahrnutí do poradenského systému může podpořit rozšíření poradenských služeb.
- Zrychlující se rozvoj informačních technologií, změna klimatu, sucho, výskyt škodlivých činitelů, růst zájmu o ochranu biodiverzity a životního prostředí a další globální výzvy.
- Růst priorit a zájmu o ochranu přírodních zdrojů na úrovni EU i ČR.
- Růst zájmu o kvalitní potraviny v ČR.
- Rozvoje evropských struktur spolupráce (EIP, Horizon2020, AKIS).

Prostřednictvím environmentálního vzdělávání lesní pedagogikou lze zlepšovat obraz vnímání lesnictví veřejnosti a získávat zájem pro přírodní a technické obory.

### Hrozby

- Narůstající dopady klimatické změny mají komplexní dopady na zemědělskou půdu a péči o lesy (např. půdy jsou ohroženy více erozí a suchem, malá diversifikace produktů lesnictví, krize na trhu dřeva).
- Nízká důvěra ve společnosti (a tím mezi aktéry AKIS) obecně brání spolupráci.
- Pandemická situace může snížit zájem o sdílení/přenos znalostí a může dojít i k posunu priorit podnikatelů.
- Nevytvoření dostatečně silných vazeb spolupráce v AKIS.
- Rozpočtová omezení v ČR a politická nestabilita (mimo jiné jako důsledek pandemie).
- Nepochopení role poradenství ze strany veřejnosti.
- Fluktuace pracovníků poskytujících poradenství na všech stupních poradenství v lesnictví.
- Těživá situace napříč lesnickým sektorem (která je zapříčiněna klimatickou změnou a následnými dopady na lesní hospodářství) ovlivňuje priority lesních podniků, což může vést k omezování finančních zdrojů pro některé činnosti, např. i kapacity odborně vzdělaných lesních pedagogů.

#### 2.1.10.2. SC10 Identifikace potřeb

Kód	Popis	Prioritizace	Řešeno v SP
P10.01	Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a lesnictví, včetně zintenzivnění integrace a spolupráce aktérů AKIS		ANO

#### Další poznámky relevantní k hodnocení potřeb:

Stávající poradenství nepokrývá některé klíčové potřeby zemědělství, potravinářství a lesnictví, které navíc nejsou projeveny v poptávce. Je to dáno nedostatečnými kapacitami zejména nezávislých poradců a jejich zaměřením, které dostatečně nepokrývá některá důležitá témata, nutná k rozvoji udržitelného zemědělství a efektivní implementaci SZP. Objem vzdělávání je poměrně značný, avšak nepokrývá dostatečně některá důležitá témata, která jsou pro zemědělství/lesnictví a efektivní zavedení SZP potřebná a témata ve vzdělávání jsou

často příliš obecně zaměřená. Rozsah spolupráce mezi výzkumem a praxí, projevující se např. v počtu skupin EIP, je neuspokojivý. AKIS je fragmentovaný. Nedostatečné reflektování aktuálních témat a jejich zacílení ve vzdělávání a poradenství je do určité míry dáno také limitovaným propojením aktérů AKIS.

### 2.1.10.3. SC10 Intervenční strategie

Fond	Forma intervence	Typ intervence	Kód a název intervence	Společný výstupový ukazatel	Příspěvek k ringfencing		
					Generační obnova	ŽP	LEADER
EZFRV	Rozvoj venkova	KNOW(72) Výměna znalostí a informací	10.01.72Vzdělávání	O.33: Počet podpořených operací nebo jednotek vzdělávání a poradenství	NE	NE	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	KNOW(72) Výměna znalostí a informací	10.02.72 Poradenství	O.33: Počet podpořených operací nebo jednotek vzdělávání a poradenství	NE	NE	NE
EZFRV	Rozvoj venkova	COOP(71) Spolupráce	10-03.72 Podpora operačních skupin a projektů EIP	O.1 Počet projektů EIP Operačních skupin –	NE	NE	NE

### 2.1.10.4. SC10 Výběr výsledkového ukazatele (ukazatelů)

Indikátor	Cílová hodnota (natahuje se z kapitoly 2.3)
R.1 Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob majících užitek z podpory poradenství, vzdělávání, výměny znalostí nebo účasti v EIP operačních skupinách	33 250
R.2: Propojení poradenství a znalostního systému: počet poradců, kteří obdrželi podporu k integraci do AKIS	1 650

#### Odůvodnění výběru výsledkového ukazatele pro tento specifický cíl

Pro R.1 se jedná o prostý součet osob majících užitek z podpory poradenství, vzdělávání, výměny znalostí nebo účasti v EIP operačních skupinách na základě výsledů jednotlivých intervencí – tj. počítáme poradenství cca 6 500 osob, vzdělávání 32 500 a EIP 250 bez zohlednění případných duplicit; tedy 33 250 osob.

Co se týká R2 . -počet akcí, kde si budou poradci zvyšovat kvalifikaci se navrhuje za období celkem 75 – při průměrném počtu 8 poradců by se jednalo o 320 jednotek ukazatele. V případě akcí EIP by při počtu 50 akcí skupin EIP by se jednalo o max. 50 poradců (konzervativnější odhad 40). Celkem by tedy mohl ukazatel dosahovat hodnoty za celé období 320+40= 360.

### 2.1.10.5. SC10 Odůvodnění finanční alokace

Podpora pro průřezový specifický cíl tvoří cca 25 mil. EUR

V případě intervence Podpora operačních skupin a projektů EIP byla alokace stanovena na 10 mil. EUR, a to na základě zkušeností z minulého programového období 2014 – 2020

s průměrnou částkou na realizovaný projekt. Alokace by tedy měla dostačovat tedy i pro plánovaný cíl, tj. 50 operačních skupin. Tento předpoklad je také podložen tím, že je nově zavedena možnost výstupu bez investice, tj. předpokladem je, že se bude jednat o méně finančně náročné projekty a bude tedy moci být podpořeno více operačních skupin.

Cílem je podpořit celkem 1 450 vzdělávacích a informačních akcí a zároveň poskytnout tuto službu 32 500 účastníkům. Na základě tohoto cíle byla tedy stanovena alokace na 5 mil. EUR, což je minimální částka, kterou je nutné pro naplnění výše uvedených cílů.

V případě intervence Poradenství byla alokace stanovena na 10 mil. EUR s ohledem na rozsah aktivit a počet osob, na které je cíleno – tj. cca ¼ zemědělských podniků.

### 3. Konzistence strategie

#### 3.1. Přehled intervencí, které přispívají k zajištění řízení rizik

K řešení řízení rizik v rámci Strategického plánu SZP bylo vybráno řešení podporou realizace preventivních opatření vč. Poradenství.

Mimo Strategický plán SZP bude řízení rizik řešeno z národních zdrojů podporou pojištění plodin a zvířat, která je poskytována dlouhodobě formou účelové dotace. Nástroj přispívá napojistné u pojistných produktů nabízených komerčními pojišťovkami. Relativně vysoká podpora nabízí možnost snížení kompenzačních ad hoc plateb.

O funkčnosti systému svědčí relativně vysoká propojištěnost sektoru. Výměra pojištěných plodin na orné půdě, chmelnicích, vinicích a sadech představovala v roce 2018 více než 1,6 mil. ha. Podíl pojištěných zvířat se dlouhodobě pohybuje na 80 % z celkových stavů hospodářských zvířat.

Pojištění je nabízeno na lokálně působící rizika, zejména krupobití, ale i povodně a další nepříznivé projevy počasí, které zpravidla nepůsobí významné výpadky produkce na celostátní úrovni, ale produkci jednotlivého, zvláště malého zemědělského podniku mohou postihnout zásadním způsobem. Podobně i v živočišné výrobě lze rozlišit systematická rizika, v našich podmínkách vyplývající zejména z nálezů zvířat, a rizika jednotlivých škod jako jsou úrazy či neinfekční nemoci zvířat. Pro případ všech uvedených rizik lze uzavřít komerční pojištění, v případě nebezpečných nálezů jsou ztráty v důsledku nařízeného utracení zvířat kompenzovány státem, což je upraveno veterinárním zákonem (např. ptačí chřipka, africký mor prasat).

Dále se jedná o nalezení vhodné motivace zemědělců k aktivnějšímu přístupu k řízení rizik formou podpory preventivních opatření:

- **Podpora ozdravování polních a speciálních plodin**

Jedná se o důležitou podporu preventivních opatření v rostlinné výrobě, na která se SZP nezaměřuje. Cílem programu bylo zvýšení kvality rostlinné produkce cestou náhrady chemického ošetření a prevence proti šíření hospodářsky závažných virových a bakteriálních chorob a chorob přenosných osivem a sadbou. Doporučuje se v této národní podpoře pokračovat, protože preventivní opatření dokážou výrazně zmírnit možné následky rizika vzniku a šíření chorob rostlin a tím snížit náklady na následnou kompenzaci škod. Předpokládané roční výdaje budou přibližně 130 až 140 mil. Kč.

- **Nákazový fond**

Jedná se o důležitou podporu preventivních opatření v živočišné výrobě, na která se SZP nezaměřuje. Cílem programu je podpora vybraných činností zaměřených proti rozšiřování nebezpečných nálezů hospodářských zvířat – udržení příznivé nákazové situace v chovech hospodářských zvířat (prasnic a drůbeže). Doporučuje se v této národní podpoře pokračovat, protože preventivní opatření dokážou výrazně zmírnit možné následky rizika nákazy chovů a tím snížit náklady na následnou kompenzaci škod. Předpokládané roční výdaje budou 1 až 1,5 mld. Kč.

- **Náhrady dle čl. 67 a 68 zákona č. 166/1999 Sb., veterinárního zákona**

Doplňkovou podporou bude úhrada nákladů a ztrát, které vzniknou v důsledku provádění mimořádných veterinárních opatření nařízených ke zdolávání některé z nebezpečných nálezů a náhrada za utracená zvířata. V kombinaci s nákazovým fondem, podporou pojištění a kvalitním veterinárním dozorem se jedná o komplexní systém řízení rizik v živočišné výrobě, který efektivně funguje a předkládá se také pro období 2022-27.

## **3.2. Přehled architektury v oblasti životního prostředí a klimatu,**

### **3.2.1. Popis celkového příspěvku podmíněnosti ke specifickým cílům ve vztahu k životnímu prostředí a klimatu stanovenými v bodech d), e) a f), čl. 6 (1).**

#### **Cíl 4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně**

Standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy

#### **DZES 1 Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše**

Zachování poměru trvalých travních porostů zajistí systém předběžného povolení změny kultury. Kritérium povolení změny kultury bude vázané na environmentálně citlivé plochy. Tímto nedojde k zúžení podmínek oproti stávajícím podmínkám zemědělských postupů příznivých pro klima a životní prostředí (greeningu). Poměr trvalých travních porostů vůči ohlášené celkové zemědělské ploše pro rok 2018 činil 18,60 %.

#### **DZES 2 Ochrana mokřadů a rašelinišť**

Požadavek na dodržení omezení hospodaření na zamokřených půdách bohatých na uhlík. (bude definován na základě metodologie vymezení půd bohatých na uhlík - umožněn je odklad zahrnutí podmínky v případě řádně odůvodněné potřeby na období 2025.)

#### **DZES 3 Zákaz vypalování strnišť na orné půdě**

Výjimkou pálení bylinných zbytků mohou být pouze mimořádná rostlinolékařská opatření. Následné možné zapracování této organické hmoty přispívá k zachování kvality půdy.

Opatření k zajištění udržitelného hospodaření s organickou složkou půdy budou řešena prostřednictvím části Celofaremní ekoplatby - 2 : Kultura standardní orná půda (R).

#### **Cíl 5 Podporovat udržitelný rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů**

Standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy

#### **DZES 4 Zřizování ochranných pásů podél vodních toků**

Zajistí zachování ochranného pásu nehnojené půdy v šíři 3 m uvnitř i vně zranitelných oblastí na všech dílech půdních bloků, jejichž hranice se nachází ve vzdálenosti do 3 m od břehové čáry. Na pozemcích se svažitostí nad 7° se omezení týká také zákazu použití hnojiv s rychle uvolnitelným dusíkem s výjimkou tuhých hnojiv na ochranných pásech o šíři od 12 m do 25 m v závislosti vzdálenosti hranice dílu půdního bloku od břehové čáry. Na ploše ochranných pásů zároveň platí zákaz aplikace přípravků na ochranu rostlin.

#### **DZES 6 Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy**

Omezení projevů eroze je podpořeno stanovením specifických podmínek pro pěstování plodin s erozně nízkou nebo střední ochranou funkcí a stanovením povinnosti použití půdoochranných technologií při pěstování těchto plodin na plochách erozně ohrožené půdy. Potenciálně ohroženo vodní erozí je 54 % zemědělské půdy, nejohroženější půdy jsou na 18 % území.

#### **DZES 7 Minimální půdní pokryv**

Stanoveno je dotčené období, ve kterém je požadováno zajištění některé formy pokryvu půdy na dílech půdního bloku převyšující 4° průměrné sklonitosti například porostem ozimé plodiny, ponecháním půdy s rostlinnými zbytky nebo zapravením tuhých statkových hnojiv nebo kompostu.

### **DZES 8a / 8b Střídání plodin na orné půdě**

Nastavenými požadavky na omezení pěstování stejné hlavní se zejména rozumí pásové střídání plodin, meziplodiny, setí do krycí plodiny a zařazení vhodně pěstované vedlejší plodiny mezi hlavními plodinami. Současně dochází k omezení šíření chorob a zachování potenciálu půdy.

Dalším opatřením, které se v rámci standardu uplatní, je pěstování plodin na souvislé ploše o maximální výměře 30 ha s cílem zvýšit ekologickou stabilitu krajiny.

Povinné požadavky na hospodaření zajišťují minimální ochranu vod prostřednictvím:

#### **PPH 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky**

Podmínky zajišťují vazbu na dodržování podmínek nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami a povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem fosforečnanů. Zároveň zajišťují ochranu podzemních i povrchových vod a životního prostředí při manipulaci se závadnými látkami na bázi fosforečnanů a jejich skladování jako rizikových faktorů z hlediska difúzního znečištění.

#### **PPH 2 Směrnice Rady 91/676/EHS, jejíž požadavky se týkají ochrany vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů**

Podmínky zajišťují vazbu na plnění podmínek ochrany vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

### **Cíl 6 Přispět k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti**

Standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy:

#### **DZES 9 Minimální podíl zemědělské plochy věnované neproduktivním plochám nebo prvkům**

Stanovením druhů krajinných prvků, u nichž je požadována jejich ochrana včetně podmínek řezu dřevin, a vyčleněním neproduktivních plochy a jejich druhů je zajištěno zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě. Na ochranných pásech a úhorech nedochází k zemědělské produkci a nejsou aplikovány POR.

#### **DZES 10 Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů v lokalitách Natura 2000**

Ochranu druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť z evropského pohledu nejcennějších, nejvíce ohrožených, vzácných či omezených svým výskytem zajistí zachování rozlohy a kvality trvalých travních porostů ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000. Celkový podíl ZCHÚ a oblastí Natura 2000 činí v ČR 21,86 %.

Povinné požadavky na hospodaření zajišťují příspěvek k udržení biologické rozmanitosti prostřednictvím:

#### **PPH 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků**

#### **PPH 4 Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin**

### 3.2.2. Přehled doplňkovosti mezi podmíněností a intervencemi řešícími cíle ve vztahu k životnímu prostředí a klimatu, včetně přehledu podmínek pro baseline

Vzájemné propojení

- **Základních podmínek podmíněnosti** standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) revidovaných s ohledem na výsledky provedené analýzy aktuálního stavu půdy, krajiny a životního prostředí a povinných požadavků na hospodaření,
- **Režimů pro klima a životní prostředí** jako navazujících jednoletých podmínek I. pilíře a
- **Intervencí ve II. pilíři**, které představují rozšiřující a nadstavbové požadavky

představuje kvalitní síť pro vytvoření podmínek k zachování a zlepšení přírodních zdrojů, životního prostředí a klimatu.

## Cíl 4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně

### Základní podmínky podmíněnosti

DZES 1 - Zachování poměru trvalých travních porostů vůči celkové ploše zemědělské půdy,

DZES 2 - Ochrana mokřadů a rašelinišť - půd bohatých na uhlík,

DZES 3 - Zákaz vypalování strnišť - zachování organické hmoty pro její možné využití.

### Režimy pro klima a životní prostředí – Extenzivní údržba trvalých travních porostů (TTP)

Podmínky jsou cíleny na podporu extenzivní údržby (seče, pastva) všech trvalých travních porostů včetně optimalizace hnojení. Platba je podmíněna dodržáním minimální intenzity chovu hospodářských zvířat na travních porostech a maximální intenzity na veškerou obhospodařovanou z.p. Od určité velikosti obhospodařovaného DPB je povinnost ponechávat nepokosené plochy.

### Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba - Požadavky a specifické podmínky pro 1. Zemědělská kultura trvalé travní porosty (T)

Podmínky jsou cíleny na podporu údržby (seče, pastva) trvalých travních porostů a zachování ploch s travními porosty prostřednictvím zatravnění plochy při povoleném rozorání plochy za náhradu.

Ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně přispívají **intervence II. pilíře pro rozvoj venkova**:

**Zalesňování zemědělské půdy** – Zalesňování zemědělské půdy umožní zmírnit dopady klimatických změn, především sekvestrací uhlíku. Ukládání uhlíku v lesních ekosystémech probíhá jednak sekvestrací uhlíku do půdy a také do biomasy dřevin lesních porostů. V rámci celkové sekvestrace organického uhlíku v lesních ekosystémech přitom přibližně 70 % připadá na živou biomasu a 30 % na opad a půdu. Vhodným zacílením do předem definovaných území a zajištěním vegetačního pokryvu dojde i k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů. Byla aktualizována skladba podporovaných dřevin s ohledem na změny klimatu.

**Agrolesnictví** – Zaváděním Agrolesnictví lze předcházet dopadům klimatických změn např. sekvestrací uhlíku a zmírnit jejich dopady např. minimalizací erozních vlivů, snížením smyvu, transportu pevných částic, zvýšením retence vody v krajině a zlepšení malého vodního cyklu.

**Investice do obnovy kalamitních ploch** - meteorologické faktory zásadně ovlivňují zdravotní stav lesů (extrémní výkyvy počasí, sucho). Jako hlavní příčinu špatného zdravotního stavu lesů lze považovat vysoké zastoupení smrku v nižších a středních polohách a nedostatečně efektivní způsoby asanace kůrovcového dříví. Z tohoto pohledu je důležité co nejdříve

odstraňovat přírodní pohromy a následně podpořit přirozenější zastoupení dřevin, aby k podobným situacím v budoucnu nedocházelo v tak velkém rozsahu.

**Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin** - Meliorační a zpevňující dřeviny zabraňují postupné degradaci lesních půd, podílí se na zlepšování vodního režimu lesních půd, pomáhají zpevňovat kostru lesního porostu a zvyšují tak odolnost proti povětrnostním vlivům a snižují náchylnost porostů ke kalamitám způsobeným škůdci.

**Vodohospodářská opatření v lesích** - Opatření je zaměřeno na obnovu vodohospodářské funkce lesních porostů a snížení rozsahu škod způsobených povodňovými situacemi. Opatření zajistí realizaci preventivní ochrany před povodněmi a podpoří tak následné snížení rozsahu škod způsobených těmito extrémními jevy. Podporovány jsou projekty malého charakteru, které zvýší retenci vody v krajině, zpomalí odtok vody, sníží odnos splavenin nebo budou mít protierozní funkci.

**Technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub>** - Cílem intervence je podpořit technologické investice v zemědělských podnicích, které povedou k redukcí emisí GHG a NH<sub>3</sub> z rostlinné i živočišné výroby podporou technologií pro variabilní aplikace hnojiv, snižování dávek dusíkatých hnojiv nebo přecházení na bezorebné technologie a technologie precizního zemědělství. Budou podporovány technologie zlepšující mikroklima stájí a technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub> z živočišné výroby

## **Cíl 5 Podporovat udržitelný rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů**

### **Základní podmínky podmíněnosti**

DZES 4 - Zřizování ochranných pásů podél vodních v šíři 3 m. Na pozemcích se svažností nad 7° se omezení týká také zákazu použití hnojiv s rychle uvolnitelným dusíkem s výjimkou tuhých hnojiv na ochranných pásech o šíři od 12 m do 25 m,

DZES 6 - Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy - vymezení ploch erozní ohroženosti, stanovení druhů erozně nebezpečných plodin a stanovení podmínek pro jejich pěstování s použitím půdoochranných technologií,

DZES 7 - Minimální půdní pokryv - stanovení dotčeného období, ve kterém je požadováno zajištění některé formy pokryvu půdy,

DZES 8 - Střídání plodin na orné půdě - nastavení požadavků na omezení pěstování stejné hlavní plodiny po sobě, omezení maximální souvislé výměry pěstované plodiny na 30 ha

Povinné požadavky na hospodaření zajišťují minimální ochranu vod prostřednictvím:

PPH 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, vodní směrnice

PPH 2 Směrnice Rady 91/676/EHS, nitrátová směrnice

### **Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba - Požadavky a specifické podmínky pro 2 : Kultura standardní orná půda (R)**

Nad rámec standardů DZES tato intervence požaduje diverzifikaci plodin v rozmezí určité výměry a taktéž podmínku pro udržitelné hospodaření s organickou hmotou pro ornou půdu k zajištění regulovanějšího uvolňování živin. Plněním podmínky udržitelného hospodaření s organickou hmotou v orné půdě vede dále mj. k omezení eroze, kdy se v kontextu změny klimatu zvyšuje riziko erozních událostí.

### **Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba - Požadavky a specifické podmínky pro zemědělskou kulturu Trvalé kultury**

Podpora údržby meziřadí a manipulačních prostor. Podmínky jsou zaměřeny na pokryv meziřadí a manipulačních prostor, díky němuž je významně ovlivňován vodní režim znamenající velký přínos z hlediska protierozní ochrany, ale i v období sucha pro svou retenční schopnost.

Podporu udržitelného rozvoje přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinného hospodaření s nimi představují **intervence II. pilíře**:

**AEKO – Zatrávňování orné půdy** - Podporován převod orné půdy na travní porost v erozně ohrožených oblastech, na drahách soustředěného odtoku, v ochranných pásmech vodních zdrojů, v oblastech zranitelných dusičnany, infiltračních oblastech anebo podél vodních útvarů. Převodem na travní porosty dojde k zpomalení povrchového odtoku vody z orné půdy, zvýšení retence vody a snížení rizika eroze půdy.

**AEKO – Meziplodiny** – Podporováno pěstování meziplodin pro zlepšení struktury půdy sloužících jako ochrana půdy před erozí a vysycháním. Dále pěstováním vhodných meziplodin, které svým kořenovým systémem narušují utužené vrstvy půdního profilu a jejich zacílením do předem vymezených území, dojde k zmírnění či zpomalení degradačních procesů v půdě.

**Ekologické zemědělství** – Ekologické zemědělství je komplexní systém hospodaření, který díky používání pouze organických hnojiv vede k obohacování půdy humusem, které se následně příznivě projeví na snížení rizika degradace půdy. Používání organických hnojiv vede také ke snižování rizika znečištění vody dusíkem. V rámci ekologického zemědělství jsou rovněž omezené možnosti používání přípravků na ochranu rostlin, což opět vede ke snižování rizika kontaminace vod.

## **Cíl 6 Přispět k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti**

### **Základní podmínky podmíněnosti**

DZES 9 – Minimální podíl zemědělské plochy věnované neproduktivním plochám nebo prvkům - vyčlenění různých typů neproduktivních ploch a krajinných prvků včetně jejich ochrany proti poškození, rušení nebo ořezu ve stanoveném období a omezení používání přípravků na ochranu rostlin zajišťuje zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě,

DZES 10 – Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů v lokalitách Natura 2000 - je ochranou a zachováním rozlohy trvalých travních porostů ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000, kterým je kladen důraz na péči o cenné biotopy.

Povinné požadavky na hospodaření zajišťují minimální ochranu biologické bezpečnosti, stanovišť a krajiny prostřednictvím:

PPH 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, PPH 4 Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

### **Režimy pro klima a životní prostředí - Celofaremní ekoplatba - Společná podmínka pro ornou půdu: Vyčleňování neproduktivní plochy z orné půdy**

Zvýšení ochrany biologické rozmanitosti, posílení ekosystémové služby a zachování stanoviště a krajiny v rámci opatření nového nástroje I. Pilíře Režimů pro klima a životní prostředí bude zajištěno požadavky Celofaremní ekoplatby na veškeré zemědělské půdě vyčleněním vyššího procenta neproduktivních ploch v časovém náběhu a to i s ohledem na plnění cílů strategie biodiverzity 2030.

### **Režimy pro klima a životní prostředí - Celofaremní ekoplatba – Požadavky a specifické podmínky pro 3. Kultura úhor (U)**

Nad rámec standardů DZES tato intervence požaduje údržbu úhoru s porostem z pouze stanovených plodin (Nektarodárný úhor). Údržba je časově vymezena, bez použití hnojiv, upravených kalů a POR, bez produkce. Vzhledem k tomu, že do směsí jsou vybírány rostliny, jejichž pyl představuje pro včelu a další příbuzné druhy kvalitní zdroj bílkovin v období, kdy je potravy v krajině nedostatek, je přínos nektarodárných úhorů pro posílení biodiverzity v zemědělské krajině významný.

Příspěvek k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajinu uvádí **intervence II. pilíře**:

**AEKO – Ošetřování cenných travních porostů, EZ přispívající k biodiverzitě na travních porostech** – Podporovány udržitelné způsoby hospodaření, které jsou v souladu s ochranou

cenných trvalých travních porostů. Jedná se o cenné biotopy v oblastech s vysokou přírodní hodnotou (zvláště chráněná území, ochranná pásma národních parků, oblasti Natura 2000 a vymezené cenné biotopy ve volné krajině). Ke zlepšení biotopů na trvalých travních porostech přispívá i platba na výsledek.

**AEKO – Krajnotvorné sady** – Extenzivní obhospodařování starších ovocných sadů, které primárně neslouží k produkci, nicméně mají environmentální význam z hlediska ekostabilizačních prvků v krajině. S ohledem na cíle podpořit opylovače, je omezeno používání prostředků na ochranu rostlin.

**AEKO – Podpora biodiverzity na o.p.** – Podporováno zakládání neprodukčních ploch na orné půdě s cílem podpořit biodiverzitu ptactva, drobných obratlovců a opylovačů v zemědělské krajině skrze zajištění potravních zdrojů a poskytnutí úkrytů a hnízdišť v období, kdy je jich v zemědělské krajině nedostatek.

**Lesnicko-environmentální platby – Biodiverzita, Genofond** – V lesních porostech bude podpořena biodiverzita ekosystémová u vybraných lesních typů v oblastech Natura 2000 a ZCHÚ, biodiverzita druhová u habitatových stromů na ostatním území a biodiverzita genová šetrným sběrem reprodukčního materiálu v uznaných zdrojích selektovaného reprodukčního materiálu.

**Neproduktivní investice v lesích** – Jedná se o zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa. Při posílení rekreační funkce lesa dojde k usměrnění návštěvnosti a zároveň ochraně hodnotných území.

**Přeměna porostů náhradních dřevin** – Jedná se o nahrazení nepůvodních porostů vysazovaných v minulém století z důvodů vysokých imisních zátěží. Při obnově jsou využívány vhodné dřeviny podle současně platných právních předpisů.

## **Cíl 9 Zlepšit reakci zemědělství Unie na společenské požadavky na potraviny a zdraví, zlepšování dobrých životních podmínek zvířat a boj proti antimikrobiální rezistenci**

### **Základní úroveň podmínek podmíněnosti**

PPH 5 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, obecné zásady a požadavky potravinového práva,

PPH 6 Směrnice Rady 96/22/ES, zákaz používání některých látek v chovech,

PPH 12 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, uvádění POR na trh,

PPH 13 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES, pesticidová směrnice,

PPH 14 Směrnice Rady 2008/119/ES, požadavky na ochranu telat,

PPH 15 Směrnice Rady 2008/120/ES, požadavky na ochranu prasat,

PPH 16 Směrnice Rady 98/58/ES, o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely.

Příspěvek k zlepšování reakce zemědělství EU na celospolečenskou poptávku po potravinách a zdraví, jakož i dobrých životních podmínek zvířat uvádí **intervence II. pilíře**:

**AEKO – Integrovaná produkce** – Podporovány udržitelné způsoby hospodaření s omezením vstupů (zejména prostředků na ochranu rostlin) a s využitím postupů a technologií šetrných k životnímu prostředí. Dochází k omezení použití prostředků na ochranu rostlin a jejich náhradě biologickými preparáty. Zároveň dochází k sledování plnění limitů obsahu těžkých kovů a pesticidů v plodech ovoce, zeleniny a jahodníku.

**AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě** – Podporováno omezení množství aplikovaných prostředků na ochranu rostlin na plochách orné půdy v ochranných pásmech resp. povodích vodárenských nádrží sloužících pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, čímž dojde ke snížení smyvu nebo průniku těchto látek a jejich reziduí do podzemních i povrchových vod.

**DŽPZ** – Cílem intervence je zlepšení životních podmínek hospodářských zvířat - naplnění jejich přirozených potřeb, přispívá k zavádění inovativních postupů a technologií jejich chovu. Podpora v rámci této intervence je cílena do sektoru dojeného skotu a do sektoru prasat.

**Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací** - Podporována vakcinace, jejímž cílem je snížit používání antimikrobik v chovech prasat a omezovat tak rizika pro zdraví zvířat i konzumentů potravin pocházejících od těchto zvířat.

### 3.2.3. Vysvětlení, jak se dosáhne zvýšených ambicí s ohledem na cíle spojené s ŽP a klimatem

#### Cíl 4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně

##### Základní podmínky podmíněnosti

Zvýšené úrovně požadavků je docíleno revizí podmínek standardů s ohledem na výsledky analýzy prostředí dotčeného zemědělskou činností a rozšířením podmínek vzhledem k začlenění zemědělských postupů příznivých pro klima a životní prostředí (greeningu).

Doplněny jsou podmínky standardu DZES 1 – Zachování poměru trvalých travních porostů ze stávajících opatření pro zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí (greeningu), oproti stávajícím podmínkám bude výčet environmentálně citlivých ploch rozšířen o plochy environmentálně citlivých luk a pastvin pod závazky intervencí rozvoje venkova AEKO a EZ.

Rozšíření podmínek standardů představuje i požadavek standardu DZES 2 na dodržení omezení hospodaření na zamokřených půdách bohatých na uhlík (bude definováno na základě očekávaného výstupu výzkumného úkolu VÚMOP v.v.i. pro implementaci podmínek standardu v roce 2025).

**Režimy pro klima a životní prostředí** nastavují zvýšenou úroveň podmínek ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně prostřednictvím

**Extenzivní údržba trvalých travních porostů** – podmínky budou realizovány na větší výměře v porovnání se současným obdobím.

**Celofaremní ekoplatba – Požadavky a specifické podmínky pro 1. Zemědělskou kulturu trvalé travní porosty (T)** představují zvýšení ambicí podmínkami důsledného zachování úrovně zatravnění a povinností zatravnění plochy při povoleném rozorání plochy za náhradu, které mají dopad na ukládání uhlíku. Požadavky a specifické podmínky pro 4. zemědělskou kulturu - orná půda (G) představují vyšší ambicí s podmínkou zachování travního porostu na orné půdě (G), s možností převodu na zemědělskou kulturu trvalý travní porost (T).

##### Intervence II. pilíře

Zvýšenou ambicí s ohledem na tento cíl je především zavádění podpory zakládání agrolesnických systémů.

Investičními opatřeními budou snižovány emise ze zemědělství zvýšen podíl využití OZE.

#### Cíl 5 Podporovat udržitelný rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů

##### Základní podmínky podmíněnosti

Zvýšené úrovně požadavků je docíleno revizí podmínek standardů DZES 6 a 7 s ohledem na výsledky analýzy prostředí dotčeného zemědělskou činností a rozšířením podmínek v rámci DZES vzhledem k začlenění zemědělských postupů příznivých pro zlepšení a udržení kvality přírodních zdrojů (greening) o podmínky střídání plodin na orné půdě v rámci DZES 8.

K podmínkám tohoto standardu byly zařazeny i podmínky omezení plochy jedné plodiny na méně než 30 ha.

Upraveny a rozšířeny jsou požadavky DZES 4 pro pásy podél vodních toků.

### **Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba - Požadavky a specifické podmínky pro 2 : Kultura standardní orná půda (R)**

Vyšší míru podpory udržitelného rozvoje přírodních zdrojů uvádí požadavky podporující zvýšení diverzity pěstovaných plodin a navýšení organické hmoty v půdě.

### **Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba - Požadavky a specifické podmínky 5., 6., 7., 8., 10. Trvalé kultury (S, V, C, J, K)**

Podmínky cílí na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor trvalé kultury zejména za účelem zadržování vody v krajině o omezení projevů eroze.

### **Intervence II. pilíře**

Příspěvek intervencí rozvoje venkova k tomuto cíli spočívá v

- pokračování podpory přechodu na ekologické zemědělství a umožnění částečného souběhu ekologického zemědělství a konvenčního zemědělství u jednoho žadatele (a to zejména v OPVZ a v případě trvalých kultur), zavedení povinného školení jednou za závazek o nejvhodnějších praktikách hospodaření v EZ
- zavádění podpory pěstování meziplodin působících svým kořenovým systémem na degradační procesy půdy (zejména utužení), přičemž v případě meziplodin proti utužení dochází k cílení do území výrazně ohroženého degradačními procesy
- v případě zatravnění orné půdy dalším cílením z hlediska ochrany vody na infiltrační oblasti
- zadržení vody v krajině, protierozních a protipovodňových opatřeních.

## **Cíl 6 Přispět k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti**

### **Základní podmínky podmíněnosti**

Zvýšené úrovně požadavků je docíleno úpravou podmínek standardu DZES 9 na stanovený podíl zemědělské plochy věnované neprodukčním plochám nebo prvkům s ohledem na výsledky analýzy prostředí dotčeného zemědělskou činností a rozšířením podmínek v rámci DZES 10 na zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů v lokalitách Natura 2000 vzhledem k začlenění zemědělských postupů příznivých pro zlepšení a udržení kvality přírodních zdrojů (greening).

### **Režimy pro klima a životní prostředí – Celofaremní ekoplatba - Společná podmínka pro ornou půdu – vyčlenění neprodukční plochy, požadavky a specifické podmínky pro 3. Zemědělskou kulturu úhor (U) , 9. zemědělskou kulturu trvalá kultura rychle rostoucí dřeviny (D).**

Mezi základní principy celofaremního pojetí patří vyčlenění neprodukčních ploch v minimální výši z celkové výměry orné půdy zemědělského subjektu. Jedná se o postupný náběh podílu vyčleněné plochy. Zatímco v případě podmíněnosti zemědělec vyčlení neprodukční plochy na 7 % výměry orné půdy podniku, v případě ekoplatby je nastavení podmínky ještě ambicióznější, s postupným náběhem: ve výši 8 % pro roky 2023 – 2025 a následně v letech 2026 a 2027 pak ve výši 9 %.

Zvýšení ochrany biologické rozmanitosti znamená požadavek na údržbu úhoru s porostem z pouze stanovených plodin, časově vymezenou, bez použití hnojiv a POR. Alternativou k nektarodárnému úhoru bude možnost volby zeleného úhoru se závazkem udržování úhoru na dva roky trvání po sobě.

## **Intervence II. pilíře**

Příspěvek spočívá v

- případě krajinotvorných sadů v rozšíření možného spektra žadatelů, kromě ekologických zemědělců bude umožněn vstup také pro konvenční zemědělce, což přispěje k větší podpoře ekostabilizačních prvků v krajině
- zavedení podpory zakládání kombinovaných biopásů cílených na podporu koroptve
- zakládání neprodukčních ploch zajišťujících druhově bohaté pokrytí orné půdy
- možnosti většího rozšíření neprodukčních ploch poskytujících krmivovou základnu či plochy vhodné pro zahnízdění a vyvedení mláďat, a to v důsledku zvýšení maximálního podílu biopásu na DPB
- zavedení platby na výsledek u intervencí cílených na ošetřování cenných travních porostů (v případě ošetřování travních porostů), což umožní cílit podpory na větší druhovou pestrost travních porostů v předem definovaném území,
- specifikaci podmínek pro obhospodařování málo úživných pastvin tak, aby jejich obhospodařování více odpovídalo potřebám těchto ploch vymezených ve vrstvě ENVIRO, možnost nižší intenzity chovu hospodářských zvířat ve vybraných typech chráněných území (1. a 2. zóna CHKO, maloplošná ZCHÚ a zóny soustředěné péče NP),
- stanovení maximálního limitu přívodu dusíku hnojením u hnojených variant mezofilních a vlhkomilných luk a horských a suchomilných luk s cílem zamezit změnám druhového složení porostu směrem k dominanci vzrůstných trav na úkor jetelovin a dvouděložných bylin
- zvýšení maximálního možného limitu podílu nepokosené plochy na DPB z 10 na 15 % čímž se zvýší pozitivní efekt ponechání části porostů dočasně pro entomofaunu na těchto dílech půdních bloků
- zavedení podpory zachování habitatových stromů, které splňují nároky na stanoviště pro mnoho druhů (zejména lesní ptáci a hmyz) a jsou klíčové pro výskyt těchto druhů, ať již běžných nebo i chráněných či ohrožených

## **Cíl 9 Zlepšit reakci zemědělství Unie na společenské požadavky na potraviny a zdraví, zlepšování dobrých životních podmínek zvířat a boj proti antimikrobiální rezistenci**

Příspěvek **intervence II. pilíře** spočívá v

- rozšíření ploch, kde budou realizovány způsoby hospodaření šetrné k životnímu prostředí v rámci integrované produkce, o konzumní brambory
- zavedení sledování plnění limitů obsahu pesticidů v plodech ovoce, zeleniny a jahodníku pěstovaných v systému integrované produkce
- zavedení doplňkových plateb v rámci integrované produkce révy vinné za úplný zákaz aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice nebo za zakládání porostů v neozeleněných meziřadích vinice
- zavádění podpory omezení množství aplikovaných prostředků na ochranu rostlin na plochách orné půdy v ochranných pásmech vodních zdrojů
- rozšíření podpory dobrých životních podmínek zvířat spočívajících ve zlepšení stájového prostředí dojeného skotu – dojnice a telata do 2 měsíců věku
- zavádění podpory vakcinace v chovech prasat za účelem snížení použití antimikrobik.

### 3.2.4. Vysvětlení, jak očekáváme, že architektura SP spojená s ŽP a klimatem přispěje k dlouhodobým národním cílům

– viz příloha XI

#### Cíl 4 Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně

Architektura SP SZP k cíli 4 vychází z předpisů uvedených v příloze XI nařízení ke SP SZP a z dlouhodobých národních cílů

Přispívá k Implementačnímu plánu Strategického rámce ČR do roku 2030, ke klíčové oblasti 3 Odolné ekosystémy, SC 15 Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.

Dále dlouhodobé cíle v oblasti snižování emisí skleníkových plynů stanovuje strategický dokument „Politika ochrany klimatu v ČR“. Hlavním cílem je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cíle ČR snížit celkové emise skleníkových plynů do roku 2030 o 30 % v porovnání s rokem 2005 (odpovídá snížení emisí o 44 milionů tun CO<sub>2</sub>ekv). Zemědělství k tomuto cíli může přispět zejména fixací CO<sub>2</sub>.

#### K plnění národních cílů přispívají intervence II. pilíře:

- Agrolesnictví (založení a péče)
- Zalesňování zemědělské půdy (založení a péče).

#### Cíl 5 Podporovat udržitelný rozvoj a účinné řízení přírodních zdrojů

Architektura SP SZP k cíli 5 vychází z předpisů uvedených v příloze XI nařízení ke SP SZP a z dlouhodobých národních cílů přispívá k Implementačnímu plánu Strategického rámce ČR do roku 2030, ke klíčové oblasti 3 Odolné ekosystémy, SC 14 Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody (14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje. 14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje).

Konkrétní cíle ke zlepšení stavu vod jsou formulovány v Národních plánech povodí (pro Labe, Dunaj, Odru). Národní plány povodí stanovují cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny.

S cílem snížení znečištění vod způsobené dusičnany ze zemědělských zdrojů a předcházení dalšímu takovému znečištění je vypracován Akční program přijatý podle článku 5 nitrátové směrnice 91/676/EHS. Pro splnění požadavků nitrátové směrnice je nutné stanovení znečištěných a ohrožených vod a vymezení oblastí zranitelných dusičnany (ZOD). V těchto oblastech je upraveno používání a skladování hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

Strategie resortu ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 reaguje na probíhající změny v oblasti klimatických podmínek i dlouhodobé strategické úkoly, které v souvislosti s tím vyplývají z realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody, které vláda schválila v červenci 2015. Ve strategickém cíli A.8 Zvyšování ochrany půdy v době klimatické změny s ohledem na udržitelné hospodaření a na komplexní rozvoj a tvorbu krajiny, jehož prioritou je udržitelné hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu, definuje jako dílčí cíl Optimalizaci velikosti půdních bloků ve vztahu k efektivní zemědělské výrobě a ochraně ZPF a cíl Zastavení degradace zemědělské půdy zejména nadměrnou erozí, utužením, úbytkem organické hmoty a kontaminací v exponovaných územích ČR a dále eliminovat vyčerpání živin nevhodnými způsoby obhospodařování.

## **K plnění národních cílů přispívají:**

### **Základní podmínky podmíněnosti**

- K plnění cílů k zachování kvality přírodních zdrojů mohou přispívat podmínky standardů
- DZES 4 – Zřizování ochranných pásů podél vodních toků
- DZES 6 – Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy
- DZES 7 - Minimální půdní pokryv
- DZES 8 a, b - Střídání plodin na orné půdě
- a základní právní podmínky povinných požadavků na hospodaření
- PPH 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, vodní směrnice
- PPH 2 Směrnice Rady 91/676/EHS, nitrátová směrnice.

## **Režimy pro klima a životní prostředí**

### **Intervence II. pilíře:**

- AEKO – Zatravňování orné půdy:
- Zatravňování erozně ohrožené orné půdy (běžnou směsí, druhově bohatou a regionální směsí)
- Zatravňování DSO
- Zatravňování podél vodního toku (běžnou směsí, druhově bohatou a regionální směsí)
- Zatravňování infiltračních oblastí
- AEKO – Meziplodiny (proti utužení, zlepšující strukturu půdy)
- Ekologické zemědělství

K dodržování minimálních požadavků k používání hnojiv i mimo ZOD se zavazují žadatelé v rámci AEKO a EZ.

## **Cíl 6 Přispět k zastavení a navrácení ztráty biologické rozmanitosti**

*Architektura SP SZP k cíli 6 vychází z předpisů uvedených v příloze XI nařízení ke SP SZP a z dlouhodobých národních cílů přispívá Strategický rámec ČR do roku 2030, který definuje cíle v klíčových oblastech rozvoje ČR. Cílem je dosažení přítomnosti životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů v naší krajině. Promyšlenou obnovou dojde k zastoupení jednotlivých přírodních stanovišť v dostatečném rozsahu a kvalitě.*

Problematiku v oblasti životního prostředí v celém jejím rozsahu dále zastřešuje Státní politika životního prostředí, která stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. V rámci této politiky jsou definovány strategické cíle: 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu a 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu, k jejichž naplňování opatření SP SZP přispívají.

V rámci Strategie ochrany biologické rozmanitosti jsou stanoveny dílčí cíle: 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny ; 3.1.2. Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů; 3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa; 3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin

## **K plnění národních cílů přispívají:**

### **Základní podmínky podmíněnosti**

- DZES 10 – Ochrana a zachování rozlohy a kvality trvalých travních porostů ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000.

- Povinné požadavky na hospodaření zajišťují minimální ochranu biologické bezpečnosti, stanovišť a krajiny prostřednictvím právních podmínek
- PPH 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků,
- PPH 4 Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.
- DZES 9 - Minimální podíl zemědělské plochy věnované neproduktivním plochám nebo prvkům – vyčlenění různých typů neproduktivních ploch zajišťuje zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě,

## **Režimy pro klima a životní prostředí**

### **Intervence II. pilíře**

- AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě. Konkrétně se jedná o založení
- biopásů (krmné, nektarodárné, kombinované), které jsou cílené na opylovače a na koroptev polní,
- Ochranu čejky chocholaté (cíleno na ochranu hnízdišť), Druhově bohaté pokrytí orné půdy
- AEKO Ošetřování cenných travních porostů
- AEKO – krajnotvorné sady
- Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na travních porostech
- Lesnicko-environmentální platby – Biodiverzita, Genofond

Doplňkově k udržení přispívá Natura 2000 na zemědělské půdě, kde je poskytována kompenzační podpora za právní omezení vyplývající z ochrany oblastí Natura 2000. Předpokladem je, že udržení zemědělského hospodaření je žádoucí pro druhy a stanoviště vázané na zemědělské hospodaření.

## **Cíl 9 Zlepšit reakci zemědělství Unie na společenské požadavky na potraviny a zdraví, zlepšování dobrých životních podmínek zvířat a boj proti antimikrobiální rezistenci**

*Architektura SP SZP k cíli 9 vychází z předpisů uvedených v příloze XI nařízení ke SP SZP a z dlouhodobých národních cílů. Snižování nepříznivého vlivu přípravků na ochranu rostlin (dále jen „přípravky“, nebo „POR“) na zdraví lidí a životní prostředí je realizováno prostřednictvím Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v České republice 2018-2022 . Doplňkově působí systém ekologického zemědělství, kde je omezeno používání pesticidů. Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021 – 2027 podporuje další rozšiřování ploch obhospodařovaných v režimu ekologického zemědělství.*

V oblasti zlepšování dobrých životních podmínek zvířat a boje proti antimikrobiální rezistenci je v rámci „Akčního plánu Národního antibiotického programu České republiky“ na období 2019-2022 definován cíl II. Zodpovědné používání antibiotik.

### **K plnění národních cílů přispívají:**

**Základní úroveň podmínek podmíněnosti** k zlepšování reakce zemědělství EU na celospolečenskou poptávku po potravinách a zdraví, jakož i dobrých životních podmínek zvířat představují povinné požadavky na hospodaření prostřednictvím ustanovení právních předpisů:

- PPH 5 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, obecné zásady a požadavky potravinového práva,
- PPH 6 Směrnice Rady 96/22/ES, zákaz používání některých látek v chovech,
- PPH 12 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, uvádění POR na trh,

- PPH 13 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES, pesticidová směrnice,
- PPH 14 Směrnice Rady 2008/119/ES, požadavky na ochranu telat,
- PPH 15 Směrnice Rady 2008/120/ES, požadavky na ochranu prasat,
- PPH 16 Směrnice Rady 98/58/ES, o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely.

### **Intervence II. pilíře**

- AEKO: Integrovaná produkce
- AEKO: Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě
- Dobré životní podmínky zvířat
- Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací
- Doplnkově přispívá opatření ekologického zemědělství
- Vyloučení pobytu prasnic v individuálních klecích (intervence bude implementována v případě kofinancování 65 %)
- Změna technologie ustájení nosnic (intervence bude implementována v případě kofinancování 65 %)

#### **3.2.5. Tam kde je relevantní, příspěvek SZP vůči projektům LIFE (v případě, že je ANO v kapitole 2.1.1.8)**

Nerelevantní

#### **3.2.6. Přehled, jak Strategický plán přispívá k cíli zlepšování životních podmínek zvířat a snižování antimikrobiální rezistence stanovenému v čl. 6 odst. 1 písm. i), včetně základních podmínek a doplňkovosti**

Navrhované intervence reagují na identifikovanou potřebu motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu hospodářských zvířat, resp. na slabou stránku současného vysokého užívání antimikrobik u potravinových zvířat.

**Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku** je zaměřeno na snížení iritačního tlaku prostředí na ustájená zvířata. Soubor navržených opatření reguluje přítomnost ektoparazitů a kyselost neupravené podestýlky, a tím omezuje dráždění všech tkání, které s nimi přicházejí do styku.

**Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic** reaguje na slabou stránku v podobě vysoké koncentrace dojnic ve stájích, vlivem které zvířata podléhají většímu stresu a současně je znemožněna individuální kontrola a nadstandardní péče o jedince. Navýšením celkové plochy lehacího prostoru minimálně o 15 % oproti národním právním předpisům jsou zlepšeny podmínky pro odpočinek dojnic ve stáji.

**Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho** reaguje na potřebu zvýšení kvality života dojnic v období stání na sucho, umožněním pobytu ve venkovních prostorách, což může mít pozitivní vliv na zdravotní stav matky, na průběh porodu i na životaschopnost narozeného telete.

**Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasničky** řeší stanovení minimálního věku 230 dní pro první zapuštění prasniček s cílem zvýšit kvalitu života jedince a prodloužit jeho reprodukční období.

**Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasnice** reaguje na potřebu zlepšení hygieny ve stájích prasnic zavedením preventivních hygienických opatření v turnusovém provozu u kategorie, která je vystavena abnormální zátěži související s reprodukční úrovní chovu prasat. Řeší turnusový provoz a ošetřování spárků u prasnic na porodnách.

**Zvětšení plochy pro odstavená selata** je nastaveno tak, aby byla odstaveným selatům zajištěna plocha navýšená minimálně o 20 % proti národním právním předpisům s cílem zlepšit kvalitu života selat v období po odstavu a pomoci jim tak lépe zvládnout poodstavový stres.

**Vyloučení pobytu prasnic v individuálních klecích** reaguje na potřeby vysokobřezích, rodících a kojících prasnic v období 5 dní před a 4 týdny po porodu změnou technologie ustájení - v porodních kotcích

**Změna technologie ustájení nosnic** přispěje ke zlepšení kvality života nosnic přechodem na alternativní systémy ustájení (voliéry, chov na podestýlce, s volným výběhem, apod).

Intervence na podporu **snížení antimikrobiální rezistence** je směřována do chovu prasat, kde je vykazována jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik u hospodářských zvířat chovaných v ČR. Jednou z možností, jak omezit množství používání antimikrobik v chovech prasat, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Tato intervence omezuje rizika pro zdraví zvířat i konzumentů potravin pocházejících od těchto zvířat.

**Doplňkovost:** Národní dotace na podporu dobrých životních podmínek zvířat jsou stanoveny v tzv. Zásadách a jsou komplementární k opatřením implementovaným v rámci Strategického plánu SZP.

DT 20 Zlepšení životních podmínek v chovu hospodářských zvířat:

20.A. Zlepšení životních podmínek v chovu dojníc (20.A.a. Podpora napájení dojníc v zimním období temperovanou vodou, 20.A.b. Podpora provádění faremní diagnostiky původců mastitid dojníc, 20.A.c. Podpora snížení škodlivých patogenních mikroorganismů ve stájovém prostředí dojníc, 20.A.d. Podpora ošetřování končetin dle individuálních potřeb dojníc, 20.A.e. Podpora opatření ke snížení tepelného stresu dojníc v letním období),

20.C. Zlepšení životních podmínek v chovu prasat (20.C.a. Podpora opatření ke snížení tepelného stresu prasat v letním období, 20.C.b. Podpora zlepšení stájového mikroklimatu prasat, 20.C.c. Podpora zlepšení životního prostředí prasat, 20.C.d. Podpora opatření k zajištění zlepšeného světelného režimu, 20.C.e. Podpora šetrných metod kastrace prasat, 20.C.f. Podpora zvětšení nezarošované plochy kotců prasat, 20.C.g. Podpora zvýšené péče o prasnice a selata na porodnách)

DT 19 Podpora na účast producentů a zpracovatelů zemědělských produktů v režimech jakosti Q CZ:

19.A. Podpora na účast producentů a zpracovatelů mléka v režimu jakosti Q CZ (19.A.a. Podpora na účast producentů a zpracovatelů mléka v režimu jakosti Q CZ, 19.A.b. Podpora činností spojených s režimem jakosti Q CZ)

Akční plán Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022

### 3.3. Přehled sektorových intervencí

*Přehled intervencí souvisejících s odvětvím, včetně vázané podpory příjmu a odvětvových intervencí, poskytující zdůvodnění pro zacílení na dotčená odvětví, seznam intervencí podle odvětví, jejich doplňkovost a možné konkrétní dodatečné cíle související s intervencemi na základě sektorových typů intervencí.*

#### 3.3.1. Ovoce a zelenina

**Odvětvové intervence v sektoru ovoce a zeleniny** podporují sdružování pěstitelů, čím jsou schopni si vyjednat lepší odbytové podmínky (posiluje jejich pozici v hodnotovém řetězci) a zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet či zlepšit kvalitu jejich produkce. **Podpora příjmů vázaná na produkci ovoce** podporuje pěstitele k efektivnější péči o sady, čím se zastaví pokles pěstebních ploch a zároveň dochází k obnově přestárých sadů. **Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny** bude poskytovat pěstitelům stabilizační příjem.

Intervence AEKO-IP pak tyto podpory doplňují v reakci na požadavky společnosti na vyšší kvalitu produktů omezením užívání pesticidů, což by se mělo promítnout do zvýšení konkurenceschopnosti odvětví v případě, že spotřebitel bude schopen produkty s nadstandardní kvalitou v obchodní síti identifikovat.

Podle pracovní náročnosti, ale i náročnosti technického vybavení patří pěstování ovoce a zeleniny k nejnáročnějším odvětvím zemědělství. Ovocnářský i zelinářský sektor je z pohledu sociálního velmi důležitý pro zachování zaměstnanosti v tradičních regionech pěstování ovoce a zeleniny. Vzhledem k vysokému podílu ruční práce lze zaznamenat i pozitivní dopad na životní prostředí. Nenahraditelný je i environmentální význam v krajině, který přispívá k podpoře biodiverzity, šetrnému hospodaření s vodou a působí protierozně.

Hlavním problémem ovocnářství i zelinářství je nedostatek pracovních sil, nedostatečná technická vybavenost (především skladovacích kapacit), dlouhodobě špatná ekonomika pěstování, která je dána jednak velmi častými negativními klimatickými vlivy v posledních letech a s nimi souvisejícími výkyvy cen, dále též negativními dopady – zejména na ovocnářství - zavedením embarga ze strany Ruska. Dalším indikovaným problémem je věková struktura sadů, kdy je téměř 42 % produkčních sadů přestárých, dále technické vybavení sadů (opěrné konstrukce, závlahy, protikroupové sítě apod.). Se současnou nejistotou a obavou investovat souvisí nízký zájem o nové výsadby produkčních sadů.

Zelinářství je velice náročné na ruční práci i využívání specializované mechanizace pro pěstování pod krytými plochami a pěstování v polních podmínkách. Rentabilitu pěstování snižuje také nedostatečná skladovací kapacita a téměř žádná kapacita navazujícího zpracování zeleniny a ovoce. Vlastní pěstování zeleniny je náročné na organizaci a na potřebu lidské práce. V případě omezení a dalšího snižování rozsahu zelinářství a ovocnářství by došlo k zániku technického, technologického a šlechtitelského zázemí a zároveň k zániku znalosti tradičních pěstitelských postupů. S tím je spojena i výše zaměstnanosti obyvatel nejen v tomto sektoru, ale i v ostatních navazujících odvětvích.

#### 3.3.2. Produkty včelařství

Sektor včelařství v České republice, podobně jako i v jiných členských státech EU, se potýká s celou řadou problémů, které jsou podrobně analyzovány v rámci SWOT analýzy.

Hlavním cílem finančních podpor do odvětví včelařství je posilování nedoceneného celospolečenského významu včel z hlediska zajišťování opylování hmyzosubných rostlin, včetně posílení konkurenceschopnosti a soběstačnosti v produkci kvalitního medu a včelích produktů a jejich propagace u široké veřejnosti. Finanční podpory do sektoru včelařství by měly zajistit udržení či zvýšení počtu včelstev na území ČR, a to při využití kvalitního technického zázemí jednotlivých chovatelů včel, kteří budou v průběhu jednotlivých let

pravidelně vzdělávání a školení. Rovněž zajištění dobrého zdravotního stavu včelstev je jedním ze zásadních cílů a směrů finančních podpor do sektoru včelařství pro zajištění dlouhodobě udržitelného chovu včel v České republice.

Vysoké finanční náklady na nákup technického vybavení společně s nedostatečnou odbornou úrovní chovatelů a výskytem nebezpečných nákaz v chovech patří mezi zásadní problémy, které by se bez finanční podpory do sektoru včelařství prohlubovaly a ČR by nebyla konkurenceschopná v produkci kvalitního medu a včelích produktů. Česká republika se rovněž potýká s nízkou úrovní spotřeby medu a včelích výrobků, přičemž finančními podporami do sektoru včelařství bude zajištěna propagace včelařství s cílem zvýšit spotřebu medu a včelích produktů mezi občany ČR.

V neposlední řadě je nutné rovněž zmínit, že finančními podporami je zajišťována vysoká úroveň chovu plemene včely kraňské, což má pozitivní vliv k udržení a navýšení počtu včelstev s kvalitním genetickým základem. Udržování a posilování chovu kvalitních včelstev má ve svém důsledku pozitivní vliv na produkci kvalitního medu a včelích produktů.

Souhrnem intervencí v sektoru včelařství - Investice do hmotného a nehmotného majetku - pořízení nových zařízení; Poradenská činnost a školení pro včelaře a včelařské organizace; Boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze; Racionalizace kočování včelstev; Obnova včelstev v unii a plemenářská práce; Podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů. Budou zajištěny cíle pro dosažení dlouhodobě udržitelného chovu včel v České republice, včetně cílů strategie Green Deal.

### 3.3.3. Víno

V souladu s čl. 40 nařízení o SP je pro ČR odvětvový typ intervence v odvětví vína povinný. Na základě SWOT analýzy byly indikovány zásadní potřeby sektoru a zvoleny odpovídající typy intervencí.

V rámci vinohradnictví je zásadním problémem nevyhovující odrůdová struktura vinic, která neodpovídá ani měnícím se klimatickým podmínkám, ani požadavkům spotřebitelů. Na tuto potřebu reaguje intervence **Restrukturalizace a přeměna vinic**, konkrétně podopatření **Změna odrůdové skladby vinice**, které mj. umožní pěstitelům rychlejší zařazování nově vyšlechtěných odrůd a odrůd, které svými nároky lépe odpovídají měnícím se klimatickým podmínkám. Dalším indikovaným problémem je nízká hustota a nevyhovující spony starších výsadeb, což neumožňuje efektivní ošetřování porostu a vysokou kvalitu produkce. Na tuto potřebu reaguje intervence Restrukturalizace a přeměna vinic, konkrétně podopatření **Technika zlepšující obhospodařování vinic**, které mj. umožní dosadby vinic do vhodných sponů, jež jsou předpokladem pro dobrou zdravotní kondici rostlin a výslednou kvalitu hroznů. Dalším indikovaným problémem je dlouhodobý nedostatek pracovních sil, jejichž potřeba by při sklizni mohla být saturována mechanizací, kterou však neumožňují převládající nevyhovující opěrné konstrukce. Na tuto potřebu reaguje intervence Restrukturalizace a přeměna vinic, konkrétně podopatření **Změna typu opěrné konstrukce**, které umožní výměnu opěrné konstrukce za moderní, vhodnou pro mechanizovanou sklizeň.

V rámci vinařství je zásadním problémem nutnost relativně časté (a tím pádem finančně náročné) obměny sklepního vybavení. Na tuto potřebu reaguje intervence **Hmotné a nehmotné investice**, konkrétně podopatření *na nákup lisu na hrozny, dřevěného sudu, filtru na víno a speciální kvasné nádoby*.

### 3.3.4. Chmel

**Podpora příjmu vázaná na produkci chmele** má za cíl posílit tržní orientaci a konkurenceschopnost, zlepšit a stabilizovat příjem pěstitelů.

Chmel se řadí mezi citlivé komodity, náročné z celé řady aspektů (např. na pracovní sílu), které byly vybrány z hlediska jak sociálně-ekonomického, tak rovněž z hlediska hospodářského a environmentálního významu. Podpora má rovněž napomoci k případnému rozvoji a posílení

sektoru alespoň do dosažení rozsahu pěstebních ploch stanovených v tzv. referenčním období.

Podpora do pěstování chmele vždy patřila mezi důležité faktory pro stabilizaci ekonomiky komodity, protože náklady pěstování chmele jsou až desetkrát vyšší než náklady na běžnou rostlinnou výrobu. Pěstování chmele je spojeno se speciálními zařízeními a investicemi, které jsou nepoužitelné pro jinou produkci. Chmel patří mezi plodiny s vysokou investiční základnou a s vysokými nároky na vstupy. Sklizňová technika se vyznačuje poměrně malým ročním využitím neboť optimální doba sklizně je v rozmezí 14 – 20 dnů, aby byla zaručena sklizeň s minimálními ztrátami a v nejlepší kvalitě. Chmel stále patří mezi plodiny, kde většina prací je prováděna ručně (zavádění, drátkování atd.). Spotřeba lidské práce je cca 600 pracovních hodin na 1 ha chmele. V případě, že pěstitel opustí pěstování chmele, je téměř nemožné se k němu vrátit.

Případné snížení peněžních prostředků do sektoru chmele vyvolá prudký pokles ploch až k úplnému odstoupení českých zemědělců od pěstování chmele a také k rozšíření konkurenční nevýhody v rámci EU. Důsledkem těchto změn lze také předpokládat zvýšení záporného salda zahraničního agrárního obchodu a ztrátu některých exportních zemí, především do zemí severovýchodní Asie, kde chmel představuje 60 % z celkového českého agrárního exportu. Dalším očekávaným negativem při nezachování podpor alespoň v současném rozsahu je prudké zvýšení nezaměstnanosti v chmelařských oblastech a v navazujících sektorech.

### 3.3.5. Mléko

Navržené intervence v rámci **Podpory příjmu vázané na produkci mléka** reaguje na klíčové potřeby odvětví. Volatilita cen v odvětví s dopadem do příjmů se v posledních 3 letech prohloubila a znesnadňuje plánování finančních toků a ohrožuje cash flow chovatelům. Tím se rozhodování o investicích do obnovy technologií stává rizikovým, přitom však nezbytně nutným pro udržitelnou a konkurenceschopnou výrobu. Podpora příjmu pomůže stabilizovat příjmy při současné obnově technologií.

### 3.3.6. Chov skotu

**Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa** má za cíl posílit tržní orientaci a konkurenceschopnost, zlepšit a stabilizovat příjem chovatelů krav bez tržní produkce mléka.

### 3.3.7. Vejce

Navrhovaná **sektorová intervence v sektoru vajec** je v souladu se strategiemi Ministerstva zemědělství a cíli EU v SZP tj. zlepšování postavení zemědělců v hodnotovém řetězci, zlepšení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců, zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat.

Intervence by tedy měly směřovat k posílení vlivu producentů, narovnání dotační a obchodní politiky v zemědělství v celé EU na stejnou úroveň pro živočišnou výrobu, včetně chovu nosnic. Zároveň by intervence měly přispívat k tomu, aby zemědělství v povědomí veřejnosti, a hlavně médií, bylo vnímáno co nejkladněji. Finanční prostředky z odvětvových intervencí budou využity především na propagaci, uplatnění českých výrobků na trhu a boj s monopolním vlivem řetězců na výrobce a producenty vajec.

Intervence v podobě DŽPZ a Antimikrobik reagují na požadavky společnosti na zvýšení kvalitu života chovaných nosnic a na požadavky zdravotnických organizací a EK omezit spotřebu antimikrobik u potravinových zvířat s cílem zlepšení kvality potravin, a tím i zdraví spotřebitelů. Intervence zároveň cílí na zlepšení konkurenceschopnosti odvětví drůbeže v případě, že bude zavedeno značení potravin s vyššími standardy, tzn. pocházející od zvířat s nadstandardními podmínkami v chovu (nadstandardní welfare a nižší spotřeba antimikrobik).

### 3.3.8. Cukrová řepa

**Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy** je podporou stabilizace a vyrovnanosti hospodaření pěstitelů s jinak velmi výkyvnými výsledky zejména vlivem klimatu. Umožňuje udržet rozměr pěstování tradiční plodiny, která je zlepšující v osevním postupu svým velkým množstvím organických zbytků, má příznivý vliv na udržování kvality půd, na různorodost osevních postupů a na biodiverzitu krajiny. Při tvorbě cukru váže a zpracovává oxid uhličitý

### 3.3.9. Brambory

**Intervence v sektoru brambor** podporuje sdružování pěstitelů, čím jsou schopni si vyjednat lepší odbytové podmínky (posiluje jejich pozici v hodnotovém řetězci) a zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet či zlepšit kvalitu jejich produkce, případně i do zpracování produkce. **Intervence v podobě podpory příjmu vázané na produkci u škrobových brambor**, umožňuje pěstitelům zachovat stávající rozměr pěstování uvedených užitkových směrů brambor, zachovat komoditu brambor v osevním postupu, ve kterém mají jednoznačně roli zlepšující plodiny a tím udržovat a zlepšovat úrodnost půdy. Pěstování brambor v marginálních oblastech státu má i podpůrnou roli v zaměstnanosti obyvatelstva, dále je výsledkem podpora zlepšení zdraví porostů a s tím spojené zvýšení bezpečnosti brambor. Intervence AEKO integrovaná produkce doplňuje zmíněné intervence podporou šetrných pěstebních postupů a zároveň zajišťuje určitý standard potravinové bezpečnosti pro spotřebitele.

### 3.3.10. Okrasné rostliny

**Intervence v sektoru okrasných rostlin** sdružování pěstitelů okrasných rostlin, čímž jsou schopni si vyjednat lepší odbytové podmínky (posílení v hodnotovém řetězci) a zároveň mají možnost vyšších investic do vybavení, které jim pomáhá udržet či zlepšit kvalitu jejich produkce.

Okrasné rostliny jsou součástí navrženého Strategického plánu v části sektorové intervence také na základě projeveného zájmu Svazu květinářů a floristů. Tento svaz projevil velký zájem hlavně z důvodu, že v současné době na území ČR úspěšně působí odbytové družstvo CZ Flora, které vznikla již před 20 lety. Toto odbyto družstvo v době svého vzniku bylo jedno z prvních v ČR. Ukázalo se, jako účelné a v konečném důsledku se jednoznačně státu a společnosti jako takové vyplatilo.

Předpokládané čerpání pro tento sektor je na úrovni 0,4 mil. EUR pro celé programové období. Oproti ostatním navrženým sektorům (brambory, chov nosnic) je úroveň 0,4 mil. EUR marginální ve srovnání s celkovou částkou pro tento druh intervencí (50,2 mil. EUR).

Okrasné zahradnictví nese všechny znaky podnikání v zemědělství a právem se mezi sektorové intervence řadí. Jedná se zpravidla o menší firmy, které by právě podporou jejich sdružení (zejména kvůli společnému odbytu výpěstků) získaly udržitelnost své existence a možnost dalšího rozvoje. Většina podnikatelů v tomto oboru podnikají na venkově, kde přispívají k lepší zaměstnanosti.

Produkce hrnkových květin je soustředěna na pěstování hlavně sezonních květin – dvouletky, balkonové květiny, letničky, chryzantémy a vánoční hvězdy. Jedná se o rizikové podnikání, které je závislé na pracovní síle, počasí, a je energeticky náročné. Z toho vyplývá jeho zranitelnost a rizika při podnikání. Podpora by přispěla k větší stabilizaci, ale i soběstačnosti této komodity v rámci ČR.

### 3.3.11. Ovce a kozy

Pro daný sektor bude poskytována podpora v rámci intervence Podpora příjmu vázaná na produkci ovcí a koz .

### **3.3.12. Bílkoviny**

**Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin** má celkový kladný vliv na konkurenceschopnost luskovin v ČR. Zlepšuje meliorační a zúrodňující dopad na půdu a podporuje její výborné před plodinové hodnoty. Dále je výborným základem pro zvýšení produkce krmiv a díky tomu i potenciálně ke snižování jejich dovozu. Luskoviny jsou bohatým zdrojem bílkovin a dalších výživových hodnot v potravinářském a krmivářském průmyslu. Bílkovinné plodiny jsou ambicí strategie Green Deal.

### **3.4. Vazba mezi národními a regionálními intervencemi**

Nerelevantní

### 3.5. Podmíněnost

#### 3.5.1. HLAVNÍ CÍL: Klimatická změna (zmírnění a přizpůsobení se)

3.5.1.1 DZES 1: **Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše na celostátní, regionální, subregionální, skupinové úrovni nebo úrovni hospodářství ve srovnání s referenčním rokem 2018. Maximální pokles o 5 % ve srovnání s referenčním rokem.**

- **Shrnutí povinnosti zemědělského podniku (např. Systém předchozího povolení a povinnost přeměny):**

Za účelem nesnížení referenčního poměru trvalých travních porostů o více než 5 % nedojde na obhospodařovaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury trvalý travní porost ke změně této kultury v evidenci využití půdy na některou z ostatních druhů zemědělské kultury o více než 0,1 ha za dílu půdního bloku bez předchozího povolení.

Kritériem pro povolení přeměny kultury trvalý travní porost je, že DPB se nenachází na environmentálně citlivých plochách mimo oblasti Natura, nebo do nich nezasahuje.

Za environmentálně citlivé plochy se považují plochy s trvalými travními porosty:

- v 1. a 2. zóně chráněných krajinných oblastí a na území národních parků,
- v národních přírodních památkách, národních přírodních rezervacích, přírodních rezervacích a přírodních památkách, které se nenacházejí v oblastech NATURA 2000,
- dílů půdních bloků nebo jejich části, které se nachází v blízkosti vodního útvaru (v souladu s NS, DZES 4),
- silně erozně ohrožené (v souladu s DZES 6),
- podmáčené a rašelinné louky,- nebo ve 3. aplikačním pásmu nitratově zranitelných oblastí.

Pro plnění standardu bude uplatněna technické tolerance.

- **Územní působnost (celostátní, regionální, na úrovni zemědělských podniků)**

Národní

- **Typ dotčených zemědělských podniků**

Příjemci přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo

příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..

- **Vysvětlení příspěvku k dosažení hlavního cíle standardu DZES**

Omezením možností přeměny kultury trvalý travní porost na užívaném dílu půdního bloku bude zajištěno nesnížení poměru trvalých travních porostů vůči celkové ploše zemědělské půdy o více než (5 %) a bude zajištěno zachování výměry ploch půd bohatých na uhlík za účelem zachování zásob uhlíku.

Poměr trvalých travních porostů vůči ohlášené celkové zemědělské ploše pro rok 2018 činil 18,60 %.

Na základě ohlášené plochy TTP - 995 216 ha a ohlášené ZP - 3 540 434 ha.

*Pozn.: Podíl TTP stanovený každoročně se dle čl. 45 (2) nařízení (EU) č. 1307/2013 vypočítá vydělením ploch TTP ohlášených za daný kalendářní rok a celkovou zemědělskou plochou ohlášenou v daném roce při odečtení ploch EZ. K výpočtu poměru bude vydán DA.*

#### 3.5.1.2 DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť

#### - **Shrnutí faremních postupů**

Vymezení faremních postupů je úzce spjato s vymezením půd bohatých na uhlík. Vzhledem k tomu, že v současné době ještě není k dispozici metodologie vymezení, jejíž testování v rámci projektu SEPLA bude JRC spuštěno na podzim tohoto roku, nemá ČR v současné době k dispozici definici faremních postupů. ČR v současné době hodnotí možnost vymezení rašelinišť a mokřadů na základě vlastních mapových podkladů, probíhá kategorizace ploch a je připravováno návazné vymezení faremních postupů, které je předmětem plnění výzkumného projektu. S ohledem na časovou náročnost postupu ČR požádá o odklad implementace DZES od roku 2025.

#### - **Územní působnost a vymezená oblast**

*Vymezení proběhne na základě výstupu výzkumného úkolu.*

- Typ dotčených zemědělských podniků

#### *Příjemci*

- *přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady ../20.. nebo*
- *příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady ../20..*

- Vysvětlení příspěvku k dosažení hlavního cíle standardu DZES

*Příspěvek ochrany vymezených oblastí půd bohatých na uhlík k dosažení hlavního cíle standardu bude popsán v návaznosti na vymezení faremních postupů na základě výstupu výzkumného úkolu.*

### **3.5.1.3 DZES 3: Zákaz vypalování strnišť na orné půdě, s výjimkou případů odůvodněných zdravím rostlin**

#### - **Shrnutí faremních postupů**

*Žadatel nepálí na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury orná půda (standardní orná půda, travní porost na orné půdě a úhor) bylinné zbytky s výjimkou postupu podle mimořádných rostlinolékařských opatření.*

- Územní působnost  
*Národní*

- Typ dotčených zemědělských podniků

#### *Příjemci*

- *přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady ../20.. nebo*
- *příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady ../20..*

- Vysvětlení příspěvku k dosažení hlavního cíle standardu DZES

*Zákaz pálení rostlinných zbytků a jejich ponechání pro zapravení do půdy představuje základní krok pro zachování organických složek v půdě.*

## **3.5.2. HLAVNÍ CÍL: Voda**

### **3.5.2.1 DZES 4 : Zřizování ochranných pásů podél vodních toků**

DZES 4 přispívá ke specifickému cíli 5, 9 a reaguje na potřebu P5.02: Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody a P9.02: Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě.

### **Shrnutí faremních postupů (včetně minimální šířky ochranných pásem)**

a) *Žadatel na užívaném dílu půdního bloku sousedícím s útvarem povrchových vod uvnitř i vně zranitelných oblastí plní podmínky pro použití pesticidů a hnojiv s výjimkou ponechaných sklíditelných rostlinných zbytků, výkalů a moči zanechaných hospodářskými zvířaty při pastvě nebo při jejich jiném pobytu na zemědělském pozemku ve stanovených pásech vymezených kolem vodních útvarů.*

*Zachování ochranného pásu nehnojené půdy bez použití pesticidů o šířce nejméně 3 m od hranice dílu půdního bloku na všech dílech půdních bloků, jejichž hranice se nachází ve vzdálenosti do 3 m od břehové čáry.*

b) *Žadatel na užívaném dílu půdního bloku sousedícím s útvarem povrchových vod uvnitř i vně zranitelných oblastí s průměrnou sklonitostí převyšující 7°, plní podmínky pro použití hnojiv s výjimkou ponechaných sklíditelných rostlinných zbytků a výkalů a moči zanechaných hospodářskými zvířaty při pastvě nebo při jejich jiném pobytu na zemědělském pozemku ve stanovených pásech vymezených kolem vodních útvarů.*

*Zachování ochranného pásu, na kterém nebudou užita hnojiva s rychle uvolnitelným dusíkem, s výjimkou tuhých hnojiv [ a pesticidů ], o šířce nejméně 25 m od hranice dílu půdního bloku v případě, že hranice dílu půdního bloku se nachází ve vzdálenosti do 13 m včetně od břehové čáry.*

*Zachování ochranného pásu, na kterém nebudou užita hnojiva s rychle uvolnitelným dusíkem, s výjimkou tuhých hnojiv [ a pesticidů ], o šířce nejméně 12 m od hranice dílu půdního bloku v případě, že hranice dílu půdního bloku se nachází ve vzdálenosti od 13 do 25 m včetně od břehové čáry.*

Pro plnění standardu bude uplatněna technická tolerance.

- Minimální šířka ochranných pásem
  - a) 3m
  - b) 25 m, 12 m
- Územní působnost, včetně vymezení vodních toků

*Národní*

*Definice vodních toků: Útvar povrchové vody je vymezené soustředění povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži nebo v korytě vodního toku.*

- Typ dotčených zemědělských podniků

*Příjemci*

- *přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo*
- *příjemci ročních prémieí podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..*
- Vysvětlení příspěvku k dosažení hlavního cíle standardu DZES

*Ochranný pás nehnojené půdy bez aplikace pesticidů na dílu půdního bloku sousedícím s útvarem povrchových vod zajišťuje minimální ochranu vodních toků před znečištěním povrchovým smyvem hnojiv, pesticidů nebo jejich reziduí. Podmínka standardu se týká útvarů povrchových vod (viz definice), které se nachází uvnitř vymezených nitrátově zranitelných oblastí i mimo ně.*

Standard navazuje na základní definice ochranných pásů pro nitrátově zranitelné oblasti stanovené národním právním rámcem pro nitrátovou směrnici.

Na rozdíl od pásů nitrátové směrnice, kde jsou pásy stanoveny ve vazbě na břehovou čáru, bylo za účelem zjednodušení postupu pro zemědělskou praxi přistoupeno k navázání ochranného pásu na hranici dílu půdního bloku, v případě, že tato hranice se nachází v definované vzdálenosti od vodního toku.

### 3.5.3. HLAVNÍ CÍL: Půda (ochrana a kvalita)

#### 3.5.3.1 DZES 6 : Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy včetně zohlednění sklonu svahu

DZES 6 přispívá ke specifickému cíli 5 a reaguje na potřebu P5.01: Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy.

#### Shrnutí faremních postupů

Žadatel zajistí, že v rámci jím užívaného dílu půdního bloku,

- 1) na silně erozně ohrožených plochách
  - a) nebude pěstovat plodiny s nízkou ochrannou funkcí a
  - b) plodiny se střední ochrannou funkcí bude pěstovat jen s půdoochrannými technologiemi,
- 2) na mírně erozně ohrožených plochách
  - a) plodiny s nízkou ochrannou funkcí bude pěstovat jen s půdoochrannými technologiemi
  - b) plodiny se střední ochrannou funkcí mohou být pěstovány bez omezení

Na základě objektivních kritérií jsou vymezeny kategorie erozní ohroženosti na orné půdě.

Objektivními kritérii jsou sklonitost a délka svahu, struktura a textura ornice, obsah organické hmoty v půdě, náchylnost půdy k erozi, ochranný vliv vegetace, účinnost protierozních opatření, propustnost půdního profilu.

Dále jsou zohledněna kritéria pro vymezení plodin. Rozlišujeme plodiny s nízkou ochrannou funkcí a plodiny se střední ochrannou funkcí.

V kategorii erozní ohroženosti je doporučeno vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin, plodiny se střední ochrannou funkcí lze pěstovat s využitím půdoochranných technologií.

Ve vedlejší kategorii mírně erozně ohrožené je doporučeno pěstování plodiny se střední ochrannou funkcí bez omezení a erozně nebezpečné plodiny s využitím půdoochranných technologií.

Každá kategorie má svoje odzkoušené a fungující technologie chránící půdu (např.: obsetí ochrannými pásy, vrstevnicové obdělávání půdy, zakládání porostů do ochranné plodiny nebo rostlinných zbytků). Zemědělci si mohou vybrat podle svého výrobního zaměření z možností jako půdoochrannou technologii zvolit.

- Územní působnost  
*Národní*
- Typ dotčených zemědělských podniků  
*Příjemci*
  - *přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo*
  - *příjemci ročních prémieí podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..*
- Vysvětlení příspěvku k dosažení hlavního cíle standardu DZES

*Omezení projevů eroze je podpořeno stanovením specifických podmínek pro pěstování plodin s erozně nízkou nebo střední ochranou funkcí a stanovením povinnosti použití půdoochranných technologií při pěstování těchto plodin na plochách erozně ohrožené půdy.*

### **3.5.3.2 DZES 7: Minimální půdní pokryv, aby se zabránilo holým půdám v nejcitlivějších obdobích**

DZES 7 přispívá ke specifickému cíli 5 a reaguje na potřebu P5.01: Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy.

- Shrnutí faremních postupů (včetně příslušného období)

Žadatel na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury orná půda (standardní orná půda a úhor) a trvalá kultura (vinice, chmelnice, ovocný sad, školka a jiná trvalá kultura) zajistí v průběhu mimo vegetačního období pokryv půdy.

V rámci standardu jsou stanoveny požadavky pro zachování minimálního pokryvu půdy na dílu půdního bloku převyšující 4° průměrné sklonitosti.

Možnosti plnění tohoto standardu jsou definovány tak, aby zajišťovaly pokryv půdy, umožňovaly přípravu půdy pro další plodiny a současně splňovaly podmínky integrované ochrany rostlin.

Zemědělci si mohou vybrat podle výrobního zaměření z možností jak tento standard plnit. Jedná se o zachování strniště sklizené plodiny do založení porostu následné jarní plodiny, podmítnutí strniště a jeho ponechání bez orby do založení porostu následné jarní plodiny, ponechání půdy po pásovém zpracování do založení následné jarní plodiny, mulčování, zatravnění nebo osetí nejpozději do 20. 09. meziplodinou a zachování souvislého porostu meziplodiny nejméně do 31.10.

Další z možností je provedení podzimní orby v jakékoli zemědělcem zvolené hloubce včetně hluboké orby a ponechání tohoto stavu až do jarního období.

Tato možnost však doplňuje samotnou operaci orby o další benefity pro zlepšení stavu půdy, a nutné je tedy současné zapravení tuhých statkových hnojiv nebo kompostu nebo produktů po pěstování rostlin resp. doplnění organických látek v dávce min. 25 tu na hektar.

Pro plnění standardu bude uplatněna technická tolerance.

Dotčené období:

Citlivým obdobím je období po sklizni hlavní plodiny do 31.10.

Dalšími dotčenými obdobími jsou:

Období předset'ové přípravy

Období vzházení do období plného zapojení porostu

- Územní působnost

*Národní*

- Typ dotčených zemědělských podniků

*Příjemci*

- *přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo*

- *příjemci ročních prémieí podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..*

- Vysvětlení příspěvku k dosažení hlavního cíle standardu DZES

*Zajištěním pokryvu nebo zapravením organické hmoty ve stanovené dávce do půdy je omezeno riziko ztrát ornice a půdních živin.*

### 3.5.3.3 DZES 8a: **Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou**

DZES 8a přispívá ke specifickému cíli 5, 6 a reaguje na potřebu P5.01: Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy a P6.01: zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny.

- Shrnutí faremních postupů

Žadatel na ploše dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou orná půda nesmí dva roky po sobě pěstovat stejnou plodinu jednoho druhu.

Tento požadavek se nevztahuje na prospěšné plodiny v rámci rotace plodin, kterými jsou leguminózy, travní porosty, jetelotrávy, luskovinoobilné směsky, úhory s porostem a na zemědělské postupy pěstování plodin prospěšné pro půdní potenciál. Těmito postupy se zejména rozumí pásové střídání plodin, meziplodiny, setí do krycí plodiny a zařazení vhodně pěstované vedlejší plodiny mezi hlavními plodinami. Meziplodina musí být udržována na DPB nejméně 8 týdnů. Pro plnění standardu bude uplatněna technické tolerance.

- Územní působnost  
*Národní*
- Typ dotčených zemědělských podniků  
*Příjemci*
  - *přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo*
  - *příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..*

*Požadavek standardu DZES 8a se nevztahuje na zemědělské podniky:*

- *s výměrou orné půdy do 10 ha,*
  - *v nichž se více než 75 % plochy orné půdy využívá k pěstování trav, jiných bylinných pícnin nebo luskovin, nebo je půdou ponechanou ladem, nebo jsou na ní tyto způsoby využití kombinovány,*
  - *v nichž více než 75 % zemědělské plochy, na niž lze poskytnout podporu, představují trvalé travní porosty, nebo se buď po významnou část roku, nebo po významnou část vegetačního cyklu využívá k pěstování trav, jiných bylinných pícnin, nebo jsou na ní tyto způsoby využití kombinovány,*
  - *zařazené v režimu ekologického zemědělství podle nařízení vlády k podoře ekologického zemědělství .*
- Vysvětlení příspěvku k dosažení hlavního cíle standardu DZES

*Omezení pěstování stejné plodiny minimálně dva roky po sobě má pozitivní vliv na bilanci organických látek v půdě vzhledem k rozlišným požadavkům plodin na hnojení a vlivům plodin v osevním postupu. V případě zařazení prospěšných rostlin (leguminózy, tráva, jetelotrávy, luskovinoobilní směsky) dochází ke zlepšení stavu utužení půdy a ke zlepšení vláhové bilance půdy. Současně dochází k omezení šíření chorob.*

### 3.5.3.4 DZES 8b: **Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou**

DZES 8b přispívá ke specifickému cíli 5, 6 a reaguje na potřebu P5.01: Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy a P6.01: zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny.

- **Shrnutí faremních postupů**

Žadatel zajistí, že ve vegetačním období na dílu půdního bloku se zemědělskou kulturou orná půda se nebude vyskytovat plocha jedné plodiny na výměře vyšší než 30 ha, pokud tuto plochu nerozdělil ochranným pásem, plochou jiné plodiny, nebo úhorem. Podmínka se nevztahuje na DPB s travami a leguminózami, dále na DPB půdního bloku velikosti do 40 ha, na které byla podána žádost o poskytnutí dotace PRV agroenvironmentálně-klimatických opatření na podopatření biopásy a ochrana čejky chocholaté a byly ve vegetačním období splněny podmínky předepsané pro tato podopatření, nebo na plochy o velikosti nad 40 ha, na které byla podána žádost o poskytnutí dotace na podopatření biopásy a ochrana čejky chocholaté a na kterém byly ve vegetačním období splněny podmínky předepsané pro tato podopatření, přičemž výměra plochy ploch těchto podopatření činí minimálně 5 % výměry dílu půdního bloku.

Pro plnění standardu bude uplatněna technické tolerance.

- Územní působnost  
*Národní*
- Typ dotčených zemědělských podniků  
*Příjemci*
  - *přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady ../20.. nebo*
  - *příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady ../20..*
- Vysvětlení příspěvku k dosažení hlavního cíle standardu DZES

*Navržený standard reaguje na aktuální příčiny nepříznivé struktury krajiny, jako jsou zejména nízký podíl ekostabilizačních prvků v krajině, homogenita hospodaření na přilehlých dílech půdních bloků a zejména na nadměrnou velikost dílu půdního bloku. Navržená výměra 30 ha odpovídá optimální rozloze obhospodařovaného pozemku, která je udávána v rozmezí 20 – 40 ha, přičemž za optimální tvar se považuje obdélník o stranách v poměru 1:2 až 1:4. Vedlejší a velmi podstatným přínosem navrhovaného standardu je snížení ztráty půdy vodní erozí, dělený osevní postup dále pomáhá plodinám lépe vzdorovat dopadům sucha a je prevencí vzniku povodní.*

### **3.5.4. Hlavní cíl: Biodiverzita a krajina (ochrana a kvalita)**

#### **3.5.4.1 DZES 9: Minimální podíl zemědělské plochy věnované neproduktivním plochám nebo prvkům**

DZES 9 přispívá ke specifickému cíli 6 a reaguje na potřebu P6.01: zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny a P6.02: Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě

- Shrnutí faremních postupů, včetně seznamu chráněných prvků a procenta zemědělské půdy věnované neproduktivním prvkům nebo oblastem

Žadatel vyčlení 7 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neproduktivních ploch, včetně ploch s dusík vázajícími plodinami a meziplodinami, z toho minimálně 3 % musí tvořit plochy ochranných pásů včetně ochranných pásů DZES 4, DZES 6, DZES 8, PPH 2 nebo úhorů nebo krajinných prvků nebo kombinace těchto prvků. Za krajinné prvky pro plnění účelu tohoto standardu se považují rovněž ty, které k orné půdě přiléhají. Na ochranných pásích a úhorech nedochází k zemědělské produkci a nejsou aplikovány POR. Trvání úhoru je minimálně 6 měsíců, meziplodin 8 týdnů.

Krajinnými prvky v rámci DZES 9 se rozumí mez, travnatá údolnice, příkop, terasa, stromořadí, skupina dřevin, mokřad, solitérní dřevina. Krajinné prvky je zakázáno poškozovat a rušit.

Zákaz ořezu dřevin je stanoven v souladu s národními právními předpisy - zákona o ochraně přírody a krajiny - a je zaměřen na ochranu ptactva zejména v období jejich hnízdění.

Váhový faktor plochy meziplodiny je 0,3.

- Územní působnost

*Národní*

- Typ dotčených zemědělských podniků

*Příjemci*

- *přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo*
- *příjemci ročních prémieí podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..*

*Požadavek standardu DZES 9 se nevztahuje na zemědělské podniky:*

- *s výměrou orné půdy do 10 ha,*
  - *v nichž se více než 75 % plochy orné půdy využívá k pěstování trav, jiných bylinných pícnin nebo luskovin, nebo je půdou ponechanou ladem, nebo jsou na ní tyto způsoby využití kombinovány,*
  - *v nichž více než 75 % zemědělské plochy, na niž lze poskytnout podporu, představují trvalé travní porosty, nebo se buď po významnou část roku, nebo po významnou část vegetačního cyklu využívá k pěstování trav, jiných bylinných pícnin, nebo jsou na ní tyto způsoby využití kombinovány.*
- Vysvětlení příspěvku k dosažení hlavního cíle standardu DZES
- Stanovením druhů krajinných prvků, u nichž je požadována jejich ochrana, a vyčleněním neproduktivních ploch a jejich druhů je zajištěno zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě. Postupy zaměřené na vyčleňování neproduktivních ploch přispějí k poutání a ukládání uhlíku, zlepšení bilance organické hmoty v půdě a půdní bioty a stabilizaci biodiversity zemědělské krajiny.*

#### **3.5.4.2 DZES 10: Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí v lokalitách Natura 2000**

DZES 10 přispívá ke specifickému cíli 6 a reaguje na potřebu P6.01: zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny.

- Shrnutí faremních postupů:

*Žadatel neprovede změnu kultury na ploše dílu půdního bloku nebo její části s kulturou trvalý travní porost nacházející se ve vymezené oblasti Natura 2000 na některou z ostatních druhů zemědělské kultury nebo neprovede na takové ploše dílu půdního bloku orbu. Změna kultury ani orba nesmí přesáhnout výměru 0,1 ha.*

- Územní působnost a vymezená oblast

*Národní*

*Národní lokality ve vymezení soustavy Natura 2000 (§ 45a – 45i zákona č. 114/1992 Sb.)*

- *Ptačí oblasti (41 ptačích oblastí stanovených nařízením vlády)*
- *Evropsky významné lokality*
- *nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění,*

- nařízení vlády č. 187/2018 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu, v platném znění.
- Typ dotčených zemědělských podniků
  - Příjemci*
  - *přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo*
  - *příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..*
- Vysvětlení příspěvku k dosažení hlavního cíle standardu DZES
  - Zákazem přeměny kultury trvalý travní porost na užívaném dílu půdního bloku a provádění orby ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000 je podpořena ochrana druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť z evropského pohledu nejcennějších, nejvíce ohrožených, vzácných či omezených svým výskytem. Soustava Natura 2000, kterou tvoří evropsky významné lokality a ptačí oblasti je definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*

## 4. Popis prvků společných pro několik intervencí

### 4.1. Definice a minimální požadavky

#### 4.1.1. Zemědělská činnost

Pro účely implementace přímých plateb poskytovaných z EZZF se za **zemědělskou činnost** považuje zemědělská výroba, kterou se rozumí

- a) rostlinná výroba včetně chmelařství, ovocnářství, vinohradnictví a pěstování zeleniny, hub, okrasných rostlin, léčivých a aromatických rostlin s výjimkou pěstování konopí pro léčebné použití a vědecké účely, rostlin pro technické a energetické užití na pozemcích vlastních, pronajatých, nebo užívaných na základě jiného právního důvodu,
- b) živočišná výroba zahrnující chov hospodářských zvířat za účelem získávání, zpracování a výroby živočišných produktů,
- c) produkce chovných a plemenných zvířat,
- d) výroba osiv a sadby, školkařských výpěstků a genetického materiálu rostlin,
- e) úprava, zpracování a prodej vlastní produkce zemědělské výroby<sup>5</sup>, pokud je konečným produktem zemědělský produkt uvedený v Příloze I Smlouvy o fungování Evropské unie,
- f) udržování zemědělských ploch ve stavu vhodném pro pastvu.

#### 4.1.2. Zemědělská plocha

**Ornou půdou** se rozumí:

- půda obdělávaná za účelem **produkce plodin** nebo plochy, které jsou k dispozici pro **rostlinnou výrobu**, ale jsou **ponechány ladem**, včetně ploch, které byly vyčleněny v souladu s články 22, 23 a 24 nařízení Rady (ES) č. 1257/1999<sup>28</sup>, s článkem 39 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005<sup>29</sup>, s článkem 28 nařízení (EU) č. 1305/2013 a s článkem 65 nařízení č. 1307/2013; bez ohledu na to, zda se tato půda nachází ve **sklenících nebo pod pevným či mobilním krytem**, či nikoli, zahrnující **krajinné prvky**; a dělí se na subkultury, které budou definovány v národních právních předpisech:

- Standardní orná půda
  - zemědělsky obhospodařovaná orná půda, na které se za účelem produkce plodin pěstují v pravidelném sledu zemědělské plodiny, nebo
  - zemědělsky obhospodařovaná půda pod skleníky, pod pevným nebo přenosným krytem, nebo
  - plochy oseté trávami, pokud jsou pěstovány za účelem produkce osiva travních směsí,
- a která není travním porostem podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky na přírodních plochách (přirozený osev) nebo uměle vytvořených plochách (umělý osev), která je zahrnuta do střídání plodin uživatele půdy na dobu kratší než 5 let.

---

<sup>5</sup> Čl. 1 odst. 1 a čl. 3 odst. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin, v platném znění.

Standardní orná půda může zahrnovat i stromy, pokud jejich hustota nepřesáhne 100 ks na 1 hektar. Dřeviny evidované jako ekologicky významné prvky a rozptýlené ovocné dřeviny, které nesou opakovaně úrodu, se nepočítají do limitu hustoty stromů 100 ks na 1 hektar.

Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

- Travní porost

Travním porostem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná orná půda s využívaná k pěstování trav nebo jiných bylinných píceňin na přírodních plochách nebo uměle osetých plochách, která je udržována mechanicky nebo pastvou, a která je zahrnuta do střídání plodin uživatele půdy na dobu kratší než 5 let. Trávami a jinými bylinnými píceňinami se rozumí všechny botanické druhy trav a jiných bylinných píceňin, které se vyskytují v České republice na pastvinách a travnatých přírodních stanovištích nebo v travních osevních směsích a běžně se využívají jako krmivo hospodářských zvířat. Rody jetel, vojtěška a další botanické druhy, které se přirozeně vyskytují na přírodních travních stanovištích pouze v kombinaci s jinými druhy i se pěstují za účelem produkce plodin, jsou považovány za travní porost, pouze pokud jsou zastoupeny v porostu méně než z 50 procent.

Travní porost může zahrnovat i stromy, pokud jejich hustota nepřesáhne 100 ks na 1 hektar. Dřeviny evidované jako ekologicky významné prvky a rozptýlené ovocné dřeviny, které nesou opakovaně úrodu, se nepočítají do limitu hustoty stromů 100 ks na 1 hektar.

Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

- Trvalý travní porost

Trvalým travním porostem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, která je využívána k pěstování trav nebo jiných bylinných píceňin na přírodních nebo uměle osetých plochách a která je udržována mechanicky nebo pastvou.

Travní porost nebo úhor s pokryvem trav a jiných bylinných píceňin, se stává trvalým travním porostem nejpozději po 5 letech, kdy nebyl zahrnut do střídání plodin v zemědělském podniku.

Trávami a jinými bylinnými píceňinami se rozumí všechny botanické druhy trav a jiných bylinných píceňin, které se vyskytují v České republice na pastvinách a travnatých přírodních stanovištích nebo v travních osevních směsích a běžně se využívají jako krmivo hospodářských zvířat.

Rody jetel, vojtěška a další botanické druhy, které se přirozeně vyskytují na přírodních travních stanovištích pouze v kombinaci s jinými druhy i se pěstují za účelem produkce plodin, jsou považovány za trvalý travní porost, pouze pokud jsou zastoupeny ve vyseté směsi méně než z 50 procent.

Trvalým travním porostem se rozumí i plocha, vedená v evidenci půdy jako podmáčené nebo rašelinné louky, na které se vyskytují i z více než 50 % jiné botanické druhy než trávy a jiné bylinné píceňiny, přičemž zemědělské obhospodařování této plochy probíhá obdobně jako v případě pěstování trav a jiných bylinných píceňin.

Trvalý travní porost může zahrnovat i stromy, pokud jejich hustota nepřesáhne 100 ks na 1 hektar. Dřeviny evidované jako ekologicky významné prvky a rozptýlené ovocné dřeviny, které nesou opakovaně úrodu, se nepočítají do limitu hustoty stromů 100 ks na 1 hektar.

Pokud jsou stromy ve skupině, tak maximální výměra skupiny je 400 m<sup>2</sup>

Pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou.

**Plodinou** se rozumí:

různé rody rostlin podle definice botanického systému klasifikace plodin;

- úhor a trávy a jiné bylinné pícniny se, bez ohledu na druh pokryvu, považují za plochu s jednou plodinou

**Produkci plodin** (rostlinnou výrobou) se rozumí:

- produkce potravin, krmiv a surovin pro potravinářský průmysl

**Skleníkem a pevným či mobilním krytem** se rozumí:

- plocha, která pokrývá částečně či úplně plodiny, které mají kořeny propojené s půdou

**Krajinnými prvky** se rozumí mez, travnatá údolnice, příkop, terasa, stromořadí, skupina dřevin, mokřad, solitérní dřevina.

-

**Zalesněnou zemědělskou půdou** se rozumí:

lesnický obhospodařovaná půda, na které se pěstují dřeviny určené k plnění funkcí lesa a která byla v evidenci půdy před jejím zalesněním vedena jako zemědělsky obhospodařovaná půda. Do plochy této lesnický obhospodařované půdy se započítávají i neosázené plochy do šířky 4 metrů včetně, sloužící zejména jako rozčleňovací průseky nebo nezpevněné lesní cesty. Jedná se o plochy, které byly zalesněny podle nařízení Rady (ES) č. 1698/2005, nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 a nařízení Rady a Evropského parlamentu (EU) č. 1305/2013 a podle nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..

**Trávami nebo jinými bylinnými pícninami** se rozumí:

- všechny zelené rostliny obvykle se vyskytující na přírodních pastvinách nebo běžně obsažené v osevních směsích pro pastviny nebo louky, bez ohledu na to, zda jsou využity pro pastvu zvířat či nikoli;

Travní porost musí být zahrnut do střídání plodin nejdéle po 5 letech. Za střídání plodin se nepovažuje rozorání travního porostu a vysetí nového travního porostu. V tomto případě nedochází ke střídání plodin

Travní porost musí být zahrnut do střídání plodin nejdéle po 5 letech. Za střídání plodin se nepovažuje rozorání travního porostu a vysetí nového travního porostu. V tomto případě nedochází ke střídání plodin.

**Stromy:**

- zemědělský pozemek, který zahrnuje rozptýlené stromy, je považován za způsobilou plochu za předpokladu, že jsou splněny tyto podmínky:

- a) zemědělské činnosti se na těchto pozemcích mohou provádět podobným způsobem jako na pozemcích bez stromů na stejné ploše a
- b) počet stromů nepřesáhne maximální hustotu 100 stromů na hektar

#### **4.1.3. Způsobilý hektar**

Pro posouzení vzniku nároku na přímé platby lze za **způsobilý** hektar považovat v daný kalendářní rok řádně zemědělsky obhospodařovanou, pro konkrétní přímou platbu požadovanou zemědělskou plochu evidovanou v LPIS na žadatele o přímou platbu, a to minimálně po kontrolní období platby, přičemž u předmětné plochy není rozpor, že žadatel disponuje právním důvodem k užívání plochy, na kterou platbu žádá.

Součástí způsobilého hektaru jsou rovněž:

- krajinné prvky definované pro účely DZES 9, pokud se nacházejí na zemědělské ploše.
- plochy orné půdy nebo plochy k ní přiléhající, které jsou použity k plnění minimálního podílu orné půdy vyhrazeného jako neproduktivní plochy v rámci standardu DZES 9 (včetně úhoru)
- další plochy na orné půdě nebo k ní přiléhající, které vznikly v rámci plošné ekoplátby podle čl. 28.

Pro účely plnění cílů EGD v oblasti vyčleňování vysoce rozmanitých krajinných prvků jsou započítávány prvky, které se nacházejí na zemědělské ploše a prvky, které k ní přiléhají.

Plocha způsobilého hektaru může být za podmínky, že je převážně využívána k zemědělské činnosti, využita i k činnosti nezemědělské, která přispívá ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování této změně.

#### **4.1.4. Aktivní zemědělec**

**Aktivní zemědělec** je fyzická nebo právnická osoba, která je zemědělským podnikatelem dle §2e zákona o zemědělství, evidovaným v Evidenci zemědělského podnikatele dle § 2f zákona o zemědělství, a na kterou je současně k datu podání žádosti evidován minimálně 1 hektar zemědělské půdy v Evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů dle § 3a zákona o zemědělství anebo evidována minimálně 1 velká dobytčí jednotka zvířat (dále jen „VDJ“) v ústřední evidenci dle plemenářského zákona (dle přepočítávacího koeficientu VDJ stanoveného ve Strategickém plánu).

#### **4.1.5. Mladý zemědělec**

Mladým zemědělcem je fyzická osoba, která:

- 1) dosáhla ke dni podání žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň nedosáhla věku 41 let,
- 2) zahajuje zemědělskou činnost poprvé jako vedoucí podniku, což znamená, že před podáním žádosti o dotaci nebyla tato fyzická osoba déle než 24 měsíců evidována jako zemědělský podnikatel v Evidenci zemědělského podnikatele a/nebo nevykonávala déle než 24 měsíců před podáním žádosti o dotaci funkci statutárního orgánu s většinovou účastí na základním kapitálu právnické osoby, evidované jako zemědělský podnikatel,
- 3) splňuje minimální zemědělskou kvalifikaci stanovenou národními prováděcími předpisy, nebo ji za stanovených podmínek splní.

Žadatelem a příjemcem podpory, prostřednictvím které je naplňován specifický cíl dle čl. 6 odst. 1 písm. g) nařízení o strategickém plánu SZP, může být také právnická osoba, u níž výše uvedené požadavky, kladené na fyzickou osobu, splňují všechny osoby podílející se na základním kapitálu a všichni členové statutárního orgánu, či osoby oprávněné za právnickou osobu samostatně jednat.

#### **4.1.6. Minimální požadavky pro obdržení podpory příjmu vázané na produkci**

Prahová hodnota a vysvětlení, jak jsou splněny prvky stanovené v čl. 16(2).

Přímé platby vázané na produkci se poskytují **od 1 ha způsobilé plochy** zemědělského podniku nebo v případě platby na krávy s tržní produkcí mléka a masných telat od částky přímých plateb 100 EUR.

Prahová hodnota ve výši 1 ha splňuje požadavek, že správa příslušných plateb **nezpůsobuje přílišnou administrativní zátěž**. Administrativní zátěž pro správu žádosti o rozsahu jeden hektar činí xy hodin pracovníka platební agentury, která administruje příslušné žádosti. V rámci uvedeného časového určení je potřebné učinit minimálně následující úkony:

- bude doplněn výpočet

Ve finančním vyjádření způsobuje administrativní zátěž odpovídající způsobilé ploše 1 hektar Xy Kč v rámci obligatorních úkonů spojených se zpracováním žádosti zemědělce.

Prahová hodnota ve výši 1 ha splňuje také požadavek, že **příslušné částky jsou účinným příspěvkem k plnění cílů** stanovených v čl. 6 odst. 1, k nimž přímé platby oddělené od produkce přispívají.

Odůvodnění: *pozn. bude doplněna argumentace*

#### 4.1.7. Další definice

**Popis podmínek vztahujících se k více intervencím**

**Podmínky minimálních požadavků pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin u vybraných intervencí dle čl. 65 (AEKO, EZ) a čl. 28.**

Za podmínky minimálních požadavků pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin podle čl. 65 odst. 5 písm. b) a čl. 28 (5) b) nařízení o strategických plánech se považuje:

##### I. **oblast minimálních podmínek pro použití hnojiv**

1. podmínka stanovená v § 6 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v období zákazu hnojení?"
2. podmínka stanovená v § 11 odst. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Byl dodržen zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója, slunečnice nebo čirok) na pozemcích se sklonitostí převyšující 7°, jejichž jakákoliv část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod?"
3. podmínka stanovená v § 7 odst. 12 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Byl na zemědělských pozemcích dodržen zákaz používání dusíkatých hnojivých látek na půdu zaplavenou, přesycenou vodou, promrzlou nebo pokrytou sněhem?"
4. podmínka stanovená v § 7 odst. 14 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Je při hnojení zajištěno rovnoměrné pokrytí pozemku?"
5. podmínka stanovená v § 11 odst. 2 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu: "Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na zemědělských pozemcích s ornou půdou se sklonitostí převyšující 10° nebo na zemědělských pozemcích s trvalým travním porostem se sklonitostí převyšující 12°, s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv, v případě orné půdy bez porostu zapravených do 24 hodin po jejich použití?"

## II. oblast minimálních podmínek pro použití přípravků na ochranu rostlin

1. podmínka stanovená v § 49 odst. 1, věta druhá zákona č. 326/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: „Použil profesionální uživatel přípravek pro profesionální uživatele, který získal od registrovaného distributora, nebo u něhož je držitelem povolení?“
2. podmínka stanovená v § 2 písm. g) vyhlášky č. 327/2012 Sb., v platném znění: „Žadatel na DPB, jehož okraje jsou od povrchové vody vzdáleny 100 metrů a méně a v tomto ochranném pásu se nachází překryv se svažitou částí musí na tomto DPB dodržet podmínku pěstování jednoho druhu polní plodiny ze stejné skupiny plodin jedenkrát za 3 roky na stejném DPB, s výjimkou hustě setých obilnin (pšenice ozimá, pšenice jarní, ječmen jarní, ječmen ozimý, oves setý, žito seté – jarní, ozimé, triticales – jarní, ozimé), víceletých píceň a trávy na orné půdě. Hustě seté obilniny je možné na stejném DPB pěstovat maximálně ve dvou letech jdoucích po sobě s výjimkou stejného druhu obilnin. U obsevů a přerušovacích pásů není pěstování stejného druhu hustě seté obilniny dva roky po sobě považováno za porušení podmínky.“

### Přepočítávací koeficienty hospodářských zvířat na VDJ

Druh a kategorie hospodářských zvířat		Koeficient přepočtu na velké dobytčí jednotky (VDJ)
Skot	Do 1 roku	0,400
	Od 1 roku do 2 let	0,700
	Samci, 2 roky a starší	1,000
	Jalovice, 2 roky a starší	0,800
	Dojnice	1,000
	Ostatní krávy, 2 roky a starší	0,800
Ovce a kozy		0,100
Koňovití		0,800
Prasata	Selata se živou hmotností nižší než 20 kg	0,027
	Chovné prasnice o hmotnosti 50 kg a více	0,500
	Prasničky	0,500
	Ostatní prasata	0,300
Drůbež	Brojeři	0,007
	Nosnice	0,014
	Ostatní drůbež	0,030

#### 4.3. Popis nastavení platebních nároků, je-li aplikovatelné, a fungování rezervy

*PLATEBNÍ NÁROKY NEJSOU v ČR APLIKOVÁNY*

##### 4.3.1. Redukce přímých plateb

*Popis mechanismu degresivity a metody pro výpočet odpočtu mzdových nákladů*

<b>Odhadovaný výsledek redukce přímých plateb a zastropování pro každý rok</b>	EUR	Vysvětlení
- použití pro redistributivní platbu	EUR	
- použití pro ostatní intervence přímých plateb	EUR	
- převod do EZFRV	EUR	

## 4.4. Využití technické pomoci

### 4.4.1. Cíle

Technická pomoc je dle článku 112 nařízení (EU) č. XXXXX (Nařízení o strategickém plánu SZP) určena pro podporu opatření, jež jsou nezbytná pro účinnou správu a implementaci podpory v souvislosti se Strategickým plánem SZP, včetně zřízení a provozování Národní sítě SZP uvedené v čl. 113 odst. 1. Výdaje se mohou týkat předchozích programovacích období i následných období Strategického plánu SZP. Nebudou financovány výdaje související s certifikačním subjektem uvedeným v čl. 11 nařízení (EU) XXX (horizontální nařízení).

### 4.4.2. Rozsah a předpokládané aktivity

V rámci technické pomoci jsou způsobilé aktivity spojené s úkoly Řídicího orgánu a Platební agentury. Technická pomoc je potřebná na podporu přípravy, řízení, monitoringu, hodnocení, informovanosti a kontroly ve vztahu ke Strategickému plánu SZP. Jedná se zejména o práce spojené s vypracováním postupů a materiálů nezbytných pro proces administrativy od podání žádostí až po vyhodnocování jednotlivých opatření. Práce budou mít formu odborných studií, sběrů a analýz dat, vypracování informačních materiálů a dalších aktivit spojených s osvětou a šířením informací o zaváděných opatřeních. Aktivity se budou týkat také oblasti monitorování a hodnocení včetně pořízení informačních systémů. Z rozpočtu technické pomoci budou financovány i aktivity Národní sítě SZP, jejíž popis je uveden v kapitole 4.5.

O plánovaných aktivitách a výsledcích realizace aktivit v rámci technické pomoci bude pravidelně informován Monitorovací výbor SZP.

V rámci technické pomoci je možné realizovat zejména následující aktivity:

- organizace školení, seminářů, propagačních a informačních akcí, včetně zajištění podkladových materiálů,
- expertízy, poradenství, odborné studie,
- terénní šetření,
- zasedání Monitorovacího výboru a pracovních skupin včetně hodnotitelských komisí,
- zajištění zpracování metodických materiálů,
- zpracování výročních a závěrečné zprávy,
- hodnocení a zpracování hodnotících zpráv – realizace evaluačního plánu,
- ex-ante a SEA hodnocení programů na následující období,
- překlady a tlumočení,
- ex-post hodnocení programů z předcházejícího programovacího období,
- nákup technického a materiálního vybavení souvisejícího s implementací Strategického plánu SZP, systémy řízení, auditem, kontrolou, monitorováním a hodnocením,
- pořízení a zavedení software souvisejícího s implementací Strategického plánu SZP, systémy řízení, auditem, kontrolou, monitorováním a hodnocením,
- výdaje na pořízení a provozování informačních aktivit,
- nákup ostatních služeb souvisejících s implementací Strategického plánu SZP (včetně budování administrativních kapacit), systémy řízení, auditem, kontrolou, monitorováním a hodnocením,
- mzdové výdaje vyplývající z příslušných předpisů ČR, včetně povinných odvodů zaměstnavatele na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění určené zejména pro stabilizaci a motivaci pracovníků podílejících se na administraci Strategického plánu SZP,
- výdaje na zajištění činností inovativních brokerů/zprostředkovatelů související se zřízením operačních skupin,
- realizace komunikačního strategie Strategického plánu SZP,

- aktivity Národní sítě SZP, včetně výdajů na zajištění personálních kapacit pro jejich realizaci.

#### **4.4.3. Příjemci a rozpočet**

Příjemcem dotace je řídicí orgán (Ministerstvo zemědělství – odbor Řídicí orgán PRV, odbor environmentálních podpor PRV a odbor přímých plateb), Platební agentura (Státní zemědělský intervenční fond) a subjekt zajišťující implementaci Národní sítě SZP.

#### **Finanční zdroje**

Financování Technické pomoci se řídí čl. 86 nařízení (EU) č. XXXX (Nařízení o strategickém plánu SZP).

Celkové veřejné výdaje na období jsou stanoveny ve výši maximálně 4 % alokace EZFRV v rámci Strategického plánu SZP. Konkrétní alokace je uvedena ve finančních tabulkách. Technická pomoc se proplácí formou financování paušální sazbou na základě čl. 125, odst. 1 písm. e) Nařízení (EU, Euratom) č. 1046/2018, a to v rámci průběžných plateb dle čl. 30 Nařízení (EU) XXX (horizontální nařízení). Tato paušální sazba představuje procentní podíl stanovený ve Strategickém plánu SZP pro Technickou pomoc z celkových vykázaných výdajů EZFRV.

### **4.5. Síť SZP**

#### **4.5.1. Cíle národní sítě SZP, včetně aktivit na podporu EIP a přenos znalostí v rámci AKIS**

Všeobecným cílem Národní sítě SZP (dále také „Síť“) bude vzájemné navazování kontaktů mezi organizacemi a správními orgány, poradci, výzkumnými pracovníky a dalšími inovátory v oblasti zemědělství a rozvoje venkova na vnitrostátní úrovni. Konkrétní cíle a úkoly Národní sítě SZP jsou stanoveny v čl. 113 nařízení (EU) č. XXXXX (Nařízení o strategickém plánu SZP).

Mezi hlavní aktivity bude patřit sběr, analýzy a šíření informací o akcích podporovaných v rámci Strategického plánu SZP, sběr a šíření dobré praxe či podpora spolupráce mezi subjekty ve venkovském prostoru.

V rámci plnění úkolů Národní sítě SZP bude pokračovat spolupráce s inovačními brokery, operačními skupinami i zemědělskými poradci a univerzitami, včetně resortních výzkumných organizací, která byla zahájena v programovacím období 2014-2020 v rámci aktivit Celostátní sítě pro venkov. Na úrovni EU bude pokračovat spolupráce s evropskou Síť SZP. Posílen by měl být přenos výsledků výzkumů do praxe a předpokládá se navázání spolupráce s koordinačními orgány programu Horizont Europe. V programovacím období 2014-2020 byla Celostátní síť pro venkov zapojena do několika projektů programu Horizont 2020 a podílí se na šíření jejich výsledků. Síť bude v rámci systému AKIS vystupovat jako nástroj pro sdílení zkušeností a příkladů dobré/špatné praxe. Detailnější popis zapojení Sítě do AKIS je uveden v kapitole 8. Hlavním komunikačním nástrojem budou internetové stránky Sítě.

#### Přehled předpokládaných aktivit v oblasti podpory inovací:

- Semináře, workshopy, konference – ať již přímo zaměřené na téma inovací a výsledků výzkumů nebo formou doplnění těchto tematických bloků v rámci aktivit se širším zapojením.
- Prezentace výsledků projektů operačních skupin – internetové stránky, publikace, letáky, propagační informační materiály, akce (konference, veletrhy atd.).
- Zapojení výstupů z projektů do soutěží o nejlepší realizovaný projekt na národní i mezinárodní úrovni.

- Databáze realizovaných inovačních projektů (včetně fotografií a videí realizovaných projektů) – bude pokračovat zveřejňování výsledků realizovaných inovačních projektů podpořených ze Strategického plánu SZP.
- Speciální aktivity pro inovační brokery a poradenské subjekty – semináře, exkurze připravené na základě analýzy požadavků těchto partnerů.
- Spolupráce s evropskou sítí – sdílení příkladů dobré praxe (překlady vytipovaných materiálů do AJ, titulky k videoprezentacím), vyhledávání informací relevantních pro ČR a jejich zprostředkování partnerům (překlady do ČJ).

Detailnější popis cílů, nástrojů a aktivit bude předmětem Akčního plánu Sítě pro období 2021-2027.

#### **4.5.2. Struktura, správa a provoz národní sítě SZP, včetně indikativního rozpočtu technické pomoci**

V rámci České republiky bude Síť SZP v programovacím období 2021–2027 navazovat na struktury vybudované v předcházejícím programovacím období (Celostátní síť pro venkov), což umožní plynulé pokračování v aktivitách na přechodu mezi programovacími obdobími. Bude zpracován Akční plán Sítě, který bude předložen k projednání partnerům a Monitorovacímu výboru SZP do 12 měsíců od schválení Strategického plánu SZP.

Při nastavení organizační struktury Sítě bude aplikován přístup rozdělení působnosti na centrální a regionální úroveň. Řídicím orgánem Sítě (Ministerstvo zemědělství, odbor Řídicí orgán PRV) bude zajišťována funkce rozhodovací a kontrolní, Sekretariátem Sítě (Regionální pracoviště Sítě s centrální koordinační jednotkou) pak funkce výkonná. Poradní funkci bude zastávat Koordinační skupina MZe (koordinace aktivit v rámci resortu) a Koordinační výbor Sítě (složený ze zástupců partnerů z řad vládních a nevládních organizací), které na svém zasedání (1x ročně) projednají roční prováděcí plány Sítě (aktivity, které budou v rámci Sítě v následujícím roce prováděny v souladu s Akčním plánem Sítě) a jsou informováni o výsledcích dosud realizovaných aktivit. V rámci Sítě budou dále zřizovány tematické pracovní skupiny k určitému specifickému tématu, a to jak na regionální tak i na centrální úrovni.

Členství v Síti je dobrovolné, přičemž základním partnerským orgánem na centrální úrovni bude Monitorovací výbor SZP, který sdružuje všechny partnery z řad vládních i nevládních organizací, hospodářských a sociálních partnerů. S ohledem na rozšíření aktivit Sítě na celou oblast SZP se dá předpokládat výrazně aktivnější zapojení partnerů z řad zemědělských nevládních organizací, a to zejména na regionální úrovni.

Provoz Sítě a jeho aktivity dle Akčního plánu sítě a ročních prováděcích plánů bude financován v souladu s čl. 112 nařízení (EU) č. XXXX (Nařízení o strategickém plánu SZP) z Technické pomoci. Celkové veřejné výdaje na období jsou stanoveny ve výši 6 mil. EUR.

#### **4.6. Koordinace, vymezení a doplňkovost mezi EZFRV a ostatními Unijními fondy působícím ve venkovských oblastech**

##### **Koordinace a překryvy v rámci Komunitně vedeného místního rozvoje**

Komunitně vedený místní rozvoj bude kromě Strategického plánu Společné zemědělské politiky realizován ve čtyřech programech kohezní politiky – v Integrovaném regionálním operačním programu, v Operačním programu Zaměstnanost+, v Operačním programu Životní prostředí a v Operačním programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost). Dalším programem zapojeným do implementace CLLD bude Operační program Technická pomoc, jež bude poskytovat podporu administrativních a animačních činností místních akčních skupin při realizaci strategií CLLD. Gestorem a koordinátorem implementace integrovaných nástrojů, a tedy i CLLD je Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky. Postupy

implementace CLLD upravuje Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027.

V rámci Občanské vybavenosti je domluveno s Integrovaným regionálním operačním programem na oblastech, které budou realizovány přes IROP a které přes SP SZP. Ze SP SZP bude podporována zejména spolková činnost, a to i komunitní centra a neformální vzdělávání či obecní knihovny. IROP zase podpoří veřejná prostranství, školská zařízení, hasičské sbory, muzea, sociální služby a profesionální knihovny. V oblasti kulturních památek se IROP zaměří na všechny kulturní památky a SP SZP jen na drobné památky místního významu. Zatímco IROP bude pokračovat v podpoře cyklostezek, v SP SZP se předpokládají naučné stezky, případně polní cesty.

V rámci nezemědělského podnikání je s Operačním programem Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost dohodnuta koordinace ve spolupráci s MAS, kdy MAS zajistí, že projekty podpořitelné z OP TAK budou předkládány v rámci OP TAK (OP TAK má stanoveny podmínky, které projekty je možné přes ně podpořit) a projekty nepodpořitelné z OP TAK budou realizovány prostřednictvím SP SZP.

### **Koordinace a vymezení se vůči OP ŽP**

Koordinace byla nastavena na základě meziresortní spolupráce, kdy byly pro všechny specifické cíle Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) 2021-2027, případně pro jednotlivé podporované oblasti v rámci specifických cílů zřízeny Tematické pracovní skupiny (TPS). TPS se podílí se na tvorbě strategického a věcného zaměření OPŽP 2021-2027, upřesňují náplň programu, mohou navrhnout změny v rámci náplně specifických cílů, podílí se na stanovení popisu podporovaných aktivit, podílí se na nastavení kritérií pro hodnocení projektů a mohou navrhnout změny v hodnocení projektů i navrhnout změny Pravidel pro žadatele a příjemce z OPŽP 2021 -2027.

Oproti programovému období 2014 – 2020 dochází k rozdělení Prioritní osy 4 (Ochrana a péče o přírodu a krajinu) na specifický cíl 1.3 a 1.6, nicméně většina opatření z období 2014 - 2020 zůstala zachována včetně vymezení komplementarit s Programem rozvoje venkova 2014-2020.

Specifický cíl 1.3 OPŽP je zaměřen na podporu přizpůsobení se změnám klimatu, prevenci rizik a odolnost vůči katastrofám. V rámci navrhovaných aktivit jsou připravována opatření zamezující vodní a větrné erozi, která by měla řešit především příčiny jejího vzniku zakládáním travnatých mezí, remízů a větrolamů, a doplňují tak navrhovaná opatření Strategického plánu SZP, která jsou zaměřená na způsoby hospodaření v zemědělské krajině.

Jednou z navrhovaných aktivit OPŽP je tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně skladebných prvků ÚSES a interakčních prvků, které nejsou podporovány v rámci Strategického plánu SZP.

Součástí navrhovaných opatření OPŽP je podpora investic vybraných půdoochranných technologií při pěstování širokořádkových plodin (*no-till*, *strip-till*) a technologií s nižším ochranným účinkem (pěstování širokořádkových plodin s podplodinou, technologie důlkování pro pěstování okopanin), jejichž podpora není řešena v rámci navrhovaných intervencí Strategického plánu SZP.

Specifický cíl 1.6 je zaměřen na posílení biologické rozmanitosti, zelené infrastruktury v městském prostředí a snížení znečištění (oblast biodiverzity). Pro tento cíl jsou navrhována opatření se zaměřením na zachování či obnovu přírodních stanovišť cílových druhů zatímco v případě Strategického plánu SZP je řešen způsob hospodaření, který podpoří stabilizaci a rozvoj populací v zemědělské krajině. V rámci aktivity 1.6.1.2. Předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených vybranými zvláště chráněnými druhy živočichů budou podporována preventivní opatření na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem (vlk, medvěd, rys).

### **Koordinace a vymezení se vůči OP TAK**

Koordinace byla nastavena na základě meziresortní dohody, kdy byly taxativně vymezeny jednotlivé podporované i nepodporované aktivity u specifických cílů OP TAK. Níže je uveden konkrétní popis koordinace u těch cílů, kde bylo vhodné nastavit vymezení.

Mezi OP TAK v SC 1.1 *Posílení výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií* a SP SZP byl identifikován možný překryv u aktivit spojených s podporou inovací. SP SZP bude podporovat v rámci NACE 01 a OP TAK od NACE 10 (potravinářství) dále, přičemž se jedná o zaměření projektu a nikoli o zaměření žadatele.

Mezi OP TAK v SC 1.2 *Využití přínosů digitalizace pro občany, podniky a vlády* a SP SZP byl identifikován možný překryv v případě podpory digitalizace, neboť v SP SZP bude podporována digitalizace prvovýroby. Hranice tedy byla vymezena prostřednictvím NACE 01, tzn. OP TAK bude podporovat ostatní NACE vyjma prvovýroby.

Mezi SC 2.1 *Posílení růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků* a SP SZP

Mezi OP TAK v SC 4.1 *Podpora opatření v oblasti energetické účinnosti* a SP SZP byl identifikován možný překryv, kdy bylo dohodnuto, že do OP TAK lze zahrnout oblast prvovýroby i zpracování, v rámci kterých nebude oblast energetické účinnosti podpořena v rámci SP SZP.

V případě OP TAK, SC 4.2 *Podpora energie z obnovitelných zdrojů* bylo dohodnuto, že OP TAK bude podporovat návazná zařízení typu čištění a vtláčení bioplynu i pro zemědělské prvovýrobce.

V případě SC 4.4 *Posílení biologické rozmanitosti, zelené infrastruktury v městském prostředí a snížení znečištění (podpora čisté mobility)* bylo dohodnuto, že v OP TAK bude podporována čistá mobilita bez omezení odvětví.

V rámci SC 5.1 *Podpora přizpůsobení se změnám klimatu, prevence rizik a odolnosti vůči katastrofám (podpora průmyslového hospodaření s vodou)* OP TAK nebude podporovat projekty v oblasti zemědělské prvovýroby (NACE 01).

SC 5.2 *Podpora přechodu k oběhovému hospodářství*. Vzhledem k tomu, že zemědělské odpady (v rámci NACE 01) spadají do kompetence MŽP, nebude podporováno ze SP SZP. Z OP TAK tak bude možno podpořit zemědělské podnikatelé, kteří budou mít přidruženou výrobu produkující odpady, kterou by zároveň zpracovávali.

#### **Koordinace a vymezení se vůči OPZ+**

Mezi podporou vzdělávání v rámci SP SZP a OPZ+ byla identifikována slabá vazba v rámci dalšího profesního vzdělávání, z toho pohledu tedy bylo v rámci meziresortních jednání dosaženo následující dohody, co se týče vzájemné koordinace:

Plánováno je vzájemné informování o přípravách programových dokumentů, členství v platformách pro přípravu výzev, v Monitorovacím výboru a dalších relevantních platformách.

#### **4.7. Finanční nástroje**

Na základě čl. 74 Nařízení, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány a čl. 52 Nařízení o společných ustanoveních (Obecné nařízení) byla zpracovávána Ex-ante analýza možnosti využití finančních nástrojů (ex-ante FN) zpracovatelem Royal HaskoningDHV ve spolupráci s Deloitte Advisory. Smlouva byla uzavřena v květnu 2019.

Zpracovatel ex-ante FN posoudil současnou situaci a možnosti zavedení FN a doporučil využít finanční nástroje u 4 vytipovaných intervencí: Investic do zemědělských podniků, Investic do zpracování zemědělských produktů, Založení činnosti mladého zemědělce a Investic do nezemědělských činností.

Již v minulých letech bylo provedeno vícero šetření a analýz na národní i evropské úrovni, která identifikovala tržní mezeru a doporučila využití FN v ČR.

Možnost využití FN byla též posouzena v rámci SWOT analýzy SC B jako příležitost pro rozvoj nových forem financování investic v podobě finančních nástrojů.

V ČR jsou v současné době realizovány FN a jim příbuzné nástroje (např. dotace úroků) na národní úrovni prostřednictvím PGRLF. Tyto programy fungují velmi dobře, o čemž svědčí rychlé rozdělení přidělených prostředků mezi žadatele.

V rámci vyhodnocení negativ a rizik zavedení FN pod SP SZP a s ohledem na dobře fungující národní FN a jim příbuzné nástroje nebudou zavedeny FN pod SP SZP, ale zůstane zachována podpora na národní úrovni prostřednictvím PGRLF.

#### **4.8. Společné prvky pro typy intervencí v rámci rozvoje venkova**

##### **4.8.1. Seznam nezpůsobilých výdajů**

Dotaci nelze poskytnout na:

1. pořízení použitého movitého majetku - za nepoužitý majetek (stroje a zařízení) lze považovat takový movitý majetek, který byl vyroben v období tří let před rokem podání Žádosti o dotaci a nebyl používán
2. v případě zemědělských investic nákup platebních nároků, zemědělských produkčních práv, nákup zvířat, jednoletých rostlin a jejich vysazování (není-li ve specifických podmínkách Pravidel uvedeno jinak)
3. daň z přidané hodnoty u plátců DPH za předpokladu, že si mohou DPH nárokovat u finančního úřadu
4. prosté nahrazení investice

##### **4.8.2. Definice venkovské oblasti a její použitelnost**

Venkovské oblasti jsou definovány jako celá ČR s výjimkou Prahy a měst nad 100 000 obyvatel k 1. 1. 2021 (Brno, Ostrava, Plzeň, Liberec, Olomouc) a to pro stanovení indikátoru R.38 v LEADER.

## 5. Popis intervencí

### 5.1. Popis intervencí v rámci EZZF

#### 5.1.1. Základní podpora příjmu pro udržitelnost

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle <sup>6</sup>	SC 1 - podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin
Výsledkový ukazatel(e)	R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Výstupový ukazatel	O.4 Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci splňující podmínku aktivního zemědělce. Zemědělci, kteří disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Předkládaná intervence cílí na základní stabilizaci příjmu všech aktivních zemědělců formou platby na hektar využívané zemědělské půdy. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především však ohrožení výše příjmů u většiny podniků čerpajících přímé platby, pokud by byly postaveny jen na ekonomických aktivitách. V průměru podíl přímých plateb na ČPH činí 77 % a tyto přímé podpory tak vytváří většinu přidané hodnoty zemědělců; pokud by podniky nečerpaly přímé podpory. Došlo by současně k poklesu zisku o 94 % s důsledky do investiční obnovy a celkové životaschopnosti farem. Nicméně intervence také reaguje na definované příležitosti; podpora bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské půdy a ohlášenou aktivním zemědělcem. Intervence bude podléhat pravidlům na maximální nárokové sumy podpory na podnik (stropování).

#### Pravidla podmíněnosti:

Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.

<sup>6</sup> Sektorové cíle se budou týkat sektorových intervencí a případně PP komoditně vázaných.

Podpora se bude poskytovat v podobě platby na hektar, přičemž plocha, na kterou je platba požadovaná, musí být deklarovaná v žádosti o podporu a  evidovaná v LPIS. Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy se způsobilou zemědělskou kulturou. Plocha deklarovaná v žádosti o podporu musí být zemědělsky řádně obhospodařovaná.

#### **Výše platby:**

Plánovaná sazba podpory = 102,98 EUR/ha

Skutečná výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu a deklarovaných jednotek.

#### **Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah finanční alokace v EUR	2023	2024	2025	2026	2027
Částky pro přímou podporu oddělenou od produkce (EUR)	362 751 110	362 751 110	362 751 110	362 751 110	362 751 110

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

#### **Snížení nebo zamítnutí platby**

##### **Nedeklarace veškeré obhospodařované zemědělské plochy**

Pokud žadatel v Jednotné Žádosti neuvedl veškerou jím obhospodařovanou zemědělskou plochu a podíl plochy neuvedené na formuláři Jednotné žádosti činí z celkové, žadatelem deklarované plochy na formuláři Jednotné žádosti

- a) více než 3 %, avšak méně nebo rovno 4 %, Fond sníží žadateli platbu BISS o 1 %,
- b) více než 4 %, avšak méně nebo rovno 5 %, Fond sníží žadateli platbu BISS o 2 %, nebo
- c) více než 5 %, Fond sníží platbu BISS o 3 %.

*Poznámka: Totožný mechanismus by měl být uplatněn u všech žadatelem deklarovaných přímých plateb.*

##### **Předeklarace obhospodařované zemědělské plochy**

Pokud je plocha ohlášená pro účely jakéhokoli režimu nebo opatření podpory na plochu vyšší než plocha zjištěná po všech kontrolách plnění podmínek podpory, vypočítá se podpora na základě zjištěné plochy, není-li tento rozdíl vyšší než 10 % zjištěné plochy a zároveň 2 ha (včetně).

V případě, kdy rozdíl mezi deklarovanou a zjištěnou plochou je menší než 0,1 ha a zároveň nečiní více než 20 % celkové deklarované plochy, pak se plocha zjištěná rovná ploše deklarované.

Pokud rozdíl přesahuje 10 % zjištěné plochy, vypočítá se podpora na základě zjištěné plochy snížené o 1,5 násobek zjištěného rozdílu, případně se podpora neposkytne, pokud by správní sankce byla vyšší než 100 % částek na základě ohlášené plochy.

*Poznámka: Totožný mechanismus by měl být uplatněn u všech žadatelem deklarovaných přímých plateb.*

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027
Základní podpora příjmu pro udržitelnost	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	108,3	108,3	108,3	108,3	108,3
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	97,83	97,83	97,83	97,83	97,83
	Ukazatel výstupu - O.5	30 252	30 252	30 252	30 252	30 252
	Ukazatel výstupu - O.4	3 524 895	3 524 895	3 524 895	3 524 895	3 524 895

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace na BISS	362.751.110	362.751.110	362.751.110	362.751.110	362.751.110

### 5.1.2. Doplnková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 1 podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin
Výsledkový ukazatel(e)	R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti R.6 Redistribuce menším podnikům: procento dodatečné přímé platby na ha oprávněných subjektů, kteří jsou pod průměrem farem (porovnání s průměrem)
Výstupový ukazatel	O.7 Počet ha pro doplnkovou redistributivní podporu příjmů pro udržitelnost
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci splňující podmínku aktivního zemědělce. Zemědělci, kteří disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Vysoká závislost příjmů zemědělských podniků na provozních podporách, včetně ad hoc kompenzací by při jejich výrazném krácení ohrozila příjmy u většiny podniků čerpající přímé platby, pokud by byly postaveny jen na ekonomických aktivitách. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství; především dlouhodobě nižší příjmy menších podniků, které by bez podpory nebyly životaschopné. Dále bude intervence napravovat férovější distribuci plateb respektující prokázané výhody z velikosti výroby velkých podniků s dopadem do jejich příjmu. Tudíž návrh intervence reaguje na silnou stránku, kdy část podniků využívá výhody z rozsahu produkce k posílení příjmů z farem a jejich stabilizaci. Intervence také reaguje na definované příležitosti; podpora bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství. Prvky navržené intervence reagují na specifickou faremní strukturu v komparaci s EU s nadprůměrně velkými podniky.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské půdy ohlášenou skutečným zemědělcem.

#### Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena zemědělcům, kteří mají nárok na základní platbu, tedy i na tuto podporu se vztahují všechny podmínky způsobilosti pro základní platbu (BISS)
- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce,

#### Pravidla podmíněnosti:

Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).

### Výše platby:

*Plánovaná sazba podpory:*

*78,27 EUR/ha – na prvních 50 ha včetně (spolu 701.855,01 ha)*

*58,70 EUR/ha – na další 50. – 100. hektar včetně (spolu 321.056,98 ha)*

*39,13 EUR/ha – na další 100. – 150. hektar včetně (spolu 219.167,23 ha)*

*Výpočet celkové podpory:*

*Výše roční platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu pro přímé platby oddělené od produkce a to fixně ve výši 10 % z celkové obálky alokované na přímé platby a rozsahu ohlášené výměry pro doplňkovou redistributivní platbu.*

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027
Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	82,19	82,19	82,19	82,19	82,19
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	37,17	37,17	37,17	37,17	37,17
	Ukazatel výstupu - O.7	1.242.079,22 ha	1.242.079,22 ha	1.242.079,22 ha	1.242.079,22 ha	1.242.079,22 ha

*Obhajoba výše podpory/podpor:*

*Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.*

*Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):*

*horní hranice: částka na hektar plánovaná na daný rok podání žádosti nepřesáhne vnitrostátní průměrnou částku přímých plateb na hektar za uvedený rok podání žádosti [zásadní pro finanční flexibilit]*

### Snížení nebo zamítnutí platby

#### Předeklarace obhospodařované zemědělské plochy

Pokud žadatel v Jednotné žádosti neuvedl veškerou jím obhospodařovanou zemědělskou plochu a podíl plochy neuvedené na formuláři Jednotné žádosti činí z celkové, žadatelem deklarované plochy na formuláři Jednotné žádosti

- a) více než 3 %, avšak méně nebo rovno 4 %, Fond sníží žadateli platbu CRISS o 1 %,
- b) více než 4 %, avšak méně nebo rovno 5 %, Fond sníží žadateli platbu CRISS o 2 %, nebo
- c) více než 5 %, Fond sníží platbu CRISS o 3 %.

### **Nedeklarace veškeré obhospodařované zemědělské plochy**

Pokud je plocha ohlášená pro účely jakéhokoli režimu nebo opatření podpory na plochu vyšší než plocha zjištěná po všech kontrolách plnění podmínek podpory, vypočítá se podpora na základě zjištěné plochy, není-li tento rozdíl vyšší než 10 % zjištěné plochy a zároveň 2 ha (včetně).

V případě, kdy rozdíl mezi deklarovanou a zjištěnou plochou je menší než 0,1 ha a zároveň nečiní více než 20 % celkové deklarované plochy, pak se plocha zjištěná rovná ploše deklarované.

Pokud rozdíl přesahuje 10 % zjištěné plochy, vypočítá se podpora na základě zjištěné plochy snížené o 1,5 násobek zjištěného rozdílu, případně se podpora neposkytne, pokud by správní sankce byla vyšší než 100 % částek na základě ohlášené plochy.

### **Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(EUR)	82.353.361,74	82.353.361,74	82.353.361,74	82.353.361,74	82.353.361,74

\*) limit RP: 150 ha,

### 5.1.3. Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR
Odpovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 1 - podpora příjmu a odolnosti životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin SC 7 - získání mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech.
Výsledkový ukazatel(e)	R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti: R.36 Generační obměna: počet mladých zemědělců, kteří založili zemědělský podnik s využitím podpory poskytované v rámci SZP R.37: Růst a zaměstnanost ve venkovských oblastech: Nová pracovní místa v podporovaných projektech
Výstupový ukazatel	O.6 Počet ha s doplňkovou podporou příjmu pro mladé zemědělce
Způsobilí příjemci	Mladým zemědělcem je fyzická osoba, která: 1) dosáhla ke dni podání žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň nedosáhla věku 41 let, 2) zahajuje zemědělskou činnost poprvé jako vedoucí podniku, což znamená, že před podáním žádosti o dotaci nebyla tato fyzická osoba déle než 24 měsíců evidována jako zemědělský podnikatel v Evidenci zemědělského podnikatele a/nebo nevykonávala déle než 24 měsíců před podáním žádosti o dotaci funkci statutárního orgánu s většinovou účastí na základním kapitálu právnické osoby, evidované jako zemědělský podnikatel, 3) splňuje minimální zemědělskou kvalifikaci stanovenou národními právními předpisy, nebo ji za stanovených podmínek splní.  Žadatelem a příjemcem podpory, prostřednictvím které jsou naplňovány specifické cíle dle čl. 6 odst. 1 písm. a) a g) nařízení o strategickém plánu SZP, může být také právnická osoba, u níž výše uvedené požadavky, kladené na fyzickou osobu, splňují všechny osoby podílející se na základním kapitálu a všichni členové statutárního orgánu, či osoby oprávněné za právnickou osobu samostatně jednat. Zemědělci splňující podmínku <b>aktivního zemědělce</b> . Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b> .

## Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Jedná se o roční platbu oddělenou od produkce na způsobilý hektar pro mladé zemědělce, kteří poprvé založili nový zemědělský podnik a kteří mají nárok na platbu v rámci základní podpory příjmu. Jedná se o doplňkový příjem po zahájení činnosti. Cílem je stabilizovat příjem mladých začínajících zemědělců. Vyšší přímá platba na hektar pro mladého začínajícího zemědělce povede k tomu, že starší majitelé farmy budou motivováni předat své hospodářství mladému zemědělci, čímž dojde ke generační obměně.

### Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena zemědělcům, kteří splňují definici mladého zemědělce dle čl. 4 odst. 1 písm. e) a dle národního upřesnění, a kteří mají nárok na základní platbu, tedy i na tuto podporu se vztahují všechny podmínky způsobilosti pro základní platbu (BISS)
- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Podpora bude vyplácena zemědělcům, kteří splňují podmínku alespoň minimální zemědělské kvalifikace

V souladu s čl. 27 odst. 2 nařízení o Strategických plánech bude umožněno žadatelům pobírajícím platbu pro mladé zemědělce podle čl. 50 nařízení č. 1307/2013 pokračovat po zbytek pětiletého období, a to za následujících podmínek:

- a) splňují definici mladého zemědělce dle čl. 4 odst. 1 písm. e),
- b) mají nárok na základní platbu včetně plnění podmínek způsobilosti,
- c) plní podmínku aktivního zemědělce.

### Pravidla podmíněnosti

Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).

### Výše platby:

*Plánovaná sazba podpory = 382,36 EUR/ha*

*Pozn.: Sazba je pouze indikativní, nezohledňuje všechny nové subjekty, které do ní v budoucnu ještě zohledníme.*

*Pro žadatele podle čl. 27 odst. 2 nařízení o Strategických plánech je sazba podpory 67,92 EUR/ha.*

*Výpočet celkové podpory:*

*Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu pro přímé platby oddělené od produkce. Platba bude stanovena tak, aby alespoň 3 % příjmu určeného pro přímé platby bylo vyčleněno na specifické cíle g) usnadnění zahájení činnosti mladých zemědělců – tj. na kombinaci doplňkových přímých plateb pro mladé zemědělce (0,5%) a podpory na zahájení činnosti mladých zemědělců (2,5%), a dále cíl a) podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin.*

### Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb a po zohlednění převodu 2,5 % do II. pilíře.

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027

Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)					
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)					
	Ukazatel výstupu - O.6	25 670 ha	25 670 ha	25 670 ha	25 670 ha	25 670 ha

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(EUR)	4 274 736,5	4 274 736,5	4 274 736,5	4 274 736,5	4 274 736,5

#### 5.1.4. Režimy pro klima a životní prostředí - extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech (TTP)

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 4 - Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii SC 6 - přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	R.14 Ukládání uhlíku v půdě a biomase: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se snižování emisí a zachování nebo zvyšování míry ukládání uhlíku (trvalé travní porosty, zemědělská půda v rašeliništích, lesích atd.) R.31 Zachování stanovišť a druhů: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se podpory zachování nebo obnovy biologické rozmanitosti.
Výstupový ukazatel	O.8 Počet jednotek (ha nebo VDJ) v rámci ekoschémat
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Příjemcem je uživatel půdy evidovaný v LPIS, který se dobrovolně zaváže k provádění podmínek v rámci této intervence a který splňuje podmínku aktivního zemědělce podle čl. 4(d) nařízení k SP a současně musí být příjemce BISS.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Jedná se o roční platbu oddělenou od produkce na způsobilý hektar, příjemcem jsou uživatelé půdy evidovaní v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci této intervence a současně musí být žadateli BISS.

Intervence bude cílena na podporu extenzivní údržby (seče, pastva) všech trvalých travních porostů včetně optimalizace hnojení. Jedná se o přechodový stupeň od standardního hospodaření na travních porostech k AEKO-OTP.

Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

nedostatečná sekvestrace uhlíku na zemědělsky obhospodařovaných půdách

Intervence řeší Potřebu - Zabezpečit a zlepšit poutání a ukládání uhlíku do půdy:

- travní porosty vytváří zelených pokryv a prostředí se díky němu lépe vyrovnává s teplotou a odparem vody
- travní porosty omezují orbu, která by jinak vedla ke zvýšení emisí CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CH<sub>4</sub>, NH<sub>3</sub> ze zemědělské půdy; snížením dávek minerálního dusíku bude dosaženo omezení přehnožování, snížení emisí GHG a zvýšení sekvestrace C do půdy

Intervence řeší Potřebu – Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny:

- na travních porostech od určité výměry jsou ponechávány nepokosené plochy, které slouží jako refugia pro vývojová stadia hmyzu

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Kalkulace vychází z výpočtu kompenzace odpovídající zachování stávající úrovně extenzity. Výpočet je postaven na porovnání příspěvků na úhradu (dále jen „PÚ“) modelových farem, tedy farmy, která vlivem plnění podmínek ekoschématu extenzivní formou obhospodařování snížila intenzitu (farma extenzifikovala hospodaření) s farmou, která by bez vstupu výrobu mírně intenzifikovala.

Újma na 1 ha odpovídá rozdílu mezi průměrným příspěvkem na úhradu u farmy při plnění podmínek a u modelové farmy. Jedná se o rozdíl intenzit hospodaření zejména na TTP s mírným poklesem stavů skotu.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Příjemcem jsou uživatelé půdy (zemědělci):
  - evidovaní v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci této intervence
  - s podmínkou aktivního zemědělce
- Minimální výměra je 2 ha zemědělské půdy se zemědělskou kulturou trvalý travní porost.
- Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel:
  - v kontrolním období (každý den od 1. června do 30. září) dodržuje podmínku minimální intenzity chovu hospodářských zvířat (skot, ovce, kozy koně) alespoň 0,25 VDJ/ha TTP (s výjimkou oblastí 1. a 2. zón ZCHÚ, maloplošných ZCHÚ a zón soustředěné péče NP),
  - v kontrolním období dodržuje podmínku maximální intenzity chovu hospodářských zvířat 1,5 VDJ/ha z.p.,
  - případně provádění obnovy a přisevu travního porostu v ZCHÚ a oblastech Natura 2000 lze provádět pouze na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
  - zajistí minimální údržbu trvalého travního porostu sečí nebo pastvou v termínu do 31.7. (v ANC typu H1 do 31. srpna),
  - ponechává na kosených dílech půdních bloků s výměrou větší než 12 ha při první seči 3 – 15 % nepokosených ploch; na DPB s výměrou menší než 12 ha lze nepokosené plochy ponechat dobrovolně,
  - aplikuje na veškeré travní porosty evidované v LPIS hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitratovou směrnicí (podmínka se vztahuje i na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany) .

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 Zachování trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### Výše platby :

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha ve výši 91 EUR/ha.

V případě ponechání neposečených ploch se platba navýší o 17 EUR/ha.

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – průměr	96	95	95	95	95
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – minimum	91	91	91	91	91
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) - maximum	108	108	108	108	108

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena ze dvou dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027
O.8 Počet jednotek (hektarů nebo dobytčích jednotek) pro ekoschéματα	723 900	950 000	950 000	950 000	950 000

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(EUR)	69 392 876	89 972 264	89 972 264	89 972 264	89 972 264

### 5.1.5. Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 4 - přispívat ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii (1, 4) SC 5 - podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší (2, 5, 6, 7, 8, 10) SC 6 - přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny (3, 9, 11)
Výsledkový ukazatel(e)	R.14 Ukládání uhlíku v půdě a biomase: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se snižování emisí a zachovávání nebo zvyšování míry ukládání uhlíku (trvalé travní porosty, zemědělská půda v rašeliníštích, lesích atd.) (1,4) R.19 Zlepšení kvality půdy: Podíl zemědělské půdy v režimu environmentálně příznivých závazků (2, 5, 6, 7, 8, 10) R.34 Zachování krajinných prvků: podíl zemědělské půdy (UAA) , na niž se vztahují závazky týkající se údržby krajinných prvků, včetně živých plotů (3,9,11)
Výstupový ukazatel	O.8 Počet jednotek (ha nebo VDJ) v rámci ekoschémat
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Příjemcem je uživatel půdy evidovaný v LPIS, který se dobrovolně zaváže k provádění podmínek v rámci této intervence a který splňuje podmínku aktivního zemědělce podle čl. 4(d) nařízení k SP a současně musí být příjemce BISS.

#### Hodnocení nastaveného systému celofaremní ekoplatby dle čl. 28 6a.

V rámci projednávání nové SZP s nevládními organizacemi byl na podzim 2019 představen návrh ekoplatby jako soubor 12 různých opatření, ze kterých by si zemědělci vybírali pro ně nejvhodnější. Nicméně z navazujících diskusí s NNO i zemědělskou praxí vyplynuly k tomuto nastavení obavy, jednak že některá opatření jsou cílená a velmi specifická, a tím se pro některé podniky snižuje možnost si požádat, dále obava, že některá opatření jsou náročná, ať už nákladově nebo technologicky, a nemusí motivovat zemědělce k plnění. S ohledem na výše uvedené byl připraven alternativní návrh – celofaremní pojetí ekoplatby. V rámci konzultace se následně k návrhu Strategického plánu vyjádřily všechny hlavní zemědělské a environmentální nevládní organizace, které k návrhu zavedení celofaremní ekoplatby vyjádřily pozitivně. Tento model vychází i ze stanovisek EK, podle níž může mít ekoplatba formu tzv. top-up k základní platbě. Je připraven tak, že pokud zemědělec naplní stanovené postupy a podmínky ekoplatby, bude mít nárok na platbu na všechny hektary podniku. Mezi základní principy celofaremního modelu patří dodržení požadavků a specifických podmínek jednotlivých zemědělských kultur, které žadatel plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje.

## Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba (souhrn)

Celofaremní ekoplatba (souhrn)	Celkem 11 intervencí – pokrývají veškeré zemědělské kultury
Zemědělské kultury	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kultura trvalé travní porosty (T)</li> <li>2. Kultura standardní orná půda (R)</li> <li>3. Kultura úhor (U)</li> <li>4. Kultura orná půda-travní porost (G)</li> <li>5. Trvalá kultura Sad (S)</li> <li>6. Trvalá kultura Vinice (V)</li> <li>7. Trvalá kultura Chmelnice (C)</li> <li>8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)</li> <li>9. Trvalá kultura Rychle rostoucích dřevin (D)</li> <li>10. Trvalá kultura Školky (K)</li> </ol>
Neprodukční plochy	11. Neprodukční plochy – vyčlenění z orné půdy (R+U+G)

- Celofaremní pojetí reaguje na slabou stránku týkající se velikostní struktury českých zemědělských podniků v ohledu se zajištěním účinného naplňování specifických cílů.
- Každá zemědělská kultura má stanovené povinnosti, které směřují k plnění konkrétního specifického cíle (4 - d, 5 - e, 6 - f).
- Definování podmínek pro jednotlivé zemědělské kultury v rámci celofaremní ekoplatby reaguje na slabé stránky a zohledňuje definované potřeby ze SWOT analýz.
- Žadatel musí plnit veškeré definované povinnosti zemědělských kultur, které obhospodařuje.

## Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba (přehled intervencí)

Intervence č. 1 a č. 4
<p>směřuje ke Specifickému cíli d) Přispět ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii.</p> <p>Zemědělské kultury:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. trvalé travní porosty (T)</li> <li>4. orná půda – travní porost (G)</li> </ol>
<p>Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podíl trvalých travních porostů vůči obhospodařované zemědělské ploše je 28 %, průměr EU 31%</li> <li>• Ve vztahu ke klimatu je nedostatečná sekvestrace uhlíku na obhospodařovaných zemědělských půdách</li> <li>• Nedostatečné řešení řetězových problémů (např. související eroze – vláha – klima)</li> <li>• <b>Hodnota mediánu organického uhlíku v České republice</b> je na nízké úrovni 21 g/kg - indikátor <b>C. 39</b> – rok 2015 (zdroj: <a href="https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27_FLAG,1">https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Soil.html?select=EU27_FLAG,1</a>)</li> <li>• V případě změn ve využívání půdy je třeba věnovat pozornost pozitivnímu účinku ochrany klimatu, ve kterém nedochází k žádnému významnému uvolňování skleníkových plynů.</li> </ul>

<b>Cílový stav</b> <b>Intervence č. 1 a č. 4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>podpořit sekvestraci uhlíku a dlouhodobé skladování zásob uhlíku v zemědělské půdě</b></li> </ul>
---	---

<b>Intervence č. 2, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 10</b>	
<p>směřuje ke Specifickému cíli e) podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.</p> <p>Zemědělské kultury:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2. Kultura standardní orná půda (R)</li> <li>5. Trvalá kultura Sad (S)</li> <li>6. Trvalá kultura Vinice (V)</li> <li>7. Trvalá kultura Chmelnice (C)</li> <li>8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)</li> <li>10. Trvalá kultura Školky (K)</li> </ul>	
<p>Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zhoršená schopnost zabezpečovat produkční, mimoprodukční a kulturní funkce půdy. Půda je pro život nezbytná a představuje klíčový prvek pěstování plodin, které zabezpečují obživu lidí a zvířat. Zemědělské postupy ovlivňují půdní biotu, zatímco zemědělství je silně závislé na kvalitě půdy.</li> <li>• Organická hmota je vázána na všechny půdní funkce, resp. ovlivňuje další ukazatele: celkovou stabilitu, strukturu, objemovou hmotnost, dostupnost živin, koloběh živin a je sama o sobě ukazatelem kvality půdy.</li> <li>• Více než 50 % ZPF v České republice je ohroženo vodní erozí a dalšími degradačními faktory.</li> <li>• Rozmanitost plodin je důležitá pro zachování půdní bioty.</li> <li>• Kvalita půdy, vyjádřená jako půdní organický uhlík (SOC) v půdách, je ve srovnání s průměrem EU nízká. Průměrná SOC na orné půdě je 20,6 g na kg (2015), ve srovnání se 43,1 g na kg v EU – 28 (zdroj: European Commission. <i>CAP context indicator C. 41 Soil organic matter in arable land</i>. Joint Research Center (JRC) based on LUCAS Land use Survey 2015, Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan)</li> </ul>	
<b>Cílový stav</b> <b>Intervence č. 2, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 10</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>udržitelné zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje</b></li> <li>• <b>tlumit nepříznivé dopady degradačních faktorů na hospodářství a ekosystémy.</b></li> <li>• <b>udržitelné hospodaření s organickou hmotou v půdě je základním předpokladem k dosažení trvale udržitelného zemědělství.</b></li> </ul>

<b>Intervence č. 3, č. 9, č. 11</b>	
<p>směřuje ke Specifickému cíli f) přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny</p> <p>Zemědělské kultury:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3. Kultura Úhor (U)</li> <li>9. Rychle rostoucí dřeviny (D)</li> </ul>	

<b>11. Neprodukcční plochy</b>	
<p>Intervence reaguje zejména na tyto slabé stránky SWOT analýzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evropská komise ve své strategii pro biologickou rozmanitost stanovila cíl do roku 2030 pro vyčlenění neprodukcčních ploch ve výši nejméně 10 procent zemědělské půdy (vč. krajinných prvků s velkou rozmanitostí, jako je úhor)</li> <li>• Ústředním prvkem biologické rozmanitosti je různorodost využití půdy – orná půda, trvalé travní porosty, sady, vinice, chmelnice, lesy.</li> <li>• Je potřeba podporovat rozmanitost druhů a stanoviště mimo chráněná území.</li> <li>• Zejména na orné půdě je nutné více vhodných stanovišť vytvářet pro podporu hmyzu.</li> <li>• V České republice je velmi omezené pokrytí zemědělské půdy krajinnými prvky; téměř 0 % celkové obhospodařované zemědělské půdy vs. 0,5 % v EU). Kromě toho je 0,8 % celkové obhospodařované zemědělské půdy představuje úhor, což je také daleko od průměru EU 4,1 %. (Zdroj: European Commission. DG AGRI based on Eurostat and JRC based on LUCAS survey, Commission recommendations for Czechia's CAP strategic plan).</li> </ul>	
<p><b>Cílový stav</b> Intervence č. 3, č. 9, č. 11</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>vytvoření potravních, migračních, areálových zón pro volně žijící organismy, dominantně pro faunu a nižší organismy v rámci půdního bloku, včetně vytvoření vhodného půdního prostředí nacházející se pod touto plochou.</b></li> <li>• <b>zajistit obnovu mozaikovosti krajiny</b></li> <li>• <b>zvýšení zastoupení krajinných prvků a neprodukcčních ploch v zemědělské krajině</b></li> </ul>

### **Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:**

Jedná se o roční platbu oddělenou od produkce na způsobilý hektar, příjemcem jsou uživatelé půdy evidovaní v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci této intervence a současně musí být žadateli BISS.

V celofaremním pojetí ekoplátby jsou stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám (T, G, R, U, S, V, C, J, D, K), které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti. Při splnění podmínek celofaremní ekoplátby pro všechny relevantní kultury podniku má žadatel nárok na platbu na veškerou výměru podniku. Celofaremní pojetí reaguje na slabou stránku týkající se velikostní struktury českých zemědělských podniků v ohledu se zajištěním účinného naplňování specifických cílů.

Celofaremním pojetím budou žadatelé lépe motivováni požádat o platbu a zavázat se tak k plnění přísnějších postupů, než pokud by byla ekoplátba nastavena na dílčí plochy. Díky tomu se předpokládá plošné pokrytí ideálně celé zemědělské výměry stanovenými environmentálně příznivými postupy, které jdou nad rámec podmíněnosti.

Jednotná jednotková částka odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívajících k environmentálně klimatickým cílům, zejména vyčleňování neprodukcčních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě, udržování ploch trvalých travních porostů, zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny, provádění postupů omezující použití POR.

Cílem této intervence je zajištění plošného efektu ekoplatby, který vzhledem k velikostní struktuře českých zemědělských podniků povede k účinnějšímu naplňování jednotlivých specifických cílů.

### **Základní principy celofaremního pojetí:**

- Dodržení požadavků a specifických podmínek jednotlivých kultur:
  - pro jednotlivé kultury stanoveny povinnosti, které jdou nad rámec podmíněnosti. Při splnění specifických požadavků a podmínek (viz níže) nárok na platbu na veškerou zemědělskou výměru zemědělského subjektu<sup>1)</sup>.
  - Pro dosažení výplaty celofaremní ekoplatby je nutné, aby žadatel splnil všechny následující požadavky a specifické podmínky uvedené níže dle jednotlivých zemědělských kultur<sup>2)</sup>:
    1. Kultura trvalé travní porosty (T)
    2. Kultura standardní orná půda (R)
    3. Kultura úhor (U)
    4. Kultura orná půda-travní porost (G)
    5. Trvalá kultura Sad (S)
    6. Trvalá kultura Vinice (V)
    7. Trvalá kultura Chmelnice (C)
    8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)
    9. Trvalá kultura Rychle rostoucích dřevin (D)
    10. Trvalá kultura Školky (K)

<sup>1)</sup> V celofaremním pojetí ekoplatby jsou stanovené povinnosti vůči jednotlivým zemědělským kulturám, které jdou jednak nad rámec podmíněnosti a zároveň vhodně doplňují některé z podmínek podmíněnosti. Podmínky subjekt plní na všech zemědělských kulturách, které obhospodařuje; některé podmínky jsou nastaveny na určitém % výměry zemědělské kultury; důvodem je správná agrotechnická praxe, případně zavádění nových podmínek, které zemědělec má povinnost (nově) zavést do praxe.

<sup>2)</sup> Definice zemědělských kultur viz kapitola č. 4

- Společná podmínka pro ornou půdu
  11. Neprodukční plochy (vyčlenění z R+U+G)

### **Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:**

Intervence směřuje k Specifickému cíli f) přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny. Cílem intervence je zajištění ochrany a rozvoj stanovišť a druhů mimo chráněná území a navýšit zastoupení neprodukčních ploch v zemědělské krajině.

### **Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:**

- Snižování heterogenity krajiny (nízká diverzita rostlin v zemědělské krajině, nedostatek kvetoucích rostlin – chybí zdroje potravy a životní prostor pro opylovače, užitečný hmyz, ptactvo a drobnou zvěř)
- Nízké zastoupení neprodukčních ploch v zemědělské krajině

### **Intervence řeší Potřebu:**

P6.01 Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny

P6.02 Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě

- Vyčlenění neprodukční plochy a dodržení požadavků na těchto plochách:
  - vyčlenění neprodukční plochy v minimální výši z celkové výměry orné **ravidla podmíněnosti**:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 - Zachování trvalých travních porostů, který stanoví povinnost zpětného zatravnění při překročení referenčního poměru nad 5%.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

#### **Výstupové ukazatele:**

O.8 Počet jednotek (ha nebo VDJ) v rámci ekoschémat

## **2 : Kultura standardní orná půda (R)**

### **Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:**

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě velké výměry degradované půdy na našem území, která je ohrožena ztrátou organických látek. Cílem bylo vytvořit funkční systém, který umožňuje sledovat, kolik jsou farmy schopny dodat organické hmoty do půdy, omezovat emise CO<sub>2</sub> a zadržet C v půdě nad rámec aktuálně nastavených hodnot s využitím moderních pěstebních technologií. Synergického efektu bude dosaženo ve spojení s podmínkou diverzifikací plodin a je cíleno na celkové zlepšení kvality půdy a snížení erozní ohroženosti půd.

Intervence směřuje k Specifickému cíli e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

### **Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:**

- Nízký obsah organické hmoty dodávané do půdy.
- Snižování diverzity plodin na orné půdě.
- Relativně velká výměra již degradovaných půd.
- Působení eroze půdy (vodní i větrné)

### **Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy**

- zvýšení obsahu organické hmoty dodávané do orné půdy
- Zvýšení diverzity plodin na orné půdě
- Zlepšení kvality půdy
- Zvyšování míry ukládání uhlíku
- Zlepšení zadržování vody v krajině
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

Intervence si klade za cíl podpořit udržitelné zajištění funkcí půdy, jakožto přírodního zdroje. Základním předpokladem k dosažení trvale udržitelného zemědělství je udržitelné hospodaření s organickou hmotou v půdě.

## Požadavky intervence:

Podmínka diverzifikace plodin a udržitelné hospodaření s organickou hmotou v orné půdě

### Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy s kulturou orná půda (R)
  - deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel:
  - Zajistí diverzifikaci plodin - podmínka je odvozena od velikosti výměry, na které zemědělec hospodaří:
    - Subjekt hospodařící na výměře od 10 ha do 30 ha
      - minimálně 2 plodiny různého druhu;
      - hlavní plodina nezabere více než 75 % orné půdy
    - Subjekt hospodařící na výměře nad 30 ha do 150 ha
      - minimálně 3 plodiny různého druhu;
      - hlavní plodina nezabere více než 75 % orné půdy a zároveň, dvě hlavní plodiny nezaberou více než 95 % orné půdy;
    - Subjekt hospodařící na výměře nad 150 ha
      - minimálně 4 plodiny různého druhu;
      - hlavní plodina nezabere více než 75 % orné půdy a zároveň, tři hlavní plodiny nezaberou více než 95 % orné půdy;
  - Udržitelně hospodaří s organickou hmotou v orné půdě – na ploše odpovídající alespoň výměře 35 % orné půdy<sup>1)</sup>, v kalendářním roce, prostřednictvím – „MODEL OH“:
    - aplikace<sup>2)</sup> hnoje nebo separátu kejdy v dávce 25 t/ha (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,85),
    - aplikace<sup>2)</sup> separátu digestátu nebo tuhého digestátu v dávce 25 t/ha (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,75),
    - aplikace<sup>2)</sup> kompostu v dávce 15 t/ha (váhový koeficient<sup>3)</sup> 1,00), s výjimkou kompostů z biologicky rozložitelných odpadů (BRO) a/nebo kompostů s poměrem uhlíku k dusíku nižším než 10 (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,65),
    - aplikace<sup>2)</sup> upravených kalů<sup>4)</sup> v dávce 5 t/ha (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,40),
    - aplikace<sup>2)</sup> kejdy nebo digestátu v dávce 20 t/ha (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,18 pro kejdu skotu, 0,15 pro fugát kejdy skotu a digestát, 0,10 pro fugát digestátu a kejdu prasat, 0,07 pro fugát kejdy prasat),
    - aplikace<sup>2)</sup> výpalků (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,15 pro melasové výpalky zahuštěné v dávce 5 t/ha, 0,10 pro lihovarnické výpalky v dávce 20 t/ha),
    - aplikace<sup>2)</sup> drůbežího trusu v dávce 5 t/ha (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,30 pro drůbeží trus sušený, 0,17 pro drůbeží trus s podestýlkou, 0,13 pro drůbeží trus uleželý),
    - zapravení<sup>2)</sup> do půdy, případně ponechání na povrchu<sup>2)</sup> slámy, včetně zbytků po sklizni jetelovin a trav na semeno, zeleného hrášku, lusků apod. (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,50),

- zapravení<sup>2)</sup> slámy obilnin v kombinaci s následnou aplikací kejdy, digestátu nebo výpalků (navýšení váhového koeficientu pro výpočet plochy se zapravenou slámou o 0,10),
- zapravení<sup>2)</sup> řepného chrástu, případně nesklizené zeleniny (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,25),
- pěstování<sup>2)</sup> meziplodin, doprovodných plodin nebo plodin zasetých na úhoru, s minimálním trváním porostu po dobu 8 týdnů (váhový koeficient<sup>3)</sup> při zapravení do půdy, případně ponechání na povrchu<sup>2)</sup> nadzemní hmoty 0,20 pro letní meziplodiny nebo doprovodné plodiny zaseté současně s hlavní plodinou, 0,35 pro podzimní a vymrzající meziplodiny, 0,45 pro přezimující meziplodiny nebo plodiny ponechané na úhoru; váhový koeficient při odvozu nadzemní hmoty 0,10),
- zapravení<sup>2)</sup> do půdy nesklizeného posledního obrostu víceletých píceňin (váhový koeficient<sup>3)</sup> 0,20), nebo
- podsevy<sup>2)</sup> jetelovin či trav, používání půdoochranných technologií strip-till<sup>2)</sup>, nebo přímé setí<sup>2)</sup> do nezpracované půdy, mulče, ochranné plodiny nebo meziplodiny (váhový koeficient 0,20).

<sup>1)</sup> Podíl 35 % (na lehkých nebo těžkých půdách 30 %, při rozdílném zastoupení se vypočítá vážený průměr) se vztahuje k výměře standardní orné půdy (kultura R), dočasných travních porostů na orné půdě (kultura G) a úhorů (kultura U). Uvedený podíl se navýší o 0,45 procentního bodu za každé procento zastoupení brambor, řepy nebo polní zeleniny jako je brokolice, celer, pór, rajče, zelí a tykvovitá zelenina, nebo o 0,25 procentního bodu za každé procento zastoupení kukuřice nebo polní zeleniny jako je česnek, křen, květák, mrkev, paprika nebo pastinák. Uvedený podíl se sníží o 0,9 procentního bodu za každé procento zastoupení jetele a vojtěšky v užitkových letech, vč. semenářských porostů nebo o 0,7 procentního bodu za každé procento zastoupení porostů ostatních víceletých píceňin na orné půdě a trav na semeno. V případě víceletého cyklu organického hnojení se vyhodnotí plnění uvedeného podílu v průměru sledovaného kalendářního roku a předchozího roku nebo předchozích dvou let.

<sup>2)</sup> Při překryvu hnojených ploch anebo jednotlivých agrotechnických operací v kalendářním roce se plochy započtou vícekrát.

<sup>3)</sup> Při používání odlišných dávek se váhový koeficient poměrně upraví, neboť při stanovení přepočtené plochy se vychází z celkové spotřeby hnojiv, případně upravených kalů v kalendářním roce (příklad pro hnůj: 10 000 t: 25 t/ha x 0,85 = 340 ha). Při jiném obsahu sušiny než uvedeném v příloze č. 3 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv se váhový koeficient poměrně upraví podle skutečného obsahu sušiny (příklad: při aplikaci 20 t/ha kejdy skotu o obsahu sušiny 10 % je váhový koeficient 0,25). Koeficient pro kejdu odpovídá obsahu sušiny ve směsi kejdy od více kategorií skotu (7,3 %) nebo směsi kejdy od více kategorií prasat (5,3 %). Za účelem úpravy váhového koeficientu se množství vedlejšího produktu odvodí z výnosu hlavního produktu (koeficienty v novelizované vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv; množství jiné nadzemní biomasy (meziplodiny, obrost víceletých píceňin, plodiny na úhoru) lze určit na základě vážení vzorku z 1 m<sup>2</sup>).

<sup>4)</sup> § 67–69 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech; příloha č. 2 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv (dávky upraveného kalu se uvádí ve 100% sušině).

### **Pravidla podmíněnosti:**

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 6 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy, DZES 8 – Střídání plodin na orné půdě.

U zemědělské kultury R je uplatněn komplementární postup - diverzifikace a rotace plodin (pestrost v jednom roce a zároveň střídání plodin v čase). Nad rámec standardu tato intervence požaduje diverzifikaci plodin v rozmezí určité výměry. Dalším požadavkem této intervence je udržitelné hospodaření s organickou hmotou v půdě aplikací statkových nebo organických hnojiv v minimální dávce a na minimální výměře orné půdy.

Požadavky celofaremní ekoplatby k organické hmotě jsou plně v souladu s pravidly pro používání hnojiv v NAP (nyní 5. akční program na období 2020–2024). Při stanovení vhodných dávek statkových a organických hnojiv bylo přihlédnuto k limitům přívodu dusíku zejména v letním a podzimním období. Byly tedy nastaveny dávky kejdy a digestátu na 20 t/ha a drůbežního trusu na 5 t/ha. Pro určení přívodu dusíku do půdy ve statkových nebo organických hnojivech živočišného původu se použijí údaje zjištěné vlastními rozbory nebo údaje uvedené v příloze č. 3 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv. V této vyhlášce jsou uvedeny i průměrné obsahy sušiny ve hnojivech, ke kterým jsou vztaheny vhodné dávky hnojiv. Při jiném obsahu sušiny (na základě rozboru) se zápočet přívodu organické hmoty do půdy úměrně přepočte. Pro potřeby udržitelného hospodaření s organickou hmotou v orné půdě není uvažováno o zavedení seznamu meziplodin, neboť pro toto opatření je rozhodující pěstování s minimálním trváním porostu (po dobu 8 týdnů) a dále doplněno o váhové koeficienty pro letní/podzimní a vymrzající/přezimující meziplodiny.

#### **MODEL OH - Představení modelu**

Model je zpracován na základě odborného návrhu Výzkumného ústavu rostlinné výroby, v. v. i. (dále jen „VÚRV“). Při stanovení přepočítávacích koeficientů na hektary se vycházelo z přívodu organických látek (OL) při obvyklých dávkách a z účinnosti dodaných organických látek (tzv. humifikační koeficient, tj. podíl uhlíku, který mikroby „neprodýchají“ a který nahradí úbytek OL z půdy).

V současné době je v České republice průměrná roční produkce hnoje přes 11 mil. tun, z toho téměř jeden milion tun míří do bioplynových stanic, na ornou půdu je aplikováno necelých 10 mil. tun a více vzhledem ke stavu skotu nelze očekávat. Stále platí pravidlo, které funguje, a to aplikace hnoje v intervalu jedenkrát za tři až čtyři roky v dávce 30–40 tun/ha. Takto jsme ale schopni obhospodařovat pouze jeden milion hektarů orné půdy (z celkových 2,5 mil. ha). Z dalších statkových a organických hnojiv přichází na ornou půdu 2,73 mil. tun kejdy, popřípadě drůbežního trusu a 7,54 mil. tun digestátu. Podíl organických látek z hnoje (a kompostu) na celkovém přívodu je v průměru v tuzemsku necelých 20 %, jako vhodné kombinace v případě jeho nedostatku je možné využít kejdu či digestát se slámou a zeleným hnojením. Velmi záleží i na způsobu hnojení.

Model vychází z dlouhodobých výzkumů VÚRV (Ing. Škarda a další). Bylo využito parametrů pro vzájemný přepočet různých hnojiv ze zavedeného oficiálního modelu bilance organické hmoty v Německu, (model vycházel ze společných výzkumů VÚRV s německými kolegy: dr. Asmus, prof. Körschens, dr. Franko). Princip pro ekoplatbu vychází z potřeby dodání 30-40 t hnoje jednou za 3-4 roky. Samozřejmě ne každý zemědělec má k dispozici hnůj a řada zemědělců je bez ŽV. Byly tedy vytvořeny koeficienty pro "náhradu" hnoje. Např. hnůj obsahuje 17 % organických látek, tedy 9 % C, ale dle německého modelu z tohoto množství je pouze 3,5 % uhlíku využitelného pro náhradu rozloženého humusu (využitelnost, neboli "humifikační koeficient" je 40 %, u kejdy je tento koeficient samozřejmě nižší). Takto byly nastaveny objektivní přepočtové koeficienty u všech hnojiv.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

Zdroj:

Klír J. (2019): *Bilance organických látek v rostlinné výrobě*. In: *Sborník z 25. mezinárodní konference „Racionální použití hnojiv“*. ČZU, Praha: 17–24.

Mühlbachová, G.; Růžek, P.; Kusá, H.; Vavera, R.; Káš, M. *Winter Wheat Straw Decomposition under Different Nitrogen Fertilizers*. *Agriculture* 2021, 11, 83.  
<https://doi.org/10.3390/agriculture11020083>

### **3: Zemědělská kultura úhor (U)**

#### **Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:**

Intervence směřuje k Specifickému cíli f) přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny. Cílem intervence je zajištění posílení biodiverzity v zemědělské krajině.

Intervence bude cílena na podporu údržby úhoru ze stanovených plodin. Alternativou k nektarodárnému úhoru bude možnost volby zeleného úhoru se závazkem udržování úhoru na dva roky trvání po sobě.

Nektarodárný úhor je zaměřen na podporu hmyzu závislého na zdrojích pylu a nektaru (včela medonosná, čmelák, samotářské včely) z kvetoucích rostlin. Zemědělsky intenzivně využívaná krajina je pro hmyz a další živočichy značně chudým prostředím, kvetoucí rostliny na většině našeho území chybí.

Zelený úhor s víceletým závazkem údržby cílí na vytvoření potravních, migračních, areálových zón pro volně žijící organismy, dominantně pro faunu a nižší organismy v rámci půdního bloku, včetně vytvoření vhodného půdního prostředí nacházející se pod touto plochou (mikro a mezoedafon, případně pseudoedafon).

Cílem intervence je zajištění ochrany a rozvoj stanovišť a druhů mimo chráněná území a navýšit zastoupení neproduktivních ploch v zemědělské krajině.

#### **Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:**

- Snižování heterogenity krajiny (nízká diverzita rostlin v zemědělské krajině, nedostatek kvetoucích rostlin – chybí zdroje potravy a životní prostor pro opylovače, užitečný hmyz, ptactvo a drobnou zvěř)
- Nízké zastoupení neproduktivních ploch v zemědělské krajině

#### **Intervence řeší Potřebu:**

P6.01 Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské půdy

P6.02 Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě

- Zvýšit spektrum druhů kvetoucích rostlin na zemědělské půdě
- Vytvoření potravních a migračních zón pro volně žijící organismy na zemědělské půdě

#### **Požadavky intervence:**

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy s kulturou úhor (U)

- deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky vyčlenění a údržby nektarodárného úhoru:
  - Bez aplikace hnojiv;
  - Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
  - Nesmí být sklizen ani spasen;
  - Minimální doba údržby od 01/01 do 15/08;
  - Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči
  - Porost pouze ze stanovených plodin;
  - Porost je zakládán ve směsi nejméně 3 druhy plodin (žádná z plodin nepřekročí 80 %, s výjimkou trav, které nepřekročí 30 %);
  - Minimální období pro zajištění souvislého porostu způsobilých plodin na DPB od 1. června do 15. srpna kalendářního roku podání žádosti.

### **Alternativa k nektarodárnému úhoru**

- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky vyčlenění a údržby zeleného úhoru:
  - Udržování úhoru alespoň 2 roky po sobě;
  - Bez aplikace hnojiv;
  - Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
  - Nesmí být sklizen ani spasen;
  - V průběhu jeho trvání lze porost mulčovat;
  - Minimální období pro zajištění souvislého porostu způsobilých plodin na DPB od 1. června do 15. srpna kalendářního roku podání žádosti.
  - Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči;
  - V prvním roce udržování úhoru je možné po 15. srpnu kalendářního roku porost zapravit a založit nový;
  - Ve druhém roce udržování úhoru po 15. srpnu kalendářního roku lze zapravit porost na zelené hnojení.

### **Pravidla podmíněnosti:**

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 9 – Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazené pro neprodukční prvky nebo oblasti.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu úhoru s porostem z pouze stanovených plodin (Nektarodárný úhor), alternativa zeleného úhoru je podmíněna dvouletým závazkem. Údržba úhoru je časově vymezena, bez použití hnojiv a POR.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### **5: Zemědělská kultura Trvalá kultura Sad (S)**

### **Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:**

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor trvalé kultury Sad.

### **Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:**

- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině
- Snižování heterogenity krajiny

### **Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:**

- Zlepšení zadržování vody v krajině.
- Nadzemní hmota rostlin zeleného hnojení snižuje zátěž přejezdy zemědělské techniky na povrch půdy a ničení půdní struktury.
- Ozelenění omezuje rozmnožování a růst plevelů
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.
- Zvyšování biodiverzity krajiny

### **Požadavky intervence:**

- Podpora bude vyplácená pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy se zemědělskou kulturou trvalá kultura Sad (S)
  - deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:
  - Udržovat meziřadí a manipulační prostory

Zajistí pokryvnost 30 % meziřadí (pokryv: pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou) a manipulačních prostor;

- Provede nejpozději do 31. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru
- Udržovat příkmený pás s omezenými vstupy
  - Provádí každoročně nejvýše čtyři aplikace herbicidů v příkmeném pásu.

### **Pravidla podmíněnosti:**

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 6 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních prostor se zeleným pokryvem ve vyšší kvalitě a na vyšším podílu těchto ploch.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

## **6. Trvalá kultura Vinice (V)**

### **Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:**

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor trvalé kulturu Vinice.

### **Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:**

- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině
- Snižování heterogenity krajiny

### **Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:**

- Zlepšení zadržování vody v krajině.
- Nadzemní hmota rostlin zeleného hnojení snižuje zátěž přejezdy zemědělské techniky na povrch půdy a ničení půdní struktury.
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.
- Zvyšování biodiverzity krajiny

### **Požadavky intervence:**

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy se zemědělskou kulturou trvalá kultura (V)
  - deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:
  - Udržovat meziřadí a manipulační prostory ve stanoveném termínu
    - Zajistí souvislý zelený pokryv každého třetího meziřadí a manipulačních prostor. Podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let (pokryv: pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou)
    - Provede nejpozději do 31. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru vinice (bez použití herbicidu, např. mulčování nebo jiná mechanická údržba);

### **Pravidla podmíněnosti:**

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 6 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních prostor se zeleným pokryvem ve vyšší kvalitě a na vyšším podílu těchto ploch.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

## **7. Trvalá kultura Chmelnice (C)**

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor trvalé kulturu Chmelnice.

### **Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:**

- Degradace půdy
- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině

### **Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:**

- Zlepšování míry ukládání uhlíku do půdy
- Zlepšení kvality půdy
- Zlepšení zadržování vody v krajině.
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

### **Požadavky intervence:**

- Podpora bude vyplácená pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy se zemědělskou kulturou trvalá kultura Chmelnice (C)
  - deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:
  - Udržování chmelového meziřadí a manipulačních prostor chmelnic s omezenými vstupy
    - Mechanicky bez použití herbicidů (např. mechanická kultivace, mulčování nebo jiná mechanická údržba)
  - Udržitelné hospodaření s organickou hmotou – na ploše odpovídající alespoň výměře 30 % chmelnice), v kalendářním roce

### **Pravidla podmíněnosti:**

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 6 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních s omezenými vstupy a udržitelné hospodaření s organickou hmotou na vymezeném podílu chmelnice.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### **8. Trvalá kultura Jiná kultura (J)**

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor Jiné trvalé kultury.

#### **Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:**

- Působení eroze půdy (vodní i větrné)
- Nedostatečné zadržování vody v krajině
- Snižování heterogenity krajiny

#### **Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:**

- Zlepšení zadržování vody v krajině.
- Nadzemní hmota rostlin zeleného hnojení snižuje zátěž přejezdy zemědělské techniky na povrch půdy a ničení půdní struktury.
- Zlepšení kvality půdy vzhledem k omezené aplikaci vstupů
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

#### **Požadavky intervence:**

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy se zemědělskou kulturou trvalá kultura Jiná kultura (J)
- deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:
  - Udržovat meziřadí a manipulační prostory ve stanoveném termínu
    - Zajistit souvislý zelený pokryv 30 % meziřadí a manipulačních prostor (pokryv: pěstované rostliny jsou přímo propojeny kořenovým systémem s půdou)
    - Udržování meziřadí a manipulačních prostor mechanicky bez použití herbicidu (např. mulčování nebo jiná mechanická údržba);
    - Provádět mechanickou údržbu zeleného pokryvu sečí nebo pastvou alespoň jednou ročně do 31. 10.;

#### **Specifické podmínky na ploše s víceletými produkčními plodinami (např.: chřest) na zemědělské kultuře jiná trvalá kultura (J):**

- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:
  - Udržitelně hospodařit s organickou hmotou – na ploše odpovídající alespoň výměře 30 % Jiné kultury v rámci pěstování např. chřestu

#### **Pravidla podmíněnosti:**

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 6 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních prostor se zeleným pokryvem ve vyšší kvalitě a na vyšším podílu těchto ploch. V případě pěstování specifického druhu zeleniny pak nad rámec standardu tato intervence požaduje udržitelné hospodaření s organickou hmotou na vymezeném podílu Jiné kultury, kde je pěstován např. chřest.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### **9. Trvalá kultura RRD (D)**

Intervence směřuje k Specifickému f) Přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště krajiny. Cílem intervence je zajištění posílení biodiverzity v zemědělské krajině.

#### **Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:**

- Snížování heterogenity krajiny (nízká diverzita plodin v zemědělské krajině, nedostatek kvetoucích plodin – chybí zdroje potravy a životní prostor pro opylovače a užitečný hmyz)
- Nízké zastoupení neprodukčních ploch v zemědělské krajině

#### **Intervence řeší Potřebu: P6.01 Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny**

- Zvýšit spektrum druhů kvetoucích rostlin na zemědělské půdě
- Vytvoření potravních a migračních zón pro volně žijící organismy na zemědělské půdě

#### **Požadavky intervence:**

- Podpora bude vyplácená pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy se zemědělskou kulturou RRD (D)
  - Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:
  - Vyčlenit a udržovat kvetoucí pás s porostem ze stanovených plodin na určité minimální výměře D:
  - Bez aplikace hnojiv;
  - Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
  - Nesmí být sklizen ani spasen;
  - Minimální doba údržby od 01/01 do 15/08;
  - Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči
  - Porost pouze ze stanovených plodin;
  - Minimální období pro zajištění souvislého porostu způsobilých plodin na DPB od 1. června do 15. srpna kalendářního roku podání žádosti.

#### **Pravidla podmíněnosti:**

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 9 – Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazené pro neprodukční prvky nebo oblasti.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu kvetoucí plochy s porostem z pouze stanovených plodin, bez použití hnojiv a POR.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### **10. Trvalá kultura Školky (K)**

#### **Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:**

Intervence směřuje k Specifickému e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší.

Intervence bude cílena na podporu údržby meziřadí a manipulačních prostor trvalé kultury Školky.

#### **Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:**

- Snížení množství vstupů – snížení používání herbicidů

#### **Intervence řeší Potřebu: P5.01 Ochrana a zlepšování kvality zemědělské půdy:**

- Aplikovat pouze omezené množství herbicidů v meziřadí trvalé kultury
- Zlepšení kvality půdy vzhledem k omezené aplikaci vstupů

#### **Požadavky intervence:**

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy se zemědělskou kulturou trvalá kultura Školky (K)
  - deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roce.
- Žadatel je povinen zajistit následující podmínky:
  - Udržovat meziřadí s omezenými vstupy
    - Provádí mechanickou kultivaci meziřadí
    - Za kalendářní rok je doplňkově možné použití nejvýše čtyř aplikací herbicidů v meziřadí

#### **Pravidla podmíněnosti:**

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 6 – Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy.

Nad rámec standardu tato intervence požaduje údržbu meziřadí a manipulačních prostor s omezenými vstupy.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	Sazba pro celofaremní ekoplatbu
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Typ jednotkové částky	Jednotná jednotková částka
Region(y):	ČR
Míra(y) podpory (z EU):	100%
Výsledkový indikátor	R. 14, R.19, R.34

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Česká republika vyčlenila na obálku pro klima a životní prostředí (dle čl. 28, Nařízení Evropského Parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky) ve výši 30 % z obálky přímých plateb. Toto navýšení je opodstatněné, vzhledem k současné platbě za méně ambiciózní postupy v rámci platby na postupy prospěšné pro klima a životní prostředí (Greening).

Jednotná jednotková částka odpovídá úsilí zemědělců na provádění postupů přispívajících k environmentálně klimatickým cílům, zejména vyčleňování neproduktivních ploch na orné půdě, zlepšování bilance organické hmoty v orné půdě, udržování ploch trvalých travních porostů, zakládání ploch podporující biodiverzitu zemědělské krajiny, provádění postupů omezující použití POR.

Jednotná jednotková částka byla stanovena jako minimální motivační částka, která vychází z předpokladu maximálního zapojení zemědělců. Stanovená odchylka akcentuje možné výkyvy v zájmu zemědělců.

#### Plánovaná jednotná jednotková částka pro celofaremní ekoplatbu 2023-2027

Plánovaný rozsah jednotky/jednotek nebo finanční alokace	Sazba dotace (EUR)	Sazba dotace v CZK (Kč; 1 EUR = 26,5 Kč)	Minimální sazba (CZK)	Maximální sazba (CZK)
Plánovaná jednotná jednotková částka	44,39	1176,34	1113	1411

#### Plánované jednotné jednotkové částky pro celofaremní ekoplatbu 2023-2027

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027

<b>Sazba pro celofaremní ekoplatbu</b>	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	53,27	53,27	53,27	53,27	53,27
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	42	42	42	42	42
	<b>Míra podpory</b>	100%	100%	100%	100%	100%

#### Roční plánované výstupy pro celofaremní ekoplatbu 2023-2027

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027
O.8 Počet jednotek (hektarů nebo dobytčích jednotek) pro ekoschémat (ha)	3539633	3539633	3539633	3539633	3539633

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci celofaremní ekoplatba

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) v EUR	157125 085	157125 085	157125 085	157125 085	157125 085

#### Platby v rámci ekoschémat musí být v souladu s WTO Green Box.

Celofaremní ekoplatba splňuje podmínky příslušných kritérií dle odstavců přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství (kritéria Green Box), která jsou uvedena v *příloze II, Nařízení Evropského Parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky.*

Celofaremní ekoplatba je pojata jako intervence, která není zaměřena na využití půdy („*Broad eco-schemes not targeted to land uses*“ – viz dokument *QUESTIONS AND ANSWERS ECO-SCHEMES ARTICLE 28 OF THE SPR PROPOSAL AND RELATED PROVISIONS V3 Expert Group for Direct Payments 20 JULY 2021*). V rámci tohoto nastavení je podpora k dispozici všem příjemcům podpory základního příjmu, pokud splňují soubor požadavků a podmínek týkajících se zemědělských postupů prospěšných pro klima a životní prostředí.

#### Nastavení celofaremní ekoplatby je v souladu s kritérii Zeleného Boxu:

Platba pro klima a životní prostředí, která je oddělená od produkce, splňuje kritéria dle odstavce 1 uvedená v příloze II.

Dále splňuje podmínky dle odstavce 5 přílohy II.:

- Výše plateb po celé programové období nesouvisí s druhem či objemem produkce, ani z něho nevychází.
- Výše platby po celé programové období nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními.
- Výše plateb po celé programové období nesouvisí s použitými výrobními faktory.
- K získání této platby není nutná žádná produkce.

### 5.1.6. Podpora příjmu vázaná na produkci chmele

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti SC 1 - podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin;
Výsledkový ukazatel(e)	R.8. Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality R.4. Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Výstupový ukazatel	O.10 Počet ha, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci splňující podmínku aktivního zemědělce. Zemědělci, kteří disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS. Zemědělci mající evidované půdní bloky v LPIS jako chmelnice.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Podpora pěstování chmele má udržet stávající pěstební plochy, a zachovat konkurenceschopnost českých pěstitelů. Sektor chmele se vyznačuje vysokou volatilitou realizačních cen, které jsou ovlivněny světovým trhem. Z hlediska konkurenceschopnosti je důležité udržovat kvalitní pěstební podmínky, tj. investovat do závlahy, nových konstrukcí, mechanizace a obnovy porostů.

Udržení ploch chmelnic je velmi důležité pro zachování diverzity pěstování rostlinných komodit a rázu kulturní krajiny typické pro chmelařské oblasti. Na produkci chmele je vázaná významná výzkumně-poradenská infrastruktura, která by při dalším poklesu rozsahu pěstování chmele v ČR byla omezena, což by zpětně reálně ohrozilo inovace v tomto sektoru. Zásadní vlivy na produkci v podobě výrazných výkyvů v roční produkci chmele v důsledku klimatických podmínek, v souběhu s jeho dlouhodobostí produkce a vysokou investiční náročností odvětví zakládají potřebu zachovat podporu v podobě CIS.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilou výměru zemědělské půdy (definované předpisem).

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.

- minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy s kulturou chmelnice,
- na deklarované ploše musí být pěstován chmel
- deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS a současně v registru chmelnic (sklizňová + pomocná plocha) na sebe ode dne doručení žádosti do 20. 8. příslušného roku.

### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

### Výše platby:

Plánovaná sazba podpory = 589,18 EUR/ha

Skutečná výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu a deklarovaných jednotek.

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

	2023	2024	2025	2026	2027
Plánované finanční alokace v EUR	3 008 368	3 008 368	3 008 368	3 008 368	3 008 368

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027
<b>Podpora příjmu produkci chmele</b> na	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	648,10	648,10	648,10	648,10	648,10
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	530,26	530,26	530,26	530,26	530,26
	Ukazatel výstupu - O.10	5106	5106	5106	5106	5106
	<b>Míra podpory</b>					

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu<sup>7</sup>]

### Vodní rámcová směrnice:

Soulad intervence se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

<sup>7</sup> Stanovit odchylku a proč - třeba kolísání příjemců v uplynulých letech - co nespadne do odchylky, o to můžeme přijít, díky neflexibilitě u převodu prostředků.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

#### **WTO:**

Intervence podpory příjmu vázané na produkci nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu.

Výše platby po celé programové období nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními. Po celé programové období jsou pevně nastavené výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit a plánované počty způsobilých jednotek. Současně jsou nastaveny minimální a maximální částky na jednotku, které také není možné překročit a způsob výpočtu částky na jednotku v sobě obsahuje samoregulující mechanismus. Rovněž je jasně definována způsobilost pro platbu - statusem zemědělského subjektu a podmínkami v rámci jednotlivých intervencí. Mechanismus pevné obálky pro konkrétní sektor a stanovení minimální a maximální jednotné jednotkové sazby tak zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

### 5.1.7. Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci SC 1 podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin;
Výsledkový ukazatel(e)	R.8. Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality <sup>8</sup> R.4. Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Výstupový ukazatel	O.10 Počet ha, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci splňující podmínku aktivního zemědělce. Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b> . Zemědělci mající evidované půdní bloky v LPIS s kulturou <b>orná půda</b> . V případě chřestu s kulturou plocha s víceletými produkčními plodinami“..

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence je v souladu s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců. Intervence bude řešit především pokles produkčních ploch zeleniny. Nákladová rentabilita produkce zeleniny přes meziroční výkyvy stále zůstává negativní, v roce 2017 a 2018 činila -12 % resp. 16. Intervence reaguje na definované příležitosti a bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilou výměru zemědělské půdy (definované předpisem). Podpora bude rozdělena na podporu pro zeleninu s velmi vysokou pracností a vysokou pracností.

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.

<sup>8</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

- Minimální výměra 1 ha zemědělské půdy evidované v LPIS s kulturou standardní orná půda. V případě zeleninového druhu chřest je požadovaným evidovaným druhem zemědělské kultury “plocha s víceletými produkčními plodinami”.
- Zeleninové druhy s vysokou pracností: kukuřice cukrová, tykev, s výjimkou tykve fíkolisté, olejné a pomíchané<sup>9</sup>, hrách zahradní, fazol zahradní, celer naťový, špenát nebo petržel naťová.
- Zeleninové druhy s velmi vysokou pracností: zelí hlávkové, kapusta hlávková, kapusta růžičková, květák, brokolice, kedluben, mrkev, petržel kořenová, pastinák, celer bulvový, ředkev, ředkvička, řepa salátová, rajče, paprika, okurky nakládačky, okurky salátové, cibule, šalotka, česnek, pór, saláty, čekanka<sup>10</sup>, pekingské zelí, celer řapíkatý, pažitka, chřest, reveň.
- Pěstování zeleniny určené k lidské konzumaci.
- Stanoveny minimální počty pro výsev/výsadbu.

### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

### Výše platby:

#### Záměr a) Zelenina s velmi vysokou pracností

Plánovaná sazba podpory = 621,39 EUR/ha

Skutečná výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu a deklarováných jednotek.

#### Záměr b) Zelenina s vysokou pracností

Plánovaná sazba podpory = 212,92 EUR/ha

Skutečná výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu a deklarováných jednotek.

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované finanční alokace v EUR	2023	2024	2025	2026	2027
Zelenina VVP	4 572 179	4 572 179	4 572 179	4 572 179	4 572 179
Zelenina VP	737 966	737 966	737 966	737 966	737 966

<sup>9</sup> S účinností od 1.1.2016 se dobrovolná podpora vázaná na produkci týká tykve, s výjimkou tykve fíkolisté, olejné a pomíchané. V roce 2015 se podpora vztahovala na tykev bez omezení.

<sup>10</sup> S účinností od 1. 1. 2017 byla novelizací nařízení vlády č. 50/2015 Sb. nařízením vlády č. 423/2016 Sb. dobrovolná podpora vázaná na produkci rozšířena na veškerou **čekanku**. Do té doby se podpora týkala pouze **čekanky salátové**.

## Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027
<b>Podpora příjmu na produkci zeleniny VVP</b>	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	683,53	683,53	683,53	683,53	683,53
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	559,25	559,25	559,25	559,25	559,25
	Ukazatel výstupu - O.10	7 358	7 358	7 358	7 358	7 358
<b>Podpora příjmu na produkci zeleniny VP</b>	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	244,85	244,85	244,85	244,85	244,85
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	180,98	180,98	180,98	180,98	180,98
	Ukazatel výstupu - O.10	3 466	3 466	3 466	3 466	3 466

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu<sup>11</sup>]

### Vodní rámcová směrnice:

Soulad intervence se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

### WTO:

Intervence podpory příjmu vázané na produkci nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu.

Výše platby po celé programové období nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními. Po celé programové období jsou pevně nastavené výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit a plánované počty způsobilých jednotek. Současně jsou nastaveny minimální a maximální částky na jednotku, které také není možné překročit a způsob výpočtu částky na jednotku v sobě obsahuje samoregulační mechanismus. Rovněž je

<sup>11</sup> Stanovit odchylku a proč - třeba kolísání příjemců v uplynulých letech - co nespadne do odchylky, o to můžeme přijít, díky neflexibilitě u převodu prostředků.

jasně definována způsobilost pro platbu - statusem zemědělského subjektu a podmínkami v rámci jednotlivých intervencí. Mechanismus pevné obálky pro konkrétní sektor a stanovení minimální a maximální jednotné jednotkové sazby tak zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

### 5.1.8. Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci SC 1 - podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin;
Výsledkový ukazatel(e)	R.8. Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality <sup>12</sup> R.4. Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Výstupový ukazatel	O.10 Počet ha, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci splňující podmínku aktivního zemědělce. Zemědělci, kteří disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS. Zemědělci mající evidované půdní bloky v LPIS s kulturou sad. V případě jahodníku s kulturou standardní orná půda.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence je v souladu s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců. Intervence bude řešit především pokles produkčních ploch ovoce. V roce 2018 dosáhla plocha produkčních sadů ovoce s velmi vysokou pracností 77,5 % referenční plochy roku 2009, u plochy produkčních sadů s ovocem s vysokou pracností dosáhla oproti referenčnímu roku 2009 hodnoty 81 %. Intervence reaguje na definované příležitosti a bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilou výměru zemědělské půdy (definované předpisem) Podpora bude rozdělena na podporu pro ovoce s velmi vysokou pracností a vysokou pracností.

#### Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.

<sup>12</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

- Minimální výměra 1 ha zemědělské půdy evidované v LPIS jako druh zemědělské kultury ovocný sad a současně evidovanou v evidenci ovocných sadů podle § 3q zákona o zemědělství. V případě ovocného druhu jahodník je požadovaným evidovaným druhem zemědělské kultury standardní orná půda.
- Ovocné druhy s vysokou pracností: slivoň švestka (kromě myrobalánu), broskvoň, višeň, rybíz černý, rybíz červený, maliník a jahodník.
- Ovocné druhy s velmi vysokou pracností: jabloň, meruňka, hrušeň a třešeň.
- Sady vysázené po roce 2000
- Požadován minimální počet životaschopných jedinců a minimální výnos daného ovocného druhu na hektar.

#### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### Výše platby:

##### Záměr a) Ovoce s velmi vysokou pracností

Plánovaná sazba podpory = 537,46 EUR/ha

Skutečná výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu a deklarováných jednotek.

##### Záměr b) Ovoce s vysokou pracností

Plánovaná sazba podpory = 345,23 EUR/ha

Skutečná výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu a deklarováných jednotek.

#### Výstupové ukazatele:

O.10 Počet ha, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci.

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované finanční alokace v EUR	2023	2024	2025	2026	2027
Ovoce s velmi vysokou pracností	2 526 601	2 526 601	2 526 601	2 526 601	2 526 601
Ovoce s vysokou pracností	1 006 358	1 006 358	1 006 358	1 006 358	1 006 358

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027
<b>Podpora příjmu na produkci ovoce VVP</b>	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	591,21	591,21	591,21	591,21	591,21

	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	483,71	483,71	483,71	483,71	483,71
	Ukazatel výstupu - O.10	2915	2915	2915	2915	2915
<b>Podpora příjmu na produkci ovoce VP</b>	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	310,71	310,71	310,71	310,71	310,71
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	379,76	379,76	379,76	379,76	379,76
	Ukazatel výstupu - O.10	4701	4701	4701	4701	4701

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu<sup>13</sup>]

#### **Vodní rámcová směrnice:**

Soulad intervence se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

#### **WTO:**

---

<sup>13</sup> Stanovit odchylku a proč - třeba kolísání příjemců v uplynulých letech - co nespadne do odchylky, o to můžeme přijít, díky neflexibilitě u převodu prostředků.

Intervence podpory příjmu vázané na produkci nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu.

Výše platby po celé programové období nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními. Po celé programové období jsou pevně nastavené výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit a plánované počty způsobilých jednotek. Současně jsou nastaveny minimální a maximální částky na jednotku, které také není možné překročit a způsob výpočtu částky na jednotku v sobě obsahuje samoregulující mechanismus. Rovněž je jasně definována způsobilost pro platbu - statusem zemědělského subjektu a podmínkami v rámci jednotlivých intervencí. Mechanismus pevné obálky pro konkrétní sektor a stanovení minimální a maximální jednotné jednotkové sazby tak zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

### 5.1.9. Podpora příjmu vázaná na produkci mléka

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti SC 1 - podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin
Výsledkový ukazatel(e)	R.8. Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality <sup>14</sup>
Výstupový ukazatel	O.11 Počet ks, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci splňující podmínku aktivního zemědělce. Zemědělci mající registrované hospodářství v ÚE a chovající krávy s tržní produkcí mléka v souladu s plemenářským zákonem.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Produkce mléka představuje jedno z nejdůležitějších odvětví českého zemědělství. Podpora chovu krav s tržní produkcí mléka má přispívat k vyvážení příjmu podniků vzhledem k častým výkyvům cen na trhu s mlékem. Má pomoci českým chovatelům být konkurenceschopní vůči chovatelům z ostatních států EU. Podpora vázaná na produkci mléka má mimo jiné pomoci podnikům stabilizovat jejich příjmy, čímž jim může nepřímo pomoci k dalšímu rozvoji, jako je zpracování vlastní produkce či zapojení se do systému kvality.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet chovaných krav s tržní produkcí mléka, chovaných žadatelem v daném období roku podání žádosti.

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.

- Chov krav s tržní produkcí mléka po stanovené období na hospodářství žadatele
- Řádná identifikace a evidence zvířat
- zapojení do kontroly mléčné užitkovosti
- min. počet 2 VDJ
- žadatel nesmí porušit zákon na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb.
- podpora bude poskytnuta na počet způsobilých zvířatna základě údajů v Ústřední evidenci

#### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

<sup>14</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

**Výše platby:**

Plánovaná sazba podpory = 136,67 EUR/ks

Skutečná výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu a deklarováných jednotek.

**Výstupové ukazatele:**

O.11 Počet ks, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované finanční alokace v EUR	2023	2024	2025	2026	2027
	49 547 077	49 547 077	49 547 077	49 547 077	49 547 077

**Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy**

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027
<b>Podpora příjmu na produkci mléka</b>	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	150,33	150,33	150,33	150,33	150,33
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	123,00	123,00	123,00	123,00	123,00
	Ukazatel výstupu - O.11	362 543	362 543	362 543	362 543	362 543

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu<sup>15</sup>]

**Vodní rámcová směrnice:**

Soulad intervence se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

**WTO:**

Intervence podpory příjmu vázané na produkci nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu.

<sup>15</sup> Stanovit odchylku a proč - třeba kolísání příjemců v uplynulých letech - co nespadne do odchylky, o to můžeme přijít, díky neflexibilitě u převodu prostředků.

Výše platby po celé programové období nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními. Po celé programové období jsou pevně nastavené výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit a plánované počty způsobilých jednotek. Současně jsou nastaveny minimální a maximální částky na jednotku, které také není možné překročit a způsob výpočtu částky na jednotku v sobě obsahuje samoregulující mechanismus. Rovněž je jasně definována způsobilost pro platbu - statusem zemědělského subjektu a podmínkami v rámci jednotlivých intervencí. Mechanismus pevné obálky pro konkrétní sektor a stanovení minimální a maximální jednotné jednotkové sazby tak zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

### 5.1.10. Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci SC 1 podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin
Výsledkový ukazatel(e)	R.8. Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality <sup>16</sup> R.4. Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Výstupový ukazatel	O.11 Počet ks, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci splňující podmínku aktivního zemědělce. Zemědělci, kteří disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS. Zemědělci mající registrované hospodářství a chovající ovce nebo kozy v souladu s plemenářským zákonem.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Podpora chovu a pastvy ovcí a koz má přispívat k udržení počtu chovaných a zároveň pasených zvířat, a tím pomoci nejen k udržení rázu krajiny v marginálních oblastech, ale také k produkci kvalitních faremních výrobků z těchto zvířat. Má přispět ke zvýšení podílu obchodované produkce, zlepšení marketingu a diverzifikace trhu (faremní zpracování a prodej, bio-produkce). Rovněž má řešit přetrvávající zápornou rentabilitu chovu a pomoci s problémy v oblasti welfare zvířat

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počty pasených jedinců chovaných zemědělcem ve stanoveném období

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.

- Chov a pastva ovcí a koz po stanovené období
- Řádná identifikace a evidence zvířat po stanovené období
- Minimální počet ks k platbě
- Oprávněné k platbě jsou samice nad 12 měsíců

<sup>16</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

- žadatel nesmí porušit zákon na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb.
- žadatel do žádosti uvede seznam nepasených stájí či seznam individuálních nepasených zvířat z pasené stáje
- podpora bude poskytnuta na počet způsobilých zvířatna základě údajů v Ústřední evidenci

#### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### Výše platby:

Plánovaná sazba podpory = 20,83 EUR/ks

Skutečná výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu a deklarovanych jednotek.

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované finanční alokace v EUR	2023	2024	2025	2026	2027
	2 794 250	2 794 250	2 794 250	2 794 250	2 794 250

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027
<b>Podpora příjmu na produkci ovce, kozy</b>	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	23,95	23,95	23,95	23,95	23,95
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	17,71	17,71	17,71	17,71	17,71
	Ukazatel výstupu - O.11	134 147	134 147	134 147	134 147	134 147

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu<sup>17</sup>]

*Pozn: plánovaný počet ks je stanoven jako průměrná hodnota deklarovanych ks v JŽ v období 2015 - 2021*

#### Vodní rámcová směrnice:

Soulad intervence se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších

<sup>17</sup> Stanovit odchylku a proč - třeba kolísání příjemců v uplynulých letech - co nespadne do odchylky , o to můžeme přijít, díky neflexibilitě u převodu prostředků.

předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

**WTO:**

Intervence podpory příjmu vázané na produkci nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu.

Výše platby po celé programové období nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními. Po celé programové období jsou pevně nastavené výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit a plánované počty způsobilých jednotek. Současně jsou nastaveny minimální a maximální částky na jednotku, které také není možné překročit a způsob výpočtu částky na jednotku v sobě obsahuje samoregulační mechanismus. Rovněž je jasně definována způsobilost pro platbu - statusem zemědělského subjektu a podmínkami v rámci jednotlivých intervencí. Mechanismus pevné obálky pro konkrétní sektor a stanovení minimální a maximální jednotné jednotkové sazby tak zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

### 5.1.11. Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci SC 1 podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin
Výsledkový ukazatel(e)	R.8. Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti <sup>18</sup> R.4. Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti:
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci splňující podmínku aktivního zemědělce. Zemědělci, kteří disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence je v souladu s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců s udržení cíle ukazatele Strategie.

Cílem intervence je podpora zemědělců, pěstitelů cukrové řepy, kdy je v současné době největším problémem pokles ceny cukru na světovém, resp. evropském trhu z důvodu ukončení kvótového systému od října 2017. Pokles ceny se promítá do cen cukrové řepy, někteří pěstitelé ukončují pěstování řepy. V ČR pokles plochy není zásadní, avšak stále se ekonomické podmínky výrazně nezlepšují. Ohrožující je také zrušení neonikotinoidů k ošetření osiva cukrové řepy v raném stadiu vývoje. Dosud není adekvátní náhrada za tyto POR, proto budou pěstitelé nuceni je nahradit staršími POR ve větším objemu a s nižší účinností, které dále zvýší náklady na pěstování cukrové řepy se všemi důsledky.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilou výměru zemědělské půdy cukrové řepy.

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce

- minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy evidované v LPIS jako standardní orná půda,
- stanoveno minimální množství použitého osiva
- předložení smlouvy na dodávku cukrové řepy ke zpracování

#### Pravidla podmíněnosti:

<sup>18</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### Výše platby:

Plánovaná sazba podpory = 259,15 EUR/ha

Skutečná výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu a deklarovanych jednotek.

#### Výstupové ukazatele:

O.10 Počet ha, na které je čerpána podpora

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované finanční alokace v EUR	2023	2024	2025	2026	2027
	15 930 434	15 930 434	15 930 434	15 930 434	15 930 434

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027
Podpora příjmu na produkci cukrové řepy	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	285,07	285,07	285,07	285,07	285,07
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	233,24	233,24	233,24	233,24	233,24
	Ukazatel výstupu - O.10	61 471	61 471	61 471	61 471	61 471

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): zásadní pro finanční flexibilitu

#### Vodní rámcová směrnice:

Soulad intervence se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

#### WTO:

Intervence podpory příjmu vázané na produkci nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu.

Výše platby po celé programové období nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními. Po celé programové období jsou pevně nastavené výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit a plánované počty způsobilých jednotek. Současně jsou nastaveny minimální a maximální částky na jednotku, které také není možné překročit a způsob výpočtu částky na jednotku v sobě obsahuje samoregulující mechanismus. Rovněž je jasně definována způsobilost pro platbu - statusem zemědělského subjektu a podmínkami v rámci jednotlivých intervencí. Mechanismus pevné obálky pro konkrétní sektor a stanovení minimální a maximální jednotné jednotkové sazby tak zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

### 5.1.12. Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci SC 1 podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin
Výsledkový ukazatel(e)	R.8. Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality <sup>19</sup> R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci splňující podmínku aktivního zemědělce. Zemědělci mající registrované hospodářství v ÚE a chovající skot bez tržní produkce mléka v souladu s plemenářským zákonem.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Intervence má udržet stávající počty chovaného skotu bez tržní produkce mléka, především má pomoci řešit zápornou rentabilitu výroby hovězího masa. Podpora chovu masných plemen skotu má přispívat k udržení počtu chovaných zvířat ve vysoké genetické kvalitě, tak aby byli čeští chovatelé kvalitou produktu konkurenceschopní. Podpora vázaná na produkci hovězího masa má mimo jiné pomoci podnikům stabilizovat jejich příjmy, čímž jim může nepřímo pomoci k dalšímu rozvoji, jako je zpracování vlastní produkce, zapojení se do systému kvality či zlepšení marketingu.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet ks narozených masných telat žadatelem v daném období.

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.

- narozené masné tele a jeho chov na hospodářství žadatele minimálně po dobu 4měs.
- Řádná identifikace a evidence zvířat
- Otec masného telete musí být registrován v ÚRP
- Matka masného telete musí být vedena od prvního otelení v nedojeném systému chovu a nesmí mít 100 % dojného plemene
- žadatel nesmí porušit zákon na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb.

<sup>19</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

- podpora bude poskytnuta na počet způsobilých zvířat na základě údajů v Ústřední evidenci

#### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### Výše platby:

Plánovaná sazba podpory = 128,54 EUR/ks

Skutečná výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu a deklarovanych jednotek.

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované finanční alokace v EUR	2023	2024	2025	2026	2027
	23 927 769	23 927 769	23 927 769	23 927 769	23 927 769

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027
<b>Podpora příjmu na produkci hovězího masa</b>	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	147,82	147,82	147,82	147,82	147,82
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	109,26	109,26	109,26	109,26	109,26
	Ukazatel výstupu - O.11	186 148	186 148	186 148	186 148	186 148

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu]

#### Vodní rámcová směrnice:

Soulad intervence se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

**WTO:**

Intervence podpory příjmu vázané na produkci nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu.

Výše platby po celé programové období nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními. Po celé programové období jsou pevně nastavené výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit a plánované počty způsobilých jednotek. Současně jsou nastaveny minimální a maximální částky na jednotku, které také není možné překročit a způsob výpočtu částky na jednotku v sobě obsahuje samoregulující mechanismus. Rovněž je jasně definována způsobilost pro platbu - statusem zemědělského subjektu a podmínkami v rámci jednotlivých intervencí. Mechanismus pevné obálky pro konkrétní sektor a stanovení minimální a maximální jednotné jednotkové sazby tak zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

### 5.1.13. Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti SC 1 - podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin
Výsledkový ukazatel(e)	R.8. Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality <sup>20</sup> R.4. Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci splňující podmínku aktivního zemědělce. Zemědělci, kteří disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS. Zemědělci mající evidované půdní bloky v LPIS s kulturou orná půda.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Cílem intervence je podpora pěstování bílkovinných plodin. Podpora pěstování bílkovinných plodin má tak pomoci zejména k soběstačnosti týkající se produkce bílkovinných plodin, jejichž jedna z nejdůležitějších předností je jejich meliorační a zúrodňující dopad na půdu. Svě nezastupitelné místo mají proto bílkovinné plodiny v osevních postupech a v ekologickém hospodářství jako vynikající předplodina. Pěstování bílkovinných plodin je rovněž navázáno na živočišnou výrobu, která má prostřednictvím statkových hnojiv příznivý vliv na půdní úrodnost (přísun organických látek do půdy) a na strukturu půdy včetně omezení půdní eroze. Má také pomoci rozšíření výzkumu v oblasti výběru nových odrůd a druhů, zlepšování výnosů, obsahu bílkovin a stravitelnosti.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilý hektar.

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.

- minimální výměra 1 ha zemědělské půdy evidované v LPIS jako standardní orná půda
- pěstování vyjmenovaných bílkovinných plodin po stanovené období
- bílkovinné plodiny jsou: hrách (včetně pelušky), bob, lupina, sója, vojtěška, jetel, směs bílkovinných plodin nebo směs bílkovinných plodin s obilovinami nebo travami, přičemž bílkovinné plodiny musí tvořit v porostu více než 50 %

<sup>20</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

**Pravidla podmíněnosti:**

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

**Výše platby:**

Plánovaná sazba podpory = 61,69 EUR/ha

Skutečná výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu a deklarovaných jednotek.

**Výstupové ukazatele:**

O.10 Počet ha, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované finanční alokace v EUR	2023	2024	2025	2026	2027
	16 470 672	16 470 672	16 470 672	16 470 672	16 470 672

**Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy**

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027
<b>Podpora příjmu na produkci bílkovinných plodin</b>	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	67,86	67,86	67,86	67,86	67,86
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	55,52	55,52	55,52	55,52	55,52
	Ukazatel výstupu - O.10	267 000	267 000	267 000	267 000	267 000

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_[zásadní pro finanční flexibilitu

**Vodní rámcová směrnice:**

Soulad intervence se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších

předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

**WTO:**

Intervence podpory příjmu vázané na produkci nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu.

Výše platby po celé programové období nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními. Po celé programové období jsou pevně nastavené výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit a plánované počty způsobilých jednotek. Současně jsou nastaveny minimální a maximální částky na jednotku, které také není možné překročit a způsob výpočtu částky na jednotku v sobě obsahuje samoregulující mechanismus. Rovněž je jasně definována způsobilost pro platbu - statusem zemědělského subjektu a podmínkami v rámci jednotlivých intervencí. Mechanismus pevné obálky pro konkrétní sektor a stanovení minimální a maximální jednotné jednotkové sazby tak zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

#### 5.1.14. Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti SC 1 - podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin;
Výsledkový ukazatel(e)	R.8. Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality <sup>21</sup> R.4. Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci splňující podmínku aktivního zemědělce. Zemědělci, kteří disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS. Zemědělci mající evidované půdní bloky v LPIS s kulturou orná půda.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Cílem intervence je podpora pěstitelů škrobových brambor a udržení stávajících ploch. Intervence má pomoci řešit variabilitu realizačních cen a vlastních nákladů výrobku, jelikož nákladová rentabilita pěstování škrobových brambor byla ve všech sledovaných letech záporná. Dále má pomoci řešit problematiku nalézt vhodné oblasti pro pěstování, které se vzhledem ke stále zvyšujícímu podílu zemědělského sucha způsobeného změnou klimatu posouvají do vyšších nadmořských výšek.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet způsobilých hektarů.

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce.

- minimální výměra 1 hektar zemědělské půdy evidované v LPIS jako standardní orná půda
- pěstování škrobových brambor po stanovené období
- prokázání dodávky škrobu ke zpracování ve výši min. 6 tun škrobu na ha
- prokázání použití uznané sadby 2 t/ha

#### Pravidla podmíněnosti:

„Poskytnutí prostředků intervence je podmíněno plněním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).“

#### Výše platby:

Plánovaná sazba podpory = 538,27 EUR/ha

<sup>21</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

Skutečná výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu a deklarovaných jednotek.

#### Výstupové ukazatele:

O.10 Počet ha, na které je čerpána komoditně vázaná podpora

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované finanční alokace v EUR	2023	2024	2025	2026	2027
	3 008 368	3 008 368	3 008 368	3 008 368	3 008 368

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027
<b>Podpora příjmu na produkci škrobových brambor</b>	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	592,09	592,09	592,09	592,09	592,09
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	484,44	484,44	484,44	484,44	484,44
	Ukazatel výstupu - O.10	5 589	5 589	5 589	5 589	5 589

**Obhajoba výše podpory/podpor:** Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu<sup>22</sup>]

#### Vodní rámcová směrnice:

Soulad intervence se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách, zkráceně RSV) je zajištěn její transpozicí a implementací do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zodpovědnost za kontroly dodržování nese Česká inspekce životního prostředí a vodoprávní úřady.

Dalším nástrojem ve vazbě na Společnou zemědělskou politiku je podmíněnost. Kontrolním orgánem je v tomto případě Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

#### WTO:

Intervence podpory příjmu vázané na produkci nemají žádné účinky narušující obchod nebo výrobu.

<sup>22</sup> Stanovit odchylku a proč - třeba kolísání příjemců v uplynulých letech - co nepadne do odchylky, o to můžeme přijít, díky neflexibilitě u převodu prostředků.

Výše platby po celé programové období nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními. Po celé programové období jsou pevně nastavené výše finančních prostředků pro jednotlivé sektory, které nelze překročit a plánované počty způsobilých jednotek. Současně jsou nastaveny minimální a maximální částky na jednotku, které také není možné překročit a způsob výpočtu částky na jednotku v sobě obsahuje samoregulující mechanismus. Rovněž je jasně definována způsobilost pro platbu - statusem zemědělského subjektu a podmínkami v rámci jednotlivých intervencí. Mechanismus pevné obálky pro konkrétní sektor a stanovení minimální a maximální jednotné jednotkové sazby tak zajišťuje, že nemůže dojít k narušení obchodu či ovlivňování výroby na úrovni ČR.

### 5.1.15. Platba pro malé zemědělce

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle <sup>23</sup>	SC 1 - podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin
Výsledkový ukazatel(e)	R.6 Redistribuce malým farmám: procento dodatečných přímých plateb na hektar pro způsobilá hospodářství pod průměrnou velikostí hospodářství (ve srovnání s průměrem)
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci splňující podmínku <b>aktivního zemědělce</b> . Zemědělci, kteří <b>disponují způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b> do maximální výměry 6 hektarů.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Předkládaná intervence cílí na základní stabilizaci příjmu aktivních zemědělců s farmou do maximální výměry 6 hektarů, a to formou platby na hektar využívané zemědělské půdy. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především nízký zemědělský příjem nejmenší kategorie podniků a celkově jejich nižší životaschopnost. Podniky v této kategorii nečerpají výhody z rozsahu, a tak jsou konkurenčně znevýhodněni oproti větším farmám.

Jedná se o intervenci nahrazující všechny ostatní přímé platby. Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské půdy ohlášenou aktivním zemědělcem.

#### Pravidla podmíněnosti:

Poskytnutí prostředků intervence částečně podléhá kontrolám plnění podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) a povinných požadavků na hospodaření (PPH).

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům s farmou do celkové evidované výměry 6 hektarů, splňujícím podmínku aktivního zemědělce.

Podpora se bude poskytovat v podobě roční platby na hektar, přičemž plocha, na kterou je platba požadovaná, musí být deklarována v žádosti o podporu a evidovaná v LPIS. Minimální výměra je 1 ha a maximální výměra je 6 ha zemědělské půdy se způsobilou zemědělskou kulturou. Plocha deklarována v žádosti o podporu musí být zemědělsky obhospodařována.

#### Výše platby:

---

<sup>23</sup> Sektorové cíle se budou týkat sektorových intervencí a případně PP komoditně vázaných.

Plánovaná sazba podpory = 226,15 EUR/ha

Výpočet celkové podpory:

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu pro přímé platby oddělené od produkce. Platba bude stanovena tak, aby sazba tvořila součet plateb BISS + doplňková redistributivní platba + celofaremní ekoplatba. Maximální výše podpory pro jednoho žadatele však může činit 1.250 EUR.

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027
Platba pro malé zemědělce	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)	282,69	282,69	282,69	282,69	282,69
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)	169,61	169,61	169,61	169,61	169,61
	Ukazatel výstupu - O.4	3 524 895	3 524 895	3 524 895	3 524 895	3 524 895
	Ukazatel výstupu - O.5	5089 / 14738 ha	5089 / 14738 ha	5089 / 14738 ha	5089 / 14738 ha	5089 / 14738 ha

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb. Platba je náhradou za všechny ostatní přímé platby a je odvislá od počtu obhospodařovaných hektarů příjemce a maximální částky stanovené v evropském právním předpisu.

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace	3 564 281	3 564 281	3 564 281	3 564 281	3 564 281

## 5.2. Odvětvové intervence

### 5.2.1. Intervence v sektoru ovoce a zeleniny

#### Plánovaná jednotková částka

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	dotace na operační program
Typ podpory	o grant
Typ jednotkové částky	o průměrná
Region(y):	ČR i mimo ČR (Národní i nadnárodní)
Výsledkový indikátor	R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů a režimů jakosti (%) R.11 Koncentrace nabídky: podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi nebo seskupeními producentů s operačními programy (%).

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na operační program. Pro její stanovení byla použita hodnota *vycházející* z 3letého průměru stávajícího čerpání u OP a přizpůsobena očekávání nárůstu počtu organizací producentů.

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
dotace na OP	dotace na OP (Celkové veřejné výdaje v EUR)	441 607,1	441 607,1	441 607,1	441 607,1	441 607,1			
	Ukazatel výstupu - O.35 Počet podpořených operačních programů	22	23	24	25	25			
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné	9 715 379,0	10 156 987,3	10 598 595,6	11 040 204,0	11 040 204,0			52 551 369,9

	výdaje v EUR)								
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje míra podpory)								

### 5.2.1.1. *Investice a výzkum*

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiné akce</b> jako jsou: (i)–(v), (vii)–(viii), (x)–(xiii) (čl. 41b odst. 1 písm. a) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní a nadnárodní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci Sektorové (čl. 41a): a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; b) koncentrace nabídky a uvádění produktů na trh včetně prostřednictvím přímého prodeje, c) zlepšení střednědobé a dlouhodobé konkurenceschopnosti, zejména prostřednictvím modernizace, d) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti a zmírňování změny klimatu, inovativních postupů a produkci posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu; e) podpora, vývoj a zavádění: ochrana a posílení biologické rozmanitosti, udržitelné využívání přírodních zdrojů, zvláště ochrana vody, půdy a vzduchu,

	f) přispívání ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně podle čl. 6 odst. 1 písm. d);
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

### Potřeby:

Přizpůsobení nabídky poptávce

### Finanční podpora:

- výdaje spojené s pořízením výpočetní a kancelářské techniky
- výdaje spojené s pořízením softwarového vybavení,
- osobní náklady v souvislosti s plánováním produkce (např. odhady, sklizňové termíny, soulad mezi poptávkou a nabídkou, průzkum trhu),
- výdaje spojené s pořízením techniky pro přípravu půdy,
- výdaje spojené s pořízením techniky pro ošetřování rostlin,
- výdaje spojené s pořízením technologií pro sklizeň rostlin,
- výdaje spojené s pořízením technologií pro dopravu produkce k posklizňové úpravě či ke zpracování,
- výdaje spojené s pořízením skleníků či foliových krytů nebo s vybavením skleníků,
- výdaje spojené s pořízením přepravních zařízení udržujících kvalitu produkce,
- výdaje spojené s budováním systémů síťových a foliových krytů,
- výdaje spojené s pořízením zařízení pro environmentální opatření (např. pořízení mulčovačů apod.),
- výdaje spojené s pořízením zařízení a strojního vybavení k monitoringu kvality produkce,
- výdaje spojené s pořízením techniky prodlužující trvanlivost produkce,
- výdaje spojené s pořízením zařízení zvyšujících hygienu a kvalitu skladovacích prostor,
- výdaje spojené s pořízením techniky pro posklizňovou úpravu produkce,
- výdaje spojené s pořízením techniky pro třídění či balení produkce,
- výdaje spojené s úpravou či vybudováním skladovacích a manipulačních prostor,
- výdaje spojené se zpracováním vlastní produkce,
- výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování ovoce a zeleniny, zejména z oblasti integrované produkce a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti posklizňové úpravy a skladování.

### Požadavky na financování:

### Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

**5.2.1.2. Kvalita produkce (Zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)**

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Implementace unijních a národních systémů kvality</b> <b>Implementace systémů sledovatelnosti a certifikace, zejména monitorování kvality produktů prodávaných konečným spotřebitelům.</b> (čl. 41b odst. 1 písm. g) a h) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní a nadnárodní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci <i>SC 2 – zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci</i> <i>SC 9 - zlepšit reakci zemědělství Unie na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyráběných udržitelným způsobem, snížení plýtvání potravinami</i> Sektorové: a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; c) zlepšení střednědobé a dlouhodobé konkurenceschopnosti, zejména prostřednictvím modernizace, g) zvyšování obchodní hodnoty a kvality produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu nebo s chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují unijní nebo vnitrostátní režimy jakosti uznanými členskými státy;
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty

**Potřeby:**

Zajistit zvyšování přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu zvyšujících se nároků spotřebitelů.

**Finanční podpora:**

- osobní náklady vyplývající z opatření ke zlepšení a udržení vysoké úrovně jakosti,
- výdaje spojené s vybavením k monitoringu kvality produkce (ne investice),
- výdaje spojené s pořízením technologií prodlužující trvanlivost produkce (ne investice),
- výdaje spojené s certifikací a bezpečností produktů,
- výdaje spojené s roubováním rostlin pro produkci ve venkovních/polních i krytých podmínkách, uznatelným výdajem je rozdíl mezi neroubovanými a roubovanými rostlinami (tzn. způsobilým výdajem je pouze samotné roubování rostlin),
- výdaje spojené se zvýšením přidané hodnoty produkce.

**Požadavky na financování:****Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.2.1.3. Odbyt produkce (Soustředění nabídky) – přeprava, sklady

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů</b> (čl. 41b odst. 1 písm. e) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní a nadnárodní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci <i>SC 1 – podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem dlouhodobého posílení bezpečnosti potravin a zemědělskou rozmanitost, a rovněž i zajištění ekonomické udržitelnosti zemědělské produkce v Unii;</i> <i>SC 2 – zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci</i> Sektorové: b) soustředění nabídky a uvádění produktů na trh, včetně prostřednictvím přímého prodeje;
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

#### Potřeby:

Zlepšení odbytu produkce

#### Finanční podpora:

- výdaje spojené s pořízením technologií pro dopravu produkce k posklizňové úpravě či ke zpracování (ne investice),
- výdaje spojené s pořízením přepravních zařízení udržujících kvalitu produkce (ne investice),
- výdaje spojené s pořízením technologií pro posklizňovou úpravu produkce (ne investice),
- výdaje spojené s pořízením technologií pro třídění či balení produkce (ne investice),
- výdaje spojené s úpravou skladovacích a manipulačních prostor (ne investice),
- výdaje spojené se zvýšením hygieny a kvality skladovacích prostor,

- výdaje spojené s certifikací procesu řízení,
- pronájem nebo pacht skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů,
- osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
- osobní náklady vyplývající z opatření ke zvyšování koncentrace nabídky,
- výdaje spojené se zvýšením přidané hodnoty produkce.

**Požadavky na financování:**

**Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

#### 5.2.1.4. *Ekologická nebo integrovaná produkce*

Fond	EZZF
Typ intervence	Ekologická nebo integrovaná produkce Opatření ke zmírnění změny klimatu a přizpůsobení se změně klimatu (čl. 41b odst. 1 písm. d) a i) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní a nadnárodní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci SC 4 - přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, včetně snižováním emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvence uhlíku, jakož i podporou udržitelné energie; Sektorové: d) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti a zmírňování změny klimatu, inovativních postupů a produkci posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu; e) podpora, vývoj a zavádění: metod produkce respektujících životní prostředí; pěstitelských postupů a technologií produkce šetrných k životnímu prostředí a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména s ohledem na ochranu vody, půdy, ovzduší, biologické rozmanitosti a dalších přírodních zdrojů; ochrana a posílení biologické rozmanitosti, udržitelné využívání přírodních zdrojů, zvláště ochrana vody, půdy a vzduchu, f) přispívání ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně podle čl. 6 odst. 1 písm. d);
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce R.27 Výkonnost v oblasti ŽP/klimatu prostřednictvím investic
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

**Potřeby:**

Obnova zachování a zlepšení ekosystémů, podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí, které je odolné vůči změnám klimatu.

**Finanční podpora:**

- výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, včetně služeb,
- výdaje k pořízení a zavádění technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb,
- výdaje spojené s pořízením technologií a zařízení ke zvýšení přirozené úrodnosti půd,
- výdaje spojené s protierozními opatřeními a opatřeními k šetrnému hospodaření s vodou v krajině,
- výdaje spojené se zvýšením biodiverzity, např. introdukce opylovačů,
- výdaje spojené s nechemickými metodami ochrany rostlin, včetně pořízení netkaných textilií na pokrytí porostu,
- náklady na zavedení a provoz vratných obchodních obalů,
- osobní náklady související s řízením odpadového hospodářství nebo se zaváděním postupů šetrných k životnímu prostředí, apod.

**Požadavky na financování:****Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.2.1.5. Poradenství, technická pomoc a školení

Fond	EZZF
Typ intervence	<p>Poradenské služby a technická pomoc, zejména pokud jde o udržitelné techniky hubení škůdců a chorob, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin, přizpůsobení a zmírnění změny klimatu</p> <p>Školení, včetně koučování a výměny osvědčených postupů, zejména pokud jde o udržitelné techniky hubení škůdců a chorob, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování, jakož i využívání organizovaných obchodních platforem a výměny komodit na místě</p> <p>(čl. 41b odst. 1 písm. b) a c) nařízení o SP)</p>
Územní rozsah	Národní a nadnárodní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p>SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci</p> <p>Sektorové:</p> <p>d) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti a zmírňování změny klimatu, inovativních postupů a produkci posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu;</p> <p>i) zlepšení spotřeby produktů v sektoru ovoce a zeleniny, čerstvé i zpracované</p> <p>k) zlepšování podmínek zaměstnání a vymáhání povinností zaměstnavatele a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v souladu se směrnicemi 1152/2019/EU (transparentní a předvídatelné pracovní podmínky), 89/391/EHS a 2009/104/ES (o bezpečnosti práce a zdraví)</p>
Výsledkový ukazatel (e)	<p>R.11 Koncentrace nabídky</p> <p>R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce</p>
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

**Potřeby:**

Doplnit systém poradenství a výzkumu směřovaný na inovativní postupy

### **Finanční podpora:**

- výdaje spojené s výzkumem a předáním/získáním odborných informací z oblastí šetrných technologií pěstování ovoce a zeleniny, zejména z oblasti integrované produkce a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti posklizňové úpravy a skladování,
- výdaje spojené se získáním odborných informací o environmentálních tématech, o kontrole chorob a škůdců, jakosti produktů, o dohledatelnosti produktů, o zlepšení a udržení vysoké kvality produkce,
- výdaje spojené s poradenskou činností k zajištění vysoké kvality produkce.

### **Požadavky na financování:**

#### **Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.2.1.6. Propagace a zvyšování spotřeby produktů

Fond	EZZF
Typ intervence	Propagace, komunikace a marketing včetně akcí a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o systémech kvality Unie a důležitosti zdravé výživy, a na diverzifikaci trhů (čl. 41b odst. 1 písm. f) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní a nadnárodní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci SC 9 - zlepšit reakci zemědělství Unie na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyráběných udržitelným způsobem, snížení plýtvání potravinami Sektorové: h) propagace a marketing produktů; i) zlepšení spotřeby produktů odvětví ovoce a zeleniny, ať už čerstvé nebo zpracované formě.
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

#### Potřeby:

Edukace spotřebitelů

#### Finanční podpora:

- výdaje spojené s aktivním marketingem,
- osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
- výdaje spojené s propagací obchodní značky organizace producentů, případně sdružení organizací producentů,
- výdaje spojené s propagací značek jakosti,
- výdaje spojené s propagací správných stravovacích návyků.

#### Požadavky na financování:

**Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

**5.2.1.7. Prevence krizí a řízení rizik – pojištění sklizně a produkce**

nd	EZZF
Typ intervence	Pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů, napadení chorobami nebo škůdci, a současně zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům. (čl. 41b odst. 2 písm. h) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní a nadnárodní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci Sektorové: j) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích s ovocem a zeleninou.
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

**Potřeby:** Stabilizace příjmů zemědělců

**Finanční podpora:**

- výdaje spojené se zajištěním stability podnikatelského prostředí pomocí podpory pojištění do 80 % za předpokladu, že pojistná smlouva obsahuje výši výdajů pro uznaný druh ovoce nebo zeleniny.

**Požadavky na financování:****Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

**5.2.1.8. Prevence krizí a řízení rizik – stahování z trhu**

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Stahování z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení včetně případného zpracování za tímto účelem</b> (čl. 41b odst. 2 písm. e) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní a nadnárodní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci Sektorové: j) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích s ovocem a zeleninou.
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

**Potřeby:**

Stabilizace příjmů zemědělců

**Finanční podpora:**

- výdaje spojené se stahováním z trhu.

**Požadavky na financování:****Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

**5.2.1.9. Prevence krizí a řízení rizik – zelená sklizeň nebo nesklizení ovoce a zeleniny**

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Zelená sklizeň spočívající v úplném sklizení nezralých neobchodovatelných produktů, které nebyly před sklizní poškozeny ....</b> <b>Nesklizení ovoce a zeleniny, kdy je ukončen produkční cyklus a produkty jsou řádně vyvinuty a jsou řádné obchodní jakosti....</b> (čl. 41b odst. 2 písm. f) a g) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní a nadnárodní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci Sektorové: j) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích s ovocem a zeleninou.
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

**Potřeby:**

Stabilizace příjmů zemědělců

**Finanční podpora:**

- výdaje spojené se sklizením nezralého ovoce a zeleniny nebo s jejich nesklizením.

**Požadavky na financování:**

**Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

**5.2.1.10. Prevence krizí a řízení rizik – informační kampaň**

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Komunikační akce zaměřené na zvyšování povědomí a informování spotřebitelů</b> (čl. 41b odst. 2 písm. l) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní a nadnárodní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci Sektorové: j) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích s ovocem a zeleninou.
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

**Potřeby:**

Stabilizace příjmů zemědělců

**Finanční podpora:**

- výdaje spojené s komunikačními akcemi na zvýšení povědomí a informování spotřebitelů o ovoci a zelenině

**Požadavky na financování:****Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.2.2. Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace

<b>Fond</b>	EZZF
<b>Typ intervence</b>	Restrukturalizace a přeměna vinic včetně opětovné výsadby vinic, je-li nezbytná v důsledku povinného vyklučení ze zdravotních nebo fyto-sanitárních důvodů na pokyn příslušného orgánu členského státu, avšak s výjimkou běžné obnovy vinic spočívající v opětovném osázení téhož pozemku stejnou odrůdou révy vinné v rámci stejného systému pěstování révy vinné po skončení přirozené životnosti révy.
<b>Územní rozsah</b>	ČR (národní)
<b>Odpovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle</b>	SC 2 - zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci. SC 4 - přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii. Sektorový: a) Zlepšovat konkurenceschopnost unijních producentů vína včetně příspěvku ke zlepšování udržitelných produkčních systémů a snižování environmentálního dopadu odvětví vína v Unii.
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců, kteří obdrželi podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně zlepšení účinnosti zdrojů R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic: Počet operací přispívajících k trvalé udržitelnosti v oblasti cílů spojených s životním prostředím, zmírnění a přizpůsobení změnám klimatu na venkově
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.36 Počet akcí/jednotek podporovaných v sektoru vína
<b>Způsobilí příjemci</b>	Pěstitelé se sídlem na území ČR.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence *Restrukturalizace a přeměna vinic - Změna odrůdové skladby vinice* reaguje na nevyhovující odrůdovou skladbu vinic. Umožní pěstitelům přizpůsobovat se měnícím se klimatickým podmínkám a současně produkovat odrůdy požadované konečnými spotřebiteli ve vyrobeném víně. Současně umožní rychlejší zařazování nově vyšlechtěných odrůd, a to jak odrůd vyšlechtěných na území ČR, tak odrůd s nižšími nároky na množství používaných pesticidů či větší tolerancí vůči suchu. Intervence také umožní pěstitelům rychlejší obměnu vinic masivně napadených chorobami, jejichž rozšíření souvisí mj. se změnou klimatu (ESCA, Stolbur).

Navrhovaná intervence *Restrukturalizace a přeměna vinic - Technika zlepšující obhospodařování vinic* reaguje na omezení produkčního potenciálu a s ním související nutnost zachování konkurenceschopnosti prostřednictvím produkce vysoce kvalitních hroznů a následně z nich vyráběného vína. Umožní změnu pěstebních technik

v restrukturalizovaných vinicích, efektivní a méně nákladné ošetřování révových keřů a sklizeň vysoce kvalitní produkce. Pěstování révy vinné ve vyhovujících sponech je zásadním předpokladem pro dobrou zdravotní kondici vlastních rostlin a produkci kvalitních hroznů. Intervence také umožní pěstitelům rychlejší obměnu vinic masivně napadených chorobami, jejichž rozšíření souvisí mj. se změnou klimatu (ESCA, Stolbur). V neposlední řadě přispěje podpora hustších výsadeb, kdy konkurence nutí rostliny k hlubšímu kořenění, k zvýšení odolnosti takových vinic vůči suchu

Navrhovaná intervence *Restrukturalizace a přeměna vinic - Změna typu opěrné konstrukce* reaguje na nízkou dostupnost (a kvalitu) pracovní síly v sektoru a nevhodné materiály použité v opěrných konstrukcích vinic. Umožní pěstitelům výměnu betonových a plastových sloupků za konstrukce vhodné pro efektivní a méně nákladnou mechanizovanou sklizeň.

### **Podmínky způsobilosti:**

Podpora na intervenci *Restrukturalizace a přeměna vinic - Změna odrůdové skladby vinice* se vyplácí, pokud díl půdního bloku, na kterém je toto opatření prováděno, je evidován v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů na žadatele jako vinice v souladu s registrem vinic a to nejpozději v den podání oznámení o provedení opatření. Podpora se vyplácí na celý díl půdního bloku pokud

- výměra osázené plochy nebo součet plochy restrukturalizovaných vinic žadatele neklesne pod 0,2;
- restrukturalizovaná část vinice, z níž pochází udělené povolení pro opětovnou výsadbu, má v době klučení více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let;
- nová vinice je osázena jinou odrůdou než vinice, ze které pochází povolení pro opětovnou výsadbu;
- výsadba je provedena moštovou odrůdou registrovanou v ČR nebo jiném ČS EU při počtu keřů nejméně 4000 ks na 1 ha osázené plochy vinice.

Podpora na intervenci *Restrukturalizace a přeměna vinic - Technika zlepšující obhospodařování vinic* se vyplácí, pokud díl půdního bloku, na kterém je toto opatření prováděno, je evidován v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů na žadatele jako vinice v souladu s registrem vinic a to nejpozději v den podání oznámení o provedení opatření. Podpora se vyplácí na celý díl půdního bloku, pokud

- výměra osázené plochy nebo součet plochy takto restrukturalizovaných vinic žadatele neklesne pod 0,2 ha;
- v případě nové výsadby má restrukturalizovaná vinice v době klučení více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let, v případě dosadby má restrukturalizovaná vinice k roku podání žádosti více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let;
- výsadba je provedena moštovou odrůdou registrovanou v ČR nebo jiném ČS EU při počtu keřů nejméně 4273 ks na 1 ha osázené plochy vinice.
- výsadbou nebo dosadbou dojde k zvýšení počtu kusů keřů na 1 ha osázené plochy minimálně o 1 000 ks nad původní počet keřů na 1 ha plochy vinice, výsadba nebo dosadba se provede vysazením nebo dosazením celých ucelených řádků v celé délce restrukturalizované vinice.

Podpora na intervenci *Restrukturalizace a přeměna vinic - Změna typu opěrné konstrukce* se vyplácí, pokud díl půdního bloku, na kterém je opatření prováděno, je evidován v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů na žadatele jako vinice v souladu s registrem vinic a to nejpozději v den podání oznámení o provedení opatření. Podpora se vyplácí na celý díl půdního bloku, pokud

- výměra osázené plochy nebo součet plochy takto rekonstruovaných vinic žadatele neklesne pod 0,2 ha;

- restrukturalizovaná část vinice, z níž pochází udělené povolení pro opětovnou výsadbu, má v době klučení více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let;
- výsadba je provedena moštovou odrůdou registrovanou v ČR nebo jiném ČS EU při počtu keřů nejméně 4000 ks na 1 ha osázené plochy vinice;
- nová vinice je opatřena opěrnou konstrukcí, jež umožňuje mechanizovanou sklizeň.

#### Míry podpory/sazby/metody kalkulace:

Sazby jsou stanoveny na základě průměrného počtu podpořených hektarů a vyplacených podpor za roky 2016/17 – 2019/20. U nového podopatření *Změna typu opěrné konstrukce* je částka odhadnuta na základě podobnosti s ostatními podopatřeními. Počet podpořených hektarů je u tohoto podopatření také pouze odhadnut, může se výrazně změnit (na úkor podopatření *Změna odrůdové skladby vinice*) – žadatelé mohou při realizaci tohoto podopatření změnit kromě opěrné konstrukce i odrůdovou skladbu vinice.

Restrukturalizace a přeměna vinic (celkem 80 % výdajů z obálky)

- Výdaje spojené se změnou odrůdové skladby vinice.
- Výdaje spojené se zavedením techniky zlepšující obhospodařování vinic.
- Výdaje spojené se změnou typu opěrné konstrukce.

#### Intervence bude podmíněna dodržováním:

Nařízením EP a Rady (EU) č. 1308/2013.

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>sazba na změnu odrůdové skladby</b>
Typ podpory	○ <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	○ <b>průměrná</b>
Region(y):	<b>ČR</b>
Výsledkový indikátor	R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců, kteří obdrželi podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně zlepšení účinnosti zdrojů R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic: Počet operací přispívajících k trvalé udržitelnosti v oblasti cílů spojených s životním prostředím, zmírnění a přizpůsobení změnám klimatu na venkově

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Hodnota jednotkové částky byla nastavena jako průměrná hodnota částek podpory poskytnutých v letech 2016/17 – 2019/20. Výsledná jednotková částka se může lišit na základě skutečně realizovaných výsadeb (částka se mění s hustotou výsadby nové vinice).

Bude-li pro vinohradníky atraktivnější nové podopatření *Změna typu opěrné konstrukce*, může to mít výrazný vliv na počet podpořených hektarů v rámci podopatření *Změna odrůdové skladby vinice*, neboť v rámci zmíněného nového opatření může být kromě opěrné konstrukce změněna i odrůdová skladba v nové výsadbě.

**Plánovaná jednotková částka - definice**

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	sazba na techniku zlepšující obhospodařování
Typ podpory	o grant
Typ jednotkové částky	o průměrná
Region(y):	ČR
Výsledkový indikátor	R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců, kteří obdrželi podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně zlepšení účinnosti zdrojů R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic: Počet operací přispívajících k trvalé udržitelnosti v oblasti cílů spojených s životním prostředím, zmírnění a přizpůsobení změnám klimatu na venkově

**Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility**

Hodnota jednotkové částky byla nastavena jako průměrná hodnota částek podpory poskytnutých v letech 2016/17 – 2019/20. Výsledná jednotková částka se může lišit na základě skutečně realizovaných výsadeb (částka se mění s hustotou výsadby nové vinice).

**Plánovaná jednotková částka - definice**

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	sazba na změnu typu opěrné konstrukce
Typ podpory	o grant
Typ jednotkové částky	o průměrná
Region(y):	ČR
Výsledkový indikátor	R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců, kteří obdrželi podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně zlepšení účinnosti zdrojů R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic: Počet operací přispívajících k trvalé udržitelnosti v oblasti cílů spojených s životním prostředím, zmírnění a přizpůsobení změnám klimatu na venkově

**Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility**

Hodnota jednotkové částky byla nastavena prozatímně a to odhadem vzhledem k podobnosti s ostatními podopatřeními. Finální jednotková částka bude stanovena jako průměrná hodnota částek podpory na základě výpočtů ÚZEI.

## Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Hodnota jednotkové částky byla nastavena na základě předpokladu vycházejícího ze stávajícího čerpání a přizpůsobena novému ročnímu přídělu na typy intervencí v odvětví vína.

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023-2027
sazba na změnu odrůdové skladby	sazba na změnu odrůdové skladby (Celkové veřejné výdaje v EUR)	17 100	17 100	17 100	17 100	17 100	
	Ukazatel výstupu - 0.36 Počet akcí/jednotek podporovaných v sektoru vína	200 ha	200 ha	200 ha	200 ha	200 ha	1000 ha
	<b>Míra podpory z EU</b>						
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	3 420 000	3 420 000	3 420 000	3 420 000	3 420 000	17 100 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)						
sazba na techniku zlepšující obhospodařování	Sazba na techniku zlepšující obhospodařování (Celkové veřejné výdaje v EUR)	19 000	19 000	19 000	19 000	19 000	
	Ukazatel výstupu - 0.36 Počet akcí/jednotek podporovaných v sektoru vína	15 ha	15 ha	15 ha	15 ha	15 ha	75 ha
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	285 000	285 000	285 000	285 000	285 000	1 425 000
sazba na změnu typu opěrné konstrukce	Sazba na změnu typu opěrné konstrukce (Celkové veřejné výdaje v EUR)	17 100	17 100	17 100	17 100	17 100	
	Ukazatel výstupu - 0.36 Počet akcí/jednotek podporovaných v sektoru vína	15 ha	15 ha	15 ha	15 ha	15 ha	75 ha

	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	256 500	256 500	256 500	256 500	256 500	1 282 500
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>	230 ha	230 ha	230 ha	230 ha	230 ha	1150 ha
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	3 961 500	3 961 500	3 961 500	3 961 500	3 961 500	19 807 500
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)	3 961 500	3 961 500	3 961 500	3 961 500	3 961 500	19 807 500

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 8 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Platba je stanovena na základě ztráty produkce, kterou kompenzuje, ale nespecifikuje ani nevyžaduje typ či množství budoucí produkce.

### 5.2.3. Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína

<b>Fond</b>	EZZF
<b>Typ intervence</b>	Hmotné a nehmotné investice do zpracovatelských zařízení a infrastruktury vinařského závodu, jakož i struktur a nástrojů pro uvádění na trh.
<b>Územní rozsah</b>	ČR (národní)
<b>Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle</b>	SC 2 - Zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci. Sektorový: b) Zlepšovat výkonnost vinařských podniků Unie a jejich schopnost přizpůsobovat se požadavkům trhu a zvyšovat jejich konkurenceschopnost, pokud jde o produkci výrobků z révy vinné a jejich uvádění na trh, včetně úspor energie, celkové energetické účinnosti a udržitelných procesů.
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.39 Rozvoj hospodářství na venkově: Počet venkovských podniků včetně biohospodářství rozvinutých s použitím podpory SZP (počet)
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.36 Počet akcí/jednotek podporovaných v sektoru vína
<b>Způsobilí příjemci</b>	Výrobci registrovaní v Registru vinic.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence *Hmotné a nehmotné investice – Investice do výroby vína* reaguje na nízký stupeň technologické obměny výrobních prostředků způsobující vyšší provozní náklady a nedostatek vlastního investičního kapitálu. Umožní zpracovatelům zvýšení efektivity výroby vína při důrazu na kvalitu konečného produktu. Umožní modernizovat zpracovatelské provozy a sklepní hospodářství pro podporu vín vyšší kvality. Intervence bude nastavena v podobě platby za nákup nového technologického zařízení: lisu na hrozny, dřevěného sudu nebo uzavřené dřevěné nádoby na výrobu vína o objemu nejméně 600 l, speciální kvasné nádoby s aktivním potápěním matolinového klobouku a filtru na víno. Investice do zařízení na zpracování révy vinné a infrastruktury vinařských podniků obecně přispějí k celkové výkonnosti podniků skrze zvýšení jejich výrobní kapacity a/nebo zvýšení kvality výsledného produktu.

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora na intervenci *Hmotné a nehmotné investice - Investice do výroby vína* se vyplácí výrobcí registrovanému v Registru vinic se sídlem na území České republiky, který plní povinnost podávat prohlášení o produkci a zásobách vína. Pokud je žadatel zároveň i vinohradník, musí plnit i povinnost podávat prohlášení o sklizni (pokud se na něj nevztahují určené výjimky).

#### Míry podpory/sazby/metody kalkulace:

Hodnota jednotkové částky byla nastavena jako průměrná hodnota částek podpory poskytnutých v letech 2016/17 – 2019/20.

V rámci tohoto opatření je výše podpory odvislá od výše způsobilých výdajů (tzn. nejsou určeny pevné sazby pro jednotlivé typy investic).

#### Intervence bude podmíněna dodržováním:

Nařízením EP a Rady (EU) č. 1308/2013.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na investice ve vinařství</b>
Typ podpory	o <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	o <b>jednotná</b>
Region(y):	<b>ČR</b>
Výsledkový indikátor	R.39 Rozvoj hospodářství na venkově: Počet venkovských podniků včetně biohospodářství rozvinutých s použitím podpory SZP (počet)

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Hodnota jednotkové částky byla nastavena na základě předpokladu vycházejícího ze stávajícího čerpání a přizpůsobena novému ročnímu přidělu na typy intervencí v odvětví vína.

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023-2027
<b>dotace na investice ve vinařství</b>	<b>na investice ve vinařství</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	11 000	11 000	11 000	11 000	11 000	
	Ukazatel výstupu - 0.36 Počet akcí/jednotek podporovaných v sektoru vína	90	90	90	90	90	450
	<b>Míra podpory z EU</b>						
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	990 000	990 000	990 000	990 000	990 000	4 950 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b>	990 000	990 000	990 000	990 000	990 000	4 950 000

	(Příspěvek Unie v EUR)=( Celkové veřejné výdaje * míra podpory)						
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>	90	90	90	90	90	450
	<b>Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)</b>	990 000	990 000	990 000	990 000	990 000	4 950 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR)</b>	990 000	990 000	990 000	990 000	990 000	4 950 000

#### 5.2.4. Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Investice do hmotného a nehmotného majetku – pořízení nových zařízení</b> (čl. 49 odst. 1 písm. b) nařízení o SZP)
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílit tržní orientaci a zvýšit konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci - čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení o SZP, SC 6 - přispívat k zastavení a zvrácení ztráty biologické rozmanitosti, zlepšovat ekosystémové služby, chránit stanoviště a krajinu – čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení o SZP
Výsledkový ukazatel (e)	R.35 – počet včelstev podporovaných SZP
Výstupový ukazatel	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Žadatelem/příjemcem dotace mohou být: <ul style="list-style-type: none"><li>• Chovatelé včel (fyzické a právnické osoby) vedené v ústřední evidenci včel</li><li>• Včelařský spolek</li></ul>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Sektorová intervence „Investice do hmotného a nehmotného majetku a další činnosti – pořízení nových zařízení“ zahrnuje finanční podpory zaměřené na podporu technického zázemí pro chovatele včel. Věcným obsahem sektorové intervence je umožnit chovatelům včel obnovu zastaralého technického zařízení spojených s chovem včel a zpracování medu a včelích produktů (například medomety, odvíčkovací zařízení, plnička medu, úlové váhy). Svůj nesporný význam má např. zaměření finanční podpory na zařízení pro získávání včelího vosku. To umožňuje chovateli včel zaměřit se na zpracování svého vlastního včelího vosku při obnově včelího díla, neboť kvalitní včelí vosk pro včelaře je vysokou nadhodnotou, zvláště v současné době, kdy dochází k falšování nejen medu, ale právě i včelího vosku.

Sektorová intervence cílí především k podpoře technického vybavení pro chovatele včel, ale současně podporuje významným způsobem stabilitu a počet včelstev v ČR, rozvoj chovu a kvalitu zpracování medu a včelích produktů. Svým obsahem je zcela zásadní pro chovatele včel v podpoře chovu zdravých a silných včelstev, což je základ pro úspěšné zajištění opylování zemědělských plodin a zachování biodiverzity krajiny.

#### Shoda s WTO

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

Finanční podpora je určena primárně chovatelům včel (fyzické a právnické osoby) registrovaných po dobu minimálně dvou let v ústřední evidenci včel. Podmínka je stanovena z důvodu efektivního využití finančních prostředků a to tak, aby finanční prostředky nebyly poskytovány chovatelům včel, u kterých není zcela jisté, že se chovem včel budou zabývat dlouhodobě. Podpora může být poskytována přes žadatele, který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel (z důvodu vysokého počtu konečných příjemců), čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny národní legislativou.

Kód jednotkové částky (MS)	<i>Doplníme nakonec</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>průměrné částka na 1 chovatele</b>
Územní rozsah	<b>národní</b>
Typ jednotkové částky	<input type="radio"/> <b>průměrná</b>
Region(y):	<b>ČR</b>
Výsledkový indikátor	R.35 Ochrana včelstev: podíl včelstev podpořených v rámci SZP

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023-2027
Průměrná částka na 1 chovatele	Náklady (Celkové výdaje EU v EUR)	1197	1197	1197	1197	1197	
	Ukazatel výstupu - O.37	1800	1800	1800	1800	1800	9000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)						
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>						
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	2,15 mil.	2,15 mil.	2,15 mil.	2,15 mil.	2,15 mil.	10,75 mil.

### 5.2.5. Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace

Fond	EZZF
Typ intervence	Poradenská činnost a školení pro včelaře a včelařské organizace (čl. 49 odst. 1 písm. a) nařízení o SZP)
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílit tržní orientaci a zvýšit konkurenceschopnost schopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci - čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení o SZP  SC 6 - přispívat k zastavení a zvrácení ztráty biologické rozmanitosti, zlepšovat ekosystémové služby, chránit stanoviště a krajinu – čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení o SZP
Výsledkový ukazatel (e)	R.28 – výkonnost v oblasti životního prostředí (klimatu), prostřednictvím znalostí a inovací.
Výstupový ukazatel	O.37 - Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Žadatelem/příjemcem dotace mohou být: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vzdělávací zařízení Včelařské spolky</li> <li>•</li> </ul>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Sektorová intervence zahrnuje finanční podpory zaměřené na podporu získávání teoretických a praktických znalostí z oblasti včelařství např. z chovu včel, nemocí včel, včelí pastvy, biologie včely medonosné atd. Zaměření podpory na vzdělávání formou pravidelné výuky ve včelařských školách, dále formou odborných přednášek či individuálním přenosem praktických zkušeností v terénu je prioritní potřebou ze strany chovatelů včel (například formou odborných včelařských poradců). Proto i vzdělávání pro tuto skupinu je nutné zaměřit na aktuální problémy ve včelařství, jejich praktické řešení, včetně zavedení systematického a dlouhodobého vzdělávání za účelem získání odborných poznatků nutných pro zvládnutí úspěšného chovu včel. Vysoký počet včelařů a včelstev v ČR vyžaduje kontinuální vzdělávání v oboru. Pro přehled v ČR bylo v roce 2020 celkem 64 105 včelařů, kteří obhospodařovali 694 086 včelstev. Včelařů s chovem včel nad 150 bylo v roce 2020 celkem 143.

Sektorová intervence cílí především k podpoře výuky teoretického a především praktického zvládnutí chovu včel, a to jak formou teoretické, tak praktické výuky. Proto sektorová intervence je jednou ze základních a významných intervencí v oboru včelařství. Úspěšný chov zdravých a silných včelstev je základem pro zajištění opylování zemědělských plodin a zachování biodiverzity krajiny a současně zajištěním konkurenceschopnosti včelařů v rámci ČR, ale i v rámci EU.

Rovněž tato sektorová intervence je zaměřená na práci s dětmi a mládeží a má zcela zásadní význam pro jejich rozvoj, orientaci v oblasti včelařství a navazujících oborů. Systematická a dlouhodobá práce s dětmi a mládeží, vedena zkušenými odborníky a praktiky z oboru včelařství, přináší pozitivní přínos nejen pro tuto skupinu, ale i pro širokou veřejnost.

Sektorová intervence cílí k podpoře rozšíření přehledu o možných budoucích povoláních v oblasti resortu zemědělství pro děti a mládež. Zaměření sektorové intervence rovněž umožňuje v rámci včelařství podchytit i širší škálu oborů, se kterými je možné se seznámit jako je např. ekologie, sadovnictví, zelinářství, ovocnářství, potravinářství ad. Investice do dětí a mládeže má zcela zásadní význam, a to jednak pro osobní rozvoj dětí a mládeže, ale především i pro společnost. Výchova nových kvalitních včelařů od dětského věku zaručuje rozvoj a stabilitu tohoto oboru.

## Shoda s WTO

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

## Podmínky způsobilosti:

Finanční podpora je zaměřena na vzdělávání prostřednictvím včelařských spolků nebo vzdělávacích zařízení. Vzdělávací akce jsou vedené přednášejícími s praktickými zkušenostmi a odborným vzděláním. Podpora může být poskytována přes žadatele, který žádá o podporu za jednotlivé přednášející, čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny národní legislativou.

Kód jednotkové částky (MS)	<i>Doplníme nakonec</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>průměrná částka na vzdělávací akci</b>
Typ jednotkové částky	<input type="radio"/> <b>průměrná</b>
Region(y):	ČR
Výsledkový indikátor	R.28

## Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
Průměrná částka na vzdělávací akci	Náklady (Celkové veřejné výdaje v EUR)	257	257	257	257	257			1285
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								
	Ukazatel výstupu - O.37	1000	1000	1000	1000	1000			5000
	<b>Míra podpory</b>	50 %	50 %	50 %	50 %	50 %			
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								

<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>								
	<b>Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)</b>	257 000	257 000	257 000	257 000	257 000			1,28 mil.
	<b>Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR)</b>								

### 5.2.6. Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze</b> (čl. 49 odst. 1 písm. b), písm. i) nařízení o SZP)
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílit tržní orientaci a zvýšit konkurenceschopnost schopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci - čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení o SZP  SC 6 -přispívat k zastavení a zvrácení ztráty biologické rozmanitosti, zlepšovat ekosystémové služby, chránit stanoviště a krajinu – čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení o SZP
Výsledkový ukazatel (e)	R.35 – počet včelstev podporovaných SZP
Výstupový ukazatel	O. 35 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Žadatelem/příjemcem dotace mohou být: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chovatelé včel (fyzické a právnické osoby) vedené v ústřední evidenci včel</li> <li>• Včelařský spolek</li> </ul>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Sektorová intervence se zaměřuje na podporu zdravotního stavu chovaných včelstev. Věcným obsahem sektorové intervence je podpora chovatele včel při nákupu prostředků na prevenci nebo léčbu nemocí včel.

Systém léčení v České republice je zaveden důsledkem dobré organizovanosti českých chovatelů včel. Současně je podpořen „Metodikou kontroly zdraví zvířat a nařízené vakcinace pro daný rok“, která je vydávána Ministerstvem zemědělství České republiky. V souvislosti s ošetřováním včelstev proti varroáze je nutné zdůraznit, že v České republice lze ošetřovat včelstva pouze prostředky, léčivy a dezinfekčními prostředky registrovanými. Obdobně je tomu v případě pomůcek pro monitoring varroázy. Z hlediska chovu včel a chovatelů včel je nutné se zaměřit na monitorování reálné situace ve výskytu varroázy na stanovištích včelstev a vyhodnocovat spad roztočů. Na základě zjištěných údajů musí chovatel včel přijmout zásadní opatření v léčbě včel. Podcenění tohoto parazitárního onemocnění vede ke zvýšenému úhynu včelstev, která je mnohdy obtížné nahradit, a to i s ohledem na finanční náklady na pořízení nových včelstev.

Sektorová intervence cílí především k podpoře nákupu prostředků chovateli včel. Význam sektorové intervence spočívá v tom, že finanční podpora zajišťuje dostupnost prostředků pro všechny chovatele včel. Vysoké pořizovací náklady na prostředky jsou zásadním problémem pro značnou část chovatelů včel. Tato intervence svým zaměřením podporuje zdravotní stav včelstev, přispívá ke stabilitě chovaných včelstev a zajištění adekvátního počtu včelstev v rámci České republiky. V případě, že by tato intervence nebyla realizovaná, došlo by k postupnému snižování počtu včelstev a současně ke snížení konkurenceschopnosti

v produkci medu a včelích produktů. Proto je svým obsahem zcela zásadní pro chovatele včel a pro zdravotní stav včelstev v České republice. Zdravá a silná včelstva jsou základem zajištění opylování zemědělských plodin a významnou podporou zachování biodiverzity krajiny.

## Shoda s WTO

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

### Podmínky způsobilosti:

Finanční podpora je určena chovatelům včel (fyzické a právnické osoby) vedených v ČMSCH, a. s. Podpora může být poskytována přes žadatele, který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel (z důvodu vysokého počtu konečných příjemců), čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny národní legislativou.

Kód jednotkové částky (MS)	<i>Doplníme nakonec</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>průměrná částka na chovatele</b>
Typ jednotkové částky	<input type="radio"/> <b>průměrná</b>
Region(y):	<b>ČR</b>
Výsledkový indikátor	<b>R.35 – počet včelstev podporovaných SZP</b>

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023-2027
Průměrná částka na chovatele	Náklady (Celkové veřejné výdaje v EUR)	22	22	22	22	22	<b>110</b>
	Ukazatel výstupu - O.37	55 000	55 000	55 000	55 000	55 000	275 000
	<b>Míra podpory</b>	50 %	50 %	50 %	50 %	50 %	
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)						
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)						
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>						
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	1,23 mil.	1,23 mil.	1,23 mil.	1,23 mil.	1,23 mil.	6,15 mil.
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)						

### 5.2.7. Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Racionalizace kočování včelstev</b> (čl. 49 odst. 1 písm. b), písm. iv) nařízení o SZP)
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílit tržní orientaci a zvýšit konkurenceschopnost schopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci - čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení o SZP, C 6 -přispívat k zastavení a zvrácení ztráty biologické rozmanitosti, zlepšovat ekosystémové služby, chránit stanoviště a krajinu – čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení o SZP
Výsledkový ukazatel (e)	R.35 – počet včelstev podporovaných SZP
Výstupový ukazatel	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Žadatelem/příjemcem dotace mohou být: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chovatelé včel (fyzické a právnické osoby) vedené v ústřední evidenci včel</li> <li>• Včelařský spolek</li> </ul>

#### Pops návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Sektorová intervence cílí k podpoře využívání včelí pastvy ze vzdálenějších lokalit za účelem využití včelí pastvy pro rozvoj včelstev a posílení zdravotního stavu včelstev, a to zejména formou nákupu a obnovy zařízení umožňujících kočování se včelstvy. To je podpora zaměřená na pořízení nových zařízení jako je například nakládací zařízení, přívěs určený pro převoz včelstev, palety pro kočující včelstva.

Včela medonosná, jako univerzální opylovatel, se významným způsobem podílí na ekonomické stabilitě zemědělského sektoru a utváření přírodní krajiny, a to z hlediska zachování biodiverzity krajiny. V rámci České republiky jsou oblasti, které nedisponují dostatečným množstvím včelí pastvy a její nedostatek způsobuje slabé vyživení včelstev a především zimní generace včel, rizika vzniku onemocnění a rozšiřování nálezů v rámci ČR. Kočování se včelstvy umožňuje chovateli včel efektivním způsobem využít včelí pastvu, i ze vzdálenějších oblastí. Finanční prostředky poskytované v rámci této intervence prospívají nejen chovaným včelstvům, ale i podpoře zemědělství, ovocnářství, atd.

#### Shoda s WTO

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

Finanční podpora je určena chovatelům včel (fyzické a právnické osoby) registrovaných po dobu minimálně dvou let v ČMSCH, a.s.. Podmínka je stanovena z důvodu efektivního využití finančních prostředků a to tak, aby finanční prostředky nebyly poskytovány chovatelům včel, u kterých není zcela jisté, že se chovem včel budou zabývat dlouhodobě. Podpora může být poskytována přes žadatele, který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel (z důvodu

vysokého počtu konečných příjemců), čímž bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny národní legislativou.

Kód jednotkové částky (MS)	<i>Doplníme nakonec</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>průměrná částka na chovatele</b>
Typ jednotkové částky	<input type="radio"/> <b>průměrná</b>
Region(y):	ČR
Výsledkový indikátor	R.35 – počet včelstev podporovaných SZP

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023-2027
Průměrná částka na chovatele	Náklady (Celkové veřejné výdaje v EUR)	2015	2015	2015	2015	2015	<b>10075</b>
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)						
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)						
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)						
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)						
	Ukazatel výstupu - O.37	60	60	60	60	60	300
	<b>Míra podpory</b>	50 %	50 %	50 %	50 %	50 %	
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)						
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)						
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>						
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	120 900	120 900	120 900	120 900	120 900	604 500
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)						

### 5.2.8. Sektor včelařství – obnovy včelstev v Unii a plemenářské práce

Fond	EZZF
Typ intervence	Obnova včelstev v Unii a plemenářské práce (čl. 49 odst. 1 písm. b), písm. iii) nařízení o SZP)
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílit tržní orientaci a zvýšit konkurenceschopnost schopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci - čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení o SZP, SC 6 - přispívat k zastavení a zvrácení ztráty biologické rozmanitosti, zlepšovat ekosystémové služby, chránit stanoviště a krajinu – čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení o SZP
Výsledkový ukazatel (e)	R.35 – počet včelstev podporovaných SZP
Výstupový ukazatel	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Žadatelem/příjemcem dotace v uskupení mohou být: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chovatelé včelích matek, kteří jsou účastníci šlechtitelského programu Uzaného chovatelského sdružení včely medonosné kraňské Českého svazu včelařů, z. s., - žadatele (fyzické a právnické osoby) vedené v ústřední evidenci včel</li> </ul>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Plemeno včely kraňské je střeoevropské plemeno a na podmínky České republiky je velice dobře adaptované. Chov včel tohoto plemene se vyznačuje mírností (agresivní včely komplikují ošetřování a navozují problémy v okolí chovu) vytváří potřebnou početnost kolonie s předpokladem dobrého výnosu medu a opylovacího efektu, snadnou ovladatelností rojivosti.

Sektorová intervence „Obnova včelstev“ cílí k podpoře chovatelů včel, kteří chovají včelí matky plemene včely kraňské (*Apis mellifera carnica Pollman*) v rámci šlechtitelských chovů „Uzaného chovatelského sdružení včely medonosné kraňské“, a to jako jediného plemene uznaného v České republice na základě zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon).

#### Shoda s WTO

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

Finanční podpora je primárně zaměřena na chovatele včelích matek, kteří jsou vedeni v ČMSCH a rovněž musí být součástí Uzaného chovatelského sdružení včely medonosné kraňské ve smyslu zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podpora bude

poskytována přes žadatele (prostředníka), který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel (zabezpečení dodržování podmínek šlechtitelského programu), čímž bude zajištěna kvalita genetického materiálu. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny národní legislativou.

Kód jednotkové částky (MS)	<i>Doplníme nakonec</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	průměrná částka za prodanou včelí matku
Typ jednotkové částky	o průměrná
Region(y):	ČR
Výsledkový indikátor	R.35 – počet včelstev podporovaných SZP

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023-2027
Průměrná částka za prodanou včelí matku	Náklady (Celkové veřejné výdaje v EUR)	11	11	11	11	11	55
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)						
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)						
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)						
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)						
	Ukazatel výstupu - O.37	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	125000
	<b>Míra podpory</b>	50 %	50 %	50 %	50 %	50 %	
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)						
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)						
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>						
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	275 000	275 000	275 000	275 000	275 000	1,37 mil.
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)						

### 5.2.9. Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů

Fond	EZZF
Typ intervence	Podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů (čl. 49 odst. 1 písm. d), nařízení o SZP)
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílit tržní orientaci a zvýšit konkurenceschopnost schopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci - čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení o SZP,
Výsledkový ukazatel (e)	Bez výsledkového indikátoru
Výstupový ukazatel	O.37 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Žadatelem/příjemcem dotace v uskupení mohou být: <ul style="list-style-type: none"><li>• Chovatelé včel (fyzické a právnické osoby) registrované v ČMSCH</li><li>• Včelařský spolek</li></ul>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Česká republika se dlouhodobě potýká s nedostatečnou produkcí medu. Do ČR bylo v roce 2020 dovezeno 3 576, 4 tun medu, zatímco vyvezeno bylo v témže roce 935 tun. Vyjádřená bilance v Kč v roce 2020 činí 143,9 mil. Kč. S ohledem na skutečnost, že dovážený med a další včelí produkty, se mnohdy stávají předmětem intenzivního falšování, je pro spotřebitele rozhodující kvalita medu, dokladovaná rozbory vzorků medu vyhotovených prostřednictvím akreditované laboratoře.

Sektorová intervence jako jedna z dalších významných sektorových intervencí, přispěje svým zaměřením ke zvýšení kvality prodávaného medu, což bude mít pozitivní vliv na propagaci a následnou spotřebu medu. Intervence cílí zejména na podporu různých druhů rozborů medu jako jsou například fyzikálně-chemické rozbory medu (obsah vody, sacharózy, elektrická vodivost, obsah HMF, aktivita enzymů) nebo rozbory na přítomnost spor moru včelího plodu. Takovéto rozbory jsou finančně nákladné, přičemž touto intervencí budou dostupnější pro jednotlivé chovatele včel.

Tato intervence je zcela zásadní pro spotřebitele a pro propagaci kvalitního českého medu za účelem podpory zdravého životního stylu.

#### Shoda s WTO

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

Finanční podpora je určena chovatelům včel (fyzické a právnické osoby) registrovaných v ČMSCH, a.s.. Podpora může být poskytována přes žadatele, který žádá o podporu za jednotlivé chovatele včel, čímž

bude zajištěna ekonomická efektivita při administraci. Bližší podmínky způsobilosti budou stanoveny národní legislativou.

Kód jednotkové částky (MS)	<i>Doplníme nakonec</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>průměrná částka na rozbor</b>
Typ jednotkové částky	o <b>průměrná</b>
Region(y):	ČR
Výsledkový indikátor	R.35 – počet včelstev podporovaných SZP

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem 2023-2027
Průměrná částka za rozbor	Náklady (Celkové veřejné výdaje v EUR)	98	98	98	98	98	490
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)						
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)						
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)						
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)						
	Ukazatel výstupu - O.37	500	500	500	500	500	2500
	<b>Míra podpory</b>	50 %	50 %	50 %	50 %	50 %	
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	49 000	49 000	49 000	49 000	49 000	245 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)						
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>						
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	49 000	49 000	49 000	49 000	49 000	245 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)						

### 5.2.10. Intervence v sektoru brambor

Fond	EZZF
Typ intervence podle čl. 60 odst. 1	<p>a) investice do hmotných a nehmotných aktiv včetně opatření týkajících se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) ochrany půdy, včetně zvětšování zásoby uhlíku v půdě;</li> <li>ii) lepšího využívání vody a hospodaření s vodou, včetně šetření vodou a odvodňování;</li> <li>iii) prevence vzniku škod způsobených nepříznivými klimatickými jevy a podpory využívání odrůd a postupů hospodaření přizpůsobených měnícím se klimatickým podmínkám;</li> <li>iv) zvyšování úspory energie a energetické účinnosti;</li> <li>v) ekologických obalů;</li> <li>vii) snižování produkce odpadů a lepšího využívání vedlejších produktů a odpadů a nakládání s nimi;</li> <li>viii) zlepšování odolnosti vůči škůdcům;</li> <li>ix) snižování rizik a dopadů používání pesticidů;</li> </ul> <p>b) poradenské služby a technická pomoc, zejména pokud jde o přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování;</p> <p>c) odborná příprava včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů;</p> <p>d) ekologická produkce;</p> <p>e) opatření ke zvýšení udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů jednoho nebo více odvětví uvedených v čl. 40 písm. f)</p> <p>f) propagace, komunikace a marketing včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci trhů</p> <p>g) provádění unijních a vnitrostátních režimů jakosti;</p> <p>h) zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům</p>
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p><u>Specifické:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>c) zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci;</li> </ul> <p><u>Sektorové:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace</li> </ul>

	<p>produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i) posílení bezpečnosti potravin;</p> <p>c) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), c) a i);</p> <p>d) propagace, vývoj a zavádění metod produkce respektujících životní prostředí a normy v oblasti dobrých životních podmínek zvířat, pěstitelských postupů a technologií a metod produkce odolných vůči škůdcům a šetrných k životnímu prostředí, využívání vedlejších produktů a odpadů a nakládání s nimi způsobem šetrným k životnímu prostředí a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména s ohledem na ochranu vodních, půdních a dalších přírodních zdrojů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. e) a f);</p> <p>e) přispívání ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně podle čl. 6 odst. 1 písm. d);</p> <p>f) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu a chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují vnitrostátní režimy jakosti; tyto cíle se vztahují ke specifickému cíli stanovenému v čl. 6 odst. 1 písm. b);</p> <p>g) propagace produktů jednoho nebo více odvětví uvedených v čl. 40 písm. f) a jejich uvádění na trh; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. b) a c);</p> <p>h) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích v jednom nebo více odvětvích uvedených v čl. 39 písm. f); tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b) a c).</p>
--	--

Výsledkový ukazatel(e)	R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti., R.11 Koncentrace nabídky: podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů (dále jen „OP“) je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví brambor dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

**Komentář:** Sektor brambor má zájem o vytvoření OP pro pěstitele brambor, dále pak pro pěstitele brambor podle užitkových směrů (samostatně pro pěstitele konzumních, nebo škrobářenských, nebo sadbových brambor). Mají rovněž zájem na vytvoření jedné OP dohromady pro pěstitele zeleniny a brambor. Nemělo by smysl vytvářet v oblastech s vysokým zastoupením pěstování zeleniny a brambor dvě samostatné OP se stejnými členy.

### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií MZe 2030 a s cíli EU v SZP tj. k podpoře životaschopnosti zemědělských podniků, ke zlepšování postavení zemědělců v hodnotovém řetězci a zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců a ke zlepšování reakce zemědělství EU na společenskou poptávku po kvalitních potravinách. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především však potřebu plánování produkce zahrnující investice, propagaci a komunikaci, poradenské služby a technickou pomoc a odbornou přípravu a výměnu osvědčených postupů. Intervence reaguje na potřebu zemědělců na zlepšování tržní orientace a konkurenceschopnosti.

### Podmínky způsobilosti:

- Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví brambor dle čl. 152 NEPR č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.
- Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.
- Operační program může trvat minimálně 3 a maximálně 7 kalendářních let dle výběru organizace producentů (žadatele o podporu). Operační program lze prodloužit, maximálně však na 7 let.
- Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

### Způsobilé výdaje:

- výdaje spojené s pořízením výpočetní a kancelářské techniky,
- výdaje spojené s pořízením softwarového vybavení,

- výdaje na osobní náklady vyplacené v souvislosti s plánováním produkce (např. odhady, odhady, sklizňové termíny, soulad mezi poptávkou a nabídkou, průzkum trhu,
- výdaje spojené s pořízením speciálních strojů pro pěstování brambor (odkameňovací linka, sazeč, sklízečů, apod.),
- výdaje spojené s pořízením technologií pro ošetřování rostlin,
- výdaje na osobní náklady vyplývající z opatření ke zlepšení a udržení vysoké úrovně jakosti,
- výdaje spojené s pořízením přepravních zařízení udržujících kvalitu produkce,
- výdaje spojené s pořízením zařízení a strojního vybavení k monitoringu kvality produkce,
- výdaje spojené s pořízením zařízení zvyšujících hygienu, a kvalitu skladovacích prostor,
- výdaje spojené s pořízením technologií prodlužující trvanlivost, skladovatelnost a kvalitu produkce,
- výdaje spojené s certifikací a potravinovou bezpečností produktů,
- výdaje spojené s pořízením technologií pro posklizňovou úpravu produkce, s pořízením technologií pro třídění či balení produkce,
- výdaje spojené s pořízením s úpravou či vybudováním skladovacích a manipulačních prostor,
- výdaje spojené s certifikací procesu řízení, pronájem nebo pacht skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů,
- výdaje na osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
- výdaje spojené s aktivním marketingem,
- výdaje na osobní náklady vyplývající z opatření ke zvyšování koncentrace nabídky,
- výdaje spojené se zvýšením přidané hodnoty produkce,
- výdaje spojené s propagací obchodní značky organizace producentů, případně sdružení organizací producentů,
- výdaje spojené s propagací značek jakosti,
- výdaje spojené s propagací správných stravovacích návyků a užitečnosti brambor pro lidské zdraví,
- výdaje spojené se zpracováním vlastní produkce,
- výdaje zaměřené na předcházení krizí a rizik,
- výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, včetně služeb,
- výdaje k pořízení a zavádění technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb,
- výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování brambor, zejména z oblasti integrované produkce, režimu jakosti Q CZ a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti posklizňové úpravy a skladování,
- výdaje spojené se získáním odborných informací o environmentálních tématech,
- výdaje spojené se získáním odborných informací o kontrole chorob a škůdců, jakosti produktů,
- výdaje spojené se získáním odborných informací o dohledatelnosti produktů,
- výdaje spojené se získáním odborných informací o zlepšení a udržení vysoké kvality produkce,
- výdaje spojené s poradenskou činností k zajištění vysoké kvality produkce,
- výdaje spojené s aktivním marketingem,
- výdaje na osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
- administrativní náklady

**Výše platby:**

**Výstupové ukazatele:**

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
			400000	400000	400000	400000	400000

**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
			1	2	3	3	3

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(EUR)			400 000	800 000	1 200 000	1 200 000	1 200 000

## 5.2.11. Intervence v sektoru chovu nosnic

### Plánovaná jednotková částka

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na operační program</b>
Typ podpory	o <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	o <b>průměrná</b>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Výsledkový indikátor	R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů a režimů jakosti (%) R.11 Koncentrace nabídky: podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi nebo seskupeními producentů s operačními programy (%).

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na operační program.

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
<b>dotace na OP</b>	dotace na OP (Celkové veřejné výdaje v EUR)	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000			
	Ukazatel výstupu - O.35 Počet podpořených operačních programů	6	6	6	6	6			
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000			45 000 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								



### 5.2.5.1. Investice a výzkum (Plánování produkce)

Fond	EZZF
Typ intervence	Investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiné akce, jako jsou: (i)–(v), (vii)–(viii), (x)–(xiii)  (čl. 41b odst. 1 písm. a) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p>SC 1 - podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem dlouhodobého posílení bezpečnosti potravin a zemědělskou rozmanitost, a rovněž i zajištění ekonomické udržitelnosti zemědělské produkce v Unii;</p> <p>SC 2 – zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci</p> <p>SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci</p> <p>Sektorové cíle dle čl. 59</p> <p>Cíle dle čl. 41a písm. a), d), e) a f):</p> <p>a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i),</p> <p>d) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti a zmírňování změny klimatu, inovativních postupů a produkci posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i);</p> <p>e) podpora, vývoj a zavádění: ochrana a posílení biologické rozmanitosti, udržitelné využívání přírodních zdrojů, zvláště ochrana vody, půdy a vzduchu,</p>

	f) přispívání ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně podle čl. 6 odst. 1 písm. d).
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

Potřeby:

Přizpůsobení nabídky poptávce

Finanční podpora:

Způsobilé výdaje:

- Výdaje spojené s pořízením výpočetní a kancelářské techniky,
- výdaje spojené s pořízením softwarového vybavení nebo,
- osobní náklady v souvislosti s plánováním produkce (např., odhady, soulad mezi poptávkou a nabídkou, průzkum trhu).

Požadavky na financování:

Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Způsobilé výdaje jsou dle jednotlivých opatření Vnitrostátní strategie.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízení EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.



### 5.2.5.2. Kvalita produkce (Zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)

Fond	EZZF
Typ intervence	Implementace unijních a národních systémů kvality  Implementace systémů sledovatelnosti a certifikace, zejména monitorování kvality produktů prodávaných konečným spotřebitelům.  (čl. 41b odst. 1 písm. g) a h) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci  Sektorové:  g) zvyšování obchodní hodnoty a kvality produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu nebo s chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují unijní nebo vnitrostátní režimy jakosti uznanými členskými státy;
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky  R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

Potřeby:

Zajistit zvyšování přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu zvyšujících se nároků spotřebitelů.

Finanční podpora:

Způsobilé výdaje:

- Výdaje na technologie a zařízení určené pro reprodukci, líhnutí a manipulaci s násadovými vejci i drůbeží rodičovských hejn,

- výdaje na technologie a zařízení určené pro odchov drůbeže,
- výdaje spojené s pořízením technologií chovu drůbeže v alternativních systémech, včetně technologií a zařízení pro nakládání s vejci,
- výdaje na technologie, stroje a zařízení určené pro manipulaci s drůbežím trusem a podestýlkou,
- výdaje na technologie, stroje a zařízení určené pro manipulaci s drůbeží,
- výdaje na pořízení technologií a systémů zajišťujících ochranu zvířat proti týrání – automatické záložní zdroje elektrického proudu, záložní zdroje vody pro napájení zvířat, systémy monitoringu stájového klimatu, alarmové výstražní systémy, systémy monitoringu pohybu,
- výdaje na technologie a zařízení zajišťující řízení teplotní (vlhkostní) režim určených pro zachování deklarovaných jakostních znaků výrobků,
- výdaje určené pro předcházení vzniku salmonel a patogenů na pro technologie a zařízení mytí přepravních obalů, vozidel, výdaje na systémy strojní očisty technologií a budov, které přichází do styku s drůbeží či vejci,
- výdaje pro zvýšení přidané hodnoty výrobků formou pořízení technologií a strojů na zpracování, balení, skladování a distribuci tekutých či sušených vajec,
- výdaje spojené s budováním staveb pro umístění technologií pro reprodukci, odchov a chov drůbeže,
- výdaje spojené s certifikací a bezpečností produktů ve všech jeho fázích,
- osobní náklady pro zajištění, bezpečnosti, dohledatelnosti, jakosti výrobků a jejich následná propagace spojená s uváděním na trh,
- výdaje na marketing a podporu prodeje.

Požadavky na financování:

Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Způsobilé výdaje jsou dle jednotlivých opatření Vnitrostátní strategie.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízení EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.2.5.3. Odbyt produkce (Soustředění nabídky)

Fond	EZZF
Typ intervence	Opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů (čl. 41b odst. 1 písm. e) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p>SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci</p> <p>Sektorové:</p> <p>a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i),</p> <p>b) koncentrace nabídky a uvádění dotyčných produktů na trh, mimo jiné prostřednictvím přímého marketingu, tyto cíle se vztahují ke konkrétním cílům stanovených v čl. 6 odst. 1 písm. a), b) a c)</p> <p>e) podpora, vývoj a zavádění: ochrana a posílení biologické rozmanitosti, udržitelné využívání přírodních zdrojů, zvláště ochrana vody, půdy a vzduchu,</p> <p>f) přispívání ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně podle čl. 6 odst. 1 písm. d)</p> <p>g) posílení obchodní hodnoty a kvality produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu nebo s chráněným zeměpisným označením nebo pokryté unijními nebo vnitrostátními systémy jakosti uznanými členskými státy, tyto cíle se týkají konkrétního cíle stanoveného v čl. 6 odst. 1 písm. b)</p>
Výsledkový ukazatel (e)	<p>R.11 Koncentrace nabídky</p> <p>R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce</p>

Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

Potřeby:

Zlepšení odbytu produkce

Finanční podpora:

Způsobilé výdaje

Výdaje spojené

- Výdaje na technologie a zařízení pro třídění, balení, značení a skladování produkce,
- výdaje spojené s budováním staveb určených pro třídění, skladování a manipulaci s produkcí,
- s certifikací procesu řízení, pronájem nebo pacht skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů,
- osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
- s aktivním marketingem,
- osobní náklady vyplývající z opatření ke zvyšování koncentrace nabídky,
- se zvýšením přidané hodnoty produkce,
- s propagací obchodní značky organizace producentů, případně sdružení organizací producentů,
- s propagací značek jakosti,
- s propagací využití a konzumací vajec,
- se zpracováním vlastní produkce.

Požadavky na financování:

Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Způsobilé výdaje jsou dle jednotlivých opatření Vnitrostátní strategie.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízení EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

#### 5.2.5.4. Prevence krizí a řízení rizik

Fond	EZZF
Typ intervence	Pojištění sklizně a produkce, která přispívá k zajištění příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů, chorob nebo zamoření škůdci a současně zajišťuje, aby příjemci přijali nezbytná opatření k prevenci rizik (čl. 41b odst. 2 písm. h) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci  SC 3 - zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci  Sektorové:  j) prevence krizí a řízení rizik zaměřené na předcházení krizím a jejich řešení na trzích příslušného odvětví, tyto cíle se vztahují ke konkrétním cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b) a c)
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky  R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

Potřeby:

Stabilizace příjmů zemědělců

Finanční podpora:

Způsobilé výdaje:

- Výdaje zaměřené na předcházení krizí a rizik.

Požadavky na financování:

Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Způsobilé výdaje jsou dle jednotlivých opatření Vnitrostátní strategie.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízení EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

5.2.5.5. Environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu

<u>Fond</u>	<u>EZZF</u>
<u>Typ intervence</u>	<u>ekologická nebo integrovaná produkce (čl. 41b odst. 1 písm. d) nařízení o SP)</u>
<u>Územní rozsah</u>	<u>Národní</u>
<u>Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle</u>	<p><u>SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci</u></p> <p><u>SC 5 - podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi;</u></p> <p><u>SC 6 - přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny</u></p> <p><u>Sektorové:</u></p> <p><u>a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i),</u></p> <p><u>e) podpora, vývoj a zavádění: ochrana a posílení biologické rozmanitosti, udržitelné využívání přírodních zdrojů, zvláště ochrana vody, půdy a vzduchu,</u></p> <p><u>f) přispívání ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně podle čl. 6 odst. 1 písm. d)</u></p> <p><u>g) posílení obchodní hodnoty a kvality produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů a chráněným označením původu nebo s chráněným zeměpisným označením nebo pokryté unijními nebo vnitrostátními systémy jakosti uznanými členskými státy; tyto cíle se týkají konkrétního cíle stanoveného v čl. 6 odst. 1 písm. b)</u></p>
<u>Výsledkový ukazatel (e)</u>	<p><u>R.11 Koncentrace nabídky</u></p> <p><u>R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce</u></p>

<u>Výstupový ukazatel</u>	<u>O.35 Počet podporovaných operačních programů</u>
<u>Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)</u>	<u>Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů</u>

Potřeby:

Obnova zachování a zlepšení ekosystémů, podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí, které je odolné vůči změnám klimatu.

Finanční podpora:

Způsobilé výdaje:

- Výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, včetně služeb,
- výdaje k pořízení a zavádění technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb (fotovoltaické systémy určených pro vlastní spotřebu, zařízení pro čištění odpadních vod, rekuperační systémy, tepelná čerpadla).

Požadavky na financování:

Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Způsobilé výdaje jsou dle jednotlivých opatření Vnitrostátní strategie

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízení EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.2.5.6. Výzkum a vývoj

Fond	EZZF
Typ intervence	<p>Poradenské služby a technická pomoc, zejména pokud jde o udržitelné techniky hubení škůdců a chorob, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin, přizpůsobení a zmírnění změny klimatu</p> <p>Školení, včetně koučování a výměny osvědčených postupů, zejména pokud jde o udržitelné techniky hubení škůdců a chorob, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování, jakož i využívání organizovaných obchodních platform a výměny komodit na místě</p> <p>(čl. 41b odst. 1 písm. b) a c) nařízení o SP)</p>
Územní rozsah	Národní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p>SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci</p> <p>Sektorové:</p> <p>a) plánování a organizace výroby, přizpůsobení výroby poptávce, zejména pokud jde o kvalitu a množství, optimalizace výrobních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů, tyto cíle se týkají konkrétních cílů stanovených v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i)</p> <p>c) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, inovativních postupů posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), c) a i)</p> <p>d) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti a zmírňování změny klimatu, inovativních postupů a produkci posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu;</p> <p>k) zlepšování podmínek zaměstnání a vymáhání povinností zaměstnavatele a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v souladu se směrnicemi 1152/2019/EU (transparentní a předvídatelné pracovní</p>

	podmínky), 89/391/EHS a 2009/104/ES (o bezpečnosti práce a zdraví)
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

Potřeby:

Doplnit systém poradenství a výzkumu směřovaný na inovativní postupy

Finanční podpora:

Způsobilé výdaje:

- Výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií chovu kuřat a nosnic, zejména z oblasti integrované produkce a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti těchto chovů a zpracování produkce,
- výdaje spojené se získáním odborných informací o environmentálních tématech,
- výdaje spojené se zajištěním zařízení a získáním odborných informací pro kontrolu zdravotního stavu a monitoringu výživy,
- výdaje spojené se získáním odborných informací o dohledatelnosti produktů,
- výdaje spojené se získáním odborných informací o zlepšení a udržení vysoké kvality produkce,
- výdaje spojené s poradenskou činností k zajištění vysoké kvality produkce.

Požadavky na financování:

Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Způsobilé výdaje jsou dle jednotlivých opatření Vnitrostátní strategie

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízení EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

#### 5.2.5.7. Propagace a zvyšování spotřeby produktů

Fond	EZZF
Typ intervence	Propagace, komunikace a marketing včetně akcí a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o systémech kvality Unie a důležitosti zdravé výživy, a na diverzifikaci trhů  (čl. 41b odst. 1 písm. f) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 1 – podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem dlouhodobého posílení bezpečnosti potravin a zemědělskou rozmanitost, a rovněž i zajištění ekonomické udržitelnosti zemědělské produkce v Unii;  SC 2 – zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci  SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci  Sektorové:  h) propagace a marketing produktů;
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky  R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů

Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů
---	--

Potřeby:

Edukace spotřebitelů

Finanční podpora:

Způsobilé výdaje:

- Výdaje spojené s aktivním marketingem,
- osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
- výdaje spojené s propagací obchodní značky organizace producentů, případně sdružení organizací producentů,
- výdaje spojené s propagací značek jakosti.

Požadavky na financování:

Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví vajec dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Způsobilé výdaje jsou dle jednotlivých opatření Vnitrostátní strategie.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízení EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

**Výše platby:**

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované <b>rozsah jednotky/tek</b> nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
--	------	------	------	------	------	------	------

	1 587	1 587	1 587	1 587	1 587	1 587	1 587
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

### Obhajoba výše podpory/podpor:

Maximální horní odchylka (30 %) nebo horní hranice:

Výše intervence se může meziročně lišit s maximální horní odchylkou 30 % z důvodu kolísání cen na evropském trhu. Odhadována částka je 40 – 52 mil. Kč na jednu OP.

Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

*Roční podpora 6 organizacím producentů – to však není vhodný výstupový ukazatel – je třeba dořešit*

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(EUR)	9 522	9 522	9 522	9 522	9 522	9 522	9 522

## 5.2.12. Intervence v sektoru okrasných rostlin

### Plánovaná jednotková částka

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na operační program</b>
Typ podpory	o <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	o <b>průměrná</b>
Region(y):	<b>ČR</b>
Výsledkový indikátor	R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů a režimů jakosti (%) R.11 Koncentrace nabídky: podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi nebo seskupeními producentů s operačními programy (%).

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na operační program. Pro její stanovení byla použita **jednotková částka, která byla vypočtena jako průměr z obratu již fungujícího odbytového družstva v sektoru okrasných rostlin. Rovněž byla přizpůsobená očekávanému nárůstu počtu organizací producentů**

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
<b>dotace na OP</b>	dotace na OP (Celkové veřejné výdaje v EUR)	7 143,3	7 937	8 730	9 523,9	9 920,7			
	Ukazatel výstupu - O.35 Počet podpořených operačních programů	3	5	7	7	7			
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)	21 430	39 685	61 111	66 667	69 445			
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								

### 5.2.12.1. Investice a výzkum (Plánování produkce)

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Investice do hmotného a nehmotného majetku, výzkum a experimentální a inovativní metody produkce a jiné akce, jako jsou: (i)–(v), (vii)–(viii), (x)–(xiii)</b> (čl. 41b odst. 1 písm. a) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p>SC 1 - podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem dlouhodobého posílení bezpečnosti potravin a zemědělskou rozmanitost, a rovněž i zajištění ekonomické udržitelnosti zemědělské produkce v Unii;</p> <p>SC 2 – zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci</p> <p>SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci</p> <p>Sektorové cíle dle čl. 59</p> <p>Cíle dle čl. 41a písm. a), d), e) a f):</p> <p>a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i),</p> <p>d) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti a zmírňování změny klimatu, inovativních postupů a produkci posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i);</p> <p>e) podpora, vývoj a zavádění: ochrana a posílení biologické rozmanitosti, udržitelné využívání přírodních zdrojů, zvláště ochrana vody, půdy a vzduchu,</p> <p>f) přispívání ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně podle čl. 6 odst. 1 písm. d).</p>
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví

**Potřeby:**

Přizpůsobení nabídky poptávce

**Finanční podpora:**

- Výdaje spojené s pořízením výpočetní a kancelářské techniky
- Výdaje spojené s pořízením softwarového vybavení nebo
- Osobní náklady v souvislosti s plánováním produkce (např., odhady, sklizňové termíny, soulad mezi poptávkou a nabídkou, průzkum trhu.

**Požadavky na financování:****Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasné produkce dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.2.12.2. Kvalita produkce (Zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Implementace unijních a národních systémů kvality</b> <b>Implementace systémů sledovatelnosti a certifikace, zejména monitorování kvality produktů prodávaných konečným spotřebitelům.</b> (čl. 41b odst. 1 písm. g) a h) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní
Odpovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 1 - podporovat životaschopné příjmy zemědělských podniků a odolnost zemědělského odvětví v celé Unii s cílem posílit dlouhodobé zabezpečení potravin a zemědělskou rozmanitost a rovněž zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii SC 2 – zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci Sektorové: g) zvyšování obchodní hodnoty a kvality produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu nebo s chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují unijní nebo vnitrostátní režimy jakosti uznanými členskými státy;
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

#### Potřeby:

Zajistit zvyšování přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu zvyšujících se nároků spotřebitelů.

## Finanční podpora:

### Způsobilé výdaje:

- výdaje spojené s pořízením technologií pro přípravu půdy,
- výdaje spojené s pořízením technologií pro ošetřování a ochranu rostlin,
- výdaje spojené s pořízením technologií pro sklizeň rostlin,
- výdaje spojené s pořízením technologií pro dopravu produkce k posklizňové úpravě či ke zpracování,
- výdaje spojené s pořízením skleníků či foliovníků,
- osobní náklady vyplývající z opatření ke zlepšení a udržení vysoké úrovně jakosti,
- výdaje spojené s pořízením přepravních zařízení udržujících kvalitu produkce,
- výdaje spojené s budováním systémů síťových a foliových krytů,
- výdaje spojené s pořízením zařízení a strojního vybavení k monitoringu kvality produkce,
- výdaje spojené s pořízením zařízení zvyšujících hygienu a kvalitu skladovacích prostor,
- výdaje spojené s pořízením technologií prodlužující trvanlivost produkce nebo
- výdaje spojené s certifikací a bezpečností produktů.

### Požadavky na financování:

### Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasné produkce dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.2.12.3. Odbyt produkce (Soustředění nabídky)

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů</b> (čl. 41b odst. 1 písm. e) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní

Odpovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p>SC 1 – podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem dlouhodobého posílení bezpečnosti potravin a zemědělskou rozmanitost, a rovněž i zajištění ekonomické udržitelnosti zemědělské produkce v Unii;</p> <p>SC 2 – zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci</p> <p>SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci</p> <p>Sektorové:</p> <p>b) soustředění nabídky a uvádění produktů na trh, včetně prostřednictvím přímého prodeje;</p>
Výsledkový ukazatel (e)	<p>R.11 Koncentrace nabídky</p> <p>R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce</p>
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

## Potřeby:

Zlepšení odbytu produkce

## Finanční podpora:

Způsobilé výdaje

Výdaje spojené

- s pořízením technologií pro posklizňovou úpravu produkce, s pořízením technologií pro třídění či balení produkce,
- s úpravou či vybudováním skladovacích a manipulačních prostor,
- s certifikací procesu řízení, pronájem nebo pacht skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů,
- osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
- s aktivním marketingem,
- osobní náklady vyplývající z opatření ke zvyšování koncentrace nabídky,
- se zvýšením přidané hodnoty produkce,

- s propagací obchodní značky organizace producentů, případně sdružení organizací producentů,
- s propagací značek jakosti,
- s propagací správných stravovacích návyků nebo
- se zpracováním vlastní produkce.

### **Požadavky na financování:**

### **Podmínky způsobilosti:**

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasné produkce dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

#### 5.2.12.4. Prevence krizí a řízení rizik

Fond	EZZF
Typ intervence	Pojištění sklizně a produkce, která přispívá k zajištění příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů, chorob nebo zamoření škůdci a současně zajišťuje, aby příjemci přijali nezbytná opatření k prevenci rizik (čl. 41b odst. 2 písm. h) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní
Odpovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci SC 3 - zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci Sektorové: j) prevence krizí a řízení rizik zaměřené na předcházení krizím a jejich řešení na trzích příslušného odvětví, tyto cíle se vztahují ke konkrétním cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b) a c)
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

#### Potřeby:

Stabilizace příjmů zemědělců

#### Finanční podpora:

Způsobilé výdaje:

- výdaje zaměřené na předcházení krizí a rizik

#### Požadavky na financování:

#### Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasné produkce dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

#### 5.2.12.5. *Environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu*

Fond	EZZF
Typ intervence	ekologická nebo integrovaná produkce (čl. 41b odst. 1 písm. d) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní
Odpovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p>SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci</p> <p>SC 5 - podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi;</p> <p>SC 6 - přispívat k ochraně biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny</p> <p>Sektorové:</p> <p>a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i),</p> <p>e) podpora, vývoj a zavádění: ochrana a posílení biologické rozmanitosti, udržitelné využívání přírodních zdrojů, zvláště ochrana vody, půdy a vzduchu,</p> <p>f) přispívání ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně podle čl. 6 odst. 1 písm. d)</p>
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

## Potřeby:

Obnova zachování a zlepšení ekosystémů, podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí, které je odolné vůči změnám klimatu.

## Finanční podpora:

### Způsobilé výdaje:

- Výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, včetně služeb.
- Výdaje k pořízení a zavádění technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb.

## Požadavky na financování:

### Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasné produkce dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.2.12.6. Výzkum a vývoj

Fond	EZZF
Typ intervence	Poradenské služby a technická pomoc, zejména pokud jde o udržitelné techniky hubení škůdců a chorob, udržitelné používání

	<p><b>přípravků na ochranu rostlin, přizpůsobení a zmírnění změny klimatu</b></p> <p><b>Školení, včetně koučování a výměny osvědčených postupů, zejména pokud jde o udržitelné techniky hubení škůdců a chorob, udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování, jakož i využívání organizovaných obchodních platforem a výměny komodit na místě</b></p> <p><b>(čl. 41b odst. 1 písm. b) a c) nařízení o SP)</b></p>
Územní rozsah	Národní
Odovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p>SC 2 – zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci</p> <p>SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci</p> <p>Sektorové:</p> <p>a) plánování a organizace výroby, přizpůsobení výroby poptávce, zejména pokud jde o kvalitu a množství, optimalizace výrobních nákladů a návratnosti investic, stabilizace cen producentů, tyto cíle se týkají konkrétních cílů stanovených v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i)</p> <p>c) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, inovativních postupů posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), c) a i)</p> <p>d) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, odolnosti a zmírňování změny klimatu, inovativních postupů a produkci posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu;</p>
Výsledkový ukazatel (e)	<p>R.11 Koncentrace nabídky</p> <p>R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce</p>
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

## Potřeby:

Doplnit systém poradenství a výzkumu směřovaný na inovativní postupy

## Finanční podpora:

Způsobilé výdaje:

- Výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování rostlin, zejména z oblasti integrované produkce a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti posklizňové úpravy a skladování
- Výdaje spojené se získáním odborných informací o environmentálních tématech
- Výdaje spojené se získáním odborných informací o kontrole chorob a škůdců, jakosti produktů
- Výdaje spojené se získáním odborných informací o dohledatelnosti produktů
- Výdaje spojené se získáním odborných informací o zlepšení a udržení vysoké kvality produkce
- Výdaje spojené s poradenskou činností k zajištění vysoké kvality produkce

## Požadavky na financování:

### Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasné produkce dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.2.12.7. *Propagace a zvyšování spotřeby produktů*

Fond	EZZF
Typ intervence	<b>Propagace, komunikace a marketing včetně akcí a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o systémech kvality Unie a důležitosti zdravé výživy, a na diverzifikaci trhů</b> (čl. 41b odst. 1 písm. f) nařízení o SP)
Územní rozsah	Národní

Odpovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 – zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci SC 3 – zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci Sektorové: h) propagace a marketing produktů;
Výsledkový ukazatel (e)	R.11 Koncentrace nabídky R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce
Výstupový ukazatel	O.35 Počet podporovaných operačních programů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

### Potřeby:

Edukace spotřebitelů

### Finanční podpora:

Způsobilé výdaje:

- výdaje spojené s aktivním marketingem,
- osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
- výdaje spojené s propagací obchodní značky organizace producentů, případně sdružení organizací producentů,
- výdaje spojené s propagací značek jakosti,

### Požadavky na financování:

#### Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasné produkce dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.3. Popis intervencí v rámci EZFRV

Vzájemná kombinovatelnost plošných intervencí je uvedena v příloze VII

#### 5.3.1. Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)
<b>Územní rozsah</b>	ČR kromě hlavního města Prahy, vymezené v souladu s čl. 32 nařízení 1305/2013 v členění na horské, ostatní a specifické oblasti
<b>Odpovídající Specifické cíle a pokud relevantní sektorové cíle</b>	SC 1 - Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin SC 6 - Přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti R.7 Posilování podpory zem. podnikům v oblastech se zvláštními potřebami: procentní podíl dodatečné podpory na ha v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.12: Počet hektarů, na něž je čerpána platba ANC
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku a který splňuje podmínku - aktivního zemědělce podle čl. 4(d) nařízení k SP.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Zemědělské podniky, které hospodaří v ANC oblastech, dosahují nižší produkce a příjmu než zemědělské podniky hospodařící v příznivých oblastech. Dlouhodobé snížení ekonomických výsledků je způsobeno horšími produkčními vlastnostmi půdy, zvýšenou náročností na zpracování půdy a omezenými možnostmi využití půdy. V oblastech ANC tak dochází ke snížení životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělských podniků v souvislosti s omezením zemědělské produkce. Bez podpory příjmů formou kompenzace dodatečných nákladů a ušlých příjmů by docházelo k postupné marginalizaci ANC oblastí, která by mohla vyústit až v opuštění zemědělské půdy s dopadem na ekosystémy závislé na zemědělství v oblastech s přírodními omezeními. U podniků hospodařících v ANC bude zohledňována degresivita plateb ANC, kdy bude platba s rostoucí velikostí oprávněné plochy krácena.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 13 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

- Podpora je omezena na zemědělce hospodařící v oblastech ANC, které jsou vymezeny v souladu s čl. 66(2) nařízení XXX. o strategických plánech na:
    - horské ANC, které jsou charakterizovány vyšší nadmořskou výškou, nebo vyšší nadmořskou výškou v kombinaci se svažitými pozemky,
    - ostatní ANC, které jsou vymezeny na základě jednotných, Evropskou komisí definovaných omezení (tzv. biofyzikálních kritérií). Do ANC nejsou zařazeny takové oblasti, které přírodní znevýhodnění překonaly např. investičními opatřeními nebo mají nadprůměrný výnosový potenciál.
    - specifické ANC, které jsou charakterizovány nižší výnosností zemědělské půdy a nenacházejí se ani v horských ani v ostatních ANC.
  - Platba není závislá na intenzitě produkce v daném roce. Princip diferenciací sazeb podle faremních systémů je založen na dosažovaném podnikatelském zisku na 1 ha z.p. Zatímco farmy s intenzitou chovu hospodářských zvířat do 0,25 VDJ ha/z.p. dosahují vyššího podnikatelského zisku než průměrná farma v ANC, farmy s intenzitou chovu hospodářských zvířat od 0,25 VDJ/ha z.p. dosahují pouze nižšího podnikatelského zisku než průměrná farma v ANC. Platba v takto diferencovaných systémech se meziročně nemění.
- Faremní systém je posuzován na základě intenzity chovu hospodářských zvířat (skot, ovce, kozy a koně) za kalendářní rok předcházející roku podání žádosti a ověřen ve stanoveném kontrolním období (od 1.6 do 30.9.) kalendářního roku, na který je žádost podávána. Pokud farma dosahuje intenzity chovu hospodářských zvířat ve výši alespoň 0,25 VDJ na 1 ha z.p. obhospodařované žadatelem, jedná se o farmu s převažující živočišnou výrobou. Farma s převažující rostlinnou výrobou je charakterizována intenzitou chovu hospodářských zvířat, která nedosahuje výše 0,25 VDJ na 1 ha z.p. obhospodařované žadatelem.
- Platby jsou ve vymezených oblastech poskytovány bez ohledu na typ produkce.
  - Platby se postupně snižují v závislosti na celkové výměře zemědělského podniku v oblastech ANC. Degresivita je stanovena na základě technické efektivity podniku následujícím způsobem:
    - výměra z.p. do 300 ha – plná výše platby
    - výměra z.p. nad 300 ha do 500 ha – platba snižená o 10 %
    - výměra z.p. nad 500 ha do 900 ha – platba snižená o 18 %
    - výměra z.p. nad 900 ha do 1 800 ha – platba snižená o 22 %
    - výměra z.p. nad 1 800 ha do 2 500 ha – platba snižená o 27 %
    - výměra z.p. nad 2 500 ha – platba snižená o 30 %.

Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci ztráty příjmu a/nebo dodatečných nákladů vyplývajících z přírodního omezení, tj. vychází z tzv. ušlého příjmu v důsledku snížení intenzity produkce (snížení hektarového výnosu), příp. z nižších realizačních cen. Kalkulace ztráty příjmů/zvýšení nákladů byla provedena pomocí výpočtu rozdílu mezi příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisků pro dva porovnávané systémy – oblast v ANC (samostatně pro H, O, S) a mimo ANC a zohledněním rozdílu ve fixních nákladech.

### **Podmínky způsobilosti**

závazek (podmínky):

- žadatel obhospodařuje minimální výměru ANC v LPIS
- žadatel podá žádost na minimální výměru z.p. v LPIS
- žadatel po stanovené období obhospodařuje z.p., na kterou žádá o poskytnutí platby (od podání žádosti do 30.9.)

doplňkové podmínky:

- plocha deklarovaná v žádosti o podporu musí být zemědělsky řádně obhospodařovaná

způsobilá plocha:

- zemědělská půda evidovaná v LPIS , která se nachází v ANC s kulturami:
  - o orná půda (R, G, U),
  - o trvalý travní porost (T) a
  - o trvalé kultury (V, C, S, K, D, J)
- způsobilé pro platbu nejsou kultury B, O, L a M

minimální plocha pro vstup:

- 1 ha z.p.

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 / PPH 1 a PPH 16.

Intervence navazuje na DZES 1, tím, že kompenzuje přírodní omezení zemědělského hospodaření na trvalých travních porostech v těchto oblastech čímž nedochází k marginalizaci území s následným opouštěním z.p. popř. k rozorávání trvalých travních porostů.

#### Výše sazby

Sazba, resp. relace mezi sazbami pro H, O a S se budou opírat o kalkulaci újmy. Ta je v dotčených oblastech následující:

- horská oblast (H): 5 580 Kč / 211 EUR\*
- ostatní oblast (O): 3 708 Kč / 140 EUR\*
- specifická oblast (S): 1 389 Kč / 52 EUR\*

sazba (průměr):

- sazby budou rozlišeny na základě výpočtu intenzity chovu hosp. zvířat (započítávanými hospodářskými zvířaty jsou: skot, ovce, kozy a koně) na 2 faremní systémy:
  - faremní systém živočišná výroba ( $\geq 0,25$  VDJ ha z.p.)
  - faremní systém rostlinná výroba ( $< 0,25$  VDJ ha z.p.)

Sazby budou členěny dle následujícího schématu:

Sazby budou členěny dle následujícího schématu:

Sazba (EUR/ ha z.p.)			
Typ ANC	Průměrná sazba	Faremní systém převažující rostlinná výroba	Faremní systém převažující živočišná výroba
H1		91	216
H2		86	203
H3		60	143
H4		73	173
H5		55	130
O1		54	126

\* orientační kurz: 26,5 CZK/EUR

O2		42	99
O3		31	74
S		27	65

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použít kurz 26,5 Kč/EUR.

Degresivita sazeb: sazba bude s ohledem na výměru oprávněné plochy krácena

Na základě celkové výměry zemědělského podniku v oblastech ANC-H, ANC-O a ANC-S:

- výměra z.p. do 300 ha – plná výše platby
- výměra z.p. nad 300 ha do 500 ha – platba snižená o 10 %
- výměra z.p. nad 500 ha do 900 ha – platba snižená o 18 %
- výměra z.p. nad 900 ha do 1 800 ha – platba snižená o 22 %
- výměra z.p. nad 1 800 ha do 2 500 ha – platba snižená o 27 %
- výměra z.p. nad 2 500 ha – platba snižená o 30 %.

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – průměr	87	87	87	87	87
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – minimum	27	27	27	27	27
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – maximum	216	216	216	216	216

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena z několika dílčích titulů (typů ANC), byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Zároveň takto stanovená jednotková částka již zohledňuje uplatnění degresivity. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

### Roční plánované výstupy

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.12: Počet hektarů, na něž je čerpána platba ANC	2 003 000	2 003 000	2 003 000	2 003 000	2 003 000	2 003 000

#### **Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(sazba EUR)	174 875 317	174 875 317	174 875 317	174 875 317	174 875 317	874 376 583

#### **Informace týkající se posouzení státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### **Typ použitého nástroje státní podpory:**

Notifikace  GBER  ABER  de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.2. Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků
<b>Územní rozsah</b>	ČR kromě hlavního města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	SC 1 - Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin SC 6 - Přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti R.7 Posilování podpory zem. podnikům v oblastech se zvláštními potřebami: procentní podíl dodatečné podpory na ha v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.13 Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě (ha)
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Evropského Parlamentu a Rady (.....) a je v souladu se Strategií MZe 2030 a přispívá k některým z aktivit vymezených v rámci návrhu Prioritního akčního rámce (PAF) pro soustavu Natura 2000 v ČR na programové období 2021-2027.

Intervence reaguje na skutečnost, že podniky hospodařící v oblastech, kde je právně omezeno zemědělské hospodaření z důvodu ochrany životního prostředí, dosahují nižší úrovně příjmů než podniky hospodařící v obdobných přírodních podmínkách, přitom péče o některé typy přírodních stanovišť (např. soustavu Natura 2000) je finančně náročná a tyto lokality potřebují obnovní a udržovací péči. V rámci oblastí Natura 2000 (překryv s územím NP mimo zastavěná a zastavitelná území obcí nebo 1. zónou CHKO) a na územích, která na ně mohou navazovat, lze identifikovat území, kde je současně omezeno hnojení (intenzivní technologie). Prostřednictvím finančních podpor, které budou kompenzovat ušlé příjmy způsobené omezením hospodaření, se na těchto plochách omezí riziko opuštění od hospodaření a následné degradace trvalého travního porostu. Omezením hnojení v těchto oblastech intervence přispěje k zachování nebo zlepšení stavu druhů a stanovišť z hlediska ochrany.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Platba je stanovena na základě ztráty výnosů v souvislosti s omezením nebo vyloučením hnojení. Základním konceptem výpočtu platby je porovnání příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku na plochách s omezením a stejného ukazatele na plochách bez omezení.

### Podmínky způsobilosti:

závazek (podmínky):

- žadatel obhospodařuje minimální výměru Natura 2000 v LPIS
- žadatel podá žádost na minimální výměru z.p. v LPIS
- Na území 1. zóny CHKO je zakázáno používat hnojiva, s výjimkou pastvy hospodářských zvířat.
- Na území NP je ke hnojení možné používat pouze hnůj nebo kompost, za aplikaci hnojiva se nepovažuje pastva.
- žadatel po stanovené období obhospodařuje z.p., na kterou žádá o poskytnutí platby (od podání žádosti do 30.9.)

doplňkové podmínky:

- Plocha deklarovaná v žádosti o podporu musí být zemědělsky řádně obhospodařovaná.

způsobilá plocha:

- zemědělská půda evidovaná v LPIS , která se nachází v oblastech vymezených v LPIS jako Natura 2000 na z.p. s kulturou trvalý travní porost (T) a

minimální plocha pro vstup:

- 1 ha z.p. s kulturou trvalý travní porost

### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 a DZES 10 / PPH 3 a PPH 4.

Intervence navazuje na DZES 1 a DZES 10, tím, že kompenzuje zákonné omezení zemědělského hospodaření na trvalých travních porostech v těchto oblastech čímž nedochází k marginalizaci území s následným opouštěním z.p. popř. k rozorávání trvalých travních porostů.

### Výše platby/způsobilé náklady:

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha.

V oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě jsou stanoveny 2 sazby:

Na území NP se poskytuje sazba ve výši 56 EUR/ha trvalého travního porostu.

Na území 1. zóny CHKO a oblasti na ně navazující (tzv. stepping stones) se poskytuje sazba ve výši 95 EUR/ha trvalého travního porostu .

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – průměr	73	73	73	73	73
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – minimum	56	56	56	56	56
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – maximum	95	95	95	95	95

## Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena ze dvou dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů na travních porostech způsobené omezeními vycházejícími ze směrnice 92/43/EHS a 2009/147/ES. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.13 Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě (ha)	13 170	13 170	13 170	13 170	13 170	13170

## Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(EUR)	962 550	962 550	962 550	962 550	962 550	4 812 750

## Staré závazky

Rok	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Průměrná sazba (EUR)	60	60	60	60	60	
Výměra (ha)	3000	3000	3000	3000	3000	3000
Celkem (EUR)	180000	180000	180000	180000	180000	900 000

Jedná se o dobíhající závazky opatření Platby v rámci Natury 2000 v lesích (II.2.2.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2007-2013.

## Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ Ne ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

**Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.3. Investice do zemědělských podniků

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci
Výsledkový ukazatel(e)	R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů
Výstupový ukazatel	O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů. Skupina zemědělců, tj. korporace <sup>24</sup> , jejímiž členy jsou výhradně zemědělstí prvovýrobci a předmětem její činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí se zajištěním odbytu, skladování a posklizňové úpravy a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě. Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především však vyšší nákladovou náročnost výroby, nedostatečnou úroveň stavebních i technologických investic zejména v některých odvětvích citlivých komodit, dále je potřeba vyřešit nedostatek pracovních sil u pracovně náročných komodit a využít potenciálu digitalizace a automatizace v redukcii provozních nákladů při aplikaci principů precizního zemědělství.

Účelem intervence je podpořit pořízení investic do zemědělské výroby vedoucí ke zvýšení účinnosti využívání výrobních faktorů, modernizaci nebo zlepšení jakosti vyráběných produktů zemědělské prvovýroby a snadnějšímu přístupu k novým technologiím s výrazným inovačním potenciálem tam, kde je obnova zásadní pro další činnost.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které budou zaměřeny na vybrané druhy výroby, investic a komodit, inovativní projekty, nebo projekty žadatelů, kteří zpracovávají vlastní produkci.

#### Shoda s WTO

Green box – odstavec 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

<sup>24</sup> Korporace musí splňovat tyto podmínky: každý její člen je zemědělským prvovýrobcem tzn. má příjmy ze zemědělské prvovýroby a zároveň má v LPIS a/nebo IZR vedeny ha/VDJ.

## Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce
- výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

### Podmínky způsobilosti:

- projekt se týká staveb a technologií sloužících pro živočišnou výrobu, staveb a technologií sloužících pro rostlinnou a školkařskou výrobu, nákupu speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu

**Míra podpory:** 40 % způsobilých výdajů. Tato míra podpory může být navýšena o 10 % pro mladé začínající zemědělce a o 10 % pro zemědělce podnikající v ekologickém zemědělství. Maximální míra podpory je tak 60 % způsobilých výdajů.

### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na projekt</b>
Typ podpory	o <b>grant</b> <del>o finanční nástroj</del>
Typ jednotkové částky	o <b>jednotná</b>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	<b>R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů</b>

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u doporučených projektů z 12. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků. 12. kolo naznačuje trend, jakým se bude ubírat další podpora v této oblasti, co se týče distribuce dotace mezi jednotlivé velikostní kategorie podniků, výrobní zaměření, atd. Průměrná částka dotace v tomto kole činila 1 475 224 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 56 740 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 1 200 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 30 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 50 000 000 Kč, maximální míra dotace 60 %), přepočteno na EUR a zaokrouhleno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 3 800 EUR

- jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 100 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 250 000 Kč, minimální míra dotace 40 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloeno dolů.

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
dotace na projekt	dotace na projekt (Celkové veřejné výdaje v EUR)								56 740
	Ukazatel výstupu - O.20								9 288
	Míra podpory (EU)	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)								527001643
	Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								184450575
Celkem	Plánovaný výstup								9 288
	Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)								527001643
	Roční indikativní finanční alokace								184450575

	(Příspěvek Unie v EUR)								
--	------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  **Ne**  Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

Notifikace  GBER  ABER  de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

#### 5.3.4. Investice do zpracování zemědělských produktů

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci
Výsledkový ukazatel(e)	R.39 Rozvoj hospodářství na venkově: Počet venkovských podniků včetně biohospodářství rozvinutých s použitím podpory SZP (počet) R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti.
Výstupový ukazatel:	O.24 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, výrobce potravin nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, které definuje zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích, ve znění pozdějších předpisů, nebo výrobce krmiv, které definuje zákon č. 91/1996 Sb., o krmivech, ve znění pozdějších předpisů, kteří splňují definici mikro, malého, nebo středního podniku.

#### Popis návrhu intervence

Intervence Investice do zpracování zemědělských produktů bude řešit slabé stránky českého potravinářství, kterými jsou hlavně

- Nízká produktivita práce a v té souvislosti i nízké mzdy;
- Nízká investiční aktivita a nedostatečné technologické vybavení u některých výrobců; nedostatečné zpracovatelské kapacity v některých výrobních oborech (ovoce a zelenina);
- Produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou; neschopnost zajistit kvalitní a stabilní dodávky výrobků a zboží k obchodníkům;
- Nestabilní ekonomický vývoj potravinářských podniků;
- Nízká kapacita využívání lokálních producento-spotřebitelských sítí, malé využití poptávky po odpovědné produkci;

Intervence se konkrétně zaměřuje na zvyšování efektivity výroby a konkurenceschopnosti malých a středních podniků zpracovávajících zemědělské produkty. Budou podporovány investice do zařízení, která souvisejí se zpracováním zemědělských produktů a uvedením výrobků na trh, které umožní zpracovatelům využití moderních technologií, přispějí k rozvoji místních trhů a zkrácení dodavatelských řetězců. Konkrétně by měly být podpořeny investice do zařízení pro výrobu potravin a krmiv, pro finální úpravu, balení a označování produktů, do skladování i investice související s uváděním produktů na trh, a to včetně výstavby a rekonstrukcí budov.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které budou zaměřeny na zkrácení dodavatelského řetězce v rámci místních trhů, na vybrané druhy komodit, inovativní projekty, nebo projekty zaměřené na zpracování bioprodukce.

### Shoda s WTO

Green box – odstavec 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

### Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztahována k objemu produkce
- výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

### Podmínky způsobilosti:

- Projekt se musí týkat potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv
- Projekt se musí týkat zpracování nebo uvádění na trh zemědělských produktů, přičemž výstupní produkt musí být uveden v Příloze I Smlouvy o fungování EU, v případě výroby krmiv je výstupní produkt navíc omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata – ne však pouze pro přímou spotřebu v podniku žadatele.
- Projekt se netýká výroby a zpracování medu, rybolovu, akvakultury a zpracování jejich produktů

**Míra podpory:** 30 % způsobilých výdajů. Tato míra podpory může být navýšena o 10 % pro mladé začínající zemědělce a o 10 % pro malé podniky. Maximální míra podpory je tak 50 % způsobilých výdajů.

### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na projekt</b>
Typ podpory	<input type="radio"/> <b>grant</b> <input type="radio"/> <del>finanční nástroj</del>
Typ jednotkové částky	<input type="radio"/> <b>jednotná</b> <input type="radio"/> <del>průměrná</del>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	<b>R.39 Rozvoj hospodářství na venkově: Počet venkovských podniků včetně biohospodářství rozvinutých s použitím podpory SZP (počet)</b>

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 1. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů. Lze předpokládat, že analogicky k těmto kolům, která ještě nebyla ovlivněna pandemií Covid-19, se bude ubírat další podpora v této oblasti, co se týče typu podporovaných podniků, a tudíž projektů. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 2 186 523 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 84 000 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 580 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 15 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 30 000 000 Kč, maximální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 100 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 30 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 100 000 Kč, minimální míra dotace 30 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

**Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy**

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
Dotace projekt na	dotace na projekt (Celkové veřejné výdaje v EUR)								84 000
	Ukazatel výstupu O.24								2 381
	Míra podpory	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 200 000 000
	Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								EUR 70 000 000
Celkem	Plánovaný výstup								2 381
	Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 200 000 000
	Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR)								EUR 70 000 000

### **Informace týkající se posouzení státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### **Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.5. Inovace v zemědělské prvovýrobě

Fond	EZFRV
Typ intervence	Spolupráce
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci
Výsledkový ukazatel(e)	R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů
Výstupový ukazatel	O.32 Počet jiných projektů podpořených spolupracujících skupin (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Uskupení minimálně dvou subjektů, kdy - minimálně jeden subjekt splňuje definici zemědělského podnikatele, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů nebo se jedná o skupinu zemědělců, tj. korporaci, jejichž členy jsou výhradně zemědělství prvovýrobci a předmětem jejich činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí se zajištěním odbytu, skladování a posklizňové úpravy, a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě, a minimálně jeden subjekt z uskupení je výzkumnou institucí  Uskupení žádá o podporu prostřednictvím zemědělského podnikatele nebo skupiny zemědělců.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií MZe 2030 a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců. Intervence je zacílena na vybrané slabé stránky přenosu znalostí, jako je především nedostatečný přenos výsledků výzkumu do praxe, nedostatečná podpora rozšiřování některých inovací a nedostatečně pružná reakce současného znalostního systému na výrazné změny v zemědělském hospodaření vyvolané klimatickou změnou a novými požadavky společnosti na udržitelnost zemědělské výroby. Budou podporovány projekty, které představují inovativní řešení, spadající svým zaměřením do vybraných specifických cílů a vedou k naplňování i obecných cílů SZP.

Intervence je zaměřena na rozvoj inovací v zemědělské prvovýrobě. Jedná se o projekty, které zavádějí nové nebo významně zlepšené produkty, postupy, nebo technologie s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy musí být minimálně pro odvětví v ČR nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem.

Podpora se bude vztahovat na pokrytí provozních výdajů spolupráce s možností úhrady pouze nezbytně nutných investičních výdajů souvisejících s podstatou spolupráce.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty s vysokou mírou inovativnosti, nebo projekty, které budou zaměřeny na vybrané druhy komodit.

**Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)**

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- a) příjemce dotace je sice zemědělec, ale dotace je použita na uhrazení faktury výzkumnému subjektu za poskytnuté služby, tj. nejedná se o přímou platbu producentům/zpracovatelům
- b) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů
- c) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

**Podmínky způsobilosti:**

- Projekt se musí týkat zemědělské prvovýroby, tj. rostlinné výroby nebo chovu hospodářských zvířat
- Projekt se netýká výroby a zpracování medu, rybolovu, akvakultury a zpracování jejich produktů
- Žadatel zveřejní výsledky projektu a zajistí jejich šíření.
- Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.

**Forma podpory:**

Přímá nenávratná dotace na pokrytí provozních výdajů spolupráce s možností úhrady pouze nezbytně nutných investičních výdajů souvisejících s podstatou spolupráce.

**Míra podpory:** 60 % způsobilých výdajů

**Plánovaná jednotková částka - definice**

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na projekt</b>
Typ podpory	o <b>grant</b> <del>o finanční nástroj</del>
Typ jednotkové částky	o <b>jednotná</b> <del>o průměrná</del>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	<b>R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů</b>

**Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility**

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace na spolupráci s výzkumným subjektem u projektů v rámci PRV na období 2014 – 2020, operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě.

Průměrná částka dotace je odhadována na 900 tis. Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 34 600 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 693 tis. EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 18 mil. Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši

30 mil. Kč, maximální míra dotace 60 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 5 700 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 150 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 250 000 Kč, minimální míra dotace 60 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

**Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy**

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029	
<b>Dotace na projekt</b>	dotace na projekt (Celkové veřejné výdaje v EUR)								34 600	
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								693 000	
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								2 003 %	
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								5 700	
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								16 %	
	Ukazatel výstupu - O.32									144
	<b>Míra podpory</b>	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)									EUR5 000 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)									EUR 1 750 000
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>								144	
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b>								EUR5 000 000	

	(Celkové veřejné výdaje v EUR)								
	Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR)								EUR 1 750 000

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  **Ne**  Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### Typ použitého nástroje státní podpory:

Notifikace  GBER  ABER  de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.6. Inovace při zpracování zemědělských produktů

Fond	EZFRV
Typ intervence	Spolupráce
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 2 - posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci
Výsledkový ukazatel(e)	R.39 Rozvoj hospodářství na venkově: Počet venkovských podniků včetně biohospodářství rozvinutých s použitím podpory SZP (počet)
Výstupový ukazatel	O.32 Počet jiných projektů podpořených spolupracujícími skupinami (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Uskupení minimálně dvou subjektů, kdy - minimálně jeden subjekt splňuje definici výrobce potravin, nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, nebo výrobce krmiv, - a minimálně jeden subjekt z uskupení je výzkumnou institucí  Uskupení žádá o podporu prostřednictvím výrobce potravin, nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, nebo výrobce krmiv.

#### Popis návrhu intervence:

Intervence bude řešit slabé stránky českého potravinářství, kterými jsou hlavně

- Nízká míra integrace a kooperace;
- Nízká investiční aktivita a nedostatečné technologické vybavení u některých výrobců;
- Nízká míra marketingových a organizačních inovací;
- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi;
- Produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou;
- Nestabilní ekonomický vývoj potravinářských podniků;

Intervence je zaměřena na rozvoj inovací při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Jedná se o projekty, které zavádějí nové nebo významně zlepšené produkty, postupy, nebo technologie s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy musí být minimálně pro odvětví v ČR nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem. Podpora se bude vztahovat na pokrytí provozních výdajů spolupráce s možností úhrady pouze nezbytně nutných investičních výdajů souvisejících s podstatou spolupráce.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty s vysokou mírou inovativnosti, nebo projekty, které budou zaměřeny na vybrané produkty.

**Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)**

Intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- a) příjemce dotace je sice zemědělec, ale dotace je použita na uhrazení faktury výzkumnému subjektu za poskytnuté služby, tj. nejedná se o přímou platbu producentům/zpracovatelům
- b) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů

c) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

#### Podmínky způsobilosti:

- Projekt se musí týkat výroby potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv; výrobní proces se pak musí týkat zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů, kde výstupní produkt musí být uveden v Příloze I Smlouvy o fungování EU, v případě výroby krmiv je výstupní produkt omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata – ne však pouze pro přímou spotřebu v podniku žadatele.
- Projekt se netýká výroby a zpracování medu, rybolovu, akvakultury a zpracování jejich produktů
- Žadatel zveřejní výsledky projektu a zajistí jejich šíření.
- Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.

#### Forma podpory:

Přímá nenávratná dotace na pokrytí provozních výdajů spolupráce s možností úhrady pouze nezbytně nutných investičních výdajů souvisejících podstatou spolupráce.

#### Míra podpory:

60 % způsobilých výdajů

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na projekt</b>
Typ podpory	o <b>grant</b> <del>o finanční nástroj</del>
Typ jednotkové částky	o <b>jednotná</b> <del>o průměrná</del>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	<b>R.39 Rozvoj hospodářství na venkově: Počet venkovských podniků včetně biohospodářství rozvinutých s použitím podpory SZP (počet)</b>

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace na spolupráci s výzkumným subjektem u projektů v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh.

Průměrná částka dotace je odhadována na 900 000 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 34 600 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 693 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 18 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 30 000 000 Kč, maximální míra dotace 60 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 5 700 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 150 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 250 000 Kč, minimální míra dotace 60 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
<b>Dotace na projekt</b>	dotace na projekt (Celkové veřejné výdaje v EUR)								34 600
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								693 000
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								2 003 %
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								5 700
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								16 %
	Ukazatel výstupu - O.32								230
	<b>Míra podpory</b>	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR8 000 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								EUR 2 800 000
	<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>							
<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)									EUR8 000 000
<b>Roční indikativní finanční alokace</b>									EUR 2 800 000

	(Příspěvek Unie v EUR)								
--	------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  **Ne**  Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

Notifikace  GBER  ABER  de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.7. Technologické investice v lesním hospodářství

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci
Výsledkový ukazatel(e)	R.18 Investiční podpora odvětví lesnictví: Celkové investice na zlepšení výkonnosti odvětví lesního hospodářství (EUR)
Výstupový ukazatel	O.24 Počet podporovaných operací pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Záměr A) Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů: držitelé lesů hospodařící podle lesního hospodářského plánu (včetně státních podniků) držitelé nestátních lesů hospodařící podle lesní hospodářské osnovy na min výměře 3 ha Záměr B) Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb: podnikatelé poskytující služby v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02) Záměr C) Investice do lesních školek: podnikatelé provozující lesní školkařskou činnost (včetně státních podniků) Záměr D) Investice do základního zpracování dřeva (včetně státních podniků): osoby podnikající v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02) a zároveň v oblasti základního zpracování dřeva (CZ-NACE 16)

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Podpora je zaměřena na technologické investice v rámci lesního hospodářství, které posilují produkční i mimoprodukční funkce lesů, motivují k náhradě stávajících zařízení za technologie šetrnější vůči lesu a zlepšují odezvu lesního hospodářství na výskyt kalamit v lesích. Podpora je dále určena k posílení technologického rozvoje lesních školek, přičemž se zaměřuje především na zlepšování kvality sadebního materiálu lesních dřevin a zajištění dostupnosti sadebního materiálu určeného pro obnovu kalamitních holin. Pro zvýšení diverzifikace příjmů lesních podniků je podpora orientována i na investice do technologií pro základní zpracování dřeva.

#### Záměr A – Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů

Intervence reaguje na nedostačující investiční vybavenost podniků způsobenou dlouhodobou nevyrovnaností příjmů a vygradovanou situací posledních let, kdy vlivem odbytové krize na trhu se dřívím způsobené přetlakem dříví z rozsáhlých kůrovcových kalamitních těžeb dochází k výpadku příjmů u vlastníků lesů, a přitom dále dochází k zvyšování nákladů na četnost těchto těžeb, asanaci napadeného dříví a na rozsah následných pěstebních prací zatížených vysokými nároky způsobené vlivy klimatické změny na obnovu lesa. Tím se setrvale prohlubuje pokles hospodářského výsledku vlastníků lesů a pokračuje jejich neschopnost dále

investovat. Technická vybavenost z hlediska lesnických strojů v sektoru je však vysoce zastaralá, čímž se výrazně snižuje i efektivita jednotlivých výkonů, což prokázal dotazníkový průzkum uskutečněný v roce 2018. Dalším problémem je celková absence efektivních nástrojů pro asanaci kalamitního dříví, které při současném kalamitním stavu vyžaduje další potřebu investice. Cílem této intervence je pomoci vlastníkům lesa modernizovat vybavení tak, aby odpovídalo současnému technickému i technologickému vývoji v daném oboru a racionalizovat spotřebu energie, náročnost na lidskou práci i vliv na životní prostředí.

**Záměr B – Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb**  
Podobně jako u vlastníků lesů byla na základě průzkumu sledována tristní investiční vybavenost službových subjektů realizující svoji činnost v lesním hospodářství. Řada subjektů hospodaří s technologicky, ekologicky, morálně a technicky nevyhovujícím strojním vybavením, což omezuje efektivitu a dále prohlubuje komplikace spojené s rentabilitou odvětví a podniky samy nejsou schopny pokrýt investice do obnovy těchto k hospodaření nezbytných technických nástrojů. Tato intervence má přispět k obnově technologické vybavenosti a tím zvýšit efektivitu a podpořit soběstačnost subjektů nabízející služby v lesním hospodářství. Z hlediska současné kalamitní situace tato intervence umožní investovat dodavatelům služeb i do nástrojů efektivních v asanaci kůrovcového dříví. Tato intervence zároveň bude naplňovat dílčí cíl Strategie MZe 2030 „Posílit konkurenceschopnost všech zájmových skupin včetně živnostenského podnikání v rámci celého hodnotového řetězce založeného na lesním hospodářství“.

**Záměr C – Investice do lesních školek**

U lesních školek, ať už jsou součástí lesních podniků nebo samostatnými podnikatelskými subjekty, panuje víceletá nepříznivá situace nedostatku požadovaných druhů sadebního materiálu některých lesních dřevin. Důvodem je razantní změna v poptávce po jednotlivých dřevinách ze strany vlastníků lesů (v reakci na příčiny kůrovcové kalamity), dlouhá perioda mezi semennými roky některých dřevin, škody klimatického původu v některých letech či nedostatečná personální i technologická vybavenost lesních školek. Z uvedených důvodů lesní školkaři potřebují nahradit zastaralé stroje a technologie, které jsou dle provedených průzkumů vysoce zastaralé a neefektivní, dále potřebují zvýšit plochu lesních školek pod závlahou a zajistit dostatečný zdroj kvalitní závlahové vody a modifikovat pěstební technologie podle změn v poptávce po sadebním materiálu. To vše je vázané na potřebu investovat, kterou má tato intervence podpořit.

**Záměr D – Investice do základního zpracování dřeva**

Současné problémy pilařských provozoven s odbytem jejich stěžejní produkce (řeziva) brání využít disponibilní pořez a navýšit tak tedy i odběr pilařské kulatiny z lesního hospodářství, což dále zapříčiňuje přetlak dřevní hmoty na trhu a její nedostatečný odbyt. Tato situace je v budoucnosti řešitelná orientací pilařských provozoven na inovační investice zvyšující přidanou hodnotu či míru finalizace jejich produkce. To by zlepšilo diverzifikaci lesních podniků dosud závislých na prodeji nezpracované dřevní suroviny za jakoukoliv cenu, což je významnou slabou stránkou celého sektoru. Tato intervence má výrazně pomoci investovat do technologického vybavení, které rozšíří diverzifikaci pilařského zpracování dříví, uleví trhu se dřevem a zvýší přidanou hodnotu celého hodnotového řetězce navazujícího na lesní hospodářství, čímž přispěje k naplnění strategického cíle D2 Strategie MZe 2030 a jeho dílčího cíle „Vytvořit podmínky pro investice do sektoru lesního hospodářství a navazujícího hodnotového řetězce, které povedou k výrobě dřevařských výrobků s vyšší přidanou hodnotou“.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty s vyšší efektivností investice.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Shoda s WTO**

Green box – odstavec 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

**Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)**

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

- a) podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- b) dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce
- c) výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- d) jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- e) platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- f) platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

**Podmínky způsobilosti:**

Záměr A) Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů

- technologie, na které je poskytnuta dotace, odpovídají požadavkům stanoveným pro zajištění šetrnosti technologií vůči lesu

Záměr B) Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb

- podíl příjmů z oblasti lesnictví a těžby dřeva dosahuje alespoň 85 % z celkových příjmů žadatele
- technologie, na které je poskytnuta dotace, odpovídají požadavkům stanoveným pro zajištění šetrnosti technologií vůči lesu

Záměr C) Investice do lesních školek

- žadatel je evidován jako držitel licence pro uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu

Záměr D) Investice do základního zpracování dřeva

- podíl příjmů z oblasti lesnictví a těžby dřeva a ze základního zpracování dřeva dosahuje alespoň 60 % z celkových příjmů žadatele

**Forma podpory:**

Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

**Míra podpory:**

Záměr A – Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů

50 % způsobilých výdajů

Záměr B – Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb

50 % způsobilých výdajů

Záměr C – Investice do lesních školek

50 % způsobilých výdajů

Záměr D – Investice do základního zpracování dřeva

50 % způsobilých výdajů

### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	dotace na projekt
Typ podpory	<input type="radio"/> grant <input checked="" type="radio"/> <del>finanční nástroj</del>
Typ jednotkové částky	<input type="radio"/> jednotná <input checked="" type="radio"/> <del>průměrná</del>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	R.18 Investiční podpora odvětví lesnictví: Celkové investice na zlepšení výkonnosti odvětví lesního hospodářství (EUR)

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u projektů v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství a 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven.

Průměrná částka dotace je odhadována na 617 325 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 23 740 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 192 310 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 5 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 10 000 000 Kč, maximální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 900 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 50 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 100 000 Kč, minimální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
<b>dotace na projekt</b>	dotace na projekt (Celkové veřejné výdaje v EUR)								<b>23 740</b>
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								192 310
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								810 %
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								1 900

	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								8 %
	Ukazatel výstupu - O.24								2 106
	<b>Míra podpory</b>	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 50 000 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								EUR 17 500 000
	<b>Plánovaný výstup - O.24</b>								2 106
<b>Celkem</b>	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 50 000 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)								EUR 17 500 000

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ Ne ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo  
EAFRD částka (EUR):  
Národní kofinancování (EUR):  
Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.8. Investice do lesnické infrastruktury

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 2 - zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci
Výsledkový ukazatel(e)	R.18 Investiční podpora odvětví lesnictví: celkové investice na zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví.
Výstupový ukazatel	O.22 Počet podporovaných místních operací do infrastruktur
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Záměr A) Investice do lesních cest: držitelé lesů hospodařící podle lesního hospodářského plánu držitelé lesů hospodařící podle lesní hospodářské osnovy na min výměře 3 ha Záměr B) Stavební investice do skladů dříví: držitelé lesů hospodařící podle lesního hospodářského plánu držitelé lesů hospodařící podle lesní hospodářské osnovy na min výměře 3 ha podnikatelé poskytující služby v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02)

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

##### Záměr A – Investice do lesních cest

Intervence reaguje na slabou stránku nevyhovující stav lesnické infrastruktury (nízká hustota, špatný stav). Pro udržení kvality již existující lesní cestní sítě je při obvyklé životnosti lesních cest 20 let potřeba za sedm let (délku jednoho programového období) opravit či rekonstruovat 14 tis. km lesních cest. Při obvyklé ceně opravy či rekonstrukce již existující lesní cesty do 2 mil. Kč/km představuje tato činnost výdaje ve výši 4 mld. Kč ročně, tedy 28 mld. Kč za sedm let. Z důvodu nedostatku finančních prostředků vynakládají vlastníci lesů na údržbu, opravy a rekonstrukce lesních cest průměrně 840 Kč/ha lesa (údaj za rok 2019), tedy 2,24 mld. Kč ročně (60 % objemu nutných výdajů na opravy a rekonstrukce). K důležitým doplněním celého kontextu patří i skutečnost, že většina lesních cest byla při projektování a výstavbě dimenzována na lehčí odvozní soupravy a menší tonáže na nápravu, než jakým čelí při současném provozním zatížení při zajišťování odvozu dříví z rozsáhlých kalamitních těžeb. Tato skutečnost má také zásadní vliv na výraznější opotřebení lesních cest v současnosti, do kterých bude nutno investovat. Z hlediska obecné ekonomické destabilizace sektoru, budou takto vysoké investiční nároky z vlastních zdrojů pro vlastníky lesů naprosto nerealizovatelné. Intervence tedy bude směřovat na investice do výstavby nových lesních cest a rekonstrukci stávajících lesních cest.

##### Záměr B – Stavební investice do skladů dříví

Mezi identifikované slabé stránky sektoru patří nedostatečná kapacita pro skladování dříví, která se s ohledem na probíhající kůrovcovou kalamitu dále podepisuje na krizi s odbytem dříví, což značně komplikuje ekonomickou situaci celého lesního hospodářství. Současné kapacity, které jsou evidovány v rámci Katalogu ploch vhodných pro skladování dříví vydaného v roce 2018, dosahují stavu 66 ha, což při průměrné skladovací kapacitě 10 000 m<sup>3</sup> dříví na 1 ha v současnosti odpovídá možnosti uložení přibližně 660 000 m<sup>3</sup> dříví. Samozřejmostí je zde

včasná a účinná asanace takto uskladněného dříví tak, aby se zabránilo šíření kalamitních škůdců. V roce 2017 byl objem evidovaného vytěženého kůrovcového dříví 5,3 mil. m<sup>3</sup> a v roce 2018 činil 11,9 mil. m<sup>3</sup> kůrovcového dříví s tím, že objem neevidovaného a nezpracovaného dříví za rok 2018 se odhaduje kolem 6 mil. m<sup>3</sup>. K dalšímu zhoršení situace došlo v roce 2019, kdy objem evidovaného vytěženého kůrovcového dříví činil 30,0 mil. m<sup>3</sup> a objem neevidovaného a nezpracovaného dříví se odhaduje kolem 6 mil. m<sup>3</sup>. Při takto předpokládaných objemech kůrovcového dříví vzniká potřeba zvýšit funkční skladovací kapacity rovněž alespoň o polovinu současného stavu. Intervence má za současné nedostatečné investiční vybavenosti lesních podniků přispět k realizaci potřeby investovat do výstavby těchto ploch, což by mělo uvolnit přetlaku dřevní hmoty na trhu a přispět k alespoň částečnému řetězovému zlepšení ekonomiky celého sektoru.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty více přispívající ke zlepšení kvality a hustoty lesní cestní sítě.

## **Shoda s WTO**

Green box – odstavec 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství Amber box

Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- a) podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- b) dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce
- c) výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- d) jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- e) platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- f) platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

## **Podmínky způsobilosti:**

Oba záměry

- Projekt lze realizovat na území ČR kromě hlavního města Prahy.

Záměr A) Investice do lesních cest

- realizací projektu nedojde k navýšení hustoty lesní cestní sítě na lesním majetku žadatele nad její optimální úroveň

Záměr B) Stavební investice do skladů dříví

- pokud je žadatelem podnikatel poskytující služby v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02), jeho podíl příjmů z oblasti lesnictví a těžby dřeva a ze základního zpracování dřeva dosahuje alespoň 60 % z celkových příjmů žadatele

## **Forma podpory:**

Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

## **Míra podpory:**

Záměr A – Investice do lesních cest

75 % způsobilých výdajů

Záměr B – Stavební investice do skladů dříví

50 % způsobilých výdajů

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	dotace na projekt
Typ podpory	<input type="radio"/> grant <input checked="" type="radio"/> finanční nástroj
Typ jednotkové částky	<input type="radio"/> jednotná
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	R.18 Investiční podpora odvětví lesního hospodářství: Podíl lesních podniků, které dostávají investiční podporu, s výjimkou celkových investic na zalesňování s cílem zlepšit výkonnost odvětví lesnictví

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 1. – 6. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.3.2 Lesnická infrastruktura (další kola příjmu žádostí ještě v době přípravy SP SZP nebyla uzavřena), přičemž lze předpokládat, že další podpora do lesnické infrastruktury se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 2 622 121 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 100 000 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 231 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 6 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 8 000 000 Kč, maximální míra dotace 75 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 900 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 50 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 100 000 Kč, minimální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
dotace na projekt	dotace na projekt (Celkové veřejné výdaje v EUR)								100 000
	Ukazatel výstupu O.22								800
	Míra podpory	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 80 000 000
	Roční indikativní								EUR 28 000 000

	<b>finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>								800
	<b>Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)</b>								EUR 80 000 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR)</b>								EUR 28 000 000

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ Ne ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.9. Technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub>

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 4 - Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvence uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii) Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi
Výsledkový ukazatel(e)	R.16 Investice spojené s klimatem: Podíl zemědělských podniků majících podporu z investic v rámci SZP, které přispívají ke změně klimatu, a produkci OZE nebo biomateriálů. R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic: Počet operací přispívajících k trvalé udržitelnosti v oblasti cílů spojených s životním prostředím, zmírnění a přizpůsobení změnám klimatu na venkově
Výstupový ukazatel	O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek do produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku
Způsobilí příjemci	Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

#### Popis návrhu intervence

Cílem intervence je podpořit technologické investice v zemědělských podnicích, které povedou k redukci emisí GHG a NH<sub>3</sub> z rostlinné i živočišné výroby. Naplňováním specifického cíle d) zároveň intervence přispěje k cíli e) a obecnému cíli zintenzívnit ochranu životního prostředí a opatření v oblasti klimatu a přispívat k dosahování cílů Unie v oblasti životního prostředí a klimatu.

Intervence navazuje na povinnost dodržovat nitrátovou směrnici (Směrnice Rady 91/676/EHS), která je uplatněna v § 33 vodního zákona č. 254/2001 Sb., jehož prováděcím předpisem je nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, ve znění pozdějších předpisů a všechny navazující předpisy. Dodržování prováděcích předpisů vede ke snížení emisí GHG. Intervence je zacílena na slabé stránky snižování emisí skleníkových plynů ze zemědělství jako jsou nedostatečná technická vybavenost pro variabilní aplikace hnojiv, neochota zemědělců snižovat dávky dusíkatých hnojiv nebo přecházet na bezorebné technologie a nedostatečně rozvinuté technologie precizního zemědělství. Na základě potřeby snížit emise GHG ze zemědělství vyplývající ze SWOT analýzy budou za účelem implementace technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v rostlinné výrobě podporovány technologie přesného dávkování „N“ a precizního zemědělství a technologie aplikace organických hnojiv přímo do půdy. Podpora zavádění technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v rostlinné výrobě přispěje k ochraně životního prostředí a snižování emisí ze zemědělství zvýšením efektivity využití dusíku v zemědělské výrobě a snížením celkových dávek dusíku aplikovaných především ve formě minerálních hnojiv. Technologie pro snížení hloubky a intenzity zpracování půdy přispějí k omezení emisí CO<sub>2</sub> do atmosféry.

Intervence rovněž navazuje na požadavek splnění emisních limitů pro NH<sub>3</sub>, uvedených v „prováděcím rozhodnutí Komise (EU) č. 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu

a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat (oznámeno pod číslem C(2017) 688)“ a přispěje tak ke snížení emisí NH<sub>3</sub> z ustájení zvířat i z následného uskladnění kejdy a hnoje. Zavedení řady z těchto opatření bude mít pozitivní vliv i na snížení emisí GHG. Intervence navazuje na slabé stránky snižování emisí skleníkových plynů ze zemědělství jako jsou nedostatečně vybavené stáje pro úpravu mikroklimatu ve vztahu k zvyšujícím se vnějším teplotám a nedostatečně zabezpečené stáje a úložiště kejdy nebo trusu proti úniku GHG a NH<sub>3</sub>. Na základě potřeby snížit emise GHG ze zemědělství vyplývající ze SWOT analýzy budou za účelem implementace snižujících technologií podporovány technologie zlepšující mikroklima stájí a technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub> z živočišné výroby. V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které komplexněji přispívají k redukci emisí v rámci zemědělského podniku.

## **Shoda s WTO**

Green box – odstavec 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

## **Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)**

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- a) podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- b) dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztahována k objemu produkce
- c) výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- d) jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- e) platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- f) platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

## **Podmínky způsobilosti:**

- Projekt se týká technologií přesného dávkování N a precizního zemědělství, technologií aplikace organických hnojiv přímo do půdy nebo technologií přímého setí do rostlinných zbytků, pořízení technologií zlepšujících mikroklima stájí, nebo technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v živočišné výrobě včetně skladování trusu, kejdy a hnoje.
- U projektu vyžadujícího posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je podmínkou způsobilosti doložení sdělení k podlimitnímu záměru se závěrem, že předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení, závěru zjišťovacího řízení s výrokem, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování nebo souhlasného stanoviska příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

## **Forma podpory:**

Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

## **Míra podpory:**

50 % způsobilých výdajů pro investice do rostlinné výroby

70 % způsobilých výdajů pro investice do živočišné výroby

### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	dotace na projekt – rostlinná výroba
Typ podpory	o grant
Typ jednotkové částky	o jednotná
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	R.16 Investice spojené s klimatem: Podíl zemědělských podniků majících podporu z investic v rámci SZP, které přispívají ke změně klimatu, a produkci OZE nebo biomateriálů R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic: Počet operací přispívajících k trvalé udržitelnosti v oblasti cílů spojených s životním prostředím, zmírnění a přizpůsobení změnám klimatu na venkově

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	dotace na projekt – živočišná výroba
Typ podpory	o grant
Typ jednotkové částky	o jednotná
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	R.16 Investice spojené s klimatem: Podíl zemědělských podniků majících podporu z investic v rámci SZP, které přispívají ke změně klimatu, a produkci OZE nebo biomateriálů R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic: Počet operací přispívajících k trvalé udržitelnosti v oblasti cílů spojených s životním prostředím, zmírnění a přizpůsobení změnám klimatu na venkově

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u projektů v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, které byly zaměřeny na snižování emisí a precizní zemědělství s tím, že se jednotkové částky budou lišit v závislosti na zaměření projektu – na rostlinnou a živočišnou výrobu.

Živočišná výroba: Průměrná částka dotace je odhadována na 843 957 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 32 500 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 810 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 21 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 30 000 000 Kč, maximální míra dotace 70 %), přepočteno na EUR a zaokrouhleno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 2 600 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 70 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 100 000 Kč, minimální míra dotace 70 %), přepočteno na EUR a zaokrouhleno dolů.

Rostlinná výroba: Průměrná částka dotace je odhadována na 189 860 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 7 300 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 580 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 15 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 30 000 000 Kč, maximální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhleno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 900 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 50 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 100 000 Kč, minimální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhleno dolů.

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
dotace na projekt živočišná výroba (Celkové veřejné výdaje v EUR)	na projekt – živočišná výroba (Celkové veřejné výdaje v EUR)								32 500
	Ukazatel výstupu O.20								1846
	Míra podpory	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)								60 000 000
	Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								21 000 000
dotace na projekt rostlinná výroba	základní sazba pro podnikatelský plán (Celkové veřejné výdaje v EUR)								7 300
	Ukazatel výstupu O.20								2740
	Míra podpory	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)								20 000 000
	Roční indikativní								7 000 000

	<b>finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup – O.20</b>								4 586
	<b>Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)</b>								80 000000
	<b>Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR)</b>								28 000000
	<b>Z toho přenos</b>								

#### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.10. Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice (Článek 68)
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 4 - přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvence uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii
Výsledkový ukazatel(e)	R.17 Zalesněná půda: Oblasti s podporou na zalesňování, agrolesnictví a obnovu lesních porostů včetně polomů R.26 Investice související s životním prostředím: Podíl zemědělců využívajících podporu produktivních a neproduktivních investic SZP souvisejících s péčí o přírodní zdroje
Výstupový ukazatel	O.20 Počet podporovaných neproduktivních investičních operací nebo jednotek na statku
Způsobilí příjemci	Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé půdy a jejich sdružení a spolky. V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence řeší potřebu zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně, kde SWOT identifikovala jako slabou stránku vysokou míru degradovaných a utužených půd s následnou ztrátou retenčního potenciálu. Zalesnění přispěje k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků. Zalesňování také přispěje účinnějším pohlcováním GHG ke snížení emisí a ke zvýšení sekvence uhlíku do půdy, čímž cílí na identifikovanou potřebu snížit emise GHG a zvýšit sekvestraci uhlíku do půdy.

Intervence se zaměřuje na zalesnění zemědělské půdy. Podpora je zacílena na vymezenou zemědělskou půdu v LPIS, která je definována jako vhodná k zalesnění a způsobilá pro přímou platbu oddělenou od produkce, resp. SAPS (BISS).

Založení porostu lze realizovat na vymezené zemědělské půdě vhodné pro zalesnění, dle BPEJ a na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s národními právními předpisy. Typologie je stanovována na základě trvalých ekologických podmínek, tzn., hodnocení trvalých znaků prostředí (světlo, teplo, vodní režim a půdní chemismus) a také rekonstrukce přirozeného složení rostlinného společenstva a je nezbytná při zalesňování nelesní půdy pro stanovení vhodné druhové skladby nového lesního porostu. Tato vymezená vrstva byla konzultována také s Ministerstvem životního prostředí. Zalesnění bude provedeno podle projektu zalesnění stanovištně vhodnými druhy dřevin.

Projekt zalesnění je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a příslušného orgánu ochrany přírody. Tento projekt obsahuje výčet stanovených druhů dřevin a jejich počtů s ohledem na stanoviště výsadby, stanovený počet melioračních a zpevňujících dřevin, metody výsadby a ochrany porostu. K projektu se v rámci schvalování převodu zemědělského pozemku, který žadatel hodlá zalesnit, do pozemku určeného k plnění funkcí lesa, vyjadřují místně příslušné orgány státní správy dle národních právních předpisů, a to s ohledem na potřebu odolnosti porostu vůči změně klimatu, a k biotickým, půdním a hydrologickým podmínkám dané oblasti.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Intervence přispívá k naplňování *Strategického rámce Česká republika 2030* (klíčová oblast 3 - Odolné ekosystémy) a současně reaguje na *Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030*, která předpokládá další nárůst rozlohy lesních pozemků do roku 2030. Lesní plochy zlepšují celkovou ekologickou stabilitu území.

Výše platby nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku období, platba je určena na založení lesního porostu v prvním roce závazku. Výše platby není vázána na výši cen domácích či mezinárodních, ani z nich nevychází. Platba je poskytnuta k realizaci investice – založení lesního porostu. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Zalesnění lze realizovat na vymezené zemědělské půdě na území České republiky s výjimkou území hlavního města Prahy
- Minimální výměra zalesňované zemědělské půdy je 0,5 ha, nejde-li o plochu navazující na stávající PUPFL
- Zalesnění bude provedeno podle projektu stanovištně vhodnými druhy dřevin na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s národními právními předpisy
- Projekt na zalesnění je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a schválením příslušného orgánu ochrany přírody
- Pozemek, který žadatel hodlá zalesnit na vymezeném území vhodném k zalesnění, musí být před zalesněním evidován v LPIS
- Pozemek, který žadatel hodlá zalesnit, musí být rozhodnutím dle národních právních předpisů převeden do PUPFL
- Žadatel na porostních skupinách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993; podmínka bude do doby vytvoření nového LHP nebo LHO zajištěna projektem zalesnění
- Žadatel se zavazuje plnit podmínky opatření po dobu závazku

Minimální počet dřevin na hektar bude stanoven národním právním předpisem

Podporu nelze poskytnout na výsadbu rychle rostoucích dřevin, výmladkových plantáží a vánočních stromků.

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Není relevantní

#### **Výše platby/způsobilé náklady:**

Náklady na založení lesního porostu na zemědělské půdě

Podpora na založení lesního porostu se poskytuje jako investiční paušální platba v EUR/ha. Založení lesního porostu je poskytováno ve formě zjednodušených nákladů.

Jedle, borovice, buk, dub, lípa, douglaska – 3 879 EUR/ha

Ostatní dřeviny – 2 923 EUR/ha

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použít kurz 26,5 Kč/EUR.*

## Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) - průměr	3 611	3 611	3 611	3 611	3 611
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – minimum	2 923	2 923	2 923	2 923	2 923
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – maximum	3 879	3 879	3 879	3 879	3 879

### Obhajoba výše podpory/podpor:

Podpora je poskytována formou zjednodušených nákladů. Platba je stanovena na základě standardizovaných nákladů na založení porostu (např. sazenice, práce...) v rozlišení na dvě skupiny dřeviny. A to jedle, borovice, buk, dub, lípa a douglaska v jedné skupině a v druhé skupině ostatní dřeviny. Plánovaná jednotková částka byla stanovena jako průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro obě skupiny dřevin a očekávaného rozsahu těchto skupin dřevin. Očekávaný rozsah byl stanoven na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020.

Minimální jednotková částka podpořuje nejnižší sazbu dotace. Maximální jednotková částka podpořuje nejvyšší sazbu dotace.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.20 Počet podporovaných neproduktivních investičních operací nebo jednotek na farmě ( )	50	50	50	50	50	250

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (EUR)	180 566	180 566	180 566	180 566	180 566	902 830

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ **Ne** ○ **Smíšeně** – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi **Ano** nebo **Smíšeně**

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*



### 5.3.11. Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření (Článek 65)
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 4 - přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvence uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii
Výsledkový ukazatel(e)	R.30 Ochrana lesních ekosystémů: podíl lesní půdy, na níž se vztahují závazky hospodaření týkající se podpory krajiny, biologické rozmanitosti a ekosystémových služeb
Výstupový ukazatel	O.16 Počet hektarů nebo počet dalších jednotek v rámci závazků péče pro zalesňování a agrolesnictví
Způsobilí příjemci	Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé půdy a jejich sdružení a spolky. V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec. Podpora na zalesnění pozemků, jejímž vlastníkem jsou veřejné orgány, kryje pouze náklady na péči o založený porost.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Touto intervencí bude podporována péče o lesní porost založený v rámci intervence Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu, a to po dobu následných pěti let po založení. Zároveň bude poskytována náhrada za ukončení zemědělské výroby na zalesněném pozemku, a to po dobu 10 let.

Stromy významně omezují vodní i větrnou erozi, ale také svými kořeny a opadem pomáhají stabilizovat půdní organickou hmotu a zvýšit její obsah. Rozvoj kořenové soustavy vysazených stromů přispívá k formování stabilní půdní struktury a zvýšení schopnosti zadržovat vodu. Významným přínosem je vázání oxidu uhličitého a jeho ukládání do podzemní i nadzemní biomasy.

Intervence bude realizována formou víceletého závazku hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Intervence přispívá k naplňování Strategického rámce Česká republika 2030 (klíčová oblast 3 - Odolné ekosystémy) a současně reaguje na Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030, která předpokládá další nárůst rozlohy lesních pozemků do roku 2030.

Platba je rozdělena na platbu na péči o založený lesní porost a náhradu za ukončení zemědělské činnosti. Metodika výpočtu platby na péči je založena na základě dodatečných nákladů na údržbu založeného lesního porostu. U založení lesního porostu na orné půdě, vychází metodika z kalkulace náhrady ukončení zemědělské činnosti z průměru nákladů vybraných plodin zaujímajících více než 50% všech vysazených plodin v ČR z let 2015–2019. V případě založení lesního porostu na travních porostech je platba stanovena na základě tržeb a variabilních nákladů produkce sena na travních porostech.

## Rozděleno na 2 tituly

Péče o založený lesní porost (čl. 65)

Náhrada za ukončení zemědělské výroby (čl. 65)

### Podmínky způsobilosti

- Žadatel žádá o podporu na lesní porost vzniklý v rámci intervence Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu.
- V období závazku péče (5 let) žadatel zajistí, aby porost vykazoval znaky péče a ochrany směřující k jeho zajištění, tedy stav, kdy stromky nejsou výrazně poškozeny, jsou jednotlivě nebo skupinovitě rovnoměrně rozmístěny po ploše a počet životaschopných jedinců jednotlivých druhů lesních dřevin neklesl pod 80 % stanoveného minimálního počtu. Minimální počet dřevin na hektar bude stanoven národním právním předpisem.
- Žadatel na plochách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993; podmínka bude do doby vytvoření nového LHP nebo LHO zajištěna projektem zalesnění.

### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 7.

Intervence navazuje na DZES 7 přeměnou zemědělské půdy na lesní půdu. Zalesněním dochází ke zlepšení struktury půdy, tj. zlepšení půdních vlastností a schopnosti zadržovat vodu.

Žadatelé jsou povinni dodržovat příslušné podmínky standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

### Výše platby/způsobilé náklady:

-Náklady na péči o založený porost včetně výchovných zásahů po dobu 5 let

-Náhrada za ukončení zemědělské činnosti po dobu 10 let

Podpora na péči o založený lesní porost a na náhradu za ukončení zemědělské činnosti se poskytuje jako paušální platba v EUR/ha.

Podpora na péči je poskytována výši 643 EUR/ha.

Náhrada za ukončení zemědělské činnosti:

orná půda, chmelnice, vinice, ovocný sad, školka - 459 EUR/ha

trvalý travní porost nebo jiná trvalá kultura - 190 EUR/ha/rok

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

### Používané výstupové ukazatele

O.15O.15O.16 Počet hektarů nebo počet dalších jednotek v rámci závazků péče pro zalesňování a agrolesnictví

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
---	------	------	------	------	------

Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – průměr		457	457	457	457
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – minimum		190	190	190	190
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – maximum		643	643	643	643

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena ze dvou dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.15O.15O.16 Počet hektarů nebo počet dalších jednotek v rámci závazků péče pro zalesňování a agrolesnictví		40	80	120	160	160

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (EUR)		36 548	73 096	109 644	146 192	365 480

### Staré závazky

Rok	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Průměrná sazba (EUR)	223	223	222	2018	218	
Výměra (ha)	4329	3460	2466	1336	980	4 329
Celkem (EUR)	965 832	770 597	548 374	290 784	213 696	2 789 283

Jedná se o dobíhající závazky

- opatření Zalesňování zemědělské půdy uzavřené v rámci Horizontálního plánu rozvoje venkova 2004-2006,
- opatření Zalesňování zemědělské půdy (II.2.1.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2007-2013,
- opatření Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

### **Informace týkající se posouzení státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ Ne ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### **Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.12. Založení agrolesnického systému

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Investice (Článek 68)
<b>Územní rozsah</b>	ČR kromě hlavního města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	SC 4 - přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvence uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.17 Zalesněná půda: Oblasti s podporou na zalesňování, agrolesnictví a obnovu lesních porostů včetně polomů R.26 Investice související s životním prostředím: Podíl zemědělců využívajících podporu produktivních a neproduktivních investic SZP souvisejících s péčí o přírodní zdroje
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.20 Počet podporovaných neproduktivních investičních operací nebo jednotek v zemědělském podniku
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Touto intervencí bude podporováno založení 2 typů agrolesnických systémů, a to silvoorebných a silvopastevních. Jedná se o systémy obhospodařování půdy, v rámci kterých je stejný pozemek zároveň využíván k pěstování dřevin a k zemědělské činnosti (silvoorebné) nebo pastvě (silvopastevní) bez záměru převodu pozemku na lesní porost.

V rámci agrolesnických systémů je možná liniová výsadba na orné půdě u silvoorebných systémů a roztroušená, popř. liniová výsadba na pastvinách u silvopastevních systémů.

V rámci silvopastevních systémů je možná i výsadba skupiny dřevin, která v budoucnu poskytne úkryt pasoucím se hospodářským zvířatům před extrémním horkem nebo v případě špatného počasí.

Dřeviny v agrolesnických systémech plní významné ekosystémové služby a mimoprodukční funkce jako je zejména ochlazování krajiny a aktivní působení proti změně klimatu. Tyto systémy mají velmi příznivé environmentální benefity v porovnání se standardním zemědělstvím. Mezi nejvýznamnější patří jejich protierozní funkce, příznivější bilance živin (omezují potřebu hnojení), zvýšení biodiverzity (nadzemní i půdní), snižování vyplavování dusičnanů do vod a ukládání uhlíku v půdě. Dále fungují účinně jako ochrana vod (vyrovnávají vodní bilanci v krajině, upravují chemismus a filtraci vody). V neposlední řadě pak výrazně přispívají k tlumení klimatických extrémů a jejich dopadů na zemědělský systém (extrémní teploty a sucha, přívalové deště). Intervence tak řeší potřebu zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně, kde SWOT identifikovala jako slabou stránku vysokou míru degradovaných a utužených půd s následnou ztrátou retenčního potenciálu. Agrolesnictví přispěje k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků. Agrolesnictví také přispěje účinnějším pohlcováním GHG ke snížení emisí a k zvýšení sekvence uhlíku do půdy, čímž cílí na identifikovanou potřebu snížit emise GHG a zvýšit sekvestraci uhlíku do půdy.

Intervence bude realizována jako investice na založení vybraného agrolesnického systému.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Intervence přispívá k naplňování Strategického rámce Česká republika 2030 (klíčová oblast 3 - Odolné ekosystémy), konkrétně specifického cíle 14 Krajina je adaptována na změnu klimatu. Výše platby nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku období, platba je určena na založení agrolesnického systému v prvním roce závazku. Výše platby není vázána na výši cen domácích či mezinárodních, ani z nich nevychází. Platba je poskytnuta k realizaci investice – založení agrolesnického systému. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět.

#### Podmínky způsobilosti:

- Založení agrolesnického systému lze realizovat na zemědělské půdě na území České republiky s výjimkou území hlavního města Prahy.
- Agrolesnický systém lze založit na DPB evidovaném v LPIS s druhem zemědělské kultury standardní orná půda (R) travní porost na orné půdě (G) nebo trvalý travní porost (T). Po založení agrolesnického systému nedochází ke změně kultury.
- Minimální výměra pro založení agrolesnických systémů je 0,5 ha.
- Při výsadbě v prvním roce závazku bude použito 100 kusů dřevin na hektar.
- Volba dřevin, typ sadby a designu výsadby budou provedeny podle projektu.
- Výsadba pouze dle schváleného seznamu dřevin pro toto opatření, v případě nepůvodních druhů ze seznamu platí povinnost souhlasu orgánu ochrany přírody.
- Při výsadbě je použito více než 50% lesních dřevin, žádný z použitých druhů dřevin nesmí být ve výsadbě zastoupen více než 40%.
- Liniová výsadba ve schválené šířce pásů stromů a sponu.
- U silvopastevního systému je možná liniová i roztroušená výsadba nebo výsadba ve skupině je možná pouze v případě, že ji bude tvořit maximálně 20 jedinců a současně bude pokrývat maximálně 400 m<sup>2</sup> souvislé plochy. Na každý započatý hektar je možná pouze 1 skupina dřevin.
- Zemědělská půda, na které je založen agrolesnický systém mezi pásy dřevin je řádně zemědělsky obhospodařována.
- Podpora není určena pro výmladkové plantáže a pěstování vánočních stromků.

#### Členění:

- Silvoorebné systémy
- Silvopastevní systémy

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

není relevantní

#### Výše platby/způsobilé náklady:

Náklady na založení agrolesnického systému (Článek 68).

Podpora na založení systému a na péči je poskytována jako paušální platba v EUR/ha. Dotace na založení systému bude poskytnuta formou zjednodušených nákladů ve výši 4 353 EUR/ha.

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použít kurz 26,5 Kč/EUR. Sazby se mohou ještě měnit v souvislosti s revizí kalkulace.*

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027

Částka na podporovanou operaci nebo jednotku na agrolesnické systémy (EUR)	4353	4353	4353	4353	4353
--	------	------	------	------	------

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Jedná se o náklady na založení agrolesnického systému.

Podpora je poskytována formou zjednodušených nákladů. Dotace je stanovena na základě standardizovaných nákladů na založení agrolesnického systému (např. sazenice, práce...). Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Minimální a maximální jednotková částka není stanovena.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.20a Počet podporovaných neproduktivních investičních operací nebo jednotek na statku	180	180	180	180	180	900

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (EUR)	783 540	783 540	783 540	783 540	783 540	3 917 700

#### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ **Ne** ○ **Smíšeně** – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi **Ano** nebo **Smíšeně**

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

#### 5.3.13. Péče o založený agrolesnický systém

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření ( Článek 65)
<b>Územní rozsah</b>	ČR kromě hlavního města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	SC 4 - přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a

	zlepšováním sekvestrace uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.12 Přizpůsobování se změně klimatu: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu R.14 Ukládání uhlíku v půdě a biomase: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se snižování emisí a zachování nebo zvyšování míry ukládání uhlíku (trvalé travní porosty, zemědělská půda v rašeliništích, lesích atd.)
Výstupový ukazatel	O.16 Počet hektarů nebo počet dalších jednotek v rámci závazků péče pro zalesňování a agrolesnictví
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

### Popis návrhu/požadavků intervence

Touto intervencí bude podporována péče o agrolesnický systém založený v rámci intervence Založení agrolesnického systému, a to po dobu následných pěti let po založení.

Stromy na orné půdě významně omezují vodní a větrnou erozi, ale také svými kořeny a opadem navracejí do půdy organickou hmotu a pomáhají zvýšit její obsah a zlepšují tak strukturu půdy. Zlepšením struktury půdy dochází ke zlepšení jejích vlastností a schopnosti zadržovat vodu. Významným přínosem je vázání oxidu uhličitého a jeho ukládání do podzemní i nadzemní biomasy.

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030, jejímž participačním dokumentem je také Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR. Jednou z priorit je podpora udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a obnova úrodné, funkční a estetické krajiny. Platbou je podporována péče o založený agrolesnický systém. Metodika výpočtu je založena na základě dodatečných nákladů na údržbu agrolesnického systému, která zahrnuje řez stromů, obnovu ochrany stromů před okusem.

### Podmínky způsobilosti:

- Žadatel zajišťuje péči o založený agrolesnický systém v rámci intervence Založení agrolesnického systému, která zahrnuje řez stromů, zajištění a ochranu dřevin.
- V případě úhynu dosadí dřeviny tak, aby byl zachován poměr více než 50 % lesních dřevin.
- Na konci závazku bude ve výsadbě minimálně 75 životaschopných jedinců na hektar.
- Mezi pásy dřevin jsou pěstovány zemědělské plodiny a probíhají zemědělské operace (silvoorebný systém) nebo sečení a pastva (silvopastevní systém).

### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na DZES 7. Stromy na z.p. (zejména na o.p.) významně omezují vodní a větrnou erozi, ale také svými kořeny a opadem navracejí do půdy organickou hmotu.

Žadatelé jsou povinni dodržovat příslušné podmínky standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

**Výše platby/způsobilé náklady:**

Náklady na péči po dobu následujících 5 let od založení agrolesnického systému (Článek 65). Podpora je poskytována jako paušální platba v EUR/ha.

Dotace na péči o založený systém bude poskytnuta ve výši 754 EUR/ha.

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na podporovanou operaci nebo jednotku na agrolesnické systémy (EUR)		754	754	754	754

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě dodatečných nákladů na údržbu založeného agrolesnického systému (řez stromů, obnova ochrany stromů před okusem a obnova opory stromů, zálivka). Minimální a maximální jednotková částka není stanovena.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.15O.15O.16 Počet hektarů nebo počet dalších jednotek v rámci závazků péče pro zalesňování a agrolesnictví	0	180	360	540	720	720

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční příděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (EUR)	0	135 720	271 440	407 160	542 880	1 357 200

**Informace týkající se posouzení státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ **Ne** ○ **Smíšeně** – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi **Ano** nebo **Smíšeně**

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

**Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.14. Investice do obnovy kalamitních ploch

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 4 - přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvence uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii
Výsledkový ukazatel(e)	R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech
Výstupový ukazatel	O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel lesních pozemků. Sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů lesních pozemků.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Tato intervence reaguje na jeden z prioritních problémů, který byl stanoven v Konceptci státní lesnické politiky do roku 2035. Jedná se o sníženou odolnost a zhoršený zdravotní stav lesních ekosystémů s kalamitním výskytem biotických činitelů, ale také abiotických vlivů (sucho, bořivý vítr apod.), přičemž obnova porostů po kalamitách v rámci této intervence přispěje k vyšší odolnosti a lepšímu zdravotnímu stavu lesních ekosystémů.

Intervence řeší potřebu zajištění obnovy, péče a výchovy lesních porostů v souvislosti s následky kalamitních situací na území České republiky, kdy vznikly rozsáhlé plochy, na kterých je nutné zajistit obnovu lesních porostů. Intervence reaguje na hrozbu, kdy v důsledku klimatické změny dochází k výskytu bořivých větrů, nárůstu holin, častějším výkyvům teplot aj., což má nepředvídatelné dopady nejen na lesní porosty, ale celkově na životní prostředí.

Podpora se vztahuje na odstraňování kalamitami poškozených lesních porostů včetně přípravy ploch po kalamitních těžbách před zalesněním, umělou obnovu sadbou a sítí na plochách po kalamitách, ochranu porostů v rámci realizace projektu.

Intervence rovněž reaguje na Novou strategii EU pro oblast lesnictví do roku 2030, která má přispět zejména k dosažení cíle EU týkajícího se snížení emisí skleníkových plynů. V rámci intervence dojde k obnově lesních porostů, které povedou k pohlcování emisí skleníkových plynů a tím přispějí k této strategii. Ve strategii je také stanovena priorita „Ochrana, obnova a zvětšování lesů EU za účelem boje proti změně klimatu, zastavení úbytku biologické rozmanitosti a zajištění odolných a multifunkčních lesních ekosystémů“, kde je kladen důraz na zajištění obnovy lesů a posíleného udržitelného obhospodařování lesů v zájmu adaptace na změnu klimatu a odolnosti lesů, k čemuž intervence přispívá.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 8 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

Intervence je v souladu s bodem 8 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. K Žádosti o dotaci je žadatel povinen doložit podklady pro posouzení kalamitní situace na lesním majetku, které potvrzují, že k dané kalamitě skutečně došlo. Žadatel doloží standardizované stanovisko Lesní ochranné služby (LOS) potvrzující kalamitní rozsah způsobený abiotickými vlivy nebo biotickými činiteli nejméně na 20 % celkového lesního potenciálu, což je více než 30 % průměrné produkce v předcházejícím tříletém období. Platba kompenzuje poškozený lesní potenciál, který byl vlivem kalamity pro žadatele ztrátou. Podpora je poskytována jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 100 % způsobilých výdajů. Platba nevyžaduje ani nespecifikuje typ ani množství budoucí produkce. Platby provedené během katastrofy nepřekračují úroveň požadovanou k zabránění nebo zmírnění další ztráty. Žadatel nemůže v průběhu celé lhůty vázanosti projektu na účel (5 let) nárokovat dotace od krajských úřadů na stejný předmět dotace.

#### Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Žadatel doloží standardizované stanovisko Lesní ochranné služby (LOS) potvrzující kalamitní rozsah způsobený abiotickými vlivy nebo biotickými činiteli nejméně na 20 % příslušného lesního potenciálu. Při obnově lesních porostů po kalamitách způsobených suchem musí být pro vydání stanoviska na porostní skupině, na které bude realizován projekt, stojící stromy nebo alespoň rozpracovaná obnova se stojícími stromy v množství umožňujícím posouzení kalamitního rozsahu způsobeného suchem.

#### Pravidla podmíněnosti

- není relevantní

#### Míra podpory:

- 100 % způsobilých výdajů.

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	dotace na projekt
Typ podpory	o grant
Typ jednotkové částky	o jednotná
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	60%
Výsledkový indikátor	R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách (další kola příjmu žádostí ještě v době přípravy SP SZP nebyla

uzavřena), přičemž lze předpokládat, že další podpora do kalamitních ploch se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 1 577 010 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 59 510 EUR, zaokrouhloveno nahoru. Maximální plánovaná částka je odhadována na 1 509 434 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 40 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 2 830 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 75 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029	
Dotace na projekt	dotace na projekt (Celkové veřejné výdaje v EUR)								59 510	
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								1 509 434	
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								2 536 %	
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								2 830	
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								5 %	
	Ukazatel výstupu – O.23									294
	<b>Míra podpory</b>	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
Celkem	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								17 495 940 EUR	
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								6 123 579 EUR	
Celkem	<b>Plánovaný výstup</b>									
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)									

	Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho přenos								

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

**Ano**  Ne  Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

Notifikace  GBER  ABER  de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.15. Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 4 - přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu
Výsledkový ukazatel(e)	R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech
Výstupový ukazatel	O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel lesních pozemků, sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů lesních pozemků.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

V rámci Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035 byl jako jeden z prioritních problémů stanoven zvýšený početní stav zejména spárkaté zvěře, který zásadním způsobem ovlivňuje obnovu lesních porostů, na což tato intervence nepřímo reaguje.

Tato intervence reaguje na potřebu ochrany melioračních a zpevňujících dřevin, které chrání lesní půdy/porosty před postupnou degradací, špatnou odolností proti povětrnostním vlivům či proti náchylnosti ke kalamitám způsobeným škůdci. V následujících letech se předpokládá pokračování trendu vyššího výskytu extrémních klimatických událostí, tedy i dlouhodobé výkyvy povětrnostních podmínek v souvislosti s probíhající změnou klimatu (MŽP, 2019). Vhodnou strategií je postupné budování druhově, věkově i strukturně bohatých lesních porostů, které jsou schopny odolávat různým typům stresových faktorů. K tomuto cíli vede kromě vhodné volby cílových dřevin také využívání širokého spektra melioračních a zpevňujících dřevin včetně rozumného zastoupení introdukovaných a zdomácnělých druhů dřevin (Kacálek et al. 2017) dále pak vhodná volba hospodářských postupů. Tyto dřeviny je však nutné chránit formou oplocenek, jelikož jsou součástí přirozené potravy zvěře. Mohou tak vznikat v určitých lokalitách škody na lesních porostech a ovlivňovat pestrost lesních ekosystémů. Podpora oplocování bude zcela nezbytnou součástí vysazovaných kultur. Oplocování zejména melioračních dřevin je dalším výdajem vlastníka lesa, bez kterého však na řadě míst není tento nově obnovený porost schopen přežít, na což tato intervence reaguje.

Podpora se vztahuje na úhradu nákladů na pořízení a instalaci hromadné mechanické ochrany (oplocenek) melioračních a zpevňujících dřevin, které byly vysazené v souladu s projektem obnovy.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Koncepti státní lesnické politiky do roku 2035, kde byl jako jeden z prioritních problémů stanoven zvýšený početní stav zejména spárkaté zvěře, který zásadním způsobem ovlivňuje obnovu lesních porostů. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s typem nebo

objemem produkce ani nevychází z žádného roku po základním období. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází, a to na jakoukoli produkci prováděnou v kterémkoli roce po základním období. Platba je poskytnuta po podání Žádosti o platbu, tedy v době, kdy je projekt již fyzicky ukončen. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět, kromě požadavku, aby nevyráběli konkrétní produkt.

#### Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Podpora se vztahuje pouze na hromadnou mechanickou ochranu melioračních a zpevňujících dřevin vysazených v souladu s projektem obnovy.

#### Pravidla podmíněnosti:

- není relevantní

#### Míra podpory:

- 100% způsobilých výdajů.

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	dotace na projekt
Typ podpory	o grant o <del>finanční nástroj</del>
Typ jednotkové částky	o jednotná o <del>průměrná</del> <i>Pokud je zaškrtnuta průměrná, pak vysvětlení, proč jednotná není možná</i>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin (další kola příjmu žádostí ještě v době přípravy SP SZP nebyla uzavřena), přičemž lze předpokládat, že další podpora do oplocení melioračních a zpevňujících dřevin se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 236 476 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 8 924 EUR, zaokrouhloveno nahoru. Maximální plánovaná částka je odhadována na 37 736 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 1 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 755 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 20 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru.

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
dotace na projekt	dotace na projekt (Celkové veřejné výdaje v EUR)								8 924
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								37 736
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								423 %
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								755
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								9 %
	Ukazatel výstupu – O.23								453
	<b>Míra podpory</b>	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
Celkem	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								4 042 572 EUR
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								1 414 900 EUR
Celkem	<b>Plánovaný výstup</b>								
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)								
	<b>Z toho přenos</b>								

**Informace týkající se posouzení státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ Ne ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

**Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.16. Vodohospodářská opatření v lesích

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 4 - přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snížením emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvence uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii
Výsledkový ukazatel(e)	R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech
Výstupový ukazatel	O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel PUPFL nebo vodního toku, popř. jeho části nebo vodního útvaru, který se nachází v rámci PUPFL. Sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů PUPFL nebo vodního toku, popř. jeho části nebo vodního útvaru, který se nachází v rámci PUPFL. Určený správce drobného vodního toku v rámci PUPFL

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Podpora má v reakci na projevy klimatické změny zajistit realizaci protierozních a protipovodňových opatření v lesích, zároveň má urychlit odstraňování povodňových škod vzniklých v lesích. Podporovány jsou projekty malého charakteru, které zvýší retenci vody v krajině, zpomalí odtok vody, sníží odnos splavenin nebo budou mít protierozní funkci.

Podpora se vztahuje na projekty odstraňování škod způsobených povodněmi na drobných vodních tocích nebo jejich částech, které se nacházejí v rámci PUPFL a v jejich povodích, projekty výstavby a rekonstrukce objektů hrzení bystřin, hrzení a stabilizace strží a svážných území, preventivní protipovodňová opatření na malých vodních tocích a v jejich povodích, např. stabilizace a zkapacitnění koryta vodního toku, zabezpečení břehů a také výstavby, rekonstrukce a obnovy funkce suchých nádrží, projekční a průzkumné práce a inženýrská činnost během realizace projektu, maximálně však do výše 20 % výdajů, ze kterých je stanovena dotace.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Strategii ochrany před negativními dopady povodní a erozními jevy přírodě blízkými opatřeními v České republice, kdy v reakci na projevy klimatické změny zajistí realizaci protierozních a protipovodňových opatření v lesích, zároveň má urychlit odstraňování povodňových škod vzniklých v lesích. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s typem

nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku po základním období. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází, a to na jakoukoli produkci prováděnou v kterémkoli roce po základním období. Platba je poskytnuta po podání Žádosti o platbu, tedy v době, kdy je projekt již fyzicky ukončen. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět, kromě požadavku, aby nevyráběli konkrétní produkt.

#### Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na PUPFL na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy nebo vodních tocích, popř. jejich částech a vodních útvarech, které se nacházejí v rámci PUPFL.
- U podpory zaměřené na odstraňování povodňových škod žadatel doloží potvrzení vodoprávního úřadu o výskytu povodně v místě realizace projektu, které nesmí být starší 3 let od data podání Žádosti o dotaci.
- Dále v rámci podpory zaměřené na odstraňování povodňových škod žadatel doloží standardizované stanovisko Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů (dále jen „ÚHÚL“) potvrzující skutečnost, že povodňová situace zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu. Předmětem posuzování povodňových škod budou vodní toky a příčné a podélné objekty na nich, strže a sesuvy.
- Žadatel doloží souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“).
- Projekt je v souladu s technickými požadavky stanovenými právními předpisy i technickými normami.
- Projekt je vypracován osobou autorizovanou v příslušném oboru.

#### Pravidla podmíněnosti

není relevantní

#### Míra podpory:

- 100% způsobilých výdajů.

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	dotace na projekt
Typ podpory	<input type="radio"/> grant <input type="radio"/> finanční nástroj
Typ jednotkové částky	<input type="radio"/> jednotná <input type="radio"/> průměrná <i>Pokud je zaškrtnuta průměrná, pak vysvětlení, proč jednotná není možná</i>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.3.1 Zavádění preventivních opatření v lesích a operace 8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi přičemž lze předpokládat, že další podpora do vodohospodářských opatření se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 2 900 252 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 109 444 EUR, zaokrouhloveno nahoru. Maximální plánovaná částka je odhadována na 301 887 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 8 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 3 774 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 100 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru.

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029	
dotace na projekt	dotace na projekt (Celkové veřejné výdaje v EUR)								109 444	
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								301 887	
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								276 %	
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								3 774	
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								3 %	
	Ukazatel výstupu – O.23									57
	<b>Míra podpory</b>		35 %	35 %	35 %	35 %	35 %	35 %	35 %	35 %
Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)									6 238 308 EUR	
	Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								2 183 408 EUR	
Celkem	Plánovaný výstup									
	Roční indikativní finanční alokace									

	(Celkové veřejné výdaje v EUR)								
	Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR)								
	Z toho přenos								

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ Ne ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.17. AEKO Zatravnění orné půdy

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 5 - podporovat udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, jako je voda, půda a ovzduší, včetně snížení chemické závislosti
Výstupový ukazatel	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti ŽP/klimatu nad rámec povinných požadavků
Způsobilí příjemci	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií MZe 2030. Intervence navazuje také na nový strategický dokument EK Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy a může napomoci v plnění cíle týkajícího se omezení úniku živin.

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry půd ohrožených vodní erozí (odnos a ztráta zeminy) a s tím související také negativní vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Přispívá také k potřebě zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody.

Prostřednictvím pokrytí povrchu orné půdy travním porostem dojde ke zvýšení infiltrační schopnosti půd a tím ke zpomalení a snížení povrchového odtoku vody a zamezí se odnosu zeminy do vodních toků. Dalším efektem zatravněných ploch bude i větší retence vody, omezení povodňových průtoků ve vodních tocích a omezení vyplavování polutantů z půd do podzemních a podpovrchových vod. Intervence bude cílena do oblastí s vyšší mírou ohroženosti půd vodní erozí, do míst častých smyvů, do oblastí povodí s vysokou půdní propustností (infiltrační oblasti), které jsou kritickými zdrojovými lokalitami plošného zemědělského znečištění způsobeného především dusičnany. Zatravnění těchto oblastí bude cílit na snížení koncentrací dusičnanů ve vodách a podpoří tak další opatření prováděná k omezení vstupu dusičnanů do podzemních a povrchových vod. Travní směs, která bude použita pro zatravnění, bude respektovat i regionální odlišnosti a umožňovat zatravnit i území s přísnějšími nároky na složení travního porostu (Natura 2000, NP a ZCHÚ).

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů na vysetí travního porostu (s přihlédnutím k různým druhovému složení) a ztrátu příjmu z produkce na orné půdě ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku.

#### Podmínky způsobilosti:

Minimální vstupní výměra zatravňované standardní orné půdy (v LPIS) je 0,5 ha.

Způsobilé jsou díly půdních bloků:

1. nacházejících se alespoň z 50 % v oblastech zranitelných dusičnany, nebo
2. které jsou alespoň z 50 % hodnoceny jak mírně, nebo silně erozně ohrožené, nebo
3. nacházející se do 25 metrů od vodního útvaru, nebo v oblastech ochranných pásem vodních zdrojů, nebo
4. nacházející se alespoň z 50 % v infiltračních oblastech,
5. nacházejících se alespoň v oblastech podle bodu 1, 2 nebo 3 a zároveň nacházející se alespoň z 50 % ve zvláště chráněném území nebo ochranném pásmu národního parku nebo v území soustavy Natura 2000, nebo
6. na kterých se nachází dráha soustředěného odtoku.

Zatravňovaná plocha v rámci dílu půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 1. 1. 2015 evidovanou kulturu travní porost (trvalý travní porost).

#### **Členění – tituly:**

1. Zatravňování erozně ohrožené orné půdy (běžnou směsí, druhově bohatou a regionální směsí)
2. Zatravňování podél vodního toku (běžnou směsí, druhově bohatou a regionální směsí)
3. Zatravňování infiltračních oblastí
4. Zatravňování DSO

#### **Podmínky intervence**

Žadatel

- založí v prvním roce závazku do 31. května travní porost čistosevem, nebo do podsevu krycí plodiny,
- používá k výsevu certifikované nebo kontrolované osivo,
- v ZCHÚ, OP NP a oblastech Natura 2000 používá druhově bohatou nebo regionální směs schválenou orgánem ochrany přírody,
- v případě zatravňování drah soustředěného odtoku používá definovanou směs,
- změní do konce prvního roku závazku kulturu na travní porost nebo trvalý travní porost,
- provádí údržbu sečí nebo pastvou do 31. července a do 31. října,
- provádí pastvu nejdříve od druhého roku závazku,
- aplikuje herbicidy pouze bodově a pouze první dva roky závazku, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,
- aplikuje hnojiva pouze před založením travního porostu,
- neaplikuje hnojiva po založení travního porostu, s výjimkou přívodu dusíku pastvou a vápněním,
- provádí obnovu trvalého travního porostu nebo travního porostu pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4 a DZES 7 / PPH 1 a PPH 2.

Intervence navazuje na DZES 4 a DZES 7 přeměnou ploch se zemědělskou kulturou standardní orná půda ohrožené erozí nebo nacházející se v citlivých oblastech (oblasti zranitelné dusičnany, infiltrační oblasti) nebo v blízkosti vodního útvaru, na zemědělskou kulturu travní porost. Na zatravněných plochách je výrazně omezena možnost aplikace prostředků na ochranu rostlin a hnojiv, což přispívá k extenzifikaci hospodaření na těchto plochách a příznivému efektu na životní prostředí. Travní porosty jsou také odolnější vůči erozním projevům.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

**Výše platby/způsobilé náklady:**

Sazba dotace bude stanovena v EUR/ha

Zatrávňování erozně ohrožených půd běžnou směsí:

- 312EUR/ha

Zatrávňování erozně ohrožených půd druhově bohatou směsí

- 348 EUR/ha

Zatrávňování erozně ohrožených půd regionální směsí\*

- 1. rok – 1 114 EUR/ha
- od 2. roku – 237 EUR/ha

Zatrávňování podél vodního útvaru běžnou směsí

- 337 EUR/ha

Zatrávňování podél vodního útvaru druhově bohatou směsí

- 390 EUR/ha

Zatrávňování podél vodního útvaru regionální směsí\*

- 1. rok – 1 136 EUR/ha
- od 2. roku – 259 EUR/ha

Zatrávňování infiltračních oblastí

- 312 EUR/ha

Zatrávňování drah soustředěného odtoku

- 482 EUR/ha

*\* Sazba dotace zohledňuje bariéry vstupu do závazku spočívající ve zvýšených nákladech v prvním roce závazku, které je nutné vynaložit v souvislosti s pořízením osevní směsí*

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

**Používané výstupové ukazatele**

O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
průměrná sazba - Zatrávňování cílené na ochranu půd (EUR)	338	322	321	319	319

minimální sazba - Zatravňování cílené na ochranu půd (EUR)	312	312	312	312	312
maximální sazba - Zatravňování cílené na ochranu půd (EUR)	1 114	1 114	1 114	1 114	1 114
průměrná sazba - Zatravňování cílené na ochranu vody (EUR)	389	357	353	350	349
minimální sazba - Zatravňování cílené na ochranu vody (EUR)	312	312	312	312	312
maximální sazba - Zatravňování cílené na ochranu vody (EUR)	1 136	1 136	1 136	1 136	1 136

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena z několika dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů na orné půdě a nákladů na zatravnění s tím, že odlišnosti platby podle titulů jsou dány obtížností a nákladností zatravnění.

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence. Byla stanovena samostatná jednotková částka pro tituly přispívající k naplňování cílů v oblasti ochrany půdy a zvláště pro tituly přispívající k naplňování cílů v oblasti ochrany vody.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.14 Zatravňování cílené na ochranu půd (ha)	3 383	5 194	6 886	8 581	10 289	10 289
O.14 Zatravňování cílené na ochranu vody (ha)	2 638	3 957	5 276	6 594	7 918	7 918

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (EUR)	2 171 448	3 086 844	4 068 572	5 051 547	6 040 035	20 418 445

### Staré závazky

rok	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Průměrná sazba (EUR)	324	324				
Výměra (ha)	6 832	3330				
Celkem (EUR)	2 212 031	1 077 530				

Jedná se o dobíhající závazky opatření Zatřívání z.p. (10.1.5. a 10.1.8.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

**Informace týkající se posouzení státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

**Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.18. AEKO Meziplodiny

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 5 podporovat udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, jako je voda, půda a ovzduší, včetně snížení chemické závislosti
Výsledkový ukazatel(e)	R.19 Účinné hospodaření se zdroji: Podíl využívané zemědělské půdy (UAA), na niž se vztahují závazky přínosné pro hospodaření s přírodními zdroji, jako jsou voda, půda a vzduch
Výstupový ukazatel	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)
Způsobilí příjemci	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií MZe 2030. Intervence reaguje na většinu slabých stránek, které se týkají degradace orné půdy. Meziplodiny snižují zhutnění půdního profilu, kterým je ohroženo přes 33 % zemědělské půdy, utužené podorničí je dokonce na 90 % zemědělské půdy. Na základě potřeb vyplývajících ze SWOT analýzy budou meziplodiny reagovat i na snížení nízký obsah organické hmoty dodávané do půdy, nízkou retenci vody v ploše i krajině, únik živin ze zemědělsky využívaných ploch (70–80 % zemědělské půdy je převažujícím zdrojem dusíku v povrchových vodách).

Meziplodiny zajistí zároveň pokryv povrchu orné půdy v období, kdy půda není chráněna porostem hlavní plodiny a chrání ji tak proti erozi a vysychání. Navržené druhy meziplodin jsou díky vytvářejícímu zelenému pokryvu a následným zapravením do půdy zdrojem organických látek a zvyšují obsah humusu v půdě. Příznivě ovlivňují infiltrační a retenční kapacitu půdy. Svým kořenovým systémem narušují utužené vrstvy půdního profilu, čímž zmírňují nebo brzdí degradační procesy v půdě. Významným přínosem meziplodin je také snížení rizika vyplavení nitrátů jejich odčerpáním z půdy a schopnost zadržení dusíku v biomase, čímž je omezováno znečištění podzemních vod a vodních zdrojů ionty dusíku. Meziplodiny mají pozitivní vliv na obohacení osevních postupů (přerušovač obilních sledů). Meziplodiny mohou také snižovat potřebu POR (působí na odplevelení půdy) a případně i snížit výskytu chorob a škůdců (jsou refugiem pro predátory škodlivého hmyzu).

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů ve formě nákupu osiv a mechanických operací (příprava půdy, setí a zapravení meziplodiny).

**Podmínky způsobilosti:**

Minimální vstupní výměra standardní orné půdy pro meziploidy (v LPIS) je 0,5 ha. Titul Meziploidy proti utužení půdy bude možné realizovat jen na způsobilých dílech půdních bloků, které se nacházejí na vymezeném území (vrstva utužení půdy v LPIS).

**Členění – tituly:****Titul MEZIPLODINY PRO ZLEPŠENÍ STRUKTURY PŮDY**

Podmínky

Žadatel:

- založí porost meziploidy v termínu od 20. června do 30. září,
- použije pro založení porostu meziploidy uznané nebo kontrolované osivo,
- založí porost meziploidy ve směsi osiv, přičemž ve směsi budou zastoupeny hlavní plodiny alespoň z 50 % (svazenka shloučená, svazenka vratičolistá, lnička setá, jetel šířovitý, jetel nachový, pohanka, hořčice bílá, řeřicha setá, jetel alexandrijský, světlice barvířská, žito trsnaté, peluška), zbytek směsi bude tvořen ostatními plodinami (zastoupení jednotlivých plodin ve směsi bude uvedeno jako váhový poměr),
- ponechá porost meziploidy do 31. ledna následujícího kalendářního roku, porost meziploidy nebude mechanicky ani chemicky omezován v růstu,
- od 1. února do 30. dubna následujícího kalendářního roku zapraví porost meziploidy do půdy, s výjimkou použití bezorebných technologií.

**titul MEZIPLODINY PROTI UTUŽENÍ PŮDY**

Podmínky

Žadatel:

- založí porost meziploidy v termínu od 20. června do 30. září,
- založí porost meziploidy, ve směsi osiv, přičemž ve směsi budou zastoupeny hlavní plodiny alespoň z 50 % (ředkev olejná, víkev setá, svazenka shloučená, svazenka vratičolistá, bob obecný, peluška), zbytek směsi bude tvořen ostatními plodinami (zastoupení jednotlivých plodin ve směsi bude uvedeno jako váhový poměr), použije pro založení porostu meziploidy uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá porost meziploidy do 31. ledna následujícího kalendářního roku, porost meziploidy nebude mechanicky ani chemicky omezován v růstu,
- od 1. února do 30. dubna následujícího kalendářního roku zapraví porost meziploidy do půdy, s výjimkou použití bezorebných technologií.

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 6, DZES 7 a DZES 9 / PPH 2.

Intervence navazuje na DZES 7 a částečně na DZES 6 a DZES 9 tím, že podporuje pěstování meziploidy sloužících jak jako ochrana půdy před erozí (porost meziploidy je na díle půdního bloku přes zimu), tak jako pomocný nástroj v boji proti utužení půdy při použití specifické směsi osiv. V rámci titulu Meziploidy proti utužení půdy je stanovena specifická směs meziploidy proti utužení půdy, přičemž mohou být meziploidy zapraveny do půdy jako zelené hnojení a tím zlepšovat bilanci organické hmoty v půdě, která je klíčová pro udržení kvalitativních parametrů půdy.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

**Výše platby/způsobilé náklady:**

Sazba dotace bude stanovena v EUR/ha.

- Meziplodiny pro zlepšení struktury půdy – 154 EUR/ha

- Meziplodiny proti utužení půdy – 152 EUR/ha

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR. Sazby se mohou ještě měnit v souvislosti s revizí kalkulače.

### Používané výstupové ukazatele

O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)

### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánované jednotkové náklady (EUR)	153	154	154	154	154

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena ze dvou dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů.

Hlavním východiskem pro stanovení plateb je dodatečný náklad na pěstování meziplodiny. Náklad na založení porostu, případně ztížená příprava půdy před setím (pokud není setí do mulče). Dalším omezujícím faktorem je limitovaný výběr následné hlavní plodiny. Případné další managementové úpravy.

Náklad na založení meziplodiny:

- Osivo – náklady na založení Práce (příprava setí zapracování do půdy/rozbítí náklad na založení a případné ztížená příprava půdy před setím (pokud není setí do mulče)

Forma a výše podpor má formu pevně stanovené sazby na hektar.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.14 Počet ha na které se vztahuje závazek meziplodin (ha)	78000	80 000	80 000	80 000	80 000	80 000

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (EUR)	11 972 000	12 280 000	12 280 000	12 280 000	12 280 000	61 092 000

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU

**Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.19. Ekologické zemědělství

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
<b>Územní rozsah</b>	ČR kromě hlavního města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	SC 5 - podporovat udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, jako je voda, půda a ovzduší, včetně snížení chemické závislosti
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.19 Účinné hospodaření se zdroji: Podíl využívané zemědělské půdy (UAA), na niž se vztahují závazky přínosné pro hospodaření s přírodními zdroji, jako jsou voda, půda a vzduch R.21 Ochrana kvality vod (podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se kvality vod) R.24 Udržitelné používání pesticidů: podíl půdy dotčené podporovanými zvláštními opatřeními, která vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů R.29 Podíl využívané zemědělské oblasti podporovaný SZP pro zachování nebo konverzi ekologického zemědělství
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.17 Počet hektarů nebo počet dalších jednotek s podporou ekologického zemědělství
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku a který je zároveň registrovanou osobou podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6 a 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií MZe 2030 a s Akčním plánem ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021–2027. Intervence navazuje také na nový strategický dokument EK Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy a v něm stanovené cíle týkající se navýšení podílu ekologicky obhospodařované půdy a snížení používání pesticidů. S ohledem na tuto strategii je předpokládán podíl EZ na výměře z.p. v roce 2027 na úrovni 21 % (cca 750 tis. ha).

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry degradovaných půd a vysokého zachytu pesticidů v podzemních vodách. Ekologické zemědělství je systém trvale udržitelného způsobu hospodaření s minimálním využíváním vstupů. Prostřednictvím omezení vstupů POR přispívá intervence k zajištění větší bezpečnosti potravin a zlepšení jakosti vody. Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“ Akčním plánem ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2021–2027.

Způsob kalkulace plateb vychází ze ztráty příjmů plynoucích ze snížené intenzity produkce vycházející z odlišností požadavků na ekologické zemědělství (EZ) vůči konvenčnímu zemědělství (KZ). Dodatečné zvýšené náklady plynoucí z provádění aktivit nad rámec běžné zemědělské praxe, v případě potřeby kalkulace pokrývá také transakční náklady.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha.
- Žadatel je registrovanou osobou podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6 a 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.
- Je možný souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele.
- Absolvování školení o nevhodnějších praktikách hospodaření v EZ jednou v průběhu závazku

Další závazky jsou popsány v rámci jednotlivých titulů.

#### *Trvalé travní porosty, tituly:*

##### **- Základní ošetřování travních porostů**

- doplňkové závazky
  - dodržet min. intenzitu hospodářských zvířat – skot, ovce, kozy, koně (chovaných dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství) 0,25 VDJ/ha TTP každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.), s výjimkou oblastí 1. a 2. zón ZCHÚ, maloplošných ZCHÚ a zón soustředěné péče NP
  - zajistit minimální údržbu TTP (dvakrát ročně posečení nebo spasení TTP) ve stanovených termínech (do 31.7. resp. do 31.8. v ANC typu H1 a do 31.10.)
  - v případě údržby TTP pasením provádět likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°), přičemž povinnost likvidovat nedopasky může být měněna se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody v prioritních oblastech jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000
  - neprovádět mulčování, obnovu TTP nebo přisev bez povolení orgánu ochrany přírody (platí pouze pro prioritní oblasti, jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000)
  - mimo prioritní oblasti může v případě provádění obnovy TTP nahradit seč, popřípadě pastvu bezprostředně předcházející obnově TTP, mulčování nejvýše jednou za pět let (nevztahuje se na mulčování nedopasků nebo dodatečného mulčování po splnění podmínek seči)

#### *Orná půda, tituly:*

##### **- pěstování trav a víceletých pícnin na orné půdě**

- doplňkové závazky
  - u příjemců pěstujících trávy zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát ročně posečení nebo spasení) ve stanovených termínech (do 31.7. resp. do 31.8. v ANC typu H1 a do 31.10.); v případě údržby travního porostu na orné půdě pasením provádět likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)
  - u příjemců pěstujících víceleté pícniny pěstovat tyto pícniny jako hlavní plodinu; sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku

##### **- pěstování zeleniny, brambor, speciálních bylin a jahodníku**

- závazky
  - vysít nebo vysadit zeleninu, brambory, speciální byliny nebo jahodník alespoň ve stanoveném minimálním výsevu nebo výsadbě podporovaného druhu (seznam podporovaných druhů bude uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- doplňkové závazky
  - u příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny
  - pěstovat jako hlavní plodinu některý ze stanovených druhů zeleniny nebo speciálních bylin,
  - provádět pastvu hospodářských či jiných zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, u porostu jahodníku neprovádět pastvu zvířat,
  - sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
  - prokazování dosažené produkce u speciálních bylin zajistit prostřednictvím souvisle zapojeného pokryvu podporovaného druhu speciálních bylin
  - provádět výsadbu jahodníku a brambor pouze na ploše, kde byla jako předcházející plodina pěstována předplodina nebo meziplodina zapravená do půdy jako zelené hnojení
  - provádět od druhého roku závazku odstraňování čepelí listů jahodníku (do 30. dubna)
  - zajistit první plečkování meziřadí jahodníku do 31. 8. a další v období od 1. 9. do 31. 10.
  - provádět posekání nebo mulčování porostu jahodníku (do 30. září)

*pozn.: v případě pěstování hrášku prokázat produkci jako zeleniny (nebude-li prokázáno bude dotace poskytnuta jako pěstování ostatních plodin)*

- **pěstování ostatních plodin**

- doplňkové závazky
  - u příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny
  - pěstovat jako hlavní plodinu zemědělské plodiny (stanovené plodiny) nebo trávy na semeno
  - sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
  - provádět pastvu zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, pastva na zlepšujících netržních plodinách je zakázána

*Trvalé kultury, tituly:*

- **intenzivní sady**

- doplňkové závazky
  - zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (jádroviny – min. 500 ks/ha, peckoviny – min. 200 ks/ha, ovocné keře – min. 2000 ks/ha)
  - zajistit, aby v sadu byla výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů v nízkých pěstitelských tvarech staršími 3 let nebo ušlechtilými odrůdami keřů; výsadba stromů tvořená pouze podnožemi bez naštěpované ušlechtilé odrůdy nebo tvořená pravokořennými stromy není možná; (seznam podporovaných druhů ovocných stromů a keřů je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)

- neprodukovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmenného pásu, a zároveň zajistit bylinný pokryv meziřadí; černý úhor v meziřadí je zakázán,
  - neprovádět pastvu zvířat
  - zajistit mechanickou údržbu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8), při seči odklidit biomasu
  - provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
  - v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů
  - sklídit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu ve stanoveném termínu
  - prokazovat dosaženou produkci
  - zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3. - 30.9) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů
  - provádí každoročně ve stanoveném období (1.3. - 30.9) monitoring škodlivých organismů
- **ostatní sady**
- doplňkové závazky
    - zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (ovocné stromy – min. 100 ks/ha, ovocné keře – min. 1000 ks/ha)
    - zajistit, aby v sadu byla rovnoměrná výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů nebo keřů; výsadba pravokořenných stromů ušlechtilých odrůd je možná
    - v případě produkce jiných zemědělských plodin v meziřadí zajistit nepoškození ovocných stromů/keřů
    - v případě pastvy zajistit stromy/keře proti poškození pasenými zvířaty
    - zajistit mechanickou údržbu, nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.)
    - při seči odklidit biomasu
    - provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
    - v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů
    - sklídit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu ve stanoveném termínu
    - prokazování dosažené produkce (v případě prvních tří let od založení sadu z ovocných stromů a prvního roku od založení sadu z ovocných keřů se prokazování dosažené produkce nepožaduje)
- **vinice**
- závazky
    - každoročně provést prosvětlení révy vinné ve stanoveném termínu (1.6.- 30. 9.)
  - doplňkové závazky
    - zajistit minimální stanovenou hektarovou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)
    - zajistit nejméně v každém druhém meziřadí souvislý bylinný pokryv do 24 měsíců od výsadby vinice
    - zajistit mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostorů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
- **chmelnice**

### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4, DZES 6 a DZES 9 / PPH 1 a PPH 2. Požadavky intervence přesahují základní podmínky v DZES 4 již z principu hospodaření v ekologickém zemědělství, např. omezením používání prostředků na ochranu rostlin nebo zákazem používání minerálních hnojiv. V rámci ekologického zemědělství je umožněno používat pouze organická hnojiva, což přispívá ke zvýšení protierozních vlastností půdy a navazuje na DZES 6, stejně jako podmínka pěstování zlepšujících netržních plodin na standardní orné půdě se stanoveným termínem zapravení. DZES 9 je doplněn podmínkou zákazu produkovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmeném pásu intenzivních sadů, zároveň je nutné zajistit bylinný pokryv meziřadí na vyšším podílu plochy, než je požadováno v rámci ekoschémat. Intervence je svým charakterem a nastavením podmínek nad veškeré podmínky konvenčního hospodaření stanovené právními předpisy, tak i nad podmínky podmíněnosti. Podpora ekologického hospodaření a stanovením speciálních podmínek pro agrotechnické operace a používání preventivních metod výrazně podporuje životní prostředí a trvale udržitelné systémy hospodaření, včetně produkce kvalitních potravin s vyšší přidanou hodnotou.

Žadatelé v EZ jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### **Výše platby/způsobitelné náklady:**

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha.

Přechod na EZ:

- základní ošetřování travních porostů – 106 EUR/ha
- pěstování trav a víceletých pícnin na orné půdě – 137 EUR/ha
- pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku – 660 EUR/ha
- pěstování ostatních plodin – 323 EUR/ha
- intenzivní sady – 896 EUR/ha
- ostatní sady – 536 EUR/ha
- vinice – 900 EUR/ha
- chmelnice – 900 EUR/ha

V případě pěstování zeleniny na celkové výměře do 6 ha bude sazba dotace 680 EUR/ha.

Udržení EZ:

- základní ošetřování travních porostů – 100 EUR/ha
- pěstování trav a víceletých pícnin na orné půdě – 120 EUR/ha
- pěstování zeleniny, speciálních bylin, brambor a jahodníku – 638 EUR/ha
- pěstování ostatních plodin – 239 EUR/ha
- intenzivní sady - 850 EUR/ha
- ostatní sady – 510 EUR/ha
- vinice – 847 EUR/ha
- chmelnice – 847 EUR/ha

V případě pěstování zeleniny na celkové výměře do 6 ha bude sazba dotace 660 EUR/ha.

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR. Sazby se mohou ještě měnit v souvislosti s revizí kalkulace.

## Používané výstupové ukazatele

O.17 Počet hektarů nebo počet dalších jednotek s podporou ekologického zemědělství

### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka na podporu ekologického zemědělství (EUR) - průměr	128	133	135	138	140
Plánovaná jednotková částka na podporu ekologického zemědělství (EUR) – minimum	100	100	100	100	100
Plánovaná jednotková částka na podporu ekologického zemědělství (EUR) - maximum	900	900	900	900	900

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena z několika dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků. Příjemcům budou hrazeny nižší výnosy v důsledku omezení hospodaření a vyšší náklady za náhradní přípravky na ochranu rostlin atd. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a je rozdělena dle jednotlivých zemědělských kultur a dle toho, zda příjemce teprve přechází na postupy ekologického zemědělství nebo již hospodaří plně v ekologickém režimu.

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.17 Počet hektarů nebo počet dalších jednotek s podporou ekologického zemědělství	494 310	629 074	665 180	705 230	749 885	749 885

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (EUR)	63 498 342	83 849 367	90 103 653	97 141 910	105 107 517	439 70 0 789

### Staré závazky

rok	2023	2024	2025	2026	2027
Průměrná sazba (EUR)	124				
Výměra (ha)	102 597				
Celkem (EUR)	12 715 957				

Jedná se o dobíhající závazky opatření Ekologické zemědělství (M11) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.20. Pozemkové úpravy

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 5 - podporovat udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, jako je voda, půda a ovzduší, včetně snížení chemické závislosti
Výsledkový ukazatel(e)	R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech
Výstupový ukazatel	O.23 Počet podporovaných neproduktivních investic (EUR)
Způsobilí příjemci	Krajské pobočky Státního pozemkového úřadu

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií MZe 2030, kde je uvedeno, že jako jeden z nástrojů ochrany půdy využívá ČR Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

Zvýšená potřeba adaptace na klimatickou změnu a s ní související čtenější výskyt povodní z přívalových srážek, období sucha a výrazných projevů degradace půdy se odráží především v potřebě navyšování počtu prováděných pozemkových úprav. Stejně tak se v této potřebě odráží podpora rozvoje venkovského prostoru. Koncepce pozemkových úprav se proto ubírá směrem, který si klade za cíl zaměřit se na aktivity napomáhající snižovat v krajině dopady povodní i sucha. Přednostně budou řešeny pozemkové úpravy v územích ohrožených dopady klimatických změn, zejména budou směřovat do oblastí ohrožených vodní erozí a nezalesněných oblastí s vysokým rizikem urychleného odtoku.

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry půd ohrožených vodní erozí (odnos a ztráta zeminy), a s tím související také negativní vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a na vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Přispívá k potřebě zvýšit zadržetí vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody. V rámci pozemkových úprav budou dále řešeny slabé stránky, jako jsou velká poškození odvodňovacích systémů, nadměrné odvodnění krajiny a nepříznivé vlastnicko-uživatelské vztahy včetně přístupů k pozemkům. V oblasti vodního režimu byla zaznamenána nízká retence vody v krajině, chybějící retardační prvky, vysoká eroze půdy s následným zanášením vodních toků a nádrží sedimenty, nevhodná obnova technických úprav koryt bez zohlednění diferencovaného přístupu, vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a na vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Pozemkové úpravy, resp. realizace plánů společných zařízení, budou proto komplexně řešit opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, zvýšení ekologické stability krajiny, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu, opatření zajišťující zpřístupnění pozemků a vodohospodářská opatření.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty zaměřené na omezení dopadu zemědělského sucha, na ochranu zemědělské půdy před erozí nebo povodněmi, na zlepšení vodního režimu v krajině, nebo na ekostabilizační opatření v krajině.

#### Shoda s WTO

Green box – odstavec xy přílohy WTO

**Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)**

– doplnit relevantní textaci včetně čísla odstavce

**Podmínky způsobilosti:**

- projekt je v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb.
- projekt je prováděn v rámci jednoduchých nebo komplexních pozemkových úprav včetně návrhu plánu společných zařízení
- realizace společných zařízení musí být v souladu se schválenými návrhy pozemkových úprav, společná zařízení zahrnují územní systém ekologické stability (USES) a/nebo opatření zajišťující zpřístupnění pozemků a/nebo protierozní opatření pro ochranu půdního fondu a/nebo opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a prevenci před povodněmi a záplavami, k retenci vody v krajině

**Pravidla podmíněnosti:**

není relevantní

**Forma podpory:**

Přímá nenávratná dotace

**Míra podpory:**

100 % způsobilých výdajů

**Plánovaná jednotková částka - definice**

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	dotace na projekt
Typ podpory	o grant
Typ jednotkové částky	o jednotná
Region(y):	<i>CZ bez Prahy</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech

**Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility**

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt dle zkušeností zPO 2014-2022, tj 400 tis EUR.

**Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy**

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
<b>dotace na projekt</b>	<b>dotace na projekt</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								<b>400 000</b>
	Ukazatel výstupu								500

	<b>Míra podpory</b>	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								200 000 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								70 000 000
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>								500
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								200 000 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)								70 000 000

#### **Informace týkající se posouzení státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### **Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.21. AEKO – Ošetřování cenných travních porostů

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
<b>Územní rozsah</b>	ČR kromě hlavního města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	SC 6 - přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.31 Zachovávání stanovišť a druhů: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se podpory zachování nebo obnovy biologické rozmanitosti R.33 Podpora sítě Natura 2000: Podíl výměry v oblastech Natura 2000, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se ochrany, zachování a obnovy.
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií MZe 2030. Intervence je v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“. Vybrané části intervence mohou také částečně přispět k naplňování cílů strategických dokumentů EK Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy (cíle týkající se omezení průmyslových hnojiv a Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 (cíle týkající se ochrany ekosystémů bohatých na uhlík).

Intervence reaguje na značný pokles biodiverzity u některých skupin živočichů vázaných na obhospodařované travní porosty, na ztrátu stanovišť vhodných pro různé skupiny organismů a na způsob obhospodařování trvalých travních porostů, který není v souladu s potřebami místních ekosystémů a vede k nežádoucí změně společenstev.

Prostřednictvím intervence bude umožněno zemědělské obhospodařování cenných stanovišť na travních porostech takovým způsobem, aby bylo v souladu s potřebnou ochranou těchto ploch. Operace je mířena cíleně do zvláště chráněných území (tzv. prioritních oblastí – NP a jejich ochranná pásma, CHKO, oblasti Natura 2000), ale také do volné krajiny. Na plochách budou optimalizovány termíny seče (pastvy) s ohledem na charakter stanoviště nebo potřeby cílových druhů, které se na stanovišti vyskytují (druhy rostlin, ptáků nebo motýlů). Na daných plochách bude dále optimalizováno nebo vyloučeno hnojení s ohledem na charakter stanoviště.

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Kalkulace u nadstavbových titulů, kde není dovolena aplikace živin do půdy, vychází ze stanovení újmy z rozdílu PÚ při běžném přísunu dusíku a při 0 kg N/ha. Navíc dochází ke ztrátě příjmů z důvodu zhoršené kvality produkce píce/sena způsobené omezením termínu seče, resp. odložením termínu seče.

Ztráta příjmů ve formě ztráty produkce píce nastává také v důsledku podmínky ponechání určitého podílu plochy luk neposečeného do dalšího roku, která tvoří doplňkovou platbu k nadstavbovým titulům.

V případě managementu s povinným hnojením vznikají v důsledku zákazu aplikace průmyslových hnojiv dodatečné náklady na aplikaci hnojiv organických (tj. hnoje či kompostu). Dále jsou započítány dodatečné mechanizační náklady na seč porostu v souvislosti s podmínkou provádění seče od středu ke krajům, kde se předpokládá navýšení nákladů na pojezdy strojů.

V případě pastvin platba i zde vychází ze zákazu aplikace živin do půdy, což znamená ztrátu produkce ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku při rozdílné úrovni hnojení. Požadavky na likvidaci vytrvalých plevelů a kosení nedopasků jsou nad rámec běžné praxe a znamenají dodatečné náklady.

### **Podmínky způsobilosti:**

- Minimální vstupní výměra trvalého travního porostu evidovaného v LPIS je 2 ha.
- Žadatel není žadatelem v rámci intervence Ekologické zemědělství a Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na TTP.

### **Podmínky**

#### Společné podmínky

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO (NP a jejich ochranná pásma, CHKO, oblasti Natura 2000 a vymezené cenné biotopy ve volné krajině),
- udržení minimální intenzity chovu hospodářských zvířat (skot, ovce, kozy, koně) alespoň 0,25 VDJ/ha trvalého travního porostu žadatele každý den ve stanoveném kontrolním období (od 1.6. do 30.9.), s výjimkou oblastí 1. a 2. zón ZCHÚ, maloplošných ZCHÚ a zón soustředěné péče NP a následujících titulů, a to pouze tehdy, pokud má zařazeny výhradně tyto tituly: Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana modráska a Ochrana chřástala polního,
- udržení maximální intenzity chovu hospodářských zvířat nejvýše 1,5 VDJ/ha veškeré zemědělské půdy žadatele,
- ponechat na kosených dílech půdních bloků s výměrou větší než 12 ha při první seči 3-15 % nepokosené plochy, na DPB s výměrou menší než 12 ha lze nepokosené plochy ponechat dobrovolně,
- aplikuje na veškeré travní porosty evidované v LPIS hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany) pokud není podmínkami titulu uvedeno jinak,
- na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody lze provést obnovu a přisev travního porostu v ZCHÚ a oblastech Natura 2000,
- na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody lze měnit termín seče vymezené v ENVIRO, popřípadě jednu seč vynechat,

#### Titul MEZOFILNÍ A VLHKOMILNÉ LOUKY HNOJENÉ

##### Podmínky

##### Žadatel:

- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí druhou seč do 31. října, s výjimkou bezkolencových luk (vymezeno v ENVIRO)
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,

- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přesev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- provádí případné hnojení pouze hnojem nebo kompostem, za aplikaci hnojiva se nepovažuje pastva zvířat nebo vápnění trvalého travního porostu,
- dodržuje limit hnojení 80 kg N/ha dílu půdního bloku,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

#### Titul MEZOFILNÍ A VLHKOMILNÉ LOUKY NEHNOJENÉ

##### Podmínky

##### Žadatel:

- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí druhou seč do 31. října, s výjimkou bezkolencových luk (vymezeno v ENVIRO)
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přesev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

#### Titul HORSKÉ A SUCHOMILNÉ LOUKY HNOJENÉ

##### Podmínky

##### Žadatel:

- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přesev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- aplikuje povinně jednou za závazek hnojiva obsahující dusík v minimální dávce alespoň 55 kg N/ha,
- provádí případné hnojení pouze hnojem nebo kompostem, za aplikaci hnojiva se nepovažuje pastva zvířat nebo vápnění trvalého travního porostu,
- dodržuje limit hnojení 80 kg N/ha dílu půdního bloku,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

#### Titul HORSKÉ A SUCHOMILNÉ LOUKY NEHNOJENÉ

##### Podmínky

##### Žadatel:

- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přesev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

## Titul TRVALE PODMÁČENÉ A RAŠELINNÉ LOUKY

Podmínky

Žadatel:

- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč ručně nesenou nebo ručně vedenou mechanizací,
- na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody může provést seč a odklizení biomasy jinou než ruční nebo ručně vedenou mechanizací,
- neprovádí pastvu, mulčování, obnovu, přísev a odvodnění travního porostu,
- provádí vápnění, smykování a válení trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva s výjimkou vápenatých hnojiv aplikovaných na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

## Titul OCHRANA CHRÁSTALA POLNÍHO

Podmínky

Žadatel:

- provádí první seč nejdříve 15. srpna a nejpozději do 30. září,
- neprovádí seč více než jedním žacíím strojem najednou,
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty provádí nejdříve 15. září,
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit seč pastvou pouze hospodářských zvířat,
- v případě nahrazení seče pastvou likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažítostí nad 10° nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno),
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv,
- provádí mulčování, obnovu, přísev, vápnění, smykování a válení trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,

## Titul OCHRANA MODRÁSKŮ

Podmínky

Žadatel:

- provádí seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- ponechá při seči nepokosenou plochu o rozloze nejméně 15 % a nejvýše 20 % rozlohy DPB minimálně do termínu následující seče nebo do termínu první seče následujícího roku,
- případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty provádí nejdříve 1. října,
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit seč pastvou,
- v případě nahrazení seče pastvou likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažítostí nad 10° nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno),
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv,
- provádí mulčování, obnovu, přísev, vápnění, smykování a válení trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,

- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,

#### Titul SUCHÉ STEPŇÍ TRÁVNÍKY A VŘESOVÍŠTĚ a Málo úživné pastviny

##### Podmínky SSTaV

##### Žadatel:

- provádí pastvu ovce-mi nebo kozami ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody provádět pastvu skotem (vymezeno v ENVIRO),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit pastvu sečí,
- likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažitostí nad 10° nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv aplikovaných na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- zajistí přívod dusíku pastvou minimálně 3 kg N/ha dílu půdního bloku a maximálně 50 kg N/ha dílu půdního bloku, podmínka není vyžadována v případě nahrazení pastvy sečí na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí mulčování, obnovu a přisev travního porostu,
- provádí smykování a válení trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,

##### Podmínky Málo úživné pastviny

##### Žadatel

- provádí pastvu hospodářskými zvířaty ve stanoveném termínu (stanoveno v ENVIRO),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit pastvu sečí,
- likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažitostí nad 10° nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno), přičemž příkrm pasených zvířat je umožněn od 1. dubna do 31. května se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou), s výjimkou vápenatých hnojiv aplikovaných na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- zajistí přívod dusíku pastvou maximálně 50 kg N na hektar dílu půdního bloku, podmínka není vyžadována v případě nahrazení pastvy sečí na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

#### Titul DRUHOVĚ BOHATÉ PASTVINY

##### Podmínky

##### Žadatel:

- provádí pastvu hospodářských zvířat ve stanoveném termínu (nejdříve od 1. dubna do 31. července a do 31. října nebo „celoročně“ od 1. dubna do 31. prosince),
- může provádět seč (ale ne jako náhradu pastvy),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit pastvu sečí,
- likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažitostí nad 10° nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,

- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno), přičemž příkrm pasených zvířat je umožněn od 1. dubna do 31. května a od 1. srpna do 31. října se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody,
- provádí mulčování, obnovu, přísevu a vápnění trvalého travního porostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv,
- zajistí přívod dusíku pastvou minimálně 10 kg N/ha dílu půdního bloku, podmínka není vyžadována v případě nahrazení pastvy sečí na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- aplikuje herbicidy pouze bodově na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

#### Titul PLATBA NA VÝSLEDEK

Pilotní studie s využitím metodiky „platba na výsledek“ bude aplikována pouze na vytypované DPB na území CHKO Železné hory vymezené vrstvou ENVIRO.

Podmínky hospodaření budou pouze doporučené, a to tak, aby jeho dodržení zajistilo udržení nebo zlepšení environmentálního výsledku.

V rámci metody „platba na výsledek“ se uplatňuje princip postavený na seznamu indikačních rostlinných druhů. Počet druhů ze stanoveného seznamu zjištěný na konkrétním pozemku představuje „výsledek“. Je-li dosažena stanovená limitní hranice počtu zjištěných indikačních rostlinných druhů, je nárok na příplatek.

Dotace bude poskytována za standardní hospodaření na DPB a dále bude žadateli vyplacen příplatek za dosažení „výsledku“.

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 a DZES 10 / PPH 3 a PPH 4.

Intervence navazuje na DZES 1 a DZES 10, kdy nad rámec podmínek udržení rozlohy trvalých travních porostů stanovuje speciální podmínky sloužící k šetrnému obhospodařování vymezených cenných biotopů na trvalých travních porostech. Mezi podmínky patří stanovení vhodného způsobu a termínu údržby TTP sečí nebo pastvou, ponechání nepokosených ploch na vhodných plochách nebo omezení možnosti obnovy, hnojení či herbicidní ochrany.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

#### **Výše platby/způsobitelné náklady:**

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha pro každý titul.

- Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené - 75 EUR/ha
- Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené - 94 EUR/ha
- Horské a suchomilné louky hnojené - 79 EUR/ha
- Horské a suchomilné louky nehnojené - 80 EUR/ha
- Trvale podmáčené a rašelinné louky - 600 EUR/ha
- Ochrana chřástala polního - 108 EUR/ha
- Ochrana modrásků - 83 EUR/ha
- Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo úživné pastviny - 261 EUR/ha
- Druhově bohaté pastviny - 120 EUR/ha
- Platba na výsledek - 57 EUR/ha

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR. Sazby se mohou ještě měnit v souvislosti s revizí kalkulace. Sazba dotace navazuje na Režimy pro klima a životní prostředí – extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech.

### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka (EUR) – průměr	106	105	105	105	106
Plánovaná jednotková částka (EUR) – minimum	75	75	75	75	75
Plánovaná jednotková částka (EUR) – maximum	600	600	600	600	600

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena z několika dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů (na operace nad rámec běžné praxe, např. organické hnojení) a ušlých příjmů z nižší produkce píce. Základem kalkulace je modelová situace farmy. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace.

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.14 Plánovaná podpořená výměra (ha)	59390	68 716	68 716	68 716	68717	68 717

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)(EUR)	6 287 672	7 226 586	7 226 586	7 226 586	7 226 669	35 194 098

### Staré závazky

rok	2023	2024	2025	2026	2027
Průměrná sazba (EUR)	112				
Výměra (ha)	226 100				
Celkem (EUR)	25 362 793				

Jedná se o dobíhající závazky AEKO – ošetřování travních porostů (10.1.4.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

**Informace týkající se posouzení státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

**Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.22. Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na TTP

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
<b>Územní rozsah</b>	ČR kromě hlavního města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	SC 6 - přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.31 Zachovávání stanovišť a druhů: Podíl UAA pod závazky hospodaření podporujícího ochranu nebo obnovu biodiverzity R.33 Podpora sítě Natura 2000: Podíl výměry v oblastech Natura 2000, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se ochrany, zachování a obnovy.
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategii MZe 2030. Intervence je v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“. Vybrané části intervence mohou také částečně přispět k naplňování cílů strategických dokumentů EK Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy (cíle týkající se omezení průmyslových hnojiv a Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 (cíle týkající se ochrany ekosystémů bohatých na uhlík).

Intervence reaguje na značný pokles biodiverzity u některých skupin živočichů vázaných na obhospodařované travní porosty, na ztrátu stanovišť vhodných pro různé skupiny organismů a na způsob obhospodařování trvalých travních porostů, který není v souladu s potřebami místních ekosystémů a vede k nežádoucí změně společenstev.

Prostřednictvím intervence bude umožněno v režimu EZ a přechodu na EZ zemědělské obhospodařování cenných stanovišť na travních porostech takovým způsobem, aby bylo v souladu s potřebnou ochranou těchto ploch. Operace je mířena cíleně do zvláště chráněných území (tzv. prioritních oblastí – NP a jejich ochranná pásma, CHKO, oblasti Natura 2000), ale také do volné krajiny. Na plochách budou optimalizovány termíny seče (pastvy) s ohledem na charakter stanoviště nebo potřeby cílových druhů, které se na stanovišti vyskytují (druhy rostlin, ptáků nebo motýlů). Na daných plochách bude dále optimalizováno nebo vyloučeno hnojení s ohledem na charakter stanoviště.

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Kalkulace u nadstavbových titulů, kde není dovolena aplikace živin do půdy, vychází ze stanovení újmy z rozdílu PÚ při běžném přísunu dusíku organickými hnojivy v EZ a při nehnojené variantě. Navíc dochází ke ztrátě příjmů z důvodu zhoršené kvality produkce píce/sena způsobené omezením termínu seče, resp. odložením termínu seče (u titulů s více termíny seči je poměrově zohledněn vliv opoždění seče).

V případě nadstavbových titulů, u kterých je povoleno hnojení, vznikají dodatečné mechanizační náklady na seč porostu v souvislosti s podmínkou provádění seče od středu ke krajům, kde se předpokládá navýšení nákladů na pojezdy strojů. Navíc dochází ke ztrátě příjmů z důvodu zhoršené kvality produkce píce/sena způsobené omezením termínu seče, resp. odložením termínu seče.

V případě pastvin jde o plochy určené primárně pro pastvu zvířat. Platba i zde vychází ze zákazu aplikace živin do půdy, což znamená ztrátu produkce ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku při rozdílné úrovni hnojení. Požadavky na likvidaci vytrvalých plevelů a kosení nedopasků jsou nad rámec běžné praxe a znamenají dodatečné náklady.

Ztráta příjmů ve formě ztráty produkce píce nastává také v důsledku podmínky ponechání určitého podílu plochy luk neposečeného do dalšího roku, která tvoří doplňkovou platbu.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Minimální vstupní výměra trvalého travního porostu evidovaného v LPIS je 2 ha.
- Žadatel je registrovanou osobou podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6. a § 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.
- Není možný souběh s intervencí AEKO – Ošetřování cenných travních porostů
- Další závazky jsou popsány v rámci jednotlivých titulů.

#### **Trvalé travní porosty, tituly:**

Společné podmínky:

díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO (NP a jejich ochranná pásma, CHKO, oblasti Natura 2000 a vymezené cenné biotopy ve volné krajině),

udržení minimální intenzity chovu hospodářských zvířat – skot, ovce, kozy, koně (chovaných dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství) 0,25 VDJ/ha trvalého travního porostu žadatele každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.), s výjimkou oblastí 1. a 2. zón ZCHÚ, maloplošných ZCHÚ a zón soustředěné péče NP a následujících titulů, a to pouze tehdy, pokud má zařazený výhradně tyto tituly: Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana modráška a Ochrana chřástala polního

- ponechat na kosených dílech půdních bloků s výměrou větší než 12 ha při první seči 3-15 % nepokosené plochy, na DPB s výměrou menší než 12 ha lze nepokosené plochy ponechat dobrovolně,
- aplikuje na veškeré travní porosty evidované v LPIS hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje i na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany), pokud není podmínkami titulu uvedeno jinak,
- na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody lze provést obnovu a přisev travního porostu v ZCHÚ a oblastech Natura 2000,
- na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody lze měnit termín seče, popřípadě jednu seč vynechat,

#### **Členění:**

- **Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené**
- **Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené**
- **Horské a suchomilné louky hnojené**
- **Horské a suchomilné louky nehnojené**
- **Ochrana modrásků**
- **Ochrana chřástala polního**

- Suché stepní trávníky a vřesoviště a málo úživné pastviny
- Druhově bohaté pastviny
- Trvale podmáčené a rašelinné louky
- Platba na výsledek

Dílčí podmínky jednotlivých titulů jsou shodné s podmínkami AEKO – intervence Ošetřování cenných travních porostů

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 a DZES 10 / PPH 3 a PPH 4.

Intervence navazuje na DZES 1 a DZES 10, kdy nad rámec podmínek udržení rozlohy trvalých travních porostů stanovuje speciální podmínky sloužící k šetrnému obhospodařování vymezených cenných biotopů na trvalých travních porostech. Mezi podmínky patří stanovení vhodného způsobu a termínu údržby TTP sečí nebo pastvou, ponechání nepokosených ploch na vhodných plochách nebo omezení možnosti obnovy, hnojení či herbicidní ochrany.

Žadatelé v EZ jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

#### Výše platby/způsobitelné náklady:

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha.

- Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené - 7 EUR/ha
- Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené - 45 EUR/ha
- Horské a suchomilné louky hnojené - 29 EUR/ha
- Horské a suchomilné louky nehnojené - 44 EUR/ha
- Trvale podmáčené a rašelinné louky - 549 EUR/ha
- Ochrana chřástala polního - 71 EUR/ha
- Ochrana modrásků - 44 EUR/ha
- Suché stepní trávníky a vřesoviště a málo úživné pastviny - 266 EUR/ha
- Druhově bohaté pastviny - 64 EUR/ha
- Platba na výsledek – 57 EUR/ha

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR. Sazba dotace navazuje na Režimy pro klima a životní prostředí – extenzivní hospodaření na trvalých travních porostů.*

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka (EUR) – průměr	61	61	61	61	61
Plánovaná jednotková částka (EUR) – minimum	7	7	7	7	7
Plánovaná jednotková částka (EUR) – maximum	549	549	549	549	549

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena z několika dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů (na operace nad rámec běžné praxe, např. ztížená seč v důsledku

provedení seče od středu ke kraji) a ušlých příjmů z nižší produkce píce. Základem kalkulace je modelová situace farmy Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace. Zároveň je zohledněno i hospodaření v režimu EZ.

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O. 13 EZ - přispívající k biodiverzitě (ha)	118 658	132 637	132 637	132 637	132 637	132 637

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(EUR)	7 237 654	8 097 357	8 097 357	8 097 357	8 097 357	39 627 082

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.23. AEKO – Krajnotvorné sady

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
<b>Územní rozsah</b>	ČR kromě hlavního města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	SC 6 - přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.31 Zachovávání stanovišť a druhů: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se podpory zachování nebo obnovy biologické rozmanitosti
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....). Intervence je v souladu se Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“. Intervence takto navazuje na potřebu rozšíření krajinných prvků stanovenou ve Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 a je vhodným doplňkem v podobě zajištění péče o již stávající typ krajinného prvku.

Intervence reaguje na identifikovanou slabou stránku v podobě nízkého podílu ekostabilizačních prvků v krajině (absence mimoprodukčních ploch) a nízkou heterogenitu krajiny. Jedná se o neprodukční podporu údržby starších ovocných sadů s převažujícím environmentálním významem a zanedbatelnou produkcí. Zahrnuta bude péče o travní porost v sadu (seč a odkliz biomasy) a údržba stromů řezem, čímž bude prodloužena životnost sadu. Bude omezena možnost použití přípravků na ochranu rostlin. Podmínky dosadby budou omezeny na původní a krajové odrůdy.

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů na údržbu krajnotvorného sadu (řez stromů, ztížená seč a odkliz biomasy ze sadu).

#### Podmínky způsobilosti:

Minimální vstupní výměra jiné trvalé kultury evidované v LPIS je 0,5 ha.

#### Podmínky

#### Žadatel

- provádí mechanickou údržbu bylinného pokryvu sečí nebo pastvou alespoň jednou ročně do 31. srpna,
- zajistí souvislý bylinný pokryv meziřadí a příkmenného pásu na nejméně 85 % výměry,
- ponechá každoročně při údržbě 15 – 30 % výměry daného dílu půdního bloku v meziřadí a manipulačním prostoru bez seče nebo pastvy, následně na této výměře provede údržbu porostu sečením v období 1. října až 30. listopadu,
- neprovádí mulčování bylinného pokryvu v meziřadí a příkmenném pásu,
- neaplikuje herbicidy, fungicidy a insekticidy, s výjimkou aplikace ekologických přípravků na ochranu rostlin a aplikace herbicidů u nově dosazovaných sadů,
- provádí řez stromů dvakrát za závazek, pokud není fyto-sanitárním opatřením na základě potvrzení ÚKZÚZ určeno jinak,
- může provádět dosadbu.

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 9 / PPH 3 a PPH 4.

Intervence navazuje svými podmínkami na DZES 9 a ekoschéma podporující ponechání vyšší rozlohy neproduktivních ploch. Svými podmínkami umožňuje pouze velmi extenzivní hospodaření, což vede k redukci používání herbicidů, fungicidů a insekticidů a podpoří populace živočichů vázaných na zemědělskou půdu.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

#### Výše platby/způsobitelné náklady:

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha ve výši 116 EUR/ha

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použít kurz 26,5 Kč/EUR. Sazby se mohou ještě měnit v souvislosti s revizí kalkulace.*

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka (EUR)	116	116	116	116	116

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě dodatečných nákladů na údržbu krajinnotvorného sadu (řez stromů, ztížená seč a odklíz biomasy ze sadu). Minimální a maximální jednotková částka není stanovena.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.14 AEKO - Krajinnotvorné sady (ha)	995	1 200	1 200	1 200	1 200	1200

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023- 2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(EUR)	115 415	139 200	139 200	139 200	139 200	672 21 5

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.24. AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
<b>Územní rozsah</b>	ČR kromě hlavního města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	SC 6 - přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.31 Zachovávání stanovišť a druhů: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se podpory zachování nebo obnovy biologické rozmanitosti
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategii MZe 2030. Intervence je v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“. Intervence odráží také potřebu stanovenou ve Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, která se týká zastavení úbytku opylovačů a může také okrajově napomoci k naplnění potřeb v podobě snížení používání pesticidů a snížení používání průmyslových hnojiv definovaných ve Strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy.

Intervence reaguje na pokles biodiverzity u druhů vázaných na zemědělskou krajinu (např. hmyzu včetně opylovačů, ptáků a drobné zvěře) zejména v důsledku nedostatku potravních zdrojů a ploch vhodných pro úkryt a rozmnožování.

Bude podpořeno zakládání neproduktivních ploch na orné půdě, jejichž hlavním cílem je zlepšení stavu především u ptačích společenstev vázaných na zemědělskou krajinu a hmyzu (zejména opylovačů), u kterých je potvrzen v posledních letech značný úbytek. Cílem je zvýšení potravní nabídky pro opylující hmyz, zvláště v období, kdy na orné půdě po odkvětu kulturních plodin dochází k výraznému úbytku zdrojů nektaru a pylu. Jedná se o plochy, které poskytují podporu i pro další živočišné druhy vázané na polní stanoviště a ekosystémy přiléhající k nim (drobní savci, další skupiny bezobratlých a užitečných organismů – přirozených nepřátel škůdců). Plochy poskytnou jak potravní nabídku, tak také hnízdní a krytové stanoviště. Intervence je cílena také na konkrétní ptačí druhy (čejka chocholatá a koroptev polní), jejichž stavy během posledních desetiletí značně poklesly. V období, které je kritické pro vyvedení mláďat čejky, bude omezeno zemědělské hospodaření. Vysetí směsi krmných či nektarodárných směsí poskytne potravní nabídku pro řadu živočišných druhů i v době, kdy je tato nabídka v zemědělské krajině značně omezena). Působení intervence bude podpořeno omezením prostředků na ochranu rostlin na podporovaných plochách (zároveň dochází i k omezení hnojení).

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu se Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

V případě Biopásů platba vychází ze značné ztráty produkce z orné půdy a z dodatečných nákladů na jejich vyšetřování, údržbu a zapravení.

Na lokalitách vymezených jako Hnízdiště čejky chocholaté platba vychází ze ztráty příjmů z produkce na orné půdě (zákazů argotech. operací do poloviny června) a z dodatečných nákladů na osetí plochy netržními plodinami na podporu biodiverzity v druhé polovině roku (pořízení doporučeného osiva, náklady na vlastní výsev plodiny a její následné zapravení).

V případě Druhově bohatého pokrytí orné půdy platba zahrnuje ztrátu příjmu z produkce na orné půdě. Současně se nepředpokládá využití hmoty z těchto ploch pro krmení hospodářských zvířat, tedy ztráta příjmu se nesnižuje o tuto položku. Vedle ztráty produkce vznikají dodatečné náklady na výsev (osivo) a na mechanizaci spojenou s výsevem a sklizní/odklizením porostu.

### **Členění - tituly:**

- Krmné biopásy
- Nektarodárné biopásy
- Kombinované biopásy
- Ochrana čejky chocholaté
- Druhově bohaté pokrytí orné půdy

### **Podmínky způsobilosti:**

Minimální vstupní výměra standardní orné půdy evidované v LPIS je minimálně 2 ha pro titul Krmné biopásy, Nektarodárné biopásy, Kombinované biopásy a Druhově bohaté pokrytí orné půdy a minimálně 0,5 ha pro titul Ochrana čejky chocholaté. V rámci titulu Druhově bohaté pokrytí orné půdy lze podat žádost o dotaci na nejvýše 25 % veškeré zemědělské půdy evidované na žadateles druhem zemědělské kultury standardní orná půda.

Titul Ochrana čejky chocholaté je cílen na vymezená hnízdiště čejky v LPIS.

### **Titul Krmné biopásy**

#### **Podmínky**

#### **Žadatel**

- Vytvoří biopás
  - o šíři nejméně 6 a nejvýše 24 metrů,
  - v souvislé délce nejméně 50 metrů,
  - o souhrnné ploše nejvýše 50 % rozlohy dílu půdního bloku,
  - po okrajích nebo uvnitř dílu půdního bloku ve směru orby,
  - nejméně 50 metrů od dálnice, silnice 1. nebo 2. třídy, nebo od dalšího biopásu uvnitř dílu půdního bloku
- na plochu biopásu neaplikuje hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,
- založí každoročně biopás do 15. června, a to směsí osiv stanoveného složení,
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá biopás bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou do 15. března následujícího kalendářního roku,
- od 16. března do 15. června následujícího kalendářního roku zapraví porost biopásu do půdy,
- nepoužívá biopás jako souvrať ani jako manipulační plochu.

## Titul Nektarodárné biopásy

### Podmínky

#### Žadatel

- Vytvoří biopás
  - o šíři nejméně 6 metrů a nejvýše 24 metrů,
  - v souvislé délce nejméně 50 metrů,
  - o souhrnné ploše nejvýše 50 % rozlohy dílu půdního bloku,
  - po okrajích nebo uvnitř dílu půdního bloku ve směru orby,
  - nejméně 50 metrů od dálnice, silnice 1. nebo 2. třídy, nebo od dalšího biopásu uvnitř dílu půdního bloku,
- na plochu biopásu neaplikuje hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,
- založí biopás do 15. června, a to směsí osiv stanoveného složení,
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá biopás bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou po dobu dvou, maximálně tří po sobě následujících kalendářních let,
- založený biopás ponechá na stejném místě po dobu dvou nebo tří let,
- po uplynutí dvou nebo tří let zapraví biopás do půdy v termínu od 16. března do 15. června,
- založí následný biopás do 15. června třetího nebo čtvrtého roku závazku, a to směsí osiv stanoveného složení,
- provádí každoročně seč nebo mulčování biopásu v termínu od 1. června do 15. září,
- nepoužívá biopás jako souvrať ani jako manipulační plochu.

## Titul Kombinované biopásy

### Podmínky

#### Žadatel

- vytvoří na jednom DPB
  - *jednoletý krmný biopás* o šíři nejméně 6 metrů a nejvýše 24 metrů, a na něho navazující podélně po delším okraji *víceletý jetelotravní pás* o šíři nejméně 18 metrů a nejvýše 24 metrů,
  - v souvislé délce nejméně 50 metrů,
  - o souhrnné ploše nejvýše 50 % rozlohy dílu půdního bloku,
  - po okrajích nebo uvnitř dílu půdního bloku ve směru orby,
  - nejméně 50 metrů od dálnice, silnice 1. nebo 2. třídy, nebo od dalšího biopásu uvnitř dílu půdního bloku,
- na plochu kombinovaného biopásu neaplikuje hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- nepoužívá biopás jako souvrať ani manipulační plochu.

#### Krmný pás (jednoletý):

#### Žadatel

- založí pás o šíři nejméně 6 metrů a nejvýše 24 metrů
- založí každoročně biopás v termínu do 31. května, a to směsí stanoveného složení (směs stanovená pro krmný biopás)
- ponechá pás od 1. června do 15. března následujícího kalendářního roku bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou,
- zapraví pás do půdy v roce po výsevu v termínu od 16. března do 30. dubna

### **Jetelotravní pás (víceletý):**

#### **Žadatel**

- založí pás o šíři minimálně 18 metrů a nejvýše 24 metrů
- založí porost do 31. května, a to směsí stanoveného složení (směs stanovená pro jetelotravní biopás, přičemž zastoupení jetelovin a jiných bylin kromě trav v porostu bude tvořit více než 40 %), přičemž od 1. června do 15. srpna bude ponechán biopás bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou
- ponechá porost na pozemku od zasetí po celou dobu závazku
- od druhého roku závazku ponechá pás od 1. března do 15. srpna bez zásahů zemědělskou nebo jinou technikou
  
- provádí každoročně údržbu porostu sečí spolu s odklizením biomasy minimálně jednou ročně v termínu od 16. srpna do 31. října,
- po uplynutí pěti let provede zapravení jetelotravního pásu v termínu od 16. března do 30. dubna.

### **Titul Ochrana čejky chocholaté**

#### **Podmínky**

#### **Žadatel**

- zabezpečí plochu hnízdiště proti zásahu zemědělskou technikou od 1. ledna (první rok závazku od 15. dubna) do 15. června, s výjimkou 4 m pásu při okraji dílu půdního bloku,
- od 16. června do 15. července založí porost směsí definovaných plodin (krmná směs, směs pro opylovače),
- používá k výsevu uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá porost plodiny bez zásahu zemědělskou nebo jinou technikou do 31. října,
- nepoužívá porost směsí plodin jako souvrať ani k přejezdům zemědělské nebo jiné techniky od 16. července do 31. října
- zapraví od 1. listopadu do 31. prosince porost plodin do půdy,
- nepoužívá přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fytosanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ.

### **Titul Druhově bohaté pokrytí orné půdy**

#### **Podmínky**

#### **Žadatel**

- každoročně na nejvýše 50 % výměry příslušného dílu půdního bloku, na kterou žádá o dotaci, založí porost
  - nejpozději do 30. dubna, a to směsí stanoveného složení (směs stanovená pro druhově bohaté pokrytí), v prvním roce trvání závazku založí porost do 31. května,
- po vzejití porostu je možné do 15.6. mechanické ošetření za účelem likvidace plevelů
- neaplikuje na plochu druhově bohatého pokrytí přípravky na ochranu rostlin a hnojiva,
- provádí mechanickou údržbu v termínu od 15. září do 14. října příslušného kalendářního roku,
- zapraví porost v období od 15. října do 31. prosince příslušného kalendářního roku.

### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 9 / PPH 3, PPH 12 a PPH 13. Titul Ochrana čejky chocholaté navazuje na DZES 7.

Intervence navazuje na DZES 9, kdy dochází k vytváření neprodukčních ploch na orné půdě sloužících k podpoře populací živočichů vázaných na zemědělskou krajinu. V rámci intervence jsou stanoveny osevnické směsi přispívající nejen k vytváření stanovišť pro úkryt a rozmnožování, ale i k vytváření zdrojů potravy. Titul Ochrana čejky chocholaté navazuje na DZES 7 podmínkou osetí ploch speciální směsí osiv, přičemž porost je na ploše ponechán po delší časové období, než je požadováno v rámci ekoschémat.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

#### **Výše platby/způsobilé náklady:**

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha.

Titul Krmné biopásy – 676 EUR/ha

Titul Nektarodárné biopásy - 597 EUR/ha

Titul Kombinované biopásy - 639 EUR/ha

Titul Ochrana čejky chocholaté - 630 EUR/ha

Titul Druhově bohaté pokrytí orné půdy –417 EUR/ha

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použít kurz 26,5 Kč/EUR.*

#### **Používané výstupové ukazatele**

O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)

#### **Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – průměr	427	442	440	438	436
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – minimum	417	417	417	417	417
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – maximum	676	676	676	676	676

#### **Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky**

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena z několika dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů (mechanické operace a vysetá směs rostlin) a ušlých příjmů z produkce na orné půdě. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a rozdílné ceny použitých směsí osiv pro biopásy nebo čejku.

Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.14 Plánovaná podpořená výměra (ha)	62 702	78 300	88 500	98 800	108 800	108 800

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (EUR)	26 782 931	34 631 900	38 928 800	43 285 800	47 455 800	191 085 231

### Staré závazky

Rok	2023	2024	2025	2026	2027
Průměrná sazba (EUR)	653				
Výměra (ha)	5 502				
Celkem (EUR)	3 591 731				

Jedná se o dobíhající závazky v opatření Biopásy (10.1.6.) a Ochrana čejky chocholaté (10.1.7.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespádají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.25. Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření)
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 6 - přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu
Výsledkový ukazatel(e)	R.30 Ochrana lesních ekosystémů: Podíl lesní půdy pod trvale udržitelným hospodařením a závazky podporující krajinu, biodiverzitu a ekosystémové služby (%).
Výstupový ukazatel	O.15 Počet hektarů (lesnictví), pokrytých environmentálními klimatickými závazky nad rámec povinných požadavků
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesů a jejich sdružení a spolky. V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodařili na ní soukromý subjekt nebo obec.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Tato intervence navazuje na Konceptci státní lesnické politiky do roku 2035, v které je stanovena podpora zvyšování různorodosti druhové, věkové a prostorové struktury lesa pro zajištění dlouhodobé stability lesa, včetně zvyšování podílu vhodných dřevin v lesních porostech a habitatových stromů. Intervence navazuje na Novou strategii EU pro oblast lesnictví do roku 2030, konkrétně na prioritu „Ochrana, obnova a zvěšování lesů EU za účelem boje proti změně klimatu, zastavení úbytku biologické rozmanitosti a zajištění odolných a multifunkčních lesních ekosystémů“. Zmíněná strategie se také zabývá zajištěním dobře rostoucích, zdravých, rozmanitých a odolných lesů EU, jež významně přispívají k plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti, na což intervence reaguje.

Intervence reaguje na slabou stránku nedostatečné biologické rozmanitosti v lesích. S klesající biodiverzitou je narušována produktivita prostředí ekosystému a koloběh živin. Snižování biodiverzity vede k ohrožení populací druhů, které jsou potřebné k zachování potřebné rovnováhy. Početnost populací lesních druhů ptáků se od roku 1982 postupně snižovala, kolem roku 2000 se trend poklesu začal výrazně zpomalovat a postupně obracet. V posledním desetiletí docházelo k pozvolnému růstu početnosti populací lesních druhů ptáků, přičemž v roce 2018 byla její hodnota o 9,9 % nižší než v roce 1982. (vztaženo k počátečnímu stavu sledování, nikoli k optimálnímu stavu).

Cílem intervence je zachování porostního typu hospodářského souboru v oblastech Natura 2000 a v ZCHÚ nebo habitatových stromů v hospodářských lesích. U intervence jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze zachování vybraných porostních typů hospodářských souborů (jedlový, dubový, bukový, ostatní listnaté, – výmladkový les) místo jejich přeměny na porostní typy hospodářských souborů s nižší ekologickou hodnotou (smrk) nebo zachování a ochranu habitatových stromů s určitými typy stromových mikrostanovišť, a dále provádění specifického managementu k jejich ochraně.

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence navazuje na Koncepti státní lesnické politiky do roku 2035, v rámci které byla stanovena řada opatření na podporu zvyšování různorodosti druhové, věkové a prostorové struktury lesa pro zajištění dlouhodobé stability lesa, včetně zvyšování podílu vhodných dřevin v lesních porostech. Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení úmyslné těžby po dobu trvání závazku, takže je zachován stávající porostní typ/habitatový strom, který má nižší hospodářské využití.

### **Titul Zachování porostního typu hospodářského souboru**

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Způsobilé jsou lesní pozemky na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy na území Natura 2000 a ZCHÚ.
- Žadatel má na porostních skupinách, na které žádá o podporu platný lesní hospodářský plán nebo platnou lesní hospodářskou osnovu, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- Žadatel zařadí celou porostní skupinu s podporovanými porostními typy hospodářského souboru, která je alespoň ve věku začátku doby obnovy.
- Po celou dobu trvání závazku je zachován zařazený porostní typ hospodářského souboru. Výjimkou je změna porostního typu provedená s ohledem na udržení nebo dosažení příznivého stavu předmětu ochrany v oblastech Natura 2000 nebo ZCHÚ, potvrzena odborným lesním hospodářem a souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody.

### **Titul Zachování habitatových stromů**

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Způsobilé jsou lesní pozemky na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Podpora se bude vztahovat na PUPFL mimo území Natura 2000 a mimo zvláště chráněná území.
- Z této podpory budou vyloučeny PSK zařazené v jiných plošných lesnických opatřeních.
- Žadatel má na porostních skupinách, na které žádá o podporu platný lesní hospodářský plán nebo platnou lesní hospodářskou osnovu, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- Žadatel zařadí kruhové plochy v okolí vybraných habitatových stromů o poloměru 20 m, se středem ve středu stromu v rámci porostních skupin evidovaných na žadatele v fLPIS.
- V rámci jedné porostní skupiny je možno provést zařazení ploch v okolí vybraných habitatových stromů jedenkrát za programové období.
- Vybraný habitatový strom musí mít minimální vzdálenost 20 metrů od hranice majetku PSK evidovaných na žadatele anebo minimální vzdálenost 40 metrů od jiného vybraného habitatového stromu.
- Žadatel v terénu habitatové stromy označí podle vzoru stanoveného v nařízení vlády.
- Žadatel zajistí zanesení GPS souřadnic do fLPIS s potvrzením odborného lesního hospodáře.
- Žadatel po celou dobu trvání závazku neprovede na ploše do vzdálenosti 20 metrů od habitatového stromu úmyslnou těžbu.

- Celkově je možno zařadit min. 10 a max. 1000 ploch v okolí vybraných habitatových stromů na 1 žadatele za programové období.
- Podpora je poskytována na vybraná stromová mikrostanoviště, konkrétně jsou způsobilé takové stromy, které vykazují dutiny a poranění, deformace nebo epifyty.
- Habitatový strom je pro účel této podpory takový strom, který má výčetní tloušťku minimálně 40 cm, a na kterém se vyskytuje alespoň jeden specifikovaný mikrobiotop viz výše, který svojí podstatou umožňuje zachování a rozvoj biodiverzity. Popis charakteristik mikrobiotopů bude ve zjednodušené podobě uveden v nařízení vlády. Předmětem podpory je živý/životaschopný stojící jedinec. Nejedná se o jedince smrku a douglasky tisolisté.

### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky povinného požadavku na hospodaření PPH 12. Žadatelé jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

### Výše platby:

Jedná se o plošné dotace na hektar oprávněné plochy:

- Pro titul Zachování porostního typu hospodářského souboru ve výši 195 EUR/ha.
- Pro titul Zachování habitatových stromů výši 143 EUR/ha.

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – průměr	194	194	194	194	194
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – minimum	143	143	143	143	143
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) - maximum	195	195	195	195	195

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena ze dvou dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry porostních skupin v fLPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení úmyslné těžby po dobu trvání závazku, takže je zachován stávající porostní typ/habitatový strom, který má nižší hospodářské využití.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

#### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.15O.15 Počet ha (lesnictví), pokrytých environmentálními klimatickými závazky	9 100	11 650	13 200	13 750	14 250	14 250

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (EUR)	1 769 300	2 263 950	2 563 600	2 668 250	2 765 750	12 030 850

#### Staré závazky

Rok	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Průměrná sazba (EUR)	145	131	92	92	92	
Výměra (ha)	8 213	6 013	3 413	3 413	3 413	
Celkem (EUR)	1 192 396	789 796	313 996	313 996	313 996	2 924 180

Jedná se o dobíhající závazky opatření Zachování porostního typu (II.2.3) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2007-2013 a závazky opatření Zachování porostního typu hospodářského souboru (15.1.1.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

#### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ **Ne** ○ **Smíšeně** – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi **Ano** nebo **Smíšeně**

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.26. Lesnicko-environmentální platby - Genofond

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 6 - přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu
Výsledkový ukazatel(e)	R.30 Ochrana lesních ekosystémů: Podíl lesních pozemků v rámci podporovaných závazků na podporu krajiny a biodiverzity
Výstupový ukazatel	O. 17 Počet projektů podporujících genetické zdroje
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesů a jejich sdružení a spolky.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Tato intervence reaguje na jeden z prioritních problémů, který byl stanoven v Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035. Jedná se o ohrožení genofondu lesních dřevin a narušení ekosystémových vazeb, na což tato intervence reaguje. Dále intervence reaguje na opatření stanovené Strategii resortu Ministerstva zemědělství s výhledem do roku 2030 – Motivovat vlastníky lesa k zapojení do Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin a k naplňování cílů tohoto programu, zejména pak zajistit dostatek uznaných zdrojů reprodukčního materiálu a reprodukci těchto zdrojů.

Kvalitní reprodukční materiál pro obnovu lesa je jedním ze základních pilířů pro trvale udržitelné a stabilní lesní hospodářství. Důsledkem chybějící péče o vlastní genetické zdroje a zájmu využívat kvalitní genetické zdroje u některých vlastníků lesa, dochází k úbytku množství genetických zdrojů a jejich využívání, případně i přesun těžišť sběrů do nejnižších nejméně hodnotných kategorií reprodukčního materiálu. Jedním z vlivů mající dopad na počty zdrojů reprodukčního materiálu je malá motivace části vlastníků tyto zdroje uznávat a zabezpečovat v nich sběr reprodukčního materiálu, případně nabízet tyto zdroje k umožnění sběru ostatním subjektům.

Informační systém evidence reprodukčního materiálu k 31. 12. 2019 vede v rejstříku uznaných zdrojů 67 809,77 ha selektovaných zdrojů reprodukčního materiálu (z toho v NP - Národním programu ochrany a reprodukce genofondů lesních dřevin je v současnosti zařazeno 4 334 ha genetických zdrojů.) Potenciál vhodných selektovaných porostů fenotypové třídy A (všech dřevin) a fenotypové třídy B (mimo dřeviny SM, BO, MD) vhodných pro zařazení do NP činí 52 310,79 h. V případě omezení maximální celkové výměry zařazených porostů téhož vlastníka na 1 000 ha je potenciál 15 427 ha geneticky hodnotných porostů v rámci území ČR.

U intervence jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy, za které se u jehličnatých stromů pokládá sběr ze stojících stromů a u listnatých dřevin pomocí plachet a zavěšených sítí. Cílem intervence je sběr osiva z uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu.

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na jeden z prioritních problémů, který byl stanoven v Konceptci státní lesnické politiky do roku 2035, v rámci které byla stanovena řada opatření na podporu zvyšování různorodosti druhové, věkové a prostorové struktury lesa pro zajištění dlouhodobé stability lesa, včetně zvyšování podílu vhodných dřevin v lesních porostech. Platba je založena na standardizovaných jednorázových nákladech na sběr osiva šetrnějším způsobem, který je nákladnější než běžný sběr osiva.

#### Podmínky způsobilosti:

- Žadatel má na porostních skupinách, na které žádá o podporu platný lesní hospodářský plán nebo platnou lesní hospodářskou osnovu, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- Žadatel zařadí celou porostní skupinu, která se nachází v uznaném zdroji selektovaného reprodukčního materiálu zařazeného do Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin a musí být vedena v ústřední evidenci reprodukčního materiálu lesních dřevin.
- Největší celková zařazovaná plocha na jednoho žadatele je 1000 ha za všechny podané žádosti o zařazení v rámci této intervence za celé programové období.
- Žadatel na každé zařazené porostní skupině provede nejméně jednou v průběhu trvání závazku sběr selektovaného reprodukčního materiálu šetrnými technologiemi.

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky povinného požadavku na hospodaření PPH 12. Žadatelé jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

#### Výše platby:

Podpora se poskytuje jako paušální platba ve výši 71 EUR/ha.

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použít kurz 26,5 Kč/EUR.*

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR)	71	71	71	71	71

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku. Minimální a maximální jednotková částka není stanovena.

Platba je založena na standardizovaných jednorázových nákladech na sběr osiva šetrnějším způsobem, které jsou přepočteny na rok trvání závazku.

#### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027
O.19 Počet projektů podporujících genetické zdroje	12	12	12	12	12

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (EUR))	319 500	355 000	532 500	532 500	532 500	2 272 000

#### Staré závazky

Rok	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Průměrná sazba (EUR)	74	74				
Výměra (ha)	3 000	2 500				
Celkem (EUR)	222 000	185 000				407 000

Jedná se o dobíhající závazky v opatření Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin (15.1.2.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

#### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ **Ne** ○ **Smíšeně** – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi **Ano** nebo **Smíšeně**

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespádají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.27. Neproduktivní investice v lesích

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	SC 6 - -přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu
Výsledkový ukazatel(e)	R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech
Výstupový ukazatel	O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel PUPFL. Sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů PUPFL.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Tato intervence reaguje na Konceptci státní lesnické politiky do roku 2035, v rámci které byla stanovena řada opatření, mj. také zachování obecného užívání lesů veřejností a finančně zohlednit vlastníkům lesů ekosystémové služby poskytované veřejnosti.

Intervence reaguje podporou vedoucí k usměrňování návštěvnosti území, zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, údržbě lesního prostředí aj. Lesy jsou ideálním místem pro turistické aktivity nejrůznějšího charakteru a tím plní i tzv. rekreační funkci, která patří mezi socioekonomické ekosystémové služby a je jednou z mnoha služeb, které lesy poskytují (Březina a kol., 2017). Návštěvnost lesa přístupného veřejnosti, včetně lesů lázeňských, rekreačních a příměstských, se v průměru ČR pohybuje dlouhodobě na úrovni 21 návštěv na obyvatele, což odpovídá 87 návštěvám/ha lesa přístupného veřejnosti (Simanov 2016). Veškeré aspekty zatížení rekreací se ve finále projevují na zvýšených nákladech nebo ztrátách vlastníka lesa. Lesní prostředí, jako veřejný statek, poskytuje společnosti bezplatně celou řadu pozitivních externalit. Pokud vlastník lesa přidá k této základní přirozené nabídce nějakou přidanou hodnotu, která učiní její konzumaci dostupnější, atraktivnější či intenzivnější, může to být pro něj a celý sektor důležitým zdrojem dalších příjmů.

Podpora se vztahuje na opatření k posílení rekreační funkce lesa (např. značení, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty do šíře 2 metrů, značení významných přírodních prvků, výstavba herních, naučných a fitness prvků), opatření k usměrňování návštěvnosti území (např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závor), opatření k údržbě lesního prostředí (např. zařízení k odkládání odpadků), opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa (např. mostky, lávky, zábradlí, stupně), nákup pozemků maximálně do částky odpovídající 10 % celkových způsobilých výdajů.

#### Vztah k WTO:

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Konceptci státní lesnické politiky do roku 2035, v rámci které byla stanovena opatření

na zachování obecného užívání lesů veřejností a finančně zohlednit vlastníkům lesů ekosystémové služby poskytované veřejnosti. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku po základním období. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází, a to na jakoukoli produkci prováděnou v kterémkoli roce po základním období. Platba je poskytnuta po podání Žádosti o platbu, tedy v době, kdy je projekt již fyzicky ukončen. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět, kromě požadavku, aby nevyráběli konkrétní produkt.

## Pravidla podmíněnosti

není relevantní

### Míra podpory:

- 100% způsobilých výdajů.

### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	dotace na projekt
Typ podpory	o grant o finanční nástroj
Typ jednotkové částky	o jednotná o průměrná <i>Pokud je zaškrtnuta průměrná, pak vysvětlení, proč jednotná není možná</i>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.5.2 Neproduktivní investice v lesích, přičemž lze předpokládat, že další podpora do neproduktivních investic v lesích se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 1 024 205 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 38 649 EUR, zaokrouhlovalo dolů. Maximální plánovaná částka je odhadována na 113 208 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 3 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhlovalo nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 3 774 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 100 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhlovalo nahoru.

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
dotace na projekt	na projekt (Celkové veřejné)								38 649

	výdaje v EUR)								
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								113 208
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								293 %
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								3 774
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								10 %
	Ukazatel výstupu – O.23								202
	<b>Míra podpory</b>	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								7 807 098 EUR
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								2 732 484 EUR
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>								
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)								

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ Ne ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespádají do působnosti čl. 42 SFEU*

**Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.28. Přeměna porostů náhradních dřevin

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle <sup>1</sup>	SC 6 - Přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu
Výsledkový ukazatel(e)	R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech
Výstupový ukazatel	O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel lesních pozemků, sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů lesních pozemků.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Přetrvávající nedořešené důsledky imisního zatížení 70. a 80. let minulého století spočívají v současném stavu původně pouze dočasně zamýšlených porostů náhradních dřevin a s posléze již neuskutečněnou jejich přeměnou. Zameškané přeměny mají za následek současné urychlené chřadnutí náhradních porostů spojené s jejich rozpadem a následnou stanovištní destabilizací ekosystémů lesa. Z „Podrobného šetření stavu porostů náhradních dřevin v Krušných horách“ provedeného v roce 2017 je pro oblast Krušných hor, která je touto problematikou postihnutá nejvíce, zřejmé urychlené řešení na ploše 12 500 ha na náhorní plošině Krušných hor. Na ostatní ploše s vyšším podílem zastoupení cílových dřevin, bude možné dokončit přeměnu porostů vhodnou výchovou, celkem na ploše 6 300 ha náhorní plošiny Krušných hor. Celkem je tedy potřeba naléhavě řešit 18 800 ha inkriminované plochy. Při tom je na náhorní plošině 2 800 ha porostů náhradních dřevin, převážně modřínových, kde je současný dobrý stav porostů do budoucna nejistý. Náklady na komplexní přeměny porostů náhradních dřevin (PND) jsou pro vlastníky příliš vysoké a pokud vlastníci nezískají podporu, často řeší jen prostou povinnost zalesnění vyplývající ze zákona. Roční náklady na realizaci přeměn v 30letém období pro oblast Krušných hor byly vyčísleny za všechny vlastníky v částce 115 až 180 mil Kč. Rentabilita vyjádřená v rámci dřevoprodukční funkce je v tomto časovém rozsahu záporná, přičemž celospolečenský význam těchto opatření je značný. Vzhledem k rozsahu, finanční náročnosti a potřebě zajistit celospolečensky významné neproduktivní funkce je vhodné zajistit rekonstrukci porostů náhradních dřevin pomocí veřejných zdrojů, na což tato intervence reaguje.

Podpora se vztahuje na snížení zakmenění za účelem podsadby nebo odstranění původního porostu za účelem obnovy, přípravu ploch před zalesněním - mechanická a chemická příprava půdy včetně rozhrnování valů, umělou obnovu sadbou, kde počet sazenic na hektar je maximálně 1,0 násobek podle zvláštního právního předpisu (vyhláška č. 139/2004 Sb., resp. vyhláška ji nahrazující) pro hnojení lesních dřevin při výsadbě, ochranu založeného porostu (mechanická i chemická), ochranu melioračních a zpevňujících dřevin na obnovních prvcích.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství. Intervence reaguje na Program revitalizace Krušných hor, kdy je cílem kompenzace imisní zátěže v lesních

půdách či realizace přeměn dožívajících porostů náhradních dřevin cílovými. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s typem nebo objemem produkce ani nevychází z žádného roku po základním období. Výše plateb v kterémkoli daném roce nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází, a to na jakoukoli produkci prováděnou v kterémkoli roce po základním období. Platba je poskytnuta po podání Žádosti o platbu, tedy v době, kdy je projekt již fyzicky ukončen. Platba nenařizuje ani žádným způsobem neurčuje zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět, kromě požadavku, aby nevyráběli konkrétní produkt.

#### Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích, které se nacházejí v pásmu ohrožení imisemi A nebo B dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí.
- Žadatel doloží standardizované stanovisko Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů (dále jen „ÚHÚL“) o posouzení stavu porostů náhradních dřevin. Součástí stanoviska je potvrzení, že obnovní prvky, na kterých je realizován projekt mají zastoupení náhradních dřevin nad 40 %. Za náhradní dřeviny se pro účely této operace považuje *Picea pungens*, a ostatní smrkové exoty, *Betula spp.*, *Larix spp.*, *Pinus mugo*, borové exoty.
- Velikost jednorázově smýcené plochy u původního porostu nesmí přesáhnout 0,5 ha.

#### Pravidla podmíněnosti

- není relevantní

#### Míra podpory:

- 100 % způsobilých výdajů.

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	dotace na projekt
Typ podpory	o grant o <del>finanční nástroj</del>
Typ jednotkové částky	o jednotná o <del>průměrná</del>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	60%
Výsledkový indikátor	R.27 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic do venkovských oblastí: Počet operací přispívajících k udržitelnosti životního prostředí, ke zmírnění změny klimatu a cílům přizpůsobení ve venkovských oblastech

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace u schválených projektů z 2. – 8. kola příjmu žádostí v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin (další kola příjmu žádostí ještě v době přípravy SP SZP nebyla uzavřena), přičemž lze předpokládat, že další podpora do náhradních porostů se bude ubírat stejným směrem. Průměrná částka dotace v těchto kolech činila 8 960 758 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26,5 se jedná o 338 142 EUR, zaokrouhleno nahoru. Maximální plánovaná částka je odhadována na 1 509 434 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 40 000 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhleno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 3 774 EUR - jedná se o částku vycházející

z minimální částky dotace 100 000 Kč (míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено nahoru.

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029	
<b>sazba pro podnikatelský plán</b>	dotace na projekt (Celkové veřejné výdaje v EUR)								338 142	
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								1 509 434	
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								446 %	
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								3 774	
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								0,01 %	
	Ukazatel výstupu – O.23									45
	<b>Míra podpory</b>		35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								15 216 390 EUR	
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								5 325 737 EUR	
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>									
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)									

	<b>Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR)</b>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Informace týkající se posouzení státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ Ne ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespádají do působnosti čl. 42 SFEU*

**Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.29. Založení činnosti mladého zemědělce

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Založení činnosti mladého zemědělce a venkovského podnikatelského startupu
<b>Územní rozsah</b>	ČR kromě hlavního města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	SC 7 - získávat mladé zemědělce a usnadňovat rozvoj podnikání ve venkovských oblastech
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.36 Generační obměna: počet příjemců, kteří zahájili činnost s využitím podpory poskytované v rámci SZP, včetně členění podle pohlaví
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.25: Počet zemědělců, kteří získávají granty na zahájení činnosti
<b>Způsobilí příjemci</b>	Mladý začínající zemědělec, tedy osoba, která dosáhla ke dni podání Žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň k témuž dni není starší 40 let (nedosáhla věku 41 let), dosáhla minimální zemědělské kvalifikace, nebo za stanovených podmínek dosáhne, a zahajuje zemědělskou činnost poprvé jako vedoucí podniku.

#### **Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek ke specifickému cíli**

Cílem intervence je napomoci generační obnově v zemědělství, tj. přilákat a udržet mladé zemědělce v sektoru a usnadnit jim začátky podnikání. Směřuje tedy k naplnění specifického cíle *g) přilákání a udržení mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech*. K jeho naplňování povede podpora realizace podnikatelského plánu k zahájení činnosti mladých zemědělců, v rámci které získají mladí zemědělci prostředky např. na nákup zemědělských staveb, nemovitostí, technologií, speciálních mobilních strojů a na investice pro zpracování vlastních produktů. Výše podpory je odvozena od nákladů na zahájení hospodaření – z hodnoty aktiv, které vlastní zemědělské podniky v době zahájení činnosti. Grant pomůže rozjezdu podnikání mladých začínajících zemědělců. Pro mladé lidi, kteří uvažují o vlastním hospodaření, bude snazší začít, protože získají finanční prostředky na realizaci svého podnikatelského plánu. Tím bude usnadněn vstup nové generace zemědělců do odvětví.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty zaměřené na zpracování vlastní produkce, na vybrané druhy výroby a komodit, nebo komplexnější projekty.

#### **Shoda s WTO**

Green box – odstavec s čl. 6.5 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

#### **Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)**

Založení činnosti mladého zemědělce - intervence není v rozporu s čl. 6.5 ani přílohou 2 Dohody WTO o zemědělství

- dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů
- dotace nemá efekt cenové podpory producentům
- nejedná se o program omezující produkci

#### **Podmínky způsobilosti**

- žadatel je mikropodnik nebo malý podnik

- žadatel zahajuje činnost poprvé, tedy není déle než 24 měsíců před podáním Žádosti o dotaci evidován jako zemědělský podnikatel; v případě právnické osoby se zahajováním činnosti rozumí situace, kdy fyzická osoba, plní funkci statutárního orgánu, tuto funkci před podáním Žádosti o dotaci nevykonávala déle než 24 měsíců
- v případě, že je žadatelem právnická osoba, musí být tato řízena mladým začínajícím zemědělcem, který poprvé v této právnické osobě plní funkci statutárního orgánu a podílí se na základním kapitálu ze 100 %
- žadatel předloží podnikatelský plán, který je vyhotoven na 2 roky a obsahuje minimálně popis počáteční situace žadatele, milníky a cíle rozvoje činnosti zemědělského podniku včetně plánované dosažené standardní produkce
- podnikatelský plán lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy (tj. ve venkovských oblastech)
- mladý zemědělec plní minimální zemědělskou kvalifikaci, případně má možnost doplnění kvalifikace v termínu do 24 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace
- mladý zemědělec nebyl příjemcem dotace z opatření I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců v Programu rozvoje venkova pro období 2007–2013 ani příjemcem dotace z opatření 6.1 – podpora na zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce v Programu rozvoje venkova pro období 2014–2020

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	7.02. 69.1
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	vyplní EK
Název jednotkové částky	<b>sazba pro podnikatelský plán</b>
Typ podpory	o <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	o <del>jednotná</del> o <b>průměrná</b>
Region(y):	CZ02, CZ03, CZ04, CZ05, CZ06, CZ07, CZ08
Míra(y) podpory (z EU):	100%
Výsledkový indikátor	<b>R.36 Generační obměna: počet příjemců, kteří zahájili činnost s využitím podpory poskytované v rámci SZP, včetně členění podle pohlaví</b>

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Základní sazba bude činit 1 500 000 Kč (cca 58 000 EUR), tedy částku, která pokryje 50 % stálých aktiv. V případě, že podnikatelský plán bude zahrnovat zpracování vlastní produkce, bude sazba činit 2 300 000 Kč (cca 78 000 EUR). Navrhovaná výše základní sazby je odvozena od podílu dotace na stálých a celkových aktivech podniku (podnik mladého začínajícího zemědělce je aproximován malým zemědělcem ve velikostní skupině IV. + V. + VI. dle standard output). Do vyšší sazby se pak promítá vyšší náročnost současného zavedení zpracování vlastní produkce se zahájením zemědělské činnosti. Z uvedených sazeb byla vypočtena průměrná sazba ve výši 66 400 EUR, která byla stanovena na základě předpokládaného podílu žadatelů, žádajících o vyšší sazbu (na základě zkušeností z programového období 2014 – 2020 předpokládáme, že by o vyšší sazbu mohlo žádat cca 42 % žadatelů).

#### Návrh výše základní sazby podpory mladých začínajících zemědělců (dle průměrných údajů 2015–2017)

Průměr FO	Sazba dotace (EUR)	Sazba dotace (Kč; 1 EUR = 25 Kč)	Podíl stálých aktivech na	Podíl celkových aktivech na
Maximum	100 000	2 500 000	86 %	70 %

<b>Dle úrovně HDP na obyv. vůči EU 28*</b>	87 700	2 192 500	75 %	61 %
<b>Dle program. období 2014-2020</b>	45 000	1 250 000	43 %	35 %
<b>Dotace pokryje aspoň 50 % stálých aktiv</b>	<b>58 000</b>	1 450 000	<b>50 %</b>	41 %
<b>Dotace pokryje aspoň 50 % celkových aktiv</b>	71 500	1 787 000	61 %	50 %

\* Průměrná úroveň HDP / obyv. vyjádřená v paritě kupní síly dosahuje v průměru let 2015–2017 zhruba 87,7 % úrovně EU 28. V současném programovém období bylo doporučeno, aby maximální částka dotace odpovídala socio-ekonomické situaci v daném státě (např. srovnáním úrovně národního HDP s průměrem EU). Členské státy s HDP pod úrovní průměrné úrovně v EU by neměly stanovovat sazbu dotace v maximální možné míře.

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029	
<b>sazba pro podnikatelský plán</b>	sazba pro podnikatelský plán (Celkové veřejné výdaje v EUR)								<b>66 400</b>	
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								78 000	
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								117 %	
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								58 000	
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								87 %	
	Ukazatel výstupu - O.25									1 700
	<b>Míra podpory</b>	100 %	100 %	100%	100 %	100 %	100 %	100%	100%	100%
<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)									<b>EUR 113 707 951</b>	
<b>Roční indikativní finanční alokace</b>									<b>EUR 113 707 951</b>	

	(Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								
Celkem	<b>Plánovaný výstup</b>								
	<b>Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)</b>								<b>EUR 113 707 951</b>
	<b>Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR)</b>								<b>EUR 113 707 951</b>

#### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  **Ne**  Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### Typ použitého nástroje státní podpory:

Notifikace  GBER  ABER  de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.30. Investice do nezemědělských činností

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Investice
<b>Územní rozsah</b>	ČR s výjimkou hl. města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	SC 8 - podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začleňování a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesního hospodářství
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů (%)
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.24 .Počet podpořených operací pro produktivní investice mimo zemědělský podnik
<b>Způsobilí příjemci</b>	Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Cílem intervence je podnítit ekonomickou aktivitu na venkově. Podpora ve formě grantu nebo finančního nástroje dle čl. 68 nařízení, má napomoci rozjezdu nového podnikání. Zemědělským podnikatelům bude umožněna podpora zejména do stavebních a technologických investic tak, aby byl zajištěn nový zdroj příjmů z nezemědělských činností. Typickými možnostmi diverzifikace jsou nepotravinářské využití zemědělské produkce, obnova řemeslné výroby, maloobchod, zpracování dřeva, specializované stavební činnosti či agroturismus. Podpora má vedle ekonomických přínosů pro příjemce podpory řadu dalších pozitivních faktorů pro venkov – podporu zaměstnanosti v dané lokalitě, a to včetně pracovních sil z menšinových nebo ohrožených skupin, napomáhá udržet zdroje i posílit ekonomický potenciál v regionů, a v neposlední řadě přispívá k zachování nebo rozvoji služeb na venkově a tím ke stabilizaci venkovských oblastí.

V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR, nebo jejichž realizací nedojde k záboru zemědělské půdy.

#### Shoda s WTO

Green box – odstavec 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

**Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)**

Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství:

- podmínky způsobilosti a zaměření podpory jsou popsány v SP SZP, intervence napomáhají fyzické restrukturalizaci podniků
- dotace je vyplácena na základě žadatelem prokázaných výdajů, výše platby není vztažena k objemu produkce

- c) výše platby nijak nesouvisí s cenami, domácími ani mezinárodními, ani z nich nevychází
- d) jedná se o jednorázovou platbu po zrealizování výdajů, není poskytována po žádné delší období
- e) platby (resp. podmínky intervence) nenařizují ani žádným způsobem neurčují zemědělské produkty, které mají příjemci vyrábět
- f) platby budou omezeny částkou potřebnou k vyrovnání strukturální nevýhody – v národních prováděcích předpisech bude stanovena maximální částka projekt

### Podmínky způsobilosti

- projekt je zaměřen pouze na vybrané činnosti uvedené v Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou tříd 11.01 Destilace, rektifikace a míchání lihovin, 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), I 55 (Ubytování), I 56 (Stravování a pohostinství), M 72 (Výzkum a vývoj), R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti)
- v případě agroturismu musí být veškeré výdaje realizovány ve vazbě na malokapacitní ubytovací zařízení (nejméně 6 a maximálně 40 lůžek)
- v případě zpracování nebo uvádění produktů na trh, jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU
- projekt se netýká zpracování produktů rybolovu a akvakultury
- žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední uzavřené účetní (zdaňovací) období nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 10 ha

### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na projekt</b>
Typ podpory	○ <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	○ průměrná
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35 %
Výsledkový indikátor	R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů (%)

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt dle zkušeností z PO 2014-2022, tj cca 1,5 mil. Kč.

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
dotace na projekt	dotace na projekt (Celkové veřejné výdaje v EUR)								60 000
	Ukazatel výstupu O.24								1 083
	Míra podpory	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)								65 000 000
	Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								22 750 000
Celkem	Plánovaný výstup								1 083
	Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)								65 000 000
	Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR)								22 750 000

#### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ **Ano** ○ Ne ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):  
Národní kofinancování (EUR):  
Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.31. LEADER

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Spolupráce
<b>Územní rozsah</b>	Projekty jsou realizovány na území MAS mimo hlavní město Prahu
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	SC 8 - podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začleňování a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesního hospodářství
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.38 Rozsah programu LEADER: Podíl venkovského obyvatelstva, na který se vztahují strategie místního rozvoje programu LEADER
<b>Výstupový ukazatel</b>	O.31 Počet podpořených strategií místního rozvoje (LEADER) nebo přípravných akcí
<b>Způsobilí příjemci</b>	MAS, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře ze strategického plánu SZP, koneční žadatelé

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Cílem intervence je podnítit aktivitu na venkově a zlepšit kvalitu života. V rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) budou podporovány projekty připravené a realizované konečnými příjemci, které naplňují cíle SCLLD, budou vybrané příslušnou MAS a zároveň budou v souladu se Strategickým plánem SZP. Hlubší znalost místních problémů, dovednost zacílení na specifické problémy v místě působnosti MAS jsou výhody implementace projektů formou komunitně vedeného místního rozvoje, který posiluje principy spolupráce, motivace a důvěry. Intervence se zaměřuje na implementaci metody LEADER prostřednictvím podpory realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje, včetně projektů spolupráce. MAS jsou založeny na principu otevřeného partnerství a spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru na místní úrovni. Hlavním úkolem MAS je aktivizace občanů daného mikroregionu, budování partnerství, sjednocování lidí a podporování dobrovolné činnosti na všech úrovních aktivit obyvatel venkova. Místní akční skupiny nejsou protikladem k místní samosprávě, ale vhodně ji doplňují v úsilí o obnovu a rozvoj obcí a zároveň přispívají k rozvoji zemědělství, potravinářství a lesnictví, a to podporou projektů, které mohou přispívat i k jiným cílům SZP.

Cílem intervence je také posílit rozvoj území pomocí projektů spolupráce MAS, jejichž výstupy překračují hranice území jedné MAS. MAS vychází z detailní znalosti místních podmínek a široké spolupráce s místními aktéry. Spolupráce MAS pak přispívá k přenosu zkušeností a příkladů dobré praxe a vytváření integrovaných projektů s přidanou hodnotou a dopadem do ostatních cílů SZP.

O výběru projektů rozhoduje sama MAS.

#### Shoda s WTO

Green box – odstavec 2 přílohy WTO

**Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)**

Sice je podpora investičního charakteru a koneční žadatelé obdrží dotaci přímo na svůj účet, ale jedná se o podporu, která směřuje ve prospěch celé komunity (i té zemědělské) a podpora není vázaná na produkci.

### Podmínky způsobilosti

- projekt je realizován na území příslušné MAS; projekt může být výjimečně realizován i mimo území MAS za předpokladu, že prospěch z projektu případně do území MAS/prospěch z projektu budou mít MAS.
- projekt je v souladu se SCLLD příslušné MAS.
- pro projekty spolupráce navíc dále platí, že na projektu spolupracují minimálně 2 subjekty,

### Pravidla podmíněnosti

není relevantní

### Míra podpory

Dle typu projektu

### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na strategii</b>
Typ podpory	○ <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	○ průměrná
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	R.38 Rozsah programu LEADER: Podíl venkovského obyvatelstva, na který se vztahují strategie místního rozvoje programu LEADER

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na strategii .

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
dotace na strategii	dotace na strategii (Celkové veřejné výdaje v EUR)								1118767
	Ukazatel výstupu O.31								180
	Míra podpory	35%	35%	35%	35%	35%/	35%	35%	/ 35%
	Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)								201 378 070
	Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								70 482 325
Celkem	Plánovaný výstup								180
	Roční indikativní finanční alokace (Celkové veřejné výdaje v EUR)								201 378 070
	Roční indikativní finanční alokace (Příspěvek Unie v EUR)								70 482 325

#### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ Ne ○ **Smíšeně** – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):  
Národní kofinancování (EUR):  
Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.32. AEKO – Integrovaná produkce

<b>Fond</b>	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 9 - zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat
Výsledkový ukazatel(e)	R.24 Udržitelné používání pesticidů: podíl zemědělské půdy dotčené podporovanými zvláštními opatřeními, která vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů.
Výstupový ukazatel	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)
Způsobilí příjemci	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a míří na jeden z cílů Strategie MZe 2030 - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v České republice pro 2018 – 2022.

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR.

Intervence je navržena jako celofaremní systém šetrného hospodaření s omezením vstupů a s využitím postupů a technologií šetrných k životnímu prostředí, který tvoří základ pro produkci kvalitní produkce zeleniny, jahod, brambor, ovoce a vína. Prostřednictvím omezení prostředků na ochranu rostlin dojde ke snížení smyvu těchto látek a jejich reziduí do podzemních vod. Omezení použití prostředků na ochranu rostlin a popřípadě jejich náhrada biologickými preparáty bude mít i pozitivní vliv na řadu živočišných druhů (převážně hmyz), který se na těchto plochách vyskytuje. V případě ovoce, zeleniny, brambor a jahodníku dochází k sledování plnění stanovených limitů těžkých kovů a pesticidů.

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu s Národním akčním plánem k bezpečnému používání pesticidů. Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku integrované a konvenční produkce. Kalkulace je provedena pro každý titul zvlášť.

#### IP zeleniny

Příspěvek na úhradu u integrované i konvenční produkce zeleniny je stanoven jako vážený průměr příspěvků na úhradu vybraných čtyř hlavních druhů zeleniny, a to mrkve, cibule, tykve a hlávkového zelí, kde vahou byl vzájemný podíl ploch těchto druhů zeleniny na celkové

osevní ploše zeleniny dle LPIS. Tyto čtyři plodiny dle údajů z LPIS představují v ČR 36,88 % plochy (ČSU nesleduje dýně, takže uváděno dle LPIS) veškeré zeleniny (údaj z roku 2018). Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku byly v případě integrované produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly a osiva, dražší prostředky na ochranu rostlin povolené v IP v porovnání s běžně užívanými prostředky, povinné rozbory půdy (těžké kovy) a plodů (těžké kovy a pesticidy), povinná účast na školení, tak i vyšší mechanizační náklady na údržbu meziřadí.

#### IP ovoce

Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce byly zohledněny vyšší náklady na pracovní sílu (provedení řezu stromů a keřů včetně drcení větví po řezu), náklady na povinné školení, na rozbory půdy (těžké kovy) a ovoce (těžké kovy, pesticidy), na mechanickou kultivaci meziřadí a příkmenného pásu a dále na vyhodnocování výsledků pravidelného monitoringu meteorologických prvků a škodlivých činitelů a rozdíl nákladů na povolené POR v režimu IP.

#### IP révy vinné

V rámci výpočtu jsou zohledněny náklady na pracovní sílu (odstraňování zálistků nebo části listové plochy v zóně hroznů), a nižší hektarový výnos integrované produkce z důvodu uplatnění specifických agrotechnických opatření.

Současně při uplatnění integrované produkce vznikají dodatečné náklady na školení zemědělců, náklady na mechanickou kultivaci příkmenného pásu, náklady na ozelenění každého druhého meziřadí směsí bylin, náklady na ochranu rostlin proti roztočům metodou introdukce dravého roztoče, náklady na ochranu proti výskytu obalečů ve formě biopreparátů nebo metodou feromonového matení a náklady na příznivější POR proti plísním a padlí.

#### **Podmínky způsobilosti:**

Způsobilá plocha: Díl půdního bloku s kulturou vinice (V), standardní orná půda (R), jiná trvalá kultura (J) nebo ovocný sad (S); DPB s kulturou S evidovaný v registru sadů. Minimální vstupní výměra je 0,5 ha zemědělské půdy s kulturou R, J, S nebo V evidovaná v LPIS.

Členění:

- Integrovaná produkce révy vinné
  - Základní ochrana vinic,
  - Nadstavbová ochrana vinic,
  - Doplnkové platby,
- Integrovaná produkce ovoce
- Integrovaná produkce zeleniny, jahodníku a brambor

#### **Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE RÉVY VINNÉ**

#### **Společné podmínky:**

##### **Žadatel**

- neaplikuje vyjmenované účinné látky,
- aplikuje POR, hnojiva, kaly, odpadní vody obsahující měď do celkové roční dávky 3 kg mědi na 1 ha vinice,
- na ochranu proti roztočům používá výhradně metodu introdukce roztoče *Typhlodromus pyri* (bioagens, letorosty), přičemž u vinic mladších tří nebude podmínka vyžadována, bude stanoven odpočet platby,

- provede každoročně od 1. června do 30. září prosvětlení keřů révy vinné odstraněním zálistků, nebo části listové plochy v zóně hroznů (podmínka není vyžadována na porostech révy vinné mladších tří let, u vinic mladších tří let bude stanoven odpočet platby),
- provede nejpozději do 15. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru vinice (podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let, u vinic mladších tří let bude stanoven odpočet platby),
- založí nejpozději ve druhém roce závazku minimálně v každém druhém meziřadí bylinný porost (podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let, u vinic mladších tří let bude stanoven odpočet platby),
- od druhého roku trvání závazku odstranit a zlikvidovat odumřelé keře révy vinné nebo jejich části nejpozději do 15. května následujícího kalendářního roku,absolvuje každoročně školení.

*pozn.: podmínky mohou být upraveny s ohledem na stanovenou výjimku na základě fyto-sanitárních opatření na základě potvrzení ÚKZÚZ,*

### **Doplňkové podmínky**

#### **Žadatel**

- neaplikuje akaricidy (od 4. roku stáří vinice),
- provede každoročně maximálně tři aplikace herbicidů v příkmeném pásu vinice,
- provést za celé období trvání závazku nejvýše 12 aplikací herbicidů v příkmeném pásu vinice
- neaplikuje herbicidy v meziřadí a manipulačním prostoru vinice, (Podmínka se nevztahuje na bodové ošetření duálních hostitelů Stolburu.)
- zajistí minimální hustota výsadby životaschopných jedinců keřů révy vinné alespoň 1800 ks na 1 ha vinice,
- veškeré záznamy (rozbory) uchovává po dobu alespoň 10 let,  
*pozn.: pro vinice mladší 3 let budou vybrané podmínky upraveny*

### **ZÁKLADNÍ OCHRANA VINIC**

#### **Žadatel**

- používá proti obaleči jednopásému a obaleči mramorovanému pouze POR na bázi *Bacillus thuringiensis*, které jsou povoleny v příslušném roce k používání v ČR, nebo spinosad, popřípadě cyantraniliprole, nebo metodu feromonového matení obalečů (podmínka není vyžadována a placena pro vinice mladší tří let, bude stanoven odpočet platby),
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 30 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 30 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede každoročně maximálně 8 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede každoročně maximálně 8 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede každoročně proti plísni révové minimálně 1 aplikaci ekologického POR,
- provede každoročně proti padlí révovému minimálně 1 aplikaci ekologického POR.

### **DOPLŇKOVÉ PLATBY**

#### **Žadatel**

- založí do 31. října v neozeleněném meziřadí porost z vybraných druhů bobovitých, lipnicovitých či jiných dvouděložných rostlin nebo směsí plodin, a dále ponechá porost v meziřadí minimálně do 31. března následujícího kalendářního roku
- dodržuje podmínku úplného vyloučení aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice.

## NADSTAVBOVÁ OCHRANA VINIC

### Podmínky

#### Žadatel:

- provede za celé období trvání závazku nejvýše 20 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 20 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede každoročně maximálně 6 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede každoročně maximálně 6 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede každoročně maximálně 2 aplikace konvenčních POR proti šedé hnilobě,
- používá proti obaleči jednopásému a obaleči mramorovanému pouze POR na bázi *Bacillus thuringiensis* nebo metodu feromonového matení obalečů (podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let, bude stanoven odpočet platby),
- provede každoročně proti plísni révové minimálně 2 aplikace ekologického POR,
- provede každoročně proti padlí révovému minimálně 2 aplikace ekologického POR,
- je-li prováděno ošetření proti šedé hnilobě, provede každoročně proti šedé hnilobě minimálně 2 aplikace ekologického POR (podmínka není vyžadována pro vinice mladší tří let, bude stanoven odpočet platby).

## DOPLŇKOVÉ PLATBY

### Žadatel

- založí do 31. října v neozeleněném meziřadí porost z vybraných druhů bobovitých, lipnicovitých či jiných dvouděložných rostlin nebo směsí plodin, a dále ponechá porost v meziřadí minimálně do 31. března následujícího kalendářního roku
- dodržuje podmínku úplného vyloučení aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice.

## Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE ZELENINY, JAHODNÍKU A BRAMBOR

### Podmínky

#### Žadatel

- neaplikuje vyjmenované účinné látky,
- zajistí v prvním roce závazku (nejpozději do 31. ledna roku následujícího po podání žádosti o zařazení) odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů (TK-Pb, Cd, Hg, Cr, As) akreditovanou laboratoří,
- zajistí dvakrát za závazek odběr vzorků z každého pěstovaného podporovaného druhu zeleniny nebo jahod nebo brambor v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha podporované plochy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů akreditovanou laboratoří,
- zajistí každoročně odběr vzorků prostřednictvím pověřené osoby z každého pěstovaného podporovaného druhu zeleniny nebo jahod nebo brambor prostřednictvím pověřené osoby v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha podporované plochy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů (50 % MLR) obsahu reziduí pesticidů akreditovanou laboratoří, (plnění této podmínky není požadováno na plochách menších než 5 ha, na které žadatel žádá o dotaci)
- vyhodnocuje průběžně údaje ze sledování meteorologických prvků, škůdců a chorob a provádí agrotechnické zásahy na základě tohoto vyhodnocení,
- absolvuje každoročně školení,

- zajistí před každým výsevem nebo výsadbou odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění minerálního N,
- 

### **Zelenina**

- používá k výsevu nebo výsadbě pouze osivo nebo sadbu podle zákona o oběhu osiva a sadby, a to v minimálním objemu,,
- provádět odplevelení meziřadí, a to pouze mechanicky,
- minimálně na 50 % podporované plochy nahradí minimálně jednu aplikaci herbicidu mechanickou operací,
- aplikuje k jednotlivému podporovanému druhu zeleniny hnojiva do výše limitu dusíku na 1 hektar stanoveného v § 7 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.,
- vede a zaznamenává do karty dílu půdního bloku datum výsevu, výsadbou a sklizně jednotlivých pěstovaných druhů zeleniny, popř. provedení mechanické operace,

### **Jahodník**

- používá k výsadbě pouze uznanou sadbu, a to v minimálním objemu,
- provádí výsadbu jahodníku na dílu půdního bloku, na kterém byla pěstována předplodina, nebo hlavní plodina s meziplodinou, přičemž předplodina nebo meziplodina byly zapraveny do půdy na zelené hnojení,
- zajistí dvakrát ročně plečkování meziřadí prostu (do 31. května a do 31. října, pokud nebyl jahodník po sklizni zlikvidován), s výjimkou DPB, na kterých je použita pěstební technologie s využitím fólií nebo textilií),
- provádí od druhého roku stáří výsadbou jahodníku do 30. dubna odstranění čepelí listů jahodníku
- zajistí do 30. září údržbu porostu jahodníku sečením nebo mulčováním,
- aplikuje herbicidy maximálně čtyřikrát ročně,
- aplikuje insekticidy maximálně třikrát ročně,
- aplikuje hnojiva do výše limitu dusíku na 1 hektar stanoveného v § 7 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.,

### **Chřest**

- aplikuje povinně před výsadbou hnůj,
- provede ročně maximálně dvě aplikace herbicidů,
- aplikuje hnojiva do výše limitu dusíku na 1 hektar stanoveného v § 7 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.,
- 

### **Doplňkové podmínky**

- sleduje a zaznamenává každodenně od 1. března do 30. září meteorologické prvky a výskyt škůdců a chorob,
- vede a průběžně aktualizuje kartu agrotechnických operací,
- veškeré rozборы a záznamy a uchovává po dobu 10 let.

### **Brambory konzumní:**

- používat k výsadbě brambor pouze certifikovanou sadbu dle zákona o osivu a sadbě, a to alespoň v minimálním objemu,
- provádět výsadbu konzumních brambor na DPB nebo jeho části, na kterém byla pěstována předplodina, nebo hlavní plodina s meziplodinou, nebo na kterém bylo aplikováno tuhé nebo kapalné statkové hnojivo nebo tuhé organické hnojivo (komposty), přičemž předplodina nebo meziplodina byla zapravena do půdy jako zelené hnojení,

- použít minimálně na 50 % plochy DPB zařazených v příslušném kalendářním roce do titulu pro předčasné ukončení vegetace alternativní metodu s vyloučením desikantů,
- aplikovat hnojiva do výše limitu dusíku na 1 hektar stanoveného v § 7 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.,
- provést za celé období trvání závazku nejvýše 3 aplikace insekticidů proti mandelince bramborové, přičemž první aplikace bude provedena vždy pomocí přípravků na ochranu rostlin a pomocných prostředků na ochranu rostlin povolených k použití podle zákona o ekologickém zemědělství (do počtu 3 aplikací nejsou započítány EZ POR),
- provést za celé období trvání závazku nejvýše 30 aplikací konvenčních fungicidů proti plísni bramborové, přičemž počet aplikací přípravků na ochranu rostlin a pomocných prostředků na ochranu rostlin povolených k použití podle zákona o ekologickém zemědělství není omezen.

#### **Doplňkové podmínky**

- sleduje a zaznamenává každodenně od 1. března do 30. září meteorologické prvky a výskyt škůdců a chorob,
- vede a průběžně aktualizuje kartu agrotechnických operací,
- veškeré rozborů a záznamy a uchovává po dobu 10 let.

### **Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE OVOCE**

#### **Podmínky**

##### **Žadatel:**

- neaplikuje vyjmenované účinné látky, provádí každoročně nejvýše tři aplikace herbicidů v příkmenném pásu,
- neaplikuje herbicidy v meziřadí a manipulačním prostoru sadu,
- provede nejpozději do 15. srpna příslušného kalendářního roku mechanickou úpravu meziřadí a manipulačního prostoru ovocného sadu,
- zajistí v prvním roce (nejpozději do 31. ledna roku následujícího po podání žádosti o zařazení) závazku odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů akreditovanou laboratoří,
- zajistí dvakrát za závazek odběr vzorků ovoce v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha ovocného sadu a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů akreditovanou laboratoří,
- zajistí každoročně odběr vzorků ovoce prostřednictvím pověřené osoby v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha sadu a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů (jádroviny 30 % MLR, peckoviny a bobuloviny 50 % MLR) obsahu reziduí pesticidů akreditovanou laboratoří, (plnění této podmínky není požadováno na plochách menších než 5 ha, na které žádá žadatel o dotaci)
- vyhodnocuje průběžně údaje ze sledování meteorologických prvků, škůdců a chorob a provádí agrotechnické zásahy na základě tohoto vyhodnocení,
- absolvuje každoročně školení,
- provádí každoročně řez ovocných stromů (1.6. – 15.8.) nebo keřů (1.5. – 30.6.) podle zvolené technologie, ořezanou hmotu nadrtí a rozprostře po ploše sadu.

#### **Doplňkové podmínky**

- sleduje a zaznamenává každodenně od 1. března do 30. září meteorologické prvky a výskyt škůdců a chorob,
- hustota výsadby alespoň 500 ks/ha jaderovin nebo 200 ks/ha peckovin nebo 2000 ks/ha bobulovin,
- veškeré záznamy (rozborů) uschovat po dobu alespoň 10 let.

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4, DZES 6 a DZES 7 / PPH 1, PPH 2, PPH 5, PPH 12, PPH 13.

Intervence navazuje na DZES 4, kdy dochází k omezení používání prostředků na ochranu rostlin, přičemž je stanoven seznam účinných látek, které nesmějí být vůbec používány. Dále v rámci titulu Integrovaná produkce zeleniny, brambor a jahodníku navazuje na DZES 6, kdy je umožněna výsadba jahodníku a brambor pouze po předplodině nebo hlavní plodině s mezipločinou, která může být zapravena jako zelené hnojení. U brambor je možné nahradit aplikací tuhých nebo kapalných statkových hnojiv nebo tuhých organických hnojiv (komposty). Na DZES 7 navazuje v rámci titulu Integrovaná produkce révy vinné povinnost založit bylinný pokryv stanovenou směsí osiv, v meziřadí a manipulačním prostoru, na vyšším podílu plochy vinice než je požadováno v rámci ekoschémata.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

### Výše platby/způsobitelné náklady:

Integrovaná produkce révy vinné

- základní titul – 334 EUR/ha
- nadstavbový titul – 672 EUR/ha
- doplňková platba - 198EUR/ha
- Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku a brambor – 462 EUR/ha
- Integrovaná produkce ovoce – 460 EUR/ha

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR. Sazby se mohou ještě měnit v souvislosti s revizí kalkulace.*

### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – průměr	476	480	480	480	480
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – minimum	198	198	198	198	198
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR) – maximum	672	672	672	672	672

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena z několika dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na hektar. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly a očekávaného rozsahu těchto titulů. Sazba dotace je stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků. Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů způsobenou zejména vyšší pracností operací a nižším hektarovým výnosem při tomto systému hospodaření a dodatečných nákladů na mechanické kultivace, osetí meziřadí u trvalých kultur, ruční práce při pěstování zeleniny... atd. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním výměry z.p. v LPIS, která je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném

titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

### Roční plánované výstupy

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.14 Integrovaná produkce (ha)	35 912	43 764	43 764	43 764	43 764	43 764

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (EUR)	17 106 227	20 995 308	20 995 308	20 995 308	20 995 308	101 087 459

### Staré závazky

Rok	2023	2024	2025	2026	2027
Průměrná sazba (EUR)	473				
Výměra (ha)	6 709				
Celkem (EUR)	3 171 654				

Jedná se o dobíhající závazky v opatření Integrovaná produkce ovoce (10.1.1.), Integrovaná produkce révy vinné (10.1.2.) a Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku (10.1.3.) uzavřené v rámci Programu rozvoje venkova 2014-2020.

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.33. AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 9 - zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat
Výsledkový ukazatel(e)	R.21 Ochrana kvality vod (podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se kvality vod) R.24 Udržitelné používání pesticidů: podíl zemědělské půdy dotčené podporovanými zvláštními opatřeními, která vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů
Výstupový ukazatel	O.14 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)
Způsobilí příjemci	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a míří na jeden z cílů Strategie MZe 2030 - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v České republice pro 2018 – 2022.

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR. Vlivem používaných POR na zemědělských pozemcích v důsledku intenzivní zemědělské činnosti při pěstování plodin na orné půdě dochází v blízkosti vodních nádrží (VN), které jsou významnými zdroji pitné vody pro obyvatelstvo, ke zvýšenému výskytu pesticidů a jejich metabolitů.

Pro řešení situace je nutné přistoupit k účinné, přímé nebo nepřímé regulaci používání nejvíce problematických POR (z hlediska jejich dopadu na zdroje vody) v životním prostředí. V rámci intervence je navrhována možnost aplikace pouze POR, které v Registru přípravků na ochranu rostlin nejsou vyloučeny z použití v OPVZ II. a PHO II. stupně zdrojů povrchové vody, přičemž je striktně u povolených POR stanoven maximální limit na hektar aplikované plochy.

Intervence bude realizována formou pětiletých závazků hospodaření.

Cílenost intervence – povodí VN Švihov, Římov, Vrchlice, Opatovice

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

V rámci SP SZP jsou definovány detailní podmínky zemědělského hospodaření. Podmínky intervence jsou v souladu s Národním akčním plánem k bezpečnému používání pesticidů. Platba zohledňuje vyšší náklady na POR a zvýšené náklady na náhradu POR mechanickou kultivací a dodatečné náklady, které vznikají v důsledku plnění podmínek intervence.

**Podmínky způsobilosti:**

Minimální vstupní výměra standardní orné půdy (plochy OPVZ i mimo OPVZ) v LPIS je 1 ha v předem definované oblasti v okolí VN, přičemž nejsou způsobilé plochy v režimu EZ /PO

**Členění:****Titul OMEZOVÁNÍ VSTUPŮ V OBLASTECH ZDROJŮ PITNÉ VODY V OKOLÍ VN ŠVIHOV****Podmínky**

V případě pěstování plodin na standardní orné půdě

- každoročně aplikovat v případě použití POR s některou z uvedených účinných látek v množství nepřesahujícím maximální stanovený limit:
  - metazachlor (maximálně 600 g/ha)
  - glyfosát (maximálně 1080 g/ha)
  - pethoxamid (maximálně 900 g/ha)
  - clomazone (maximálně 65 g/ha)
  - mesotrione (maximálně 110 g/ha)
  - tebuconazole – maximálně nejnižší hranice povolené dávky pro danou plodinu, látky budou aplikovány vždy pouze do vzrostlého porostu „na list nebo na klas“ (postemergentně)
- neaplikovat preemergentně POR s účinnými látkami:
  - dimethachlor
  - metolachlor a S metolachlor
- provádět hlášení o aplikaci POR

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4/ PPH 1, PPH 2, PPH 5, PPH 12, PPH 13.

Intervence navazuje na DZES 4, kdy dochází k omezení používání prostředků na ochranu rostlin v ochranných pásmech vodních zdrojů vybraných vodních nádrží. Je umožněna pouze aplikace přípravků na ochranu rostlin, které nejsou vyloučeny z použití v OPVZ II. a PHO II. stupně zdrojů povrchové vody, přičemž je striktně stanoven maximální limit na hektar aplikované plochy.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Žadatelé jsou povinni dodržovat minimální požadavky, které se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

**Výše platby/způsobilé náklady:**

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha ve výši 151 EUR/ha.

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použít kurz 26,5 Kč/EUR. Sazby se mohou ještě měnit v souvislosti s revizí kalkulače.*

## Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace <sup>25</sup>	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě (EUR)	151	151	151	151	151

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Jednotková částka odpovídá sazbě dotace. Sazba dotace byla stanovena na základě zvýšených nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku. Minimální a maximální jednotková částka není stanovena.

Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů způsobenou zejména vyšší pracností operací a nižším hektarovým výnosem při tomto systému hospodaření a dodatečných nákladů na mechanické kultivace, a další technologické postupy atd.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.14 Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě (ha)	50 000	60 000	70 000	70 000	70 000	70 000

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)(EUR)	7 550 000	9 060 000	10 570 000	10 570 000	10 570 000	48 320 000

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  **Ne**  Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

Notifikace  GBER  ABER  de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

<sup>25</sup> Sazba na ha u plošných, na zvíře, na projekt, na podnik,.... Dle typu intervence.

### 5.3.34. Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 9 - zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat
Výsledkový ukazatel(e)	R.43 Omezování míry používání antibiotik: Podíl VDJ, kterých se týkají podpůrná opatření k omezení používání antibiotik (prevence/redukce), zdraví nebo zvýšená opatření biologické bezpečnosti.
Výstupový ukazatel	O.18 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti
Způsobilí příjemci	Příjemcem podpory je chovatel hospodářských zvířat

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP<sup>26</sup> a nařízení EP a ER (.....) a míří na jeden z cílů Strategie MZe 2030 - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a na cíle Akčního plánu Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022. Užití antimikrobik u hospodářských zvířat je zejména v důsledku zvyšující se úrovně rezistence patogenů v humánní oblasti v centru pozornosti zdravotnických organizací i společnosti.

Intervence reaguje na slabou stránku současného vysokého užívání antimikrobik u potravinových zvířat, kdy jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik je vykazována v chovech prasat.

Pokud jde o původce infekčních onemocnění, kteří vyvolávají potřebu použití antimikrobik, můžeme je v podmínkách ČR definovat rámcově. Je však nutno brát v úvahu i skutečnost sekundárních (post virové), či polymikrobních (bakterie a viry) infekcí a také ovlivnění imunostatusu zvířat vakcinacemi, s následným dopadem na potřebu použití antimikrobik: Jedná se o *E.coli*, *Clostridium perfringens*, *PCV-2*, *Mycoplasma spp.*, *Haemophilus parasuis*, *Lawsonia intracelularis*, *rotaviry*, *Leptospira spp.*, *Streptococcus suis*, virus chřipky, *A.pleuropneumoniae*, *S. hyicus*, v malé míře dále *Brachyspira spp.*

Jednou z možností, jak omezit množství používání antimikrobik v chovech prasat, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Hlavní účinek vakcín spočívá v prevenci vzniku samotného onemocnění. Účinek opatření se maximalizuje odborně zdůvodněným použitím vakcín zapracovaných do imunizačního programu příslušného chovu. Očekává se, že omezené používání antimikrobik v chovech prasat se pozitivně projeví snížením selekčního tlaku a snížením

<sup>26</sup> Jedním z cílů je snížení prodeje antimikrobiálních látek pro hospodářská zvířata a akvakulturu v EU do roku 2030 o 50 %, který je zapracován ve Strategii „Od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy (Farm to Fork) a v Evropské Zelené dohodě (European Green Deal).

prevalence výskytu rezistentních patogenů a genů rezistence u těchto zvířat a také v jejich prostředí.

Cílem navržené intervence je snížit používání antimikrobik v chovu prasat na základě podávání vakcín a omezovat tak rizika pro zdravé zvířat i konzumentů potravin pocházejících od těchto zvířat.

*Použití vakcín jako nástroj k redukci použití antimikrobik ve veterinární medicíně, zejména v praxi potravinových zvířat, se obecně považuje za jedno z nejefektivnějších opatření k omezení používání antimikrobik a tlumení antimikrobní rezistence. V rámci Mezinárodní studie, na které se podílelo více než 100 odborníků na choroby prasat z 6 evropských zemí, jsou hodnocena opatření na snížení antimikrobik podle tří kritérií, tj. schopnosti dosáhnout účinku snížení používání antimikrobik, praktické proveditelnosti a ekonomické proveditelnosti. Za prioritní opatření jsou považována následující: opatření v oblasti zvýšené biologické bezpečnosti, zvýšené používání vakcín, zlepšení kvality krmiv, pravidelné testování v chovu a jasný akční plán pro daný chov.*

*Kromě primárních bakteriálních infekcí jsou antimikrobika v praxi používána k léčbě sekundárních bakteriálních infekcí vznikajících jako následek primárních virových infekcí. Vakcinace proti běžně se vyskytujícím virovým a bakteriálním patogenům se považuje za biologickou ochranou bariéru, která u zvířat brání vzniku a rozvoji produkčních bakteriálních infekcí.*

*Pozitivní účinek použití vakcín proti virovým původcům je dále zprostředkován prevencí tlumících účinků některých virových infekcí na imunitní systém (imunosuprese) a s ohledem na dokumentovanou účinnost vakcín se vakcinace proti bakteriálním i virovým patogenům považují za účinné a odůvodněné prostředky vedoucí ke snížení potřeby použití antimikrobik.*

*Vědecká zpráva EMA a EFSA uvádí řadu případů a příkladů primárních virových onemocnění, která vedou ke zvýšené potřebě použití antimikrobik a vakcinace, proti kterým může tuto potřebu redukovat. Také zpráva Světové organizace pro zdraví zvířat popisuje prioritní bakteriální i virová onemocnění u drůbeže, prasat a vodních živočichů, pro která mohou vakcíny redukovat potřebu použití antimikrobik. Uvedené informace týkající se konkrétních virových původců u zvířat jsou obsahem odborné literatury stejně jako v humánní medicíně.*

Intervence bude realizována jako roční závazek hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Podmínky intervence jsou v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030 - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a navazují na cíle Akčního plánu Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022. Výše podpory se odvíjí od zvýšených nákladů způsobených zejména vyšší pracností operací při provádění vakcinace na pořízení vakcín a dodatečných nákladů na vedení evidence o vakcinaci.

#### **Členění:**

- titul Vakcinace prasnic,
- titul Vakcinace prasniček,
- titul Vakcinace selat a předvýkrmu,
- titul Vakcinace prasat ve výkrmu

#### **Podmínky způsobilosti:**

#### **Žadatel:**

- je chovatel prasat, který chová minimální počet 3 VDJ prasat

#### **Podmínky**

## Žadatel

- dle imunizačního programu pro daný chov stanoví seznam patogenů, proti kterým bude možné prasata vakcinovat,
- vakcinuje ín proti původcům
  - a) infekčních onemocnění trávicího traktu prasat, vyvolaných zejména Escherichia coli, Clostridium perfringens, Lawsonia intracellularis,
  - b) infekčních onemocnění dýchacího traktu prasat, vyvolaných zejména Actinobacillus pleuropneumoniae, Mycoplasma hyopneumoniae, Mycoplasma hyorhinis, Bordetella bronchiseptica, Pasteurella multocida, viry chřipky prasat,
  - c) ostatních infekčních onemocnění prasat (např. systémové infekce, infekce pohybového aparátu aj.), vyvolaných zejména Escherichia coli typu STEC, Streptococcus suis, Streptococcus porcinus, Staphylococcus hyicus, Haemophilus parasuis, Leptospira spp., Mycoplasma hyosynoviae, Erysipelothrix rhusiopathiae, Trueperella pyogenes, infekce prasečím cirkovirem typu 2, parvovirová infekce,
- nabývá léčivé přípravky a zachází s nimi v souladu s požadavky stanovenými právními předpisy a vede záznamy o vakcinaci a antimikrobiální léčbě a uchovává je po dobu nejméně 10 let,
- chová veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem,
- eviduje prasata v ústřední evidenci zvířat
- vede odpovídající stájovou evidenci jednotlivých kategorií prasat.
- Uvedené hospodářství není zařazeno v systému ekologického zemědělství.

## Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu PPH 7, PPH 15 a PPH 16 .

Žadatelé jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

## Výše platby/ způsobilé náklady

Sazby na VDJ jsou stanoveny dle druhů použitých vakcín.

	Kategorie			
	Prasničky	Prasnice	Selata a předvýkrm	Výkrm
Patogeny, proti kterým se vakcinuje	Clostridium perfringens	Clostridium perfringens	E.coli (poodstavové průjmy)	Actinobacillus pleuropn.
	Porcinní cirkovirus 2	Porcinní cirkovirus 2	E.coli (edémová choroba)	Lawsonia intracel.
	Glasserova choroba (Haemophilus parasuis)	Glasserova choroba (Haemophilus parasuis)	Porcinní cirkovirus 2	Jiné infekční onemocnění v chovu řešitelné pomocí autogenní vakcíny nebo komerční vakcíny (např. Str. suis)
	Mycoplasma spp.	Rotaviry	Mycoplasma spp.	
	Rotaviry	Mycoplasma spp.	Lawsonia intracel.	
	Leptospiroza	Leptospiroza	Actinobacillus pleuropn.	
	Influenza	Influenza	Jiné infekční onemocnění v chovu řešitelné pomocí autogenní vakcíny nebo komerční vakcíny (např. Str. suis)	

	Jiné infekční onemocnění v chovu řešitelné pomocí autogenní vakcíny nebo komerční vakcíny	Jiné infekční onemocnění v chovu řešitelné pomocí autogenní vakcíny nebo komerční vakcíny		
Průměrná sazba dotace na VDJ (EUR)	7	7	60	9

Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočet na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR. Průměrná sazba dotace zohledňuje náklady na vakcinaci proti daným patogenům (včetně počtu potřebných dávek).

#### O.18 Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace <sup>27</sup>	2023	2024	2025	2026	2027
O.18 Plánovaná jednotková částka podpory na omezení antimikrobik vakcinací prasat (EUR)	34	34	34	34	34

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena z několika dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na VDJ. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku – např. náklady na pořízení vakcín) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven na základě odborného odhadu počtu zapojených zvířat (zohledněna i četnost výskytu patogenů proti kterým se vakcinuje) a při zohlednění počtu VDJ jednotlivých kategorií prasat, které jsou způsobilé pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.18 omezení antimikrobik-vakcinace prasat (VDJ)	494 679	494 679	494 679	494 679	494 679	494 679

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(EUR)	16 866 261	16 866 261	16 866 261	16 866 261	16 866 261	84 331 305

#### Informace týkající se posouzení státní podpory

<sup>27</sup> Sazba na ha u plošných, na zvíře, na projekt, na podnik,.... Dle typu intervence.

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

**Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.35. Dobré životní podmínky zvířat

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 9 - zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat
Výsledkový ukazatel(e)	R.44 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat.
Výstupový ukazatel	O.18 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti
Způsobilí příjemci	Příjemcem podpory je chovatel hospodářských zvířat

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií MZe 2030 a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Intervence reaguje na identifikovanou potřebu motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu hospodářských zvířat.

Intervence je zaměřena na podporu dobrých životních podmínek v chovu skotu, kategorie krav s tržní produkcí mléka a v chovu prasat, kde se opatření týká kategorie prasnic, prasniček a odstavených selat. Reaguje na potřebu zvýšení kvality života vybraných hospodářských zvířat navrženými chovatelskými opatřeními, které mají vést ke zlepšení jejich životních podmínek.

Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku je zaměřeno na snížení iritačního tlaku prostředí na ustájená zvířata. Soubor navržených opatření reguluje přítomnost ektoparazitů a kyselost neupravené podestýlky, a tím omezuje dráždění všech tkání, které s nimi přicházejí do styku.

Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic reaguje na slabou stránku v podobě vysoké koncentrace dojnic ve stájích, vlivem které zvířata podléhají většímu stresu a současně je znemožněna individuální kontrola a nadstandardní péče o jedince. Navýšením celkové plochy lehacího prostoru minimálně o 15 % oproti národním právním předpisům jsou zlepšeny podmínky pro odpočinek dojnic ve stáji. a

Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho reaguje na potřebu zvýšení kvality života dojnic v období stání na sucho, umožněním pobytu ve venkovních prostorách, což může mít pozitivní vliv na zdravotní stav matky, na průběh porodu i na životaschopnost narozeného telete.

Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasničky řeší stanovení minimálního věku 230 dní pro první zapuštění prasniček s cílem zvýšit kvalitu života jedince a prodloužit jeho reprodukční období.

Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasnice reaguje na potřebu zlepšení hygieny ve stájích prasnic zavedením preventivních hygienických opatření v turnusovém provozu u kategorie, která je vystavena abnormální zátěži související s reprodukční úrovní chovu prasat. Řeší turnusový provoz a ošetřování spárků u prasnic na porodnách.

Zvětšení plochy pro odstavená selata je nastaveno tak, aby byla odstaveným selatům zajištěna plocha navýšená minimálně o 20 % proti národním právním předpisům s cílem

zlepšit kvalitu života selat v období po odstavu a pomoci jim tak lépe zvládnout podstavový stres.

Cílem Intervence je zlepšení dobrých životních podmínek vybraných kategorií skotu a prasat, a tím i zlepšení jejich zdravotního stavu prostřednictvím souboru opatření vedoucích ke zvýšení komfortu jejich života.

Intervence bude realizována jako roční závazek hospodaření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Platba je stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků (na aplikaci chemických či biologických materiálů a na úpravu podestýlky, na pracovní náklady spojené s úklidem a nastýláním a náklady na obohacenou slámu nebo na přehánění zvířat a údržbou pastevního výběhu a van pro koupele paznehtů, na prostředky ke koupeli paznehtů, na náklady spojené se zavedením turnusového provozu na porodnách prasnic, očištění celé sekce prasnic s následným ponecháním po dobu min. 1 dne bez naskladnění, na pravidelnou kontrolu spárků prasnic po odstavu selat a případné ošetření spárků. Dále je platba kalkulována na základě předpokladu snížení počtu dojnic, resp. selat ve stáji a jejich přesunutí do nevyužitých ustájovacích prostor nebo újmu spojenou s prodloužením doby prvního zabřeznutí u prasniček).

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Žadatel chová určený minimální počet hospodářských zvířat
- Žadatel eviduje zvířata v ústřední evidenci zvířat
- Dojnice jsou zařazeny v systému s tržní produkcí mléka (v případě platby na dojnice)
- Uvedené hospodářství není zařazeno v systému ekologického zemědělství, vyjma titulu Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku.
- Intervence je cílena na celé území ČR, mimo hl. m. Praha,
- Vede evidenci jednotlivých kategorií prasat a podává hlášení do IZR.

#### **Společné podmínky:**

- Chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem.

#### **Titul Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku**

##### **Žadatel**

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení

##### **Podmínky**

- Na základě zvolené metody -
  - V případě chemické metody provést aplikaci minimálně 4x ročně v případě přípravků s krátkou dobou účinnosti, v případě přípravků s dlouhou dobou účinnosti minimálně 2x ročně, u telat 8x ročně (použité přípravky registrované a vedené v seznamu Ministerstva zdravotnictví. Odkaz na seznam bude uveden v národním předpisu).
  - V případě biologické ochrany provést nasazení minimálně 8x ročně (použitý biologický materiál: parazitické mouchy rodu *Ophyra* a parazitické vosičky rodu

Spalangia, Muscidifurax a Nasonia; pokyny k jejich aplikaci budou poskytnuty žadatelům ve formě metodického pokynu k národnímu předpisu).

- Kombinovatelnost obou metod není vyloučena, hrazena bude pouze jedna, vybraná žadatelem.
- Použít slámu nebo separát (v případě telat do 2 měsíců věku výhradně slámu) jako podestýlkový materiál – zabezpečit potřebnou úpravu a následnou alkalizaci pomocí přípravku s obsahem vápence s cílem dosažení výsledného pH podestýlky v hodnotě minimálně 8,5. Pokyny k úpravě podestýlky a jejímu použití budou poskytnuty žadatelům ve formě metodického pokynu k národnímu předpisu.
- Vedení evidence regulace nežádoucího hmyzu (zvolená metoda, použitý přípravek, datum aplikace).

## Titul Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic

### Žadatel

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení

### Podmínky

- Zajistit dojnicím způsobilým pro platbu v hodnoceném prostoru celkovou plochu lehacího prostoru navýšenou min. o 15 % než je stanoveno v národních právních předpisech, a to tak, že:
  - **volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži** – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 2,90 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,60 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 2,22 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě použití kombiboxů, a nebo
  - **volné ustájení ve skupinových kotcích** s lehárnou ve stájích – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 5,75 m<sup>2</sup>/1 dojnici, a nebo
  - **volné ustájení v porodním kotci** pro volné telení – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 10,35 m<sup>2</sup>/1 dojnici.

## Titul Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho

### Žadatel

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení

### Podmínky

Společné podmínky:

- Zajistit přístup suchostojných krav do venkovních prostor se zabezpečením nadstandardní péče během tohoto období.
- Délka pobytu suchostojných krav ve venkovním prostoru musí být minimálně 30 dní
- vést evidenci o počtu suchostojných krav s přístupem do venkovních prostor

1) V případě venkovních prostor přiléhajících k trvalému objektu

- zajistit minimální rozměr 5 m<sup>2</sup> na jednu dojnici
- zajistit neomezený přístup do venkovních prostor během retenčního období
- zajistit úklid a pravidelnou péči o venkovní prostor

a) nastlání souvislé vrstvy slámy v místě vstupu do venkovních prostor, nebo

b) zajistit desinfekci paznehtů prostřednictvím koupelí v lavážních vanách (rohožích)

- pro desinfekci paznehtů v lavážních vanách používat přípravky (jejich roztok), které neobsahují formaldehyd (a jiné toxické látky)

- vést evidenci použitých dezinfekčních přípravků (použitý přípravek, datum aplikace).
- 2) V případě venkovních prostor (pasevní výběh) vzdálených od trvalého objektu (ustájení suchostojných krav) maximálně 500 m
- zajistit minimální rozměr 10 m<sup>2</sup> na jednu dojnici
  - zajistit každodenní přístup suchostojných krav na pasevní výběh v období od 1. 6. do 31. 10.
  - zajistit každodenní ranní přehánění suchostojných krav na pasevní výběh a odpolední přehánění zpět do stáje
  - zajistit příkrmování a pravidelnou péči o pasevní výběh

### **Titul Zlepšení životních podmínek v chovu prasat – pro prasničky**

#### **Žadatel**

- chová minimální počet 3 VDJ prasat
- vede odpovídající stájovou evidenci prasniček

#### **Podmínky**

- Zajistit, aby první zapuštění prasniček bylo provedeno nejdříve ve věku 230 dní
- Vést evidenci o zapouštění prasniček (věk a datum prvního zapuštění)

### **Titul Zlepšení životních podmínek v chovu prasat – pro prasnice**

#### **Žadatel**

- chová minimální počet 3 VDJ prasat
- vede odpovídající stájovou evidenci prasnic

#### **Podmínky**

- Provádět desinfekci v rámci jednorázového naskladnění a vyskladnění sekcí na porodnách (tzv. turnusového provozu) s následným ponecháním ustájovacího prostoru prázdného po dobu minimálně jednoho dne z důvodu optimálního působení desinfekce
- Kontrolovat spárky prasnic po odstavu. Pověřená osoba provede kontrolu a v případě potřeby i úpravu spárků - fixace prasnic, ošetření spárků a následná kontrola v rámci prováděných kontrol
- Vést evidenci o turnusovém provozu (datum vyskladnění, provedení očisty a desinfekce, datum naskladnění) a o kontrole, případně ošetření spárků (datum provedení kontroly, datum a počet ošetřených prasnic)

### **Titul Zvětšení plochy pro odstavená selata**

#### **Žadatel**

- chová minimální počet 1 VDJ odstavených selat
- vede odpovídající stájovou evidenci selat kategorie od odstavu do 40 dnů po odstavu

#### **Podmínky**

- Zajistit selatům v hodnoceném prostoru celkovou plochu ustájovacího prostoru navýšenou min. o 20 % než je stanoveno v národních právních předpisech, a to pro sele v období od odstavu do 40 dní po odstavu 0,24 m<sup>2</sup>
- Vést evidenci odstavených selat

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky PPH 6, PPH 7, PPH 8, PPH 9, PPH 10, PPH 11, PPH 14, PPH 15, PPH 16.

Žadatelé jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

**Výše platby/způsobilé náklady:**

Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku - 60 EUR/VDJ

Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic - 16 EUR/VDJ

Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho - 44 EUR/VDJ

Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasničky - 33 EUR/VDJ

Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - pro prasnice - 61 EUR/VDJ

Zvětšení plochy pro odstavená selata - 75 EUR/VDJ

*Pozn.: Kalkulace provedena v Kč, pro přepočítání na EUR použit kurz 26,5 Kč/EUR.*

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2023	2024	2025	2026	2027
Plánovaná jednotková částka podpory (EUR)	45	45	45	45	45

**Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky**

Vzhledem k tomu, že tato intervence je složena z několika dílčích titulů, byla za jednotkovou částku zvolena průměrná výše dotace na VDJ. Pro její stanovení se vycházelo z dílčích sazeb dotace pro jednotlivé tituly (které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku) a očekávaného rozsahu těchto titulů. Očekávaný rozsah byl stanoven jak na základě analýzy zkušeností v programovém období 2014-2020, tak i se zohledněním počtu VDJ jednotlivých kategorií v Ústřední evidenci, které je způsobilá pro poskytnutí dotace v daném titulu. Stanovení jednotkové částky na úrovni dílčí sazby dotace pro příslušný titul by snížilo flexibilitu intervence.

Minimální jednotková částka odpovídá nejnižší sazbě dotace. Maximální jednotková částka odpovídá nejvyšší sazbě dotace.

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Platba bude stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků.

Výše podpory u se odvíjí od dodatečných nákladů vynaložených na aplikaci chemických či biologických materiálů a na úpravu podestýlky, na základě pracovních nákladů spojených s úklidem a nastýláním souvislé vrstvy slámy v místě vstupu do venkovních prostor a nákladů na slámu nebo s přeháněním zvířat a údržbou pastevního výběhu a údržbou van pro koupele paznehtů, kontrola čistoty koupele, doplňování používaných prostředků a s pořízením vhodných prostředků využívaných ke koupeli paznehtů. Dále jsou to dodatečné náklady spojené se zavedením turnusového provozu na porodnách prasnic, očištění celé sekce prasnic s následným ponecháním po dobu min. 1 dne bez naskladnění, pravidelná kontrola spárků prasnic po odstavení selat a případné ošetření spárků.

U podpor na zvětšení prostoru je platba kalkulována na základě předpokladu snížení počtu dojnic, resp. selat ve stáji a jejich přesunutí do nevyužitých ustájovacích prostor. Jedná se o zvýšené náklady na provoz v nových ustájovacích prostorách, tzn. Navýšení nákladů o PHM, energii, vodu, opravy a údržbu zařízení a další.

Dále kalkulační uvažuje situaci, kdy prasnička nezabřežne ve věku 230 dní a chovateli se prodlouží doba prvního zabřežení o 21 dní tzv. přeběhnutím prasničky.

Roční plánované výstupy	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
O.18 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti (VDJ)	681 380	681 380	681 380	681 380	681 380	681 380

#### **Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2023	2024	2025	2026	2027	2023-2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)(EUR)	30 616 300	30 616 300	30 616 300	30 616 300	30 616 300	153 081 500

#### **Informace týkající se posouzení státní podpory**

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

#### **Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.36. Vyloučení pobytu prasnic v individuálních klecích

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 9 - zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat
Výsledkový ukazatel(e)	R.44 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat.
Výstupový ukazatel	O.18 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti <i>alternativně</i> O.20 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku
Způsobilí příjemci	Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií MZe 2030 a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Intervence reaguje na potřebu zlepšit dobré životní podmínky v chovu prasnic změnou technologie. Z hlediska technologie došlo v chovech prasnic za posledních několik desítek let k zásadním změnám, např. z pohledu způsobu ustájení, kdy kategorie vysokobřezích, rodičích a kojících prasnic jsou v období 5 dní před a 4 týdny po porodu umístěny v individuálních klecích. Pobytem prasnic v individuálních klecích dochází k omezování pohybu ale také dalších přirozených potřeb takto ustájených zvířat.

Intervence je navržena jako investiční, kdy bude podpořena investice vedoucí k přechodu z technologií ustájení prasnic v individuálních klecích na technologii porodních kotců navržených pro zlepšení životních podmínek ustájených prasnic (větší plocha kotce, mobilní klec atd.)

Cílem intervence je zlepšit kvalitu života prasnic tak, aby to více odpovídalo jejich přirozeným potřebám.

#### Shoda s WTO

Green box – odstavec 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

**Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)**

**Podmínky způsobilosti:**

- Žadatel chová minimální počet 3 VDJ prasnic.

#### Forma podpory:

Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

#### Míra podpory:

50 % způsobilých výdajů

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na projekt</b>
Typ podpory	o <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	o <b>jednotná</b>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	R.44 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat.

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace na projekty zaměřené na chov prasat v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků.

Průměrná částka dotace je odhadována na 4 208 341 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 161 860 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 962 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 25 000 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 50 000 000 Kč, maximální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 4 800 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 125 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 250 000 Kč, minimální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho dolů.

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
<b>dotace na projekt</b>	<b>dotace na projekt</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								<b>161 860</b>
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								962 000
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								594 %

	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								4 800
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								3 %
	Ukazatel výstupu nebo O.20								102
	<b>Míra podpory</b>	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 16 508 535
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								EUR 5 777 987
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>								102
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 16 508 535
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)								EUR 5 777 987

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ **Ne** ○ Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.37. Změna technologie ustájení nosnic

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 9 - Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat
Výsledkový ukazatel(e)	R.44 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat.
Výstupový ukazatel	O.20 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku
Způsobilí příjemci	Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií MZe 2030 a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Z hlediska technologie chovu došlo v chovech nosnic za posledních několik desítek let k zásadním změnám z pohledu způsobu ustájení. Intervence reaguje na slabou stránku v podobě vysoké koncentrace nosnic v halách v případě klecového ustájení, kdy krom jiného dochází k omezení pohybu a dalších přirozených potřeb chovaných jedinců. Konkrétně se týká ustájení nosnic v bateriových obohacených klecích, kde dochází k významnému omezení možnosti volného pohybu a přirozeného chování (tj. absence svobody od nepohodlí). Zlepšení kvality života nosnic vyžaduje v tomto případě provedení změny technologie.

Intervence je navržena jako investiční, kdy bude částečně podpořena investice vedoucí k přechodu z technologií ustájení nosnic v obohacených klecích na alternativní systémy ustájení (voliéry, chov na podestýlce, s volným výběhem, apod).

Zároveň bude podporována také technologie pro odchov kuřic nosného typu, tak aby byly v souladu s technologiemi pro nosnice, tj. rovněž přechodem z klecových na alternativní chovy.

Cílem intervence je zlepšit kvalitu života nosnic a kuřic nosného typu, tak aby to více odpovídalo jejich přirozeným potřebám.

#### Shoda s WTO

Green box – odstavec 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)

#### Podmínky způsobilosti:

- Žadatel chová minimální počet 3 VDJ nosnic.

**Forma podpory:**

Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

**Míra podpory:**

50 % způsobilých výdajů

**Plánovaná jednotková částka - definice**

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na projekt</b>
Typ podpory	o <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	o <b>jednotná</b>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	35%
Výsledkový indikátor	R.44 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat.

**Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility**

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na projekt. Pro její stanovení byla použita průměrná částka požadované dotace na projekty zaměřené na chov drůbeže v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků.

Průměrná částka dotace je odhadována na 5 413 506 Kč, tj. při kurzu CZK/EUR 26 se jedná o 208 210 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 962 000 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 25 mil. Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 50 mil. Kč, maximální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 4 800 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 125 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 250 000 Kč, minimální míra dotace 50 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

**Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy**

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
<b>dotace na projekt</b>	<b>dotace na projekt</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								208 210
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								962 000
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								462 %

	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								4 800
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								2 %
	Ukazatel výstupu - O.20								104
	<b>Míra podpory</b>	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	35%
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 21 676 900
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								EUR 7 586 915
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup</b>								104
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 21 676 900
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)								EUR 7 586 915

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

o Ano o **Ne** o Smíšeně – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

**Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.38. Podpora poradenství

Fond	EZFRV
Typ intervence	Výměna znalostí a informací
Územní rozsah	ČR mimo Prahu
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	SC 10 - modernizace odvětví podporou a sdílením znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a venkovských oblastech a podporou jejich zavádění zemědělci prostřednictvím lepšího přístupu k výzkumu, inovacím, výměně znalostí a odborné přípravě
Výsledkový ukazatel(e)	R.1 Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách. R.2 Propojení poradenství a znalostního systému: počet dnů, ve kterých byla poradcům zvyšována kompetence
Výstupový ukazatel	O.33 Počet podpořených operací nebo jednotek vzdělávání a poradenství
Způsobilí příjemci	Aktivity 1. a 2. Certifikované subjekty poskytující poradenství Aktivita 3. Subjekty poskytující poradenské a vzdělávací služby Aktivita 4. Certifikované a/nebo akreditované subjekty poskytující poradenství a/nebo vzdělávání a výzkumné organizace. Aktivita 5. a 6. Certifikované a/nebo akreditované subjekty poskytující poradenství a/nebo vzdělávání a výzkumné organizace.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Intervence je zacílena na slabé stránky přenosu znalostí, jako jsou nedostatek poradců zapojených do AKIS v některých oborech, nedostatečné využívání celého spektra poradenských metod, a tím i nedostatečná podpora rozšiřování některých inovací (např. sociálních). Výcvik a odbornost poradců nedostatečně pokrývá mnohá témata odpovídající cílům SZP, a tím je nedostatečně podporována efektivní implementace SZP. Situaci odpovídá potřeba zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, lesnictví a potravinářství. Intervence bude podporovat dosahování všech cílů v rámci SZP. Bude zajišťovat šíření znalostí a dovedností, které pro vysoký stupeň komplexity vyžaduje osobní přístup. Bude vyvíjet řešení, která jsou specifická dle situace klienta, a která chybějí pro efektivní dosažení cílů SZP.

Intervence bude zajišťovat podporu individuálního poskytování poradenství s různou mírou složitosti (od rady v případě investic do strojů až po strategické plány podniku, řešení konfliktů a facilitace vzniku asociací zemědělců). Intervence se tedy zaměří také na podporu poradců v žádoucích oblastech s podporou cíleného výcviku v chybějících tématech. Zvýšená pozornost bude věnována ochraně životního prostředí rozšířením odpovídajících témat, na která bude poradenství zaměřeno. Kvalita poskytování znalostí a poskytovaných poradenských služeb bude zajišťována systémem certifikace poskytovatelů poradenství a akreditace poradců. Vyšší počet poradců bude dosažen změnou institucionálního nastavení poradenského systému. Bude toho dosaženo např. zapojením zástupců zemědělců a dalších poradenských subjektů do AKIS v poradenství pomocí certifikace a pravidel účasti na podporách (tj. např. minimálním počtem akreditovaných poradců v projektu).

Rozšíření spektra typů služeb v poradenství bude zajištěno podporou náročnějších metod poradenství a cíleným zvyšováním kompetencí poradců. Zvyšování kompetencí se bude týkat i lesníků pro osvětovou činnost, kteří si budou rozšiřovat své praktické zkušenosti prostřednictvím účasti na stážích v zahraničí.

Konkrétně budou podporovány následující aktivity:

1. Individuální poradenství: náklady spojené s poskytnutím individuální poradenské služby (osobně) zemědělcům a potravinářům. Individuální poradenství zahrnuje nejběžnější typy poradenských služeb v živočišné/rostlinné výrobě, ochraně životního prostředí atd.
2. Individuální poradenství – faremní plány: náklady spojené s poskytnutím individuálního poradenství, které vyústí v dokument představující faremní plán, navrhuje využití argoenvironmentální intervence v chráněných oblastech, odsouhlasené orgánem ochrany přírody. Tento typ poradenství se řídí specifickými pravidly pro vypracování faremního plánu: a) přechodu na ekologické zemědělství (na celém území ČR) a b) pro zvyšování biodiverzity v chráněných oblastech a je poskytován poradci se specifickou přípravou a akreditací.
3. Specializované poradenství: náklady na projekt, na základě kterého se zajistí inovační servis pro zřízení a implementaci operačních skupin EIP nebo spolupráce obdobných skupin zemědělců a dalších aktérů na venkově.
4. Zřízení poradenské služby: náklady na projekt, jehož cílem je vytvoření nového systému poradenství, včetně podpůrných dokumentů a výcviku poradců v nové službě (např. manuál, nebo výcvikový materiál), které umožní efektivně poskytovat novou poradenskou službu. Podpora má za cíl zřízení náročných typů služeb, jejich vývoj nebývá obvykle v zájmu poradenských subjektů, případně na jejich vypracování nemají odpovídající odbornou, nebo finanční kapacitu. Jedná se např. o programování specifického software jako nástroje pro podporu komplexních poradenských služeb, vytvoření poradenských nástrojů v oblastech, které jsou nedostatečně pokryty poradenstvím, doplněných odpovídajícím výcvikem poradců v nových metodách (příkladem je vytvoření systému faremního plánu), nebo mnoho jiných forem nových služeb, které by bylo bez nového nástroje a případně výcviku poradců možné poskytovat.
5. Zvyšování kompetencí poradců v zemědělství, potravinářství a lesnictví: náklady spojené s cíleným zvyšováním kompetencí pomocí specifických metod (např. výměna zkušeností na facilitovaném workshopu/na farmě, stáže, výcvik ve facilitaci, fokusové skupiny). Jedná se o rozšíření forem zvyšování kompetencí poradců, které současně napomohou vytváření nových vazeb v AKIS (např. interaktivní vzájemné učení mezi poradci nad vybranými tématy přímo na farmách).
6. E-learning: náklady na projekt, jehož cílem je vytvoření nového online e-learningového kurzu v programu LMS, který umožňuje řízené vzdělávání a zvyšování kompetencí za pomoci elektronické podpory. Umožní to vysokou míru flexibility učení, což zemědělci umožní personalizovaný přístup k informacím individuálním tempem v čase, kdy mu to vyhovuje. Dalšími přínosy jsou poskytování nejaktuálnějších informací a relevantního multimediálního obsahu, což přispěje k zvýšenému zapojení zemědělců. Předpokladem kvalitního e-learningu je interaktivita (možnost komunikace s tutorem a administrátorem). Aktivita přispívá i ke zvyšování digitální gramotnosti zemědělců.

## Shoda s WTO

Green box – odstavec 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)**

Podpora poradenství - intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

- a) příjemce dotace je subjekt poskytující poradenství/vzdělávání, nejedná se tedy o přímou platbu producentům/zpracovatelům
- b) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů
- c) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

#### Podmínky způsobilosti:

- Subjekt poskytující poradenství musí naplňovat podmínky certifikace.
- Poradenství naplňuje alespoň jeden specifický cíl SZP.

**Forma podpory:** Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

#### Míra podpory:

1. Individuální poradenství: podpora bude představovat 80 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jednu službu – 50 000 Kč (cca 2000 EUR).
2. Individuální poradenství – faremní plány: podpora bude představovat 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jednu službu – 80 000 Kč (cca 3000 EUR).
3. Specializované poradenství: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí ve výši 70 000 Kč (cca 3000 EUR).
4. Zřízení poradenské služby: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jeden projekt 200 000 EUR.
5. Zvyšování kompetencí poradců v zemědělství, potravinářství a lesnictví: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jeden projekt 150 000 Kč (cca 6 000 EUR).
6. E-learning: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jeden projekt 300 000 Kč (cca 12 000 EUR).

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	10.01.72.01
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	vyplní EK
Název jednotkové částky	<b>dotace na poradenskou službu</b>
Typ podpory	o <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	o <b>jednotná</b>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	60% alternativně 35%
Výsledkový indikátor	<b>R.1: Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách.</b>

#### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Za jednotkovou částku byla zvolena průměrná částka dotace na typ aktivity. Pro její stanovení byly použity odhady z nákladů obdobných realizovaných akcí v resortu Ministerstva zemědělství a z opatření I.3.4 Využívání poradenských služeb v rámci Programu rozvoje venkova na období 2007 – 2013 a kvalifikované odhady.

Dotace na poradenskou službu: Průměrná částka dotace je odhadována na 1 400 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 1 550 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 40 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 50 000 Kč, maximální míra dotace 80 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 150 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 4 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 5 000 Kč, minimální míra dotace 80 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	10.01.72.02
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na poradenskou službu – faremní plány</b>
Typ podpory	o <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	o <b>jednotná</b>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	60% <i>alternativně 35%</i>
Výsledkový indikátor	<b>R.1: Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách.</b>

Dotace na poradenskou službu – faremní plány: Průměrná částka dotace je odhadována na 2 800 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 3 100 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 80 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 80 000 Kč, maximální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 500 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 40 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 40 000 Kč, minimální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloveno dolů.

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	10.01.72.03
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na specializované poradenství</b>
Typ podpory	o <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	o <b>jednotná</b>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	60% <i>alternativně 35%</i>
Výsledkový indikátor	<b>R.1: Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách.</b>

Dotace na specializované poradenství: Průměrná částka dotace je odhadována na 2 800 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 3 100 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 80 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 80 000 Kč,

maximální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 500 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 40 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 40 000 Kč, minimální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho dolů.

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	10.01.72.04
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na zřízení poradenské služby</b>
Typ podpory	o <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	o <b>jednotná</b>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	60% <i>alternativně 35%</i>
Výsledkový indikátor	<b>R.1: Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách. R.2: Propojení poradenství a znalostního systému: počet dnů, ve kterých byla poradcům zvyšována kompetence</b>

Dotace na zřízení poradenské služby: Průměrná částka dotace je odhadována na 120 000 EUR. Maximální plánovaná částka je stanovena na 200 000 EUR dle návrhu nařízení ke strategickým plánům. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 900 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 50 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 50 000 Kč, minimální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho dolů.

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	10.01.72.05
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na zvyšování kompetence poradců</b>
Typ podpory	o <b>grant</b>
Typ jednotkové částky	o <b>jednotná</b>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	60% <i>alternativně 35%</i>
Výsledkový indikátor	<b>R.2: Propojení poradenství a znalostního systému: počet dnů, ve kterých byla poradcům zvyšována kompetence</b>

Dotace na zvyšování kompetence poradců: Průměrná částka dotace je odhadována na 5 000 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 5 800 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 150 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 150 000 Kč, maximální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 900 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 50 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 50 000 Kč, minimální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhloho dolů.

#### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	10.01.72.06
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	<b>dotace na e-learning</b>
Typ podpory	<input type="radio"/> <b>grant</b> <input type="radio"/> finanční nástroj
Typ jednotkové částky	<input type="radio"/> jednotná <input checked="" type="radio"/> <b>průměrná</b> <i>Pokud je zaškrtnuta průměrná, pak vysvětlení, proč jednotná není možná</i>
Region(y):	<i>Výběr z navolených regionů dle menu, které je předpřipraveno z úvodních podkapitol v kapitole 5</i>
Míra(y) podpory (z EU):	60% alternativně 35%
Výsledkový indikátor	<b>R.1: Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách.</b> <b>R.2: Propojení poradenství a znalostního systému: počet dnů, ve kterých byla poradcům zvyšována kompetence</b>

Dotace na e-learning: Průměrná částka dotace je odhadována na 10 000 EUR. Maximální plánovaná částka je odhadována na 11 600 EUR – jedná se o částku vycházející z maximální částky dotace 300 000 Kč (plánovaný limit způsobilých výdajů ve výši 300 000 Kč, maximální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено nahoru. Minimální plánovaná jednotková částka je odhadována na 1 900 EUR - jedná se o částku vycházející z minimální částky dotace 50 000 Kč (plánovaný minimální limit způsobilých výdajů ve výši 50 000 Kč, minimální míra dotace 100 %), přepočteno na EUR a zaokrouhлено dolů.

#### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029	
<b>dotace na poradenskou službu</b>	dotace na poradenskou službu (Celkové veřejné výdaje v EUR)								<b>1 400</b>	
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								1 550	
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								111 %	
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								150	
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								11 %	
	Ukazatel výstupu - O.33									5 900
	<b>Míra podpory</b>	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%

	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 8 260 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								EUR 4 956 000
<b>dotace na poradenskou službu – faremní plány</b>	dotace na poradenskou službu – faremní plány (Celkové veřejné výdaje v EUR)								2 800
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								3 100
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								111 %
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								1 500
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								54 %
	Ukazatel výstupu - O.33								240
	<b>Míra podpory</b>	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 672 000/
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								EUR 403 200/ 235 200
<b>dotace na specializované poradenství</b>	dotace na specializované poradenství (Celkové								2 800

	veřejné výdaje v EUR)									
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								3 100	
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								111 %	
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								1 500	
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								54 %	
	Ukazatel výstupu - O.33								40	
	<b>Míra podpory</b>	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 112 000	
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								EUR 67 200/ 39 200	
<b>dotace na zřízení poradenské služby</b>	dotace na zřízení poradenské služby (Celkové veřejné výdaje v EUR)								120 000	
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								200 000	
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								167 %	
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								1 900	
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								2 %	
	Ukazatel výstupu - O.33									5
	<b>Míra podpory</b>	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%

	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 600 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								EUR 360 000/ 210 000
<b>dotace na zvyšování kompetence poradců</b>	dotace na zvyšování kompetence poradců (Celkové veřejné výdaje v EUR)								5 000
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								5 800
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								116 %
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								1 900
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								38 %
	Ukazatel výstupu - O.33								40
	<b>Míra podpory</b>	60%/ 35%	60%/ 35%	60%/ 35%	60%/ 35%	60%/ 35%	60%/ 35%	60%/ 35%	60%/ 35%
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 200 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								EUR 120 000/ 70 000
<b>dotace na e-learning</b>	dotace na e-learning (Celkové veřejné výdaje v EUR)								10 000

	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								11 600
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								116 %
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								1 900
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								19 %
	Ukazatel výstupu - O.33								15
	<b>Míra podpory</b>	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 150 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)  (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								EUR 90 000/ 52 500
<b>Celkem</b>	<b>Plánovaný výstup – O.33</b>								6 240
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)								EUR 9 994 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR)								EUR 5 996 400/ EUR 3 497 900

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ Ne ○ **Smíšeně** – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo  
EAFRD částka (EUR):  
Národní kofinancování (EUR):  
Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.39. Podpora vzdělávání

Fond	EZFRV
Typ intervence	Výměna znalostí a informací
<b>Územní rozsah</b>	ČR
Odpovídající specifické cíle a, pokud relevantní, sektorové cíle	SC 10 - modernizace odvětví podporou a sdílením znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a venkovských oblastech a podporou jejich zavádění zemědělci prostřednictvím lepšího přístupu k výzkumu, inovacím, výměně znalostí a odborné přípravě
Výsledkový ukazatel(e)	R.1 Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách.
Výstupový ukazatel	O.33: Počet podpořených operací nebo jednotek vzdělávání a poradenství
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Akreditované subjekty poskytující vzdělávání

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Intervence je zacílena na slabé stránky přenosu znalostí, nedostatečné pokrytí všech témat nezbytných pro naplnění klíčových cílů SZP i potřeb identifikovaných v analýze AKIS ČR, nejen zemědělců, ale také potravinářů a lesníků. V případě lesníků se jedná o nedostatečný počet odborně proškolených lesníků pro osvětovou činnost (lesní pedagogiku), kdy poptávka veřejnosti převyšuje nabídku, a nedostatečné sociální a technické zázemí. Ukázal se také prostor ve zvyšování kvality při využívání skupinových forem předávání znalostí. Intervence se tedy zaměří na rozšíření témat vzdělávání o oblasti dosud nedostatečně školené a tím zajistí zvyšování kvalifikace pracovníků v resortu. Zvýšená pozornost bude věnována ochraně životního prostředí rozšířením odpovídajících témat, na která bude vzdělávání zaměřeno. Kvalita poskytování znalostí bude zajišťována systémem poskytovatelů vzdělávání s vyšším důrazem na výběr kvalitních poskytovatelů vzdělávání. Současně bude podpora vzdělávání cílena více na tu část zemědělství, které se dostává přenosu znalostí proporčně méně (např. FO a podniky s nižší rozlohou). Intervence bude také zaměřena na zajištění a zvýšení vzdělávání v udržitelném rozvoji, tvorbu vzdělávacích materiálů a pokrytí souvisejících nákladů. V případě vzdělávání bude podpořeno efektivní zavedení SZP také tím, že bude rozšířen počet typů příjemců vzdělávání. Konečnými beneficienty jsou zemědělci, lesníci, potravináři a další aktéři venkova.

Intervence bude podporovat dosahování všech cílů v rámci SZP tím, že bude zajišťovat šíření znalostí a dovedností, které lze předávat kolektivně zejména pomocí seminářů a procvičování ve skupinách, a které chybějí pro efektivní dosažení cílů SZP. Intervence bude podporovat i akce realizované on-line formou, neboť tato forma výuky je běžnou praxí ve všech oblastech vzdělávání. Důležitým aspektem napříč tématy bude důraz na inovace a využití digitálních technologií.

Intervence bude administrována formou zjednodušeného vykazování.

Konkrétně budou podporovány následující aktivity:

1. Vzdělávací akce (by měly naplňovat hlubší a detailnější pohled na danou problematiku a vyhnout se obecným informacím), včetně on-line formy

Účastníky mohou být zemědělci, lesníci, potravináři a další aktéři venkova

2. Informační akce (akce by měly zejména zajišťovat přenos těch nejaktuálnějších informací, informací o inovacích či digitálních technologiích), včetně on-line formy

Účastníky mohou být zemědělci, lesníci, potravináři a další aktéři venkova

Témata akcí musí svým obsahem odpovídat alespoň jednomu z 9 specifických cílů:

a) Specifický cíl 1 – Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin

b) Specifický cíl 2 – Posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci

c) Specifický cíl 3 - Zlepšení pozice zemědělců v hodnotovém řetězci

d) Specifický cíl 4 – Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvence uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii

e) Specifický cíl 5 – Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší

f) Specifický cíl 6 – Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny

g) Specifický cíl 7 - Získávání mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech

h) Specifický cíl 8 - Podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začlenění a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesnictví

i) Specifický cíl 9 – Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat

## **Shoda s WTO**

Green box – odstavec je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

**Vysvětlení toho, jak intervence respektuje příslušná ustanovení přílohy 2 (případně jiné relevantní) Dohody WTO o zemědělství, jak je uvedeno v článku 10 tohoto nařízení a v příloze II tohoto nařízení (Green Box)**

Podpora vzdělávání - intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

- a) příjemce dotace je subjekt poskytující vzdělávání, nejedná se tedy o přímou platbu producentům/zpracovatelům
- b) dotace je poskytována z veřejných prostředků, nikoli z převodů od spotřebitelů
- c) dotace nemá efekt cenové podpory producentům

## **Podmínky způsobilosti:**

- Vzdělávání naplňuje alespoň jeden specifický cíl SZP.
- Vzdělávací subjekt je akreditován Ministerstvem zemědělství.

**Forma podpory:** Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje

### Míra podpory:

1. Vzdělávací akce
2. Informační akce

Míra podpory je u obou aktivit 100 %.

Výše jednotkových nákladů stanovena na základě průzkumu a následné analýzy dat.

### Plánovaná jednotková částka - definice

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	částka na jednu vzdělávací akci
Typ podpory	o grant
Typ jednotkové částky	o průměrná
Region(y):	
Míra(y) podpory (z EU):	60% alternativně 35%
Výsledkový indikátor	R1 Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách.

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Cílem je podpořit 1450 akcí s 32 500 účastníky prostřednictvím alokace ve výši 5 mil. EUR. To tedy znamená, že by se mělo průměrně počítat s výdaji ve výši 3 450 EUR na organizaci jedné akce.

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029
částka na jednu vzdělávací akci	částka na jednu vzdělávací akci (Celkové veřejné výdaje v EUR)								3 450
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								3 691
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								107 %
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								518
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								15 %
	Ukazatel výstupu - O.33	-	200	300	300	300	300	300	50

	<b>Míra podpory</b>	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)		690 000	1 035 000	1 035 000	1 035 000	1 035 000	172 500	5 000 000
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								3 000 000/ 1 800 000

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

Ano  Ne  **Smíšeně** – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

### Typ použitého nástroje státní podpory:

Notifikace  GBER  ABER  de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

### 5.3.40. Podpora operačních skupin a projektů EIP

Fond	EZFRV
Typ intervence	Spolupráce
Územní rozsah	ČR
Odpovídající specifické cíle a, pokud relevantní, sektorové cíle	SC 10 - modernizace odvětví podporou a sdílením znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a venkovských oblastech a podporou jejich zavádění zemědělci prostřednictvím lepšího přístupu k výzkumu, inovacím, výměně znalostí a odborné přípravě
Výsledkový ukazatel(e)	R.1 Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách.
Výstupový ukazatel	O.1 Počet projektů EIP Operačních skupin
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, výrobce potravin, výzkumné organizace, a další právnické nebo fyzické osoby (brokeři -poradci a další aktéři rozvoje venkova, držitelé lesa), které budou členy tzv. operační skupiny

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli.

Intervence je zacílena na vybrané slabé stránky přenosu znalostí, jako je především nedostatečný přenos výsledků výzkumu do praxe v zemědělství a potravinářství, nedostatečná podpora rozšiřování některých inovací (např. sociálních v oblasti spolupráce v AKIS) a nedostatečně pružná reakce současného znalostního systému na výrazné změny v lesnickém hospodaření, vyvolané klimatickou změnou (např. velkoplošná poškození smrků) a dalšími jejími průvodními jevy (např. nárůst výskytu škůdců) a nutnost zavádět v relativně krátkém čase nové/innovativní způsoby obnovy lesa, které by měly být přizpůsobeny regionálním/místním podmínkám. Podpora operačních skupin EIP povede dlouhodobě zejména ke zlepšení propojení mezi praxí a výzkumem a také umožní postupně budovat sociální kapitál, který v českém zemědělství není dostatečně vyzrálý a brání v rozvoji toku znalostí, informací a zejména v tvorbě a šíření inovací. Jedná se v tomto případě o aktivitu iniciovanou zdola jedním z aktérů operační skupiny, která je facilitována zejména poradci v roli brokerů. V oblasti lesního hospodářství se bude jednat o projekty zadávané držiteli lesa výzkumným organizacím, které budou zavádět inovativní postupy na místních specifických podmínkách hospodaření. Budou podporovány projekty, které představují inovativní řešení, spadající svým zaměřením do vybraných specifických cílů a vedou k naplňování i obecných cílů SZP.

Cílů bude dosaženo také snížením bariér v účasti na EIP (např. změny ve způsobech financování EIP, důkladnější vysvětlení procesů, podpora i spolupráce u neinvestičních projektů). V případě lesnictví se bude jednat o podporu projektů, jakými jsou například inovativní způsoby zalesňování dřevinami, které na daných stanovištích pro uspokojivě odrůstání vyžadují speciální postupy, o inovativní ochranu výsadby před škodami zvěří, využití

klestu po kalamitní těžbě v rámci managementu živin pro novou výsadbu, změny druhové skladby břehových porostů, provenienční pokus se zamýšlenou dřevinou na kalamitní holině a další.

Intervence bude podporovat dosahování cílů SZP tím, že bude zajišťovat vývoj a šíření inovací, které jsou řešením problémů, na které směřují cíle SZP a budou budovat kapacitu aktérů AKIS spolupracovat mezi sebou.

Intervence bude zavedena ve třech záměrech: inovace spojená s investicí (zejména inovace v technologiích) a bez investice (např. inovace organizační a změny technologických postupů) a to v zemědělství/potravinářství. V lesnictví to budou pouze inovace bez investice.

Důležitým aspektem při ustavení a další práci operačních budou hrát brokeři a další aktivity v rámci služeb pro podporu inovací.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 1 a 2 a 6 (Green box) přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

Dále se v případě podpory vyplacené členům operačních skupin, kteří jsou zemědělci, lesníci a potravináři, se v souladu s čl. 10, odst. 1 nařízení k SP SZP řídí jinými odstavci přílohy 2 Dohody o WTO o zemědělství, tj. bodem 11 přílohy Dohody WTO, a to vzhledem k tomu, že v případě projektů, kteří budou požadovat investici, je nutné podporu vyplatit přímo danému zemědělci.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- operační skupina je složena minimálně ze zástupců podnikatelského a vědecko-výzkumného sektoru,
- beneficentem jsou podnikatelské subjekty v odvětví zemědělství a potravinářství, lesnictví a zástupci vědecko-výzkumného sektoru a další aktéři venkova,
- projekt přispívá alespoň k jednomu ze specifický cílů SZP.

**Forma podpory:** Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje

#### **Míra podpory:**

1. Inovace je spojená s investicí (navržená míra podpory je 100 % vyjma investic, u investic do výše „bude doplněno“),
2. Inovace bez investice (např. nové metodické postupy nebo změny principů hospodaření, restrukturalizace farem, PR a marketing, sociální inovace jako např. kolektivní akce - např. společné zpracování/odbyt, organizační inovace). Navržená míra podpory je 100 %.
3. Inovace v lesnictví bez investice. Navržená míra podpory je 100 %.

Náklady budou vycházet z projektu realizace EIP (např. náklady na setkání, facilitaci, analýzy, první služby, a v případě investičních skupin EIP také z rozsahu investic).

#### **Plánovaná jednotková částka - definice**

Kód jednotkové částky (MS)	<i>doplníme na závěr</i>
Rozpočtový kód jednotkové částky (EC)	<i>vyplní EK</i>
Název jednotkové částky	výdaje na jednu operační skupinu
Typ podpory	grant
Typ jednotkové částky	průměrná
Region(y):	ČR s výjimkou Prahy
Míra(y) podpory (z EU):	60% alternativně 35%

Výsledkový indikátor	R1 Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách.
----------------------	---

### Vysvětlení a odůvodnění jednotkové částky včetně flexibility

Cílem je podpořit aktivity 50 operačních skupin, přičemž průměrný počet osob na jednu operační skupinu by byl 5, tj. výsledkem by měla participace 250 osob na operačních skupinách EIP. Při alokaci 10 mil EUR by průměrné výdaje na zapojení jedné osoby tedy měly činit 40 000 EUR (1 040 000 Kč) a průměrná částka na jednu operační skupinu by měla činit 200 tis. EUR (5 200 000 Kč).

### Plánované jednotkové částky – finanční tabulka s výstupy

Název jednotkové částky	Finanční rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Celkem 2023-2029	
<b>výdaje na jednu operační skupinu</b>	výdaje na jednu operační skupinu (Celkové veřejné výdaje v EUR)								200 000	
	Maximální plánovaná jednotková částka (EUR)								650 000	
	Maximální plánovaná jednotková částka (%)								325%	
	Minimální plánovaná jednotková částka (EUR)								25 %	
	Minimální plánovaná jednotková částka (%)								50 000	
	Ukazatel výstupu - O.1									50
	<b>Míra podpory</b>			60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%	60%/35%
<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Celkové veřejné výdaje v EUR)			1 000 000	1 000 000	1 000 000	3 000 000	3 000 000	1 000 000	10 000 000	
	<b>Roční indikativní finanční alokace</b> (Příspěvek Unie v EUR) (= Celkové veřejné výdaje * míra podpory)								6 000 000/ 3 500 000	

### Informace týkající se posouzení státní podpory

Intervence nespadá do oblasti působnosti článku 42 SFEU (Smlouva o fungování EU) a podléhá posouzení státní podpory:

○ Ano ○ Ne ○ **Smíšeně** – podporované činnosti mohou spadat do nebo mimo oblast působnosti článku 42 SFEU

V případě odpovědi Ano nebo Smíšeně

*Vysvětlení podporovaných činností, které nespadají do působnosti čl. 42 SFEU*

**Typ použitého nástroje státní podpory:**

○ Notifikace ○ GBER ○ ABER ○ de minimis

Pokud "Notifikace": SA číslo

EAFRD částka (EUR):

Národní kofinancování (EUR):

Doplňkové národní kofinancování (EUR): *pokud existuje*

## 6. Cíle a finanční plány

### 6.1. Milníky a cíle (vyplnit relevantní, vymazat nerelevantní)

na základě vyplacených prostředků ve finančním roce tj např 2023 – 16.10.-2022-15.10.2023

Ukazatel výsledku (názvy budou aktualizovány dle oficiální verze nařízení k SP)		Pomocný sloupec – relevantní intervence	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
R.1 Enhancing performance through knowledge and innovation: Share of farmers Number of persons receiving benefitting from support for advice, training, knowledge exchange, or participation in European Innovation Partnership (EIP) operational groups to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance.		Vzdělávání Poradenství EIP							
R.2 Linking advice and knowledge systems: <del>Number of advisors</del> receiving support to be integrated within <u>Agricultural Knowledge and Innovation Systems (AKIS)</u> (compared to total number of farmers)		Poradenství							
R.3 Digitalising agriculture: Share of farmers benefitting from support to precision <u>digital</u> farming technology through CAP									
R.4 Linking income support to standards and good practices: Share of <u>Utilised Agricultural Area (UAA)</u> covered by income support and subject to conditionality	A	Základní podpora příjmu pro udržitelnost Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce Podpora příjmu vázaná na produkci ...							

		Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC) Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě							
<b>R.6 Redistribution to smaller farms:</b> Percentage additional support <del>support</del> <b>direct payments</b> per hectare for eligible farms below average farm size (compared to average)	A	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost							
<b>R.7-Enhancing support to farms in areas with specific needs:</b> Percentage additional support per hectare in areas with higher needs (compared to average)	A	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC) Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě							
<b>R.8 Targeting farms in <u>specific</u> sectors in <u>difficulties</u>:</b> Share of farmers benefitting from coupled <b>income</b> support for improving competitiveness, sustainability or quality	B	Podpora příjmu vázaná na produkci							
<b>R.9—Farm modernisation:</b> Share of farmers receiving investment support to restructure and modernise, including to improve resource efficiency	B	Investice do nezemědělských činností Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace Investice do zemědělských podniků Inovace v zemědělské prvovýrobě							
<b>R.10 Better supply chain organisation:</b> Share of farmers participating in supported Producer Groups, Producer Organisations, local markets,	C	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny							

<b>short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP</b>		Intervence v sektoru brambor Intervence v sektoru chovu nosnic Intervence v sektoru mléka Intervence v sektoru okrasných rostlin							
<b>R.11 Concentration of supply: Share of value of marketed production by sectoral Producer Organisations or Producer Groups with operational programmes</b>	C	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny Intervence v sektoru chovu nosnic Intervence v sektoru brambor Intervence v sektoru mléka Intervence v sektoru okrasných rostlin							
<b>R.12 Adaptation to climate change: Share of Utilised Agricultural Area (UAA) land under supported commitments to improve climate adaptation</b>	D	Péče o založený agrolesnický systém							
<b>R.13 Reducing emissions in the livestock sector: Share of livestock units (LU) under support to reduce Greenhouse gases (GHG) emissions and/or ammonia, including manure management</b>		nic							
<b>R.14 Carbon storage in soils and biomass: Share of Utilised Agricultural Area (UAA) land under supported commitments to reducing emissions, maintaining and/or enhancing carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent</b>	D	Režimy pro klima a životní prostředí: základní údržba trvalých travních porostů (TTP); Režimy pro klima a životní prostředí –							

green cover, agricultural land in wetland and peatland, forest, etc.)		plošná ekoplatba kultura T+G; Péče o založený agrolesnický systém							
R.15 Renewable Green energy from agriculture, and forestry and from other renewable sources: Supported investments in renewable energy production capacity, including bio-based (MWegawatt)									
R16 Investments related to climate: Share of farms benefitting from CAP investment support contributing to climate change mitigation and adaptation, and to renewable energy or biomaterials production	D	Technologie snižující emise GHG a NH3 Výstavba a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace							
R.17 Afforested land: Area supported for afforestation, agroforestry and creation of woodland, including agroforestry and restoration, including breakdowns	D	Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu Založení agrolesnického systému							
R.18 Investment support to the forest sector: Total investment to improve the performance of the forestry sector	B	Investice do lesnické infrastruktury Technologické investice v lesním hospodářství							
R.19 Improving and protecting soils: Share of Utilised Agricultural Area (UAA) land under management supported commitments beneficial for soil management to improve soil	E	AEKO Zatrávňování orné půdy							

quality and biota (such as reduce tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)		AEKO – Mezplodiny Ekologické zemědělství Režimy pro klima a životní prostředí – plošná ekoplatba kultura R Režimy pro klima a životní prostředí – plošná ekoplatba kultura S, V, C, J							
R.20 Improving air quality: Share of Utilised Agricultural Area (UAA) land under supported commitments to reduce ammonia emission									
R.21 Protecting water quality: Share of Utilised Agricultural Area (UAA) land under management supported commitments for the quality of water quality bodies	E I	AEKO Zatrávňování orné půdy Ekologické zemědělství AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě							
R.22 Sustainable nutrient management: Share of Utilised Agricultural Area (UAA) land under supported commitments related to improved nutrient management									
R.23 Sustainable water use: Share of irrigated land Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments to improve water balance									
R.26 Investments related to Environment-/climate-related performance through investment natural resources: Share of farmers with support in benefitting from CAP productive and non-productive investments support related to care for the environment or climate natural resources		Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu  Založení agrolesnického systému							

<b>R.27 Environment-/climate-related performance through investment in rural areas: Number of operations contributing to environmental sustainability, climate mitigation and adaptation goals in rural areas</b>	D  E F	Investice do obnovy kalamitních ploch  Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin  Vodohospodářská opatření v lesích  Pozemkové úpravy  Neproduktivní investice v lesích Přeměna porostů náhradních dřevin Technologie snižující emise GHG a NH3							
receiving support for benefitting from advice/, training, knowledge, exchange, or participating in EIP operational groups supported by the CAP-related to environmental-climate performance									
<b>R.30 Protecting Supporting sustainable forest ecosystems management: Share of forest land under management commitments for to supporting landscape, biodiversity forest protection and management of ecosystem services</b>	F	Lesnicko-environmentální platby – Genofond  Lesnicko-environmentální platby – Biodiverzita Zalesňování zemědělské půdy –							

		péče o založený porost							
<b>R.31 Preserving habitats and species: Share of Utilised Agricultural Area (UAA) land under management supported commitments supporting biodiversity conservation or restoration including HNV farming practices</b>	F	AEKO – Ošetřování cenných travních porostů AEKO – Krajinotvorné sady AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě EZ přispívající k biodiverzitě Režimy pro klima a životní prostředí – plošná ekoplatba kultura U							
<b>R.32 Investments related to biodiversity: Share of farms benefitting from CAP investment support contributing to biodiversity</b>									
<b>R.33 Supporting Improving Natura 2000 management: Share of Area in total Natura 2000 sites area under supported commitments for protection, maintenance and restoration</b>	F	AEKO – Ošetřování cenných travních porostů EZ přispívající k biodiverzitě							
<b>R.34 Preserving landscape features: Share of Utilised Agricultural Area (UAA) agriculture land under supported commitments for managing landscape features, including hedgerows and trees</b>									
<b>R.35 Preserving beehives: Share of beehives supported with the CAP</b>									
<b>R.36 Generational renewal: Number of young farmers benefitting from setting up a farm with support from the CAP, including a gender breakdown</b>	G	Založení činnosti mladého zemědělce							

		Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce							
<b>R.37 Growth and jobs in rural areas: New jobs supported in supported projects</b>									
<b>R.38 LEADER coverage: Share of rural population covered by local development strategies</b>	H	LEADER							
<b>R.39 Developing the rural bioeconomy: Number of rural businesses including bio-economy businesses developed with CAP support</b>	B	Investice do zpracování zemědělských produktů Inovace při zpracování zemědělských produktů Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína							
R.40 Digitising Smart transition of the rural economy: Number of Rural population covered by a supported Smart Villages strategies									
<b>R.41 Connecting rural Europe: Share of rural population benefitting from improved access to services and infrastructure through CAP support</b>									
<b>R.42 Promoting social inclusion: Number of people from minority and/or vulnerable groups benefitting from persons covered by supported social inclusion projects</b>									
<b>R.43 Limiting antimicrobial use: Share of livestock units (LU) concerned by supported</b>	I	Snižování používání							

actions to limit the use of antimicrobials/biotics (prevention/reduction)		antimikrobik - Vakcinace prasat Snižování používání antimikrobik - Vakcinace drůbeže							
R.24 Sustainable and reduced use of pesticides use: Share of Utilised Agricultural Area (UAA) land concerned by supported specific actions commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides such as pesticides leakage.	I	AEKO - Integrovaná produkce AEKO - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě							
R.44 Improving animal welfare: Share of livestock units (LU) covered by supported actions to improve animal welfare	I	DŽPZ Podpora změny technologie ustájení nosnic z klecových systémů na alternativní technologie							
R.29 Development of organic agriculture: Share of Utilised Agricultural Area (UAA) supported by the CAP for organic farming, with a split between maintenance and conversion		Ekologické zemědělství							

## **6.2. Finanční tabulky**

Bude načteno automaticky z dílčích tabulky v kapitole 5

## 7. Popis struktury řízení a koordinace

### 7.1. Určení správních subjektů

Typ subjektu	Název subjektu	EZZF	EZFRV	Odpovědná osoba	Adresa	Email
<b>Příslušný (Kompetentní) orgán</b>	Ministerstvo financí	A	A			
<b>Řídící orgán</b>	Ministerstvo zemědělství	A	A			
<b>Platební agentura</b>	SZIF	A	A			
<b>Koordinační orgán</b>		N	N			
<b>Certifikační orgán</b>	Ernst & Young	A	A	Ing.Ondřej Hartman		ondrej.hartman@cz.ey.com
<b>Monitorovací výbor</b>	Monitorovací výbor SP SZP	A	A			
<b>Koordinace AKIS včetně zemědělského poradenství - Relevantní koordinační orgán</b>	Ministerstvo zemědělství – odbor 14150	A	A			
<b>Komunikační pracovník Strategického plánu SZP (na zákł. čl. 43(2) Nařízení o obecných ustanoveních</b>	Ministerstvo zemědělství – odbor 14110	A	A	Ing. Zuzana Dvořáková		Zuzana.dvorkova@mze.cz
<b>Jiné delegované a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy 7.1</b>	Česká plemenářská inspekce (kontroly zvířat, jejich označení a evidování)	A	A	Ing. Zdenka Majlíková	Slezská 100/7, 120 00 Praha 2	majzlikovaz@cpinsp.cz
<b>Jiné delegované a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy</b>	Státní veterinární správa (kontroly welfare zvířat)	N	A	MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, 120 00 Praha 2	<a href="mailto:z.semerad@svscr.cz">z.semerad@svscr.cz</a>

<p><b>Jiné delegované a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy</b></p>	<p>Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (kontroly ekologického zemědělství, kontroly v oblasti hnojiv a postřiků na ochranu rostlin včetně kontrol požadavků na limity dusíku, odběry a rozborů konopí pro THC, kontroly řezů v ovocných sadech, kontroly řezů ve vinicích, kontroly v rámci standardů DZES 4)</p>	<p>A</p>	<p>A</p>	<p>Ing. Daniel Jurečka</p>	<p>Hroznová 63/2, 60300 Brno</p>	<p>daniel.jurecka@ukzuz.cz</p>
<p><b>Jiné delegované a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy</b></p>	<p>Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem (měření porostních skupin, provedení sběru reprodukčního materiálu šetrnými technologiemi)</p>	<p>N</p>	<p>A</p>	<p>Jaromír Vašíček, CSc.</p>	<p>Nábřežní 1326. 250 01 Brandýs nad Labem</p>	<p>Kubista.Jaroslav@uhul.cz</p>
<p><b>Jiné delegované a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy</b></p>	<p>SVÚ Praha (odběry a laboratorní rozborů vzorků)</p>	<p>A</p>	<p>A</p>	<p>MVDr. Kamil Sedlák Ph.D.</p>	<p>Sídlištní 136/24, 165 03 Praha 6 – Lysolaje</p>	<p>kamil.sedlak@svupraha.cz</p>
<p><b>Jiné delegované a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy</b></p>	<p>SVÚ Olomouc (odběry a laboratorní rozborů vzorků)</p>	<p>A</p>	<p>A</p>	<p>Doc. MVDr. Jan Bardoň Ph.D., MBA</p>	<p>Jakoubka ze Stříbra č.1, 779 00 Olomouc</p>	<p>jbardon@svuol.cz</p>
<p><b>Jiné delegované a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy</b></p>	<p>EKOLAB Žamberk spol. s.r.o. (rozborů vzorků)</p>	<p>N</p>	<p>A</p>	<p>Ing. Veronika Řimánková</p>	<p>Zemědělská 1004, 564 01 Žamberk</p>	<p>ekolab@zamberk.cz</p>

Jiné delegované a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy	VÚMOP (kontrola podryvání – půdní sondy)	A	A	Prof. Ing. Radim Vácha, Ph.D	Žabovřeská 250, 156 27 Praha 5 – Zbraslav	podatelna@vumop.c
Jiné delegované a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy	Státní zemědělská a potravinářská inspekce (kontrola jakosti ovoce a zeleniny)	A	N	Ing. Martin Klanica	Květná 15 603 00 Brno	martin.klanica@szpi.gov.cz
Jiné delegované a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy	Agrotest fyto s.r.o. (laboratorní rozborů vzorků)	A	N	Ing. Petr Míša, Ph.D., MBA	Havlíčková 2787/121 767 01 Kroměříž	vukrom@vukrom.cz
Jiné delegované a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy	BUREAU VERITAS SERVICES CZ, s.r.o. (kontrolní činnost v oblasti intervenčního nákupu)	A	N	Ing. Simon Palupčík, MBA	Olbrachtova 1589/1 Krč 140 00 Praha 4	moravia@bureauveritas.cz
Jiné delegované a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy	Generální ředitelství cel	A	N			
Kontrolní orgán	Státní zemědělský intervenční fond					
Kontrolní orgán	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský					
Kontrolní orgán	Česká inspekce životního prostředí					
Kontrolní orgán	Státní veterinární správa ČR					

### Stručný popis nastavení a organizace subjektů:

#### Příslušný orgán

Příslušným orgánem pro Společnou zemědělskou politiku, tj. pro Evropský zemědělský záruční fond a Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, v jehož kompetenci je vydávání,

přezkum a odnímání akreditace platební agentuře, je podle usnesení vlády č. 685 ze dne 30. září 2019 k institucionálnímu zabezpečení Společné zemědělské politiky a Společné rybářské politiky v České republice pro programové období 2021 – 2027 ustanoveno Ministerstvo financí. Ministerstvo financí rovněž jmenuje certifikační subjekt pro Společnou zemědělskou politiku.

### Řídící orgán

Řídícím orgánem pro Strategický plán SZP (ŘO SP SZP) je podle usnesení vlády č. 685 ustanoveno Ministerstvo zemědělství. V rámci organizačního schématu Ministerstva zemědělství jsou pak implementací Strategického plánu pověřeny odbory 14110, 14130, 14140 a do určité míry i odbory 18124, 18140, 16230 vzhledem k sektorovým intervencím.

ŘO SP SZP odpovídá za účinné, účelné a správné řízení a provádění Strategického plánu SZP. Zajišťuje:

- zpracování strategického dokumentu (včetně případných revizí a aktualizací) ve spolupráci s příslušnými partnery a jeho předložení EK
- soulad předběžného hodnocení podle článku 125 nařízení (EU) č. xy /2021 se systémem hodnocení a monitorování a odpovídá za předložení hodnocení Komisi
- zavedení plánu hodnocení podle čl. 126 nařízení (EU) č. xy/2021 a soulad hodnocení se systémem monitorování a hodnocení a předkládá je monitorovacímu výboru a Komisi
- zpracování národních prováděcích předpisů k provádění Strategického plánu (Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty SP SZP, nařízení vlády) ve spolupráci s platební agenturou, které detailně upravují a zpřesňují podmínky pro poskytování dotace
- zavedení účinných opatření na přezkum stížností týkajících se Strategického plánu ve spolupráci s platební agenturou
- výkon činnosti odvolacího orgánu, který přezkoumává napadená rozhodnutí SZIF – platební agentury
- koordinaci kontrol podmíněnosti
- delegováním na platební agenturu zřízení a správu elektronického systému pro záznam, uchování, správu a vykazování statistických údajů o plánu a jeho provádění, které jsou potřebné pro sledování a hodnocení
- zřízení Monitorovacího výboru a poskytování informací a dokumentů potřebných k monitorování provádění plánu z hlediska jeho specifických cílů a priorit Monitorovacím výborem
- vypracování výroční zprávy o výkonnosti včetně souhrnných monitorovacích tabulek (ve spolupráci s platební agenturou) a po konzultaci s monitorovacím výborem zajišťuje předložení Komisi; v případě připomínek Komise zajišťuje realizaci relevantních následných kroků
- poskytnutí všech potřebných informací, zejména o postupech a veškerých kontrolách prováděných v souvislosti s operacemi vybranými pro financování pro platební agenturu před schválením plateb
- propagaci plánu, i prostřednictvím celostátní sítě pro SZP, a to informováním potenciálních příjemců, profesních organizací, hospodářských a sociálních partnerů, subjektů podílejících se na prosazování rovnosti žen a mužů a dotčených nevládních organizací, včetně ekologických organizací, o možnostech, které Strategický plán nabízí, a o pravidlech pro získání přístupu k financování ze Strategického plánu a rovněž informováním příjemců a široké veřejnosti o podpoře Unie;

- informovanost příjemců podpory z EZFRV v rámci projektových intervencí o povinnosti informovat o skutečnosti, že obdrželi finanční podporu za použití znaku Unie a dle pravidel stanovených Komisí.

### Kompetentní orgán

Dle usnesení vlády č. 685 je kompetentním/ příslušným orgánem pro SZP, tj. pro Evropský zemědělský záruční fond a Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkov ustanoveno Ministerstvo financí, v jehož kompetenci je vydávání, přezkum a odnímání akreditace platební agentury a jmenování certifikačního subjektu pro SZP.

### Platební agentura

Platební agenturou ve smyslu čl. 8 horizontálního nařízení (EU) č. xy /2021 (dále jen „PA“), tedy subjektem členského státu pověřeným řízením a kontrolou výdajů, byl určen usnesením vlády č. 685 ze dne 30. září 2019 Státní zemědělský intervenční fond (dále jen „SZIF“).

SZIF je právnickou osobou vzniklou na základě zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu. Na základě §2 odstavec 2 e zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, má kompetence provádět opatření v rámci společných organizací trhu se zemědělskými výrobky a potravinami a přímých podpor a opatření k rozvoji venkova.

Organizační struktura SZIF zahrnuje centrální pracoviště v Praze i regionální pracoviště na úrovni NUTS 2 pokrývající všechny regiony NUTS 2 České republiky.

SZIF, jakožto akreditovaná platební agentura, zajišťuje provádění plateb, sděluje a uchovává o nich informace a poskytuje záruky, že:

- oprávněnost žádostí a přidělování podpory v rámci Strategického plánu SZP , stejně jako soulad žádostí s pravidly Unie, jsou kontrolovány před autorizací platby;
- provedené platby jsou správně a úplně zaúčtovány;
- jsou prováděny kontroly stanovené právními předpisy Unie;
- požadované doklady jsou předkládány ve lhůtách a ve formě stanovené právními předpisy Unie a ČR;
- doklady jsou přístupné a uchovávány tak, že je zaručena jejich úplnost, platnost a čitelnost po celou dobu, včetně dokladů uchovávaných v elektronické podobě ve smyslu právních předpisů Unie.

SZIF z pohledu provádění opatření SP SZP dále zajišťuje:

- postupy stanovené kapitolou II nařízení Evropského parlamentu a Rady o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013 s výjimkou postupů upravených zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství;
- metodické řízení administrace a kontroly implementace intervencí s cílem zajistit jednotný přístup ve všech regionech NUTS 2 (mj. integrované postupy příjmu a zpracování žádostí, provádění administrativních kontrol, metodika provádění a vyhodnocování kontrol na místě);
- existenci (vývoj a trvalou údržbu) vhodného a bezpečného elektronického systému pro záznam, uchovávání, správu a vykazování statistických údajů o programu a jeho provádění, které jsou zapotřebí pro účely monitorování a hodnocení podpor poskytovaných v rámci intervencí SP SZP (data o administraci, kontrole, výplatě, zaúčtování podpor a vykázání plateb EK), a zejména informací potřebných ke sledování pokroku na základě stanovených cílů a priorit;

- příjem žádostí o podporu v rámci intervencí SP SZP, jejich zadávání do informačního systému (včetně zadávání sebraných dat pro monitorování a hodnocení k jednotlivým žádostem do informačního systému);
- administrativní kontrolu a sledování souladu projektů, jež jsou předmětem podaných žádostí, s právními předpisy a pravidly SP SZP;
- provádění výběru subjektů pro kontrolu na místě na základě zpracovaných analýz rizik a způsobem v souladu s právními předpisy EU;
- zhodnocení ověřitelnosti a kontrolovatelnosti jednotlivých intervencí s cílem minimalizovat riziko chybovosti (ve spolupráci s řídicím orgánem);
- sestavení plánu kontrol, jeho dodržování a aktualizaci;
- provádění a vyhodnocení kontrol na místě u žadatelů dle stanoveného plánu v souladu s platnou právní úpravou Unie;
- uzavírání dohod o delegování vybraných činností na jiné orgány státní správy, pokud to je delegovaná činnost nutná pro efektivní výkon kontrolních činností;
- vydávání rozhodnutí konečným příjemcům podpory u plošných opatření nebo uzavírání smluv (dohod) u opatření projektového charakteru s příjemci podpory, které zahrnují stanovený objem finančních prostředků a podmínky, za nichž jsou tyto prostředky z fondu EZFRV a z národních zdrojů ČR poskytovány;
- provádění plateb na základě vydaných rozhodnutí nebo smluv ;
- spolupráci s řídicím orgánem při přípravě podkladů pro výroční zprávy o výkonnosti SP SZP;
- informace pro žadatele o podporu v rámci intervencí SP SZP související s výkonem funkce platební agentury, zejména s ohledem na podmínky a prostředky podávání žádostí a jejich náležitosti;

### **Certifikační orgán**

Certifikační orgán pro Strategický plán SZP byl ustanoven na základě výsledků výběrového řízení, kde byla z uchazečů vybrána firma Ernst & Young

## 7.2. Popis struktury pro monitoring a vykazování

Sběr dat k zajištění vyhodnocení SP SZP probíhá na několika úrovních.

Primární sběr dat projektových opatření probíhá z formulářů žádostí o podporu, žádostí o platbu a monitorovacích zpráv v informačním systému platební agentury. Formuláře jsou připravovány platební agenturou, která je zodpovědná za provoz elektronického systému v úzké spolupráci s gestory opatření z řídicího orgánu. Údaje vyplňují příjemci dotace před zahájením realizace projektu (v žádostech o podporu) a po jeho ukončení po dobu udržitelnosti (v žádostech o proplacení, monitorovacích zprávách) a jsou průběžně vkládány do informačního systému SZIF pro administraci a sledování PRV. Obdobně probíhá sběr dat i pro plošná opatření včetně přímých plateb (v rámci jednotné žádosti na plochu), kde jsou pro monitoring plošných opatření využívány i experty dat ze systému IACS. Informační systém pak na základě takto získaných dat umožňuje generovat průběžné reporty o implementaci a podklady pro monitorovací tabulky.

V období 2014-2020(2) Platební agentura využívala k elektronické výměně dat s žadatelem Portálu farmáře. Prostřednictvím tohoto Portálu může žadatel podávat žádosti o dotaci, sledovat průběh administrace jednotlivých žádostí o dotaci, jsou mu jeho prostřednictvím zasílány dokumenty týkající se administrace konkrétní žádosti o dotaci, atd. Přístup do Portálu farmáře má žadatel přes uživatelské jméno a heslo. Možnosti a funkcionality Portálu farmáře jsou stále aktualizovány a zdokonalovány. V novém období bude Platební agentura nadále využívat stávající systém a dále pracovat na vylepšování a zdokonalování výměny dat mezi žadatelem a Platební agenturou prostřednictvím Portálu farmáře zaváděním nových aplikací a funkcionalit.

Za zpracování výroční zprávy nese sdílenou zodpovědnost platební agentura a řídicí orgán.

SZIF sestavuje výroční zprávu a předkládá ji EK. MZe zajišťuje zpracování dílčích částí výroční zprávy včetně poskytnutí nezbytných podkladů SZIF a konzultaci s Monitorovacím výborem. Hlavní zodpovědnost SZIF spočívá ve zpracování účetní závěrky na základě uskutečněných výdajů a zpracování monitoringu na úrovni výstupů realizovaných intervencí a komunikaci s certifikačním orgánem. Hlavní zodpovědnost řídicího orgánu spočívá ve zpracování hodnotící části zprávy, odůvodnění odchylky vyšší než 50 % realizované jednotkové částky vůči plánované jednotkové částce a vypracování akčních plánů v případě nedostatečného výkonu, pokud jde o pokrok směrem k cílům (výsledkům). Řídicí orgán rovněž zpracuje souhrn stavu provádění plánu v předchozím finančním roce a popíše a zdůvodní případné problémy ovlivňující výkon na úrovni výsledků.

### 7.3. Informace o kontrolních systémech a sankcích

**Používá se IACS ke správě a kontrole intervencí v odvětví vína, jak je stanoveno v kapitole III Nařízení (EU) ../... [nařízení o Strategickém plánu SZPJ]?**

Ano

Pokud ano, popište, jak jsou tyto intervence kontrolovány a řízeny v rámci IACS.

V rámci SOT s vínem správní kontroly zahrnují v souladu s čl. 30 odst. 1 prováděcího nařízení Komise (EU) č. 2016/1150 i křížové kontroly údajů z integrovaného administrativního a kontrolního systému – mimo jiné se vychází z údajů v LPIS a Registru vinic. Kontroluje se mimo jiné to, zda je díl půdního bloku / vinice užíván žadatelem, jaká je výměra DPB/vinice v těchto databázích apod. Tyto kontroly jsou automatické, resp. prováděné informačním systémem (administrativním modulem), který je napojen na příslušné databáze a z nich přebírá potřebné údaje nutné pro vyhodnocení splnění některých podmínek opatření.

Dále jsou prováděny kontroly na místě, které ověřují soulad údajů uvedených žádostí, se skutečností. Jsou prováděny kontroly na DPB před vykloučením (mimo jiné zda není žádáno na starou vysloužilou vinici, k ověření zemědělské kultury) a dále po provedení restrukturalizace, zda je opatření realizováno a zda jsou splněny všechny podmínky opatření. V průběhu kontroly na místě probíhá měření způsobilé osázené plochy vinice.

**Používá se IACS k řízení a kontrole podmíněnosti?**

Ano

Pokud ano, popište, jak je podmíněnost kontrolována a řízena v rámci IACS (včetně toho, zda a jak se pro tento účel používá systém monitorování oblasti).

Pro výběr žadatelů ke kontrole na místě v oblasti podmíněnosti je využívána databáze podaných žádostí, ze kterých je vybrán vzorek splňující minimální míru kontroly na místě (min. 1%). Pro provedení analýzy rizik jsou využívána data z referenčních registrů (LPIS, registr zvířat, registr sadů, registr chmelnic, registr vinic). Data z těchto registrů jsou využívána také před zahájením kontroly i v jejím průběhu. Z kontrolních metod IACS je kromě fyzické kontroly na místě využíván i dálkový průzkum Země (vyhodnocení satelitních snímků) pro kontrolu některých podmínek DZES. Systém kontroly pomocí sledování plochy (checks by monitoring) se pro podmíněnost nevyužívá. Jeho využití v budoucnu nelze vyloučit. Výsledky všech kontrol v oblasti podmíněnosti od všech kontrolních orgánů jsou shromážděny v databázi „Mezisklad zpráv o kontrole“ vedené na Ministerstvu zemědělství a následně předávány platební agentuře k vyhodnocení a případnému uplatnění sankcí.

**Článek 63 odst. 4 písm. d) HN dává členským státům možnost definovat „zemědělský pozemek“. Prosím uveďte definici „zemědělského pozemku“ ve vašem členském státě.**

Díl půdního bloku, kterým je zemědělsky obhospodařovaná souvislá plocha půdy o minimální výměře 0,01 ha, na níž se nachází jeden druh zemědělské kultury odpovídající definicím v národních právních předpisech a na které vykonává zemědělskou činnost jeden zemědělec

7.3.1.1 Všechny prvky IACS stanovené v nařízení jsou uvedeny do praxe a funkční

7.3.1.1.1 Veřejný registr půdy (LPIS) [čl. 64 odst. 1 písm. a) HN]

**Uveďte jakékoli informace týkající se fungování LPIS (např. výběr referenčního pozemku, přesnost použitých ortografických snímků atd.), které považujete za důležité sdělit Komisi.**

Referenčním pozemkem LPIS v ČR je díl půdního bloku (dle typologie JRC se jedná o farmer's block). Díl půdního bloku představuje zemědělsky obhospodařovanou souvislou plochu půdy o minimální výměře 0,01 ha, na níž se nachází jeden druh zemědělské kultury odpovídající definicím v národních právních předpisech a na které vykonává zemědělskou činnost jeden zemědělec. Součástí plochy dílu půdního bloku může být ekologicky významný prvek. Aktualizace LPIS probíhá na základě ohlášení zemědělce, na základě vlastního podnětu SZIF (například nálezy KNM), nebo na základě mimořádné aktualizace nad novými ortofotosnímky. Ortofotosnímky mají prostorové rozlišení 20 cm, respektive od roku 2021 12,5 cm, každý rok je nově snímkována polovina území ČR. Aktualizace registru LPIS je možná kdykoliv během roku. Mimořádná aktualizace nad nově pořízenými snímky probíhá od prosince do května. Jakákoliv aktualizace LPIS je provedena v rámci správního řízení, tzn. ke každé změně je vydáno rozhodnutí o provedení nebo neprovedení aktualizace, proti kterému může zemědělec podat námítky.

Součástí LPIS je také samostatná evidence dotačních jednotek prostorového rozdělení lesa (dále jen „fLPIS“), jejímž základem jsou digitální údaje lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov. Základní jednotkou fLPIS je dotační porostní skupina o minimální výměře 0,01 ha. U této základní jednotky se eviduje úplná identifikace nejnižší jednotky prostorového rozdělení lesa, tj. název lesního hospodářského celku nebo zřizovacího obvodu osnovy, kód plánu nebo osnovy, první rok pěstování plánu nebo osnovy, označení oddělení, dílce, porostu, případně porostní skupiny a etáží. Aktualizace fLPIS se provádí na základě podání žadatel a na základě vlastního podnětu SZIF (např. nálezy KNM).

**Pokud váš členský stát provozuje více než jeden LPIS, uveďte prosím, o kolik rozdílných systémů LPIS se jedná**

Není relevantní

7.3.1.1.2 Systém pro podávání žádostí na základě zeměpisné polohy a rozlohy a zvířat [čl. 64 odst. 1 písm. b) HN]

**Uveďte jakékoli informace týkající se fungování systému žádosti o podporu, které považujete za důležité sdělit Komisi.**

Podávání Jednotné žádosti je prováděno pomocí předtiskové aplikace. Žadatel může využít předtiskovou aplikaci pro přípravu žádostí na plošná opatření a předtiskovou aplikaci na přípravu žádostí na zvířata. Předtisková aplikace pro přípravu žádostí na plošná opatření přebírá data z evidence půdy (LPIS) a nabízí žadateli přehled dílů půdních bloků (DPB), které má žadatel k danému okamžiku na sebe vedeny. Žadatel tedy volí, zda a na které z těchto DPB podá jednu z žádostí na plošná opatření. Předtisková aplikace zároveň žadatele upozorňuje na podmínky, které žadatel musí v rámci daných opatření plnit a upozorňuje ho na chyby, kterých by se mohl v případě nesprávné deklarace dopustit. Je tím tam zajištěna předběžná kontrola podávané žádosti o daný dotační titul (Preliminary checks). Předtisková aplikace pro přípravu žádostí na zvířata přebírá data z Integrovaného registru zvířat (IZR). V rámci konkrétních opatření se žadateli do předtisku nabízí pouze taková zvířata, která plní podmínky v rámci daného opatření.

7.3.1.1.3 Aplikujete beznárokový systém (ve smyslu čl. 63 odst. 4 písm. f) HN?

a) Pro plošné intervence?

Ne, nicméně probíhá analýza možností využití a předpokládáme na základě jejího výsledku možné postupné zavádění

Pokud ano, uveďte prosím plošné intervence, pro které je beznárokový systém aplikován.

Popište prosím, jak funguje systém plošných intervencí, pro které je aplikován beznárokový systém.

b) Pro intervence zaměřené na zvířata?

Ano •
-------

Pokud ano, prosím uveďte intervence zaměřené na zvířata, pro které je beznárokový systém aplikován.

V rámci opatření Dobré životní podmínky zvířat je implementován částečně beznárokový systém dle čl. 11 a čl. 21 odst. 4 nařízení Komise (EU) č. 809/2014 u intervencí Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho, Zlepšení stájového prostředí v chovu dojnic a Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic.

Pokud jde o intervence vázané na produkci, probíhá analýza možností využití a předpokládáme na základě jejího výsledku možné postupné zavádění.

7.3.1.1.4 Popište prosím, jak funguje beznárokový systém intervencí zaměřených na zvířata.

Beznárokový systém nebude uplatněn u intervence zaměřené na prasata.

Žadatel do žádosti nedeklaruje identifikační čísla jednotlivých dojnic, neboť se jedná o individuálně označovaná zvířata evidovaná v centrální databázi zvířat (IZR). Do žádosti uvádí pouze hospodářství, na kterých chová dojnice a kde plní podmínky daného podopatření. Při administrativní kontrole žádosti o dotaci pak z databáze IZR zjišťujeme minimální denní počty způsobilých dojnic k jednotlivým deklarovaným hospodářstvím za celé sledované období (tj. 9 měsíců).

7.3.1.1.5 Systém monitorování území [čl. 64(1)(c) HN] – tbd

7.3.1.1.6 Systém kontrol a sankcí

7.3.1.1.6.1 Popis kontrolního a sankčního systému pro intervence IACS

### **Intervence IACS EZZF**

Podmínky jednotlivých opatření budou procházet administrativními a softwarovými kontrolami u 100 % podaných žádostí. Pro administrativní kontrolu budou využívány všechny informace dostupné v důsledku využívání IACS.

Administrativní kontrolu a SWK kontrolu lze dále dělit na:

Kontrola úplnosti a správnosti – bude probíhat po příjmu žádosti a jejího založení do IS (kontrola se nazývá SWK I). Tato kontrola se zaměří na formální správnost žádosti, zda žadatel vyplnil žádost tak, jak měl, zda doložil všechny přílohy, zda je žádost řádně podepsána, zda je podána včas. Zároveň se kontroluje způsobilost žadatele podle stanovených podmínek (zemědělský podnikatel, aktivní zemědělec atd.)

Kontrola podmínek způsobilosti – se provede po skončení kontrolního období před výpočtem dotace a vydáním rozhodnutí (kontrola se nazývá SWK II). Tato kontrola bude zaměřena na plnění všech podmínek způsobilosti, tak jak jsou pro jednotlivá opatření definována evropskými a národními právními předpisy. Hlavní složkou této kontroly bude křížové ověření dat v dostupných registrech – registr půdy LPIS, registr zvířat IZR, registr chmelnic, registr

vinic, registr sadů. Tato kontrola dále převezme a vyhodnotí případné nálezy kontrol na místě a zároveň výsledky kontroly podmínek podmíněnosti (CC).

Kontrola aktivního zemědělce – na žádosti bude provedena kontrola, zda je žadatel aktivním zemědělcem – kontrola se provádí pouze administrativně a to rozhraními do databáze zemědělského podnikatele, do databáze LPIS a do databáze IZR. Tato kontrola se bude spouštět jednotlivě a pouze nad osobou (IČ) žadatele (tzn. pouze pro danou fyzickou nebo právnickou osobu).

Kontrola údajů v databázi zemědělského podnikatele se vztahuje na celé období platnosti podmínek příslušné intervence.

### **Kontrola na místě - kontrola podmínek v terénu.**

V případě kontrol na místě je minimální míra stanovena na 3 % podaných žádostí a zohledňuje princip náhodného i rizikového vzorku tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah. Výběr ke kontrole i kontrola na místě jsou prováděny v souladu s platnými evropskými i národními předpisy.

Minimální míra KNM nebude navyšována v případě zjištění významných nesrovnalostí.

U intervencí na plochu bude možné snížit minimální míru KNM na 2 %, pokud LPIS bude splňovat ETS testy.

SZIF bude evidovat důvody pro výběr každého žadatele pro kontrolu na místě. Kontrolujícím pracovníkovi, který provádí kontrolu na místě, budou příslušné informace poskytnuty před zahájením kontroly na místě.

Kontroly na místě bude možné oznámit, avšak tak, aby nebyl účel kontroly ohrožen. Maximální lhůta pro oznámení nesmí překročit 14 dní před zahájením KNM.

Pokud již žadateli bude oznámen úmysl provést kontrolu na místě, tak v případech nesouladu, nebude možné zpětvzetí žádosti nebo změnu žádosti povolit, jichž se nesoulad týká.

Podmínky způsobilosti, závazky a další podmínky budou ověřovány jak metodou fyzické kontroly na místě, tak dálkovým průzkumem Země, kdy u velkých subjektů budou pořízeny leteckoměřické snímky a kontrola způsobilé plochy proběhne nad aktuální ortofotomapou. Předpokládáme, že využívání satelitních snímků při dálkovém průzkumu Země postupně zcela ustoupí ve prospěch kontrol prováděných principem monitoring approach (viz níže). V případě výběru více intervencí ke kontrole na místě u jednoho žadatele bude ve vhodných případech koordinován souběh těchto kontrol v jednom termínu.

Pro účely intervencí v oblasti působnosti IACS se kontroly na místě budou provádět po celý rok na základě analýzy rizik představovaných různými závazky a podmínkami v rámci každé intervence.

V případě kontroly zvířat, pokud bude stanoveno retenční období, které není po celý kalendářní rok, pak se budou realizovat kontroly na místě na zvířata tak, že rozloží alespoň 40 % minimální míry kontrol na místě ve stanoveném retenčním období.

Nadále bude využíván princip delegování kontrol na místě na státní instituce zřízené zákonem zajišťující ze zákona výkon nejvyšší státní moci ve specifických oblastech zemědělského rezortu, dále specializované akreditované subjekty zajišťující odběry vzorků a jejich laboratorní rozbor, případně služby výzkumných vědeckých institucí.

V případě plošných intervencí budou při kontrole na místě platit následující pravidla:

- nevyjímají se dočasné prvky
- prvky plnící mimoprodukční funkci zemědělství se vyjímají, pokud výměra jednoho prvku přesáhne 20 m<sup>2</sup> a zároveň v součtu za DPB výměra všech nezpůsobilých prvků (i kombinace trvalých a prvků plnících mimoprodukční funkci zemědělství) překročí 100 m<sup>2</sup>
- trvalé prvky se vyjímají, pokud výměra jednoho prvku přesáhne 20 m<sup>2</sup> a zároveň v součtu za DPB výměra všech nezpůsobilých prvků (i kombinace trvalých a prvků plnících mimoprodukční funkci zemědělství) překročí 100 m<sup>2</sup>
- neobhospodařované plochy se vyjímají
- cesty se vyjímají, pokud se jedná o zpevněné plochy a jejich výměra přesáhne 20 m<sup>2</sup>
- nezpevněné cesty se vyjímají, pokud jejich výměra přesáhne 20 m<sup>2</sup> a nejsou vůbec využívány pro zemědělské účely a zároveň jsou stabilní v čase

Pro každou intervenci je stanovena maximální způsobilá plocha a z této plochy budou odečítány:

- prvky plnící mimoprodukční funkci zemědělství (viz výše)
- trvalé prvky (viz výše)
- dlouhodobě neobhospodařované plochy (více jak 1 rok)
- zpevněné cesty
- nezpevněné cesty, které nejsou vůbec využívány pro zemědělské účely a zároveň jsou stabilní v čase

Plnění veškerých platných podmínek stanovených právními předpisy budou kontrolovány podle soustavy ověřitelných ukazatelů, které budou určeny SZIF nebo delegovaným subjektem, tj. pro výkon kontrol na místě budou stanoveny jednotné metodiky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek v terénu a zohlednění principu audit trailu.

V rámci kontrol na místě bude při stanovení zjištěné výměry pro jednotlivé intervence zohledněna technická tolerance použité měřické metody (přístroje), nebo jbudepro výpočet využita tzv. single buffer tolerance, tak jak jsou definovány v GUIDANCE DOCUMENT ON THE ON-THE-SPOT CHECKS AND AREA MEASUREMENT a návazných dokumentů JRC ( Valid Method - JRC "Area measurement tool validation method", Guidance CTS - Technical Guidance for the OTSC) platných pro SZP 2015-2020 resp. dle platných aktualizací.

U intervencí, kde dochází k prostorovému vyhodnocení softwarové kontroly a kde je stanoven zakres deklarované plochy, bude při KNM využita i prostorová tolerance. Ta bude aplikována v případech, kdy je změřená výměra v technické toleranci a slouží k stanovení relevantního zakresu pro prostorové vyhodnocení v případech, kdy zakres způsobilé plochy pro intervenci deklarovány žadatelem je posunut proti zakresu stanovenému při KNM.

V případě zabránění kontroly na místě, kdy nebude možné ověřit žádnou podmínku a/nebo žadatel bude ohrožovat na zdraví či na životě kontrolujícího pracovníka, pak bude kontrola neprovedena s označením, že došlo k zabránění kontroly.

V případě nesoučinnosti žadatele při kontrole na místě, kdy nebude možné ověřit jednu nebo více podmínek, pak taková podmínka/y bude považována za nesplněnou.

Žadatel bude s výsledky kontroly na místě seznámen ve formě Protokolu o kontrole vyhotoveném dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), který bude žadateli zaslán v elektronické nebo listinné podobě, případně může být předán i osobně.

Žadatel bude mít právo proti Protokolu o kontrole podat námitky dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), přičemž výsledkem tohoto řízení o námitkách je Rozhodnutí o

námítkách. Tímto zákonným postupem je zajištěno právo žadatele se vyjádřit k výsledkům kontroly na místě.

SZIF vykonává supervize (kontrolu kvality kontrol na místě) na úrovni minimálně 2 % minimální míry kontrol.

**Kontrola pomocí sledování plochy (checks by monitoring)** - nově bude zaveden i systém kontrol 100% podaných žádostí pomocí sledování plochy tzv. monitorovacím přístupem (checks by monitoring), jenž spočívá v kontinuálním sledování předem definovaných parametrů/podmínek s využitím dat Sentinels (případně dalších dostupných dat) pro jednotlivé pozemky, jež jsou předmětem konkrétní žádosti o dotaci. Definici monitorovacího přístupu lze též vyjádřit jako soubor postupů založených na průběžném a systematickém pozorování, sledování a vyhodnocování plnění podmínek způsobilosti a zemědělských činností během určitého časového období, které zahrnuje, pokud je to nezbytné, odpovídající navazující činnosti/procesy. Navazujícími činnostmi/procesy je především využití geotagovaných fotografií zhotovených samotným farmářem a zaslaných platební agentuře k posouzení splnění podmínky způsobilosti. Tento systém bude doplněn terénními návštěvami pro posouzení případů, které nebylo možné posoudit ani na základě satelitních dat ani na základě zaslaných geotagovaných fotografií. Nemonitorovatelné podmínky, pro jejichž ověření nelze využít satelitní data, budou ověřeny prostřednictvím kontroly u žadatele, a to na základě reprezentativního výběru 3% žadatelů, jichž se daná podmínka bude týkat.

#### **Sankční systém pro intervence IACS EZZF Přímé platby**

##### **Nedeklarace veškeré obhospodařované zemědělské plochy**

Pokud žadatel v Jednotné žádosti neuvedl veškerou jím obhospodařovanou zemědělskou plochu a podíl plochy neuvedené na formuláři Jednotné žádosti činí z celkové, žadatelem deklarované plochy na formuláři Jednotné žádosti

- a) více než 3 %, avšak méně nebo rovno 4 %, Fond sníží žadateli platbu BISS o 1 %,
- b) více než 4 %, avšak méně nebo rovno 5 %, Fond sníží žadateli platbu BISS o 2 %, nebo
- c) více než 5 %, Fond sníží platbu BISS o 3 %.

*Poznámka: Totožný mechanismus by měl být uplatněn u všech žadatelem deklarovaných přímých plateb.*

##### **Předeklarace obhospodařované zemědělské plochy**

Pokud je plocha ohlášená pro účely jakéhokoli režimu nebo opatření podpory na plochu vyšší než plocha zjištěná po všech kontrolách plnění podmínek podpory, vypočítá se podpora na základě zjištěné plochy, není-li tento rozdíl vyšší než 10 % zjištěné plochy a zároveň 2 ha (včetně).

V případě, kdy rozdíl mezi deklarovanou a zjištěnou plochou je menší než 0,1 ha a zároveň nečiní více než 20 % celkové deklarované plochy, pak se plocha zjištěná rovná ploše deklarované.

Pokud rozdíl přesahuje 10 % zjištěné plochy, vypočítá se podpora na základě zjištěné plochy snížené o 1,5 násobek zjištěného rozdílu, případně se podpora neposkytne, pokud by správní sankce byla vyšší než 100 % částek na základě ohlášené plochy.

*Poznámka: Totožný mechanismus by měl být uplatněn u všech žadatelem deklarovaných přímých plateb.*

### **Předeclarace u podpor na zvířata**

Pokud jsou nezpůsobilá nejvýše tři zvířata (včetně), poskytne se výše podpory, na níž má příjemce v rámci podpory na zvířata v daném roce podání žádosti nárok, na základě počtu způsobilých zvířat.

Pokud jsou nezpůsobilá více než tři zvířata, sníží se celková částka podpory, na níž má příjemce v daném roce podání žádosti nárok v rámci této podpory o procentní podíl, který se vypočítá jako podíl počtu zvířat nezpůsobilých a celkového počtu způsobilých zvířat (dále jen procentní podíl), a to následovně:

- pokud procentní podíl není větší než 20 %, sníží se celková částka podpory o tento procentní podíl,
- pokud je procentní podíl větší než 20 %, ale není větší než 30 %, sníží se celková částka podpory o dvojnásobek tohoto procentního podílu,
- pokud je procentní podíl větší než 30 %, podpora se zamítne,
- pokud je procentní podíl větší než 50 %, podpora se v daném roce zamítne. U žadatele bude navíc uplatněna další sankce ve výši rovnající se částce, která odpovídá rozdílu mezi počtem nezpůsobilých a způsobilých zvířat. Tato částka může být odečtena od jakékoliv další dotační platby, kterou uděluje Fond během tří kalendářních let následujících po kalendářním roce zjištění

### **Sankční mechanismus v rámci celofaremní ekoplátby**

#### **Snížení nebo zamítnutí platby**

Pokud žadatel nesplní podmínky stanovené pro zemědělskou kulturu v rámci deklarované plochy kultury z Jednotné Žádosti:

- a) Pokud je plocha ohlášená pro účely celofaremní ekoplátby na plochu vyšší než plocha zjištěná po všech kontrolách plnění podmínek podpory, vypočítá se podpora na základě zjištěné plochy, není-li tento rozdíl vyšší než 10 % zjištěné plochy a zároveň 2 ha (včetně).
- b) V případě, kdy rozdíl mezi deklarovanou a zjištěnou plochou je menší než 0,1 ha a zároveň nečiní více než 20 % celkové deklarované plochy, pak se plocha zjištěná rovná ploše deklarované.
- c) Pokud rozdíl přesahuje 10 % zjištěné plochy, vypočítá se podpora na základě zjištěné plochy snížené o 1, 2\*) násobek zjištěného rozdílu, případně se podpora neposkytne, pokud by správní sankce byla vyšší než 100 % částek na základě ohlášené plochy.

\*) Výše sankce byla stanovena s ohledem, že se jedná o nový nástroj I. Pilíře, do kterého se zemědělci zapojují na dobrovolné bázi; takto nastavená sankce má do jisté míry motivační charakter.

**Pozn.** V případě dvouletého závazku (*zemědělská kultura Úhor – Vyčleňování a udržování zeleného úhoru*) nesplnění podmínky vede k neposkytnutí dotace takové výměry zemědělské kultury U v příslušném kalendářním roce, a pokud se jedná o druhý rok závazku, vrácení již vyplacených prostředků za kalendářní rok prvního roku závazku na této výměře zemědělské kultury U. Metodika výpočtu je v souladu s výše uvedeným postupem snížení nebo zamítnutí platby, avšak týká se dvouletého období, tj. příjemce dotace, který obdržel neoprávněně platbu, vrací dotyčnou částku poskytnuté dotace na stejné bankovní účty a ve stejném poměru, ve kterém byly vyplaceny.

### **Intervence IACS EZFRV**

Pro intervence IACS EZFRV bude obdobné nastavení systému kontrol a IS a uplatňování sankcí jako je tomu v rámci nastavení intervencí IACS EZZF.

V případě kontrol na místě bude nad rámec intervencí IACS EZZF možné u závazků delších než 5 let možné po 5ti letech (tedy pro 6tý a následující roky závazku) snížit míru kontroly na místě na polovinu.

Podmínky jednotlivých opatření budou procházet administrativními a softwarovými kontrolami u 100 % podaných žádostí. Pro administrativní kontrolu budou využívány všechny informace dostupné v důsledku využívání IACS.

Administrativní kontrolu a SWK kontrolu lze dále dělit na:

Kontrola úplnosti a správnosti – bude probíhat po příjmu žádosti a jejího založení do IS (kontrola se nazývá SWK I). Tato kontrola se zaměří na formální správnost žádosti, zda žadatel vyplnil žádost tak, jak měl, zda doložil všechny přílohy, zda je žádost řádně podepsána, zda je podána včas. Zároveň se kontroluje způsobilost žadatele podle stanovených podmínek (zemědělský podnikatel, aktivní zemědělec atd.).

Kontrola podmínek způsobilosti – se provede po skončení kontrolního období před výpočtem dotace a vydáním rozhodnutí (kontrola se nazývá SWK II). Tato kontrola bude zaměřena na plnění všech podmínek způsobilosti, tak jak jsou pro jednotlivá opatření definována evropskými a národními právními předpisy. Hlavní složkou této kontroly bude křížové ověření dat v dostupných registrech – registr půdy LPIS, registr zvířat IZR, registr chmelnic, registr vinic, registr sadů. Tato kontrola dále převezme a vyhodnotí případné nálezy kontrol na místě a zároveň výsledky kontroly podmínek podmíněnosti (CC).

Kontrola aktivního zemědělce – na žádosti bude provedena kontrola, zda je žadatel aktivním zemědělcem – kontrola se provádí pouze administrativně a to rozhraními do databáze zemědělského podnikatele, do databáze LPIS a do databáze IZR. Tato kontrola se bude spouštět jednotlivě a pouze nad osobou (IČ) žadatele (tzn. pouze pro danou fyzickou nebo právnickou osobu).

Kontrola údajů v databázi zemědělského podnikatele se vztahuje na celé období platnosti podmínek příslušné intervence.

V případě závazkových intervencí bude uplatňováno udělování sankcí za porušení podmínek provádění jednotlivých intervencí resp. titulů/managementů.

Při hodnocení míry porušení podmínek jednotlivých intervencí resp. titulů/managementů bude zohledněna míra závažnosti a závažnost porušení jednotlivých podmínek a opakování porušení. V případě porušení podmínek provádění jednotlivých intervencí resp. titulů/managementů bude uplatňováno % snížení vypočtené dotace. Vypočtená dotace se sníží o 3%, 10%, 25% nebo 50%, popřípadě se dotace v daném roce neposkytne, resp. dojde k vyřazení z příslušného závazku.

V případě víceletých závazků bude vyhodnocováno opakované porušení příslušné podmínky v průběhu závazku a bude uplatňováno procentní snížení v případě opakovaného porušení. Za opakované porušení se považuje druhé a každé další porušení téhož požadavku v průběhu trvání závazku.

### **Kontrola na místě - kontrola podmínek v terénu.**

V případě kontrol na místě (KNM) je minimální míra stanovena na 3 % a zohledňuje princip náhodného i rizikového vzorku tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah. Výběr ke kontrole i KNM jsou prováděny v souladu s platnými evropskými i národními předpisy.

V případě KNM bude nad rámec intervencí IACS EZZF možné u závazků delších než 5 let možné po 5ti letech (tedy pro 6tý a následující roky závazku) snížit míru KNM na polovinu.

Minimální míra KNM nebude navyšována v případě zjištění významných nesrovnalostí.

U intervencí na plochu bude možné snížit minimální míru KNM na 2 %, pokud LPIS bude splňovat ETS testy.

SZIF bude evidovat důvody pro výběr každého žadatele pro KNM. Kontrolujícímu pracovníkovi, který provádí kontrolu na místě, budou příslušné informace poskytnuty před zahájením kontroly na místě.

KNM se provádí zásadně neoznámené. KNM bude možné oznámit, avšak tak, aby nebyl účel kontroly ohrožen. Maximální lhůta pro oznámení nesmí překročit 14 dní před zahájením KNM.

Pokud již žadateli bude oznámen úmysl provést KNM, tak v případech nesouladu, nebude možné zpětvzetí žádosti nebo změnu žádosti povolit, jichž se nesoulad týká.

Podmínky způsobilosti, závazky a další podmínky budou ověřovány jak metodou fyzické KNM, tak dálkovým průzkumem Země, kdy u velkých subjektů budou pořízeny leteckoměřické snímky a kontrola způsobilé plochy proběhne nad aktuální ortofotomapou. Předpokládáme, že využívání satelitních snímků při dálkovém průzkumu Země postupně zcela ustoupí ve prospěch kontrol prováděných principem monitoring approach (viz níže). V případě výběru více intervencí ke KNM u jednoho žadatele bude ve vhodných případech koordinován souběh těchto kontrol v jednom termínu.

Pro účely intervencí v oblasti působnosti IACS se KNM budou provádět po celý rok na základě analýzy rizik představovaných různými závazky a podmínkami v rámci každé intervence.

V případě kontroly zvířat, pokud bude stanoveno retenční období, které není po celý kalendářní rok, pak se budou realizovat KNM na zvířata tak, že rozloží alespoň 40 % minimální míry kontrol na místě ve stanoveném retenčním období.

Nadále bude využíván princip delegování KNM na státní instituce zřízené zákonem zajišťující ze zákona výkon nejvyšší státní moci ve specifických oblastech zemědělského rezortu, dále specializované akreditované subjekty zajišťující odběry vzorků a jejich laboratorní rozborů, případně služby výzkumných vědeckých institucí.

V případě plošných intervencí budou při KNM platit následující pravidla:

- nevyjímají se dočasné prvky
- prvky plnící mimoprodukční funkci zemědělství se vyjímají, pokud výměra jednoho prvku přesáhne 20 m<sup>2</sup> a zároveň v součtu za DPB výměra všech nezpůsobilých prvků (i kombinace trvalých a prvků plnících mimoprodukční funkci zemědělství) překročí 100 m<sup>2</sup>
- trvalé prvky se vyjímají, pokud výměra jednoho prvku přesáhne 20 m<sup>2</sup> a zároveň v součtu za DPB výměra všech nezpůsobilých prvků (i kombinace trvalých a prvků plnících mimoprodukční funkci zemědělství) překročí 100 m<sup>2</sup>
- neobhospodařované plochy se vyjímají
- cesty se vyjímají, pokud se jedná o zpevněné plochy a jejich výměra přesáhne 20 m<sup>2</sup>
- nezpevněné cesty se vyjímají, pokud jejich výměra přesáhne 20 m<sup>2</sup> a nejsou vůbec využívány pro zemědělské účely a zároveň jsou stabilní v čase

Pro každou intervenci je stanovena maximální způsobilá plocha a z této plochy budou odečítány:

- prvky plnící mimoprodukční funkci zemědělství (viz výše)
- trvalé prvky (viz výše)
- dlouhodobě neobhospodařované plochy (více jak 1 rok)
- zpevněné cesty
- nezpevněné cesty, které nejsou vůbec využívány pro zemědělské účely a zároveň jsou stabilní v čase

Plnění veškerých platných podmínek stanovených právními předpisy budou kontrolovány podle soustavy ověřitelných ukazatelů, které budou určeny SZIF nebo delegovaným

subjektem, tj. pro výkon kontrol na místě budou stanoveny jednotné metodiky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek v terénu a zohlednění principu audit trailu.

V rámci KNM bude při stanovení zjištěné výměry pro jednotlivé intervence zohledněna technická tolerance použité měřické metody (přístroje), nebo bude pro výpočet využita tzv. single buffer tolerance, tak jak jsou definovány v GUIDANCE DOCUMENT ON THE ON-THE-SPOT CHECKS AND AREA MEASUREMENT a návazných dokumentů JRC ( Valid Method - JRC "Area measurement tool validation method", Guidance CTS - Technical Guidance for the OTSC) platných pro SZP 2015-2020 resp. dle platných aktualizací.

U intervencí, kde dochází k prostorovému vyhodnocení softwarové kontroly a kde je stanoven zakres deklarované plochy, bude při KNM využita i prostorová tolerance. Ta bude aplikována v případech, kdy je změřená výměra v technické toleranci a slouží k stanovení relevantního zakresu pro prostorové vyhodnocení v případech, kdy zakres způsobilé plochy pro intervenci deklarovaný žadatelem je posunut proti zakresu stanovenému při KNM.

V případě zabránění KNM, kdy nebude možné ověřit žádnou podmínku a/nebo žadatel bude ohrožovat na zdraví či na životě kontrolujícího pracovníka, nebude kontrola neprovedena s označením, že došlo k zabránění kontroly.

V případě nesoučinnosti žadatele při KNM, kdy nebude možné ověřit jednu nebo více podmínek, pak taková podmínka/y bude považována za nesplněnou.

Žadatel bude s výsledky KNM seznámen ve formě Protokolu o kontrole vyhotoveném dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), který bude žadateli zaslán v elektronické nebo listinné podobě, případně může být předán i osobně.

Žadatel bude mít právo proti Protokolu o kontrole podat námitky dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), přičemž výsledkem tohoto řízení o námitkách je Rozhodnutí o námitkách. Tímto zákonným postupem je zajištěno právo žadatele se vyjádřit k výsledkům KNM.

SZIF vykonává supervize (kontrolu kvality KNM) na úrovni minimálně 2 % minimální míry kontrol.

**Kontrola pomocí sledování plochy (checks by monitoring)** - postupně bude zaváděn systém kontrol 100% podaných žádostí pomocí sledování plochy tzv. monitorovacím přístupem (checks by monitoring), jenž spočívá v kontinuálním sledování předem definovaných parametrů/podmínek s využitím dat Sentinels (případně dalších dostupných dat) pro jednotlivé pozemky, jež jsou předmětem konkrétní žádosti o dotaci. Definici monitorovacího přístupu lze též vyjádřit jako soubor postupů založených na průběžném a systematickém pozorování, sledování a vyhodnocování plnění podmínek způsobilosti a zemědělských činností během určitého časového období, které zahrnuje, pokud je to nezbytné, odpovídající navazující činnosti/procesy. Navazujícími činnostmi/procesy je především využití geotagovaných fotografií zhotovených samotným farmářem a zaslaných platební agentuře k posouzení splnění podmínky způsobilosti. Tento systém bude doplněn terénními návštěvami pro posouzení případů, které nebylo možné posoudit ani na základě satelitních dat ani na základě zaslaných geotagovaných fotografií. Nemonitorovatelné podmínky, pro jejichž ověření nelze využít satelitní data, budou ověřeny prostřednictvím kontroly u žadatele, a to na základě reprezentativního výběru 3% žadatelů, jichž se daná podmínka bude týkat.

### **Sankční systém pro intervence IACS EZFRV**

#### **Nedeklarace veškeré obhospodařované zemědělské plochy**

Pokud žadatel v Jednotné žádosti neuvede veškerou jím obhospodařovanou zemědělskou plochu a podíl plochy neuvedené na formuláři Jednotné žádosti činí z celkové, žadatelem deklarované plochy na formuláři Jednotné žádosti

- a) více než 3 %, avšak méně nebo rovno 4 %, Fond sníží žadateli platbu intervence resp. titulu/managementu o 1 %,
- b) více než 4 %, avšak méně nebo rovno 5 %, Fond sníží žadateli platbu intervence resp. titulu/managementu o 2 %, nebo
- c) více než 5 %, Fond sníží platbu intervence resp. titulu/managementu o 3 %.

### **Předeclarace obhospodařované zemědělské plochy**

Pokud je plocha ohlášená pro účely jakékoli intervence resp. titulu/managementu v rámci podpory na plochu vyšší než plocha zjištěná po všech kontrolách plnění podmínek podpory, vypočítá se podpora na základě zjištěné plochy, není-li tento rozdíl vyšší než 10 % zjištěné plochy a zároveň 2 ha (včetně).

V případě, kdy rozdíl mezi deklarovanou a zjištěnou plochou je menší než 0,1 ha a zároveň nečiní více než 20 % celkové deklarované plochy, pak se plocha zjištěná rovná ploše deklarované.

Pokud rozdíl přesahuje 10 % zjištěné plochy, vypočítá se podpora na základě zjištěné plochy snížené o 1,5 násobek zjištěného rozdílu, případně se podpora neposkytne, pokud by správní sankce byla vyšší než 100 % částek na základě ohlášené plochy.

### **Předeclarace hospodářských zvířat**

Pokud jsou shledána nezjištěnými nejvýše tři zvířata (10 odstavených selat), poskytně se výše podpory, na níž má příjemce v rámci podpory na zvířata v daném roce podání žádosti nárok, na základě počtu zjištěných zvířat.

Pokud jsou nezjištěna více než tři zvířata (10 odstavených selat), sníží se celková částka podpory, na níž má příjemce v daném roce podání žádosti nárok v rámci této podpory následně:

- Pokud je rozdíl mezi počtem zvířat nezjištěných a zjištěných větší než tři zvířata (10 odstavených selat)
  - o sníží se celková částka podpory o procentní podíl, který se vypočítá jako podíl počtu zvířat nezjištěných a celkového počtu zjištěných zvířat (dále jen procentní podíl), pokud tento podíl není větší než 20 %,
  - o sníží se celková částka podpory o dvojnásobek procentního podílu, pokud je tento podíl větší než 20 %, ale není větší než 30 %.
- Pokud je procentní podíl větší než 30 %, podpora se zamítne.

Pokud je procentní podíl větší než 50 %, podpora se v daném roce zamítne. U žadatele bude navíc uplatněna další sankce ve výši rovnající se částce, která odpovídá rozdílu mezi počtem nezjištěných a zjištěných zvířat. Tato částka může být odečtena od jakékoliv další dotační platby, kterou uděluje Fond během tří kalendářních let následujících po kalendářním roce zjištění.

#### 7.3.1.1.7 Případně systém pro identifikaci a registraci platebních nároků

Jsou splněny požadavky stanovené v článku 71 HN?

Ano  Ne  NA

#### 7.3.1.1.8 Systém pro identifikaci a registraci zvířat ve smyslu čl. 63 odst. 4 písm. c) [článek 64 odst. 1 písm. g) HN]

Pro identifikaci a registraci zvířat slouží Integrovaný registr zvířat (IZR), který poskytuje základní nástroj pro plnění evidenčních povinností vyplývajících z národních a evropských právních předpisů.

7.3.1.1.9 Provozujete systém pro identifikaci a registraci zvířat uvedených v článku 64 odst. 1 písm. g) HN?

Ano
-----

Indikujte, prosím prvky systému.

Celková koncepce IZR zahrnuje základní informace o chovateli a jeho provozovnách, sestavy zvířat včetně detailních informací o evidovaných zvířatech. Dále je umožněno podávat elektronická hlášení pohybů individuálně a skupinově evidovaných zvířat, zadávání objednávek ušních známek a jejich duplikátů. Chovateli je v IZR umožněno vést vlastní stájový registr, registr koní a dále vést evidenci přirozené plemenitby.

Uveďte prosím, jestli je IACS implementován na centrální nebo regionální úrovni.

IACS je implementován na centrální úrovni
---

## 7.3.2 Non-IACS

**7.3.2.1 Stručný popis sankčního systému pro intervence mimo IACS v souladu se zásadami účinnosti, proporcionality a odrazujícího účinku.**

### Non-IACS EZZF

#### *K doplnění*

### Non-IACS EZFRV

Pro období 2023+ bude obdobné nastavení a uplatňování sankcí jako tomu bylo v období 2014-2020, tj. sankce budou stanoveny pro žadatele zcela transparentně na úrovni Pravidel pro žadatele. Sankce proto budou nadále poměrné a odstupňované podle závažnosti zjištěného nedodržení. V současné době jsou sankce následující:

- A – pro nezávažná pochybení (např. méně podstatná změna technického řešení stavby, prodlení podání Žádosti o platbu nepřesahující 14 dní apod.): snížení dotace o 1 % částky dotace po přezkoumání Žádosti o platbu/ proplacení částky dotace,
- B – pro méně závažná pochybení (např. prodlení podání Žádosti o platbu přesahující 14 dní, ale do 2 let od podpisu Dohody): snížení dotace o 10 % částky dotace po přezkoumání Žádosti o platbu/ proplacení částky dotace,
- P – středně závažná pochybení (např. nesprávně vyplněná příloha na základě historických dat mající vliv na preferenční kritéria, ale za podmínky, že celkový počet bodů nemá vliv na schválení projektu): snížení dotace o 50 % částky dotace po přezkoumání Žádosti o platbu/proplacení částky dotace
- C – závažná porušení (např. nesplnění kritéria přijatelnosti, nesplnění preferenčního kritéria, definice žadatele apod.): od podání Žádosti o dotaci do podpisu Dohody se jedná o ukončení administrace, od podpisu Dohody do proplacení finančních prostředků na účet příjemce dotace se jedná o snížení dotace o 100 % a ukončení administrace Žádosti, po proplacení finančních prostředků na účet příjemce dotace se jedná o snížení dotace o 100 %, ukončení administrace a vymáhání dlužné částky.

Dále se v některých případech ukládá také sankce D, která však neznamená snížení dotace. Jedná se o uložení nápravného opatření ze strany SZIF (např. při dokládání příloh k Žádostem o dotaci/platbu nebo při oznamování změn).

Sankční systém ale bude zohledňovat porušení podmínek z důvodu vyšší moci či chyby příslušného orgánu, resp. míru zavinění žadatelem.

Z důvodu preventivního a odstrašujícího účinku by měla být ponechána i nadále možnost vyloučení žadatele z operace/opatření po určitou dobu za umělé vytváření podmínek nebo uvedení nepravdivých údajů za účelem získání dotace.

U Intervencí Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu a Založení agrolesnického systému je uplatňováno vícestupňové snížení dotace.

### **7.3.2.2 Stručný popis kontrolního systému pro non-IACS (metody kontroly, křížové kontroly atd.)**

#### **Non-IACS EZZF**

Sektorové intervence

Podmínky jednotlivých opatření budou procházet administrativními, případně softwarovými kontrolami u 100 % podaných žádostí. Pro administrativní kontrolu budou využívány všechny dostupné informace. Systém správních kontrol bude doplněn kontrolami na místě.

#### **Administrativní kontrola zahrnuje zejména následující typy kontrol.**

1. Kontrola úplnosti a správnosti – po příjmu Žádosti a jejího založení do IS. Tato kontrola se zaměří na formální správnost žádosti, zda žadatel vyplnil Žádost tak, jak měl, zda doložil všechny přílohy, zda je Žádost řádně podepsána, zda je podána včas.
2. Kontrola způsobilosti - na Žádosti bude provedena kontrola, zda je žadatel způsobilý z pohledu daného intervenčního opatření
3. Kontrola podmínek způsobilosti – kontrola bude zaměřena na plnění všech podmínek způsobilosti, tak jak jsou pro jednotlivá opatření definována evropskými a národními právními předpisy. Kromě jiného bude součástí této kontroly křížové ověření dat v dostupných registrech – registr půdy LPIS, registr zvířat IZR, registr sadů.

Dále jsou v procesu administrace převzaty a vyhodnoceny případné nálezy kontrol na místě.

#### **Kontrola na místě**

Celková míra prováděných kontrol na místě se bude lišit dle jednotlivých intervencí (cca 5 - 100 % podaných žádostí) a bude zohledňovat i princip náhodného a rizikového vzorku tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah kontrol. Výběr ke kontrole i kontrola na místě budou prováděny v souladu s platnými evropskými i národními předpisy. Podmínky způsobilosti, závazky a další podmínky budou ověřovány metodou fyzické kontroly na místě a to tak, aby ve vhodných případech došlo u jednoho žadatele k souběhu více kontrol pro více intervenčních opatření nebo bylo v jedné kontrole ověřováno více žádostí za vybrané intervenční opatření. Zároveň bude pro ověření plnění podmínek způsobilosti, závazků a dalších podmínek využíván princip výkonu více návštěv a dodatečných kontrol v průběhu roku, pokud nebude možné vše ověřit během jedné návštěvy. V odůvodněných případech bude využíván princip delegování kontrol na místě na státní instituce zřízené zákonem zajišťující ze zákona výkon nejvyšší státní moci ve specifických oblastech zemědělského rezortu, dále specializované akreditované subjekty zajišťující odběry vzorků a jejich laboratorní rozbor, případně služby výzkumných vědeckých institucí. Plnění veškerých platných podmínek stanovených právními předpisy budou kontrolovány podle soustavy ověřitelných

ukazatelů, které budou určeny SZIF nebo delegovaným subjektem, tj. pro výkon kontrol na místě budou stanoveny jednotné metodiky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek v terénu a zohlednění principu audit trailu.

## **Non-IACS EZFRV**

Platební agentura bude i nadále provádět administrativní kontrolu Žádosti o dotaci, kontrolu přijatelnosti, hodnocení projektů a kontrolu úplnosti dokumentace k výběrovému/zadávacímu řízení, dále administrativní kontrolu Žádosti o platbu, návštěvu na místě a kontrolu na místě u vybraných projektů před proplacením dotace. V případě projektů investičního charakteru bude platební agentura provádět ve lhůtě vázanosti ex-post kontroly.

Přesnost základních údajů podrobených kontrole bude ověřována křížovými kontrolami, včetně případného porovnání s obchodní dokumentací třetích osob, jejichž počet je dostatečný s ohledem na úroveň rizika, a jež budou zahrnovat:

- porovnání s obchodní dokumentací dodavatelů, zákazníků, dopravců a jiných třetích osob;
- případně fyzické kontroly množství a povahy zásob;
- prověrky vedení účetnictví nebo záznamů o finančních pohybech, ze kterých v době provádění kontroly vyplývá, že dokumentace uchovávaná platební agenturou jako doklad o výplatě podpor ve prospěch příjemce je správná.

## **Kontrola na místě**

U Intervencí Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu a Založení agrolesnického systému se pravidla pro výběry ke KNM, minimální míra KNM, zvýšení a snížení míry KNM shodují s pravidly platnými pro plošné intervence IACS EZFRV.

Kontroly na místě týkající se prvního roku zalesnění zemědělské půdy a agrolesnictví se řídí dle kapitoly týkající se kontrol na místě IACS.

### **7.3.2.3 Pravidla pro zadávání veřejných zakázek**

Stručný popis dodržování souladu s pravidly pro zadávání veřejných zakázek:

#### **Projektová opatření**

U veřejných zakázek předpokládáme taktéž obdobné nastavení jako v současné době, tj. kontrolu Platební agenturou před schválením podpory s tím, že výše finančních oprav bude opět uvedena transparentně již na úrovni Pravidel pro žadatele. Co se týká stanovení konkrétní výše snížení podpory či její odejmutí podle závažnosti nedodržení a v souladu se zásadou proporcionality, předpokládáme, že bude opět vycházet z Rozhodnutí komise C(2019) 3452, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Uníí v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek ze dne 14. 5. 2019.

#### **Sektorové intervence**

U veřejných bude probíhat administrativní kontrola dokumentace provedené veřejné zakázky. Výše finančních oprav bude uvedena transparentně již na úrovni Příručky pro žadatele (či jejich přílohy). Co se týká stanovení konkrétní výše snížení podpory či její odejmutí podle závažnosti nedodržení a v souladu se zásadou proporcionality, předpokládáme, že bude vycházet z pokynů ke stanovení finančních oprav COCOF.

## **7.4 Podmíněnost**

### **7.4.1.1 Kontrolní systém pro podmíněnost**

#### 7.4.1.1.1 Popis kontrolního systému pro podmíněnost

Kontrolu povinných požadavků na hospodaření provádí příslušný kontrolní orgán na základě jeho působnosti k provádění kontroly a dozoru stanovené ve zvláštním předpise.

Kontrolu podmínek standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu provádí platební agentura. Pro zajištění odpovídající kvality kontrol některých podmínek standardů využívá princip delegování kontrol na místě na státní instituce zřízené zákonem zajišťující ze zákona výkon nejvyšší státní moci ve specifických oblastech zemědělského rezortu, dále specializované akreditované subjekty zajišťující odběry vzorků a jejich laboratorní rozbory, případně služby výzkumných vědeckých institucí.

Ministerstvo je odpovědným orgánem za koordinaci kontrol včetně předávání výsledků kontrol a zajišťuje základní metodický rámec systému podmíněnosti včetně nastavení systému sankcí.

Systém kontrol zahrnuje roční kontrolu systému kontroly z hlediska dosažených výsledků.

Každý kontrolní orgán vykonává ověření kvality kontrol na místě. Platební agentura vykonává supervize (kontrolu kvality kontrol na místě) na úrovni minimálně 2 % vybraných žádostí v rámci rizikově orientovaného a náhodného výběru.

#### **Kontroly na místě**

Kontrolní orgán s ohledem na požadavky a normy, za které odpovídá, provede kontroly na místě pro kontrolu podmíněnosti nejméně 1 % celkového počtu žadatelů přímých plateb a některých intervencí pro rozvoj venkova.

Systém výběru zohledňuje princip náhodného i rizikového výběru tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah kontrolního vzorku.

Minimální míra KNM nebude navyšována v případě zjištění významných nesrovnalostí.

Ministerstvo poskytuje způsobem umožňujícím dálkový přístup příslušným kontrolním orgánům informace z databáze potřebné pro výběr ke kontrole.

V případě výběru jednoho žadatele ke kontrole na místě pro více požadavků je ve vhodných případech koordinován souběh těchto kontrol v jednom termínu. Pokud nelze vše ověřit během jedné návštěvy je využíván princip výkonu více návštěv a dodatečných kontrol v průběhu roku. Kontroly jsou plánovány se zásadou minimální časové a administrativní zátěže pro žadatele.

Příslušný kontrolní orgán vypracuje protokol o kontrole podmíněnosti povinných požadavků na hospodaření a/nebo podmínek standardů bezodkladně po ukončení kontroly podle vnitrostátního předpisu pro postupy kontrol (kontrolního řádu) a předá jej platební agentuře v elektronické podobě. Ministerstvo zajistí předání protokolu mezi kontrolními orgány a platební agenturou, způsobem umožňujícím elektronický přenos dat včetně možnost stažení elektronické podoby protokolu. Kontrolní postupy v rámci kontrol podmíněnosti se dále řídí vnitrostátními právními předpisy, které upravují postupy kontrolních orgánů, při nichž zjišťují, jak kontrolovaná osoba plní povinnosti, které jí vyplývají z jiných právních předpisů nebo které jí byly uloženy na základě těchto předpisů a pravidly pro správní řízení (kontrolní řád a správní řád).

#### **Kontroly na místě prováděné platební agenturou SZIF**

SZIF bude evidovat důvody pro výběr každého žadatele pro kontrolu na místě. Kontrolujícímu pracovníkovi, který provádí kontrolu na místě, budou příslušné informace poskytnuty před zahájením kontroly na místě.

Pro účely podmíněnosti v oblasti DZES se kontroly na místě budou provádět po celý rok na základě analýzy rizik představovaných různými podmínkami v rámci.

Plnění veškerých platných podmínek stanovených právními předpisy bude kontrolováno podle soustavy ověřitelných ukazatelů, které budou určeny SZIF nebo delegovaným subjektem.

Pokud je již žadateli oznámen úmysl provést kontrolu na místě, tak v případech nesouladu, nebude možné zpětvzetí žádosti nebo změnu žádosti povolit, jichž se nesoulad týká.

Kontroly na místě bude možné oznámit, avšak tak, aby nebyl účel kontroly ohrožen. Maximální lhůta pro oznámení nesmí překročit 14 dní před zahájením KNM.

Plnění veškerých platných podmínek stanovených právními předpisy bude kontrolováno podle soustavy ověřitelných ukazatelů, které budou určeny SZIF nebo delegovaným subjektem, tj. pro výkon kontrol na místě budou stanoveny jednotné metodiky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek v terénu a zohlednění principu audit trailu.

V případě zabránění kontroly na místě, kdy nebude možné ověřit žádnou podmínku a/nebo žadatel bude ohrožovat na zdraví či na životě kontrolujícího pracovníka, pak bude kontrola neprovedena s označením, že došlo k zabránění kontroly.

V případě nesoučinnosti při kontrole na místě, kdy nebude možné ověřit jednu nebo více podmínek, pak se taková podmínka/y bude považovat za nesplněnou.

Žadatel bude s výsledky kontroly na místě seznámen ve formě Protokolu o kontrole vyhotoveném dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), který bude žadateli zaslán v elektronické nebo listinné podobě, případně může být předán i osobně.

Žadatel bude mít právo proti Protokolu o kontrole podat námitky dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), přičemž výsledkem tohoto řízení o námitkách je Rozhodnutí o námitkách. Tímto zákonným postupem je zajištěno právo žadatele se vyjádřit k výsledkům kontroly na místě.

SZIF vykonává supervize (kontrolu kvality kontrol na místě) na úrovni minimálně 2 % minimální míry kontrol.

#### 7.4.1.1.2 Druhy kontrol

Pokud je relevantní, kontrolováno:

PPH/DZES	Druhy kontrol (rozbalovací nabídka s možnostmi) „kontroly na místě“, „dálkový průzkum země DPZ“, „systém monitoringu plochy AMS“ – možnost vícečetného výběru
PPH 1	KNM
PPH 2	KNM
PPH 3	KNM
PPH 4	KNM
PPH 5	KNM
PPH 6	KNM
PPH 12	KNM
PPH 13	KNM
PPH 14	KNM
PPH 15	KNM
PPH 16	KNM
DZES 1	KNM vč. DPZ, výhledověAMS
DZES 2	KNM vč. DPZ,
DZES 3	KNM vč. DPZ, výhledověAMS
DZES 4	KNM vč. DPZ,
DZES 6	KNM vč. DPZ,

DZES 7	KNM vč. DPZ, výhledověAMS
DZES 8	KNM vč. DPZ, výhledověAMS
DZES 9	KNM vč. DPZ,
DZES 10	KNM vč. DPZ, výhledověAMS

#### 7.4.1.2 Systém sankcí pro podmíněnost

##### 7.4.1.2.1 Popis systému sankcí pro podmíněnost:

Systém sankcí pro podmíněnost (snížení požadovaných částek dotace) je založen na hodnocení zjištěných porušení požadavků uvedených v příloze III nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla podpory pro Strategické plány.

Pravidla pro uplatnění sankce v případech převodu půdy a pravidla pro neuplatnění sankce v případě vyšší moci [bude doplněno/upraveno].

V případech, kdy je půda během daného kalendářního roku nebo daných let převedena, se správní sankce uplatní, pokud je dotyčné nedodržení pravidel důsledkem jednání nebo opomenutí, jež lze přímo přičíst osobě, na kterou byla zemědělská půda převedena nebo která zemědělskou půdu převedla. Odchylně se v případě, že osoba, které lze toto jednání nebo opomenutí přímo přičíst, podala žádost o podporu nebo žádost o platbu v daném kalendářním roce nebo v daných letech, správní sankce se uloží na základě celkových částek plateb, jež byly nebo mají být této osobě poskytnuty.

Sankce jsou ukládány v závislosti na kritériích pro hodnocení zjištěného porušení – rozsah, závažnost, doba trvání, opakování a podle článku 86 odst. 3, 2. pododstavec horizontálního nařízení (úmysl). Kritéria budou stanovena specificky k jednotlivým požadavkům podle jejich věcné povahy. V případě hodnocení porušení kontrolním orgánem podle článku 86 odst. 3, 2. pododstavec horizontálního nařízení (úmysl) bude před vydáním protokolu o kontrole zjištění posouzeno a navržené hodnocení schváleno komisí ministerstva.

Výše uplatňovaných sankcí je přiměřená, účinná a odrazující. Tím sankční systém přispívá k účinnému plnění stanovených cílů v oblastech Životní prostředí a klima, Veřejné zdraví a zdraví zvířat a rostlin a Dobré životních podmínek zvířat.

Na základě kritérií pro hodnocení zjištěných porušení jsou uplatňovány sankce zpravidla ve výši 3 %. Pro méně závažná porušení ve výši 1 % a pro porušení se závažnými důsledky nebo porušení, která představují přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat, ve výši 5 %.

V případě nedodržení požadavků, které představuje přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat, se však sankce snížení nebo vyloučení uplatní vždy.

Zohledňovány jsou případy zjištění ojedinělých málo závažných porušení požadavků způsobených například opomenutím nebo lidskou chybou, u kterých není ukládána sankce. Tato zjištění musí být bezvýznamná k naplňování specifických cílů.

Za zjištěné se považují případy porušení, které vyplynou z jakékoli kontroly provedené podle článku 84 odst. 3 horizontálního nařízení nebo na které byl jakýmkoli jiným způsobem upozorněn příslušný kontrolní orgán nebo případně platební agentura.

##### 7.4.1.2.2 Je aplikován systém varování?

Ano
-----

##### 7.4.1.2.3 Definice a aplikace „opakovaného výskytu“ (výpočet a časové rozpětí):

V případech druhého porušení stejného požadavku nebo standardu zjištěného v nejvýše 3 po sobě jdoucích letech je hodnota snížení, která se má uplatnit, zpravidla 10 % v případech zjištění nedbalostního porušení, u kterého by v případě prvního porušení mělo být uplatněno 1 nebo 3 % snížení. V případě opakovaného nedbalostního porušení, u kterého by v případě

prvního porušení mělo být uplatněno 5 % snížení, bude hodnota snížení, která se má uplatnit 15 %. Druhé porušení bude hodnoceno jako opakovaný výskyt i v případě zjištění v průběhu jednoho roku.

Zohledňována budou zjištění z předchozího období SZP.

V případě, dalšího zjištění nedodržení stejného požadavku nebo standardu se jedná o porušení podle článku 86 odst. 3, 2. pododstavec horizontálního nařízení. Sankce bude uplatněna na celkovou částku vyplývající z plateb a podpory uvedené v čl. 84 odst. 1 prvním pododstavci nařízení (EU) č. [HRZ] a je obecně 15 % z této celkové částky. Vyloučení z plateb lze uplatnit na jeden kalendářní rok či na více kalendářních let.

#### 7.4.1.2.4 Definice a aplikace „nedbalosti“

V případě podmíněnosti se nedbalostním porušením rozumí zjištěné porušení povinných požadavků na hospodaření podle právních předpisů Unie, nebo standardů dobrého zemědělského environmentálního stavu půdy stanovených v souladu s článkem 12 nařízení pro strategické plány, jejichž rámec stanoví Příloha III nařízení pro strategické plány, z jakékoli kontroly provedené kontrolním orgánem, které není porušením podle článku 86 odst. 3, 2. pododstavec horizontálního nařízení. Za nedbalostní porušení se považuje, pokud žadatel porušení způsobit nechce, ví však, že jej způsobit může a bez přiměřených důvodů spoléhá na to, že se tak nestane. (analogie nedbalost vědomá - § 15 odst. 3 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů)

#### 7.4.1.2.5 Definice a aplikace „úmyslu“

Za porušení podle článku 86 odst. 3, 2. pododstavec horizontálního nařízení se považuje, pokud je kontrolním orgánem zjištěno porušení u stejného požadavku nebo standardu více než dvakrát v období jednoho nebo více let, nebo pokud porušování u stejného požadavku nebo standardu má dlouhodobé trvání nebo důsledek nesouladu představuje závažné poškození zdraví zvířat nebo v důsledku nesouladu dojde k úhynu nebo nutnému utracení zvířat nebo pokud v důsledku porušení je závažným způsobem poškozena kvalita přírodních zdrojů nebo životního prostředí. Žadatel přitom věděl, že požadavky porušit může, a byl s tím srozuměn. (analogie úmysl nepřímý - § 15 odst. 2 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů)

#### 7.4.1.3 Příslušné kontrolní orgány odpovědné za provádění kontroly standardů podmíněnosti, povinných požadavků na hospodaření

PPH / DZES	Název platební agentury	Název kontrolního orgánu			Jméno osoby odpovědné za kontrolu	Adresa	Email
PPH 1	SZIF	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský			Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	<a href="mailto:podatelna@ukzuz.cz">podatelna@ukzuz.cz</a>  daniel.jurecka@ukzuz.cz
PPH 2	SZIF	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský			Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	<a href="mailto:podatelna@ukzuz.cz">podatelna@ukzuz.cz</a>  daniel.jurecka@ukzuz.cz

PPH 3	SZIF	Česká inspekce životního prostředí			Ing. Erik Geuss, PhD.	Na Břehu 267/1a 190 00 Praha 9	<a href="mailto:podatelna@cizp.cz">podatelna@cizp.cz</a> erik.geuss@cizp.cz
PPH 4	SZIF	Česká inspekce životního prostředí			Ing. Erik Geuss, PhD.	Na Břehu 267/1a 190 00 Praha 9	<a href="mailto:podatelna@cizp.cz">podatelna@cizp.cz</a> erik.geuss@cizp.cz
PPH 5	SZIF	Státní zemědělská a potravinářská inspekce	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	Státní veterinární správa ČR	Ing. Martin Klanica	Květná 15, 603 00 Brno	<a href="mailto:sekret.ur@szpi.gov.cz">sekret.ur@szpi.gov.cz</a> martin.klanica@szpi.gov.cz
					MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	<a href="mailto:epodateln@svscr.cz">epodateln@svscr.cz</a> z.semerrad@svscr.cz
					Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	<a href="mailto:podatelna@ukzuz.cz">podatelna@ukzuz.cz</a> daniel.jurecka@ukzuz.cz
PPH 6	SZIF	Státní veterinární správa ČR			MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	<a href="mailto:epodateln@svscr.cz">epodateln@svscr.cz</a> z.semerrad@svscr.cz
PPH 12	SZIF	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský			Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	<a href="mailto:podatelna@ukzuz.cz">podatelna@ukzuz.cz</a> daniel.jurecka@ukzuz.cz
PPH 13	SZIF	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský			Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	<a href="mailto:podatelna@ukzuz.cz">podatelna@ukzuz.cz</a> daniel.jurecka@ukzuz.cz
PPH 14	SZIF	Státní veterinární správa ČR			MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	<a href="mailto:epodateln@svscr.cz">epodateln@svscr.cz</a> z.semerrad@svscr.cz

PPH 15	SZIF	Státní veterinární správa ČR			MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	<a href="mailto:epodateln@svscr.cz">epodateln@svscr.cz</a> z.semerrad@svscr.cz
PPH 16	SZIF	Státní veterinární správa ČR			MVDr. Zbyněk Semerád	Slezská 100/7, Praha 2, 120 00	<a href="mailto:epodateln@svscr.cz">epodateln@svscr.cz</a> z.semerrad@svscr.cz
DZES 1	SZIF	SZIF			Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	<a href="mailto:info@szif.cz">info@szif.cz</a> Martin.Sebestyan@szif.cz
DZES 2	SZIF	SZIF			Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	info@szif.cz Martin.Sebestyan@szif.cz
DZES 3	SZIF	SZIF			Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	<a href="mailto:info@szif.cz">info@szif.cz</a> Martin.Sebestyan@szif.cz
DZES 4	SZIF	ÚKZUZ			Ing. Daniel Jurečka	Hroznová 63/2, 656 06 Brno	<a href="mailto:podatelna@ukzuz.cz">podatelna@ukzuz.cz</a> daniel.jurecka@ukzuz.cz
DZES 6	SZIF	SZIF			Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	info@szif.cz Martin.Sebestyan@szif.cz
DZES 7	SZIF	SZIF			Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	<a href="mailto:info@szif.cz">info@szif.cz</a> Martin.Sebestyan@szif.cz
DZES 8	SZIF	SZIF			Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	<a href="mailto:info@szif.cz">info@szif.cz</a> Martin.Sebestyan@szif.cz

DZES 9	SZIF	SZIF			Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	info@szif.cz  Martin.Sebestyan@szif.cz
DZES 10	SZIF	SZIF			Šebestyán Martin Ing. MBA	Ve smečkách 33, 110 00 Praha 1	<a href="mailto:info@szif.cz">info@szif.cz</a>  Martin.Sebestyan@szif.cz

## 8. Modernizace a zjednodušení

### 8.1. Modernizace: AKIS a digitální technologie

#### 8.1.1 Obecné plánované nastavení AKIS

Nastavení dalšího rozvoje AKIS vychází z výsledků SWOT analýzy, na základě které byly základní potřeby formulovány.

Byla identifikována hlavní potřeba:

**Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a lesnictví, včetně zintenzivnění integrace a spolupráce aktérů AKIS**

Stávající poradenství nepokrývá některé klíčové potřeby zemědělství a lesnictví, které navíc nejsou projeveny v poptávce zemědělců/lesníků. Je to dáno nedostatečnými kapacitami zejména nezávislých poradců a jejich zaměřením, které dostatečně nepokrývá některá důležitá témata, nutná k rozvoji udržitelného zemědělství a efektivní implementaci SZP. Objem vzdělávání je poměrně značný, avšak také nepokrývá dostatečně některá důležitá témata, která jsou pro zemědělství/potravinářství/lesnictví a efektivní zavedení SZP potřebná. Témata ve vzdělávání jsou často příliš obecně zaměřená. Také rozsah spolupráce mezi výzkumem a praxí a dalšími aktéry AKIS, projevující se např. v počtu skupin EIP, je neuspokojivý. Výše uvedené nedostatečné reflektování aktuálních témat a jejich zacílení ve vzdělávání a poradenství je do určité míry dáno limitovaným propojením aktéru AKIS. AKIS je fragmentovaný.

Pro naplňování potřeb bude zavedena podpora poradenství v rámci 2. pilíře SZP s cílem podpořit obnovu poradenských kapacit (dlouhodobě zvýšit počty poradců) a zapojit existující poradce do AKIS v rámci SZP. Podpora bude cílena na náročnější poradenské služby poskytované individuálně, čímž bude komplementární k národním podporám jednodušších forem poradenství (např. ve formě pokračujících podpor jednoduchých poradenských služeb po telefonu). Očekávané zvýšení kapacit podporovaného poradenství umožní postupně pokrývat odpovídajícími službami také menší zemědělce. Zvýšení odborné kapacity poradců bude zajištěno školením v poradenských dovednostech (např. s podporou v rámci specificky cílených intervencí v rámci SZP). Stávající systém školení poradců bude rozšířen o požadovaná témata.

Zvýšení lidských kapacit bude také zajištěno umožněním vstupu do AKIS s podporou i poradců, kteří nejsou akreditovaní tím, že se bude moci ucházet o podporu poradenství mnohem širší spektrum žadatelů, kteří již využívají nebo budou využívat i neakreditované poradce (dosud mohli žádat o podporu jen akreditovaní poradci). Žadatelé o podporu budou plnit principy transparentního managementu, který by neměl omezovat spektrum žadatelů, a který bude zajištěn nově zaváděným systémem certifikace beneficentů (certifikace je v gesci ÚZEI, detailněji v kap. 8.1.3).

Také vzdělávání bude podporováno ze zdrojů SZP (intervence Vzdělávání) a témata budou rozšířena o ta, která byla ve SWOT analýze identifikována jako nedostatečně pokrytá stávajícím vzděláváním.

Inovativní zemědělci budou i nadále podporováni v rámci skupin EIP, přičemž bude věnována větší pozornost přípravě poradců v roli brokerů v přípravě na tuto poradenskou službu. Obecně bude také kladen větší důraz na výcvik brokerů (nejprve budou vybráni vhodní uchazeči – ti, kteří mají potřebné dovednosti a jsou propojeni jak s výzkumem, tak s praxí, následně budou procházet školením prováděným v rámci aktivit Sítě SZP a jak již bylo výše uvedeno, bude pro zvyšování jejich kompetencí vyčleněn speciální záměr v rámci intervence Poradenství (více viz služby podpory inovací). Podpora skupin EIP bude také rozšířena na další typy inovací tak, aby měla v sektoru větší působnost a dokázala řešit různorodé problémy zemědělců, potravinářů a lesníků (např. o organizační/sociální inovace, které nejsou nutně spojeny s investicemi). Rozšíření spektra inovací a zjednodušení administrativy podpory EIP skupin také umožní zvýšit cílové hodnoty podpořených projektů.

Spolupráce a sdílení znalostí bude zajištěno zejména v rámci dalších aktivit Sítě SZP, která ještě prohloubí např. sdílení výsledků projektů skupin EIP mezi skupinami a v celém sektoru. Další oblastí bude posílení šíření dobré praxe mezi aktéry v zemědělství a lesnictví v rámci aktivit Sítě SZP zaměřených na šíření znalostí.

Dalším faktorem bude zvýšená aktivita MZe v zapojení dalších aktérů do AKIS např. v rámci aktivit Koordinačního orgánu AKIS nebo v rámci aktivit Sítě SZP. Propojení stávajících aktérů s nově vznikajícími skýtá značný potenciál. Mezi těmi, kteří získávají v poslední době na významu, jsou např. demonstrační farmy, technologické platformy (stávají se např. místem sběru potřeb ve sdílení znalostí, formulovaných samotnými zemědělci), nebo neformální sítě (např. již existující zaměřené na klimatickou změnu).

Významným propojením bude také prohloubený systém vzdělávání poradců, kteří jsou obvykle školeni odborníky z výzkumné oblasti (propojení mezi poradci a akademickou sférou). Propojení výzkumu a praxe také prospěje rozšíření spektra typů inovací v rámci skupin EIP (včetně zvýšení počtu odpovídajících projektů). Nové intervence se také zaměřují na sdílení znalostí mezi poradci na společných akcích.

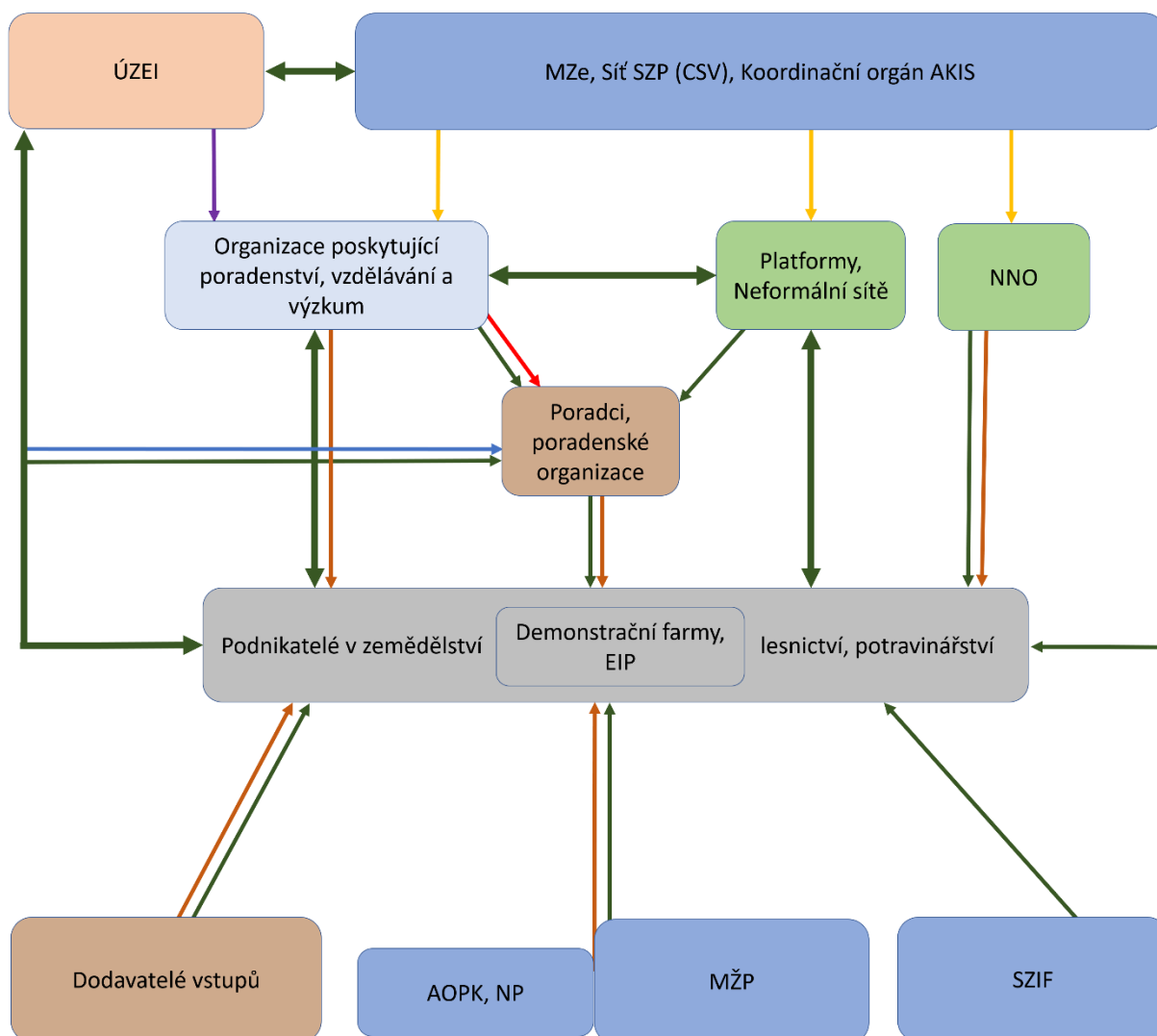
Uvedené změny jsou navrženy tak, aby se vzájemně podporovaly v naplnění identifikovaných potřeb.

Systém posílení AKIS v rámci SZP bude doplňován národními podporami poradenství. Tím bude záběr různých forem sdílení znalostí mít dostatečný záběr.

#### **Navrhované změny v AKIS na období 2023 – 2027**

- Certifikace subjektů poskytujících poradenství.
- Zavedení podpory poradenství v rámci SP SZP.
- Rozšíření intervence EIP o další formy inovací (např. podpora sociálních/organizačních inovací).
- Rozšíření výcviku poradců v oblasti měkkých dovedností (např. facilitace, řízení skupin, projektové dovednosti) pro nedostatečně rozvinuté formy inovací (např. kolektivní akce, včetně EIP skupin) různými formami výcviku a sdílení zkušeností.
- Rozšíření portfolia témat, na která budou vzdělávání a poradenství cílena tak, aby odpovídala potřebám efektivního zavedení intervencí SZP, a aby poradci měli nejaktuálnější informace (mj. ochrana životního prostředí, klimatická změna a rychle se vyvíjející se oblast digitalizace zemědělství).
- Pestřejší formy výcviku poradců budou podporovat hlubší spolupráci mezi výzkumem a praxí.
- Zjednodušení administrace podpory vzdělávání – zjednodušené vykazování, včetně on-line formy (avšak prezenční forma akcí i nadále zůstane silnou základnou přenosu znalostí)
- Intenzivnější propojení tradičních i nových aktérů v rámci AKIS (např. pomocí Sítě SZP, Koordinačního orgánu AKIS a nově zapojením neformálních sítí či platforem).

#### **Organizační struktura AKIS - navrhovaný stav, popis aktérů**



**Obrázek 1: AKIS (Agricultural Knowledge and Innovation System) v ČR**

Legenda: šipky vyjadřují toky znalostí/informací.

Zelené - vzdělávání a informace (zesílené – oboustranný tok),

Oranžové - individuální poradenství,

Fialová - certifikace poradenských subjektů,

Modrá - akreditace poradců,

Žlutá - koordinace spolupráce a toků informací mezi poradci, organizacemi poskytujícími poradenství a vzdělávání, technologickými platformami a neformálními sítěmi,

Červená - spolupráce poradců s poskytovateli výzkumu, vzdělávání a poradenství.

## **Stručný popis organizací a jejich rolí:**

### **Státní organizace**

**MZe** má roli garanta strategického směřování, provádí implementaci opatření SZP. MZe garantuje podporu vzdělávání, poradenství, výzkumu a sítí (finančně a metodicky). Je garantem pravidel akreditace poradců, certifikace poradenských subjektů, akreditace vzdělávacích subjektů a podporuje také šíření inovací (např. podporou EIP či Demonstračních farem). Šíří informace pomocí webových stránek, vedením přímo, nebo ve spolupráci s podřízenými organizacemi různých registrů, tiskových materiálů, pořádáním seminářů.

**Koordinační orgán AKIS**, zřízen na MZe, pro vyhodnocování toků znalostí a jejich efektu, což umožní zprostředkovávat a zlepšit vazby mezi aktéry AKIS a vést je ke spolupráci.

**Síť SZP** (navazuje na Celostátní síť pro venkov – CSV) je zřízena MZe, mimo jiné pro účely vzájemného navazování kontaktů mezi organizacemi a správními orgány, poradci, výzkumnými pracovníky a dalšími inovátory v oblasti zemědělství a rozvoje venkova na vnitrostátní úrovni a podporu zavádění inovací do praxe; napomáhání šíření dobré praxe.

**SZIF**, akreditovaná platební agentura, provádí administraci opatření financovaných z evropských i národních zdrojů.

**ÚZEI** realizuje akreditace poradců, vede jejich registr, zajišťuje pravidelnou odbornou přípravu poradců, poskytuje vzdělávání různých cílových skupin ve spolupráci s resortními organizacemi poskytujícími vzdělávání a provádí resortní výzkum. ÚZEI certifikuje poradenské subjekty, rozvíjí výzkum ve sdílení znalostí a faktorů působících na tok znalostí v AKIS. Prostřednictvím své knihovny získává, zpracovává, uchovává a zpřístupňuje odbornou literaturu pro oblasti zemědělství a potravinářství;

**MŽP** a především odpovídající podřízené organizace přímo poskytují informace/poradenství zemědělcům a lesníkům zejména (ale nejen) v chráněných oblastech (**AOPK** - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, **NP** - Národní parky).

### **Ostatní poskytovatelé poradenství, vzdělávání a realizující výzkum:**

**Organizace poskytující poradenství, vzdělávání a výzkum** - výzkumné ústavy (soukromé i veřejné), univerzity, zemědělská sdružení (zástupci specifických skupin zemědělců), odborné svazy, soukromé společnosti. Jsou zdrojem odborných informací pro poradce a také je poskytují ve formě vzdělávání a poradenství přímo zemědělcům.

**Poradci** (nezávislé osoby) poskytují poradenství a někteří participují na poskytování vzdělávání. Část z nich jsou akreditovaní a část neakreditovaní poradci.

**Poradenské organizace** poskytují nezávisle poradenství zaměřené na zemědělství.

**Technologické platformy** zajišťují sběr potřeb v přenosu znalostí a zprostředkovávají přenos informací podnikatelům v zemědělství, potravinářství a lesnictví a mezi výzkumem a praxí. Soustředí se také na sdílení znalostí mezi aktéry. Jsou různého zaměření: potravinový, ekologický zemědělství, rostlinná biotechnologie a zemědělství obecně. Členy jsou různí aktéři v AKIS.

**Neformální síť různých aktérů AKIS**, zaměřené na vybraná témata, které jsou otevřené spolupráci s různými aktéry.

**NNO**, nevládní organizace, které jsou zaměřeny na ochranu životního prostředí, které poskytují zemědělcům poradenství a vzdělávání a i MAS (Místní akční skupiny), které využívají také různých forem vzdělávání na podporu svých cílů.

**Dodavatelé vstupů** (potenciálně i někteří odběratelé komodit): poskytují informace a vzdělávání, které vychází z jejich role na trhu (nejsou nezávislí poradci).

Ke zlepšení toků znalostí mezi jednotlivými aktéry AKIS jsou určeny intervence poradenství, vzdělávání, podpora operačních skupin a projektů EIP.

### **8.1.2 Popis, jak poradenské služby, výzkum a Síť pro SZP budou spolupracovat v rámci AKIS (čl.102 a) ii)**

Posílení spolupráce a toku znalostí v AKIS bude vycházet z existujících a nově navržených opatření v SZP.

Propojení aktérů v poradenství bude posíleno obnovením podpor poradenství (v rámci intervencí SP SZP) a především zahrnutím nových poskytovatelů poradenství do podporovaného individuálního poradenství, kteří budou více integrováni do AKIS v rámci SZP. Participací na podporovaných poradenských projektech vzniknou nové, nebo posílené vazby mezi státní správou a poradenskými subjekty (je také jedním z cílů certifikace poradenských subjektů), a dále mezi poradenskými subjekty a akreditovanými i neakreditovanými poradci.

Posílení toků znalostí z výzkumu do praxe bude mimo jiné zajištěno podporováním projektů EIP, které budou navazovat na výsledky mezinárodních výzkumných projektů Horizont Europe (např. udělením preferenčních kritérií takovým projektům).

Klíčovou roli dostane také nově zřizovaný Koordinační orgán AKIS při MZe, jehož role bude mj. podporovat vazby mezi aktéry AKIS. Aktivity Koordinačního orgánu AKIS se budou doplňovat s aktivitami Sítě SZP. Spolupráce mezi výzkumem-poradci-zemědělci bude prohloubena prostřednictvím různých tematických akcí, kulatých stolů, workshopů, diskusních fór, které kromě jiného pomohou definovat oblasti potřeb výzkumu.

Posílení toků mezi výzkumem, poradenským systémem a vazeb v AKIS bude také podpořeno prostřednictvím vzniku úložiště pro výstupy vědecko-výzkumných a jiných projektů i iniciativ (zprávy, metodiky, články, videa, foto, link na užitečné odkazy) pro lepší přístup k informacím. Úložiště tak podpoří i spolupráci mezi aktéry AKIS, k čemuž přispěje svými aktivitami i Síť SZP.

#### **Podpora spolupráce a přenosu znalostí**

Akreditovaní poradci budou každoročně absolvovat výcvik v oblastech, ve kterých jsou akreditováni. Výcvik je zpravidla prováděn zkušenými odborníky v dané oblasti z výzkumu. Představuje to jednu z cest, kterou se dostávají výsledky výzkumu do praxe, a je iniciována spolupráce mezi výzkumem a poradci. Tyto oblasti budou rozšířeny jednak o nové poradenské metody (např. facilitace spolupráce zemědělců) a dále také o další témata, na která bude podpora poradenství směřována. Navíc jsou navrženy nové metody zvyšování kapacit poradců (např. sdílení zkušeností mezi poradci na konkrétních podnicích za přítomnosti zástupců výzkumu), což posílí také vazby mezi aktéry v AKIS.

#### **Podpora růstu spolupráce výzkumu a technologických platforem**

Práce technologických platforem se stává důležitým spojovacím článkem mezi výzkumem a praxí, neboť tyto shromažďují např. náměty pro výzkum mezi zemědělci. Jejich role se s dobou jejich působení bude zvyšovat a stávají se tak důležitými partnery v propojování aktérů v AKIS.

#### **Provádění vzdělávání zemědělců odborníky z výzkumu, vysokých škol a poradci**

Záběr témat pro vzdělávání (semináře, konference, společné akce) bude rozšířen o ta, která nebyla dosud dostatečně naplňována, a jsou klíčová pro efektivní implementaci SZP a dosažení odpovídajících cílů. Rozšířením témat budou do systému přenosu znalostí vtaženi další odborníci z výzkumných ústavů a univerzit, a tím bude posílen potenciál další spolupráce a toku informací v sektoru.

## Posílení role demonstračních farem

Další posílení spolupráce a toků informací mimo již uvedené nástroje bude prováděno např. na demonstračních farmách, kde se setkávají různí aktéři (zemědělci, poradci, pracovníci výzkumu a vzdělávání) a vyměňují si zkušenosti nad konkrétními příklady. Demonstrační farmy začínají také participovat na neformálních sítích zaměřených na inovace.

## Role Sítě SZP

Aktivity Sítě SZP budou vycházet z Akčního plánu Sítě SZP zpracovaného na celé programovací období. Popis všech úkolů Sítě SZP je uveden v kapitole 4.4 Síť SZP. Jedním z cílů bude i podpora inovací a inovačních brokerů.

Aktivity vykonávané v rámci tohoto cíle budou vést k podpoře zavádění inovací do praxe. Oblast inovací je v novém programovacím období výrazně akcentována, a to i zavedením opatření na podporu projektů operačních skupin EIP. Síť SZP bude podporovat přenos informací o těchto aktivitách široké veřejnosti a směrem k EU (například Sítí evropského inovačního partnerství EIP). Aktivity Sítě SZP by též měly vést ke snadnějšímu zakládání operačních skupin EIP.

Cíl bude naplňován zejména prostřednictvím následujících nástrojů:

- Podpora zakládání operačních skupin EIP a přenosu inovací – dílčí aktivity: podpora činnosti brokerů, tematická pracovní skupina pro inovace, informační materiály, semináře, workshopy a exkurze za příklady dobré praxe, spolupráce s EIP-Agri.
- Internetový portál Sítě SZP – dílčí aktivity: databáze inovačních projektů, sociální média, zveřejňování publikací, informačních materiálů.

Členství v Síti SZP je otevřené všem zájemcům z řad vládních i nevládních organizací, zástupcům samospráv i MAS a také jednotlivým podnikatelským subjektům na venkově. Na centrální i regionální úrovni jsou do aktivit Sítě SZP zapojeni také inovační brokeři či zemědělské poradci a zástupci vysokých škol. Zástupce Komory zemědělských poradců a České zemědělské univerzity v Praze jsou také členy Koordinačního výboru Sítě, který projednává roční prováděcí plány. Intenzivní spolupráce se zástupci univerzit či výzkumných ústavů probíhá zejména v rámci tematických pracovních skupin na regionální i národní úrovni.

Síť SZP bude pokračovat ve spolupráci s inovačními brokery, operačními skupinami i zemědělskými poradci a univerzitami, včetně resortních výzkumných organizací. Na úrovni EU je předpokládána pokračující spolupráce s evropskou Síti SZP. Posílen by měl být přenos výsledků výzkumů do praxe a předpokládá se navázání spolupráce s koordinačními orgány programu Horizont Evropy. Již v programovém období 2014-2020 je Síť SZP zapojena do několika projektů programu Horizont 2020 a podílí se na šíření jejich výsledků. Síť SZP bude v rámci systému AKIS vystupovat jako nástroj pro sdílení zkušeností a příkladů dobré/špatné praxe. Hlavním komunikačním nástrojem budou internetové stránky Sítě.

### Přehled předpokládaných aktivit v oblasti podpory inovací:

- Semináře, workshopy, konference – ať již přímo zaměřené na téma inovací a výsledků výzkumů nebo formou doplnění těchto tematických bloků v rámci aktivit se širším zapojením
- Prezentace výsledků projektů operačních skupin – internetové stránky, publikace, letáky, propagační informační materiály, akce (konference, veletrhy atd.)
- Zapojení výstupů z projektů do soutěží o nejlepší realizovaný projekt na národní i mezinárodní úrovni
- Databáze realizovaných inovačních projektů (včetně fotografií a videí realizovaných projektů) – zveřejňování výsledků realizovaných inovačních projektů podpořených ze SP SZP

- Speciální aktivity pro inovační brokery a poradenské subjekty – např. semináře, exkurze připravené na základě analýzy požadavků těchto partnerů
- Spolupráce s evropskou sítí – sdílení příkladů dobré praxe (překlady vytipovaných materiálů do AJ, titulky k videoprezentacím), vyhledávání informací relevantních pro ČR a jejich zprostředkování partnerům (překlady do ČJ)

### **8.1.3 Popis organizace poradenských služeb v zemědělství na základě požadavků stanovených v čl. 13 (2), 13(3) a 13 (4)**

AKIS je tvořen celou řadou aktérů. Jsou zde poradci, organizace poskytující výzkum, vzdělávání a poradenství, svoji roli zde mají technologické platformy, neformální sítě, demonstrační farmy. Mezi státní organizace patří zejména MZe se svojí Sítí SZP a nově zřizovaným Koordinačním orgánem AKIS a také podřízenou organizací ÚZEI, která zajišťuje certifikaci poradenských subjektů a akreditaci poradců. Důležitým partnerem MZe je Ministerstvo životního prostředí, jehož podřízené organizace poskytují poradenství zemědělcům/lesníkům.

Existuje skupina poradců, kteří jsou akreditovaní a prodělávají pravidelný výcvik, který musí každoročně naplnit jistou minimální úroveň a hodnotu. Druhá skupina, neakreditovaní poradci, představují skupinu odborníků, kteří patří k poskytovatelům vstupů, nezávislí poradci, zástupci výzkumu a vysokých škol. Obě tyto skupiny jsou součástí AKIS a poskytují poradenské služby.

#### Akreditace poradců

Poradce (fyzická osoba) musí projít akreditačním řízením. V rámci akreditačního řízení dokládá osvědčení o získání profesní kvalifikace ve zvolené oblasti/podoblasti nebo doloží splnění kvalifikačních požadavků včetně praxe, absolvuje vstupní pohovor před komisí a písemné ověření odborných znalostí a vypracuje akreditační projekt ve vztahu k jím zvolené oblasti (zemědělství, lesnictví nebo rostlinolékařství). Poradce je povinen se dále vzdělávat. Účastní se vzdělávacích programů poradců akreditovaných MZe ve stanoveném rozsahu. Platnost akreditačního certifikátu je 5 let ode dne složení akreditační zkoušky. Akreditovaný poradce zabezpečuje provedení poradenské služby v rámci zaměření své akreditace.

#### Certifikace poradenských subjektů

Provádět certifikaci poradenského subjektu může akreditovaný subjekt. Akreditaci subjekt získá od certifikačního orgánu Českého institutu pro akreditaci (v roce 2021 získal akreditaci ÚZEI).

V rámci ÚZEI byl zřízen Certifikační orgán pro zemědělství, který je odpovědný za provádění certifikace dle certifikačního schématu ADVIGREEN. Toto certifikační schéma upravuje požadavky na celý proces certifikace především z procesního hlediska. Pokud hovoříme o procesních požadavcích, máme na mysli jasná pravidla, dle kterých certifikační orgán prohlásí shodu posuzovaného systému dle daného certifikačního schématu (v našem případě CS ADVIGREEN). V certifikačním systému nejsou však zahrnuty jen procesní požadavky naposouzení shody, ale také především věcné požadavky na danou službu (v našem případě poradenskou službu).

Procesní požadavky na provádění certifikace vycházejí z mezinárodních ISO standardů a věcné požadavky na poradenskou službu jsou stanoveny dokumentem: „Požadavky na systém řízení poradenských subjektů poskytujících služby v oblasti zemědělství“, který byl schválen Poradou vedení MZe č. 15/2020 ze dne 21.4.2020.

Nastavený certifikační systém v režimu certifikačního schématu ADVIGREEN má za cíl zajistit konzistenci a zvýšení kvality při poskytování poradenské služby.

Certifikovaný poradenský subjekt (fyzická nebo právnická osoba) poskytuje poradenské služby konzultační (vstupní/odborné konzultace) a projektové (individuální terénní poradenství). Poradenské služby poskytují akreditovaní i neakreditovaní poradci. Poradenský subjekt disponuje pracovníky, kteří jsou způsobilí vykonávat potřebné procesy pro zajištění plánovaného objemu poskytování poradenských služeb.

Posláním poradenské služby certifikovaných poradenských subjektů je přispívat k naplňování určených specifických cílů společné zemědělské politiky.

Certifikace poradenských subjektů rozšiřuje možnosti zapojit pomocí podpor v rámci SZP do AKIS více poradců, neboť tyto subjekty mohou najímat/zaměstnávat další poradce a získat na toto poradenství finanční podporu.

Dle dokumentu MZe "Požadavky na systém řízení poradenských subjektů poskytujících poradenské služby v oblasti zemědělství", (na základě kterého ÚZEI realizuje certifikaci poradenských subjektů) musí být "Poradenská služba poskytována poradenským subjektem, který musí splňovat podmínku nezávislosti, pokud jde o distribuci či know-how výrobků a služeb dodávaných na trh a nesmí jednat v rámci poskytování předmětných poradenských služeb ve shodě s dodavatelem takového zboží a služeb a ani je nesmí sám inzerovat či nabízet".

Dokument MZe také stanovuje požadavek na nezávislost a nestrannost poskytované služby. To znamená, že systém řízení organizace musí být nastaven a musí zajistit, že poskytovaná služba je poskytována v souladu s těmito vlastnostmi. Procesní požadavky z ISO standardů na provádění auditu/posuzování (ISO 17065, ISO 19011) právě stanovují, jak má certifikační orgán posoudit tuto skutečnost, zda organizace opravdu plní tento požadavek. Tedy jinými slovy, zda je zde shoda s požadavkovým dokumentem.

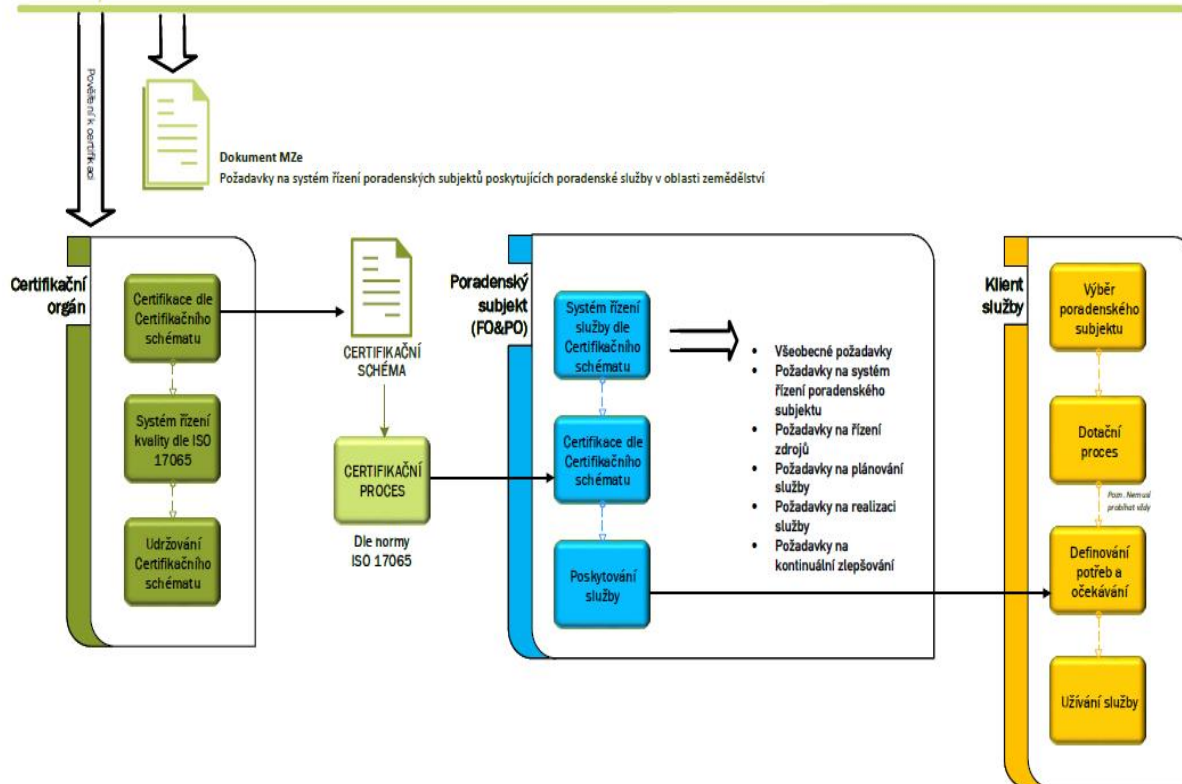
Dále dle dokumentu MZe - "Požadavky na systém řízení poradenských subjektů poskytujících poradenské služby v oblasti zemědělství" poradenské služby poskytované certifikovaným poradenským subjektem musí pokrývat oblasti uvedené v čl. 13 odst. 4 (vzhledem k zaměření jednotlivých poradenských subjektů, není poradenský subjekt však povinen poskytovat služby v celém rozsahu).

Vzorové schéma pro posuzování shody při certifikaci poradenských subjektů



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

## Vzorové schéma pro posuzování shody



### Posuzování shody při certifikaci poradenských subjektů:

Vzorové schéma pro posuzování shody představuje certifikační systém řízení poradenských subjektů poskytujících poradenské služby v oblasti zemědělství. Schéma uvádí celý průběh od vydání požadavkového dokumentu až po poskytnutá samotné poradenské služby. Jsou zde znázorněny všechny zainteresované strany, které participují na funkčnosti tohoto systému.

Na jeho začátku je MZe, které je vlastníkem a vydavatelem základního dokumentu. Tento požadavkový dokument stanovuje požadavky na systém řízení poradenských subjektů. Dle tohoto dokumentu bylo vytvořeno certifikační schéma, které bylo přezkoumáno nezávislou autoritou dle mezinárodních standardů Evropské akreditace. Vlastníkem certifikačního schématu ADVIGREEN je ÚZEI. Schéma slouží jako metodika pro provádění vlastní certifikace poradenských subjektů.

Dle požadavkového dokumentu vydaného MZe musí certifikačnímu orgánu, který provádí certifikační činnost, být uděleno pověření k této činnosti od MZe. Dále je nutné, aby pověřený certifikační orgán byl akreditovaný dle harmonizované mezinárodní normy ISO 17065. Tato norma stanovuje požadavky na systém řízení certifikačního orgánu, která dle ní svůj systém řízení musí udržovat.

Následně se přesouváme k certifikační činnosti, které je vykonávána pověřeným certifikačním orgánem na žádost poradenského subjektu. Během certifikačního procesu jsou prověřena a posouzena shoda systému řízení poradenského subjektu s požadavky stanovenými základním dokumentem vydaným MZe. Celý proces musí probíhat v souladu se schváleným certifikačním schématem.

V poslední části vzorového schématu je znázorněn příjemce poradenské služby tedy klient poradenské služby. V jeho sekci je uvedeny procesy, na které se certifikační systém především zaměřuje. Celý certifikační systém se soustředí se na standardizaci poskytované poradenské služby a zvýšení její kvality.

### **Technologické platformy**

Zajišťují přenos informací mezi vědou, výzkumem a podnikatelskou praxí. Zajišťují informační a propagační činnosti. Technologické platformy jsou: pro potraviny, ekologické zemědělství, rostlinných biotechnologií (Rostliny pro budoucnost) a pro zemědělství obecně. Jsou zakládány zemědělci (organizacemi zastupující zemědělce) a dalšími subjekty z odpovídajícího sektoru a organizacemi působícími v oblasti přenosu znalostí. Již skladba aktérů, kteří jsou v technologických platformách sdružení, představuje nástroj, podporující spolupráci mezi aktéry AKIS a představují jeden z prostředků podporující obousměrný tok znalostí mezi praxí a výzkumem. Technologické platformy např. umožňují shromažďovat náměty na výzkum od zemědělců.

### **Financování v poradenství**

Finanční podpora poradenských služeb bude hrazena z evropských i národních prostředků.

Výcvik poradců, jejich akreditace a poradenské služby jsou financovány z národních zdrojů a ze zdrojů SP SZP, přičemž příjemcem podpor je certifikovaný subjekt poskytující poradenství. Proces certifikace poradenských subjektů je hrazen z národních zdrojů (částečně s příspěvkem žadatele o certifikaci). Chod technologických platform je podporován z národních zdrojů.

### **Zdroj informací**

Na webových stránkách ÚZEI - [www.agronavigator.cz](http://www.agronavigator.cz) je uvedena příslušná dokumentace pro žadatele o akreditaci poradců a certifikaci poradenských subjektů.

Dále jsou zde uvedeny informace pro poptávající po poradenské službě, kde má zájemce o poradenskou službu možnost v Registru akreditovaných poradců – vyhledat akreditovaného poradce (fyzická osoba) nebo certifikovaný poradenský subjekt (fyzická nebo právnická osoba).

Informace o dotačních titulech/podpořených intervencích jsou k dispozici na webových stránkách ÚZEI a MZe.

#### **8.1.4 Popis, jak budou poskytovány služby podpory inovací jak je stanoveno v čl. 102 (a) (ii)**

Vzhledem k tomu, že ze zkušeností je jasné, že operační skupiny prakticky nemohou fungovat bez služby podpory inovací, je tedy nutné pokračovat v hledání brokerů, a navíc zintenzivnit jejich motivování a výcvik. Je nutné navázat s brokery, kteří mají již zkušenosti s operační skupinou, na předchozí spolupráci a zejména mezi poradci hledat nové adepty na tuto pozici.

Dalším důležitým aspektem podpory inovací bude vytvořit prostor pro brokery (platformy, pracovní skupiny, workshopy), které jim napomohou sdílet zkušenosti a vzájemně se od sebe učit.

Brokeři by měli pomáhat zemědělci, potravináři či lesníkovi zejména s hledáním partnerů a zahájením projektů. Mohou ale i dále v operační skupině působit jako facilitátoři. V tomto ohledu tedy budou vytvářeny předpoklady pro to, aby brokeři mohli vytvářet sítě, případně tematické skupiny a rozvíjet práci na tématech, která mohou mít inovační potenciál.

Brokeři by měli zvyšovat své znalosti a kompetence prostřednictvím speciálního záměru v rámci operace Poradenství, a dále v rámci dalších aktivit Sítě SZP. Hlavní rolí brokerů by mělo být: hledat inovativní nápady, propojovat různorodé, ale relevantní partnery na projektu,

nalézt zdroje pro realizaci projektu a následně připravit návrh EIP projektu. Brokeři by zároveň měli mít dobré komunikační a organizační schopnosti.

Jako podpora pro jejich aktivity bude Řídicí orgán pravidelně pořádat semináře pro brokery, kteří pracují na projektech a řeší otázky zejména administrativního charakteru. Dále bude v návaznosti na předchozí období pokračovat provoz aplikace pro projekty spolupráce, kde budou mít farmáři možnost šířit informace o svém inovativním projektu a zároveň se inspirovat v jiných projektech (Aplikace projekty Spolupráce PRV).

### **8.1.5 Strategie pro digitalizaci**

ČR podporuje rozvoj umělé inteligence, digitalizace, výzkumu a inovací pro dosažení udržitelného zemědělství. Díky digitalizaci a inovacím jsme schopni rozvíjet koncept chytrého/precizního zemědělství, který zahrnuje udržitelné hospodaření s přírodními zdroji, udržitelnou zemědělskou produkci při snižujících se dopadech na životní prostředí a klima a produkci kvalitních a bezpečných potravin.

Strategickým materiálem pro výzkum a inovace v zemědělství je „Koncepce výzkumu, vývoje a inovací Ministerstva zemědělství na léta 2016-2022“, který si dává za cíl podporu inovativního zemědělství a lesnictví prostřednictvím pokročilých postupů a technologií. Pro naplnění této vize jsou definovány 3 klíčové oblasti: udržitelné hospodaření s přírodními zdroji: udržitelné zemědělství a lesnictví a udržitelná produkce potravin. Výše zmíněné oblasti budou taktéž průřezovými tématy i v nově připravované Koncepci výzkumu, vývoje a inovací Ministerstva zemědělství na období 2023+.

Jedním z nástrojů MZe na podporu inovací a konceptu chytrého/precizního zemědělství je Program aplikovaného výzkumu Ministerstva zemědělství na období 2017-2025, ZEMĚ.

Výzkumu v zemědělství se na unijní úrovni věnuje rámcový program EU pro výzkum a inovace pro období 2021–2027 „Horizont Evropa“. Pro digitalizaci v zemědělství je zásadní zejména klastr 6 „Potraviny, biohospodářství, přírodní zdroje, zemědělství a životní prostředí“ (s rozpočtem 9 miliard EUR).

V rámci SP SZP se na inovativní přístupy související s digitalizací zaměří zejména intervence Investice do zemědělských podniků podporou precizního zemědělství a automatizace/robotizace.

### **8.1.6 Jaký je přístup k vyvarování se / zmírnění digitálních rozdílů mezi regiony, typy podniků a skupin populace**

## **8.2. Zjednodušení a redukce administrativní zátěže pro konečné příjemce**

*Předpokládaná opatření ke zjednodušení provádění politiky, snížení administrativní zátěže konečného příjemce, se zvláštním důrazem na používání technologií a řešení založených na údajích.*

Snižování administrativní zátěže byla věnována pozornost ze strany Řídicího orgánu PRV i platební agentury SZIF již v průběhu implementace PRV v období 2014-2020.

Redukovaly se požadavky na obsah žádostí a jejich příloh. Došlo k úpravám IS, tak aby bylo podání žádosti pro konečného příjemce co nejjednodušší. Jednotlivé administrativní a kontrolní postupy byly upraveny, tak aby probíhaly efektivněji a rychleji a tím byl termín výplat co nejdříve. Zkrátily se lhůty i pro následné kroky – odvolání, námítky a vratky. Došlo k úpravě informačního systému, tak aby poskytl žadateli či příjemci jasné a přehledné uživatelské prostředí. Byly provedeny změny na webovém Portálu Farmáře, který platební agentura využívá k elektronické výměně dat s žadateli.

V těchto oblastech bude probíhat zjednodušení administrativní zátěže i nadále v průběhu celého programového období.

Ke snížení administrativní zátěže je dále nezbytný krok, kdy je potřeba nastavit jednoznačné a srozumitelné dotační tituly s podmínkami, které budou pro konečné uživatele jasně pochopitelné a zároveň nebude administrativně náročné prokazovat jejich plnění. K větší srozumitelnosti je zapotřebí i zjednodušený sankční systém.

Dále se předpokládá, že dojde ke snížení administrativní zátěže při využití nových technologií a to zejména využitím principu monitoring approach pro kontroly plochy. Tato kontrola spočívá ve stoprocentní kontrole pozemků pomocí datové analýzy a vyžaduje tak implementaci technologií umožňující hromadné geoprostorové zpracování a analýzu dat, ukládání velkého objemu dat, škálovatelnost výpočetní kapacity, technologie využívající principu machine learning a technologie podporující elektronickou komunikaci s žadatelem.

Zavedením této kontroly bude redukován počet kontrol na místě, které jsou nemalou zátěží, jak pro příjemce, tak i pro kontrolní orgán. Tento nový systém, kdy se od restrikcí přichází k prevenci, přinese i snížení sankcí pro žadatele a tím snížení následné administrace.

V oblasti projektových opatření a SOT ke snížení administrativní zátěže dojde těmito kroky:

- 1) U opatření/operací, kde je to vhodné, se aplikuje zjednodušené vykazování nákladů.
- 2) Zásadní zjednodušení preferenčních kritérií tak, aby byla pro žadatele méně byrokraticky zatěžující a zejména aby byla efektivní, tj. v souladu se strategií, vytyčenými indikátory atd.
- 3) Využívání synergických efektů a práce s daty, které má platební agentura a další zainteresované veřejné instituce k dispozici (MZe, ÚZEI atp.).
- 4) Zavedení elektronické komunikace mezi platební agenturou a žadatelem, s cílem minimalizovat nebo zcela vyloučit jinou než elektronickou komunikaci (Portál farmáře nebo Datová schránka) – SOT.

## **Příloha I**

### **Ex ante hodnocení a SEA**

*Pro domo: je zpracováváno externím hodnotitelem – jsou uzavřeny tři samostatné smlouvy pro ex ante hodnocení, ex ante hodnocení vhodnosti zavedení finančních nástrojů a SEA*

## **Příloha II**

### **SWOT analýza (ÚZEI, MZE)**

*Pro domo: je zpracováno ÚZEI, spolupráce MZE (diskuse v rámci pracovních skupin, návazně i s NNO, posouzení ex ante hodnotitelem výstup z PS)*

## Příloha III

### Konzultace s partnery (bude upraveno dle detailních požadavků na strukturu dle EK)

Od dubna 2017 probíhají konzultace na různých úrovních – od menších tematických jednání a prezentací, až po veřejná jednání pracovních skupin k budoucí podobě SZP se zástupci NNO, zemědělské veřejnosti, univerzit a akademické sféry, vědeckých a výzkumných institucí a zástupců ostatních rezortů. Zásadní témata, kterými jsou: aktuální stav vyjednávání, vývoj EU legislativy a stav zpracování Strategického plánu, byl podrobně diskutována s partnery z NNO v rámci třech jednání u kulatého stolu s panem ministrem. Zároveň do poloviny roku 2020 proběhlo 25 intenzivních jednání odborných pracovních skupin, jejímiž členy jsou zástupci NNO a výzkumných organizací. Tyto odborné pracovní skupiny jsou zapojeny do tvorby analytických podkladů a samotné přípravy SP SZP.

Celkově jsou partneři velmi dobře informováni i prostřednictvím menších setkání s vedením MZe při různých příležitostech.

Konzultace také probíhají s ostatními institucemi, jakými jsou např. platební agentura SZIF – kvůli nastavení administrativního a kontrolního systému, návaznosti procesů a snižování administrativní zátěže, či PGRLF, který je zvažován jako správce případných finančních nástrojů.

Standardně probíhají konzultace s ostatními resorty v rámci vymezení rozhraní mezi jednotlivými operačními programy a budoucí spolupráce vně Dohody o partnerství.

Dále proběhlo jednání s Hnutím Duha ohledně SP SZP s ohledem na životní prostředí. Došlo k obecné shodě na větším důrazu na životní prostředí.

MV SP SZP prozatím ustanoven nebyl.

### Platformy pro přípravu a projednávání pozice ČR a zapojení partnerů

Ministerstvo zemědělství dlouhodobě dodržuje partnerský princip při nastavování stěžejních pozic.

Do přípravy budoucího programového období v rámci tzv. **Tematických pracovních skupin** (členěných dle problematiky přímých plateb, PRV, SOT a komodity) jsou již zapojeni partneři z řady nevládních organizací (např.: Agrární komora ČR, Potravinářská komora ČR, Zemědělský svaz ČR, Asociace soukromého zemědělství ČR, PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců, Společnost mladých agrárníků ČR, Národní síť MAS a další), výzkumné ústavy i ostatní resorty, zejména Ministerstvo životního prostředí. Na této pracovní platformě jsou zejména formulovány potřeby praxe a projednávány hlavní aspekty systému nastavení podpor. Souhrn zjištění je projednáván na kulatém stole s vedením Ministerstva zemědělství.

Pro přípravu budoucí SZP byl na Ministerstvu zemědělství sestaven **Koordinační tým SZP**, který formuluje a projednává vizi SZP po roce 2020 a volbu strategie na základě odborných analýz výzkumných ústavů i odborných stanovisek pracovních skupin. Tento tým dále projednává klíčové materiály vztahující se k SZP před předložením k projednání porady vedení a projednává klíčové body pozic předkládaných Resortní koordinační skupině (kde jsou zahrnutí účastníci z ostatních resortů a Úřadu vlády). Vedoucí Koordinačního týmu informuje o závěrech jednání porady vedení a předkládá hlavní výstupní materiály ke schválení ministru zemědělství.

#### **Příloha IV**

**Podpora v sektoru bavlny (nerelevantní pro ČR)**

#### **Příloha V**

**Doplňkové národní financování poskytnuté v rámci plánu podpory SZP**

*- bude připraveno MZE v případě, že bude relevantní*

## Příloha VI

### Přechodné vnitrostátní podpory:

a)

Sektor	Max. možná částka v roce 2023 (tis. EUR) 50 %	Max. možná částka v roce 2024 (tis. EUR) 45 %	Max. možná částka v roce 2025 (tis. EUR) 40 %	Max. možná částka v roce 2026 (tis. EUR) 35 %	Max. možná částka v roce 2027 (tis. EUR) 30 %
Zem. půda	16 702,50	15 032,25	13 362,00	11 691,75	10 021,50
Chmel	704,00	633,60	563,20	492,80	422,40
Škrobové brambory	1 116,00	1 004,40	892,80	781,20	669,60
Přežvýkavci	2 480,50	2 232,45	1 984,40	1 736,35	1 488,30
Krávy BTM	647,50	582,75	518,00	453,25	388,50
Ovce/kozy	33,50	30,15	26,80	23,45	20,10
Celkem	21 684,00	19 515,60	17 347,20	15 178,80	13 010,40

b)

Sektor	Max. možná výše podpory (EUR/ha, VDJ)
Zem. půda	9,63
Krávy BTM	14,35
Ovce/kozy	6,70

c)

Sektor	Referenční rok
Škrobové brambory	2018
Chmel	2018
Přežvýkavci	2018

d) stručný popis souladu PVP s intervencemi strategického plánu

ČR pokračuje v poskytování přechodných vnitrostátních podpor, aby se zamezilo výraznějšímu snížení výše podpory u tzv. citlivých sektorů, jako jsou chmel, škrobové brambory a chov přežvýkavců (skot, ovce, kozy). Tyto sektory jsou velmi pracovně a odborně náročné a k jejich udržení je třeba je dodatečně finančně podpořit. Dodatečné financování pomůže těmto sektorům stabilizovat jejich příjem při současné obnově technologií.

