



Zápis z 2. zasedání Monitorovacího výboru Strategického plánu Společné zemědělské politiky 2023–2027

Datum a čas konání: 30. března 2023, 10:00 – 13:30

Místo konání: Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, 11000 Praha 1

Jednání řídil: Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., předseda MV SP SZP

Zapsal: Ing. Marek Matějčík

PROGRAM 2. ZASEDÁNÍ MONITOROVACÍHO VÝBORU SP SZP

- 1) Úvodní slovo
- 2) Aktualizace Jednacího řádu Monitorovacího výboru SP SZP
- 3) Informace o stavu schvalování nařízení vlády, plánu výzev 2023 a doplňkových intervencích
- 4) Preferenční kritéria pro intervence vyhlášené v prvním kole příjmu
- 5) Informace o modifikaci SP SZP
- 6) Informace o komunikační strategii SP SZP a plánu komunikačních aktivit pro rok 2023
- 7) Další, závěr

Při počtu 30 hlasujících členů a náhradníků Monitorovacího výboru SP SZP (dále jen „MV SP SZP“) byl výbor usnášeníschopný. V průběhu jednání se zvýšil na 34 hlasujících členů.

Přílohy:

- 1) Prezenční listina
- 2) Prezentace z jednání



BOD 1) ÚVODNÍ SLOVO

Pavel Sekáč (předseda MV SP SZP, Ministerstvo zemědělství, dále jen „předseda MV“)

Přivítal členy Monitorovacího výboru SP SZP a zástupce Evropské komise (dále jen „EK“) a zahájil 2. zasedání MV SP SZP. Na tomto jednání je přítomno 30 členů MV SP SZP z celkových 41 členů a MV SP SZP je tímto usnášeníschopný. Představil členům MV SP SZP program jednání a vyzval je k předložení návrhů na doplnění programu jednání. Nikdo z přítomných členů MV SP SZP neměl žádné připomínky k návrhu programu jednání. Následně byl program jednání jednomyslně schválen.

Dále uvedl, že aktuálně jsou v plném procesu přípravy administrace jak Jednotné žádosti, tak i investičních opatření druhého pilíře. V minulém týdnu došlo ke schválení posledních návrhů nařízení vlády, kterými se mají provádět některá opatření druhého, ale i prvního pilíře. Zároveň k tomu také probíhá příprava metodických a prováděcí předpisů. Následně předal slovo EK.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Přivítal všechny přítomné, poděkoval za slovo předsedovi MV a za pozvání na toto jednání. Zároveň poděkoval i za možnost účastnit se Pracovních skupin, které se konaly v rámci MV SP SZP, na které se EK připojila online. Na těchto Pracovních skupinách se předem vyřeší celá řada problémů a různých návrhů, a pak nedochází k žádným nedorozuměním během jednání MV SP SZP. Možnost připojit se online na jednání Pracovních skupin využila i řada dalších členů MV SP SZP, je to velice zajímavá možnost. Dále uvedl, že doufá, že tato možnost bude zachována i na dalších Pracovních skupinách, které se budou konat v květnu 2023. EK aktuálně pracuje na modifikacích Strategických plánů (dále jen „SP“). Jako např. v případě Polska, které bylo mezi prvními, které mělo schválený SP, a které aktuálně předložilo jeho modifikaci a již k ní i obdrželo celou řadu připomínek od EK. Současně s tím se také připravují detaily toho, jak by měla probíhat zpracování tzv. notifikací. To je další možnost, jak lze upravit SP. Řídící orgán může předložit tzv. notifikaci, v případě, že se nejedná o změnu, která by měla zásadní vliv na SP. Tato procedura je rychlejší než v případě předložení modifikace SP. EK také řeší i další úpravy programů, jako např. Národního plánu obnovy (dále jen „NPO“), Operačního programu Životního prostředí (dále jen „OPŽP“), v rámci kterých jsou také otvírány zajímavé dotační tituly i pro zemědělce.



BOD 2) AKTUALIZACE JEDNACÍHO ŘÁDU MONITOROVACÍHO VÝBORU SP SZP

Josef Tabery (MZe – ředitel odboru Řídicí orgán rozvoje venkova, dále jen „ŘO RV“)

Uvedl, že tento bod jednání navazuje na již proběhlé první jednání MV SP SZP, které se konalo 30. 11. 2022, kdy proběhla debata ohledně některých lhůt v rámci Jednacího řádu MV SP SZP. Na základě požadavku EK je zde představen návrh na úpravu čl. 3 odst. 5. Jednacího řádu MV SP SZP v rámci, kterého by došlo na prodloužení lhůty pro zasílání podkladů členům MV SP SZP z pěti pracovních dnů před jednáním MV SP SZP na deset pracovních dní před jednáním MV SP SZP. Dále v rámci tohoto návrhu dochází ke sjednocení terminologie názvu SP SZP v rámci Jednacího řádu MV SP SZP.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a schválil** aktualizaci Jednacího řádu MV SP SZP.

BOD 3) INFORMACE O STAVU SCHVALOVÁNÍ NAŘÍZENÍ VLÁDY, PLÁNU VÝZEV 2023 A DOPLŇKOVÝCH INTERVENCÍCH

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

V rámci tohoto bodu jednání budou uvedeny podrobnosti k harmonogramu příjmu žádostí o dotaci a k rozjedu implementace SP SZP. SP SZP byl schválen 24. 11. 2022, což znamenalo ani ne celý půl rok na přípravu před spuštěním vlastní implementace. Nicméně všechny předpisy i informační systémy jsou připraveny díky spolupráci se Státním zemědělským intervenčním fondem (dále jen „SZIF“) a i v rámci Ministerstva zemědělství (dále jen „MZe“). V tomto bodu jednání bude také prezentováno nové nastavení přímých plateb, plošné environmentální platby, potom sektorové platby a dále pak harmonogram jednotlivých výzev. Na závěr tohoto bodu jednání budou prezentovány informace k doplňkovosti v rámci dalších programů, o kterých zde již mluvil zástupce EK.

Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Stručně informovala o stavu legislativních předpisů k přímým platbám a k podmíněnosti. Uvedla, že ve Sbírce zákonů vyšlo Nařízení vlády č. 73/2023 Sb., o stanovení pravidel podmíněnosti plateb zemědělcům, které bude účinné dnem 1. 4. 2023. Další Nařízení vlády č. 83/2023 Sb., o stanovení



podmínek poskytování přímých plateb zemědělcům, které nabude účinnosti dne 1. 4. 2023 vyjde ve Sbírce zákonů v nejbližších dnech.

David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor RV)

Představil nařízení vlády, která se týkají environmentálních opatření. Jedná se o celkem devět nařízení vlády a všech těchto devět nařízení vlády bylo již schváleno. Šest nařízeních vlády je již zveřejněno ve Sbírce zákonů. Další tři nařízení vlády jsou teprve připravována ke zveřejnění a vyjdou ve Sbírce zákonů v nejbližší době. Všechna tato nařízení vlády jsou účinná k 1. dubnu s tím, že příjem Jednotné žádosti se očekává od půlky dubna do 15. května 2023. Dále uvedl informaci k nařízení vlády o stanovení podmínek provádění opatření agrolesnictví, kde byl posunut vstup do tohoto opatření k 30. 9. 2023 a následně žádost o dotaci k 30. 11. 2023. Účinnost tohoto nařízení vlády bude k 1. 6. 2023. Více viz prezentace.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Stručně představil jednotlivé sektorové intervence. Uvedl důležité Nařízení vlády č. 82/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění společné organizace trhů organizacemi producentů, které bude účinné k 1. 4. 2023. Hlavním cílem tohoto nařízení je stanovení bližších podmínek poskytování podpory pro organizace producentů tak, aby byly splněny podmínky stanovené obecně závaznými a přímo použitelnými předpisy EU, aby bylo možné tuto podporu poskytovat. V rámci organizace producentů se jedná o spojování menších producentů do větších celků, čímž dojde k posílení jejich postavení na trhu a vyjednávací pozice prostřednictvím společného postupu při prodeji zboží. Kromě sektoru ovoce a zeleniny jsou do této podpory zapojeny i sektory brambor, okrasných rostlin a vajec. Každý z těchto operačních programů má trvat 3 až 7 let a mají jasně stanovené cíle, které jsou schvalovány ze strany SZIF, tak jako tomu je u všech intervencí v rámci SP SZP. Realizace se předpokládá od roku 2024. Na sektor ovoce a zelenina je v rámci EZZF připraveno přes 38 mil. EUR. Pro sektory okrasných rostlin, brambor a vajec je dohromady připraveno přes 50 mil. EUR.

V rámci podpory vína se jedná o Nařízení vlády č. 69/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření v odvětví vína, které bylo schváleno a nabude účinnosti k 1. 6. 2023. Příjem žádostí na restrukturalizaci a přeměnu vinic bude možné od 1. 6. 2023 a na investice od 1. 6. 2023 do 31. 8. 2023.

V rámci sektoru včelařství došlo ke schválení Nařízení vlády č. 53/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření v odvětví včelařství s účinností od 1. 3. 2023. Příjem žádosti v sektoru včelařství je plánován od 31. 7. 2023.



V rámci harmonogramu výzev uvedl, že nejaktuálnější je termín příjmu žádostí pro přímé a plošné platby v rámci Jednotné žádosti, a to v termínu od 15. 4. do 15. 5. 2023. U odvětvových intervencí je termín pro uznání u organizací producentů od 1. 4. 2023. A do 15. 8. 2023 termín pro schválení operačního programu v případě schválených organizací producentů.

Dále zmínil kontinuální příjem žádostí o dotaci v rámci intervence 54.78 Podpora poradenství, kde bude zahájen příjem žádostí o dotaci 25. 4. 2023. Výzva bude otevřena až do vyčerpání alokace. Dále pak od roku 2024 poběží příjem žádostí v rámci intervence 55.78 Podpora vzdělávání, kde ještě v tomto roce dobíhá čerpání v rámci starého programovacího období Programu rozvoje venkova na období 2014–2020 (dále jen „PRV“). Od roku 2024 bude také spuštěn příjem žádostí v rámci intervence 52.77 LEADER, kde jednotlivé projekty předkládají místní akční skupiny (dále jen „MAS“). Před zahájením příjmu žádostí, bude potřeba schválit programové rámce MAS. To bude hlavní téma během letošního roku, přičemž zahájení příjmu programových rámců, se předpokládá v červnu 2023. V rámci LEADERu aktuálně probíhá dočerpávání finančních prostředků ze starého PRV. Stejně tak tomu je v rámci intervence 46.73 Pozemkové úpravy, u kterých také bude příjem žádostí od roku 2024 a aktuálně probíhá dočerpávání finančních prostředků ze starého PRV.

Uvedl, že první kolo příjmu žádostí o dotaci na projektové intervence nebude, jak bylo zvykem, jarní, ale z důvodu zpoždění přípravy a schvalování SP SZP se bude jednat o letní kolo příjmu. Jedná se o intervence 33.73 Investice do zemědělských podniků, 34.73 Investice do zpracování zemědělských produktů, 49.75 Zahájení činnosti mladého zemědělce, 51.77 Inovace při zpracování zemědělských produktů a 53.77 Podpora operačních skupin a projektů EIP.

Na podzim potom je připravena široká škála lesnických intervencí. Podobně jako v předchozím období PRV se jedná o intervence 35.73 Technologické investice v lesním hospodářství a 36.73 Investice do lesnické infrastruktury. Zde proběhly určité změny a úpravy, jak ve vztahu tedy k způsobilým žadatelům, tak k některým výdajům u jednotlivých záměrů. Dále jsou to jsou intervence 38.73 Investice do obnovy kalamitních ploch, 39.73 Investice do ochrany MZD, 40.73 Vodohospodářská opatření v lesích, 43.73 Neproduktivní investice v lesích a 44.73 Přeměna porostů náhradních dřevin. Z nezemědělských intervencí bude vyhlášen příjem v intervenci 45.73 Investice do nezemědělských činností. Jedná se o diverzifikace, které budou zahrnovat podobně jako v minulém PRV podporu agroturistiky a obnovitelných zdrojů energie (peletárny). Na podzim je plánována úplně nová intervence, která je ještě v přípravě, a to intervence 37.73 Technologie snižující emise GHG a NH3. Na květen 2023 jsou pro tyto intervence plánovány pracovní skupiny. Více viz prezentace.

V další části vystoupení představil podpory doplňkové k SP SZP. Zemědělci mohou žádat o dotace v rámci např. OPŽP. Zemědělci mohou žádat o dotace v rámci Opatření 1.3.1 Podpora přírodě blízkých



opatření v krajině a sídlech a Opatření 1.3.3 Realizace protipovodňových opatření a 1.3.4 Realizace opatření ke zpomalení odtoku, pro vsak, retenci a akumulaci srážkové vody vč. jejího dalšího využití; realizace zelených střech; opatření na využití šedé vody; opatření pro řízenou dotaci podzemních vod. U tohoto opatření je i vazba na SP SZP. Příjemci zde mohou být i obce, např. v Opatření 1.1.1 Snížení energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury, či v rámci Opatření 1.5.1 Kompostéry pro předcházení vzniku komunálních odpadů jako součást projektů opatření 1.5.5 Výstavba a modernizace sběrných dvorů. Dalším doplňkovým opatřením je Opatření 1.6.1 Podpora přírodních stanovišť a druhů a péče o nejcennější části přírody a krajiny.

Dále uvedl, že na základě dohody mezi MZe a Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) bylo stanoveno rozdělení dotační podpory na specifické stroje a technologie. MŽP se této podpory ujalo v rámci zavádění půdy ochranných technologií. Výzva s touto podporou má běžet od 5. 4. 2023 s alokací 250 mil. Kč. MZe plánuje zavést podobnou podporu pro zemědělce a tím doplňovat program OPŽP. Další je Opatření 1.6.4 Náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší včetně realizace dodatečných technologií a změny technologických postupů. Toto je pro zemědělce zajímavé např. v rámci podpory při snižování emisí amoniaku ve stájích při skladování statkových hnojiv, u zdrojů uvedených v příslušné příloze zákona.

Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) spustilo Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (dále jen „OPTAK“), v rámci kterého je podporována energetická účinnost, čistá mobilita, různá technologická zařízení, zvyšování konkurenceschopnosti prostřednictvím digitalizace atd. I zde je možné ze strany zemědělců a podnikatelů na venkově žádat o dotace v rámci určitých výzev. Nejzajímavější z pohledu našich žadatelů je výzva, která bude spuštěna od 3. 4. 2023, která se jmenuje Technologie pro MAS, s alokací přibližně 1 mld. Kč s tím, že MPO je připraveno tuto částku navýšit v případě úspěchu této výzvy. Výzva je zaměřena na pořízení technologií v rámci malých a středních podniků s důrazem na digitalizaci, propojování hardwaru a softwaru. Do třetího kvartálu roku 2023 MPO počítá s podporou vysokorychlostního internetu, připojování bílých míst a zavádění připojených sítí. Další důležitou oblastí je podpora energie z obnovitelných zdrojů, konkrétně transformace výroby elektřiny z bioplynu na výrobu biometanu, rozšiřování kapacit, napojování na místní infrastrukturu. Zde je potřeba ze strany MPO dořešit ještě nějaké detaily ohledně veřejné podpory, ale tato podpora by měla být dostupná i pro zemědělské podnikatele. Poslední oblastí je podpora fotovoltaiky. Zde MPO stále ještě zvažuje, zda pokračovat v podpoře v rámci operačního programu anebo zda fotovoltaiku podporovat prostřednictvím finančních nástrojů, přes Modernizační fond, Národní rozvojovou banku. Toto je dle posledních informací stále ještě v přípravě.



V rámci Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), kde máme rozhraní v rámci komunitně vedeného místního rozvoje, dochází k rozdělení zásadních oblastí podpory, jako jsou sociální služby, doprava, cestovní ruch, vzdělávání, občanská vybavenost, kultura, atd., mezi MZe (LEADER) a Ministerstvo pro místní rozvoj (IROP) tak, aby tam nevznikala bílá místa bez podpory.

Zmínil také finanční nástroj Národní rozvojové banky pro úspory energie, kde mohou žádat i zemědělci a potravináři.

V rámci Národního plánu obnovy pod MZe spadá komponenta 2.6 Ochrana přírody a adaptace na klimatickou změnu. Sem patří protipovodňová ochrana drobných vodních toků, malých vodních nádrží, pozemkové úpravy (spíše zeleného charakteru) a budování lesů odolných klimatické změně, zadržování vody v lese, atd. Dále pak komponenta 2.7 Cirkulární ekonomika, recyklace a průmyslová voda, v rámci které je aktuálně v přípravě opatření podporující zkapacitnění, zefektivnění nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, konkrétně podpora zapravování kompostu, případně digestátu, fugátu, kde by měli mít možnost žádat i zemědělské podnikatelé. Předpokládá se možnost podpory na nákup techniky. O této aktivitě se ještě stále jedná s EK, přičemž je v řešení umožnění podpory pořízení traktorů. Předpoklad případného spuštění je v polovině roku 2023. U komponenty 2.9 Podpora biodiverzity a boj se suchem přímá vazba na zemědělce není.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Uvedl, že je rád, že na tomto jednání MV SP SZP byly zmíněny komplementární vazby na jiné operační programy. Dále že je rád, že na tomto jednání jsou přítomni i zástupci MŽP, se kterými MZe hodně debatovalo např. krajinné prvky a obecně strukturu krajiny. Na přelomu tohoto a minulého týdne ministr životního prostředí spustil v rámci OPŽP, v rámci opatření 1.3.1 Podpora přírodě blízkých opatření v krajině a sídlech, což je titul na podporu krajinných prvků. V rámci míry kofinancování je tento dotační titul velice štědrý a pomůže lidem, kteří chtějí do krajiny investovat. Nabízí možnost podpory od různých liniových krajinných prvků až po tůně a vodu v krajině jako takovou. Jedná se o neproduktivní investice.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Doplnil, že v rámci podpory půdoochranných technologií ze strany MŽP se stále čerpá pouze ze starého programu OPŽP. V rámci nového OPŽP EK žádala MŽP, aby nový program zpracovalo více do detailu, ve vztahu k půdoochranným technologiím, protože aktuální verze programu, tak jak je nastavena, je velice obecná. EK požádala o doplnění některých kvantifikačních údajů. V rámci Plánu obnovy opatření 2.7.1 Cirkulární ekonomika je i aplikace kompostu (digestátu) na zemědělské půdě, které je detailně konzultováno s DG AGRI a je na něj alokováno 1,6 mld. Kč. Toto opatření se bude skládat ze tří aktivit.



Jedna z těchto aktivit bude podpora vybavení pro aplikaci kompostu. Bude se jednat především o podporu na nákup rozmetadel a dalšího vybavení, které se používá na aplikaci kompostů. Dále potvrdil, že o traktory opravdu nepůjde žádat. EK požádala MŽP o detailnější specifikaci investic, které budou oprávněné. Doporučil vývoj v rámci jednání o tomto Opatření dále sledovat. U kompostáren je problém, že pro kompost není odbytu. Je snahou mít smluvní podmínku na odběr určitého množství kompostu a jako kompenzaci potom poskytnout dotaci na vybavení zemědělců na aplikaci kompostu.

Jan Ulrich (Zemědělský svaz České republiky, dále jen „ZS ČR“)

Uvedl, že přibližně dva a půl roku zpátky se zúčastnil jednání s panem vrchním ředitelem sekce ekonomiky životního prostředí Ing. Janem Křížem (MŽP) ohledně půdoochranných technologií. V rámci tohoto jednání bylo domluveno, že na tyto půdoochranné technologie půjde přibližně 700 mil Kč. Na dnešním jednání zazněla informace, že by mělo jít pouze o 250 mil Kč. Dále tedy poprosil o upřesnění této částky. Dále bylo na MŽP vyjednáno, že v pilotním režimu bude podporováno precizní zemědělství. Dotázal se, v jakém finančním objemu, v jakém formátu bude tato věc zahrnuta v novém OPŽP.

Linda Stuchlíková (MŽP)

V rámci půdoochranných technologií je plánována výzva, která bude vyhlášena dne 5. 4. 2023, kde je alokace 250 mil. Kč. Jak už zde na jednání uvedl zástupce EK, jsou to finanční prostředky ze starého OPŽP. I v novém programovacím období se počítá s touto podporou, v řádech několika set mil. Kč. Přesná částka zatím není stanovena a bude záležet na tom, jaký bude o tuto výzvu zájem a bude ji možné případně navýšit anebo понížít. Po jednání s MZe se rozhodlo, že precizní zemědělství se vrátí zpátky do gesce MZe s ohledem na to, že MŽP nemá tolik peněz a všechny použitelné peníze přesune právě na podporu půdoochranných technologií.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Potvrdil, že precizní zemědělství bude podporováno v rámci SP SZP

Jan Ulrich (ZS ČR)

Zmínil, že v preferenčních kritériích je aktuálně uvedeno, že se budou dostávat body, když součástí projektu bude i precizní zemědělství. Ale není tam uveden hlavní cíl ani záměr, tak jak to bylo původně myšleno v rámci OPŽP, že bude vyloženě cíleno na precizní zemědělství.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

V rámci SP SZP se počítá s podporou precizního zemědělství pouze formou preferenčních bodů, tak jak tomu bylo doposud. MZe nyní dokončuje seznam precizních strojů a výdajů, které bude možné podpořit. Než se pravidla schválí, tak ještě bude prostor, aby se k tomu kdokoliv mohl vyjádřit. Ale koncept už je jasně daný.



David Brož (Společnost mladých agrárníků České republiky, z. s., dále jen „SMA ČR“)

Poděkoval za informace k dotačním možnostem. Uvedl, že mu přijde neúčelné podporovat aplikaci kompostu. Ideální stav je ten, aby zemědělec a ten, kdo kompostuje, si mohl udělat zařízení např. do 150 tun kompostu někde lokálně u sebe. U nás vznikl systém velkých kompostáren, kdy se kompost sváží ze vzdálenosti několika desítek kilometrů. Následně pak zemědělci mají tento kompost vykupovat od kompostáren. Tohle by ale nemělo být naším cílem. Tato výzva by měla být cílena na vznik malých zařízení přímo pro zemědělce. A ne aby museli zemědělci nakupovat kompost přes nějakého prostředníka. Dále uvedl, že si všiml, že v rámci této výzvy jsou způsobilé výdaje zpětně k 1. 2. 2020 a také, že v podpora byla až 70 % pro stávající zařízení a 50 % pro ty, kdo budou nakupovat tento kompost. Vzněl dotaz, zda je toto v souladu např. se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Linda Stuchlíková (MŽP)

Uvedla, že od kolegů ze Státního fondu životního prostředí (dále jen „SFŽP“) dostala informaci, že podpora na kompostování bude jak přímo pro zemědělce, aby si mohli pořídit technologie na zapravování kompostu do půdy, tak i pro kompostárny. Pro zemědělce je připraveno 600 mil. Kč a pro kompostárny 1 mld. Kč. Tato výzva se ale stále ještě dojednává s EK, a to včetně způsobilých výdajů. Zpětné proplácení výdajů u této výzvy zůstalo pravděpodobně z obecných pravidel NPO a je možné, že v této nové výzvě už to možné nebude. Dále upozornila, aby se tyto informace braly pouze s velkou rezervou, než se vyjednájí s EK.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Poprosil, aby pak MŽP informovalo např. na svých webových stránkách, jaký je výsledek vyjednávání s EK, a jak přesně bude tato výzva vypadat. Poděkoval za proběhlou konstruktivní diskusi.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** informace o stavu schvalování nařízení vlády, plánu výzev 2023 a doplňkových intervencí.

BOD 4) PREFERENČNÍ KRITÉRIA PRO INTERVENCE VYHLAŠOVANÉ V PRVNÍM KOLE PŘÍJMU

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že v tomto bodu jednání bude představeno šest intervencí, resp. preferenčních kritériích k těmto intervencím. U těchto intervencí se vstupuje do finální fáze přípravy Pravidel pro žadatele. Po diskusi, která zde na jednání MV SP SZP proběhne, následně budou zapracovány poslední připomínky a přibližně do měsíce od tohoto jednání budou Pravidla pro žadatele schválena a zveřejněna. Všechny tyto intervence byly již projednány na pracovních skupinách, takže drtivá většina informací je všem již



známa. Stále ještě je ale potřeba dořešit některé sporné body. Všem členům MV SP SZP byly zaslány všechny podklady včetně zpracovaných připomínek, které MZe obdrželo v rámci proběhlých pracovních skupin.

První je intervence 33.73 Investice do zemědělských podniků. Zde budou podporovány všechny výdaje, které se týkají staveb, technologií pro živočišnou rostlinnou, školkařskou výrobu, také speciální mobilní stroje atd. Základní míra dotace je 40 %, která je navýšitelná o 10 % pro mladé začínající nebo pro ekologické zemědělce, tedy do 60 % maxima míry dotace. Maximální výše dotace 30 mil. Kč. Představil jednotlivé vyhlášené záměry, které z velké části kopírují nastavení v PRV. Záměr na Welfare prasat není do této první výzvy zatím zařazen.

Mezi nová preferenční kritéria patří například zvýhodnění mikro a malých podniků, obnovitelných zdrojů energií (přičemž bylo zrušeno kritérium na energetické úspory) nebo minimálně padesátiprocentní podíl příjmů z prvovýroby. Toto koresponduje i se stále diskutovaným preferenčním kritériem přijatelnosti na úrovni minimálně 30 % prvovýroby, které tímto může být případně nahrazeno. Dále bylo vyhověno požadavku na preferenční kritérium pro citlivé komodity včetně ovoce, zeleniny atd., a také preferenční kritérium na podporu dojníc u skotu, které je ale navázáno na zavedení technologií snižující emise. U tohoto možná ještě proběhne nějaká debata. V návaznosti na celoevropskou debatu o vlivu živočišné výroby na životní prostředí je zde preference spojit podporu přežvýkavců s nějakým benefitem ke snižování emisí. Dále bylo v záměrech pro prasata, drůbež a vinnou révu doplněno kritérium k půdoochranným technologiím snižování emisí amoniaku a preciznímu zemědělství.

U některých preferenčních kritérií došlo k úpravě. Např. navýšení bodů pro sklady citlivých komodit z 5 bodů 10 bodů. U preferenčního kritéria ustájovacích míst u prasat a drůbeže došlo ke snížení míry z 20 % na 15 %. Navýšení bodů pro malé projekty z 5-3-1 na 7-5-3 podle velikosti projektu. Snížení bodů pro potravinové banky ze tří na dva body. A také k úplnému odstranění preference chovu nosnic ze záměru e) drůbež.

U obecných preferenčních kritérií je zde kritérium na zpracování vlastní zemědělské produkce, kritérium číslo dvě na brownfieldy, podporu lokalit s prioritní potřebou regenerace, potom preferenční kritérium číslo tři preferující ekologické zemědělství, které již bylo rozděleno ve všech intervencích na podkritéria tak, aby mohli být podpořeni i žadatelé, kteří ještě stále hospodaří v konvenčním zemědělství. Je to kritérium 3.2. žadatel provozuje ekologické zemědělství minimálně na 50 % výměry obhospodařované zemědělské půdy. Dále je zde kritérium za odvody sociálního pojištění v přepočtu na 100 ha zemědělské půdy. Kritérium mladý zemědělec do 40 let také zůstává. Kritérium „členství v organizaci producentů“ schváleném SZIF také zůstává. Po proběhlé debatě došlo ke snížení bodů u



kritéria za spolupráci s potravinovou bankou, resp. bodů za odvedení půl procenta hodnoty požadované dotace, ať už formou konkrétních produktů nebo finančního daru. Kritérium, kdy je žadatel sociální podnik také zůstává. Další navržené kritérium za navázání na inovační projekty Evropského inovačního partnerství (EIP) bude velmi selektivní. Bude podpořena návaznost jak na EIP v rámci PRV, tak i v rámci SP SZP, kde jsou ambice podpořit až 75 operačních skupin. Dále budou preferováni žadatelé vyrábějící energii z obnovitelných zdrojů, mikro a malé podniky a budou zvýhodněni žadatelé s vyšším podílem příjmů ze zemědělské prvovýroby. Dále představil specifická kritéria pro jednotlivé záměry (viz prezentace).

Jan Štefl (Asociace soukromého zemědělství ČR, dále jen „ASZ ČR“)

Vznesl připomínku k obecným preferenčním kritériím. Konkrétně k obecnému preferenčnímu kritériu č. 10 Žadatel vyrábí energii z obnovitelných zdrojů energie (dále jen „OZE“). Uvedl, že pokud se toto zvýhodnění týká i klasických bioplynových stanic prvního stupně, tak dle jeho informací nebylo projednáno na pracovních skupině. ASZ ČR s tímto návrhem nesouhlasí. Provoz bioplynových stanic nesouvisí se zemědělstvím a jejich produkce se nepočítá do zemědělských činností.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

MZe se snaží jít co možná nejvíc environmentální cestou a toto preferenční kritérium bylo doporučeno většinou členů MV SP SZP, kteří se účastnili uvedené pracovní skupiny. Reakci ASZ ČR bereme na vědomí a budeme s ní dále pracovat.

David Brož (SMA ČR)

Uvedl, že OZE jsou vždycky komplikované a někdy způsobují víc problému než užítku. Pro příklad OZE musejí být součástí projektové dokumentace v rámci projektu, a proto nebude tak jednoduché je do projektu začlenit.

Dále se dotázal na potravinové banky, jestli k nim neexistuje nějaká další možnost, např. nějaká charita anebo něco podobného, kam by šlo poslat nějakou část zemědělské produkce. V případě, že potravinová banka odmítne převzít nějakou část produkce žadatele, tak žadatel bude nucen této potravinové bance odevzdat půl procenta z dotace jako poplatek za obdržené preferenční body. Tímto pro potravinové banky vlastně vzniká jakýsi monopol, který žadatele nutí s nimi spolupracovat.

Vznesl dotaz, zda by oblasti s přírodními omezeními (ANC oblasti), které jsou uvedeny v rámci specifické části preferenčních kritérií, nemohly být uvedeny pouze v obecné části preferenčních kritérií. A zároveň, zda by nemohly dostat víc bodů, než je tomu teď. Je to kritérium, které je ze strany SZIF velice dobře kontrolovatelné.



Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Výdaje na OZE nejdou ze SP SZP, takže nemohou způsobit žádné problémy v rámci projektové dokumentace. Tak, jak jsou aktuálně napsaná pravidla, tak žadatel pouze musí disponovat nějakým OZE.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Všichni sledují debatu ohledně udržitelného zemědělství, udržitelného průmyslu a o veškerých udržitelných sektorech. Je zřejmé, co je motivací tohoto preferenčního kritéria. Obnovitelné zdroje se prokazatelně ukazují jako zápočet do neutrality každého podniku. Někdo to řeší zateplováním, někdo to řeší jinými zdroji energií. Podle mého názoru by se v našem případě, co se týče OZE, dalo argumentovat instalovaným výkonem, než aby např. někdo nainstaloval jeden solární panel a argumentoval tím, že má OZE. Dnes je již zcela zřejmé, co znamená instalovaný výkon. Může to být domácnost s instalovaným výkonem OZE do 10kW, případně dnes již i do 50kW bez stavebního povolení. Případně je dnes již také možná i komunitně sdílená energie, což je novinka ze začátku letošního roku. Abyste nějaký tento systém měli, ať už financovaný soukromě nebo přes dotace, musíte mít projektovou dokumentaci, případně i registraci u nějakého distributora, jsou tam různé revize těchto zařízení. To znamená, že je k tomu spousta projektové dokumentace, kterou v podstatě jen vezmete a ukážete, že máte registraci k nějakému výkonu. Musíte mít revizní zprávy, jinak vás distributor nepřipojí do sítě. Jsou různé EAN kódy, přes které se energie prodává. Toto je podle mého názoru řešení. Pro účely tohoto preferenčního kritéria by stačilo prokázat instalovaný výkon OZE, které daný subjekt má. Dnes má spousta zemědělských podniků na střeše solární panely, někdo dokonce má vodní elektrárnu, různé větrníky atd. Toto všechno je možné prokázat. Veškeré tyto kroky naplňují trend environmentálně šetrného přístupu.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Potvrdil, že doložení nějaké projektové dokumentace k OZE by nemělo být složité. Je pro, aby se toto preferenční kritérium vyzkoušelo. U potravinových bank došlo ke snížení preferenčních bodů. A dále se uvidí, jak to bude fungovat. U oblastí s přírodními omezeními (ANC oblasti) je snížený počet bodů, protože jednotlivé regiony v České republice jsou velice různorodé a toto nastavení už by se neměnilo.

Jan Ulrich (ZS ČR)

ZS ČR souhlasí s návrhem kritéria č. 10 Žadatel vyrábí energii z OZE. Dále se dotázal, zda by nebylo možné rozšířit obecné preferenční kritérium č. 2 tj. projekt je realizován na zemědělské lokalitě s prioritní potřebou regenerace či asanace. Předmětem projektu jsou novostavby či rekonstrukce stávajících staveb umístěných na této lokalitě z více než 50 %. Navrhuje zde bodově zohlednit případy,



kdy nějaký podnik nezabírá zemědělská půdní fond. ZS ČR podporuje využití brownfields, ale zvýhodnit by se měli i ti žadatelé, kteří umějí smysluplně zacházet s prostorem a zbytečně nezabírají zemědělský půdní fond. Uvedl, že se nechce vyjadřovat k potravinovým bankám a sociálním podnikům, protože toto vnímá spíše jako politická preferenční kritéria. Vzhledem k tomu, že investice jsou o konkurenceschopnosti, tak si není jist, zda by zde tato preferenční kritéria měla být. ZS ČR nesouhlasí se znevýhodňováním středních podniků, resp. s obecných preferenčním kritériem č. 11 Žadatel splňuje definici mikro nebo malého podniku, i když zde není velké bodové ohodnocení. Mikro a malé podniky mají, resp. v minulosti měly, záměry a) a b), u kterých se už z logiky věci předpokládá, že v rámci těchto záměrů půjde o podporu právě mikro a malých podniků, které uspokojily téměř sto procent žadatelů. Dokonce byly podpořeny i projekty, které bodově nedosahovaly kvality projektů, které byly ve vyšších záměrech.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Ohledně preferenčního kritéria č. 11 Žadatel splňuje definici mikro nebo malého podniku, proběhla velká diskuse na pracovních skupinách. Představený návrh je výsledkem této diskuse. Je samozřejmě možná úprava v budoucnosti dle vyhodnocení výsledků prvního kola příjmů. V rámci využívání brownfiledů byla v minulosti celá řada problémů např. s pozemkovými úpravami atd., a MZe se snažilo zjednodušit metodiku tak, aby k nim nedocházelo. Ale toto také ještě bude dále diskutováno.

Jaroslav Šebek (ASZ ČR)

Nesouhlasí s názorem ZS ČR ohledně preferenčního kritéria č. 11 Žadatel splňuje definici mikro nebo malého podniku. Naopak si myslí, že toto kritérium je velice zásadní. V minulosti nebyla podpora menších podniků dostatečná a toto je zásadní systémová změna k lepšímu, která dlouhodobě pomůže. S podporou OZE také souhlasí, ale navrhl úpravu bodového hodnocení tak, aby mikro a malé podniky dostaly pět bodů a podpora OZE pouze dva body.

Podpora oblastí s přírodními omezeními (ANC oblasti) je podle jeho názoru podceněná zde by mělo dojít k navýšení bodů. Podpořil návrh Davida Brože (SMA ČR) ohledně potravinových bank a navýšení o další subjekty.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Změnu bodového hodnocení u těchto preferenčních kritérií zvážíme. Na podporu oblastí s přírodními omezeními (ANC oblasti) a potravinové banky se také ještě podíváme.



František Winter (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů, dále jen „ČMSZP“)

Za ČMSZP uvedl, že mnoho jejich členů hospodaří právě v oblastech s přírodními omezeními (ANC oblasti) a podpora těchto oblastí je nedostatečná. Bodové hodnocení by se mělo zvýšit. Na toto již ČMSZP upozorňovala i na pracovních skupinách. Žadatelé v z těchto oblastí nejsou při podávání projektů konkurenceschopní.

Radek Kružík (Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků, z.s., dále jen „IZPP“)

Za IZPP uvedl, že dle jejich názoru jsou oblasti s přírodními omezeními (ANC oblasti) dostatečně zvýhodněny, a to v rámci přímých plateb. V jižních oblastech je spousta podniků, které ve znevýhodněných oblastech nehospodaří a tímto opatřením jsou naopak znevýhodňovány. Dva preferenční body jsou v tomto případě dostačující.

V rámci brownfields uvedl, že v rámci proběhlých pracovních skupin převládala kritika tohoto opatření. Pokud by neprošel návrh, který zde uvedl pan Jan Ulrich (ZS ČR), tak by mělo dojít minimálně ke snížení bodového hodnocení např. na dva body.

V preferenčních kritériích přibyly body za mikro a malé podniky. S tímto nesouhlasíme a minimálně by měli být zvýhodněny i střední podniky. Dále bychom navrhovali zvýšit počet bodů u obecného preferenčního kritéria č. 4 sociální pojištění. Např. na 10, 7, 5 a 3 body. Podobně u koncentrace dobytčích jednotek bychom také navrhovali zvýšení počtu preferenčních bodů na 10, 7, 5 a 3 body. IZPP navrhla větší bodové zvýhodnění pro Welfare. Toto zatím proběhlo bez jakékoliv reakce. Posledním návrhem bylo zavést kritérium pro inovace.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Jsou to podobné názory, které zazněly i na pracovních skupinách. Trvale zde probíhají diskuse mezi organizacemi zastupujícími malé a velké podniky. Bohužel nikdy nelze vyhovět všem. Návrh welfare se pravděpodobně týká prasat a bez klecových porodních kotců pro prasata. Toto je stále v řešení, protože legislativa k této oblasti je také ještě v přípravě. Tento záměr by se zaváděl až od dalšího kola příjmu žádostí o dotaci. V rámci preferenčních kritérií u inovací, tak známe návrh IZPP, ale bohužel si myslíme, že spousta těch technologií nejsou inovativní, ale zcela běžně používané.

Jan Štefl (ASZ ČR)

Vznesl připomínku k nastavení podmínek pro mladé zemědělce, kde je aktuálně uvedeno, že musí začít podnikat maximálně 24 měsíců před tím, než požádají o dotaci. Zde navrhuje prodloužení na 48 měsíců. K podpoře mikro a malých podniků uvedl, že vláda konečně řekla, že tyto podniky začne podporovat, na rozdíl od toho, co zde bylo do teď, kdy se podporovali především velké a majetkově propojené podniky. Tato podpora by se měla nechat. Případně udělat nějaký kompromisní návrh, kde by bylo pro



mikro podniky pět bodů, pro malé podniky tři body a pro střední podniky dva body. Jen pro orientaci, v rámci České republiky je brán jako malý podnik ten, který má do padesáti zaměstnanců a hospodaří do 2000 ha. Toto preferenční kritérium bude vhodné i např. pro provozovatele bioplynových stanic, kteří hospodaří na 1000 a více ha.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Lhůta 24 měsíců u začínajícího mladého zemědělce je dána již z minulého programovacího období a takto to mají nastaveny všechny členské státy. Je to bráno jako jakýsi standard a během diskuzí při nastavování SP SZP, které se kolem toho vedly, nepadl žádný podnět toto nějak měnit. Nicméně aktuálně se uvažuje o možné modifikaci anebo notifikaci ohledně prodloužení, pokud s tím tedy EK bude souhlasit.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Zmínil, že EK tento dotaz na prodloužení lhůty u mladého začínajícího zemědělce obdržela a probíhá kolem toho diskuse. Obecně EK nemá problém s prodloužením této lhůty, ale vyvstává zde právní problém, jak to pojmu ve vztahu k prvnímu pilíři. Protože definice mladého začínajícího zemědělce platí pro oba pilíře a změna by nešla uplatnit pro tento rok pro oblast přímých plateb. Odpověď EK na tento dotaz je v přípravě.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Pokud EK nebude vadit prodloužení lhůty z 24 měsíců na 48 měsíců, tak když to nebude platit již tento rok, tak by asi bylo možné to dát jako podmínku pro příští rok. Zde by pak byli zahrnuti i žadatelé, kteří nemohli v roce 2023 žádat. To znamená, že tento rok by nežádali a požádali by až v roce 2024, kdy bude lhůta prodloužena na 48 měsíců. Na tomto principu by nemělo dojít k žádné diskriminaci, pouze by si žadatelé v případě investičního záměru museli počkat.

David Brož (SMA ČR)

Uvedl, že nerozumí, proč je takový problém podpořit znevýhodněné oblasti. Podpora není vysoká, a když se porovnají výnosy na nízké bonitě v těchto oblastech, tak jsou sotva poloviční oproti normálu. Zde není žádná výhoda hospodařit v těchto oblastech.

Preferenční kritérium pro mikro a malý podnik je důležité. Záměry a) a b) jsou zde již delší dobu a stává se to, že větší podnik se účelově rozdělí, aby se vešel i do těch malých záměrů. Toto skutečně není správná cesta. Zde by se naopak spíše měly body zvednout.



Petr Hanka (Ovocnářská unie České republiky, z.s./Zelinářská unie Čech a Moravy z.s., dále jen „OUČR/ZUČM“)

Definice malého a středního podniku u zelinářů neznámá 2000 ha. Pro zelináře je střední podnik 200 ha. Za OUČR/ZUČM by se měli do podpory zahrnout i střední podniky

Radek Kružík (IZPP)

Dotázal se na limity na stroje a technologie, které zatím neobdrželi. Provedli srovnání s 12. kolem příjmů žádostí o dotaci z PRV a vyšlo jim, že náklady např. pro stejnou stáj pro 200 ks dojníc nově vyšla o 25-30 % dráž než minule. Dotázal se, zda se budou tyto limity nějak upravovat.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Ano, tyto limity se budou aktualizovat s ohledem na současnou situaci.

Pavel Sekáč (předseda MV)

O navýšení limitu se již hovořilo i s panem ministrem Nekulou. Byl připraven i materiál pro členy pracovního týmu K10, což je rozšířená skupina koaličních partnerů, respektive odborníků v rámci koalice. MZe již od nich obdrželo i vyjádření, které je ale tak široké, že z něj nejde jednoduše udělat závěr. Jsou sektory, u kterých již víme, že limity, tak jak jsou nastaveny dnes stačit nebudou. Je to např. ovoce a zelenina. Dále je zde závazek na alokování 10 % prostředků investic na technologie welfare. Brownfields se řeší dlouhodobě. Uvedl, že zde rozumí pozici SZIF, kde je potřeba brát v potaz administraci žádostí a také velkou chybovost ze strany žadatelů při vyplňování žádostí, která byla v minulosti. Nechceme, aby se zabíral zemědělský půdní fond, ale zároveň administrace žádostí o dotaci musí být co možná nejjednodušší.

K oblastem s přírodními omezeními (ANC oblasti) uvedl, že důvod podpory těchto oblastí je jasný, při pohledu na statistiku vývozu zástavového skotu. Je důležité, aby se v České republice konečně začalo více zpracovávat maso. A je potřeba, aby tyto podniky měly šanci dosáhnout na investiční dotace, tak aby zde nakonec byla celá vertikála, od samotné produkce až po zpracování.

Sociální pojištění jsou v celkovém kontextu důležité. Je to způsob, jak podniky motivovat v celé škále kritérií. V rámci mladého začínajícího zemědělce je to o respektování programového prohlášení vlády. Sektor ovoce a zeleniny je pro nás v tuto chvíli havarijný sektor, který se dostal do problémů a je potřeba mu nějak pomoci.

Václav Hlaváček (Agrární komora ČR, dále jen „AK ČR“)

Stále trváme na návrhu preferenčních kritérií tak, jak jsme je navrhli na proběhlých pracovních skupinách. V návaznosti na pana vrchního ředitele Sekáče uvedl, že podpora sociálního pojištění má smysl, protože se týká těch nejohroženějších sektorů. Navrhuje navýšení bodového hodnocení



preferenčních kritérií záměru b) na sklady na minimálně 15 bodů. Procentuální výše docela by měla být co nejvyšší, ideálně třeba až 70 %. Pokud toto opatření takto nenastavíme, tak se obává, že v rámci České republiky zcela zmizí produkce ovoce a zeleniny. Bohužel se to děje a nikomu stále nevadí, že v této zemi mizí ovocné stromy po milionech za rok. Za posledních pár let jsme takto přišli o 7 až 8 milionů ovocných stromů. Toto by se mělo vzít v potaz. Toto opatření je i zároveň podporou biodiverzity. A v rámci živočišné výroby je to podobné. Jsme zodpovědní za to, co předáme těm, kteří přijdou po nás.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

K míře dotace uvedl, že ta se řešila i na pracovních skupinách. Je snaha o zavádění finančních nástrojů, které snižují závislost na nevratných dotacích. EK po nás v poslední době chce, abychom motivovali co největší spektrum žadatelů.

Kateřina Adamcová (SZIF)

K náročnosti administrace žádostí uvedla, že v rámci již proběhlého 12. kola příjmu žádostí byl celkový počet preferenčních kritérií 23. V rámci aktuálně plánovaného prvního kola příjmu žádostí je celkový počet preferenčních kritérií 52. To je jen pro srovnání. Zde by mohlo docházet k tomu, že žadatel se k nějakému preferenčnímu kritériu upíše, následně ho nesplní a dostane sankci anebo korekci C-100 %. Otázkou tedy je, zda když v předchozím kole stačilo 23 preferenčních kritérií, tak zda je potřeba jich teď mít 52.

V rámci podpory OZE vznesla dotaz, jak se budou počítat. Jako příklad uvedla žadatele, který má pět provozoven a u jedné má kotel na biomasu. Zda se to bude brát tak, že žadatel by obdržel preferenční body i každý další rok za to, že podporuje OZE.

Další dotaz vznesla k novému preferenčnímu kritériu č. 5 u záměru c) skot na snižování emisí amoniaku, které vidí jako problematické z administrativního hlediska. Tak, jak je teď uvedeno, žadatel musí mít technologii na snižování emisí amoniaku již v době podání žádosti o dotaci. To by se mělo přesunout minimálně až k žádosti o platbu. Jinak by bylo nutné provádět další ex ante kontroly na místě, což je pro SZIF další práce navíc a ani žadatelé o ně nebudou stát. Další otázkou je, zda se toho opatření bude vztahovat ke konkrétní provozovně, konkrétnímu IČO anebo na všechny IČO, které žadatel má. Toto vše je potřeba vyjasnit, aby pak žadatelé při kontrolách nebyly překvapeni, co po nich SZIF chce.

Pavel Sekáč (předseda MV)

K technickým parametrům některých preferenčních kritérií je v příštích dnech plánována schůzka se SZIF. Toto vše bude znovu probíráno. S členy MV SP SZP jsou preferenční kritéria konzultována. Pokud by se ukázalo, že je něco administrativně velice náročné anebo špatně kontrolovatelné, tak se to ještě



upraví. U podpory OZE již vláda rozhodla. A pokud je tu komunitní energetika a energetický zákon byl změněn v tom duchu, že je možné zelenou energii převádět mezi provozovny, je nutné toto respektovat.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Upozornil, že je potřeba dát do souladu SP SZP s novými preferenčními kritérii. EK si všimla, že ne všechny jsou v SP SZP uvedeny. Je potřeba doplnit alespoň v nějaké obecné rovině principy preferenčních kritérií.

Zmínil zklamání, že neprošel návrh na obecné preferenční kritérium animal welfare, kdy by se dostávaly preferenční body za investice, které by obecně zlepšovaly životní podmínky zvířat. V SP SZP je sice přímo opatření na welfare zvířat, ale to zahrnuje pouze specifické investice.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Welfare se bude ještě řešit v rámci MZe s odbornými útvary. S naším závazkem, kdy se má dát 10 % z investic na welfare počítáme. Zatím jsme se dali cestou preferenčních bodů, které jsou určeny pro subjekty, které modernizují stávající chody. O samostatném záměru se zatím pouze uvažuje.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** preferenční kritéria pro intervenci 33.73 Investice do zemědělských podniků.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Další intervencí je intervence 34.73 Investice do zpracování zemědělských produktů, která je zaměřena na zpracování zemědělských produktů. Počítá se u ní s alokací 200 mil. EUR. Základními parametry jsou podpora výroby, produkce, balení, skladování a uvádění na trh. Dotace bude ve výši 30 % způsobilých výdajů, navýšení o 10 % pro mladé začínající zemědělce a malé podniky (max. 50 %). Maximální výše dotace bude 30 mil. Kč. Na základě podnětů z proběhlé pracovní skupiny k této intervenci došlo k několika změnám. U preferenčního kritéria č. 1 došlo ze sjednocení bodů u chmele a vína na čtyři body. U preferenčního kritéria č. 2 byly u značek kvality navýšeny body pro víno z pěti na šest. U preferenčního kritéria č. 7 byl snížen počet bodů za spolupráci s potravinovou bankou ze tří na dva. Preferenční kritérium č. 10 týkající se úspory energie bylo zrušeno, bylo nahrazeno kritériem „Žadatel vyrábí energii z obnovitelných zdrojů energie (OZE)“. Dále bylo na základě podnětu EK přidáno preferenční kritérium č. 11 týkající se návaznosti na inovativní projekty. U preferenčního kritéria č. 5 proexportní výkonost podniku byla po konzultaci s odborným útvarem snížena podmínka z 500 000 Kč na 250 000 Kč. Další podrobnosti viz prezentace.



Karel Smetana (Zemědělský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, dále jen „ZV PS PČR“)

Vznesl připomínku, kterou již zmínil i na pracovní skupině, a to k preferenčnímu kritériu č. 2, kde má víno jako jediná komodita snížený počet bodů. Vinaři jsou již znevýhodněni v rámci preferenčního kritéria č. 1. Navrhl, aby v rámci preferenčního kritéria č. 2 bylo u vína 10 bodů.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Nižší body v rámci preferenčního kritéria č. 2 u vína jsou proto, že pro vinaře je poměrně jednoduché získat značku kvality ve srovnání s ostatními sektory. Po jednání pracovní skupiny proběhla ještě diskuse v rámci MZe se sekci potravinářskou, kde se domluvilo, že počet bodů bude šest.

Václav Hlaváček (AK ČR)

Podpořil návrh na zvýšení bodů v rámci preferenčního kritéria č. 2 u vína.

František Winter (ČMSZP)

Dotázal se, jestli se v rámci preferenčního kritéria č.2 jedná pouze o krajskou regionální potravinu nebo se jedná i o potraviny zařazené do Asociace regionálních značek.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Jedná se pouze o regionální potravinu, protože všechny značky lokálního pojetí odsud byly vyřazeny, a to s ohledem na větší subjektivní posuzování.

František Winter (ČMSZP)

Uvedl, že s tímto pojetím nesouhlasí. Obě tyto značky mají úplně stejnou hodnotu.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Tento podnět bereme na vědomí. Toto ještě probereme v rámci MZe se sekci potravinářskou, která vnímá hodnotu tohoto hodnocení v rámci České republiky odlišně.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** preferenční kritéria pro intervenci 34.73 Investice do zpracování zemědělských produktů.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Další intervencí je intervence 49.75 Zahájení činnosti mladých zemědělců. Základními parametry jsou věk do jedenačtyřicátých narozenin, splnění minimální zemědělské kvalifikace, případně doplnění do dvou let, protože podnikatelský plán je na dva roky, a historie podnikání v zemědělství 24 měsíců. Tento parametr bude dále diskutován s EK. Budou zde dva záměry, a to záměr a) pro muže a záměr b) pro



ženy. Jsou zde dvě sazby na realizaci podnikatelského plánu. Základní sazba 1,5 mil. Kč a navýšená sazba 2,3 mil. Kč pro ty, kteří zpracovávají produkt uvedený v Příloze I Smlouvy o fungování EU. Oproti předchozímu období je zde novinka, kdy žadatelé získají celou částku dotace již po podepsání Dohody o poskytnutí dotace. Nově také v rámci podmínek není potřeba dokládat standardní produkci k datu podání žádosti o dotaci, ale až se splněním podnikatelského plánu. Hlavní změny v rámci preferenčních kritérií jsou rozdělení preference ekologického zemědělství na 2 úrovně (100 % výměry EKO; min. 50 % výměry EKO), snížení požadavku na převod podniku od staršího zemědělce na alespoň 50% podíl ha/VDJ, snížení min. požadavku na výměru citlivých komodit z 50 na 40 % a doplnění nového kritéria zvýhodňujícího žadatele, kteří získají registrovanou značku kvality. Dále představil konkrétní preferenční kritéria – viz prezentace.

Jaroslav Šebek (ASZ ČR)

Vznesl připomínku k preferenčnímu kritériu č. 7, kde ASZ ČR požaduje, aby zda byla zrušena podmínka toho, že starý zemědělec musí kompletně ukončit zemědělskou činnost. V případě, že zemědělec ukončí činnost v 55 letech, tak mu pořád ještě chybí minimálně 10 let do důchodu a on se do té doby potřebuje ještě nějakým způsobem živit. Takže tato podmínka je velice limitující.

K preferenčnímu kritériu č. 9 uvedl, že by se výměra citlivých komodit měla snížit na 10 % plochy. V případě že má zemědělec pouze 10 ha plochy, tak by musel např. ovoce a zeleninu pěstovat na 5 ha. Podporujeme to, že by zemědělci měli zkoušet pestrost podnikání, ale nemělo by být vyžadováno, aby to bylo na 50 % plochy. Tato podmínka je velice limitující.

U preferenčního kritéria č. 1, které je vztaženo k velikosti obce. Zde je problém to, že spousta vesnic v České republice patří pod města (obce s rozšířenou působností). Argument MZe, že toto nelze přesně specifikovat není pravda, protože např. MAS s tím pracovat umějí.

Dále by se u mladých začínajících zemědělců měla odstranit podmínka na plnění minimální standardní produkce. Žádný jiný zemědělec toto plnit nemusí, pro mladé začínající zemědělce je to další zbytečná povinnost.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Uvedl, že je rád že na popud EK je v rámci této intervence zohledněno rozdělení na ženy a muže. V rámci převodu ze starého zemědělce na mladého by mohlo docházet k účelovému převádění kusu pozemků anebo části pozemků pouze za účelem čerpání dotace. A to není správně. Zde se hospodaří s veřejnými prostředky a i MZe je kontrolováno a dotazováno, proč dalo nějakým subjektům finanční prostředky. A je potřeba mít nastaveny nějaké kontrolní mechanismy.



Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

K minimální standardní produkci uvedl, že toto již bylo řešeno i na proběhlé pracovní skupině. Cílem je zaručit, že vynaložené veřejné finance půjdou na nějaký perspektivní udržitelný podnikatelský záměr. K převzetí od zemědělce staršího 55 let upřesnil, zde se jedná minimálně o 50 % zemědělské půdy či VDJ, tedy nejde o celé podnikání. A starý zemědělec musí ukončit podnikatelskou činnost pouze s tímto převáděným majetkem, takže nemusím skončit úplně. U výměry citlivých komodit je návrh na 10 % půdy opravdu velice málo. To by pak toho preferenční kritérium skoro nedávalo smysl. K preferenčnímu kritériu č. 1, kde se body dostávají za velikost obce, uvedl, že to se bude muset ještě dořešit.

David Brož (SMA ČR)

K preferenčnímu kritériu č. 7 uvedl, že v minulosti šlo udělat převzetí od starého zemědělce i před samotným podáním žádosti. Dotázal se, zda by toto nešlo zavést i zde. Souhlasí s tím, že u preferenčního kritéria č. 1 by měla ještě proběhnout nějaká diskuse, jak nastavit bodování za velikost obce. Zmínil, že není úplně jednoduché získat značku Klasa, regionální potravinu. V kritériu by mohl být zahrnut i např. lepší management v rámci provozu např. HACCP, za který by se také dostávaly preferenční body. Toto jsme navrhli z důvodu, že je velký rozdíl, jestli někdo třeba např. lisuje olej anebo má celou fabriku na bourání masa a podobnou velice složitou výrobu. Nejsou to vůbec totožné věci. U minimální standardní produkce rozumí starosti MZe. Ale ty podmínky jsou strašně tvrdé, vždy to končí ukončením žádosti. Tabulky, které se k tomu vyplňují jsou nepružné, jsou to velice všeobecné formuláře.

Dotázal se, zda začínající zemědělec musí mít ke dni podání žádosti o dotaci zahájenou nějakou výboru, činnost a jestli na sebe musí mít napsanou nějakou půdu, i když vlastně ještě nemusí plnit minimální standardní produkci. Anebo jestli mu jen stačí mít udělané IČO. Nově zavedené pravidlo dokládání minimální standardní produkce až po realizaci podnikatelského záměru ničemu nepomůže. Protože prvních 24 měsíců je příliš krátká doba, a je možné, že ji pak na konci nebudou plnit a žádosti se budou ukončovat.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

U preferenčního kritéria č. 7 není možnost na sebe převést půdu před samotnou žádostí o dotaci, tak jak tomu bylo dříve. A to z důvodu, že zde v minulosti byla v žádostech o dotaci velká chybovost a standardní produkce už se také nutné plnit k žádosti o dotaci. Na základě těchto dvou důvodů zde zůstala pouze podmínka těch 24 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace.



Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** preferenční kritéria pro intervenci 49.75 Zahájení činnosti mladého zemědělce.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že v rámci proběhlé pracovní skupiny byly představeny základní parametry a podmínky v rámci intervence 51.77 Inovace při zpracování zemědělských produktů. Ty jsou odlišné, než jak tomu bylo ve starém programovacím období. Po konfrontaci s výsledky z auditů a korekcí bylo nutné vše přenastavit. Aktuálně výdaje na spolupráci musí tvořit minimálně 50 % výdajů, ze kterých je stanovena dotace. Jsou tam také kritéria k posuzování hodnotitelskou komisí, která zohledňuje efektivnost a řadu dalších záležitostí, které byly negativně hodnoceny ze strany auditů. Na základě podnětů v rámci proběhlé pracovní skupiny k této intervenci došlo k prověření dalších možností podpory - inovační vouchery atd. MZe došlo k závěru, že vždy je nutné posuzovat nějakou míru inovativnosti a je potřeba splňovat celou řadu kritérií. Takže i po konzultaci s EK se MZe rozhodlo, že tato intervence bude spuštěna v červenci 2023. Následně se uvidí, jak tato intervence bude fungovat a jaký o ni bude zájem. Případně se bude dále upravovat.

Kritéria v rámci této intervence jsou částečně posuzována hodnotitelskou komisí. Některá z těchto kritérií jsou eliminační a pokud za ně žadatel neobdrží body, tak jeho žádost nemůže být dále administrována. Více viz prezentace.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** preferenční kritéria pro intervenci 51.77 Inovace při zpracování zemědělských produktů.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

V rámci intervence 53.77 Podpora operačních skupin a projektů EIP se jedná o další možnost podpory inovací. Oproti předchozí intervenci se zde jedná o spolupráci skupiny subjektů (minimálně dva subjekty), kteří společně pracují na inovativním projektu a propojují se přes osobu zprostředkovatele, tzv. brokera. Aktuálně je naplánováno podpořit až 75 operačních skupin. Na toto je vyhrazeno 15 mil. EUR. Kromě zemědělců a potravinářů je možná podpora i držitelů lesa. Základní rozdělení je na projekty spojené s investicí, kde je míra podpory 65 % na investice, 100% podpory na spolupráci a 100 % v případě neproduktivních investic. Druhou možností jsou projekty bez investičních nákladů, kde je 100% míra podpory. Dále je 100% míra podpory v lesnictví do neinvestičních nákladů. Maximální výše podpory je 50 mil Kč. V případě podpory lesnictví a „neannex“ je to pouze maximálně 12 mil. Kč, a to vzhledem k pravidlům veřejné podpory.

V rámci preferenčních kritérií je zde také hodnocení hodnotitelskou komisí, která posuzuje inovační



potenciál, přínos a činnost brokera, přínos projektu pro praxi, kvalitu zpracování plánu operační skupiny a plánované nadstandardní šíření výsledků daného projektu. V rámci kritérií, která posuzuje SZIF, se jedná o brownfieldy, zda projekt řeší otázky životního prostředí a změny klimatu. Dále pak se řeší i velikost podniku. Více viz prezentace.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** preferenční kritéria pro intervenci 53.77 Podpora operačních skupin a projektů EIP.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Jak zde již bylo řečeno v úvodu jednání, tak v rámci intervence 52.77 LEADER se aktuálně jedná především o nastavení kritérií pro schvalování místních strategií a programových rámců. Takže zde jde hlavně o povinnosti MAS. Vybírání programových rámců by mělo probíhat během tohoto roku. MAS pak budou projekty konečných žadatelů přijímat od roku 2024, výběrová kritéria pro tyto projekty již budou nastavovat samy MAS. Realizované aktivity v rámci této intervence budou zaměřeny na oblasti zemědělství, zpracování produktů a jejich uvádění na trh, zkracování dodavatelských řetězců, neproduktivní investice atd. Dále bude podporována také např. občanská vybavenost či kulturní činnost v obcích (je nastaveno rozdělení podpor mezi SP SZP a IROP, aby bylo pokryto celé jejich spektrum). Očekáváme i více projektů na podporu spolupráce mezi jednotlivými MAS.

V rámci preferenčních kritérií musí programový rámec splňovat všechny formální parametry a případně by v něm mělo být uvedeno, proč nemá zahrnovat podpory na konkurenceschopnost podnikatelů, ať už zemědělských, potravinářských, lesnických. Projekty spolupráce budou do maximální výše 50 % výdajů a maximálně do 15 mil. Kč. Pro jednotlivé oblasti podpory MAS vyhláší Fiche. MAS musí nakládat s financemi tak, aby časový rámec odpovídal termínu ukončení SP SZP. To znamená, že to MAS musejí naplánovat tak, aby nedocházelo k nedočerpání finančních prostředků. Posuzují se také jednotlivé indikátory, které musí odpovídat Programovému rámci SP SZP a jejich hodnoty musejí být relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu na jednotlivá opatření.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** výběrová kritéria pro hodnocení programových rámců SP SZP pro intervenci 52.77 LEADER a skutečnost, že projekty konečných žadatelů včetně projektů spolupráce budou vybírány místními akčními skupinami.



BOD 5) INFORMACE O MODIFIKACI SP SZP

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Zmínil, že některé členské státy modifikovaly svůj program ještě dříve, než ho měly schválený. Bohužel je nutná úprava i českého SP SZP a některé parametry bude potřeba dát do souladu s nařízeními vlády, která se aktuálně dokončují, a i s ohledem nějakou celkovou aktuální situaci.

Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Uvedla, že vše co, zde na jednání bude uvedeno k modifikaci SP SZP jsou zatím pouze předběžné úvahy, co pravděpodobně bude potřeba změnit v rámci SP SZP. Ke konkrétním úpravám ještě proběhnou i další diskuse.

V rámci přímých plateb, potažmo podmíněnosti, tak bude potřeba v první řadě modifikovat popis, který aktuálně máme v rámci podmíněnosti ke Standardu č. 5 (GAEC 5). Důvodem k tomu je zaprvé závazek, ke kterému jsme se v SP SZP zavázali, a to k roku 2024 přijmout protierozní vyhlášku. V SP SZP je aktuálně popis, který odpovídá současné praxi, tedy roku 2023. K tomuto tématu ministr zemědělství zřídil i odbornou pracovní skupinu, která aktuálně provádí revizi vymezení protierozního ohrožení a zároveň s tím dává dohromady i návrh vhodných půdoochranných technologií tak, aby byly dostatečně účinné. Další možnou změnou, kde také musí nejprve proběhnout diskuse, je precizní zemědělství, kde v rámci legislativního procesu a po zásadních připomínkách v rámci přípravy nařízení vlády k přímým platbám nedošlo v roce 2023 ke spuštění této podpory v rámci jednotné žádosti. Zemědělcům a dalším partnerům jsme slíbili diskusi, jak toto opatření přenastavit, aby podpora byla co nejúčinnější a aby došlo k naplnění cílů SP SZP. K těmto dvěma tématům se předpokládá diskuse teď na jaře 2023 tak, aby případná změna mohla být ohlášena na přelomu prvního a druhého pololetí roku 2023.

V rámci legislativního procesu MZe obdrželo celou řadu připomínek, které byly spíše technického charakteru, a které již nebylo možné zohlednit v rámci SP SZP. Proto předpokládáme, že o některé tyto body teď také doplníme SP SZP. Jsou to ale jen drobné technické úpravy typu např. doplnění některé plodiny do plateb vázaných na produkci. Další možné úpravy pravděpodobně přijdou ze zkušeností z příjmu žádostí.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že v rámci sektorových intervencí se také budou muset v některých oblastech aktualizovat výdaje. V rámci intervence 52.77 LEADER dojde k úpravě rozdělení alokací pro MAS. Po debatě s Národní sítí MAS a dalšími členy MV SP SZP přibylo kritérium kromě rozlohy a počtu obyvatel i počet



obcí, a to s desetiprocentní váhou. Dále by také v rámci hodnocení programových rámců neměly být hodnoceny principy preferenčních kritérií.

V rámci intervence 53.77 EIP bude potřeba upravit podmínky s ohledem na veřejnou podporu a doplnění definice žadatele držitele lesa. Dále také probíhá diskuse s brokery ohledně umožnění záloh. U intervence 54.78 Podpora poradenství by mělo dojít odstranění podmínky způsobilosti „subjekt poskytující poradenství musí naplňovat podmínky certifikace“ z důvodu duplicity s definicí žadatele a z důvodu, že podmínka se nevztahuje na všechny aktivity intervence.

U intervence 49.75 Zahájení činnosti mladého zemědělce by měla proběhnout úprava podmínky způsobilosti v rámci evidence zemědělských podnikatelů, která je aktuálně maximálně 24 měsíců před podáním žádosti. Nově by to mělo být 48 anebo 60 měsíců. To se bude ještě dále řešit. Více viz prezentace.

David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor RV)

V rámci environmentálních intervencí SP SZP se plánují úpravy, které vycházejí z diskusí s EK k indikátorům. Dále je to úprava některých terminologických pojmů, které jsou uvedeny v SP SZP. Další úpravy by měly vzejít z vyhodnocení příjmu Jednotné žádosti. Další změna, která vzešla z jednání s EK, je nedostatečné popsání obecných principů výběru projektů u lesnických intervencí, které mají environmentální charakter a jsou postaveny jako neproduktivní investice. Jedná se o obecné principy, které následně budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele o dotaci v rámci kola příjmu žádostí, které proběhne v říjnu 2023. Více viz prezentace.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Dotázal se, kam budou převedeny finanční prostředky v rámci precizního zemědělství.

Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Uvedla, že zatím se předpokládá tyto finance vyčerpat bez převodu mimo, v rámci intervence ekoplatby. Dále zmínila, že předpokládá, že v aktuálně běžícím roce již není možné převádět finanční prostředky u přímých plateb.

Alexandra Siteková (EK – DG AGRI)

Zmínila, že v rámci precizního zemědělství tuto změnu není potřeba provádět v rámci modifikace ani v rámci notifikace. Toto jsme řešili s dalšími kolegy s EK. V rámci čl. 101 odst. 3 je možné převést finanční prostředky na intervenci Celofaremní ekoplatba, v rámci flexibility. A pokud dojde ke splnění „ring-fencing“ kdekoliv v rámci prvního pilíře, tak je možné převádět finanční prostředky i v rámci již běžícího roku.



Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Poděkovala za tuto informaci. Dále uvedla, že MZe obdrželo i další připomínky, které stejně bude potřeba provést v rámci modifikace SP SZP.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** informace o modifikaci SP SZP.

BOD 6) INFORMACE O KOMUNIKAČNÍ STRATEGII SP SZP A PLÁNU KOMUNIKAČNÍCH AKTIVIT PRO ROK 2023

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Poděkoval a přešel k poslednímu bodu, čímž je komunikační strategie SP SZP. Uvedl, že se jedná o povinný a poměrně důležitý bod, jejímž cílem je shrnout všechny možnosti šíření informací o SP SZP, které vedou ke zvyšování povědomí o SZP jako takové. Cílem komunikační strategie je také zajistit dostatečné informování odborné veřejnosti, potenciálních příjemců dotace, o dotačních možnostech SP SZP. Mezi cílové skupiny patří také široká veřejnost. V rámci komunikačních aktivit je významná spolupráce s nevládními organizacemi na centrální i regionální úrovni, a to nejen v rámci přenosu všeobecných informací, ale i v odborných tématech, například krátké dodavatelské řetězce nebo animal welfare. Představil i jednotlivé komunikační nástroje (např. internetové stránky, reklama, přímá komunikace formou konferencí atd.). Předpokládaný rozpočet na naplňování komunikační strategie pro roky 2024-2028 činí 43,7 mil. Kč (jedná se o část alokace Technické pomoci SP SZP). Hlavní koordinaci naplňování komunikační strategie bude zajišťovat MZe za významného zapojení SZIF. Pro sledování plnění cílů byly nastaveny monitorovací indikátory výstupů.

V roce 2023 jsou komunikační aktivity financovány z Technické pomoci PRV (předpokládaný rozpočet cca 25 mil. Kč). Jedná se o informování veřejnosti před příjmem žádostí (webináře, semináře, metodiky), konference na národní úrovni (LEADERfest, konference Venkov) či akce organizované v regionech prostřednictvím Celostátní sítě pro venkov. Základním komunikačním nástrojem jsou webové stránky eAgri (www.eagri.cz/spszp), které budou trvale aktualizovány.



Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Doporučil věnovat se v rámci komunikační strategie i tématice žen v zemědělství a mladé generaci (studentům), aby byl zvýšen jejich zájem o práci v zemědělském sektoru (například formou workshopů či přednášek ve školách).

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** informace o komunikační strategii SP SZP a plánu komunikačních aktivit pro rok 2023.

BOD 7) DALŠÍ A ZÁVĚR

Pavel Sekáč (předseda MV)

V rámci závěrečné diskuse se vrátil k tématu „Carbon farmingu“ a debat kolem taxonomie, směrnic k půdě. Dotázal se zástupce EK, zda jsou již nyní náznaky, kterým směrem bude chtít EK tyto otázky nastavovat a časové nastavení. Probíhají zde velmi složité debaty s nevládními organizacemi k nastavením neutrálních hospodářství. Dále zmínil složité debaty, které proběhly ohledně průmyslových emisí, dobytčích jednotek na farmách apod.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Konstatoval, že není v kompetenci Komise zasahovat do práce Rady. Upozornil na poslední projev komisaře Wojciechowského, kde zazněly pozitivní zprávy z hlediska vývoje cen týkajících se vstupů do zemědělství, např. poklesu cen hnojiv. Zmínil, že se v poslední době řešila podpora několika zemí ohledně krize na Ukrajině, kdy dostaly Rumunsko, Bulharsko a Maďarsko finanční podporu v souvislosti s poklesem cen obilnin. V současnosti byla řešena i otázka EKO plateb, kde v některých členských zemích jsou signály určitého pesimismu ohledně zájmu o EKO platbu jako takovou. Vyjádřil předpoklad, že v ČR nebude žádný problém ve smyslu vstupu zemědělců do plateb a že se podaří splnit, k čemu se ČR zavázala ve Strategickém plánu.

Zmínil, že i přes odlišnost konceptu oproti minulému období se snad podaří vše doplnit a dotáhnout tak, jak bylo nastaveno. Zmínil, že zde nyní mají řídicí orgány jistou flexibilitu v různých finančních převodech, ale rozhodující budou výsledky, tzv. performance report, čili zpráva o výkonnosti, která se bude muset připravovat za každý rok. Ta se pak bude hodnotit a ta bude rozhodující z hlediska vyhodnocení naplňování cílů stanovených v SP SZP.



Pavel Sekáč (předseda MV)

Uvedl, že zájem zemědělců o EKO platby je těžko předjímat s ohledem na velké množství motivačních faktorů. Zmínil debatu MZe s nevládními organizacemi o složitosti prémiových EKO plateb. Je nutné brát v potaz například výkyvy cen, či výjimky z podmínek GAEC pro rok 2023. Komise podle něj nebude znát odpověď o zájmu, protože nastavení v jednotlivých členských státech jsou v letošním roce velmi rozdílná. Za ČR budeme odpověď znát částečně na přelomu června a července, na základě analýzy předložených jednotných žádostí. Kromě základní sazby podpory zde hrají důležitou roli i další faktory, jako komodity, vstupní ceny, výstupní ceny apod. Vyjádřil pochybnost, jestli je z vědeckého pohledu smysluplné a možné získat srovnatelné informace všech členských států, protože každý má jiný management a jiný přístup, což bylo umožněno.

Na závěr poděkoval EK a všem přítomným za účast na tomto Monitorovacím výboru. Další jednání proběhne v online režimu v červnu.

ZÁVĚRY Z 2. ZASEDÁNÍ MV SP SZP

Monitorovací výbor SP SZP 2023–2027 projednal a schválil:

2) aktualizaci Jednacího řádu MV SP SZP

Monitorovací výbor SP SZP 2023–2027 projednal a bere na vědomí:

3) informace o stavu schvalování nařízení vlády, plánu výzev 2023 a doplňkových intervencích

4) a) preferenční kritéria pro intervenci 33.73 Investice do zemědělských podniků

b) preferenční kritéria pro intervenci 34.73 Investice do zpracování zemědělských produktů

c) preferenční kritéria pro intervenci 49.75 Zahájení činnosti mladého zemědělce

d) preferenční kritéria pro intervenci 51.77 Inovace při zpracování zemědělských produktů

e) preferenční kritéria pro intervenci 53.77 Podpora operačních skupin a projektů EIP

f) výběrová kritéria pro hodnocení programových rámců SP SZP pro intervenci 52.77 LEADER a skutečnost, že projekty konečných žadatelů včetně projektů spolupráce budou vybírány místními akčními skupinami.



Spolufinancováno
Evropskou unií



5) informace o modifikaci SP SZP

6) informace o komunikační strategii SP SZP a plánu komunikačních aktivit pro rok 2023

V Praze dne 3. 5. 2023

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. v. r.
předseda MV SP SZP 2023–2027



Prezenční listina – k 2. zasedání Monitorovacího výboru SP SZP dne 30. 3. 2023

**Datum a čas: 30. 3. 2023 od 10:00 hod. Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17,
11000 Praha 1**

ČLENOVÉ, NÁHRADNÍCI, POVĚŘENÉ OSOBY S HLASOVACÍM PRÁVEM			
1	Adamcová Kateřina, Ing.	SZIF	členka
2	Ambrozek Libor, RNDr.	ČSOP	člen
3	Brož David, Ing.	SMA ČR	člen
4	Bučilová Radka, Ing.	MPO	členka
5	Čámská Klára, Ing., Ph.D.	AOPK	náhradnice člena
6	Čiernik Marian, Ing.	MZe	člen
7	Dufek Bohumír	OSPZV - ASO ČR	člen
8	Ferkl Jan, Ing.	ČBK	náhradník členky
9	Florian Jan	NS MAS	člen
10	Havelka Josef, Ing.	SPÚ	člen
11	Hlaváček Václav, Ing., CSc	AK ČR	člen
12	Chládek Martin, Ing.	MMR	člen
13	Jílek Petr, Ing.	MZe	člen
14	Jirovský Miloš, Ing.	SZIF	náhradník člena
15	Kalafut Jan, Ing.	SVOL	člen
16	Koberna Miroslav, Ing., CSc.	PK ČR	člen
17	Kozák Pavel, Prof., Ing., Ph.D.	ČKR	člen
18	Krejzar Tomáš, Ing., Ph.D.	MZe	člen
19	Kružík Radek, Ing.	IZPP	člen
20	Ludvík Martin, Ing.	OUČR/ZUČM	člen
21	Machová Jarmila, Mgr.	ČSV	členka
22	Němec Jiří, Ing.	AKČR	člen



23	Nováková Petra, Ing.	MF ČR	členka
24	Petrásková Klára, Ing.	MZe	náhradnice člena
25	Sekáč Pavel, Ing., Ph.D.	MZe	člen
26	Smetana Karel, Ing.	ZV PS ČR	člen
27	Stuchlíková Linda, Ing.	MŽP	členka
28	Šebek Jaroslav, Ing., Mgr.	ASZ ČR	člen
29	Štefl Jan, Ing.	ASZ ČR	člen
30	Štěpánek Zdeněk, Ing.	AK ČR	člen
31	Ulrich Jan, Ing.	ZS ČR	člen
32	Vaculík David, Mgr.	SPOV ČR	náhradník členky
33	Veselá Ladislava, Mgr.	MPSV	náhradnice členky
34	Winter František, Ing.	ČMSZP	člen
Hosté			
1	Bačkovská Jana, Ing.	MZe	host
2	Bělinová Kateřina, Ing., CIA	MZe	host
3	Dušek Petr, Ing.	MZe	host
4	Fantyš Martin, Ing.	MZe	stálý host
5	Hanka Petr, Ing.	OUČR/ZUČM	host-náhradník člena
6	Chaloupková Markéta, Ing.	MZe	host
7	Chalupa Petr, Ing., Ph.D.	MZe	host
8	Jedličková Tereza, Ing.	MZe	host
9	Kredbová Lucie, Ing.	MZe	host
10	Křížová Irena, Ing.	MZe	host
11	Kuna David, Ing.	MZe	host
12	Llupi Vlasáková Veronika, Ing.	MZe	host
13	Martinec Radovan, Ing.	MZe	host
14	Matějčík Marek, Ing.	MZe	host



15	Menclová Karolína, Ing.	ČMSZP	host-náhradnice člena
16	Nolfová Antonia, Ing.	MZe	host
17	Olmerová Kateřina, Mgr.	MZe	host
18	Polišenská Anna, Ing.	MZe	host
19	Pospíšilová Iva, Ing.	MZe	host
20	Povolný Pavel	EK	stálý host
21	Siteková Alexandra	EK	stálý host
22	Šemberová Zuzana, Ing.	MZE	host
23	Šlechtová Eva	MZe	host
24	Tabery Josef, Ing.	MZe	host-náhradník člena
25	Tříška Dana, Ing., MVDr.	MZe	host
26	Typoltová Lenka, Ing.	MZe	stálý host
27	Veningerová Ivana, Ing.	MZe	host
28	Vopava Vítězslav, Ing.	SZIF	host-náhradník členky