

Praha dne 29. prosince 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/6196  
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová  
Tel.: 267 122 664  
E-mail: [Martina.Samsulova@mzp.cz](mailto:Martina.Samsulova@mzp.cz)

Rozdělovník

# STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

**„Operační program Rybářství 2021 – 2027“**

**Předkladatel koncepce:** **Ministerstvo zemědělství**  
Těšnov 65/17  
110 00 Praha 1

**Zpracovatelé hodnocení:** **Mgr. Bohumil Sulek, CSc.**  
*(držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 11038/1710/OHRV/93, prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2021/710/4975)*

**Mgr. Zdeněk Frélich**  
*(autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 101346/ENV/09, prodlouženo č. j.: MZP/2019/630/2565)*

a kolektiv

**Stručný popis koncepce:**

Operační program Rybářství 2021 – 2027 (dále také jen „OP Rybářství“ nebo „koncepce“) stanovuje priority a cíle pro efektivní čerpání finančních prostředků z Evropského námořního, rybářského a akvakulturního fondu v programovém období 2021 – 2027. Přispívá především k plnění cílů Společné rybářské politiky Evropské unie, Zelené dohody pro Evropu a Víceletého národního strategického plánu pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030 (dále jen „VNSPA“). OP Rybářství je zaměřen na odvětví sladkovodní akvakultury, lze z něj podpořit aktivity, které jsou uvedeny a jsou v souladu s VNSPA. Řídicím orgánem zodpovědným za přípravu a implementaci je Ministerstvo zemědělství České republiky.

OP Rybářství navazuje na Operační program Rybářství pro období 2014 – 2020, jehož hlavním cílem bylo především zvýšení konkurenceschopnosti odvětví akvakultury, rozvoj intenzivních akvakulturních systémů a zlepšení zpracování a uvádění výrobků z ryb na trh. Také byl zaměřen na zlepšení sběru dat o akvakultuře a systému sledovatelnosti produktů rybolovu a akvakultury. Tyto cíle zůstávají nadále platné.

Avšak Operační program Rybářství 2021 – 2027 je na rozdíl od předešlého období zaměřen především na projekty, které budou přispívat k plnění klíčových horizontálních priorit a environmentálních cílů Evropské unie, zejména Zelené dohody pro Evropu a navazujících strategií, kterými jsou Strategie od zemědělce ke spotřebiteli a Strategie pro biodiverzitu.

V rámci stávající verze OP Rybářství jsou proto nastaveny níže uvedené priority a specifické cíle (dále jen „SC“) se souvisejícími typy činností:

- **Priorita 1 – Podpora udržitelného rybolovu a obnova a zachování vodních biologických zdrojů**
  - SC 1 – Podpora účinné kontroly rybolovu a vynucování, včetně boje proti nezákonnému, nehlášenému a neregulovanému rybolovu, jakož i spolehlivých údajů pro rozhodování založené na znalostech (Shromažďování údajů, Sledovatelnost produktů);
  - SC 2 – Přispívání k ochraně a obnově vodní biologické rozmanitosti a ekosystémů (Vysazování úhoře říčního);
- **Priorita 2 – Podpora udržitelných akvakulturních činností, zpracování produktů rybolovu a akvakultury a jejich uvádění na trh, čímž se přispívá k potravinovému zabezpečení v Unii**
  - SC 3 – Podpora udržitelných činností v oblasti akvakultury, zejména posilování konkurenceschopnosti produkce akvakultury při současném zajištění toho, aby tyto činnosti byly dlouhodobě environmentálně udržitelné (Inovace, Investice do akvakultury, Investice do intenzivních akvakulturních systémů, Kompenzace);
  - SC 4 – Podpora uvádění na trh, kvality a přidané hodnoty produktů rybolovu a akvakultury, jakož i zpracování těchto produktů (Propagační kampaně, Zpracování produktů, Organizace producentů, Opatření pro neočekávané události).

Prioritou je rovněž Technická pomoc, která je zaměřena na přípravu, řízení, monitorování a hodnocení koncepce na informování a komunikaci (publicitu), realizaci propagačních opatření, řešení stížností a kontroly.

Klíčovými prvky OP Rybářství jsou tedy priority (jiné než technická pomoc), specifické cíle a dále související typy činností a indikativní aktivity.

Koncepce je zpracována v jedné variantě. Bude projednána a schválena vládou ČR a následně předložena ke schválení příslušným orgánům Evropské unie.

### **Průběh posuzování:**

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 15. 12. 2020 předloženo Ministerstvu životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu ve smyslu uvedeného zákona. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce byla dne 16. 12. 2020 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům zaslána informace o oznámení koncepce s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Oznámení koncepce bylo zveřejněno také v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea>.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 4. 1. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Magistrátu hlavního města Prahy. Informace o oznámení koncepce byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA pod kódem koncepce MZP281K. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 8. 2. 2021 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2021/710/694).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl po předběžném projednání předložen příslušnému úřadu dne 5. 11. 2021. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 5. 11. 2021 rozeslána informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a s informací, že na základě § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad upouští od konání veřejného projednání. Návrh koncepce byl včetně vyhodnocení SEA zveřejněn dle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Lhůta pro zaslání vyjádření dle § 10f odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byla stanovena do 6. 12. 2021 (dále jen „zákonná lhůta“), tedy 20 dnů od zveřejnění informace o návrhu koncepce na úřední desce posledního dotčeného kraje (Krajského úřadu Středočeského kraje a Krajského úřadu Ústeckého kraje).

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 33 subjektů, přičemž 5 vyjádření obsahovalo připomínky k návrhu koncepce či vyhodnocení SEA a 28 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě byla zaslána 3 vyjádření (vyjádření členky Rady Ústeckého kraje pro oblast životního prostředí, náměstka hejtmana Olomouckého kraje a odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí). Tato vyjádření byla bez připomínek, a tedy neobsahovala žádnou novou skutečnost, která by mohla být zohledněna jak v návrhu koncepce, tak ve vyhodnocení SEA. K vyjádření zaslaným po zákonné lhůtě se podle § 10f odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepřihlíží. Kopie všech vyjádření obdržených v zákonné lhůtě byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce a vyhodnocení SEA, které je dle § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) a je zároveň jeho přílohou, a dále upravený návrh koncepce a upravené vyhodnocení SEA obdrželo MŽP od předkladatele dne 21. 12. 2021. Tyto dokumenty jsou MŽP společně se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení SEA rovněž vycházelo z *Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí* (Věstník MŽP č. 1/2019) a z následujících zdrojů a metodických kroků:

- analýza stavu životního prostředí dotčeného území, včetně charakteristik hlavních trendů vývoje,
- analýza relevantních strategických koncepčních dokumentů na mezinárodní a národní úrovni,
- stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví) na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených v závěru zjišťovacího řízení),
- tabulkové a slovní hodnocení priorit, specifických cílů a souvisejících typů činností ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí,
- opatření k vyloučení, minimalizaci nebo zmírnění potenciálně negativních vlivů,
- návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví,

- návrh environmentálních kritérií pro výběr projektů.

Jak je již výše naznačeno, pro posouzení byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví vytvořených na základě platných strategických dokumentů na národní úrovni a úrovni Evropské unie a dle požadavků závěru zjišťovacího řízení. Takto bylo pro oblasti životního prostředí stanoveno následujících 8 referenčních cílů. Pro oblast *voda* „chránit zdroje povrchových a podzemních vod a podporovat přirozenou retenční funkci krajiny“. Pro oblast *klima* „adaptovat území a volnou krajinu na změnu klimatu“. Pro oblast *krajina* „omezovat fragmentaci krajiny a chránit krajinný ráz“. Pro oblast *biodiverzita a ochrana přírody* „chránit přírodní hodnoty v území a zvyšovat kvalitu přírodního prostředí“. V oblasti *půda* „omezit zábury a degradaci půdy a zamezovat vodní a větrné erozi půdy“. Pro oblast *kulturní památky* „chránit kulturní a přírodní dědictví“. Dále „aplikovat prvky oběhového hospodářství s cílem prevence vzniku odpadů“ v oblasti *odpady*. A pro oblast *zdraví, bezpečnost a environmentální vzdělávání, výchova a osvěta* (dále jen „EVVO“) referenční cíl „zajistit zdravé a bezpečné prostředí.“

Základní jednotkou pro hodnocení vlivů Operačního programu Rybářství 2021 – 2027 na životní prostředí a veřejné zdraví jsou související typy činností. Zároveň však byly při jejich hodnocení brány v úvahu i typové aktivity, kterými budou související typy činností při realizaci koncepce naplňovány.

Na základě hodnocení souvisejících typů činností pak byly agregací verbálně vyhodnoceny specifické cíle a dle souhrnu výsledků tohoto hodnocení pak byly ohodnoceny potenciální vlivy priorit. Následně bylo ve vazbě na již provedená hodnocení formulováno verbální hodnocení vize koncepce a na závěr bylo opět verbálně provedeno shrnující hodnocení celé koncepce.

V rámci vyhodnocení bylo především posouzeno, nakolik mohou jednotlivé priority, specifické cíle a související typy činností ovlivnit naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí, to znamená, zda je ovlivňují pozitivně, negativně či jsou vůči nim neutrální.

Rozlišovány tedy byly vlivy potenciálně pozitivní (+) a negativní (-) a jejich významnost byla kvantifikována číselně hodnotami (1) pro mírný vliv a (2) pro významný vliv. Hodnota (0) indikovala žádné či zanedbatelné vlivy. Byl užit i symbol (?), a to v případě, kdy nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem ochrany životního prostředí a navrhovanou typovou činností, nebo vliv nebylo možné vyhodnotit. Vlivy byly rovněž rozlišovány z hlediska rozsahu (bodový, lokální, regionální a mezinárodní) a doby působení (krátkodobý a dlouhodobý).

Rovněž byly zvažovány kumulativní, synergické a sekundární vlivy. Avšak na základě principu přiměřenosti ve vztahu k obecnému charakteru OP Rybářství a vzhledem k tomu, že navrhovaná opatření OP Rybářství nemají žádný konkrétní územní průmět a současně jsou uvedeny jen jako typové činnosti a typové aktivity, je hodnocení kumulativních a synergických vlivů založeno na kvalifikovaném odborném odhadu, který využívá výsledky hodnocení jednotlivých typů

činností z hlediska jejich potenciálních vlivů na sledované referenční cíle ochrany životního prostředí.

Některé příslušné orgány ochrany přírody (např. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 17. 4. 2020 s č. j.: 04782 /SOPK/20, Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 27. 3. 2020 s č. j.: KUJCK 45282/2020, Správa Národního parku Podyjí ze dne 25. 3. 2020 s č. j.: NPP 0452/2020 ad.) nevyloučily významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“), a proto součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí bylo posouzení vlivu návrhu OP Rybářství na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 a odst. 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „naturové posouzení“), resp. dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Naturové posouzení vychází z textu předloženého návrhu dokumentu, stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody vydaných dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), závěrů zjišťovacího řízení a dalších odborných podkladů. Při hodnocení byla respektována *Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny*, (Věstník MŽP XVII/11, 2007), resp. metodický pokyn *Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti* (aktualizace Věstník MŽP XXVIII/8, 2018).

Nejpodrobnější hodnocenou jednotkou byly související typy činností, které naplňují jim nadřazené specifické cíle, priority a vizi, která byla rovněž předmětem hodnocení. Vyhodnocení potenciálních vlivů navrhovaných opatření na EVL nebo PO bylo provedeno tabulkovou formou s doprovodným komentářem. Pro hodnocení významnosti potenciálních vlivů byla zvolena stupnice s hodnotami -2, -1, 0, +1 a +2 označující potenciálně významný negativní, mírný negativní, nulový, mírný pozitivní a významný pozitivní vliv. K hodnocení byl doplněn souhrnný doprovodný komentář. U souvisejících typů činností, u kterých byl identifikován možný negativní vliv na soustavu Natura 2000, byly uvedeny podrobnější informace o konkrétnějších potenciálních vlivech. Dále bylo provedeno vyhodnocení očekávaných vlivů návrhu koncepce, resp. jeho jednotlivých částí z hlediska vlivů kumulativních a synergických, avšak pouze odborným odhadem ze stejných důvodů jako v případě vyhodnocení SEA.

Ve vazbě na identifikované potenciální negativní vlivy návrhu OP Rybářství jak ve vyhodnocení SEA, tak i v naturovém posouzení byla pro možné zjištěné negativní vlivy vyvolané během implementace souvisejících typů činností (resp. typů aktivit) formulována opatření k jejich předcházení, vyloučení či snížení. Tato opatření slouží i pro minimalizaci zjištěných potenciálních kumulativních či synergických vlivů. Stanovená minimalizační opatření nebyla do návrhu koncepce zapracována, jelikož by měla sloužit jako podmínky pro jednotlivé relevantní výzvy

v rámci implementace OP Rybářství, resp. by měla být závazně zohledněna při tvorbě pravidel pro žadatele a příjemce podpory.

Dále byly s ohledem na obecnost návrhu OP Rybářství a možnost jejich reálného sledování a vyhodnocování navrženy i monitorovací ukazatele vlivu koncepce na životní prostředí. Vyhodnocení SEA stanovuje i kritéria pro výběr projektů, na základě kterých by mělo být při výběru dostatečně zohledněno environmentální hledisko. I tato kritéria by měla být zohledněna při hodnocení relevantních projektů předložených k podpoře z OP Rybářství prostřednictvím jejich zohlednění při tvorbě pravidel pro žadatele a příjemce podpory a při vypisování výzev.

### **Závěry posuzování:**

Jak již bylo uvedeno výše, návrh OP Rybářství určuje v souladu s VNSPA priority a cíle pro efektivní čerpání finančních prostředků z Evropského námořního, rybářského a akvakulturního fondu. Priority a cíle návrhu OP Rybářství i související typy činností jsou formulovány obecně – návrh koncepce nedefinuje územní lokalizaci ani konkrétní záměry, které mají vést k realizaci jejich cílů.

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že priority, specifické cíle ani související typy činností nejsou v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a mezi specifickými cíli a souvisejícími typy činností není žádný cíl ani žádný typ činností, které by měly potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí.

Možné mírné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, konkrétně na biodiverzitu a ochranu přírody, půdu, kulturní památky a nakládání s odpady, byly identifikovány zejména v případě investic do akvakultury (při výstavbě nových rybníků, rekonstrukci hrází, odbahňování rybníků, nakládání s odtěženým bahnem). U investic do nových a do modernizace stávajících intenzivních akvakulturních systémů byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní vlivy na půdu v podobě záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), pokud by nová zařízení byla realizována na zemědělské půdě.

Potenciální mírné pozitivní vlivy byly identifikovány v případě podpory inovací, které snižují dopad na životní prostředí a umožní budovat odolnost vůči klimatickým změnám, na vodu, klima, ochranu biodiverzity, oblast oběhového hospodářství a veřejné zdraví. Potenciální mírné pozitivní vlivy mohou přinést i investice do intenzivních akvakulturních systémů, a to v podobě optimalizace využívání vody v recirkulačních akvakulturních systémech, podpory obnovitelných zdrojů a oběhového hospodářství. Kompenzace ušlého příjmu a dodatečných nákladů spojených s plněním mimoprodukčních funkcí rybníků či ztrát produkce způsobených rybožravými predátory (např. vydrou říční, kormoránem velkým) a škod způsobených suchem mají potenciál mírných pozitivních vlivů na vodu, klima, krajinu, biodiverzitu a ochranu přírody za předpokladu plnění vodohospodářské funkce rybníků a plnění plánů péče o dané zvláště chráněné území.



Činnosti jako shromažďování údajů a podpora sledovatelnosti produktů mohou mít potenciální sekundární mírné pozitivní vlivy na EVVO.

Realizace OP Rybářství může mít i potenciální významné pozitivní vlivy na biodiverzitu a druhovou ochranu přírody zejména díky vysazování úhoře říčního a úhradě nákladů s tím souvisejících. Potenciálně významně pozitivně může být ovlivněna i oblast zdraví a EVVO, a to prostřednictvím propagačních kampaní.

V rámci hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace koncepce nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnitelné synergické vlivy ani žádné potenciální významné kumulativní vlivy návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví s vlivy jiných záměrů. V případě investic do akvakultury však nelze vyloučit potenciální mírné kumulativní vlivy v územích, kde se již podobná zátěž objevuje, a to např. při výstavbě rybochovných zařízení v podobě záboru ZPF nebo při odbahňování rybníků v případě nakládání s kontaminovanými sedimenty a ukládání odpadů (v oblasti ochrany přírody i nakládání s odpady). Potenciální mírné kumulativní vlivy na půdu se mohou objevit i u investic do intenzivních akvakulturních systémů v případě rozšíření stávajícího záboru ZPF při realizaci (výstavbě) nových rybochovných zařízení.

V rámci naturového posouzení bylo konstatováno, že předložený návrh koncepce jako celek ani jednotlivé priority, specifické cíle a související typy činností nebudou mít významné negativní ani významné pozitivní vlivy na celistvost a předměty ochrany EVL nebo PO. Byly však shledány mírné pozitivní vlivy u činností podporujících inovace (např. zelené investice, užití zlepšených udržitelných obalů nebo snížení používání plastů včetně jejich recyklace, užití alternativních krmiv – pěstování řas), které by měly primárně přispět ke snížení nepříznivých dopadů akvakultury na životní prostředí, a u kompenzací (díky subvencím zacíleným na podporu mimoprodukčních funkcí rybníků a zajištění požadavků ochrany přírody v oblasti rybníkářství). Za předpokladu dodržování legislativních postupů a jejich vhodného provedení se dají předpokládat možné mírné pozitivní vlivy i u investic do akvakultury a zpracování produktů (např. správným odbahňování rybníků, posilováním retence vody v krajině a prevence před suchem apod.). Naturové posouzení dále v několika případech upozornilo na možná rizika mírných negativních vlivů spojená s nevhodným způsobem realizace navrhovaných cílů a činností, konkrétně tedy investic do akvakultury, investic do intenzivních akvakulturních systémů a podpory zpracování produktů v podobě odbahňování v nevhodnou dobu, lokalizace aktivit do nevhodných částí EVL či intenzifikace rybníčního hospodaření v EVL. Zároveň ale byla navržena opatření k předcházení, eliminaci či zmírnění těchto rizik. I v rámci naturového posouzení byla problematika hodnocení kumulativních a synergických vlivů na úrovni návrhu OP Rybářství spojena s jeho značnou obecností. V tomto ohledu tedy nebyly identifikovány žádné konkrétní negativní synergické a kumulativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení vlivů návrhu koncepce na veřejné zdraví bylo provedeno současně s hodnocením vlivů návrhu koncepce na životní prostředí. Na základě poznatků vyplývajících z vyhodnocení



SEA je možno konstatovat, že problematika ochrany veřejného zdraví byla v návrhu OP Rybářství akcentována průběžně v dostatečné podrobnosti a že realizace některých souvisejících typů činností, resp. typů aktivit uvedených v návrhu koncepce může vést ke zlepšení veřejného zdraví. Současně nebyly zjištěny žádné potenciální významné ani mírné negativní vlivy na veřejné zdraví. Možné (mírné i významné) pozitivní vlivy jsou již zmíněny v textu výše.

V rámci hodnocení vlivů návrhu OP Rybářství na životní prostředí a veřejné zdraví, jakožto ani v rámci naturového posouzení nebyly identifikovány žádné potenciální významné negativní vlivy přesahující hranice České republiky. Všechny identifikované potenciální vlivy se týkají pouze území České republiky.

V rámci procesu SEA nebyla konkrétní navržená minimalizační opatření z kapitoly 10 *Opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci významných negativních vlivů činností/typových aktivit na životní prostředí* a kritéria pro výběr projektů z kapitoly 11 *Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů* vyhodnocení SEA zapracována do návrhu koncepce, jelikož mají sloužit jako podmínky pro jednotlivé relevantní výzvy v rámci implementace OP Rybářství, resp. mají být závazně zohledněna při tvorbě pravidel pro žadatele a příjemce podpory.

Předkladatel koncepce ve vazbě na uplatněná vyjádření k návrhu koncepce a vyhodnocení SEA požadující zohlednění stanovených minimalizačních opatření či kritérií pro výběr projektů ve vyhodnocení SEA doplnil do návrhu koncepce, konkrétně do kapitoly 6 *Partnerství sdělení „Výsledky posouzení SEA včetně promítnutí minimalizačních opatření z Vyhodnocení koncepce z kapitoly 10 a včetně kritérií pro výběr projektů uvedených v kapitole 11 budou zohledněny ve výzvách a v pravidlech pro žadatele a příjemce“*. Tímto bylo přímo v návrhu koncepce garantováno zohlednění jednotlivých minimalizačních opatření navržených na základě zjištěných potenciálních mírných negativních vlivů na životní prostředí a kritérií pro výběr projektů z vyhodnocení SEA.

MŽP sděluje, že zmíněná minimalizační opatření jsou dostatečného charakteru (s ohledem na obecnost návrhu koncepce) ve vazbě na zjištěné potenciální negativní vlivy implementace OP Rybářství na životního prostředí a veřejné zdraví, a proto není důvodné stanovovat další požadavky na snížení těchto vlivů. Rovněž uvádí, že tato opatření jsou převzata jako požadavky tohoto stanoviska na minimalizaci zjištěných vlivů realizace koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000 uvedených v naturovém posouzení.

**Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že v rámci hodnocení Operačního programu Rybářství 2021 – 2027 byly identifikovány především potenciálně mírné, ojediněle významné pozitivní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě některých specifických cílů, resp. souvisejících typů činností byly vyhodnoceny mírně negativní vlivy na životní prostředí. Jedná se především o činnosti**

**související s investicemi do výstavby, modernizace a rekultivace rybníků a zařízení pro intenzivní akvakulturní systémy. Tyto vlivy se však mohou projevit až u konkrétních podpořených projektů, přičemž na koncepční úrovni ve vazbě na obecnost navržených opatření jsou velice obtížně vyhodnotitelné. K těmto potenciálním negativním vlivům byla současně zpracovatelem vyhodnocení SEA navržena vhodná opatření pro jejich předcházení, vyloučení či zmírnění, rovněž byly navrženy relevantní monitorovací indikátory vlivů na životní prostředí a kritéria pro následný výběr projektů. Lze uzavřít, že Operační program Rybářství 2021 – 2027 nebude mít potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Rovněž nejsou předpokládány žádné významné negativní vlivy návrhu koncepce na lokality soustavy Natura 2000.**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě upraveného návrhu koncepce včetně upraveného vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání těchto vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

# SOUHLASNÉ STANOVISKO

## k návrhu koncepce

### „Operační program Rybářství 2021 – 2027“

**a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.**

**Část A. Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví** zpracovat v rámci implementace OP Rybářství jako podmínky podpory pro jednotlivé relevantní výzvy, resp. zpracovat do návrhu pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OP Rybářství:

1. Nové stavby umísťovat mimo zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a jejich ochranná pásma, migrační trasy a vysoce produkční půdy, zachovávat krajinný ráz a respektovat požadavky orgánů ochrany přírody.
2. Zajistit, aby byly zásahy v ZCHÚ v souladu s cíli, navrhovanými opatřeními a zásadami využívání území stanovenými v platném plánu péče o dané ZCHÚ.

3. Vždy vyhovět ekologickým nárokům zvláště chráněných a ohrožených druhů, přírodních biotopů a zachovat biodiverzitu.
4. Při výstavbě rybochovných zařízení (vodních nádrží a rybníků) dbát na ochranu zemědělské a lesní půdy, minimalizovat zábory ZPF především v I. a II. třídě ochrany ZPF, omezit fragmentaci krajiny, zachovávat krajinný ráz a migrační prostupnost území.
5. Při revitalizaci a odbahnění rybníků minimalizovat dopady na vodní režim a vodní organismy vhodným načasováním stavebních prací s ohledem na předměty ochrany, v případě potřeby provést záchranný průzkum a z něj vyplývající opatření na ochranu živočichů, ohrožených stavebními činnostmi. Dbát na úpravu retenčního prostoru s vytvořením litorálu, omezit kácení stromů při rekonstrukcích hrází na nezbytné minimum.
6. Žadatel doloží souhlasné odborné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ne starší 12 měsíců k datu podání žádosti o podporu, v případě realizace projektů s výstavbou, rozšířením, nebo odbahněním rybníků a s výstavbou, nebo rozšířením výrobních zařízení bez dočišťování vyjma rybníků. Pokud je tato příloha součástí stavebního povolení, žadatel tuto přílohu nedokládá.
7. Žadatel doloží povolení orgánů ochrany přírody podle ustanovení § 5 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny v případě realizace projektů týkajících se dosud nevyužívaných a geograficky nepůvodních druhů rostlin či živočichů a při jejich rozšiřování do krajiny.
8. V případě, že je předmětem projektu stavba či stavební práce, které podléhají řízení stavebního úřadu či ohlašovací povinnosti vůči stavebnímu úřadu, pak pravomocné (pokud při vyhlášení výzvy není ministerstvem zemědělství stanoveno jinak) a platné stavební povolení nebo ohlášení stavby nebo jiné opatření stavebního úřadu nahrazující stavební povolení bude součástí žádosti o podporu.
9. Případné zásahy do kulturních památek a jejich ochranných pásem konzultovat s Národním památkovým ústavem.

**Část B. Požadavky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000** zpracovat v rámci implementace OP Rybářství jako podmínky podpory pro jednotlivé relevantní výzvy, resp. zpracovat do návrhu pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OP Rybářství:

10. Nové stavby umísťovat mimo EVL, PO a jejich ochranná pásma a vždy vyhovět ekologickým nárokům předmětů ochrany lokalit Natura 2000.
11. Projekty lokalizované do EVL nebo PO a záměry směřující k rekonstrukci a odbahnění rybníků a vodních nádrží v nebo v blízkosti EVL nebo PO řešit s ohledem na předměty

ochrany v nich a ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody a v souladu s podmínkami jím stanovenými.

MŽP upozorňuje na další zákonná ustanovení, který je nutné legitimně zohlednit:

Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace OP Rybářství včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržných vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění dle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů  
na životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

## **Příloha:**

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)