



EVROPSKÁ UNIE
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
Evropa investuje do venkovských oblastí
Program rozvoje venkova



Zápis z 13. jednání

Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova

Datum a čas konání: 24. března 2021, 10:00 – 13:45

Místo konání: online MS Teams

Jednání řídil: Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., předseda MV PRV

Zapsal: Ing. Tereza Poláková

Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)

1) Úvodní slovo

2) Preferenční kritéria pro operace

- a) 4.1.1 Investice do zemědělských podniků,
- b) 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
- c) 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců

3) Úprava programového dokumentu PRV 2014-2020

4) Další, závěr

Při počtu 35 hlasujících členů / náhradníků MV PRV byl výbor usnášeníschopný.

Přílohy:

- 1. Prezenční listina
- 2. Prezentace z jednání
- 3. Dopis Asociace soukromého zemědělství ČR k pravidlům pro 12. kolo příjmu žádostí



Průběh jednání:

Bod 1) Úvodní slovo

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) – Přivítal účastníky, seznámil je pravidly online jednání a představil jim program 13. jednání MV PRV. Pak vyzval k hlasování ohledně programu proti nikdo nebyl, pro bylo 32, nikdo se nezdržel. Program byl schválen.

P. Povolný (Evropská komise, DG Agri, dále jen „EK“) – Probíhá vyjednávání ohledně nového nařízení ke strategickým plánům SZP. Probíhající jednání triologu budou komplikovaná. Česká republika zaslala návrh Strategického plánu k neoficiálním konzultacím, není však zatím kompletní, jelikož chybí finanční alokace. V rámci EK byly zahájeny neoficiální interní konzultace a zaslání připomínek se ze strany EK očekává v průběhu dubna. Doporučil také sledovat Plán obnovy, kdy je v rámci návrhu alokováno pro ČR 15 miliard Kč do zelené architektury. Významnými tématy jsou zde lesy, voda a pozemkové úpravy. Jedná se o významnou částku, která posílí rozpočty. Plány obnovy jednotlivých členských států by měly být velmi rychle projednány s EK a schváleny. V rámci navržené modifikace PRV schvaluje změny v alokacích na zelené oblasti či ekologické zemědělství (využití prostředků EURI). Postrádá alokování nových finančních prostředků EURI do opatření M01 (Předávání znalostí a informační akce). Chápe však argument Řídicího orgánu ohledně využití stávajícího rozpočtu tohoto opatření. Ale i přesto je potřeba hlídat, zda je zde dostatek peněz na potřeby dané operace, která by měla dobře fungovat. U opatření M16 (Spolupráce) se klade důraz na inovace a EIP skupiny a je potřeba tomuto tématu věnovat pozornost i do budoucna. Vnímá jako nevyužitý potenciál, že nebyly přiděleny dodatečné finanční prostředky z přechodného období na tuto oblast. Oficiální stanovisko EK bude předáno po oficiálním předložení do systému SFC.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) – Reagoval, že vnímá složitost triologu na úrovni orgánů Evropské unie. Je rád, že se EK účastní online projednávání nastavení SZP s partnery. V rámci těchto jednání nevládní organizace upozorňují na složitost celé administrativy. I přestože je snaha o administrativní zjednodušení, tak bohužel výkazy navržené v rámci nové legislativy, kterými se mají jednotlivé věci dokládat, nedávají moc prostoru pro toto zjednodušení. Poděkoval za zahájení diskuzí nad formální stránkou Strategického plánu SZP, přičemž obsahová stránka se stále projednává s partnery v rámci pracovních skupin. Důležitým aspektem bude finanční stránka a otázka výše národního kofinancování. Důležitou otázkou je problematika zapojení koncepcí Green Deal, Farm to Fork a k biodiverzitě, pro které má EK check listy pro kontrolu naplnění těchto strategií v rámci Strategických plánů SZP, případně k naplňování na národní úrovni. Poprosil EK o zpětnou vazbu, jaké budou požadavky v této oblasti na náš program. Připomenul, že času na dokončení a projednání programu není mnoho, přičemž prováděcí a delegované akty budou ze strany EK vydány až na konci roku 2021. Strategický plán SZP musí být předložen EK do 1. 1. 2022 a jeho dokončení ovlivňují jak nedokončená legislativa na úrovni EK, tak i nutnost dokončit a řádně projednat dokument na národní úrovni (včetně dokončení hodnocení ex-ante a SEA).



P. Povolný (EK) - Reagoval, že i EK netrpělivě čeká na dokončení dialogu. Doufá, že dohoda na úrovni Komise, Parlamentu a Rady bude co nejdříve. Budou pokračovat v pracích na Strategickém plánu SZP a Plánu obnovy.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Poděkoval za to, že zmínil Plán obnovy, který vnímáme jako velmi důležitý. Do rozpočtu 15 miliard bude zahrnut i výzkum (s tematickým zaměřením na lesy, vody, pozemkové úpravy a krajina).

V. Hlaváček (Agrární komora ČR, dále jen „AK ČR“) - Poděkoval panu Povolnému, že se soustavně věnuje problematice zemědělců a za informace o přípravě nové SZP. Vyjádřil obavy ohledně včasnosti přípravy Strategického plánu SZP. Současně upozornil na nízkou alokaci v porovnání na finanční požadavky vyplývající z Green Dealu. Vítá zahrnutí výzkumu do Plánu obnovy. Upozornil, že aktivace vzdělávání, poradenství i spoluprací naráží na velkou byrokratickou zátěž. Je nutné se těmto otázkám i nadále věnovat a diskutovat efektivnější nastavení.

Bod 2) Preferenční kritéria pro operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů a 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců

J. Tabery (MZe) – Poděkoval za slovo, přivítal členy MV PRV a zástupce EK. Návrh preferenčních kritérií byl projednán na pracovní skupině MV PRV dne 8. března. Dne 19. března dostali členové MV k dispozici upravenou verzi dokumentu se zpracováním některých podnětů této pracovní skupiny. Zopakoval hlavní informace k příjmu žádostí, kdy termín příjmu je plánovaný od 15. června do 13. července, přičemž bude spuštěn i pro vzdělávací akce. Celková plánovaná alokace je 5 255 000 000 Kč. Vyjádřil se k základním podmínkám, které musí žadatel o dotaci splňovat, více je uvedeno v prezentaci. Pokračoval výčtem preferenčních kritérií pro operaci 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, nejdřív obecných a potom specifických pro jednotlivé investiční záměry. Představil změny navržené po jednání pracovní skupiny.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - U obecných preferenčních kritérií dodal, že je ještě zvažováno doplnění kritéria, kde žadatel zpracovává své zemědělské produkty, o podmínku umístit produkty na český trh.

K. Urbánková (PRO-BIO) – Pokud jde o bodové ohodnocení pro bio pěstitele, navržené 4 body jsou málo a navrhuje minimálně 5 bodů. Ekologičtí zemědělci budou podporováni i v rámci dodatečných zdrojů v přechodném období a jsou zmiňováni jako priorita ve strategiích Farm to Fork a k biodiverzitě. Navrhuje dále navýšení míry dotace u mladých začínajících i ekologických zemědělců, a to o 10 % (oproti stávajícím 5 %). Naopak navrhuje snížení bodové ohodnocení na zemědělské brownfieldy, zde by byly dostatečné 2 body. Jsou pro vypuštění podmínky 150 hektarů, kdyby zůstaly investiční záměry omezené na mikro a malé podniky. Pokud jde o biologickou bezpečnost, aktuálně je problém s morem u prasat a novými legislativními požadavky. Navrhuje nezařazovat kritérium sociálního pojištění. U ANC oblastí pro investiční záměr na skot navrhuje navýšení na 4 body (místo 2 bodů) a ponížení u dojnic, které byly financovány v předchozím kole investic. U alternativních chovů drůbeže navrhla, aby byli bodově zvýhodněni i chovatelé, kteří už s tímto způsobem začali, a tak byli podpořeni i zpětně.



P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) – V případě alternativních chovů drůbeže poprosil o vyjádření pana Povolného, zda je přednesený návrh za EK v pořádku. Projekty by v každém případě musely splnit všechny základní podmínky přijatelnosti, například pro realizaci zadávacích/výběrových řízení. V případě podpory skotu by se dal využít mechanismus podpory využití produkce na území ČR.

J. Stibal (AK ČR) – Požádal, aby do podporovaných sektorů byla doplněna i prasata, která byla vynechána v rámci 10. kola příjmu žádostí. Dále navrhl nechat maximální limit na projekt ve výši 75 milionů korun. Větší projekty zajistí lepší konkurenceschopnost odvětví.

J. Milek (AK ČR) - Podpořil návrh na navýšení maximálního limitu na projekt na 75 mil. Kč.

M. Ludvík (Sektor citlivých komodit – Ovocnářská unie) - Přiklání se ke zvýšení limitu projektu alespoň na 50 milionů, což více odpovídá struktuře projektů sektoru speciálních komodit. Podpořil snížení bodů u brownfieldů, kde je 5 bodů. Není pro zvýhodnění ekologického zemědělství, protože je potřeba zvyšovat soběstačnost, a to bez ohledu na způsob hospodaření. Naopak podporuje návrh paní Urbánkové na zvýšení míry dotace u ekologických zemědělců o 10 %. Podpořil preferenční body za mladé zemědělce. Dal na zvážení snížení bodové preference u výše projektu na 3/2/1 bod.

V. Hlaváček (AK ČR) - Podpořil navýšení velikosti projektu z 30 milionů na 65 až 70 milionů. Co se týká bodového zvýhodnění, že zemědělec je člen organizace producentů, doporučuje zvýšení bodů ze 4 na 5 až 6 bodů. Dotázal se na detaily k preferenčnímu kritériu zpracování vlastní produkce. Toto je dobrá myšlenka, která může přinést vyšší přidanou hodnotu. Poprosil o zařazení speciálních strojů u vinné révy - zvedáče letorostů a osečkovače letorostů.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) – Upřesnil návrh ohledně zpracování vlastní produkce. V současné době jsou navrženy 4 body za vlastní zpracování. Potenciálně by se toto kritérium rozdělilo na dvě úrovně - 6 a 4 body nebo 5 a 3 body. Vlastní zpracování by bylo zvýhodněno více, zpracování u jiného subjektu na území ČR by získalo méně bodů. Poděkoval za návrh na zařazení speciálních strojů. Bude to dále diskutováno.

J. Ulrich (Zemědělský svaz ČR, dále jen "ZS") – Podporuje návrh na navýšení velikosti projektů na minimálně 50 milionů, ideálně na 75 milionů. Uvítal vyškrtnutí podmínky 150 ha. Podporuje zachování podpory pro malé a střední podniky. ZS zaslal návrh na jiné škálování u výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, 2-5, 5-10 a 10-20 milionů. V případě preferenčního kritéria na brownfieldy dává na zvážení nastavení škálování 3 body (30 – 50 % brownfieldy) nebo 5 bodů (více jak 50 % brownfieldy). Pro kritéria „žadatel je ekologický zemědělec“ a „žadatel je mladý zemědělec“ navrhuje 3 body. Podporuje kritérium pro účast v organizaci producentů ve výši 5 bodů. Vítá nové kritérium za sociální pojištění.

J. Štefl (Asociace soukromého zemědělství ČR, dále jen „ASZ“) – Prezentoval v rámci jednání připomínky ASZ k nastavení Pravidel pro 12. kolo, které byly MZe zaslány dopisem dne 22. 3. 2021 (stanovisko je přílohou zápisu). Prezentoval požadavek na MZe na zajištění dopadových studií jednotlivých kol příjmu žádostí. Současně přednesl rychlou statistiku poskytnutých dotací v rámci 10. kola příjmu žádostí. Uvedl, že z údajů zveřejněných SZIF o schválených žádostech o dotaci v rámci proběhlého 10. kola Programu rozvoje venkova v nejdůležitější a nejvíce finančně podpořené operaci 4.1.1 Modernizace zemědělských podniků ke dni 22. 3. 2021 vyplývá, že z celkového počtu 915 již schválených žádostí o dotaci vyčerpalo pouze 72 žadatelů více než 50 % celkové alokace dosud schválených finančních prostředků, tj. pouze 72 žadatelů vyčerpalo více než 1 miliardu Kč z celkem k tomuto datu v operaci schválených 2 miliard Kč. Uvedl také, že z těchto zveřejněných údajů vyplývá,



že z celkového počtu přibližně 30 000 zemědělců, žadatelů o platby SAPS v ČR, uspělo tedy v tomto 10. kole se žádostmi o investiční podporu k datu 22. 3. 2021 z již téměř vyčerpané alokace pouze 927 zemědělců, což představuje prakticky pouze 3 % z tohoto celkového počtu zemědělců v ČR. Z doposud zveřejněných údajů dále také vyplývá skutečnost, že přibližně pouze 1 % zemědělců v ČR vyčerpalo 78 %, tj. přibližně 1,5 miliardy Kč, z celkem doposud 2 miliard Kč přidělených na tuto operaci. Tyto skutečnosti jsou pro ASZ alarmující a nepřijatelné, protože je ASZ přesvědčena, že tyto podpory rozhodně musí být poskytovány a mají být určeny podstatně většímu počtu zemědělců v ČR, než se nyní v investičních dotacích zemědělcům v ČR poskytují. Upozornil navíc, že ČR nezavedla ani jednu z dobrovolných podpor pro malé zemědělce, přičemž náhradou byly investiční záměry na malé projekty v rámci operace 4.1.1. ASZ požaduje, aby se podpořilo široké spektrum žadatelů, proto požadují ponechání podmínky hospodaření na 150 ha. V případě maximální velikosti projektu navrhuje snížit limit na 10 milionů proto, aby uspělo více žadatelů o dotace. Současně navrhuje alokovat minimálně polovinu alokace operace 4.1.1 na tyto malé projekty. Podporu navrhuje směřovat v této kategorii případně pouze na mikropodniky. ASZ chce podpořit nejenom pěstitele všech citlivých komodit, ale požaduje rozšířit podporu na stroje pro pěstitele všech komodit v rostlinné výrobě tak, jako tomu bylo v 7. kole PRV. Podporuje zvýšení míry podpory pro mladé a ekologické zemědělce o 10 %, místo navrhovaných 5 %. Navrhuje snížení bodů za brownfieldy z 5 bodů na 2, nebo toto kritérium úplně vypustit. U kritéria na snížení emisí čpavku doporučuje pro udělení kritéria stanovení ceny strojů ve výši alespoň 30 % výdajů projektu. Navrhuje zařadit nové preferenční kritérium pro začínající zemědělce, kteří nepodnikají déle než 5 let. V záměru a) navrhuje doplnit sortiment strojů (viz zaslaný dopis). Navrhuje stanovit samostatný záměr pro chovatele prasat, kteří budou muset budovat speciální oplocení, s limitem do 2 mil. Kč. Navrhuje vyjmout kritérium sociálního pojištění. ASZ nesouhlasí se zavedením kritéria, které zvýhodňuje zemědělce za to, že dodávají své suroviny pouze českým zpracovatelům, anebo zemědělce, kteří zpracovávají svoji produkci pouze na území ČR. Toto kritérium by narušilo obchodní vztahy, protože ve většině případů zahraniční zpracovatelé či odběratelé nabízí vyšší výkupní cenu.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Konstatoval, že v porovnání s 10. kolem se škála podpor výrazně rozšířila. Preferenční kritérium zaměřené na podporu zpracování v ČR není vylučující, ale pouze zvýhodňující. Neomezuje v možnosti podat žádost o dotaci i subjektům, které prodávají svou produkci ke zpracování do zahraničí. V případě podmínky 150 hektarů je možná diskuse o jejím navrácení.

D. Brož (Společnost mladých agrárníků ČR, dále jen „SMA“) - Poděkoval za zařazení kritéria mladý zemědělec jak do operace 4.1.1, tak do operace 4.2.1. Navrhuje navrátit zpět podmínku 150 hektarů, protože daná podpora je dobře cílená a alokace nebyla v předchozích kolech ani plně vyčerpána. U rostlinné výroby doporučuje rozšířit způsobilé výdaje o stroje. Za SMA vítá snížení maximální velikosti projektu na 30 mil. Kč, což umožní podpořit více žadatelů. U preferenčního kritéria na NH₃ a limitu 30 % dává na zvážení zahrnutí podpory na stavbu jímek. Dále se dotázal, zda si může v tomto kole podat žádost i žadatel, který je vedený v zásobníku projektů z 10. kola. Kritérium sociálního pojištění za rok 2020 je pro SMA nevyhovující, jelikož většina jejich členů jsou samostatně hospodařící zemědělci. Navrhuje buď vyřazení, nebo revizi počtu bodů. Dále postrádá preference LFA oblastí u rostlinné výroby. Chápe potřebu podpořit tuzemské zpracování, ale realizace bude pravděpodobně složitá i z hlediska kontrol. V případě podpory dojnic podporuje ponechání 4 bodů.

P. Hanka (Sektor citlivých komodit - Zelinářská unie) - Konstatoval, že nastavení podpor v rámci PRV je z hlediska sektorů vyvážené. Navrhuje maximální velikost projektů 50 milionů.



Navrhuje snížit bodové hodnocení za velikost projektu na 3,2,1 body. Podporuje návrh na preferenční body za zpracování vlastních výrobků. U preferenčních kritérií brownfieldy a půdoochranné technologie navrhuje snížení bodové ohodnocení na 3 body. Naopak navrhuje zvýšit bodové ohodnocení za členství v organizaci producentů.

J. Štefl (ASZ) - Upřesnil, že ASZ není proti podpoře zpracovávání produkce na území ČR a že také podporují budování potravinové bezpečnosti. Je však potřeba vytipovat komodity, kde je to účelné a potřebné, protože u všech komodit tomu tak není.

F. Winter (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů, dále jen „ČMSZP“) – V rámci operace 4.1.1 navrhuje rozšířit podpory o všechny komodity. Bodově navrhuje zvýhodnit ty citlivé. Souhlasí se zvýšením míry podpory u mladých a ekologických zemědělců na 10 % (akceptovatelné je i stávajících 5 %). Navrhuje zavést bodové zvýhodnění žadatelů, kteří nebyli v minulých kolech financováni. Dále podporuje zvýšení bodového hodnocení u ANC oblastí a požaduje rozšíření způsobilých výdajů u strojů na co nejširší sortiment. V případě maximální velikosti projektu je částka 30 milionů dostačující. Odstranil by kritérium „sociální pojištění“. Ohledně zpracování masa a mléka na území ČR souhlasí s potřebou zpracování na našem území, ale začínají se komplikovat externí podmínky (např. ceny energií).

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Vyjádřil se k preferenčnímu kritériu „sociální pojištění“, které bude ještě zváženo. MZe vnímá jeho potřebnost zejména v sektoru citlivých komodit.

J. Milek (AK ČR) - V případě klasických strojů do rostlinné výroby nevnímá jejich nutnou podporu. Naopak živočišná výroba potřebuje podporu mnohem více, protože je zde mnohem nižší rentabilita. Dává na zvážení zařazení kritéria zvýhodňujícího podniky poškozené hraboší kalamitou. U sociálního kritéria si myslí, že je jeho zařazení správné. K čerpání alokací jednotlivých kol v minulosti podotkl, že v investičních záměrech pro malé projekty byla 100% úspěšnost a nebyly zde převisy.

V. Hlaváček (AK ČR) - Podporuje zavedení kritéria, že žadatel zpracovává vlastní zemědělskou produkci. Kritérium sociální pojištění je objektivní a mělo by v Pravidlech zůstat. Navrhuje zvýšení počtu bodů u kritéria „žadatel je členem organizace producentů“ na 5 bodů. Podporu strojů je možné vyřešit podporou z PGRLF.

D. Smetana (ASZ) - Navrhl zařadit mezi citlivé komodity léčivé byliny (LAKR), jak již bylo navrženo na pracovní skupině MV PRV.

L. Pisk (Svaz chovatelů českého strakatého skotu) - Souhlasí se zařazením preferenčního kritéria na sociální pojištění. Maximální velikost projektu navrhuje zvýšit z 30 milionů na 50 až 75 milionů. Neúměrně nízký limit by vedl k nežádoucímu rozdělování projektů/investic.

M. Lev (ZS) - Vítá preferenční body za kritérium „žadatel je členem organizace producentů“ a navrhuje navýšení na 5 bodů. Je pro navýšení limitu 30 milionů na projekt, jelikož v živočišné výrobě jsou investice mnohem vyšší.

D. Brož (SMA) - Vyjádřil se ještě k zvýhodnění ohledně sociálního pojištění, kdy u zemědělských podnikatelů (OSVČ) je běžné, že se do podnikání zapojuje celá rodina, ale přesto si za to nenárokují žádné peníze, tudíž se tato aktivita ani neprojeví na výši odváděného sociálního pojištění.

J. Štefl (ASZ) - V případě kritéria „sociální pojištění“ je potřeba vnímat rozdílnost jeho uplatňování u fyzických a právnických osob. Dále ještě okomentoval omezení, která se váží k preferenčnímu kritériu zvýhodnění producentů zpracovávajících svou produkci u českých



zpracovatelů. Zemědělci by byli velmi limitovaní v tom, aby umístili produkci na území ČR. Takovéto nastavení by mělo vliv i na výkupní cenu.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Zopakoval rozdíl mezi preferenčními a selekčními kritérii (resp. kritérii přijatelnosti), kdy preferenční kritéria neomezují možnost žadatele podat si projektovou žádost. Preferenční kritéria neomezují nikoho v jeho podnikatelských aktivitách. Jsou jimi nastavovány preference pro 12. kolo příjmu žádostí, které disponuje omezenými finančními prostředky.

J. Kott (Zemědělský výbor PS PČR) - Navrhl, aby bylo pravomocné stavební povolení dokládáno v dřívější fázi administrace, než tomu bylo v 10. kole příjmu. Podporuje zařazení sektoru prasat do 12. kola. Souhlasí s návrhem p. Milka na navýšení maximální velikosti projektu.

D. Smetana (ASZ) - V případě termínů pro předkládání stavebních povolení upozornil na rizika nedodržení lhůt kvůli omezenému fungování úřadů z důvodu pandemie.

J. Stehlík (ASZ) - V případě stavebního povolení byl jako nejvhodnější termín diskutován okamžik podpisu Dohody. U sociálního pojištění vnímá, že se jedná o komplikovanou oblast. Je pro zvýhodnění menších projektů, ale mělo by to být realizováno spíše formou bodového zvýhodnění. Velikost projektů doporučuje do 50 milionů.

J. Stibal (AK ČR) - Kritérium na zpracování vlastní zemědělské produkce vnímá jako prospěšné spíše u menších projektů. Navrhuje toto kritérium zařadit do specifických kritérií pro menší projekty.

J. Tabery (MZe) – Shrnu proběhlou diskusi a reagoval na přednesená stanoviska. V případě preferenčního kritéria na brownfieldy bylo již na PS MV dohodnuto, že toto kritérium bude zachováno a bude připomínkována metodika jeho vyhodnocení, ke které MZe nemá žádné komentáře. Jde o výrazné zjednodušení oproti předchozímu kritériu „vyjmutí ze ZPF“. V případě záměrů do 2 milionů a 150 ha dojde ještě ke zvážení celého nastavení ve vazbě na omezení na mikro, malé a střední podniky. Bude brána v potaz otázka nových podmínek pro chovy prasat. V nastavení kritéria na sociální pojištění bude posouzena i zkušenost s administrací a proběhne vnitřní debata. Zpětná uznatelnost nákladů není možná, bylo by to v rozporu s legislativou. Sektor prasat byl výrazně podpořen v rámci 10. kola. Ve 12. kole jsou tudíž preferovány jiné sektory. Výše limitu na projekt je složitá otázka a je nutné ji důkladně zvážit. Cílem je podpora malých a středních podniků, nicméně je nutné brát v potaz strukturu českého zemědělství. Proto bylo navrženo 30 milionů jako kompromisní návrh. Pokud jde o zvýšení míry dotace pro mladé a ekologické zemědělce, tak je možné se v celkovém součtu dostat až na 70% míru dotace, což by nemuselo být vnímáno u investičních dotací jako efektivní. Navíc již došlo ke zvýšení základní míry dotace na 50 %. V případě návrhů na zařazení strojů sbírá MZe všechny podněty, které budou dále vyhodnoceny. Reagoval na dotaz k zásobníku projektů pro 10. kolo. Takovýto žadatel si může stejnou žádost podat i ve 12. kole. Výdaje ale může začít realizovat až po jejím podání. Současně by měl ukončit svůj projekt v zásobníku. MZe posoudí návrh na podporu všech komodit, nejenom citlivých, avšak z dlouhodobého hlediska se toto nejeví jako efektivní. Současně se dlouhodobě z PRV nepodporují sklady obilovin a podobně. Stroje nebudou kvůli nedostatku peněz podporovány ani v budoucí SZP, a proto se snažíme tuto podporu převést na PGRLF. Návrh na podporu projektů, které nebyly v předchozích kolech úspěšné, nevnímá jako vhodný k realizaci. Tímto bychom zvýhodnili projekty, které dříve neuspěly na základě hodnocení kvality. Může však být diskutováno omezení maximální výše dotace na jednoho žadatele za



celé období. Návrhy na úpravy preferenčních bodů budou zváženy. Stavební povolení se bude dokládat nejpozději do 30. 11. 2021, protože kontrola musí být dle legislativy provedena do podpisu Dohody.

K. Urbánková (PRO- BIO) - Upřesnila specifika chovu prasat v rámci ekologického zemědělství, kdy se jedná většinou o doplňkový „sortiment“ a venkovní chovy. Tato hospodářství mají více než 150 ha, je nutné je zabezpečit proti africkému moru prasat a současně se nákladově vejdu do projektů do 2 mil. Kč. Z tohoto důvodu vznikl požadavek na odstranění omezení 150 ha. Navrhla vyčlenit samostatný záměr na biosecurity prasat a omezit ho na mikro a malé podniky.

J. Štefl (ASZ) - Podpořil návrh paní Urbánkové. Poděkoval za reakce na vznesené připomínky. V případě strojů pro rostlinnou výrobu doporučuje jejich zařazení do tohoto kola.

J. Stehlík (ASZ) - Souhlasí a podporuje návrh paní Urbánkové. Doplnil, že by bylo vhodné, aby Státní veterinární správa měla evidenci venkovních chovů prasat, což by se dalo efektivně využít při nastavování podpor z PRV/SZP v dalších letech.

K. Urbánková (PRO-BIO) - Doplnila, že v případě ekologického zemědělství vnímá jako velmi potřebné podporovat sklady v rostlinné výrobě a posklizňovou úpravu.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Vyzval paní Urbánkovou, zda mají k dispozici databázi skladovací kapacit v rámci ekologického zemědělství. Ta potvrdila, že danou databázi mají k dispozici a zašlou ji k využití MZe včetně základní analýzy.

P. Povolný (EK) - Uvítal preferenční body na podporu producentů organizací, či ekologického zemědělství. Tyto oblasti jsou v souladu s prioritami Green Deal. Stejně tak podporuje aktivity v oblasti alternativních chovů drůbeže. Nenavyšoval by naopak limity velikosti projektů. V rámci auditu na opáření 16.2 bylo kritizováno zaměření podpor na příliš velké projekty. Jako kompenzace tohoto zaměření byla deklarována podpora malých projektů v rámci opatření 4. Upozornil, že před předložením 9. modifikace programu je nutné uvést do souladu principy kritérií v programu s předkládanými kritérii. U dalších preferenčních kritérií doporučil revidovat kritéria s jedním bodem. V případě operace 6.1.1 upozornil na kritérium 7, které zakládá povinnost kontroly po 4 letech. EK v principu nedoporučuje kritéria, která není možné zkontrolovat v období příjmu žádosti. Je zde riziko velké chybovosti, potřeba dodatečných kontrol a riziko sankcí v případě že žadatel nesplní podmínky v tak dlouhém období. Pokud jde o 9. modifikaci, upozornil na problematiku lesních cest (otázky ze strany DG Environment – negativně vnímají zvyšování investic do lesních cest). Změna ve výkonnostní rezervě u operace 8.1.1, kde je požadováno snížení hodnoty indikátoru z 920 ha na 250 ha, bude pro EK obtížně přijatelná, stejná žádost byla projednávána již dříve. Na změnu indikátorů v rámci výkonnostní rezervy se vztahují přísné podmínky a není to jednoduchý proces.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Poděkoval členům MV PRV za diskutované názory a sdělil, že budou brány v potaz při nastavení příslušných Pravidel pro žadatele.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** preferenční kritéria pro operaci 4.1.1. Investice do zemědělských podniků.



J. Tabery (MZe) - Seznámil účastníky jednání s preferenčními kritérii operace 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů. Na začátek představil základní podmínky operace a jednotlivé záměry. Po jednání pracovní skupiny MV PRV byla některá preferenční kritéria upravena, například byly navýšeny body pro ovoce a zeleninu (na 20 bodů) a mezi preferované komodity byl přidán chmel. Dále bylo odstraněno preferenční kritérium „proexportní aktivity“ a byla přidána kritérium „žadatel je mladý potravinář/krmivář“.

J. Štefl (ASZ) - V rámci této operace doporučuje určité rozvolnění a zjednodušení Pravidel. Je potřeba podpořit větší počet zpracovatelů zemědělských produktů. Uvedl špatný a alarmující příklad z 10. kola příjmu žádostí, kdy průběžných údajů ke dni 22. 3. 2021 o schválených Žádostech o dotaci v rámci operace 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů vyplývá, že uspělo pouze zatím jenom 297 žadatelů, navíc s neuvěřitelnou skutečností, že pouze malý počet z nich (jenom 39 žadatelů) vyčerpá 850 milionů, tj. 50 % z celkově již schváleného finančního požadavku 1,7 miliardy Kč. ASZ i proto navrhuje omezit limit maximální velikosti projektu na 30 milionů korun. Dále navrhuje alokovat na podporu malých a středních podniků 75 % alokace pro toto kolo. Navrhuje zrušit kritérium „proexportní výkonnost podniku“, které diskriminuje neexportní firmy a zemědělce. Právě v této operaci by měly být podporovány podniky, které zpracovávají a prodávají produkci v rámci ČR, kvůli potravinové bezpečnosti apod. Dále navrhuje vyřadit preferenční kritérium „značka kvality potravin“, jelikož znevýhodňuje podniky, které si umí sami výrobek zpracovat a rovnou prodat (prodávají na farmářských trzích, e-shopech a podobně). Nově navrhuje zařadit kritérium podporující lokální zpracovatele, kteří působí v sektoru krátkou dobu, a to ve výši 5 bodů a zařadit do způsobilých výdajů samoobslužné automaty.

D. Brož (SMA) - Poděkoval za zařazení kritéria „potravináři do 40 let“. Dále chtěl požádat o co největší alokaci pro investiční záměr a).

K. Urbánková (PRO-BIO) - V rámci preferenčních kritérií by měl být kladen důraz na faremní zpracování. Většina těchto zpracovatelů nemá certifikáty bezpečnosti či proexportní výkonnost. Dává na zvážení bodově zvýhodnit projekty do 2 mil. Kč, aby se vyvážíly body za bezpečnost, jakost, značky kvality či export.

M. Koberna (Potravinářská komora ČR, dále jen „PK“) - Uvedl, že zásadně nesouhlasí s odstraněním preferenčních kritérií v oblasti exportu či značky kvality. V rámci PRV by měly být podpořeny konkurenceschopné a úspěšné podniky a podpora by měla být určena těm subjektům, které se chtějí posunout dál. Dále navrhl ponechat preferenční kritérium „proexportní aktivity s podporou MZe“ se 3 body.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Upozornil, že dříve realizované audity NKÚ upozorňovaly na skutečnost, že finanční prostředky musí být vynaloženy účelně a cíleně. Je však třeba rozlišovat zjištění k jednotlivým opatřením a nezevšeobecňovat je na celý program. Což se bohužel nepodařilo vysvětlit, že se to týkalo jen jednoho opatření a ne celého programu. Obecně efektivita vynaložených prostředků je dlouhodobě kontrolovaný indikátor.

J. Štefl (ASZ) - Uvedl, že podpora by neměla být jen pro ty úspěšné, ale právě pro ty, kteří se chtějí posunout. Dotace by měly aktivovat sektor.

V. Hlaváček (AK ČR) - Kritéria jim připadají objektivní a podpoří návrh PK na ponechání kritéria „proexportní aktivity s podporou MZe“ se 3 body.

J. Ulrich (ZS) - Podpořil návrh PK na ponechání kritéria „proexportní aktivity s podporou MZe“.



V. Hlaváček (AK ČR) - Doporučil, aby se sladily minimální a maximální částky na projekt v operacích 4.1.1 a 4.2.1. Částka výdajů u operace 4.2.1 činí minimálně 100 tisíc a maximálně 75 milionů a u operace 4.1.1 je minimální částka 250 tisíc a maximální 30 milionů. Navrhuje tedy pro obě operace minimální částku výdajů na projekt 250 tisíc a maximální 60 milionů.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Poděkoval za diskusi a názory k tomuto bodu. Náměty budou zohledněny při finalizaci Pravidel pro žadatele pro 12. kolo.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** preferenční kritéria pro operaci 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů.

J. Tabery (MZe) - Seznámil účastníky s preferenčními kritérii u operace 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců, včetně základních podmínek operace pro 12. kolo příjmu. Preferenční kritéria se u této operace oproti návrhu projednanému na pracovní skupině MV PRV neměnily. Bude zváženo, zda na základě doporučení EK nebude vyřazeno preferenční kritérium „realizace v hospodářsky problémových regionech“.

D. Brož (SMA) - Vznesl dotaz, zda by bylo možné přenastavit limit investice na stroj v rámci poskytnuté dotace.

J. Štefl (ASZ) - Navrhl změnu systému vyplácení splátek žadatelům, kdy by byla druhá část platby vyplacena dříve než po dvou letech, ale respektují stávající nastavení, pokud takto musí být nezbytně legislativně tato podmínka nastavena a nelze to nijak změnit.. Návrh na úpravy kritérií a podmínek zaslali v dopise (viz. příloha zápisu). Navrhl zvážit snížit body za kritérium na zpracování vlastní produkce (na 5 bodů ze stávajících 10), jelikož zahájení podnikání v kombinaci se zpracováním produktů není jednoduchou záležitostí.

V. Hlaváček (AK ČR) – Vznesl připomínku ke kritériu „realizace v oblastech s přírodními omezeními“. Myslí si, že toto kritérium by mělo být vypuštěno, jelikož by zemědělci měli být všude.

D. Brož (SMA) - Body za kritérium „zpracování vlastních produktů“ by nesnižoval. Dává na případné zvážení zjednodušení podmínek pro získání těchto bodů (doložení prodané produkce atd.). Pokud jde o kritérium na „oblasti s přírodními omezeními“, tak zde je opodstatněné, protože tyto oblasti nemají tak velké výnosy a zemědělské podnikání je zde žádané.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Doplnil, že MZe velmi silně vnímá potřebu podpory mladých zemědělců a zajištění generační obměny.

P. Hanka (Sektor citlivých komodit - Zelinářská unie) - Poděkoval za podporu citlivých komodit. Navrhoval by snížit body za realizaci v ANC oblastech, aby došlo k vyrovnání bodů s podporou citlivých komodit.

D. Brož (SMA) - Nesouhlasí s odstraněním kritéria na ANC oblasti, spíše navrhuje zvýšení bodů u citlivých komodit z 15 na 20 bodů.

V. Hlaváček (AK ČR) - Podpořil návrh od pana Brože a navýšil by body u citlivých komodit na 20 bodů.



P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Poděkoval za názory a ujistil účastníky jednání, že dané názory jsou brány na vědomí a bude se s nimi pracovat v rámci přípravy Pravidel.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** preferenční kritéria pro operaci 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců.

Bod 3) Úprava programového dokumentu PRV 2014-2020

J. Tabery (MZe) - Představil obsah 9. modifikace Programu rozvoje venkova, přičemž některé změny již byly prezentovány na 12. jednání MV PRV v listopadu 2020. Modifikace obsahuje rozpočet z dodatečných prostředků na přechodné období (budou využity zejména na plošné platby) a z fondu EURI (využití zejména na financování 12. kola příjmu). V prezentaci představil tabulku s vyznačením konkrétních finančních přesunů. Změny rozpočtu mají důsledky ve změnách nastavení cílů. Některé cílové hodnoty jsou upravovány také na základě socioekonomických změn. Modifikace obsahuje i věcné změny nastavení operací, a to včetně preferenčních a selekčních kritérií.

D. Kuna (MZe) - Představil změny, které se týkají opatření M10 (Agroenvironmentálně-klimatické opatření), M11 (Ekologické zemědělství), M15 (Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů) a M13 (Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními). V opatření M10 se nastavuje možnost jednoletých závazků, s výjimkou titulu Nektarodárné biopásy. Stejná změna je i u opatření M11. Všechny úpravy jsou popsány v prezentaci, která je přílohou zápisu.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Doplnil, že zástupce EK přednesl své připomínky k projednávanému bodu v rámci svého dřívějšího vystoupení.

P. Šilar (Senát PČR) - Dal na zvážení revidovat termín „nektarodárné biopásy“, který není v tomto znění úplně terminologicky přesný.

D. Kuna (MZe) - Je možné tento termín do budoucna revidovat.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** informaci o úpravách programového dokumentu PRV 2014-2020.

Bod 4) Další, závěr

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) – Informoval účastníky jednání, že Ministerstvo zemědělství zahájí v brzké době přípravu Pravidel pro podzimní kolo příjmu žádostí, přičemž příslušné komponenty budou projednány na dalším jednání Monitorovacího výboru PRV a jeho pracovních skupin. Zároveň budou v brzké době dokončena Pravidla pro 12. kolo příjmu, kde budou zohledněny vznesené komentáře členů MV PRV.

V. Hlaváček (AK ČR) - Poděkoval za perfektní přípravu pracovních skupin ke Strategickému plánu SZP a za jejich organizaci. Doporučil, aby tyto skupiny začínaly jednání dříve, například



v 8:00 hodin a ne v 10:00, a v rámci racionalizace využití času se organizovala dvě jednání za den.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Poděkoval za podnět, avšak většina pracovních skupin již proběhla. Vezmeme tuto otázku v potaz při plánování dalších jednání. Uvědomuje si a oceňuje nasazení účastníků těchto jednání.

P. Šilar (Senát PČR) - Nabídl v případě potřeby možnost zorganizovat fyzické jednání v prostorách Senátu.

F. Winter (ČMSZP) - Reagoval na vystoupení pana Hlaváčka tím, že není dobrý nápad organizovat po sobě 2 jednání pracovních skupin. Jednání jsou náročná a vyžadují přípravu. Souhlasí s dřívějším časem začátku jednání.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) - Doplnil, že dvě pracovní skupiny v jeden den by byly i technicky náročné. Poděkoval všem zúčastněným za účast a za vyjádření názorů.

Členové MV PRV projednali a vzali na vědomí

- 2) preferenční kritéria pro operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů a 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců,
- 3) informaci o úpravách programového dokumentu PRV 2014-2020.