



ZÁPIS Z 1. JEDNÁNÍ

Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova 2014-2020

Datum a čas konání:	23. června 2015, od 11:30 do 17:30 hodin
Místo konání:	Vzdělávací a informační centrum Floret, Květnové náměstí 391, Průhonice
Jednání řídil:	Ing. Pavel Sekáč, předseda MV PRV
Zapsala:	Ing. Adéla Švecová, Bc. Lucie Kokulová, dne 8. 7. 2015

Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)

- 1) Úvodní slovo
- 2) Statut a jednací řád MV PRV 2014-2020
- 3) Kritéria pro výběr strategií CLLD, informace o postupu standardizace MAS
- 4) Preferenční kritéria pro projektová opatření PRV
 - a) 4.1.1 Investice do zemědělských podniků
 - b) 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
 - c) 4.3.2 Lesnická infrastruktura, 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství, 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven
 - d) 8.3.1 Zavádění preventivních opatření v lesích, 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách, 8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi, 8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin, 8.5.2 Neproduktivní investice v lesích, 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin
 - e) 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě (Zemědělské Inovace), 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (Potravinářské Inovace)
 - f) 4.3.1 Pozemkové úpravy
 - g) 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců
- 5) Ustavení pracovních skupin MV PRV
- 6) Společná komunikační strategie, Komunikační strategie PRV 2014-2020 pro rok 2015
- 7) Strategický realizační plán Programu rozvoje venkova 2014-2020 pro rok 2015
- 8) Informace o aktuálním stavu implementace plošných opatření
- 9) Evaluační plán PRV 2014-2020
- 10) Akční plán Celostátní sítě pro venkov 2014-2020
- 11) Další, závěr

Při počtu 40 hlasujících členů a náhradníků MV PRV byl výbor usnášeníschopný.



Průběh jednání:

Bod 1) Úvodní slovo

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) zahájil 1. řádné zasedání MV PRV na období 2014-2020 a přivítal všechny přítomné. Představil program jednání. Zmínil, že bude schválen statut a jednací řád a zároveň upozornil na nutnost podpisu etického kodexu všech členů monitorovacího výboru. Na úvod zmínil i několik podstatných skutečností:

- PRV byl schválen dne 26. 5. 2015.
- Jsme v 1. polovině všech schválených programů (zdaleka ne všechny programy PRV v EU jsou schváleny).
- V ČR zasedaly tzv. stínové monitorovací výbory, ale tím, že je PRV 2014-2020 schválen, držíme se termínu řádný monitorovací výbor.

Dále zmínil, že v rámci příjmu jednotných žádostí na plochu v květnu 2015 již byly přijímány i žádosti v rámci plošných opatření PRV a implementace programu v podstatě již začala.

Konstatoval, že monitorovací výbor je usnášeníschopný. Následně přivítal zástupce Evropské komise, generálního ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova - pány Felixe Lozana Gallega a Pavla Povolného a paní Lenku Strakovou. Představil také ostatní přisedící, zejména místopředsedu MV PRV pana profesora P. Skleničku.

F. Lozano Gallego (EK) poděkoval za pozvání. Konstatoval, že PRV byl schválen v květnu tohoto roku a že je to velký úspěch, protože existuje okolo 100 PRV a je tu ještě velké množství PRV, které Komise zatím neschválila. Krátce pak popsal proces, jak byl program předložen a následně schválen Evropskou komisí. Připomněl, že Evropská komise není členem MV, ale má pouze poradní roli. Řekl, že v rámci politiky rozvoje venkova pro období 2014-2020 musí členské státy více cílit intervence v rámci priorit. K plnění tohoto úkolu výrazně přispívá i MV PRV. Zodpovědnost realizaci politiky rozvoje venkova či za výběr projektů je na řídicích orgánech. MV plní velmi důležitou úlohu jako konzultační orgán při nastavování těchto procesů.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za vysvětlení některých situací a ještě dodal informaci k fungování pracovních skupin, jejichž jednání probíhala před samotným MV a kde se probírala všechna důležitá témata.

Bod 2) Statut a Jednací řád

J. Tabery (MZe) představil Statut, Jednací řád a etický kodex MV PRV (viz podkladové materiály a prezentace). Zmínil, že pro vypracovávání těchto dokumentů se vycházelo z metodického pokynu v rámci Evropských strukturálních a investičních fondů. Dokumenty jsou tedy zastřešeny jednak legislativou (obecné nařízení pro ESI fondy a specifické nařízení pro rozvoj venkova), jednak jednotným metodickým prostředím. Statut se zabývá obecně působností MV, jeho složením a funkcemi náhradníků, veškerými právy a povinnostmi od předsedy až po jednotlivé členy MV. Dále také popisuje činnost sekretariátu, kterým je Řídicí orgán PRV, a odkazuje se na jednací řád. Etický kodex, který je jeho součástí a je závazný pro všechny členy MV. Jednací řád detailněji upravuje přípravu, způsob svolávání zasedání, průběh, hlasování a další



záležitosti, včetně fungování pracovních skupin (dále jen „PS“). Novinkou se pro toto období stává MS2014+, přes který půjde veškerá komunikace ohledně MV PRV a naleznete zde i veškeré podklady. Je proto nutné se s tímto systémem seznámit.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval J. Taberymu a doplnil, že statut a jednací řád vychází v podstatě ze šablony zpracované Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) tak, aby forma, znění a obsah byly stejné u všech operačních programů.

J. Štefl (Asociace soukromého zemědělství ČR, dále jen „ASZ ČR“) prohlásil, že ASZ ČR má připomínku k článku 6) Jednacího řádu ohledně přijímání usnesení. Doporučil upravit text stejným způsobem jako pro programovací období 2007 – 2013, zejména pokud jde o podmínku projednání problematiky v PS, pokud nedojde při jednání MV PRV ke konsensu. Dále doporučil upravit limit pro usnášeníschopnost na 2/3 členů (místo 1/2).

ASZ požaduje a navrhuje, aby byl změněn Článek 6 navrhovaného JEDNACÍHO ŘÁDU MV PRV 2014-2015 tak, že budou dosavadní body v návrhu tohoto Článku 6 č. 1. ,2. a 3. zrušeny a budou nahrazeny novým zněním těchto bodů přesně tak, jak tomu bylo v platném JEDNACÍM ŘÁDU pro minulé programovací období PRV 2007-2014 a které zní:

1. MV PRV je usnášeníschopný, jsou-li přítomni nejméně dvě třetiny jeho řádných, popřípadě zastupujících členů či jiných osob pověřených řádnými členy. Každý má při hlasování jeden hlas.

2. MV PRV přijme rozhodnutí, jestliže žádný z členů výboru přítomných na zasedání, kde se přijímá rozhodnutí, nehlasuje proti navrhovanému rozhodnutí a alespoň jeden z přítomných hlasuje pro návrh.

3. Pokud nedojde k jednoznačnému rozhodnutí, předseda může požádat o stanovisko pracovní skupinu. Předseda může rovněž rozhodnout o opakovaném projednání a hlasování, kdy je rozhodnuto prostou většinou, vyčerpá-li předchozí možnost.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) zdůraznil, že došlo k jistým změnám ve statutu a jednacím řádu s ohledem na pružnost jednání a dle metodik MMR. Vše, co je dnes předloženo, bylo projednáno na PS a u spousty věcí nebyl nalezen konsensus. Podstatné je, že MV PRV dává směrem k Řídicímu orgánu svá doporučení, která mohou být kladná, či záporná, ale jedná se pouze o doporučení. Texty byly konzultovány s MMR a takto zní ve všech monitorovacích výborech.

K. Neveselá (MMR) podpořila názor Řídicího orgánu PRV s tím, že tyto statuty a jednací řády - vzorové šablony byly připraveny jednotně pro všechny řídicí orgány a je to z toho důvodu, že je v ČR přijat 1 strategický dokument (Dohoda o partnerství), pod který spadají všechny Programy a jejich Řídicí orgány. Zároveň MMR shledává jako vhodné, aby všechny procesy a postupy při jednání MV PRV byly ve všech programech co nejvíce shodné. Šablony byly schváleny i usnesením vlády, takže to prošlo i konsensem na nejvyšší úrovni rozhodování. Zároveň byly statut a jednací řád konzultovány i s EK a rovněž jsou ve shodě.

J. Dražský Florian (Národní síť Místních akčních skupin, dále jen „NS MAS“) NS MAS podporuje připomínku ASZ ČR na zařazení tzv. práva veta. Tento princip byl používán v předchozím programovacím období a neměl negativní vliv na efektivitu a rychlost rozhodování MV PRV. Poznamenal, že to byl spíše tlak na dosažení



kompromisu oproti hledání většinového názoru a spíše byl prostor pro zohlednění názoru všech členů MV PRV. Vyjádřil také, že argument, že se jedná o jakýsi jednotný statut s ostatními OP, není rozhodující a že si můžeme dovolit odchylku v případě, že s tím máme dobré zkušenosti. Zároveň vznesl otázku, zda budou na PS konzultovány např. otázky způsobilých výdajů a alokace. Další dotaz se týkal etického kodexu a otázky závazku mlčenlivosti.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za názor a odpověděl nejprve na otázku týkající se závazku mlčenlivosti. V případě, že bude členům MV PRV předložena taková informace nebo podklad, který bude zasluhovat citlivější formu zacházení a nešíření mezi nevládní organizace, bude včas oznámeno členům MV PRV, jak s informací zacházet.

J. Tabery (MZe) vysvětlil, že úkolem PS je projednávat zejména preferenční kritéria a pokud to šlo, tak byly projednávány i způsobilé výdaje, případně alokace. V případě investic do zemědělství proběhla složitější diskuse zejména k principu obálek.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za komentář a znovu upozornil na skutečnost, že dne 26. 5. 2015 byl schválen programový dokument a dnes 23. 6. 2015 budeme již schvalovat některé dokumenty, aby mohla být dokončena Pravidla pro žadatele a v nejbližších měsících otevřena nová výzva. Je zde tedy maximální snaha MZe o spuštění 1. kola příjmu žádostí pro všechna klíčová opatření, jakými jsou zemědělské investice, investice směrem k potravinářům, potravinářské inovace a 2 lesnická opatření – infrastruktura a investice do lesnických technologií.

K. Toman (Svaz marginálních oblastí, dále jen „SMO“) podpořil návrh ASZ k úpravě jednacího řádu. Model předcházejícího programovacího období několikrát napomohl v rámci PS nalézt lepší řešení.

J. Štefl (ASZ ČR) žádal o provedení hlasování o jeho návrhu na změnu Článku 6 JEDNACÍHO ŘÁDU, s tím, že původní znění tohoto článku se v minulém programovacím období PRV navíc plně osvědčilo a zajišťovalo opravdový konsensus a nediskriminační jednání s každým členem Monitorovacího výboru.

O pozměňovacím návrhu J. Štefla (ASZ ČR) nebylo hlasováno, protože text jednacího řádu vychází ze závazné šablony MMR.

Návrh na hlasování: Schválení Statutu a jednacího řádu v předloženém znění.

Proti návrhu bylo 11 hlasujících.

Nikdo se nezdržel hlasování.

Pro návrh bylo 29 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinově **schvaluje** Statut a Jednací řád MV PRV 2014-2020 v předloženém znění.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) se dotázal přítomných, zda mají nějaké připomínky k předloženému programu jednání.

Návrh na hlasování: Schválení programu 1. zasedání MV PRV 2014-2020.

Nikdo nebyl proti návrhu.



Nikdo se nezdržel hlasování.
Pro návrh bylo 40 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 jednomyslně
schvaluje program 1. zasedání MV PRV 2014-2020.

Bod 3) Kritéria pro výběr strategií CLLD, informace o postupu standardizace MAS

J. Tabery (MZe) představil hlavní body, které se týkají kritérií pro výběr strategií komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD), jehož proces by měl být ze strany MMR zahájen nejpozději v září tohoto roku v návaznosti na standardizaci místních akčních skupin (dále jen „MAS“). Hodnocení nebo posuzování strategií bude probíhat dle platného metodického pokynu pro integrované nástroje, který počítá s dvoukolovým hodnocením, kdy příslušný odbor MMR nejprve posoudí formální náležitosti přijatelnosti a dále potom podle programových rámců je dostanou k vyjádření jednotlivé věcně příslušné řídicí orgány. Návrh konkrétních kritérií pro PRV je uveden v příložených podkladech. V první řadě se posoudí, zda jsou cíle v souladu s potřebami území a vedou k naplnění PRV. Strategie by měla mířit ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství, lesnictví, podpoře rozvoje území, usnadnění diverzifikace a k dalším podobným aktivitám. Dále se bude posuzovat, zda strategie obsahuje popis plánovaných projektů spolupráce a jestli odpovídají vybrané aktivitě cílům strategie, které budou zohledněny v jednotlivých „fiche“. Další část se týká finanční stránky věci a bude ověřeno, zda MAS žádá alokaci podle stanoveného klíče, podle kterého je 75 % alokace rozděleno podle území, 25 % pak podle počtu obyvatel. Důležitou součástí jsou monitorovací indikátory, aby strategie nebo indikátory ve strategiích odpovídaly nastaveným cílům a bylo dobře ošetřeno provázání preferenčních kritérií. Cíle musí být splnitelné a realistické vzhledem k požadovanému finančnímu objemu na jednotlivá opatření, která bude možné z PRV realizovat. Důležitý je akcent na vytvoření pracovních míst. Strategie nesmí negativně ovlivnit horizontální témata PRV, mezi která patří inovace, klimatické změny a ochrana životního prostředí. Proces standardizace poběží až do konce roku 2015 a příjem strategií bude zahájen od září 2015. O standardizaci požádalo všech 180 MAS. Nejčastějšími chybami jsou rozřazení do jednotlivých sektorů, vymezení činností MAS, otázky týkající se těchto příslušných orgánů MAS, zájmových skupin, jisté formální chyby. Ve fázi standardizace je řešeno kromě finančního zdraví také propojenost subjektů, a zda nejsou vedeny účelovým směrem. Materiály jsou v současnosti předloženy vládě, která upravuje jednotlivé lhůty.

J. Dražský Florian (NS MAS) poděkoval za spolupráci na PS, kde bylo dosaženo dobrého kompromisu a dobrého výsledku. Dotázal se, kdy budou k dispozici k projednání Pravidla pro stanovení alokací. Upozornil, že je zde podhodnocen potenciál projektů spolupráce, kde je předpokládáno, že na ně bude určena jen malá část alokace konkrétních MAS. Do budoucna by tak navrhovali modifikaci a navýšení na projekty spolupráce, protože se ukázaly jako přínosné. Další dotaz byl směřován k termínu standardů a času k odstranění nedostatků. Některé MAS, na základě zjištění SZIF, by měly upravit své zřizovací dokumenty a provést změnu v rejstříkovém soudu, který zapisuje změny do stanov a do statutů těchto organizací. Jsou však očekávána nějaká



zdržení, tudíž se diskutuje o prodloužení termínu pro odstranění nedostatků déle než do konce července.

J. Tabery (MZe) odpověděl, že v aktualizovaném materiálu ke standardizaci by měly být ošetřeny všechny problematické otázky, které byly s NS MAS diskutovány.

J. Tabery (MZe) doplnil informace ke stanovení alokace MAS: 75 % podle rozlohy, 25 % podle počtu obyvatel. MAS bude mít po schválení strategie příslibenou polovinu stanovené alokace, která bude upravena po dohodě se SZIF. Druhá polovina bude rezervována a uvolňována v závislosti plnění strategie v rámci střednědobé evaluace a bude existovat klíč na rozdělení alokací těch MAS, kterým nebudou zcela schváleny. Bude zároveň existovat přerozdělení alokace v průběhu realizace strategie, pokud nebudou MAS dostatečně plnit stanovené podmínky.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) sdělil, že se s NS MAS se v těchto věcech úzce spolupracuje. Dlouhodobě se ukazuje, že přístup Leaderu je nutno aplikovat i v dalších programech. Plénum MV PRV by mělo do budoucna sloužit i k sdílení informací o implementaci metody LEADER napříč ESI fondy.

Návrh na hlasování: Schválení Kritérií pro výběr strategií CLLD a vzetí na vědomí Pravidel pro výběr strategií komunitně vedeného místního rozvoje a Informací o postupu standardizace MAS v předloženém znění.

Nikdo nebyl proti návrhu.

Zdržel se hlasování 1 hlasující.

Pro návrh bylo 39 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinou **schvaluje** Kritéria pro výběr strategií CLLD a **bere na vědomí** Pravidla pro výběr strategií komunitně vedeného místního rozvoje a Informace o postupu standardizace MAS v předloženém znění.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) zahájil druhou část zasedání MV PRV a předal slovo p. F. Lozano Gallego.

F. Lozano Gallego (EK) poděkoval za slovo a ve svém vystoupení zdůraznil důležitost přípravy a nastavení preferenčních kritérií. Zdůraznil, že výběrová kritéria nejsou monitorovacím výborem schvalována ale monitorovací výbor se spíše má ke kritériím vyjadřovat s tím, že konečné rozhodnutí je vždy na řídicí autoritě (ministerstvo).

Výběr samotných kritérií musí být uvážěn z různých úhlů pohledu. MV PRV by měl být operativně pružný ve své práci a měla by zde být snaha o co nejnížší administrativní zátěž. Dále zdůraznil zodpovědnost MV PRV při dokončování preferenčních kritérií.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) zdůraznil, že definování preferenčních kritérií je jedním z nástrojů, jak zajistit správné cílení podpor poskytovaných z PRV.

Bod 4) Preferenční kritéria pro projektová opatření PRV

J. Tabery (MZe) – všechny v tomto bodě předkládané návrh preferenčních kritérií byly předjednány v rámci příslušných PS. Důležitou roli sehrály i připomínky EK. Preferenční



kritéria vychází z praxe a zkušeností z předchozího programovacího období. Důraz je kladen na efektivitu a hospodárnost projektů a jednoduchost.

a) 4.1.1 Investice do zemědělských podniků

Kritéria v této operaci jsou dělena na obecná a specifická. Zmínil projekty do 1 mil. Kč a 150 ha. Dále projekty, kde se hodnotí podíl příjmu ze zemědělské prvovýroby, aby byly v rovnováze zemědělsky působící subjekty a nezemědělská výroba. Rovněž zmínil závěry z PS. Vyzdvihl podporu mladých zemědělců, ekologických zemědělců, připomněl nové kritérium, které se týká sociálních prvků v zemědělství, sociálně znevýhodněných zaměstnanců, dále nezaměstnaných, hendikepovaných a zaměstnanců nad 55 let věku. Podporujeme i znevýhodněné oblasti (LFA), kde je možné dále dle nařízení navýšit míru dotace o 10 %. Nové kritérium, velmi důležité, se týká protierozních opatření, za jejichž nedodržení by měl být žadatel sankcionován. Preferujeme žadatele, skupiny zemědělců, kteří jsou výhradně zemědělskými prvovýrobcí, tedy subjekty, které nemohou dosahovat dostatečných příjmů z prvovýroby. Dále zlepšení přístupu technologií, podporujeme nové postupy a přínosy pro podnik. Hodnotí se i efektivita, která je bodována podle maximálních výdajů. Součástí celkových výdajů je i zpracování zemědělské produkce a uvádění na trh, aby zde byla motivace k zachování zpracování na území ČR. Dále pokračoval v podrobném výčtu a popisu specifických preferenčních kritérií, týkajících se živočišné výroby (skotu, prasat, drůbeže a ostatních) a rostlinné výroby včetně zaměření na citlivé komodity.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) konstatoval, že soubor těchto kritérií se může zdát velmi široký. Zdůraznil, že zde není žádná výběrová komise, žádný subjektivní názor. Proto je nutné pro správné cílení podpor takto široké nastavení.

L. Burkoň (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů, dále jen „ČMSZP“) pochválil podporu živočišné výroby, zejména skotu, ale přesto zdůraznil, že 80 % skotu se v ČR nachází v nepříznivých podmínkách, hlavně v podmínkách LFA. Hospodáři tak převážně střední a drobní podnikatelé a vyjádřil, že je přesvědčen, že bychom měli hodnotit toto kritérium ne 2 body, ale alespoň 5 – 7 body, aby zemědělci v těchto ztížených podmínkách mohli investovat do svého podniku. S ostatními kritérii ČMSZP souhlasí.

M. Ludvík (Ovocnářská unie ČR, Sektor citlivých komodit) přednesl návrh zelinářů na doplnění, aby mezi technologiemi byly preferovány také technologie na čištění odpadních vod, které vznikají při posklizňové úpravě ovoce, zeleniny a brambor. Obchodní řetězce stále více kladou důraz na čistotu a kvalitu produktů a zejména u zeleniny a brambor vzniká velký objem vody, kterou lze jednoduše čistit. Poprosil o doplnění tohoto návrhu.

K. Toman (SMO) se vyjádřil k minulému programovému období, kdy dle jeho názoru podporu z PRV čerpalo jen malé procento zemědělských podnikatelů. Dále navrhl, aby byly body pro ekologické zemědělce zvýšeny na 7 bodů. Poslední připomínka byla k velikosti projektů, kde navrhl, aby byly preferovány zejména malé projekty.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) ke zvýšení bodů na ekologické zemědělství konstatoval, že bude ještě posouzeno, zda je navržená úprava v současné době účelná. V rámci EU jsme v ekologickém zemědělství na 3. – 4. místě vůči vlastní zemědělské ploše půdy. Je to však prvenství, které není na trhu vidět. My potřebujeme vidět přidanou hodnotu zpracovaných výrobků a produktů. Druhá otázka je problém trhu



a prodejnosti ekologických výrobků za zvýšenou cenu. Je tedy na zvážení, jestli zde přidané body přinášejí výsledný efekt. Vytvoření poptávky na trhu je rovněž princip, který bychom neměli přehlížet.

B. Belada (Agrární komora ČR, dále jen „AK ČR“) připomenul, že AK ČR zastupuje zemědělce z úrodných oblastí i z oblastí LFA a souhlasí s návrhem MZe bodově zvýhodnit žadatele z oblastí LFA. AK ČR je nespokojena s rozdílem, co se týče % ha v ekologickém zemědělství a % ekologických produktů v porovnání s ostatními členskými zeměmi EU. V rámci kompromisu s navrženými 4 body souhlasí.

Z. Doubravský (Rada vlády pro záležitosti romské menšiny) hovořil o PRV v souvislosti se sociální dimenzí a navrhoval navýšení bodů u kritéria z 2 na 4 body, popř. rozdělit kritérium na jednotlivá podkritéria a každé ohodnotit 2 body.

J. Tabery (MZe) předložený model zvýhodnění určitých skupin v rámci sociálního zemědělství je v PRV zaváděn poprvé a nejedná se o primární účel podpor z PRV (to je v kompetenci jiných programů). V současné době by bylo vhodné navržený model ponechat a případně ho přehodnotit v budoucnosti.

J. Klápště (MŽP) vznesl podnět ke kritériu č. 7, které říká, že žadatel nebyl v minulosti sankcionován za nedodržení protierozních opatření ochrany půdy. V této souvislosti upozornil na novelu zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Pokud by kritérium do budoucna znělo v této podobě, byla by tu možnost, že by byl bodově hodnocen i subjekt, který případně poruší ochranu půdy, protože není vázán na požadavky na protierozní ochranu vyplývající ze zákona na ochranu ZPF.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) řekl, že toto kritérium bude mít svůj vývoj podle nastavení podmínek ve vyhlášce a detailního nastavení kontrolního systému v rámci MZe.

J. Štefl (ASZ ČR) vyjádřil, že s navrženým bodováním v principu souhlasí a přimluvil se za zvýšení úlohy ekologických zemědělců. PRV by měl mít i sociální funkci, protože PRV přispívá k životu na venkově, k péči o krajinu atd. ASZ souhlasí též s připomínkou na zvýšení bodování oblastí LFA, kde bychom měli vycházet i z historických souvislostí. ASZ vadí výrazný nedostatek bodového ohodnocení menších projektů. Projekty do 5 mil. Kč by se měly zvýhodnit 20 body, projekty do 10 mil. Kč pak 10 body. Vyjádřil, že pokud nebude bodové zvýraznění malých projektů tak, aby se mohlo soutěže zúčastnit více zemědělských podnikatelů, je kritérium nepřijatelné. Upozornil na nepříznivou skutečnost z vyhodnocení minulého programovacího období PRV 2007-2014, kdy za těchto osm let v nejvíce finančně náročném titulu **Modernizace zemědělských podniků** celou částku téměř 10 miliard korun vyčerpalo pouze 1665 zemědělských podniků z celkového počtu téměř 30 tisíc aktivních zemědělců v ČR.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) řekl, že diskuse není uzavřena a navrhl, aby byla zaslána žádost o doplnění. Zdůraznil, že operace, které podpoříme, mají mít nějaký ekonomický smysl, musí mít ekonomickou měřitelnost.

J. Řezáč (Zemědělský svaz ČR) hovořil o specifickém kritériu č. 2, kde je u hospodárnosti nastaveno 65 – 80 %. Vyzval ke zvážení, zda je reálné, aby se někdo dostal na 65 % z dobře nastavených přijatelných výdajů. Navrhuje posunout toto kritérium o 10 % výš.



M. Dluhoš (AK ČR) se vrátil ke kritériu č. 9, kde bylo řečeno, že nebudou podporovány klecové odchovy. Omylem se do výčtu dostala i porodní klec, která by tam určitě být neměla. Vysvětlil, že se jedná o součást technologie, aby nedošlo k zalehávání selat.

D. Smetana (ASZ ČR) dal ještě na zvážení snížit částku velikosti projektu 150 mil. Kč.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) uvedl, že v tom, co řekl pan Řezáč lze najít konsensus a může to být změněno z pléna. Dále vyzval k hlasování o jednotlivých návrzích.

1) Návrh na hlasování: *Schválení návrhu pana Burkoně o navýšení LFA oblastí na 7 bodů.*

Proti návrhu bylo 25 hlasujících.

Zdrželi se hlasování 2 hlasující.

Pro návrh bylo 13 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 **neschvaluje** návrh pana Burkoně o navýšení LFA oblastí na 7 bodů.

2) Návrh na hlasování: *Schválení návrhu pana Ludvíka ohledně technologie čištění odpadních vod u bramboráren.*

Nikdo nebyl proti návrhu.

Nikdo se nezdržel hlasování.

Pro návrh bylo 40 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 jednomyslně **schvaluje** návrh pana Ludvíka ohledně technologie čištění odpadních vod u bramboráren.

3) Návrh na hlasování: *Schválení návrhu pana Doubravského ohledně navýšení sociálního kritéria.*

Proti návrhu bylo 27 hlasujících.

Zdrželo se hlasování 11 hlasujících.

Pro návrh byli 2 hlasující.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 **neschvaluje** návrh pana Doubravského ohledně navýšení sociálního kritéria.

4) Návrh na hlasování: *Schválení návrhu ohledně navýšení bodů za ekologické zemědělství.*

Proti návrhu bylo 26 hlasujících.

Zdržel se hlasování 1 hlasující.

Pro návrh bylo 13 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 **neschvaluje** návrh ohledně navýšení bodů za ekologické zemědělství.



5) Návrh na hlasování: Schválení návrhu ohledně navýšení preferenčních bodů pro projekty do 5 mil. Kč 20 body a do 10 mil. Kč 10 body.

Proti návrhu bylo 22 hlasujících.
Zdrželi se hlasování 2 hlasující.
Pro návrh bylo 16 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 **neschvaluje** návrh ohledně navýšení preferenčních bodů pro projekty do 5 mil. Kč (20 bodů) a do 10 mil. Kč (10 bodů).

6) Návrh na hlasování: Schválení návrhu pana Řezáče ohledně navýšení kritéria hospodárnosti z 65 % na 75 %.

Nikdo nebyl proti návrhu.
Zdrželi se hlasování 2 hlasující.
Pro návrh bylo 38 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinou **schvaluje** návrh pana Řezáče ohledně navýšení kritéria hospodárnosti z 65 % na 75 %.

7) Návrh na hlasování: Schválení návrhu preferenčních kritérií pro operaci 4.1.1 Investice do zemědělských podniků v předloženém znění, včetně doplnění návrhu pana Řezáče.

Proti návrhu bylo 13 hlasujících.
Zdrželi se hlasování 4 hlasující.
Pro návrh bylo 23 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinou **schvaluje** návrh preferenčních kritérií pro operaci 4.1.1 Investice do zemědělských podniků v předloženém znění, včetně doplnění návrhu pana Řezáče.

b) 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

J. Tabery (MZe) zmínil, že se jedná o kritérium, které bude spuštěno letos na podzim. Opatření je rozděleno na 2 záměry:

- A žadatel je zemědělský podnikatel
- B žadatel je výrobce potravin nebo krmiv.

Nejprve zmínil shodná preferenční kritéria pro oba záměry, viz prezentace a podklady. Vyzdvihl kritéria, která zohledňují sociálně znevýhodněné zaměstnance, dále zvýšení efektivity technologie, finanční zdraví, hodnocení podílu biopotravin, ocenění značkami Klasa nebo Regionální potravina, zohlednění certifikací o bezpečnosti a jakosti potravin. Představil nové kritérium, které se zaměřuje na výrobu mouky a škrobu z bezpečkových obilovin. Společnou prioritou pro oba záměry by mělo být pořízení informačních technologií v souvislosti s dohledatelností výrobku.



T. Kreutzer (Potravinářská komora ČR, dále jen „PK“) přednesl důrazný požadavek na doplnění kritéria, kde předmětem projektu je zpracování ovoce, zeleniny a chmele a požádal o doplnění zpracování moštových hroznů.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) podotkl, že tato otázka musí být podrobena kontrole, zda nedochází ke křížení se SOT.

T. Kreutzer (PK) souhlasil s touto podmínkou, aby konkrétní kritérium PK bylo dodatečně doplněné o zpracování moštových hroznů (kapitola 7, 8, 12, 22).

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyzval k hlasování o tomto opatření v předloženém znění. S podmínkou, že nedojde ke křížení se SOT, bude kritérium doplněné o návrh PK.

1) Návrh na hlasování: Schválení návrhu preferenčních kritérií pro operaci 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů v předloženém znění, s podmínkou, že nedojde ke křížení se SOT, bude kritérium doplněné o návrh PK.

Nikdo z hlasujících nebyl proti.
Zdrželo se hlasování 8 hlasujících.
Pro návrh bylo 32 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinou **schvaluje** návrh preferenčních kritérií pro operaci 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů v předloženém znění **s podmínkou**, nedojde-li ke křížení se SOT.

2) Návrh na hlasování: Schválení návrhu preferenčních kritérií pro operaci 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů v předloženém znění.

Nikdo z hlasujících nebyl proti.
Zdrželi se hlasování 3 hlasujících.
Pro návrh bylo 37 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinou **schvaluje** návrh preferenčních kritérií pro operaci 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů v předloženém znění.

c) 4.3.2 Lesnická infrastruktura, 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství, 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven

J. Tabery (MZe) představil navržená preferenční kritéria pro výše uvedené operace. Zmínil kritérium, týkající se zohlednění realizace lesních cest s minimálně z 50 % v hospodářském lese, či kritérium týkající se povýšení kategorií z 2L na 1L. Zdůraznil návaznost projektu na již stávající lesní cesty, preferenci oprav včetně opevnění propustků a spadů, zmínil projekty s protierozními opatřeními a zohlednění použití přírodních materiálů. Z oblasti techniky pro lesnické hospodářství vysvětlil bodování zohledňující velikost investice v závislosti na velikosti obhospodařovaného majetku tak, aby si žadatelé pořizovali odpovídající techniku. Řešen je dále i poměr pozemků určených k plnění funkcí lesa vůči zemědělským pozemkům. Preferováni jsou žadatelé se skutečně lesnickým zaměřením. V souvislosti s nově zaváděným výdajem živý kůň jsou zde preferováni zkušení a odborně zdatní žadatelé, absolvující příslušné kurzy a školení,



případně vlastníci chladnokrevných plemen nejméně po dobu 3 let. K této operaci přísluší i výdaje na lesní školky, které jsou preferovány podle nadmořské výšky, ve které se nacházejí. Záleží i v jaké kategorii se nachází sadbový materiál. Opatření na podporu dřezpracujících provozoven by mělo přispět ke stabilizaci pracovních míst. Dodávky by se měly soustředit na lokální zpracování dřeva. Preferovány jsou i projekty realizované v obci do 500 obyvatel.

J. Kalafut (Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů v ČR, dále jen „SVOL“) konstatoval za sdružení, že tato opatření jsou řádně projednána a následně je doporučil ke schválení.

Návrh na hlasování: Schválení preferenčních kritérií pro operace 4.3.2 Lesnická infrastruktura, 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství a 8.6.2 Technické vybavení dřezpracujících provozoven v předloženém znění.

Nikdo z hlasujících nebyl proti.
Zdrželo se hlasování 5 hlasujících.
Pro návrh bylo 35 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinou **schvaluje** návrh preferenčních kritérií pro operace 4.3.2 Lesnická infrastruktura, 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství a 8.6.2 Technické vybavení dřezpracujících provozoven v předloženém znění.

d) 8.3.1 Zavádění preventivních opatření v lesích, 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách, 8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi, 8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin, 8.5.2 Neproduktivní investice v lesích, 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin

D. Kuna (MZe) představil kritéria pro projektová environmentální lesnická opatření. Jedná se o 6 opatření, z nichž 4 byla implementována už v programovém období 2007-2013 a 2 jsou zcela nová. Preferenční kritéria byla projednávána na PS MV s konsensem. Sdělil, že se jedná o opatření, která nebudou spuštěna v tomto 1. kole na podzim 2015. Dále hovořil k jednotlivým kritériím. První operace se týká zavádění preventivních opatření v lesích, zde jsou 3 pref. kritéria a 1 specifické a týká se sběrné plochy v ha nad uzávěrovým propustkem v rámci projektu. Dalším kritériem je převažující kategorie lesa. Nejméně jsou podporovány hospodářské lesy, následují lesy zvláštního určení a nejvíce jsou hodnoceny lesy ochranné. Pro kritérium rizikovosti povodí zpracoval Ústav pro hospodářskou údržbu lesů (dále jen „ÚHÚL“) seznam rizikových povodí z pohledu přívalových srážek, který bude uveden v Pravidlech. Pokud se daný projekt bude nacházet v tomto rizikovém povodí, bude ohodnocen body. V případě, že se jedná o retenční nádrž, jsou oddělena 2 pref. kritéria, z nichž více preferujeme odbahnění současné retenční nádrže před výstavbou nové. Operace Obnova lesních porostů po kalamitách v rámci preferenčních kritérií rozděluje porostní skupiny do 2 kategorií: do 40 let a nad 40 let věku. Kategorie nejsou kombinovatelné. Preferenční kritéria dále rozděluje podle % zásoby dřevní hmoty, která byla postižena kalamitou a ta je posuzována lesní ochrannou službou. Dalším kritériem je převažující kategorie lesa, kde preferujeme lesy zvláštního určení a ochranné. Zohledňujeme také typ žadatele, kde je preferován soukromý vlastník nebo nájemce před obcí nebo jejich



spolky. Operace Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin je nově a zahrnuje 2 preferenční kritéria: podle převažující kategorie lesa a podle dřevěného oplocení a ochrany melioračních dřevin. Operace Neproduktivní investice v lesích se otevíralo v rámci 23. kola. Preferovány jsou lesy zvláštního určení, které jsou dále děleny na lázeňské, příměstské a lesy se zvýšenou rekreační funkcí. Zde je preferován žadatel, kterým je obec nebo její spolky před soukromým vlastníkem. Operace Přeměna porostů náhradních dřevin je zcela nová a je zde preferováno pásmo ohrožení imisemi typu A na základě metodiky ÚHÚL.

J. Kalafut (SVOL) poděkoval za 2 nové operace a doporučil návrhy preferenčních kritérií ke schválení.

Návrh na hlasování: Schválení návrhu preferenčních kritérií pro operace

8.3.1 Zavádění preventivních opatření v lesích

8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách

8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi

8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin

8.5.2 Neproduktivní investice v lesích

8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin v předloženém znění.

Nikdo z hlasujících nebyl proti.

Hlasování se zdrželo 5 hlasujících.

Pro návrh bylo 35 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinou **schvaluje** návrh preferenčních kritérií pro operace 8.3.1 Zavádění preventivních opatření v lesích, 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách, 8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi, 8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin, 8.5.2 Neproduktivní investice v lesích a 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin v předloženém znění.

e) 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě (zemědělské inovace) a 16.2.2 Podpora nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (potravinářské inovace)

J. Tabery (MZe) zmínil, že budou na podzim spuštěny pouze potravinářské inovace. Popsal zemědělské inovace, kde vysvětlil, že část kritérií je posuzována hodnotitelskou komisí složenou ze zástupců univerzit, výzkumných ústavů a všech kompetentních institucí. Komise hodnotí vlastní inovativnost a vyhodnocuje, jestli je projekt dále přípustný pro další administraci. Dále přednesl informace z podkladů a prezentace. V rámci potravinářských inovací se bude hodnotitelská komise vedle základních kritérií více zaměřovat na technologie balení, organizační postupy, prodloužení trvanlivosti a zlepšení systému dohledatelnosti. Hodnotí se i spolupracující subjekt. Body je možné získat i za biopotraviny a biokrmiva.

Návrh na hlasování: Schválení návrhu preferenčních kritérií pro operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě, a preferenční



kritéria pro operaci 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh v předloženém znění.

Nikdo z hlasujících nebyl proti.
Zdrželi se hlasování 4 hlasující.
Pro návrh bylo 36 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinou **schvaluje** návrh preferenčních kritérií pro operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě, a preferenční kritéria pro operaci 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh v předloženém znění.

f) 4.3.1 Pozemkové úpravy

J. Tabery (MZe) představil operaci, která se dělí na 2 záměry: geodetické práce a realizace plánu společenských zařízení, která dále detailněji charakterizoval, viz prezentace a podklady. Vyzdvihl zohlednění oblastí ohrožených suchem, ekostabilizační opatření, protipovodňová a protierozní opatření. Na závěr sdělil, že vše bylo konzultováno se Státním pozemkovým úřadem (dále jen „SPÚ“).

S. Székelyová (SPÚ) vyjádřila spokojenost s kritérii a doporučila je ke schválení.

Návrh na hlasování: Schválení návrhu preferenčních kritérií pro operaci 4.3.1 Pozemkové úpravy v předloženém znění.

Nikdo z hlasujících nebyl proti.
Zdrželi se hlasování 3 hlasující.
Pro návrh bylo 37 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinou **schvaluje** návrh preferenčních kritérií pro operaci 4.3.1 Pozemkové úpravy v předloženém znění.

g) 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců

J. Tabery (MZe) oznámil, že příjem by měl být vyhlášen na jaře následujícího roku. V PS MV bylo vše dohodnuto a pečlivě projednáno. Zdůraznil pouze kritérium na zpracování vlastní produkce a zohlednění problémových regionů, LFA a citlivých komodit.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) doplnil, že byl respektován návrh mladých agrárníků, aby se termín příjmu žádostí posunul na jaro 2016.

P. Mahr (Společnost mladých agrárníků) navrhl preferenční kritéria pro uvedenou operaci ke schválení.

Návrh na hlasování: Schválení návrhu preferenčních kritérií pro operaci 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců v předloženém znění.

Nikdo z hlasujících nebyl proti.
Hlasování se zdrželo 5 hlasujících.



Pro návrh bylo 35 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinou **schvaluje** návrh preferenčních kritérií pro operaci 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců v předloženém znění.

Bod 5) Ustavení pracovních skupin MV PRV

J. Tabery (MZe) ubezpečil, že zde existuje možnost projednání podkladů před tím, než jsou projednávány na vlastním plénu MV PRV, a to na pracovních skupinách (PS). Představil základní principy pro ustavení PS. PS jsou vyhlašovány sekretariátem MV PRV, účast je nabízena všem členům MV PRV. Veškerá komunikace probíhá přes sekretariát MV PRV a nově bude i přes MS2014+.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval a otevřel diskusi. Ještě zmínil, že MZe bylo jedno z prvních, kdo tato fóra zavedla a jedná se o velmi konstruktivní a výhodná fóra.

J. Dražský Florian (NS MAS) navrhl svolat PS ještě před tím, než budou samotné návrhy.

P. Sekáč (předseda MV, MZe) odpověděl kladně, do budoucna to bude možné.

Návrh na hlasování: *Schválení Ustavení pracovních skupin MV PRV v předloženém znění.*

Nikdo z hlasujících nebyl proti.

Hlasování se zdrželo 5 hlasujících.

Pro návrh bylo 35 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinou **schvaluje** Ustavení pracovních skupin MV PRV v předloženém znění.

Bod 6) Společná komunikační strategie, Komunikační strategie PRV 2014-2020

Z. Dvořáková (MZe) představila dva dokumenty, které se týkají komunikace a publicity evropských strukturálních a investičních fondů a návazně Programu rozvoje venkova. Prvním dokumentem je Společná komunikace ESI fondů, což je dokument zpracovaný MMR. Je to základní koncepční dokument, který dává základní rámec pro komunikaci evropských fondů v rámci České republiky, a na něj navazují další operační programy včetně Programu rozvoje venkova, se svými Ročními komunikačními plány. Tento dokument je projednáván na monitorovacích výborech jednotlivých programů. Schvalován bude v rámci MV OP Technická pomoc. Všeobecnou komunikaci ohledně evropských fondů zabezpečuje MMR, jednotlivé řídicí orgány zabezpečují programově specifickou komunikaci o jednotlivých operačních programech a Programu rozvoje venkova. Cílem dokumentu je zajištění účinné a efektivní komunikace přínosů kohezní politiky široké veřejnosti a dalším cílovým skupinám. Tato komunikace je zpřesňována ročními komunikačními plány, které obsahují konkrétní informace o plánovaných aktivitách, jejich rozpočet, monitorovací indikátory, termíny realizace a jsou vždy zpracovávány vždy na podzim jednoho roku jako plán pro rok navazující. Dále přešla



plynule k informační a propagační strategii PRV pro období 2014-2020. Dle legislativy informuje Řídicí orgán minimálně jedenkrát ročně MV PRV o informačních a propagačních akcích a o plánu aktivit na další období. MZe se rozhodlo předložit základní rámec – Komunikační strategii, MV PRV ke schválení. Dále představila obecné a specifické cíle, včetně komunikačních nástrojů, které budou sloužit k jejich naplňování, a cílových skupin. Při stanovování Komunikační strategie vycházel Řídicí orgán jak ze Společné komunikační strategie zpracované MMR, tak i z cílů a závazných osnov stanovených v rámci legislativy EU a Evropské sítě pro rozvoj venkova. Na konec představila celkový rámcový rozpočet na realizaci komunikační strategie včetně monitorovacích indikátorů a návrhu ročního plánu pro rok 2015. Odpovědnost za realizaci komunikační strategie má odbor Řídicího orgán PRV a na aktivitách se podílí Celostátní síť pro venkov, i prostřednictvím Státního zemědělského intervenčního fondu (dále jen „SZIF“). Zapojen je i odbor komunikace MZe a odbor environmentálních podpor PRV.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) zmínil, že záměrem MZe do budoucna je intenzivněji zapojit partnery z řad nevládních organizací do publicity PRV. Proto vyzval přítomné členy MV PRV z zasílání podnětů na medializaci témat či příkladů dobré praxe.

Návrh na hlasování: Vzetí na vědomí Společné komunikační strategie Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014-2020 a schválení návrhu Informační a propagační strategie PRV v předloženém znění.

Nikdo z hlasujících nebyl proti.
Hlasování se zdrželo 7 hlasujících.
Pro návrh bylo 33 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 **bere na vědomí** Společnou komunikační strategii Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014-2020 a většinou **schvaluje** Informační a propagační strategii PRV v předloženém znění.

Bod 7) Strategický realizační plán Programu rozvoje venkova 2014-2020 pro rok 2015

J. Tabery (MZe) představil Strategický realizační plán PRV pro rok 2015, který shrnuje výzvy na plošná i projektová opatření PRV. Rok 2015 se nese v duchu příjmu žádostí na plošné dotace, který probíhal do 29. 5. 2015 a na konci září by měl proběhnout příjem žádostí k projektovým opatřením, které se budou týkat investic do zemědělského majetku, investic do zpracování potravinářů, lesnické infrastruktury, techniky a technologie pro lesní hospodářství a inovací v potravinářství. Celková předpokládaná alokace za rok 2015, včetně těch plošných, činí asi 12,6 mld. Kč. Z toho je zhruba 5 mld. Kč na projektová opatření. Dále představil detailní alokace na jednotlivé operace v rámci prvního kola příjmu žádostí. Ty jsou navrženy zejména s ohledem na povinnost ČR dosáhnout do roku 2018 definovaných milníků v čerpání přidělené alokace. Pokud tomu tak nebude, tak se vystavujeme riziku, že nám nebude uvolněna tzv. výkonnostní rezerva. V případě větších a závažnějších nedočerpání by mohlo dojít i k případným sankcím ze strany EK.



B. Belada (AK) – požádal, aby byla zemědělskou veřejnost informována co nejdříve o dlouhodobém harmonogramu výzev, a to zejména kvůli plánování investic. V rámci nastavení kol přijímání žádostí požádal, aby příjem probíhal minimálně 14 dní. Praxe ukazuje 2 týdny jako optimální pro žadatele.

M. Šebestýán (SZIF) kvitoval poznámku pana Belady a zmínil, že bylo několikrát zmíněno, zdali SZIF má nebo nemá kapacity na administraci. Upozornil a zdůraznil, že rozdělujeme vyšší než roční alokace, přestože jsme na začátku období, jak již zmínil p. Tabery. Nás systém je připraven na to, že budeme realizovat 2 výzvy během jednoho roku vždy ve výši kolem 2 – 2,5 mld. Kč v každé z nich. Pro porovnání k 1. kolu, kde bude závazkováno asi 5,3 – 5,4 mld. Kč. Je to proto, abychom stihli program čerpat a nedostávali jsme se do žádného skluzu.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za poznámky a dodal, že nyní je velmi důležité dokončit všechny kroky potřebné ke zdárnému spuštění podzimního kola příjmu žádostí. Návrh AK bude respektován a harmonogram příjmu bude připraven i v diskuzi s členy MV PRV.

Návrh na hlasování: Schválení návrhu Strategického realizačního plánu Programu rozvoje venkova 2014-2020 pro rok 2015 v předloženém znění.

Nikdo z hlasujících nebyl proti.
Hlasování se zdrželo 6 hlasujících.
Pro návrh bylo 34 hlasujících.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 většinou **schvaluje** Strategický realizační plán Programu rozvoje venkova 2014-2020 pro rok 2015 v předloženém znění.

Bod 8) Informace o aktuálním stavu implementace plošných opatření

D. Kuna (MZe) přednesl prezentaci o stavu implementace plošných opatření. Přechodové nařízení EU umožnilo financovat některé staré závazky minulého programového období z nové finanční obálky z nového programu. Podané žádosti na agroenvironmentální opatření (některé z roku 2013 a veškeré z roku 2014) byly již hrazeny z nového programu. K 30. 4. 2015 jsme již vyčerpali 4,75 mld. Kč. Na jaře 2015 jsme začali již vyplácet závazky programu LFA z roku 2014.

Plošná environmentální opatření vycházejí z nařízení k rozvoji venkova, podmínky pro příjem žádostí definuje také nařízení k příjmu platbám, kde je stanoven termín pro zahájení příjmu žádostí na 15. 4. 2015. Žádosti na plošná opatření jsou přijímána na základě nařízení vlády. Příjem žádostí probíhal v prodlouženém termínu do 29. 5. 2015. Doplnil, že od 1. 8. 2015 by mělo být možné podávat oznámení o zalesnění a následně žádost o dotaci (zalesnění zemědělské půdy).

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) řekl, že o tomto bodu se nebude hlasovat a vyzval k dotazům. Možnosti dotázat se nevyužil žádný člen MV, proto přešel k následujícímu bodu, kterým byl Evaluační plán rozvoje venkova.



Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 **bere na vědomí** Informaci o aktuálním stavu implementace plošných opatření PRV 2014-2020.

Bod 9) Evaluační plán PRV 2014-2020

J. Tabery (MZe) – evaluační plán úzce souvisí s novým legislativním pojetím Společné zemědělské politiky (dále jen „SZP“). Monitoruje se i ve vazbě na první pilíř SZP. Průběžné hodnocení i ex post hodnocení budou součástí pravidelných informací MV PRV. Nyní se blíží etapa průběžné evaluace, kdy členové MV PRV budou průběžně seznamováni s výsledky šetření, přičemž v letech 2017 a 2019 bude nově existovat její rozšířená verze a poté bude již tradičně provedeno i ex post hodnocení programu. Řídící orgán v rámci organizačních změn vytvořil nové oddělení, které bude vykonávat i činnosti evaluační jednotky. Toto oddělení bude úzce spolupracovat i s odborem environmentálních podpor PRV. Na detailním nastavení evaluačního plánu spolupracuje Řídící orgán s Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Dokument bude představen MV PRV na jeho podzimním zasedání.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 **bere na vědomí** Evaluační plán PRV 2014-2020.

Bod 10) Akční plán Celostátní sítě pro venkov 2014-2020

Z. Dvořáková (MZe) stručně zmínila základní informace o Celostátní síti pro venkov (dále jen „CSV“) a představila Akční plán CSV pro programovací období 2014-2020. V dokumentu jsou definovány základní cíle, které jsou přejaty z nařízení pro rozvoj venkova. Pro nové období je oproti předchozímu nový cíl v oblasti inovací. Na cíle jsou navázány čtyři nástroje, které budou sloužit k jejich naplňování. Akční plán je nastaven tak, aby byl doplňkový ke strategii Evropské sítě pro rozvoj venkova. Dále představila organizační strukturu CSV včetně nastavení procesů přípravy a schvalování ročních prováděcích plánů. O aktivitách CSV bude pravidelně informován i MV PRV. Aktivitu CSV realizuje MZe na centrální úrovni a SZIF na regionální úrovni. Oproti předchozímu období jsou mnohem detailněji nastaveny monitorovací indikátory a také je více propracována oblast hodnocení aktivit CSV. Nakonec představila plánované aktivity na 2. pololetí roku 2015 na centrální úrovni v celkovém rozpočtu 1 mil. Kč. Největší část budou představovat náklady na konferenci Venkov 2015, konferenci zemědělských podnikatelů, Evropský venkovský parlament (Rakousko), základní informační materiály CSV a příklady dobré praxe. Předpokládané rozpočty krajských plánů je 1,9 mil. Kč. Jedná se o exkurze, semináře, propagační akce, setkávání partnerů Sítě atd. Zahájení aktivit se předpokládá na září 2015.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014-2020 **bere na vědomí** Akční plán Celostátní sítě pro venkov pro období 2014-2020.



Závěry jednání:

- 1) Členové MV PRV schválili Statut a jednací řád MV PRV 2014-2020**
- 2) Členové MV PRV schválili Kritéria pro výběr strategií CLLD a vzali na vědomí informace o postupu standardizace MAS**
- 3) Členové MV PRV schválili Preferenční kritéria pro projektová opatření PRV**
- 4) Členové MV PRV schválili Ustavení pracovních skupin MV PRV**
- 5) Členové MV PRV vzali na vědomí Společnou komunikační strategii a schválili Komunikační strategii PRV 2014-2020**
- 6) Členové MV PRV vzali na vědomí Strategický realizační plán Programu rozvoje venkova 2014-2020 pro rok 2015**
- 7) Členové MV PRV vzali na vědomí informace o aktuálním stavu implementace plošných opatření**
- 8) Členové MV PRV vzali na vědomí Evaluační plán PRV 2014-2020**
- 9) Členové MV PRV vzali na vědomí Akční plán Celostátní sítě pro venkov 2014-2020**

Vypořádání připomínek k zápisu z jednání Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova 2014-2020

Jméno/ Instituce	Připomínka	Vypořádání
Ing. Kamil Toman/ Svaz marginálních oblastí	1) „primariát“ nahradit slovem primát, protože primariát = místo a postavení primáře v nemocnici 2) U hlasování doplnit počty hlasů, aby se neztratila váha (hodnota) doporučení monitorovacího výboru. Počty hlasů se uváděly vždycky.	1) <i>primariát</i> nahrazen vhodnějším slovem <i>prvenství</i> 2) počty hlasů u jednotlivých hlasování byly doplněny
Ing. Simona Székelyová, MBA/ Státní pozemkový úřad	Neuplatnila žádné připomínky k zápisu.	
Ing. Jan Štefl/ Asociace soukromého zemědělství ČR	1) připomínka je vyznačena v příloze návrhu zápisu červeně a zní tak, jak bylo členem MV PRV za ASZ ČR ing. Janem Šteflem předneseno a navrženo na jednání 2) připomínka doplňuje zápis o skutečnost, že o návrhu J. Štefla na úpravu JEDNACÍHO ŘÁDU nebylo hlasováno, ač to bylo požadováno jako hlasování o posuzujícím návrhu 3) připomínka je požadavek na doplnění zdůvodnění, které zde bylo předneseno J. Šteflem v souvislosti s požadavkem na zvýšení preference malých projektů do 5 a 10. mil. korun- červeně doplněno do zápisu v příloze 4) připomínkou je skutečnost, že žádáme, aby u jednotlivých hlasování byl uváděn počet členů MV PRV, kteří hlasovali PRO, počet těch PROTI a počet ZDRŽELO SE tak, jako tomu vždy bylo u minulých MV PRV. Tyto přehledy o počtu hlasujících dávají pro orientaci lepší, prokazatelnější, smysluplnější a demokratičtější přehled o podpoře jednotlivých opatření či návrhů členy MV PRV.	Všechny připomínky zapracovány dle návrhu Ing. Štefla s jednou formulační úpravou.
Jan Florian ml./ NS MAS ČR, z.s.	Chtěl bych se zeptat, zda-li by u bodu 2 bylo možné uvést i počet jednotlivých hlasů PRO/PROTI/ZDRŽEL SE. Z takto formulovaného zápisu není zřejmé, že nemá část členů hlasovala PROTI.	Připomínce bylo vyhověno.
Felix Lozano-Gallego/ EK	Doplnění textu do odstavce na str. 6: "Zdůraznil, že výběrová kritéria nejsou monitorovacím výborem schvalována ale monitorovací výbor se spíše má ke kritériím vyjadřovat s tím, že konečné rozhodnutí je vždy na řídicí autoritě (ministerstvo)."	Text byl zapracován dle požadavku.
Mgr. Kateřina Neveselá/ MMR	Dvě drobné formální připomínky	Připomínky byly zapracovány do textu.

