

Vypořádání připomínek k zápisu z 9. jednání MV PRV 2014–2020

Řídící orgán : **Ministerstvo zemědělství ČR**

Operační program : **Program rozvoje venkova**

Datum konání MV : **19. června 2019**

Místo konání MV : **Klub C, Česká zemědělská univerzita, Kamýcká 129,
165 00 Praha 6**

Vypořádání připomínek vypracovala:

Jméno: Ing. Petra Ziková



Datum: 12. 7. 2019

Schválil:

Jméno: Ing. Josef Tabery

Datum:

12.7.2019



Jméno/ Instituce	Přípomínka	Vypořádání
Pavel Povolný / Evropská komise	<p>Ve vyjádření M. Gafo Gomez-Zamalloa na straně 3 požádal o úpravu a doplnění ve 2. a 3. větě v aktuálním znění – „kdy EK obdržela více než 300 tisíc odezev. Sdělila, že v těchto podkladech bylo i zmíněno několik pozitivních prvků týkajících se současné SZP“. Požádal o vyškrtnutí poslední věty – „Toto je propojeno s diskuzemi v rámci VFR“. Dale na straně 15 požádal o doplnění 3. věty v aktuálním znění – „V rámci VFR zmínila důležitost propojení diskuze o SZP s dalšími fondy, které jsou důležité pro venkovské oblasti“. Požádal o vyškrtnutí věty „Jedná se o velmi důležitý prvek z hlediska vymezení komplementarity a rozhraní jednotlivých fondů“ a o vložení věty – „Dle návrhu strategického plánu přehled demarkace a doplňování mezi EAFRD a ostatními fondy aktivními ve venkovských oblastech musí být uveden (čl. 98)“. Dale požádal o vyškrtnutí věty – „To bude také součástí strategického plánu SZP“ a o úpravu poslední věty v aktuálním znění – „Dle názoru EK mohou i jiné fondy přispívat k rozvoji venkovských oblastí“. Ve 3. odstavci sdělení na straně 16 požádal o úpravu předposlední věty v aktuálním znění – „Uvedla, že Komise se nebráním dalším diskuzím, ale možnost odpočtu nákladů na pracovní sílu umožňuje nepenalizovat velké farmy, které přivrají k zaměstnanosti“. V závěru programu na straně 17 požádal o vyškrtnutí slova „nejdůležitější“ a jeho nahrazení slovem „rozhodující“. Dale požádal o úpravu poslední věty v aktuálním znění – „Nějaké návrhy ohledně podpor malých farmářů již jsou a vyzvala k přečtení Návrhu Komise ohledně strategických plánů SZP (COM(2018)392)“.</p>	<p>Přípomínky budou upraveny v textu.</p>
Ing. Jan Štefl / Asociace soukromého zemědělství ČR	<p>Vznesl následující připomínku k závěru bodu 2) Výroční zpráva Programu rozvoje venkova 2014–2020 za rok 2018 na straně 4 „dle platného Jednacího řádu MV PRV čl. 6 odst. 2 jsou usnesení MV PRV přijímána na základě konsensu tj. souhlasu všech přítomných. Po projednání bodu programu č. 2 Výroční zpráva PRV 2014-2020 za rok 2018 jsem jako zástupce ASZ ČR hlasoval proti schválení Výroční zprávy za rok 2018 a to především z důvodů, které již jsou uvedeny v zápisu. Další hlasování o tomto bodu již neproběhlo, a proto by mělo být dle mého názoru v zápisu správně uvedeno, že Monitorovací výbor neschválil Výroční zprávu PRV 2014-2020 za rok 2018 a tudíž upravit následovně Závěr“.</p> <p>Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 projednal, ale neschválil Výroční zprávu o provádění Programu rozvoje venkova 2014–2020 za rok 2018 a nedal Řídícímu orgánu PRV mandát pro zapracování připomínek EK k tomuto dokumentu.</p>	<p>V Jednacím řádu MV PRV čl. 6 odst. 2 je uvedeno, že pokud se nepodaří dospět k rozhodnutí konsensem, je nutné pro přijetí usnesení získat nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů MV s hlasovacím právem nebo jejich zástupců (nominovaných či písemně pověřených k zastupování). Což bylo splněno. Jednací řád nedává výslovně povinnost opakovaného hlasování. Na straně 3 ve sdělení P. Sekáče bude doplněna informace o postupu schválení bodu 2) Výroční zpráva Programu rozvoje venkova 2014–2020 za rok 2018. Doplnění slova na straně 3 bude upraveno v textu.</p>
	<p>Dále ve svém vyjádření požádal na straně 3 v 1. větě doplnění slova „některé“.</p>	