



Průběžné hodnocení Programu rozvoje venkova 2007-2013

Monitorovací výbor PRV
25. březen 2010, Průhonice
Ing. Jan Šild, PhDr. Oldřich Čepelka

Předmět hodnocení

➤ **Předmět hodnocení:**

Průběžné hodnocení PRV ČR na období 2007-2013 včetně samostatné hodnotící zprávy v polovině období („střednědobé hodnocení“).

➤ **Hodnotitelé:**

DHV CR, spol. s r.o. – OSA I a II

Tima Liberec, s.r.o. – OSA III a IV

- Subdodavatel DAPHNE ČR - Institut aplikované ekologie

➤ **Postup zadání:**

Výsledek výběru: říjen / listopad 2010

Podpis smlouvy: 18.12.2010

Výstupy projektu

Výstup	Termín
<i>Předběžná zpráva</i>	Dva měsíce po podpisu smlouvy (18.02.2010)
<i>Průběžné zprávy o hodnocení</i>	15. dubna každého hodnoceného roku (2010, 2011, 2012, 2013)
	15. října každého hodnoceného roku (2010, 2011, 2012, 2013)
<i>Závěrečná zpráva o střednědobém hodnocení</i>	15. října 2010

Průběžné zprávy

- **Analýza získaných informací pro posouzení účinků a dopadů vybraných opatření z hlediska cílů**
- **Závěry z analýz a dílčí odpovědi na evaluační otázky**
- **Potíže zjištěné při hodnocení**
- **Návrhy na úpravy programu, nové ukazatele**

Průběžná zpráva slouží:

- k posuzování plnění programu ve vztahu k jeho cílům prostřednictvím ukazatelů týkajících se výsledků (i k nově navrženým indikátorům výsledků)
- ke zlepšování kvality programů a jejich provádění
- k posuzování návrhů na podstatné změny v programu
- k přípravě hodnocení *ex post*.

Střednědobé hodnocení

- **Posouzení relevantnosti** - vhodnost návrhu programu vzhledem k problémům a potřebám daného odvětví.
- **Posouzení účinnosti / hospodárnosti** - jak byly vstupy prostřednictvím aktivit přeměněny na plánované výstupy a výsledky
- **Posouzení konzistence** - vztahy a komplementárnost mezi jednotlivými osami a oblastmi podpory a jejich přínosu k dosažení plánovaných cílů
- **Posouzení efektivnosti** – míra, do jaké program přispívá k dosažení cílů. Analýza výstupů a výsledků a zhodnocení jejich shody s očekávanými cíli.
- **Zodpovězení hodnotících otázek včetně horizontálních otázek.**
- **Doporučení na úpravu programu či ukazatelů**

Metodologické nároky evaluace

- **Omezená kvantifikovatelnost výsledků a dopadů** – formulace otázek „Do jaké míry ...“ Cíle kvalitativní povahy
- **Polykauzalita výsledků a dopadů** – jevy, na které se ptáme způsobuje řada faktorů
- **Časové zpoždění výsledků a dopadů** – nerovnoměrné čerpání z jednotlivých opatření (postupné vyhlašování výzev a věcné důvody)
- **Potřeba spolehlivých dlouhodobých dat** na určení přínosů programu (zejména u ŽP nebo kvality života)
- **Problémy se stanovením referenční skupiny a nedostatek informací o výchozím stavu venkova**

Evaluační metody

- **Individuální rozhovory** a) s pracovníky řídicího orgánu a SZIF, b) s žadateli a příjemci dotace, c) s vybranými zástupci „stakeholders“
- **Skupinové rozhovory technikou focus group** a) se skupinou příjemců, b) s dalšími odborníky
- **Dotazníkový průzkum** (hromadné dotazování) mezi příjemci podpory, příp. také stakeholdery
- **Škálování pomocí expertního panelu**
- **Komunitní setkání**
- **Případové studie**
- **Analýza sekundárních dat - databáze a informační soustavy:** a) programová dokumentace b) indikátorové soustavy PRV, c) databáze příjemců, resp. žadatelů, d) výroční zprávy, monitorovací zprávy a tabulky e) statistické informace f) relevantní legislativa aj.

Postup prací

OSA I a II

- Sběr sekundárních dat
- Příprava sběru primárních dat
- Konzultace s odborníky v daných oblastech
- Zpřesňování metodiky odpovídání na evaluační otázky

OSA III a IV

- Sběr sekundárních a primárních dat
- Formulace předběžných zjištění a závěrů

M4 - Expertní posuzování technikou distančního škálování

- expertní panel několika desítek osob - pracovníci ŘO a SZIF, hodnotitelé projektů, nezávislí analytici a další odborníci (ČCCR, AOPK, NOV)
- metoda pro všechny osy PRV - když
 - vliv více externích faktorů na hodnocený dopad,
 - není dostatek objektivních, statisticky sledovaných údajů,
 - není zcela určitý (specifikovaný) sám předmět evaluace
- např. vliv III.2.2 Obnova a rozvoj vesnic na odvrácení hospodářského a sociálního úpadku
- metoda v podobě multidimenzionálního škálování je v EU běžná – např. kvantifikace bodováním při hodnocení žádostí

„Nezemědělský“ rozvoj venkova

- v PRV osa III a IV
- tato agenda byla zhruba od r. 2003 v resortu MZe nová
- střednědobé hodnocení PRV je první větší příležitostí zhodnotit jak věcný pokrok v naplňování cílů III. a IV. osy, tak očekávané dopady pomoci EU
- zejména pro zlepšení kvality života na venkově, pro diverzifikaci příjmů a rozvoj podnikání i pro zvýšení přitažlivosti venkova a uplatnění metody Leader.

Specifikum IV. osy = metoda LEADER

LEADER 2007 - 2013

I. kolo - 48 vybraných MAS
II. kolo - 32 vybraných MAS
dovýběr 32 vybraných MAS
do LEADER ČR

80 MAS

112 MAS

- vybraní v I. kole
- vybraní ve II. kole jako LEADER 2007-2013
- vybraní ve II. kole jako LEADER ČR
- Území kde nelze aplikovat metodu LEADER
města nad 25 000 obyvatel

01. Jihočeský kraj
MAS Sdružení Růže
MAS Treboňsko
MAS Blanský les - Netolicko
Chance in Nature
MAS Vltava
MAS Krajina srdce
MAS Lužnice
MAS Hlubocko - Lišovsko
LAG Strakonicko, o.s.
MAS Pomaří, o.p.s.
Rozkvet zahrady jižních Čech - MAS
MAS Svazků obcí Blatenska

02. Středočeský kraj
MAS Posázaví
Průmyslové Střední Čechy
MAS Vyhličky
Lipa pro venkov
MAS Říčansko
MAS Podlipansko, o.p.s.
MAS Svatojilský les
Region Pošembří, o.p.s.
MAS Karlštejsko
Rakovnicko
MAS Sedlčansko

03. Plzeňský kraj
Pošumaví
Český Západ místní partnerství
Český les
MAS Aktivios
MAS svatého Jana z Nepomuku
Ekoregion Úhlava
MAS Světovina
MAS Zlatá cesta

04. Karlovarský kraj
MAS Vladoř
MAS Sokolovsko o.p.s.
MAS 21

05. Ústecký kraj
České Středohoří, o.s.
MAS Labské skály
MAS Sdružení Západní Krušnohoří
Sluknovsko

06. Liberecký kraj
LAG Podralsko
MAS Frydlantsko
Podještědí
Přijďte pobejt!

07. Královéhradecký kraj
Společná Cidlina
MAS Pohoda venkova
Sdružení Splav
MAS Království - Jestřebí hory, o.p.s.
Místní akční skupina Broumovsko +
MAS Krkonoše
Hradecký venkov
MAS Brána do Českého ráje
MAS Podchutim
MAS Mezi Úpou a Metují
Otevřené zahrady Jičínska

08. Pardubický kraj
MAS Sdružení pro rozvoj Polábska
Místní akční skupina ORLICKO
Železnohorský region
Litomyšlsko
Holicko
Nad Orlicí
MAS Svítava
MAS Moravskotřebovsko a Jevišsko

09. Jihomoravský kraj
Strážnicko
Kýjovské Slovácko v pohybu
Znojenské vinařství
Boskovicko PLUS
Živé pomezí Krumlovsko - Jevišovicko
MAS Mikulovsko
MAS Moravský kras o.s.
MAS Partnerství venkova
MAS Společná cesta, občanské sdružení

11. Vysočina kraj
MAS Jemnicko
Podhůří Železných hor
MAS Třešňsko
MAS Havlíčkův kraj
Královská stezka o.p.s.
Podhorácko, o.p.s.
Via rustica o.s.
MAS Telčsko
MAS Moravskobudějovicko

10. Zlínský kraj
Homolidečko
Homácko a Ostrožsko
MAS Podhostýnska
Luhačovské Zálesí, o.p.s.
MAS Východní Slovácko
MAS Kelečsko - Lešensko - Starojicko, o.s.
Místní akční skupina Mikroregionu Buchlov
MAS Valašsko - Horní Vsačko, o.s.
MAS Dolní Poohlaví
MAS Ploština
MAS Vizovicko a Slušovicko
MAS Rožnovsko

12. Olomoucký kraj
Region Haná
Bystřicka
Hranicko
Moravská cesta
Uničovsko
MAS - Partnerství Moštěnka, o.s.
MAS Horní Pomoraví o.p.s.
MAS Zahorčí-Bečva, o.s.
Na cestě k prosperitě, o.s.
Prostějov - venkov
MAS Střední Haná
Šumperský venkov

Rozvoj Krnovska
MAS Hrubý Jeseník
MAS Hlučínsko

Místní akční skupina Opavsko

13. Moravskoslezský kraj
MAS Rýmařovsko
Pobeskydí
Poodří
MAS Nizký Jeseník

Obecně prospěšná společnost pro Český ráj

Poptávka po změnách v PRV?

- obligátním úkolem evaluace je vytipovat potřebné změny v PRV (v obsahu, finančních alokacích, pravidlech, ...)
- směrodatné jsou jen přesvědčivé, jasné a doložené potřeby a návrhy potenciálních příjemců – probíhá...
- např. v ose III a IV to může být :
 - otázka zálohového financování,
 - změna pojetí uznatelnosti nákladů (paušály?),
 - víc prostoru pro zavádění inovací...

DĚKUJEME ZA VAŠI POZORNOST

dhvcr@dhv.cz
evaluace@tima-liberec.cz