

## Ministerstvo zemědělství České republiky

### Výklad úseku vodního hospodářství

Č.j.: 21223/2003-6020

**Věc: Závazné stanovisko orgánů ochrany přírody ve vztahu k činnostem při správě vodních toků  
[k § 14 odst. 2, § 43 a § 47 vodního zákona]**

#### **Dotaz:**

Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Vltavy dopisem ze dne 26.3.2003 vnesla k vodnímu zákonu následující dotaz:

„Jaký je vztah vodního zákona (dále jen VZ) a zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, zejména v pohledu na definici vodního toku (dále VT), jako proudu vody (ustanovení § 43 VZ) a vodního toku jako VKP, dle ustanovení § 3 zákona č. 114/1994 Sb. Některé úřady ochrany přírody chápou naši činnost, která vyplývá z VZ jako naše povinnost, to znamená udržovat koryto průtočné, jako zásah do VKP, ačkoli ustanovení § 14 odst. 2 VZ nám, jako správci toku, přiznává rozsáhlá práva. V praxi to znamená, že jakákoli údržba vodního toku, kdy do tohoto proudu vody, jako VKP vstoupíme (těžba sedimentů, oprava nátrží), je dle orgánů ochrany přírody chápána jako zásah, který by mohl VKP poškodit a tudíž dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., po nás požadují opatřit si jejich závazné stanovisko. Upozorňuji, že je to i v případě tzv. údržby VT, kdy uvažujeme průtočné koryto.

Je nutno i v tomto případě žádat o závazné stanovisko orgány ochrany přírody nebo práva vyplývající z VZ mají vyšší váhu a my můžeme údržbu provádět bez jejich závazného stanoviska?“

#### **Výklad:**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ukládá každému, kdo hodlá provést zásah do významného krajinného prvku, který by mohl vést k oslabení nebo poškození ekologicko-stabilizační funkce tohoto významného krajinného prvku, povinnost opatřit si k tomuto svému záměru závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Správce vodního toku není z okruhu těchto osob nijak vyloučen. Je proto povinen mít závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody ke všem zásahům do významného krajinného prvku, které by mohly, i jen teoreticky, vést k oslabení nebo poškození ekologicko-stabilizační funkce významného krajinného prvku, kterým je vodní tok ze zákona (ustanovení § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb.).

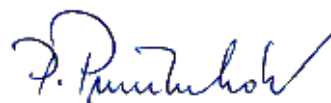
Zákon č. 114/1992 Sb. výslovně chrání významné krajinné prvky před poškozováním a ničením jakoukoliv činností, tedy i činnostmi jinak nezávadnou, případně povolenou nebo dokonce uloženou – např. povinnosti správce vodního toku uložené ustanovením § 47 odstavce 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ukládá proto každému, kdo hodlá provést zásah do významného krajinného prvku, povinnost vyžádat si závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody.

Zákon č. 114/1992 Sb. svěčuje posouzení otázky, zda může dojít k oslabení nebo poškození ekologicko-stabilizační funkce významného krajinného prvku či nikoliv, jen tomuto správnímu úřadu.

Zákon č. 114/1992 Sb. je speciálním zákonem k vodnímu zákonu.

V Praze dne 4. srpna 2004



**RNDr. Pavel Punčochář, CSc.**  
vrchní ředitel úseku vodního hospodářství

**MINISTERSTVO  
ZEMĚDĚLSTVÍ**  
České republiky  
117 05 Praha 1, Těšnov 17