

## Ministerstvo zemědělství České republiky

### Výklad úseku vodního hospodářství

Č.j.: 14514/2002-6020

**Věc: Pojem „lokalita“  
[k § 101 odst. 2 vodního zákona]**

#### **Dotaz:**

Žádost generálního ředitele Povodí Ohře, státní podnik Ing. Václava Pondělíčka č.j. 0300/434/2002 ze dne 22.4.2002 o výklad problematiky týkající se pojmu „lokalita“. V ustanovení § 101 odst. 2 vodního zákona o odběru povrchové vody z vodního zdroje v jedné lokalitě není pojem „lokalita“ definován a je nutno k jeho obsahu dospět pouze výkladem. Navrhuje, aby se „lokalita“ vztahovala k územní působnosti daného správce vodního toku.

#### **Výklad:**

V ustanovení § 101 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se jedná o odběr povrchové vody z vodního zdroje v jedné lokalitě. Za lokalitu je v tomto případě nutno považovat „území obce“ podle ustanovení § 18 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

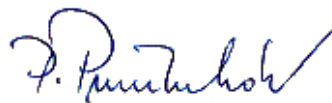
#### **Odůvodnění:**

Pojem lokalita je ve vodním zákoně použit v ustanovení § 91 a § 101.

V ustanovení § 91 odst. 2 vodního zákona se za lokalitu pro účely výpočtu poplatků za znečištění vypouštěných odpadních vod (množství znečištění a objemu vypouštěných odpadních vod) příkladmo uvádějí obec a areál průmyslové výroby.

V ustanovení § 101 odst. 2 vodního zákona není pojem lokalita definován. S ohledem na citované ustanovení § 91 odst. 2 vodního zákona se dovozuje, že za lokalitu je v tomto případě nutno uvažovat obdobně území obce.

V Praze dne 4. srpna 2004



**RNDr. Pavel Punčochář, CSc.**  
vrchní ředitel úseku vodního hospodářství

**MINISTERSTVO  
ZEMĚDĚLSTVÍ**  
České republiky  
117 05 Praha 1, Těšnov 17