

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

Výklad sekce vodního hospodářství

Čj. 43917/2008-15100

**Věc: Vyloučení zkráceného stavební řízení pro stavby vodních děl
[k § 15 odst. 1 vodního zákona a § 117 odst. 1 stavebního zákona]**

Dotaz:

Může být stavba vodního díla „povolena“ certifikátem autorizovaného inspektora ve zkráceném stavebním řízení?

Výklad:

Ustanovení § 117 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzv. „zkrácené stavební řízení“ nelze ve vztahu k povolování staveb vodních děl aplikovat, neboť v ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je k provedení vodních děl nezbytné vydání stavebního povolení vodoprávního úřadu jako speciálního stavebního úřadu.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 117 odst. 1 stavebního zákona nelze institut autorizovaného inspektora využít v případě stavby, *„která je zvláštním právním předpisem, územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označena jako nezpůsobilá pro zkrácené stavební řízení“*.

Stavební zákon, včetně tohoto ustanovení, nabyl účinnosti dne 1. ledna 2007. V době jeho přijetí nemohl žádný složkový zákon institut autorizovaného inspektora výslovně a přímo vyloučit proto, že se jednalo o institut zcela nový a právnímu řádu dosud neznámý. Je proto třeba přijmout závěr, že v takovém případě postačí vyloučení nepřímé, jako to činí ustanovení § 15 odst. 1 vodního zákona, když stanoví, že *„k provedení vodních děl, k jejich změnám a změnám jejich užívání, jakož i k jejich odstranění je třeba povolení vodoprávního úřadu“*, který vykonává v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 písm. d) stavebního zákona působnost stavebního úřadu u vodních děl.

Podle ustanovení § 115 odst. 1 vodního zákona *„postupují vodoprávní úřady, pokud vodní zákon nestanoví jinak, při řízení o věcech upravených vodním zákonem podle správního řádu, popřípadě podle stavebního zákona, jde-li o rozhodování týkající se vodních děl“*. Jedná se tedy o vztah právního předpisu speciálního (zvláštního), kterým je vodní zákon, a předpisu obecného, kterým je v případě vodních děl stavební zákon. Obecná zásada o tom, že zákon zvláštní ruší zákon obecný (*lex specialis derogat generali*) tak rovněž potvrzuje výše uvedený názor o vyloučení „zkráceného stavebního řízení“ pro stavby vodních děl.

Poznámka:

Tento výklad je zpracován na základě stanoviska odboru stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj, které bylo publikováno v časopisu Urbanismus a územní rozvoj – ročník XI – číslo 5/2008 v rámci přílohy Stavebně správní praxe, str. 4.

V Praze dne 30. ledna 2009



RNDr. Pavel Punčochář, CSc.
vrchní ředitel sekce vodního hospodářství

**MINISTERSTVO
ZEMĚDĚLSTVÍ**
České republiky
117 05 Praha 1, Těšnov 17