

## Ministerstvo zemědělství České republiky

### Výklad sekce vodního hospodářství

**Věc: Postup při stanovení provozovatele v případě neznámého vlastníka, či vlastníkův pobyt není znám  
[k § 6 a 22 zákona o vodovodech a kanalizacích, popřípadě § 59 odst. 3 vodního zákona]**

**Dotaz:**

Kdo má provozovat vodovody nebo kanalizace v případě, že vlastník není znám, nebo není znám jeho pobyt a neplní své povinnosti a nemůže tedy uzavřít smlouvu o provozování podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích?

**Výklad:**

V případě, že vlastník vodovodu nebo kanalizace není znám, popřípadě není znám jeho pobyt, neplní své povinnosti [zejména zajistit bezpečné a plynulé provozování podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů], a není možné s ním uzavřít smlouvu o provozování podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích, resp. smlouvu o smlouvě budoucí podle ustanovení § 6 odst. 2 písm. b) zákona o vodovodech a kanalizacích, ačkoliv je na provozování veřejný zájem (srov. § 1 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích), lze uložit povinnost veřejné služby podle ustanovení § 22 zákona o vodovodech a kanalizacích.

V rozhodnutí o povinnosti veřejné služby může orgán veřejné správy pověřit ustanoveného provozovatele k výběru plateb určených k úhradě prokázaných nákladů vzniklých mu provozováním na základě takového rozhodnutí (§ 22 odst. 3 zákona o vodovodech a kanalizacích), které odpovídají kalkulovaným cenám vodného nebo stočného ve vztahu k předmětnému vodovodu nebo kanalizaci.

**Odůvodnění:**

Na provozování vodovodů nebo kanalizací pro veřejnou potřebu je veřejný zájem (§ 1 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích). Jednou z povinností vlastníka je zajistit jejich bezpečné a plynulé provozování. Pokud vlastník z nějakého důvodu tyto povinnosti neplní, je třeba provozovatele stanovit podle ustanovení § 22 zákona o vodovodech a kanalizacích. K této možnosti se však přistupuje pouze v případech, kdy není možné danou situaci řešit jinak. Jedná se tedy o krajní řešení, které je limitováno určitou dobou. Přesto postup podle ustanovení § 22 zákona o vodovodech a kanalizacích znamená významný zásah do práv takto ustanoveného provozovatele, neboť ten nemůže ustanovení odmítnout. Náleží mu proto v souvislosti s takovým provozováním náhrada nákladů na provozování dotčeného vodovodu nebo kanalizace.

V Praze dne 13. dubna 2010



**RNDr. Pavel Punčochář, CSc.**

vrchní ředitel sekce vodního hospodářství