

Ministerstvo zemědělství České republiky

Výklad sekce vodního hospodářství

**Věc: Stanovení oddílných kanalizací pro odvádění srážkových vod vodoprávním úřadem kanalizacemi, na které se vztahuje zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
[k § 1 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích]**

Dotaz:

Za jakých podmínek může vodoprávní úřad rozhodnutím stanovit, že oddílná kanalizace pro odvádění srážkových vod je kanalizací, na kterou se vztahuje zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a jsou tedy kanalizacemi pro veřejnou potřebu? Lze rozhodnutí, kterým se stanoví, že oddílná kanalizace pro odvádění srážkových vod je kanalizací, na kterou se vztahuje zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, provést pro oddílné kanalizace k odvádění srážkových vod více obcí najednou?

Výklad:

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 1 odst. 4 uvádí: „Vodoprávní úřad může na návrh nebo z vlastního podnětu rozhodnutím stanovit, že se tento zákon vztahuje též na vodovody a kanalizace uvedené v odstavci 3, jestliže je to v zájmu ochrany veřejného zdraví, ochrany zdraví zvířat nebo ochrany životního prostředí a jsou-li na vodovod nebo kanalizaci připojeni alespoň 2 odběratelé“.

Vodoprávní úřad povede řízení o tom, zda oddílná kanalizace k odvádění srážkových vod je či není kanalizací, na kterou se vztahuje zákon o vodovodech a kanalizacích (podle ustanovení § 1 odst. 4), pro každou kanalizaci (obvykle charakterizovanou samostatnou výustí) zpravidla samostatně (tím ale není vyloučena možnost tzv. společného řízení za splnění podmínek podle ustanovení § 140 správního řádu). Pro každou takovou kanalizaci je však zapotřebí uvést v rámci odůvodnění argumenty vedoucí k přijatému rozhodnutí.

V případě, že je oddílná kanalizace k odvádění srážkových vod zaústěna do jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu, stává se kanalizací pro veřejnou potřebu, neboť s ní tvoří provozní celek (viz výklad č. 46).

Odůvodnění:

Ustanovení § 1 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích dává vodoprávním úřadům pravomoc se značným dopadem. Při rozhodování o tom, zda se jedná o vodovod nebo kanalizaci, na něž se zákon o vodovodech a kanalizacích vztahuje, je nutné zvážit dopady, neboť povinnosti vlastníků a provozovatelů pod sankcí podle ustanovení § 32 a § 33 zákona o vodovodech a kanalizacích jsou značné. Vlastník musí mj. vést majetkovou a provozní evidenci, zajistit plynulé a bezpečné provozování; provozovatel pak musí mít živnostenské oprávnění a povolení k provozování.

Vodoprávní úřad při argumentaci odůvodnění svého rozhodnutí vychází z individuálních podmínek dané oddílné kanalizace k odvádění srážkových vod a ze zvýšených nároků na její provozování. Argumentem může být například, že součástí kanalizace k odvádění srážkových vod jsou dešťové zdrže sloužící k odsazení povrchových splachů nebo umožňující akumulovat přívalovou srážku a umožnit tím ekonomicky

Výklad č. 52 k zákonu o vodovodech a kanalizacích a souvisejícím právním předpisům

výhodnější dimenzování potrubí od akumulace do vodoteče nebo zařízení k zasakování srážkových vod do vod podzemních. Takové zařízení vyžaduje odborné provozování ve smyslu zákona o vodovodech a kanalizacích a to především v zájmu ochrany životního prostředí. Znamená to například hledat, čím je předmětná kanalizace k odvádění srážkových vod odlišná od ostatních kanalizací k odvádění srážkových vod, které nepodléhají zákonu o vodovodech a kanalizacích. Zároveň je třeba respektovat též zásadu legitimního očekávání, jež je jako základní zásada správního řízení artikulovaná v ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu, tj. aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Výrok rozhodnutí musí být určitý pro každou kanalizaci (obvykle charakterizovanou samostatnou výustí), které se rozhodnutí týká. Z odůvodnění rozhodnutí musí být zřejmé, že se takto rozhoduje v zájmu ochrany veřejného zdraví, ochrany zdraví zvířat nebo ochrany životního prostředí ve smyslu ustanovení § 1 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích.

V Praze dne 8. dubna 2010



RNDr. Pavel Punčochář, CSc.
vrchní ředitel sekce vodního hospodářství