

## Ministerstvo zemědělství České republiky

### Výklad úseku vodního hospodářství

**Věc: Vodovodní přípojky napojené na výtlačný řad. Absence dokladů k existující vodovodní nebo kanalizační přípojce.  
[k ustanovení § 3 zákona o vodovodech a kanalizacích]**

**Dotaz:**

1. Je přípustné, aby byli jednotliví odběratelé napojeni na výtlačný řad (jde o přívodní řad od zdroje vody do obce), a to mimo intravilán obce, např. vlastníci chat ?

**Výklad:**

Z technického hlediska je napojení přípojek na výtlačný řad vodovodu nevhodné, i když není zakázáno žádným právním předpisem. U nových žadatelů lze napojení odmítnout s odvoláním na ustanovení § 8 odst. 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (zákon o vodovodech a kanalizacích). Tlakové rázy, při kterých se krátkodobě (ve zlomech vteřin) výrazně zvyšuje tlak působí velmi nepříznivě na všechny armatury a dochází k jejich častým poruchám způsobujícím nezjevné ztráty vody.

**Dotaz:**

2. Pokud byli odběratelé napojeni v době před privatizací odvětví, ale nemají ani stavební povolení ani kolaudační rozhodnutí a na příslušném stavebním úřadě se rovněž tyto doklady nenachází, je absence dokladů důkazem toho, že napojení nebylo povoleno. Nebo je správné tvrzení, že se nic nedochovalo a tedy se má za to, že povoleno bylo ?

**Výklad:**

Danou problematiku je třeba řešit s použitím ustanovení § 88, § 103 a § 104 zákona č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a ustanovení § 3 odst. 3 a 6 zákona o vodovodech a kanalizacích.

Ustanovení § 103 stavebního zákona, stanoví vlastníkoví stavby povinnost uchovávat dokumentaci stavby po celou dobu jejího užívání, přičemž při změně vlastnictví má povinnost ji odevzdat novému nabyvateli a při odstranění stavby stavebnímu úřadu.

Pokud vlastník stavby žádnou takovou dokumentaci nemá - nedochovala se (nejedná se pouze o stavební dokumentaci, ale i o stavební povolení nebo kolaudační rozhodnutí), pořídí si zjednodušenou dokumentaci skutečného provedení stavby – pokud mu její pořízení nenařídí přímo stavební úřad (ustanovení § 104 odst. 2 stavebního zákona). Tuto zjednodušenou dokumentaci skutečného provedení stavby a všechny doklady, které se ke stavbě přípojky dochovaly pak předloží v případě, že nemá původní doklady např. o povolení a kolaudaci stavby, stavebnímu (nebo speciálnímu stavebnímu) úřadu, který zvaží zda stavbu, o kterou se jedná, považuje za povolenou nebo ne.

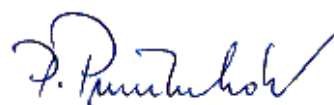
Postup je dán ustanovením § 104 odst. 1 stavebního zákona. V případě, že stavební (nebo speciální stavební) úřad uzná, že stavba je, resp. byla stavebně povolena a je současně i užívána v souladu se stavebním zákonem – tedy že je zkolaudovaná, provede to formálním

dopisem, přičemž je vhodné aby provedl i ověření předloženého pasportu stavby. Právní domněnkou se zde překlenuje nedostatek dokladů a povolení o užívání stavby pro určitý účel.

V případě, že stavební úřad neuzná stavbu jako povolenou, zahájí z moci úřední řízení podle ustanovení § 88 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – tedy řízení o odstranění stavby, v jehož rámci může být stavba, po naplnění předpokladů uvedených v zákoně i dodatečně povolena.

Vlastnictví přípojky je pak třeba řešit v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 a 6 zákona o vodovodech a kanalizacích.

V Praze dne 7. srpna 2006



**RNDr. Pavel Punčochář, CSc.**  
vrchní ředitel úseku vodního hospodářství

**MINISTERSTVO  
ZEMĚDĚLSTVÍ**  
České republiky  
117 05 Praha 1, Těšnov 17