



Stanovisko k pořizování územně plánovací dokumentace ve vztahu k plánům oblastí povodí

Ministerstvo zemědělství obdrželo žádost Krajského úřadu Zlínského kraje o metodickou pomoc, týkající se pořizování územně plánovací dokumentace a vydávání stanovisek vodoprávních úřadů k těmto dokumentacím ve vztahu k plánům oblastí povodí. V zájmu koordinace postupu všech vodoprávních úřadů vydalo Ministerstvo zemědělství po projednání s Ministerstvem životního prostředí následující stanovisko.

**Odbor životního prostředí a
zemědělství**
oddělení vodního hospodářství

Ministerstvo zemědělství
České republiky

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací
29. března 2012	Mgr. Věra Vaculíková	KUZL 18873/2012

Stanoviska k územně plánovacím dokumentacím v souvislosti s plány v oblastech povodí – dotaz a žádost o metodickou pomoc.

Krajský úřad Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, odbor životního prostředí a zemědělství se na vás obrací s následující problematikou:

Obdrželi jsme od Odboru územního plánování a stavebního řádu našeho úřadu žádost o metodickou pomoc, týkající se pořizování územně plánovacích dokumentací a vydávání stanovisek vodoprávních úřadů k těmto dokumentacím z hlediska plánů v oblastech povodí. Plány oblastí povodí (dále jen POP) jsou schváleny krajským zastupitelstvem a dle § 23, odst. 2 vodního zákona tudíž podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení dle § 23, odst. 2 vodního zákona.

Mimo jiné byl uveden následující dotaz a naše stručná odpověď (modře):

- Plány povodí mají určitou platnost, měly by být přezkoumány a aktualizovány každých 6 let ode dne jejich schválení. Pokud projektant v návrhu územního plánu navrhne jiné řešení, jak v tomto případě postupovat? Lze provést změnu Plánu povodí dříve? A jak v tomto případě postupovat?
[V návrhu územního plánu je třeba respektovat opatření Plánu oblasti povodí v té době platného. Jiné řešení nelze navrhovat. Změnu Plánu povodí nelze provést dříve než za 6 let ode dne jeho schválení v Zastupitelstvu kraje.](#)

Tato odpověď, vyplývající ze současné právní úpravy se nám však nezdá dostačující z několika důvodů, které bychom potřebovali objasnit a proto se obracíme na vás s následujícími dotazy:

- 1) Co v případě, když nově navržené opatření odlišné od POP v době platnosti POP bude skutečně lepší pro obec (pro tu se přece ÚPD zpracovává), má pak vodoprávní úřad ve svém stanovisku důsledně trvat na opatřeních z POP?
- 2) Je-li POP podkladem pro výkon veřejné správy, je přijatelné, aby vodoprávní úřad ve výše uvedeném případě vydal souhlasné stanovisko, i když opatření nebude v souladu s POP?
- 3) Co v případech protipovodňových opatření obsažených v tzv. krajských studiích, které byly podkladem POP (a tedy ze závazně schválením POP v krajském zastupitelstvu) a měly by být tedy zahrnovány do návrhů ÚPD, ve vztahu k novému návrhu zpracovatelů ÚPD, který je jiný, ale s navrženou ochranou srovnatelný?
- 4) Co v případech změn Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (dále jen PRVKZK), které jsou také schválené zastupitelstvem kraje ale až po schválení POP (nemohly se proto do POP promítnout), musí se návrhy v POP ctít celých 6 let až do aktualizace POP po 6 letech? Schvalovací usnesení zastupitelstva má stejnou váhu pro POP i pro PRVKZK.

Existuje nebo zvažuje se možnost schválení nějakého mechanismu, který by umožnil alespoň odůvodněné změny oproti POP v době jeho platnosti, které odsouhlasí krajské zastupitelstvo, uvádět do návrhů ÚPD?

S ohledem na to, že tato problematika trápí pořizovatele územně plánovacích dokumentací a příslušných dotčených úřadů jistě nejen v našem kraji, dovoluujeme si požádat o metodickou pomoc v této záležitosti. Jarní období je v našem kraji tradičně dobou pořádání seminářů pro úřady, na kterých budou jistě dotazy vážící se k plánování v oblasti vod a územně plánovacím dokumentacím, proto si dovoluujeme požádat o brzké vyřízení naší žádosti.

S pozdravem

RNDr. Alan U r c
vedoucí odboru



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

60086/2012-MZE-15121



000124018540

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a
protipovodňových opatření
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

Dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZN.: KUZL 18873/2012
ZE DNE: 29. 3. 2012

SPISOVÁ ZN.: 15AVD24694/2012-15121
NAŠE ČJ.: 60086/2012-MZE-15121

VYŘIZUJE: Mgr. Jakub Čurda
TELEFON: 221812854
E-MAIL: Jakub.Curda@mze.cz
ID DS: yphaax8

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 117 05 Praha 1

DATUM: 14. 6. 2012

Stanovisko k pořizování územně plánovací dokumentace ve vztahu k plánům oblastí povodí

Na základě Vaší žádosti čj. KUZL 18873/2012 ze dne 29. března 2012 o metodickou pomoc, týkající se pořizování územně plánovací dokumentace a vydávání stanovisek vodoprávních úřadů k těmto dokumentacím ve vztahu k plánům oblastí povodí (dále jen POP) Vám, po projednání v Programovém výboru Komise pro plánování v oblasti vod sdělujeme následující:

K bodům 1) až 3) žádosti:

V případě, že je v návrhu územního plánu navrhováno opatření odlišné od opatření uvedeného v POP, v době jejich platnosti, požádá v této souvislosti vodoprávní úřad o vyjádření místně příslušného správce povodí. Pokud nově navrhované opatření naplňuje cíle POP a správce povodí dle § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydá v této věci souhlasné stanovisko, je přijatelné, aby vodoprávní úřad v tomto případě vydal k návrhu opatření souhlasné stanovisko. O provedené změně informuje vodoprávní úřad příslušného správce povodí. Správce povodí bude tyto změny evidovat a promítne je do POP (respektive nově do Plánů dílčích povodí (dále jen PDP)) v rámci jejich nejbližší aktualizace. Tento postup lze aplikovat i v případě navrhovaných protipovodňových opatření obsažených v tzv. krajských studiích, ve vztahu k novému návrhu v ÚPD.

Změny nelze provádět v případech opatření, které jako závazná vycházejí z nařízení vlády č. 262/2007 Sb. nebo z nařízení rady krajů. Tyto materiály jsou závazné v příslušném území pro všechny subjekty, tedy i pro zpracovatele územních plánů.

Uvedené změny v POP by však neměly být masovou, rutinní záležitostí, ale ojedinělými a odborně odůvodnitelnými případy, a to pouze tehdy pokud se změny budou týkat konkrétních opatření z POP a Krajských studií povodňové ochrany.

K bodu 4) žádosti:

Kraj v samostatné působnosti zajišťuje zpracování a schvaluje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje (PRVKÚK), a to včetně jeho průběžně prováděných změn a aktualizací podle § 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo zemědělství přitom podle uvedeného ustanovení zákona vydává stanoviska k předkládaným změnám a aktualizacím PRVKÚK. Všechny předložené navrhované změny a aktualizace zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod jsou posuzovány a hodnoceny z technického a ekonomického hlediska, zda jsou vhodnější (optimálnější), než řešení v platném PRVKÚK. Pokud tyto změny a aktualizace současně naplňují i cíle POP není důvod, aby nebyly realizovány a do POP (respektive PDP) byly promítnuty v rámci jejich nejbližší aktualizace. Vzájemnou provázanost mezi uvedenými dokumenty je potřebné zajistit na krajské úrovni.

Stanovisko k bodům 1) až 3) bylo kladně projednáno s Ministerstvem životního prostředí. Bylo dohodnuto, že v zájmu koordinace postupu všech vodoprávních úřadů bude Ministerstvo zemědělství o tomto stanovisku informovat na poradě s krajskými úřady dne 19. 6. 2012.

S pozdravem

Ing. Miroslav Král, CSc.
ředitel odboru