



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha 3. července 2013
Čj. 32199/2013-MZE-15110

Z Á P I S

z porady vedoucích oddělení vodního hospodářství krajských úřadů

Datum a čas konání	25.06.2013, 10:00
Místo konání	Ministerstvo zemědělství místnost č. 413 Těšnov 17 117 05 Praha 1

Přítomni:

- dle presenční listiny, která je nedílnou součástí tohoto zápisu

Zahájení:

Ing. Binhacková, vedoucí oddělení státní správy ve vodním hospodářství, přivítala přítomné na pravidelné poradě, omluvila ředitele odboru 15110 Ing. Pokorného a přivítala hosta – Ing. Marečkovou z Ministerstva pro místní rozvoj.

Po zahájení pokračovala porada dle programu uvedeného v pozvánce.

K jednotlivým bodům programu:

Vodohospodářské aktuality – Ing. Binhacková

Informovala o termínu konání pravidelné porady pro vodoprávní úřady – Medlov, která bude ve dnech 15.-16.10.2013.

Zmínila, že budou opět prováděny letní kontroly vybraných vodoprávních úřadů obcí s rozšířenou působností, zejména v kraji Moravskoslezském, Královéhradeckém, Pardubickém, Středočeském, Plzeňském, Jihočeském a Městských částí Prahy.

Uvedla, že Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj připravují společné stanovisko ke správním poplatkům za vydání rozhodnutí o umístění a za vydání stavebního povolení ke stavbě studny nebo vodního díla určeného pro čištění odpadních vod do kapacity 50 EO.

Oznámila, že není stále vypořádán rozpor k materiálu „Analýza stavu na úseku stavebních úřadů speciálních staveb“, jelikož Ministerstvo zemědělství navrhuje, aby dotazníková šetření u speciálních stavebních úřadů – vodoprávních úřadů neprobíhala.

TBD na vodních dílech III. kategorie – Ing. Smolík

Připomenul, že v měsíci březnu 2013 Ministerstvo zemědělství zaslalo na krajské úřady žádost o spolupráci při prověření provádění TBD nad vodními díly zařazenými do III. kategorie dle TBD. Součástí byl i seznam vybraných vodních děl, u kterých je pochybnost, zdali je TBD prováděn. Apeloval, že termín podání zprávy v této věci je do konce měsíce června 2013.

Informace o projektu IOP a vodoprávní evidenci – Ing. Smolík

Informoval, že v rámci projektu IOP (Integrovaný operační program) je již vystavena aplikace CRVE (Centrální registr vodoprávní evidence) do webového prostředí Ministerstva zemědělství. Uvedl, že během měsíce července 2013 bude probíhat interní testování; do konce měsíce srpna 2013 bude aplikace rozeslána na testování přihlášeným vodoprávním úřadům.

Aktuální legislativní návrhy týkající se změn vodního zákona – JUDr. Straková

Uvedla, že je 5 návrhů zákonů, kterými dojde ke změně vodního zákona:

- 1) Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva
(sněmovní tisk 930/0)

Část čtyřicátá čtvrtá – změna vodního zákona

- Nově vloženo **ustanovení § 59a - Povinnost vlastníků pozemků, na nichž se nachází vodní díla** (zakotvuje povinnost vlastníka pozemku strpět vodní dílo a jeho užívání za náhradu - cílem je vyřešit právní poměry vlastníků pozemků a vodních děl, která byla vybudovaná před 1. 1. 2002)

- **Přechodné ustanovení** - nedojde-li k dohodě o náhradě, rozhodne o její výši soud
- **Změna ustanovení § 104** - změny se činí v návaznosti na změnu koncepce týkající se zbavování a omezování způsobilosti k právním úkonům v novém občanském zákoníku a na základě navrhovaného zařazení nového údaje o dni, ke kterému nastávají účinky nezvěstnosti, do evidence obyvatel

2) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk 1036/0)

Část druhá – změna vodního zákona

- **Změna ustanovení § 117 – Porušení povinností při užívání povrchových vod k plavbě**
 - terminologické upřesnění v souladu s terminologií použitou zákonem o vnitrozemské plavbě
 - zpřesnění tohoto ustanovení v souvislosti s tím, že určitých jednání naplňujících skutkovou podstatu přestupku obsažených v tomto ustanovení se může dopustit provozovatel plavidla, některých vůdce plavidla a v některých případech se jich může dopustit jak provozovatel plavidla, tak vůdce plavidla
- **Změna ustanovení § 125l odst. 7** - ustanovení upravující působnost správního orgánu projednávat přestupky se dává do souladu se zákonem o vnitrozemské plavbě; cílem je, aby Policie ČR mohla některé zjištěné přestupky nadále projednat v blokovém řízení

3) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon), ve znění pozdějších předpisů
(ukončeno připomínkové řízení)

Část třetí – změna vodního zákona

- **Zrušeno ustanovení § 39 odst. 10** - zrušen z důvodu duplicity s úpravou obsaženou v přímo použitelném předpisu Evropského parlamentu a Rady č. 259/2012 (problematika zákazu uvádět na trh a prodávat spotřebitelům prací prostředky pro praní textilu s koncentrací fosforu vyšší než 0,5 % hmotnostních)

- **Zrušeno ustanovení § 122 odst. 5 a § 125g odst. 5** - upravující správní delikty za porušení stanovené povinnosti

- 4) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 933/0)

Část druhá – změna vodního zákona ve znění přijatých pozměňovacích návrhů

- **V ustanovení § 15 odst. 3** doplněna věta:

„Vodoprávní úřad ve stavebním povolení nebo ve veřejnoprávní smlouvě týkajících se staveb vodovodních řadů, vodárenských objektů, úpraven vody, kanalizačních stok včetně kanalizačních objektů nebo čistíren odpadních vod, které jsou součástí vodovodů nebo kanalizací pro veřejnou potřebu, uloží předložení povolení k jejich provozování spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu“.

- **Pozměňovací návrh - problematika příkrmování ryb**
(třetí čtení v Poslanecké sněmovně)

- příkrmování ryb je možné pouze na základě výjimky z používání závadných látek nebo na základě nového povolení k nakládání s vodami, které již podmínky pro použití závadných látek obsahuje
- navržené řešení vylučuje aplikaci zákonného zmocnění k vydání vyhlášky MZe a MŽP podle ustanovení § 39 odst. 8 vodního zákona – měla stanovit zásady pro stanovení podmínek pro použití závadných látek v případě výjimek podle ustanovení § 39 odst. 7 písm. b), d), a e) a při nakládání s vodami za účelem chovu ryb nebo vodní drůbeže
- účinností novely bude možné příkrmování ryb přímo na základě vodního zákona
- **novelizován - ustanovení § 9 odst. 8**
- stanoven zákonný rámec pro příkrmování ryb – **do ustanovení § 39 se doplňuje nový odstavec 13**
- za splnění zákonných podmínek nebude třeba provádět na rybníku ani na odtoku z něj sledování jakosti vod
- **Přechodné ustanovení** - umožní krmit ryby podle nové úpravy i v případech, kdy byly vydány příslušné výjimky

- 5) Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v působnosti MŽP v souvislosti s přijetím kontrolního řádu

MŽP navrhuje změny vodního zákona v souvislosti s přijetím zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád):

- **§ 92 odst. 5** – zavádí se výjimka z práva na náhradu za odebrané vzorky
 - **§§ 110 – 112** - terminologické úpravy
 - **§ 114** - zrušuje se úprava oprávnění osob vykonávajících vodoprávní dozor a vrchní vodoprávní dozor (nově tato oprávnění vyplývají z kontrolního řádu)
 - **§ 114a** - zrušuje se skutková podstata správního pořádkového deliktu; nově bude nesplnění povinností postižitelné jako přestupek podle § 15 kontrolního řádu nebo jako správní delikt právnické nebo podnikající fyzické osoby podle § 16 kontrolního řádu
- 6) Ministerstvo průmyslu a obchodu zpracovává tzv. Deregulační balíček, v němž se navrhuje novelizace Nařízení vlády 416/2010 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních (týká se požadavků na certifikované domovní čistírny; budou uvedeny do souladu s požadavky právních předpisů EU; kompetence MŽP).

Stručné seznámení s novelou stavebního zákona – Ing. Marečková

Upozornila na novinky:

- žádná změna v počtu stavebních úřadů
- MMR má kompetenci k vydání územního rozhodnutí u staveb souvisejících s úložišti radioaktivních odpadů – ustanovení § 13 odst. 2
- V pochybnostech, zda se v konkrétním případě jedná o stavbu v působnosti speciálního stavebního úřadu nebo o stavbu v působnosti obecného stavebního úřadu, platí stanovisko příslušného speciálního stavebního úřadu – ustanovení § 15 odst. 3
- Pojem STAVEBNÍ ZÁMĚR – ustanovení § 3 odst. 5
- Za stavbu se považuje také výrobek plnící funkci stavby - ustanovení § 2 odst. 3
- Stavební povolení se vyžaduje u staveb všeho druhu bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, nestanoví-li stavební zákon nebo zvláštní právní předpis jinak - ustanovení § 108 odst. 1
- Stavební řízení se nevede, je-li podána žádost o stavební povolení u stavebních záměrů podle § 103. Takovou žádost stavební úřad odloží a poučí stavebníka o oprávnění provést stavební záměr - ustanovení § 108 odst. 3

- Vodovodní, kanalizační přípojky včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nevyžadují stavební povolení ani ohlášení - ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) bod 10. (musí být umístěny!)
- Upustilo se od souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru mlčky – stavební úřad vydá písemný souhlas k této stavbě do 30 dnů ode dne podání ohlášení - ustanovení § 106 odst. 1
- Souhlas nabývá právních účinků dnem doručení stavebníkovi - ustanovení § 106 odst. 2
- Platnost souhlasu - ustanovení § 106 odst. 3
- Pozbytí platnosti souhlasu - ustanovení § 106 odst. 4
- Překlápění ohlášeného stavebního záměru do stavebního řízení - ustanovení § 107 odst. 1
- Veřejnoprávní smlouva - ustanovení § 116
- Autorizovaný inspektor - ustanovení § 117
- Změnu stavby před jejím dokončením lze povolit před zahájením stavby nebo v průběhu provádění stavby – ustanovení § 118 odst. 1
- Změnu stavby může stavební úřad schválit rozhodnutím vydaným na místě při kontrolní prohlídce stavby - ustanovení § 118 odst. 6
- Užívání dokončené stavby - ustanovení § 119
- Urychlené užívání stavby – ustanovení 120 odst. 1
- Závěrečná kontrolní prohlídka stavby musí být vykonána do 60 dnů ode dne doručení žádosti o vydání kolaudačního souhlasu - ustanovení § 122 odst. 2
- Zkušební provoz - ustanovení § 124 odst. 5
- Změna v užívání stavby - ustanovení § 126 a § 127
- Oznámení odstranění stavby - ustanovení § 128
- Nařízení odstranění stavby – doplněny důvody – viz ustanovení § 129
- Opakované stavební řízení - ustanovení § 129 odst. 5
- Vybrané činnosti ve výstavbě - ustanovení § 158 a § 159

Odpovědi na dotazy s diskusí – Ing. Binhacková, Ing. Marečková

Závěr:

Ing. Binhacková poděkovala přítomným za účast.

Zpracovala: Ing. Petra Kudová

Kudová
Binhacková

Schválila: Ing. Alena Binhacková

Příloha: presenční listina ze dne 25.06.2013

PRESENČNÍ LISTINA

Porada úseku 15000 MZe s vedoucími oddělení vodního hospodářství
krajských úřadů, konaná dne 25. června 2013

Ministerstvo zemědělství

[illegible]

PRESENČNÍ LISTINA

Porada úseku 15000 MZe s vedoucími oddělení vodního hospodářství
krajských úřadů, konaná dne 25. června 2013
(zasedací místnost č. 413)

[illegible]