



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



# VODOVODY KANALIZACE ČR 2010

EKONOMIKA  
CENY  
INFORMACE

2010



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

## VODOVODY KANALIZACE ČR

### **Zpracoval:**

Odbor vodovodů a kanalizací

### **Ředitel odboru:**

Ing. Jiří Duda

### **Sestavili:**

Ing. Vladimír Chaloupka

Ing. Tomáš Petr

Ing. Vladimír Skácel

Ing. Ondřej Lípa

### **Fotodokumentaci poskytli:**

Ing. Jiří Duda

Ing. Vladimír Chaloupka

Ing. Tomáš Petr

Ing. Vladimír Skácel

Ing. Ondřej Lípa

Ing. Jan Žák

a kol.

### **Grafická úprava, sazba, litografie, technická realizace:**

MS Polygrafie s.r.o. – Bělá pod Bezdězem

Neprodejné

ISBN: 978-80-7434-004-8

Přetisk údajů povolen pouze s přesným uvedením zdroje

Vydalo Ministerstvo zemědělství

Těšnov 17, 117 05 Praha I

internet: [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz)

email: [info@mze.cz](mailto:info@mze.cz)

**Praha 2011**

**VODOVODY  
KANALIZACE ČR  
2010**

EKONOMIKA  
CENY  
INFORMACE

**2010**



Vážené čtenářky, vážení čtenáři,

do rukou se Vám opět po roce dostává ročenka Vodovody a kanalizace ČR 2010 – Ekonomika, Ceny, Informace. V publikaci najdete základní informace o vodovodech a kanalizacích v České republice, díky kterým získáte přehled o vývoji tohoto důležitého oboru. Jak potvrzují údaje v ročence, voda ve vodovodní síti České republiky je velmi kvalitní a nadále se zlepšuje.

Publikace kromě zprávy o jakosti pitné vody a stoupající úrovni čištění městských odpadních vod přináší i přehled o vývoji cen vodného a stočného a mapuje rozšiřování vodovodní i kanalizační sítě. V roce 2010 vodovody pro veřejnou potřebu zásobovaly 91,3 % obyvatel a na kanalizaci pro veřejnou potřebu bylo připojeno 81,1 % obyvatel, podíl čištěných odpadních vod z odpadních vod vypouštěných do kanalizace pro veřejnou potřebu dosáhl 96,2 %.

Potěšující je, že lidé s vodou nakládají šetrněji, což dokazují údaje o poklesu spotřeby pitné vody. V loňském roce bylo fakturováno celkem 492,5 milionu m<sup>3</sup> pitné vody, což je o 2,4 % méně než v roce 2009, kdy to bylo celkem 504,6 milionu m<sup>3</sup>. Pokud jde o pitnou vodu z vodovodů pro veřejnou potřebu, jsou téměř stoprocentně zásobeni obyvatelé hlavního města následovaní Moravskoslezským krajem, kde je zásobeno 98,4 % obyvatel, nejnižší podíl obyvatel, kteří mají pitnou vodu z vodovodů pro veřejnou potřebu, je v Plzeňském (82,6 %) a Středočeském kraji (83,8 %).

Věřím, že informace o stavu oboru vodovodů a kanalizací, které přinášíme v jednoduché a přehledné formě, budou přínosné a užitečné nejen pro odborníky.

Petr Bendl  
ministr zemědělství

## I. ÚVOD

Publikací Vodovody kanalizace 2010 Ekonomika Ceny Informace naplňuje Ministerstvo zemědělství (dále jen MZe) úkoly, které jsou mu uloženy v § 29 odst. 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů. Tato publikace navazuje na ročenky vodovodů a kanalizací vydávané od roku 1991 do roku 2006, obsahující informace charakteru kvantitativního a kvalitativního. Datovou základnu tvořily převážně údaje Českého statistického úřadu (dále jen „ČSÚ“).

V následujících letech došlo k zařazení údajů ekonomického charakteru, které jsou každým rokem rozšiřovány tak, aby se mohly stát základem porovnání každého z vlastníků a provozovatelů vzájemně jak v ceně tak v jednotlivých nákladových položkách. Tento cíl váže na způsob cenové regulace oboru vodovodů a kanalizací cenovým regulačním orgánem v oblasti vodního hospodářství, kterým je výlučně Ministerstvo financí, které zvolilo vzhledem k diferencovaným místním podmínkám formu věčného usměrňování cen. To znamená v oboru vodovodů a kanalizací, stanovení závazných pravidel pro tvorbu a sjednávání cen.

Datovou základnou pro ekonomiku oboru vodovodů a kanalizací tvoří tak zvané Vyúčtování všech položek výpočtu ceny pro vodné a ceny pro stočné. Tato vyúčtování za rok 2010 byla zaslána v termínu do 30. června 2011, na základě ustanovení § 36 odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na Ministerstvo zemědělství.

Zákon vymezil rovněž systém odpovědnosti v oboru vodovodů a kanalizací. Naplnění tohoto systému je důvodem evidence infrastrukturního majetku vodovodů a kanalizací spolu s jeho vlastníky a provozovateli. Tuto evidenci tvoří systém vybraných údajů majetkové evidence (dále jen „VÚME“) a vybraných údajů provozní evidence (dále jen „VÚPE“).



Blatná



Písek



Mělník



Praha

## 2. VLASTNÍCI A PROVOZOVATELÉ VODOVODŮ A KANALIZACÍ

### 2.1 Databáze VÚME a VÚPE

Vybrané údaje majetkové evidence (data VÚME) a vybrané údaje provozní evidence (VÚPE) každoročně předávat na vodoprávní úřady v jejichž územní působnosti se majetek nachází, mají za povinnost jejich vlastníci v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona. Následně jsou data předávána vodoprávními úřady na MZe, kde jsou data importována do společné databáze, kontrolována a tříděna. Data VÚME a VÚPE zajišťují údaje nad rámec šetření Českého statistického úřadu (dále jen „ČSÚ“) a v územním členění podle působnosti vodoprávních úřadů.

Údaje za rok 2010 by měly být uvedeny v pořizovacích cenách roku 2009 a v souladu s Metodickým pokynem MZe Čj. 401/2010-15000 pro orientační ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací (dále jen „metodický pokyn“). Údaje za rok 2010 měli všichni vlastníci již uvést v pořizovacích cenách roku 2009, to je v souladu s uvedeným metodickým pokynem účinným od 20. ledna 2010 a následně zveřejněným na webových stránkách MZe ([www.eagri.cz](http://www.eagri.cz)). Vzhledem k tomu, že metodický pokyn umožňuje pro přepočítání aktuálních pořizovacích hodnot použít tam uvedený index (pro vodovodní řady je 1,10, stavby pro úpravu vody 1,05 a pro kanalizace a ČOV 1,0) je zřejmé, že jednotlivými vlastníky uvedené hodnoty jsou v souhrnech ovlivněny absencí přepočtu některých vlastníků ale i chybami v hodnotách uváděných vlastníky v předchozích letech. Značný počet vlastníků, počty jsou uvedeny v následující tabulce 2.1.1, zvyšuje časovou náročnost kontroly správnosti dat a jejich následné korekce.

**Tabulka 2.1.1 Počet vlastníků a provozovatelů VaK evidovaných z dat VÚME a VÚPE**

Ukazatel	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Index 2010/2009
<b>Vlastníci</b>	3 626	4 096	4 453	4 554	4 828	5 139	1,06
<b>Provozovatelé</b>	1 240	1 876	2 071	2 079	2 130	2 222	1,04
<b>Celkem</b>	4 866	5 972	6 524	6 633	6 958	7 361	1,05

*Pramen: Mze*

Nárůst počtu vlastníků v roce 2010 oproti roku 2009 o 311 lze odůvodnit zvýšenou aktivitou při zajišťování jejich evidence. Nárůst počtu provozovatelů ve stejném období o 92 odpovídá stávajícím podílům počtu vlastníků a provozovatelů.



*Barcelona - Španělsko*



*Loestartid - Španělsko*

## 2.2 Infrastrukturní majetek vodovodů a kanalizací

**Tabulka 2.2.1 Počty evidovaných majetků v jednotlivých skupinách infrastrukturního majetku v letech 2005 – 2010**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Vodovodní řady</b>	11 329	12 178	12 641	13 034	13 203	13 691
<b>Stavby pro úpravu a zdroje bez úpravy</b>	3 294	3 433	3 469	3 562	3 561	3 596
<b>Stokové sítě</b>	5 598	5 702	6 132	6 352	6 498	6 865
<b>Čistírný odpadních vod</b>	1 931	2 116	2 252	2 326	2 366	2 480
<b>Celkem</b>	22 152	23 429	24 494	25 274	25 628	26 632

Pramen: MZe

Celkem bylo tedy evidováno 26 632 majetků a to je o 1 004 majetků více než v roce 2009 a o 4 480 více než v roce 2005. Čistíren odpadních vod bylo v roce 2010 evidováno o 114 více než v roce 2009. Největší počty jsou evidovány u vodovodních a kanalizačních sítí. Tyto počty korelují s nárůstem počtu vlastníků.

Velmi důležitým údajem je hodnota infrastrukturního majetku vodovodů a kanalizací v aktuální pořizovací ceně. Umožňuje zpracovat Plány financování obnovy v reálném rámci včetně průmětů do cen.

**Tabulka 2.2.2 Hodnota infrastrukturního majetku v jednotlivých skupinách a jeho meziroční změna 2009 a 2010 v pořizovacích cenách 2009**

	2009	2010	Rozdíl 2010 - 2009
	tis. Kč		
<b>Vodovodní řady</b>	354 451 862	361 936 279	7 484 417
<b>Stavby pro úpravu a zdroje bez úpravy</b>	65 533 220	66 674 692	1 141 472
<b>Stokové sítě</b>	344 831 139	375 318 148	30 487 009
<b>Čistírný odpadních vod</b>	101 450 874	102 574 674	1 123 800
<b>Celkem</b>	866 267 095	906 503 793	40 236 698

Pramen: MZe

**Tabulka 2.2.3 Infrastrukturní majetek v délkách (km) a počtech (ks) v jednotlivých skupinách a jejich meziroční změna 2009 a 2010**

	2009	2010	Rozdíl
<b>Vodovodní řady (km)</b>	72 792,6	73 928,8	1 136,2
<b>Stavby pro úpravu a zdroje bez úpravy (ks)</b>	3 561,0	3 596,0	35,0
<b>Stokové sítě (km)</b>	38 258,6	40 710,4	2 451,8
<b>Čistírný odpadních vod (ks)</b>	2 366,0	2 480,0	114,0

Pramen: MZe

Po zahrnutí koeficientu nárůstu cen dle metodického pokynu by připadlo na nárůst délky potrubí přiváděcích řadů a vodovodní sítě o 1 136,2 km nárůst prostředků o 939 907 tis Kč to je 827,23 tis. Kč na 1 b. km. Jedná se o velmi nízkou částku a tento výsledek ukazuje na absenci přepočtu pořizovací ceny podle metodického pokynu u části vlastníků.

**Tabulka 2.2.4 Podíl hodnoty infrastrukturního majetku vodovodních řadů a kanalizačních stok a jejich délky za rok 2010 v ČR**

	Délka	Hodnota	Hodnota
	km	tis. Kč	1 km v tis. Kč
<b>Vodovodní řady</b>	73 928,8	361 936 279	4 895,74
<b>Vodovodní řady v přepočtených km</b>	78 689,1	361 936 279	4 599,57
<b>Stokové sítě</b>	40 710,4	375 318 148	9 219,22

Pramen: MZe

Údaj přepočtené km vyjadřuje sjednocení různých profilů vodovodních řadů ve vazbě na omočený obvod do jedné velikostní kategorie. Lze konstatovat, že údaje zhruba odpovídají metodickému pokynu.

**Tabulka 2.2.5 Podíl hodnoty infrastrukturního majetku vodovodních řadů a kanalizačních stok a jejich délky za rok 2010 u 3 největších vlastníků a zbytku ČR**

Vlastník infrastruktury	Druh infrastruktury	Délka	Hodnota	Hodnota
		km	tis. Kč	l km v tis. Kč
Hlavní město Praha	Vodovodní řady	3 547,10	35 516 574	10 012,85
	Vodovodní řady přepočtené	5 482,70	35 516 574	6 477,93
	Stokové sítě	3 660,30	51 406 061	14 044,22
Severočeská vodárenská společnost, a.s.	Vodovodní řady	8 500,90	50 418 277	5 930,93
	Vodovodní řady přepočtené	9 846,50	50 418 277	5 120,43
	Stokové sítě	3 573,70	51 006 730	14 272,81
Severomoravské vodovody a kanalizace, a.s.	Vodovodní řady	4 322,40	21 052 164	4 870,48
	Vodovodní řady přepočtené	5 086,30	21 052 164	4 138,99
	Stokové sítě	1 191,70	12 998 156	10 907,24
Zbytek ČR (bez výše uvedených)	Vodovodní řady	57 558,40	254 949 264	4429,40
	Vodovodní řady přepočtené	58 273,60	254 949 264	4 375,04
	Stokové sítě	32 284,70	259 907 201	8 050,48

Pramen: MZe

Poznámka: Severomoravské vodovody a kanalizace nevlastní infrastrukturní majetek Statutárního města Ostrava a některých dalších měst v regionu.

Z tabulek 2.2.4 a 2.2.5 je zřejmé, že 2 největší vlastníci vodovodů výrazným způsobem ovlivňují průměrnou hodnotu l km vodovodních řadů, neboť 3. největší vlastník a zbytek vlastníků v ČR mají hodnoty, u vodovodních řadů přepočtených, pod republikovým průměrem. U kanalizací je to obdobné, ale v tomto případě i 3. největší vlastník přesahuje průměrnou republikovou hodnotu.



Vilnius - Litva



Vilnius - Litva



**Tabulka 2.2.6 Seznam 26 největších vlastníků infrastrukturního majetku s jeho objemem po jednotlivých skupinách infrastrukturního majetku + reprezentanti jednotlivých skupin vlastníků vzhledem k hodnotě**

	Vlastník	Celkem	Přiváděcí řady a vodovodní sítě	Stavby pro úpravu a zdroje bez úpravy	Přiváděcí stoky a stokové sítě	Čistírný odpadních vod
1.	Severočeská vodárenská společnost, a.s	114 915 355,5	50 418 277	5 130 225	51 006 730	8 360 123,5
2.	Hlavní město Praha	102 036 583,8	35 516 574	4 491 578	51 406 061	10 622 370,8
3.	Severomoravské vodovody a kanalizace, a.s.	46 085 066,7	21 052 164	6 275 257	12 998 156	5 759 489,7
4.	Statutární město Brno	28 765 095,0	10 006 225	2 007 594	16 751 276	-
5.	Statutární město Ostrava	21 051 425,8	6 132 855	1 048 806	10 076 712	3 793 052,8
6.	Úpravna vody Želivka, a.s.	21 003 107,0	15 199 572	5 803 535	-	-
7.	Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech	16 330 780,0	6 653 348	3 089 442	4 806 746	1 781 244,0
8.	Statutární město Plzeň	14 255 591,0	4 294 179	2 725 569	5 384 483	1 851 360,0
9.	Vodárny Kladno - Mělník, a.s.	13 954 596,0	8 870 091	374 722	3 581 776	1 128 007,0
10.	Statutární město Olomouc	12 909 675,6	4 123 680	-	7 697 768	1 088 227,6
11.	Vodovody a kanalizace Zlín, a.s.	12 715 862,3	4 511 068	1 369 180	5 252 823	1 582 791,3
12.	Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.	12 605 355,0	4 447 110	619 405	4 071 354	3 467 486,0
13.	Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.	12 513 864,0	5 497 785	856 609	4 830 532	1 328 938,0
14.	Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.	8 878 462,0	3 256 666	1 831 120	2 765 225	1 025 451,0
15.	Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s.	7 988 153,0	4 036 539	474 980	2 382 041	1 094 593,0
16.	Statutární město České Budějovice	7 740 189,5	1 923 996	150 734	3 654 522	2 010 937,5
17.	Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. - Uherské Hradiště	7 631 850,0	3 459 617	702 464	2 836 512	633 257,0
18.	Jihočeský vodárenský svaz	7 504 205,0	4 932 968	2 571 237	-	-
19.	Vodovody a kanalizace Chrudim, a.s.	7 338 383,0	3 601 579	986 773	1 616 796	1 133 235,0
20.	Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.	7 253 181,0	3 277 740	293 709	2 393 099	1 288 633,0
21.	Svaz vodovodů a kanalizací Žďársko	6 934 041,0	3 094 264	906 955	2 206 953	725 869,0
22.	Vodovody a kanalizace - Třebíč	6 801 381,0	2 906 909	521 339	2 354 699	1 018 434,0
23.	VaK Břeclav, a.s.	6 443 216,0	3 386 984	880 361	2 175 871	919 286,3
24.	CHEVAK Cheb, a.s.	6 405 299,6	2 849 868	884 014	2 377 784	293 633,6
25.	Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s	6 142 586,0	3 298 986	304 013	1 650 002	889 585,0
26.	Vodohospodářská zařízení Šumperk, a.s.	6 096 684,0	2 541 609	364 150	2 292 910	898 015,0

Pramen: MZe

### 3. EFEKTIVITA VODOVODNÍ A KANALIZAČNÍ INFRASTRUKTURY

Záměrem při zařazení této části do ročenky bylo prokázat vliv rozsahu infrastrukturního majetku provozovaného jedním provozovatelem na efektivitu provozování. Náklady na provozování v položce odpisy, prostředky obnovy, opravy a nájemné představují podle tabulky 4.2.7 u dodávky pitné vody 35,65 % z úplných vlastních nákladů a u odvádění a čištění odpadních vod 48,57 %. Tyto vysoké podíly vyjadřují i rozhodující vliv na cenu pro vodné a cenu pro stočné.

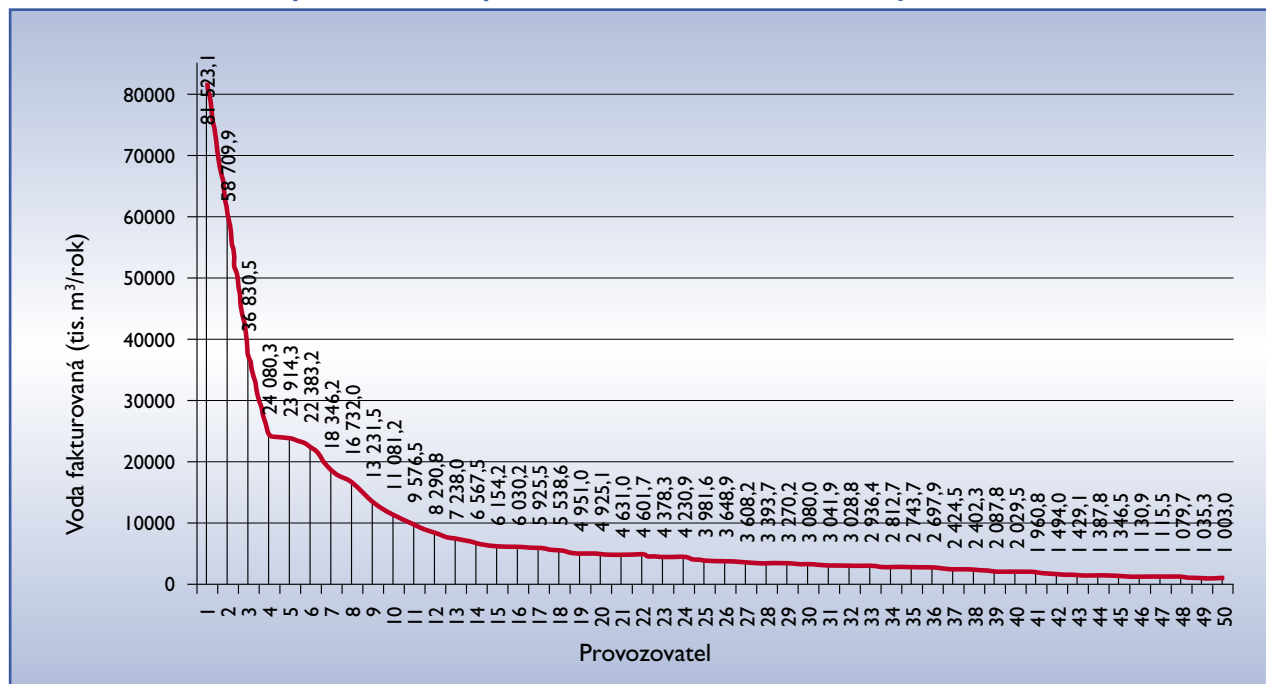
Efektivitu chápeme jako množství fakturované vody pitné nebo odpadní odběratelům v roce 2010 připadající na 1 Kč hodnoty infrastrukturního majetku vodovodů a kanalizací v aktuálních pořizovacích nákladech podle VÚME.

V obrácené hodnotě jde pak o vyjádření kolik korun z hodnoty infrastrukturního majetku vodovodů a kanalizací v aktuálních pořizovacích nákladech podle VÚME připadá na 1 m<sup>3</sup> fakturované vody pitné nebo odpadní odvedené odběratelům v roce 2010.

#### 3.1 EFEKTIVITA VODOVODNÍCH SÍTÍ A KANALIZAČNÍCH SÍTÍ

Pro posouzení jsme rozdělili provozovatele do 9 skupin, podle objemu vody fakturované pitné a vody odváděné a čištěné odpadní. První tři skupiny tvoří jeden provozovatel ze tří největších provozovatelů v oblasti zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod. Další skupiny byly vytvořeny na základě zlomů v množství dodávané vody a odváděných odpadních vod. U těchto skupin se jedná, vzhledem k podílu, o průměrné hodnoty.

Graf 3.1.1 Prvních 50 provozovatelů podle množství fakturované vody v r. 2010



Pramen: MZe



Verona - Itálie



Ravenna - Itálie



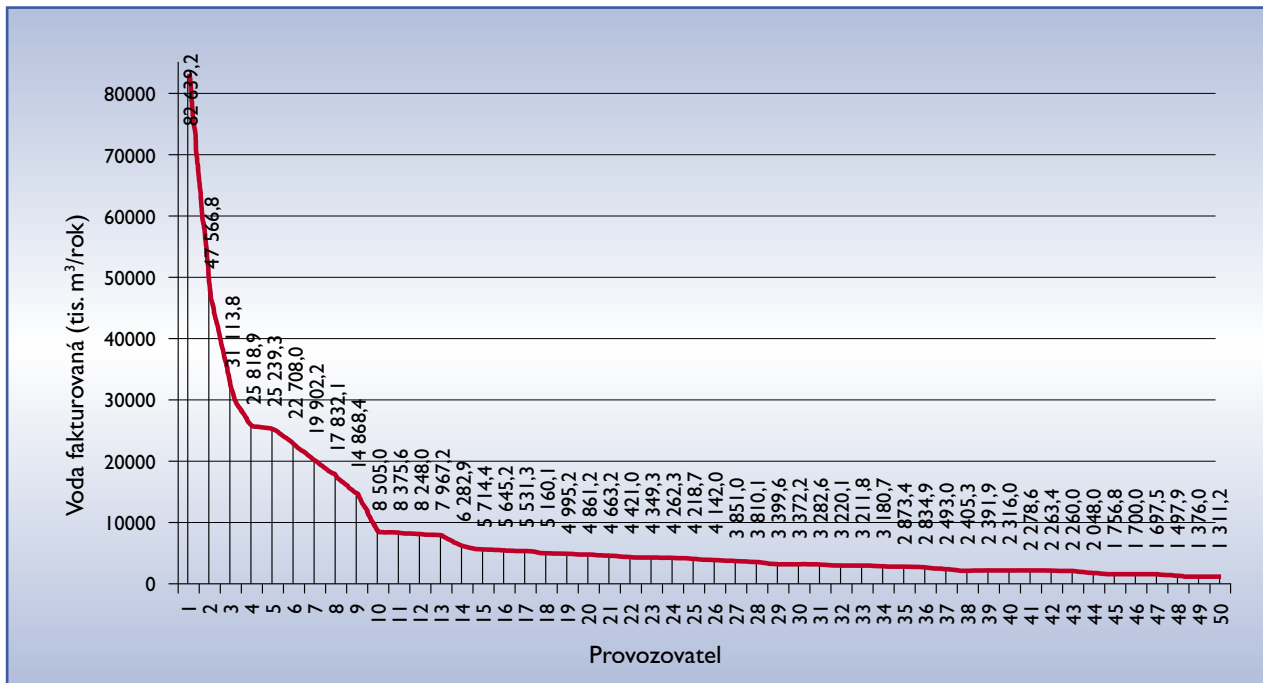
San Marino

Tabulka 3.1.1 pro Graf 3.1.1 Prvních 50 provozovatelů podle množství fakturované vody v r. 2010

	Provozovatel	Voda fakturovaná pitná celkem (tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup> )
1.	Pražské vodovody a kanalizace, a.s.	81 523,1
2.	Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.	58 709,9
3.	Severomoravské vodovody a kanalizace, a.s.	36 830,5
4.	ČEVAK, a.s.	24 080,3
5.	Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.	23 914,3
6.	Vodárenská akciová společnost, a.s.	22 383,2
7.	MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s.	18 346,2
8.	Ostravské vodárny a kanalizace a.s.	16 732,0
9.	Vodárna Plzeň, a.s.	13 231,5
10.	Středočeské vodárny, a.s.	11 081,2
11.	Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.	9 576,5
12.	Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.	8 290,8
13.	Královéhradecká provozní, a.s.	7 238,0
14.	Vodárenská společnost Chrudim, a.s.	6 587,5
15.	Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s.	6 154,2
16.	Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.	6 030,2
17.	Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s.	5 925,5
18.	Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.	5 538,6
19.	Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.	4 951,0
20.	Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. - Uherské Hradiště	4 925,1
21.	Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.	4 631,0
22.	I.SĚV, a. s.	4 601,7
23.	CHEVAK Cheb, a.s.	4 378,3
24.	VHOS, a.s. - Moravská Třebová	4 230,9
25.	Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s.	3 981,6
26.	Vodovody a kanalizace Náchod, a.s.	3 648,9
27.	Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o.	3 608,2
28.	Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s.	3 393,7
29.	Vodovody a kanalizace Beroun, a.s.	3 270,2
30.	Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s.	3 080,0
31.	Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s.	3 041,9
32.	Vodovody a kanalizace Nymburk, a.s.	3 028,8
33.	Vodohospodářská společnost Benešov, s.r.o.	2 936,4
34.	VODAK Humpolec, s.r.o.	2 812,7
35.	VODOS, s.r.o. - Kolín	2 743,7
36.	Vodohospodářská a obchodní společnost, a.s.	2 697,9
37.	AQUA SERVIS, a.s. Rychnov nad Kněžnou	2 424,5
38.	Vodohospodářská společnost Vrchlice - Maleč, a.s.	2 402,3
39.	Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s.	2 087,8
40.	VaK Bruntál, a.s.	2 029,5
41.	Šumavské vodovody a kanalizace, a.s.	1 960,8
42.	Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o.	1 494,0
43.	RAVOS, s.r.o.	1 429,1
44.	Chodské vodárny a kanalizace, a.s.	1 387,8
45.	Stavokomplet, spol. s r.o.	1 346,5
46.	Orlická vodohospodářská společnost Česká Třebová, s.r.o.	1 130,9
47.	Technické služby Strakonice, s.r.o.	1 115,5
48.	Vodohospodářská společnost Čerlinka, s.r.o.	1 079,7
49.	Jesenická vodohospodářská společnost, s.r.o.	1 035,3
50.	Vodárenská Svitavy, s.r.o.	1 003,0

Uvedených 50 největších provozovatelů se podílí na trhu dodávky pitné vody množstvím  $450\,062,20 \text{ tis. m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$  a to představuje 90,01 %. První tři provozovatelé představují 35,41 % a jedno sto padesát provozovatelů představuje 96,12 %.

**Graf 3.1.2 Prvních 50 provozovatelů podle množství odpadní vody vypouštěné do kanalizace bez vod srážkových v r. 2010**



Pramen: MZe



Traku Vandenys - Litva

Tabulka 3.1.2 pro Graf 3.1.2 Prvních 50 provozovatelů podle množství odpadní vody vypouštěné do stokové sítě bez vod srážkových v r. 2010

	Provozovatel	Vypouštěné odpadní vody do stokové sítě bez vod srážkových (tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup> )
1.	Pražské vodovody a kanalizace, a.s.	82 639,2
2.	Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.	47 566,8
3.	ČEVAK, a.s.	31 113,8
4.	Severomoravské vodovody a kanalizace, a.s.	25 818,9
5.	Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.	25 239,3
6.	MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s.	22 708,0
7.	Ostravské vodárny a kanalizace, a.s.	19 902,2
8.	Vodárenská akciová společnost, a.s.	17 832,1
9.	Vodárna Plzeň, a.s.	14 868,4
10.	Veolia Voda Česká Republika	8 505,0
11.	Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.	8 375,6
12.	Synthesia, a.s.	8 248,0
13.	Středočeské vodárny, a.s.	7 967,2
14.	Královéhradecká provozní, a.s.	6 282,9
15.	Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s.	5 714,4
16.	Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s.	5 645,2
17.	Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s.	5 531,3
18.	Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.	5 160,1
19.	Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.	4 995,2
20.	Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.	4 861,2
21.	JIP - Papírny Větrní, a. s.	4 663,2
22.	TOMA, a.s.	4 421,0
23.	Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. - Uherské Hradiště	4 349,3
24.	CHEVAK Cheb, a.s.	4 262,3
25.	I.SĚV, a. s.	4 218,7
26.	ČEZ Energetické služby, s.r.o.	4 142,0
27.	Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o.	3 851,0
28.	Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s.	3 810,1
29.	Vodovody a kanalizace Náchod, a.s.	3 399,6
30.	Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s.	3 372,2
31.	VaK Břeclav, a.s.	3 282,6
32.	Vodovody a kanalizace Beroun, a.s.	3 220,1
33.	Vodohospodářská společnost Benešov, s.r.o.	3 211,8
34.	Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s.	3 180,7
35.	Vodovody a kanalizace Nymburk, a.s.	2 873,4
36.	VODOS, s.r.o. - Kolín	2 834,9
37.	VODAK Humpolec, s.r.o.	2 493,0
38.	Šumavské vodovody a kanalizace, a.s.	2 405,3
39.	Vodárenská společnost Chrudim, a.s.	2 391,9
40.	OP papírna, s.r.o.	2 316,0
41.	Stavokomplet spol. s r.o.	2 278,6
42.	Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.	2 263,4
43.	Vodohospodářská a obchodní společnost, a.s.	2 260,0
44.	Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s.	2 048,0
45.	AQUA SERVIS, a.s. Rychnov nad Kněžnou	1 756,8
46.	Vodohospodářská společnost Vrchlice - Maleč, a.s.	1 700,0
47.	Technické služby Strakonice, s.r.o.	1 697,5
48.	VHOS, a.s. - Moravská Třebová	1 497,9
49.	Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o.	1 376,0
50.	Vodárenská Svitavy, s.r.o.	1 311,2

Uvedených 50 největších provozovatelů se podílí na trhu odvádění odpadních vod a jejich čištění množstvím 445 863,30 tis. m<sup>3</sup> · rok<sup>-1</sup> a to představuje 84,75 %. První tři provozovatelé představují 30,66 % a jedno sto padesát provozovatelů představuje 92,68 %.

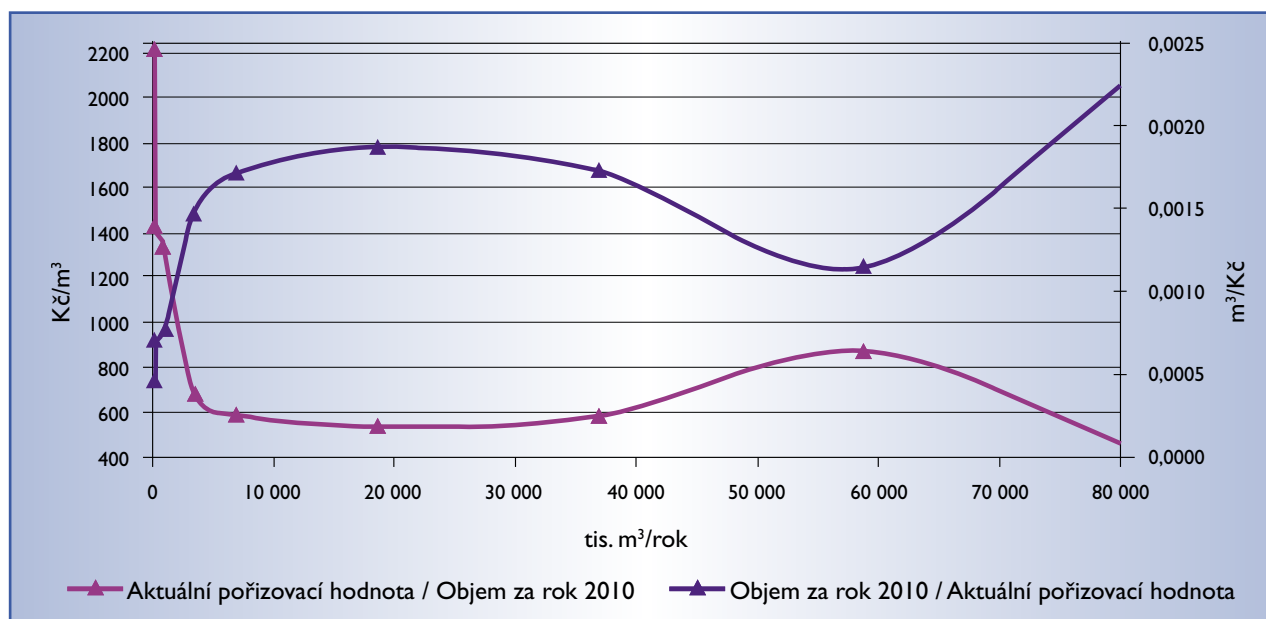
Na základě předchozích uvedených grafů a tabulek bylo vytvořeno prvních 6 skupin. Zbývající 3 skupiny byly tvořeny podle tabulek, které vzhledem k rozsahu (2 222 provozovatelů) nejsou publikovány. Jak již bylo uvedeno, vliv hodnoty infrastrukturního majetku a míra jeho využití (objem dodané pitné vody nebo odvedených odpadních vod) se významně promítají do nákladů a tím i do cen pro vodné a cen pro stočné.

**Tabulka 3.1.3 pro Graf 3.1.3 Ekonomické efektivity vodovodních sítí provozovatelů a skupin provozovatelů v ČR od největších (podle objemu fakturované pitné vody) k nejmenším**

Skupina v rozsahu podle objemu fakturovaného množství pitné vody	Průměr skupin v rozsahu podle objemu fakturovaného množství pitné vody	Objem za rok 2010	Aktuální pořizovací hodnota	Objem za rok 2010 / Aktuální pořizovací hodnota	Aktuální pořizovací hodnota / Objem za rok 2010
tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	tis. Kč	m <sup>3</sup> / Kč	Kč / m <sup>3</sup>
<b>Více než 80 000</b>	81 523,10	81 523,10	35 228 927,00	0,0023	432,13
<b>55 000 – 80 000</b>	58 709,90	58 709,90	51 256 591,90	0,0011	873,05
<b>30 000 – 55 000</b>	36 830,50	36 830,50	21 407 717,90	0,0017	581,25
<b>10 000 – 30 000</b>	18 538,39	129 768,70	69 449 803,00	0,0019	535,18
<b>5 000 – 10 000</b>	6 917,66	55 341,30	32 397 773,00	0,0017	585,42
<b>1 500 – 5 000</b>	3 342,04	76 866,90	52 512 946,90	0,0015	683,17
<b>500 – 1 500</b>	888,60	24 880,90	33 227 506,27	0,0007	1 335,46
<b>100 – 500</b>	197,79	17 405,40	24 920 629,70	0,0007	1 431,78
<b>Méně než 100</b>	18,60	18 689,90	41 534 382,83	0,0004	2 222,29
<b>Celkem</b>		<b>500 016,60</b>	<b>361 936 278,50</b>	<b>0,0014</b>	<b>723,85</b>

Pramen: MZe

**Graf 3.1.3 Ekonomické efektivity vodovodních sítí provozovatelů a skupin provozovatelů v ČR od největších (podle objemu fakturované pitné vody) k nejmenším**



Pramen: MZe

Grafy ukazují, že logický průběh, to je čím menší provozovatel, tím nižší efektivita (m<sup>3</sup>/Kč) se projevuje u provozovatelů s menším prodejem fakturované vody než 10 000 m<sup>3</sup> za rok. To se týká provozovatelů zahrnujících převážně subjekty okresního formátu a menší. Snížení efektivity u subjektů druhé a třetí skupiny lze vysvětlit pouze tím, že Severomoravské

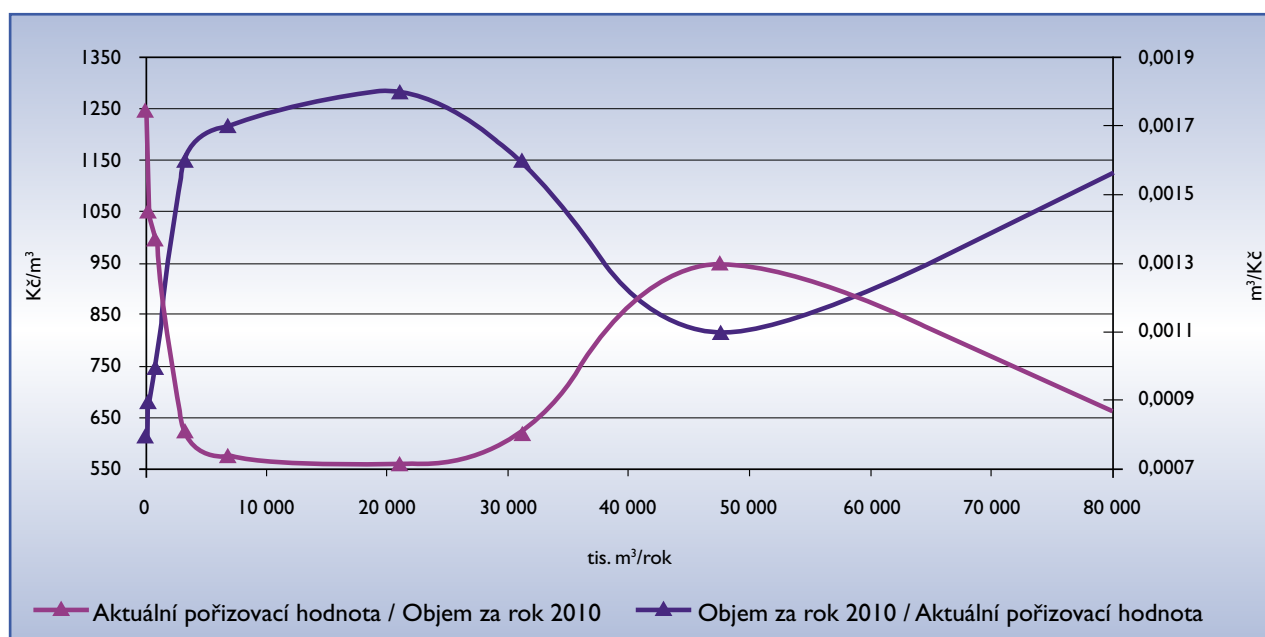
vodovody a kanalizace vyrábějí a přepravují značné množství vody předané (pro Ostravské vodovody a kanalizace, a.s. 20 000 tis. m<sup>3</sup> za rok) a toto množství není zahrnuto do odběratelské fakturace, ze které se v tomto případě vycházelo. Současně tento subjekt provozuje i významné množství malých a velmi malých obcí což může být příčinou tohoto stavu, to je poklesu efektivity. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., provozují rovněž značné množství malých obcí (do 500 obyv. 233 obcí) sdružených za 2 kraje v Severočeské vodárenské společnosti, a.s. ale vzhledem k tomu, že stejný stav je i u subjektů okresního formátu a pokles efektivity je velmi výrazný, je třeba hledat příčinu u tohoto provozovatele např. v provozování rozsáhlých vodárenských soustav a zejména jejich větší než potřebné kapacity. Největší provozovatel si zachovává i největší efektivity. Čtvrtá skupina má poměrně vysokou efektivity, neboť zahrnuje hlavně velké městské společnosti jako Ostravské vodárny a kanalizace, a.s., Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. a Vodárnu Plzeň, a.s.

**Tabulka 3.1.4 pro Graf 3.1.4 Ekonomické efektivity kanalizačních sítí provozovatelů a skupin provozovatelů v ČR od největších (podle objemu vypouštěné odpadní vody bez vod srážkových) k nejmenším**

Skupina v rozsahu podle objemu vypouštěné odpadní vody bez vod srážkových	Průměr skupin v rozsahu podle objemu vypouštěné odpadní vody bez vod srážkových	Objem za rok 2010	Aktuální pořizovací hodnota	Objem za rok 2010 / Aktuální pořizovací hodnota	Aktuální pořizovací hodnota / Objem za rok 2010
tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	tis. Kč	m <sup>3</sup> / Kč	Kč / m <sup>3</sup>
<b>Více než 80 000</b>	82 639,20	82 639,20	52 840 938,00	0,0016	639,42
<b>45 000 – 80 000</b>	47 566,80	47 566,80	45 146 809,40	0,0011	949,12
<b>30 000 – 45 000</b>	31 113,80	31 113,80	19 348 632,60	0,0016	621,87
<b>10 000 – 30 000</b>	21 061,50	126 368,90	70 944 986,20	0,0018	561,41
<b>5 000 – 10 000</b>	6 825,50	61 429,70	35 472 493,10	0,0017	577,49
<b>1 500 – 5 000</b>	3 191,70	92 559,80	58 045 897,80	0,0016	627,12
<b>500 – 1500</b>	808,70	25 879,00	25 798 176,80	0,0010	996,88
<b>100 – 500</b>	212,10	27 571,80	29 022 948,90	0,0009	1 052,63
<b>Méně než 100</b>	20,10	30 938,10	38 697 265,20	0,0008	1 250,80
<b>Celkem</b>		<b>526 067,10</b>	<b>375 318 148,00</b>	<b>0,0014</b>	<b>713,44</b>

Pramen: MZe

**Graf 3.1.4 Ekonomické efektivity kanalizačních sítí provozovatelů a skupin provozovatelů v ČR od největších (podle objemu vypouštěné odpadní vody bez vod srážkových) k nejmenším**



Pramen: MZe

Grafy ukazují, že logický průběh, to je čím menší provozovatel, tím nižší efektivita se projevuje až u provozovatelů 6. až 9. skupiny u nichž je množství odváděné fakturované vody menší než 5 000 m<sup>3</sup> za rok. To se týká provozovatelů zahrnujících převážně menší subjekty okresního formátu a drobných provozovatelů středních a malých měst. Nejvyšší efektivitu kanalizačních sítí vykazují provozovatelé 4. skupiny zahrnující statutární města Brno a Ostravu, Severomoravské vodovody kanalizace, a.s. a největší provozovatele okresního formátu. Nízká efektivita kanalizačních přívaděčů a sítí ve vlastnictví Hl. města Prahy (na úrovni 6. skupiny (1 500 – 5 000) obyvatel) provozovaná Pražskými vodovody a kanalizacemi, a.s. je dle sdělení Pražské vodohospodářské společnosti zřejmě ovlivněno zahrnutím oddílné srážkové kanalizace do VÚME. Úroveň efektivit kanalizačních přívaděčů a sítí provozovaných Severočeskými vodovody a kanalizacemi, a.s., která je hluboko pod úrovní 6. skupiny nemá rovněž vysvětlení bez hlubší analýzy než umožňuje časový horizont pro zpracování těchto aktuálních informací.

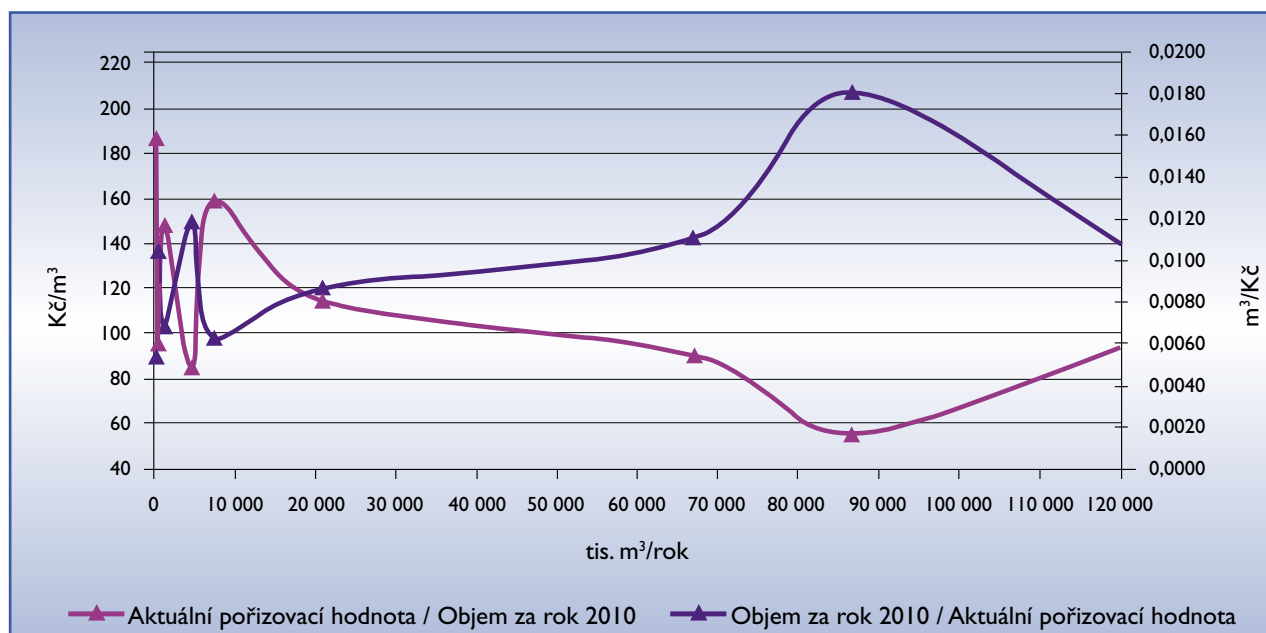
### 3.2 EFEKTIVITA ZDROJŮ, ÚPRAVEN VOD A ČOV

**Tabulka 3.2.1 pro Graf 3.2.1 Ekonomické efektivity skupin zdrojů pitné vody bez úpravy i s úpravou provozovatelů a skupin provozovatelů v ČR od největších (podle objemu fakturované pitné vody) k nejmenším**

Skupina v rozsahu podle objemu fakturovaného množství pitné vody	Průměr skupin v rozsahu podle objemu fakturovaného množství pitné vody	Objem za rok 2010	Aktuální pořizovací hodnota	Objem za rok 2010 / Aktuální pořizovací hodnota	Aktuální pořizovací hodnota / Objem za rok 2010
tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	tis. Kč	m <sup>3</sup> / Kč	Kč / m <sup>3</sup>
<b>Více než 80 000</b>	121 525,00	121 525,00	11 597 766,00	0,0105	95,44
<b>55 000 – 80 000</b>	86 618,20	86 618,20	4 790 196,00	0,0181	55,30
<b>30 000 – 55 000</b>	66 957,70	66 957,70	6 045 923,00	0,0111	90,29
<b>10 000 – 30 000</b>	20 727,89	145 095,20	16 584 347,00	0,0087	114,30
<b>5 000 – 10 000</b>	7 161,53	57 292,20	9 113 572,00	0,0063	159,07
<b>1 500 – 5 000</b>	4 466,66	102 733,10	8 712 110,00	0,0118	84,80
<b>500 – 1 500</b>	1 096,53	30 702,70	4 531 591,00	0,0068	147,60
<b>100 – 500</b>	290,75	25 585,60	2 439 939,00	0,0105	95,36
<b>Méně než 100</b>	15,28	15 351,40	2 859 248,30	0,0054	186,25
<b>Celkem</b>		<b>651 861,10</b>	<b>66 674 692,30</b>	<b>0,0098</b>	<b>102,28</b>

Pramen: MZe

**Graf 3.2.1 Ekonomické efektivity skupin zdrojů pitné vody bez úpravy i s úpravou u provozovatelů a skupin provozovatelů v ČR od největších (podle objemu fakturované pitné vody) k nejmenším**



Pramen: MZe



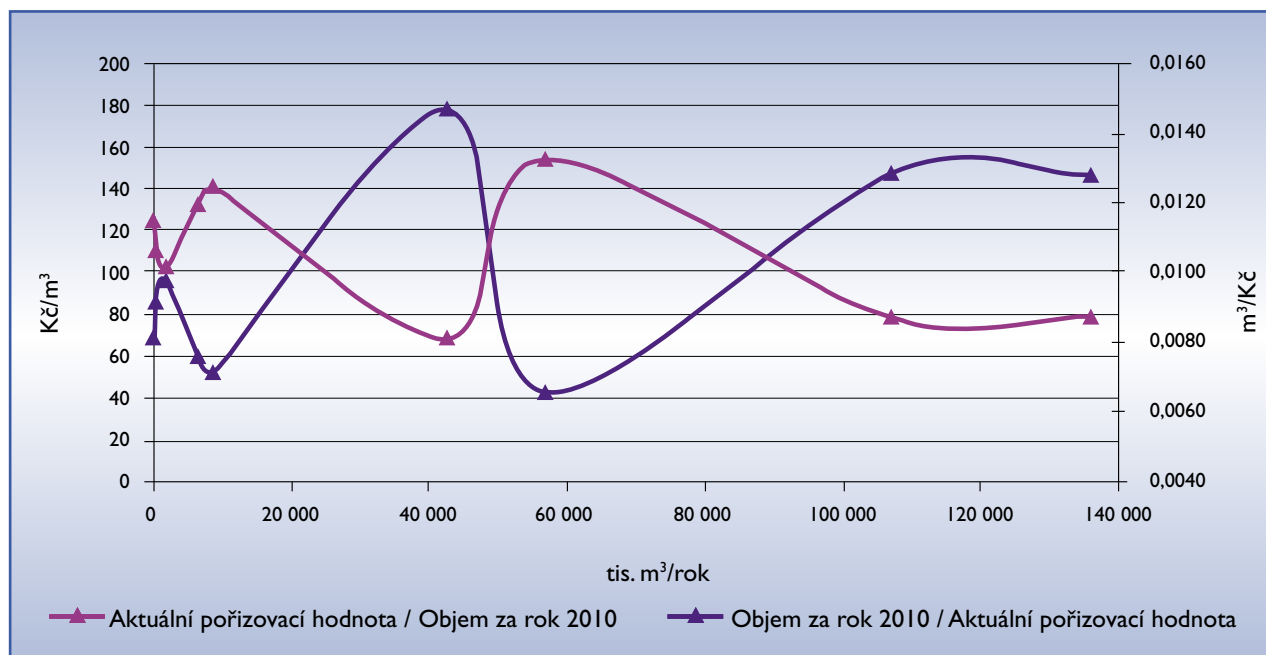
Z uvedeného grafu je patrné, že efektivitu zdrojů pitné vody jednotlivých provozovatelů a jejich skupin nelze jednoduše vyhodnotit. Na nižší efektivitě zdrojů provozovaných Pražskými vodovody a kanalizacemi, a.s. se výrazně projevuje odstavení úpravný vody v Praze – Podolí a voda předaná, která není do výpočtu zařazena. U Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je úroveň efektivitě velmi vysoká a těžko vysvětlitelná bez hlubšího rozboru. Nižší efektivita zdrojů Severomoravských vodovodů a kanalizací, a.s. (na úrovni Pražských vodovodů a kanalizací) je zřejmě dána značným množstvím vody předané, která není zahrnuta v řešení a jistě se projevují i vyšší kapacity než je v současné době využívané množství.

**Tabulka 3.2.2 pro Graf 3.2.2 Ekonomické efektivitě souborů čistíren odpadních vod provozovatelů a skupin provozovatelů v ČR od největších (podle objemu vypouštěné odpadní vody bez vod srážkových) k nejmenším**

Skupina v rozsahu podle objemu vypouštěné odpadní vody bez vod srážkových	Průměr skupin v rozsahu podle objemu vypouštěné odpadní vody bez vod srážkových	Objem za rok 2010	Aktuální pořizovací hodnota	Objem za rok 2010 / Aktuální pořizovací hodnota	Aktuální pořizovací hodnota / Objem za rok 2010
tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	tis. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	tis. Kč	m <sup>3</sup> / Kč	Kč / m <sup>3</sup>
<b>Více než 80 000</b>	135 865,30	135 865,30	10 640 095,00	0,0128	78,31
<b>45 000 – 80 000</b>	107 119,30	107 119,30	8 355 697,00	0,0128	78,00
<b>30 000 – 45 000</b>	56 816,00	56 816,10	8 725 841,00	0,0065	153,58
<b>10 000 – 30 000</b>	42 679,10	256 074,60	17 465 709,00	0,0147	68,21
<b>5 000 – 10 000</b>	8 817,12	79 354,10	11 129 710,00	0,0071	140,25
<b>1 500 – 5 000</b>	6 487,38	188 133,90	24 951 014,00	0,0075	132,62
<b>500 – 1 500</b>	1 892,24	60 551,80	6 237 753,00	0,0097	103,02
<b>100 – 500</b>	349,34	45 413,90	4 990 203,00	0,0091	109,88
<b>Méně než 100</b>	19,83	30 275,90	3 742 652,20	0,0081	123,62
<b>Celkem</b>		<b>959 604,90</b>	<b>96 238 674,20</b>	<b>0,0100</b>	<b>100,29</b>

Pramen: MZe

**Graf 3.2.2 Ekonomické efektivitě souborů čistíren odpadních vod provozovatelů a skupin provozovatelů v ČR od největších (podle objemu vypouštěné odpadní vody bez vod srážkových) k nejmenším**



Pramen: MZe

Efektivita 22 ČOV v Praze, provozovaných Pražskými vodovody a kanalizacemi, a.s. a 212 ČOV provozovaných Severočeskými vodovody a kanalizacemi, a.s. je téměř stejná a v obou případech vysoká. Nejvyšší efektivitu ale dosahuje čtvrtá skupina zahrnující města Brno, Ostrava, Plzeň a Severomoravské vodovody a kanalizace, a.s. provozujících 245 ČOV. Nejnižší efektivita 182 ČOV provozovaných ČEVAK, a.s. nemá reálnou základnu, neboť údaje o aktuální pořizovací hodnotě v majetkové evidenci ČOV nebyly uvedeny do souladu s metodickým pokynem a liší se téměř v řádu miliardy.

Z výsledků je zřejmé, že při hodnocení efektivitu majetku jako podílu aktuální hodnoty daného majetku a výše fakturované dodané a odvedené vody bude vhodné v dalších letech vycházet u provozovatelů nikoliv z pořadí podle objemu dodané a odvedené vody ale ze skladby majetkového portfolia.



Drážďany - Německo



Písek

## 4. CENY PRO VODNÉ A PRO STOČNÉ

### 4.1 PRÁVNÍ RÁMEC PRO OBLAST CEN

Oblast cen v České republice se řídí zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, zvláště pak zákonem č. 403/2009 Sb. a vyhláškou č. 450/2009 Sb., kterou se provádí zákon o cenách (s účinností od 21. 12. 2009). Tvorba cen může být cenovým orgánem usměrněna pouze v případech přesně vymezených ustanovením § 1, odst. 6 zákona o cenách. Jedním z případů je ohrožení trhu účinky omezení hospodářské soutěže. Protože vodovody i kanalizace patří do odvětví s přirozeným monopolem, jsou voda pitná a voda odvedená kanalizací zařazeny do seznamu zboží s regulovanými cenami. Tento seznam vydává pro každý rok podle zákona o cenách Ministerstvo financí rozhodnutím (výměrem), který se zveřejňuje v Cenovém věstníku. Konkrétně pro rok 2010 byl vydán výměr Ministerstva financí č. 01/2010 (Cenový věstník částka 13 ze dne 11. prosince 2009). Předmětem věcného usměrňování cen jsou podle výměru Ministerstva financí následující komodity:

- pitná voda dodávaná odběratelům,
- pitná voda dodávaná do vodovodní sítě pro veřejnou potřebu jiné osobě, než je odběratel („voda předaná“),
- odvádění a čištění odpadních vod, z toho jen voda odvedená kanalizací nečištěná a voda odpadní čištěná.

V souladu s platnými právními předpisy lze do ceny pro vodné a stočné promítnout pouze ekonomicky oprávněné náklady pořízení, zpracování a oběhu zboží doložitelné z účetnictví, přiměřený zisk, daň a případně uplatněné clo podle jiných právních předpisů, není-li dále stanoveno jinak. Na druhou stranu mají subjekty zmocněné k úplatě vodného a stočného možnost dotovat cenu pro vodné a stočné z jiných aktivit. Toto je častý případ především u obcí, které si provozování vodohospodářské infrastruktury zajišťují ve vlastní režii a snaží se o zachování nízké ceny pro vodné a stočné tím, že cenu dotují z obecního rozpočtu. V takovém případě pak kalkulace musí být zpracována s ohledem na tuto skutečnost a výsledná cena pro vodné a stočné musí odpovídat ceně, která bude odběratelům skutečně účtována. Částka, kterou bude výsledná cena pro vodné a stočné dotována se uvede do položky „Kalkulační zisk“ (řádek 10 tabulky č. 2a) se záporným znaménkem - tedy jako ztráta. Tím se sníží celkové náklady, a při podílu celkovým množstvím vody fakturované vyjde cena, která bude odběratelům skutečně fakturována.

Popis všech nákladových položek spolu s komentářem je předmětem přílohy č. 2 Opatření obecné povahy, která je vystavena na webu MZe a současně ji lze otevřít přímo v aplikaci CV\_CVaK.

### 4.2 VYÚČTOVÁNÍ CEN PRO VODNÉ A CEN PRO STOČNÉ 2010

Zákon o vodovodech a kanalizacích stanovuje v § 36 odst. 5, že vyúčtování ve formě, kterou předepisuje v příloze č. 19 vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon, má na MZe zasílat vlastník, popř. provozovatel pokud je k tomu zmocněn. V souladu s ustanovením § 8 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích upraví vlastník a provozovatel svá práva a povinnosti písemnou dohodou, jejíž součástí by mělo být i určení, kdo má právo na úplatu vodného a stočného, a tudíž se stává subjektem povinným k zasílání vyúčtování na MZe. Pokud je smluvně dohodnuto, že provozovatel je příjemcem platby za vodné a stočné, je současně povinen zasílat vyúčtování na MZe. Jiný případ nastane, pokud si vlastník s provozovatelem dohodne, že právo vybírat vodné a stočné od odběratelů si ponechá vlastník. Takový smluvní provozovatel danému vlastníkovvi prodává (předává) pitnou vodu nebo přebírá od vlastníka odpadní vody k čištění za dohodnutou úplatu, zpracovává tedy pouze tzv. provozovatelské vyúčtování, tedy vyúčtování cen vody pitné předané a odpadní převzaté. Samotné odběratelské vyúčtování ceny pro vodné nebo stočné (cena, která je odběratelům skutečně účtována) zasílá na MZe vlastník, který má v souladu s právními předpisy právo zahrnout do kalkulace celkových nákladů mj. prostředky, které platí provozovateli za poskytnuté služby.

Ministerstvo zemědělství zpracovává pro tuto publikaci data, která v rozhodující míře nejsou poskytována prostřednictvím programu elektronického zpracování. Dosud není zákonná povinnost využít v této věci programu poskytovaného MZe. Tato skutečnost značně komplikuje a výrazně omezuje možnosti zpracovat veškerá data pro aktuální zveřejnění.

Za rok 2010 bylo na MZe předáno celkově 2 188 vyúčtování. Ve srovnání s rokem 2009 počtem vyúčtování došlo k nárůstu o 577 vyúčtování. V této věci sehrálo pozitivní roli aktivní zapojení většiny Krajských úřadů a jejich řízení o pokutách za přestupek a správní delikt v souvislosti s nepředáním vyúčtování.

Přehled počtu jednotlivých vyúčtování zpracovaných za rok 2010 uvádí následující tabulka.

Tabulka 4.2.1 Přehled zaslaných vyúčtování

Vyúčtování	Odběratelská vyúčtování			Provozovatelská vyúčtování		
	Jednotné	Dílčí	Součtové	Jednotné	Dílčí	Součtové
Počet	1 225	656	84	47	145	31
<b>Celkem</b>	<b>1 965</b>			<b>223</b>		

Pramen: MZe

Údaje o nejnižších, nejvyšších a průměrných cenách pro vodné a stočné za rok 2010 uvádí tabulka 4.2.2

Tabulka 4.2.2 Realizační ceny pro vodné a stočné v roce 2010 (včetně DPH)

Ukazatel	Jednotka	Řádek	Vodovody	Kanalizace
			průměr	
Vážený aritmetický průměr za ČR	Kč · m <sup>-3</sup>	1	32,91	28,72
	%		100	100
Minimální hodnota	Kč · m <sup>-3</sup>	2	1,50	0,35
	% z ř. 1		4,56	1,22
Maximální hodnota	Kč · m <sup>-3</sup>	3	162,26	166,10
	% z ř. 1		493,04	578,34

Pramen: MZe

Tabulka 4.2.3 udává přehled cen pro vodné a stočné za posledních 16 let. Je patrný trend stálého zvyšování cen pro vodné i stočné. Z tabulky je dále zřejmé, že ceny pro vodné a stočné rostly ve všech uvedených letech rychleji než inflace. Nelze však konstatovat, že se jedná o růst ve vzájemné korelaci.

Tabulka 4.2.3 Vývoj realizačních cen pro vodné a stočné včetně indexů meziročního růstu cen

Rok	Spotřebitelské ceny *)	Ceny pro vodné		Ceny pro stočné		Celkem (vodné+stočné)	
	Index	Cena	Index	Cena	Index	Cena	Index
	%	Kč · m <sup>-3</sup>	%	Kč · m <sup>-3</sup>	%	Kč · m <sup>-3</sup>	%
1994	10,0	9,46	23,7	7,25	24,4	16,71	24,0
1995	9,1	10,67	12,8	8,55	17,9	19,22	15,0
1996	8,8	11,93	11,8	9,81	14,7	21,74	13,1
1997	8,5	13,41	12,4	11,22	14,4	24,63	13,3
1998	10,7	15,11	12,7	12,42	10,7	27,53	11,8
1999	2,1	16,74	10,8	14,02	12,9	30,76	11,7
2000	3,9	17,93	7,1	15,05	7,3	32,98	7,2
2001	4,7	19,11	6,6	15,96	6,0	35,07	6,3
2002	1,8	20,45	7,0	17,2	7,8	37,65	7,4
2003	0,1	21,56	5,4	18,21	5,9	39,77	5,6
2004	2,8	22,76	5,6	19,39	6,5	42,15	6,0
2005	1,9	23,94	5,2	20,56	6,0	44,5	5,6
2006	2,5	24,65	3,0	21,38	4,0	46,03	3,4
2007	2,8	26,59	7,9	22,67	6,0	49,26	7,0
2008	6,3	28,86	8,5	24,79	9,4	53,65	8,9
2009	1,0	30,90	7,1	26,63	7,4	57,53	7,2
2010	1,5	32,91	6,5	28,72	7,8	61,63	7,1

Pramen: MZe a ČSÚ

\*) Přírůstek průměrného ročního indexu spotřebitelských cen. Všechny ceny s DPH

Při porovnání cen pro vodné a stočné v krajích, jak je uvedeno v tabulce 4.2.4 je patrné, že nejvyšší ceny pro vodné a stočné jsou v Ústeckém kraji, oproti celorepublikovému průměru jsou o 17,31 % vyšší. Naopak nejnižší ceny jsou v Plzeňském kraji, kde spotřebitelé platí v průměru 47,00 Kč · m<sup>-3</sup> bez DPH, což je o 17,87 % méně než činí celorepublikový průměr. Samostatně pak byla zjištěna nejnižší cena pro vodné v kraji Jihomoravském (26,10 Kč · m<sup>-3</sup> bez DPH), naopak nejvyšší cena byla v kraji Ústeckém (33,90 Kč · m<sup>-3</sup> bez DPH). Cena pro stočné v kraji Libereckém ve výši 34,70 Kč · m<sup>-3</sup> bez DPH je nejvyšší v ČR, nejnižší byla zjištěna v kraji Plzeňském (20,20 Kč · m<sup>-3</sup> bez DPH).

**Tabulka 4.2.4 Průměrné realizované ceny pro vodné a stočné v krajích za rok 2010 (bez DPH a s DPH)**

Území, kraj	Cena pro vodné (bez DPH)	Cena pro vodné (s DPH)	Cena pro stočné (bez DPH)	Cena pro stočné (s DPH)	Cena pro vodné + stočné (bez DPH)	Cena pro vodné + stočné (s DPH)
	Kč · m <sup>-3</sup>	Kč · m <sup>-3</sup>	Kč · m <sup>-3</sup>	Kč · m <sup>-3</sup>	Kč · m <sup>-3</sup>	Kč · m <sup>-3</sup>
Ústecký	33,90	37,29	33,10	36,41	67,00	73,70
Liberecký	31,70	34,87	34,70	38,17	66,40	73,04
Karlovarský	32,20	35,42	27,20	29,92	59,40	65,34
Zlínský	30,60	33,66	26,70	29,37	57,30	63,03
Středočeský	32,30	35,53	24,80	27,28	57,10	62,81
Pardubický	26,90	29,59	30,20	33,22	57,10	62,81
Královéhradecký	28,00	30,80	28,70	31,57	56,70	62,37
Hl. město Praha	28,20	31,02	28,00	30,80	56,20	61,82
Jihočeský	31,50	34,65	23,10	25,41	54,60	60,06
Jihomoravský	26,10	28,71	28,50	31,35	54,60	60,06
Moravskoslezský	26,90	29,59	23,80	26,18	50,70	55,77
Vysočina	28,80	31,68	21,20	23,32	50,00	55,00
Olomoucký	27,50	30,25	22,50	24,75	50,00	55,00
Plzeňský	26,80	29,48	20,20	22,22	47,00	51,70
Česká republika	29,10	32,01	26,30	28,93	55,40	60,94

Pramen: ČSÚ

Ceny v této tabulce za ČR jsou jen průměrem z průměrů

Tabulky 4.2.5 a 4.2.6 udávají souhrnné ukazatele z vyúčtování za rok 2010 pro vodu pitnou a vodu odpadní včetně rozdílů a indexů. Indexy, vyjádřené jako podíly kalkulace a skutečnosti, jsou v obou tabulkách nízké.

Indexy nákladových položek pro vodu odpadní při porovnání kalkulace a skutečnosti nezaznamenaly žádné výrazné rozdíly, u energie a výrobní režii došlo k mírnému nárůstu nákladů oproti jejich kalkulaci. Je zajímavé, že ve vodě pitné i odpadní došlo k poklesu kalkulačního zisku, ve vodě pitné výrazněji, a to o 17,35 %. Tento pokles byl způsoben hlavně snížením množství vody fakturované celkem o 2,40 %.



Hurghada - Egypt



Hurghada - Egypt

Tabulka 4.2.5 Souhrnné ukazatele položek ve vyúčtování pro vodu pitnou za rok 2010

Ukazatel	Jednotky	Skutečnost	Kalkulace	Rozdíl sl.1-sl.2	Index sl.2/sl.1
		1	2	3	4
Materiál	mil. Kč	2 690,25	2 748,34	-58,09	102,16
Energie	mil. Kč	791,98	807,12	-15,14	101,91
Mzdy	mil. Kč	1 462,36	1 466,31	-3,95	100,27
Ostatní přímé náklady	mil. Kč	5 286,82	5 252,52	34,31	99,35
- odpisy a prostředky obnovy infr. majetku	mil. Kč	728,26	732,80	-4,54	100,62
- opravy infrastrukturního majetku	mil. Kč	1 109,27	1 056,87	52,40	95,28
- nájem infrastrukturního majetku	mil. Kč	2 519,08	2 507,45	11,63	99,54
Finanční náklady	mil. Kč	-5,53	-3,84	-1,69	69,46
Výrobní režie	mil. Kč	613,63	620,87	-7,23	101,18
Správní režie	mil. Kč	1 211,14	1 218,17	-7,03	100,58
Úplné vlastní náklady	mil. Kč	12 050,66	12 109,48	-58,83	100,49
Hodnota infrastruktur. m. podle VÚME	mil. Kč	307 695,59 *	309 191,06 *	-1 495,47 *	100,49 *
Požizovací cena provozního maj.	mil. Kč	28 089,55 *	29 457,56 *	-1 368,01 *	104,87 *
Počet pracovníků	osoby	5 774,40	7 566,25	-1 791,84	131,03
Voda pitná fakturovaná	mil. m <sup>3</sup>	442,97	453,90	-10,93	102,47
- z toho domácnosti	mil. m <sup>3</sup>	281,25	290,04	-8,79	103,13
Pitná voda převzatá	mil. m <sup>3</sup>	65,36	69,09	-3,73	105,70
<b>JEDNOTKOVÉ NÁKLADY</b>	<b>Kč · m<sup>3</sup></b>	<b>27,20</b>	<b>26,68</b>	<b>0,53</b>	<b>98,09</b>
Kalkulační zisk	mil. Kč	1 200,92	1 452,96	-252,04	120,99
- podíl z ÚVN	%	9,97	12,00	-2,03	120,36
Celkem ÚVN + zisk	mil. Kč	13 251,57	13 562,44	-310,87	102,35
<b>CENA pro vodné</b>	<b>Kč · m<sup>3</sup></b>	<b>29,92</b>	<b>29,88</b>	<b>0,04</b>	<b>99,87</b>
<b>CENA pro vodné + DPH</b>	<b>Kč · m<sup>3</sup></b>	<b>32,91</b>	<b>32,87</b>	<b>0,04</b>	<b>99,88</b>

Pramen: MZe

\* součet z formulářů celkového vyúčtování všech položek výpočtu ceny podle cenových předpisů pro vodné a stočné



Kusadasi - Turecko

Tabulka 4.2.6 Souhrnné ukazatele položek ve vyúčtování pro vodu odpadní za rok 2010

Ukazatel	Jednotky	Skutečnost	Kalkulace	Rozdíl sl.1-sl.2	Index sl.2/sl.1
		1	2	3	4
Materiál	mil. Kč	544,42	567,66	-23,23	104,27
Energie	mil. Kč	869,87	860,65	9,22	98,94
Mzdy	mil. Kč	1 135,54	1 136,69	-1,15	100,10
Ostatní přímé náklady	mil. Kč	6 530,20	6 485,42	44,78	99,31
Finanční náklady	mil. Kč	886,32	898,78	-12,46	101,41
- odpisy a prostředky obnovy infr. majetku	mil. Kč	1 183,70	1 119,26	64,44	94,56
- opravy infrastrukturního majetku	mil. Kč	3 114,48	3 103,51	10,97	99,65
- nájem infrastrukturního majetku	mil. Kč	31,23	32,75	-1,52	104,85
Výrobní režie	mil. Kč	441,04	445,66	-4,62	101,05
Správní režie	mil. Kč	1 122,73	1 119,27	3,46	99,69
<b>Úplné vlastní náklady</b>	<b>mil. Kč</b>	<b>10 675,03</b>	<b>10 648,10</b>	<b>26,93</b>	<b>99,75</b>
Hodnota infrastruktur. m. podle VÚME	mil. Kč	345 932,22 *	332 686,63 *	13 245,59 *	96,17 *
Požizovací cena provozního maj.	mil. Kč	38 515,53 *	38 495,49 *	20,04 *	99,95 *
Počet pracovníků	osoby	4 356,85	4 352,14	4,71	99,89
Voda odpadní odv. fakturovaná	mil. m <sup>3</sup>	381,56	388,01	-6,45	101,69
- z toho domácnosti	mil. m <sup>3</sup>	237,30	243,88	-6,57	102,77
Voda srážková fakturovaná	mil. m <sup>3</sup>	67,88	65,67	2,20	96,75
Voda odpadní čištěná	mil. m <sup>3</sup>	735,50	701,28	34,21	95,35
Odpadní voda předaná	mil. m <sup>3</sup>	6,48	6,26	0,21	96,68
<b>JEDNOTKOVÉ NÁKLADY</b>	<b>Kč · m<sup>-3</sup></b>	<b>23,75</b>	<b>23,47</b>	<b>0,28</b>	<b>98,82</b>
Kalkulační zisk	mil. Kč	1 061,42	1 190,14	-128,72	112,13
- podíl z ÚVN	%	9,94	11,18	-1,23	112,47
Celkem ÚVN + zisk	mil. Kč	11 736,45	11 838,24	-101,79	100,87
Voda fakturovaná odpadní+srážková	mil. m <sup>3</sup>	449,44	453,69	-4,25	100,95
<b>CENA pro stočné</b>	<b>Kč · m<sup>-3</sup></b>	<b>26,11</b>	<b>26,09</b>	<b>0,02</b>	<b>99,92</b>
<b>CENA pro vodné stočné + DPH</b>	<b>Kč · m<sup>-3</sup></b>	<b>28,72</b>	<b>28,70</b>	<b>0,02</b>	<b>99,93</b>

Pramen: MZe

\* součet z formulářů celkového vyúčtování všech položek výpočtu ceny podle cenových předpisů pro vodné a stočné



Praha



Praha hlavní nádraží

Tabulka 4.2.7 udává strukturu jednotlivých nákladových položek v roce 2009 a 2010 vyjádřenou podílem jednotlivých položek na ÚVN. U vody pitné i odpadní se na ÚVN podílí nejvíce ostatní přímé náklady, u vody pitné 43,87 % a u vody odpadní dokonce 61,17 %. Tato položka zahrnuje mj. položky odpisů, obnovy infrastrukturního majetku, dále opravy a nájemné. Ostatní přímé náklady meziročně poklesly, odpisy a prostředky obnovy zůstaly u vodného na stejném %, ale ve skutečnosti poklesly a u stočného poklesly i v %. Nemůže tedy významně obstát tvrzení, že zvýšení cen je v důsledku vyšších požadavků na prostředky obnovy. Prostředky na opravy stagnovaly, pouze nájem za infrastrukturu mírně vzrostl. Je zajímavé, že Úplné vlastní náklady se snížily (index 95,65) u vody pitné a (index 94,65) u vody odpadní. Materiálové náklady v jednotkových nákladech vzrostly jen velmi mírně. Energie v nákladech poklesla (index 90,52) u vodného a (index 87,98) u stočného. Mzdové náklady rovněž meziročně poklesly. Vzestup nákladů zaznamenala správní režie. ÚVN v jednotkových nákladech znamenalo nárůst o 1,3 Kč/m<sup>3</sup>. Toto zvýšení představuje v hodnotě meziročního nárůstu jednotkových nákladů oproti roku 2009 u vody pitné 1,30 Kč na m<sup>3</sup> a u vody odpadní 1,42 Kč na m<sup>3</sup>.

**Tabulka 4.2.7 Struktura realizovaných nákladů zahrnutých do ceny pro vodné a ceny pro stočné v roce 2009, 2010 a index v % (náklady skutečnost, podíl na ÚVN a jednotkový náklad)**

Ukazatel	Rok	Voda pitná			Voda odpadní		
		Absolutní náklady	Podíl na ÚVN	Jedn. náklad	Absolutní náklady	Podíl na ÚVN	Jedn. náklad
		mil. Kč	%	Kč · m <sup>-3</sup>	mil. Kč	%	Kč · m <sup>-3</sup>
Materiál	2009	2 801,38	22,23	5,76	622,11	5,52	1,23
	2010	2 690,25	22,32	6,07	544,42	5,10	1,21
	Index (%)	96,03	x	105,47	87,51	x	98,34
Energie	2009	874,92	6,94	1,80	988,74	8,77	1,96
	2010	791,98	6,57	1,79	869,87	8,15	1,94
	Index (%)	90,52	x	99,42	87,98	x	98,86
Mzdy	2009	1 526,69	12,12	3,14	1 228,26	10,89	2,43
	2010	1 462,36	12,14	3,30	1 135,54	10,64	2,53
	Index (%)	95,79	x	105,20	92,45	x	103,89
Ostatní přímé náklady	2009	5 566,82	44,18	11,44	6 779,13	60,11	13,42
	2010	5 286,82	43,87	11,93	6 530,20	61,17	14,53
	Index (%)	94,97	x	104,30	96,33	x	108,24
- odpisy a prostředky obnovy infr. majetku	2009	760,43	6,04	1,56	960,48	8,52	1,90
	2010	728,26	6,04	1,64	886,32	8,30	1,97
	Index (%)	95,77	x	105,18	92,28	x	103,69
- opravy infrastrukturního majetku	2009	1 111,62	8,82	2,28	1 251,71	11,10	2,48
	2010	1 109,27	9,21	2,50	1 183,70	11,09	2,63
	Index (%)	99,79	x	109,60	94,57	x	106,26
- nájem infrastrukturního majetku	2009	2 524,86	20,04	5,19	3 112,23	27,59	6,16
	2010	2 519,08	20,90	5,69	3 114,48	29,18	6,93
	Index (%)	99,77	x	109,58	100,07	x	112,45
- poplatky za vypouštění odpadních vod	2009	13,77	0,11	0,03	93,57	0,83	0,19
	2010	7,93	0,07	0,02	84,44	0,79	0,19
	Index (%)	57,59	x	63,25	90,24	x	101,40
- ostatní provozní náklady externí	2009	482,88	3,83	0,99	844,76	7,49	1,67
	2010	377,47	3,13	0,85	773,22	7,24	1,72
	Index (%)	78,17	x	85,85	91,53	x	102,85
- ostatní provozní náklady ve vlastní režii	2009	673,25	5,34	1,38	516,37	4,58	1,02
	2010	544,81	4,52	1,23	488,04	4,57	1,09
	Index (%)	80,92	x	88,88	94,51	x	106,20
Finanční náklady	2009	17,45	0,14	0,04	73,72	0,65	0,15
	2010	-5,53	-0,05	-0,01	31,23	0,29	0,07
	Index (%)	-31,69	x	-34,81	42,36	x	47,60
Výrobní režie	2009	617,04	4,90	1,27	466,16	4,13	0,92
	2010	613,63	5,09	1,39	441,04	4,13	0,98
	Index (%)	99,45	x	109,22	94,61	x	106,31
Správní režie	2009	1 194,87	9,48	2,46	1 120,70	9,94	2,22
	2010	1 211,14	10,05	2,73	1 122,73	10,52	2,50
	Index (%)	101,36	x	111,32	100,18	x	112,57
Úplné vlastní náklady	2009	12 599,16	100,00	25,90	11 278,81	100,00	22,33
	2010	12 050,66	100,00	27,20	10 675,03	100,00	23,75
	Index (%)	95,65	x	105,05	94,65	x	106,35



Pro další porovnání předaných údajů z vyúčtování bylo v další kapitole provedeno vyhodnocení skutečných nákladů, jednotkových nákladů, zisku vybraných skupin subjektů.

### 4.3 VYHODNOCENÍ SKUTEČNÝCH NÁKLADŮ, JEDNOTKOVÝCH NÁKLADŮ, ZISKU SKUPIN VYBRANÝCH SUBJEKTŮ

Z Grafů 3.1.1, 3.1.2 a tabulek 3.1.1, 3.1.2 prvních 50 provozovatelů podle množství fakturované vody odběratelům v roce 2010 a prvních 50 provozovatelů podle množství odpadní vody vypouštěné do kanalizace bez vod srážkových v r. 2010 jsou v pořadí vymezeny 4 skupiny pro vyhodnocení skutečných nákladů a pro porovnání provozovatelů v daných skupinách na základě podílu jednotlivých položek na celkových úplných vlastních nákladech.

Skupiny pro vodu pitnou fakturovanou :

1. skupina – subjekty na 1. – 3. místě
2. skupina – subjekty na 4. – 10. místě
3. skupina – subjekty na 11. – 18. místě
4. skupina – subjekty na 19. – 47. místě

Skupiny pro odpadní vodu vypouštěnou :

1. skupina – subjekty na 1. – 3. místě
2. skupina – subjekty na 4. – 9. místě
3. skupina – subjekty na 10. – 18. místě
4. skupina – subjekty na 19. – 41. místě



Odawara - Japonsko



Odawara - Japonsko



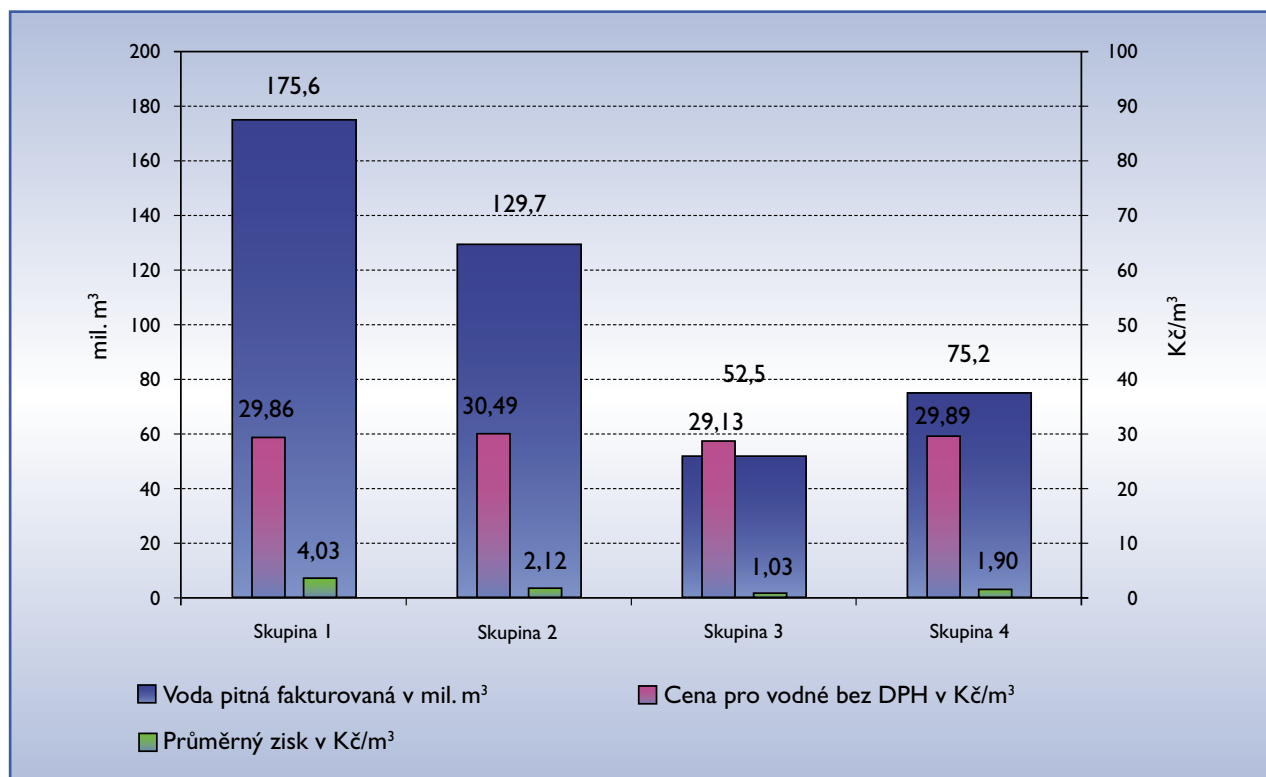
Hakone - Japonsko



Sendai - Japonsko

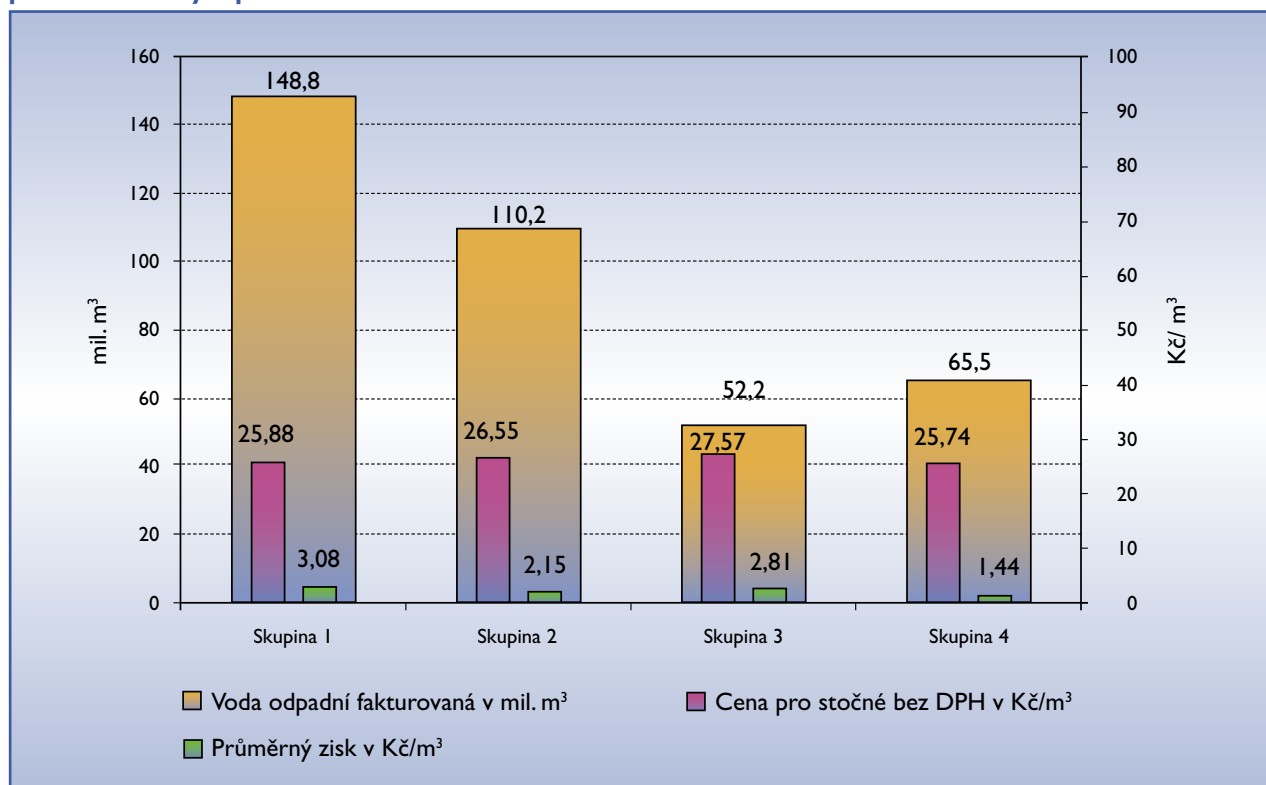
Pro přiblížení jednotlivých skupin byly jejich základní údaje vymezeny následujícími sloupcovými grafy 4.3.1 a 4.3.2.

**Graf 4.3.1 Objem pitné vody fakturované ve skupinách podle velikostního pořadí s porovnáním průměrné ceny a průměrného zisku**



Pramen: MZe

**Graf 4.3.4 Objem odpadní vody vypouštěné ve skupinách podle velikostního pořadí s porovnáním průměrné ceny a průměrného zisku**



Pramen: MZe

Tabulka 4.3.3 Struktura realizovaných nákladů za rok 2010 pro skupinu první a druhou a podíl na ÚVN

Ukazatel	Jednotky	Skupina 1				Skupina 2			
		Voda pitná		Voda odpadní		Voda pitná		Voda odpadní	
		1 - 3		1 - 3		4 - 10		4 - 9	
		Skutečnost	% ÚVN	Skutečnost	% ÚVN	Skutečnost	% ÚVN	Skutečnost	% ÚVN
Materiál	mil. Kč	870,33	19,19	221,77	5,53	934,02	25,38	224,19	6,86
Energie	mil. Kč	254,31	5,61	265,34	6,62	250,19	6,80	248,19	7,60
Mzdy	mil. Kč	497,57	10,97	370,77	9,25	370,60	10,07	280,33	8,58
Ostatní přímé náklady	mil. Kč	2 180,60	48,07	2 621,03	65,39	1 622,45	44,09	2 098,20	64,23
- odpisy a prostředky obnovy infr. majetku	mil. Kč	164,15	3,62	4,10	0,10	18,55	0,50	135,67	4,15
- opravy infrastrukturního majetku	mil. Kč	434,66	9,58	486,06	12,13	350,98	9,54	335,94	10,28
- nájem infrastrukturního majetku	mil. Kč	1 331,37	29,35	1 686,07	42,07	888,73	24,15	1 237,58	37,88
Finanční náklady	mil. Kč	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14,32	0,44
Výrobní režie	mil. Kč	274,13	6,04	127,80	3,19	135,50	3,68	79,26	2,43
Správní režie	mil. Kč	459,66	10,13	401,43	10,02	367,35	9,98	322,25	9,87
Úplné vlastní náklady	mil. Kč	4 536,60	100,00	4 008,13	100,00	3 680,11	100,00	3 266,75	100,00
Hodnota infrastruktur. m. podle VÚME	mil. Kč	123 926,31	2 731,70	141 987,94	3 542,50	74 346,76	2 020,23	93 312,67	2 856,44
Pořizovací cena provozního maj.	mil. Kč	12 479,52	275,09	14 735,13	367,63	2 064,20	56,09	9 021,87	276,17
Počet pracovníků	osoby	1 533,00		1 137,00		1 685,91		1 305,24	
Voda pitná fakturovaná	mil. m <sup>3</sup>	175,61		148,77		129,72		110,18	
- z toho domácnosti	mil. m <sup>3</sup>	106,82		89,97		86,15		69,50	
Pitná voda převzatá	mil. m <sup>3</sup>	0,12		0,00		37,28		0,00	
JEDNOTKOVÉ NÁKLADY	Kč · m <sup>-3</sup>	25,83		23,23		28,37		24,75	
Kalkulační zisk	mil. Kč	706,92	15,58	458,16	11,43	274,48	7,46	237,18	7,26
- podíl z ÚVN	%	15,58		11,43		7,46		7,26	
Celkem ÚVN + zisk	mil. Kč	5 243,52	115,58	4 466,29	111,43	3 954,59	107,46	3 503,93	107,26
CENA pro vodné	Kč · m <sup>-3</sup>	29,86		25,88		30,49		26,55	
CENA pro vodné + DPH	Kč · m <sup>-3</sup>	32,85		28,47		33,54		29,20	
Průměrný zisk	Kč · m <sup>-3</sup>	4,03		3,08		2,12		2,15	
Průměrný zisk	Kč · m <sup>-3</sup>	7,11				4,27			

Pramen: MZe

Poznámka: Ostatní přímé náklady zahrnují ještě položky: ostatní provozní náklady externí a ostatní provozní náklady ve vlastní režii.

Tabulka 4.3.4 Struktura realizovaných nákladů za rok 2010 pro skupinu třetí a čtvrtou a podíl na ÚVN

Ukazatel	Jednotky	Skupina 3				Skupina 4			
		Voda pitná		Voda odpadní		Voda pitná		Voda odpadní	
		11 - 18		10 - 18		19 - 41		19 - 47	
		Skutečnost	% ÚVN	Skutečnost	% ÚVN	Skutečnost	% ÚVN	Skutečnost	% ÚVN
Materiál	mil. Kč	310,29	21,01	76,50	4,85	498,60	23,68	81,15	4,10
Energie	mil. Kč	114,11	7,73	150,40	9,53	162,90	7,74	223,66	11,29
Mzdy	mil. Kč	264,02	17,88	209,13	13,25	298,46	14,17	280,53	14,16
Ostatní přímé náklady	mil. Kč	583,68	39,53	890,31	56,41	823,61	39,11	1 119,30	56,49
- odpisy a prostředky obnovy infr. majetku	mil. Kč	238,22	16,13	284,48	18,02	269,92	12,82	280,67	14,17
- opravy infrastrukturního majetku	mil. Kč	110,26	7,47	161,82	10,25	176,51	8,38	189,28	9,55
- nájem infrastrukturního majetku	mil. Kč	131,76	8,92	209,74	13,29	183,76	8,73	358,01	18,07
Finanční náklady	mil. Kč	-8,05	-0,55	12,33	0,78	2,38	0,11	4,58	0,23
Výrobní režie	mil. Kč	82,24	5,57	93,84	5,95	112,30	5,33	77,61	3,92
Správní režie	mil. Kč	130,40	8,83	145,89	9,24	207,74	9,86	194,61	9,82
Úplné vlastní náklady	mil. Kč	1 476,69	100,00	1 578,39	100,00	2 105,99	100,00	1 981,44	100,00
Hodnota infrastruktur. m. podle VÚME	mil. Kč	43 383,77	2 937,91	42 106,65	2 667,70	58 575,86	2 781,39	58 911,89	2 973,19
Pořizovací cena provozního maj.	mil. Kč	6 930,15	469,30	7 299,62	462,47	6 090,08	289,18	6 852,56	345,84
Počet pracovníků	osoby	934,52		617,76		1 465,83		1 107,35	
Voda pitná fakturovaná	mil. m <sup>3</sup>	52,55		52,19		75,22		65,49	
- z toho domácnosti	mil. m <sup>3</sup>	35,71		33,26		46,72		40,02	
Pitná voda převzatá	mil. m <sup>3</sup>	8,60		0,00		16,26		0,00	
JEDNOTKOVÉ NÁKLADY	Kč · m <sup>-3</sup>	28,10		25,23		28,00		24,57	
Kalkulační zisk	mil. Kč	53,94	3,65	146,72	9,30	142,56	6,77	94,14	4,75
- podíl z ÚVN	%	3,65		9,30		6,77		4,75	
Celkem ÚVN + zisk	mil. Kč	1 530,62	103,65	1 725,11	109,30	2 248,55	106,77	2 075,58	104,75
CENA pro vodné	Kč · m <sup>-3</sup>	29,13		27,57		29,89		25,74	
CENA pro vodné + DPH	Kč · m <sup>-3</sup>	32,04		30,33		32,88		28,31	
Průměrný zisk	Kč · m <sup>-3</sup>	1,03		2,81		1,90		1,44	
Průměrný zisk	Kč · m <sup>-3</sup>	3,84				3,33			

Pramen: MZe

Poznámka: Ostatní přímé náklady zahrnují ještě položky: ostatní provozní náklady externí a ostatní provozní náklady ve vlastní režii.

Tabulka 4.3.5 Podíl nákladových položek na ÚVN na vodu pitnou všech velikostních skupin

Ukazatel	Jednotky	Skupina			
		I - 3	4 - 10	11 - 18	19 - 41
Materiál	%	19,19	25,38	21,01	23,68
Energie	%	5,61	6,80	7,73	7,74
Mzdy	%	10,97	10,07	17,88	14,17
Ostatní přímé náklady	%	48,07	44,09	39,53	39,11
- odpisy a prostředky obnovy infr. majetku	%	3,62	0,50	16,13	12,82
- opravy infrastrukturního majetku	%	9,58	9,54	7,47	8,38
- nájem infrastrukturního majetku	%	29,35	24,15	8,92	8,73
Finanční náklady	%	0,00	0,00	-0,55	0,11
Výrobní režie	%	6,04	3,68	5,57	5,33
Správní režie	%	10,13	9,98	8,83	9,86
Úplné vlastní náklady	%	100,00	100,00	100,00	100,00
Kalkulační zisk	%	15,58	7,46	3,65	6,77
CENA pro vodné	Kč · m <sup>-3</sup>	29,86	30,49	29,13	29,89
CENA pro vodné + DPH	Kč · m <sup>-3</sup>	32,85	33,54	32,04	32,88

Pramen: MZe

Poznámka: Ostatní přímé náklady zahrnují ještě položky: ostatní provozní náklady externí a ostatní provozní náklady ve vlastní režii.

V komentáři k tabulce 4.3.5 uvádíme pouze základní srovnání. U největších provozovatelů (I. a 2. skupina) jsou nižší náklady na energie a mzdy. U energií to vyplývá z množstevních slev a u mezd jsou náklady nižší z toho důvodu, že se jedná o čistě provozní společnosti a mzdové náklady spojené s péčí o majetek jsou hrazeny z nájemného. V I. skupině jsou výrazně vyšší Ostatní přímé náklady, je to způsobeno poměrně vysokým nájemným Do infrastrukturního majetku mohlo být vloženo 42,55 % ÚVN (Položka Ostatní přímé náklady obsahuje ještě poplatky za vypouštění odpadních vod, ostatní provozní náklady externí a ostatní provozní náklady ve vlastní režii). Ve druhé skupině mohlo být vloženo do infrastrukturního majetku 34,19 % z ÚVN, ve třetí 32,19 % z ÚVN a ve čtvrté 29,93 % z ÚVN. U nezahrnutých je možno počítat s dalším poklesem. Výrobní ani správní režie nevykazují zásadní rozdíly u všech skupin. Je zajímavé, že u první skupiny, kde by vzhledem k velkým dodávkám měla být výrobní a správní režie nižší je nejvyšší. Možným důvodem jsou nižší mzdy a zařazování mzdových nákladů managementu do Správní režie.

Za poměrně zásadní odlišení lze považovat Kalkulační zisk, který u I. skupiny činí 15,58 % z částky ÚVN. Ve druhé a čtvrté skupině je kalkulační zisk poloviční a ve třetí skupině činí necelou ¼ z procentní hodnoty I. skupiny.

Tabulka 4.3.6 Podíl nákladových položek na ÚVN na odpadní vodu vypouštěnou do kanalizace všech velikostních skupin

Ukazatel	Jednotky	Skupina			
		I - 3	4 - 9	10 - 18	19 - 47
Materiál	%	5,53	6,86	4,85	4,10
Energie	%	6,62	7,60	9,53	11,29
Mzdy	%	9,25	8,58	13,25	14,16
Ostatní přímé náklady	%	65,39	64,23	56,41	56,49
- odpisy a prostředky obnovy infr. majetku	%	0,10	4,15	18,02	14,17
- opravy infrastrukturního majetku	%	12,13	10,28	10,25	9,55
- nájem infrastrukturního majetku	%	42,07	37,88	13,29	18,07
Finanční náklady	%	0,00	0,44	0,78	0,23
Výrobní režie	%	3,19	2,43	5,95	3,92
Správní režie	%	10,02	9,87	9,24	9,82
Úplné vlastní náklady	%	100,00	100,00	100,00	100,00
Kalkulační zisk	%	11,43	7,26	9,30	4,75
CENA pro stočné	Kč · m <sup>-3</sup>	25,88	26,55	27,57	25,74
CENA pro stočné + DPH	Kč · m <sup>-3</sup>	28,47	29,20	30,33	28,31

Pramen: MZe

Poznámka: Ostatní přímé náklady zahrnují ještě položky: ostatní provozní náklady externí a ostatní provozní náklady ve vlastní režii.

Komentář k tabulce 4.3.6 má mnoho prvků shodných s komentářem k tabulce 4.3.5. U největších provozovatelů (1. a 2. skupina) jsou nižší náklady na energie a mzdy. U energií to vyplývá z množstevních slev a u mezd jsou náklady nižší z toho důvodu, že se jedná o čistě provozní společnosti a mzdové náklady spojené s péčí o majetek jsou hrazeny z nájemného. V 1. a 2. skupině jsou výrazně vyšší Ostatní přímé náklady, je to způsobeno poměrně vysokým nájemným Do infrastrukturního majetku mohlo být vloženo 54,30 % a 52,31 % ÚVN (Položka Ostatní přímé náklady obsahuje ještě poplatky za vypouštění odpadních vod, ostatní provozní náklady externí a ostatní provozní náklady ve vlastní režii). Ve třetí skupině mohlo být vloženo do infrastrukturního majetku 41,74 % z ÚVN, a ve čtvrté 41,79 % z ÚVN. U nezahrnutých do skupin je ale možno počítat s poklesem. Výrobní ani správní režie nevykazují zásadní rozdíly u všech skupin. Za odlišení lze považovat Kalkulační zisk, který u 1. skupiny činí 11,43 % z částky ÚVN. Ve druhé a čtvrté skupině je kalkulační zisk zhruba  $\frac{2}{3}$  a ve čtvrté skupině necelou  $\frac{1}{2}$  zisku ve skupině I.

#### 4.4 CENOVÁ KONTROLA

Cenové kontroly provádí územně příslušná finanční ředitelství. V roce 2010 byly prováděny kontroly v kapitole „Voda pitná, voda předaná a voda odvedená kanalizací, rozúčtování vodného a stočného jednotlivým spotřebitelům“. Kontrola byla provedena u 60 subjektů. Ve správním řízení bylo vydáno 31 rozhodnutí a celková výše pokut činí 6 534 tis. Kč. Z toho bylo uhrazeno celkem 3 098 tis. Kč. Prošetřováno bylo 12 stížností, z toho bylo 9 neoprávněných.

V oblasti vody pitné, vody předané a vody odvedené kanalizací kontrola zjistila zahrnutí ekonomicky neoprávněných nákladů chybným rozvržením nákladů správní režie do kalkulací cen předané vody do cenových kalkulací věcně usměrňovaných cen pitné vody dodávané do vodovodní sítě, čímž vznikl kontrolované společnosti neoprávněný majetkový prospěch.

Při jiné cenové kontrole zjistil cenový kontrolní orgán, že kontrolovaný subjekt uplatňoval kalkulaci ceny vody pitné, která obsahovala nepřiměřenou výši zisku. Byla tak do ceny zahrnuta částka v rozporu s cenovými předpisy. Míra zisku zahrnutá do ceny vody pitné v kontrolovaném období přesahovala obvyklou míru zisku u obdobných společností. Pro vymezení pojmu „přiměřený zisk“ platí s účinností od 18.11.2009 novela zákona o cenách a tak je uvedený pojem upraven přímo zákonem.

#### 4.5 ZÁVĚRY K CENÁM

Z došlých 2 188 vyúčtování jich  $\frac{2}{3}$  nebyly předány v elektronické podobě schopné okamžitého zpracování. U 1/10 případů podání došlo k telefonickému kontaktu (i opakovaně) vzhledem ke zjevným chybám. Nejčastějšími chybami byla absence uvedení infrastrukturního majetku, reprezentovaného identifikačním číslem majetkové evidence IČME, vztahujícího se k předmětným vyúčtováním. U vyúčtování zasílaných poštou je to téměř pravidlem. Správně uvedená pořizovací cena provozního hmotného majetku je spíše výjimkou. Rovněž uvedená hodnota infrastrukturního majetku podle VÚME není ve vazbě na VÚME a často se jedná o účetní hodnotu po odpisech. Vyskytují se i subjekty, které nabízejí vypracování vyúčtování komerčně, aniž by správně zpracování znaly, případně byly alespoň seznámeny s Opatřením obecné povahy, kterým byla vydána „pravidla pro členění položek při výpočtu ceny pro vodné a ceny pro stočné včetně struktury jednotlivých položek“. Hodnota infrastrukturního majetku pro výpočty efektivity majetku musela být získána z VÚME.

Hodnocení efektivity majetku bude vhodnější zpracovat po jednotlivých subjektech, nikoli po skupinách pouze podle velikosti trhu, ale s následným zpracováním po skupinách odpovídajících formě provozování, velikosti trhu a vlivu vody předané a převzaté. V dalších letech uvažujeme s posouzením míry tvorby prostředků na obnovu v maximech i minimech a s vyhodnocením použití dvousložkové ceny.



Rokytnice nad Jizerou



Rokytnice nad Jizerou

## 5. INFORMACE

Údaje o vodovodech a kanalizacích za rok 2010 byly pořízeny ČSÚ na základě souboru 1 324 zpravodajských jednotek (tj. 274 provozovatelů vodovodů a kanalizací a vybraný soubor 1 050 obcí, které si samy zajišťují provozování vodohospodářské infrastruktury). U provozovatelů i u obcí bylo dosaženo 100% návratnosti výkazů. Vykazované údaje jsou dopočítávány na celou republiku. Primární údaje zjištěné ve výkazech VH 8b-01 nejsou zveřejňovány ČSÚ od roku 2004, kdy ČSÚ podstatně rozšířil vzorek respondentů z původních 207 provozovatelů vodovodů a kanalizací a obcí, které provozovaly vodovody či kanalizace ve vlastní režii, na 1 510 zpravodajských jednotek v roce 2004.

### 5.1 SOUHRNNÉ ÚDAJE O VODOVODECH

V roce 2010 bylo v České republice zásobováno z vodovodů 9,787 mil. obyvatel, tj. 93,1 % z celkového počtu obyvatel v ČR. Ve všech vodovodech bylo vyrobeno celkem 641,8 mil. m<sup>3</sup> pitné vody. Za úplatu bylo dodáno (fakturováno) 492,5 mil. m<sup>3</sup> pitné vody, z toho pro domácnosti 319,6 mil. m<sup>3</sup> pitné vody. Ztráty pitné vody dosáhly 125,3 mil. m<sup>3</sup>, tj. 9,7 % z vody určené k realizaci.

Tabulka 5.1.1 Zásobování vodou z vodovodů v letech 1989 a 2004 - 2010

Ukazatel	Měrná jednotka	Rok							
		1989	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Obyvatelé (střední stav)	tis. obyv.	10 364	10 207	10 234	10 267	10 323	10 430	10 491	10 517
Obyv. skutečně zásobování vodou z vodovodů	tis. obyv.	8 537	9 346	9 376	9 483	9 525	9 664	9 733	9 787
	%	82,4	91,6	91,6	92,4	92,3	92,7	92,8	93,1
Voda vyrobená z vodovodů	mil. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	1 251	720	699	699	682	667	653	642
	% k 1989	100	57,6	55,9	55,9	54,5	53,3	52,2	51,3
Voda fakturovaná celkem	mil. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	929,4	543,5	531,6	528,1	531,7	516,5	504,6	492,5
	% k 1989	100	58,5	57,2	56,8	57,2	55,6	54,3	53,0
Specifická potřeba z vody vyrobené	l · os <sup>-1</sup> · den <sup>-1</sup>	401	211	204	202	196	189	184	180
	% k 1989	100	52,6	50,9	50,4	48,9	47,2	45,8	44,8
Specifické množství vody fakturované celkem	l · os <sup>-1</sup> · den <sup>-1</sup>	298	159	155	153	153	146	142	138
	% k 1989	100	53,4	52,0	51,3	51,3	49,1	47,7	46,3
Specifické množství vody fakturované pro domácnost	l · os <sup>-1</sup> · den <sup>-1</sup>	171	102	98,9	97,5	98,5	94,2	92,5	89,5
	% k 1989	100	59,6	57,8	57,0	57,6	55,1	54,1	52,3
Ztráty vody na 1 km řadů	l · km <sup>-1</sup> · den <sup>-1</sup>	16 842 *]	6 113	5 770	5 673	4 893	4 889	4 705	4 673
Ztráty vody na 1 zás. obyv.	l · os <sup>-1</sup> · den <sup>-1</sup>	90 *]	45	43	42	36	37	35	35

Pramen: ČSÚ

Poznámka: \*) údaje za vodovody a kanalizace hlavních provozovatelů

Vzhledem k předchozí stagnaci a poklesu podílu skutečně zásobených obyvatel lze meziroční nárůst v roce 2010 hodnotit pozitivně. Specifické množství vody fakturované domácnostem se snížilo o 1,8 litru na osobu a den a činí 89,5 litrů, specifické množství vody fakturované pokleslo o 4 litry na osobu a den a činí 138 litru. Svědčí to o dalším snižování spotřeby v průmyslu i u obyvatelstva.

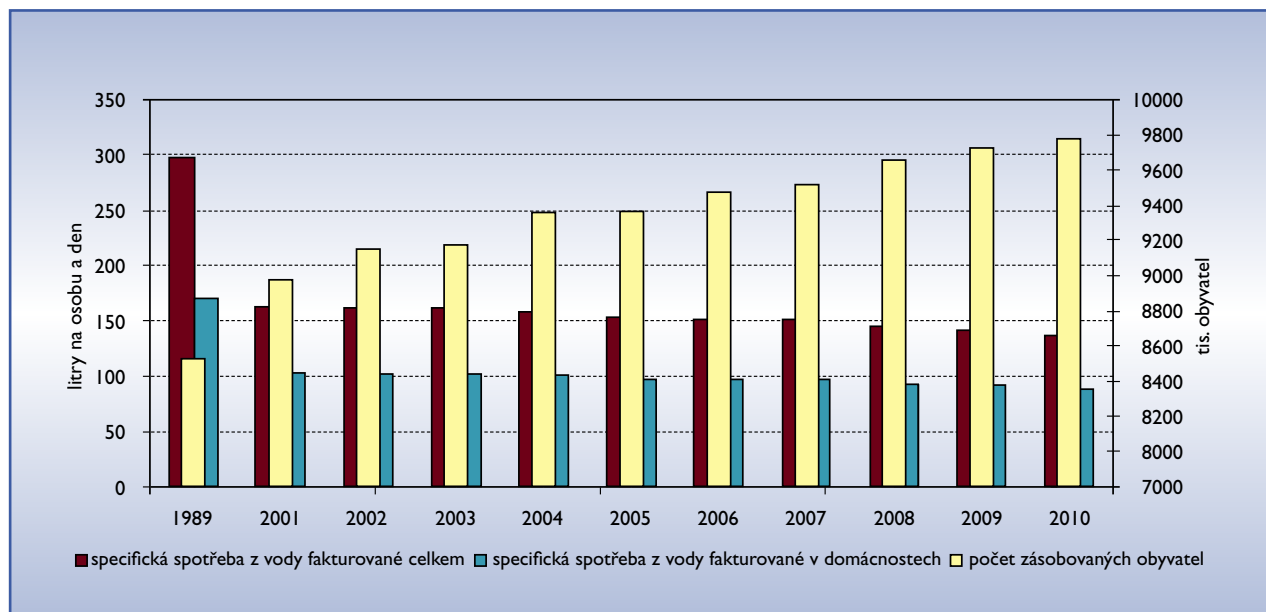


Písek



VOS Písek z Mělníka

Graf 5.1.1 Vývoj počtu zásobovaných obyvatel a specifické spotřeby z vody fakturované v letech 1989 a 2001 - 2010



Tabulka 5.1.2 Počet zásobených obyvatel, výroba a dodávka vody z vodovodů v roce 2010

Kraj	Obyvatelé		Voda vyrobená z vodovodů tis. m <sup>3</sup>	Voda fakturovaná	
	skutečně zásobování vodou z vodovodů	podíl obyvatel zásobovaných vodou z celkového počtu		celkem	z toho pro domácnosti
	osoby	%		tis. m <sup>3</sup>	tis. m <sup>3</sup>
Hl. město Praha	1 251 726	100,0	121 529	81 532	47 695
Středočeský kraj	1 054 028	83,8	47 862	49 273	34 644
Jihočeský kraj	581 365	91,1	35 067	26 846	18 335
Plzeňský kraj	472 770	82,6	30 933	25 167	15 632
Karlovarský kraj	302 356	98,3	21 643	15 479	9 763
Ústecký kraj	799 150	95,6	56 549	40 010	24 263
Liberecký kraj	389 537	88,6	28 439	20 067	12 375
Královéhradecký kraj	511 773	92,4	32 611	24 374	16 201
Pardubický kraj	494 943	95,8	30 463	23 317	14 776
Kraj Vysočina	484 925	94,2	25 899	21 957	14 170
Jihomoravský kraj	1 094 371	94,9	65 336	52 818	35 979
Olomoucký kraj	583 042	90,9	30 482	25 926	17 936
Zlínský kraj	542 803	91,9	30 640	23 960	15 654
Moravskoslezský kraj	1 224 686	98,4	84 330	61 816	42 159
<b>ČR</b>	<b>9 787 475</b>	<b>93,1</b>	<b>641 783</b>	<b>492 542</b>	<b>319 582</b>

Pramen: ČSÚ

Z přehledu uvedeného v tabulce 5.1.2 je patrné, že nejvyšší podíl obyvatel zásobených pitnou vodou z vodovodů byl v roce 2010 v Hlavním městě Praha (100 %) a v Moravskoslezském kraji (98,4 %), nejnižší podíl obyvatel zásobených pitnou vodou je v kraji Plzeňském (82,6 %) a Středočeském (83,8 %). Pokles procenta zásobenosti v kraji Jihočeském, Jihomoravském, Pardubickém je způsobeno vyšším nárůstem počtu středního stavu obyvatel, kterému neodpovídá nárůst obyvatel skutečně zásobených vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu.



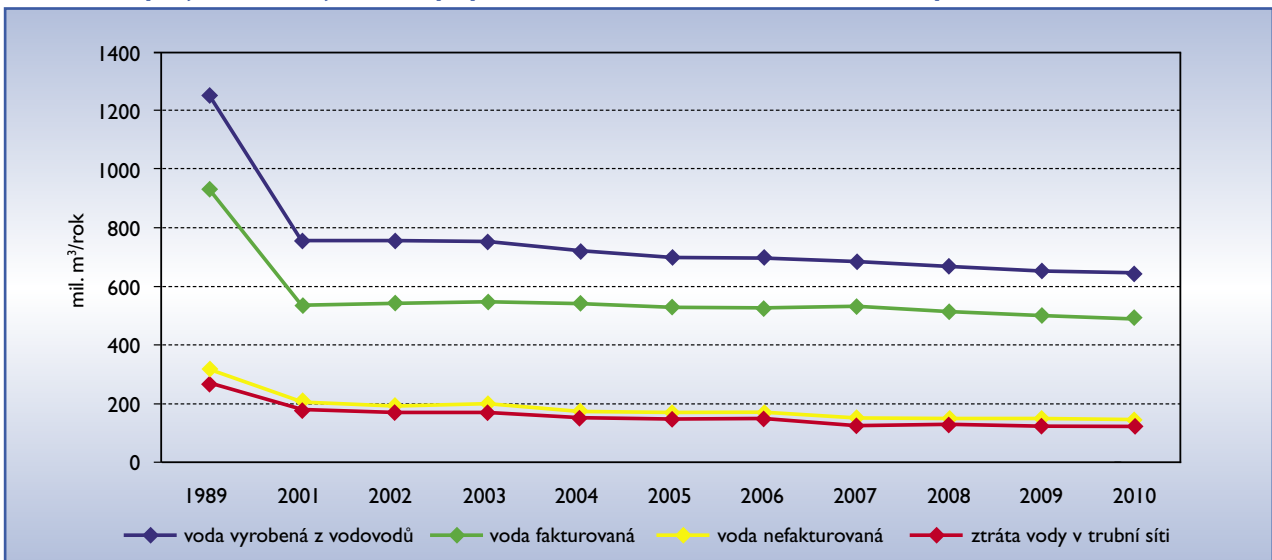
Tabulka 5.1.3 Nefakturovaná voda a ztráty vody v letech 2004 - 2010

Ukazatel	Měrná jednotka	Rok						
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Voda vyrobená určená k realizaci (VVR)	mil. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	718	699	695	679	664	649	636
	%	100	100	100	100	100	100	100
Voda nefakturovaná	mil. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	174	168	167	147	148	144	144
	% z VVR	24,2	24,0	24,0	21,6	22,3	22,2	22,6
z toho ztráty v trubní síti	mil. m <sup>3</sup> · rok <sup>-1</sup>	152	146	144	126	129	125	125
	% z VVR	21,2	20,9	20,7	18,6	19,4	19,3	19,7
Ztráty na 1 km řadů za den	l · km <sup>-1</sup> · den <sup>-1</sup>	6 113	5 770	5 673	4 893	4 889	4 705	4 673
Ztráty na 1 zásobovaného obyv. za den	l · os <sup>-1</sup> · den <sup>-1</sup>	45	43	42	36	37	35	35

Pramen: ČSÚ

V roce 2010 došlo ke zvýšení ztrát vody v trubní síti (podíl ztrát vody v trubní síti k vodě vyrobené určené k realizaci vzrostl o 0,39 % na 19,7 %) došlo ale k poklesu na jednoho zásobovaného obyvatele za den z hodnoty 35,22 l · os<sup>-1</sup> · den<sup>-1</sup> na 35,07 l · os<sup>-1</sup> · den<sup>-1</sup> a na 1 km řadu za den z hodnoty 4 705 l · km<sup>-1</sup> · den<sup>-1</sup> na 4 673 l · km<sup>-1</sup> · den<sup>-1</sup>.

Graf 5.1.2 Vývoj hodnot objemu vody vyrobené z vodovodů a fakturované vody v letech 1989 a 2001 - 2010

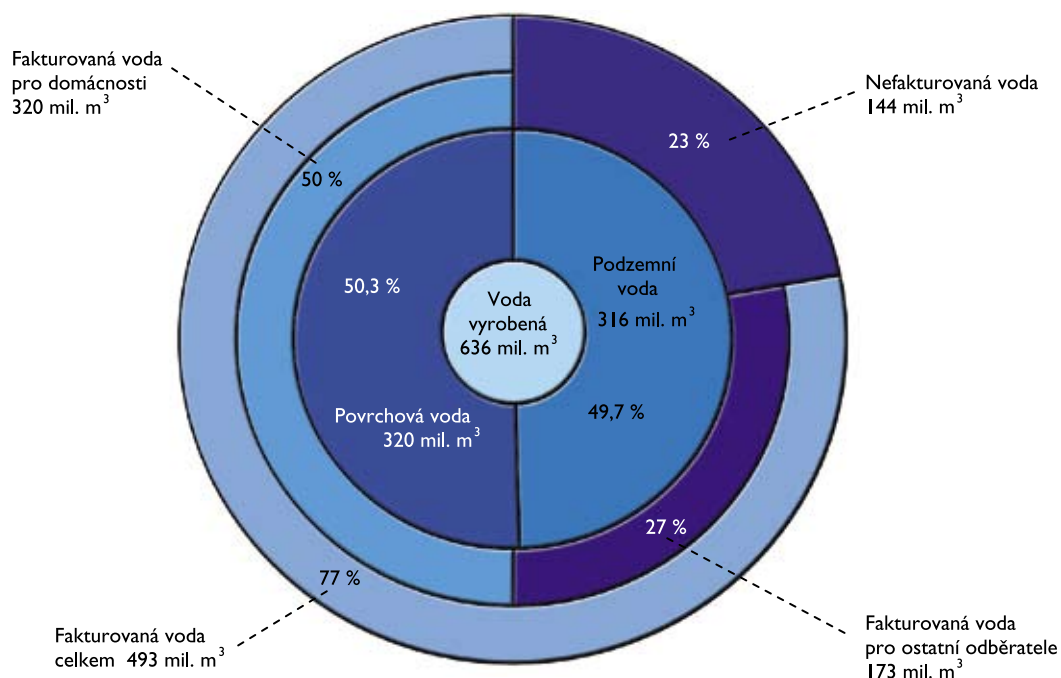


Barcelona - Španělsko



Barcelona - Španělsko

Obrázek 5.1.1 Schéma využití vody vyrobené v roce 2010



Souhrnný přehled ukazatelů o provozu vodovodů za rok 2010 ve srovnání s údaji roku 2009 uvádí tabulka 5.1.4.

Tabulka 5.1.4 Ukazatele a kapacity vodovodů

Ukazatel	Měrná jednotka	Rok		Index 2010/2009
		2009	2010	
Celkový počet zásobených obyvatel	tis.	9 733	9 787	1,01
Délka vodovodní sítě	km	72 866	73 448	1,01
Počet vodovodních přípojek	tis.	1 924	1 956	1,02
Kapacita zdrojů podzemní vody	m <sup>3</sup> · s <sup>-1</sup>	24,8	24,9	0,98
Voda vyrobená celkem	mil. m <sup>3</sup>	653,3	641,8	0,98
Voda fakturovaná pitná - celkem	mil. m <sup>3</sup>	504,6	492,5	0,98
z toho pro domácnosti	mil. m <sup>3</sup>	328,5	319,6	0,99
pro ostatní odběratele	mil. m <sup>3</sup>	108,0	105,1	0,97
Voda nefakturovaná	mil. m <sup>3</sup>	144,4	143,8	0,98
z toho ztráty v trubní síti	mil. m <sup>3</sup>	125,1	125,3	0,97
Specifická spotřeba z vody vyrobené	l · os <sup>-1</sup> · den <sup>-1</sup>	184	180	0,97
Specifické množství vody fakturované celkem	l · os <sup>-1</sup> · den <sup>-1</sup>	142	138	0,97
Specifické množství vody fakturované pro domácnost	l · os <sup>-1</sup> · den <sup>-1</sup>	92,5	89,5	0,98
Nefakturovaná voda na 1 km vodovodní sítě	m <sup>3</sup> · km <sup>-1</sup> · rok <sup>-1</sup>	1 982	1 958	0,97
Ztráty vody na 1 km vodovodní sítě	m <sup>3</sup> · km <sup>-1</sup> · rok <sup>-1</sup>	1 717	1 706	0,96

Pramen: ČSÚ

Z tabulky 5.1.5 je patrný trend růstu délky vodovodu připadající na 1 zásobeného obyvatele. Zatímco počet zásobných obyvatel se od roku 1991 zvýšil o 13 %, délka vodovodních řadů se zvýšila o 57 %. Tato disproporce se odráží v podílu metrů vodovodních řadů, které připadají na 1 zásobovaného obyvatele. Zatímco v roce 1991 připadalo na 1 zásobovaného

obyvatele 5,40 m, v roce 2010 již činil tento podíl 7,50 m, tedy o 2,10 m více na 1 zásobeného obyvatele, což představuje celkový nárůst o 39 % za období 19 let. Nová výstavba a dostavba stávajících vodovodních systémů tak v poměru k nižšímu nárůstu zásobených obyvatel vede ke snižování efektivity celého systému zásobování vodou a logicky tak k vyšším nákladům při provozování, které se pak odráží ve vyšší ceně pro vodné. Nižší efektivitě se nemůžeme vyhnout, neboť místní zdroje v některých lokalitách jsou kvantitativně a kvalitativně nevyhovující a zdravotní a humánní hledisko se stává rozhodujícím důvodem výstavby nových vodovodů.

**Tabulka 5.1.5 Délka vodovodu připadajícího na zásobovaného obyvatele v letech 1991, 2001 a 2005 - 2010**

Ukazatel	Měrná jednotka	Rok							
		1991	2001	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Obyvatelé (střední stav)	tis. obyv.	10 306	10 287	10 234	10 267	10 323	10430	10491	10517
Obyvatelé skutečně zásobovaní vodou z vodovodů	tis. obyv.	8 658	8 981	9 376	9 483	9 525	9 664	9 733	9 787
Délka vodovodních řadů	km	46 753	54 736	69 358	69 435	70 539	72 167	72 866	73 448
Délka řadu připadající na 1 zásobeného obyvatele	m	5,40	6,09	7,40	7,32	7,41	7,47	7,49	7,50

Pramen: ČSÚ

Monitorování jakosti pitné vody ve vodovodech pro veřejnou potřebu je realizováno v rámci subsystému II programu „Zdravotní důsledky a rizika znečištění pitné vody“, který je součástí „Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí“. Pravidelné vyhodnocení je od roku 1993 zajišťováno Ministerstvem zdravotnictví na základě usnesení vlády ČR č. 369/1991.

Od roku 2004 jsou většinovým zdrojem dat pro celostátní monitoring rozborů zajišťované provozovateli, jejichž provedení v předepsané četnosti a rozsahu je provozovatelům uloženo platnou legislativou. Získané údaje jsou provozovateli povinni převést do předepsané elektronické podoby a neprodleně je předat orgánu ochrany veřejného zdraví, respektive je vložit přímo do systému IS PiVo (Informační systém pro monitoring pitné vody). Stejná povinnost je uložena zdravotním ústavům při provádění rozborů v rámci hygienického dozoru. Sumarizace výsledků probíhá podle jednotlivých stanovení a dále jsou hodnoceny skupiny stanovení podle hygienické závažnosti jejich limitu (MH – mezní hodnota, NMH – nejvyšší mezní hodnota, LH – limitní hodnota).

**Tabulka 5.1.6 Překročení limitních hodnot jakosti pitné vody**

	2009			2010		
	LH	MH, NMH	NMH	LH	MH, NMH	NMH
počet	20 603	12 139	1 817	20 074	11 659	1 822
%	2,49	1,47	0,22	2,42	1,41	0,22
N	828 322	828 322	828 322	828 525	828 525	828 525

zdroj : SZÚ

Poznámky: LH - Limitní hodnota

MH - Mezní hodnota

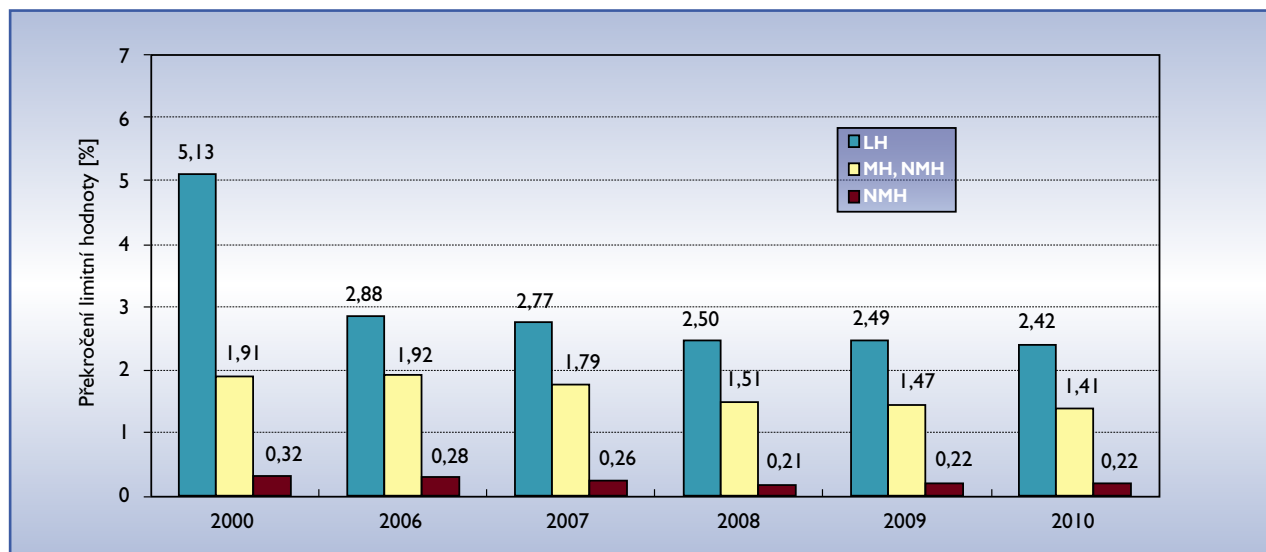
NMH - Nejvyšší mezní hodnota

N - Počet provedených stanovení

% - Procento překročení limitních hodnot

Z celkového souboru 828 525 dat roku 2010 překračovalo limitní hodnoty podle vyhlášky pouze 2,42 % údajů při hodnocení všech sledovaných ukazatelů jakosti. Při hodnocení ukazatelů zdravotně významných či ovlivňujících sensorické vlastnosti pitné vody (NMH, MH) bylo překročení limitů zjištěno u 1,41 % případů. Ze zdravotního hlediska jsou důležité zejména údaje o nedodržování vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, v ukazatelích s nejvyšší mezní hodnotou (NMH). Můžeme konstatovat, že v České republice je ve vodovodní síti voda patřící k nejkvalitnějším v Evropě a její jakost se dále zlepšuje.

**Graf 5.1.3 Jakost pitné vody vyjádřená podílem stanovení překračujících limitní hodnoty v letech 2000 a 2006 - 2010**



## 5.2 SOUHRNNÉ ÚDAJE O KANALIZÁČÍCH

V roce 2010 žilo v domech připojených na kanalizaci 8,613 mil. obyvatel, tj. 81,9 % z celkového počtu obyvatel v České republice. Do kanalizací bylo vypuštěno celkem 490,3 mil. m<sup>3</sup> odpadních vod. Z tohoto množství bylo čištěno 96,2 % odpadních vod (bez zahrnutí vod srážkových), což představuje 471,5 mil. m<sup>3</sup>. Pokles množství vypouštěných odpadních vod jako důsledek nižších odběrů pitné vody se dotýká především míst s čištěnou odpadní vodou. Meziroční pokles množství vody odpadní vypouštěné do kanalizace (bez vod srážkových) byl v roce 2010 6,10 mil. m<sup>3</sup>.

**Tabulka 5.2.1 Odvádění a čištění odpadních vod z kanalizací v letech 1989 a 2004 – 2010**

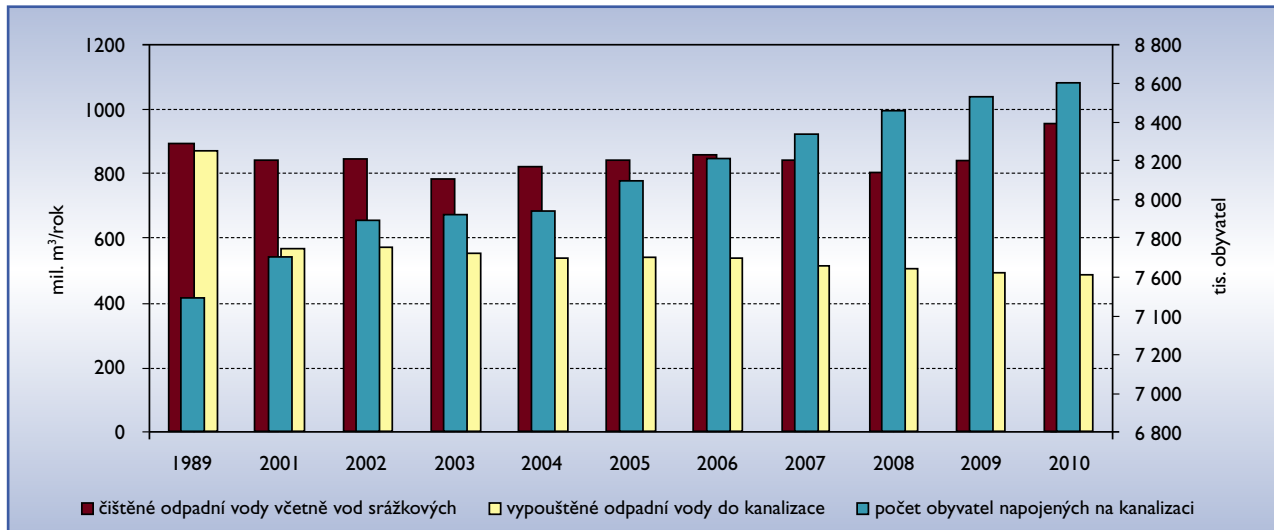
Ukazatel	Měrná jednotka	Rok							
		1989	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Obyvatelé (střední stav)	tis. obyv.	10 364	10 207	10 234	10 267	10 323	10 430	10 491	10 517
Obyvatelé bydlící v domech připojených na kanalizaci	tis. obyv.	7 501	7 947	8 099	8 215	8 344	8 459	8 530	8 613
	%	72,4	77,9	79,1	80,0	80,8	81,1	81,3	81,9
Vypouštěné odp. vody do kanalizace (bez vod srážkových) celkem	mil. m <sup>3</sup>	877,8	539,7	543,4	541,9	519,3	508,9	496,4	490,3
	%	100,0	61,5	61,9	61,7	59,2	58,0	56,6	55,9
Čištěné odpadní vody včetně vod srážkových	mil. m <sup>3</sup>	897,4 <sup>*)</sup>	821,5	841,5	857,4	841,2	807,5	842,9	957,9
Čištěné odpadní vody celkem bez vod srážkových	mil. m <sup>3</sup>	627,0	509,7	513,9	510,3	497,6	485,0	472,7	471,5
	%	100,0	81,3	82,0	81,4	79,4	77,4	75,4	75,2
Podíl čištěných odpadních vod bez vod srážkových z vod vypouštěných do kanalizace	%	71,5	94,4	94,6	94,2	95,8	95,3	95,2	96,2

Pramen: ČSÚ

Poznámka: \*) údaje za vodovody a kanalizace hlavních provozovatelů

Objem vypouštěných odpadních vod do kanalizace bez vod srážkových poklesl v roce 2010 o 44,1 % oproti roku 1989 a bylo celkově vypuštěno 490,3 mil. m<sup>3</sup> odpadních vod do kanalizace. Tento pokles koresponduje s poklesem spotřeby pitné vody. Zatímco však bylo v roce 1989 čištěno jen 71,5 % odpadních vod, v roce 2010 bylo vyčištěno 96,2 % odpadních vod, což představuje nárůst o 24,7 %. Vysoký nárůst podílu čištěných odpadních vod je dán intenzivní výstavbou nových ČOV a intenzifikací stávajících ČOV, která byla vyvolána potřebou naplnění zákonných požadavků v oblasti kvality vypouštěných odpadních vod, především pak Směrnicí 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod.

**Graf 5.2.1 Vývoj počtu obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci a množství vypouštěných a čištěných odpadních vod v letech 1989 a 2001 - 2010**



**Tabulka 5.2.2 Počet obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci a množství vypouštěných a čištěných odpadních vod v roce 2010**

Kraj	Obyvatelé bydlící v domech připojených na kanalizaci		Odpadní vody vypouštěné do kanalizace	Čištěné odpadní vody bez vod srážkových	
	celkem	podíl	celkem	celkem	podíl
	počet	%	tis. m <sup>3</sup>	tis. m <sup>3</sup>	%
Hl. město Praha	1 242 264	99,2	82 802	82 802	100,0
Středočeský kraj	863 914	68,7	50 257	50 160	99,8
Jihočeský kraj	550 796	86,3	35 770	33 901	94,8
Plzeňský kraj	448 138	78,3	31 090	29 296	94,2
Karlovarský kraj	281 245	91,4	15 448	15 382	99,6
Ústecký kraj	681 118	81,5	30 231	30 139	99,7
Liberecký kraj	299 947	68,2	14 335	14 299	99,7
Královéhradecký kraj	410 666	74,1	23 492	21 796	92,8
Pardubický kraj	371 220	71,8	20 880	20 141	96,5
Kraj Vysočina	436 335	84,8	20 668	17 718	85,7
Jihomoravský kraj	1 018 227	88,3	53 542	51 863	96,9
Olomoucký kraj	498 034	77,6	33 112	32 054	96,8
Zlínský kraj	505 145	85,6	25 077	23 424	93,4
Moravskoslezský kraj	1 006 194	80,8	53 605	48 543	90,6
<b>ČR</b>	<b>8 613 243</b>	<b>81,9</b>	<b>490 309</b>	<b>471 518</b>	<b>96,2</b>

Pramen: ČSÚ

Počet a podíl obyvatel připojených na kanalizaci a množství vypouštěných a čištěných odpadních vod s jejich podílem v jednotlivých krajích je uveden v tabulce 5.2.2. Z této tabulky je patrné, že nejvyšší podíl obyvatel připojených na kanalizaci je podobně jako v předešlých letech v Hlavním městě Praha (99,2 %) a Karlovarském kraji (91,4 %), nejnižší podíl je v Libereckém kraji (68,2 %) a v kraji Středočeském (68,7 %). Pokles podílu obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci, se v roce 2010 neprojevil v žádném kraji.

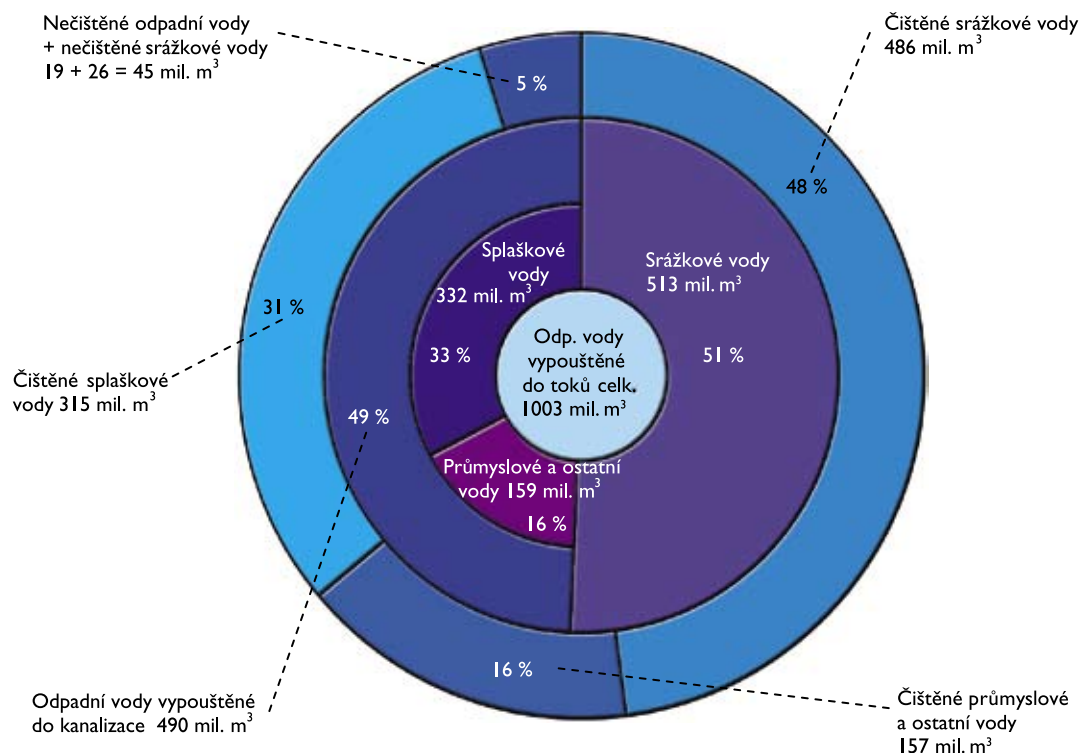
Tabulka 5.2.3 Ukazatele a kapacity kanalizací

Ukazatel	Měrná jednotka	Rok		Index 2010/2009
		2009	2010	
Počet obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci	tis.	8 530	8 613	1,010
Počet obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci ukončenou ČOV	tis.	8 001	8 098	1,012
Délka kanalizační sítě	km	39 767	40 902	1,029
Počet ČOV celkem	ks	2 108	2 139	1,015
Kapacita ČOV celkem	tis. m <sup>3</sup> · den <sup>-1</sup>	3 833	3 798	0,991
Celkové množství čištěných odpadních vod (včetně srážkových a balastních vod)	mil. m <sup>3</sup>	842,9	957,9	1,136
Množství odpadních vod vypouštěných do kanalizace	mil. m <sup>3</sup>	496,4	490,3	0,988
z toho splaškových	mil. m <sup>3</sup>	332,7	331,6	0,997
z toho průmyslových a ostatních	mil. m <sup>3</sup>	163,7	158,7	0,969

Pramen: ČSÚ

Poznámka: Uvedený počet ČOV celkem (2 139 ks) představuje počet mechanicko-biologických ČOV z celkového počtu 2 188 ks ČOV v ČR.

Obrázek 5.2.1 Struktura vypouštěných odpadních vod v roce 2010



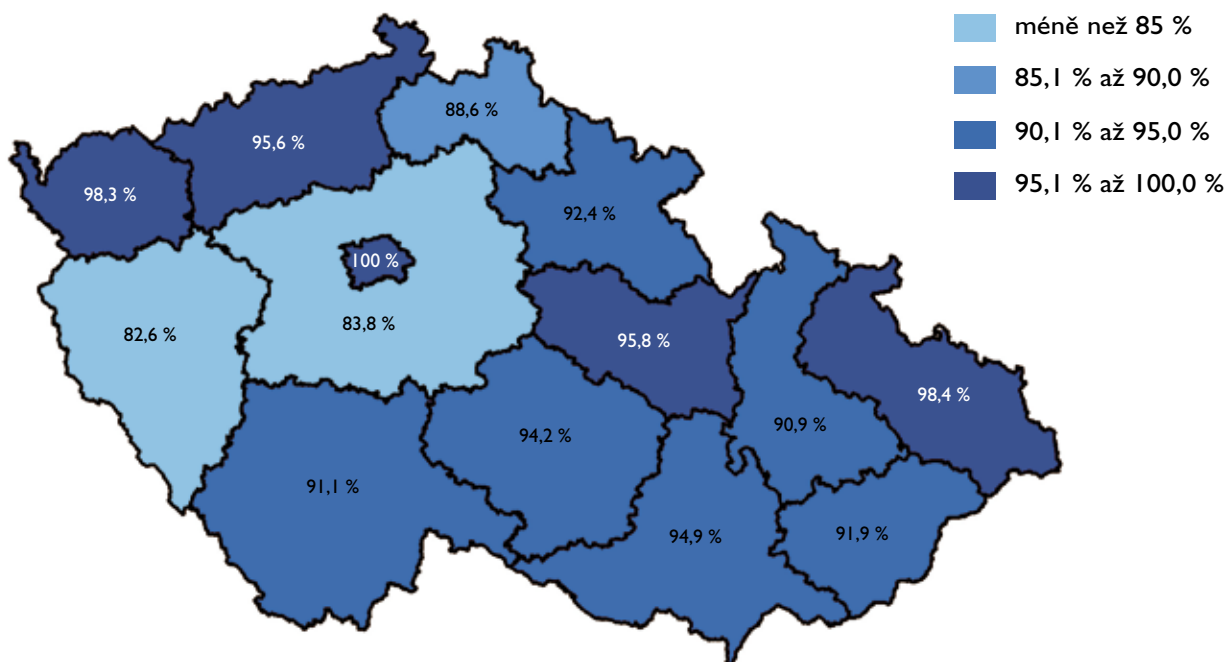
Tabulka 5.2.4 Připojení obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci v letech 1991, 2001 a 2005 - 2010 a průměrná délka kanalizace na 1 obyvatele

Ukazatel	Měrná jednotka	Rok							
		1991	2001	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Obyvatelé (střední stav)	tis. obyv.	10 306	10 287	10 234	10 267	10 323	10 430	10 491	10 517
Obyvatelé skutečně připojení na kanalizace	tis. obyv.	6 722	7 706	8 099	8 215	8 344	8 459	8 530	8 613
Délka kanalizace	km	18 484	22 253	36 233	36 629	37 689	38 704	39 767	40 902
Délka řady připadající na 1 připojeného obyvatele	m	2,75	2,89	4,47	4,46	4,52	4,58	4,66	4,75

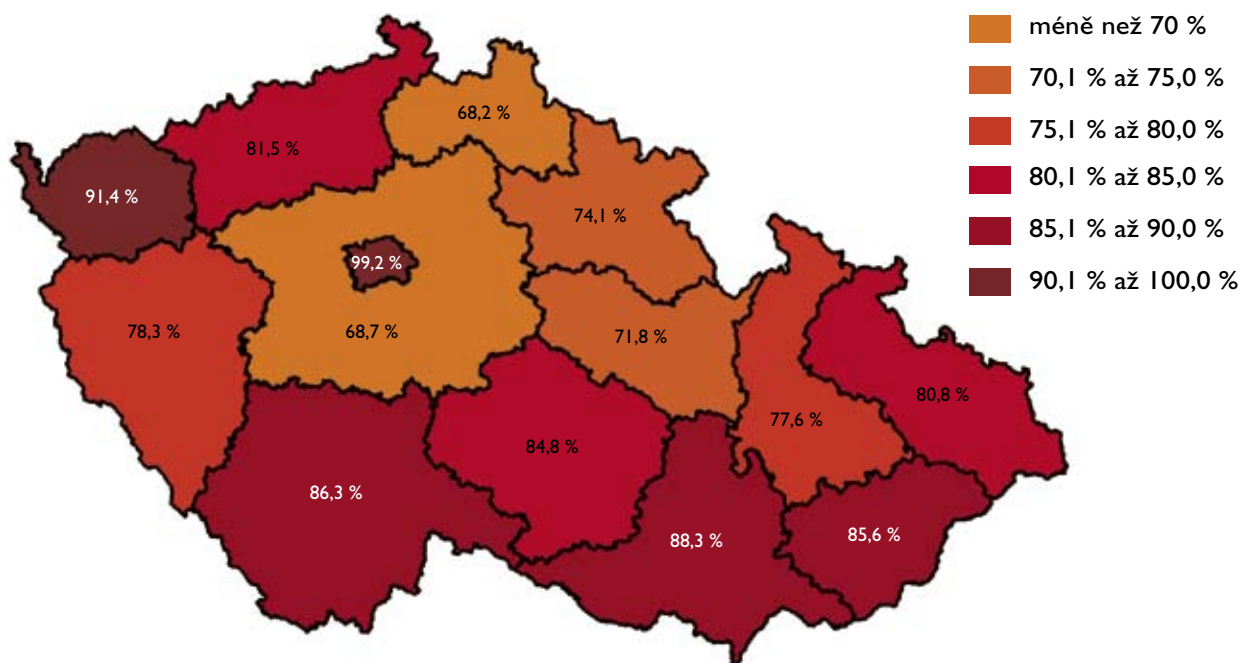
Pramen: ČSÚ

Podobně jako u vodovodů, narostla od roku 1991 výrazně i délka kanalizačních řadů připadajícího na jednoho obyvatele bydlícího v domě připojeného na kanalizaci, jak je patrné z tabulky 5.2.4. V tomto období se tak zvýšil počet metrů řadu připadajícího na jednoho odkanalizovaného obyvatele o 2,00 m, což představuje 73% nárůst, přičemž celková délka kanalizací se prodloužila o 121 %, při 28% nárůstu počtu obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci. Výrazný nárůst celkové délky je evidentní od roku 2003. Zatímco nárůst celkové délky kanalizace od roku 1991 do roku 2003 (12 let) činil v průměru 45 %, od roku 2003 byl zaznamenán 53% nárůst – tedy za období jen 8 let.

**Obrázek 5.2.2 Obyvatelé zásobení vodou z vodovodů v roce 2010**



**Obrázek 5.2.3 Obyvatelé bydlící v domech připojených na kanalizaci v roce 2010**



### 5.3 KONTROLY PROVEDENÉ MZE

V roce 2010 provedli pracovníci odboru vodovodů a kanalizací Ministerstva zemědělství, ve vazbě na § 37 odst. 2 a 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kontroly v rámci vrchního dozoru u 6 vlastníků vodovodů a kanalizací a u 3 provozovatelů vodovodů a kanalizací. Předmětem kontrol bylo:

1. Majetková a provozní dokumentace jako podklady pro VÚME + VÚPE,
2. Povolení k provozování + smlouva o provozování či smlouva s odpovědným zástupcem a jeho kvalifikace,
3. Existence písemných dohod vlastníka s vlastníky provozně souvisejících vodovodů nebo kanalizací,
4. Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací a jeho plnění,
5. Písemné smlouvy s odběrateli ověření – počet smluv proti počtu odběratelů a počtu připojených obyvatel,
6. Výpočet ceny pro vodné a pro stočné – podklady, náklady na čištění odpadních vod a jejich vazba na VÚPE,
7. Kontrola Kanalizačních řádů,
8. Jakost pitné vody, podklady pro VÚPE,
9. Jakost vypouštěné odpadní vody, podklady pro VÚPE.

Předmětem je dále i oblast, která byla předmětem např. stížnosti podané na MZe odběrateli, nebo vlastníky provozně souvisejících vodovodů nebo kanalizací.

Nejčastější zjištěné přestupky a vady:

1. Absence smluv vlastníků provozně souvisejících vodovodů nebo kanalizací,
2. Nesoulad Identifikačních čísel majetkové evidence z VÚME s jejich uvedením na Povolení k provozování vodovodů a kanalizací,
3. Nesprávně zpracovaný Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací,
4. Nesprávné zpracování „Vyúčtování cen pro vodné a cen pro stočné“.

Ve všech případech byla uložena nápravná opatření.



Novi Vinodolski - Chorvatsko





Jeruzalem - Izrael



Dublin - Irsko



---

Poznámky:





MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Vydalo Ministerstvo zemědělství  
Těšnov 17, 117 05 Praha 1  
internet: [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz)  
email: [info@mze.cz](mailto:info@mze.cz)